

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 7:50:01 PM  
**Subject:** RE: Mondkapjes (2) (003)  
**Received:** Tue 9/29/2020 7:50:01 PM

Ik zou zeggen, niet nodig tot 19 en vanwege de gemengde samenstelling wel op het mbo

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 29 sep. 2020 9:19 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Mondkapjes (2) (003)

Hi [redacted]

hoe zie jij de leeftijdsgrens? Zie opmerking [redacted] dan geef ik mee aan AZ

groet, [redacted]

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 9/28/2020 5:30:45 AM  
**Subject:** RE: mondkapjes  
**Received:** Mon 9/28/2020 5:30:45 AM

Thnx  
Ik geef het door en laat het ook uitzoeken  
Groet  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** 28 sep. 2020 07:20  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: mondkapjes

Ter info  
Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 21:03  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: mondkapjes

Ter info; update rond Utrecht/mondkapjes.  
Schijnt weer wat rustiger te zijn. Misschien goed om lessen voor vervolg uit te trekken.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@actiz.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 19:00  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@josay.nl>; [redacted] <[redacted]@regioplus.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: mondkapjes

Hoi, ter kennis name n.a.v. gesprek afgelopen week

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]



**branchevereniging van zorgorganisaties**  
verpleeghuiszorg | zorg thuis | revalidatie en herstel | jeugd

[redacted] <[redacted]@actiz.nl> | [redacted] | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | [www.actiz.nl](http://www.actiz.nl)



[Disclaimer e-mail](#) [Privacy statement](#)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@actiz.nl>  
**Datum:** vrijdag 25 september 2020 om 14:24  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@actiz.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@actiz.nl>  
**Onderwerp:** RE: mondkapjes

Hier uitgebreid over gesproken gister met zowel IVVU als GGD/ 5.1.2e Maandag BO tussen VVT en dpg. Communicatie en besluitvorming is onhandig geweest. Ze verwachten er nu samen goed uit te komen.

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@actiz.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 16:11  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@actiz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@actiz.nl>  
**Onderwerp:** mondkapjes

Hoi,

Ik krijg net signaal door dat directeur publieke gezondheid ( 5.1.2e ) in Utrecht gisteravond een brief heeft verstuurd dat in verpleeghuizen vanaf maandag altijd een mondkapje gedragen moet worden als een medewerker of bezoeker binnen 1,5 meter afstand komt van een cliënt. Wel of geen symptomen. Schijnt tot veel onrust te leiden omdat die kapjes er in die hoeveelheid niet zijn.

Al iets over gehoord? Waarschijnlijk wel\*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



**branchevereniging van zorgorganisaties**

verpleeghuiszorg | zorg thuis | revalidatie en herstel | jeugd

5.1.2e @actiz.nl | 5.1.2e | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | [www.actiz.nl](http://www.actiz.nl)



[Disclaimer e-mail](#) [Privacy statement](#)

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Sent:** Wed 9/30/2020 9:13:05 AM  
**Subject:** RE: mondkapjesplicht in de Twm  
**Received:** Wed 9/30/2020 9:13:05 AM

Uiteraard, maar die mondkapjesplicht is een kwestie van dagen volgens mij en zo snel redden we het niet met de Twm. Er moet ook nog een anderhalvemeter-amvb in het Staatsblad, wat voorhanggedoe, etc. Zelfs als de EK de Twm als hamerstuk afdoet, is dat toch een kwestie van weken, maar reken maar dat Rutte druk op de Twm gaat zetten. Kortom, we gaan met rooie oortjes naar het debat luisteren...zou zomaar kunnen dat de politiek/bestuurlijke dynamiek de juridische bezwaren overstijgt, dat maken we in dit dossier helaas wel vaker mee...

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 10:55  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
<[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: mondkapjesplicht in de Twm

Ha [5.1.2e],

Bedankt voor de update. Wat de derde bullet betreft; anders dan (bij mijn weten) bij het rookverbod is het grote heikele punt hier dat allerlei hoogleraren hebben verkondigd dat de persoonlijke levenssfeer (art. 10 Grondwet) in het geding is, zodat een specifieke wettelijke basis vereist zou zijn (daarom hebben we die ook geconcretiseerd via de NvW). Het land is echt te klein als we na de omstreden experimenten nu een landelijke mondkapjesplicht invoeren bij noodverordening. Zou deze wens niet een reden moeten zijn om alles op alles te zetten om de Twm z.s.m. in het Staatsblad te krijgen? Ik moet nog zien dat de EK er dan voor gaat liggen.

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 10:47  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
<[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** mondkapjesplicht in de Twm

Mondkapjes-update:

- hierbij de Q&A voor het debat;
- Rutte gaat in tweede instantie toezeggen dat hij, als de Kamer dat wil, best vooruitlopend op de Twm de mondkapjesplicht via een aanwijzing wil regelen; om dat juridisch te verstevigen wordt daarin dan uitbundig verwezen naar de wens van de TK;
- de gemeente Den Haag heeft juridisch advies gevraagd aan de LA of ze het niet op eigen houtje kunnen doen, wat Halsema ook zei over de juridische onhoudbaarheid; misschien helpt bijgaand advies over het rookverbod in dat verband iets, dacht ik nog.

Vr gr, [5.1.2e]

To: [redacted] - BD/DWJZ/SBR([redacted]@minjenv.nl); [redacted] - BD/DWJZ/SBR([redacted]@minjenv.nl); [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SBR([redacted]@minjenv.nl)  
From: [redacted]  
Sent: Thur 9/3/2020 9:18:29 AM  
Subject: RE: nota  
Received: Thur 9/3/2020 9:18:30 AM

[redacted], ik heb net de opmerkingen van [redacted] bekeken, [redacted] merkt op dat het niet logisch is om 'standpunt van de raad' bij VWS te beleggen en dat krijg ik hier nu ook terug van mijn beleidscounterpart. Aangezien min JenV rol heeft bij benoeming en ontslag Vz, en dat standpunt moet worden gezien in de sleutel daarvan (en vertrouwensrelatie), is het logischer om bij JenV te behouden. **Ik had het nog geel gemarkeerd, daar graag JenV van maken.**

Als dat niet meer lukt, dan doe ik dat nog in een volgende versie.

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>  
Verzonden: donderdag 3 september 2020 11:08  
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: nota

M.i. voor de volledigheid dan maar doen. Nota wordt er nog langer door en het is de vraag of dit allemaal nog door de ministers is te behappen binnen korte termijn, maar daar kunnen we nu niets meer aan veranderen.

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>  
Verzonden: donderdag 3 september 2020 11:05  
Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: nota

Hoi allemaal,

Ik heb nog niet de 2 wijzigingen erbij gezet, omdat die we nog niet hebben besproken:

- Verduidelijken in de begripsbepaling van evenement dat betogingen, vergaderingen en religieuze samenkomsten die onder de Wet openbare manifestaties vallen, niet tevens een evenement zijn in de zin van de Twm (n.a.v. vragen GL-fractie);
- Art. 58j, eerste lid, onder a, Twm zo wijzigen dat dit de benodigde specifieke grondslag is voor het verplichten van het dragen van mondkapjes en andere beschermingsmiddelen en die de persoonlijke levenssfeer raken. Voor de duidelijkheid wordt ook een begripsbepaling van beschermingsmiddelen toegevoegd (n.a.v. vragen van PvdD en vooruitlopend op de hoorzitting bijdragen [redacted])

Voor de volledigheid ook vast toevoegen?

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>  
Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:54

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . -  
 BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e >  
 < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Dag allen,

5.1.2e

Aangehecht mijn krabbels in en bij het stuk, verwerkt in de versie die 5.1.2e als laatste zag, dus niet in de meest recente versie van 5.1.2e

Ik heb twee kantlijnolkjes paars gemarkeerd vanwege het belang: op p. 7 over het amendement Van Raak en p. 9 over de realiteit sinds gisteren.

Daarnaast: ik voegde twee SGP-wijzigingen toe voor de nota van wijziging, maar die hebben wij nog helemaal niet onderling besproken. Ik sprak er alleen kort over met 5.1.2e aan de telefoon deze week. Ze komen voort uit het verslag. Eigenlijk zou ik het er eerst over willen hebben, maar anderzijds is dit ook het moment om instemming te vragen als er een nota omhoog gaat. Wat te doen?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
 directie Wetgeving en Juridische Zaken  
 sector Staats- en bestuursrecht  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e  
 5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:33

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . -  
 BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e >  
 < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Hoi 5.1.2e ,

Zie bijgaand de aanpassingen nog die 5.1.2e en ik hebben besproken net.

We hebben allebei nog geen reactie van onze beleidscounterparts, dus daar moeten we nog een voorbehoud voor maken. Het kan dan wel vast naar de stuurgroep.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:09

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl); 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Prima, ik wacht even af!

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:00

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Ik kijk nu ook nog met 5.1.2e naar de tekst, dus ook even meer tijd nodig. Volgt zo.

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:59

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

En ik lees het nu, geef me nog een kwartier aub.

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:55

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Beste 5.1.2e e.a.

Zie bijgaand mijn tekstvoorstellen, waaronder een aanvulling in de pasage over de nota van wijziging (vervanging van hechtenis van een maand door 14 dagen, zoals wij voorstelden in de beantwoording van het verslag).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 22:58

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Beste collega's,

Als jullie morgenochtend - zo mogelijk uiterlijk om een uur of tien - op de versie van de nota kunnen reageren, zoals 5.1.2e die net rondstuurde, dan zullen wij morgenochtend alle commentaren verwerken en de nota doorsturen naar de stuurgroep.

Alvast bedankt!

Vr gr, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Datum:** woensdag 02 sep. 2020 8:15 PM  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e  
 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: nota

Hoi 5.1.2e, e.a.

Zie bijgaand mijn aanvullingen. Ik heb deze nog **niet** met 5.1.2e kunnen bespreken vandaag, aangezien hij vanmiddag vrij was. Ook het advies/de richting zelf hebben we onderling wel besproken, maar nog niet afgestemd... in die zin is het nog wat onder voorbehoud. Ik hoop van de BZK kant morgenochtend die afstemming wel te hebben.

Groet,  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 18:35  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** nota

Ha 5.1.2e

Zoals net aangekondigd, hij is nog niet helemaal perfect (ik heb de opmerkingen van 5.1.2e waarop 5.1.2e al reageerde nog niet verwerkt), maar ik heb even het stuk van 5.1.2e overgenomen en de nota die 5.1.2e al had gemaakt gecombineerd met het stuk van 5.1.2e en aangevuld met een klemmend verzoek van onze stas en de BES. De BES heeft ons bijgaande brief gestuurd waarop de stas morgen in het periodiek overleg mondeling gaat reageren en dan wil hij graag de steun van de minister(s) krijgen, dus vandaar de toevoeging.

Als jij jouw stuk in deze nota invoegt, stuur ik het complete stuk vanavond of morgenochtend naar de directeuren, kan het na bespreking morgen naar de bwp.

Vr gr, 5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het

elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



5.1.2| Concept

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 17:32  
**Aan:** 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl <5.1.2e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Twm stukken

Hallo allen,

Bijgaande stukken zitten bij ons in de lijn richting Bwp met het verzoek om reactie op een aantal punten.

Zoals jullie wellicht bekend is er nog geen duidelijkheid over de kwestie parlementaire betrokkenheid, vangnet (58s), en nog een aantal andere punten. Dat betekent dat ook deze versie van de nota nav het verslag niet compleet is, maar wel aangevuld t.o.v. de eerdere versie die jullie ontvingen.

Mochten jullie gelegenheid hebben om mee te lezen, dan graag. Eventuele opmerkingen ontvang ik bij voorkeur uiterlijk maandag.

Ik heb nog een verzoek: bij vraag 182 wezen jullie op onderzoek van het RIVM. Nu weet de betreffende collega van het RIVM niet welk onderzoek bedoeld wordt (ze gaf aan dat het antwoord wel klopt). Hebben jullie een link naar het onderzoeksrapport? Op antwoord 19 hebben we nu ook enkel een korte zin, hebben jullie een concrete suggestie voor aanvulling?

Vriendelijke Groet, 5.1.2e

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/11/2020 8:36:03 AM  
**Subject:** RE: Publicatie persbericht onderzoek pilot mondkapjes  
**Received:** Fri 9/11/2020 8:36:04 AM

Ik pas hem nog een beetje aan

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 11 sep. 2020 10:05 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopte:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Publicatie persbericht onderzoek pilot mondkapjes

Hierbij concept Q&A:



Bij akkoord stuur ik het door naar [redacted]

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 22:09  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Publicatie persbericht onderzoek pilot mondkapjes

Ja, ik ga morgenochtend aan de slag met de Q&A.

Groeten,  
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 10 sep. 2020 8:15 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Publicatie persbericht onderzoek pilot mondkapjes

Absoluut vasthouden aan anderhalve meter!  
 En waar dat niet lukt: kunnen inhoudelijk kijken naar nut mondkapjes (zowel gedrag als gezondheid); zeker nu de schijnveiligheid geen rol speelt.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 10 sep. 2020 8:00 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Publicatie persbericht onderzoek pilot mondkapjes

Hoi allen

Zie hieronder.

5.1.2e was bezig met nota aan Tamara over zowel het stuk als nog iets anders over de mondkapjes, maar het is dus zaak dat we morgenochtend tbv uitloop mr een spreeklijn / gena is.

Wat mij betreft is deze nog enigszins vasthouden aan rivm: 1,5 meter is leidend. Maar welwillend kijken naar het onderzoek omdat dat juist over de gedragseffecten gaat.

Gr 5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e |  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |  
 5.1.2e @minvws.nl |

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 16:37  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Re: Publicatie persbericht onderzoek pilot mondkapjes

5.1.2e

Daar is uitvoerig over gesproken en besloten dat het vrijdag wordt.  
 In raadsvergaderingen is gesproken over het onderzoek en dat het deze week komt. De voorzitters hebben uiteindelijk de afweging gemaakt morgen naar buiten te brengen met het oog op lekken (heel veel mensen kennen het al), de toezeggingen die ze hebben gedaan en de verwachting die is gewekt.

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 sep. 2020 om 14:33 heeft 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> het volgende geschreven:

Dank 5.1.2e.

Vrijdag is niet altijd even gemakkelijk omdat we dan met de MR zitten. Het luistert dan nogal nauw wanneer je naar buitenkomt.

Nu het toch niet voor het debat komt, zou je dan niet kiezen voor maandag?

Gr 5.1.2e (mede namens 5.1.2e)

---

<image002.jpg>  
 5.1.2e | 5.1.2e |  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 ☎ 5.1.2e | (secretariaat: \* 5.1.2e) |  
 ✉ 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 12:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; Psc-19 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; Dgc-19 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Fwd: Publicatie persbericht onderzoek pilot mondkapjes

Nog geen inhoud maar proces

Verstuurd vanaf mijn iPhone  
 Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>

Datum: 10 september 2020 om 12:23:09 CEST

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@rotterdam.nl>

Kopie: "5.1.2e" <5.1.2e@vr-rr.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>

Onderwerp: Publicatie persbericht onderzoek pilot mondkapjes

Dag 5.1.2e

Zojuist heb ik met 5.1.2e van de gemeente Rotterdam gesproken over de publicatie van het persbericht over de uitkomsten van het onderzoek naar de mondkapjes pilot in Rotterdam en Amsterdam.

Het streven is morgen gelijktijdig met Amsterdam een persbericht te publiceren. Afzenders zijn de beide VR's aangezien zij de opdracht tot het onderzoek hebben gegeven. In Rotterdam wordt de woordvoering gedaan door 5.1.2e

Zoals gezegd is morgen het streven, alleen is niet zeker of het gaat lukken. Omdat het persbericht zodra het akkoord tot publicatie wordt gegeven op [www.rijnmondveilig.nl](http://www.rijnmondveilig.nl) en op [www.vr-rr.nl](http://www.vr-rr.nl) geplaatst moet worden en [5.1.2e] morgen dagwoordvoerder is en [5.1.2e] maandag, stuur ik jullie beiden deze mail. Met [5.1.2e] heb ik afgesproken dat ze het bericht naar de dienstdoende woordvoerder kan sturen.

@ [5.1.2e] Willen jullie het bericht ook op mijn VRR plaatsen?

@ [5.1.2e] zorgt het GAC van Rotterdam dat ook alle gemeenten in de regio het persbericht ontvangen?

Dank en groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e] Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond | T: [5.1.2e] | [5.1.2e] [@vr-rr.nl](mailto:[5.1.2e]@vr-rr.nl) | [www.veiligheidsregio-rr.nl](http://www.veiligheidsregio-rr.nl) | Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam | Wilhelminakade 947, Rotterdam [5.1.2e] (Bij bezoek aan het WPC bent u verplicht zich te legitimeren. U kunt parkeren (tegen betaling) in [Q-park De Rotterdam](#). Parkeren in het World Port Center is helaas niet mogelijk)

---

-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSGEGEBEN ROTTERDAM-RIJNMOND-----

Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/>  
Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

---

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/23/2020 8:42:36 AM  
**Subject:** RE: Q&A over pgb-zorgverleners  
**Received:** Wed 9/23/2020 8:42:36 AM

Ik bespreek het zo even in het CCT.

[redacted]  
 [redacted]

-----  
 @ [redacted]@minvws.nl  
 [redacted]

Voor het maken van afspraken kunt u contact opnemen  
 met [redacted]  
 @ [redacted]@minvws.nl  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 09:52  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Ha [redacted]  
 Heb nog even gebeld met [redacted] en zij gaf aan dat zij de afstemming met PS zal doen.  
 Dit is nu – naast bonus – het tweede onderwerp waarin de collegae (DMO) een duidelijk signaal afgegeven naar het informele circuit.  
 Een verzachtende factor is dat dit probleem rondom het testbeleid van voorbijgaande aard is. Als over een paar weken voldoende is opgeschaald, is deze beperking niet meer nodig ☺  
 Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 18:12  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Hey,  
 Dat wil ik wel doen maar is niet zo'n fijne opdracht: [redacted] zal zeggen wat [redacted] hieronder ook zegt. En ons verwijten dat we er niet voldoende bovenop zitten, wat ook terecht is want wij zijn hier helemaal niet bij betrokken.  
 Dus wat wil je dat ik zeg?  
 Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** 22 sep. 2020 16:26  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Q&A over pgb-zorgverleners

Hi,

Kan jij de afstemming zoeken met PS?

groetjes

5.1.2e  
5.1.2e

@ 5.1.2e @minvws.nl  
5.1.2e

Voor het maken van afspraken kunt u contact opnemen

met 5.1.2e  
@ 5.1.2e @minvws.nl  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 15:53

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Q&A over pgb-zorgverleners

Dit is def versie voor 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 14:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Hierbij!

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 14:35

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Beste 5.1.2e heb je een aangepast pdf bestand voor mij? Dan kan ik het document laten vervangen.

Groet,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:46

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Q&A over pgb-zorgverleners

Ha 5.1.2e

In de Q&A van gisteren dient nog een kleine aanpassing doorgevoerd te worden.  
Zie rode tekst hieronder.

Hoor graag of dat gaat lukken. Dankjewel,  
Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

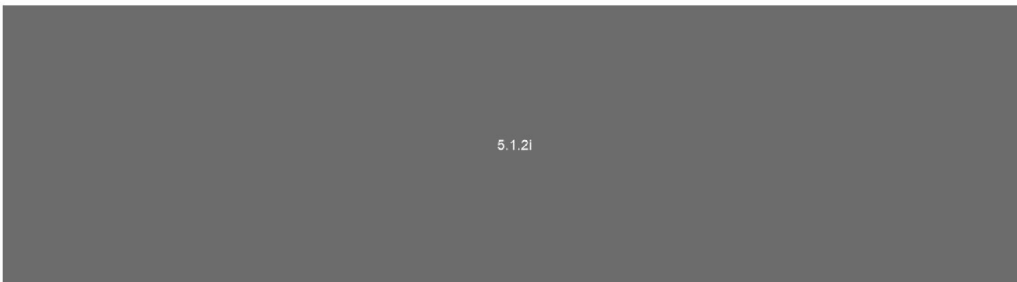
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:28

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Ha [redacted]

Volgens mij moet de Q&A dan worden aangepast tot:



5.1.2i

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

M [redacted]  
 E [redacted]@minvws.nl  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:02

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

<[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Alle informele zorgverleners.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 11:33

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Ha [redacted]

Ik wil het wel aanpassen, maar ik heb nog niet scherp wat het onderscheidende criterium is. Wie kan me daarbij helpen? [redacted] ben jij dat?

Informele zorgverleners is namelijk een hele grote groep. Bij wijkverpleging (zeg ik even uit mijn hoofd op basis van historische kennis) is dat ca 70% van de pgb-zorg. Gaat het om (inwonende) familieleden? Of iedereen die geen diploma/KvK-inschrijving heeft? Of iedereen onder een bepaald salarisniveau? Of echt alle informele zorgverleners (en dat is dus een fors deel van alle pgb-gefinancierde zorg).

Groet,

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

M 5.1.2e  
 E 5.1.2e @minvws.nl  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

5.1.2e  
5.1.2e

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 11:18

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Hoi,

Informele zorgverleners hebben geen voorrang (dus mantelzorgers met pgb bijv). Dat kan er in Q en A bij. Kun jij aanpassen en aan 5.1.2e zenden? Dan kan 5.1.2e dit op Rijksoverheid.nl laten aanpassen via 5.1.2e.

Het is gister pas gestart, we zitten nog een beetje in de kinderziektes bij de teststraten. Er zijn gister allerlei mensen weg gezonden. Er wordt met GGD geschakeld wat zij verder nog nodig hebben om dit goed te laten verkopen.

< 5.1.2e > weer een ander voorbeeld van waar we het zojuist over hadden.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 11:14

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Q&A over pgb-zorgverleners

Ha 5.1.2e

Ik zag de Q&A's nu. De vraag die Per Saldo stelt is hiermee denk ik nog niet helemaal duidelijk.

5.1.2i

Dat zou impliceren dat informele pgb-zorgverleners (die wel uit een pgb betaald worden, maar geen KvK- of BIG-registratie hebben) ook met voorrang getest kunnen worden. Dat gaat bijvoorbeeld om iemand die daar geen diploma voor heeft, maar wel elke dag (betaald uit het pgb) komt helpen met wassen en aankleden. Klopt dat? Want elders op Rijksoverheid.nl staat dat informele zorgverleners niet met voorrang getest worden.

Per Saldo krijgt ook al signalen dat mensen geweigerd worden. Het is denk ik goed om dat snel helemaal scherp te krijgen en het zo op de website te zetten dat er geen onduidelijkheid over kan ontstaan, ook niet bij de GGD. Kan ik daar iets in betekenen? Of is er iets anders nodig?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/9/2020 12:20:21 PM  
**Subject:** RE: raadsaanbevelingen  
**Received:** Wed 9/9/2020 12:20:21 PM

Ik bel je zo even, maar dit gaat toch over quarantaine maatregelen?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 09 sep. 2020 2:16 PM  
**Aan:** [redacted], <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: raadsaanbevelingen

Het een heeft betrekking op het ander maar omgedraaid niet. Er komt nog een voorstel voor harmonisatie maatregelen maar dat is veel breder. Mondkapjes, quarantaine isolatie etc. Wanneer we nu zeggen maatregelen beperken en de volgende aanbeveling die daar wel echt over gaat komt er aan wordt het wel een erg onduidelijk verhaal richting minister vind ik.

Kind regards,  
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport  
[redacted] [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 14:12  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: raadsaanbevelingen

Maar vrij verkeer en nationale maatregelen die dat verkeer belemmeren, zijn toch twee zijden van zelfde medaille? Of snap ik het nu niet meer?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 09 sep. 2020 2:03 PM  
**Aan:** [redacted], <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: raadsaanbevelingen

Dank voor jullie reacties. Ik zal de brief verder bewerken en een nieuwe versie toesturen.

Wel is het zo dat deze aanbevelingen echt gaan over het vrije verkeer, niet over de maatregelen. Na alle waarschijnlijkheid zullen er nog aanbevelingen gaan volgen mbt de maatregelen. Dat is wel een belangrijk verschil. Wellicht anders ook nog even telefonisch bespreken?

Kind regards,  
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

5.1.2e 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 12:49

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: raadsaanbevelingen

Dank je 5.1.2e

Volgens mij zijn er we er nog niet helemaal.

Ik denk dat het verhaal vooral veel meer in een politieke context moet komen te staan. Wat wordt nu voorgesteld, wat betekent dat voor onze autonomie op dit terrein, wat het er beter van (op welk terrein) en wat is bredere context.

Ik heb in de tekst wat suggesties gedaan, maar verzoek aan jullie om op basis daarvan svp een nieuwe versie te maken.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 11:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: raadsaanbevelingen

Hi 5.1.2e

Dank voor deze snelle actie! In de bijlage een paar opmerkingen. 5.1.2e kijk jij ook nog even mee?

Ik zou iets meer aandacht besteden aan de principiële kwestie en het proces/de beïnvloedingsmogelijkheden voor NL cq. de consequenties van deze Raadsaanbeveling.

Een nota ter beslissing lijkt me meer voor de hand liggen dan ter informatie. We willen immers duidelijk van minister weten wat hij wil.

Groet 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 11:40

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** raadsaanbevelingen

Goedemorgen 5.1.2e

Hierbij concept nota minister. Denk jij dat dit afdoende is of is het beter de minister uitgebreider te informeren? Ik heb dit nog niet met PG kortgesloten, dat wil ik wel doen.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

5.1.2e 5.1.2e

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 1:02:11 PM  
**Subject:** RE: Signaal sociale partners voor VWS  
**Received:** Tue 9/22/2020 1:02:11 PM

Prima, ik geef het door aan [redacted]

Er was nog een kleine tekstuele aanpassing n.a.v. het gesprek met de sociale partners. Het ging om verwijdering van dit

zinnetje: [redacted] 5.1.2i

Die heb ik aan [redacted] doorgegeven.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 14:56  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Signaal sociale partners voor VWS

Ha [redacted]

Dank.  
 Klopt het dat het gesprek voor de quarantainebrief geen effect heeft?

Laten we de punten over testen in ieder geval doorgeven aan het team testen.  
 Doorgeleiden van deze signalen naar minister en [redacted] en [redacted] liefst via die lijn. Om informatievoorziening over testen te coördineren via team testen. Akkoord?

[redacted] is [redacted] Stuur jij het door, met de vraag ook [redacted] / minister te informeren

Groet,

[redacted]

---

[redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 14:33  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Signaal sociale partners voor VWS

Hierbij de reactie van de sociale partners.  
 Moeten we hier denk je nog wat mee richting [redacted] of minister?

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minszw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:56  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>  
**Onderwerp:** Signaal sociale partners voor VWS

Hi [redacted]

Zie hieronder de terugkoppeling van onze collega's van het gesprek met de sociale partners vanmorgen. Specifiek de signalen voor VWS heb ik geel gemarkeerd. Zal geen nieuws zijn voor jullie, maar ik geef het netjes door ☺.

Aanvullend hebben de sociale partners nog verzocht om een aanpassing in de tekst over wachtdagen; ik stuur je een andere mail daarover door.

Groet, [redacted]

5.1.2e

5.1.2e

**Directie Werknemersregelingen**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
Parnassusplein 5 | Den Haag |

M: 5.1.2e  
E: @minszw.nl

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:45

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

**Onderwerp:** RE: Quarantainebrief voor sopsa's

Ho: 5.1.2e

In navolging van ons telefonisch contact, hierbij een iets langere terugkoppeling uit de Regiegroep van vanochtend.

De bespreking focuste op twee aspecten: de mogelijkheden van (snel)testen en het compenseren van werkgevers en werknemers voor verlies aan productiviteit/inkomen door quarantaine.

Werkgevers en werknemers hebben sterke zorgen geuit over het testbeleid, waaronder het feit dat sneltesten pas in november beschikbaar komen.

Werkgevers en werknemers merkten ook beiden op dat er soms nog onduidelijkheid is wanneer je wel en niet (meer) in quarantaine moet. Hierbij wees men ook op de app, die in de toekomst mogelijk aan de onduidelijkheid kan bijdragen (bijv. bij spookmeldingen).

Werkgevers hadden verder kanttekeningen bij het voorrangbeleid, dit betekent immers dat andere sectoren later aan de beurt zijn.

Werknemers voegden verder nog toe dat verlies aan inkomsten een negatieve prikkel voor werknemers kan zijn om zich niet aan de quarantaineregels te houden.

Duidelijke regels en snel testen is van belang om een tweede lockdown, en de economische schade die dit meebrengt, te voorkomen, maar ook omdat er nu al zorgelijke signalen zijn over de bezetting bij bedrijven waar thuiswerken geen optie is. Sopsa hebben expliciet verzocht deze signalen aan VWS mee te geven.

Zoals besproken is men opzich niet negatief over de bereidheid tot generieke compensatie, maar ziet men meer heil in meer gerichte compensatie. Dit omdat de lasten specifiek terecht komen bij bedrijven waar je niet of minder goed kan thuiswerken.

Werknemers hadden verder expliciet de zorg dat oproepkrachten wel genoemd worden, maar toch buiten de boot vallen wat betreft specifieke compensatie.

Vanuit SZW is aangegeven dat er maximaal gezocht is naar creatieve oplossingen voor specifieke compensatie, maar dat dit uitvoeringstechnisch niet goed mogelijk bleek. Aangegeven dat om die reden ook gekeken wordt naar generieke oplossingen, maar dat die veel geld kosten. Afgesproken nu eerst de debatten van vandaag en donderdag af te wachten en dan volgende week verder te praten over (gerichte en specifieke) compensatie, met de bekende disclaimers t.a.v. haalbaarheid en betaalbaarheid.

Groeten,

5.1.2e

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**Cc:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 1:40:54 PM  
**Subject:** RE: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom  
**Received:** Thur 9/24/2020 1:40:54 PM  
[20200924\\_escalatieladder\\_Maatregelen\\_kwetsbare\\_personen.docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij onze aanvullingen op de lijst voor lokale escalatieladders. Is denk ik nog work in progress voor veel afdelingen. Als je geen opmerkingen meer hebt stuur ik hem voor 17:30 door.

Groet,

[redacted]

M: [redacted]

---

**Van:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 13:07

**Aan:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

**Onderwerp:** RE: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Ik kan na 16 uur nog even meelesen

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

**Datum:** donderdag 24 sep. 2020 1:01 PM

**Aan:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

**Onderwerp:** RE: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Ik zal het straks bespreken in overleg met vng / valente. Escalatieladder gaat lukken, [redacted] kijkt zo naar mijn aanvullingen. Wil jij ze ook nog zien?

M: [redacted]

---

**Van:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 12:50

**Aan:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

**Onderwerp:** FW: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Zie onderstaand verzoek met zeer krappe deadline. Lukt dat?

Verder vroeg [redacted] nog om toch ook hiernaast nog een handreiking te maken voor opvanginstellingen (of beter: henzelf die te laten maken). Wat te doen bij een uitbraak in jouw instelling? Wat te doen bij regionale lockdown? Wat te doen bij landelijke lockdown. Maw: weten we zeker dat men weet wat hen te doen staat en zijn ze daar op georganiseerd? Bijv: wat als de hotels die in eerste golf beschikbaar waren dat nu niet zijn? Of de sporthallen, etc. Quarantaine-plaatsen beschikbaar?

Kunnen jullie bekijken wat daarin handig is? Gelet op het tempo van verspreiding besmettingen, moeten we daar misschien niet mee wachten tot volgende clusteroverleg, maar weer even opschalen naar wekelijks (of zo veel als nodig) overleg met Valente en VNG?

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Datum:** donderdag 24 sep. 2020 11:45 AM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Dag allen,

We maken een overzicht van wat bestuur van organisaties kunnen doen ingeval tweede golf voor kwetsbare groepen (lessons learned worden hierin meegenomen). Dus als we in niveau 2 zitten: wat zijn de mogelijkheden om kwetsbare mensen te beschermen in de wetenschap dat het virus via contacten wordt overgebracht (uiteraard gelden altijd de algemene hygiëne adviezen). En wat als we in niveau 3 zitten: wat kunnen bestuurders dan doen in de wetenschap dat dit de fase is van vergaande besmetting in regio waarbij het grip op virus is verloren.

Een aantal weken gelden zijn we hier al mee bezig geweest, dus de meeste zaken zullen zeker wel herkenbaar zijn.  
Zie bijlage!

Verzoek aan jullie is om **voor het einde van de dag (17.30 uur)** hierop te reageren (met mogelijke toevoegingen).  
Reacties graag naar 5.1.2e (zie cc) en ondergetekende.

5.1.2e

5.1.2e

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)  
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)  
Telefoon: 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 2:34:12 PM  
**Subject:** RE: signaal uit Utrecht  
**Received:** Thur 9/24/2020 2:34:13 PM

Zeker! Dank voor signaal!

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 16:13  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** signaal uit Utrecht

Dag beiden

Ik kreeg net signaal het dat in Utrecht de DPG [5.1.2e] naar alle verpleeghuizen een brief heeft gestuurd met daarin de richtlijn dat vanaf maandag iedereen – zowel bezoekers als medewerkers – die binnen 1,5 meter komt van een bewoner (ongeacht symptomen of niet) persoonlijke beschermingsmiddelen moeten dragen (mondkapjes). Vanuit de verpleeghuizen daar veel paniek. Die voorraden zijn niet aanwezig aldus bestuurders; dat gaat gewoon niet lukken. Deze brief is zonder overleg met de bestuurders verstuurd.

Geen idee of dit allemaal klopt; maar misschien goed [5.1.2e] om hier even in te duiken?

Groeten [5.1.2e]

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/25/2020 9:57:57 AM  
**Subject:** RE: Spoedvraagje ivm Catshuis  
**Received:** Fri 9/25/2020 9:57:57 AM

Kijke er naar ,wat is je deadline?

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 11:46 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Spoedvraagje ivm Catshuis

Ha [redacted]

Zoals je wellicht weet hebben de ministers van VWS en JenV inmiddels gesproken met Amsterdam, Rotterdam en den Haag over de beweging naar categorie ernstig en welk maatregelenpakket hierbij zou horen. Zij bijgevoegd een concept slide met mogelijke maatregelen.

O.a. op verzoek van Halsema is daarnaast afgesproken dat er een communicatieboodschap richting de doelgroep kwetsbaren komt.

Vraag aan jou is tweeledig:

- Welke boodschap richting kwetsbaren zou dit moeten zijn (i.e. wat kan MP vanmiddag hierover uitspreken)
- Moet er nog een maatregel (met zelfde abstractieniveau) worden toegevoegd aan bijgevoegde slide voor kwetsbaren

NB. De iets langere lijst waar jullie nu aan werken is hiermee niet weggegooid, want zal je niet verbazen dat verwachting is dat situatie (snel) verder zal verslechteren in de G3 en er in overleg met de regio aanvullende maatregelen richting kwetsbaren nodig zullen zijn.

Alvast dank voor je reactie en groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:42  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Snelle aantekeningen uit de eerste twee gesprekken.

## VR Amsterdam

Toelichting [redacted] maatregelen

Gezelschap: gaan voor verzwaring 2e stap.

Thuiswerken en Amsterdammers niet meer naar amsterdam, je kunt niet controleerbaar de stad afsluiten. Dit is een oproep. Dan kan ze akkoord gaan.

Femke vraagt wat is het verhaal hieronder?

Bewegingen en sociale contacten verminderen.

Werk zoveel mogelijk thuis wordt werk thuis, tenzij het niet anders kan (politie, zorg etc)

Onderwijs moet doorgaan. PO en VO. 'mbo'ers moeten ook naar school blijven gaan. Dit gaan we uitwerken.

Mondkapjes, daar is proces afspraak gemaakt. Wij krijgen rapport van Amsterdam en wij krijgen vragen OMT daar naar te kijken.

**Boodschap voor de kwetsbaren, Femke maakt zich hier zorgen over.**

Recapituleren:

Goed hoe Amsterdam bezig is

Fijn dat aanscherpingen goed vallen

Identiek pakket voor de andere 2

Evt nieuwe maatregelen van de andere 2 horen zij.

Boodschappen vandaag goed bedenken.

Why: we doen het voor 3 weken om te kijken waar het toe leidt.

Contact met de 3W's gehad.

Femke: Waarom MP niet op zondagavond naar buiten, dan hebben ze twee dagen.

## **VR Haaglanden**

Inleiding Hugo, urgentie, maatregelen van Amsterdam

Presentatie door 5.1.2e van de amsterdam maatregelen aan de hand van slide.

Reactie Haaglanden:

Het is net begonnen, 48 uur op full swing. Is het niet een beetje te vroeg.

Cijfers met hem gedeeld, dat leidt tot ik doe mee.

Ik moet het in mijn achterban melden, het moet buiten de pers blijven...

Maandagavond persco.

We delen de informatie daarover met de 3.

Hij zou graag meer dag meer hebben om het in te regelen. Hugo wijst op belang snelheid.

Napraat hierover: zoveel mogelijk in laten gaan op dinsdag, kan ook deel op woensdag, dat wat voorbereidingstijd nodig heeft.

Verzonden met BlackBerry Work

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 2, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 9/18/2020 5:06:01 PM  
**Subject:** RE: update motie Jetten  
**Received:** Fri 9/18/2020 5:06:01 PM

Dank je wel 5.1.2e mooi werk!  
Ga het nog beter lezen, fijn dat je met RIVM contact hebt.

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 18:11  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e 2, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** update motie Jetten

Hoi 5.1.2e

Zoals afgesproken even een update over de motie Jetten. Hierbij onze eerste ideeën over de uitvoering van de motie Jetten, die ik vandaag ook naar 5.1.2e heb gemaild. Het is een mooie coproductie van LZ, DMO, CZ en Jeugd geworden. We kijken in deze opzet, conform de motie, ook naar de extramurale zorg, waarbij het niet alleen draait om de gezondheid van de cliënt, maar juist ook om het element dat contacten van thuiswonende cliënten, hun partners en hun verzorgenden veel minder goed af te schemen en te overzien zijn. Juist dat levert in onze ogen risico op wanneer de omgeving 'rood' kleurt. Het is goed als daar door de epidemiologen verder deskundig over wordt nagedacht.

Begin volgende week bespreken we de openstaande punten, eventuele contra-indicaties (cliënten in ghz en ggz kunnen slecht reageren op mondklappers of testen) en gaan we de betrokken beroepsgroepen raadplegen. Dat overleg ik met het RIVM om geen dingen dubbel te doen; zij zetten immers ook wat experts bij elkaar. Aan de andere kant: onze invulling is wat breder is getrokken dan het RIVM van plan was en voor het bestuurlijk commitment is het wel goed dat we onze branche- en beroepsorganisaties informeren.

Fijn weekend!

5.1.2e



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | 5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Tel.: ( 5.1.2e | Mob.: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e@minvws.nl |

**To:** [redacted]@LabWing.com; [redacted]@LabWing.com; [redacted]@nvwa.nl; [redacted]@nvwa.nl  
**Cc:** [redacted]@fenelab.net; [redacted]@fenelab.net; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@nutrilab.nl; [redacted]@nutrilab.nl;  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 11:09:48 AM  
**Subject:** RE: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit  
**Received:** Tue 9/29/2020 11:09:49 AM

Dag [redacted]

Ik denk dat je iets te snel bent nu. We hebben gisteren dit gesprek met het RIVM gevoerd en technisch gezien zou de ISO 17025 afdoende zijn voor laboratoria die bulktesten doen waarbij geen diagnostiek nodig is. We moeten echter nog intern schakelen en met de LCDK en de GGD'en overleggen. Ik wil ook een formeel akkoord hier hebben voordat we verder gaan. Ik houd je op de hoogte.

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted]@LabWing.com <[redacted]@LabWing.com>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 13:03

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@nvwa.nl

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@nutrilab.nl; [redacted]@fenelab.net

**Onderwerp:** Voorstel Fenelab extra labcapaciteit

Beste [redacted]

Dank voor het gesprek van zojuist en jouw terugkoppeling.

Ik heb ruggenspraak gehad met mijn Fenelab team en graag bevestigen wij het volgende van hetgeen we besproken hebben vandaag.

Je hebt aangegeven dat je met het RIVM hebt gesproken over de kwaliteitseisen en voorwaarden waaronder de leden van het Fenelab consortium de SARS-CoV-2 testen kunnen gaan uitvoeren.

Met RIVM is afgesteld dat de accreditatie aan ISO 17025 voldoende waarborgen geeft voor wat betreft de door onze leden te leveren kwaliteit.

Dat vinden wij fijn om te vernemen, dus dank voor je inzet ter zake.

Verder heb je aangegeven dat je hierover in gesprek bent met het LCDK en de GGD's. Later vandaag ga je ons laten weten hoe dat gelopen is .

In aanvulling hierop gaat het ministerie van VWS ons laten weten hoeveel testen per dag van het Fenelab consortium benodigd zullen zijn en wat je ons in dit verband aan volume kunt garanderen.

Je hebt aangegeven dat je dat vandaag nog niet kunt. Wij hebben aangegeven dat de logistieke capaciteit kunnen gaan inregelen; onze leden staan reeds in de startblokken.

Ten aanzien van de sneltesten hebben wij aangegeven dat wij deze in Scenario 4 hebben meegenomen.

Graag vernemen we per omgaande je nadere berichtgeving. Nogmaals dank voor je inzet, we waarderen het ten zeerste.

Met vriendelijke groet,

Namens Fenelab

[redacted]

email : [redacted]@labwing.com

mobile: [redacted]

skype [redacted]

LabWing B.V.  
P.O. Box 4975  
4803 EZ Breda  
The Netherlands

site : [www.labwing.com](http://www.labwing.com)  
phone: [REDACTED]

---

This email and any files transmitted with it are confidential and solely for  
the use of the individual or entity to whom they are addressed.  
If you have received this email in error please notify [REDACTED] [@labwing.com](mailto:[REDACTED]@labwing.com)

---

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Sun 9/6/2020 7:10:55 PM  
**Subject:** RE: vraag 16  
**Received:** Sun 9/6/2020 7:10:55 PM

Ha [redacted]

Het laatste kort geding was denk ik dat van viruswaanin.nl tegen het RIVM. Wellicht hebben we in onze verdediging een overzicht opgenomen van de tot dusverre gevoerde procedures (het eerste kort geding van [redacted] de kernisexploitanten, de sportscholen (ingetrokken), en nog eentje, de procedure tegen de mondkapjes in ik meen Amsterdam), dan weet [redacted] dat wel.

Anders kan [redacted] misschien wel een overzichtje maken. Hierbij de vraag of zij iets heeft!

Vr gr, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 04 sep. 2020 6:32 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** vraag 16

Hoi [redacted]

Ik heb voor mezelf nog deze vraag openstaan. Hebben wij WJZ/Landsadvocaat hier als iets over op papier staan waar ik uit kan putten voor het antwoord?

16 – 50PLUS – VWS

Het wetsvoorstel vindt onder meer zijn oorsprong in de door de regering gevoelde behoefte aan meer juridische basis voor het nemen van maatregelen. Kan nader worden ingegaan op de inmiddels ontstane jurisprudentie waar het gaat om het aanvechten van maatregelen die (lokaal) zijn getroffen.  
PM

Gr [redacted]

To: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>;  
[redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>  
From: [redacted 5.1.2e]  
Sent: Fri 9/25/2020 6:26:54 AM  
Subject: RE: Voortgang uitrol sneltesten  
Received: Fri 9/25/2020 6:26:54 AM

Met het schetsen van scenario's gaan bij mijn weten [redacted 5.1.2e] en straks [redacted 5.1.2e] aan de slag. Is ook onderdeel van de notitie die vorige week kort besproken is in het LCT.

Met vriendelijke groet,

[redacted 5.1.2e]  
[redacted 5.1.2e]  
Directie Publieke Gezondheid | Programma Testen en Traceren  
[redacted 5.1.2e] @minvws.nl | [redacted 5.1.2e]

**Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport**  
Permassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 24 september 2020 20:16  
Aan: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>  
Onderwerp: FW: Voortgang uitrol sneltesten

Daar wil ik ook bespreken waar we de sneltesten die we willen gaan valideren naar toe kunnen sturen op te sorteren in relevant niet relevant. Ik denk hier aan de Task Force. Mijn punten worden:  
Stavaza Uitrol Sneltesten (commercieel en innovatief):

- Validatie, Kwaliteitscontrole:
  - loopt, samenwerking RIVM & VWS, Erasmus, UMCU, veld
- Testbeleid & Testcapaciteit: Scenario's voor inzet sneltesten:
  - vraag uitgezet bij OMT, daar is het advies te wachten op validatie. Ons voorstel is hypothetische scenario's te schetsen en op basis daarop sneltesten en PCR capaciteit uit te rekenen- Uitgezet bij de Koolman groep VU + Erasmus, RIVM
- Logistiek, CoronIT: LCDK
- Inkoop : LCH
- Pijplijn voor nieuwe kandidaat testen maken: Task Force?

[redacted 5.1.2e]  
Van: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 24 september 2020 16:27  
Aan: [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>; [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@minvws.nl>  
Onderwerp: Voortgang uitrol sneltesten

Beste [redacted 5.1.2e] ik denk dat het goed is om voor de volgende LCT de Voortgang van de uitrol van de sneltesten op de agenda te zetten. Ik zou dit dan willen presenteren. Dit is ook een behoefte van de Task Force, heb ik van [redacted 5.1.2e] begrepen.

[redacted 5.1.2e] ben je akkoord?  
[redacted 5.1.2e]

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Tue 9/22/2020 8:45:50 PM  
**Subject:** RE: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)  
**Received:** Tue 9/22/2020 8:45:50 PM

[Top!](#)

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 22:45  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

Uiteraard. Is richting [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 22:44  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

Kunnen jullie printen voor [redacted] 5.1.2e nog niet bij ons uitgezet maar hij wil graag hebben op papier)

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 22:35  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

Ha [redacted] 5.1.2e hierbij het antwoord van [redacted] 5.1.2e nav de door jou gemaakte vraag, Hebben we nog niet uitgezet gekregen, maar dan heb je deze alvast. Zal ik ook aan [redacted] 5.1.2e sturen voor print?  
 Groet [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 22:33  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

[Bijgaand](#)

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 22:12  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

Kun jij vast kijken, nog niet binnen gehad maar zie opmerkingen [redacted] 5.1.2e  
 Groet

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 21:39  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

Dat is mijn punt. Hij is nog niet binnen gekomen.  
Maar komt er dus aan, waarschijnlijk.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 9:35 PM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

Ha, deze vraag is niet bij ons gekomen, vermoedelijk via AZ naar I&W gestuurd  
Wil je dat ik iemand nog even laat kijken? [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 21:18

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

Hi, als deze binnen komt moet dat even via jullie lopen lijkt me.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] - DBO <[redacted]@minienw.nl>

**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 8:49 PM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Kopie:** [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] - DGB <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] - DBO <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] - DBO <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] - DBO <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Vraag Baudet waarom je wel 8 uur in vliegtuig mag zitten naast iemand, maar niet in de buitenland mag bijeenkomen (voor achter de hand)

Ha [redacted]

Ik begreep van [redacted] dat jullie de vraag van Baudet op pakt inz. vergelijking tussen contact in vliegtuigen vs buitenlucht (waarom mag je wel 8 uren naast iemand in vliegtuig zitten maar niet in buitenlucht). Mocht er worden doorgevraagd over het luchtvaart aspect, dan hierbij wat bullets (komt ook uit een redeneerlijn die eerder met jullie is gedeeld)

Baudet (FVD):

- Waarom mag je wel 8 uur in een vliegtuig zitten naast iemand, maar niet in de buitenlucht bijeenkomen?

Antwoord:

- In de luchtvaart wordt een specifiek pakket aan maatregelen getroffen, vastgesteld in protocollen van luchtvaartmaatschappijen en luchthavens die gebaseerd zijn op internationale richtlijnen en adviezen van het RIVM;
- Zo voert luchtvaartpersoneel bijvoorbeeld een visuele gezondheidscheck uit bij inchecken en is het dragen van niet-medische mondkapjes aan boord van Nederlandse vliegtuigen verplicht;
- Uw Kamer is verschillende malen geïnformeerd over het volledige pakket aan maatregelen in de luchtvaart en het is dankzij dat pakket dat het kabinet het verantwoord acht om te vliegen.

Groet

5.1.2e

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/9/2020 11:41:32 AM  
**Subject:** RE: vraag instalatie - zouden jullie deze kunnen beantwoorden?  
**Received:** Wed 9/9/2020 11:41:32 AM

Shoot



Zioe nu net je mail aaargh

Ik kreeg namelijk een opjaag-app

---

**Van:** [redacted], <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 13:37  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag instalatie - zouden jullie deze kunnen beantwoorden?

Zware maatregelen, zoals een lockdown, hebben ook belangrijke nadelen

Dat wil je dus voorkiemen

Die wil je niet invoeren als het niet nodig is

Ondanks stijgende cijfers kunnen we het met de huidige maatregelen nog aan

En we hebben geleerd van eerder

Een van de uitkomsten van 'de geleerde lessen' is dat we de maatregelen zo gericht en regionaal mogelijk moeten nemen

Dus we kijken nu met de meest betrokken regio's welke gerichte maatregelen wij en zij in kunnen zetten

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

dubbel

[redacted]

[redacted]

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/9/2020 11:40:59 AM  
**Subject:** RE: vraag instalive - zouden jullie deze kunnen beantwoorden?  
**Received:** Wed 9/9/2020 11:40:59 AM

Het aantal besmettingen neemt toe, dat klopt.  
Een geheel lockdown is nu niet aan de orde.  
De toename is nu vooral aan de hand in Den Haag, Masterdam en Rotterdam.  
We hebben nu een aanpak waarbij we regionaal bekijken welke maatregelen nodig zijn.  
Die zijn dan toegespitst op die regionale of lokale situatie  
In de ene regio kan het het gevolg van toerisme zijn, terwijl in de andere regio er veel besmettingen in horeca plaatsvinden.  
In die aanpak is het ook mogelijk om regio's waar een beperkt aantal besmettingen is – zoals Drenthe – te ontzien.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 13:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** vraag instalive - zouden jullie deze kunnen beantwoorden?

[redacted] 5.1.2e Waaronr komt er geen 2<sup>e</sup> lockdown want de besmettingen stijgen weer?

A:



[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Directie BPZ  
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
[redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 8:21:51 PM  
**Subject:** RE: zorg buiten nederlandse eilanden?  
**Received:** Thur 9/24/2020 8:21:51 PM

Top. Zo kan [5.1.2e] zijn rol pakken en ben jij aap op je schouder kwijt

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 14:38  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** FW: zorg buiten nederlandse eilanden?

Ter info

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@jeugd zorgcn.com)  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 14:07  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@sabagov.nl)  
**CC:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@zorgverzekeringskantoor.nl)  
**Onderwerp:** RE: zorg buiten nederlandse eilanden?

[5.1.2e] dank voor de doorverwijzing.

Beste [5.1.2e]

Dank voor je mail. Ik heb gisteren e-mail contact gehad met gedeputeerde [5.1.2e]. Een korte antwoord op de vraag is nee. Op dit moment kan ZJCN voor verantwoorde MU's zorgen op Curaçao, Bonaire, Martinique en Nederland. We volgen de ontwikkelingen en adviezen van RIVM nauwlettend. Echter, elk verzekerde kan ten allen tijde op basis van de bekende 10.4 afwijken naar zorg elders. De regels die hierbij gelden zijn grotendeels bekend maar voor aanvullingen kan je terecht bij [5.1.2e].

Toch even voor de duidelijkheid;

- De zorgen van de eilandsraadleden delen wij ook. We zitten in tijden van crisis en een uitweg zoeken daar waar er meer veiligheid is achten wij als normaal, evenzo het organiseren van maatregelen (intern) vanuit de verschillende zorgaanbieders op de verschillende (ei)landen.
- Wij proberen zoveel mogelijk de aanwijzingen van het RIVM te volgen omdat wij in dat kader terug kunnen vallen op professionals die adviezen leveren op basis van onderzoek en hebben een scala aan informatie over de pandemie. Daarom de lijn om nu die richtlijnen te blijven volgen.
- Als laatste, op dit moment hebben wij geen zorgen over de aanbod van zorg bij de bovengenoemde (ei)landen. Ondanks de beperkingen door de maatregelen is zowel de electieve zorg als spoedzorg aanwezig. Electieve zorg kan gezien de aard van de verwijzingen verzet worden in situaties waarbij bijvoorbeeld op Bonaire een "lichte lockdown" is van 10 dagen. Een vervangende afspraak wordt direct ingepland. Het ongemak dat daarbij gepaard gaat is wederom consequentie van de maatregelen om veiligheid te garanderen voor de verzekerde zelf.

Indien er vragen zijn hoor ik die graag. Ik zal zo snel mogelijk een videocall organiseren voor verder kennismaking. Excuses voor vertraging in deze.

Met vriendelijke groet,  
 [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 5:43  
**Aan:** [5.1.2e]  
**CC:** [5.1.2e]; [5.1.2e]  
**Onderwerp:** RE: zorg buiten nederlandse eilanden?

Hi [5.1.2e]

Dank voor je mail, een belangrijk signaal denk ik.

Ik houd me alleen normaal niet bezig met de curatieve zorg (alleen het stukje eHealth waarvoor ik gister aansloot), dus ik verwijs je even door naar de collega's op Bonaire. Zij kunnen je hier verder mee helpen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl>

**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 20:50

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** zorg buiten nederlandse eilanden?

Beste 5.1.2e

De eilandsraad is erg bezorgd hier, over de electieve zorg.

Ze verzochten me uit te zoeken of er ook gekeken wordt naar mogelijkheden op buureilanden die low-risk zijn, zoals st 5.1.2a of

5.1.2a

Weet jij of er verder gekeken wordt dan de nederlandse eilanden voor de patienten van Saba en Statia?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @sabagov.nl

5.1.2e

Skype 5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 11:41:45 AM  
**Subject:** red team, dansen  
**Received:** Tue 9/29/2020 11:41:45 AM

Na de maatregelen van gisteren enigszins obsoleet

Daar blijven nog over:

- Mondkapjes, komt maandag uit OMT
- Rol van kinderen, maar daar maken we echt andere inschatting en afweging (testen van kinderen komt overigens als we voldoende testen hebben wel weer aan de orde)
- Inzet sneltesten, is [5.1.2e] mee bezig

To: [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e)  
(5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e) [REDACTED] (5.1.2e)  
Subject: Snelle aantekeningen uit de eerste twee gesprekken.

**Er is inmiddels een mooie sheet over de maatregelen, die is handig om op de kop te tikken via [REDACTED] (5.1.2e) dat geeft het pakket goed weer zoals dat nu voorligt.**

## **VR Amsterdam**

Toelichting [REDACTED] (5.1.2e) maatregelen

Gezelschap: gaan voor verzwaring 2e stap.  
Thuiswerken en Amsterdammers niet meer naar Amsterdam, je kunt niet controleerbaar de stad afsluiten. Dit is een oproep. Dan kan ze akkoord gaan.

Femke vraagt wat is het verhaal hieronder?  
Bewegingen en sociale contacten verminderen.  
Werk zoveel mogelijk thuis wordt werk thuis, tenzij het niet anders kan (politie, zorg etc)  
Onderwijs moet doorgaan. PO en VO. 'mbo'ers moeten ook naar school blijven gaan. Dit gaan we uitwerken.

Mondkapjes, daar is proces afspraak gemaakt. Wij krijgen rapport van Amsterdam en wij krijgen vragen OMT daar naar te kijken.

Boodschap voor de kwetsbaren, Femke maakt zich hier zorgen over.

Recapituleren:

Goed hoe Amsterdam bezig is  
Fijn dat aanscherpingen goed vallen  
Identiek pakket voor de andere 2  
Evt nieuwe maatregelen van de andere 2 horen zij.  
Boodschappen vandaag goed bedenken.  
Why: we doen het voor 3 weken om te kijken waar het toe leidt.  
Contact met de 3W's gehad.

Femke: Waarom MP niet op zondagavond naar buiten, dan hebben ze twee dagen.

## VR Haaglanden

Inleiding Hugo, urgentie, maatregelen van Amsterdam

Presentatie door **5.1.2e** van de amsterdam maatregelen aan de hand van slide.

Reactie Haaglanden:

Het is net begonnen, 48 uur op full swing. Is het niet een beetje te vroeg.

Cijfers met hem gedeeld, dat leidt tot ik doe mee.

Ik moet het in mijn achterban melden, het moet buiten de pers blijven...

Maandagavond persco.

We delen de informatie daarover met de 3.

Hij zou graag meer dag meer hebben om het in te regelen. Hugo wijst op belang snelheid.

Napraat hierover: zoveel mogelijk in laten gaan op dinsdag, kan ook deel op woensdag, dat wat voorbereidingstijd nodig heeft.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 9/21/2020 4:08:50 PM  
**Subject:** t.i. stand van zaken route middellange termijn testen zorgpersoneelbij ziekenhuizen  
**Received:** Mon 9/21/2020 4:08:51 PM

Hai [redacted]

Ihkv testen van zorgpersoneel heeft op 28 augustus bestuurlijk afstemming plaatsgevonden tussen DGCZ en de NFU en NVZ. Er is overeengekomen dat de ziekenhuizen bereid zijn in gesprek te gaan of het testen van alle zorgmedewerkers in ziekenhuizen en umc's uitvoerbaar is. Er is in beginsel een positieve insteek vanuit de ziekenhuizen om hier serieus naar te kijken. In de Kamerbrief van 28 augustus stond hierover de volgende tekst: *Ik wil nog wel verkennend in gesprek met GGD GHOR en ziekenhuizen of het afnemen en analyseren van de testen van alle zorgmedewerkers in ziekenhuizen uitvoerbaar is. Ook andere relevante zorgorganisaties worden hierbij betrokken.*

In de werkgroep VWS-NVZ-GGD GHOR-NFU is de afgelopen maand gewerkt aan het invullen van de organisatie van bemonstering en testen in het ziekenhuis.

NVZ geeft vandaag aan in de werkgroep VWS-NVZ-GGD GHOR-NFU dat de ziekenhuizen aangesloten bij de NVZ het toch niet zien zitten om alle zorgmedewerkers met klachten bij het ziekenhuis te bemonsteren.

Als aanbod hoe de NVZ-ziekenhuizen de GGD'en kunnen ontlasten hebben zij het volgende bedacht:

- Bemonstering van verpleeghuispersoneel met klachten vindt ik verpleeghuizen plaats.
- Deze monsters worden met spoed naar het ziekenhuis lab gebracht en aldaar getest.
- Zo kan toch snelheid tov nu worden gerealiseerd.
- Hier kunnen ziekenhuizen het voortouw nemen om hier regionaal afspraken over te maken.

NFU:

- Geeft aan dat dit bij de UMC's nog steeds georganiseerd zou kunnen worden, als heel duidelijk wordt wat er van de ziekenhuizen logistiek verwacht wordt. Ook met de kanttekening dat de testcapaciteit in ziekenhuizen moet worden uitgebreid (vanuit LCDK), want is nu schaars.
- Vraagt zich wel af waar de GGD GHOR precies mee geholpen is vanuit de ziekenhuizen.

GGD GHOR:

- Het probleem en de mogelijke hulp concentreert zich rond de schaarste en dat is op dit moment de testcapaciteit.
- Verder nog even terugnemen intern in de organisatie of ze geholpen zijn met het alternatief dat de NVZ biedt, voordat ze daar reactie op kunnen geven.

VWS:

- Dit is heel anders dan tot nu toe besproken.
- Je gaat het nu toch weer decentraliseren (bij elke aparte VVT-zorginstelling) terwijl juist het regionaal organiseren van zorgmedewerkers bij ziekenhuizen bemonsteren en testen tijdswinst zou kunnen opleveren. Dat lijkt niet logisch.
- We nemen dit terug, want hier is een bestuurlijke heroverweging op nodig (van de afspraak om bemonstering bij ziekenhuizen plaats te laten vinden).

[redacted] en [redacted] gaan het bespreken met [redacted]  
Er is nog geen actie van jullie nodig!

Groet,

[redacted]  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Curatieve Zorg, [redacted]  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]@minvws.nl

**To:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/15/2020 9:48:38 AM  
**Subject:** FW: Kamerbrief quarantaine & arbozorg contact  
**Received:** Tue 9/15/2020 9:48:39 AM  
[tekst brief v1.3 \(002\)](#) [redacted].docx

Ter info,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 10:10  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamerbrief quarantaine & arbozorg contact

Hoi [redacted]

Ik vind het begin van dit stuk nu veel duidelijker.

Het 2e deel van laatste alinea met voorbeelden als sneller testen (supergevoelig nu), bedrijfsarts en verkorten quarantaine als alternatief voor inkomenscompensatie komt echter niet sterk over.  
 Is het niet beter om dat allemaal maar weg te laten?

Het compenseren van individuele werkenden en werkgevers in aanvulling op het bestaande stelsel en het door het kabinet geïntroduceerde steun- en herstelpakket, is daarmee geen begaanbare route gebleken. Dat neemt niet weg dat het kabinet blijft zoeken naar andere mogelijkheden om dit probleem te verkleinen. Het kabinet zal daarbij ook kijken naar voorbeelden uit andere landen zoals Denemarken en het Verenigd Koninkrijk.

Zoiets? Men zal dan wel vragen naar wat die mogelijkheden zijn, maar die kan ik nu niet snel verzinnen? Iets van; ander werk thuis doen iom werkgever.

In 3<sup>e</sup> alinea 6<sup>e</sup> regel staat nog een niet lopende zin. ....ziektewet en een regeling vergelijkbaar voor die voor onwerkbaar weer in kaart gebracht.

De bemoedial,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 september 2020 17:14  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamerbrief quarantaine & arbozorg contact

Hoi [redacted]

Even goed om te weten dat we de tekst met SZW nog aan het afstemmen zijn. Dus bijgevoegd de passage die relevant is voor verwijzing naar de bedrijfsarts.

Groet  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 september 2020 11:48  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minszw.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamerbrief quarantaine & arbozorg contact

Dag [redacted]

Bijgaand de concept brief (niet voor verspreiding) en de quarantainegids.  
 Zoals net besproken lijkt ons verwijzing naar de bedrijfsarts het handigst om op te nemen in een update van de gids en wat minder in de nu al behoorlijk afgestemde brief (wordt nu ook niet over huisarts gerept).  
 Maar kijken jullie zelf ook even naar een haakje en laat het ons svp weten. Morgen wordt weer een nieuwe versie van de brief opgesteld.  
 Vrgroet,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Innovatie en Zorgvernieuwing |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 5.1.2e |  
 5.1.2e @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 09:40

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamerbrief quarantaine & arbozorg contact

Dank 5.1.2e voor jouw mail en contactgegevens. Is het voor jou mogelijk rond 11.00 – 11.15 uur even te bellen?

Gr,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 09:37

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamerbrief quarantaine & arbozorg contact

Dag 5.1.2e

Ik ben te bereiken op onderstaande nummer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Innovatie en Zorgvernieuwing |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 5.1.2e |  
 5.1.2e @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 15:21

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

---

Onderwerp: RE: Kamerbrief quarantaine & arbozorg contact

Beste 5.1.2e

Ja, ik trek op dit moment de zaken rondom quarantaine en de brief bij VWS.  
5.1.2e is de auteur van de brief en 5.1.2e coördineert het proces.

Je kunt bij hen input aanleveren,

Groet,

5.1.2e

---

5.1.2e; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 11 september 2020 15:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Kamerbrief quarantaine & arbozorg contact

Beste 5.1.2e,

Van collega 5.1.2e hebben wij verzoek gekregen input aan te leveren voor de Kamerbrief quarantaine die volgende week zal uitgaan over relatie met arbozorg en bedrijfsartsen.

Graag zou ik daar even met iemand van jullie over bellen om af te stemmen. 5.1.2e noemde jouw naam maar ik hoor graag of ik hiervoor bij jou idd aan het juiste adres ben?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Directie Gezond & Veilig Werken

E Parnassusplein 5, DEN HAAG

\* Postbus 90801, 2509 LV DEN HAAG

M: 5.1.2e

To: [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]  
 [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl  
 From: [REDACTED]  
 Sent: Tue 9/22/2020 10:03:31 PM  
 Subject: Terugkoppeling BO MJ&V en 8 VZ VR's 22/9  
 Received: Tue 9/22/2020 10:03:33 PM

Hi allen,

Hierbij op hoofdlijnen mijn terugkoppeling van het BO MJ&V met de 8 voorzitters VR vanavond. Ik heb de inbreng van 2 vz's gemist door verbindingsproblemen. Kan me voorstellen dat DGV ook nog terugkoppeling geeft?

- MJ&V opent overleg met wens om naar elkaar vrij te spreken over behoeften vanuit VR's. Geen beslissend overleg. Evt. morgen 23/9 wel formeel bestuurlijk overleg. Belangrijke vragen die voorliggen zijn: hoe staan de vz'ers tegenover de maatregelen? We moeten het samen doen, Rijk en regio.
- Na opening geeft dgV toelichting op het beeld.
- MJ&V geeft aan dat de urgentie elke dag toeneemt. Hij benadrukt dat maatregelen genomen moeten worden die een klein stuk vrijheid vragen, om te voorkomen dat we straks heel veel vrijheid moeten inleveren. Tegelijkertijd moeten we ons realiseren dat de ziekenhuizen weer vollopen. Daarin spelen ook dilemma's, want thuis spelen veel besmettingen, maar tot daar loopt grondrechtelijke grens. Dus campagnes en indringend adviseren blijft belangrijke pijler.
- MJ&V geeft aan dat er vooral in de horeca grote clusters zijn met veel besmettingen. Zeker naarmate avond vordert meer risico's. Maatregelen zijn belangrijk, ook t.b.v. signaalwerking naar samenleving. Veel horeca doen het goed. Vooral zoeken waar we grootste risico's kunnen afknippen.
- Voorzitters brengen verschillende punten in:
  - Veelal steun voor de landelijke maatregelen. Belangrijk dat we allemaal weer discipline terugbrengen.
  - T.a.v. de horeca wordt aangegeven dat de maatregelen strakker moeten. Zou er niet beschermende kleding incl. mondneusmaskers moeten gelden in de horeca? Wel geeft 1 voorzitter aan dat hij zorgen heeft over de horeca in zijn regio (ZHZ).
  - Veel genoemd is behoefte aan regionale differentiatie van maatregelen. Is er ruimte voor maatwerk? D.w.z. kan een maatregel wel in Nijmegen gelden, maar niet in rivierenland? (Noot: DGV heeft per app nog MJ&V geadviseerd dit niet te doen, vanwege waterbedeffect binnen regio).
  - Ook wordt gevraagd om weer terug te gaan naar de landelijke crisisstructuur. Dat gaf overzicht en eensgezindheid.
  - Tot slot werden nog punten genoemd door individuele voorzitters: financiële steun van het Rijk, sluiten sportkantines in het weekend na 14h, versnellen quarantaineverplichting, behoefte om besluiten op donderdag al naar buiten te brengen,
  - VZ-Eindhoven geeft nog aan dat hij Dutch Design gaat in zetten om slim gedrag te beïnvloeden met technische innovaties (Social Design).
- MJ&V reageert op de verschillende punten:
  - We hebben een regionale structuur opgezet. Tijdens 31/8 VB konden we niet vermoeden dat de urgentie zo snel zou toenemen. De versnelling maakt het dus knellend. Landelijke crisisstructuur is niet aan de orde. Laten we kijken hoe we dit goed kunnen inrichten.
  - Differentiatie binnen regio: niet verstandig.
  - **M.b.t. mondkapjes in de horeca neemt de minister mee richting het OMT, met als vraag of er meerwaarde is. Maar gevoelig onderwerp.**
  - In supermarkten moet de compliance omhoog. Verslonsing moet stoppen. Knop moet om.
  - Contactberoepen: moeten we het met elkaar over hebben.
  - Groepsgrootte: ik blijf pleiten voor max 3 personen thuis. Maar gevoeligheid met grondrechtelijke grens. Ik sta daar alleen in.
  - Versnelling quarantaineverplichting: is ingewikkeld. Naleving is wel 80-85%. Dus valt daar veel winst te behalen?

◦

**To:** [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@nvwa.nl; [redacted]@nvwa.nl  
**Cc:** [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@nutrilab.nl; [redacted]@nutrilab.nl;  
[redacted]@fenelab.net; [redacted]@fenelab.net  
**From:** [redacted]@LabWing.com  
**Sent:** Tue 9/29/2020 11:03:29 AM  
**Subject:** Voorstel Fenelab extra labcapaciteit  
**Received:** Tue 9/29/2020 11:03:34 AM

Beste [redacted]

Dank voor het gesprek van zojuist en jouw terugkoppeling.

Ik heb ruggenspraak gehad met mijn Fenelab team en graag bevestigen wij het volgende van hetgeen we besproken hebben vandaag.

Je hebt aangegeven dat je met het RIVM hebt gesproken over de kwaliteitseisen en voorwaarden waaronder de leden van het Fenelab consortium de SARS-CoV-2 testen kunnen gaan uitvoeren.

Met RIVM is afgesteld dat de accreditatie aan ISO 17025 voldoende waarborgen geeft voor wat betreft de door onze leden te leveren kwaliteit.

Dat vinden wij fijn om te vernemen, dus dank voor je inzet ter zake.

Verder heb je aangegeven dat je hierover in gesprek bent met het LCDK en de GGD's. Later vandaag ga je ons laten weten hoe dat gelopen is .

In aanvulling hierop gaat het ministerie van VWS ons laten weten hoeveel testen per dag van het Fenelab consortium benodigd zullen zijn en wat je ons in dit verband aan volume kunt garanderen.

Je hebt aangegeven dat je dat vandaag nog niet kunt. Wij hebben aangegeven dat de logistieke capaciteit kunnen gaan inregelen; onze leden staan reeds in de startblokken.

Ten aanzien van de sneltesten hebben wij aangegeven dat wij deze in Scenario 4 hebben meegenomen.

Graag vernemen we per omgaande je nadere berichtgeving. Nogmaals dank voor je inzet, we waarderen het ten zeerste.

Met vriendelijke groet,

Namens Fenelab

[redacted]

email : [redacted]@labwing.com  
mobile: [redacted]  
skype : [redacted]

LabWing B.V.  
P.O. Box [redacted]  
4803 EZ Breda  
The Netherlands

site : [www.labwing.com](http://www.labwing.com)  
phone: [redacted]

---

This email and any files transmitted with it are confidential and solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed.

If you have received this email in error please notify [5.1.2e@labwing.com](mailto:5.1.2e@labwing.com)

---

**To:** [redacted] [redacted]@bvkg.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]@pgb.nl; [redacted]@pgb.nl; [redacted]  
**From:** [redacted]@bvkg.nl  
**Sent:** Fri 8/14/2020 10:16:28 AM  
**Subject:** RE: Vergoeding doorlopende kosten dagbesteding Wlz  
**Received:** Fri 8/14/2020 10:16:29 AM

Hallo [redacted]

Dank voor het toesturen van de beleidsregel voor zorg in natura (ik had hem nog niet gezien ☺).  
 Voor pgb hebben we nog geen maatwerkoplossing.

Die wordt momenteel uitgewerkt.

Ik kan nog niet helemaal inschatten wanneer de maatwerkregeling pgb gereed is, naar verwachting dit najaar als iedereen terug van vakantie is.

Uiteraard horen jullie van ons, zodra de contouren op papier staan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

**Programma PGB**

Verdieping [redacted] Parnassusplein 5 | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@bvkg.nl>

**Verzonden:** woensdag 12 augustus 2020 14:44

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@pgb.nl; [redacted]

<[redacted]@bvkg.nl>

**Onderwerp:** Vergoeding doorlopende kosten dagbesteding Wlz

Hallo [redacted]

Ik heb net de aangepaste beleidsregel SARS-CoV-s fase 3 doorgenomen. Daarin is opgenomen dat zorgaanbieders een vergoeding kunnen ontvangen voor doorlopende kosten die als gevolg van een besmetting met het SARS-CoV-2 virus zijn gemaakt in de omzetzingsperiode die behoort bij fase 3 (voor de periode 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020).

Om in aanmerking te komen voor vergoeding van de doorlopende kosten moet voldaan worden aan een aantal voorwaarden behorende bij één van de genoemde situaties A, B of C.

Situatie B: Een zorgaanbieder die omzetzingsperiode en doorlopende kosten als gevolg van SARS-CoV-2 virus in fase 3 heeft omdat de dagbesteding niet verantwoord kan worden geleverd. Bijvoorbeeld een situatie dat cliënten niet naar de dagbesteding kunnen in verband met bijvoorbeeld de 1,5 meter maatregel op de dagbestedingslocatie of vanwege andere overwegingen die verband houden met de gezondheid en kwetsbare situatie van de cliënt in relatie tot het SARS-CoV-s virus (pagina 26).

Bovengenoemde situatie komt ook voor bij cliënten die dagbesteding ontvangen gefinancierd vanuit het Wlz-PGB waarmee ze ook te maken hebben met doorlopende kosten in fase 3.

Is deze maatwerkoplossing ook van toepassing voor dagbesteding gefinancierd vanuit het Wlz-PGB of is er voor het PGB een soortgelijke maatwerkoplossing gemaakt voor fase 3?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Branchevereniging Kleinschalige Zorg | T: [REDACTED] 5.1.2e | Everdenberg 5, 4902 TT Oosterhout (NB) |  
5.1.2e | [@bv kz.nl](mailto:info@bv kz.nl) | [www.bv kz.nl](http://www.bv kz.nl) | [twitter: @bv kz](https://twitter.com/bv kz)



**Disclaimer**

De informatie verzonden met e-mail berichten is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent dan is (a) openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, niet toegestaan; en (b) wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen.





5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid

5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e | @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Mon 8/31/2020 2:59:07 PM  
**Subject:** RE: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij  
**Received:** Mon 8/31/2020 2:59:07 PM

Ik ook niet, maar toezending van de brief aan de EK lijkt me prima

Grt

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 31 augustus 2020 15:50

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Ik niet.

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 31 augustus 2020 14:28

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Hoi allen,  
 Kennen jullie dit verzoek?

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 31 augustus 2020 14:24

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Goedemiddag,

De Eerste Kamer vraagt of zij de brief van vrijdag over de "Stand van zaken SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij" ook kunnen ontvangen.  
 Daarnaast bij voorkeur ook de beantwoording van bijgevoegde brief (die is overigens niet aan VWS gericht).

@ [redacted] ken jij de bijgevoegde brief en heb jij hier al contact over met LNV?  
 @rest, eens dat we aan dit verzoek van de EK gaan voldoen om de brief van vrijdag ook aan de EK te sturen? Dan kan PG hiervoor een nieuwe zaak aanmaken.

Groet,  
 [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 31 augustus 2020 12:06

**Onderwerp:** Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Beste collega's van LNV en VWS,

Hopelijk hebben jullie een fijn reces gehad.

Hebben jullie enig zicht op de beantwoording van de brief van de EZK/LNV commissie van 16 juli jl. inzake subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen? (zie bijgevoegd) en wij vroegen ons af of de bijgaande brief die op vrijdag 28 augustus naar de TK is verstuurd door de ministers van VWS en LNV inzake onder meer voorgenomen beleid nertsenhouderij ook naar de Eerste Kamer kan worden gestuurd, aangezien er toch veel informatie in staat die voor de EK ook erg relevant is (bijv. de aankondiging van voorgenomen wetswijziging).

Het zou handig zijn om de beantwoording (en het liefst dan ook de andere brief zodat deze gezamenlijk behandeld kan worden) **uiterlijk vrijdag 4 september** te kunnen krijgen, zodat het op dinsdag 8 september nog kan worden behandeld. Als de beantwoording later komt dan is de eerstvolgende vergaderdag pas 22 september (wegens Prinsjesdag op 15 sept).

Wij horen het graag!  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Eerste Kamer** *der Staten-Generaal*

Binnenhof 22  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Thur 10/1/2020 12:58:32 PM  
**Subject:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder  
**Received:** Thur 10/1/2020 12:58:32 PM

Ha [redacted]  
 Dank voor je snelle reactie!  
 Begrijp dat er sinds vrijdag al contact is geweest tussen [redacted] en [redacted]  
 Wellicht in de haast is iets misgegaan.  
 Dank!  
 Groet! [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 14:41  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Dag [redacted]  
 Dat kan ik en heel graag.  
 [redacted] is [redacted] [redacted]  
 Fijn als jij hem een contactpersoon kunt geven.  
 Wij hebben behoefte aan iemand die vanuit Sport meedenkt over de maatregelen op de verschillende risiconiveaus en het ook in jullie overleg met de koepels kan agenderen, in een vrij strakke planning (voor 13 okt).  
 Dank alvast,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 14:25  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Ha [redacted] (en [redacted]),  
 Zie bijgaande mailwisseling en bijlage. Gelukkig informeerde [redacted] ons omdat het over jeugd gaat.  
 Ik zoek een manier om op de juiste wijze in de loop te komen.  
 Kunnen jullie daarbij helpen?  
 We hebben nu onze input geleverd, overigens zonder afstemming met de sportkoepels (NOCNSF, KNVB, NLaktief etc) omdat daar nu geen tijd meer voor was.  
 Kunnen jullie helpen/meedenken hoe eerder in jullie proces kunnen geraken? Is er iemand binnen je directie waar we contact mee kunnen zoeken?  
 Dank alvast!  
 Groet! [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 14:12  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Hai [redacted]  
 Heel fijn dat je hem doorstuurt. Gek dat wij hem niet langs hebben gekregen, ondanks dat er maatregelen voor sport in staan. Ik heb in de bijlage een paar cruciale aanscherpingen gedaan, zou jij die door kunnen zetten via jouw lijntje?

Groeten 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 13:26

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Ha 5.1.2e

Ik weet niet of jullie ook is gevraagd snel te reageren op gereedchapskist. Zie bijgevoegd onze inbreng, in het bijzonder bij kolom 'lockdown'. Wij denken dat er dan ook ruimte moet zijn voor kinderen t/m 12 jaar om buiten te trainen. Hoe hebben jullie dat ingestoken?

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 13:25

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Ha 5.1.2e

Bijgevoegd onze opmerkingen in track changes. We hebben net met OCW contact gehad, zij willen de maatregel beperken fysiek onderwijs er helemaal uit. Wij denken dat het logischer is om een onderscheid te maken tussen kinderopvang, basisscholen enerzijds en middelbare scholen anderzijds (KO en BS open, middelbare scholen deels open = blended onderwijs). Lijkt me goed als dit signaal ook wordt doorgegeven richting 5.1.2e en Minister.

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 13:02

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Allen,

Zie hieronder. Het tempo moet dus wat omhoog.

@ 5.1.2e kunnen jullie z.s.m. bij mij aanleveren?

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 12:54

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Dag allen,

Als het goed is heeft 5.1.2e al even gebeld met 5.1.2e, maar de minister heeft vanochtend in het afstemmingsoverleg gevraagd om einde dag onderstaand schema in zijn tas te krijgen, aangevuld met:

- Wanneer wordt er afgestemd met de Veiligheidsraad
- Wanneer wordt er afgestemd met de koepels (punt dat 5.1.2e ook dinsdag maakte).

Daarnaast goed om te weten dat [5.1.2e] heeft ingestemd met onderstaande planning, maar we het DOC-19 nog even moeten invoeren (op dinsdag?) en dat [5.1.2e] onderstaande planning morgen ook even moet noemen in de MR. Dat komt mooi uit, want we geven hem einde dag deze planning mee.

Lukt het jullie om deze om 16.15 aan mij te sturen? Dan kan ik hem nog even afstemmen met [5.1.2e] en gaat hij daarna mee in de tas van [5.1.2e].

Groeten,  
[5.1.2e]



Mevr. [5.1.2e]  
[5.1.2e]  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
[5.1.2e]  
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
[5.1.2e] [@minvws.nl](mailto:[5.1.2e]@minvws.nl)  
[5.1.2e] | [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 09:52

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>;  
<[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]@minjenv.nl  
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Ha [5.1.2e],

Lijkt mij prima voorstel.

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 19:54

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>;  
<[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]@minjenv.nl  
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Dag allen,

Vanmiddag hebben jullie gesproken met de minister over de te zetten stappen op de gereedchapskist en de escalatieladder. Jullie gaan de komende week aan de slag met de afgesproken inhoudelijke acties. Daarnaast zijn er drie procesafspraken gemaakt:

- MVWS zal met Jetten bellen om aan te geven dat er nog stappen moeten worden gezet, zodat we goed uitvoering kunnen geven aan de motie Jetten.
- In de volgende stand van zakenbrief op 13 oktober zal de Kamer worden geïnformeerd over de gereedchapskist en escalatieladder (uitvoering motie Jetten), waarbij de minister ook graag een publieksversie zou willen. Volgens mooi als we diezelfde dag ook daarmee naar buiten zouden kunnen.
- Gezien de interdepartementale belangstelling en overleggen, waarin de escalatieladder al regelmatig langs is gekomen, is het wel belangrijk dat we richting de 13<sup>e</sup> een ordentelijke besluitvormingsproces moeten lopen vs dat jullie ook de tijd moeten krijgen om dit uit te werken. Volgens mij zou je dan uitkomen op onderstaand proces, maar graag leg ik dat even bij jullie terug:
  - o 6 oktober: MCC → mededeling meegeven aan MVWS om vooraankondiging van besluitvormingsproces te doen tijdens de WVTK in de MCC
  - o 7 oktober: overleg met de minister
  - o 8 oktober: ACC
  - o 9 oktober: MR – stukken voorleggen en mandaat vragen om aanpassingen zoals aangegeven in MR door te voeren

- en af te tikken in MCC van 13 oktober.
- o 13 oktober: Hamerstuk MCC
- o 13 oktober einde dag: uitsturen in stand van zakenbrief.

Bovenstaande proces vraagt afstemming met secretariaat ACC en MCC omdat we de besluitvormingsroute omdraaien (eerst MR, dan MCC). Ik hoor graag hoe jullie het besluitvormingsproces zien en of bovenstaande haalbaar zou zijn. Zo ja, dan ga ik dat afstemmen met 5.1.2e

Groeten,  
5.1.2e



Mevr. 5.1.2e | 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

5.1.2e | 5.1.2e

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 10/5/2020 6:27:37 AM  
**Subject:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder  
**Received:** Mon 10/5/2020 6:27:37 AM

Ha [redacted]

Kun je mij volgende keer in de mail opnemen?

Communicatie kwetsbare ouderen:

[redacted]  
5.1.2i

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 07:22  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Ha [redacted]

[redacted] en ik hebben nog een reactie van [redacted] gekregen op de escalatieladder om z.s.m. te verwerken.

In onderstaand bericht verwijst hij naar jou m.b.t. communicatie kwetsbaren. Kun jij een zinnetje aanleveren hierover om op te nemen?

Dank!

---

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 4 oktober 2020 21:21  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

[redacted]

Begreep dat het vrijdag niet per se meer nodig was, maar morgen gaat het wel snel verder.

Heb nog wel wat opmerkingen:

- Kijk of je ballast kwijt kan, zoals het steeds herhalen dat in fase 2 ook fase 1 maatregelen gelden etc. maar vast nog wel meer, dat reservepakket geldt algemeen niet in bepaalde fase
- Of je bij een maximum van X (bijv 10) in waakzaam niet daar ook zorgelijk moet doen en bij een minimum van X (weer tien) in ernstig, niet moet zeggen: overall ernstig, we are a small country.
- Mis nog 2 weken sluiten bedrijven /instellingen bij veel besmetting (dit gaat over niet-zorg, sheet 1)
- Mondkapje in pub ruimte, mondmasker in zorg, graag die twee worden gescheiden gebruiken
- Er wordt vaak gesproken over zorginstellingen, bedoelen we dan ok ziekenhuizen
- Er wordt een keer curatief genoemd, maar wat er staat gebeurt in ziekenhuizen volgens mij ook al bij waakzaam
- Tot nu toe zeggen voor lz steeds vijftal zaken: contacten, bezoek, pbm, testen en groepen, testen is naar ernstig gegaan, maar dan blijven er toch 4 over
- Communicatie kwetsbaren nog plek geven ([redacted] weet van)
- Onnauwkeurig: preventief PBM bij zorgelijk is te overwegen (en eventueel bij waakzaam: professioneel oordeel maar kan weg want dat is niet onderscheidend)

- Mis de wijkverpleging bij eerste kolom, die gaat toch wel door bij besmetting en voor mantelzorg zijn er pakketjes (die niet worden afgehaald)
- Bij lockdown: daar staat weinig, maar dan zou je toch ook bezoek zorg weer tot 1-2 mensen beperken lijkt me (lockdown is een situatie erger dan in voorjaar).

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 14:45  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedschapskist en escalatieladder

Dag 5.1.2e

Hierbij de gereedschapskist/ escalatieladder.

- Proces is op verzoek van de minister aangepast.
- Minister wil het vanmiddag in zijn tas hebben.
- Daarom het verzoek aan jou om voor 15.45 uur te reageren op bijgaande escalatieladder.

Horen graag jouw reactie,  
 Alvast bedankt, mede namens 5.1.2e

Groeten,  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 14:10  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedschapskist en escalatieladder

Consulteren met koepels kan voor MCC als je aangeeft concept etc

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 01 okt. 2020 1:19 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: besluitvormingsproces gereedschapskist en escalatieladder

He 5.1.2e

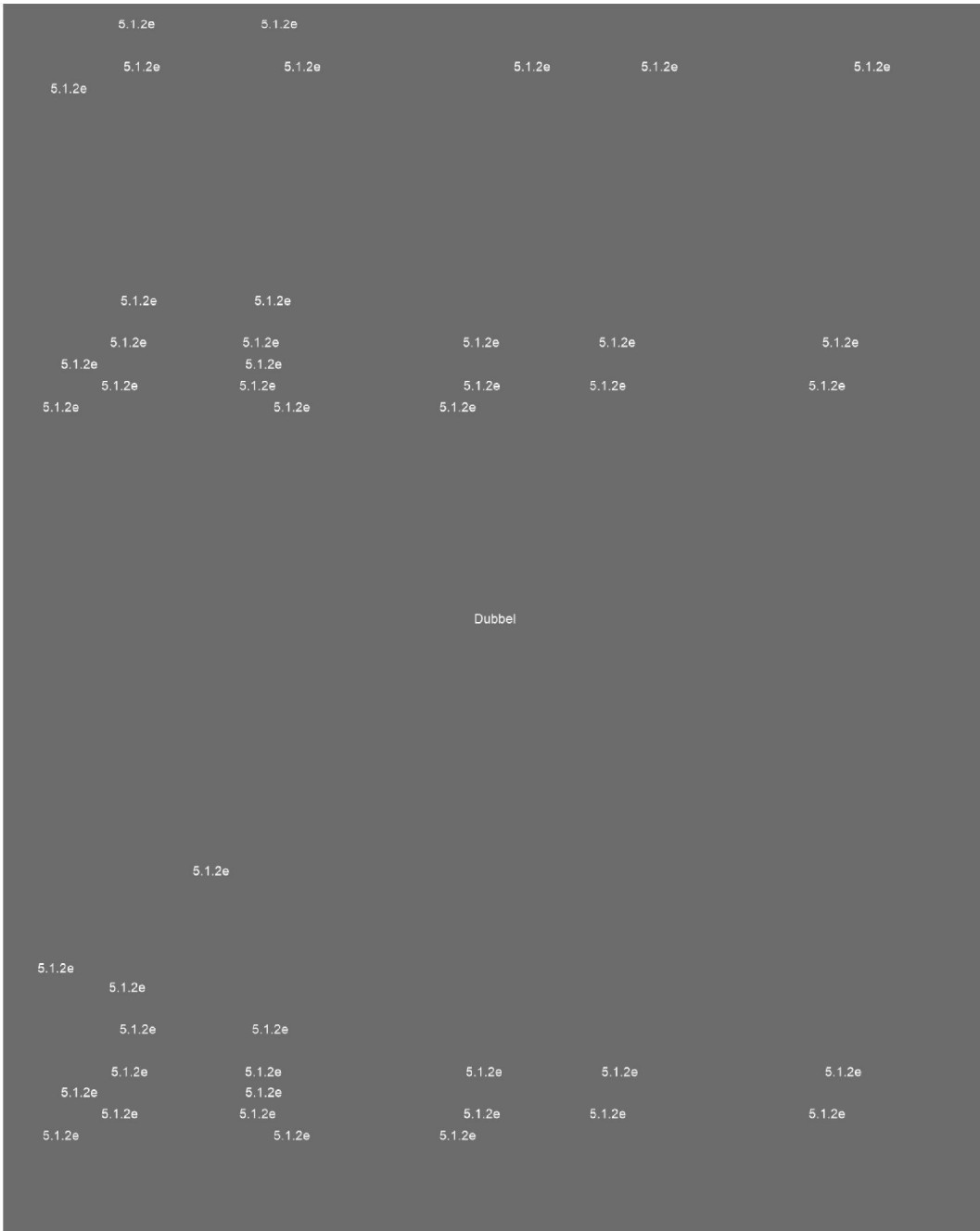
Zoals zojuist op de app aangekondigd.

- Proces is op verzoek van de minister aangepast.
- Minister wil het vanmiddag in zijn tas hebben.
- Daarom het verzoek aan jou om voor 15.00 uur te reageren op bijgaande escalatieladder. Ik kan je ook er doorheen leiden als je dat fijn vindt.
- Jeugd checkt parallel ook nog even; zullen punten en komma's zijn.
- Ik vraag 5.1.2e om tussen 15.00-16.00 uur wat tijd reserveren bij 5.1.2e

Dan nog een vraag voor jou en 5.1.2e

- Dinsdag willen we het stuk afstemmen met de koepels (gewoon nodig). MCC-ACC zijn pas 6 en 8 oktober. Vormt dat een

probleem t.a.v. afstemming met koepels?



1 pagina verwijderd ivm dubbel

#### Aangepaste berichtgeving Tijdelijke aanpassing testbeleid covid-19

Eind vorige week [informeerde](#) het ministerie van VWS de Tweede Kamer over een tijdelijke aanpassing van het testbeleid rond covid-19 in verband met het besluit van minister De Jonge om een aantal doelgroepen met voorrang te laten testen.

Uit de brief:

Op basis van de tijdelijke aanpassing komen zorgmedewerkers in aanmerking om zich met voorrang te laten testen indien zij:

*“-Klachten hebben die bij covid-19 kunnen passen en zij zich volgens de richtlijn moeten laten testen.*

*En;*

*-Essentieel zijn voor de (directe) patiënten-/cliëntenzorg en de continuïteit van zorg. Ik versta hieronder nadrukkelijk ook het laboratoriumpersoneel. En;*

*-Zich niet kunnen laten vervangen door een collega. En;*

*-Werkzaam zijn bij een zorgaanbieder die zorg verleent op grond van de Zorgverzekeringswet of de Wet Langdurige Zorg, de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (met name respijtzorg en dagbesteding) of intramurale onderdelen van de Jeugdwet, zorg op grond van de Wet forensische zorg of de Wet Publieke Gezondheid of onder de reikwijdte van de Wet BIG vallen.*

*Ook zzp'ers, uitzendkrachten en medewerkers die uit een pgb betaald worden en die werken voor een zorgaanbieder in het kader van voorgaande wetten, komen in aanmerking.”*

Bij de -snelle- totstandkoming van de afbakening van de groep zorgmedewerkers was Jeugdzorg Nederland betrokken. Het is goed dat medewerkers in de jeugdzorg zich nu met voorrang kunnen laten testen.

Er bestond nog enkele onduidelijkheid omtrent bovenstaande voorwaarden in tekst uit de brief aan de Kamer, maar de **regeling geldt voor alle zorg die wordt verleend op grond van de Jeugdwet**, zo blijkt uit een verduidelijking vanuit VWS. De passage omtrent intramurale onderdelen van de Jeugdwet is een specificatie en geen exclusiviteit.

We houden een vinger aan de pols in dit dossier. Daarom horen we graag van u als uw organisatie tegen problemen aanloopt bij het testen van medewerkers. Bijvoorbeeld als medewerkers binnen de afbakening van deze tijdelijke maatregel vallen maar geen voorrang krijgen bij het testen. U kunt die problemen doorgeven aan [5.1.2e](#) via [5.1.2e](#) [@jeugdzorgnederland.nl](#).

**To:** [redacted] <[redacted]@actiz.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@vgn.nl>; [redacted] <[redacted]@vgn.nl>; [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@zorgthuisnl.nl>; [redacted] <[redacted]@actiz.nl>; [redacted] <[redacted]@zorgthuisnl.nl>; [redacted] <[redacted]@verenso.nl>; [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/11/2020 10:52:24 AM  
**Subject:** Re: Afstemmen passage voorrang testen zorgmedewerkers  
**Received:** Fri 9/11/2020 10:52:28 AM  
[image001.jpg](#)

Beste [redacted] ea,

Wat Jeugdzorg Nederland betreft geeft de brief nu ook ruimte om de bijzondere positie van gezinshouders te benoemen. Ander vraagstuk is dat de jeugdwet de term zorgaanbieders niet kent, maar alleen spreekt over aanbieders van jeugdhulp en geaccrediteerde instellingen. Als in juridische zin onder zorgaanbieders ook deze aanbieders worden gerekend, wat ik aanneem, dan is het prima (suggestie: misschien als voetnoot in de brief opnemen).

De opmerkingen van [redacted] meenemen in de brief helpen in heldere communicatie naar onze achterbannen, wat toch de bedoeling is.

Grt. [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 sep. 2020 om 12:34 heeft [redacted] <[redacted]@actiz.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Ik heb je voorstel intern en met ZorgthuisNL, VenVN, Verenso en VGN even afgestemd en in bijlage de meest essentiële opmerkingen/ wijzigingen opgenomen. Met name de 'verklaring dat iemand niet vervangbaar is', het ontbreken van 'een specifiek telefoonnummer' en de formulering rondom tijdelijkheid moet oi anders (in volgorde van belangrijkheid). Mijn reactie tevens namens Verenso, de anderen zullen zelf ook reageren begreep ik. Ik bel je zo ook nog even. Dank, goed weekend voor straks.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 [redacted]  
 <image001.jpg>

[redacted] <[redacted]@actiz.nl> | [redacted] | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | [www.actiz.nl](http://www.actiz.nl)  
 Disclaimer e-mail | [Privacy statement](#)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 11:35

**Aan:** [redacted] <[redacted]@actiz.nl>; [redacted] <[redacted]@zorgthuis.nl>; [redacted] <[redacted]@vgn.nl>; [redacted] <[redacted]@venvn.nl>;

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>; [redacted] <[redacted]@vgn.nl>; [redacted] <[redacted]@zorgthuisnl.nl>; [redacted] <[redacted]@actiz.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Afstemmen passage voorrang testen zorgmedewerkers

**Urgentie:** Hoog

Beste mensen,

We spraken elkaar gister einde dag. Afspraak was passage over voorrang testen voor zorgmedewerkers nog even voor te leggen. Hierbij.

Verzoek is om **voor 1300 uur** te reageren.

Hartelijk dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie VWS

5.1.2e

To: 5.1.2e { 5.1.2e } 5.1.2e @minvws.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e Patiëntenfederatie 5.1.2e @patiëntenfederatie.nl; 5.1.2e 5.1.2e Alzheimer Nederland 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl; 5.1.2e Alzheimer Nederland 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl; 5.1.2e @mantelzorg.nl 5.1.2e @mantelzorg.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e Patiëntenfederatie 5.1.2e @patiëntenfederatie.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e  
( 5.1.2e ) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e // LOC Waardevolle zorg 5.1.2e @loc.nl; 5.1.2e @loc.nl; 5.1.2e @loc.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e  
Patiëntenfederatie 5.1.2e @patiëntenfederatie.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e  
( 5.1.2e ) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl;  
( 5.1.2e ) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl

From: 5.1.2e  
Sent: Thur 9/17/2020 9:37:02 AM  
Subject: Re: Agenda overleg ouderenzorgorganisaties 14 september  
Received: Thur 9/17/2020 9:37:29 AM  
[ACTI173 Handleiding bezoekregeling Verpleeghuizen 5.pdf](#)  
[Communicatiebericht publicatie nieuwe handreiking \(1\).docx](#)

Dag allen,

Hierbij zoals beloofd de handreiking bezoek en sociale contacten in coronatijd verpleeghuizen. Deze is vandaag uitgekomen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Op wo 16 sep. 2020 om 13:57 schreef 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>:

Beste mensen,

Hierbij de actiepuntenlijst van het overleg van afgelopen maandag. Als jullie nog opmerkingen hebben hoor ik dat graag.

Verder het verzoek, indien jullie agendapunten hebben voor het overleg van maandag 28 september, deze door te geven aan 5.1.2e van de directie LZ. Zij zal de agenda voor het overleg van 28 september versturen, omdat ik volgende week vakantie heb.

Tot over twee weken!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie maatschappelijke ondersteuning

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

mobiel: 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** [redacted] 5.1.2e )

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 14:01

**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e | Patiëntenfederatie' < [redacted] 5.1.2e @patientenfederatie.nl>; [redacted] 5.1.2e | Alzheimer Nederland' < [redacted] 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl>; [redacted] 5.1.2e | Alzheimer Nederland' < [redacted] 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl>; [redacted] 5.1.2e @mantelzorg.nl' < [redacted] 5.1.2e @mantelzorg.nl>; [redacted] 5.1.2e @loc.nl' < [redacted] 5.1.2e @loc.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e | Patiëntenfederatie' < [redacted] 5.1.2e @patientenfederatie.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl' < [redacted] 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e // LOC

**Waardevolle zorg!** < [redacted] 5.1.2e @loc.nl>; [redacted] 5.1.2e @loc.nl' < [redacted] 5.1.2e @loc.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e | Patiëntenfederatie' < [redacted] 5.1.2e @patientenfederatie.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl' < [redacted] 5.1.2e @alzheimer-nederland.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Agenda overleg ouderenzorgorganisaties 14 september

Beste mensen,

Hierbij de agenda voor het overleg van maandag 14 september a.s. van 10.30 -11.30 uur. Aansluitend is er een half uur (van 11.30 -12.30 uur) gepland, waarbij jullie worden geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de wachtlijsten verpleeghuiszorg door [redacted] 5.1.2e van de directie LZ.

#### 1. Opening en mededelingen

- [redacted] 5.1.2e vervangt [redacted] 5.1.2e van stichting Alzheimer.nl

#### 2. Actiepuntenlijst en kort verslag (zie bijlage)

#### 3. Inbreng vanuit VWS (zie ter info brief over lessons learned)

#### 4. Signalen uit de achterban

- a. LOC
  - o Toelichting op escalatieladder door VWS
- b. Alzheimer NL
  - *Kerngroep van mensen met dementie vraagt aandacht voor meer dagbesteding in Coronatijden:*
    - o Overheid moet meer investeren in dagbesteding. Dagbesteding is geen luxe, maar een noodzaak. Zonder sociale contacten raak je in een isolement, word je eenzaam, krijg je last van angst en depressie.

Dit heeft niet alleen gevolgen op kwaliteit van leven maar ook de zorgbehoefte zal toenemen.

- Het door laten gaan van dagbesteding kan, mits de maatregelen gehanteerd kunnen worden zoals goede hygiëne en afstand houden. Dat is niet alleen belangrijk om besmetting te voorkomen, maar ook om de angst voor besmetting te verminderen en daarmee het bezoeken van een dagbesteding te stimuleren.
- Vergroot het vertrouwen van de veiligheid van dagactiviteiten onder mensen met dementie en hun mantelzorgers door te laten zien dat het veilig is of veilig te maken. Bijvoorbeeld als er niet voldoende ruimte is, zorg dan voor meer ruimte(s). Zorg er ook voor dat de medewerkers getraind zijn in het uitvoeren van de maatregelen, zodat zij het hanteren daarvan voldoende kunnen bewaken.
- Zorg dat mensen naar de dagbesteding kunnen blijven gaan. OV of speciaal vervoer is vaak niet mogelijk. Denk hierbij aan het inzetten van vrijwilligers, die mensen met dementie bijvoorbeeld met de auto kunnen brengen en waarmee mensen samen kunnen reizen in het openbaar vervoer: een persoonlijke begeleider.
- Zorg er ook daar waar mogelijk ook voor zoveel mogelijk contact tussen lotgenoten met vergelijkbare interesses, mogelijkheden en problemen (bijvoorbeeld vorm en fase van de dementie). En ook voor voldoende fysieke beweging.

- *Signalen over mogelijkheden en beperkingen dementie nu ziekenhuizen nu de poliklinieken en geheugenpoliklinieken weer zijn opgestart.*

*Voorbeeld:*

*Mijn moeder heeft alzheimer en had gisteren een afspraak met de geriatrische arts in het ziekenhuis. In verband met de Corona maatregelen mogen er maar twee personen naar binnen. Mijn moeder begrijpt niet alles wat er gezegd wordt. Mijn vader kan alle informatie niet onthouden omdat er nogal wat emoties loskomen tijdens de gesprekken. Hij vindt het fijn dat ik mee ga zodat hij daarna altijd kan navragen wat er gezegd is en ik vragen kan stellen (waar hij op dat moment niet aan denkt). Vandaag werd de toegang voor mij of mijn vader geweigerd. Mijn vader in paniek. Moeder overstuurt. Uiteindelijk heeft de behandelend arts ingestemd en mochten we toch met z'n drieën naar binnen. Door alle commotie waren mijn ouders al flink overstuurt en begon het gesprek erg moeizaam.*

c. Signalen Mantelzorg Nederland

d. Signalen Patiëntenfederatie

- Er zijn relatief veel vragen over waarom wel of juist niet bepaalde maatregelen genomen worden en waar mensen daarover informatie over kunnen vinden.

#### Bijlagen

- Actiepuntenlijst
- Kort verslag overleg 31 augustus
- TK-Brief over lessons learned (ter info)
- Artikel Medisch Contact (ter info)

- Casussen Patiëntenfederatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie maatschappelijke ondersteuning

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

mobiel: 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

--

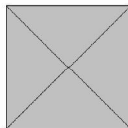
Met een hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T 5.1.2e

E 5.1.2e [@loc.nl](mailto:5.1.2e@loc.nl)



Hof van Transwijk 2  
3526 XB Utrecht

T 5.1.2e

W [www.loc.nl](http://www.loc.nl)

Klik [hier](#) voor meer informatie over LOC en onze dienstverlening

[Disclaimer](#)

Wij willen papiergebruik graag beperken. Daarom communiceren wij zoveel mogelijk digitaal met u. Als het niet noodzakelijk is, dan kunt u overwegen om dit bericht/bijlagen niet te printen.

Klik hier <http://www.loc.nl/over-loc> voor meer informatie over LOC en onze dienstverlening

Disclaimer <http://www.loc.nl/disclaimer>

Bezint eerge print

**To:** [redacted] <[redacted]@lvvp.info>; [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@akwaggz.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@hsk.nl>; [redacted] <[redacted]@wijzijnmind.nl>; [redacted] <[redacted]@nvvp.net>; [redacted] <[redacted]@psynip.nl>; [redacted] <[redacted]@psynip.nl>; [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@nvvp.net>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/30/2020 9:38:44 AM  
**Subject:** Re: aanpassing richtlijn  
**Received:** Wed 9/30/2020 9:38:48 AM

Hoi [redacted]

Gezien de urgentie van jouw opmerking kan ik alvast melden dat ik bij VWS het volgende heb getoetst:

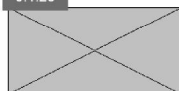
De groepsbehandelingen kunnen doorgaan onder dezelfde condities als in de huidige richtlijn. Dat betekent met inachtneming van de 1,5 meter ruimte tussen de deelnemers en een ruimte die daarvoor groot genoeg is.

VWS is het met deze interpretatie eens. Groepsbehandelingen zijn daarmee vergelijkbaar met bijvoorbeeld kerken en restaurants en de voorschriften die daar voor gezelschappen geldt.

We zullen nog andere punten bespreken maar hiermee kan je vast de urgente vragen over groepsbehandeling beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]



T [redacted]  
M [redacted]  
[redacted]@denederlandseggz.nl  
www.denederlandseggz.nl




---

**Van:** [redacted] <[redacted]@lvvp.info>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 14:10  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@akwaggz.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>; [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>; [redacted] <[redacted]@hsk.nl>; [redacted] <[redacted]@wijzijnmind.nl>; [redacted] <[redacted]@nvvp.net>; [redacted] <[redacted]@psynip.nl>; [redacted] <[redacted]@psynip.nl>; [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@nvvp.net>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: aanpassing richtlijn

Allen,

Bij ons stromen de vragen binnen tav oa groepstherapie of dat nog mag. Graag spoedig even online bijeenkomen!

Hg [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@venvn.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 12:39  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@akwaggz.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@ggznederland.nl>; [redacted] <[redacted]@ggznederland.nl>; [redacted] <[redacted]@hsk.nl>; [redacted] <[redacted]@lvvp.info>; [redacted] Mind <[redacted]@wijzijnmind.nl>; [redacted] <[redacted]@nvvp.net>; [redacted] <[redacted]@psynip.nl>; [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@nvvp.net>; [redacted] <[redacted]@akwaggz.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Re: aanpassing richtlijn

Prima!

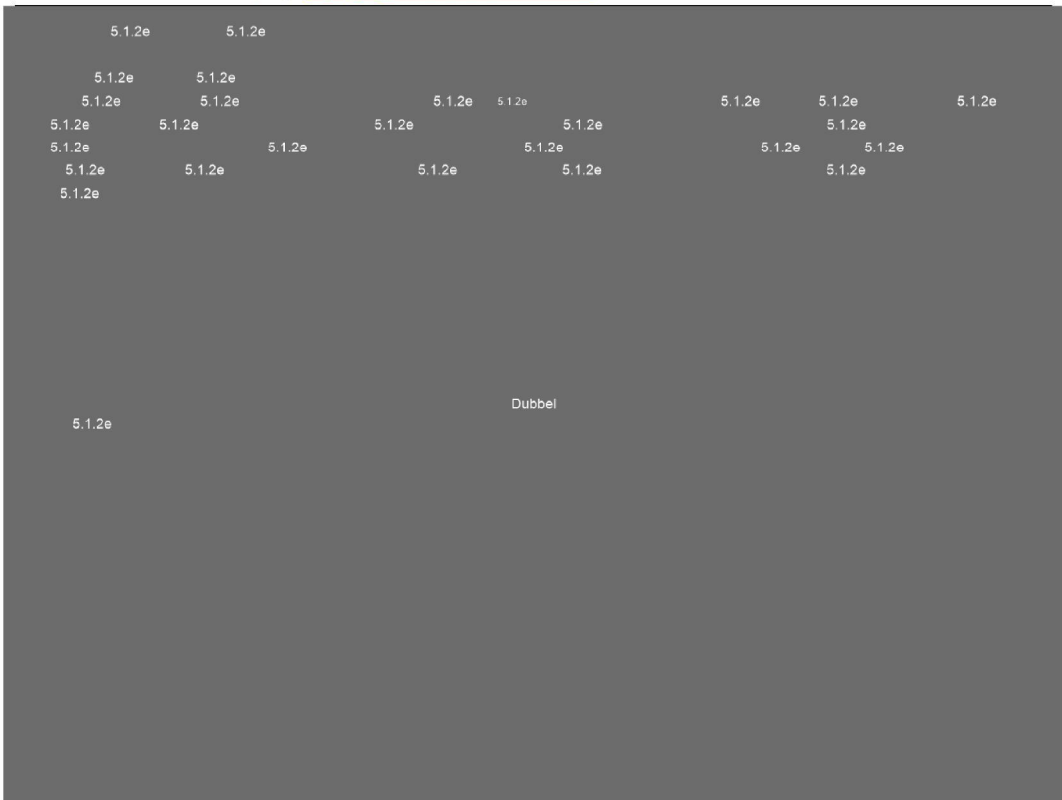
[redacted]

Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland  
Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht  
Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht  
M. [redacted]

[redacted]  
[www.venvn.nl](http://www.venvn.nl) [info@venvn.nl](mailto:info@venvn.nl)

V&VN op Twitter: [www.twitter.com/venvn](https://twitter.com/venvn)

V&VN heeft 100.000 leden! Kijk op: <https://wijmakenhetverschil.venvn.nl>



**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 9/7/2020 2:53:49 PM  
**Subject:** Fasen schema GGD bij bestrijding covid-19 in verpleeghuizen  
**Received:** Mon 9/7/2020 2:53:56 PM  
[Bijlage 1 Presentatie Saskia Baas bij lessons learned Verpleeghuizen GGD.pptx](#)

Beste [5.1.2e]

Op verzoek van [5.1.2e] stuur ik het model toe waaraan zij refereerde in het overleg vanmorgen (sheet 3 – bijlage 1). Het is een schematische weergave van verschillende fasen, waarin de 8 actiepunten van de GGD terugkomen (bijlage 2). Deze 8 actiepunten zijn vastgesteld door de [5.1.5]raad. Eerder volgens mij al eens gedeeld met VWS, ter input van de geleerde lessen in verpleeghuizen (tbv afdoening motie Marijnissen-Bergkamp).

De resultaten van het onderzoek van [5.1.2e] en de aanbevelingen van het OMT sluiten aan op het 8 puntenplan van de GGD voor de VVT en de gehanteerde werkwijzen in de regio's.

Vorbereiding (T=-1)	Vroegsignalering (T=0)	Aanpak bij introductie (T=1)	Aanpak bij uitbraak (T=2)
<ol style="list-style-type: none"> <li>Contactpersonen-register op orde</li> <li>Verwachtingsmanagement</li> <li>Vorbereiding bij instellingen (middels checklist door GGD)</li> </ol>	<p><i>Multiple introducties; influenza (in het najaar)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Signalering</li> <li><u>Preemptive testing</u> vanaf bepaalde (hoge) infectiedruk</li> <li>Laagdrempelig testen bij verdenking</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Bij melding van eerste patiënt: direct (telefonisch) check door de GGD</li> </ol> <p>Onder meer naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Professionaliteit aanpak;</li> <li>Beschikbaarheid PBM;</li> <li>Helderheid protocollen;</li> <li>Wijze van registratie.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Stoplichtmodel treedt in werking</li> </ol> <p><b>Groen:</b> geen actieve betrokkenheid GGD.</p> <p><b>Oranje:</b> GGD houdt vinger aan de pols.</p> <p><b>Rood:</b> GGD sluit (zo mogelijk) aan bij OMT en informeert GHOR.</p>

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
 [5.1.2e]  
 Gemeente Rotterdam  
 Maatschappelijke Ontwikkeling  
 Tel [5.1.2e]  
 Timmerhuis, Halvemaanpassage 90  
 Postbus 70013 3000 KR Rotterdam  
 Website [www.rotterdam.nl](http://www.rotterdam.nl)

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 9/28/2020 5:14:01 PM  
**Subject:** eerdere vraaginschatting schaarse middelen  
**Received:** Mon 9/28/2020 5:14:14 PM  
[2020 05 04 - Schaarse middelen - Vraaginschattingen incl. uitbreiding -vUpdate.pdf](#)

Beste [redacted]

We hebben net kort even gekeken naar bijgevoegde inschatting die jullie vandaag hebben gedeeld.

Het is lastig om zonder alle details van de analyse een sluitende verklaring te geven, maar ook zonder alle details en aannames te kennen vallen de volgende dingen op die het grote verschil in de inschatting per week kunnen verklaren:

1. **Hogere verbruiksnormen:** Ingeschatte verbruiksnormen zijn niet gevalideerd en liggen (soms) ver boven de inschatting die wij hebben gebruikt (Slide 4) en ook ver boven de richtlijnen, ter illustratie
  - Voor ziekenhuizen is in de bovengrens gerekend met 28 maskers per dag per medewerker (~4 maskers per uur)
  - Voor VVT en overige zorgsectoren is bij de bovengrens gerekend met 14 maskers per dag per medewerker
2. **Mogelijke andere scope qua beroepsgroepen:**
  - Op slide 2 staat de schatting extra verbruik onder en bovengrens uitgesplitst naar verschillende zorgsectoren en telt op ~20mln – 85mln. Op slide 5 wordt gesproken over “alle kritieke publieke beroepen” met een inschatting van ~13-16mln stuks per week. Het zou dus kunnen dat kritieke beroepsgroepen buiten de zorg meegenomen zijn in de totale inschatting van 30-110mln
3. **Mogelijk andere scope qua PBM:** Er wordt gesproken over “maskers”, mogelijk is dit combinatie van chirurgische mondmaskers en FFP maskers, is niet heel duidelijk terug te vinden.

Hoor graag als er jullie nog andere dingen opvallen / als er additioneel vragen zijn.

Groeten,

[redacted]



ITO Toren, Gustav Mahlerplein 90, 1082 MA Amsterdam  
 P.O.Box 75797, 1070 AT Amsterdam, the Netherlands

Mobile: [redacted]  
 Email: [redacted] [@accenture.com](mailto:[redacted]@accenture.com)

This message is for the designated recipient only and may contain privileged, proprietary, or otherwise confidential information. If you have received it in error, please notify the sender immediately and delete the original. Any other use of the e-mail by you is prohibited. Where allowed by local law, electronic communications with Accenture and its affiliates, including e-mail and instant messaging (including content), may be scanned by our systems for the purposes of information security and assessment of internal compliance with Accenture policy. Your privacy is important to us. Accenture uses your personal data only in compliance with data protection laws. For further information on how Accenture processes your personal data, please see our privacy statement at <https://www.accenture.com/us-en/privacy-policy>.



### Bijeenkomst #1

## De impact van corona op: Werk (voor jongeren onder de 27)

*"Vooral jongeren belanden meer in de bijstand. (...) Mensen onder de 27 hebben weinig WW-rechten opgebouwd en bovengemiddeld vaak een flexcontract. Die komen dus relatief snel in de bijstand terecht."*

### Wanneer?

Datum: dinsdag 29 september 2020

Tijd: 18.00 – 19.30 uur

### Waar?

Online via Zoom

### Wie?

- Programmaraad Sociaal Domein

- 5.1.2e

- Gespreksleider: 5.1.2e

### Inleiding

De coronacrisis kan een driedubbele crisis betekenen voor kwetsbare mensen. Niet alleen worden ze vaker besmet. Ze zijn ook vaker ernstig ziek. Daar komt nog bovenop dat de economische crisis als gevolg van de pandemie deze groep extra hard raakt. Wat zijn die effecten en gevolgen van de coronacrisis voor het sociaal domein? Wat doen gemeenten en het Rijk om (kwetsbare) mensen te ondersteunen?

Rijk en gemeenten hebben de afgelopen crisisperiode intensief samengewerkt bij de totstandkoming de steunregelingen voor groepen in de samenleving die het hardst worden getroffen. Het kabinet heeft de steunregelingen aangepaste vorm onlangs verlengd tot juli 2021.

De sociale impact van Corona zal ook op lange termijn groot zijn. Dat vraagt om meer onorthodoxe maatregelen. Daarbij kijken we ook vooruit naar wat nodig is en waarvoor samenwerking tussen gemeenten en Rijk onontbeerlijk is.





> Zie ook ons dossier: [Corona: de impact op het sociaal domein](#)

### **Thema: Corona en werk (voor jongeren onder de 27)**

De coronacrisis omvat alle thema's binnen het sociaal domein. Gezien we deze niet allemaal in één bijeenkomst kunnen bespreken, organiseren we een reeks van coronabijeenkomsten. Het thema van de eerste bijeenkomst is: werk, met specifieke aandacht voor jongeren onder de 27.

#### **Effect op de economie van de coronacrisis**

Door de coronacrisis wordt de Nederlandse economie op korte termijn flink geraakt. Deze schade zal op de langere termijn slechts gedeeltelijk herstellen, zelfs in het geval dat het virus binnenkort helemaal onder controle is. De productiviteitsgroei zal langdurig lager zijn onder meer door verminderde innovatie en investeringen. Ook zal de werkloosheid, na een sterke stijging, pas na ongeveer vijf jaar, weer zijn teruggekeerd naar het oude niveau. Mensen die werkloos raken gaan, als ze opnieuw een baan vinden, vaak langdurig in inkomen achteruit.

#### **Effect op werkgelegenheid van de coronacrisis**

De verwachting is dat de werkloosheid nu snel zal oplopen en in 2021 piekt. Daarnaast concludeerde de commissie-Borstlap in haar eindrapport 'In wat voor land willen wij werken?' dat de bakens van het arbeidsmarktbeleid moeten worden verzet. De huidige wet- en regelgeving is niet toekomstbestendig en de economische en sociale vooruitgang is met de huidige regels niet geborgd. De conclusie van de commissie is daarom dat fundamentele aanpassingen nodig zijn.

Het aantal mensen met een bijstandsuitkering is in het tweede kwartaal gestegen naar ongeveer 427.000. Dat zijn er 12.000 meer dan een half jaar eerder, [meldt het CBS](#). Vlak voor het begin van het tweede kwartaal brak de coronacrisis uit. In vergelijking met een jaar geleden was de stijging bijna 2000.

Vooraf jongeren belandden meer in de bijstand. In de groep onder de 27 jaar nam dit aantal afgelopen jaar toe met ruim 5 procent. Onder 45-plussers was de toename veel kleiner: 0,4 procent. In de leeftijdsgroep van 27 tot 45 jaar was er afgelopen jaar een lichte daling.

"Er is ongetwijfeld een corona-effect, maar de daling van het aantal mensen in de bijstand begon voor de crisis al af te vlakken", zegt Peter Hein van Mulligen, hoofdconoom bij het CBS op [www.nos.nl](#). "Bovendien hebben mensen onder de 27





weinig WW-rechten opgebouwd en bovengemiddeld vaak een flexcontract. Die komen dus relatief snel in de bijstand terecht."

Van Mulligen verwacht desondanks dat de meeste van deze jongeren snel weer de bijstand uitstromen. "De jeugdwerkloosheid was voor de coronacrisis de laagste sinds de jaren 70". Hij verwacht dat deze groep met veel flexwerkers straks als eerste weer aan het werk komt als de economie aantrekt.

#### Op het programma:

- De visie vanuit Amsterdam. 5.1.2e  
5.1.2e Wat wordt er al gedaan en wat is er nog nodig?
- Samen met het UWV en de VNG kijken we naar WerkWijzer. WerkWijzer wijst mensen naar waar ze werk kunnen vinden, maar ook hoe ze wijzer kunnen werken, door zich bij of om te scholen. En het helpt werkgevers om werkzoekenden te vinden en om slimmer om te kunnen gaan met werkzoekenden met uiteenlopende vaardigheden en talenten.
- Visie vanuit de Drechtsteden, hoe houd je zoveel mogelijk mensen aan het werk.  
<https://www.programmasociaaldomein.nl/actueel/nieuws/2020/06/maatwerk-in-tijden-van-corona/maatwerk-in-drechtsteden>
- Reflectie: wat gebeurt er in de andere steden op dit onderwerp? Wat kunnen we van elkaar leren?

#### Thema's volgende bijeenkomsten

- Personen met verward gedrag (<https://nos.nl/artikel/2300318-aantal-incidenten-met-verwarde-mensen-blijft-stijgen.html>)
- Geldzorgen
- Eenzaamheid
- Ouderen

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@jeugdzorgnederland.nl; [redacted] [redacted]@jeugdzorgnederland.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/11/2020 7:31:56 AM  
**Subject:** Fwd: zie tekst uitnodiging  
**Received:** Fri 9/11/2020 7:31:59 AM

Ha [redacted]

In antwoord op jouw mailtje heb ik bij JZNL nog nagevraagd of enig onderscheid te maken is en waarom we toch anders tegen de gezinshuisouders aan zouden moeten kijken. Zie onderstaand.

Gaarne nog even contact.

Grt. [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>  
**Datum:** 11 september 2020 om 08:30:20 CEST  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>, [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>  
**Onderwerp: Antw: zie tekst uitnodiging**

Dag [redacted]

Wat mij betreft hebben we het over 2 verschillende situaties. Enerzijds pleegouders. Daar lijkt haar uitspraak op te slaan. Deels hebben ze daar natuurlijk gelijk, met dien verstande dat de uitzondering wordt gevormd door het type problematiek waarmee deze ouders te maken hebben.

Anderzijds hebben we het over gezinshuizen/ residentiele opvang. Daar zijn volgens mij twee situaties. Enerzijds met professionals die "gewone werkdagen" kennen. Daar zou je kunnen stellen dat die gewoon niet moeten werken als ze klachten hebben, al kom je dan al snel op een tekort aan medewerkers, maar dat is ondervangen. En dan de groepen waar zo thuis mogelijk de kinderen wonen. Zijn verschillende vormen met gezinshuisouders als ultieme vorm. Dit zijn nu juist wel professionals! Met in bijvoorbeeld het geval van De Glind, 3 tot 6 uithuisgeplaatste kinderen in het eigen gezin. Zo een gezin opsluiten in afwachting van de uitslag leidt tot nare situaties in potentie!

Grts. [redacted]

[Outlook for Android](#) downloaden

---

**From:** [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>  
**Sent:** Friday, September 11, 2020 7:56:33 AM  
**To:** [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>; [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>  
**Subject:** Fwd: zie tekst uitnodiging

zie onderstaand

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** 10 september 2020 om 23:53:22 CEST  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>

Kopie: "5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp: RE: zie tekst uitnodiging**

Beste 5.1.2e

Nogmaals dank voor je aanwezigheid bij overleg om 1800 uur.

We hebben het in huis gehad over jouw vraag. Deze ouders zijn echter in zekere zin niet anders dan een andere ouder in een (groot) gezin waar een persoon corona klachten krijgt. Iedereen moet dan test regelen (zonder voorrang) en in quarantaine blijven. We zien niet meteen (zonder te ontkennen wat een geweldig werk deze mensen doen) waarom ze bij zorgpersoneel gerekend moeten worden en voorrang zouden moeten krijgen.

Of zie ik iets over het hoofd?

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@jeugdzorgnederland.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 17:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Re: zie tekst uitnodiging

Ha 5.1.2e

Ik zal straks inbellen. Ik heb de vraag of ook de gezinshuisouders tot de prioritaire groep kunnen worden gerekend om bij voorrang te worden getest. Zij vervullen een nogal cruciale rol voor de kinderen die in hun huis wonen.

Bij deze vast,

Grt. 5.1.2e

(vz. Jeugdzorg Nederland)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 sep. 2020 om 17:12 heeft 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste mensen,

Hierbij ook een voorstel voor de afbakening:

5.1.2i

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.1.2e Namens 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 14:54

**Aan:** 5.1.2e); 5.1.2e@actiz.nl'; 5.1.2e@zorgthuis.nl'; 5.1.2e@vgn.nl';

5.1.2e @venvn.nl'; 5.1.2e 2 5.1.2e ); 5.1.2e ); 5.1.2e  
 5.1.2e ); 5.1.2e @jeugdzorgnederland.nl  
 CC: 5.1 5.1.2e ); 5.1.2e ); 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl

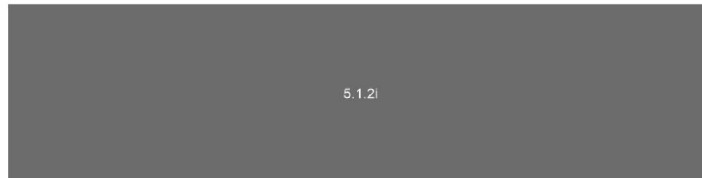
**Onderwerp:** zie tekst uitnodiging

**Tijd:** donderdag 10 september 2020 18:00-18:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** via Webex

Beste mensen,

Hierbij ook een voorstel voor de afbakening:



Beste mensen,

De minister heeft besloten een aantal doelgroepen met voorrang te laten testen (zorgpersoneel en leraren PO/VO). Het gaat dus nog niet om cliënten hier.

Uiteraard proberen we deze groep af te bakenen tot zorgmedewerkers die directie zorg verlenen en die belangrijk zijn voor de zorg continuïteit. Minister definieerde laatste als: als werkgever heeft bepaald dat vervanging van deze mensen zeer lastig/onmogelijk is.

5.1.2e belde al even met 5.1.2e (Actiz), maar we willen graag even met jullie afstemmen of dit werkt of welk alternatief jullie hebben om tot een goede afbakening te komen.

Aangezien minister de Jonge hierover morgenmiddag een brief uit wil doen, zou ik graag vandaag een half uur met jullie dit willen bespreken. Kort dag, maar misschien lukt het op dit tijdstip.

Hartelijke groet en hopelijk tot 1800 uur in de web ex. Mocht je zelf niet kunnen, uiteraard prima als een collega van jullie kan aansluiten.

5.1.2e  
 5.1.2e  
 Ministerie VWS  
 5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

**Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.**

Vergaderingsnummer (toegangscode): 5.1.2h

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2h

## Deelnemen aan vergadering

### Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2h	Netherlands Toll
5.1.2h	United States Toll

### Deelnemen via telefoon

5.1.2e	Netherlands Toll
5.1.2h	United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

### Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies  [@rijksvideo.webex.com](https://rijksvideo.webex.com)

U kunt ook  kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

### Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies  [@lync.webex.com](https://lync.webex.com)

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

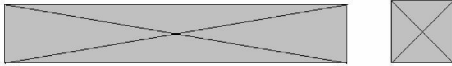
Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

**To:** [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/23/2020 6:27:21 AM  
**Subject:** Cijfers instroom IC opleiding  
**Received:** Wed 9/23/2020 6:27:26 AM

Dit zijn de cijfers instroom IC opleiding landelijk die ver achter blijven bij wat nodig is (cijfers van NVZ en NFU)

en daaronder reactie op mijn vragen van opleider in Brabant

Met vriendelijke groet,  
 [redacted]



[redacted]  
 Afdeling Ouderengeneeskunde | Onderzoekstijl Acute Ouderenzorg | Onderdeel van Amsterdam Public Health  
 Locatie AMC | [redacted] Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam  
 E: [redacted] @amsterdamumc.nl | Twitter: [redacted]  
 [redacted] [redacted] @amsterdamumc.nl | T: [redacted]  
[www.amsterdamumc.nl](http://www.amsterdamumc.nl) | [www.amc.nl](http://www.amc.nl) | [www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg)

**Van:** [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:50

**Aan:** [redacted] deRotterdamseZorg.nl <[redacted]@derotterdamsezorg.nl>; [redacted]  
 ([redacted]) <[redacted]@amsterdamumc.nl> [redacted] <[redacted]@etzn.nl>; [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>  
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@umcg.nl> [redacted] <[redacted]@umcg.nl>; [redacted] <[redacted]@maasstadziekenhuis.nl>;  
 [redacted] <[redacted]@gmail.com> [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**CC:** [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>; [redacted] -  
 [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>; [redacted] <[redacted]@nfu.nl>

**Onderwerp:** RE: Update opschaling en uitvraag stand v zaken

Beste [redacted]

Hierbij wat inzicht in de cijfers rondom de opleiding tot IC-verpleegkundige en de BAZ-opleiding.

Volgens actuele CZO-cijfers zijn dit jaar tot nu toe 276 mensen in een opleiding tot IC-verpleegkundige ingestroomd. In 2019 was dat in de zelfde periode 304 (1 jan tot 22 sept). Over geheel 2019 was de instroom 438.

Volgens de adviezen uit de raming 2019 van het Capaciteitsorgaan is echter een jaarlijkse instroom van 704 (demografisch scenario) tot 887 (expert scenario) nodig. In november verschijnt de raming 2020, waarin het voorlopige advies 594 tot 775 is. De beoogde IC-opshaling is daarin niet meegenomen (ook niet een opshaling tot 1350 bedden). Het Capaciteitsorgaan beraadt zich op dit moment nog op de manier hoe met de opschalingsplannen en de publicatie van de raming om te gaan.

Wat de BAZ-opleiding betreft hebben wij in een uitvraag onder de FZO-regiocoördinatoren in de 9 FZO-regio's een vraag daarover opgenomen. Zie hieronder in blauw de ruwe opbrengst.

Heb je hier wat aan? Als er vragen zijn hoor ik het graag.

#### 4. Kunt u een indicatie geven van de benodigde en verwachte instroom in de BAZ-opleidingen in 2020?

Limburg:

MUMC+ academie start op 5 oktober met de BAZ-opleiding. 11 deelnemers voor IC MUMC+ en 4 SEH Maxima MC (Brabant). Daarnaast ook de reguliere opleidingen. Mogelijk in november een tweede groep.

Noord-Nederland:

Het Wenckebach Instituut start per november 2020 met de BAZ module. In ieder geval staan nu voor de maanden november en december 22-

25 aanmeldingen voor de BAZ.

Rotterdam/SRZ:

SEH 6

IC 7

Noord-Brabant:

Zie Excel overzicht, nog niet in alle aangesloten ziekenhuizen zijn concrete aantallen bekend. In het regionaal overleg 18-9-20 is aangedrongen op gezamenlijk optrekken, waarbij gewerkt wordt met een basisformat qua inhoud / wijze van opleiden. Initiatief wordt op korte termijn verder uitgewerkt.

BAZ opleiding	
Bravis	Per 21 september a.s. volgen 20 personen deze opleiding. Deze opleiding wordt verzorgd door het Albedacollege en vindt in company plaats.
Catharina Ziekenhuis	
Elkerliek Ziekenhuis	
ETZ	BAZ opstart mogelijk binnen bestaande opleiding acute as (samenwerking Fontys) waar BAZ module van is
Jeroen Bosch Ziekenhuis	
Maxima Medisch Centrum	VWB de BAZ-opleiding. In Máxima MC starten we dit jaar nog (nov/dec) met 4 PIO's die de BAZ gaan volgen. Voor 2021 is nog niet bekend hoeveel.
Sint Anna Ziekenhuis	BAZ leiden wij (nog) niet voor op.
VieCuri MC	Wat betreft de BAZ starten er volgende week 4 kandidaten bij de Antonius academie in Utrecht.
Ziekenhuis Bernhoven	
Amphia Ziekenhuis	Ten aanzien van de BAZ opleiding zijn wij in gesprek met het Erasmus MC (onze aanbieder voor de acute zorgopleidingen) over de vormgeving, waarbij zij een voorzet voor de theorie hebben gedaan en wij een planning voor de praktijk aan het bekijken zijn.
	Nog geen concrete uitwerking, omdat het nog onduidelijk is of alle studenten binnen de acute zorg (IC, SEH, CCU, Recovery) eerst starten met deze "romp" opleiding.

<p>24 september komt het management van het Erasmus MC naar Amphia, met als doel dit verder af te stemmen.</p> <p>Wij zouden ons naast de opleidingen IC en SEH ook graag richten op de opleidingen CCU, Recovery en HCN die momenteel geen subsidie kennen, maar straks middels deze BAZ opleiding toch een gedeelte van de subsidie kennen.</p> <p>Op onze AOA werken 50 verpleegkundigen waar we voornemens zijn om deze collega's te scholen met de BAZ opleiding.</p> <p>Zij zullen tijdens de tweede golf covid ingezet worden als cohort afdeling en we hebben hier al iedereen een aantal leereenheden van de vormgegeven BAZ opleiding gevolgd.</p> <p>Als we deze groep gaan scholen dan is het realistisch om groepen te maken van 10-15 personen per 6 maanden.</p> <p>Daarnaast zijn we voornemens om in februari 2021 te starten met 8 duale HBO-V studenten minor acute zorg, waar we komende tijd willen onderzoeken of we hier een gedeelte van de BAZ opleiding kunnen laten indalen in het HBO curriculum.</p> <p>Bij het eenmaal behalen van deze opleiding kunnen in een soort traineeship de EPA's op een zelfstandigheidsniveau te behaald worden. Dit project geven we vorm met de Hogeschool Avans te Breda.</p>
---

Utrecht:

hier is nog geen antwoord op de geven. Ziekenhuizen hebben wel interesse uitgesproken, zij willen concrete informatie over de afdelingen waar deze mensen kunnen worden opgeleid. Wij zijn in afwachting van de opleidingseisen van het CZO voor de BAZ.

Noordwest-Nederland/SIGRA:

Voor de middellange termijn is vanuit de AmstelAcademie (onderdeel van ZONN) een nauwe samenwerking met CZO Flex. In afwachting van het vaststellen van de eindtermen, hoopt men landelijk en regionaal de BAZ-opleiding uiterlijk in november klaar te hebben. Instroomcijfers zijn nog niet bekend/opvraagbaar, maar er zijn wel al geïnteresseerden/aanmeldingen.

Nijmegen/Arnhem:

geen reactie

Leiden/Den Haag:

geen reactie

Zwolle/Twente/Achterhoek/Stedendriehoek:  
geen reactie

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e



Nederlandse  
Vereniging van  
Ziekenhuizen

Oudlaan 4  
3515 GA Utrecht

M 5.1.2e

5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl  
[www.nvz-ziekenhuizen.nl](http://www.nvz-ziekenhuizen.nl)



5.1.2e  
Afdeling Ouderengeneeskunde | Onderzoekslinje Acute Ouderenzorg | Onderdeel van Amsterdam Public Health  
Locatie AMC | 5.1.2e Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam  
E: 5.1.2e @amsterdamumc.nl | Twitter: 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e @amsterdamumc.nl T: 5.1.2e

[www.amsterdamumc.nl](http://www.amsterdamumc.nl) | [www.amc.nl](http://www.amc.nl) | [www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg) | [www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@etz.nl>

**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 17:18

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>; 5.1.2e deRotterdamseZorg.nl <5.1.2e@derotterdamsezorg.nl>; 5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl <5.1.2e@nvz-ziekenhuizen.nl>; 5.1.2e @radboudumc.nl <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @umcg.nl <5.1.2e@umcg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@maasstadziekenhuis.nl>; 5.1.2e @gmail.com <5.1.2e@gmail.com>

**CC:** M. Freulings <5.1.2e@hotmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@nvz-ziekenhuizen.nl>

**Onderwerp:** RE: Update opschaling en uitvraag stand v zaken

Hoi 5.1.2e

reactie in de tekst,

Groetjes 5.1.2e

Hi allen,

Afgelopen juni hebben we met elkaar gewerkt aan het opleidingsdocument voor de opschaling richting 1700 bedden.

We hebben toen allerlei plannen geformuleerd en uit de enquête van V&VN komt terug dat er volop opgeleid wordt, maar het geeft nog geen beeld of er bv meer instroom de in IC-opleiding is gekomen, hoe opleidingscapaciteit gerealiseerd is ed. Kunnen jullie daar wat over zeggen: loopt dat goed, is er meer instroom, hoe regel je de begeleiding? Er is niet meer instroom landelijk. De NVZ en NFU hebben daarom een brief naar alle regio coördinatoren gestuurd met de vraag hoe dit komt. 5.1.2e 5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl van de nvz verzamelt deze info. Wellicht is het goed om met hem te schakelen.

Ik kan wel iets zeggen over de Brabantse regio omdat ik regio coördinator ben.

Vlgs de huidige (bijgestelde ramingen) leiden wij 14 IC vpk te weinig op. De redenen zijn divers. Men is wel bezig om te innoveren mbt opleiden (ZIC's) maar er speelt veel op de ic's en dit is niet zomaar gerealiseerd. Dus we leiden vlgs de raming in Brabant te weinig op, laat staan extra! Daarnaast is het vlgs mij (maar dat weet ik niet zeker) niet duidelijk hoe de extra ic vpk gefinancierd gaan worden. Want als ze bij een bed staan waar geen patiënt op ligt kosten ze geld.

En specifiek voor de opleiders en 5.1.2e er is nu geld toegezegd in de miljoenennota, ook voor opleiden. Is dat ook wat nodig is?. Daarnaast ben ik ook benieuwd specifiek vanuit 5.1.2e welke personele vraagstukken kom je tegen, wat werkt wel/niet en hoe haal je nu de stap richting 1700. per ziekenhuis betekent dat % bedden erbij en heb je er dan vertrouwen in dat die bedden ook kunnen draaien? Welke knelpunten zie je, en door wie moet het worden opgepakt (andere mogen uiteraard ook antwoord geven).

Een laatste punt is dat er nu ook nog plan gemaakt wordt voor in crisis opschalen richting 2400 bedden. Hoe kijken jullie daar tegenaan? het is dan als zorgsysteem helemaal vastloopt en met volledig afschalen van de reguliere zorg.

Er worden op dit moment ondersteuners intern in de ziekenhuizen opgeleid, zodat bij een evt tweede golf de IC kan opschalen. Ook zijn de ziekenhuizen in Brabant aan het inventariseren hoeveel verpleegkundige de BAZ kunnen gaan volgen. Aantallen zijn nog niet bekend. CZO heeft vandaag in zijn nieuwsbrief aangegeven dat de BAZ gecertificeerd kan worden.

<https://mailchi.mp/cc3eadc2942d/nieuwsflits-czo-18-september-2020?e=7feb64e04>

Over het algemeen is de tendens dat 2400 IC bedden onhaalbaar is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Afdeling Ouderengeneeskunde | Onderzoekslijn Acute Ouderenzorg | Onderdeel van Amsterdam Public Health  
 Locatie AMC | 5.1.2e | Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam  
 E: 5.1.2e @amc.nl 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @amc.nl

T:

5.1.2e

[www.amsterdamumc.nl](http://www.amsterdamumc.nl) | [www.amc.nl](http://www.amc.nl) | [[www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg)]/[www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg)

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 12:49:59 PM  
**Subject:** RE: aanpassing richtlijn  
**Received:** Tue 9/29/2020 12:50:02 PM

Beste [redacted]

Dankjewel voor de update, fijn dat je me op de hoogte houdt. Goed om te weten dat dit speelt. De werkgroep gaat in ieder geval deze week nog vergaderen gezien de vragen die binnen komen over de mogelijkheden voor groepsbehandelingen.

Met hartelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

**Akwa**  
**GGZ** Alliantie kwaliteit  
Geestelijke  
Gezondheidszorg



[redacted]  
Museumlaan 7, 3581 HK Utrecht

[GGZ Standaarden](#) →

[GGZ Dataportaal](#) →

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 26 september 2020 22:23  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@akwaggz.nl>  
**Onderwerp:** RE: aanpassing richtlijn

Beste [redacted]

Dank voor je berichtgeving aan deze brede groep hierover.

Afgelopen woensdag was er weer een breed koepeloverleg corona&ggz (soort van hervatting na de eerdere serie die we de voor de zomer hebben opgeschort). In dit overleg heb ik ook getoetst of men uit de voeten kan met de huidige richtlijn, hoe dit leeft. Beeld wat de reacties bij mij opriepen is dat 1. de richtlijn voldoet (volgt ook uit jullie eigen onderzoek daarnaar), maar 2. dat er wel actualiteiten worden gezien die herziening op korte termijn toch weer zinnig maken.

Onderstaande mail vanuit V&VN wijst al in die richting, dus fijn dat je daar op in bent gesprongen. Verder weet ik dat door RIVM (en ook VWS) nagegaan wordt of het preventief gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen (en preventief testen) in bepaalde sectoren ingezet zou moeten worden. De ggz is ook in scope bij die verkenning. Mogelijk volgt daar dus nog wat uit dat relevant is voor de richtlijn.

Vg. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@akwaggz.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 11:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ggz nederland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggz nederland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@hsk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lvvp.info>; 5.1.2e | Mind <5.1.2e@wijzinmind.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvvp.net>; 5.1.2e <5.1.2e@psynip.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvvp.net>; 5.1.2e <5.1.2e@akwaggz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: aanpassing richtlijn

Beste 5.1.2e allen,

Ons voorstel is dat 5.1.2e samen onderzoeken of en zo ja waar aanpassing aan de richtlijn nodig is. Mocht dit tot voorstellen leiden, dan plannen we eind volgende week een moment in waarin we aan de hand van concrete voorstellen kunnen besluiten over eventuele wijzigingen aan de richtlijn.

Met hartelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e

**Akwa**  
**GGZ** Alliantie kwaliteit  
Geestelijke  
Gezondheidszorg



5.1.2e  
Museumlaan 7, 3581 HK Utrecht

**GGZ Standaarden** →

**GGZ Dataportaal** →

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 14:08  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@akwaggz.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@ggznederland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggznederland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@hsk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lvvp.info>; 5.1.2e | Mind <5.1.2e@wijzijnmind.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvvp.net>; 5.1.2e <5.1.2e@psynip.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nvvp.net>; 5.1.2e <5.1.2e@akwaggz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** aanpassing richtlijn

Dag 5.1.2e

Tegengesteld aan mijn eerdere reactie vorige week denk ik dat aanpassing van de richtlijn tóch nodig is. Met de aanpassing door het RIVM van de richtlijn van PBM buiten de ziekenhuizen dat PBM bij vluchtig contact wel nodig zijn, moeten we denk ik nog even goed kijken naar de verschillende passages zoals deze moeten checken of we daar niet moeten stellen dat ook zorgverleners preventief PBM moeten gebruiken in vluchtig contact in de GGZ.

<https://www.ggzstandaarden.nl/richtlijnen/ggz-en-corona-richtlijn/richtlijn/voorkomen-van-besmetting/ambulante-begeleiding>

Daarnaast moeten we even goed nadenken of we in de richtlijn opnemen wat je moet doen als je als zorgverlener verkouden bent, negatief getest, maar wel aan het werk gaat. Ga je dan ook preventief PBM gebruiken (is in de langdurige ouderenzorg nu gewoonte, bv) of is 1,5 meter, extra hygienemaatregelen en informeren van je patienten dan voldoende. Want verkouden zorgverlener steekt mogelijk anderen aan, met daarop weer belasting van testcapaciteit en onnodige uitval medewerkers.

Misschien is het goed als we toch weer even een overleg plannen met de voormalige werkgroep?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland

Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht

Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht

M: 5.1.2e

5.1.2e

[www.venvn.nl](http://www.venvn.nl) 5.1.5@venvn.nl

Twitter, Facebook, Instagram en LinkedIn

Bereikbaarheid V&VN en parkeren. [Klik hier voor meer info](#)

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @lnaz.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 9/21/2020 8:21:06 AM  
**Subject:** Opschaling IC  
**Received:** Mon 9/21/2020 8:21:07 AM

Beste 5.1.2e

In de afgelopen periode is nav uitspraken van een intensivist over de korte ligduur van COVID patienten op de IC enige onduidelijkheid ontstaan over het benodigde niveau van IC opschaling voor de opvang van COVID en reguliere patienten. Zoals bekend heeft het LNAZ obv de gegevens van de eerste golf in nauwe samenspraak met VWS en het RIVM berekend dat in verschillende fasen van opschaling de IC capaciteit moet worden uitgebreid van de bestaande 1.050 bedden naar 1.150 bedden (fase 1, dit door ingebruikname van bestaande IC faciliteiten), vervolgens naar 1.350 bedden (fase 2, dit door structurele uitbreiding van IC faciliteiten), en daarna indien nodig tot 1.700 bedden (fase 3, flexibele opschaling).

De inzet is dat in fase 1 en 2 de opschaling plaats vindt terwijl de reguliere zorg volledig doorgang vindt, in fase 3 zal de reguliere zorg naar verwachting tot het niveau van 80% moeten worden afgeschaald ivm beschikbaarheid van personeel.

Voor deze berekeningen is rekening gehouden met een ruime bandbreedte van o.a. gemiddelde opname duur op de IC's, variërend van 12 tot 22 dagen. In het begin van de eerste golf was de gemiddelde opnameduur op de IC 22 dagen, deze zakte later tot 16 dagen. De meest recente gegevens van NICE suggereerden een verdere daling tot 12 dagen, echter waren deze data nog preliminair omdat een belangrijk deel van de betreffende patienten nog op de IC lag. De LNAZ heeft eerder bij herhaling geconstateerd dat uiteindelijk de gemiddelde ligduur onveranderd op hetzelfde niveau terugkwam tegen de tijd dat alle patienten van de IC ontslagen waren. De LNAZ verwacht daarom dat de gemiddelde opnameduur voorlopig niet noemenswaardig daalt en rond de 16 dagen blijft.

Bij de genoemde bandbreedte, ook indien dalend tot 12 dagen, blijft de behoefte aan de bovengenoemde opschalingsniveaus onveranderd bestaan, zoals eerder vastgelegd in het door het LNAZ opgestelde opschalingsplan. Ter illustratie: met de betreffende opschaling creëren wij gezamenlijk een capaciteit van resp 100 (fase 1), 300 (fase 2), en 650 (fase 3) IC bedden voor COVID patienten. Op dit moment liggen er 77 COVID patienten op de IC, dit aantal zal de komende week vrijwel zeker verder stijgen. In april bereikten wij een piek van ruim 1.400 COVID IC patienten. De verhouding tussen een maximale opschaling met 650 COVID IC patienten versus de eerdere piek van ruim 1.400 patienten illustreert dat de huidige uitbreiding zeer conservatief is en alleen afdoende als tevens het aantal nieuwe besmettingen zeer strak wordt gemonitord en iedere relevante stijging direct wordt gevolgd door (locale) maatregelen. Een te conservatieve raming zou gepaard gaan met een aanzienlijke kans op hernieuwde grote tekorten tijdens een toename van het aantal besmettingen.

Ik hoop dat deze toelichting voldoende is, laat van harte horen als meer informatie of overleg zinvol is, van harte.

Hartelijke groet 5.1.2e

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/3/2020 10:36:00 AM  
**Subject:** Re: Hoe nu verder? Concretiseren prototypen gedragsinterventies  
**Received:** Thur 9/3/2020 10:36:05 AM

1. Dat ziet er heel compleet uit.
2. Wat we wel goed in de gaten moeten houden is dat de info die Vilans nu gaat verzamelen en verspreiden, blijft sporen met deze acties (en andersom).
3. Daarnaast vraag ik mij wel af of er niet een wildgroei aan websites gaat ontstaan, zodat niemand weet waar hij/zij moet zoeken.

[redacted]

Ipad [redacted]

Op 2 sep. 2020 om 13:56 heeft [redacted] <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ter informatie nav de sessie gisteren met de SG's over interventies op ontmoetingen in de thuissituatie: zie hieronder de terugkoppeling van de trekker en een korte aanvulling van mijzelf.

Onze doelgroepen zaten goed in de presentaties. De mensen die hiermee aan de slag waren hebben het verzoek om ervoor te zorgen dat deze doelgroepen ook goed bediend kunnen worden dus serieus genomen, dus dat was mooi!

De SG's hebben gevraagd hier concreet mee verder te gaan, waarbij [redacted] het liefst morgen al armbandjes en deurstickers wil gaan verspreiden, maar na wat tegengas begreep dat je dat soort producten ook moet begeleiden met een website en een communicatieplan. Concrete opdracht ligt er nu dus om (vulling voor) een website en de concrete producten armbandjes en deurstickers te gaan ontwikkelen.

Vraagstuk dat nog speelde was de bemensing. Dit plan is uitgedacht door de gedragsspecialisten van verschillende ministeries. Zij gaven echter aan dat zij niet de experts zijn in het verder uitzetten van campagnes en het ontwikkelen van producten. Bedoeling is nu dat de COVID-19 directie van J&V dit gaat overnemen, maar dat de mensen die er tot nu toe aan gewerkt hebben dat nog een week of twee te laten voortzetten om voortgang erin te houden en de COVID-19 directie de kans te geven dit goed over te nemen.

Concreet is ieder groepje gevraagd om een aantal zaken verder uit te werken, namelijk:

- Gedragsanalyse, gedragsbepalende factoren en gedragstechnieken beschrijven. Hierbij aandacht voor doelgedrag en doelgroep.
- Zo concreet mogelijk hoe de interventie op korte termijn en de wat langere termijn eruitziet. Voor de korte termijn is het ook essentieel dat het kostenplaatje zo goed mogelijk wordt uitgewerkt. Iedereen kan hiervoor hulp inroepen bij [redacted]. Bijv. voor groep 2 betekent dit dat wordt aangegeven of de scripted filmpjes meteen mee moeten op de website die we willen lanceren en hoeveel filmpjes dat moeten zijn en over welke situaties ze moeten gaan.
- Zo concreet mogelijk wat moet worden getest en de doorlooptijd van deze pretest.

Ik zou vanuit ons willen aanbieden om input te leveren over de eerste bullet voor onze doelgroep. Wij zijn natuurlijk geen gedragsspecialisten, dus wellicht kan dat samen met MEVA. Daarnaast wil ik als input voor informatie voor de website de vragen van cliëntenorganisaties (en op korte termijn hopelijk de antwoorden van Vilans) aan te bieden.

Nog opmerkingen en/of aanvullingen vanuit jullie?

Groet,

[redacted]

[redacted]  
[redacted]

M 5.1.2e  
 E 5.1.2e @minvws.nl  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 11:16

Aan: 5.1.2e (BOA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;  
 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>;  
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>;  
 <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>;  
 <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>;  
 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>;  
 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>;  
 5.1.2e (COMM) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Onderwerp: Hoe nu verder? Concretiseren prototypen gedragsinterventies

Hoi allen,

Gister is in overleg met SG Fin en VWS afgesproken dat alle gedragsteams de komende 1 à 2 weken nog verder werken aan het concretiseren van de prototypen. Met als doel dat de programmadirectie COVID het stokje zo gemakkelijk mogelijk kan overnemen. De focus ligt hierbij op het concretiseren van de opties binnen ieder prototype die z.s.m. kunnen worden uitgerold. De SG's gaven aan dat ze graag op korte termijn een website de lucht in willen hebben over warmhartig samenzijn#hoedan? (prototype 1). En dat via die website stickers (prototype 1) en armbandjes (prototype 3) kunnen worden besteld. Waar mogelijk ook gelijk een aantal sociale voorbeelden op de website (prototype 2).

**De vraag is of iedere groep een stuk wil opstellen dat als basis dient voor de offerte-uitvraag voor de programmadirectie COVID.** In dit stuk graag de volgende zaken behandelen:

- Gedragsanalyse, gedragsbepalende factoren en gedragstechnieken beschrijven. Hierbij aandacht voor doelgedrag en doelgroep.
- Zo concreet mogelijk hoe de interventie op korte termijn en de wat langere termijn eruitziet. Voor de korte termijn is het ook essentieel dat het kostenplaatje zo goed mogelijk wordt uitgewerkt. **Iedereen kan hiervoor hulp inroepen bij 5.1.2e** Bijv. voor groep 2 betekent dit dat wordt aangegeven of de scripted filmpjes meteen mee moeten op de website die we willen lanceren en hoeveel filmpjes dat moeten zijn en over welke situaties ze moeten gaan.
- Zo concreet mogelijk wat moet worden getest en de doorlooptijd van deze pretest.

In het stuk ligt de nadruk op de maatregelen die op zeer korte termijn kunnen worden uitgerold. Maar zoals 5.1.2e aangaf is het essentieel dat het traject een vervolg kent. Daarom de vraag of jullie in het stuk ook de langere termijnopties willen meenemen en vanuit gedragsoogpunt onderbouwen. Bij groep 1 gaat het dan ook de fysieke tools en de stickers die bij bijv. alle supermarkten liggen, bij prototype 2 gaat het dan om meer gebruik maken van sociale voorbeelden en bij prototype 3 om brede beschikbaarheid van reminders.

5.1.2e zal zelf ook in beeld gaan brengen wat de opties zijn binnen raamcontracten voor maken website, drukkosten etc.

Het RIVM (5.1.2e) is beschikbaar voor feitelijke checks.

De afspraak met de SG's zal tweede helft volgende week worden ingepland. Ik zal voor maandagmiddag een overleg inplannen met alle trekkers van de prototypen om de plannen te bespreken. Hierbij schuift 5.1.2e namens DPC ook aan. We kijken dan naar de samenhang en overall kostenplaatje. Ik stuur hiervoor een uitnodiging. **@Trekkers van alle drie de groepen: Zouden jullie uiterlijk maandagochtend 10u het stuk wat jullie gereed hebben willen rondsturen?** Bijgevoegd nog het stuk dat groep van prototype 1 al heeft opgesteld als inspiratie.

We hebben de volgende 3 groepen:

- Tools: 5.1.2e (trekker), 5.1.2e
- Sociale interactie: 5.1.2e (trekker), 5.1.2e
- Reminder: 5.1.2e (trekker) en 5.1.2e

Wat betreft de werksituatie is afgesproken dat SZW (samen met VWS en EZK) deze week een eerste verkenning uitvoert, zodat we hier verdere afspraken over kunnen maken in overleg met SG's.

5.1.2e Pak jij dit traject op?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 16:59

Aan: 5.1.2e (BOA) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>

CC: 5.1.2e (AFEP) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Sessie Gedrag&Corona 1/9 van 15 tot 16u

Dag allen,

Nogmaals super veel dank voor al jullie inzet. Het gesprek van vandaag was wat mij betreft heel goed. We weten nu wat ons te doen staat.

Ik zal morgenochtend meteen een mail naar iedereen sturen met de planning en ook wat we nu exact moeten opleveren. Dit zal ik nog even afstemmen met 5.1.2e zodat de programmadirectie hier gemakkelijk mee verder kan. Ik ga er gemakshalve vanuit dat ieder groepje zijn eigen prototype nog verder uitwerkt en dat DPC helpt waar mogelijk bij de praktische vraagstukken. Ik weet dat niet iedereen officieel behoort tot een groepje en actief betrokken is bij het uitwerken van een specifiek prototype. Wie zou de komende dagen graag nog helpen bij de verdere uitwerking van de prototypen of de aanpak op gebied van werksituatie?

@ 5.1.2e Kunnen wij morgen even bellen over een vervolgoopdracht?

@ 5.1.2e Zou jij kunnen kijken op welk moment de vervolgspraak kan worden gepland?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 12:31

Aan: 5.1.2e (SG) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dbgedrag.nl>

CC: 5.1.2e (AFEP) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>

---

**Onderwerp:** Sessie Gedrag&Corona 1/9 van 15 tot 16u

Dag allen,

Dinsdag 1 september staat van 15 tot 16u een vervolgoverleg gepland over Gedrag&Corona. Bijgevoegd vinden jullie de agenda en verslag van de vorige keer.

Daarnaast zijn een aantal presentaties toegevoegd. Deze kunnen jullie voorafgaand aan het overleg doornemen, maar dit is niet noodzakelijk. De presentaties zullen worden toegelicht tijdens het overleg.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Financiën**  
**Directie Algemene Financiële en Economische Politiek**  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag  
.....

M +31 5.1.2e

E 5.1.2e @minfin.nl

<Voorstel interventies thuisituatie\_31aug\_.docx>

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/11/2020 7:38:39 AM  
**Subject:** Re: zie tekst uitnodiging  
**Received:** Fri 9/11/2020 7:38:44 AM

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 11 sep. 2020 om 09:38 heeft [redacted] <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

> Kan ik je even bellen? Wat is je 06?

>  
 > Verzonden met BlackBerry Work  
 > (www.blackberry.com)

> Van: [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl> <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>>

> Datum: vrijdag 11 sep. 2020 9:31 AM

> Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>>

> Kopie: [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl> <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>>, [redacted]

<[redacted]@jeugdzorgnederland.nl> <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>>

> Onderwerp: Fwd: zie tekst uitnodiging

> Ha [redacted]

> In antwoord op jouw mailtje heb ik bij JZNL nog nagevraagd of enig onderscheid te maken is en waarom we toch anders tegen de gezinshuisouders aan zouden moeten kijken. Zie onderstaand.

> Gaarne nog even contact.

> Grt. [redacted]

> Verstuurd vanaf mijn iPad

> Begin doorgestuurd bericht:

> Van: [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>

> Datum: 11 september 2020 om 08:30:20 CEST

> Aan: [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>, [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>

> Onderwerp: Antw: zie tekst uitnodiging

> Dag [redacted]

> Wat mij betreft hebben we het over 2 verschillende situaties. Enerzijds pleegouders. Daar lijkt haar uitspraak op te slaan. Deels hebben ze daar natuurlijk gelijk, met dien verstande dat de uitzondering wordt gevormd door het type problematiek waarmee deze ouders te maken hebben.

> Anderzijds hebben we het over gezinshuizen/ residentiele opvang. Daar zijn volgens mij twee situaties. Enerzijds met professionals die "gewone werkdagen" kennen. Daar zou je kunnen stellen dat die gewoon niet moeten werken als ze klachten hebben, al kom je dan al snel op een tekort aan medewerkers, maar dat is ondervangen. En dan de groepen waar zo thuis mogelijk de kinderen wonen. Zijn verschillende vormen met gezinshuisouders als ultieme vorm. Dit zijn nu juist wel professionals! Met in bijvoorbeeld het geval van De Glind, 3 tot 6 uithuisgeplaatste kinderen in het eigen gezin. Zo een gezin opsluiten in afwachting van de uitslag leidt tot nare situaties in potentie!

> Grts, [redacted]

> Outlook for Android<https://aka.ms/ghei36> downloaden

> From: [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>

> Sent: Friday, September 11, 2020 7:56:33 AM

> To: [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>; [redacted] <[redacted]@jeugdzorgnederland.nl>

> Subject: Fwd: zie tekst uitnodiging

> zie onderstaand

> Verstuurd vanaf mijn iPad

> Begin doorgestuurd bericht:

>  
> Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl>  
> Datum: 10 september 2020 om 23:53:22 CEST  
> Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@jeugdzoorgnederland.nl>  
> Kopie: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl>  
> Onderwerp: RE: zie tekst uitnodiging  
>  
>  
>  
> Beste [REDACTED]  
>  
>  
>  
> Nogmaals dank voor je aanwezigheid bij overleg om 1800 uur.  
>  
>  
>  
> We hebben het in huis gehad over jouw vraag. Deze ouders zijn echter in zekere zin niet anders dan een andere ouder in een (groot) gezin waar een persoon corona klachten krijgt. Iedereen moet dan test regelen (zonder voorrang) en in quarantaine blijven. We zien niet meteen (zonder te ontkennen wat een geweldig werk deze mensen doen) waarom ze bij zorgpersoneel gerekend moeten worden en voorrang zouden moeten krijgen.  
>  
>  
>  
> Of zie ik iets over het hoofd?  
>  
>  
>  
> Hartelijke groet,  
>  
>  
> [REDACTED]  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> Van: [REDACTED] <[REDACTED]@jeugdzoorgnederland.nl>  
> Verzonden: donderdag 10 september 2020 17:51  
> Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
> Onderwerp: Re: zie tekst uitnodiging  
>  
>  
> Ha [REDACTED]  
>  
> Ik zal straks inbellen. Ik heb de vraag of ook de gezinshuisouders tot de prioritaire groep kunnen worden gerekend om bij voorrang te worden getest. Zij vervullen een nogal cruciale rol voor de kinderen die in hun huis wonen.  
>  
>  
>  
> Bij deze vast,  
>  
> Grt. [REDACTED]  
> [REDACTED]  
>  
>  
> Verstuurd vanaf mijn iPad  
>  
>  
>  
> Op 10 sep. 2020 om 17:12 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>> het volgende geschreven:  
>

>  
>  
> Beste mensen,  
>  
>  
>  
> Hierbij ook een voorstel voor de afbakening:  
>  
>  
>  
> De zorgprofessional die klachten ervaart, die essentieel is voor de patiëntenzorg en de zorgcontinuïteit én die zich niet kan laten vervangen door een collega. Daarnaast is de zorgprofessional werkzaam bij een zorgaanbieder in het kader van de Zorgverzekeringswet, Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, Wet Langdurige Zorg, Wet jeugdzorg, Wet forensische zorg of de Wet Publieke Gezondheid en/of valt de zorgprofessional onder de reikwijdte van de Wet BIG. Ook ZZP'ers, uitzendkrachten of PGB-gefinancierde medewerkers die werken voor een zorgaanbieder in het kader van voorgaande wetten, komen in aanmerking. Zorgverleners die onbetaalde/informele zorg verrichten komen niet in aanmerking.  
>  
>  
>  
>  
> -----Oorspronkelijke afspraak-----  
> Van: [redacted] Namens [redacted]  
> Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:54  
> Aan: [redacted]; [redacted] @actiz.nl; [redacted] @zorgthuis.nl; [redacted] @vgn.nl; [redacted] @venvn.nl; [redacted] .  
> [redacted] @jeugdzorgnederland.nl< [redacted] @jeugdzorgnederland.nl>  
> CC: [redacted]; [redacted]; [redacted] @zorgthuis.nl< [redacted] @zorgthuis.nl>  
> Onderwerp: zie tekst uitnodiging  
> Tijd: donderdag 10 september 2020 18:00-18:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
> Locatie: via Webex  
>  
>  
>  
> Beste mensen,  
>  
>  
>  
> Hierbij ook een voorstel voor de afbakening:  
>  
>  
>  
> De zorgprofessional die klachten ervaart, die essentieel is voor de patiëntenzorg en de zorgcontinuïteit én die zich niet kan laten vervangen door een collega. Daarnaast is de zorgprofessional werkzaam bij een zorgaanbieder in het kader van de Zorgverzekeringswet, Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, Wet Langdurige Zorg, Wet jeugdzorg, Wet forensische zorg of de Wet Publieke Gezondheid en/of valt de zorgprofessional onder de reikwijdte van de Wet BIG. Ook ZZP'ers, uitzendkrachten of PGB-gefinancierde medewerkers die werken voor een zorgaanbieder in het kader van voorgaande wetten, komen in aanmerking. Zorgverleners die onbetaalde/informele zorg verrichten komen niet in aanmerking.  
>  
>  
>  
>  
>  
> Beste mensen,  
>  
>  
>  
> De minister heeft besloten een aantal doelgroepen met voorrang te laten testen (zorgpersoneel en leraren PO/VO). Het gaat dus nog niet om cliënten hier.  
>  
>  
>  
> Uiteraard proberen we deze groep af te bakenen tot zorgmedewerkers die directie zorg verlenen en die belangrijk zijn voor de zorg continuïteit. Minister definieerde laatste als: als werkgever heeft bepaald dat vervanging van deze mensen zeer lastig/onmogelijk is.  
>  
>  
>  
>

> [redacted] 5.1.2e belde al even met [redacted] 5.1.2e (Actiz), maar we willen graag even met jullie afstemmen of dit werkt of welk alternatief jullie hebben om tot een goede afbakening te komen.

>

>

> Aangezien minister de Jonge hierover morgenmiddag een brief uit wil doen, zou ik graag vandaag een half uur met jullie dit willen bespreken. Kort dag, maar misschien lukt het op dit tijdstip.

>

>

> Hartelijke groet en hopelijk tot 1800 uur in de web ex. Mocht je zelf niet kunnen, uiteraard prima als een collega van jullie kan aansluiten.

>

>

>

>

>

>

>

> Ministerie VWS

>

>

>

>

>

> -- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

>

>

>

>

>

> Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

> Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven  
>  
>  
> Kies [redacted] 5.1.2h @lync.webex.com< [redacted] 5.1.2h @lync.webex.com>  
>  
>  
>  
>  
> Als u een host bent, klik dan hier [redacted] 5.1.2h om  
hostgegevens weer te geven.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
 (5.1.2e) [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 9/7/2020 8:02:47 AM  
**Subject:** RE: Keuze verdiepende vragen internationale kennisverzameling corona  
**Received:** Mon 9/7/2020 8:03:25 AM

Hoi [5.1.2e] bedankt voor deze snelle reactie. Hier kunnen wij verder mee. En eens met jullie suggestie.  
 Volgende week dinsdag volgt de update die we weer graag met jullie bespreken. @ [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e], kun jij een aantal agenda-suggesties  
 doen voor volgende week na dinsdag?  
 Bedankt !

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
 [5.1.2e] [5.1.2e]  
 [5.1.2e]  
 [5.1.2e]



**Vilans, kenniscentrum langdurende zorg**

Churchillaan11 | Postbus 8228 | 3503 RE Utrecht | +31 307892300 | [www.vilans.nl](http://www.vilans.nl) | Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)



**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 7 september 2020 09:51

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@vilans.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@vilans.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@vilans.nl>

**Onderwerp:** RE: Keuze verdiepende vragen internationale kennisverzameling corona

Hoi [5.1.2e]

Sorry, is even blijven liggen. Wij vinden 2, 3 en 5 het meest relevant.

Bij vraag 5 is het wel onze suggestie om eerst de vraag stellen of er überhaupt een proces is opgezet om lessen te trekken, dan welke evt resultaten daaruit kwamen. Nu nodigt die vraag uit om als respondent (want ze zullen vast ook overheidsfunctionarissen spreken) vooral je eigen lessen op te tekenen.

Kunnen jullie hiermee verder?

Groet, [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@vilans.nl>

**Verzonden:** maandag 7 september 2020 09:44

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@vilans.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@vilans.nl>

**Onderwerp:** RE: Keuze verdiepende vragen internationale kennisverzameling corona

Goedemorgen 5.1.2e 5.1.2e

Waarschijnlijk zijn jullie nog niet aan onderstaande vraag toegekomen. We horen graag waar jullie voorkeur ligt wat betreft verdiepende informatie en kennis voor Denemarken, Duitsland en België.  
Laten jullie het weten? Bedankt !

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e



**Vilans, kenniscentrum langdurende zorg**

Churchillaan11 | Postbus 8228 | 3503 RE Utrecht | +31 307892300 | [www.vilans.nl](http://www.vilans.nl) | Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 09:13

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @radboudmc.nl' <5.1.2e@radboudmc.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e (5.1.2e@vilans.nl) <5.1.2e@vilans.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vilans.nl>

**Onderwerp:** Keuze verdiepende vragen internationale kennisverzameling corona

Goedemorgen 5.1.2e 5.1.2e

Voor Denemarken, Duitsland (Nordrhein-westfalen), België en Nederland hebben we afgesproken dat we verdiepende informatie en kennis verzamelen. Hiervoor hebben wij een aantal vragen opgesteld waarvan we denken dat die relevant kunnen zijn om verdiepend uit te zoeken. Willen jullie van onderstaand lijstje de belangrijkste 3 vragen noemen waar jullie meer informatie op nodig hebben? Dat geeft ons richting voor de kennisverzameling en insteek van de gesprekken met de contactpersonen uit de landen.

1. Waar heeft de overheid significant afgeweken van de nationale gezaghebbende expert-adviezen in de langdurige zorg en wat waren de redenen?
2. Hoe bewerkstelligt de overheid flexibiliteit in de langdurige zorg voor een eventuele volgende grootschalige uitbraak mbt personeel, beschermingsmiddelen, testen, accommodaties?
3. Hoe verloopt het opstarten van reguliere langdurige zorg: opnames in verpleeghuizen en gehandicaptenzorginstellingen, dagbesteding, thuiszorg?
  - a. Is de productie, bezetting op het oude peil?
  - b. Zijn er eventuele aanpassingen ivm social distancing en gebruik PBM?
  - c. Welke problemen doen zich voor?
  - d. Organiseert of faciliteert de overheid hands-on ondersteuning via advisering ter plaatse, informatie e.d.?
  - e. Werkt de overheid aan een aangepast beleid op het gebied van hygiëne en veiligheid in de langdurige zorg op de langere termijn? Zo ja, wat worden mogelijke nieuwe of andere uitgangspunten?
4. Welke compensatie regelingen zijn er voor leegstand, lagere productiviteit, arbeidsmarkt vraagstukken?
5. Wat zijn de voornaamste lessons learned met betrekking tot de langdurige zorg die de overheid heeft vastgesteld? Wanneer heeft zij dat gedaan? Zijn er al plannen deze te vertalen naar nieuw beleid?

We horen het graag van jullie. Bedankt alvast !

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e



**Vilans. kenniscentrum langdurende zorg**

Churchillaan11 | Postbus 8228 | 3503 RE Utrecht | +31 307892300 | [www.vilans.nl](http://www.vilans.nl) | Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)



Per 1 september 2020 verhuizen wij  
naar Churchillaan 11 in Utrecht



**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 9/21/2020 12:58:36 PM  
**Subject:** Re: testmogelijkheden voor medewerkers  
**Received:** Mon 9/21/2020 12:58:35 PM

niet aangemeld. Ze konden vrij naar de teststraat gaan tussen 9-10 uur. Dat was de afspraak

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 14:56  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@hwwzorg.nl>  
**Onderwerp:** RE: testmogelijkheden voor medewerkers

Waren zij aangemeld om met voorrang te worden getest?

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@hwwzorg.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 13:13  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: testmogelijkheden voor medewerkers

Ter info voor jou....

pffff

[redacted]

---

**Van:** Corona <[redacted]@hwwzorg.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 13:04  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@hwwzorg.nl>  
**Onderwerp:** RE: testmogelijkheden voor medewerkers

Hoi [redacted]

Ik heb ook via andere kanalen gehoord dat er mensen geweigerd zijn bij de teststraat vanmorgen. Er is nog geen volledig werkend alternatief landelijk, maar de work-around van de GGD Haaglanden is al wel gestopt.

We houden iedereen op de hoogte van de nieuwe werkwijze en zullen in de Q&A meenemen dat het 'inloop spreekuur' tussen 9u en 10u niet meer werkt.

Er wordt door de Haagse VVT organisaties op het moment veel afgestemd over Corona gerelateerde zaken. Waarbij we trachten om zo veel mogelijk één beleid te hanteren. Een eigen VVT straat is -bij mijn weten- nog niet besproken. Wel wordt gekeken hoe we hierin zoveel mogelijk en zo goed mogelijk kunnen optrekken met de GGD Haaglanden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

**Haagse Wijk- en Woonzorg**  
Binckhorstlaan 303  
2516 BC Den Haag

[redacted]

[redacted]@hwwzorg.nl



Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. HWW zorg staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over HWW zorg raadpleegt u [www.hwwzorg.nl](http://www.hwwzorg.nl)

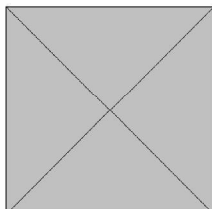
**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@hwwzorg.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 12:45  
**Aan:** Corona <5.1.2e@hwwzorg.nl>  
**Onderwerp:** testmogelijkheden voor medewerkers

Goedemiddag,

In de persconferentie van vrijdag jl is benoemd dat het testen alleen kan op basis van klachten; dit ivm beperkte testcapaciteit. Voorrang kan alleen na een nieuwe- tijd vragende administratieve! - procedure.

2 vragen:

- Tot voor kort (vorige week) was er gelegenheid om voor zorgmedewerkers met voorrang getest te worden tussen 09-00 en 10.00 uur, Mij bereikt bericht, dat dit niet meer mogelijk is. Klopt dat? Als dat klopt: op welke wijze kunnen zorgmedewerkers dan wel snel getest worden? <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/testen/zorgmedewerkers-en-docenten-testen-op-corona>. Gaan we dan deze richtlijn volgen? En betekent het dat we zorgmedewerkers vragen om thuis te blijven in afwachting van de uitslag?



### Zorgmedewerkers en docenten testen op corona | Coronavirus COVID-19 | Rijksoverheid.nl

Zorgmedewerkers en onderwijspersoneel krijgen tijdelijk voorrang bij de coronatesten. Het gaat om een tijdelijke maatregel omdat er te weinig testcapaciteit is. De GGD werkt momenteel uit hoe de aanmelding het best kan verlopen. Zorgmedewerkers zijn onmisbaar bij de bestrijding van corona. Bovendien ... [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

- Ten overvloede: is het zinvol om als HWW, in samenwerking met andere Haagsche zorgorganisaties een eigen teststraat in te richten?

Hartelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

**To:** [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] @VNG.NL]  
**Cc:** [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] @vng.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/16/2020 6:11:51 PM  
**Subject:** RE: Agenda BO's 23 en 29 sept (coronacompensatie gemeenten JW-MO)  
**Received:** Wed 9/16/2020 6:11:54 PM

Ha [redacted]

Een aantal dingen:

1. Het is mij **nog niet helemaal** helder wie er de 23<sup>ste</sup> bestuurlijk van ons bij is. In ieder geval [redacted] niet. [redacted] is onder voorbehoud [redacted] buiten verzoek, en volgens mij is [redacted] hier niet voor uitgenodigd.
2. De 29<sup>ste</sup> is er vanuit Jeugd [redacted] in ieder geval bij, [redacted] ook onder voorbehoud.
3. Voor agenda 23<sup>ste</sup> zou mijn voorstel zijn het gesprek over de wet eraf te halen, omdat ik niet echt weet of ik een Delegatie Jeugd heb, dat zou ik liever de 7<sup>de</sup> doen in BO met de minister.

Groet,

[redacted]  
 [redacted]

**Vereniging van Nederlandse Gemeenten**

**M** [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 15:04

**Aan:** [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Agenda BO's 23 en 29 sept (coronacompensatie gemeenten JW-MO)

Hoi [redacted]

Maandag levert AEF het onderzoek naar de meerkosten en inhaalzorg op. 23 en 29 september hebben we een BO gepland om te proberen tot een definitieve compensatieafpraak te komen. Ik heb voor beide BO's een concept-agenda opgesteld. Deze wordt komende week nog nader uitgewerkt. Hebben jullie hier (nu al) aanvullingen of opmerkingen op.

Groet,

[redacted]



[redacted] Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Jeugd (DJ) |

[redacted]

Pernassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: [redacted] | [redacted] [redacted]@minvws.nl |

[redacted]

**To:** [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl  
[redacted] @mondhygienisten.nl; [redacted] ONT; [redacted] @ont.nl;  
[redacted] @knmt.nl; [redacted] @knmt.nl; [redacted] @ant-tandartsen.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/23/2020 3:53:19 PM  
**Subject:** Mondzorgalliantie brief uitvoeringsproblemen - samenloop  
**Received:** Wed 9/23/2020 3:53:23 PM  
[VWS\\_TOZO\\_DEF\\_23092020.pdf](#)

Beste [redacted], beste allen,

N.a.v. ons contact mail ik je een brief namens de KNMT, ANT, ONT en NVM-mondhygiënisten over uitvoeringsproblemen door de samenloop van diverse regelingen. De mondzorgalliantie heeft diverse signalen van leden ontvangen en verzameld waar ook wat ongelukkige casuïstiek tussen zit. De alliantie uit haar zorgen over deze signalen van leden. We gaan graag in gesprek om waar nodig extra toelichting te geven en vragen te beantwoorden. We kijken uit naar jullie reactie, waarvoor hartelijk dank alvast.

In cc naar [redacted]

Met vriendelijke groet, uit naam van de mondzorgalliantie.

[redacted]  
[redacted]

**BOUF** | adviseert bestuurders, verenigingen en zorgondernemers

Nooitgedacht 2  
3701 AN Zeist  
[redacted]  
[redacted] @bouflegal.nl  
[www.bouflegal.nl](http://www.bouflegal.nl)



Op alle werkzaamheden en rechtsverhoudingen met derden zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen worden geraadpleegd op [www.bouflegal.nl](http://www.bouflegal.nl)



## Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport

T.a.v. [redacted] 5.1.2e

Postbus 20350

2500 EJ Den Haag

### Datum

23 september 2020

### Contactpersoon

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @houflegal.nl

i.a.a.: [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

### Betreeft / onderwerp

Verzoek tot overleg i.v.m. uitvoeringsproblemen in samenloop regelingen coronavirus

Geachte heer [redacted] 5.1.2e

De partijen die samenwerken binnen de Mondzorg Alliantie willen het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport (VWS), het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) middels deze brief informeren over de uitvoering van de verschillende regelingen om de infrastructuur binnen de gezondheidszorg overeind te houden. In het bijzonder willen wij u wijzen op enkele uitvoeringsproblemen met betrekking tot de Tozo-regeling.

Mondzorgverleners kennen een periode waarin het door de corona maatregelen niet mogelijk was reguliere mondzorg te verlenen. Als reactie op de (financiële) gevolgen hiervan hebben de Rijksoverheid met onder andere de Tozo-regeling en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) met de Continuïteitsbijdrage-regeling (CB) beide daadkrachtig opgetreden in het financieel ondersteunen van getroffen zorgaanbieders. Desondanks constateren wij uitvoeringsproblemen met betrekking tot deze regelingen bij mondzorgverleners. Enkele van deze problemen betreffen specifiek de CB, waarover wij ZN per brief hebben aangeschreven (zie bijlage), en waar inmiddels overleg voor gepland wordt. Een ander deel van de uitvoeringsproblemen betreft de samenloop van de beide regelingen, waarvoor deze brief aan u.

### Regelingen

Voor compensatie van omzetzijden van verzekerde zorg kunnen zorgaanbieders een beroep doen op de CB-regeling van ZN. Veel mondzorgverleners zijn zorgverlener, maar geen zorgaanbieder en daarom in bepaalde gevallen strikt aangewezen op de Tozo-regeling. Op dit moment krijgen wij echter berichten dat Tozo-aanvragen op voorhand zijn afgekeurd of later zijn teruggevorderd door de gemeenten. Als reden van afwijzing en terugvordering geven de gemeenten aan dat de CB-regeling voorliggend is voor zorgverleners.

Dit komt de Mondzorgalliantie onjuist voor. Individuele zorgverleners die in financiële problemen zijn gekomen door de coronacrisis, moeten immers net als andere ondernemers ook terecht kunnen bij hun gemeente voor een beroep op financiële ondersteuning in de vorm van de Tozo-regeling. Deze voorziet in een aanvullende uitkering voor levensonderhoud als het inkomen door de coronacrisis tot onder het sociaal minimum daalt. Een categorische afwijzing, slechts omdat de aanvrager een (mond)zorgverlener is, is niet terecht en niet in lijn met de voorwaarden voor de Tozo-regeling.



In de brief van Minister T. van Ark, dd. 18 augustus 2020 met kenmerk 1711070-207440-Z aan de voorzitter van de Tweede Kamer naar aanleiding van vragen van de Nederlandse Chiropractoren Associatie, wordt aangegeven dat de CB weliswaar voorliggend is, maar geen wettelijke verankering kent. En dat zorgaanbieders die afzien van de CB-regeling in de regelingen van de Rijksoverheid een alternatief kunnen vinden. Er is geen reden om aan te nemen dat dit gegeven niet zou gelden voor andere zorgverleners, zoals mondzorgverleners. Graag zien wij dit door u bevestigd.

Wij realiseren ons terdege dat de opzet van de regelingen voor alle partijen een enorme uitdaging is geweest en dat er in de uitvoering onbedoelde fouten voor zullen komen. Dat doet echter niet af aan de enorme impact van de problemen die ontstaan als gevolg van het onterecht niet ontvangen, of terug moeten betalen van financiële steun.

Wij zijn uiteraard graag bereid om in een (digitaal) overleg nadere toelichting te geven op de in deze brief geschetste problematiek. Bij voorbaat dank voor uw reactie, die wij met belangstelling tegemoet zien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Namens ANT, KNMT, NVM-mondhygiënisten en ONT

**Subject:** Vraag preventieve inzet pbm en testen | ggz | Kamer motie  
[motie Jetten.pdf](#)  
[COVID-19 onderzoeksrapport290820.pdf](#)

Beste [redacted] 5.1.2e

Onlangs is in de kamer een motie aangenomen van lid Jetten, die ziet op het preventief gebruik van pbm en steekproefsgewijs testen. Vraag is of dat type maatregelen ook voor andere sectoren – zoals (onderdelen van) de ggz – nodig is.

Op basis van een rapport dat aan de basis lag van het preventief pbm- en testbeleid in de verpleeghuizen (zie tweede bijlage), is er een set aan criteria ontwikkeld die kan helpen bij de identificatie van doelgroepen die mogelijk in aanmerking komen voor dit verruimd pbm- en testbeleid:

- Doelgroep heeft kwetsbare gezondheid / verhoogd besmettingsrisico / ongunstige uitkomstverwachting bij besmetting
- Aard van de groep en zorg maakt handhaven 1,5 m lastig
- Patiënten zijn slecht instrueerbaar
- Patiënten herkennen en rapporteren klachten niet en symptomen zijn niet altijd goed herkenbaar door anderen
- Opleidingsniveau medewerker en eigen (risicobeheersend) gedrag medewerker.

Vanuit VWS/directie CZ denken we – zonder over de juiste deskundigheid op dit vlak te beschikken – aan dit type doelgroepen/kwetsbaarheid in de ggz:

- Acute psychiatrie, ambulante en intramuraal (HIC).
- Intramuraal settings waar dwang&drang wordt toegepast (Wvggz), waaronder ook (onderdelen van forensische zorg).
- Verslavingspsychiatrie (harm reduction/detox).
- Outreachende of intramuraal zorg aan mensen met een ernstige psychiatrische aandoening (EPA), waarbij ook sprake is van somatische co-morbiditeit.
- Intramuraal ouderenpsychiatrie met somatische verzorgingsbehoefte.
- PAAZ/PUK/MPU.

Vanuit VWS willen we hier graag met diverse sectoren, waaronder de ggz, in gesprek. Met deze mail wil ik jullie alvast attenderen op de denkrichting. Daarnaast wil ik jullie vragen om dit bericht/achtergrond uit te zetten in je organisatie of achterban, zodat we binnenkort gericht met (als mogelijk) ter zake deskundigen om tafel kunnen om de meerwaarde (of gebrek daaraan) en eventuele uitwerking van dit type aangepast beleid binnen de ggz te kunnen bespreken.

Op dit moment richt ik me voor dit onderwerp enkel tot de NVvP en De Nederlandse GGZ. Als jullie op voorhand al een andere organisatie willen betrekken bij de gedachtenvorming, geef me dan even een seintje.

Met vriendelijke groet, [redacted] 5.1.2e



[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @mlnvws.nl

**To:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 9:53:53 AM  
**Subject:** RE: Bizar: voorrang zorgmedewerkers niet voor ggz?  
**Received:** Tue 9/29/2020 9:54:02 AM

Dank je [redacted]. Ik zou het overigens ook prima vinden als er vanwege tekort aan testcapaciteit wordt besloten om de groep zorgmedewerkers die in aanmerking komt voor de spoedprocedure toch verder wordt ingeperkt, en het is logisch als dan ziekenhuizen en verpleeghuizen voorrang krijgen boven de ggz. Want dan weten wij waar we aan toe zijn en kopen wij het privaot in. Nu wordt iets beloofd wat verwachtingen wekt en als het dan niet wordt waargemaakt is het een klap in het gezicht.

Gr [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted]@minvws.nl >  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 11:43  
**Aan:** [redacted] < [redacted]@hsk.nl >  
**Onderwerp:** RE: Bizar: voorrang zorgmedewerkers niet voor ggz?

Dag [redacted]

Dank voor dit signaal. Het niet in aanmerking komen voor de voorrang omdat iemand gz-psycholoog is, is niet conform de afspraken zoals ik ze ken. De weging van noodzaak om een zorgmedewerker te laten bellen ligt bovendien vooralsnog bij de werkgever zelf, in geval van dienstverband.

N.a.v. de eerdere signalen heb ik dit al aangekaart binnen VWS. Dit signaal komt daar nu bovenop.

Persoonlijk is mijn bange verwachting dat alles en iedereen rondom het test-gebeuren compleet ondergesneeuwd is onder alle capaciteits-/voorrangskwesties. Maar dat belet me niet om hierover aan de bel te blijven trekken.

Vg [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] < [redacted]@hsk.nl >  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 11:29  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted]@minvws.nl >  
**Onderwerp:** Bizar: voorrang zorgmedewerkers niet voor ggz?

Dag [redacted]

Zie onderstaand. Het gaat dus niet alleen om drukte op die lijn voor zorgmedewerkers, maar degenen aan de andere kant van de lijn zijn ook nog verkeerd geïnformeerd. Ik vind dit echt stuitend eerlijk gezegd. Dan doe je als zorgverlener je best om zo snel mogelijk weer patienten te kunnen zien en dan wordt je hiermee geconfronteerd. Kan hier zo snel mogelijk iets aan worden gedaan vanuit VVWS richting degenen die deze spoedlijn organiseren?

Dank, en groet!

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted]@hsk.nl >  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 9:26  
**Aan:** [redacted] < [redacted]@hsk.nl >  
**Onderwerp:** RE: Telefoonnummer: Informatiebrief testbeleid voorrang zorgmedewerkers

Hoi [redacted]

Ter info, vandaag heeft een therapeut uit mijn regio dit nummer gebeld om zich versneld te laten testen en zij kreeg te horen dat dit nummer niet bedoeld is voor GZ-psychologen.

Deze therapeut gaat direct een reguliere afspraak maken en werkt vanuit huis en dit brengt op zich voor nu geen problemen met zich mee. Maar wel goed om te weten voor het managen van de verwachtingen wanneer we te maken krijgen met meer collega's die getest moeten worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

BIG nr.: 5.1.2e

5.1.2e @hsk.nl

President Kennedylaan 19

2517 JK Den Haag

<https://clicktime.symantec.com/3MH4W8zH4hz2Li9eumFLVav6H2?u=www.hsk.nl>

Afspraken kunt u uiterlijk 24 uur van tevoren (telefonisch) bij ons annuleren.  
 Indien u uw afspraak binnen 24 uur voor aanvang afzegt, zijn wij genoodzaakt €50,- voor de gemaakte kosten in rekening te brengen.  
 Buiten bereikbaarheidstijden van onze servicedesk kunt u hiervoor ons antwoordapparaat in spreken.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e &lt;5.1.2e@hsk.nl&gt;

Verzonden: maandag 21 september 2020 13:43

Aan: 5.1.2e 5.1.2e@hsk.nl&gt;

CC: 5.1.2e 5.1.2e@hsk.nl&gt;

Onderwerp: Re: Telefoonnummer: Informatiebrief testbeleid voorrang zorgmedewerkers

PS het telefoonnummer is 5.1.2e Niet onbelangrijk. :-)

&gt; Op 21 sep. 2020 om 13:19 heeft 5.1.2e &lt;5.1.2e@hsk.nl&gt; het volgende geschreven:

&gt;

&gt; Collega's,

&gt;

&gt; Zoals vrijdag aangekondigd hierbij het speciale prioriteitsnummer van de GGD landelijk voor zorgmedewerkers. Naast eerder genoemde documenten is ook van belang dat de therapeut de AGB code van HSK bij de hand heeft. 5.1.2e

&gt;

&gt; Groet!

&gt;

&gt; 5.1.2e

&gt;

&gt; -----Oorspronkelijk bericht-----

&gt; Van: 5.1.2e &lt;5.1.2e@hsk.nl&gt;

&gt; Verzonden: vrijdag 18 september 2020 11:29

&gt; Aan: Regiomanagers &lt;5.1.2e@hsk.nl&gt;

&gt; Onderwerp: Informatiebrief testbeleid voorrang zorgmedewerkers

&gt;

&gt; Collega's,

> Zie bijgaand. Excuses voor de continue aanpassing van de procedure bij VWS. Er komt dus ook nog een speciaal telefoonnummer. Dat wordt maandag bekend gemaakt. Zodra dat er is stuur ik het door. Dat nummer is de enige toegang tot de 'fast lane' voor zorgmedewerkers. Het is mij niet duidelijk of dan de verklaring en de salarisstroom ook nodig zijn, maar ga daar voor alle zekerheid maar vanuit.

> Groet!

> 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

Deze e-mail is onderworpen aan de HSK disclaimer, welke beschikbaar is op <https://clicktime.symantec.com/3XTTGwdGfqPRbQCmkHBPnFD6H2?u=www.hsk.nl%2Femaildisclaimer>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

Deze e-mail is onderworpen aan de HSK disclaimer, welke beschikbaar is op [www.hsk.nl/emaildisclaimer](http://www.hsk.nl/emaildisclaimer)

**To:** 5.1.2e [5.1.2e @verenso.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @verenso.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [5.1.2e @vgn.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @nvavg.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 9/10/2020 9:45:20 AM  
**Subject:** RE: Nieuwsbrief Verenso - 8 september 2020  
**Received:** Thur 9/10/2020 9:45:31 AM

Goedendag,

Er spelen nu diverse mails nav het OMT advies, de motie Jetten en de update van het behandeladvies. Ik heb geprobeerd een en ander op een rij te zetten.

De doelgroep van het behandeladvies is daarin ook omschreven, namelijk de verpleeghuizen en VG instellingen waarbij een SO/AVG hoofdbehandelaar is. Dat het behandeladvies breder gebruikt wordt is ons bekend. Dat geldt op dit moment ook voor de RIVM protocollen etc.

Ten aanzien van testen bij een besmetting/uitbraak denk ik dat we ook handelen conform het stuk <https://lci.rivm.nl/covid-19/clusters-regionale-verspreiding-van-5-augustus-j.l>, en niet alleen op basis van het recente OMT advies/onderzoek van Hertogh/Buurman. Daarin gaat het om alle langdurige zorginstellingen. Medisch gezien is breed testen vanwege niet herkende symptomatologie dan absoluut aan te bevelen. Wel de kleinst af te bakenen eenheid/cohort. Dus per woongroep/afdeling/huis niet per instelling of hele verpleeghuis. Dit is ook van toepassing op VG/jeugd zorg/ggz. Je test dan de huisgenoten/nauwe contacten van de index patiënt. Om bij een continuering van de uitbraak dan wekelijks de tot dan toe negatieve cliënten/medewerkers te testen is hierbij dan een begrijpelijke uitbreiding van het advies. Binnen de VG zorg zijn de reacties zeer positief

Ten aanzien van preventief PBM gebruik bij toename omgevingsprevalentie wordt dit ook in dit stuk de mogelijkheid beschreven. Daarin moet wel nader de doelgroep van het advies worden gespecificeerd. Dit betreft namelijk preventief gebruik om introductie binnen een zorgsetting te voorkomen/ de kans daarop te minimaliseren. Hoe kwetsbaarder de doelgroep, hoe belangrijker deze maatregel, en hoe ethischer acceptabel gezien ook de gevolgen van PBM gebruik op welbevinden/vrijheid en communicatie. Dit is niet breed binnen de langdurige zorg toepasbaar. Het behandeladvies geeft daar al nuance in, maar het was ons bekend dat de afbakening daarin liefst explicieter zou moeten. Zojuist overlegt met 5.1.2e van het RIVM. Volgende week stellen zij in overleg met de beroepsorganisaties een nadere richtlijn op voor welke doelgroepen binnen de langdurige zorg dit van toepassing is, en met welke kenmerken, hierbij wordt ook de jeugdzorg/kinderartsen en GGZ meegenomen. Gestreefd wordt naar zowel beschrijving voor welke doelgroepen/instellingen het expliciet wel geldt (bv verpleeghuizen) als waarvoor het niet geldt (bv jeugdzorg).

De afkapwaarde voor de omgevingsprevalentie wordt op dit moment bepaald in overleg tussen GGD'en en RIVM. Zoals in ons behandeladvies Verenso/NVAVG ook beschreven staat dient hierin altijd de mogelijkheid te blijven bestaan om niet alleen te varen op dit cijfer, maar ook op andere componenten die meespelen zoals de oorzaak van de lokale clusters, alsmede bouwtechnische of andere omgevings en doelgroep factoren. Er kan dan aan beide kanten onderbouwd afgeweken worden. Dat wil zeggen eerder starten met preventief PBM, of juist het niet inzetten van preventief PBM als wellicht de afkapwaarde bereikt is door een verklaarbare uitbraak binnen een afgebakende setting.

Voor pre-emptive / steekproefsgewijs testen dient nader onderzoek en beleid ontwikkeld te worden. Dat zal ook mede afhankelijk zijn van de ontwikkelingen van alternatieve testmethodes. Met de huidige invasieve testmethode zijn de ethische bezwaren hiervoor groot, in ieder geval binnen de VG zorg. Gezien de beperkte medische risico's bij een uitbraak binnen de jeugdzorg en gewone GGZ kan ik me voorstellen dat het ook hier ethische bezwaren met zich mee brengt om preventief te testen. Het virologisch/infectiepreventie nut van pre-emptive testen laat ik graag aan het RIVM. Zodra het beleid tav van verpleeghuizen ontwikkeld is kunnen we verder beleid binnen de langdurige zorg maken.

Hopelijk hierbij een antwoord op ieders vragen. Mochten er nog meer zijn dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amerpoort.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwsbrief Verenso - 8 september 2020

ActiZ: verwacht ook geen problemen

Jeugd-GGZ: wij doen geen uitspraken over jeugd/GGZ behalve dan zover ze de VG-sector betreffen. Krijg het idee dat 5.1.2e het over een andere sector heeft, heb niet scherp welke die dan precies bedoeld. Volgens mij moeten we melden dat we in het behandeladvies duidelijk zijn voor welke sector het is: staat in de titel en bij afbakening (par. 1.2). Lijkt me dat de betreffende sector zelf beleid moet maken gebaseerd op hun risicoprofiel(en), staat natuurlijk vrij om ons behandeladvies daarvoor als basis te gebruiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
Orteliuslaan 750 | 3528 BB Utrecht  
5.1.2e | 5.1.2e@verenso.nl | www.verenso.nl  
5.1.2e



**Disclaimer**

Dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn uitsluitend bestemd voor de vermelde geadresseerde(n). Indien dit bericht en eventuele bijlagen niet voor u bestemd zijn, verzoeken wij u vriendelijk deze te verwijderen, de ontvangst ervan telefonisch (5.1.2e) aan ons te melden en de inhoud ervan niet aan anderen bekend te maken. Bekendmaking en gebruik van de inhoud zonder toestemming van de afzender of door de afzender beoogde geadresseerde(n) is niet toegestaan. Aan het opstellen en verzenden van dit bericht is de nodige zorg besteed. Desondanks is het mogelijk dat dit bericht onjuistheden bevat, onvolledig is of te laat wordt ontvangen. Verenso is niet aansprakelijk voor de eventuele onjuistheid danwel onvolledige overbrenging van door haar verzonden berichten, noch voor niet tijdige ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 9 september 2020 10:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>; 5.1.2e @amerpoort.nl

Onderwerp: FW: Nieuwsbrief Verenso - 8 september 2020

Ladies

Zie hieronder.

Mbt de 1e Alinea: heb nog niets van Actiz gehoord, heb ze vantevoren geïnformeerd wat er ongeveer uit zou komen en verwacht geen problemen. Jullie?

Mbt de 2<sup>e</sup> alinea: ons behandeladvies is gezamenlijk. En als er medisch gezien verschillen zijn, mbt bijv jeugd, dan nemen we daar een alinea over op (zoals we nu ook in de uitzonderingen bij de mondkmaskers hebben gedaan meen ik). Zien jullie dat ook zo? Graag eventuele aanvullingen voordat ik richting 5.1.2e antwoord.

Dank!

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: Wednesday, 9 September 2020 09:19

To: 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>; 5.1.2e @verenso.nl; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>

Subject: RE: Nieuwsbrief Verenso - 8 september 2020

Hoi 5.1.2e

Dank voor signaal. Ik heb de aanpassingen in het behandeladvies bekeken en dat is, getrapt en iets opener geformuleerd,

volgens mij in lijn met het Buurman/Hertogh-OMT-advies. Ik denk dat het op die manier ook recht doet aan de geluiden vanuit de GGGD en Actiz (pols ik vandaag). Ik ben wel benieuwd of jullie tekst hebben afgestemd met of reactie hebben ontvangen van Actiz.

Ik heb nog één aandachtspunt. Het (aangepaste) behandeladvies betreft ook de VG-instellingen. Wat nu impliciet gebeurt is dat VG-instellingen meelopen in het advies mbt pbm/testen. Die vind ik ingewikkeld, omdat cesuur verpleeghuizen-gehandicaptenzorg relatief scherp is in vergelijking met cesuur gehandicaptenzorg-ggz/jeugd. Kortom, als de VG-sector 'meedoet', wordt het ingewikkeld om een afbakening te maken waarbij ggz/jeugd niet meedoen. En dan eindig je ermee dat verpleeghuizen en jeugdinstanties straks over dezelfde kam worden geschoren. Volgens mij is dat wenselijk noch noodzakelijk. In het behandeladvies spreken jullie nadrukkelijk over 'overweging'. Ik kan me voorstellen dat je het hiervoor genoemde probleem ondervangt door (expliciet) uit te dragen dat bij de (lokale) overweging de kenmerken worden betrokken die het OMT opsomt als unieke kenmerken voor het verpleeghuis. Daarmee sluit je niet uit dat er ook in andere zorgdomeinen naar analogie van het behandeladvies kan worden gehandeld, maar dit leidt wel tot een logische inperking.

Zien jullie dit punt ook en hebben jullie idee hoe we hiermee om moeten gaan?

M v g,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 18:56

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@verenso.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwsbrief Verenso - 8 september 2020

Hai 5.1.2e

Hier zoals beloofd de nieuwsbrief van Verenso van zojuist (de middag was lang \* ). Naar aanleiding van het OMT advies en op basis van het onderzoek van 5.1.2e zijn zowel het behandeladvies als het opnamebeleid aangepast.

Mochten jullie vragen hebben, dan horen we het graag.

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

buiten verzoek

To: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>; Mind' <[redacted]@wijzijnmind.nl>; 5.1.2e <[redacted]@valente.nl>; 5.1.2e <[redacted]@valente.nl>; 5.1.2e <[redacted]@gmail.com>; 5.1.2e <[redacted]@gmail.com>; 5.1.2e <[redacted]@bavoeuropoort.nl>; 5.1.2e <[redacted]@wijzijnmind.nl>; 5.1.2e <[redacted]@parnassagroep.nl>; 5.1.2e <[redacted]@parnassagroep.nl>; 5.1.2e <[redacted]@legerdesheils.nl>; 5.1.2e <[redacted]@ggznederland.nl>; 5.1.2e <[redacted]@ggznederland.nl>; 5.1.2e <[redacted]@fivoor.nl>; 5.1.2e <[redacted]@fivoor.nl>

Cc: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

From: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>  
 Sent: Thur 9/17/2020 9:17:37 AM  
 Subject: RE: Clusteroverleg Corona mo/bw: Donderdag 17 september - Agenda en stukken  
 Received: Thur 9/17/2020 9:17:46 AM  
[Richtlijn opvang dak- en thuisloze mensen d.d. 15-9.docx](#)

Alvast een paar opmerkingen..

Van: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>  
 Verzonden: dinsdag 15 september 2020 17:21  
 Aan: 5.1.2e <[redacted]@VNG.NL>; Mind' <[redacted]@wijzijnmind.nl>; 5.1.2e <[redacted]@valente.nl>; 5.1.2e <[redacted]@valente.nl>; 5.1.2e <[redacted]@gmail.com>; 5.1.2e <[redacted]@gmail.com>; 5.1.2e <[redacted]@bavoeuropoort.nl>; 5.1.2e <[redacted]@wijzijnmind.nl>; 5.1.2e <[redacted]@parnassagroep.nl>; 5.1.2e <[redacted]@legerdesheils.nl>; 5.1.2e <[redacted]@ggznederland.nl>; 5.1.2e <[redacted]@fivoor.nl>; 5.1.2e <[redacted]@fivoor.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Clusteroverleg Corona mo/bw: Donderdag 17 september - Agenda en stukken

Dag allemaal,

We zien elkaar donderdag weer bij het clusteroverleg corona mo/bw. Op de agenda staat:

1. Opening en mededelingen
2. Verslag 24 augustus en actielijst (bijgevoegd)
3. Update richtlijn: Bijgevoegd een nieuwe versie van de richtlijn voor dak- en thuisloze mensen. We willen hiermee met name aandacht vragen voor de winterkouderegeling. Verder dient de richtlijn ter herhaling en zijn er kleine wijzigingen doorgevoerd, bijvoorbeeld over voorrang op het testen van zorgmedewerkers. **De vraag aan eenieder om kritisch te kijken op de veranderingen (deze heb ik voor het gemak geel gemarkeerd) en opmerkingen door te sturen of in te brengen in het clusteroverleg. De richtlijn willen we voor 1 oktober publiceren.**
4. Nieuwe signalen
6. Wvttk, volgend overleg, rondvraag en sluiting

Mede namens 5.1.2e groet,

5.1.2e

[Redacted signature block]

Directie Maatschappelijke ondersteuning  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M 5.1.2e  
 E 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Aanwezig: 5.1.2e

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdamumc.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 3:41:45 PM  
**Subject:** Re: Verzoek  
**Received:** Thur 9/24/2020 3:41:53 PM

Dag [redacted]

Mijn mail was vooral in algemeenheid gesteld. Ik ben in detail op de hoogte hoe alle datastromen gaan in Amphia. Ik begrijp dat er verschillende standpunten kunnen zijn. Er kan echter niet een verschillend belang zijn, er is namelijk maar 1 belang en dat is kwaliteit van zorg voor onze patiënten.

Antwoord op je vragen:

- Wie in jouw ziekenhuis levert gegevens aan aan het RCPS/LCPS? Ik hoef geen persoon te weten, maar weet jij wie het is, bedoel ik?

Dat gaat via het team [redacted]

- Waarop baseert die persoon de cijfers die worden doorgegeven aan RCPS/LCPS?

Voor de kliniek (niet-IC) baseert die zich op het capaciteitsoverleg dat dagelijks 's ochtends plaatsvindt. Verder monitored het team [redacted] realtime alle data want wij hebben een "Hospital Control Center", Amphia is daarin voorloper in Nederland.

Met de mutaties die daar plaatsvinden en de informatie uit het capaciteitsoverleg muteert het team Capaciteitsmanagement de gegevens voor Zorgcapaciteit én voor RCPS/LCPS.

De IC cijfers worden door de IC aangeleverd aan Zorg-capaciteit en Nice. Capaciteitsmanagement neemt de IC-data van Zorgcapaciteit over en levert die aan naar RCPS/LCPS.

- Waarom geef je niet gewoon de cijfers van ZorgCapaciteit of Nice door, als dat de voor jouw ziekenhuis adequate cijfers zijn?

Probleem is zoals helemaal onderin beschreven: RCPS/LCPS vraagt heel andere data dan Zorgcapaciteit en Nice. Zorgcapaciteit vraagt aantal patiënten per categorie, aantal beschikbare bedden per categorie (dus NIET lege bedden) en potentieel maximaal aantal bij maximale opschaling (De laatste is een vraag die er in de eerste golf is bijgekomen.) Zorgcapaciteit vraagt dus om beschikbaarheid en dat is anders van RCPS/LCPS die naar (excusé le mot) imaginaire aantallen vraagt.

Nice vraagt data uit met een heel andere doelstelling: de bulk aan data is voor kwaliteitsdoeleinden. In de eerste golf zijn daar Covid data aan toegevoegd om twee redenen: 1. De diagnose Covid bestaat niet in de bestaande predictiemodellen voor uitkomst op de IC (dat is waar IC's zich met elkaar vergelijken en verbeteren) en 2. op verzoek van het RIVM die zij gebruiken voor hun modellen.

Het aantal IC patiënten dat Nice dagelijks aanlevert aan RIVM klopt maar is niet real-time en kan daarvoor ook niet gebruikt worden.

Zoals ik heb aangegeven is er in de meeste ziekenhuizen op de IC géén "labeling" voor Covid en non-Covid, een bed kan voor beide patiëntentypes gebruikt worden.

Voor de meeste ziekenhuizen geldt dat ook voor de niet-IC bedden en zeker bij ons want wij hebben alléén 1-persoonskamers in het hele ziekenhuis.

Absolute aantallen geeft dus alléén maar verwarring omdat die niet te geven zijn.

De vragen zijn dus ongelijk.

De gedachte dat er bedden achtergehouden worden blijft hierdoor maar gevoed worden.

Ik hoop dat het weer iets duidelijker is.

Je kunt mij ook bellen want mails maken niet altijd precies duidelijk of er nu echt antwoord is op de vraag of dat de vrager

toch net iets anders bedoelde.

Mijn nummer is [REDACTED].

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op 24 sep. 2020, om 16:45 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Dank voor je mail. Ik wil het graag feitelijk houden.  
Ik hoop dat je kunt begrijpen dat ik niet alleen met jouw standpunt en mening heb te dealen.  
Dus ik probeer het zo rationeel mogelijk aan te pakken.

Je geeft aan dat volgens jou de getallen in ZorgCapaciteit en Nice kloppen voor het Amphia  
Ik mis in het onderstaande nog het antwoord op de vraag:

- Wie in jouw ziekenhuis levert gegevens aan aan het RCPS/LCPS? Ik hoef geen persoon te weten, maar weet jij wie het is, bedoel ik?
- Waarop baseert die persoon de cijfers die worden doorgegeven aan RCPS/LCPS?
- Waarom geef je niet gewoon de cijfers van ZorgCapaciteit of Nice door, als dat de voor jouw ziekenhuis adequate cijfers zijn?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@me.com>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:22

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]@amsterdamumc.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@amphia.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek

Dag [REDACTED]

Zoals in mijn app vanmorgen aangegeven:  
Data van Amphia kloppen in Zorcapaciteit en Nice na controle van het ziekenhuissysteem.

Tav de uitvraag van LCPS is er sowieso een groot probleem.  
LCPS vraagt detailniveau dat er in de meeste ziekenhuizen helemaal niet is.  
Met het risico dat het te technisch gaat worden ga ik het toch proberen uit te leggen.

1. Zorgcapaciteit krijgt data rechtsreeks aangeleverd door a. Intensive Cares voor de IC bedden en b. [REDACTED] (ieder ziekenhuis en andere organisatie) voor de klinische bedden niet-IC.
2. Nice krijgt (let op Nice is véél meer dan bedden capaciteit, dat doet Nice er nu bij op verzoek van RIVM samen met COVID data die RIVM gebruikt voor zijn modellen) data rechtsreeks van de Intensive Cares. Beide aanleveringen zijn als het goed is 3x per dag en gecontroleerd en daarmee dus altijd juist. Voor ROAZ NAZB weet ik dat de data uniform worden aangeleverd met door de NAZB vastgestelde definities: wat is een bed? wat is een beschikbaar bed? enz

LCPS doet een uitvraag aan de ziekenhuizen via RCPS. RCPS stuurt die naar de ziekenhuizen. In NAZB naar [REDACTED] Andere regio's weet ik niet.  
LCPS/LNAZ stelt expliciet dat de data op Zorg-capaciteit incompleet zijn en niet correct.  
Niet correct kan ik natuurlijk niet voor heel Nederland controleren.  
Niet compleet komt door de communicatie vanuit LCPS/LNAZ en besluitvorming in RAZ'n zoals Zwolle of individuele ziekenhuizen zoals notabene Erasmus die helemaal niet aanleveren!  
Hier gebeurt wel iets uitermate vreemds.

Zorg-capaciteit is van de NVZ.

LNAZ zijn 5.1.2e van de ROAZ'n.

De ROAZ'n zijn de facto 5.1.2e van de ziekenhuizen in de betreffende regio.

Er gaat dus iets ernstig mis binnen de NVZ.

5.1.2e in Nederland hebben diverse soorten instellingen, veelal van het ziekenhuis zelf en in sommige gevallen vanuit het MSB of de VMS.

5.1.2e lokaal dienen zich aan het beleid van het ziekenhuis te houden.

5.1.2e in Zwolle regio (en bijvoorbeeld Erasmus) zien met lede ogen dat de data niet naar Zorg-capaciteit gaat terwijl dit wel is gecommuniceerd in een tweetal brieven vanuit VWS en óók vanuit NVZ.

5.1.2e Nederland kan aan deze politieke situatie niets veranderen anders dan de verantwoordelijke koepels en VWS daarop wijzen.

Nu de lijst van LCPS.

Geknipt uit een eerdere mail die jullie ook hebben. In zwart commentaar op de gevraagde data in de lijst hieronder.

Let op: de meeste ziekenhuizen hebben geen cohortering op dit moment en IC's gaan waarschijnlijk helemaal niet cohorten eens aangepaste isolatie richtlijnen (cohortering niet meer nodig, tenzij we tekort aan PBM krijgen, dan kan cohortering nog iets soelaas bieden).

Daarbij geldt ook dat Totale capaciteit minus Bezette capaciteit ONGELIJK is aan beschikbare capaciteit, dat zijn niet te gebruiken absolute getallen. Als je die vraagt aan capaciteitsmanagers en/of digitale systemen krijg je dus lege bedden die niet beschikbaar zijn, om uiteenlopende redenen. Daar komt bij dat ziekenhuizen altijd aan de "safe" zijde gaan zitten, dus niet bedden ACHTERHOUDEN! Ze houden bedden beschikbaar voor hun eigen ACUTE patiëntenstromen. Vaak komen die bedden lopende de dag alsnog beschikbaar, of komen bedden om andere reden beschikbaar. In de meeste ziekenhuizen is de "visitefrequentie door medisch specialisten enorm opgeschroefd, bij ons naar 2x per dag. Er zijn inmiddels heel strakke ontslagprotocollen en richtlijnen. Het EPD monitord voortdurend op VOD (Verwacht Ontslag Datum), bij overschrijden volgen waarschuwingen en moet actie ondernomen worden. Er is dagelijks overleg met VVT voor snelle overname. En, ook dat nog, patiënten komen in het ziekenhuis te overlijden en niet allemaal verwacht, kortom veel mutaties in capaciteit waar een digitaal systeem niet geschikt voor is. Dat lijkt wel zo maar is niet zo. In de lijst hieronder heb ik commentaar gegeven op de items die LCPS uitvraagt. De lezer kan hierin zijn/haar eigen conclusie trekken.

De stelling van de LNAZ/LCPS dat ziekenhuizen bedden ACHTERHOUDEN moeten ze niet ventileren naar ons en of jullie. Die moeten ze ventileren naar hun EIGEN achterban.

ÉN LCPS/LNAZ moet de eigen achterban sommeren om zich te houden aan de eigen regels die NVZ heeft gecommuniceerd en waar ook VWS toe heeft opgeroepen samen met IGJ: hou de bestaande registratiesystemen up to date. Het ligt NIET aan de registratiesystemen zoals Nice en Zorg-capaciteit het is zoals altijd GEDRAG en DISCIPLINE.

Lijstjes zoals hieronder maken dat met warrige definities niet beter.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

**Vanaf woensdag 23 september wordt de dagelijkse data uitvraag verhoogd naar 3 keer per dag**

De gegevens worden 3 x per dag door ons aangeleverd aan het LCPS:

- Om 10:00 uur:
  - Vrije Covid-bedden op IC Er is géén COVID of non-COVID label meer voor IC bedden. Coördinatoren en/of digitale systemen kunnen hierin géén onderscheid meer

- maken. Dit is dus mensen-  
handwerk en meestal een  
educated guess.
- Vrije non-Covid beademde bedden op IC Zie commentaar hierboven
  - Vrije non-Covid onbeademde bedden op IC Deze is qua definitie een rare. Dé definitie voor een IC bed is dat een beademingsmachine voor het bed beschikbaar moet zijn.
  - Vrije Covid-bedden met IC+ beleid in kliniek Héél merkwaardige labeling. Ik heb nog nooit gehoord van een bed met een beleid IC+ of IC-. Wel van een patiënt in een bed met een beleid IC+ en IC-
  - Vrije Covid-bedden met IC- beleid in kliniek Zie opmerking hierboven.
  - Totale IC capaciteit voor Covid Die is niet te geven omdat er geen beperking is voor een IC bed voor Covid+ of -. Voor de IC's met 1 persoonskapers zoals heel veel IC's. Veel kleinere IC's hebben meerpersoonskamers, dus daar zou dit keuze gemaakt kunnen worden. Maar een 2-persoonskamer die leeg is is dus beschikbaar voor Covid en voor non-Covid. De eerste patiënt die er in die kamer komt bepaald daarna wat het label is van het tweede bed. Dat kan dus zomaar in de dag veranderen. De ziekenhuizen geven daarom een educated guess voor deze parameter.
  - Totale IC capaciteit voor non-Covid Zie commentaar hierboven
  - Aantal Covid patiënten op IC Hier horen ook de Covid-verdachte patiënten. Die data heeft Nice up to date net als Zorgcapaciteit als je die bijhoudt. Bij snelle veranderingen zal dit ook bijgewerkt worden (zo doen wij dat in Amphia en veel andere IC's. Als je om 7 uur 4 lege bedden hebt en voor 10 uur 4 opnames dan ga je niet wachten met updaten tot het volgende updatemoment).
  - Aantal non-Covid patiënten op IC Die data heeft Nice up to date. Lastig hierin is dat hier geen rekening gehouden wordt met geplande ontslagen en opnames (reguliere zorg loopt door. Bij ons is de turnover op een gemiddelde doordeeweeksedag 6-10 ontslagen en 6-10 reguliere en acute opnames (buiten Covid patiënten). De capaciteitsmanagers hebben meestal slecht zicht op deze patiëntenstromen en die beantwoorden deze lijstjes.
  - Totale klinische capaciteit voor

Covid In de meeste ziekenhuizen is op dit moment géén cohortering. De ziekenhuizen zullen veelal hun isolatiebedden hiervoor opgeven. Probleem is dat daar ook non-Covid patiënten op liggen. Hier zal dus altijd een discrepantie zijn tussen het totale aantal en het aantal Covid patiënten in de kliniek.

- o Totale klinische capaciteit voor non-Covid (excl. moeder-kind zorg) Hier zijn véél meer exclusie afdelingen voor Covid, dus deze definitie klopt helemaal niet. CCU valt af, Oncologie valt grotendeels af, kinderafdeling en ik vergeet er vast nog wel wat. Totale capaciteit minus bezette bedden is ONGELIJK aan beschikbare bedden. Voor BESCHIKBARE bedden zijn een zwik aan andere parameters nodig!
- Om 13:00 uur en om 17:00 uur:
  - o Vrije Covid-bedden op IC
  - o Vrije non-Covid beademde bedden op IC
  - o Vrije non-Covid onbeademde bedden op IC
  - o Vrije Covid-bedden met IC+ beleid in kliniek
  - o Vrije Covid-bedden met IC- beleid in kliniek

#### Wat vragen wij van jullie?

Voor het aanleveren van de gegevens, kunnen wij voor enkele ziekenhuizen het LPZ raadplegen. Wanneer alle benodigde gegevens niet uit LPZ gehaald kunnen worden, vragen wij het volgende:

- In de bijlage is een format toegevoegd waarin alle benodigde gegevens ingevuld kunnen worden
- Vóór 10:00 uur, vóór 13:00 uur en vóór 17:00 uur dit excel-overzicht aanleveren
- Overzicht mailen naar [5.1.2e@isala.nl](mailto:5.1.2e@isala.nl).

We hebben gemerkt dat het gebruik van systemen als NICE en Zorgcapaciteit niet betrouwbaar is en deze zullen we daarom niet gaan gebruiken.

Op 23 sep. 2020, om 21:00 heeft [5.1.2e@amsterdamumc.nl](mailto:5.1.2e@amsterdamumc.nl) het volgende geschreven:

Hi [5.1.2e](mailto:5.1.2e) verzoek:

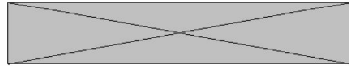
Er gaan geluiden over momenteel niet kloppende resultaat uitvraag lcps bij de ziekenhuizen. [5.1.2e](mailto:5.1.2e) van VWS wil dat graag -naast de insteek van alle registraties in één spiegel portaal, dat loopt ook- dat dat zsm, dus nu even manueel uitgezocht wordt.

Kun jij, en misschien ook een paar andere [5.1.2e](mailto:5.1.2e), de gevraagde LCPS uitvraag naast de data van NICE

en Zorgcapaciteit leggen, bekijken wat de verschillen zijn -en waar die dan inzitten?

Concreet vraagt 5.1.2e

- wat zijn de cijfers die bij Nice worden aangeleverd door het ziekenhuis?
  - wat zijn de cijfers die aan zorgportaal worden aangeleverd door het ziekenhuis?
  - wat zijn de cijfers die aan lcp's worden doorgegeven door ziekenhuis?
- En als er verschillen zijn: hoe zou dat volgens jou dan kunnen komen?



5.1.2e  
5.1.2e Amsterdam UMC

5.1.2e Netherlands Federation of University Medical Centers  
5.1.2e Netherlands Ministry of Health, Welfare and  
Sport via 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:aminvws.nl)

5.1.2e

Location AMC | Room number 5.1.2e | [Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam, the Netherlands](#)

Location VUmc | Room number 5.1.2e | [De Boelelaan 1117, 1081 HV Amsterdam, the Netherlands](#)

T: 5.1.2e for location AMC / 5.1.2e for location VUMC

E-mail: 5.1.2e [@amsterdamumc.nl](mailto:@amsterdamumc.nl)

[www.amsterdamumc.nl](http://www.amsterdamumc.nl) | [www.amc.nl](http://www.amc.nl) | [www.vumc.nl](http://www.vumc.nl)

VUmc disclaimer: [www.vumc.nl/dsclaimer](http://www.vumc.nl/dsclaimer)  
AMC disclaimer: [www.amc.nl/dsclaimer](http://www.amc.nl/dsclaimer)

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/23/2020 6:33:12 AM  
**Subject:** Visie 2 hoofdvpk  
**Received:** Wed 9/23/2020 6:33:18 AM

Dit is van 2 hoofdvpk die opschaling moet realiseren. Zij hebben in juni meegewerkt aan opschalingsplan, specifiek in opleidingsgroep.

In Amsterdam UMC zelfde beeld

Ergens deze week komen ook cijfers over psychische belasting v IC-vpk, en die ondersteunen beeld van deze 2 hoofdvpk mbt psychische klachten verpleegkundigen.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]



[redacted] [redacted] [redacted]  
Afdeling Ouderengeneeskunde | Onderzoekslijn Acute Ouderenzorg | Onderdeel van Amsterdam Public Health  
Locatie AMC | [redacted] | Meiberdreef 9, 1105 AZ Amsterdam  
E: [redacted]@amsterdamumc.nl | [redacted]  
[redacted] | [redacted]@amsterdamumc.nl | T: [redacted]  
[www.amsterdamumc.nl](http://www.amsterdamumc.nl) | [www.amc.nl](http://www.amc.nl) | [www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg) | [www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg)

**Van:** [redacted] <[redacted]@umcg.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 22:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]@maasstadziekenhuis.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@derotterdamseZorg.nl>; [redacted] <[redacted]@derotterdamseZorg.nl>; [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>; [redacted] <[redacted]@nvz-ziekenhuizen.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@etz.nl>; [redacted] <[redacted]@etz.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>  
**CC:** [redacted]; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

**Onderwerp:** RE: Update opschaling en uitvraag stand v zaken

[redacted]

Herken me in veel wat voorheen benoemd is.

In de afgelopen maanden hebben we 45 fte ondersteuners ingewerkt voor de tweede piek. Van enkelen hebben we snel afscheid genomen.

De 45 fte waren afkomstig uit de centrale pool en neuro care van het ziekenhuis. Een deel gaat op 1 oktober terug naar hun oorspronkelijke werkplek, tenzij....

Omdat deze medewerkers aan de reguliere zorg waren onttrokken gaf dat veel druk in de rest van het huis. Opvallend was ook het lage aanbod aan IC patiënten.

Velen van de 45 fte hebben nu interesse voor de BAZ, ons aanbod is hierdoor sterk vergroot. En we vinden dit een vorm van beloning voor hun inzet de afgelopen periode.

In september start er een reguliere groep van 10 verpleegkundigen met de IC opleiding oude vorm, in november 10 met de BAZ en december nogmaals 10 met de BAZ.

Ook de rest van de regio levert kandidaten voor de BAZ in november en december.

Ons aanbod is weer verhoogd, we blijven echter tekorten houden en COVID heeft enkelen ook doen besluiten ons te verlaten.

We hebben een discussie gestart over twee functie niveaus op de IC. Een IC arts leidt deze gesprekken. Vooral ten aanzien van verantwoordelijkheden, delegeren en supervisie.

De meningen zijn erg verdeeld, voorstanders en pertinente tegenstanders. En het is onduidelijk waar we zullen eindigen.

Vele medewerkers hebben nog klachten na de eerste COVID periode, klachten lijkend op PTSS. Medewerkers hebben grote invloed gehad op "plan aanpak tweede piek". Een les vanuit het eerste plan. 2400 bedden gaat echt rampzalig worden indien noodzakelijk.

Samengevat voor de komende periode hebben we drie problemen aan te pakken

1. COVID
2. beroepsgroep, opleiden en functie differentiatie op de IC
3. COVID heeft sterke kanten van onze organisatie getoond, maar ook de zwakke punten zijn onder een vergrootglas gekomen – o.a. besluitvorming en positie van verpleegkundige in de organisatie.

*met groet,*

5.1.2e



**Intensive Care Volwassenen**  
Universitair Medisch Centrum Groningen

Van: 5.1.2e [ 5.1.2e @maasstadziekenhuis.nl]

Verzonden: maandag 21 september 2020 10:34

Aan: 5.1.2e ); 5.1.2e | deRotterdamseZorg.nl; 5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl;  
5.1.2e @radboudumc.nl; 5.1.2e @etz.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @gmail.com

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Update opschaling en uitvraag stand v zaken

Goedemorgen 5.1.2e

Onderstaande mijn reactie:

We zijn in de kliniek gestart met 3 groepen potentiële buddy's totaal ongeveer 45 FTE wat belangstelling heeft en ruim 20 FTE wat zich opgeeft als scholing consumeren.

Het laat twee dingen zijn mijns inziens, er is belangstelling en initiatief om de ondersteuning te bieden, anderzijds dat er veel behoefte is voor basis scholing van anatomie en fysiologie op vele vlakken.

Na het af ronden van de scholing is de intentie om de BAZ aan te bieden, financieel is dit nog wel een open vraagstuk voor het ziekenhuis.

We zien niet meer instroom voor de IC opleiding, dit blijft te mager voor het aantal plekken wat we hebben. We zien een toenemende belangstelling vanuit de HBO-V voor de acute zorg. Echter te weinig basis om direct te starten, terwijl dit potentieel goede kandidaten zijn, we geven ze nu een incompany trainee traject van 3-6 maanden. Ik zie zeker nog winst in het meer voorbereiden binnen de HBO-V op de acute keten, voor een betere aansluiting. We gebruiken veel budget voor werving, echter niet met het gewenste resultaat.

Het blijft een uitdaging tussen werven, opleiden en operationeel houden van bedden. Op dit moment hebben we veel last van verkoudheidsklachten, waardoor veel uitval van personeel. Gelukkig zelden positief, maar de impact op de IC is groot. Met name de operationele bedden staan hierdoor met regelmaat onder druk. Ik voorzie dat dit met een kouder klimaat en RS seizoen wel wat moeizaam in. Regionaal wordt al gekeken naar een ander beleid met meer ruimte om te werken met lichte klachten en PBM, dit is onder leiding van de Medisch Microbiologen.

Om knelpunten van opleiden te tackelen zijn we bezig met de leerunit, zoals eerder genoemd. Dit vraagt echter veel tijd en ontwikkeling. De afgelopen periode heeft impact gehad en daarmee moeten zaken als een leerunit met geduld worden opgepakt om de kans van slagen zo hoog mogelijk te krijgen.

Er is binnen de IC veel spanning onder personeel, alle collega's zijn hier langs de psycholoog geweest, aangeboden vanuit management. Hier komen veel moeheidsklachten naar voren, daarnaast, is het materiaal wat verstrekt wordt om te werken, wel van magere kwaliteit, het voldoet aan de richtlijnen (bijv. FFP 2) maar valt bijv. soms spontaan af. Dit geeft vele vragen en

onzekerheid onder het personeel.  
 Naast de financiële kant die weinig overtuigend op gang komt.  
 Alles bij elkaar optellend, zie ik een scenario als 2400 bedden, niet als realiteit.

Als er nog vragen zijn, verneem ik dit graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2e  
 5.1.2e  
 5.1.2e  
 Telefoon: ( 5.1.2e / 06 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @maasstadziekenhuis.nl

**MAASSTAD ZIEKENHUIS**  
 een santeon ziekenhuis

**Maastrad Ziekenhuis**  
[www.maastradziekenhuis.nl](http://www.maastradziekenhuis.nl)  
 Bezoekadres  
 Maasstadweg 21  
 3079 DZ Rotterdam

**Postadres**  
 5.1.2e  
 Postbus 9100  
 3007 AC Rotterdam

Volg ons op: [Instagram IC-MC](#)   JCI



Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 11:08

Aan: 5.1.2e | deRotterdamseZorg.nl <5.1.2e@derotterdamsezorg.nl>; 5.1.2e@nvz-ziekenhuizen.nl; 5.1.2e@radboudumc.nl; 5.1.2e@etz.nl; 5.1.2e@minvws.nl; 5.1.2e@umcg.nl; 5.1.2e@maasstadziekenhuis.nl; 5.1.2e@gmail.com

CC: 5.1.2e | 5.1.2e@hotmail.com>

Onderwerp: Update opschaling en uitvraag stand v zaken

Hi allen,

Afgelopen juni hebben we met elkaar gewerkt aan het opleidingsdocument voor de opschaling richting 1700 bedden. We hebben toen allerlei plannen geformuleerd en uit de enquête van V&VN komt terug dat er volop opgeleid wordt, maar het geeft nog geen beeld of er bv meer instroom de in IC-opleiding is gekomen, hoe opleidingscapaciteit gerealiseerd is ed. Kunnen jullie daar wat over zeggen: loopt dat goed, is er meer instroom, hoe regel je de begeleiding? En specifiek voor de opleiders en 5.1.2e er is nu geld toegezegd in de miljoenennota, ook voor opleiden. Is dat ook wat nodig is?. Daarnaast ben ik ook benieuwd specifiek vanuit 5.1.2e welke personele vraagstukken kom je tegen, wat werkt wel/niet en hoe haal je nu de stap richting 1700. per ziekenhuis betekent dat % bedden erbij en heb je er dan vertrouwen in dat die bedden ook kunnen draaien? Welke knelpunten zie je, en door wie moet het worden opgepakt (andere mogen uiteraard ook antwoord geven).

Een laatste punt is dat er nu ook nog plan gemaakt wordt voor in crisis opschalen richting 2400 bedden. Hoe kijken jullie daar tegenaan? het is dan als zorgsysteem helemaal vastloopt en met volledig afschalen van de reguliere zorg

Met vriendelijke groet,  
 5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e  
 Afdeling Ouderengeneeskunde | Onderzoekslinje Acute Ouderenzorg | Onderdeel van Amsterdam Public Health  
 Locatie AMC | 5.1.2e | Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam  
 E: 5.1.2e@amc.nl | Twitter: 5.1.2e  
 5.1.2e | 5.1.2e@amc.nl | T: 5.1.26

[www.amsterdamumc.nl](http://www.amsterdamumc.nl) | [www.amc.nl](http://www.amc.nl) | [[www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg)][www.amc.nl/acuteouderenzorg](http://www.amc.nl/acuteouderenzorg)

---

VUmc disclaimer : [www.vumc.nl/disclaimer](http://www.vumc.nl/disclaimer)  
AMC disclaimer : [www.amc.nl/disclaimer](http://www.amc.nl/disclaimer)

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/17/2020 7:25:08 AM  
**Subject:** RE: VWS | corona&ggz | uitnodiging (eenmalig) koepeloverleg  
**Received:** Thur 9/17/2020 7:25:13 AM

O, goed om te weten, dan stop ik het in gezette traject.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

de  
Nederlandse  
ggz

T [redacted]  
M [redacted]

[redacted]@denederlandseggz.nl  
www.denederlandseggz.nl

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 09:22  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>  
**Onderwerp:** RE: VWS | corona&ggz | uitnodiging (eenmalig) koepeloverleg

Hoi [redacted]

In de loop van de dag verwacht ik de brief. Lees: dat is mij aangegeven, heb er niet direct zicht op en weet dat er ook nog met GGD GHOR afstemming over plaatsvindt. In plaats van werkgeversverklaring is de insteek nu dat een (uitdraai) loonstrook bij medewerkers van instellingen als verificatiemiddel zal worden gebruikt. Dus als dat – definitief – zo wordt ingezet, zal de tekst anders worden.

Zodra ik wat heb/meer weet, dan zet ik het door.

Vg. [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 09:09  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: VWS | corona&ggz | uitnodiging (eenmalig) koepeloverleg

Ha [redacted]

Ik hoor net van [redacted] dat er nog een brief van VWS aankomt over dit onderwerp. Het lijkt me logisch dat we daarnaar in onze werkgeversverklaring verwijzen.

Ik had alles al klaar staan voor verzending. Wanneer kunnen we de brief verwachten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

de  
Nederlandse  
ggz

T 5.1.2e  
M 5.1.2e

5.1.2e@denerlandseggz.nl  
www.denerlandseggz.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 21:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@denerlandseggz.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@denerlandseggz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: VWS | corona&ggz | uitnodiging (eenmalig) koepeloverleg

Dag 5.1.2e dank je! Goed om op zoiets te anticiperen. En houd er ook rekening mee met dat de GGD's misschien nog met een andere verificatiemethode aankomen, omdat er immers ook nog gevraagd wordt naar andere slimme ideeën om hier invulling aan te geven.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@denerlandseggz.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 21:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@denerlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: VWS | corona&ggz | uitnodiging (eenmalig) koepeloverleg

Ha 5.1.2e

Hierbij mijn tweede reactie van vandaag. Eerder al (in maart) heeft een instelling een werkgeversverklaring gemaakt, zie bijlage. Wij zullen de leden wijzen op de noodzaak van zo'n verklaring om in aanmerking te komen voor voorrang bij testen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

de  
Nederlandse  
ggz

T 5.1.2e  
M 5.1.2e

5.1.2e@denerlandseggz.nl  
www.denerlandseggz.nl

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 4:41:18 PM  
**Subject:** FW: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom  
**Received:** Thur 9/24/2020 4:41:18 PM  
[20200924 escalatieladder Maatregelen kwetsbare personen](#) [redacted] [redacted]fnFT.docx

Volgens mij prima om nog even mee te nemen in de aanhef van het document.... is kleinigheidje

[redacted]  
 [redacted]  
 Directie maatschappelijke ondersteuning

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 24 sep. 2020 5:14 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Lijkt me goed om ook de Vrouwenopvang (in de 'aanhef') toe te voegen. Geldt wmb ook allemaal voor de VO. Dus: maatschappelijke opvang/beschermd wonen/vrouwenopvang.

Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 17:05  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Ha allemaal,

Ik heb een paar toevoegingen en opmerkingen in het document gezet.

Aanvullend heb ik nog een ander punt, dat volgens mij niet in de escalatieladder zelf past, maar wel goed is om in te brengen, als dat kan: Aandacht bij de veiligheidsregio's over begrijpelijke en toegankelijke communicatie over de regionale maatregelen.

Groet,

[redacted]

[redacted]  
 [redacted]

M [redacted]  
 E [redacted]@minvws.nl  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 11:45

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Dag allen,

We maken een overzicht van wat bestuur van organisaties kunnen doen ingeval tweede golf voor kwetsbare groepen (lessons learned worden hierin meegenomen). Dus als we in niveau 2 zitten: wat zijn de mogelijkheden om kwetsbare mensen te beschermen in de wetenschap dat het virus via contacten wordt overgebracht (uiteraard gelden altijd de algemene hygiëne adviezen). En wat als we in niveau 3 zitten: wat kunnen bestuurders dan doen in de wetenschap dat dit de fase is van vergaande besmetting in regio waarbij het grip op virus is verloren.

Een aantal weken gelden zijn we hier al mee bezig geweest, dus de meeste zaken zullen zeker wel herkenbaar zijn. Zie bijlage!

Verzoek aan jullie is om **voor het einde van de dag (17.30 uur)** hierop te reageren (met mogelijke toevoegingen).

Reacties graag naar 5.1.2e (zie cc) en ondergetekende.

5.1.2e

5.1.2e

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)  
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)  
Telefoon: 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/25/2020 7:57:23 AM  
**Subject:** FW: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom  
**Received:** Fri 9/25/2020 7:57:24 AM  
[20200924 escalatieladder Maatregelen kwetsbare personen](#) [redacted].docx

[redacted]  
[redacted]

M [redacted]  
E [redacted]@minvws.nl  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbepikt meedoen!  
Bezoek [www.riksverheid.nl/onbepiktmeedoen](http://www.riksverheid.nl/onbepiktmeedoen) en meld u aan voor [de nieuwsbrief en het online magazine](#).

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 17:05

**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted],  
[redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
[redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl

**CC:** [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Onderwerp:** RE: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Ha allemaal,

Ik heb een paar toevoegingen en opmerkingen in het document gezet.

Aanvullend heb ik nog een ander punt, dat volgens mij niet in de escalatieladder zelf past, maar wel goed is om in te brengen, als dat kan: Aandacht bij de veiligheidsregio's over begrijpelijke en toegankelijke communicatie over de regionale maatregelen.

Groet,

[redacted]

[redacted]  
[redacted]

M [redacted]  
E [redacted]@minvws.nl  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbepikt meedoen!  
Bezoek [www.riksverheid.nl/onbepiktmeedoen](http://www.riksverheid.nl/onbepiktmeedoen) en meld u aan voor [de nieuwsbrief en het online magazine](#).

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 11:45

**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
[redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
[redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl

**CC:** [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Onderwerp:** Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Dag allen,

We maken een overzicht van wat bestuur van organisaties kunnen doen ingeval tweede golf voor kwetsbare groepen (lessons

learned worden hierin meegenomen). Dus als we in niveau 2 zitten: wat zijn de mogelijkheden om kwetsbare mensen te beschermen in de wetenschap dat het virus via contacten wordt overgebracht (uiteraard gelden altijd de algemene hygiëne adviezen). En wat als we in niveau 3 zitten: wat kunnen bestuurders dan doen in de wetenschap dat dit de fase is van vergaande besmetting in regio waarbij het grip op virus is verloren.

Een aantal weken gelden zijn we hier al mee bezig geweest, dus de meeste zaken zullen zeker wel herkenbaar zijn. Zie bijlage!

Verzoek aan jullie is om **voor het einde van de dag (17.30 uur)** hierop te reageren (met mogelijke toevoegingen). Reacties graag naar [5.1.2e](#) zie cc) en ondergetekende.

[5.1.2e](#)  
[5.1.2e](#)  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)  
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)  
Telefoon: [5.1.2e](#) | [5.1.2e](#) [@minvws.nl](#)

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @gmail.com]; [5.1.2e] [5.1.2e @rijksoverheid.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 9/21/2020 6:58:45 PM  
**Subject:** RE: Even doorspreken over medische mondmaskers?  
**Received:** Mon 9/21/2020 6:58:46 PM

Dank [5.1.2e]

[5.1.2e] en misschien ook [5.1.2e] - kunnen jullie met orgs dit uitwerken? Dank

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** maandag 21 sep. 2020 8:54 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Kopie:** [5.1.2e] <[5.1.2e @gmail.com]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @rijksoverheid.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Even doorspreken over medische mondmaskers?

Ha [5.1.2e] et al,

In het omt advies staat dat patiënt en arts met elkaar in gesprek kunnen gaan.

Dat is echt aanleiding voor Ieder(in) en Per Saldo om mensen erop te wijzen.

Want er zijn toch behoorlijk wat mensen die volgens hen in de knel komen.

Dat vraagt toch even nadenken en een proces om hiermee om te gaan. Anders kloppen artsen binnenkort aan met de vraag hoe hiermee om te gaan.

Eens om het zo simpel mogelijk te houden.

Gr

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 17:27  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e @gmail.com]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @rijksoverheid.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Even doorspreken over medische mondmaskers?

Even heel kort door de bocht:

OMT geeft aan dat, indien de maatregelen kunnen worden nageleefd het niet nodig is. Daarom geen algemeen advies om het te gebruiken. Er zijn situaties denkbaar dat mensen zich niet zelfstandig aan de maatregelen kunnen houden, dan kunnen zij ze zelf aanschaffen. Oproep om daar terughoudend mee om te gaan.

Dan voorkom je een ingewikkeld traject met indicaties en afbakeningen en discussie over financiering.

[5.1.2e]

[5.1.2e]

M [5.1.2e]  
 E [5.1.2e @minvws.nl]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!  
 Bezoek [www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen](http://www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen) en meld u aan voor [de nieuwsbrief](#) en het [online magazine](#).

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 17:22

---

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>  
**Onderwerp:** RE: Even doorspreken over medische mondmaskers?

Wat is jullie voorstel? Het staat al met in concept brief

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 21 sep. 2020 5:15 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>  
**Onderwerp:** Even doorspreken over medische mondmaskers?

Ha 5.1.2e

5.1.2e en ik zitten nog wat te puzzelen op die lijn van de mondmaskers. Wat 5.1.2e net in het BO vertelde klinkt voor ons behoorlijk complex, ook in de uitvoering. Is het een idee om nog even kort door te spreken of er niet een simpelere mogelijkheid is die recht doet aan het advies en toch cliëntenorganisaties het perspectief biedt waar zij om vragen?

Groet,

5.1.2e

---

5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e  
E 5.1.2e@minvws.nl  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

5.1.2e

**To:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl); [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)  
**Sent:** Mon 10/5/2020 7:08:41 PM  
**Subject:** FW: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder  
**Received:** Mon 10/5/2020 7:08:41 PM  
[2020-10-05 Gereedchapskist v05102020 rev 5.1.2e docx](#)

En hier nog de reactie van CZ met suggestie aantal maatregelen explicieter aan LZ te koppelen.

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 05 okt. 2020 2:53 PM  
**Aan:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Excuus!

---

**Van:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 14:49  
**Aan:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

En graag nog bijlage

---

**Van:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 14:40  
**Aan:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl); [redacted] ( [redacted]@minvws.nl); [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Hallo [redacted]

zie bijgaand mijn aanvullingen/verwijderingen.  
Ik vind het (zoals telefonisch aangegeven) onhandig en onnodig om in deze gereedchapskist de curatieve zorg op te nemen.  
Wat daar nodig is, is in eerste plaats aan de sector en de instelling zelf. Dat kunnen ze ook goed, ze hebben richtlijnen opgesteld en er is een toezichthouder (IGJ) die toeziet op de kwaliteit van zorg. Daar hebben de veiligheidsregio's niets te zoeken, behalve wanneer er sprake is van openbare orde-problemen (bijvoorbeeld agressie naar zorgmedewerkers of bezoekers van een zorginstelling onderling). Maar dat is een ander vraagstuk.  
Verder heb ik in de tekst sommige maatregelen explicieter verbonden aan de langdurige zorg (ze hebben die zelf ingebracht), die kunnen niet generiek voor "de zorg" worden gesteld.

Los daarvan vraag ik me af wat dit instrument nu gaat helpen. Het is van alles wat, ga er maar aan staan als veiligheidsregio. Maar hier hebben jullie beter zicht op dan ik ;-)

Groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 11:28  
**Aan:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl)< [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: besluitvormingsproces gereedchapskist en escalatieladder

Beste [redacted]

Zie hier de aanvullingen van DMO en LZ.

Groeten [redacted]

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 10:33  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 2 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; < 5.1.2e @minvws.nl>; < 5.1.2e @minvws.nl>; < 5.1.2e @minvws.nl>; < 5.1.2e @minvws.nl>

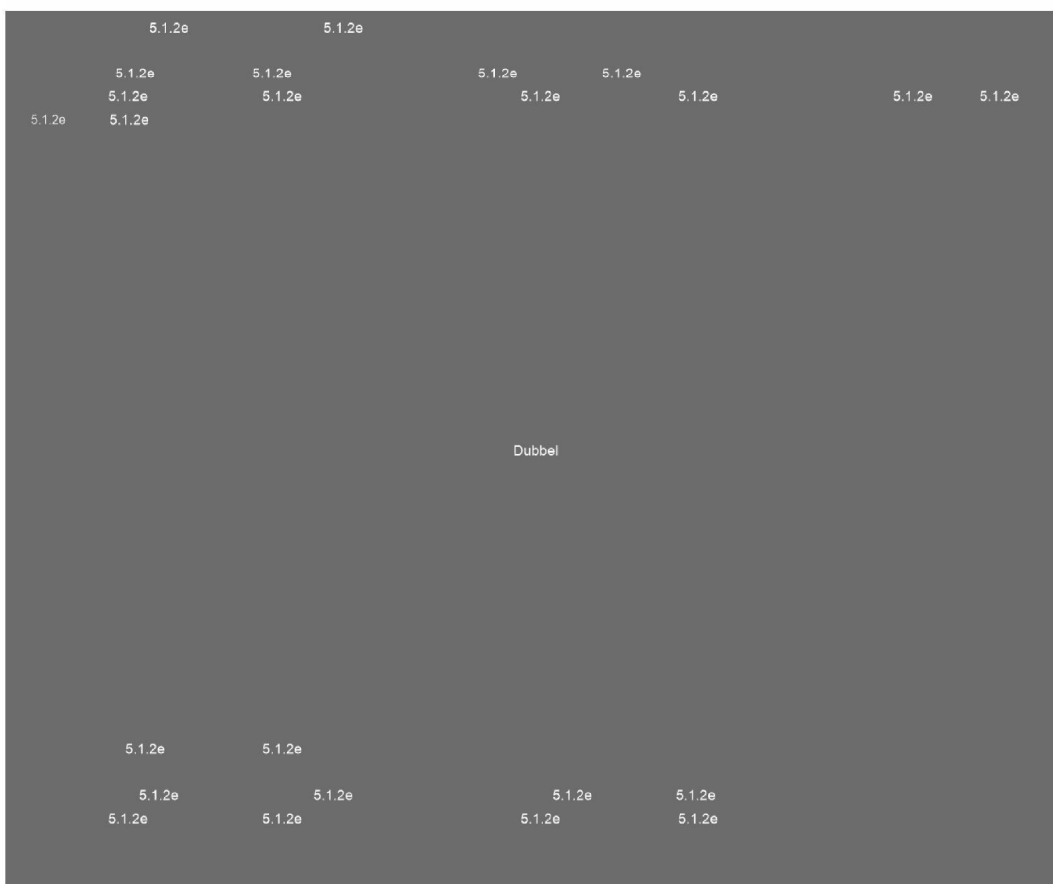
**Onderwerp:** RE: besluitvormingsproces gereedschapskist en escalatieladder

Hoi 5.1.2e

Zoals beloofd hierbij onze input.

- Over 'hoe verder' hebben het volgende afgesproken:
- Vanmiddag gaat er een versie naar de minister die morgenochtend om 08:00 uur met hem wordt besproken;
  - Wij streven er naar het stuk te agenderen voor het koepeloverleg van morgen, maar eventuele verzending van het stuk kan dus morgenochtend. Jij sluit aan bij het overleg (ik nodig je uit);
  - Lukt verzending voor het koepeloverleg niet, dan zullen wij aankondigen dat het stuk z.s.m. volgt;
  - Woensdagmiddag 16:00 leveren wij de input vanuit de koepels weer bij jullie aan.

Groet, 5.1.2e



**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 9/1/2020 9:50:17 AM  
**Subject:** RE: Update continuïteitsbijdrage Valys en doelgroepenvervoer?  
**Received:** Tue 9/1/2020 9:50:18 AM  
[addendum IV Valys.eml](#)  
[RE: afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- endoelgroepenvervoer .eml](#)

Hoi 5.1.2e

Ik heb gisteren met 5.1.2e gesproken. Hij heeft in overleg met Transvision een concept addendum opgesteld waarin de continuïteitsafspraken tot het einde van het jaar zijn opgenomen. Dit ligt nu voor commentaar bij WJZ en Transvision (zie bijlage). Zodra we een reactie van hen krijgen zullen we het voor akkoord aan de minister voorleggen. Het komt erop neer dat er nog steeds een vergoeding wordt gegeven ivm omzetsuik maar dat we minder gaan betalen voor niet gereden ritten dan de afgelopen maanden (dus we gaan zoals afgesproken afbouwen). Betekent dat we maandelijks 15% minder omzetgarantie gaan betalen voor de niet gereden ritten. Levert ongeveer besparing van 2 mln op.

Ik begreep van 5.1.2e dat geen breed overleg met vervoerders/opdrachtgevers heeft plaatsgevonden maar dat er contact is geweest met VNG over het vervolg van de continuïteitsafspraken. Met 5.1.2e (ons eerste aanspreekpunt voor vervoer 5.1.2e was ook met vakantie) is afgesproken om gewoon de huidige lijn voort te zetten: lokaal afspraken maken (maatwerk). Er is dus geen nieuwe oproep gedaan vanuit VNG, en ik begreep van 5.1.2e dat er ook geen geluiden vanuit vervoersland zijn geweest. We hebben eind deze week een afspraak met vertegenwoordigers van de gemeentelijke werkgroep doelgroepenvervoer en zullen dan ook de svz bespreken.

Verder zijn er Kamervragen gesteld over het gebruik van mondkapjes in het leerlingenvervoer. Zoals bekend is in het sectorprotocol van KNV mede op verzoek van OCW/VWS en in lijn met advies RIVM/OMT en kabinetsbesluiten (veilige afstandnorm geldt niet voor kinderen/jongeren tot 18 onderling) opgenomen dat kinderen/jongeren tot 18 jaar in het leerlingen- en doelgroepenvervoer geen mondkapjes hoeven te dragen. Echter, in de noodverordening is opgenomen dat alle reizigers vanaf 13 jaar een mondkapje moeten dragen. Dit zorgt voor onduidelijkheid in de praktijk en heeft geleid tot Kamervragen. PG heeft uitgelegd dat het een bewuste keuze is geweest om geen uitzondering te maken voor jongeren in het leerlingen- en doelgroepenvervoer maar in de verordening op te nemen dat 'op dit gebod wordt niet gehandhaafd bij personen die wegens een medische oorzaak geen mondkapje kunnen dragen.' OCW (en ik ben het met OCW eens) vindt dit onvoldoende. Ik heb contact opgenomen met PG om te kijken hoe we dit punt het beste kunnen verduidelijken (ook ivm beantwoording van Kamervragen, zie bijlage).

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 31 augustus 2020 20:15  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Update continuïteitsbijdrage Valys en doelgroepenvervoer?

Ha 5.1.2e,

In augustus zou verder gesproken worden over het al dan niet voortzetten van de continuïteitsbijdrage aan Valys (en evt parallel daaraan het gemeentelijke doelgroepenvervoer). Is dat nog gebeurd en, zo ja, wat is daaruit gekomen? Kun jij ons informeren?

Groet,

5.1.2e

---

5.1.2e  
 5.1.2e  
 M 5.1.2e  
 E 5.1.2e @minvws.nl  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 5.1.2e  
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

5.1.2e  
 5.1.2e

**To:** [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/1/2020 9:15:11 AM  
**Subject:** RE: afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- endoelgroepenvervoer  
**Received:** Tue 9/1/2020 9:15:11 AM

Hoi [redacted],  
 Bedankt voor je bereidheid mee te denken. De uitzondering geldt niet voor iedereen die gebruik maakt van het doelgroepenvervoer maar alleen voor kinderen/jongeren tot 18 jaar in het leerlingen- en doelgroepenvervoer. Overige reizigers met een beperking moeten indien mogelijk wel een mondkapje gebruiken. We hebben een algemene uitzondering gemaakt voor kinderen en jongeren tot 18 ogv adviezen RIVM/OMT en kabinetsbesluiten mbt de veilige afstandnorm bij deze groep. Daarom was de link tussen afstandnorm en mondkapjes voor ons heel relevant.  
 Ik zal je even bellen om eea nader toe te lichten. Dat is misschien makkelijker

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 11:01

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- en doelgroepenvervoer

Hoi [redacted],

In de aanwijzing staat het onder het kopje vervoer:

#### Vervoer

In het openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer is voor reizigers vanaf 13 jaar het dragen van een niet-medisch mondneuskapje verplicht. Op dit gebod wordt niet gehandhaafd bij personen die wegens een medische oorzaak geen mondkapje kunnen dragen. Voor het overig bedrijfsmatig personenvervoer geldt daarnaast dat reizigers moeten reserveren en de vervoerder bij reizigers een voorafgaande verificatie van hun gezondheid uitvoert. De vervoerder van het overig bedrijfsmatig vervoer is verantwoordelijk voor het treffen van de hierboven genoemde maatregelen.

Gelet op de toelichting in de noodverordening zal ik aan de VR vragen of ze dat willen verduidelijken door aan te geven dat dit in ieder geldt voor het leerlingen- en doelgroepenvervoer. Dat schept denk ik in de regelgeving de duidelijkheid waar jullie naar op zoek zijn.

Hartelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 09:25

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- en doelgroepenvervoer

Beste [redacted],

Bedankt voor de snelle reactie en de toelichting.  
 De bijlage die je hebt gestuurd ziet voor zover ik kan zien alleen op de uitzondering op de 1,5 meter afstandnorm. Ik zie in de toelichting bij de modelverordening die ik op internet heb gevonden (bijgevoegd) alleen een passage waarin aangegeven wordt dat op de plicht een mondkapje te dragen niet wordt gehandhaafd " bij personen die wegens een medische oorzaak geen mondkapje kunnen dragen. Reizigers zullen die medische oorzaak desgevraagd op enigerlei wijze aannemelijk moeten maken". Dit is beperkter dan de toelichting waar je in je mail naar verwijst en leidt juist tot onduidelijkheden in de praktijk want bij deze groep is er niet altijd sprake van een situatie waarin om medische redenen geen mondkapje kan worden gedragen. Misschien zie ik iets over het hoofd en is er ergens een uitgebreidere toelichting opgenomen. In dat geval hoor ik dat graag, maar anders denk ik dat het wenselijk is om dit op een andere manier te communiceren dan alleen via intern contact met de veiligheidsregio's. Zoals aangegeven stel ik deze vraag mede op verzoek van OCW en n.a.v. de Kamervragen die expliciet naar de

inconsistentie tussen de informatie op de website van het Rijk en sectorprotocollen aan de ene hand en de noodverordening aan de andere hand verwijzen. We kunnen onderstaande toelichting sowieso meenemen in de beantwoording van de Kamervragen, maar ik denk dat in dat geval ook wenselijk zou zijn om dit in de volgende aanvulling/aanpassing van de verordening (of de toelichting) expliciet mee te nemen. Ik zie namelijk dat de aanwijzingen steeds worden aangevuld:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/08/19/aanbieding-aanwijzingen>

Is dat een optie?

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 31 augustus 2020 18:28

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- en doelgroepenvervoer

Hoi 5.1.2e

Vorige week ik heb ik gesproken met 5.1.2e van OCW. Met het opstellen van de aanwijzing van 26 juni (zie bijlage) heeft 5.1.2e gewezen op situaties waarbij personen niet begrijpen waarom ze mondkapje moeten dragen of het niet lukken. Dat is breder dan onderstaande groep, maar heeft ook zeker betrekking op leerlingen- en doelgroepenvervoer. Gelet op het belang om uit te stralen dat iedereen een mondkapje is er toen voor gekozen om geen uitzondering te maken op de plicht, maar niet te handhaven. Dit komt materieel neer op hetzelfde. Ik heb dit toen ook aan 5.1.2e teruggekoppeld.

Dat er geen mondkapje nodig is, omdat het gaat om leerlingen onder de 18 jaar, waar geen afstandsplicht voor geldt, heb ik ook met 5.1.2e besproken. Tijdens het opstellen is er bewust voor gekozen om deze twee zaken te scheiden, omdat je anders ingewikkelde handhavingsvragen krijgt.

We hebben dus gekozen voor bovenstaande oplossing, omdat dit inhoudelijk erop neerkomt dat leerlingen geen mondkapjes hoeven te dragen in onderstaand geval. Ik heb toen wel met 5.1.2e afgesproken dat ik nog bij mijn contactpersoon van de veiligheidsregio's zou nagaan dat zij dit ook daadwerkelijk zo interpreteren en dus ook niet handhaven in onderstaande gevallen. Daar heb ik nog geen terugkoppeling op gehad en door drukte op ander dossiers, heb ik daar niet meer op aandacht voor gevraagd. Dat zal ik morgen doen.

Overigens begreep ik van I&W dat zij ook van OCW via 5.1.2e dezelfde vraag hebben gekregen en dat zij dit ook hebben geantwoord. Deze vraag komt ook via de lokale bestuurders binnen. De aandacht voor dit punt is zeer begrijpelijk nu het onderwijs weer start. Duidelijke communicatie hieronder is dan ook van belang. Dat kan naar mijn idee door aan te geven dat bij het leerlingen- en doelgroepenvervoer niet wordt gehandhaafd.

Hartelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 31 augustus 2020 17:52

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** afstemming reactie Kamervragen gebruik mondkapjes leerlingen- en doelgroepenvervoer

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e

Ik begrijp dat jij contact hebt gehad met OCW over de passage in de noodverordening, waar je aan hebt gewerkt, waarin is opgenomen dat reizigers in het vervoer vanaf 13 jaar een mondkapje moeten dragen. De vraag is of deze passage ook ziet op kinderen/jongeren in het leerlingen- en doelgroepenvervoer. Graag wil ik naar aanleiding van onderstaande mailwisseling en de Kamervragen die aan OCW en VWS over deze kwestie zijn gesteld (bijgevoegd) bij je checken of ik de verordening correct interpreteer. Naar mijn mening en gezien de geldende afspraken over veilige afstand en eerdere Kamerbrieven ziet de passage in kwestie op andere vormen van vervoer dan leerlingen- en doelgroepenvervoer.

De veilige afstandnorm geldt niet voor kinderen/jongeren t/m 17 jaar onderling. Dit is ook duidelijk opgenomen in de aanwijzing maatregelen COVID-19. Gelet hierop is het niet logisch kinderen/jongeren te verplichten een mondkapje te dragen als ze samen met andere kinderen/jongeren worden vervoerd (naar speciaal onderwijs, dagopvang etc). De chauffeur draagt wel een chirurgisch mondkapje. Dit is ook expliciet vermeld in de Kamerbrief met update svz COVID-19 van 24 juni 2020 (bijgevoegd): *In het leerlingenvervoer vervalt de afstandseis tussen leerlingen. Als de afstand tussen leerling en chauffeur niet mogelijk is, wordt een chirurgisch mond-neusmasker gebruikt.*

We hebben deze kwestie ook VWS-intern besproken (PG, Jeugd, DMO)- en ook onder jullie aandacht gebracht bij de conceptversie van de noodverordening-. Mede op verzoek van VWS heeft het KNV één sectorprotocol opgesteld voor het vervoer van kinderen/jongeren tot 18 jaar (zonder mondkapjes) en een ander voor het vervoer van volwassenen. Gelet hierop zou ik zeggen dat de verplichting genoemd in de verordening om vanaf 13 jaar een mondkapje in het vervoer te dragen bij andere vormen van vervoer dan leerlingen/doelgroepenvervoer geldt, zoals OV, waarin jongeren samen met volwassenen reizen. Ik begreep van OCW dat jullie gesproken hebben over de passage in de toelichting bij de noodverordening, waarin staat dat er niet gehandhaafd wordt t.a.v. mensen bij wie om een medische noodzaak het niet mogelijk is om een mondkapje te dragen als mogelijke oplossingsrichting, maar niet handhaven betekent dat de verplichting in deze gevallen geldt en dat is volgens mij, gezien het bovenstaande, niet correct. Bovendien is het niet zo dat t.a.v. leerlingen in het leerlingenvervoer/jongeren met een beperking automatisch kan worden geconcludeerd dat ze om medische redenen geen mondkapje kunnen dragen...

Ik hoor graag of je het eens bent met mijn interpretatie en hoe we eea in dat geval het beste kunnen verduidelijken (naast in beantwoording van de Kamervragen)?

Als je meer info nodig hebt of hierover wil praten hoor ik dat ook graag. Gezien de termijn voor beantwoording van de Kamervragen (volgende week donderdag) ontvang ik je reactie zsm en als het kan uiterlijk woensdag.

Alvast dank,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

5.1.2e

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Parmassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e

| @

5.1.2e

@minvws.nl |

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 26 augustus 2020 10:33

**Aan:** 5.1.2e ) ; 5.1.2e )

**CC:** 5.1.2e

**Onderwerp:** FW: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

**Ha** 5.1.2e

Onderstaande Kamervragen zijn nog niet bij mij terecht gekomen, maar dat zal waarschijnlijk niet lang duren. Ze zijn ook aan vws gesteld, dus liggen ze bij 1 van jullie? Er is op dit moment veel gedoe over wat er in de noodverordening staat (mondkapje vanaf 13 jaar) en wat het rinv en de sectorprotocollen zeggen over vervoer. Een collega bij wjz heeft getracht vws er van te overtuigen dat de noodverordening moet worden aangepast, maar zonder succes. Kan ik vandaag even met 1 van jullie bellen?

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e [ 5.1.2e @knv.nl ]

**Verzonden:** maandag 24 augustus 2020 11:33

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Hoi [5.1.2e]

Deze heb je vast al gezien: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020Z14871&did=2020D32003>  
 En van het weekend zag ik volgend bericht: <https://nos.nl/liveblog/2344989-who-mondkapjes-voor-kinderen-vanaf-12-besmettingen-italie-boven-1000.html>

Uiteraard blijven we graag op de hoogte van wat er precies uitkomt, je kent ons protocol voor het leerlingenvervoer voor het v(s) op dit punt.

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e]  
 KNV Zorgvervoer en taxi

---

**From:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minocw.nl)  
**Sent:** maandag 17 augustus 2020 16:14  
**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minocw.nl)  
**Cc:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@knv.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minocw.nl)  
**Subject:** Fwd: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Ha [5.1.2e],

Ik ben nog vrij, maar het is toch belangrijk om het een en ander recht te zetten. Heb jij nog contact gehad met ienw hierover. Het is raar dat ocw zegt (ook in een brief van vws aan de TK) geen mondkapjes en geen 1,5 meter afstand en in de noodverordening wel. Ook omdat het op school niet hoeft.

Groet, [5.1.2e]

Verstuurd vanaf mijn iPhone  
 Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@knv.nl)  
**Datum:** 17 augustus 2020 om 15:48:56 CEST  
**Aan:** "[5.1.2e]" ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Kopie:** "[5.1.2e]" ([5.1.2e]@minocw.nl)  
**Onderwerp:** RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Beste [5.1.2e],

Was even benieuwd of je wellicht al iets meer zou weten.  
 Kreeg via via door dat ook in een andere regio men de lijn: 'vanaf 13 jaar schoolkinderen wél kapje op' aanhoudt, vanwege hetgeen er in algemene lijn in model noodverordening en daarmee de lokale noodverordening staat. Die regio geeft aan: wij zijn wettelijk gehouden de noodverordening te volgen en zullen dat dus ook doen, en volgen daarmee niet het sectorprotocol.

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e]  
 KNV Zorgvervoer en taxi

---

**From:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Sent:** dinsdag 4 augustus 2020 10:12  
**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@knv.nl)  
**Cc:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minocw.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minocw.nl)  
**Subject:** RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Dag 5.1.2e

De verwijzing naar de brief van 24 juni is belangrijk. Daarin staat expliciet: "In het leerlingenvervoer vervalt de afstandseis tussen leerlingen. Als de afstand tussen leerling en chauffeur niet mogelijk is, wordt een chirurgisch mond-neusmasker gebruikt."  
Dat is dus een specifieke uitzondering, die gemaakt is omdat het jongeren onder elkaar betreft. Die gaat boven de algemene regel mondkapje vanaf 13 jaar die geldt in vervoer waar ouderen en jongeren door elkaar reizen (zoals in OV).

Wel eens dat het verwarrend is, maar op de sites van Rijksoverheid staat het ook goed (met een verwijzing naar het protocol).  
Lukte me nog niet om te achterhalen of er een aanpassing op het model noodverordening komt en of dat gezien bovenstaande wel nodig is.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

We krijgen wat vragen vanuit opdrachtgevers (gemeenten) hoe het sectorprotocol (dat wij baseerden op informatie van OCW: geen mondkapjes nodig voor leerlingen) zich verhoudt tot inhoud model noodverordening (mondkapjes verplicht vanaf 13 jaar). Gaat in dit geval om Regio Rivierenland, 700 leerlingen in totaal.

Met het oog op de start van de scholen en het leerlingenvervoer wil men graag zsm duidelijkheid wat nu leidend is. Of er nog een aanpassing op model noodverordening aan zit te komen of niet.

Zodat ze (kennelijk deze week al) de juiste communicatie kunnen gaan opstarten namelijk.

Waarom wij in het sectorprotocol hebben staan dat gebruik mondkapjes niet nodig is, komt dus van OCW. Ik mail even deel uit een mail van OCW daarover:

- Met de verruiming van het kabinets maatregelen vervalt **vanaf 1 juli** net zoals in het vso ook in het leerlingenvervoer de afstandseis tussen leerlingen van 12 jaar tot en met 20 jaar. Leerlingen hoeven **ook geen mondkapje** te gebruiken. Alleen de chauffeur draagt een chirurgisch mond-neusmasker als de afstand tussen leerling en chauffeur niet mogelijk is. (zie ook de brief aan de TK van VWS 24 juni 2020 Betreft COVID-19 Update stand van zaken)  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/25/covid-19-update-stand-van-zaken>

Zo richting einde zomervakanties hier en daar, kan het goed zijn dat we er meer vragen over gaan krijgen. Het is voor ons dus wel belangrijk dat er duidelijkheid over komt.

Vandaar dat ik je even een reminder stuur, of jij wellicht al wat verder bent gekomen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

KNV Zorgvervoer en taxi

-----Original Message-----

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: dinsdag 28 juli 2020 12:40

To: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>

Subject: RE: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Dag 5.1.2e

Bedankt voor het informeren. Ik zal kijken of ik hierin wat kan betekenen; in ieder geval even contact zoeken met 5.1.2e

Hartelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com) \_\_\_\_\_  
Van: 5.1.2e <5.1.2e@knv.nl>  
Verzonden: 28 jul. 2020 11:56  
Aan: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>  
Onderwerp: FW: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Beste 5.1.2e

Kreeg een afwezigheidsmelding van 5.1.2e door, dat zij er tot 31/8 niet is. Vandaar dat ik onderstaande even bij jou in de aandacht breng.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e  
KNV Zorgvervoer en taxi

From: 5.1.2e  
Sent: dinsdag 28 juli 2020 11:24  
To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
Subject: gebruik mondkapjes leerlingen vervoer voortgezet onderwijs

Hoi 5.1.2e

Momenteel is het natuurlijk vakantieperiode en ligt ook het leerlingenvervoer stil.  
Ben jij trouwens met vakantie of ga je nog ?

Met het oog op straks weer van start gaan van het leerlingenvervoer vraag ik toch alvast even je aandacht voor het vraagstuk: leerlingen in de leeftijdscategorie voortgezet onderwijs wel of geen mondkapjes op in het vervoer. We kennen de aanwijzing van 1 juli (zie bijlage) en inmiddels is er op 15 juli een aanvulling (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/regelingen/2020/07/15/aanwijzing-maatregelen-covid-19-vanaf-15-juli>) gekomen.

Volgens mij blijft de onduidelijkheid er. Als ik naar de aanwijzingen kijk en naar het landelijk model noodverordening dan staat er in vanaf 13 jaar gebruik mondkapje.

Terwijl ik van OCW (5.1.2e) jij kent haar ook meen ik) nadrukkelijk steeds heb doorgekregen (ook op mail): geen mondkapjes in het leerlingenvervoer voor de leerlingen meer noodzakelijk voor de leeftijdscategorie voortgezet onderwijs. Ik heb 5.1.2e daar ook over gemaïld nav de aanwijzingen. Want er kwamen wel vragen over binnen bij ons, ook van opdrachtgevers. Zij heeft dat toen binnen OCW verder aangekaart en ook in de richting van I&W meen ik. Of ze er met jou ook over heeft gesproken weet ik niet.

Er was ook een motie in de Kamer over (<https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvi5epmj1ey0/vl9zcbqcrz2>) waarop door OCW is aangegeven: motie hoeft niet meer want vanaf 1 juli hoeven er inderdaad geen mondkapjes meer. Terwijl de aanwijzing en de model noodverordening toch wat anders lijken te zeggen.

Afijn, omdat de aanwijzingen aan de veiligheidsregio's vanuit VWS uitgaan dacht ik jou ook even te mailen, want dit blijft verwarrend. Op basis van informatie van OCW hebben we het huidige leerlingenvervoer protocol gemaakt (geen mondkapjes nodig in het leerlingenvervoer voor de leerlingen), terwijl de aanwijzing VWS en daarmee de noodverordeningen wat anders lijken aan te geven.

Kun jij of een collega binnen VWS die bij de aanwijzingen is betrokken hier wat in betekenen verder ?? Of zou je eens met [redacted] contact kunnen opnemen om wat af te stemmen over dit onderwerp ?

Bedankt voor de moeite !

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

KNV: verbinder van mobiliteit

KNV Zorgvervoer en taxi | Postbus 19365 | 2500 CJ Den Haag

•: 0031 - [redacted] | •: [redacted]@knv.nl< [redacted]@knv.nl>

[redacted]

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 9/14/2020 11:54:01 AM  
**Subject:** FW: punt voor agenda BO en ter info onze reactie op Kamerbrief lessons learned  
**Received:** Mon 9/14/2020 11:54:01 AM  
[20-0622 Reactie Ieder\(in\) op Kamerbrief lessons learned.pdf](#)

[redacted]  
 [redacted]

M [redacted]  
 E [redacted]@minvws.nl  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag  
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!  
 Bezoek [www.riksverheid.nl/onbeperktmeedoen](http://www.riksverheid.nl/onbeperktmeedoen) en meld u aan voor [de nieuwsbrief](#) en [het online magazine](#).

**Van:** [redacted] <[redacted]@iederin.nl>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 11:50

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@pgb.nl; [redacted] <[redacted]@iederin.nl>; [redacted] <[redacted]@lfb.nu>; [redacted]@vandesiepkamp.nl; [redacted]@pgb.nl; [redacted]@hetlsr.nl; [redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@zorgstemvertrouwenpersonen.nl>; [redacted]@lfb.nu>; [redacted]@hetlsr.nl; [redacted]@wijzijnmind.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@wijzijnmind.nl; [redacted]@akj.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@lfb.nu

**Onderwerp:** punt voor agenda BO en ter info onze reactie op Kamerbrief lessons learned

**Urgentie:** Hoog

Dag allen,

Voor het bestuurlijk overleg willen wij graag nog een punt meegeven voor de agenda. Wij zouden graag zien dat de (dreigende) bezuinigingen geagendeerd worden. Een van de doelen van de COVID-19 strategie is het dempen van de negatieve effecten van de corona crisis. De bezuinigingen op het sociaal domein is zo'n negatief effect.

Ter info stuur ik jullie ook onze reactie op de Kamerbrief van 1 sep over lessons learned nav motie vd Berg. Deze reactie en de schriftelijke inbreng van Ilyya voor de expertsessie deze zomer hebben we naar de Kamer gestuurd. Wij hopen dat de Kamerbrief en onze reactie in een apart AO aan de orde kunnen komen. Deze onderwerpen komen waarschijnlijk niet aan bod in de plenaire debatten over de aanpak van de corona crisis.

Hartelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 7 september 2020 19:01

**Aan:** [redacted]@pgb.nl; [redacted] <[redacted]@iederin.nl>; [redacted] <[redacted]@lfb.nu>; [redacted]@vandesiepkamp.nl; [redacted]@pgb.nl; [redacted]@hetlsr.nl; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@zorgstemvertrouwenpersonen.nl>; [redacted] <[redacted]@lfb.nu>; [redacted] <[redacted]@hetlsr.nl>; [redacted] <[redacted]@iederin.nl>; [redacted]@wijzijnmind.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@akj.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@lfb.nu

**Onderwerp:** Agenda overleg VWS-cliëntenorganisaties, dinsdag 8-9

Dag allen,

Morgen, 8 september om 9u, staat er weer een overleg tussen VWS en cliëntenorganisaties op de planning. Hierbij de agendapunten:

1. Signalen vanuit Vertrouwenspersonen Zorgstrem (mail in bijlage) toelichting 5.1.2e

2. Terugblik debat

3. Interventies besmettingen thuissituaties

Vanuit VWS zal een mondelinge toelichting worden gegeven op de stand van zaken.

We hebben een vraag aan jullie met een verzoek daar vast over na te denken. Er komt mogelijk een website/campagne die, naast informatie, ook voorbeelden laat zien van hoe je bezoek thuis op een verantwoorde situatie kan vormgeven. Doelgroep is breed, dus niet alleen maar mensen met een verhoogde kwetsbaarheid, maar we willen uiteraard bekijken hoe we dat ook kunnen laten aansluiten bij de behoefte die bij jullie achterbannen leeft.

→ Zijn er vanuit jullie achterbannen situaties te bedenken die voor hen behulpzaam zijn om met goede voorbeelden in beeld te brengen? Mijn vraag gaat vooral over de setting die jullie achterbannen aanspreekt. Is dat bijvoorbeeld een verjaardagsfeestje met een paar vrienden, een kopje koffie met een buurvrouw, iemand die in huis komt helpen met een paar klusjes? Ik begrijp dat de achterban heel divers is, dus dat de behoefte wellicht ook heel divers is, maar zijn er situaties die vooral aanspreken?

4. Eerste inventarisatie bespreekpunten bestuurlijk overleg 21/9

Verzoek aan de organisaties om punten te benoemen die zij op de agenda willen.

5. Mededelingen

a. Stavaza PBM (VWS)

Hoor het graag als er aanvullingen of afmeldingen zijn.

Tot morgen, groet,

5.1.2e



5.1.2e

[Programma Onbeperkt Meedoen](#) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

5.1.2e | 5.1.2e [@mlnvws.nl](mailto:mlnvws.nl)

– De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. –

**Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.**

Vergaderingsnummer (toegangscodes): 5.1.2h

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2h

[Deelnemen aan vergadering](#)

**Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)**

5.1.2h Netherlands Toll  
5.1.2h United States Toll

**Deelnemen via telefoon**

5.1.2h Netherlands Toll  
5.1.2h United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

**Deelnemen via een videosysteem of -toepassing**

Kies 5.1.2h [@rijksvideo.webex.com](https://rijksvideo.webex.com)

U kunt ook 5.1.2h kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

**Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven**

Kies 5.1.2h [@lync.webex.com](https://lync.webex.com)

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/15/2020 3:38:24 PM  
**Subject:** FW: 2020911PCRinSLSV01  
**Received:** Tue 9/15/2020 3:38:24 PM  
[2020911PCRinSLSV01.docx](#)

Doe ik! Heb je enig idee wanneer ik de specificaties van [redacted] kan verwachten? Op welk moment moet ik hem achter zijn broek gaan aanzitten?

Gr, [redacted]

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 4:55 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minbuza.nl  
**Kopie:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl, [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: 2020911PCRinSLSV01

Hoi [redacted]

Kun jij bij de NL uitzendbureaus nagaan of we een laborant kunnen werven voor Sint Maarten voor op het SLS lab. Dit valt binnen het bijstandsverzoek om het SLS lab te versterken. Als wijst erop dat we het gaan honoreren, maar dan moet er wel een laborant bij komen. [redacted] kunnen jullie in deze email nog kort de voorwaarden schetsen:

- hoe lang
- wat zijn de kwalificaties.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Datum:** zondag 13 sep. 2020 11:06 AM  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Kopie:** [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Onderwerp:** 2020911PCRinSLSV01

Bij deze de laatste versie  
 Wij zullen het morgen opnieuw bespreken met onze laboratoria collegae

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 8:45:31 AM  
**Subject:** RE: aangepaste richtlijn mantelzorg  
**Received:** Tue 9/29/2020 8:45:32 AM  
[Aangepaste richtlijn mantelzorg dd 22-09-'20 .ms.docx](#)

Yes, paar kleine aanpassingen.

Groeten [redacted]

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 10:44

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: aangepaste richtlijn mantelzorg

Ok helder.

[redacted] kun je er graag zsm naar kijken dan kan het door naar [redacted] Zie bijgaand.  
 Dank en groet, [redacted]



[redacted] [redacted] Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 [redacted] [redacted] Directie Maatschappelijk Ondersteuning (DMO) |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 Telefoon: [redacted] | [redacted] [redacted]@minvws.nl |



**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 10:36

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: aangepaste richtlijn mantelzorg

Ha [redacted]

Nog geen actie ondernomen.  
 Ik was in de veronderstelling dat [redacted] er nog naar moest kijken?

Ik zou het volgende willen voorstellen:

- Definitief maken;
- Akkoord [redacted]
- Leg ik 'm voor aan [redacted]

Oke?

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 10:25

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: aangepaste richtlijn mantelzorg

Ha [redacted]

Even een vraag over de geüpdate richtlijn mantelzorg. Wat is er nu verder mee gebeurd? Staat deze al online? Heb nadien niets meer gehoord nl.

Groeten, [redacted]

---



5.1.2e | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |  
5.1.2e | Directie Maatschappelijk Ondersteuning (DMO) |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
Telefoon: 5.1.2e | ✉ 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |



---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 10:34  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>  
**Onderwerp:** RE: aangepaste richtlijn mantelzorg

Ha beiden,

Dank!

Ik denk dat de looptijd tot 31 december gaat worden...  
M.b.t. voorrang testen moeten we even kijken wanneer we de update publiceren. Hopen natuurlijk dat capaciteit snel op orde is zodat we geen aparte voorrang meer hoeven te organiseren.

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 22:07  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>  
**Onderwerp:** aangepaste richtlijn mantelzorg

Ha 5.1.2e

Bijgaand mijn aanpassingen op de **richtlijn mantelzorg** zoals 5.1.2e vandaag gevraagd heeft.  
Ik heb letterlijk de tekst gekopieerd vanaf RO. Volgens mij is 99% van de richtlijn nog actueel. Ik heb 1 zin toegevoegd over geen voorrang hebben bij testen. En de juiste datum en einddatum moeten nog ingevuld worden.

Willen jullie meekijken of dit alles zo ok is?  
Dank en groet, 5.1.2e

---



5.1.2e | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |  
5.1.2e | Directie Maatschappelijk Ondersteuning (DMO) |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
Telefoon: 5.1.2e | ✉ 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |



**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 1:14:36 PM  
**Subject:** FW: bonusregeling in CCT team  
**Received:** Tue 9/29/2020 1:14:38 PM  
[Advies aan MEVA voor zorgbonus pgb.docx](#)

Hoi [5.1.2e]

Ter info onderstaande mail en wat input voor je overlegje met [5.1.2e]

Van [5.1.2e] hebben wij te horen gekregen dat [5.1.2e] het eens is met de lijn van het memo. Zoals ik vanmorgen aan de telefoon al zei, is het voor Dmo nooit helemaal helder geworden wat de politieke wens is mbt de bonusregeling en het pgb.

Het advies aan MEVA is tot stand gekomen met onze input, maar hebben we geen akkoord op mogen geven. Naast de open eindjes die [5.1.2e] hieronder schetst, is het een aandachtspunt wat het effect is voor de informele pgb-zorg. Het wordt al snel een technisch verhaal, maar met het uitsluiten van de "OVO FAM" zoals het programma voorstelt, wordt de 1<sup>e</sup>- en 2<sup>e</sup>-graadsfamilie uitgesloten, maar de verdere familie (tantes, schoonvaders) en het sociale netwerk kan dan wel gebruik maken van de regeling. Vraag is of deze effecten helder zijn.

Groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 14:58

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: bonusregeling in CCT team

Zie mijn mail

**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 14:14

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** bonusregeling in CCT team

Dag [5.1.2e]

Ik mail jullie allebei omdat ik niet weet wie er van jullie in het CCT team deze week zitting neemt. Ik meen te begrijpen dat [5.1.2e] er in zit.

In de bijlage het advies dat het programma PGB heeft opgesteld voor de bonusregeling voor pgb. Dat ziet er iets anders uit [5.1.2e] dan die je hebt gezien in de voorgaande versies.

Maar nu blijkt dat [5.1.2e] al in de zomer een besluit heeft genomen om sowieso voor een verbreding te kiezen dus voor een aparte uitvoering voor pgb.

Dat betekent dat wel OVO Fam buiten de regeling valt : dus familie 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> graads, maar dat de rest zo dicht mogelijk gaat passen bij de natura hoofdregeling.

Omdat het principebesluit blijkbaar al is genomen, wil ik samen met DMO graag het volgende vragen aan jullie om mee te geven in het CCT:

- er is een objectiviteitsnorm in de hoofdregeling: graag expliciet maken dat dit ook geldt voor pgb, dus dat een budgethouder **minstens 2 mensen in dienst moet hebben** om zijn zorgverleners in aanmerking te kunnen laten komen voor een bonus.
- inkomsgrens: graag expliciet maken dat de zorgverlener voor **minimaal 24 uur per week** zorg verleent voor de budgethouder, dus daar waar sprake is van een reguliere arbeidsbetrekking (drie of meer dagen per week) zodat de kans gering is dat als een zorgverlener voor meerdere cliënten zorg verleent dan voor meerdere bonussen in aanmerking kan komen.

[5.1.2e] zal bovenstaande meegeven aan [5.1.2e] Eventueel nemen jullie nog contact met elkaar op.

Groeten van [5.1.2e]

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 9/28/2020 12:46:13 PM  
**Subject:** RE: Afstemmen: beantwoording Kamervragen  
**Received:** Mon 9/28/2020 12:46:14 PM  
[Beantwoording Kamervragen versie 0.2.docx](#)

Hai 5.1.2e

Hierbij mijn opmerkingen.

Zou ik gebruik kunnen maken van (de inhoud van) jullie nota om de conceptantwoorden naar onze staatssecretaris te sturen?

Wil je me tevens laten weten wanneer en in welke vorm ze bij jullie de lijn in gaan, dan ga ik dat hier ook zsm doen.

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 10:01  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afstemmen: beantwoording Kamervragen

Ha 5.1.2e prima om mede namens te doen. MinDef laat weten dat voor hun mede namens niet hoeft omdat het maar om één vraag op hun terrein gaat.

De beantwoording moet uiterlijk 6 oktober in de TK liggen. Mooi als je mij jullie opmerkingen vandaag kunt toesturen. Uiterlijk morgenochtend stuur ik dan een versie retour om in de lijn aan te bieden. Dan is er voldoende tijd.

Groeten 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 12:02  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afstemmen: beantwoording Kamervragen

Oke, ik verzamel ook nog wat opmerkingen. En dan moet ie bij on straks ook de lijn door dus. Krijg je dan uiterlijk maandagochtend

Thx

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 11:40  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afstemmen: beantwoording Kamervragen

Hoi 5.1.2e

Is prima als het mede namens stas BZK is. Weet dat er nog een paar open eindjes in de antwoorden zitten die we nog uit hebben staan bij collega's. Ik denk dat we ze maandag rond hebben.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

---

**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 10:58 AM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Afstemmen: beantwoording Kamervragen

5.1.2e bij afwezigheid 5.1.2e even forward naar je..

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:57

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Afstemmen: beantwoording Kamervragen

Heb m in behandeling hoor 5.1.2e moet m ook even delen met enkel ander collega's en heb inmiddels aan de directeur gevraagd of hij, eigenlijk net als ik, meent dat deze vragen mede namens de stass BZK uit moeten. Weet niet of jullie daar sterke gevoelens bij hebben?

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 20:26

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Afstemmen: beantwoording Kamervragen

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Van 5.1.2e ontving ik jullie input voor de beantwoording van de Kamervragen over de besmettingen met Covid-19 op Stata. Dank daarvoor. Ik concipieerde aan de hand daarvan bijgevoegde antwoorden, die ik hierbij graag met jullie, en tegelijkertijd ook met jou, 5.1.2e afstem.

Zouden jullie me uiterlijk aanstaande maandag voor 11.00am CN-time kunnen laten weten of dit zo akkoord is dan wel welke wijzigingen jullie graag nog zien? Alvast bedankt!

*Met vriendelijke groet,*

5.1.2e

5.1.2e

**Programma-directie Zorg en Jeugd in Caribisch Nederland**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Pamassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e

E 5.1.2e@minvws.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**To:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Wed 9/9/2020 8:11:44 AM  
**Subject:** FW: Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx ( ZEERURGENT)  
**Received:** Wed 9/9/2020 8:11:44 AM  
[Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx](#)  
[ATT00001.txt](#)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 07:13  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx ( ZEER URGENT)

Mis ik nog iemand?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@statiagov.com>  
**Datum:** woensdag 09 sep. 2020 5:45 AM  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@rijksdienstcn.com>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@rijksdienstcn.com>  
**Onderwerp:** Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx ( ZEER URGENT)

Beste [redacted] (5.1.2e)

Gelieve in de bijlage een zeer urgent bijstandsverzoek aan te treffen. Ik heb met [redacted] (5.1.2e) afgesproken dat ik even een short-cut neem. Dit bijstandsverzoek is mitsdien direct aan jullie gericht. Graag z.s.m. actie. COVID-19 is in het hart van het ziekenhuis terecht gekomen en daarnaast ook gefiltreerd in het verpleeghuis. Ik vrees dat de situatie op korte termijn uit de hand kan lopen vanwege een snelle stijging van het aantal gevallen en de mogelijke snelle sluiting van het ziekenhuis.

Zowel [redacted] (5.1.2e), [redacted] (5.1.2e) en [redacted] (5.1.2e) hebben meegewerkt om dit document in het hele korte tijd op te stellen. Verder zijn alle stakeholders ( ziekenhuis, GGD, verpleeghuis) door mij in verschillende calls meegenomen bij dit proces. Daar waren ook de plv.rc , wnd-eilandsecretaris en communicatieadviseur bij.

Hoor graag.

Mvg

[redacted] (5.1.2e)

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 3:12:29 PM  
**Subject:** FW: vangnetbepaling handhaven voor de BES  
**Received:** Tue 9/29/2020 3:12:29 PM  
[Coronawet Amendement X.docx](#)  
[Coronawet Amendement X + Y.docx](#)

Ter info

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 17:01  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** vangnetbepaling handhaven voor de BES  
**Urgentie:** Hoog

Beste [5.1.2e]

Gisteren kwam in het overleg met de staatssecretaris over de problemen die de BES vrezen bij de invoering van de Twm (de 'coronawet'), aan de orde dat er tussen de coalitie en een deel van de oppositie, volgens onze informatie overeenstemming zou zijn bereikt over een amendement dat ver(der)gaande parlementaire invloed op de krachtens de Twm tot stand te brengen ministeriële regelingen garandeert. De tekst zit in de bijlage als amendement X.

Als zoals je mag verwachten dit amendement wordt aangenomen, gaat de totstandkoming van de min. regelingen een aardig flinke doorlooptijd van al snel enkele weken krijgen (in overleg opstellen van de regeling, drie of meer ministeriële handtekeningen, behandeling in de ministerraad en een week voorhangen bij de Tweede Kamer). Of dat nationaal acceptabel is (zie de superkorte termijnen waarop de maatregelen deze week gaan werken), zal nog moeten blijken tijdens de behandeling van de Twm, maar voor de BES is het in elk geval te lang. Op hun kleine schaal moet je snel maatregelen kunnen nemen. De Tweede Kamer heeft aangegeven ook wel gevoelig te zijn voor de bijzondere positie van bijv. Bonaire in de kamerbreed gesteunde motie Jetten.

Volgens de staatssecretaris zou er bij [5.1.2e] wel steun te vinden zijn voor een uitzonderingspositie voor de BES. Ze zit daar minder afwijzend in dan de minister meende. We kwamen er gisteren op uit dat dan de regeling zoals die nu in het wetsvoorstel (nog) in artikel 58s, tweede lid, zit (de zgn. vangnetbepaling, die het mogelijk maakt in spoedgevallen nog met de bekende noodverordening te werken, zij het dat die binnen twee weken moeten worden vervangen door een ministeriële regeling die de procedure bij de Tweede Kamer doorloopt) voor de BES weer moet worden opgenomen. Vanmiddag was er juist ambtelijk overleg met de BES en zij vinden dit werkbaar. E.e.a. komt ook aan de orde in het overleg van de stas met de gezaghebbers van a.s. donderdag.

Naar ik begreep was men al geïnformeerd met de notitie van [5.1.2e] maar hierbij een tekst van een amendement waarin de vangnetbepaling voor de BES weer is toegevoegd (Amendement X + Y). Beetje vreemde tekst, omdat de vangnet-constructie die nu in het wetsvoorstel zit er bij amendement X uitgaat en er dan bij amendement X + Y voor de BES weer wordt ingezet. [5.1.2e] heeft verder de contacten over de andere amendementen bij de Twm onderhouden, dus ik neem aan dat jij hem informeert. Voor de goede orde: de amendementen zijn wetstechnisch nog niet helemaal perfect, en moeten t.z.t. nog worden fijngeslepen.

Voor nadere toelichting weet je me te vinden.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
[5.1.2e]

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sat 9/26/2020 8:13:41 AM  
**Subject:** FW: vluchten in samenwerking met ZVK opgeschort  
**Received:** Sat 9/26/2020 8:13:42 AM  
[final COVID 19 Travel and Quarantine policy of Stata from the 25th of September.docx](#)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 9:01 PM  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@statiagov.com>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@statiagov.com>, [redacted] <[redacted]@statiagov.com>, [redacted] <[redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl>, [redacted] <[redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@rijksdienstCN.com>, [redacted] <[redacted]@rijksdienstCN.com>

**Onderwerp:** RE: vluchten in samenwerking met ZVK opgeschort

Beste [redacted]

Hierbij treffen jullie het aangepaste travel en quarantine beleid van Stata aan wat van kracht is sinds vandaag. Overigens is een verder wijziging aanstaande; wij hebben het voornemen om door de recente ontwikkelingen het risico van Bonaire ook op hoog te zetten, een beslissing hierover volgt maandag. Onze huidige beleid impliceert dat wij nog steeds graag een COVID test zien voor andere reizigers (zoals dat ook in het algemene reisbeleid staat) maar het niet verplichten (omdat dit wettelijk niet kan)

@ZVK/allen : als een eerdere mail van onze kant de aanleiding geweest zou zijn, dan zou ik een besluitvorming waarin wij, op zijn minst adviserend in betrokken geweest zouden zijn op prijs gesteld worden.

Al met al vind ik niet dat operationele uitvoeringsproblemen zouden moeten leiden tot dit soort vergaande besluiten, maar dat eerst gedacht zou moeten worden over oplossingen voor de praktische uitvoeringsproblemen.

Oplossingen voor te veel bagage zijn trouwens eenvoudig, passagiers zijn vooraf geïnformeerd, en hun teveel aan bagage dien simpelweg geweigerd te worden.

Ondertussen zullen we de problematiek van de vliegdienst tussen de boven en benedenwinds eilanden als Stata opnieuw meer fundamenteel aan de orde stellen.

Op basis van onze inschattingen zal het nog vele maanden duren voordat er sprake is van een 'normale markt' voor vluchten in het Caraïbisch gebied waardoor een meer structurele oplossingen van steeds groter belang wordt. Naar onze overtuiging moet het mogelijk zijn om met alle betrokken partijen te komen tot een meer structurele oplossing die voor alle betrokkenen regelmatige verbindingen tegen een redelijk tarief mogelijk maakt. Door een goede samenwerking hierin kunnen de verbindingen verbeterd worden terwijl de kosten kunnen verminderen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]  
Mob: (whats app) [redacted]  
Mob: (local) + [redacted]  
[redacted]  
Email: [redacted]@gmail.com

**Van:** 5.1.2e <@minbzk.nl> <5.1.2e @minbzk.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 14:45

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@zorgverzekeringskantoor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zorgverzekeringskantoor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: vluchten in samenwerking met ZVK opgeschort

Beste 5.1.2e

Het is een besluit van ZVK om tijdelijk geen vluchten te combineren met LCCC-passagiers. Daartoe had het ZVK redenen die ook in onze vorige mail staan.

Het ZVK heeft zorgen over de gezondheid van hun patiënten bij gecombineerde vluchten dat heeft samen met de toelatingseisen van de eilanden geleid tot aanscherping van de eisen. In onze eerdere mail gaven wij aan dat jouw mail d.d. 28 augustus de aanzet tot deze ontwikkeling heeft gegeven. Dat is ook de reden waarom wij de vraag hebben gesteld of de eis die op 28 augustus is gecommuniceerd nog steeds geldt voor Statia. Daarop heb je nog niet gereageerd maar graag zien wij jouw antwoord tegemoet want dat is belangrijk voor hoe wij in de nabije toekomst verder kunnen gaan.

Verder speelde, zoals je hebt kunnen lezen, voor ZVK een aantal operationele redenen een rol. ZVK heeft veel werk aan o.a. het oplossen van bagageproblemen. Het signaal over te veel bagage hebben wij al eerder aan jou afgegeven. Er zijn passagiers, ook van Statia, die veel meer dan het toegestane en vooraf gecommuniceerde maximumgewicht van 15 kilo bagage mee nemen. Vervolgens wordt het ZVK belast met het oplossen daarvan als het ZVK-vluchten betreft.

Je zult begrijpen dat het niet kunnen combineren van vluchten ook voor het LCCC lastig is. Ook wij hebben voor onze klanten er belang bij dat er veel mogelijkheden zijn om gebruik van te maken. Wij zijn in gesprek zijn met ZVK en VWS om de goede samenwerking van de afgelopen maanden te behouden en werkafspraken te maken om te kijken of we de samenwerking kunnen voortzetten. Met het ZVK hebben wij afgesproken de komende 2 weken te zoeken naar oplossingen.

Een antwoord van jou op de eerdergenoemde vraag kan daarbij zeker helpen. Uiteraard staan wij ook open voor suggesties om te voorkomen dat passagiers meer dan de maximale hoeveelheid bagage meenemen. Ook Statia heeft belang bij veel vliegmogelijkheden, zeker omdat Statia altijd veel verzoeken voor repats heeft. Alle input van jullie kant is dus welkom om oplossingen te bedenken voor genoemde knelpunten.

Met het ZVK konden wij nog regelen dat de mensen die al eerder waren aangemeld nog mee kunnen komende week. Wij zullen bij het ZVK moeten nagaan of er bereidheid is om nieuwe passagiers toe te voegen.

Zoals wij in de vorige mail schreven bestaat er altijd nog de mogelijkheid om tussen de eilanden te reizen. Het LCCC zal dan zelf op verzoek van een opdrachtgever een chartervlucht organiseren. Daarbij zal het LCCC vanuit het oogpunt van efficiency natuurlijk kijken of er zo veel mogelijk verzoeken samen op één vlucht kunnen worden gezet.

Met vriendelijke groet,  
namens het LCCC,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 17:40

**Aan:** 5.1.2e <@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>

**Onderwerp:** RE: vluchten in samenwerking met ZVK opgeschort

Beste 5.1.2e

Dit heeft voor ons directe impact op de twee werknemers die vanaf Curaçao aangenomen zijn voor werk op Statia:

5.1.2e

Graag hoor ik of zij uit coulance nog mee mogen??

Daarnaast begrijp ik niets van dit besluit. Dit impliceert het wegvallen van de enige redelijke mogelijkheid om andere mensen dan patiënten te vervoeren tussen Statia en Bonaire/Curaçao. Graag ontvang ik nadere uitleg en hoor ik graag hoe dit besluit tot stand is gekomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Mob: (whats app)

5.1.2e

Mob: (local)

5.1.2e

5.1.2e

Email: 5.1.2e @gmail.com

Van: 5.1.2e @minbzk.nl <5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 08:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>

Onderwerp: vluchten in samenwerking met ZVK opgeschort

Beste 5.1.2e

Het zorgverzekeringskantoor heeft haar eisen ten aanzien van de samenwerking met ons als LCC aangescherpt. Men eist bv. een negatieve test vanwege de toelatingseisen op de eilanden en om hun patiënten te beschermen. De mail van 5.1.2e d.d. 28 augustus was de aanzet voor deze eis. Daarin stond dat mensen die geen deel uitmaken van de zvk bubble in hetzelfde vliegtuig voor vertrek een COVID test moeten ondergaan en dat zij alleen mogen binnentreden op Statia met een negatief resultaat.

Daarnaast zijn er operationele redenen om de samenwerking tijdelijk stop te zetten. (planning, hoeveelheid vracht, e.d.)

Als gevolg hiervan kunnen wij in de komende 2 weken geen gebruik maken van hun vluchten. Onze passagiers kunnen niet mee met hun charters en we zullen eigen charters moeten boeken. Uit coulance neemt ZVK nog een paar LCCC-passagiers mee, omdat hierover al langer afspraken bestaan. Passagiers met een medische reden kunnen zich uiteraard gewoon wenden tot het ZVK.

Omdat jullie beiden met vervoersverzoeken kwamen leggen we dit vraagstuk aan jullie voor.

Als we zelf een charter van BON naar EUX moeten regelen betekent dit een kostenplaatje van ca. \$ 20.000,-. De repatrianten van Mercedes betalen een kleine bijdrage van 100 pp, de rest wordt verdeeld over de overige passagiers. Zijn jullie bereid de kosten te dragen in de komende week of wachten wij even af tot we mogelijk weer ruimte krijgen bij ZVK of zelf meer passagiers hebben?

Verder zijn we benieuwd of de eis die op 28 augustus is gecommuniceerd nog steeds geldt voor Statia. Mede omdat in het schema op de website van Statia 'test no' staat bij o.a. Bonaire en Curaçao (<https://www.statiagovernment.com/key-topics/covid-19/travel-and-quarantine-policy>).

Het aantal passagiers in deze periode vanuit LCCC is overigens beperkt, vanwege de aangescherpte maatregelen op Statia en Bonaire.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the

sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/1/2020 9:14:24 AM  
**Subject:** Fwd: Advies 10 Testcapaciteit Opschalen 27 aug herziene versie evds kgmm dme PB  
**Received:** Tue 9/1/2020 9:14:28 AM  
[DP3T - Best Practices for Operation Security in Proximity Tracing.pdf](#)  
 ATT00001 [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted] <[redacted]@cwi.nl>  
**Datum:** 1 september 2020 om 00:39:29 CEST  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@VNG.NL>  
**Kopie:** "[redacted]@minvws.nl" <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]" <[redacted]@umcutrecht.nl>, "[redacted]@egeniq.com", "[redacted]@umcutrecht.nl"  
**Onderwerp:** **Doorst: Advies 10 Testcapaciteit Opschalen 27 aug herziene versie evds kgmm dme PB**

?Beste [redacted]

Vanuit de begeleidingscommissie wilden we nog twee dingen kortsluiten.

1. het is duidelijk dat in de proef in Twente/Drenthe veel mensen zijn die valselijk claimen een alert gehad te hebben. In ons laatste advies hebben we aanbevolen om een confirmatie-code in de app beschikbaar te maken die mensen die de GGD bellen vanwege een alert kunnen (of moeten..) voorlezen. Die confirmatiecode kan geverifieerd worden, en zal misbruik tegengaan.

Het zal in ieder geval toestaan om in de evaluatie vast te stellen dat de beller daadwerkelijk een melding had gekregen.

Sterker nog, je zou de confirmatiecode mogelijk ook kunnen gebruiken eventueel om wat statistiek mee te geven over attenuation en duration onderliggend aan de melding. Die moeten jullie dan wel op een ov andere manier uit GAEN peuteren (dat binary search idee?). Het idee is om een cijfer te encoderen zodat je een code krijgt, en alleen de GGD kan die code dan decoderen en het cijfer terugkrijgen.

Een soortgelijk mechanisme (zonder statistieken erin te stoppen, natuurlijk) is na te lezen als aanbeveling van DP-3T in het attached document.

De vraag is dus: kunnen jullie zo'n confirmatiecode realiseren? Hoeveel tijd zou het kosten? Zonder deze code kunnen we volgens ons niets betrouwbaar meten, over de app; vanwege de valse claims, met name. Dit is zelfs bedreigend voor CoronaMelder omdat het nu lijkt alsof de voorspellende waarde van een alert zeer laag is. Ik kan ook wel wat concrete ideeën van de hand doen over zo'n code.

2. er wordt nog steeds gesteggeld, begrijpen wij, over het handelingsadvies. Onze commissie is \*voor\* het pre-symptomatisch testen (op dag 7.. vinden we eigenlijk al een beetje laat). Dit baseren we op ons idee dat mensen vaak niet de waarheid vertellen over hun quarantainegedrag, en zonder positieve testuitslag en zonder symptomen niet al te voorzichtig zijn. Pre-symptomatisch testen gaat de test vervroegen, en zo het voorzichtige gedrag vervroegen, denken wij. En daarmee veel vroege besmettingen (en dat zijn er veel) kunnen voorkomen.

Maar, stel dat de slag over het handelingsadvies verloren gaat, is er nog wel een praktisch probleem omdat het huidige handelingsadvies in de app zegt dat je je moet laten testen en de GGD moet bellen. Onze vraag is eigenlijk of het handelingsadvies een configurabele tekst is, of dat er een upgrade van de app nodig zou zijn om het advies te kunnen veranderen? In het laatste geval lijkt het ons goed om het configurabel te maken.

alvast dank voor je reactie,

5.1.2e

PS

Zouden we niet een vervolgspraak inplannen voor een call?

==== begint op pagina 19 van attached document

A simple validation mechanism

We present a simple remote validation mechanism. This mechanism can be used during a phone conversation with a hotline operator. The mechanism has been designed to be easy to use by both users and hotline operators.

We make the following assumptions:

- a. When the user is notified by the app that their exposure is above the threshold, the app informs the user of the date on which the exposure exceeded the threshold.
- b. Users inform hotline operators of this date. This assumption is compatible with our requirements. One, the Google/Apple Exposure Notification API returns this date. Two, communicating this date to the hotline is essential for medical reasons. The exposure date is used to determine how long the user should self-quarantine.

We propose the following mechanism:

1. Before the user calls the hotline, the app prominently displays to the user the exposure date  $T_e$  and a 6-digit confirmation code, which the device computes as:

$$\text{code} = \text{TRUNCATE}(\text{HKDF}(\text{tweak}, T_e \parallel T_{\text{now}}))$$

where HKDF uses SHA256, TRUNCATE reduces the 256 bits output to a 6-digit response code, the tweak tweak is a value that is only known to the app and operators. The value  $T_e$  is the exposure date encoded as the start of the corresponding UNIX Epoch day in milliseconds since UNIX epoch and  $T_{\text{now}}$  is the current timestamp when generating the verification code encoded as milliseconds since UNIX epoch and rounded down to a 5-minute multiple.

The app should recommend that the user writes these values down before calling the hotline.

2. When calling the hotline, the user informs the operator of their exposure date  $T_e$  and the confirmation code code. The operator enters  $T_e$  and code into the system.
3. The operator's system computes the confirmation codes for the last half hour and compares them against the supplied code. The system signals the operator if the code is not correct. (Comparing against the last few codes lets the system validate older codes.)

This mechanism satisfies our requirements. It does not require modification to the EN protocols or APIs, does not require extra permissions, works during a single phone call, and does not reduce the privacy of users.

The tweak tweak can either be encoded into the app, or retrieved from the backend server after successful attestation and then stored in secure storage. However, we recommend making the value of tweak public to ensure verifiability, i.e., that the system uses the same value for all users.

### Analysis of the mechanism

As long as the tweak value is secret, users only have a small probability of producing the correct validation code. For example, when using 6 digit responses and a half-hour window, this probability is 6 in a million. It is difficult to unconditionally protect the value tweak from tech-savvy users that might decompile the application or circumvent the attestation check. Only providing the (recent) value tweak to apps after successful attestation, does make it harder for tech-savvy users to obtain it.<sup>9</sup> Considering the challenges with attestation described above, we do not, at this time, recommend its use.

After obtaining the value tweak, tech-savvy users can compute correct responses despite not having been notified.

We deliberately do not advocate for performing an attestation during the verification process with the hotline. While a “live” attestation further raises the bar, the attestations are too large to transmit via the phone, and therefore induce yet another network side-channel that must be protected against network adversaries. By themselves, we expect that ordinary users are not able to compute the correct response, even if they would know the correct value of tweak. However, tech-savvy users could set up a validation-service in the form of a website or an app that performs the necessary computation on behalf of the ordinary user.

### An offline version

Alternatively, it is possible to use an offline version of the above protocol where the validation codes are not verified during the conversation. This has the advantage that the hotline system does not need to know the value tweak and does not need to have a system in place to compute verification codes. Instead, the hotline stores the exposure date  $T_e$ , the time of the call  $T_{now}$ , and the validation code  $code$  so that they can be verified at a later time.

### Recommendations

The verification mechanism raises the bar somewhat against ordinary users making false claims. However, it is only a small part in a more complex system needed to validate notifications. In particular, we recommend to only deploy it in combination with additional mechanisms to reduce abuse:

1. Use legal measures to penalize fake notification reports.
2. Monitor the availability of services and apps that generate codes.
3. Monitor the number of notifications and compare against predictions based on the number of positive diagnoses.

---

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

---

This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.

Please consider the environment before printing this e-mail.

## Best Practices

### Operational Security for Proximity Tracing

DP-3T Team

#### Executive summary

In this document we describe security mechanisms that can be added to Proximity Tracing applications to ensure that the security and privacy properties provided by the protocols are not undermined by other components of the system. In particular we provide recommendations to protect:

- **Sensitive communications between app and server.** We provide guidelines to establish dummy traffic to ensure that network traffic that is associated with sensitive information (COVID-positive status, notified users) cannot be recognized by passive observers.
- **Communications between backend and smartphones.** We analyse the use of attestation as a support mechanism to protect the downstream communication. Attestation must be carefully considered as it increases the dependency on closed-source components and may not be available in all phones.
- **Metadata protection at the server.** We analyse what information could be collected by a server and provide recommendations in regards to logging and storage.
- **Validation of notifications.** We describe a simple mechanism to validate that when a user claims to have received a notification that the user is in possession of a phone for which the app has actually generated such a notification.

### Dummy traffic: protecting against network adversaries

Adversaries that can observe network communication can observe network traffic between a user's smartphone and the backend server or servers. Powerful network adversaries might also be able to observe network traffic between backends. Network adversaries can use these observations to try to infer sensitive information about users: whether they received a positive COVID-19 diagnosis, or whether they received a notification of exposure to COVID-19 positive users.

We consider two types of network adversaries:

- Local network adversaries (e.g., a malicious WiFi hotspot).
- Major network operator (e.g., large telecom operators that can see both cellular and domestic internet traffic).

When apps use Google/Apple Exposure Notification protocol (or the DP-3T protocols), they need to communicate to the backend server, and potentially other servers, as determined by the health authority. When this network traffic is associated with sensitive information, it can reveal information to the adversary. Some examples of such sensitive network traffic are<sup>1</sup>:

- COVID-19 positive users' smartphones upload diagnosis keys to the backend server to enable proximity tracing.
- Smartphones of COVID-19 positive users obtain an upload authorization code from a health authority before uploading their keys to a backend server.
- Smartphones of users that have been exposed communicate this to the backend so that the backend can notify these exposed users (e.g., a system in which instead of asking exposed users to call an information number, it is preferred that a person calls those exposed users).
- Smartphones of users that have received an exposure notification provide proof of this notification to a server (e.g., to receive compensation or work leave).

These interactions originate from different **actions** performed by a user or the app. Actions can involve several network connections. For example, the first two are likely both caused by the action of *uploading diagnosis keys*. The third results from an action initiated by the app upon detecting exposure, and the last one corresponds to the action of *verifying notification*.

In this section, we propose a mechanism that provides users with **plausible deniability** with respect to these network interactions — i.e., a user can claim that an interaction is a

---

<sup>1</sup> At the time of writing, there is no implementation of interoperability between countries in which phones and/or backend servers exchange information. Depending on the implementation, some of these exchanges may also reveal sensitive information and may require the introduction of new mechanisms similar to those described in this document.

fake one generated automatically by the app. To achieve this, the main idea is to have all users regularly performing fake actions that, from the point of view of a network adversary, look like real actions. When observing an action, the network adversary cannot infer sensitive information about the user, as any action could be one automatically generated by the system.

Below, we provide guidelines for mechanisms that provide plausible deniability, including how to create fake actions that are indistinguishable from real actions and how to evaluate the strength of the protection. For each of these elements, we provide example implementation of the techniques in the Swiss app SwissCovid.

### Creating fake actions indistinguishable from real actions

This protection mechanism works by (1) producing fake actions that are indistinguishable from real actions and (2) distributing these fake actions over time. As a result, any observed action could, with reasonable probability, be a fake action.

#### *Making fake actions look the same as real ones*

Each action can cause multiple observable network events. For example, to perform the *action of uploading diagnosis keys* a smartphone in the Swiss system will:

1. Connect to the health authority backend to validate a Covidcode (a short validation code provided to COVID-19 positive users) and obtain an authorization token.
2. Upload the diagnosis keys using the authorization token obtained in the previous step to the app's backend.

In this example, network observers observe two separate network connections, one for each backend. It will also observe the corresponding DNS queries. For each connection, the observer can see the timing and sizes of network packets.

Fake actions **must be indistinguishable from real actions** from the point of view of a network adversary. This means that fake actions must:

- Make network connections in the same order as real actions, and as a result of this, make DNS queries in the same order as well.
- Ensure that the packets sequences and sizes for each connection follow the same distribution as in real actions.
- Ensure that the packet content follows the same content distribution as in real actions. In practice, this is most easily achieved by using an encrypted connection.
- The timing of package sequences within each connection must follow the same distribution as in real actions. In particular, the server response times must follow the same distribution as for a corresponding real action. This condition is rarely automatically satisfied. We recommend to either perform exactly the same

operations for real and fake actions (including database accesses etc.); or to delay responses up to a known maximum response time for real and fake requests.

- If the action involves more than one connection, the timing patterns between individual requests must follow the same distribution as in a real action.
- Externally accessible information (e.g., published diagnosis keys) should not reveal if a specific request was real or fake.

To achieve these requirements, it might be necessary to modify real requests and how they are handled, to make it easier to make fake requests indistinguishable from them.

Satisfying all these requirements is not always possible. In particular, ensuring that the timing patterns between different requests follow the same timing pattern is very hard when **the user's actions influence the time between real requests**. The time it takes for a user to perform an action is difficult to model, and therefore difficult to reproduce in fake requests. Therefore, we strongly recommend that users' actions should not influence the timing of sensitive requests. In the Swiss app for example, the user's action of entering a Covidcode happens *before any network request is made*, thereby ensuring that the time it takes the user to enter this code does not influence the observations of the network observer.

The SwissCovid smartphone application applies these rules to ensure that fake uploads of diagnosis keys are indistinguishable from real uploads:

1. Requests to both backends use TLS encryption.
2. For each fake upload action, the phone connects to the health authority backend, sends a fake Covidcode and obtains a fake authorization token.
3. The phone uploads fake diagnosis keys together with the fake authorization token to the app's backend.

Both the health authority backend server and the app's backend server have been configured to use the same response delay for fake and real requests. In both cases, the request and the response are the same sizes as in the corresponding real requests. Finally, if any request when performing a fake action fails due to a backend not being available, the phone repeats the request, as for a real action.

The backend receiving the (real) diagnosis keys does *not* publish them immediately. Instead, it only reveals received diagnosis keys every two hours. As a result, the publication timing of keys cannot be used to distinguish real and fake requests.

### Scheduling fake action

We propose that Apps schedule fake actions following a Poisson distribution with Poisson rate  $\lambda$ .<sup>2</sup> This rate indicates the number of fake actions per day. We propose a default value of 0.2, i.e., the app will generate on average 1 fake action every 5 days. This parameter choice provides good protection without overloading the server. We show below that the protection provided is independent of the population size.

The app makes a fake request as described above at the instant established by the Poisson distribution. Real actions are made **in addition to these fake actions in order not to incur extra delays**. In particular when uploading diagnosis keys, it is important to upload these keys quickly so that exposed users are notified quickly.

Apps will use the following mechanism to schedule and launch fake actions:

1. Draw a random delay  $t_{\text{delay}}$  from  $\text{Exp}(\lambda)$  (i.e., following an exponential distribution).
2. Schedule a fake action  $t_{\text{delay}}$  seconds after the last time a fake action was scheduled. If this time is in the past (e.g., when the scheduler is activated later than requested), this event is immediately executed (following step).
3. Once the scheduler activates, the app performs the fake action as described above.
4. Repeat from 1.

### Analysis

By construction, real actions and fake actions are indistinguishable when compared. We now analyse whether a network observer can infer the existence of a real action when observing a *sequence of actions* spread over time, by the same user. We make the following **assumptions about real and fake actions**:

1. Real and fake actions are indistinguishable in isolation.
2. Fake actions are scheduled and executed following the Poisson distribution.
3. Real actions are rare. For the purpose of this analysis, we assume they occur at most once in an observation interval (e.g., reporting of a COVID-positive case).
4. The times at which real actions occur are distributed roughly uniformly. In particular, this implies that users who are tested positive for COVID-19 are not all notified at the same time (e.g., between 8:30 and 8:45 in the morning).

---

<sup>2</sup> The choice of the Poisson distribution is due to its memoryless properties that help provide robust privacy guarantees without complexity.

The last assumption simplifies our analysis. We note, however, that as long as the distribution over time of real actions is known or can be estimated, the parameters for fake actions can be adjusted to provide sufficient cover.

We also make **assumptions on the knowledge of the adversary**:

1. We assume that the adversary knows the prior probability  $p_{REAL}$  of an action being real, and that this probability is roughly uniform across the population. For instance, the adversary knows the rate of infection and assumes everyone is equally likely to be infected. This assumption implies that the adversary does not use the fact that some people are more likely to perform a real action because they are at high risk of contracting COVID-19.
2. We assume that the adversary only has information related to internet communication. In other words, the adversary does not collude with other entities to gain access to other events such as telephone calls or SMS messages.<sup>3</sup>

In the following, we make the worst-case assumption that the network observer can associate observed network activity to a persistent (network) identity.

It is always the network adversary's goal to determine if a specific user has (ever) performed a real action. In our analyses, we compute the posterior probability that a user performed a real action given the adversary's observation.

### *Times between actions*

We show that a network adversary that uses the time between successive actions to determine whether a user performed a real action cannot do any better than it already could be determined based on the prior distribution. In other words, the network observer does not learn any more about the user, despite being able to observe the time between successive actions.

Let  $p_{REAL}$  be the prior probability that an action is real, and  $p_{FAKE} = 1 - p_{REAL}$  be the corresponding prior probability that an action is fake. The prior probability that an action is real is typically small. Let  $IAT$  be the random variable that indicates the interarrival time between two actions. We use the Bayes' theorem to compute the probability that an observed action is real, given that the previous action happened  $T$  hours ago:

$$P(\text{ACTION is real} \mid IAT < T) = P(IAT < T \mid \text{ACTION is real}) * p_{REAL} / P(IAT < T).$$

We compute the probabilities on the right hand side as follows:

- $P(IAT < T \mid \text{ACTION is real}) = \text{CDFExp}(T, \lambda / 24)$ , where  $\text{CDFExp}(T, \lambda / 24)$  gives the probability that the exponential delay sampled from a rate of  $\lambda / 24$  is less than  $T$

<sup>3</sup> We note that telecommunication providers that have access to data other than the internet communication data (calls, SMS) may already be able to infer the status of individuals based on these data (e.g., a user receiving a call from the test center) and therefore the App does not provide additional information to them.

hours, because the probability that at  $T$  hours before the receive time of a real action, the user makes a fake action follows the exponential distribution.

- $P(IAT < T \mid \text{ACTION is fake}) = \text{CDFExp}(T, \lambda / 24)$ , because fake actions are per definition scheduled following an exponential distribution.
- $P(IAT < T) = P(IAT < T \mid \text{ACTION is real}) * p_{\text{REAL}} + P(IAT < T \mid \text{ACTION is fake}) * p_{\text{FAKE}} = \text{CDFExp}(T, \lambda / 24)$ , by applying the law of total probabilities and the above identities.

Plugging these in, we find that

$$P(\text{ACTION is real} \mid IAT < T) = p_{\text{REAL}}$$

confirming that the time between actions does not give the adversary more information about whether a real event occurred or not.

### Counting number of observed post requests

We now analyse what the network adversary can learn from counting the total number of actions within a time interval. We show that the total number of observed actions influences the posterior probability that a specific user made a real action. Clearly, if the network observer observes zero actions, the observer is now sure that the user did not make a real action. Similarly, if the observer observes many actions, the probability that one of these actions is real goes up somewhat. However, these posterior probabilities remain small, showing that users retain plausible deniability.

We assume the adversary counts events for a duration of  $D$  days. Let  $N$  be the random variable that indicates the number of actions observed for a specific user. Let  $p_{\text{REAL}}$  and  $p_{\text{NOREAL}}$  be the probability that a user makes respectively does not make a real action. We use Bayes' theorem to compute the posterior probability that a user made a real action, given an observation of  $N$  actions:

$$P(\text{did REAL} \mid N \text{ ACTIONS}) = P(N \text{ ACTIONS} \mid \text{did REAL}) * p_{\text{REAL}} / P(N \text{ ACTIONS})$$

We compute the probabilities on the right hand side as follows:

- $P(N \text{ ACTIONS} \mid \text{did REAL}) = P(N - 1 \text{ fake ACTIONS})$ , because if one action is real, then the remaining  $N - 1$  actions observed during these  $D$  days must be fake. Since fake actions follow a Poisson distribution, we have that  $P(N - 1 \text{ fake ACTIONS}) = (D\lambda)^{N-1} * e^{-D\lambda} / (N-1)!$ .
- $P(N \text{ ACTIONS} \mid \text{no REAL}) = P(N \text{ fake ACTIONS}) = (D\lambda)^N * e^{-D\lambda} / N!$ , because all actions must be fake.
- $P(N \text{ ACTIONS}) = P(N \text{ ACTIONS} \mid \text{did REAL}) * p_{\text{REAL}} + P(N \text{ ACTIONS} \mid \text{no REAL}) * p_{\text{NOREAL}}$  using the law of total probabilities.

Plugging these numbers in and cancelling common terms, we find:

$$P(\text{did REAL} \mid N \text{ ACTIONS}) = N * p_{\text{REAL}} / (N * p_{\text{REAL}} + D\lambda * p_{\text{NOREAL}}).$$

When  $p_{\text{REAL}}$  is very small, then this equation is approximated by

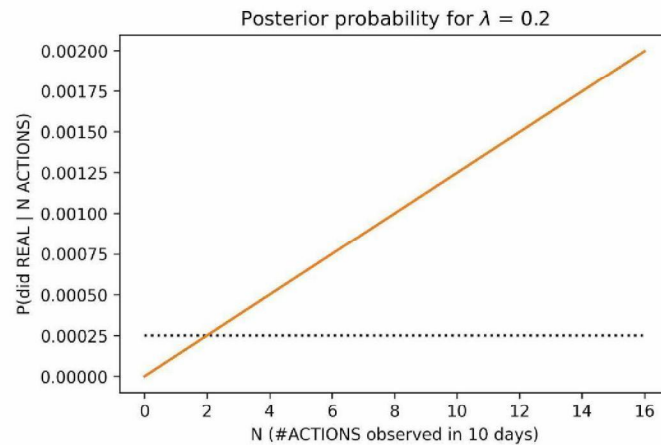
$$P(\text{did REAL} \mid N \text{ ACTIONS}) = N/\lambda * p_{\text{REAL}}/D = N/\lambda * p_{\text{DAY}},$$

where  $p_{\text{DAY}}$  is the probability that a real action happens on a given day. Note that this equation only depends on  $p_{\text{DAY}}$  and not on the length of the interval considered. For small values of  $N$  (these are by far the most likely), the posterior probability remains small as well. Larger values of  $\lambda$ , i.e., corresponding to generating more frequent fake actions, reduce the posterior probability. However, a larger value of  $\lambda$  also means that bigger values of  $N$  become more likely. As a result, doubling  $\lambda$  does not generally halve the achievable posteriors.

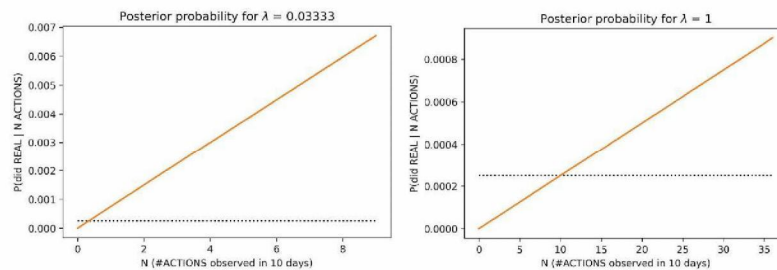
Example: uploading diagnosis keys

As an example we plot the posterior probability for determining whether a user uploaded diagnosis keys or not given a 10 day window, i.e.,  $D = 10$  (recall from the above that the length of the interval does not really matter). Assuming a diagnosis rate of 25 cases per million inhabitants per day, we estimate  $p_{\text{REAL}} = 0.00025$  for the 10-day period. In the figure below we plot  $P(\text{did REAL} \mid N \text{ ACTIONS})$  for realistic values of  $N$ . In fact, for  $\lambda = 0.2$ , we have expect that only one in 50 billion users will produce  $N = 16$  fake actions at least once in a given 10 day period.

The figure below shows that for all realistic values of  $N$  the posterior probabilities are very small. In all cases, the probability is more than 99.8% that the observed user did *not* make a real action. This ensures that the actions of a user did make a real action are indeed plausible deniable.



**Figure AA: Posterior probabilities of having made a real action given an observation of  $N$  actions for  $\lambda = 0.2$  (on average one fake action per 5 days). The dotted line is the prior probability of having made a real action.**



**Figure AB: As Figure AA, but with left  $\lambda = 0.03333$  (on average one fake action per month) and right  $\lambda = 1$  (on average one fake action per day).**

Decreasing the rate  $\lambda$  at which users make fake requests increases the overall posterior probability for the same set of realistic values of  $N$ , while increasing the rate  $\lambda$  decreases the overall posterior probability. Finally, the posterior increases almost linear in the prior. So if the real event is more likely, a larger value of the rate  $\lambda$  is needed to compensate.

## Discussion

The base rate of real actions is extremely small for all the scenarios that might need protection from network adversaries. Therefore, based on the base-rate fallacy, one expects that any conclusions about users making real requests based on observations

provide only weak evidence. The above analysis bears this out: the fake action mechanism ensures plausible deniability of real actions.

However, this analysis **hinges on the fact that fake actions are made when scheduled**. Network adversaries might obtain better estimates by exploiting scheduling deviations. Some deviations might be unavoidable on mobile operating systems where the background scheduler checks for scheduled events too infrequently or only at very regular times.

## Server-side logging

For security and operational reasons, backend infrastructure is usually configured to log information for each incoming request. This information includes for each incoming request: the time, requested resource, and IP address. Furthermore, backend servers may update databases to record information. Proximity tracing systems, for example, store diagnosis keys of COVID-19 positive users.

While these logs and database records are not necessarily collected at the same place,<sup>4</sup> they are typically under the control of a single entity. Therefore, we recommend a careful study of information stored by different components in the system to ensure that sensitive data about users, e.g., whether they are COVID-19 positive or have been notified of exposure, is protected at all times, even when these logs and database records are combined. We consider a snapshot attacker that accesses the logs and database records at discrete points in time, rather than continuously observing them.

We distinguish two types of requests to the server: non-sensitive and sensitive requests. In decentralized proximity tracing systems, all users regularly retrieve new diagnosis keys and potentially new application configurations. These requests are *non-sensitive*. All users make these requests, and therefore logs of them cannot reveal any sensitive information about users, beyond the fact that these users use a proximity tracing application.

To ensure that the existence of network requests is not correlated to users not having received a positive diagnosis, the app should continue making requests after a COVID-positive user uploads their keys. In particular, the app must continue downloading diagnosis keys, and continue making fake requests.

Requests made by users related to the uploading of diagnosis keys by COVID-19 positive users and requests to confirm notification status of exposed users (see next sections) are *sensitive*. These requests should be treated with care. In the previous section, we described how fake requests can hide sensitive information from network observers. Such fake requests are also **essential to ensure sensitive information cannot be inferred from log files**. For example, without fake requests, the simple fact that a user with a specific IP address made an upload request would reveal that this user is COVID-19 positive.

The use of fake requests is by itself not sufficient. The stored data — logs and database records — should not enable fake requests to be distinguished from real requests. In particular, this means that:

- Request logs should ideally not contain more than a user's IP address, the request time, the requested resource, the request and response sizes, the HTTP status code, and the User-Agent field.

---

<sup>4</sup> For example, backend infrastructure may consist of web-application firewalls, load balancers, application servers and database servers. All of these can potentially generate and store log entries.

- Request log entries should not reveal whether the request was fake or real. Therefore, fake and real requests should produce identical distributions for all fields in the logs. In particular, logs must not record responses or sensitive request headers.
- Backend applications should not output any logs that distinguish real from fake requests.
- When writing entries to the database, e.g., to store diagnosis keys of a COVID-19 positive user, these entries should either not have a timestamp, or only a coarse-grained one. This requirement ensures that every entry in the database may correspond to a large number of incoming requests, ensuring that the anonymity set of an entry in the database is large.

Finally, any requests not made by the app should be at most weakly correlated in time to real actions by app users. For example, health officials should not request an authorization code seconds before a user uploads diagnosis keys. Without this restriction, time correlation between a health official's request and the user's real request would allow to establish a link between a key upload and an authorization request, revealing that the diagnosis key upload is real.

#### *Analysing the SwissCovid dummy uploads*

All communication with the backend originating from the SwissCovid app and health officials is TLS encrypted.

The SwissCovid app regularly retrieves new configuration settings and batches of diagnosis keys from the backend server. Since *all* apps retrieve this information, these requests are non-sensitive. To help handle the load, these requests are served using a content delivery network (CDN). Beyond the fact that the CDN can now *identify users of the SwissCovid app*, this has no privacy implications.

All sensitive requests are made directly to the Swiss backend infrastructure. These requests never traverse a CDN. The sensitive requests are made to a different domain and the corresponding TLS certificate is pinned in the app. The CDN does not have access to this certificate and can therefore not intercept these requests.

For each incoming request, the server only logs allowed data such as the request time, the user agent, the requested resource, and the status code.

The database only holds information of spent COVID codes, spent authentication codes and tokens, and diagnosis keys corresponding to COVID-19 positive users. The records for spent COVID codes do not contain any information on when they were spent. The records on authorization codes only record the day on which they were spent. The diagnosis keys do have a corresponding receive timestamp. However, this timestamp is rounded down, so that it only records in which bucket the diagnosis key should be published. In the current configuration, this ensures a 2-hour granularity.

Therefore, based on the logs and database records, every diagnosis key in the database, could have been stored as a result of any upload request made in a 2-hour window. With fake requests, this ensures a large anonymity set.

Finally, the Swiss backend application also logs requests by health officials to create COVID codes. These codes are provided to COVID-19 positive users, and authenticate the upload of diagnosis keys. COVID codes are provided to users either by phone or via postal mail. As a result, there is always at least several minutes of delay between when a COVID code is obtained and when it is used by a user in an upload. This ensures an anonymity set of hundreds of people for the final upload.

### Defense in depth: device and app attestation

Modern smartphone operating systems enable backend servers to verify the integrity of the smartphone operating system, as well as the integrity of a specific version of an application. As part of this process, smartphones *attest* the integrity of the OS and an app to the backend server operated by the app provider. Attestation can be used as a defense in depth mechanism to restrict API access to official apps running on an unmodified mobile operating system.

Attestation can be used to increase the security of notification validation and to restrict access to published diagnosis keys. We emphasize that attestation is not likely to withstand all adversaries. A determined adversary may be able to find a way to bypass the attestation check.

#### Google SafetyNet Attestation API

Google offers the SafetyNet Attestation API on Android. It is provided by Google Play Services, and it is therefore *not part of the open source distribution of Android*. The SafetyNet Attestation API documentation states that “The API should be used as a part of your abuse detection system to help determine whether your servers are interacting with your genuine app running on a genuine Android device.”<sup>5</sup>

At a high-level, the communication flow of SafetyNet is as follows. The server sends a nonce to the app, which the app relays to the SafetyNet API. The SafetyNet service on the device verifies the device state, and requests a signed attestation from Google's Attestation API backend (via the internet). The signed attestation is passed back to the app. The app can then send it to the server for verification. The server will verify the attestation against the nonce to convince itself that the smartphone has not been modified, and that the app is the official app.

Observations:

- Standard API limit is 10.000 requests/day, but can be increased on request
- Phone communicates actively with Google. Google's documentation of the protocol is not clear about what is being sent. We expect that at least some device-specific data needs to be sent to ensure that not everyone can simply use the Attestation API backend.
- Requires/depends on Google Play Service which is **not** open source. As such, using SafetyNet *increases the dependency on non-transparent code*.

---

<sup>5</sup> <https://developer.android.com/training/safetynet/attestation>

- There exist documents that suggest that SafetyNet Attestation can be made to succeed even on rooted phones.<sup>6</sup>

### *iOS DeviceCheck*

Apple offers the DeviceCheck functionality on iOS devices. The documentation states that “The DeviceCheck APIs also let you verify that the token you receive comes from an authentic Apple device on which your app has been downloaded.”<sup>7</sup>

At a high-level, the communication flow of DeviceCheck is as follows. Upon request of the app, iOS generates an encrypted token for the device. The app sends this token to the backend server. The backend server can validate the token by making an API call to Apple.

Observations:

- Presumably, if the device has been tampered with, the check will fail. The documentation is not clear on this point.
- Data from the phone is sent to Apple servers by using the app backend as an intermediary.

### *Comparison and discussion*

Both APIs depend on non-transparent and closed-source facilities offered by the mobile operating system. Such closed-sourced dependencies are undesirable as they make it harder or even impossible to verify the app in its entirety.

While it is true that the Exposure Notification APIs also depend on non-open code, it is possible to provide an open and verifiable version of these components, in particular on Android.

The dependency on Google Play Services also prevents a class of Android users from using the app, even if otherwise they could. First, Google Play Services is not available on more open Android phones and recent Huawei models. Second, it prevents privacy-sensitive users from using custom firmware.

Both attestation APIs generate recognizable network traffic that could be picked up by network adversaries. In particular in the case of Android’s SafetyNet, a local network adversary can detect the attestation call to Google. Therefore it is essential that the use of attestation is not bound to specific sensitive events such as receiving a positive diagnosis, or receiving an exposure notification.

<sup>6</sup>[http://mulliner.org/collin/publications/inside\\_safetynet\\_attestation\\_attacks\\_and\\_defense\\_mulliner2017\\_ekoparty.pdf](http://mulliner.org/collin/publications/inside_safetynet_attestation_attacks_and_defense_mulliner2017_ekoparty.pdf) although recent news suggest that these work arounds no longer function: <https://www.androidpolice.com/2020/03/11/safetynet-improvements-kill-magisk-hide/>

<sup>7</sup><https://developer.apple.com/documentation/devicecheck>

### Encrypting batches of diagnosed keys

The diagnosis keys uploaded by COVID-19 positive users are publicly accessible. An operator may decide to increase the difficulty of executing some attacks against the proximity tracing systems by restricting access to the diagnosis keys. Restricting access makes identification attacks and tracing attacks against COVID-19 positive users harder. We note, though, that identification attacks are an inherent risk in proximity tracing systems.<sup>8</sup> Therefore, restricting access to diagnosis keys is of limited benefit.

Furthermore, we wish to emphasize that these attacks are actually very hard to execute because the current rate of COVID-19 positive diagnoses is low. In countries that are gradually loosening restrictions, the probability of being diagnosed in a given day is less than 1 in 50,000. As a result, an attacker needs to monitor a large number of users to even see a single COVID-19 positive person.

To further harden the system against attacks that use the diagnosis keys, we propose a mechanism that uses app attestation to only provide diagnosis keys to official apps. This approach, however, has all the disadvantages discussed above of attestation. A single device on which attestation fails, enables an attacker to circumvent the protection. If the attacker can read memory on one device for which attestation succeeds, the attacker can also recover the diagnosis keys.

Moreover, making keys available only inside official apps reduces transparency. With this approach, neither the keys nor any auxiliary data that accompanies the keys can be externally verified. Given these downsides and the limited benefits, we do not currently recommend this approach.

### App attestation to restrict access to diagnosis keys

The key idea of this mechanism is to publish encrypted diagnosis keys, so that attackers cannot (easily) access the diagnosis keys to execute their attacks. The keys are encrypted using a key that is regularly rotated. Legitimate apps can retrieve the new decryption key after the app attestation is successful.

Let  $\Delta$  be the duration that a single key is valid, for example 7 days. For each period  $\Delta$  of  $\Delta$  days, the backend:

1. Generates a random 128-bits AES key  $k_i$

<sup>8</sup> See "Privacy and Security Risk Evaluation of Digital Proximity Tracing Systems", the DP-3T team, version April 21, 2020. Retrieved from <https://github.com/DP-3T/documents/blob/master/Security%20analysis/Privacy%20and%20Security%20Attacks%20on%20Digital%20Proximity%20Tracing%20Systems.pdf>

2. To release a batch during period  $d$ , the server encodes the batch and then encrypts it using AES-GCM mode with  $K_d$  as the key. The backend publishes the ciphertext.

Every  $D/2$  days, smartphones retrieve decryption keys as follows:

1. The phone runs the device attestation protocol (using Android's SafetyNet or iOS' DeviceCheck) with the backend server.
2. If the check passes, the server sends to the smartphone the keys  $K_d$  for all relevant past periods (depending on how far in the past the app computes exposures) as well as the next period.
3. The device stores these keys securely, ideally within a special secure storage such as Android's KeyStore.

Smartphones proceed to download batches and then use the appropriate key  $K_d$  to decrypt the batch with AES-GCM. Phones run the attestation protocol frequently enough to always have the corresponding decryption keys.

To reduce the load on the backend server and to enable the use of a CDN, we deliberately do **not use attestation for each download**. When using attestation for every download, the backend must process thousands of attestations per second, even for small countries. This requires large amounts of costly infrastructure. It is also unclear whether for example Google would allow attestations at this rate.

### Analysis

As long as the keys  $K_d$  are secure, no outside attacker can access the diagnosis keys. Thus this countermeasure raises the bar for identification and tracing attacks.

However, the security of the keys has two weak spots. First, the security of the mechanism hinges on the security of the attestation mechanism. As we described above, one device or OS version combination on which attestation succeeds while it should not, give the attacker access to the decryption key. If any such weak setup is present, not even using attestation for each download offers any protection.

The second weak spot is the fact that for efficiency, the decryption keys must be stored on the device. Therefore, the security of the keys is only as strong as the security of the secure storage mechanism in the face of a determined attacker.

### Validating the receipt of a notification by the app

Users of the proximity tracing app receive a notification from the app when their exposure to COVID-19 positive users is considered sufficiently high. Users might feel incentivized to falsely claim they have been notified to 'profit' from the system. For example, Switzerland has a policy of economically compensating people of their quarantine is required by the health authorities, or a person may become exempt from an undesired activity (e.g., an exam).

We propose a technical mechanism that enables lightweight remote notification verification to increase the difficulty of making a fake claim. As we explain below, this mechanism can be circumvented by more advanced attackers. To reduce abuse, we recommend that the use of this verification mechanism be combined with legal measures that penalize circumvention.

The proposed mechanism aims to verify that the reporting user has a phone that received a notification. This mechanism satisfies the following requirements:

1. The mechanism should not require changes to the proximity tracing protocol used by Google and Apple.
2. The mechanism should not require changes to the Google/Apple Exposure Notification API.
3. The app should not need additional permissions (e.g., access to the device's location or phone number).
4. The mechanism can be used during a single phone conversation with a call center operator.
5. The mechanism does not introduce additional privacy risks for users. The verifier should not learn any information that is not epidemiologically relevant, such as which COVID-19 positive users contributed to the user's exposure.

### Limits of validation mechanisms

We deliberately do not require that this mechanism verifies that the phone that received the notification **belongs to** the user that claims to have been notified. For example, we do not check if a parent makes a false claim based on a notification on one of their childrens' smartphones.

It is likely possible to (weakly) bind a user's device to a user identity and then use this during the verification process. However, we expect that such a mechanism requires the app to request the user to enter personal data manually on first install (e.g., name, date of birth, or phone number). We feel this approach is undesirable, as it gives the perception that the app gathers (and uses) private data, and may introduce data protection compliance requirements for the app.

The above requirements preclude strong cryptographic protection. First, the only information that is exchanged in the Google/Apple EN protocol during a contact event are the EphIDs. The Google/Apple EN protocol (as well as the DP3T low-cost protocol) publishes information from which the EphIDs of COVID-19 positive users can be derived. Therefore, there is **no secret information** that is available only to users that were in actual physical proximity to a COVID-19 positive user. Users that were not in physical proximity will also receive these EphIDs when the COVID-19 positive keys are published.

Second, the Google/Apple Exposure Notification API precludes any access to received EphIDs for privacy reasons. So validation mechanisms cannot access matching EphIDs, and thus cannot exploit the fact that genuinely notified users receive EphIDs *before* they are published.

If modifications to the protocol and API were allowed, cryptographically strong mechanisms would likely be possible. However, we wish to emphasize that these should retain the privacy properties of the original protocol. For example, the mechanism should not reveal edges in the social graph, and thus not reveal *which* EphID matched.

Furthermore, any “proofs” generated by such a mechanism should be small enough to be transferred over a low-bandwidth channel such as a phone call. If the proofs are instead transferred via the internet, the mechanism should take care to provide a dummy traffic mechanism to hide notified-status from network adversaries.

### A simple validation mechanism

We present a simple remote validation mechanism. This mechanism can be used during a phone conversation with a hotline operator. The mechanism has been designed to be easy to use by both users and hotline operators.

We make the following assumptions:

- a. When the user is notified by the app that their exposure is above the threshold, the app informs the user of the *date* on which the exposure exceeded the threshold.
- b. Users inform hotline operators of this *date*.

This assumption is compatible with our requirements. One, the Google/Apple Exposure Notification API returns this date. Two, communicating this date to the hotline is essential for medical reasons. The exposure date is used to determine how long the user should self-quarantine.

We propose the following mechanism:

1. Before the user calls the hotline, the app prominently displays to the user the exposure date  $T_e$  and a 6-digit confirmation code, which the device computes as:

$$\text{code} = \text{TRUNCATE}(\text{HKDF}(\text{tweak}, T_e \parallel T_{\text{now}}))$$

where `HKDF` uses `SHA256`, `TRUNCATE` reduces the 256 bits output to a 6-digit response code, the tweak `tweak` is a value that is only known to the app and operators. The value  $T_{\text{e}}$  is the exposure date encoded as the start of the corresponding UNIX Epoch day in milliseconds since UNIX epoch and  $T_{\text{now}}$  is the current timestamp when generating the verification code encoded as milliseconds since UNIX epoch and rounded down to a 5-minute multiple.

The app should recommend that the user writes these values down before calling the hotline.

2. When calling the hotline, the user informs the operator of their exposure date  $T_{\text{e}}$  and the confirmation code `code`. The operator enters  $T_{\text{e}}$  and `code` into the system.
3. The operator's system computes the confirmation codes for the last half hour and compares them against the supplied code. The system signals the operator if the code is not correct. (Comparing against the last few codes lets the system validate older codes.)

This mechanism satisfies our requirements. It does not require modification to the EN protocols or APIs, does not require extra permissions, works during a single phone call, and does not reduce the privacy of users.

The tweak `tweak` can either be encoded into the app, or retrieved from the backend server after successful attestation and then stored in secure storage. However, we recommend making the value of `tweak` public to ensure verifiability, i.e., that the system uses the same value for all users.

### *Analysis of the mechanism*

As long as the `tweak` value is secret, users only have a small probability of producing the correct validation code `code`. For example, when using 6 digit responses and a half-hour window, this probability is 6 in a million.

It is difficult to unconditionally protect the value `tweak` from tech-savvy users that might decompile the application or circumvent the attestation check. Only providing the (recent) value `tweak` to apps after successful attestation, does make it harder for tech-savvy users to obtain it.<sup>9</sup> Considering the challenges with attestation described above, we do not, at this time, recommend its use.

After obtaining the value `tweak`, tech-savvy users can compute correct responses despite not having been notified.

---

<sup>9</sup> We deliberately do not advocate for performing an attestation *during* the verification process with the hotline. While a "live" attestation further raises the bar, the attestations are too large to transmit via the phone, and therefore induce yet another network side-channel that must be protected against network adversaries.

By themselves, we expect that ordinary users are not able to compute the correct response, even if they would know the correct value of  $t_{\text{weak}}$ . However, tech-savvy users could set up a validation-service in the form of a website or an app that performs the necessary computation on behalf of the ordinary user.

### *An offline version*

Alternatively, it is possible to use an offline version of the above protocol where the validation codes are *not* verified during the conversation. This has the advantage that the hotline system does not need to know the value  $t_{\text{weak}}$  and does not need to have a system in place to compute verification codes.

Instead, the hotline stores the exposure date  $T_{\text{exp}}$ , the time of the call  $T_{\text{report}}$  and the validation code  $\text{code}$  so that they can be verified at a later time.

### *Recommendations*

The verification mechanism raises the bar somewhat against ordinary users making false claims. However, it is only a small part in a more complex system needed to validate notifications. In particular, we recommend to only deploy it in combination with additional mechanisms to reduce abuse:

1. Use legal measures to penalize fake notification reports.
2. Monitor the availability of services and apps that generate codes.
3. Monitor the number of notifications and compare against predictions based on the number of positive diagnoses.

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/17/2020 10:41:59 AM  
**Subject:** FW: Advies gevraagd - inventarisatie veilige landen binnen/buiten EU  
**Received:** Thur 9/17/2020 10:41:59 AM

Ter info

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 12:32  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** Dienstpostbus CTC-VWS <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies gevraagd - inventarisatie veilige landen binnen/buiten EU

Beste [redacted]  
 Ik denk dat wij het in deze niet geheel eens zijn. Ik heb e.e.a. hier intern overlegd en we komen er later op terug.  
 Met vriendelijke groet,

[redacted]

**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** woensdag 16 september 2020 23:14  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** Dienstpostbus CTC-VWS <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Subject:** RE: Advies gevraagd - inventarisatie veilige landen binnen/buiten EU

Hoi [redacted]

Andere [redacted] even hier. Die grens in Europa is vastgesteld op het gemiddelde dat gold op 15 juni omdat toen de grenzen open gingen met de gedachte, dat is een acceptabel risico. Als je die aantallen laat meelopen met stijgende incidenties dan is snel het hek van de dam. Je wil juist dat als de risico's oplopen, ook in eigen land, dit niet erger wordt door landen waar hetzelfde gebeurt toch te laten (blijven) inreizen. Die grens is sinds 15 juni dus al onveranderd.

De vraag voor de BES met ook jou in de cc was expliciet opgenomen omdat Canada nu mogelijk weer richting bespreekpunt in Europa gaat door stijgende incidentie terwijl we gelijktijdig nu vanaf 1 oktober het vliegverbod BES voor Canada lijken te gaan opheffen. Aangezien eerder steeds is gezegd dat voor de BES strenger werd gekeken (vb Luxemburg van de uitzonderingen vliegverbod af sinds 1 september) vanwege de meer kwetsbare situatie daar dan zou het toch wel bijzonder zijn als er straks voor Canada een omgekeerde situatie ontstaat. Vandaar dat we deze in de wekelijkse adviesvraag hebben opgenomen, ook om toekomstige vragen hierover te kunnen beantwoorden.

Hopelijk verheldert dat het weer!

Vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 22:50  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** Dienstpostbus CTC-VWS <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies gevraagd - inventarisatie veilige landen binnen/buiten EU

Dag [redacted]  
 Excuses dat ik me hier even tegenaan bemoei. Het is wat apart dat wij in Europa een grens van 16/100.000 per 2 weken hanteren terwijl veel Europese landen inclusief Nederland daar ruim boven zitten. Het lijkt me rationeler om de reisadviezen te relateren aan de eigen incidentie.

Wat betreft de eilanden zijn er wat betreft de BES verschillen tussen de boven- en benedenwindse eilanden. Bonaire zou graag een wat liberaler beleid voeren om ook de economie beter draaiende te kunnen houden. Het insleeprisco kan gehalveerd worden met een recente negatieve PCR. De CAS mogen hun eigen beleid maken, maar kunnen zich geen totale lock-down meer veroorloven, en ook hen is er veel aan gelegen om de verbinding met Nederland open te houden ook al levert dat additioneel insleeprisco op.  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven  
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

5.1.2e | Mob. 5.1.2e | Kamer 5.1.2e  
5.1.2e | @rivm.nl | www.rivm.nl

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Sent:** woensdag 16 september 2020 21:12

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** Dienstpostbus CTC-VWS <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Subject:** Advies gevraagd - inventarisatie veilige landen binnen/buiten EU

Dag 5.1.2e

Zoals afgesproken vragen we het RIVM om weer de wekelijkse inventarisatie van de vanwege corona veilige/onveilige landen te maken. In bijlage vinden jullie de input van BZ over de situatie in Denemarken en extra informatie over Spanje.

Zoals bekend verwachten wij de EU ECDC lijsten pas morgen, die zal ik uiteraard doorsturen zodra ik ze heb. Hieronder nog de aandachtspunten voor het gevraagde advies van deze week.

#### Landen binnen EU/Schengen/VK

- De gebruikelijke monitors
- Vanuit de post in Spanje het verzoek voor extra onderbouwing waarom differentiatie op provinciaal niveau niet mogelijk is

#### Landen buiten EU/Schengen/VK ('derde landen')

- Graag specifiek jullie advies over de situatie in Canada en Tunesië, vanwege de stijgende incidentie in deze landen (boven de grens van 16/100.000/14 dagen, die in het EU-proces wordt aangehouden). Het advies rondom Canada graag ook in relatie tot het inreisverbod BES. Canada is op dit moment uitgezonderd van het inreisverbod voor de BES. Is dit, gezien de stijging van de incidentie, nog steeds verantwoord?
- Graag in het advies meenemen dat de drempelwaarde in het EU proces niet 20/100.000/14 dagen is, maar 16/100.000/14 dagen

Mochten er nog aanvullende vragen zijn voor BZ die nodig zijn voor het advies deze week dan hoor ik dat graag zo snel mogelijk.

Zoals besproken verwachten wij (bij geen tegenbericht) het advies op maandagochtend 21 september om 10:00. Ook hebben we vrijdag 18 september graag even telefonisch contact over de situatie tot dan toe binnen de EU landen als dat mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Directie Publieke Gezondheid**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
.....

T 5.1.2e  
5.1.2e [@minvws.nl](mailto:@minvws.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*

**To:** [5.1.2e]@xs4all.nl [5.1.2e]@xs4all.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/9/2020 7:13:10 AM  
**Subject:** FW: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia  
**Received:** Wed 9/9/2020 7:13:10 AM

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 08 sep. 2020 4:00 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia

FYI (voor ministersoverleg)

Informatie van ambassade Colombia over situatie daar. Non-Covid patiënten ip welkom maar op individuele beoordeling, IC capaciteit op zich wel aanwezig. Lock down net versoepeld.

Advies is toch nog 'wait en see' wat effect van de versoepeling is.

Daarbij de informatie dat SZV 50 patiënten voor electieve zorg naar Cali wil sturen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] 2e  
**Cristeam Caribisch Nederland**

[5.1.2e]

**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (+31) [5.1.2e]  
 E [5.1.2e]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 19:59  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia

Dear [5.1.2e],  
 From the sidelines: the reason behind [5.1.2e] question is that the government of St Maarten informed us that SZV plans on sending 50 patients to Cali soon. With your permission, we would like to already send them [5.1.2e] information on the current situation in Colombian hospitals, so that they make an informed decision on whether or not to send them. We will indicate to them that their minister will be informed from your side next week as well.  
 Does that work for you?

[5.1.2e]

Sent with BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

**From:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Date:** Wednesday, 02 Sep 2020, 18:43  
**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia

On the contrary, I think it is very important to share with them!

**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** woensdag 2 september 2020 10:27  
**To:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia

Dear [redacted]

I was planning to share this information with the hospitals on the islands and the gezaghebbers van de BES tomorrow, and with the ministers of the CAS next week.

Are there reasons not to share the info?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 Corona Crisiscentrum Caribisch Nederland  
 [redacted]  
 Zorg en Jeugd Caribisch Nederland  
 Ministerie van VWS

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minbuza.nl>  
**Verzonden:** 2 sep. 2020 16:55  
**Naar:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbuza.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia

Dear [redacted],

We have a question, do you share this information with the other islands (St. Maarten, Curacao and Aruba)?

Best Regards,

[redacted]  
 [redacted]  
 Embajada del Reino de los Países Bajos  
 Cra 13 #93-40 Piso 5  
 Bogotá, Colombia  
 Tel: [redacted] Cel: [redacted]

**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** woensdag 2 september 2020 01:13

**To:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>

**Subject:** RE: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia

Dear [redacted]

Thanks you for this timely and useful update!  
 We will monitor the situation. The next couple of weeks seem to be crucial for Colombia, we wish you good luck and wisdom!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 Corona Crisiscentrum Caribisch Nederland

[redacted]  
 Zorg en Jeugd Caribisch Nederland  
 Ministerie van VWS

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>

**Verzonden:** 2 sep. 2020 01:47

**Naar:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>

**Onderwerp:** BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia

Dear [redacted],

The last report from the Ministry of Health confirmed 7,230 new cases (August 31) compared with figures of 12,000 - 13,000 during mid-august, showing an improvement due to the reduction of speed of infection. In general, ICUs have improved their capacity ( as shown in the figures below). Colombia has started a new type of lock-down which will open more economic activities, and results will depend mainly on citizen behavior, so we will see how these new measures affect the spread of disease during the following 2-3 weeks. El Country Hospital in Bogotá for example mentioned that they had to adjust their expectation about the peak now that the government has opened the economy (the peak will be double as high as expected they mentioned).

As you may already know, the situation is different in each city, the cases in Barranquilla are already started descending, while the other main cities are reaching their peaks; Bogotá (first week September), Cali (second week September), Medellín (third week September), and Bucaramanga (October).

I have asked around for information regarding ICU occupation for your reference, data 30/08/2020

Barranquilla: 43%  
 Cali: 74%  
 Bogotá: 78%  
 Medellín: 81%  
 Bucaramanga: 85 %

As additional information, we continue following the same procedure of receiving air-ambulances per approval of the Colombian Ministry of Foreign Affairs, including clinical history of non-Covid patients and letters of acceptance from the recipient hospital. Considering the circumstances, this process has been quite efficient.

My advice is to closely monitor the coming two/three weeks because this will be crucial (foremost in Bogotá and other major cities) to see the impact of the reopening of the economy. I will keep you updated.

Let me know if you required further detail.

Best Regards,

5.1.2e

Embajada del Reino de los Países Bajos  
Cra 13 #93-40 Piso 5  
Bogotá, Colombia  
Tel: 5.1.2e Cel: 5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Sent:** maandag 31 augustus 2020 08:00

**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** Update about tertiary care in Colombia

Dear 5.1.2e

Thank you for the information, this was very helpful.

Would it be possible to get a update how things are at the moment in Colombia? Hopefully numbers of new infections are stabilizing or even going down (according to the WHO website). Is this what you see as well? How does this affect ICU capacity at the moment?

At the moment things are worrisome in Aruba and Sint Maarten, with rising numbers of new infections and hospitalizations. Curacao has some clusters of local spread of the disease but no hospitalizations so far. We will have to wait and see what will happen there. Bonaire has 2 active cases and both Saba and Statia 1.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 2e  
**Crisisteam Caribisch Nederland**

5.1.2e  
**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Pamassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (+31) 5.1.2e  
E 5.1.2e @minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Verzonden:** donderdag 16 juli 2020 18:47

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Onderwerp:** BOG-LSH-Patients Caribbean parts of the Kingdom : Questions about tertiary care in Colombia

Dear [REDACTED] :

Thanks for your message. As you mentioned we were granted the humanitarian status for our patients. Nevertheless, we are required to submit case by case for approval via Ministry of Foreign Affairs, including a formal approval of the recipient hospital. This makes it even more pertinent to have the all necessary information as quickly as possible.

It is important to highlight that the situation in Colombia is becoming more critical in terms of number of infected people, especially in the main cities, and that the capacity of ICUS and Medical Personnel in some cities is reaching its limits.

Below reply to your questions as per the info we have available

**From:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**Sent:** woensdag 15 juli 2020 02:08

**To:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbuza.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minbuza.nl>

**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**Subject:** Questions about tertiary care in Colombia

Dear [REDACTED]

Hope this email finds you and yours well.

As you know, the PM of Colombia granted humanitarian status to medical flights for critical non-COVID-19 patients from as per letter of June 22<sup>nd</sup>. I take this to mean that emergency patients (=tertiary care) from the Kingdom are welcome again ☺

At the moment we are treating these patients in Martinique. In the past months we have only had a handful of cases (2 actually sent to Martinique, 2 that didn't for various reasons). Before we discuss with the hospitals on the islands about changing the route of emergency patients however, we would like to have some extra information and also your thoughts on the matter:

1. What is the risk of infection for the patients/companions/medical flight personnel? The country still is 'orange' and Cali is at the border of 'red'. Sint Maarten uses mainly hospitals in Cali, Aruba uses Bucaramanga and Barranquilla, Curacao and Bonaire use Medellín and Bogotá. As mentioned above cases are increasing and we expect the peak during the following weeks, private hospitals and air companies have developed protocols to avoid infection, nevertheless considering the increase of cases is hard to tell. If you decide to send a patient it is important to double check on the need of a companion so we reduce the number of people traveling and in risk.
2. In the light of these questions, do you have a short update on the situation in Colombia in general and in the healthcare system? Has Covid led to a stop in elective and non-urgent care? Is cancer and fertility treatment (Inser hospital) still been done?

Colombia has not reach the peak yet (we expect this peak in the following weeks). Cases are increasing every day and at the same time the government and the private institutions are making great efforts on expanding capacity. The general situation in the different cities is as follows: Bogotá - Red, Medellín-Orange, Barranquilla-Orange, Cali-Orange, Bucaramanga is so far doing well.

Oncology patients continue their treatments and private hospitals have worked on protocols for ambulatory treatments and avoid infection within hospitals. (some of them have their oncology treatments (chemotherapy and radiotherapy) on different buildings). Inser Hospital for fertility is working normally, as per Coomeva's information.

3. How are the hospitals segregating Covid and non-Covid care? Are there fi. separate ICUs for non-Covid care? Or maybe separate hospitals for Covid?  
Hospitals are doing the best to separate non-COVID and COVID patients, some have capacity for different building and some others different floors. ICUS are in general at this point also separated.

4. Is there any ICU and operation capacity in the hospitals to care for emergency patients from the Kingdom? In most cities the ICU capacity is reaching its limits. Bucaramanga is the city with more capacity now. Considering this, case by case has to be consulted with the recipient hospital before we ask for the approval from the Government.
5. If we decide to return this patient group to Colombia, would you advise to use just one hospital for all patients from the Kingdom or would spreading them to the usual hospitals be smarter? If we would use just one hospital, which one do you think we should we use, and why?

I think is good to have several alternatives, considering that the situation continues to change on daily basis. For example, If you would be willing to send an urgent patient today you could think about using the international facilities in Bucaramanga, as per the current situation within the area.

I realize these are many questions. In advance, I hope you can help us answer most of them. In any case thank you for your time and effort ☺

Hope this helps! I would advise to wait to revise the COVID situation in Colombia by the second week of August and in the meantime avoid to send patients during this period.

If you are willing to review further information on protocols "for international patients" for the different operators and hospitals within the country and find those useful I think we can ask for them.

Keep safe. Keep safe!

5.1.2e

Embajada del Reino de los Países Bajos  
Cra 13 #93-40 Piso 5  
Bogotá, Colombia

Tel: 5.1.2e Cel: 5.1.2e

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

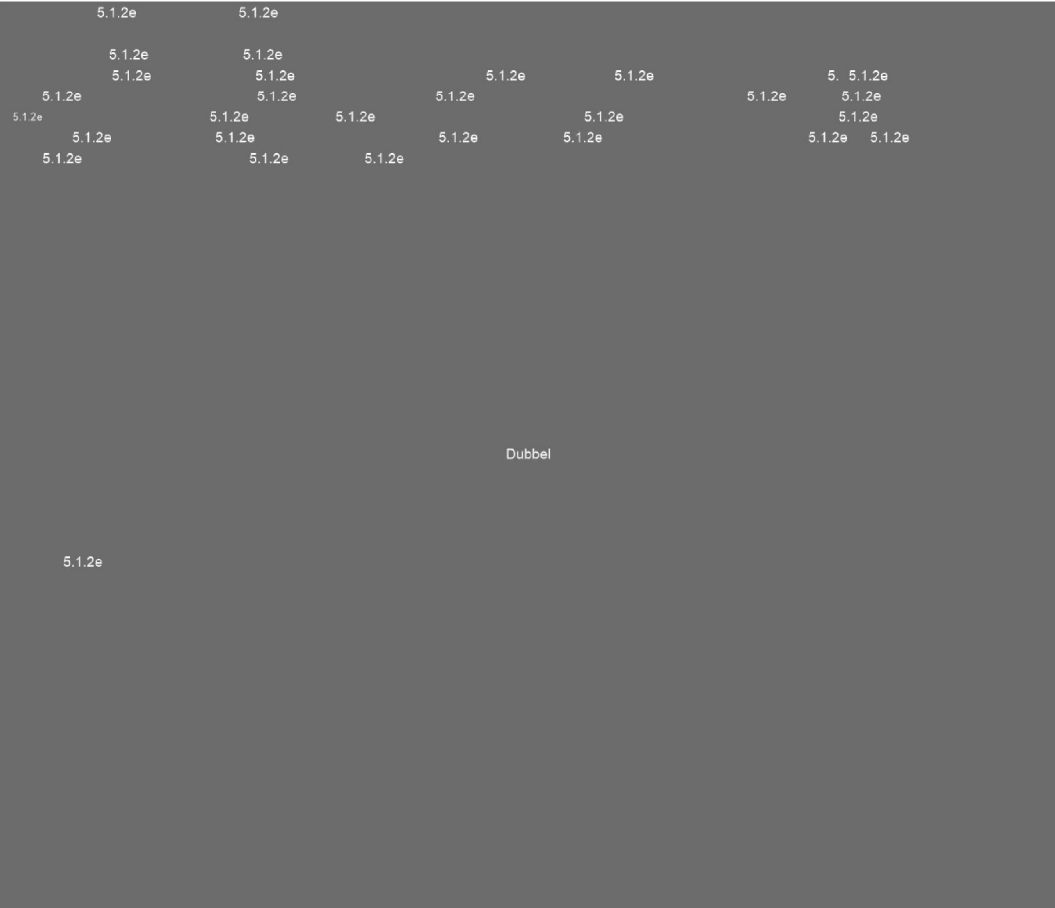
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 10/1/2020 5:18:35 PM  
**Subject:** FW: Bijstands verzoek  
**Received:** Thur 10/1/2020 5:18:35 PM

Ha [redacted]  
Voor de [redacted] lokaal gaan we dezelfde route als de eerdere [redacted] voor aruba volgen.  
De andere personen gaan of via RIVM of [redacted] met uitzenbureaus.  
Curacao gaat deze week het formele bijstandsverzoek indienen.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)



4 pagina's verwijderd ivm dubbel

**To:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/25/2020 10:07:45 AM  
**Subject:** FW: escalatieladder i.r.t. motie jetten  
**Received:** Fri 9/25/2020 10:07:45 AM

Kan jij nog even met [redacted] bellen?

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 11:34 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: escalatieladder i.r.t. motie jetten

Hi [redacted]  
Belangrijkste punt is dat de kop de lading niet dekt. Als insteek is "kwetsbare mensen" in instellingen of thuis, dan gaat het voor jeugd om 1.categorie jzinstellingen : Residentiele setting/24uursvoorziening/logeeropvang en 2. kwetsbare jeugdigen/jongeren die naar de dagbesteding gaan (en daar ook risico op uitbraak), bijv. [redacted]

[redacted]

Punt is hoe breed of hoe smal interpreteer je "Kwetsbare mensen", voor jongeren en jongvolwassenen (18 tot 27 jaar) geldt dat zij waarschijnlijk wel een rol spelen bij de verspreiding van het virus.

Die nuance zou ik ergens willen laten terugkomen in op pag 1 of 2 van de sheets.

Onder categorie ernstig staat nu: [redacted] 5.1.2i  
[redacted] (zie scope boven)

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:33  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** escalatieladder i.r.t. motie jetten

Ha [redacted]

Zie opmerking hieronder van collega omtrent motie Jetten (o.a. verschil preventief gebruik PBM en preventief testen)  
@ [redacted] heb je een voorstel voor nieuwe kop?

Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:31  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

De kop van de sheets dekt de lading niet: [redacted] 5.1.2i  
[redacted]

Die zou ik echt aan laten passen want anders valt de scope van Jeugd die we beogen er af. Hebben met motie Jetten discussie over de

Interpretatie van die motie, smal opvatten cq breder, alleen naar cliënten kijken of ook professionals.

Preventief gebruik en preventief testen is niet hetzelfde. Zie sterretje in sheet, zou ik veranderen..

5.1.2e Motie Jetten kijkt naar preventief gebruik PBM en steekproef gewijs testen.

Groet 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie VWS | 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha 5.1.2e

Zojuist versie ingeleverd bij DMO en LZ (deadline was 9 uur).

Ik heb een paar m.u.v. jeugd eruit gehaald en het verschil tussen jongeren en jongvolwassenen duidelijker gemaakt. Maar t.a.v. jongvolwassenen zitten ze op dezelfde lijn als volwassenen en schrijven we op wat we vinden dat nog wel mogelijk moet zijn (bv 1 dag fysiek onderwijs). Tenslotte heb het flankerend beleid aangevuld met doelgroepcommunicatie.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 08:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Hoi 5.1.2e

Ik ben het eens met de reactie van 5.1.2e

Nog een vraag: ik vind registratieplicht bij jeugdhulpinstellingen niet perse verkeerd. Zeker niet als de situatie ernstiger wordt. Dus die muv mag er van mij uit.

Verder is verkleinen van de groepen 13-18 best ok als situatie ernstiger wordt. Dus die muv hoeft van mij ook niet perse

Derde sheet is echt mooi. Hopelijk kan die blijven. Wel een vraag nog:

- Zijn er nog zaken die we wel verwachten van jongvolwassenen? Immers de besmettingen lopen daar wel erg op. Ik denk dat we voor deze leeftijdsgroep wel wat meer eisen zouden moeten kunnen stellen dan voor 13-18.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: donderdag 24 sep. 2020 8:51 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha 5.1.2e

Dank, mooie 3<sup>e</sup> slide, hoop dat ze deze intact laten. Volgens mij zit de ppt nog niet helemaal evenwichtig in elkaar. Ik zie nu dat onderdelen van de aanbevelingen voor verpleeghuizen (uitbraak) blind gekopieerd worden voor hele intramurale zorg. Volgens mij is dat niet in lijn met wat RIVM nu vindt en ook niet conform discussie die nu gaande is over invulling motie Jetten. Hierbij denk ik dat voor jeugd veel maatregelen niet in verhouding staan tot de 'kwaal' (jongeren niet kwetsbaar en/of geen ernstig verloop, dus geen preventief testen bij hen). Maar deel van maatregelen geldt weldegelijk ook voor jeugdzorginstellingen. Looproutes, personeel in kleine vaste groepen samenwerken etc. wil je ook in jeugdzorginstellingen goed geregeld hebben. In het voorjaar hebben jz+instellingen ook dergelijke maatregelen getroffen.... En moet je nog iets in sheet 2 opnemen over continuïteit van jeugdhulp (als ze de 3<sup>e</sup> sheet er toch uit slopen)? Verder vind ik beetje verwarrend dat sommige maatregelen bij zorgelijk en ernstig staan en herhaald worden bij uitbraak. Op zich kan je natuurlijk in een keer door escaleren richting uitbraak. Maar ik zou dat dan wel een beetje structureren in sheet (wellicht kan onze slide inspiratie geven;-) zodat stapeling helderder wordt.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 17:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha 5.1.2e

Bijgevoegd heb ik de sheets van LZ aangevuld met jeugd (rode tekst in eerste 2 slides) en een slide met leeftijdsdifferentiatie bij nieuwe maatregelen. Het Nji heeft op de laatste slide meegekeken. Ik heb ook de oude lijstje gepakt van eerder deze maand, maar heb ergens het gevoel dat we nog een maatregel missen op jeugdhulp.

Suggesties vandaag/vanavond zijn welkom!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

5.1.2e

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op [www.nji.nl/coronavirus](http://www.nji.nl/coronavirus)

**To:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minbzk.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl  
**Cc:** [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 10:51:21 AM  
**Subject:** RE: advies RIVM Bonaire  
**Received:** Tue 9/22/2020 10:51:21 AM  
**FW:** [nav berzoek](#) [REDACTED] [eml](#)

Ja, zie bijgevoegd.

We hebben bericht van [REDACTED] dat hij een brief aan het opstellen is. Of die brief ook inhoudt dat hij BuZa vraagt het reisadvies op oranje te zetten, heeft hij nog niet bevestigd.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 12:50  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** advies RIVM Bonaire  
**Urgentie:** Hoog

Ha collega's,

Ligt er een advies van RIVM om Bonaire op oranje te zetten?

Groet [REDACTED]

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/9/2020 2:03:11 PM  
**Subject:** FW: Nota VNO  
**Received:** Wed 9/9/2020 2:03:11 PM  
[geannoteerde agenda kennismaking VNO](#) [redacted].docx

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 14:56  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota VNO

Dank [redacted]

Bij het eerste punt stuur je de VNO-nota mee, toch? Ik neem aan dat dit gaat over "Vitale mensen, slimme zorg". Staan daar nog punten in waar VWS het mee oneens is, en wat goed is om [redacted] mee te geven?

Het tweede punt is prima zo. Ik neem aan dat [redacted] kan dromen wat de VWS-strategie is tav testen.

Zie bijlage voor nog paar opmerkingen

In aanvulling kan er vanuit VNO verzoek komen om regelmatig overleg te voeren met MinVWS. Omdat de vakbonden dit regelmatige overleg ook hebben, zal ons advies hierover positief zijn (aldus [redacted]). Lijkt me goed om toe te voegen.

Verder nog een procesvraag. Ik heb morgen nog overleg met [redacted] van VNO. Ik beschouw dat als een verkennend gesprek, en verwacht daarvan geen consequenties voor woensdag. Maar, stel dat dit toch relevant is, hoe steken we dat in?

Tenslotte, moet het Marjolein in naar mij – [redacted] – [redacted] (ik ben nog niet 100% thuis, maar [redacted] valt onder Van Ark?)

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 13:57  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota VNO

Hoi [redacted]

Ik heb de input van anderen ontvangen en een geannoteerde agenda gemaakt. Hebben jullie nog op of aanmerkingen hierbij? [redacted] zou jij nog even kunnen kijken naar agendapunt 2 of dat nu dekt wat er vorige week besproken is?

Nog een procesvraag, als ik het de lijn in doe moet het dan langs [redacted] en [redacted]? Of nog naar iemand anders in de lijn?

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 10:16  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota VNO

Ok, kijk ik zo direct even naar

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 10:13  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota VNO

Hoi [5.1.2e]

Ik heb op 2 van de 4 punten al input opgehaald, rond de lunch krijg ik iets van arbeidsmarkt. Het enige waar ik nog niets voor heb is agendapunt 2 over de effecten coronabeleid. Als ik dat heb, verwacht ik na de lunch iets de lijn in te kunnen doen. [5.1.2e] had jouw daar gisteren nog over gemaïld, ik heb niet helemaal scherp wat VNO precies wil bespreken en hoe we aan de input komen.

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 10:06  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Nota VNO

Hoi [5.1.2e]

Lukt het met de voorbereidingsnota gesprek VNO?

Zojuist werd in MT herhaald dat deze nota vandaag de lijn in moet.

Groet [5.1.2e]

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 11:55:57 AM  
**Subject:** FW: NOTAM inreismaatregelen  
**Received:** Thur 9/24/2020 11:55:57 AM

Ter info

**Van:** [redacted] - [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 13:14  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** NOTAM inreismaatregelen

Hi [redacted]

Even los van de vliegverboden: In een noodverordening stelt het OLB maatregelen voor inreizende passagiers. In het verleden was het de wens om deze maatregelen middels een NOTAM kenbaar te maken aan het luchtverkeer. De huidige, gepubliceerde, noodverordening loopt t/m 30 september, zie: [https://www.bonaireregov.com/sites/default/files/Noodverordening\\_21-09-2020\\_2020003327.pdf](https://www.bonaireregov.com/sites/default/files/Noodverordening_21-09-2020_2020003327.pdf)

Weet jij of die noodverordening wordt verlengd, en zo ja, of de wens is om de NOTAM waarin de inreismaatregelen voor passagiers worden gecommuniceerd ook te verlengen? Dan kan ik dat gelijktijdig communiceren met de NOTAM-aanvraag voor de verlenging van de vliegverboden.

Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 11:51  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**CC:** covidreizen <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Hi [redacted]

Doe ik!

Groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] - [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 11:47  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** covidreizen <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Hi [redacted]

Bedankt voor de concept-blauwe mail. De uitzonderingen die je nu noemt zijn alleen niet volledig. Je zou de brief kunnen lezen als 'de uitzonderingen blijven alleen gelden voor enkele landen van de EU, nmlk DE, BE, NL'. Er gelden echter ook uitzonderingen voor landen op het Westelijk halfrond: CUR, AUA, SMX. Kun je dit aanpassen in de blauwe mail?

Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

---

Verzonden: woensdag 23 september 2020 17:01

Aan: [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
CC: covidreizen <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Hierbij ook de concept blauwe mail.

Groet,

[redacted]



---

Van: [redacted] <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:50

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
CC: covidreizen <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; HBJZ <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Hi [redacted]

Ja, ik pak dit op. Ga uit van verlenging tot 1 november om 18:00 uur. Zie graag de (concept-)blauwe mail tegemoed.

Groet,

[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:49

Aan: [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
CC: covidreizen <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

---

< 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Hoi 5.1.2e

Kunnen jullie op basis van het onderstaande aan de slag met de Regeling en de brief?  
Dan kan het gehele pakketje weer naar onze beide ministers. Ik zal vast de concept blauwe mail maken.

Groet,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:18

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; covidreizen < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl >

Onderwerp: RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Beste collega's

Gezien de ontwikkelingen de afgelopen week is toch besloten voor Canada geen uitzondering te maken om de druk op de publieke gezondheid te voorkomen. Zorgen jullie voor de officiële communicatie naar I&W?

Artikel 2, tweede lid, komt te luiden:

2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, geldt voor het luchtverkeer afkomstig uit de volgende landen die een hoog-risico vormen bij de verspreiding van het virus dat COVID-19 veroorzaakt:

- a. de landen van de Europese Unie, met uitzondering van Nederland, België, Duitsland;
- b. het Verenigd Koninkrijk;
- c. landen van het westelijk halfrond, met uitzondering van Aruba, Curaçao, Sint Maarten.

Het voorstel is om de regeling met aanpassing te verlengen tot 1 november, maar we hebben met het RIVM afgesproken om begin oktober te kijken of de epidemiologische situatie aanleiding geeft om tussentijds te wijzigen.

Met hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/10/2020 9:38:23 PM  
**Subject:** FW: Situatie Statia  
**Received:** Thur 9/10/2020 9:38:23 PM

... ik ga niet over beleid op statia

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted]@sabagov.nl>  
**Datum:** donderdag 10 sep. 2020 11:16 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Situatie Statia

Beste [redacted]  
Dank voor je mail en je signaal.  
Even voor je beeld, ik ga niet over het beleid op statia. Dat zijn [redacted] samen. Maar ik ben als regional adviseur natuurlijk wel actief betrokken.  
Ik wist echter niet dat zij samen zitten! Dat is echt niet handig (en daar hoef je inderdaad geen epidemioloog voor te zijn), zowel qua besmettingsrisico voor [redacted] als voor de dur dat [redacted] er dan uitligt (in principe 14 dagen na laatste risico-contact).  
Ik heb haar net gebeld en toch wel heel sterk geadviseerd om van elkaar te isoleren. Ze gaat er mee aan de gang; dat zou wellicht wel in hun woning kunnen.

Groet,  
[redacted]

-----Original Message-----

**From:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Thursday, September 10, 2020 4:51 PM  
**To:** [redacted] [redacted]@sabagov.nl>  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Subject:** Situatie Statia  
**Importance:** High

Hoi [redacted]

Volgens mij hebben we elkaar maaanden geleden wel eens gesproken, in een overleg met [redacted] Voor haar verlof. Overigens is ze net weer aan het werk sinds twee weken.

Ik wilde even contact opnemen over de situatie op Statia met een vraag. Ik begreep dat [redacted] in isolatie zit, vanwege een positieve test bij één van beiden. De ander is (nog) negatief, gelukkig.

Ik neem aan dat er een goede reden is om te kiezen voor een gezamenlijke isolatie ipv apart. Ik wil niet op jouw stoel gaan zitten maar ben oprecht benieuwd naar de achterliggende redenatie. Zoals ik er, als niet-epidemioloog :, naar kijk is in de huidige situatie de kans groter dat de ander ook positief wordt, met alle gevolgen van dien. Ook als geen besmetting optreedt is de uitval van beide artsen langer dan twee weken.

Ik realiseer me heel goed dat het nogal wat zou betekenen voor de betrokkenen. Maar aan de andere kant is er ook sprake van verantwoordelijkheid voor de continuïteit van zorg. Het is niet zo simpel om binnen 2 weken een vervanger op het eiland te hebben, ook rekening houdend met de quarantaine. Dus we moeten het hier op zijn minst over kunnen praten, eventueel ook met de betrokkenen. Als het een evt. probleem uit de weg helpt wil ik daar wel een rol in spelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Corona Crisiscentrum Caribisch Nederland

[redacted]

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 7:36:58 AM  
**Subject:** FW: Wekelijkse inventarisatie veilige landen in EU  
**Received:** Tue 9/29/2020 7:36:58 AM  
[Wekelijkse inventarisatie veilige landen in EU wk 39.pdf](#)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

**Van:** "[5.1.2e]" <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** 28 sep. 2020 10:55  
**Naar:** "[5.1.2e]" <[5.1.2e @minbuza.nl]>; "[5.1.2e]" <[5.1.2e @minbuza.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minbuza.nl]>  
**Cc:** "[5.1.2e]" <[5.1.2e @minvws.nl]>; "[5.1.2e]" <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.5] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** Wekelijkse inventarisatie veilige landen in EU

Dag allen,

Bijgevoegd het advies van het RIVM van deze week. Zoals al eerder aangegeven twee extra provincies in België als onveilig aangemerkt: Luik en Waals Brabant. Daarnaast ook een aantal extra regio's in Frankrijk: Doubs, Gers, Haute Loire, Hautes-Pyrénées, Meurthe et Moselle, Oise, Somme, Saône et Loire en Tam. In Denemarken is regio Odensee weer veilig.

Daarnaast vanuit onze kant nog de vraag of jullie al meer informatie hebben over de veranderende kleursystematiek van België. Impliceert oranje in België nog steeds quarantaine en test?

Groet, [5.1.2e]

[5.1.2e]  
 [5.1.2e]  
 .....  
**Programmadirectie COVID-19 / Directie Publieke Gezondheid**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 .....  
**T** [5.1.2e]  
 [5.1.2e @minvws.nl]

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]>  
**Sent:** Fri 9/11/2020 6:00:15 PM  
**Subject:** FW: Werkgroep Toerisme Covid-19  
**Received:** Fri 9/11/2020 6:00:15 PM

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Datum:** vrijdag 11 sep. 2020 5:03 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minezk.nl>, [redacted] <[redacted]@minezk.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minezk.nl>, [redacted] <[redacted]@nctv.minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minezk.nl>, [redacted] <[redacted]@veere.nl>, [redacted] <[redacted]@veere.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minezk.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minocw.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Werkgroep Toerisme Covid-19

Allen,

Vandaag hebben wij onderstaande naar onze ambassades gestuurd. Dit naar aanleiding van verschenen krantenartikelen. Hierbij ook voor jullie:

**From:** [redacted] <[redacted]>  
**Sent:** vrijdag 11 september 2020 15:54  
**To:** **Subject:** Artikel Telegraaf over nuancering oranje adviezen buiten de EU

Beste collega's,

In de Telegraaf van vanmorgen is [een artikel](#) verschenen. BZ zou de oranje reisadviezen buiten de EU gaan nuanceren. Ook Duitsland zou dit gaan doen. Dit verhaal klopt niet. Duitsland haalt alleen de 'reiswarming' er af (algemene negatieve reisadvies) maar zij blijven net als NL (behalve deal met Turkije) de EU lijst met veilige landen volgen voor de COVID-reisadviezen buiten Europa.

Om verwaring te voorkomen hieronder nog een keer uitleg over het huidige NLse beleid:

- Voor de reisadviezen buiten de EU is de veilige landen lijst van de EU het uitgangspunt.
- Landen die niet op die lijst staan blijven voorlopig oranje.
- Landen die wel op de lijst staan moeten voldoen aan twee criteria om op geel te kunnen: Nederlanders moeten er



CC: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: evaluatie mondkapjes plicht

Hoi 5.1.2e

Een antwoord m.b.t. de evaluatie van de mondkapjesplicht en in hoeverre VWS hierbij betrokken was hield je nog van mij tegoed. Zie hieronder antwoordt van de veiligheidsregio die opdrachtgever is van de evaluatie.

Als je vragen hebt dan hoor ik het graag. Ik heb de mail ook aan 5.1.2e gericht, want volgens mij is hij ook weer terug van vakantie en was maandag jouw laatste werkgroep voor nu.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@veiligheidsregioaa.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 11:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@veiligheidsregioaa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@veiligheidsregioaa.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: contactpersoon mondkapjesplicht

Beste 5.1.2e

Dank voor jouw email met betrekking tot de mondkapjes en dan vooral het onderzoek naar het effect van het experiment. Volgende week verwachten we de resultaten van het onderzoek. Deze worden in beide steden via crisisstructuur naar het Regionaal Beleidsteam gebracht en daarna openbaar gemaakt. Het RIVM is betrokken bij het onderzoek.

Het is ons niet bekend of de resultaten via het RIVM met VWS gedeeld worden. Wij zullen dit vooralsnog niet direct doen. Aangezien alles openbaar is, kan men er uiteraard gemakkelijk kennis van nemen.

Mocht je nog meer vragen hebben, dan horen we dat uiteraard graag!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland  
Bezoekadres: Kazerne Willem, Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam  
Postbus 92171 | 1090 AD Amsterdam

M 5.1.2e

[www.veiligheidsregioaa.nl](http://www.veiligheidsregioaa.nl)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @veere.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: Werkgroep Toerisme Covid-19

Agenda Werkgroep Internationaal  
Dinsdag 8 september 2020, 11-12 uur

1. Actualiteit
2. Beeld
3. Advisering RIVM (code oranje)
4. Quarantaine plicht in-reizigers uit risico gebieden en uitzonderingscategorieën.
5. EU gremia
7. Update Werkgroep Internationaal
8. MCC-19
9. Wvrtk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/18/2020 2:27:14 PM  
**Subject:** FW: Zorgmedewerkers en onderwijspersoneel krijgen tijdelijk prioriteit bij de coronatesten vanaf 21 september  
**Received:** Fri 9/18/2020 2:27:14 PM

Ha [redacted]

Hieronder nog een laatste reactie van [redacted], voor de puntjes op spreekwoordelijk "i".  
 Wellicht goed als we daar nog even naar kijken, niet?

[redacted]  
 [redacted]  
 Directie maatschappelijke ondersteuning

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] | SoloPartners <[redacted]@solopartners.nl>  
**Datum:** vrijdag 18 sep. 2020 4:01 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Re: Zorgmedewerkers en onderwijspersoneel krijgen tijdelijk prioriteit bij de coronatesten vanaf 21 september

Hallo [redacted]  
 dank je wel voor je reactie.

Bij het PGB zijn zorgverleners over het algemeen zzp'er (dan kunnen zij via de check werken) en als dat niet zo is hebben zij een arbeidsovereenkomst (via opting-in) of worden zij verloond door een PGB gefinancierde zorgorganisatie in een dienstverband. De zorgovereenkomst wordt meer gelezen als een overeenkomst voor zorgverlening tussen zorgaanbieder en cliënt.

Wat mij betreft zou het woord zorgovereenkomst dus vervangen moeten worden door arbeidsovereenkomst. Wat vinden jullie daarvan?

Dan nog twee andere punten naar aanleiding van jullie bericht <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/testen/zorgmedewerkers-en-docenten-testen-op-corona>

\* De bullits onder 'Zorgmedewerkers voorrang bij coronatesten' kunnen geïnterpreteerd worden als (1) je dient aan al deze bullits te voldoen, of (2) indien je aan één van deze bullits voldoet dan kom je in aanmerking. Hoe wil je dat we dit lezen?

\* Hetzelfde punt geldt voor [redacted] [redacted]. Dit kan gelezen worden als 'en' 'en' in plaats van 'of'.

Tenslotte de vraag of de link naar [www.wkkgzelftest.nl](http://www.wkkgzelftest.nl) ook klikbaar kan worden.

Nou, tot zover even.

dank en met groet, [redacted]

On 18 Sep 2020, at 11:41, [redacted] <[redacted]@minvws.nl> wrote:

Dag [redacted]

Top! Dankjewel.  
 De zorgovereenkomst betreft in principe alleen medewerkers die op basis van een pgb zorg verlenen en géén zzp-er zijn.  
 Een zzp-er heeft in feite genoeg aan de check van jullie tool.

Kan inderdaad nog wat duidelijker, ben ik met je eens!

**Van:** 5.1.2e | SoloPartners <1.2@solopartners.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 11:19  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e | SoloPartners <5.1.2e@solopartners.nl>  
**Onderwerp:** Re: Zorgmedewerkers en onderwijspersoneel krijgen tijdelijk prioriteit bij de coronatesten vanaf 21 september

Hallo 5.1.2e,

dank voor onderstaande. We gaan het verwerken tot een bericht voor onze achterban.

Een vraag, die gisteren wat andersneeuwde.



Het punt van een zorgovereenkomst leidt tot vragen. Waarom een zorgovereenkomst? En wat verstaan jullie hieronder?

In het verduidelijken hiervan, indien deze eis noodzakelijk is, dan bijvoorbeeld



Hoe kijken jullie hiernaar?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e  
 5.1.2e

SoloPartners - brancheorganisatie voor zzp'ers in de zorg  
[www.solopartners.nl](http://www.solopartners.nl) | 1.2@solopartners.nl | +31 5.1.2e

Volg ons via [LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#)

<image001.gif>

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SoloPartners sluit elke aansprakelijkheid voor onjuistheden in dit bericht uit en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de informatie in dit bericht. SoloPartners staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailadres mag niet worden opgenomen in andere adreslijsten dan die van de geadresseerde en alleen worden gebruikt voor onderlinge correspondentie.

On 18 Sep 2020, at 10:06, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> wrote:

Hoi 5.1.2e

Je hebt zojuist onderstaand bericht ontvangen.

In de instructies online staat nu nog "registratie" t.a.v. de Wkkgz-zelfcheck. Dit wordt nog aangepast (zoals wij hebben afgesproken)!

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

Telefoon: 5.1.2e | 5.1.2e | [@minvws.nl](#)

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl> Namens 5.1.2e )

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 10:04

Aan: 5.1.2e @actiz.nl'; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl'; 5.1.2e @vgn.nl';  
5.1.2e @venvn.nl'; 5.1.2e @jeugdzoorgnederland.nl'; 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl'; 5.1.2e  
< 5.1.2e @actiz.nl>; 5.1.2e 2 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e | SoloPartners  
< 5.1.2e @solopartners.nl>

CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Zorgmedewerkers en onderwijspersoneel krijgen tijdelijk prioriteit bij de coronatesten vanaf 21 september

Beste mensen,

Kogel is door de kerk! Maandag start met voorrang testen voor zorgmedewerkers. Bijgevoegd de brief aan jullie met officiële mededeling en een weblink naar de instructie voor zorgmedewerkers ([www.rijksoverheid.nl/testen-onderwijs-en-zorg](http://www.rijksoverheid.nl/testen-onderwijs-en-zorg)).

Hieronder vinden jullie ook het persbericht.

Dank voor het snelle meedenken deze week en als jullie issues tegenkomen, schroom niet maandag meteen contact op te nemen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

### **Vanaf 21 september testen met voorrang mogelijk voor zorg- en onderwijspersoneel**

**Zorg- en onderwijspersoneel kan zich vanaf a.s. maandag, 21 september, met voorrang laten testen. Zij worden zoveel mogelijk in de ochtend getest zodat zij 's avonds de testuitslag kunnen krijgen. Deze regeling is van tijdelijke aard. Zodra de laboratoriumcapaciteit weer voldoet aan de testvraag is het niet meer nodig om groepen met prioriteit te testen.**

De GGD'en in heel het land werken er hard aan om de prioritering zo snel mogelijk rond te krijgen. Om de voorrangsregeling goed uit te kunnen voeren moeten callcentr medewerker opgeleid worden, specifieke afspraken met laboratoria gemaakt worden en een speciaal nummer ingericht worden. Het lukt daarom niet eerder voorrang te geven bij de teststraten aan zorg- en onderwijspersoneel dan vanaf maandag 21 september.

**Aanvragen coronatest via prioriteitsnummer**

Zorgmedewerkers en onderwijspersoneel kunnen vanaf 21 september 7 dagen per week tussen 7.30 en 20.00 uur bellen met het coronatest prioriteitsnummer van de GGD om een testafspraak te maken. Dit telefoonnummer wordt bekend gemaakt op 21 september om 7.30u.

Het is belangrijk dat alleen de mensen die in aanmerking komen voor prioriteit, gebruik maken van dit nummer. Daarom vindt er op twee momenten controle plaats: telefonisch én in de teststraat.

Werkgevers zijn gevraagd om erop toe te zien dat er niet onnodig gebruik wordt gemaakt van deze regeling, om te voorkomen dat ook de voorrangsstraten te snel vollopen.

Meer informatie over het aanvragen van een test met prioriteit is te vinden op [Rijksoverheid.nl/testen-onderwijs-en-zorg](https://rijksoverheid.nl/testen-onderwijs-en-zorg)

#### **Wie komen voor deze prioriteitsregeling in aanmerking?**

Op [Rijksoverheid.nl/testen-onderwijs-en-zorg](https://rijksoverheid.nl/testen-onderwijs-en-zorg) staat een overzicht van professionals die in aanmerking komen. Om getest te worden moeten zij klachten hebben die passen bij het coronavirus. Zorgmedewerkers moeten onmisbaar zijn voor de (directe) patiëntenzorg en continuïteit van de zorg. Onderwijspersoneel komt in aanmerking als zij werken in het basisonderwijs, speciaal (basis)onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs én als hun afwezigheid ervoor zorgt dat klassen naar huis worden gestuurd.

#### **Waarom krijgen deze doelgroepen prioriteit?**

Zorgmedewerkers krijgen prioriteit, omdat zij onmisbaar zijn bij de bestrijding van het coronavirus. Bovendien werken zij met kwetsbare mensen. Het risico bij besmettingen is daardoor extra groot.

Het onderwijspersoneel krijgt prioriteit om te voorkomen dat een klas naar huis moet. Want dat heeft grote gevolgen voor de ontwikkeling van de leerlingen. En ook voor de ouders die daardoor niet aan het werk kunnen. De voorrangsregeling is een tijdelijke regeling omdat de vraag naar testen momenteel groter is dan de capaciteit in de laboratoria. De capaciteit wordt zo snel mogelijk uitgebreid. De verwachting is dat in oktober de capaciteit weer voldoende is om aan de vraag naar testen te kunnen voldoen.

<Informatiebrief testbeleid voorrang zorgmedewerkers\_definitief.docx>

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/30/2020 3:45:39 PM  
**Subject:** FW: Werkversies gereedschapkast  
**Received:** Wed 9/30/2020 3:45:40 PM  
[Gereedschapskist v3092020.docx](#)  
[Publieksversie v3092020.docx](#)

Voor morgen. Ter informatie.  
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 17:42  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Werkversies gereedschapkast

Hoi,

Zie bijgaand het kader waar je de maatregelen alvast kan inpluggen. Nb wat er nu staat van maatregelen is eerste worp, die nu ook nintern aan paar mensen voorligt.

Tot morgen ([redacted] en nieuwe collega [redacted] komen ook mee)

Groet! [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>  
**Datum:** woensdag 30 sep. 2020 5:00 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Werkversies gereedschapkast

[redacted]

Zie bijgaand de aanpassingen die wij verwerkt hebben

Graag morgen uiterlijk 12 uur:

- Concrete aanpassingen op de gereedschapskist (check maatregelen, aanvullingen etc)
- Reactie op de X e Y as van de publieksversie die we gaan vullen.

Zoals besproken: de maatregelen in de kolom 'in ieder geval' gaan we laten corresponderen met de invulling van de publieksversie van de escalatieladder.

Wij schakelen daarover met communicatie

Morgen is [redacted] primair aanspreekpunt.

Groet  
[redacted]

**Gereedchapskist bij escalatieladder**

- Bij alle niveaus gelden de basisregels: houd 1,5 meter afstand, blijft thuis bij en klachten en laat je testen, let op basishygiëne, bij terugkeer uit oranje gebied 10 dagen thuisquarantaine, reis zo veel mogelijk buiten de spits, was vaak u handen, hoest en nies in uw elleboog en werk zo veel mogelijk thuis. **PM Mondkapjes**
- Veiligheidsregio's nemen extra regionale maatregelen. Kijk voor actuele informatie op de website van de gemeenten waarin je woont of die je bezoekt.
- Kijk voor het actuele risiconiveau op het Coronadashboard op Rijksoverheid.nl.

Regionale maatregelen						
Maatregel kunnen ook landelijk worden ingevoerd als het landelijk epidemiologisch beeld daar aanleiding toe geeft						
Vanaf risiconiveau waakzaam		Vanaf risiconiveau zorgelijk		Vanaf risiconiveau ernstig		Lockdown
In ieder geval	Te overwegen	In ieder geval	Te overwegen	In ieder geval	Te overwegen	Te overwegen
<p><b>Naleven basisregels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• crowd control ten behoeve van de naleving van de basisregels in de openbare ruimte (bv reserveren van parkeerplaatsen)</li> <li>• dialoog met stakeholders t.b.v. bewustwording en draagvlak</li> <li>• ondernemingen, zorg(instellingen) helpen bij de implementatie van de basisregels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inzet van extra handwingscapaciteit op naleving basisregels</li> <li>• tijdelijk sluiting van locaties bij constatering bronbesmetting (max. 10 dagen).</li> <li>• communicatie gericht op doelgroepen</li> <li>• restrictieven en sanctiëren (boetes) bij non-compliant ondernemingen, zorginstellingen en burgers;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• intensievere doelgroepcommunicatie om jongeren, migranten en kwetsbaren te bereiken</li> <li>• werkgevers aanspreken op verantwoordelijkheid.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• controleren en sanctiëren (boetes) bij non-compliant ondernemingen, zorginstellingen en burgers;</li> <li>• vergunningplicht aanschrijven voor (grootschalige) evenementen en/of bijeenkomsten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• afspraken over naleving van protocollen van horeca, detailhandel en brancheorganisaties.</li> </ul>		
<p><b>Beperken aantal contactmomenten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lokaal implementeren van de basisregels in de openbare ruimte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oproep tot aanbieden deelname online alternatieven voor diensten, activiteiten en evenementen</li> <li>• natuurgebieden en stranden</li> <li>• verbieden van een grootschalig concert in de binnenruimte indien basisregels onder druk staan</li> <li>• adviseren om thuisbezoek te beperken tot maximaal 6 personen naast het eigen huishouden (excl. kinderen tot 13 jaar)</li> <li>• tijdelijk verbod op groepsvorming boven de 50 man</li> <li>• meldplicht voor evenementen groter dan 50 man</li> <li>• vervroegde sluiting van horeca om 01.00. Laatste inloop om 00.00</li> <li>• verbieden van potentiële "spreading events" (bijv. introductieweek studenten).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• adviseren om thuisbezoek te beperken tot maximaal 6 personen naast het eigen huishouden (excl. kinderen tot 13 jaar)</li> <li>• tijdelijk verbod op groepsvorming boven de 50 man</li> <li>• meldplicht voor evenementen groter dan 50 man</li> <li>• vervroegde sluiting van horeca om 01.00. Laatste inloop om 00.00</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• beperken van het maximum aantal personen per activiteit buiten</li> <li>• (per)richt verkleinen logiescapaciteit</li> <li>• dringend advies om zoveel mogelijk thuis te blijven</li> <li>• doortroomlocaties: bezoek moet plaatsvinden op basis van een reservering per tijdvak</li> <li>• aanwijzen van gebieden waar groepsvorming verboden is.</li> <li>• registratieplicht voor contactberoepen.</li> <li>• dringend advies om het aantal reisbewegingen te beperken.</li> <li>• verbieden van publiek bij (amateur)-sportwedstrijden</li> <li>• tijdelijk verbod op gezelschapsgroepen van meer dan 4 personen.</li> <li>• beperken van het maximum aantal personen per ruimte binnen tot 3</li> <li>• Aantal personen per ruimte binnen naar max 40 en voor buiten naar 30</li> <li>• doortroomlocaties: bezoek moet plaatsvinden op basis van een reservering per tijdvak</li> <li>• vervroegde sluiting van horeca om 22.00. Laatste inloop om 21:00.</li> <li>• sluiten van de sportkantines.</li> <li>• thuiswerken wordt de norm, tenzij</li> <li>• tijdelijk sluiten van parken, drukke winkelstraten e.d.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• registratieplicht voor contactberoepen.</li> <li>• dringend advies om het aantal reisbewegingen te beperken.</li> <li>• leefrijdsdifferentiële voor sport of andere vrije tijdsbesteding.</li> <li>• verbieden van publiek bij (amateur)-sportwedstrijden</li> <li>• beperken van het maximum aantal personen per ruimte binnen naar max 40 en voor buiten naar 30</li> <li>• doortroomlocaties: bezoek moet plaatsvinden op basis van een reservering per tijdvak</li> <li>• sluiten van de sportkantines.</li> <li>• thuiswerken wordt de norm, tenzij.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• beperken van fysiek (basis, middelbaar of voortgezet) onderwijs en/of kinderopvang;</li> <li>• leefrijdsdifferentiële voor sport of andere vrije tijdsbesteding.</li> <li>• verbieden van alle grootschalige evenementen en bijeenkomsten in de buitenruimte;</li> <li>• sluiten van voorzieningen op campings en recreatiegebieden;</li> <li>• het instellen van een avondklok.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sluiting van alle horeca (m.u.v. hotels), sportclubs, zwembaden, casino's en saunas.</li> <li>• alle bijeenkomsten, samenkomsten en evenementen zijn verboden.</li> <li>• winkels, OV en vakantieverblijven zijn verplicht om maatregelen te nemen om afstand te houden.</li> <li>• verder beperken van fysiek onderwijs op scholen en kinderopvang (m.u.v. opvang voor cruciale beroepen).</li> <li>• een verbod op sanitaire voorzieningen bij recreatieparken en andere recreatieve locaties.</li> <li>• het instellen van een avondklok.</li> <li>• sluiten van sectoren met veel bezoekenstromen (bijvoorbeeld pretparken, musea, theaters etc.).</li> <li>• verbod uitoefening van contactberoepen.</li> <li>• advies om OV alleen voor noodzakelijke reizen te gebruiken.</li> </ul>

<p><b>Bescherming van kwetsbaren</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kwetsbare personen adviseren drukke plekken en de spits in het openbaar vervoer te mijden;</li> <li>• aanbieden online alternatieven voor diensten, activiteiten en evenementen (i.o.m. brancheorganisaties)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verbeteren van toegang tot testmogelijkheden voor kwetsbaren</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• adviseren om noodopvang voor kinderen in zeer kwetsbare situaties te organiseren;</li> <li>• adviseren om (huis)bezoek en sociaal contact te beperken;</li> <li>• adviseren over triage en registratie bij bezoek en/of beperkingen aan toegang van zorginstellingen;</li> <li>• adviseren om dagbestedingsgroepen te verkleinen of te scheiden;</li> <li>• adviseren over (preventieve) persoonlijke beschermingsmiddelen voor zorgmedewerkers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GGD neemt contact op met instellingen ouderenzorg over extra maatregelen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• adviseren over (preventief) testen van bewoners van verpleeghuizen en zorgmedewerkers</li> <li>• aparte venstertijden voor detailhandel levensmiddelenbranche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verdergaande beperkingen tot toegang op verpleeg- en verzorgingshuizen.</li> </ul>
<p><b>Beperk en van</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• preventieve maatregelen gericht op voorkomen van clusteruitbraken onder seizoenarbeiders of in andere hoog risicosectoren;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• preventieve maatregelen gericht op in en uitgaande toeristen, zoals ontmoediging aan de grens (bijv. regio Antwerpen);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dringend advies om de regio te mijden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oproep om een regio alleen voor noodzakelijke doeleinden te bezoeken.</li> <li>• verbieden van toegang tot stad of regio voor buitenlandse vervoersmiddelen;</li> <li>• afschalen van reguliere zorg in ziekenhuizen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het tijdelijk sluiten van de grenzen voor grensverkeer voor niet-noodzakelijke reizen.</li> <li>• Alle reizen afraden naar het buitenland voor niet-noodzakelijke doeleinden.</li> </ul>

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/17/2020 12:32:59 PM  
**Subject:** RE: Procesafspraken brief koepels  
**Received:** Thur 9/17/2020 12:32:59 PM  
[Informatiebrief testbeleid voorrang zorgmedewerkers versie 12.15.docx](#)

Bij deze!  
Dank dat jij het verder in de lijn regelt, groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 14:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Procesafspraken brief koepels

Hi [redacted]  
Weet jij of DGCZ [redacted] de brief al heeft gezien? Als je dat niet weet, check ik het wel bij iemand anders. Zonee, heb je de laatste versie voor me. Dan sturen we hem nog even langs haar.

Ik regel het verdere proces met [redacted]

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 13:55  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Procesafspraken brief koepels

Hi [redacted]  
Hoe wil je dit praktisch doen? Moet het formeel via de lijn, gaat het via jullie etc?

Groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 13:51  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Procesafspraken brief koepels

Hi [redacted]  
Nogmaals: bij ons moet [redacted] de brief versturen.

Groet,  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 17 sep. 2020 1:25 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

---

**Onderwerp:** Procesafspraken brief koepels

Hoi,

We hebben nog geen definitief uitsluitel van de GGD over livegang morgen. Daarom verzoek om de brief – die jullie voor consultatie uit gaan zetten of hebben gezet – pas definitief te sturen als we uitsluitel over de datum hebben.  
Met andere woorden: voor verzending graag even contact met mij.

Dank en groet,

5.1.2e

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Wed 9/30/2020 3:47:22 PM  
**Subject:** RE: VERZOEK: input Testen & Traceren stavaza brief  
**Received:** Wed 9/30/2020 3:47:22 PM  
[Input stavaza brief testen en traceren.docx](#)

Hi [redacted]

Hierbij mijn input.

@ collega's in cc: ik heb dit niet met jullie af kunnen stemmen. Mijn voorstel is dat ik de communicatie voor maandag goed met jullie afstem en deze passage daar waar nodig weer op aanpas.

Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 16:15  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** VERZOEK: input Testen & Traceren stavaza brief

Ha allen,

Volgende week gaat er weer een stavaza brief uit, waar ook Testen & Traceren onderdeel vanuit maakt. Ik coördineer onze inbreng, daar heb ik jullie uiteraard voor nodig. Kunnen jullie mij op de volgende onderdelen een stavaza doorgeven. Uiteraard graag zo kort als mogelijk. Mocht ik ergens je naam hebben neergezet terwijl dat nergens op slaat, laat het dan even weten.

**Graag aanleveren, woensdag uiterlijk 18.00 uur.** Dan kan ik het verzamelen, tot een stuk verwerken en de volgende ochtend aan [redacted] te akkoord voorleggen. Zodat het weer op tijd op de vijfde ligt, want dat moet alweer aan het eind van de donderdagochtend!

#### Testen en traceren

- Toezegging Van Haga om duidelijkheid vanuit RIVM over PCR-test [redacted]
- Toezegging Wilders over informatie GGD uit BCO over besmettingen horeca (anekdotisch) [redacted]
- BCO opschalingsplan [redacted]
- Voortgang testcapaciteit [redacted]
- Voortgang regie/governance [redacted]
- Voortgang sneltesten/innovatie [redacted]
- Voortgang testen met voorrang [redacted]
- Reactie op IGJ rapport [redacted]
- Reactie rapport ARK → wie kan ik hiervoor vragen?

Wat betreft de toezeggingen deze zien er zo uit:

**Toezegging Van Haga om duidelijkheid vanuit RIVM over PCR-test:** [redacted] heeft in de hoorzitting toegezegd dat hij nog een brief gaat schrijven over de verschillende onzekerheden rondom de PCR-testen.

**Toezegging Wilders over informatie GGD uit BCO over besmettingen horeca:** **Wilders:** Ik had nog een vraag gesteld over de horeca. Ik geloof dat het de premier was die zei dat ik daar een uitgebreid antwoord — in ieder geval schriftelijk — op krijg bij de volgende voortgangsrapportage. **Minister De Jonge:** Ik ga daarop reageren. Ik ga wel een kleine winstwaarschuwing doen. In de analyse van het BCO wordt gerubriceerd op een aantal rubrieken. Dus daarin wordt gerubriceerd op "horeca". Maar er wordt niet verder een onderscheid gemaakt in "restaurants", "snackbars" of "studentensociëteiten". Daar wordt gewoon geselecteerd op "horeca", dus dat is wel de restrictie. Tegelijkertijd, wat ik wel kan doen is bij een aantal GGD'en doorvragen: wat zien jullie daarin terugkomen? Maar dan wordt het meer anekdotisch in plaats van turven. Maar ik denk dat het goed is om de schets te geven die de heer Wilders vraagt.

Mocht ik dingen vergeten die volgens jullie heel belangrijk zijn laat het dan ook even weten. Ter inspiratie en ter consistentie, de vorige passage testen en traceren uit de brief van 21 september.

[redacted]

**Format RIVM offerteverzoek 2020****Naam en nummer programma: Volksgezondheid en Zorg (nr. 6)**

Domein : 5. Beleidsondersteuning

Opdrachtnummer :  
Opdrachttitel : Monitor Covid-19 Strategie Thuiswonende Ouderen

Meerjarige opdracht : ja / nee  
Looptijd meerjarige opdracht ,  
Opdracht Startdatum : 21 september 2020  
Opdracht Einddatum : 30 juni 2021, met mogelijke uitloop

Contactpersoon (\*) : Nader te bepalen

(\*) 1 contactpersoon opgeven.

<b>1. Opdrachtbeschrijving</b>	<p>Doel van de opdracht is:</p> <p>1) het inrichten van een monitor om aan de hand van acht in de <i>Covid-19 Strategie Thuiswonende Ouderen</i> geformuleerde ambities in kaart te brengen wat de voortgang op de geformuleerde ambities is</p> <p>2) het opstellen van een laagdrempelige rapportage waarin de uitkomsten van de monitor zijn weergegeven met betrekking tot . de stand van zaken van de zorg en ondersteuning voor en het welzijn van thuiswonende ouderen en hun mantelzorgers in tijden van corona.</p>
<b>2. Beleidscontext</b>	<p>Nu we in de volgende fase zijn beland van de Coronacrisis is het van belang de komende periode zicht te houden op hoe de situatie van thuiswonende ouderen zich ontwikkelt. Verschillende partijen (denk aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, de Nederlandse Zorgautoriteit, maar ook cliënt- en brancheorganisaties) halen structureel signalen, data en beelden op vanuit de praktijk. Daarnaast hebben verschillende partners rondom thuiswonende (kwetsbare) ouderen 'geleerde lessen' opgehaald en met het departement van VWS gedeeld. Deze input geeft focus aan de punten die van belang zijn om de situatie van thuiswonende (kwetsbare) ouderen in beeld te houden.</p> <p>In de 'lessons-learned' brief<sup>[1]</sup> die d.d. 1 september 2020 aan de Tweede Kamer is verstuurd, is aangekondigd dat er een Covid-19 strategie voor ouderen thuis komt met de uitgangspunten om de zorg en ondersteuning voor en het welzijn van thuiswonende ouderen en hun mantelzorgers in tijden van Corona te kunnen waarborgen. Naar analogie van de Covid-19 strategie voor mensen met een beperking of chronische ziekte(n) is een aantal ambities geformuleerd, die breed afgestemd zijn met het veld. Op basis van de strategie kan gemonitord worden of ouderen het thuis redden, samen met hun naasten, of ze voldoende regie ervaren over hun leven, mantelzorgers voldoende</p>

<sup>[1]</sup> TK 2020-2021 25295-508

	<p>ondersteund worden en of de communicatie voldoende helder, begrijpelijk en toegankelijk is. Daarbij is ook differentiatie van belang; de ene oudere is de andere niet. Omdat deze opdracht (mogelijke) raakvlakken heeft met andere monitors die het RIVM voor VWS/DMO ontwikkelt dan wel ontwikkeld heeft (zoals de monitor voor het Programma Langer Thuis) en de mogelijke wens om een dergelijke monitor (met een soortgelijke insteek) voor een langere periode in te richten, is het een logische keuze om deze opdracht te beleggen bij het RIVM.</p> <p><u>Aandachtspunten:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is van belang om – waar mogelijk - aansluiting te zoeken bij voor deze opdracht relevante activiteiten die reeds door het RIVM worden uitgevoerd, als ook aansluiting te zoeken bij reeds geïnitieerde onderzoeken of bestaande data-uitvragen door externe organisaties.</li> <li>• Voorkomen dient te worden dat externe organisaties nieuwe informatie-uitvragen moeten ontwikkelen.</li> <li>• Vooralnog gaan we uit van drie rapportage momenten (Q4 2020, Q1 2021 en Q2 2021).</li> </ul>
<b>3. Wijze van aansturing</b>	In principe wordt outputsturing <sup>1</sup> toegepast. Zie voor een toelichting artikel 6 van de Raamafspraken Rijksopdrachtgevers. Voor inputsturing <sup>2</sup> wordt alleen gekozen als outputsturing niet mogelijk blijkt.
<b>4. Opdrachttype</b>	Uitvoering (?)
<b>5. Product(en) en (opleverdatum)</b>	<p>Inrichten van een monitor en opstellen van eenoverzichtelijke rapportage aan de hand van acht geformuleerde ambities (zie hieronder); vooralnog worden drie oplevermomenten voorzien (Q4 2020, Q1 2021 en Q2 2021)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij een geleidelijke versoepeling van maatregelen: zorg en ondersteuning voor thuiswonende ouderen wordt zodanig vormgegeven dat thuiswonende ouderen ook op een veilige manier conform de geleidelijke versoepeling meer kunnen participeren in het maatschappelijk leven.</li> <li>2. Bij een aanscherping van maatregelen i.v.m. een tweede golf: zorg en ondersteuning voor thuiswonende ouderen wordt zodanig aangepast dat ouderen op een veilige manier binnen de richtlijnen van het RIVM zoveel mogelijk naar wens en vermogen deel kunnen blijven nemen aan het</li> </ol>

<sup>1</sup> Dit betreft sturing op het concrete resultaat van een afgesproken opdracht (bijvoorbeeld rapport, website).

<sup>2</sup> Opdrachtgever kiest – in overleg met opdrachtnemer – voor inputsturing wanneer het voor opdrachten niet mogelijk is om vooraf een helder resultaat te formuleren op basis waarvan opdrachtnemer een of meerdere producten kan offrenen.

	<p>maatschappelijk leven. Daarbij is er aandacht voor het voorkómen van een tegenstelling tussen generaties. Als de ondersteuning noodgedwongen tijdelijk wordt afgeschaald wordt gedurende de periode van afschaling geïnvesteerd in extra contact met cliënten die te maken hebben met deze afschaling en diens mantelzorgers.</p> <p>3. Ouderen en hun naasten voeren regie over belangrijke keuzes en afwegingen omtrent de behandeling van Corona (Tot wanneer behandelen? Wel of niet opname in het ziekenhuis?)</p> <p>4. Het mentale, geestelijke en sociale welbevinden van thuiswonende ouderen is onderdeel van de aanpak en maatregelen. (Psycho-)sociale en geestelijke ondersteuning van thuiswonende ouderen maakt onderdeel uit van de zorg en ondersteuning.</p> <p>5. Het is voor ouderen mogelijk op een verantwoorde en veilige manier contact (digitaal) te onderhouden met belangrijke mensen in hun persoonlijk netwerk, zodat een toename van eenzaamheid wordt voorkomen en het 'normale' leven zoveel als mogelijk doorgang kan vinden.</p> <p>6. Er wordt voldoende getest en beschermingsmiddelen zijn voldoende beschikbaar (ook voor mantelzorgers) en worden gepast gebruikt. Daarmee ontstaat een veilige situatie, waarbinnen passende ondersteuning in aangepaste vorm doorgang kan vinden.</p> <p>7. Mantelzorgers voelen zich ondersteund om de zorg voor een naaste, vanwege Coronamaatregelen ook op langere termijn vol te kunnen houden en daar waar het niet meer gaat, is er sprake van voldoende logeer- of (medische) opvangmogelijkheden.</p> <p>8. De communicatie rond Corona(maatregelen) is herkenbaar, begrijpelijk en toegankelijk voor ouderen.</p>
<b>6. Samenwerking</b>	<p>* Denk hierbij aan samenwerking met de IGJ, cliëntorganisaties, ouderenorganisaties en de opdrachtgevende directie vanuit VWS.</p> <p>* Tevens is het wenselijk om de concept rapportages voor oplevering en publicatie te bespreken (en te duiden) in ingerichte periodieke afstemmingsoverleggen met DMO.</p>
<b>7. Raakvlakken met andere opdrachten</b>	<p>* Monitor Een tegen Eenzaamheid</p> <p>* Monitor Langer Thuis</p>

	* Overall Monitor Dmo
<b>8. Overige aandachtspunten</b>	Bijvoorbeeld: specifieke afspraken/wensen met betrekking tot de communicatie.

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/2/2020 7:47:08 AM  
**Subject:** RE: achtergronddocumenten lessons learned corona  
**Received:** Wed 9/2/2020 7:47:08 AM

Dat zag ik. Ik ga nog door de documenten bladeren

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 09:30  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: achtergronddocumenten lessons learned corona

Ja het was idd echt een brief van De Jonge en in iets mindere mate Grapperhaus. Vandaar.

Er hebben overigens best wat (gezondheids)economen advies geleverd. Je kunt bijv de bijdragen van [redacted] (ABN AMRO, generieke lockdown), [redacted] (RUG, lockdown en internationaal) en [redacted] (VU, testen/traceren) en [redacted] (NZa, reguliere zorg) gade slaan.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 09:20  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: achtergronddocumenten lessons learned corona

Ha [redacted]

Mooie afronding! Ik heb er al even in gesnuffeld en de brief gelezen, boeiend.

Als econoom (en aEb-er) vind ik de interactie met economie onderbelicht. Dat is geen verwijt (ik begrijp dat focus ligt op aanpak en epidemiologische effecten) maar meer een wens voor lessons learned 2.0

Geniet van je welverdiende vakantie!

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 09:00  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** achtergronddocumenten lessons learned corona

Ha mensen

Ik heb eenieder de laatste weken al enigszins zitten spammen met nieuwtjes over de lessons learned-corona.

Bij deze een laatste keer: de kamerbrief is inmiddels uit <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/09/01/experts-helpen-bij-aanscherping-corona-aanpak>

Nog informatiever, alle position papers en gespreksverslagen staan online op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/08/31/documenten-lessons-learned-corona>

Ik zou eenieder echt de tijd gunnen om hier eens door te grasduinen. Er staan ontzettend veel boeiende adviezen tussen op alle kernthema's in de corona aanpak, soms meer gericht op korte termijn vraagstukken terwijl andere adviezen een langere tijdshorizon kennen. En not but not least hebben [redacted] en ondergetekende ook een bijdrage op de site staan, onder internationale vergelijking.

Groeten

[redacted]

[redacted]

afdeling Algemeen Economisch Beleid  
 directie Macro-Economische Vraagstukken & Arbeidsmarkt  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

**M** [redacted] **E** [redacted]@minvws.nl



**To:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted]@pblq.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/10/2020 7:26:00 AM  
**Subject:** RE: Beleid praktijktest tot aan de landelijke implementatie  
**Received:** Thur 9/10/2020 7:25:00 AM

Ja nou klinkt goed zo, gaat inderdaad om zeer beperkte aantallen maar het is vooral de frictie tussen app en ander testbeleid momenteel

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 09:22  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@pblq.nl>  
**Onderwerp:** FW: Beleid praktijktest tot aan de landelijke implementatie

Zie onderstaande over de 5 testregio's en het testbeleid >>

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ggdtwente.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 09:13  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted] <[redacted]@ggddrenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@vrijsselland.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdnog.nl>  
**Onderwerp:** RE: Beleid praktijktest tot aan de landelijke implementatie

Hallo [redacted]

Dank je wel voor je e-mail. Interessant. Al vindt ik het aantal indexen erg hoog in verhouding tot de signalen die ik krijg met hoeveel indexen een BCO'er het proces van een notificatie delen heeft doorlopen. Ook het aantal testaanvragen vind ik erg hoog op basis van het aantal indexen. Maar een rekensom leert dat het wel mogelijk zou zijn, 20 afspraken per index.

27 mensen die zich volgens CoronIT asymptomatisch hebben laten testen is inderdaad niet een benoemingswaardig aantal waardoor de teststraten extra vollopen. Hierdoor ben ik enigszins gerustgesteld om het zo te zeggen. Dan zit het met name in de communicatie en het geen wat we uitstralen. We roepen op dit moment erg hard dat er niet getest moet worden zonder klachten, van 25 DPG'en tot onze minister van VWS. Tegelijkertijd zien een miljoen(?) mensen in de app dat ze zich mogen laten testen zonder klachten wanneer een notificatie ontvangen van de CoronaMelder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 08:55  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdtwente.nl>; [redacted] <[redacted]@ggddrenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@vrijsselland.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdnog.nl>  
**Onderwerp:** RE: Beleid praktijktest tot aan de landelijke implementatie

Ha allemaal,

Goed dat jullie dit signaal afgeven. Ik stel voor dat we binnenkort een call hebben om deze en andere issues met elkaar te bespreken. Laat ik eerst de laatste cijfers van het CIBG en GGD GHOR NL met jullie delen:

#### CIBG data

31 augustus: 27 indexen geholpen door de 5 GGD'en  
 2 september: 42 indexen  
 7 september: 61 indexen

#### GGD GHOR NL Data

- In de periode 21 aug-6 september zijn er 1111 testaanvragen geweest n.a.v. notificatie in CoronaMelder
- In de periode 25 aug-6 september zijn er 761 testuitslagen n.a.v. testaanvraag na notificatie. 14 daarvan was de uitslag positief. Dat is 1,84%.
- In de periode 25 aug-6 september zijn er 892 testaanvragen n.a.v. notificatie, daarvan hadden 865 klachten (97%)

- In de periode 25 aug-6 september zijn er 892 testaanvragen n.a.v. notificatie, daarvan waren 5 in beeld van BCO (0,56%)
- In de periode 31 aug-6 september zijn 28,9% van de testaanvragen n.a.v. notificatie in de 5 testregio's. De overige 71,1% zijn testaanvragen in de overige 20 regio's. In de week daarvoor was het beeld vergelijkbaar.

Er waren tot 7 september dus 61 indexen door jullie geholpen hebben met het versturen van notificaties. We weten niet hoeveel notificaties mensen met CoronaMelder hebben ontvangen. Wat we wel weten, is het aantal testaanvragen. In de genoemde periode zijn 1111 testaanvragen gedaan bij GGD GHOR NL n.a.v. notificatie uit CoronaMelder. Van de bekende testuitslagen was 1,84% positief. 97% van de testaanvragers had klachten, dus er zijn bij GGD GHOR NL maar 27 testaanvragen geweest van asymptomaten. Het merendeel van de testaanvragers woont buiten de testregio's (dat vinden we overigens merkwaardig). Ik voeg de data toe als bijlage.

Wat dus opvalt, is dat er maar een klein aantal testaanvragen zijn van asymptomaten. Is dat beeld bij jullie in de regio anders, dan hoor ik dat graag. Daarnaast is het RIVM bezig met onderzoek naar de toegevoegde waarde van asymptomatisch testen. Er zijn maar een aantal settings waar dat nu gebeurt, waaronder de CoronaMelder en op Schiphol. Het RIVM onderzoekt die data en hoopt daar van te leren hoe asymptomatisch testen bijdraagt aan de bestrijding van Covid-19. Voor dit onderzoek, dat ze uitvoeren n.a.v. advies van OMT, hebben ze data nodig. Daarom zou een paar weken langer data verzamelen over asymptomatisch testen het RIVM helpen.

Mochten jullie toch graag willen dat het testbeleid in de testperiode wijzigt, dan ga ik kijken wat er mogelijk is.

Hoor graag!

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ggdgelderlandzuid.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 08:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ggdtwente.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggddrenthe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vrijsselland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdnog.nl>

**Onderwerp:** RE: Beleid praktijktest tot aan de landelijke implementatie

Beste allen,

Ik ben het helemaal eens met 5.1.2e

De teststraten lopen vol mensen reageren agressief aan de telefoon en het is niet uit te leggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

Bezoekadres: Groenewoudseweg 275, Nijmegen



GGD Gelderland-Zuid

Postbus 1120 | 6501 BC Nijmegen

T 5.1.2e

[www.ggdgelderlandzuid.nl](http://www.ggdgelderlandzuid.nl)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ggdtwente.nl>

**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 21:13

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggddrenthe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdgelderlandzuid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vrijsselland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdnog.nl>

**Onderwerp:** RE: Beleid praktijktest tot aan de landelijke implementatie

Beste mede praktijktestregio's en 5.1.2e

Vandaag heb ik meerdere collega's gesproken betreft het punt van testbeleid van de CoronaMelder. Ik leg dit punt graag in deze groep neer en eigenlijk wederom met name bij Hugo. Landelijk (en ook in onze regio) wordt het testen zonder klachten echt afgeraden met het oog op de beperkte testcapaciteit ten opzichte van de vraag. Tegelijkertijd mogen mensen met een notificatie van de CoronaMelder nog steeds zonder klachten ingepland worden. Ik merk dat ik dit zelf erg lastig uit te leggen vind aan mijn collega's, laat staan mijn collega's aan de inwoners aan de telefoon. Helemaal nu we weten dat het testbeleid van de CoronaMelder gelijk getrokken gaat worden met het algemene testbeleid bij landelijke implementatie, en dat er (eerst) niet asymptomatisch getest gaat worden bij een notificatie van de CoronaMelder.

#### Mijn vraag

Kan er geen tekstuele aanpassing gedaan worden waarmee het asymptomatische testen vanaf nu al vervalt voor de CoronaMelder?

Ik snap dat dit lastiger ligt dan hoe makkelijk ik de vraag stel. Maar ik wil hier toch echt aandacht voor vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e |  
5.1.2e |  
Nijverheidstraat 30 | Postbus 1400 | 7500 BK Enschede |  
T +31 5.1.2e |  
5.1.2e | @ggdtwente.nl | www.ggdtwente.nl |

GGD Twente is onderdeel van Regio Twente

In deze [link](#) staat informatie over de verminderde bereikbaarheid naar het Twentehuis.

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 9 september 2020 08:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggddrenthe.nl>;  
5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl; 5.1.2e <5.1.2e@vrijsseland.nl>; 5.1.2e @ggdhog.nl

Onderwerp: Beleid praktijktest tot aan de landelijke implementatie

Beste mede praktijktestregio's en 5.1.2e,

Maandag kreeg ik een vraag van een GGD die niet deelneemt aan de praktijktest maar wel een cliënt had die een melding had gekregen. Vervolgens werd de vraag gesteld wat het beleid is wat wij qua advies meegeven aan personen die naar de GGD bellen met het bericht: "ik heb een notificatie gehad".

- Testbeleid  
Volgens mij is er geen discussie omtrent het testbeleid. Bij een notificatie laat je testen, onafhankelijk van als je klachten hebt. Bij landelijke implementatie verdwijnt het asymptomatisch testen hieruit.
- Quarantaine beleid  
In de app wordt genoemd "laat je testen en blijf thuis tot je de uitslag hebt". Dus verder wordt er geen quarantaine advies gegeven in de app, terwijl we ook gecommuniceerd hebben gekregen dat het gaat om categorie 2a contacten. Dus de vraag:
  - o Houden jullie vast aan de tekst van de app of adviseren jullie het categorie 2a beleid (10 dagen quarantaine vanaf risicocontact).

Ik hoor graag. Lijkt mij goed om één lijn te trekken en dat dit ook duidelijk gecommuniceerd wordt naar alle andere regio's. Omdat zij ook mensen met meldingen kunnen krijgen. Daarbij zou ik het liefst hier uitsluitel over hebben vanuit landelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e |  
5.1.2e |  
Nijverheidstraat 30 | Postbus 1400 | 7500 BK Enschede |  
T +31 5.1.2e |  
5.1.2e | @ggdtwente.nl | www.ggdtwente.nl |

GGD Twente is onderdeel van Regio Twente

In deze [link](#) staat informatie over de verminderde bereikbaarheid naar het Twentehuis.

**To:** [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minezk.nl;  
 [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minbzk.nl  
**From:** [redacted]@mindef.nl  
**Sent:** Tue 9/29/2020 1:56:34 PM  
**Subject:** RE: Bespreking no deal-scenario/ plan B Koninkrijksrelaties  
**Received:** Tue 9/29/2020 1:56:37 PM

Ik doe graag mee morgenochtend!

M.v.g.,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 15:22

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>;

[redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Onderwerp:** Bespreking no deal-scenario/ plan B Koninkrijksrelaties

Dag collega's,

De afgelopen maanden staan in het teken van de coronacrisis, ook in het Koninkrijk, hetgeen onder meer heeft geresulteerd in het pakket voorwaarden dat Nederland heeft gesteld aan de derde tranche liquiditeitssteun ten behoeve van de drie Caribische landen in het Koninkrijk. Daar zijn jullie in meerdere of mindere mate bij betrokken (geweest) en het is jullie ook bekend dat er tot op heden nog geen akkoord is tussen Nederland en de landen. Nu de landen (nog) niet hebben ingestemd met de voorwaarden van Nederland, maar ondertussen de situatie op verschillende terreinen (en niet perse alleen ten aanzien van vitale processen) nijpender wordt, is uit het BWO van 18 september 2020 voortgevloeid dat we in kaart brengen wat de risico's zijn die we nu op ons zien afkomen (zolang de landen dus nee zeggen) en hoe we daar als Nederland om zouden kunnen of moeten gaan (handelingsperspectieven).

Sommigen van jullie zijn al op de hoogte gebracht dat we deze risico's, de handelingsperspectieven en de afwegingen daarin in kaart willen brengen. Dat kunnen we natuurlijk niet zonder interdepartementale afstemming en kennisbundeling. Hoewel we de tijd moeten nemen om uiteindelijk te komen tot een goed advies, zit er enige druk op dit proces. Zouden jullie – of anders een vervanger van jullie – morgen in digitale webex bij elkaar kunnen komen? **Mijn voorstel is woensdag 30 september 11.30~12.30 uur.** We zullen ook nog inhoudelijke stukken nasturen en een webex-uitnodiging. Laat mij weten of dat lukt, dan kan ik de link uitsturen!

Bij voorbaat dank voor jullie flexibiliteit in dezen. Jullie kunnen [redacted] en/of mij telefonisch bereiken voor toelichting.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/25/2020 8:04:18 PM  
**Subject:** Re: Bijstands verzoek  
**Received:** Fri 9/25/2020 8:04:35 PM

Ja dank [redacted] ik bespreek het hier en ga er zo spoedig mogelijk invulling aan geven.

Groet, [redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 Ministry of Health of Curaçao  
 Piscaderaweg 49,  
 Curaçao

Tel: [redacted]

The Information in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorized. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. If you received this email in error, please notify the sender. I am neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

On Fri, Sep 25, 2020 at 3:49 PM [redacted] <[redacted]@minvws.nl> wrote:

Hoi [redacted]

In een formele brief van de Minister heeft [redacted] het zo als hieronder verwoord. Dit is ongeveer wat we nodig hebben. Je kunt het min of meer knippen en plakken en de aantallen en bedragen op Curacao van toepassing laten zijn. Zoiets hebben we in een email van jou nodig, dan kunnen we de molen in gang zetten. Voor de test straat dus verwacht ik dat je mensen van buiten nodig hebt en dan gaat het om de beschrijving van het zorgpersoneel en vooral het aantal.

Groet,

[redacted]

Ondersteuning in het aantrekken van lokaal personeel bij de Dienst Besmettelijke Ziekten van de Directie Volksgezondheid i.v.m. het versterken van de volgende activiteiten, welke vergelijkbaar zijn met de activiteiten van de Gemeentelijke Gezondheidsdiensten (GGD's) in Nederland:

- 1) Het ondersteunen van bron- en contactonderzoek
- 2) Het ondersteunen van de controle op de quarantaine en isolatie verplichting
- 3) Het bemannen van het nationale COVID 19 telefoonnummer
- 4) Het ondersteunen in verschillende administratieve en uitvoerende taken gerelateerd aan de covid-19 pandemie bij de Directie Volksgezondheid.

Hiervoor is 8 FTE aan personeel met minimaal MBO-niveau verwacht. Totale geschatte kosten zijn voor een periode van 6 maanden AWG [redacted] equivalent aan EURO [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**To:** [redacted] [redacted] @minbzk.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/23/2020 10:05:41 AM  
**Subject:** RE: Commissiebrief SFZ  
**Received:** Wed 9/23/2020 10:05:41 AM

Beste [redacted]

Ik heb er naar gekeken. Het is natuurlijk een stevige brief van SFZ, maar ik vind dat er best wat empathie in jullie brief mag komen. Het is nu een droge beantwoording met de BZK lijn. Als je wat meer begrip voor de moeilijke situatie voor de zorgsector op Curacao (zonder verantwoordelijkheid naar je toe te trekken) in brengt dan leest het anders. Verder zou je ook kunnen opnemen wat Nederland wel heeft gedaan om ze te helpen in de Covid aanpak.

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>  
**Datum:** woensdag 23 sep. 2020 11:29 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Commissiebrief SFZ

Ha [redacted]

Lukt het op vandaag terug te komen op de brief?

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 16:50  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Commissiebrief SFZ

Hallo [redacted]

[redacted] komt er bij je op terug. Ik weet niet of dit nog vandaag nog gaat lukken, maar ze doet haar best

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T [redacted]  
E [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 16:26  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Commissiebrief SFZ

Ha [redacted]

De brief is inderdaad van begin juli. We hebben de brief in september pas gekregen nav een procedurevergadering met de vraag uiterlijk 25 sept een reactie te sturen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:43

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Commissiebrief SFZ

Hoi [redacted]

Ik heb het doorgezet naar collega [redacted]. Ik zit zelf niet in het crisisteam. Ik zie dat de brief van begin juli is? Vanwaar nu de haast om vanmiddag te reageren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T [redacted]

E [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:04

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Commissiebrief SFZ

Ha [redacted]

We hebben een verzoek van de vaste commissie Koninkrijksrelaties gekregen om op de open brief van de Stichting Federatie Zorginstellingen (SFZ) een reactie te sturen. Zie bijgaande reactie in word. Lukt het jou om daar vanmiddag even op mee te lezen?

Groet,

[redacted]

[redacted]

**Directoraat-generaal Koninkrijksrelaties**

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T [redacted]

E [redacted]@minbzk.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

[redacted]

**To:** [REDACTED]@gmail.com [REDACTED]@gmail.com  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Fri 9/25/2020 7:49:18 PM  
**Subject:** RE: Bijstands verzoek  
**Received:** Fri 9/25/2020 7:49:18 PM

Hoi [REDACTED]

In een formele brief van de Minister heeft [REDACTED] het zo als hieronder verwoord. Dit is ongeveer wat we nodig hebben. Je kunt het min of meer knippen en plakken en de aantallen en bedragen op Curacao van toepassing laten zijn. Zoiets hebben we in een email van jou nodig, dan kunnen we de molen in gang zetten. Voor de test straat dus verwacht ik dat je mensen van buiten nodig hebt en dan gaat het om de beschrijving van het zorgpersoneel en vooral het aantal.

Groet,

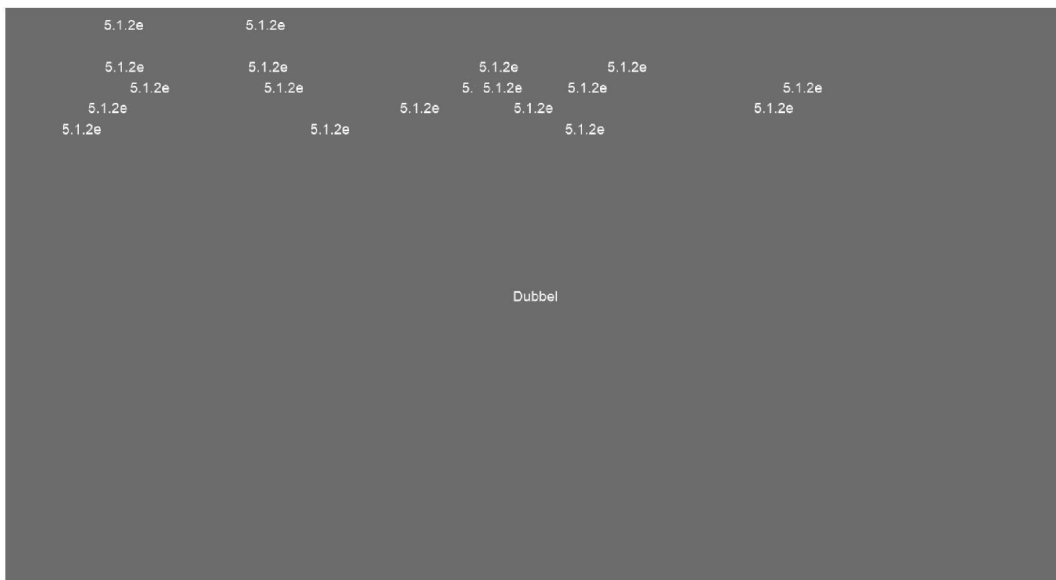
[REDACTED]

Ondersteuning in het aantrekken van lokaal personeel bij de Dienst Besmettelijke Ziekten van de Directie Volksgezondheid i.v.m. het versterken van de volgende activiteiten, welke vergelijkbaar zijn met de activiteiten van de Gemeentelijke Gezondheidsdiensten (GGD's) in Nederland:

- 1) Het ondersteunen van bron- en contactonderzoek
- 2) Het ondersteunen van de controle op de quarantaine en isolatie verplichting
- 3) Het bemannen van het nationale COVID 19 telefoonnummer
- 4) Het ondersteunen in verschillende administratieve en uitvoerende taken gerelateerd aan de covid-19 pandemie bij de Directie Volksgezondheid.

Hiervoor is [REDACTED] aan personeel met minimaal MBO-niveau verwacht. Totale geschatte kosten zijn voor een periode van 6 maanden [REDACTED] equivalent aan [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)



**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Tue 9/15/2020 1:51:41 PM  
**Subject:** RE: Concept 4 Programma VWS september 2020  
**Received:** Tue 9/15/2020 1:51:41 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Hierbij de onderwerpen. Die zijn voor zowel Minister als ook [redacted] 5.1.2e

- situatie in het land, epi situatie, maatregelen en handhaving
- covid zorg, ervaringen met AMI
- stand van zaken acute zorg, electieve zorg en medische uitzendingen.
- capaciteitsproblemen ziekenhuis en GGD.
- financiële situatie ziekenhuis
- ziekenhuissamenwerking project en rol verzekeraars.
- procedure bijstandsverzoeken en wat is de verwachting van wat er nog gaat komen op korte termijn
- evaluatie vier landen overleg tijdens covid en wat zijn te verbeterpunten.

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>  
**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 7:50 AM  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept 4 Programma VWS september 2020

Bondia [redacted] 5.1.2e,

Bedankt voor de update en bedankt voor de moeite.

Ik stuur straks een update van het programma.

@ [redacted] 5.1.2e

- Zijn de gesprekpunten voor de afspraak met de Minister GMN ? Ik ben bezig met het inplannen van de afspraak en deze vraag is gesteld.
- Dit geldt trouwens ook voor [redacted] 5.1.2e Hij zou nog contact opnemen ik weet niet of dit al gedaan is.

Straks update.

**Met vriendelijke groet | Kind regards| Saludo kordial**

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Vertegenwoordiging van Nederland in Aruba, Curaçao en Sint Maarten  
 Vestiging Curaçao  
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
 Scharloeweg 55| Willemstad

**M** [redacted] 5.1.2e  
**IP** [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 04:01

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Concept 4 Programma VWS september 2020

Hoi [redacted]

Ik heb de eerste test gedaan (voor Curacao), morgen op Schiphol de tweede test voor Aruba.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Cristeam Caribisch Nederland**

[redacted]  
**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**  
 .....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 .....  
 T (+31) [redacted]  
 E [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: zaterdag 12 september 2020 01:31

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Concept 4 Programma VWS september 2020

Beste [redacted] Beste [redacted],

Zoals afgesproken zou ik nog een vandaag een update sturen.

- Als bijlage de laatste versie van het programma ( tijden zijn nog onder voorbehoud)
- Door het testmoment op de 17<sup>e</sup> moet ik nog wat aanpassingen doen in het programma
  - o Ik heb nog geen contact met [redacted] ivm afspraak met Minister GMN. Ik wil kijken of we die afspraak ergens in de buurt van de teststraat kunnen plannen; misschien bij GGD zelf. Scheelt weer reizen voor het testmoment.
  - o Update CMC, [redacted] en AMI volgt.
- [redacted] just to dubbelcheck jij doet dus 2 testen in Nederland; 1x zodat je naar Curacao kan reizen en 1x op Schiphol zelf zodat je met die testresultaat naar Aruba kan reizen toch?

Ik heb maandag weer een update.

Bij vragen weten neem gerust contact op.

[redacted]

Gr

[redacted]



- Bonaire: in de cijfers van vandaag heeft een correctie plaatsgevonden. Het betreft een nacalculatie van 20 testuitslagen op 28 september, alle 20 uitslagen zijn negatief.
- 1 patiënt uit het ziekenhuis in Bonaire is overgeplaatst naar Curaçao.

Maximaal controleren (incl. zorg kwetsbare personen)	Bonaire	St. Eustatius	Saba	Curaçao	Aruba	Sint Maarten
Aantal positief geteste mensen totaal (sinds gisteren)	98 (+1)	13	5	370 (+6)	3934 (+62)	645
Aantal actieve COVID patiënten actueel	77	9	0	212	727	74
Aantal ziekenhuisopnamen actueel (cumulatief <sup>2</sup> )	2 (4)	0	0	2 (9)	44 (91)	3 (31 <sup>*1</sup> )
Aantal patiënten op IC actueel (cumulatief <sup>2</sup> )	0 (2)	0	0 (1)	1 (3)	13 (9)	0 (17 <sup>*</sup> )
Aantal patiënten overleden totaal	1	0	0	1	26 (+1)	22

- \* inclusief 1 inwoner van de Franse kant van St. Maarten
- <sup>1</sup> inclusief 1 inwoner van Saba
- <sup>2</sup> Het cumulatief aantal ziekenhuisopnames wordt bepaald vanuit de casusregisters. Deze zijn (met name voor Aruba en Sint Maarten) niet volledig compleet. Het cumulatief aantal ziekenhuisopnames loopt daarom achter op de werkelijkheid. Het aantal actuele opnames is wel correct.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

COVID-19 Surveillance Team

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@valsplat.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/2/2020 8:13:19 AM  
**Subject:** RE: FW: SPOED tekstaanpassing Coronamelder na notificatie  
**Received:** Wed 9/2/2020 8:13:20 AM

Dank [5.1.2e] voor het verzetten van wederom een berg werk! Ik ga dit scherm binnen het programma communiceren, om onze communicatie uitingen te kunnen aanpassen.

Hebben jullie een pdf voor mij met alle schermen zoals die in de app zullen staan bij lancering?

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e]@valsplat.nl  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 23:49  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**Onderwerp:** Re: FW: SPOED tekstaanpassing Coronamelder na notificatie

Hi [5.1.2e]

Dat was nog een flinke lap tekst om in te voegen :-)

Bijgevoegd resultaat.

Leeswijzer:

- Lijst met bullets voor lees/scanbaarheid in de app opgesplitst in drie thema: blij thuis, ontvang geen bezoek, medische hulp nodig
- "werk thuis en reis niet met het openbaar vervoer" --> deze voelt misplaatst / is een van de algemene maatregelen? Niet met OV reizen heeft connotatie: "als ik met de auto ga, mag het wel"?
- teksten her en der nog wat verder vereenvoudigd.
- algemene leefregels (handen wassen, niezen in elleboog, 1,5 meter afstand houden) weggehaald.
- lijst met klachten: ook ingekort, simpeler taalgebruik. Deze lijst komt 1-op-1 van [fhuisarts.nl](https://www.fhuisarts.nl) en bevat dezelfde klachten als aangeleverd door RIVM/GGD. We voeren deze wijziging ook door op andere plekken in de app.

In de tekst 'heb je ernstige klachten' nog openstaande wijziging uit de mail van NHG doorgevoerd (of zit je een risicogroep en krijg je koorts? Bel eerst je huisarts)

[5.1.2e]



Op di 1 sep. 2020 om 21:59 schreef [redacted] 5.1.2e <[redacted]@rickpastoor.nl>:  
 Dank [redacted] 5.1.2e fijn dat deze feedback er in zo korte tijd is. We gaan puzzelen.

Op di 1 sep. 2020 om 20:55 schreef [redacted] 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>  
 Bij deze de laatste input, als overgenomen dan definitief akkoord ook vanuit rivm

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl> [redacted] 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>>

Datum: dinsdag 01 sep. 2020 8:49 PM

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl> [redacted] 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>>

Kopie: [redacted] <[redacted]@rivm.nl> [redacted]@rivm.nl>>, [redacted]  
<[redacted]@rivm.nl> [redacted]@rivm.nl>>

Onderwerp: SPOED tekstaanpassing Coronamelder na notificatie

Beste [redacted]

Bij deze de tekst voor de Coronamelder na ontvangen van een notificatie. Zie screenshot hieronder.

Deze tekstwijzigingen zijn geformuleerd nog niet wetende wat de uiteindelijke resultaten zijn van de drie lopende onderzoeken. Een verdere toelichting over het kader waarin deze tekstwijziging tot stand is gekomen, én de aanpassing van de LCI-richtlijn voor professionals volgt uiterlijk eind deze week.

De tekst in het onderstaande screenshot is afgestemd met regionale arts consulenten én de voorzitter van het LOI. Vanwege het korte termijn is het niet gelukt om deze tekst af te stemmen met het volledige LOI.

We horen het graag als er nog aanvullende vragen zijn, en we zien graag de definitieve screenshots tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mede namens [redacted],

[redacted]

[redacted], PhD

[redacted]

LCI | Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding

T +31 [redacted] | M +31 [redacted] | E [redacted]@rivm.nl<[redacted]@rivm.nl> | Skype [redacted] W  
[www.rivm.nl/infectieziekten](http://www.rivm.nl/infectieziekten)

Centrum Infectieziektebestrijding

Centre for Infectious Disease Control

RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu      National Institute for Public Health and the Environment  
Postbus 1, interne postbak 5.1.2e 3720 BA Bilthoven

---

5.1.2e [redacted]@01D6809E.D5C9AB40

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)<<http://www.rivm.nl>> De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en)<<http://www.rivm.nl/en>> Committed to health and sustainability

--  
5.1.2e [redacted] co-founded Valsplat and advises on digital transformation  
Give him a call at +31 5.1.2e [redacted]

**Valsplat**  
Visit us in Amsterdam (Prins Hendrikkade 21-E) or Den Haag (Veenkade 49)  
Say 5.1.2e [redacted]@valsplat.nl or find out more at [valsplat.nl](http://valsplat.nl)

**We empower teams and organizations to humanize digital interactions**



Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2h

## Deelnemen aan vergadering

### Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2h Netherlands Toll  
United States Toll

### Deelnemen via telefoon

5.1.2h Netherlands Toll  
United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

### Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2e [@rijksvideo.webex.com](mailto:@rijksvideo.webex.com)

U kunt ook 5.1.2h kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

### Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e [@lync.webex.com](mailto:@lync.webex.com)

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/2/2020 12:09:46 PM  
**Subject:** RE: Kamerdebat Q&As  
**Received:** Wed 9/2/2020 12:09:00 PM

Eens en dat laatste punt is wat apart geformuleerd. Er is geen sprake immers van opleggen van quarantaine maar slechts een advies conform richtlijn inmiddels in de laatste versie dus het lijkt alsof hier sprake is van een misverstand oid,

Wellicht dat ff checken bij [redacted] eerst ?

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 14:02  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamerdebat Q&As

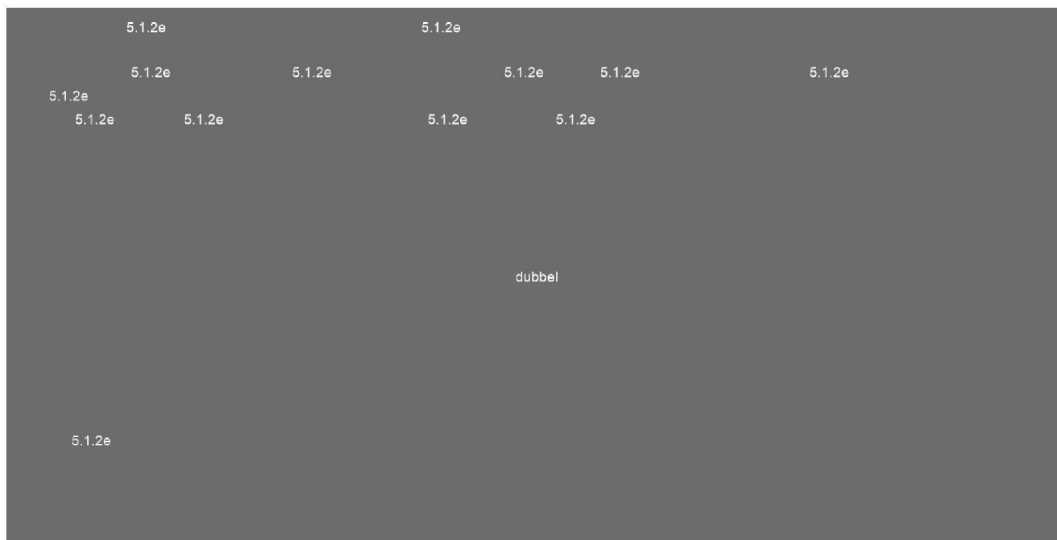
ha [redacted]

De GGD heeft gisteren een nieuwe brief aan de minister toegezonden. Kern is volgens mij dat de GGD'en introductie van de app als haalbaar beschouwen, met inachtneming van ongeveer 2 weken vanaf vaststellen handelingsperspectief. We hebben gisteren het handelingsperspectief vastgesteld, dus dan zou eind volgende week een haalbare planning moeten zijn.

Het handelingsperspectief leggen we eenduidig vast in de richtlijn LCI. De suggestie om te zorgen voor een ruim surplus aan testcapaciteit is lastig in te vullen vermoed ik. Zal ik die testcapaciteit checken bij PG? En zullen we via RIVM en PG vragen aan het OMT om te adviseren over de effectiviteit van asymptomatisch testen irt CoronaMelder?

Het punt over opleggen van quarantaine is deels juridisch. Moeten we daar nog naar laten kijken door WJZ of de Landsadvocaat?

Gr [redacted]



3 pagina's verwijderd ivm dubbel

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 8:39:25 PM  
**Subject:** RE: kamervragen Sint Maarten  
**Received:** Tue 9/22/2020 8:39:25 PM

Hahahaha dit riekt naar chantage

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 10:37 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: kamervragen Sint Maarten

Tja, regeren is vooruit kijken. Dit gaat waarschijnlijk de komende tijd zo wel door.  
Je kunt nu niet meer terug [redacted]. Je hebt wel in mijn tent geslapen, sigaretten van mij gekregen...

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 10:33 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: kamervragen Sint Maarten

Pffff hier had ik niet op gerekend toen ik zo rijkelijk aanbod de parlementaire zaken voor mijn rekening te willen nemen  
◆  
We kijken er morgenochtend naar

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 10:29 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: kamervragen Sint Maarten

Joepie, weer een vraag voor onze zeer gewaardeerde collega [redacted]. Je kan er een dagtaak aan hebben!  
Zullen we morgen even naar de andere kijken en dan ook deze doen.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

[redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] Dubbel

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])  
**Cc:** [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 9/28/2020 11:31:52 AM  
**Subject:** RE: laatste versie escalatieladder  
**Received:** Mon 9/28/2020 11:31:52 AM

Top!

Groeten,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**Verzonden:** maandag 28 september 2020 13:31

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**Onderwerp:** RE: laatste versie escalatieladder

Ha [5.1.2e]

Hebben jullie aanvullingen in laatste versies meegenomen!

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**Verzonden:** maandag 28 september 2020 13:30

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**Onderwerp:** RE: laatste versie escalatieladder

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e]

Is het nog gelukt om de wijzigingen t.a.v. jeugdzorg mee te nemen in de laatste versie?  
 Of is deze exercitie nu achterhaald door die concept lijst met maatregelen?

Groeten,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 18:21

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**Onderwerp:** RE: laatste versie escalatieladder

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e]

Ik begreep dat [5.1.2e] meermaals contact heeft gezocht met [5.1.2e] (en met [5.1.2e]), maar dat dat niet is gelukt. Vanuit [5.1.2e] nog wat opmerkingen (zie rood) m.b.t. de jeugdzorg. Begrijp ook dat de versie nu al bij [5.1.2e] ligt, maar misschien kan het nog mee.

Groeten,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 17:03

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**Onderwerp:** RE: laatste versie escalatieladder

Hi [5.1.2e]

Bijgevoegde versie ligt voor bij [5.1.2e] en [5.1.2e]  
 [5.1.2e] heeft nog even contact gehad met [5.1.2e]

Het lijstje van de 9 maatregelen? Daarmee bedoel je het lijstje voor de G3 mee?

Groet, [5.1.2e]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 16:33  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** laatste versie escalatieladder

Ha [redacted] en [redacted]

@ [redacted] ik belde je net maar kreeg je niet te pakken. Hebben jullie nog de laatste versie van de escalatieladder voor mij? En is daarin de opmerking over motie Jetten er nog in verwerkt? Of is dit allen ingehaald door het lijstje van 9 maatregelen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted] 5.1.2e  
Ministerie van VWS - Directie Jeugd

.....  
**M** [redacted] 5.1.2e  
[redacted]@minvws.nl  
.....  
Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet.  
Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.  
Werkdagen: [redacted] 5.1.2e

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op [www.nji.nl/coronavirus](http://www.nji.nl/coronavirus)

**To:** (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**Cc:** (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** (5.1.2e)  
**Sent:** Wed 9/16/2020 10:04:03 AM  
**Subject:** RE: Laborant Statia  
**Received:** Wed 9/16/2020 10:04:03 AM

Dat klopt dat dat het voorstel is, maar dat moet nog wel gemeld worden. Zo even bespreken bij de dagstart.

(5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 16 sep. 2020 4:18 AM  
**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>, (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>, (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (5.1.2e) (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Laborant Statia

Gaat dit om de laborant die besmet is, maar niet ziek? Zoals gisteren besproken in de dagstart stelde het RIVM voor dat deze persoon toch aan het werk gaat. Hebben jullie deze optie al besproken met (5.1.2e)? Als het nodig is kan ik ook contact met hem opnemen. Laat maar weten.....

Gr, (5.1.2e)

---

**Van:** (5.1.2e) (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 14:46  
**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx ( ZEER URGENT)

FYI

Met vriendelijke groet,

(5.1.2e) 2e  
(5.1.2e)  
(5.1.2e)

**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (+31) (5.1.2e)  
E (5.1.2e) @minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e) @gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 14 september 2020 02:10  
**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) (5.1.2e)  
<(5.1.2e) @minvws.nl>  
**CC:** (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @statiagov.com>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @sehcf.org>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @sehcf.org>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @statiagov.com>  
**Onderwerp:** RE: Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx ( ZEER URGENT)

Aan allen,

Hierbij een ge-update versie van ons verzoek om bijstand met per element een stand van zaken.

Meest urgente, nog niet vervulde verzoek betreft een laborant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e  
 Mob: (whats app) 5.1.2e  
 Mob: (local) 5.1.2e  
 Skype: 5.1.2e  
 Email: 5.1.2e <[5.1.2e@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com)>

Van: 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 23:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Fwd: Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx ( ZEER URGENT)

FYI, stuur jij het door aan 5.1.2e ik heb zijn e-mailadres mierzoete snel bij de hand.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>

Datum: 8 september 2020 om 23:45:32 AST

Aan: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>

Onderwerp: Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx ( ZEER URGENT)

Beste 5.1.2e

Gelieve in de bijlage een zeer urgent bijstandsverzoek aan te treffen. Ik heb met 5.1.2e afgesproken dat ik even een short-cut neem. Dit bijstandsverzoek is mitsdien direct aan jullie gericht. Graag z.s.m. actie. COVID-19 is in het hart van het ziekenhuis terecht gekomen en daarnaast ook gefiltreerd in het verpleeghuis. Ik vrees dat de situatie op korte termijn uit de hand kan lopen vanwege een snelle stijging van het aantal gevallen en de mogelijke snelle sluiting van het ziekenhuis.

Zowel 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e hebben meegewerkt om dit document in het hele korte tijd op te stellen. Verder zijn alle stakeholders ( ziekenhuis, GGD, verpleeghuis) door mij in verschillende calls meegenomen bij dit proces. Daar waren ook de 5.1.2e bij.

Hoor graag.

Mvg

5.1.2e

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/18/2020 7:31:16 AM  
**Subject:** RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)  
**Received:** Fri 9/18/2020 7:31:17 AM

Het persbericht is niet zo gedetailleerd dat dit er in staat.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 09:31  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Graag ook in persbericht dat naar koepels gaat, want ook Solo Partners krijgt dit persbericht...

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 09:30  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Ha [redacted]

Ik had dat al doorgegeven gister maar zie dat het niet is aangepast. Ik ga het nogmaals doorgeven, fijn dat je ook zo alert bent!

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 09:08  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Ha [redacted] en [redacted]

Ik zie nog een klein puntje.

Met Solo Partners is afgesproken om registratie te veranderen in "check" omdat het niet om een registratie gaat (zeker niet voor zpp-ers die alleen onder de Wmo zorg verlenen)...

Kunnen we dat last-minute nog aanpassen?

o

[redacted]

U mag deze bewijsstukken op papier tonen of via uw telefoon.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 09:00  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Dag [redacted] en [redacted]

Het persbericht gaat zodadelijk uit, tussen 9-10u  
Informeren jullie de koepels?

Groet  
[redacted]

5.1.2e  
 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work  
 ([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 18 sep. 2020 8:55 AM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

De tekst op Rijksoverheid.nl staat klaar voor publicatie, gelijktijdig met nieuwsbericht.

Zie bijlage voor tekst.

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 08:40  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Tx, ik maak er specifieke afspraken van. Anders 2 keer speciale in een zin ;-)

Teksten op RO.nl worden op dit moment afgerond

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 08:34  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Ha 5.1.2e

Eén aanvulling:

Om de voorrang goed uit te kunnen voeren moeten callcenter medewerkers opgeleid worden, SPECIALE afspraken met laboratoria gemaakt worden en een speciaal nummer ingericht worden.

En vraag: is alle achterliggende info op orde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
 DuoDG Volksgezondheid (tav Corona aanpak)

5.1.2e @minvws.nl  
 5.1.2e

5.1.2e  
 5.1.2e  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 08:25  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

---

Onderwerp: RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Bijgaand een nieuwe versie. Graag jullie op of aanmerkingen. Streven is tussen 9en 10 uitsturen, voor de MR.

Grt, 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 23:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Okay,

Ligt er dan voor morgenochtend definitieve klaar? Starten vanaf maandag.  
En als persbericht uitgaat, is dan pagina ook al op orde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: donderdag 17 sep. 2020 11:10 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Hi 5.1.2e

Eens dat het niet veel praktische info geeft. Er wordt gewerkt aan een pagina op rijksoverheid waar uitgebreide toelichting staat op hoe de voorrang in de praktijk werkt. Is nog work in progress, maar zie bijlage. Mijn voorstel zou zijn om vanuit het nieuwsbericht daar naar te verwijzen en nu vooral de focus te hebben op het nieuws: vanaf maandag kun je met voorrang terecht bij de teststraat.

Grt, 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 19:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Hi,

Ik vind hem nog wel heel weinig concreet voor als ik leraar of zorgmedewerker zou zijn.  
Telefoonnr er niet in, niet hoe ik eea moet aantonen, en zelfs niet dat ik voor die info op rijksoverheid pagina x terecht kan en bij mijn werkgever. Zouden toch ook moeten aangeven dat er werkafspraken met de koepels zijn gemaakt over verklaring die je mee moet nemen (loonstrook of in het onderwijs brief van school) en bij het bellen naar het infonummer bij de hand moet hebben.

Graag nog iets scherper



---

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)

Nog 2 opmerkingen van beleid in verwerkt. [5.1.2e] is op de hoogte.

(en GGD wil dat we in intro spreken van 'laboratoriumcapaciteit' i.p.v. 'testcapaciteit', maar wat mij betreft doen we dat niet.)

Mocht het bericht uitgaan, dan moeten we dat ook nog doorgeven aan OCW. Ik heb contactgegevens van betrokken beleidsmedewerker. Jullie vast van woordvoering.

Gr, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 18:37

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond

**Urgentie:** Hoog

Hierbij alvast, ik check nog even of communicatie GGD nog punten heeft, maar verwacht ik niet.

Gr, [5.1.2e]

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]>  
**Sent:** Fri 9/25/2020 8:43:33 AM  
**Subject:** RE: NOTAM inreismaatregelen ff checken  
**Received:** Fri 9/25/2020 8:43:33 AM

Sorry, dat was de vraag van IenW, ik was van plan om er een zin voor te zetten dat dat het issue is :-). Niet een vraag aan jou :-).

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 10:42 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: NOTAM inreismaatregelen ff checken

Nee weet ik niet, ok thanks!

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:41  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: NOTAM inreismaatregelen ff checken

Hoi [redacted]  
 Weet jij of die noodverordening wordt verlengd, en zo ja, of de wens is om de NOTAM waarin de inreismaatregelen voor passagiers worden gecommuniceerd ook te verlengen? Weet je, ik vraag het wel even aan de dienst PG aldaar. Ik neem je mee, dan weet je ook meteen wie dat het is.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 10:29 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** NOTAM inreismaatregelen ff checken

We wisten dat tie ging komen. Nog ff checken bij jou: ik vraag of I&W zelf contact opneemt met Bonaire?

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:24  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: NOTAM inreismaatregelen

Hoi [redacted]

Kun jij antwoord geven op de vraag van [redacted] over de noodverordening?

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 13:14







**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 10/2/2020 11:35:40 AM  
**Subject:** RE: Bijstands verzoek  
**Received:** Fri 10/2/2020 11:35:40 AM

Ok top

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Pamassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
.....

**T** [redacted]  
**E** [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 13:33

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Bijstands verzoek

Is wel mijn idee. We gaan het hopelijk ook zo doen voor Sint Maarten. Per 1 januari stoppen we met 6 AMI nurses voor CPS en dan moeten ze lokaal personeel getraind hebben.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 02 okt. 2020 1:23 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bijstands verzoek

Ha, voor Aruba loopt de facturering dus via RIVM. Gaan we dat op Curaçao ook doen? Dan hoop ik namelijk dat de verrekening van RIVM met VWS via grote bulk gaat (dus met extra kosten van RIVM voor heel Nederland), en PG voor ons betaald ☺

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Pamassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
.....

**T** [redacted]  
**E** [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 20:10

Aan: 5.1.2e [redacted]@gmail.com  
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minbzk.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minbzk.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@gobiernu.cw>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@gobiernu.cw>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@gobiernu.cw>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@gobiernu.cw>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@cmc.cw>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Bijstands verzoek

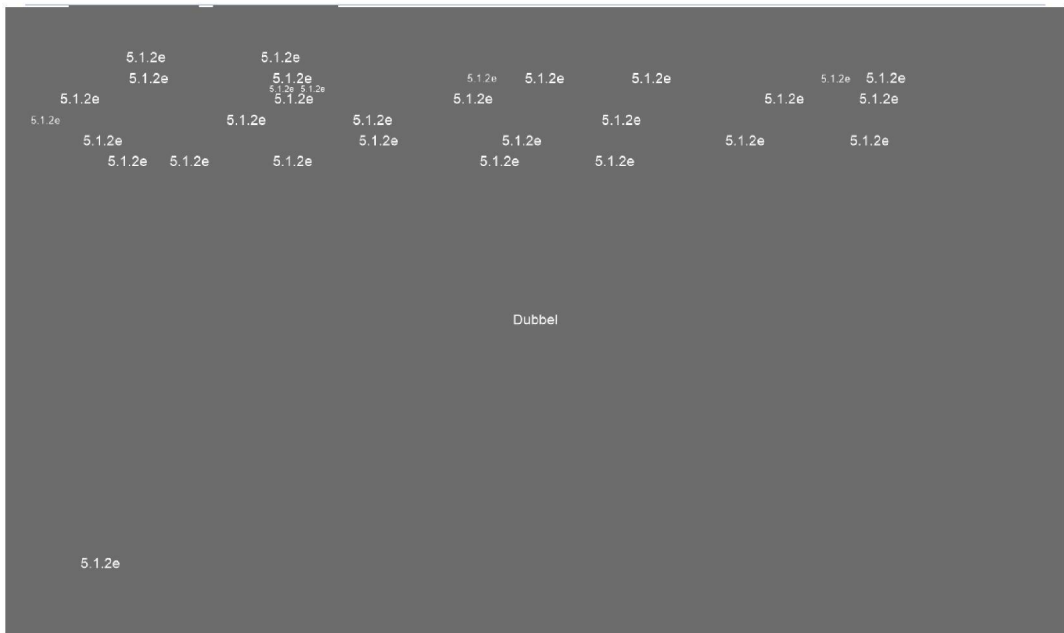
Beste 5.1.2e [redacted]

Hierbij alvast het signaal dat wij het bijstandsverzoek gaan honoreren wanneer het formeel binnen is. Je kunt dus voorbereidingen treffen om het personeel lokaal te gaan werven. In overleg met RIVM gaan we aan de slag met het zoeken van de specifieke capaciteit zoals je vraagt vanuit Nederland. Wat betreft de AMI pool kan ik niet inschatten of er nu nurses zijn die je zou kunnen onttrekken aan CMC. Het AMI aantal is onlaag gegaan in de zomer, dus de bezetting is daar nu een stuk dunner. 5.1.2e [redacted] kan dat beter inschatten. Ik cc hem. Prima om het voor 3 maanden in gang te zetten met een evaluatiemoment waarna bekeken wordt of je langer gebruik moet maken van een dergelijke uitgebreide pool van mensen.

Groet,

5.1.2e [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))



**To:** [redacted] [redacted] @smmc.sx]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] @smmc.sx]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 10/1/2020 9:02:26 PM  
**Subject:** RE: Covid zorgpersoneel  
**Received:** Thur 10/1/2020 9:02:27 PM

Beste [redacted]

Dank voor de snelle reactie! Aruba is erg blij met deze versterking.

1. Wat betreft de IC verpleegkundigen begrijpen we dat verplaatsing van het team consequenties heeft voor het rooster. En dat het tijd kost om dat op te lossen. Echter, het gaat hier om IC verpleegkundigen voor Covid zorg, die op dit moment in het SMMC niet zo ingezet worden en elders broodnodig zijn. Ik stel voor dat we voor nu alvast de overplaatsing van de 3 gaan regelen, en dat we volgende week maandag eventuele alternatieven voor de andere 3 nog eens bespreken.
2. Voor de intensivisten en de arts assistent zullen we ook de overplaatsing gaan organiseren. Het staat jullie natuurlijk vrij om [redacted] een baan aan te bieden na afloop van haar [redacted] Super leuk als ze wil blijven.
3. De twee arts assistenten op de SEH blijven in het SMMC.
4. In het geval van een dreigende piek op Sint Maarten zal VWS natuurlijk haar best doen om de bezetting te schalen. De ervaring leert dat het minimaal 14 dagen duurt voordat AMI de mensen kan leveren, een en ander ook afhankelijk van snelle beoordeling van CV's etc van de kant van het SMMC. Ervaring leert ook dat je een piek goed kan zien aankomen en dat een delay van twee weken geen probleem hoeft te zijn.

[redacted] gaat het morgen opnemen met de uitzendbureau's en dan hopen we dat de verplaatsing ook snel georganiseerd kan worden. Ik zal een afspraak voor maandag plannen voor verder overleg.

Dank voor de hulp en bereidheid, en fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Crisisteam Caribisch Nederland**

[redacted]

**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (+31) [redacted]  
 E [redacted] @minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@smmc.sx>

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 21:03

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

<[redacted]@smmc.sx>

**Onderwerp:** RE: Covid zorgpersoneel

Beste [redacted],

[redacted] heeft jouw punt zoals benoemd in onderstaande mail besproken met de de verpleging en de artsen. Wij willen naar aanleiding hiervan, met als achterliggende motivatie de toegenomen zorgvraag vanwege COVID, het volgende voorstellen/verzoeken:

- 3 van de 6 IC verpleegkundigen kunnen worden overgeplaatst naar Aruba. De 3 die overblijven kunnen per november vervangen door 4 verpleegkundigen zonder IC aantekening, waardoor die 3 IC-verpleegkundigen dan ook naar Aruba kunnen.
- De 2 intensivisten kunnen worden overgeplaatst naar Aruba. Dokter [redacted] zouden wij overigens als het weer kan graag terugzien als vaste intensivist met een dienstverband bij SMMC (ik heb begrepen dat er een goede klik is en dat zij binding heeft met het gebied).

- [redacted] kan naar Aruba worden overgeplaatst.
- De twee dokters die op de ER worden ingezet willen we graag behouden omdat, ook na opening van het ACF, de patiënten via de ER binnenkomen en daar sprake is van toegenomen zorgvraag. De huidige bezetting maakt het mogelijk om met twee dokters tegelijk te staan en dat is nu (vanwege toestroom van COVID-patiënten) echt nodig.
- Mocht er op Sint Maarten weer sprake zijn van een piek, dan willen wij de bezetting binnen een week weer opschalen naar de huidige getallen.

Wij horen graag of dit wat jullie betreft akkoord is.

Hartelijke groet,

[redacted]

**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Sent:** Wednesday, September 30, 2020 12:59 PM

**To:** [redacted] <[redacted]@smmc.sx>; [redacted] <[redacted]@smmc.sx>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Subject:** Covid zorgpersoneel

Beste [redacted]

[redacted] Ik hoop dat je welverdiende vakantie goed bevalt en je as vrijdag weer met frisse moed kan beginnen.

Vorige week hebben we overleg gevoerd met [redacted] over het onderwerp van de bemensing van het ACF (als ik de afkorting goed heb) waar de Covid zorg van het SMMC geconcentreerd zal worden.

We begrepen dat de ACF nu echt op punt van openen staat. Gezien het feit dat de Covid medium en intensive care bedden dan eigenlijk in één unit liggen betekent dit dat er een andere dynamiek voor de bezetting zal ontstaan. We hebben besproken dat de teams van AMI en NL niet goed mixen, vanwege de zeer verschillende opbouw. Logischerwijze moet er dus een keuze gemaakt worden. SMMC heeft laten weten de voorkeur te geven aan het AMI team, gezien de goede ervaringen en de continuïteit.

De situatie op Sint Maarten laat op dit moment een afname in het aantal besmettingen zien, maar vooral ook sinds een aantal weken stabiel lage opnamecijfers. Terwijl in Aruba er sprake is van een forse uitbraak met hoge opnamecijfers, en nu ook een uitbraak onder verpleeghuispatiënten. Daarom is ons voorstel om het NL IC team weg te halen van Sint Maarten en in Aruba in te zetten. Het gaat dan om de intensivisten en de IC verpleegkundigen, en mogelijk één of meerdere van de arts-assistenten. De dialyseverpleegkundigen blijven natuurlijk in het SMMC. Gezien het lage aantal opgenomen patiënten zou het AMI team op dit moment de hele Covid zorg in het SMMC moeten kunnen bemannen in de ACF.

We begrijpen dat het weghalen van het NL team natuurlijk verandering betekent in de planning. Gezien de ernst van de situatie op Aruba willen we wel snelheid maken met het uitwerken/in gang zetten van dit voorstel. Ik wil voorstellen dat we hier morgen contact over hebben, zodat we echt op korte termijn stappen kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Crisisteam Caribisch Nederland**

[redacted]  
**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Pamassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....  
**T** (+31) [redacted]  
**E** [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

[redacted]

[redacted]

T: 5.1.2e ext. 2501 C:  
F: 5.1.2e Welgelegen Road 30, Cay Hill, St. Maarten  
Website: [www.smmc.sx](http://www.smmc.sx)

**Disclaimer:**

This message and any attachments are solely for the use of intended recipients. The information contained herein may include protected health or personal information, privileged or otherwise confidential information. Unauthorized review, forwarding, printing, copying, distributing, or using such information is strictly prohibited and may be unlawful. If you are not an intended recipient, you are hereby notified that you received this email in error, and that any review, dissemination, distribution or copying of this email and any attachment is strictly prohibited. If you have received this email in error, please contact the sender and delete the message and any attachment from your system. Thank you for your cooperation.

**St. Maarten Medical Center.**

**To:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Mon 10/5/2020 1:51:50 PM  
**Subject:** RE: Dashboard  
**Received:** Mon 10/5/2020 1:51:51 PM

Beste [redacted],

Er zijn geen wijzigingen deze week.

Morgen verwachten we ons voorstel klaar te hebben voor het anders invullen van het dashboard.

Groeten van [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 28 september 2020 14:43

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Dashboard

Hoi [redacted],

Geen wijzigingen. We zijn wel van plan om hem volgende week wat anders in te vullen. Daar komen we nog op terug.

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Datum:** maandag 28 sep. 2020 9:36 AM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Onderwerp:** RE: Dashboard

Ha [redacted],

Hoe zien de kleuren voor dashboard er deze week uit?



[redacted]



5.1.2i

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 14:40

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

**Onderwerp:** RE: Dashboard

Hoi 5.1.2e,

Graag hulpmiddelen CUR & AUA op oranje (tekort optiflow)

En testen SXM ook oranje (testcapaciteit is op orde, al er wordt er nog steeds onvoldoende getest..)

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 12:03

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

**Onderwerp:** RE: Dashboard

Hallo 5.1.2e,

Zijn er nog updates in de kleuren van het dashboard?

Groet,

5.1.2e



5.1.2i

5.1.2i

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 11:24  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dashboard

Dank! Cijfers pas ik aan.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 11:01  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dashboard

Pas jij de cijfers aan?  
Graag SXM IC bedden van oranje naar groen.  
Verder alles hetzelfde.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Datum:** maandag 07 sep. 2020 10:19 AM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Dashboard

Goedemorgen 5.1.2e,

Zijn er nog aanpassingen voor het dashboard?

Groet,

5.1.2e

---

5.1.2e  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 10:18  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

---

Onderwerp: RE: Dashboard

Hallo 5.1.2e,

Zijn er nog aanpassingen in het dashboard?

Groet,

5.1.2e

---

5.1.2e

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 11:45

Aan: 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Dashboard

Hallo 5.1.2e,

Dank! Het dashboard is van de crisisstructuur (DOC-19/ACC-19/MCC-19). Ik moet het elke maandag voor 12u aanleveren bij de projectorganisatie.  
Het is een stuk compacter dan het oude dashboard.

Groet,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 11:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Dashboard

Hoi 5.1.2e,

Personeel SXM → Groen  
Hulpmiddelen AUA → Oranje

Mag ik vragen waar dit dashboard precies voor gebruikt wordt?

Gr, 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 11:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Dashboard

Hoi 5.1.2e,

Hebben jullie dit vandaag besproken? Zijn er nog wijzigingen?

Groet

---

Van: 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Dashboard

Ik kan dit maandag bespreken tijdens de dagstart

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:27

Aan: 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Dashboard

Hallo 5.1.2e,

Zijn er aanvullingen op het dashboard?

Groet,

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

.....  
**DG Koninkrijksrelaties**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 5.1.2e

E 5.1.2e [@minbzk.nl](mailto:5.1.2e@minbzk.nl)

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 9/27/2020 2:46:06 PM  
**Subject:** RE: probeer je te bellen hierover  
**Received:** Sun 9/27/2020 2:46:06 PM

Ha [redacted]

Ik ben vrijdagmiddag en zaterdag weggeweest, excuses!

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 14:53  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: probeer je te bellen hierover

Hoi [redacted]  
 Probeerde je te bellen hierover. Gr [redacted]

[redacted]  
 Ministerie VWS | Directie Jeugd | [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 12:17  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: probeer je te bellen hierover

Ik heb [redacted] gevraagd om even contact op te nemen.  
 Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 12:16 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** probeer je te bellen hierover

[redacted]  
 Ministerie VWS | Directie Jeugd | [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 11:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: escalatieladder i.r.t. motie jetten

Hi [redacted]  
 Belangrijkste punt is dat de kop de lading niet dekt. Als insteek is "kwetsbare mensen" in instellingen of thuis, dan gaat het voor jeugd om 1.categorie jzinstellingen : Residentiele setting/24uursvoorziening/logeeropvang en 2. kwetsbare jeugdigen/jongeren die naar de dagbesteding gaan (en daar ook risico op uitbraak), bijv. jongeren met een ernstige verstandelijke beperking of ernstige ggz of gedragsproblematiek.

Punt is hoe breed of hoe smal interpreteer je "Kwetsbare mensen", voor jongeren en jongvolwassenen (18 tot 27 jaar) geldt dat zij waarschijnlijk wel een rol spelen bij de verspreiding van het virus.

Die nuance zou ik ergens willen laten terugkomen in op pag 1 of 2 van de sheets.

Onder categorie ernstig staat nu: Wijkverpleging werkt met PBM; is nu alleen toegeschreven op kleine groep, geldt dus ook voor hulp aan jeugdigen thuis (zie scope boven)

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: escalatieladder i.r.t. motie jetten

Ha 5.1.2e

Zie opmerking hieronder van collega omtrent motie Jetten (o.a. verschil preventief gebruik PBM en preventief testen)  
5.1.2e heb je een voorstel voor nieuwe kop?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

De kop van de sheets dekt de lading niet: **Mogelijke maatregelen kwetsbare personen: verpleeghuiszorg, gehandicaptenzorg en kwetsbare mensen thuis**

Die zou ik echt aan laten passen want anders valt de scope van Jeugd die we beogen er af. Hebben met motie Jetten discussie over de interpretatie van die motie, smal opvatten cq breder, alleen naar cliënten kijken of ook professionals.

Preventief gebruik en preventief testen is niet hetzelfde. Zie sterretje in sheet, zou ik veranderen..

Er ligt al verzoek bij OMT om advies preventief gebruik BPM. Motie Jetten kijkt naar preventief gebruik PBM en steekproef gewijs testen.

Groet 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie VWS | Directie Jeugd | 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha 5.1.2e

Zojuist versie ingeleverd bij DMO en LZ (deadline was 9 uur).

Ik heb een paar m.u.v. jeugd eruit gehaald en het verschil tussen jongeren en jongvolwassenen duidelijker gemaakt. Maar t.a.v. jongvolwassenen zitten ze op dezelfde lijn als volwassenen en schrijven we op wat we vinden dat nog wel mogelijk moet zijn (bv 1 dag fysiek onderwijs). Tenslotte heb het flankerend beleid aangevuld met doelgroepcommunicatie.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 08:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Hoi [redacted]

Ik ben het eens met de reactie van [redacted]

Nog een vraag: ik vind registratieplicht bij jeugdhulpinstellingen niet perse verkeerd. Zeker niet als de situatie ernstiger wordt. Dus die muv mag er van mij uit.

Verder is verkleinen van de groepen 13-18 best ok als situatie ernstiger wordt. Dus die muv hoeft van mij ook niet perse

Derde sheet is echt mooi. Hopelijk kan die blijven. Wel een vraag nog:

- Zijn er nog zaken die we wel verwachten van jongvolwassenen? Immers de besmettingen lopen daar wel erg op. Ik denk dat we voor deze leeftijdsgroep wel wat meer eisen zouden moeten kunnen stellen dan voor 13-18.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 24 sep. 2020 8:51 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha [redacted]

Dank, mooie 3<sup>e</sup> slide, hoop dat ze deze intact laten. Volgens mij zit de ppt nog niet helemaal evenwichtig in elkaar. Ik zie nu dat onderdelen van de aanbevelingen voor verpleeghuizen (uitbraak) blind gekopieerd worden voor hele intramurale zorg. Volgens mij is dat niet in lijn met wat RIVM nu vindt en ook niet conform discussie die nu gaande is over invulling motie Jetten. Hierbij denk ik dat voor jeugd veel maatregelen niet in verhouding staan tot de 'kwaal' (jongeren niet kwetsbaar en/of geen ernstig verloop, dus geen preventief testen bij hen). Maar deel van maatregelen geldt weldegelijk ook voor jeugdzorginstellingen. Looproutes, personeel in kleine vaste groepen samenwerken etc. wil je ook in jeugdzorginstellingen goed geregeld hebben. In het voorjaar hebben jz+instellingen ook dergelijke maatregelen getroffen.... En moet je nog iets in sheet 2 opnemen over continuïteit van jeugdhulp (als ze de 3<sup>e</sup> sheet er toch uit slopen)? Verder vind ik beetje verwarrend dat sommige maatregelen bij zorgelijk en ernstig staan en herhaald worden bij uitbraak. Op zich kan je natuurlijk in een keer door escaleren richting uitbraak. Maar ik zou dat dan wel een beetje structureren in sheet (wellicht kan onze slide inspiratie geven;-)) zodat stapeling helderder wordt.

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 17:01

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha [redacted]

Bijgevoegd heb ik de sheets van LZ aangevuld met jeugd (rode tekst in eerste 2 slides) en een slide met leeftijdsdifferentiatie bij nieuwe maatregelen. Het Nji heeft op de laatste slide meegekeken. Ik heb ook de oude lijstje gepakt van eerder deze maand, maar heb ergens het gevoel dat we nog een maatregel missen op jeugdhulp.

Suggesties vandaag/vanavond zijn welkom!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



5.1.2e

Ministerie van VWS - Directie Jeugd

M 5.1.2e

5.1.2e @mhws.nl

5.1.2e

5.1.2e

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/15/2020 5:24:35 PM  
**Subject:** RE: reactie vraag minister- retour 209929 verlenging financiële afspraken Valys i.v.m. coronavirus  
**Received:** Tue 9/15/2020 5:24:36 PM

Prima, bedankt!

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** 15 sep. 2020 19:21  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: reactie vraag minister- retour 209929 verlenging financiële afspraken Valys i.v.m. coronavirus

Wat mij betreft wel, even wachten of en hoe [redacted] nog reageert.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 6:05 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: reactie vraag minister- retour 209929 verlenging financiële afspraken Valys i.v.m. coronavirus

Hoi [redacted]

Bedankt voor je reactie en het meedenken!

Ik heb je opmerkingen verwerkt in de tekst(voor het gemak heb ik de aanpassingen geel gearceerd). We hebben in de nota opgenomen dat dat de *verwachting is dat er nog langere tijd, wellicht structureel, sprake zal zijn van vraaguitval*.

We weten namelijk niet hoe de wereld na corona eruit zal zien, maar de verwachting is dat de vraag naar Valys, in ieder geval zolang corona speelt, lager dan voor corona zal zijn. Ik heb dit nu expliciet vermeld.

Is het voldoende zo?

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 17:08  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: reactie vraag minister- retour 209929 verlenging financiële afspraken Valys i.v.m. coronavirus

Ha [redacted]

Volgens mij een heldere uiteenzetting. Ik zou nog benadrukken dat afspraken in het addendum zijn afgestemd met Transvision, dat we situatie nauw en in goed overleg met Transvision blijven volgen. En verder misschien nog iets meer toelichting bij punt dat liquiditeit niet in geding komt (incl dat de afspraken uit eerdere addenda dan weer van kracht worden).

Tot slot: we sorteren m.i. nog altijd voor op een tijdelijke verlaging en geen structurele (zoals mail [redacted] misschien suggereert), vandaar een addendum met steeds beperkte looptijd.

Groet en dank,

5.1.2e

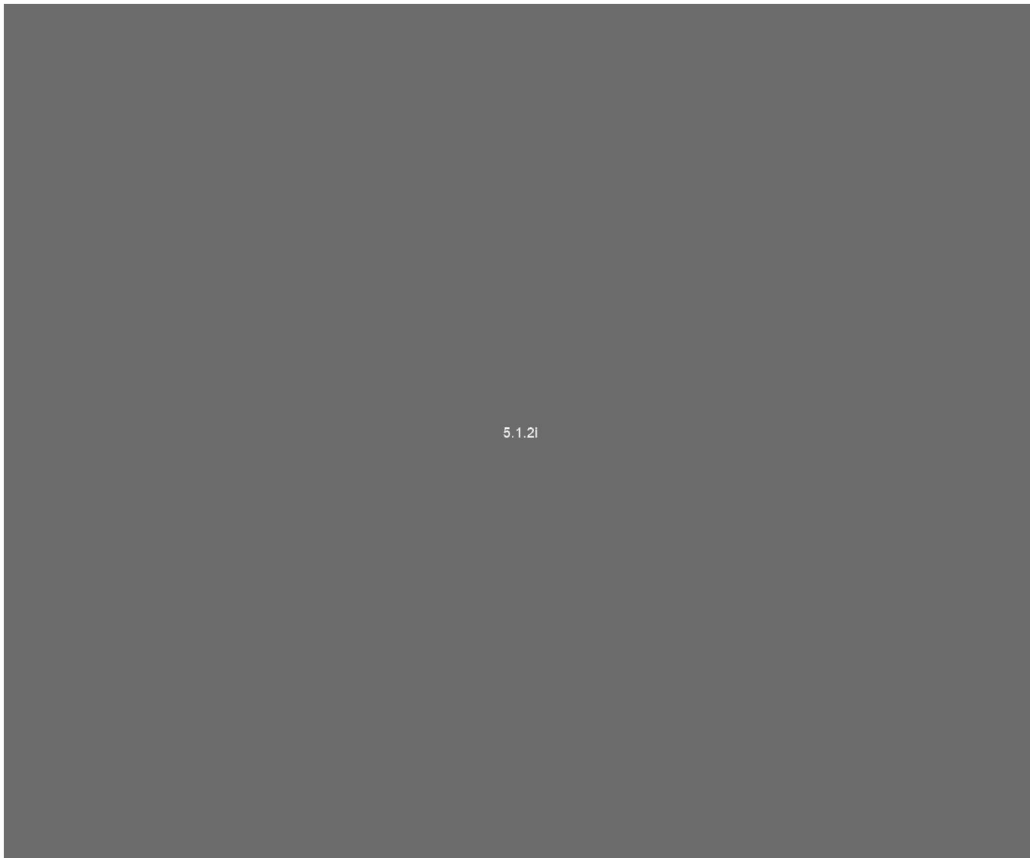
Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 3:10 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** reactie vraag minister- retour 209929 verlenging financiële afspraken Valys i.v.m. coronavirus

5.1.2e 5.1.2e

Hieronder en voorstel voor beantwoording van de vraag van MVWS



5.1.2i

Hebben jullie opmerkingen of aanvullingen? Ik zal na het verwerken van jullie reactie de info naar 5.1.2e sturen.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 13:36  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: retour 209929 verlenging financiële afspraken Valys i.v.m. coronavirus

Hoi,

Denk nog breder: lijkt me goed om (nog een keer) kort toe te lichten waarom we nu ervoor kiezen/ voorsorteren op dat de vraag naar Valys blijvend lager blijft.

Groet

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 september 2020 20:24  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: retour 209929 verlenging financiële afspraken Valys i.v.m. coronavirus

Zag deze te laat 5.1.2e Bedoelt minister – langer meerkosten betalen?

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 september 2020 13:30  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** retour 209929 verlenging financiële afspraken Valys i.v.m. coronavirus  
**Urgentie:** Hoog

Hi 5.1.2e 5.1.2e

MVWS heeft je nota bekeken.

Hij vraagt: "is het niet verstandig om iets meer tijd/ ruimte te geven? Het is wel waarschijnlijk dat het straks weer 'terugveert' toch?"

5.1.2e misschien is het handig om dit zo tijdens de Care&Jeugdtaf te bespreken?

Groet,



5.1.2e 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken (BPZ) |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 5.1.2e  
 5.1.2e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

**To:** [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl;  
 (5.1.2e) [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Tue 9/29/2020 10:11:08 AM  
**Subject:** RE: Rederneerlijn/casus uitwerken  
**Received:** Tue 9/29/2020 10:11:09 AM

Ha,

- 1) Niet in verhouding tot de zorg. Wel wat losse signalen. Onderwijs is ook strakker georganiseerd: werkgeversverklaring. GGD heeft daar dus geen onduidelijkheid en twijfel of iemand zich onterecht meldt.
- 2) [redacted] is morgen eerste aanspreekpunt bij debat (en waar nodig help ik op voorrang). We hebben van de vorige keer + de persco gister al een hele set Q&As dus ik denk dat we het daarmee redden. Ik verwacht niet dat de minister morgen iets over de lijst etc. gaat zeggen. Algemeen antwoord: er zijn knelpunten en ik werk aan een oplossing.

Groeten

[redacted]

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 09:52

**Aan:** [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;  
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;  
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;

**Onderwerp:** RE: Rederneerlijn/casus uitwerken

Hoi [redacted]

Casussen lijken mij duidelijk.  
 Ik had nog 2 vragen.

- 1; Zijn er bij het voorrang testen voor onderwijspersoneel ook problemen?
- 2; Wie coördineert en/of handelt vragen af vanmiddag bij het debat rondom deze situatie? Ik denk dat we een vrij algemeen antwoord kunnen maken, die voor iedere sector wel van toepassing is. Maar fijn om dit even vooraf te bedenken, dan in het heetst van de strijd.

Groet [redacted]

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 09:39

**Aan:** [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;  
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;

**Onderwerp:** RE: Rederneerlijn/casus uitwerken

Hoi allen,

Ik heb nog een paar casussen erbij gedaan. Als er iets staat wat tot bezwaren leidt hoor ik het graag vanochtend.

- Voorbeeld van een consult dat ook op afstand/digitaal georganiseerd kan worden (bijv. een diëtist?)
- Meer casussen over wat niet er onder valt
- Een voorbeeld waar de uitkomst JA is (voor het evenwicht), heb een groep gepakt waar we vorige week signalen over kregen dat 't niet goed geregeld was.

Groet,

[redacted]

**Casus diëtist**

Werkt u in het onderwijs of in de zorg en weet u zeker dat u onder de prioriteitsgroepen valt?

Ja, want werk in zorg die valt onder de Zvw.

Kan de zorg voor uw patiënten en cliënten doorgang vinden als u niet werkt?  
Nee, maar ik kan wel een consult op afstand (digitaal) organiseren.

Testen ja/nee:  
Nee

**Casus kok in het ziekenhuis (geldt ook voor: administratief medewerker, secretaresses, HR-medewerker, schoonmakers in zorginstellingen)**

Werkt u in het onderwijs of in de zorg en weet u zeker dat u onder de prioriteitsgroepen valt?  
Ja, want werk in het ziekenhuis

Kan de zorg voor uw patiënten en cliënten doorgang vinden als u niet werkt?  
Ja, die kan wel doorgang vinden want ik werk al kok.

Kan iemand uw werk overnemen?  
Niet van toepassing.

Testen ja/nee:  
Nee

**Casus verzorgende in de gehandicaptenzorg (géén arts of verpleegkundige)**

Werkt u in het onderwijs of in de zorg en weet u zeker dat u onder de prioriteitsgroepen valt?  
Ja, want werk in zorg die valt onder Wlz.

Kan de zorg voor uw patiënten en cliënten doorgang vinden als u niet werkt?  
Nee, die kan geen doorgang vinden

Kan iemand uw werk overnemen?  
Nee, er zijn meer collega's die getest moeten worden.

Testen ja/nee:  
JA

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 13:52

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Rederneerlijn/casus uitwerken

Ha allen,

Dank nogmaals voor het snelle kunnen aanschuiven van net en ook dank dat jullie mee willen werken om de rederneerlijn/casussen scherper te krijgen. De rederneerlijn wordt denk ik het lastigst en kan ik niet in een paar minuten neer leggen (en anders wordt het pas na 15 uur voor ik er aan toe kom). Bijgevoegd vinden jullie de Q&A van DMO, met daarin nog wat opmerking van mijn kant die wellicht richting geven. Dus voor nu focus ik me even op het voorbeeld/de casus. Onderstaand is hoe ik het voor me zie is dat we dit uitwerken, dat kan vast nog gedetailleerder. Vul vooral aan waar je dat nuttig acht. Ik zal ook het voorbeeld van onderwijs doorsturen als ik dat heb ontvangen van de GGD.

Succes met het verder uitwerken, ik kom later vandaag vast nog wel even op de lijn voor de rederneerlijn, maar dit is vast een begin. Hiervan zou het dus heel fijn zijn als alles uiterlijk 12.00 in mijn mailbox zit. Ik ga nog even een overleg plannen voor maandagmiddag/dinsdag om te kijken waar we dan staan.

Voor vragen weten jullie me te vinden.

Groeten 5.1.2e

-----  
**Casus begeleider dagbesteding verpleeghuis, enige creatief therapeut bij instelling**

Werkt u in het onderwijs of in de zorg en weet u zeker dat u onder de prioriteitsgroepen valt?  
Ja, want werk in zorg die valt onder Wlz.

Kan de zorg voor uw patiënten en cliënten geen doorgang vinden als u niet werkt?  
Nee

Kan iemand uw werk overnemen?  
Nee, ik ben de enige binnen mijn verpleeghuis die deze vorm van zorg kan aanbieden.

Testen ja/nee:  
JA

**Casus administratief medewerker in ziekenhuis**

Werkt u in het onderwijs of in de zorg en weet u zeker dat u onder de prioriteitsgroepen valt?  
Ja, want werk in de zorg die onder de Zvw valt.

Kan de zorg voor uw patiënten en cliënten geen doorgang vinden als u niet werkt?  
Ja, want deel van het administratieve proces.

Kan iemand uw werk overnemen?  
Niet meer van toepassing, maar zeer waarschijnlijk wel.

Testen ja/nee:  
NEE

**Casus POH-GGZ in huisartsen praktijk (waar meerdere POH-GGZ werken)**

Werkt u in het onderwijs of in de zorg en weet u zeker dat u onder de prioriteitsgroepen valt?  
Ja, want werk in de zorg die onder de Zvw valt.

Kan de zorg voor uw patiënten en cliënten geen doorgang vinden als u niet werkt?  
Ja

Kan iemand uw werk overnemen?  
Ja, het is wel de vraag of alle patiënten dan gezien kunnen worden, maar afspraken kunnen ook verzet worden zonder directe grote gevolgen.

Testen ja/nee:  
NEE

5.1.2e

5.1.2e

Programmadirectie COVID-19 – Ministerie van VWS

M: 06- 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

-----

**To:** Stichting IKONE [5.1.2e@ikone.nl]; [5.1.2e@minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e@umcutrecht.nl]; [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e@valsplat.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/16/2020 3:24:26 PM  
**Subject:** Re: Reactie op tekst suggestie voor apple betreffende melding weekoverzicht  
**Received:** Wed 9/16/2020 3:22:27 PM

beste [5.1.2e]

Hierbij de suggesties voor aanpassing van de zin irt blootstelling:

Je iPhone houdt bij of je in de buurt was van iemand met Corona of  
 Je iPhone blijft zoeken of je bij iemand met Corona in de buurt was of  
 Je iPhone zoekt of je bij iemand met Corona in de buurt was.

Ik hoor heel graag terug of jullie een van deze suggesties kunnen overnemen?

Groet [5.1.2e]

---

**Van:** Stichting IKONE <[5.1.2e@ikone.nl]>  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 11:10  
**Aan:** [5.1.2e]; [5.1.2e]  
**CC:** [5.1.2e]; [5.1.2e]; [5.1.2e]; [5.1.2e]; [5.1.2e]; [5.1.2e]  
**Onderwerp:** Re: Reactie op tekst suggestie voor apple betreffende melding weekoverzicht

Beste [5.1.2e] en anderen,

Bedankt voor jullie reactie op onze tekstsuggestie om daarmee de zin uit het apple weekoverzicht aan te passen.

Fijn dat jullie al een en ander hebben bereikt met Apple betreffende deze communicatie. We begrijpen nu dat er een andere zin wordt verzonden in het weekbericht namelijk:

**Je iPhone blijft namens jou naar mogelijke blootstellingen zoeken.**

Ik heb dit met [5.1.2e] als vertegenwoordiger van Pharos, besproken. De formulering is voor bepaalde doelgroepen complex. Is het nog mogelijk dat Pharos een suggestie doet om deze tekst om te zetten naar voor iedereen begrijpelijke taal, of is dit ruimte er niet?

We vernemen het graag. Ik heb [5.1.2e] opgenomen in de mailwisseling.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e] Stichting IKONE [5.1.2e@ikone.nl]  
[www.ikone.nl](http://www.ikone.nl) | [Twitter @ikone\\_nl](https://twitter.com/ikone_nl) | [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/ikone-nl)  
 Postbus 1515 | 8001 BM Zwolle

Op do 10 sep. 2020 om 12:53 schreef [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>:

Beste [5.1.2e] en andere leden beg.cie,

Dank voor de aangereikte suggesties. We staan dagelijks in verbinding met Google en Apple en hebben op dit specifieke onderwerp ook met Apple gesproken.

Naar aanleiding van dit overleg (en uiteraard de feedback van andere landen) is de tekst in iOS 13.7 inmiddels al aangepast. De tekst die Apple in iOS 13.7 gebruikt geeft invulling aan ons advies.

[Apple laat het communiceren over mogelijke contacten nu over aan CoronaMelder.](#)

Dat ze nog een stapje verder gaan door niet meer een virus icoontje te gebruiken, en de frequentie van deze notificaties aan te passen, zijn we blij mee.

De tekst luidt nu:

**Je iPhone blijft namens jou naar mogelijke blootstellingen zoeken.**

Dit is een bewuste, noch positieve, noch negatieve melding. Een positieve bevestiging dat je niemand met corona bent tegengekomen is simpelweg niet waar (want geldt alleen voor anderen die de app gebruiken) en zorgt voor vals gevoel van zekerheid.

Het voorstel om specifiek 15 minuten en/of 1,5 meter op te nemen kunnen we melden dat Apple dit niet zal overnemen. De duur en afstanden is immers een vertaling van de specifieke instelling die per land verschillend kan zijn.

Bijgaand vind je onze feedback over de schermen. Wat ons betreft zit de grootste pijn nu niet meer in de notificatie maand in de andere schermen. We blijven natuurlijk testen met gebruikers en onze feedback met Apple (en oog Google) delen.

<https://corona.sticktapp.com/share/view/d4786e2167d97e4/CYWM9Qw1oxta/the-weekly-google-apple-reminders-freak-people-out-they-cause-people-to-unnecessarily-quarantine-themselves/>

Bel of mail gerust nog even als je nog aanvullende vragen hebt. [5.1.2e] trekt het gebruikersonderzoek en is altijd bereid om een en ander nog verder toe te lichten.

Met dank en hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Realisatie Digitale Ondersteuning

Directie Informatiebeleid

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

\* |

5.1.2e

5.1.2e

PA |

5.1.2e

5.1.2e

✉

5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 september 2020 13:49

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ikone.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ikone.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Tekst suggestie voor apple betreffende melding weekoverzicht

Beste 5.1.2e

In de begeleidingscommissie is gesproken over de tekst bij apple tav het weekoverzicht. Deze tekst leverde verwarring op. De commissie heeft er naar gekeken en wil graag een tekstsuggestie doen, als volgt:

**Bericht van Iphone over CoronaMelder****Week overzicht:**

**Jouw Iphone is deze week niet in de buurt geweest van iemand met Corona. Open de CoronaMelder app voor meer informatie.**

We weten niet precies hoe lang de tekst in de melding mag zijn. Mocht er meer ruimte zijn dan kan eventueel de onderstaande tekst er nog aan toegevoegd worden. We denken echter dat het prettiger is als mensen deze informatie lezen in de app zelf.

**De app geeft een melding als je 15 minuten of langer bij iemand bent geweest met Corona op minder dan 1,5 meter afstand.**

De commissie verneemt graag of jullie deze tekstsuggestie kunnen ondersteunen en wie of op welke manier deze suggestie opvolging kan krijgen. Kan het bouwteam daar zorg voor dragen? Kan dit bij Apple neer worden gelegd?

Ik heb in deze mail ook ons commissielid 5.1.2e meegenomen, die desgewenst toelichting kan geven.

We horen graag, met hartelijke groet,

5.1.2e

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 11:59:10 AM  
**Subject:** RE: Staffing container park SMMC  
**Received:** Thur 9/24/2020 11:59:11 AM

Dat was inderdaad de vraag, 1 team voor de afdeling van 16 bedden met mix van patienten.  
 Dat heb ik ook zo gesteld (zie rood), maar misschien inderdaad niet duidelijk genoeg gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Crisisteam Caribisch Nederland**

[redacted]  
**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**  
 .....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 .....  
 T (+31) [redacted]  
 E [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 13:41  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Staffing container park SMMC

Ik denk dat [redacted] dit gaat lezen als een separaat verhaal om nog meer en een apart team te sturen naast het IC team, terwijl het idee toch is om te kijken of ze en ic en medium care met 1 team te doen. Wat heb je dan nodig. Dat was toch de vraag?

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 24 sep. 2020 12:17 AM  
**Aan:** [redacted]@ami.health <[redacted]@ami.health>, [redacted]@ami.health <[redacted]@ami.health>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Staffing container park SMMC

Daar [redacted]

It was very nice to meet you both in person last week! [redacted] and I have arrived safely (more or less) and are now in quarantine:)

SMMC is planning to move all covid care to the location of the container park early next week. The location will have 4 ICU beds and 12 medium-to-low care beds.

As I told you we are thinking about options for staffing of the container park, with the following possibilities:

1. Mixing of Dutch and US teams. This is not the preferred option at the moment.
2. Only use Dutch team, relocate US team
3. Only use US team, relocate Dutch team.

In the last two options, probably some changes in numbers and types of professionals will be necessary. Also, some local nursing staff could and should be used. We have not decided on the best option yet.

To help us with this decision, would you be able to provide us with a staffing proposal for this 16 bed low-medium-intensive care unit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Corona Crisiscentrum Caribisch Nederland

5.1.2e

Zorg en Jeugd Caribisch Nederland  
Ministerie van VWS

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 9/27/2020 1:15:24 PM  
**Subject:** RE: terugkoppeling en verzoek  
**Received:** Sun 9/27/2020 1:15:24 PM

Bij ZVK denk ik.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 27 sep. 2020 3:10 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: terugkoppeling en verzoek

Zie ad 3. Bij wie gaan ze deze kosten declareren? ZVK? Zijn ze daar niet voor verzekerd? Dit moet je me nog maar eens uitleggen.....

Groetjes, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 26 september 2020 18:11  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** terugkoppeling en verzoek

Beste [redacted]

ad 1 [redacted] gaat volgende week aan de slag in de praktijk van [redacted]. Dat is heel fijn. Was nog wel even een ander knelpunt dat was de vacature doktersassistente in die praktijk. Gelukkig is dat nu opgelost hetgeen niet makkelijk is want er is een groot tekort op het eiland aan gediplomeerde doktersassistente.

ad 2 Heb van BKV vernomen dat er een mogelijke kandidaat is. nog geen verdere berichtgeving.

ad 4 afgestemd met [redacted] de COVID visites zullen maandelijks separaat van de andere declaraties ingediend worden zodat voor ZVK overzichtelijk blijft wat bij de COVID kosten hoort.

ad 3 extra fte ondersteuning doktersassistente en triagiste

zoals besproken zullen deze ingezet worden op de planning, organisatie en uitvoering van het luchtwegspreekuur en voor de telefonische centrale triage van luchtwegklachten.

Er is inmiddels getracht hiervoor lokaal gekwalificeerde te vinden echter er die zijn niet te vinden. Er is een groot tekort aan gediplomeerden en sommige praktijken werken met invalconstructies.

Echter er zijn wel geschikte kandidaten gevonden in Nederland die bereid zijn op korte termijn naar Bonaire te komen. Dit is buiten de wervingsbureaus omgegaan dus scheelt kosten.

De HAP kan deze aanstellen onder de garantie van declaratie van vlucht, verblijf, auto en salariskosten bij VWS als COVID kosten. Je hebt je fiat al gegeven voor de kosten van lokaal geworven kandidaten. Echter dat gaat niet lukken. Dus graag je fiat voor de declaratie kosten van triagist + doktersassistente uit Nederland.

Hoor graag van je.

Met hartelijke groet,

[redacted]

> Op 19 sep. 2020, om 16:50 heeft [redacted] <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

>

> Dag [redacted]

>

> 1. Akkoord. Ik probeer [redacted] nog te spreken voor ik naar NL ga. Dan maken we ook de financiële afspraken, incl vastlegging.

> 2. Akkoord. We hebben mogelijk een huisarts in zicht voor op zeer korte termijn. Keep you posted.

> 3. Akkoord

> 4. Mbt de visites: De Nza regel waarna je refereerde betreft een akkoord over een pakket aan tijdelijke maatregelen in het kader van de bestrijding van het SARS-CoV-2 virus. ([https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC\\_305870\\_22/1/](https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_305870_22/1/)). Deze regel stelt de prestatie 'intensieve zorg' beschikbaar voor visite aan patiënten met (vermoedelijke) besmetting met het SARS-CoV-2 virus, met terugwerkende kracht tot en met 1 maart (artikel 9.1); deze prestatie staat beschreven in Artikel 5.2.6 Prestaties huisartsenzorg eerstelijnsverblijf en intensieve zorg en betreft een aantal prestaties waaronder palliatieve zorg. Ons huisartsencontract kent geen prestatiecodes voor intensieve zorg an sich maar wel voor palliatieve zorg: \$[redacted]overdag en \$[redacted] voor ANW. Ik stel voor dat we deze tarieven hanteren.

>

>

>

> Prestaties

>

> Oude M&I-code

>

> ENL

>

>

> Bonaire

>

> Intensieve zorg, dag

>

> 13034, 13035

>

> € [redacted]

>

> \$ [redacted]

>

> Intensieve zorg, anw

>

> 13036, 13037

>

> € [redacted]

>

> \$ [redacted]

>

>

>

> Verder spraken we af dat we periodiek een financieel overzicht ontvangen van de extra COVID-19 uitgaven. Kan dit eens in de 6 weken? Kunnen we ook begin oktober de extra kosten tot nu toe gespecificeerd ontvangen? We willen deze kosten namelijk niet meenemen naar 2021. Belangrijk om tijdig af te rekenen.

>

> Groet,

>

> [redacted]

>

>

> Verzonden met BlackBerry Work

> ([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

>  
>  
> Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ziggo.nl> <[REDACTED]@ziggo.nl>>  
> Datum: vrijdag 18 sep. 2020 12:51 PM  
> Aan: [REDACTED]  
> <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl>>  
> Kopie: [REDACTED]  
> <[REDACTED]@gmail.com> <[REDACTED]@gmail.com>>, [REDACTED]  
> <[REDACTED]@gmail.com> <[REDACTED]@gmail.com>>  
> Onderwerp: Re: visites aan COVID + patiënten  
>  
> Beste [REDACTED]  
>  
> Aansluitend aan ons telefoongesprek van 2 dagen geleden nog even op een rij hetgeen we besproken hebben.  
>  
> 1. Waarneming praktijk van [REDACTED] fulltime  
>  
> [REDACTED] is vanwege COVID infectie voor onbepaalde tijd uitgevallen. De praktijk is zaterdag jl. per omgaande gesloten en de assistentes zitten in verplichte quarantaine. De zorg voor de patiëntenpopulatie wordt overgenomen door de overige huisartspraktijken. Dit geeft extra druk op deze praktijken in een tijd waarin er toch al extra druk is vanwege een toenemend aantal mensen met luchtwegklachten die beoordeeld moet worden in full protection en het toenemend aantal mensen die in quarantaine geplaatst moet worden en die bij gezondheidsklachten thuis bezocht moeten worden in full protection.  
>  
> Het zou dus heel behulpzaam zijn als de praktijk van collega [REDACTED] op korte termijn weer geopend kan worden met een waarnemend huisarts. De assistentes zijn, mits zij geen klachten krijgen, per maandag 28 september weer inzetbaar. De op het eiland aanwezig waarnemend BIG geregistreerde huisarts [REDACTED] is bereid de waarneming van de praktijk te doen.  
> Het zou zeer behulpzaam zijn als VWS/ZVK de vergoeding voor deze waarneming in eerste instantie zou willen dragen om in een latere fase met collega [REDACTED] tot een reële verdeling te komen.  
>  
> 2. Extra ondersteunende huisarts, fulltime  
>  
> i.v.m. toenemende druk op de huisartspraktijk vanwege:  
> - toenemend aantal patiënten met luchtwegklachten;  
> - toenemend aantal patiënten die in quarantaine geplaatst worden vanwege COVID + test of contact met een persoon met COVID + test en daarmee noodzaak om bij klachten huisvisites in full protection te doen en voorbereiding van een centraal luchtwegspreekuur.  
>  
> Deze huisarts zal dan ook ingezet worden op:  
> - het uitvoeren van centraal luchtwegspreekuur geschat op gemiddeld tot 4 uur per dag.  
> - achterwacht voor het doen van visites bij patiënten in quarantaine ter vermindering van het risico op transmissie bij de vaste huisartsen en daardoor het risico op uitval.  
> - invallen in praktijken waardoor uitval van de huisarts c.q. door opvang van patiënten van andere praktijken ondersteuning nodig is.  
>  
> Gelet op het stijgend aantal luchtwegklachten en COVID+ geteste mensen lijkt een periode van 1 uitlopend tot 3 maanden zeer realistisch.  
>  
> 3. Extra ondersteuning van assistente en triagiste; De huidige  
> formatie assistentes en triagistes is te beperkt om de toename van telefonische triage van patiënten met luchtwegklachten en het ondersteunen van het centraal luchtwegspreekuur en afname van COVID-testen op te vangen.  
> Derhalve verzoeken we om ondersteuning voor de extra inzet van de berekende noodzaak van 1.5 fte ( zie bijlagen).  
>  
> 4. vergoeding van visites aan patiënten in quarantaine:  
>  
> I.v.m. het toenemend aantal te verwachten visites aan patiënten in quarantaine en de oplopende tijdsbelasting hiervan ( full protection, ziekere mensen, afname COVID testen) het verzoek om deze visites te honoreren op het niveau van de geldende tarieven voor intensieve thuiszorg visites ( dag en avond/weekend tarief).  
> Je zou hierover in contact treden met de accounthouder huisartsenpost bij ZVK, [REDACTED].  
>  
> Graag je reactie en besluit op bovenstaande.  
>  
>  
> Met vriendelijke groet,  
>  
> [REDACTED], [REDACTED]  
>  
>

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 9:51:28 AM  
**Subject:** RE: TKN - 2020Z16347 de besmettingen met COVID 19 in het Caribischdeel van het Koninkrijk  
**Received:** Tue 9/22/2020 9:51:29 AM

Toppertje.

Ik ga ook nog ff kijken want er zitten volgens mij ook vragen bij die wij, al dan niet iom statia, moeten beantwoorden.  
 Is beantwoord door VWS 'mede namens' BZK het juiste idee?

Als een concept hebt zie ik het wel. Thx!

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 11:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: TKN - 2020Z16347 de besmettingen met COVID 19 in het Caribisch deel van het Koninkrijk

Met ons ☺ ik ga er nu mee aan de slag

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 11:40

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: TKN - 2020Z16347 de besmettingen met COVID 19 in het Caribisch deel van het Koninkrijk

Hallo collega's,

Weten jullie met wie ik contact kan hebben over de beantwoording van deze vrag?

Thx,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 22:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: TKN - 2020Z16347 de besmettingen met COVID 19 in het Caribisch deel van het Koninkrijk

Hoi collega's,

ik begrijp dat jullie de vraag hebben gekregen deze set over te nemen. Als ik ze zo ff gauw lees lijkt me voer voor co-productie incl afstemming met Statia.

Laat me weten hoe jullie t zien?

[redacted]

Sent with BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>

**Date:** Tuesday, 15 Sep 2020, 2:52 PM

**To:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Subject:** TKN - 2020Z16347 de besmettingen met COVID 19 in het Caribisch deel van het Koninkrijk

Hallo [redacted]

Ter informatie.  
 Bijgaande Kamervragen zijn aangeboden aan VWS ([redacted]).

Het zijn vragen over Covid-besmettingen en de zorg op Statia, Bonaire en Aruba.  
Met een verwijzing, wat Statia betreft, naar een pagina op Rd.nl (Reformatorisch dagblad).

Groet, 5.1.2e

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
From: [redacted]  
Sent: Mon 9/28/2020 2:03:10 PM  
Subject: RE: uitvraag agenda en actualiteiten BTC19 van 29 september  
Received: Mon 9/28/2020 2:03:10 PM

Je bent de cijfers vergeten mee te sturen.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Datum: maandag 28 sep. 2020 3:32 PM  
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Onderwerp: FW: uitvraag agenda en actualiteiten BTC19 van 29 september

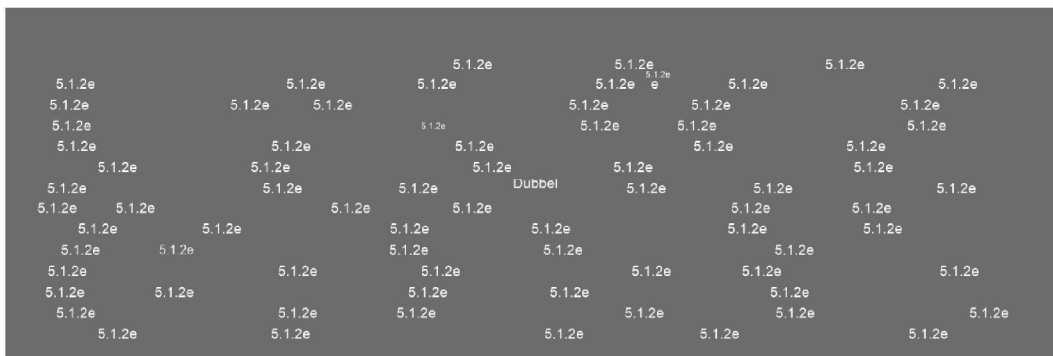
Beste [redacted]

Hieronder de cijfers van het afgelopen weekend. Belangrijkste punten voor DOC en BTC, mocht er iets gemeld moeten worden of vragen gesteld worden:

- Reisadvies voor Bonaire is ondertussen op Oranje gezet. Het vliegverbod wordt per 1 oktober met een maand verlengd. Ten opzichte van de huidige regeling zal Frankrijk als uitzondering komen te vervallen. Het is nog niet bekend of de lokale noodverordening verlengd zal worden;
- Aruba niet veel nieuws anders dan dat het aantal actieve besmettingen afneemt, druk op de zorg lijkt te stabiliseren;
- Op St Maarten lijken de cijfers aan de lage kant. Er wordt volgens RIVM te weinig getest, maar ook het aantal ziekenhuisopnames blijft laag. De cijfers van St Maarten zijn daarom moeilijk te duiden. Deze problematiek zal deze week met het RIVM besproken worden;
- Het beeld op Curaçao wordt zorgwekkender door toename aantal actieve positieve gevallen, ook onder ziekenhuispersoneel. Nog weinig patiënten in het ziekenhuis;
- Het is te verwachten dat er deze week meer bijstandsverzoeken aan zullen komen voor Curaçao en Aruba.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]



**To:** 5.1.2e ) 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Wed 9/23/2020 8:57:34 AM  
**Subject:** RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020  
**Received:** Wed 9/23/2020 8:57:34 AM

Ik heb 5.1.2e gebeld. Hij is het eens met Canada niet uitzonderen gezien de onrust/dynamiek op Bonaire en "om de druk op de publieke gezondheid te voorkomen". Kun je dat laatste aan de email aan de gezaghebbers toevoegen.

5.1.2e wil vooral af van deze manier van werken met die maandelijkse manier van aanpassen regeling. Hij vindt dat het niet aan het RIVM is om er wat van te vinden en dat vind ik ook van onze directie :-). Maar ondertussen moeten we er wel wat mee.

Ik heb afgesproken dat jij en ik er deze week ook een keer met 5.1.2e over spreken. Kan het anders?

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 23 sep. 2020 8:42 AM  
**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Akkoord. Bel jij of ik met RIVM?

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 8:33 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Hoi 5.1.2e

Ik stel voor dat we morgen nog voordat we weer gaan email naar de gezaghebbers even met RIVM bellen om de discussie af te ronden, want ik vond het vandaag een wat onbevredigend einde.

Het punt is duidelijk. Er is volgens mij alle reden voor om gezien de onrust op Bonaire de deur weer open te zetten, met een uitzondering voor Canada.

Volgens mij ben je vorige week geïndigd met dat Canada nog een discussiepunt was, dus dan is het netjes als je morgen een email naar de gezaghebbers stuurt met de mededeling dat gezien de huidige transmissie op Bonaire en na overleg met RIVM Canada niet uitgezonderd wordt van Westelijk Halfrond.

Zo doen?

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 6:23 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Hi [redacted]

Het lijkt erop dat Canada er toch niet op komt, maar daarover moeten we opnieuw spreken met het RIVM en de gezaghebbers. We komen zsm met een nieuwe tekst en vervolgens de blauwe mail.

Groetjes, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 6:07 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Beste [redacted]

Wanneer lukt het om de blauwe mail te verzenden?

Met groet,  
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

.....  
**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
**Directie Luchtvaart**  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....  
**T:** [redacted]  
**E:** [redacted]@minienw.nl



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 10:52  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Hallo [redacted]

Bedankt voor de snelle actie. IenW zal een regeling, een Kamerbrief en een NOTAM voorbereiden. Die kunnen we verzenden zodra we de blauwe mail van jullie minister hebben ontvangen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 10:45

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Verlenging regeling vliegverboden BES tot 1 november 2020

Beste collega's

In overleg met de collega's op de eilanden en het RIVM, adviseren wij de regeling voor het vliegverbod voor de BES als volgt te formuleren. We zijn ons ervan bewust dat Canada nog een bespreekpunt is:

5.1.2i

Met hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/1/2020 12:00:54 PM  
**Subject:** RE: Zoiets? RE: Colombia is Opennig for Business  
**Received:** Tue 9/1/2020 12:00:54 PM

Maar moeten we ook niet gewoon zeggen dat er voor Colombia een negatief reisadvies geldt.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl->  
**Datum:** dinsdag 01 sep. 2020 1:40 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl->  
**Onderwerp:** Zoiets? RE: Colombia is Opennig for Business

Dear [redacted]

We hope that you and your family are healthy and safe.

In the European part of the Netherlands we have had a few quiet months, but cases have been on the rise in the last few weeks again. In the Caribbean parts we have worries about Aruba and Sint Maarten in particular, with many cases and hospitalizations. Bonaire/Saba/Statia have been quiet, luckily.

At the moment we are sending patients from the BES mainly to Aruba and Curacao, and sometimes to Martinique. It is good to hear that Colombia is slowly coming back in business. However, for the moment we have not made any decisions to change the destination of our patients (elective and acute).

I do not know what the future will bring, but lets keep each other informed.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Crisisteam Caribisch Nederland**

[redacted]  
**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**  
.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
.....  
**T** (+31) [redacted]  
**E** [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Van:** [redacted] [redacted]@evoool.co>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 04:35  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Colombia is Opennig for Business

Dear [redacted] and [redacted],

Hope everything is going well with you and the health situation in the Netherlands and the islands is improving.

Colombia is coming back for business gradually including air travel with national flights between the main cities including Bogota and Medellin, today the government also announced that in the upcoming couple of weeks, international flights will be allowed to fly in and out of the country. Also, elective medical care in clinics and hospitals different to Covid-19 and appointments with specialists are permitted as of tomorrow.

On the other hand, I wanted to let you know that I have been in contact with Clinica Las Americas and Fundaciòn San Vicente and they are ready to collaborate once you resume patient referrals to Colombia. I have included in my team some of the people that used to work with Coomeva, so we acquire more capabilities and expertise.

We signed a contract with ING (IGS for Latam) which is basically a 24/7 contact center with different medical specialties attend by GPs and Specialists in different areas for their assistance program. In addition to that we are able to arrange through different provider charter flights to bring patients from the islands for those in need of critical care with some of our partners once the government opens this type of services, which we expect is going to be very soon.

Please let me know if I can be of any help.

Regards,

5.1.2e

5.1.2e [@evool.co](mailto:5.1.2e@evool.co)

**Overleg VWS-OL'en over de tijdelijke covid-wet**

Datum: 18 augustus 2020

Aanwezig:

VWS: 5.1.2e (WJZ), 5.1.2e (WJZ), 5.1.2e (WJZ), 5.1.2e (PG), 5.1.2e (ZJCN)

Bonaire: 5.1.2e

St. Eustatius: 5.1.2e

Saba: 5.1.2e

Afspraken/belangrijkste besproken punten:

## 1. Proces behandeling

- Het verslag is naar de TK gestuurd. Er is een aanpassing gedaan, namelijk dat in het midden is gelaten hoeveel ministeriele regelingen worden ingezet, maar dit verandert de inzet niet.
- 12-13 oktober wordt verwacht dat de behandeling verder gaat.
- Inwerkingtreding wordt pas verwacht begin 2021, maar gezien toename besmettingen kan dit weer in versnelling komen.

## 2. Situatie Noodverordeningen

- De noodverordeningen als terugvaloptie lijkt het niet te gaan halen in TK. Er wordt nu ingezet op de BES uitzonderen om dit wel mogelijk te maken. Voor de juristen van de BES klinkt dit als een goede oplossing als tijdelijke overbrugging. Dit geeft ook meer tijd om eventuele uitstaande punten met de ER voor die tijd uit te werken.

## 3. Procedure

- De ERen proberen steeds meer invloed uit te oefenen op de inhoud van de noodverordeningen. Saba geeft aan dat er bij hen aan de voorkant veel afstemming plaatsvindt. Er is aandacht gevraagd om deze dimensie mee te nemen in de procedure en dit element op te nemen als stap in de bestuurlijke afspraken.
- Bonaire verzoekt om het verplicht testen toch op te nemen in de wet. Dit zou evt. via een aparte wetswijziging moeten worden, kan niet mee in de twm covid-19. Hiernaar zal worden gekeken.
- Procedure zal parallel verder worden uitgewerkt voor de twee scenario's. Het ene scenario is dat de terugvaloptie overeind blijft en dat de NVen worden vervangen door ministeriele regeling, het andere scenario dat de terugvaloptie het niet haalt.
- Kanttekening die niet expliciet is besproken, maar wel van belang is, is dat de terugvaloptie voor NVen dan aan een termijn moeten worden verbonden. Het termijn in de huidige wettekst was 2-weken, want zo lang kost het ongeveer om een ministeriele regeling in te stellen. Dit moet nog even met elkaar worden vastgesteld.

Next steps:

- Volgend overleg met dit groepje wordt gepland op **6 oktober 9:00/15:00** door VWS (5.1.2e). Op de agenda zal staan het nieuwe voorstel voor procedure, een versie met NV als vangnet en een optie zonder NV als vangnet. Voorstel is om de concept bestuurlijke afspraken pas uit te werken als helder is wat gaat gebeuren met de NV.
- WJZ zal de 2 opties voor procedure uitwerken en voor het overleg rondmailen.

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Wed 9/30/2020 3:40:34 PM  
**Subject:** Zorgpersoneel voor Covid care in SMMC  
**Received:** Wed 9/30/2020 3:40:34 PM

Beste [redacted],

Ik hoop dat je welverdiende vakantie goed bevalt en je as vrijdag weer met frisse moed kan beginnen.

Vorige week hebben we overleg gevoerd met [redacted], [redacted] en [redacted] over het onderwerp van de bemensing van het ACF (als ik de afkorting goed heb) waar de Covid zorg van het SMMC geconcentreerd zal worden.

We begrepen dat de ACF nu echt op punt van openen staat. Gezien het feit dat de Covid medium en intensive care bedden dan eigenlijk in één unit liggen betekent dit dat er een andere dynamiek voor de bezetting zal ontstaan. We hebben besproken dat de teams van AMI en NL niet goed mixen, vanwege de zeer verschillende opbouw. Logischerwijze moet er dus een keuze gemaakt worden. SMMC heeft laten weten de voorkeur te geven aan het AMI team, gezien de goede ervaringen en de continuïteit.

De situatie op Sint Maarten laat op dit moment een afname in het aantal besmettingen zien, maar vooral ook sinds een aantal weken stabiel lage opnamecijfers. Terwijl in Aruba er sprake is van een forse uitbraak met hoge opnamecijfers, en nu ook een uitbraak onder verpleeghuispatiënten. Daarom is ons voorstel om het NL IC team weg te halen van Sint Maarten en in Aruba in te zetten. Het gaat dan om de intensivisten en de IC verpleegkundigen, en mogelijk één of meerdere van de arts-assistenten. De dialyseverpleegkundigen blijven natuurlijk in het SMMC. Gezien het lage aantal opgenomen patiënten zou het AMI team op dit moment de hele Covid zorg in het SMMC moeten kunnen bemannen in de ACF.

We begrijpen dat het weghalen van het NL team natuurlijk verandering betekent in de planning. Gezien de ernst van de situatie op Aruba willen we wel snelheid maken met het uitwerken/in gang zetten van dit voorstel. Ik wil voorstellen dat we hier morgen contact over hebben, zodat we echt op korte termijn stappen kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Cristeam Caribisch Nederland**

[redacted]  
[redacted]

**Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland**

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Pamassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (+31) [redacted]  
E [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)



Mijn opmerking over de AMI was veeleer om bij schaarste en vooruitlopend op de aanwezigheid van deze krachten en indien de toestand op het eiland het mogelijk maakt, of er uit de lokale pool AMI daar wederom mensen voor ingezet zouden kunnen worden. Dat heeft prima gewerkt voor ons in de voorgaande periode. Behoudens testers zijn ook daarvoor administratieve medewerkers opgenomen, die ook voor het testen van belang zijn. Mogelijk dus toch 4 extra mensen voor het testen nodig voor die 2e teststraat, bij nader inzien. Dat zou dan neerkomen op 24 FTE's voor initieel 3 maanden = grofweg Naf 5.1.2b (= ongeveer 5.1.2b Euro). Exclusief de 2 ph artsen en de 2 ph verpleegkundigen.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
 Epidemiology & Research Unit  
 Communicable Diseases Unit  
 Ministry of Health of Curaçao  
 Piscaderaweg 49,  
 Curaçao

Tel: 5.1.2e



On Thu, Oct 1, 2020 at 10:19 AM 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> wrote:

Beste 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Per ommekeer nog een vraag. Je geeft niet aan hoeveel mensen je voor het testen nodig hebt (als onderdeel van de 20 fte). Als we AMI (of NL uitzendbureaus betrekken) is het van belang om te weten hoeveel personen je daarbij nodig hebt. Ik neem aan dat dat verpleegkundigen moeten zijn.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com> <5.1.2e@gmail.com>>  
 Datum: donderdag 01 okt. 2020 4:13 PM  
 Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>  
 Kopie: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> <5.1.2e@rivm.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> <5.1.2e@rivm.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> <5.1.2e@rivm.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@gobiernu.cw> <5.1.2e@gobiernu.cw>>, 5.1.2e <5.1.2e@gobiernu.cw> <5.1.2e@gobiernu.cw>>, 5.1.2e <5.1.2e@gobiernu.cw> <5.1.2e@gobiernu.cw>>, 5.1.2e <5.1.2e@gobiernu.cw> <5.1.2e@gobiernu.cw>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>)

<5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e  
 <5.1.2e @gobiernu.cw<5.1.2e @gobiernu.cw>>

Onderwerp: Re: Bijstands verzoek

Beste 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

Met excuses voor de vertraging (geëxacerbeerd door juist het gebrek aan menskracht) en in navolging op de vorige mail en het verzoek om het e.e.a. verder te concretiseren, het volgende.

zoals ik beschreef in mijn vorige mail is er met name behoefte om op korte termijn uit te breiden met (het liefst) lokaal personeel.

Het gaat daarbij om ondersteuning bij

- 1) bron- en contactonderzoek
- 2) het bemensen van de call center voor algemene info en doorverwijzing
- 3) het doorbellen van resultaten
- 4) monitoren van specifiek casussen en contacten in quarantaine en inplanning van testen
- 5) administratieve ondersteuning
- 6) het bemensen van de test teams (2e teststraat maar ook uitbreiding huidige teams)

Wij denken 20 fte nodig te hebben voor een periode van 3-6 maanden. Mijn voorstel is in ieder geval 3 maanden en na 2 maanden evalueren.

Een groffe schatting van de kosten beraam ik uit de losse pols voor 3 maanden op Naf 5.1.2b (= min of meer overeenkomend met 5.1.2b Euro)

Voor het testen zou evt ook personeel van AMI ingezet kunnen worden als dat ok is, zoals wij dat in de vorige fase ook hebben gedaan (zolang zij voorhanden zijn en er nog geen acute nood is in de 2e lijn)

Er is ook specifiek personeel nodig die niet lokaal voorhanden is. Daarbij gaat het om

- 1) uitbreiding met 1 a 2 artsen infectieziekten bestrijding of public health artsen
- 2) uitbreiding met 1 a 2 public health verpleegkundigen

De taken zijn daar veelal ondersteuning bij advisering ook naar specifieke situaties (scholen, bedrijven), informatie verschaffing, beleidsvoorbereiding en onderzoek & analyse en rapportage, supervisie en coördinatie.

Zij moeten ook aan training en kennisoverdracht doen voor structurele lokale opbouw van capaciteit.

Ik heb geen goede notie van de vergoedingen van dit type personeel in Nederland, maar in principe zouden deze krachten ook voor een periode van 3-6 maanden nodig zijn. (initieel 3 en evalueren na 2 maanden).

Ik kan nu niet veel specifiekere zijn dan dit. Het één en ander wederom voortuitlopend op een formele bijstandsverzoek in dit kader.

Ik hoop dat dit helpt voor de beeldvorming?

Met vriendelijke groet en alvast mijn hartelijke dank,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Epidemiology & Research Unit  
 Communicable Diseases Unit  
 Ministry of Health of Curaçao  
 Piscaderaweg 49,  
 Curaçao

Tel 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

On Fri, Sep 25, 2020 at 3:13 PM [redacted] <[redacted]@minvws.nl> wrote:  
 Beste [redacted],

Dank voor je proactieve opstelling. Gezien de dagelijkse positieve casussen op Curacao denk ik dat dit het moment is om extra maatregelen te treffen om er voor te zorgen dat jullie niet in het scenario Aruba terecht komen.

Ik wil je vragen om te specificeren in wat voor aantallen je denkt als het gaat om menskracht. Graag met een opsplitsing:

- lokaal personeel;
- welke expertise moet er van buiten komen.

Bij Aruba is er voor bron- en contact onderzoek gekozen voor lokaal personeel. Na honoreren bijstandsverzoek hebben heeft [redacted] snel lokaal personeel geworven. Dit lijkt me voor Curacao ook een werkbare route. In dat geval is het van belang om de kosten in beeld te brengen. Ik kan me voorstellen dat je bij personeel voor de teststraat medisch geschoold personeel nodig hebt. Wellicht moet dat van buiten komen, uit Nederland via uitzendbureaus of via AMI. Als we weten wat je nodig hebt kunnen we een uitvraag doen.

Kortom, graag zsm specificatie van aantallen en/of kosten die daaraan verbonden zijn.

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com) <<http://www.blackberry.com>>

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com> <[redacted]@gmail.com> <[redacted]@gmail.com> <[redacted]@gmail.com>

Datum: vrijdag 25 sep. 2020 7:46 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl>  
 [redacted] <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl>  
 [redacted] <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl> <[redacted]@minbzk.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>  
 [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>  
 [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>  
 [redacted] <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw>  
 [redacted] <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw>  
 [redacted] <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw> <[redacted]@gobiernu.cw>

Onderwerp: Bijstands verzoek

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Zoals bekend hebben wij op 20 augustus 2020 gemeld dat er een geval was van lokale transmissie van COVID-19 waarbij de bron onherleidbaar bleek.

Dit was de aanleiding om op te schalen naar onze fase 2, omdat dit noodzakelijkerwijs inhoudt dat je te maken kunt hebben met meerdere transmissies daar je immers niet weet wat de bron is en het ook niet kunt indammen.

De transmissies namen vervolgens, zoals verwacht, ook toe en bij verdere uitbreiding van het aantal clusters en nog altijd casussen met onherleidbare bron, met daarbij ook een toename van respiratoire aandoeningen via onze syndromic surveillance geregistreerd, hebben wij inmiddels ook opgeschaald naar fase 3.

Monitoring van binnenkomende reizigers uit Nederland is volop in gang, quarantaine voor reizigers uit hoog risico gebieden en thuis quarantaine voor diezelfde alsook thuis quarantaine voor close contacts van zieken is volop gaande, contact tracing, inplanning van testen, uitvoeren van die testen, uitslagen doorbellen, monitoren van casussen etc, alsmede talloze adviseringen op scholen, bedrijven, politiekorps en nog vele anderen, rust allemaal op de schouders van een relatief klein team die nu ruim 6 maanden non stop bezig is.

Gezien de positivity rate willen wij ook een 2e teststraat initiëren, maar dat zal alleen maar kunnen als de capaciteit uitgebreid wordt.

Kortom: er is met name behoefte om op korte termijn uit te breiden met (het liefst) lokaal personeel (niet in de laatste plaats vanwege de taal en culturele invoeling) maar ook met gespecialiseerd personeel ter ondersteuning in de vorm van artsen infectieziekten bestrijding en public health verpleegkundigen, die ook aan kennisoverdracht zouden moeten doen. Mensen moeten aangetrokken worden voor BCO, monitoring, testen, planning, terugrapportage, onderzoek, verslaglegging en advisering.

De financiële perikelen van ons land zijn bekend.

Het bijstandsverzoek is specifiek in het kader van de noodzakelijke uitbreiding om een adequate respons op de COVID-19 uitdagingen te kunnen bieden.

Conform mondelinge afspraak en vooruitlopend op een formeel verzoek voor bijstand, gaarne alvast jullie pro forma accordering en hulp.

Ik heb dit ook besproken met de minister van Gezondheid, Milieu & Natuur alsook met de Minister President. Zij zijn gekopieerd in dit mailtje alsook de SG van de ministerie van GMN.

Alvast mijn grote dank en vriendelijke groet en jullie allen een prettig weekend wensend,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Epidemiology & Research Unit  
 Communicable Diseases Unit  
 Ministry of Health of Curaçao  
 Piscaderaweg 49,  
 Curaçao

Tel: 5.1.2e

5.1.2e

**To:** [redacted]@minocw.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/15/2020 12:36:21 PM  
**Subject:** Werkgroep Scenarios  
**Received:** Tue 9/15/2020 12:36:22 PM  
[8. Beslisnotitie mogelijkheden beperken grensverkeer.docx](#)  
[1. CONCEPT WG Scenarios Overzicht grensverkeer.docx](#)  
[20200826 verslag sessie II scenario's concept.docx](#)

Hallo [redacted]  
 (nu met goede [tijdelijke] email van [redacted])

Nog wat informatie over de WG Scenario's.

#### Sessie I + II

De eerste twee keer hebben ze vooral gesproken over de escalatieladder en terugblijkt op hoe het ging met de maatregelen en welke ervaringen er waren (besluitvorming, afstemming met sectoren, vgl buitenland).

→ Zie verslag achteraf in [bijlage](#) "20200826 verslag sessie II scenario's\_concept"

#### Sessie III – 'Grensverkeer' (a.d.h.v. [bijlage](#) "8. Beslisnotitie mogelijkheden beperken grensverkeer")

Doel is om (1) vanuit de aanwezige departementen een toets te doen op de opgestelde maatregelen voor ontmoediging van grensverkeer en (2) om te komen tot een breder toepasbaar format voor het toetsen van scenario's.

- Ontbreken er nog maatregelen, of zijn er juist maatregelen die overbodig of niet werkbaar zijn?
  - Hoe kunnen de genoemde maatregelen gefaseerd worden? Welke maatregelen dienen eerst genomen te worden, en welke maatregelen dienen op elkaar te worden afgestemd? Met andere woorden: hoe verhouden de maatregelen zich onderling tot elkaar?
  - Welke aandachtspunten zijn van belang bij de genoemde maatregelen? Welke neveneffecten/uitstralingseffecten zullen er naar verwachting optreden?
- Hieruit is een beslisnotitie gekomen, zie [bijlage](#) "1. Concept WG Scenario's Overzicht grensverkeer".

#### Sessie IV

Nog onbekend, ik heb gemaaild of er een onderwerp bekend is.

→ Ik heb geen informatie weten te vinden over de terugkoppeling/ incorporatie van de Peer Reviews in deze overleggen. Dit zou wel aanbeveling dienen denk ik, wellicht een voorstel vanuit onze kant komende vrijdag?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Programma Directie COVID-19  
 | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 | Mob: [redacted] | E-mail: [redacted]@minvws.nl [redacted]



< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @vr-rr.nl' < 5.1.2e @vr-rr.nl>; 5.1.2e @politie.nl;  
 5.1.2e @minlv.nl' < 5.1.2e @minlv.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @minszw.nl'  
 < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minocw.nl'  
 < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e @minocw.nl' < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e  
 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @minezk.nl' < 5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e  
 (5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl' < 5.1.2e  
 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minienw.nl'  
 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minienw.nl' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 'e  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minienw.nl>;  
 5.1.2e @minienw.nl' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e .- 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e  
 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e  
 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e .- 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @VNG.NL' < 5.1.2e @VNG.NL>

Onderwerp: DL vandaag 15:00 uur | Nota beperken maatregelen niet-noodzakelijk grensverkeer

Dag allen,

Afgelopen vrijdag is het overzicht met maatregelen om niet-noodzakelijk grensverkeer te beperken besproken in de WG Scenario's. Met die input heb ik een nieuwe opzet voor het overzicht gemaakt waarin ik heb geprobeerd de punten die zijn besproken zo goed mogelijk mee te nemen.

Op basis daarvan heb ik 2 stukken gemaakt. Het ene is ten behoeve van het DOC-19 van morgen en het andere een nader uitgewerkte versie voor verdere bespreking in WG Scenario's.

1. **DOC-19 nota** – hierin worden de voortgang beschreven nav sessie afgelopen vrijdag en het nieuwe overzicht leeg gepresenteerd. Voorstel is dat het nieuwe overzicht nader zal worden uitgewerkt in Werkgroep Scenario's. Ook wordt genoemd dat VNG bezig is met inventariseren beste praktijken in grensregio's dat eind oktober is afgerond. Op basis daarvan kan de invulling van het overzicht eventueel worden herzien.  
**Deze nota zal morgen in het DOC-19 worden ingebracht om het DOC-19 mee te nemen in het proces.**  
**Eventuele opmerkingen ontvang ik graag voor vandaag 15:00 uur.**
2. **WG Scenario's overzicht** – hierin is een begin gemaakt met de uitwerking zodat een beter beeld kan worden verkregen wat de intentie is en bezien of het dan aansluit bij de behoeften. Bovendien bevat dat de basis voor verdere bespreking. Het stuk zal worden besproken in de eerstvolgende WG Scenario's. Eventuele schriftelijke opmerkingen vooraf kunnen voor woensdag 12 uur worden ingediend. Het streven zou zijn dit vrijdag dan af te ronden zodat het volgende week naar het DOC-19 en ACC-19 kan. Eventuele herziening obv VNG stuk blijft dan mogelijk eind oktober.  
**Deze versie van de nota is ten behoeve van bespreking in de eerstvolgende WG Scenario's. Eventuele voorafgaande schriftelijke opmerkingen ontvang ik graag voor woensdag 12:00 uur.**

Bij vragen ben ik uiteraard beschikbaar voor telefonisch overleg.

Alvast dank en vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e  
 5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Europese en Internationale Aangelegenheden (DEIA)**  
**Afdeling Europese Unie**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M** +31 5.1.2e  
**E** 5.1.2e @minjenv.nl  
**W** [www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
 Voor een veilige en rechtvaardige samenleving  
 .....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 9/17/2020 6:22:14 AM  
**Subject:** FW: Concept format inschalingsoverleg 16-9  
**Received:** Thur 9/17/2020 6:22:14 AM  
[16092020 Nota ter besluitvorming inschaling veiligheidsregio's.docx](#)

De concept nota is binnen waarvoor we het epi-beeld moeten invullen voor 3 groepen VR's:

- De 6 die opgeschaald gaan worden
- De 3 die in de wachtkamer zitten
- De overige 16

Straks even bespreken

---

**Van:** [5.1.2e] - [5.1.2e] <[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 08:18  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**CC:** [5.1.2e] - [5.1.2e] <[5.1.2e @minjenv.nl]>  
**Onderwerp:** Concept format inschalingsoverleg 16-9

Hoi [5.1.2e]

Nog zonder akkoord van mijn directeur, hierbij wel alvast het concept format nav het inschalingsoverleg van gisteren. Zouden jullie verder willen aanvullen?

Mogelijk komen vanuit ons dus nog wijzigingen (verwacht het eerlijk gezegd niet), dan laat ik het je weten.

Zouden jullie de uiteindelijke versie ook weer met ons [5.1.2e] en mij) kunnen delen?

Alvast dank!

Groetjes [5.1.2e]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**Enkele achtergrondcijfers bij de kinderopvangsector:**

- in de kinderopvang worden ca. **850.000** kinderen in de leeftijd 0-13 jaar opgevangen. Van die 850.000 zijn er ca 400.000 kinderen in de leeftijd 0-4 jaar (bij kinderdagverblijven en gastouders). En dan rekenen we de peuters die naar voorschoolse educatie gaan (ca. 80.000) of gebruik maken van een andere gemeentelijke regeling nog niet mee.
- Van de kinderen in de basisschoolleeftijd gaan er ca. 450.000 (waarvan de ouders werken) naar BSO of gastouderopvang.
- De kinderopvang maakt het mogelijk dat zo'n **600.000 huishoudens** arbeid en zorg op een goede manier kunnen combineren.
- In de kinderopvang (incl voorschoolse educatie) werken ca. 100.000 pedagogisch medewerkers direct met kinderen. De gastouderbranche telt ca 25.000 gastouders.
- Als kinderen in de leeftijd van 0-4 jaar naar huis moeten, omdat medewerkers in de kinderopvang niet kunnen werken in afwachting van een test(uitslag), zal een van hun ouders noodgedwongen thuis moeten zijn en diegene kan op dat moment niet of nauwelijks werken (in deze leeftijd hebben kinderen veel zorg en aandacht nodig). Dat is dus een *extra* groep van ca een half miljoen kinderen ten opzichte van de kinderen in de basisschoolleeftijd.

Bij de vorige piek is besloten om de kinderopvang te sluiten. Dit heeft ervoor gezorgd dat een deel van de ouders maar beperkt kon werken. Daarnaast kostte de **compensatie van de eigen bijdrage** circa 5.1.2b Per sluiting per veiligheidsregio (25 regio's) worden de kosten per maand gemiddeld een kleine 5.1.2b geschat.

Kinderopvang					
<i>Situatie</i> – Er zijn geen overheidsmaatregelen om te sluiten. Wel gaan er kinderopvanglocaties (of groepen) of een school (of groepen) dicht op eigen initiatief omdat zij het niet meer georganiseerd krijgen					
<b>Gevolgen van dit scenario</b>	Scholen en kinderopvang zijn open en er zijn geen regionale restricties opgelegd vanuit de overheid. Er zijn echter wel bedreigingen voor de opvang zoals quarantainemaatregelen voor medewerkers of kinderen, ziektegevallen etc. In individuele gevallen kan dit ertoe leiden dat locaties volledig of gedeeltelijk sluiten omdat de houder/school het niet meer georganiseerd krijgt voldoende personeel in te zetten. Kinderen gaan in principe naar hun eigen opvanglocatie toe. Bij een (gedeeltelijke) sluiting kan een kind echter thuis komen te zitten met als gevolg dat (één van de) ouders niet naar hun werk kunnen/thuis moeten werken met hun kind(eren) thuis.				
Mogelijke maatregel	Actie	Wie	Neveneffecten (risico's)	Uitvoerbaarheid	Stakeholders
Een kinderopvanglocatie sluit (gedeeltelijk) omdat er niet voldoende personeel kan worden ingezet a.g.v. corona.	Houder dient in gesprek te gaan met ouders over doorbetalen kosten kinderopvang	Houders	<b>hoog</b> <i>Ouders komen thuis te zitten omdat hun kind thuis is. Risico's voor de ontwikkeling en stabiliteit van het kind.</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>	Houders, ouders
Een school sluit (gedeeltelijk) omdat er niet voldoende personeel kan worden ingezet a.g.v. corona. BSO's zouden in overleg met de school opvang kunnen bieden, vergelijkbaar met een stakingsdag. Extra kosten zijn voor de ouders.	School wordt dringend geadviseerd in overleg gaan met de aangesloten BSO('s) om te kijken of het mogelijk is hele dagen opvang te bieden.	School, houders	<b>hoog</b> <i>Ouders komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar de opvang kan. Risico's voor de ontwikkeling en stabiliteit van het kind.</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Voor de KO sector moeilijk uitvoerbaar omdat zij alle zellen bijzet om zelf de planning rond te krijgen</i>	Houders, ouders, school, pedagogisch medewerkers
Noodopvang	Er is geen centraal georganiseerde noodopvang (voor zorgmedewerkers) mogelijk als de locatie open is.	Sector	<b>Zeer hoog</b> <i>Ouders, ook met cruciale beroepen, komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar de opvang kan</i>	<b>Niet uitvoerbaar</b> <i>Door personeelskrapte kan er geen noodopvang worden geboden bovenop de bestaande opvang</i>	Houders, ouders, werkgevers, pedagogisch medewerkers
	Bij een (gedeeltelijke) sluiting kan een houder er zelf voor kiezen noodopvang te bieden voor ouders in cruciale beroepen en voor kwetsbare kinderen. <b>Actie: cruciale beroepenlijst voor noodopvang opstellen</b>	Sector	<b>hoog</b> <i>Ouders komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar de opvang kan. Risico blijft dat er niet voldoende noodopvang gerealiseerd kan worden</i>	<b>Ingewikkeld</b> <i>Lastig uitvoerbaar voor sector omdat zij deel van de ouders wel toe laat en de rest niet. Vraag is ook of er voldoende personeel voorhanden is. Cruciale beroepenlijst is een vereiste.</i>	Houders, ouders, werkgevers, pedagogisch medewerkers
Handhaving, toezicht en regelgeving	De Werkwijze Toezicht zoals door GGD GHOR NL is opgesteld is nog steeds van kracht, met o.a.	GGD GHOR NL, VNG,	<b>midden</b> <i>Gevolgen voor kwaliteit</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Ingewikkeld in compliance</i>	Rijksoverheid, ouders, pedagogisch medewerkers

	<p>versoepeling t.a.v. vaste groepen en vaste gezichten.</p> <p><b>Actie: in overleg met VNG en GGD GHOR NL over nieuwe Werkwijze Toezicht en coulanerichtlijnen</b></p>	<p>branchepartijen, houders</p>	<p><i>opvang, personeel</i></p>	<p><i>met toezicht- en handhavingspartijen. Sector vraagt om duidelijke kaders in hoeverre zij mogen afwijken van wettelijke eisen</i></p>	
Communicatie	<p>RO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Communiceren naar branche over wijzigingen in richtlijnen middels Q&amp;A's op RO.nl, vk.nl en het protocol kinderopvang</li> <li>- Communiceren naar ouders middels Q&amp;A's op RO.nl</li> </ul>	<p>Rijksoverheid, Omnicom</p>	<p><b>Midden</b></p> <p><i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren</i></p>	<p><b>Laag</b></p> <p><i>Onderdeel van reguliere processen, al vraagt dit wel extra werk</i></p>	<p>Houders, ouders, pedagogisch medewerkers, gastouders</p>
	<p>Branchepartijen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Handreiking BK en BMK voor houders</li> <li>- BK, BMK, Nysa en VGOB: communicatie over richtlijnen, protocol, etc. naar houders/gastouders via hun eigen kanalen</li> <li>- BOInK en VWO communicatie naar ouders via eigen kanalen</li> <li>- FNV communicatie naar pm'ers via eigen kanalen</li> </ul>	<p>BK, BMK, Nysa, VGOB, VWO, BOInK, FNV</p>	<p><b>Hoog</b></p> <p><i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we als hele sector achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren. Ook is er risico dat partijen hun eigen lijn kiezen omdat zij tegen uitvoerbaarheid van richtlijnen in de praktijk aanlopen</i></p>	<p><b>Gemiddeld</b></p> <p><i>Onderdeel van reguliere processen, al vraagt dit wel veel extra werk</i></p>	<p>Houders, ouders, pedagogisch medewerkers, gastouders</p>
	<p>VNG / GGD GHOR NL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Handreiking VNG voor gemeenten</li> <li>- Werkwijze toezicht voor GGD'en</li> <li>- Communicatie over richtlijnen via hun eigen kanalen</li> </ul>	<p>VNG, GGD GHOR NL</p>	<p><b>Midden</b></p> <p><i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren</i></p>	<p><b>Laag</b></p> <p><i>Onderdeel van reguliere processen, al vraagt dit wel extra werk</i></p>	<p>gemeenten, ggd'en</p>
Financieel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recht op KOT blijft bestaan zo lang ouders doorbetalen, ook al wordt geen dienst geleverd/afgenomen</li> <li>- Geen compensatie ouders</li> </ul> <p>(Actie = dus niets doen)</p>	<p>Ouders, houders</p>	<p><i>Ouders weigeren kosten kinderopvang te betalen, KOO betaalt werknemers wel door &gt; KOO komt in financiële problemen Houders kunnen eventueel beroep doen op NOW</i></p>		
Monitoring	<p>Coronagevallen en sluitingen worden gemonitord via gemeenten (VNG) en vanuit bron- en contactonderzoek (route VWS)</p> <p><b>Actie SZW: overzicht brandhaarden/bco bij RIVM opvragen en afspraak maken voor</b></p>	<p>KO, VWS, RIVM</p>	<p><b>Midden</b></p> <p><i>Risico is dat KO niet (voldoende) wordt aangehaakt en achter de feiten aanloopt</i></p>	<p><b>Gemiddeld</b></p>	<p>Rijksoverheid</p>

	<b>vaste levering data</b>			
	BK en BMK monitoren het aantal coronagevallen en sluitingen van groepen of locaties <b>Actie SZW: afspraak maken voor vaste levering data</b>	BK, BMK	<b>Midden</b> <i>Niet alle organisaties zijn aangesloten bij BK en BMK of hebben voldoende tijd om hieraan deel te nemen. Er blijft een zwarte vlek voor KO.</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Extra werkzaamheden voor organisaties die al onderbemand zijn en het vraagt ook veel van de houders</i>
	Belastingdienst monitort het aantal opzeggingen <b>Actie SZW: rapportage BD over opzeggingen en afspraak maken vaste levering data</b>	BD	<b>Laag</b> <i>Rapportage over opzeggingen geeft niet het volledige beeld</i>	<b>Eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>
<b>Personeel</b>	Personeel kan op andere locaties worden ingezet om bij te springen <b>Actie (BK, BMK): verruiming opleidingseisen ouders betrekken,</b> <b>Actie SZW: voorrang testen pm-ers</b>	Sector, SZW	<b>Laag</b> <i>Kan in strijd zijn met kwaliteitseisen en raken aan kwaliteit van de opvang</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>

Kinderopvang					
<i>Situatie</i> - Een overheidsmaatregel op regionaal niveau, waarbij de kinderopvang en het onderwijs sluiten					
Gevolgen van dit scenario	Scholen en kinderopvang in een bepaalde regio (wijk, plaats, enkele plaatsen of een hele veiligheidsregio) gaan dicht als preventieve maatregel vanwege het hoge aantal besmettingen in deze regio. Kinderen kunnen niet naar de kinderopvang of school toe. Voor kinderen van ouders met cruciale beroepen en voor kwetsbare kinderen wordt waar mogelijk noodopvang georganiseerd. Overige ouders komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar de opvang kan.				
Mogelijke maatregel	Actie	Wie	Neveneffecten (risico's)	Uitvoerbaarheid	Stakeholders
De Veiligheidsregio sluit n.a.v. een aanwijzing van Min. VWS kinderopvanglocaties in een wijk, plaats, enkele plaatsen of in een hele VR.	<b>Actie SZW: hoe komen wij als directie KO aan de voorkant? Hoe zorgen we ervoor dat ook de consequenties van dit besluit (financieel, arbeidsproductiviteit etc) voldoende meegewogen worden?</b> Houders; Informeren ouders, in overleg met oudercommissie	VWS, VR	<b>Zeer hoog</b> <i>Ouders komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar de opvang kan. Risico's voor de ontwikkeling en stabiliteit van het kind.</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel zeer veel impact, is de uitvoerbaarheid van maatregel eenvoudig</i>	Houders, ouders, pedagogisch medewerkers, kinderen
De Veiligheidsregio sluit n.a.v. een aanwijzing van Min. VWS de scholen in een wijk, plaats, enkele plaatsen of in een hele VR. <b>NB:</b> Mogelijk kunnen de scholen ook gedeeltelijk gesloten worden (halve klassen).	Actie scholen/kinderopvang: Informeren ouders van gevolgen <b>Actie SZW: wat betekent dit voor kinderopvanglocaties die gevestigd zijn in een schoolgebouw?</b>	VWS, VR	<b>Zeer hoog</b> <i>Ouders komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar school kan. Risico's voor de ontwikkeling en stabiliteit van het kind.</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel zeer veel impact, is de uitvoerbaarheid van maatregel eenvoudig. Scenario van halve klassen is ingewikkelder in de uitvoering</i>	Houders, ouders, school
Noodopvang	Houders van kinderdagverblijven/gastouders bieden in overleg met gemeenten noodopvang voor kinderen van ouders met cruciale beroepen en voor kwetsbare kinderen. Buiten schooltijd doet de BSO/gastouder dit voor schoolgaande kinderen. Scholen bieden zelf noodopvang voor kinderen van ouders met cruciale beroepen en voor kwetsbare kinderen. <b>Actie: cruciale beroepenlijst voor noodopvang opstellen</b> In situatie scholen halve klassen verzorgt school ook de noodopvang voor cruciale	Sector, scholen	<b>hoog</b> <i>Ouders die wel moeten werken, maar hun kind niet naar opvang kunnen brengen.</i>	<b>Ingewikkeld</b> <i>Lastig uitvoerbaar voor sector omdat zij deel van de ouders wel toe laat en de rest niet. Cruciale beroepenlijst is een vereiste. Interdepartementale afstemming over noodopvang en cruciale beroepenlijst is ingewikkeld.</i>	Houders, ouders, werkgevers, pedagogisch medewerkers, leerkrachten

	<p>beroepen en kwetsbare kinderen (zij komen de volledige schoolweek).</p> <p><b>Actie: bij gedeeltelijke sluiting scholen, wat te doen met BSO?</b></p> <p><i>Evt: noodopvang buiten reguliere tijden om koppelen aan IC capaciteit; sterke voorkeur dit te organiseren via gastouders of bestaande 24u locaties</i></p>				
Handhaving, toezicht en regelgeving	<p>Indien noodopvang kan vinger aan de pols worden gehouden conform de Werkwijze Toezicht.</p> <p><b>Actie VNG: handreiking voor gemeenten voor bieden noodopvang</b></p> <p><b>Actie SZW: in overleg met VNG en GGD GHOR NL over nieuwe Werkwijze Toezicht en coulanerichtlijnen</b></p>	GGD GHOR NL, VNG, branchepartijen, houders	<p><b>Midden</b></p> <p><i>Gevolgen voor kwaliteit opvang, personeel. Risico op beperkte capaciteit bij GGD'en vanwege overige corona werkzaamheden</i></p>	<p><b>Gemiddeld</b></p> <p><i>Beperkte capaciteit bij GGD'en</i></p>	Rijksoverheid, ouders, pedagogisch medewerkers
Communicatie	<p>RO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Communiceren naar branche over wijzigingen in richtlijnen middels Q&amp;A's op RO.nl, vk.nl en het protocol kinderopvang</li> <li>- Communiceren naar ouders middels Q&amp;A's op RO.nl</li> </ul>	Rijksoverheid, Omnicom	<p><b>Midden</b></p> <p><i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren. Ook risico op te grote verscheidenheid in de regio's.</i></p>	<p><b>Gemiddeld</b></p> <p><i>Differentiatie in maatregelen per (Veiligheids)regio, vraagt extra werk en aandacht in communicatie</i></p>	Houders, ouders, pedagogisch medewerkers,
	<p>Branchepartijen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Handreiking BK en BMK voor houders voor bieden van noodopvang en sluiting</li> <li>- BK, BMK, Nysa en VGOB: communicatie over richtlijnen, protocol, etc. naar houders/gastouders via hun eigen kanalen</li> <li>- BOInK en VWO communicatie naar ouders via eigen kanalen</li> <li>- FNV communicatie naar pm'ers via eigen kanalen</li> </ul>	BK, BMK, Nysa, VGOB, VWO, BOInK, FNV	<p><b>Midden</b></p> <p><i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we als hele sector achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren. Ook is er risico dat partijen hun eigen lijn kiezen omdat zij tegen uitvoerbaarheid van richtlijnen in de praktijk aanlopen</i></p>	<p><b>Gemiddeld</b></p> <p><i>Onderdeel van reguliere processen, maar wel veel extra werk. De differentiatie in maatregelen per (Veiligheids)regio, vraagt nog meer werk en aandacht.</i></p>	Houders, ouders, pedagogisch medewerkers,
	<p>VNG / GGD GHOR NL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Handreiking VNG voor gemeenten</li> <li>- Werkwijze toezicht voor GGD'en</li> <li>- Communicatie over richtlijnen via hun eigen kanalen</li> </ul>	VNG, GGD GHOR NL	<p><b>Midden</b></p> <p><i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren</i></p>	<p><b>Gemiddeld</b></p> <p><i>Onderdeel van reguliere processen, el vraagt dit wel extra werk. De differentiatie in maatregelen per (Veiligheids)regio, vraagt nog meer werk en</i></p>	gemeenten, ggd'en

Financieel	Afhankelijk van compensatie vanuit overheid <b>Actie: uitwerking compensatie aan ouders (dekking, uitvoeringslasten, communicatie)</b> Financiële compensatie houders bij noodopvang	FIN, SVB, Belastingdienst/Toeslagen, KO	Wenselijkheid/uitvoering compensatieregeling	aandacht.	
Monitoring	Coronagevallen en sluitingen worden gemonitord via gemeenten (VNG) en vanuit bron- en contactonderzoek (route VWS). VNG monitort gebruik noodopvang. <b>Actie SZW: overzicht brandhaarden/bco bij RIVM opvragen en afspraak maken voor vaste levering data</b>  Monitoring noodopvang in regio's waar kinderopvang gesloten is Actie SZW: nadenken over systeem van monitoring	KO, VWS, RIVM, VNG	<b>Midden</b> <i>Risico is dat KO niet (voldoende) wordt aangehaakt en achter de feiten aanloopt</i>	<b>Gemiddeld</b>	Rijksoverheid
	BK en BMK monitoren het gebruik van de noodopvang. <b>Actie SZW: afspraak maken voor vaste levering data</b>	BK, BMK	<b>Midden</b> <i>Niet alle organisaties zijn aangesloten bij BK en BMK of hebben voldoende tijd om hieraan deel te nemen. Er blijft een zwarte vlek voor KO.</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Extra werkzaamheden voor organisaties die al onderbemand zijn en het vraagt ook veel van de houders</i>	
	Belastingdienst monitort het aantal opzeggingen <b>Actie SZW: rapportage BD over opzeggingen en afspraak maken vaste levering data</b>	BD	<b>Laag</b> <i>Rapportage over opzeggingen geeft niet het volledige beeld</i>	<b>Eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>	
Personeel	Personeel kan worden ingezet op noodopvanglocaties <b>Actie (BK, BMK): verruiming opleidingseisen ouders betrekken, Actie SZW: voorrang testen pm-ers</b>	Sector, SZW	<b>Midden</b> <i>Kan raken aan kwaliteit van de noodopvang</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces. Vraag is of houders voldoende pedagogisch medewerkers beschikbaar hebben (ivm ziekte en quarantaine).</i>	
Juridisch	De minister van VWS neemt dit op in aanwijzing aan Veiligheidsregio(s). Stas KO en min PO moeten hierbij aangehaakt zijn. NB: Als de noodwet er is dan via Regeling van onze stas. <b>Actie: afstemming veiligheidsregio-KO</b>	VWS, KO, WBJA	<b>Midden</b>	<b>Gemiddeld</b>	Veiligheidsregio

		<i>VWS en/of Veiligheidsregio heeft geen prikkel om de periode van sluiting zo kort mogelijk te houden. Dit geldt in mindere mate ook voor onderwijssector. Voor KO sector en kinderen grote (financiële) gevolgen als de sector lang moet sluiten.</i>	<i>Vraagt veel van onderlinge afstemming tussen VWS, WBJA (VWS en SZW) en KO</i>	
--	--	---	--	--

Kinderopvang					
Situatie – Een overheidsmaatregel op landelijk niveau, waarbij de volledige kinderopvang en het onderwijs sluiten, of waar alleen het onderwijs wordt gesloten					
Gevolgen van dit scenario	Scholen en kinderopvang gaan dicht, er is een landelijke sluiting. Kinderopvang en scholen zijn alleen open voor het bieden van noodopvang.				
Mogelijke maatregel	Actie	Wie	Neveneffecten (risico's)	Uitvoerbaarheid	Stakeholders
Alle Veiligheidsregio's sluiten n.a.v. een aanwijzing van Min. VWS alle kinderopvanglocaties en voorzieningen voor gastouderopvang, behalve voor het bieden van noodopvang.	<b>Actie SZW: hoe komen wij als directie KO aan de voorkant? Hoe zorgen we ervoor dat ook de consequenties van dit besluit (financieel, arbeidsproductiviteit etc) voldoende meegewogen worden?</b> Houders; informeren ouders, in overleg met oudercommissie	VWS, VR	<b>Zeer hoog</b> <i>Ouders komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar de opvang kan. Risico's voor de ontwikkeling en stabiliteit van het kind.</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel zeer veel impact, is de uitvoerbaarheid van maatregel eenvoudig</i>	Houders, ouders
Alle Veiligheidsregio's sluiten n.a.v. een aanwijzing van Min. VWS alle scholen, behalve voor het bieden van noodopvang. Kinderopvang blijft open.	<b>Actie SZW: wat betekent dit voor de buitenschoolse opvang?</b> <b>Actie SZW: wat betekent dit voor kinderopvanglocaties die gevestigd zijn in een schoolgebouw?</b>	VWS, VR	<b>Zeer hoog</b> <i>Ouders komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar school kan. Risico's voor de ontwikkeling en stabiliteit van het kind.</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel zeer veel impact, is de uitvoerbaarheid van maatregel eenvoudig. Scenario van halve klassen is ingewikkelder in de uitvoering</i>	Houders, ouders, school
Noodopvang	Houders van kinderdagverblijven/gastouders bieden, in overleg met gemeenten, noodopvang voor kinderen van ouders met cruciale beroepen en voor kwetsbare kinderen. Buiten schooltijd doet de BSO/gastouder dit voor schoolgaande kinderen.  <b>Actie: cruciale beroepenlijst voor noodopvang opstellen</b>  <i>Evt: noodopvang buiten reguliere tijden om koppelen aan bezette IC capaciteit; sterke voorkeur dit te organiseren via gastouders of bestaande 24u locaties</i>	Sector	<b>hoog</b> <i>Ouders die wel moeten werken, maar hun kind niet naar opvang kunnen brengen.</i>	<b>Ingewikkeld</b> <i>Lastig uitvoerbaar voor sector omdat zij deel van de ouders wel toe laat en de rest niet. Cruciale beroepenlijst is een vereiste. Interdepartementale afstemming over noodopvang en cruciale beroepenlijst is ingewikkeld.</i>	Houders, ouders, werkgevers
	Scholen bieden zelf noodopvang voor	Scholen	<b>hoog</b>	<b>Ingewikkeld</b>	Houders, ouders,

			<i>Ouders komen thuis te zitten omdat hun kind niet naar de opvang kan. Risico blijft dat er niet voldoende noodopvang gerealiseerd kan worden</i>	<i>Lastig uitvoerbaar voor scholen omdat zij deel van de ouders wel toe laat en de rest niet. Cruciale beroepenlijst is een vereiste.</i>	
Handhaving, toezicht en regelgeving	Indien noodopvang kan vinger aan de pols worden gehouden conform de Werkwijze Toezicht. <b>Actie VNG: handreiking voor gemeenten voor bieden noodopvang</b> <b>Actie SZW: in overleg met VNG en GGD GHOR NL over nieuwe Werkwijze Toezicht en coulancerichtlijnen</b>	GGD GHOR NL, VNG, branchepartijen, houders	<b>Midden</b> <i>Gevolgen voor kwaliteit opvang, personeel. Risico op beperkte capaciteit bij GGD'en vanwege overige corona werkzaamheden</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Beperkte capaciteit bij GGD'en</i>	Rijksoverheid, ouders, pedagogisch medewerkers
Communicatie	RO: - Communiceren naar branche over wijzigingen in richtlijnen middels Q&A's op RO.nl, vk.nl en het protocol kinderopvang - Communiceren naar ouders middels Q&A's op RO.nl	Rijksoverheid, Omnicom	<b>Midden</b> <i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren.</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Onderdeel van reguliere processen, maar wel veel extra werk. Ook veel drukte bij C waardoor we niet altijd direct onze boodschap online kunnen zetten.</i>	Houders, ouders, pedagogisch medewerkers,
	Branchepartijen: - Handreiking BK en BMK voor houders voor bieden van noodopvang en sluiting - BK, BMK, Nysa en VGOB: communicatie over richtlijnen, protocol, etc. naar houders/gastouders via hun eigen kanalen - BOInK en VWO communicatie naar ouders via eigen kanalen - FNV communicatie naar pm'ers via eigen kanalen	BK, BMK, Nysa, VGOB, VWO, BOInK, FNV	<b>Midden</b> <i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we als hele sector achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren.</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Onderdeel van reguliere processen, maar wel veel extra werk.</i>	Houders, ouders, pedagogisch medewerkers,
	VNG / GGD GHOR NL: - Handreiking VNG voor gemeenten - Werkwijze toezicht voor GGD'en - Communicatie over richtlijnen via hun eigen kanalen	VNG, GGD GHOR NL	<b>Midden</b> <i>Risico is dat KO aansluiting mist waardoor we achter de feiten aanlopen en achteraf moeten repareren</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Onderdeel van reguliere processen, al vraagt dit wel extra werk.</i>	gemeenten, ggd'en
Financieel	Afhankelijk van compensatie vanuit overheid <b>Actie: uitwerking compensatie aan ouders (dekking, uitvoeringslasten, communicatie)</b> Financiële compensatie houders bij noodopvang	FIN, SVB, Belastingdienst/Toeslagen, KO	<b>Wenselijkheid</b> compensatieregeling		

Monitoring	Coronagevallen bij noodopvanglocaties worden gemonitord via gemeenten (VNG) en vanuit bron- en contactonderzoek (route VWS). VNG monitort gebruik noodopvang. <b>Actie SZW: overzicht brandhaarden/bco bij RIVM opvragen en afspraak maken voor vaste levering data</b>	KO, VWS, RIVM, VNG	<b>Midden</b> <i>Risico is dat KO niet (voldoende) wordt aangehaakt en achter de feiten aanloopt</i>	<b>Gemiddeld</b>	Rijksoverheid
	BK en BMK monitoren het gebruik van de noodopvang. <b>Actie SZW: afspraak maken voor vaste levering data</b>	BK, BMK	<b>Midden</b> <i>Niet alle organisaties zijn aangesloten bij BK en BMK of hebben voldoende tijd om hieraan deel te nemen. Er blijft een zwarte vlek voor KO.</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Extra werkzaamheden voor organisaties die al onderbemand zijn en het vraagt ook veel van de houders</i>	
	Belastingdienst monitort het aantal opzeggingen <b>Actie SZW: rapportage BD over opzeggingen en afspraak maken vaste levering data</b>	BD	<b>Laag</b> <i>Rapportage over opzeggingen geeft niet het volledige beeld</i>	<b>Eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>	
Personeel	Personeel kan worden ingezet op noodopvanglocaties <b>Actie (BK, BMK): verruiming opleidingseisen ouders betrekken, Actie SZW: voorrang testen pm-ers</b>	BK, BMK, FNV, VWO, BOinK	<b>Midden</b> <i>Kan raken aan kwaliteit van de noodopvang</i>	<b>Eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>	Rijksoverheid, houders, pedagogisch medewerkers, ouders
Juridisch	De minister van VWS neemt dit op in aanwijzing aan Veiligheidsregio(s). Stas KO en min PO moeten hierbij aangehaakt zijn. NB: Als de noodwet er is dan via Regeling van onze stas. <b>Actie: afstemming veiligheidsregio-KO Actie: monitoren voortgang noodwet en evt voorbereiden Regeling</b>	VWS, KO, WBJA	<b>Midden</b> <i>VWS en/of Veiligheidsregio heeft geen prikkel om de periode van sluiting zo kort mogelijk te houden. Dit geldt in mindere mate ook voor onderwijssector. Voor KO sector grote (financiële) gevolgen als de sector lang moet sluiten.</i>	<b>Gemiddeld</b> <i>Vraagt veel van onderlinge afstemming tussen VWS, WBJA (VWS en SZW) en KO</i>	Veiligheidsregio

**To:** [redacted] - [redacted] [redacted] @minjenv.nl]; [redacted] @vr-rr.nl [redacted] @vr-rr.nl]; [redacted] @ggdghor.nl [redacted] @ggdghor.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Wed 9/30/2020 7:46:11 AM  
**Subject:** FW: DEFINITIEVE NOMINATIELIJST RIVM TBV INSCHALINGSOVERLEG  
**Received:** Wed 9/30/2020 7:46:11 AM  
[20200929-Leidraad opschaling regio's - coronavirus def.docx](#)

Beste [redacted]

Hierbij stuur ik jullie de nominatielijst van het RIVM die we gisteravond ontvingen (hieronder) en de Leidraad inschalingsystematiek (bijlage) voor het inschalingsoverleg van vanmorgen.

Tot straks, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 20:53

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Onderwerp:** DEFINITIEVE NOMINATIELIJST RIVM TBV INSCHALINGSOVERLEG

**Urgentie:** Hoog

[redacted]

Zoals aangekondigd zat er een fout in de RIVM-tabel met weekcijfers.

**Voorstel is om voorbereidingen te treffen om de volgende regio's op te schalen naar 'zorgelijk' en dit te bespreken tijdens het inschalingsoverleg van 30/9:**

- Twente
- Noordoost-Gelderland
- Drenthe
- Noord Holland Noord
- Midden en west brabant
- Gelderland-Midden
- Fryslan

Er hoeven nog geen regio's naar 'ernstig' op basis van deze cijfers.

Cijfers zijn gebaseerd op tijdvak maandag 21/9 10.01 uur – maandag 28/9 10.00 uur.

[redacted]

Veiligheidsregio	Aantal meldingen afgelopen week	Aantal meldingen per 100000 afgelopen week
<b>Nederland-totaal</b>	<b>18560</b>	<b>106,6</b>
Amsterdam-Amstelland	2657	248,2
Haaglanden	2216	198,4
Rotterdam-Rijnmond	2353	177,8
Hollands-Midden	1088	134,5

Gelderland-Zuid	667	118,8
Utrecht	1537	113,4
Zaanstreek-Waterland	380	112
Kennemerland	616	112
Brabant-Zuidoost	776	99,4
Zuid-Holland-Zuid	454	98,8
Gooi en Vechtstreek	253	98,4
Gelderland-Midden	589	84,6
Groningen	486	83
Brabant-Noord	542	81,7
Midden- en West-Brabant	873	78
Flevoland	318	75,2
Drenthe	342	69,3
Twente	380	60,2
Noord-Holland-Noord	399	60,2
Fryslân	348	53,5
Noord- en Oost-Gelderland	437	52,8
IJsselland	264	49,7
Limburg-Noord	242	46,5
Limburg-Zuid	234	39,2
Zeeland	95	24,8

## Annotatie 28 september – Beeld Situatie NL

Auteur: 5.1.2e, 5.1.2e

Programmadirectie COVID-19, team Dashboard

### 1. Algemeen Beeld

- Al enkele weken zien we een toename in de bevestigde COVID-19, gevallen, m.n. onder jongere leeftijdsgroepen. Op 27 september waren er **2999** nieuwe positief geteste mensen gerapporteerd.
- De toename is niet toe te schrijven aan het aantal toegenomen testen en het is onwaarschijnlijk dat deze beperkt blijft tot jongere leeftijdsgroepen.
- Ook in de **landen om ons heen** zien we een stijging van het aantal besmettingen toenemen.
- De ziekenhuiszorg is nu al onder druk (en met een R boven de 1 is het waarschijnlijk dat dit snel toeneemt). Afgelopen weken zien we het aantal ziekenhuisopnames dan ook stijgen, op **27 september was dit 34** ziekenhuisopnames (signaalwaarde = 40)
- De R zit al heel lang boven de 1 en dan zie je nu in de stijgingen van het aantal besmettingen. Bij een  $R_t$  van 1,3 is de verdubbelingstijd een week. Over een week kunnen we dus het aantal besmettelijke mensen verwachten.
- De nieuwe schatting (onder voorbehoud)  **$R_t$  is 1,27** en het aantal besmettelijke is geschat **146.380**. Het RIVM heeft uitgerekend dat voor elke week dat de  $R_t = 1,3$  is, we drie weken een  $R_t = 0,9$  nodig hebben om overbelasting van de zorg te voorkomen.
- Bij een  $R_t$  van 1,3 is de verdubbelingstijd een week. Over een week kunnen we dus het aantal besmettelijke mensen verwachten. Omdat het even duurt voordat de maatregelen doorsijpelen in een verlaging van de R, zal dit naar alle waarschijnlijkheid gebeuren, ongeacht de maatregelen die we nu nemen.
- Doel is om te zorgen dat de R over twee weken weer onder de 1 duikt en het aantal besmettelijke personen vanaf dan afneemt.

## Beperken (niet-noodzakelijk) grensverkeer

Beslisnotitie ACC 1 oktober 2020

### Aanleiding

Tijdens de ACC-19 van 13 augustus jl. is verzocht voor een aantal onderwerpen<sup>1</sup> in kaart te brengen welke maatregelen zouden kunnen worden genomen om de verspreiding van COVID-19 tegen te gaan. Deze onderwerpen worden momenteel aan de hand van interdepartementale scenariosessies nader uitgewerkt. Voorliggend document is een overzicht van maatregelen die kunnen worden overwogen niet-noodzakelijk grensverkeer te kunnen beperken. Dit geldt voor alle vormen van verkeer van en naar gebieden buiten Nederland (buurlanden, EU+ gebied en derde landen). Maatregelen om grensverkeer te beperken kunnen in bepaalde gevallen wenselijk zijn om de volksgezondheid te beschermen om verdere verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan door reisbewegingen en drukte in bepaalde gebieden, bijvoorbeeld in de grensregio's, te beperken. Deze notitie richt zich op maatregelen die Nederlandse autoriteiten kunnen nemen, eventueel samen met autoriteiten in andere landen. Uiteraard hebben ook maatregelen van andere landen effect op grensverkeer. Onderlinge informatie-uitwisseling en waar mogelijk afstemming is daarom gewenst op alle schaalniveaus.

Dit overzicht is nader uitgewerkt tijdens scenariosessies met vertegenwoordigers vanuit de verschillende departementen, de Rijksoverheid, de Veiligheidsregio's en lokaal bestuur. Doel van het overzicht is om op abstract niveau inzichtelijk te maken aan welke maatregelen kan worden gedacht in een drietal scenario's. Tevens loopt er een traject bij de VNG waarin gevolgen voor de grensregio's en ideeën voor het verzachten hiervan in kaart worden gebracht. Dit zal naar verwachting eind oktober worden afgerond.

### Gevraagd besluit

Instemmen met het bijgaande tabellen met leeswijzer als overzicht van mogelijke maatregelen om grensverkeer te beperken. Een eventuele herziening kan plaatsvinden aan de hand van het eind oktober te verwachten rapport van de VNG over gevolgen voor de grensregio's.

### Randvoorwaarden

Bij het beperken van grensverkeer is het van groot belang dat essentieel grensverkeer waaronder het vervoer van goederen en arbeid door grenswerkers niet onnodig wordt gehinderd. Ongecoördineerde beperkingen aan de binnengrenzen moeten worden voorkomen en de interne markt moet zo goed mogelijk kunnen blijven functioneren. Maatregelen aan de binnengrenzen om de volksgezondheid te beschermen moeten proportioneel, non-discriminatoir en tijdelijk zijn. Ook moeten maatregelen helder aan burgers en bedrijfsleven worden gecommuniceerd.

### Leeswijzer overzicht

Het overzicht is geen verplicht handelingskader is maar een verzameling van mogelijke maatregelen die in iedere situatie door de verantwoordelijke instantie binnen de bestaande bevoegdheden zorgvuldig moet worden afgewogen rekening houdend met (lokale) omstandigheden, bestaande capaciteit en eventuele risico's. Voorts is iedere verantwoordelijke instantie zelf verantwoordelijk voor het in kaart brengen en uitvoeren van de stappen die nodig zijn voor implementatie van de maatregelen. De indicaties in neveneffecten (laag, midden, hoog) en uitvoerbaarheid (eenvoudig, ingewikkelder, zeer veeleisend) zijn voor de leesbaarheid van het overzicht gegeneraliseerde benaderingen waar de nuance van de specifieke omstandigheid ontbreekt. Dit moet altijd per geval worden gezien. Ook kan van de situatie afhangen of er nog andere stakeholders zijn betrokken. Uiteindelijk moeten deze maatregelen worden afgezet tegen de verwachte gezondheidseffecten en verwachte maatschappelijke, economische en andere mogelijke neveneffecten<sup>2</sup> van de maatregel. Dit is afhankelijk van de omstandigheden en zal in ieder besluit omtrent maatregelen een essentiële rol spelen. Gelet op de proportionaliteit en noodzakelijkheid van de maatregelen kunnen voor verschillende gebieden verschillende maatregelen worden getroffen en dient de situatie continue te worden gemonitord om rekening te houden met veranderende omstandigheden.

<sup>1</sup> Waaronder kinderopvang, onderwijs, slachthuizen, Caribisch gebied, verkiezingen, sport en recreatie

<sup>2</sup> In geval van negatieve effecten kan het noodzakelijk zijn te bezien of mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Hierover is goede afstemming en informatie-uitwisseling noodzakelijk. Dit kan wat betreft grensregio's worden gemonitord door de Taskforce Grensoverschrijdende samenwerking.

## Beperken (niet-noodzakelijk) grensverkeer

Beslisnotitie ACC 1 oktober 2020

Geen beperkingen					
<i>Situatie</i> - Gezondheidsrisico's beperkt in gebied buiten NL					
<b>Strekking Communicatieboodschap</b>	<b>Uitgaand:</b> Voor Nederlanders wordt het reizen naar deze gebieden niet om gezondheidsredenen afgeraden.				
	<b>Inkomend:</b> Personen uit betreffende gebied kunnen naar Nederland reizen. Wel dienen de maatregelen zoals deze in NL gelden te worden gevolgd. Zo geldt het houden van 1,5 meter afstand, vermijden van drukte, bij klachten thuis blijven en laten testen.				
Mogelijke maatregel	Actie	Wie	Neveneffecten	Uitvoerbaarheid	Stakeholders
In NL geldende maatregelen communiceren aan inkomende reizigers (oa 1,5 meter, thuis blijven bij klachten, testen, bron en contact onderzoek)	Posters en flyers in diverse talen beschikbaar maken voor verspreiding op vliegveld, treinstations, horeca etc <i>vliegverkeer, trein, bus, voetgangers</i>	Rijksoverheid Veiligheidsregio/ lokaal	<b>laag</b> Geen neveneffecten verwacht	<b>eenvoudig</b> Vraagt wel om kosten voor ontwerp bureau en verspreiding	Luchthavens, treinstations, horeca, musea,
<i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Matrixborden aan de snelweg met boodschap in Engels, en Duits/Frans bij grensregio's <i>autoverkeer</i>	Rijksoverheid Veiligheidsregio/ lokaal	<b>laag</b> Geen neveneffecten verwacht	<b>eenvoudig</b> Dit is onderdeel van een bestaande capaciteit	Gemeenten, provincies, waterschappen, mogelijk particuliere grondbezitters naast snelwegen
	Sociale media, rijksoverheid.nl (Engelse versie), radio <i>alle transportmodaliteiten</i>	Rijksoverheid	<b>laag</b> Geen neveneffecten verwacht	<b>eenvoudig</b> Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces	Media
Evt aanvullende lokale maatregelen communiceren aan inkomende reizigers (bijv. mondkapjesplicht)	Flyers/informatieborden met aanvullende regels in diverse talen/Engels, en Duits/Frans en ander mogelijk relevante talen bij grensregio's <i>autoverkeer, voetgangers</i>	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>laag</b> Geen neveneffecten verwacht	<b>eenvoudig</b> Vraagt wel om kosten voor ontwerp bureau en verspreiding	Horeca, museums, winkels, attracties,
<i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Inzetten van hosts die op drukke plekken rondlopen om maatregelen in Engels, Frans en/of Duits te kunnen communiceren <i>voetgangers</i>	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>laag</b> Geen neveneffecten verwacht	<b>ingewikkelder</b> Vraagt om personele capaciteit en bijbehorende kosten	
Afreizende NLers informeren over aldaar geldende maatregelen	Reisadviezen en communicatie daarover, in het bijzonder in en rond de vakantieperiodes <i>alle transportmodaliteiten</i>	Rijksoverheid	<b>laag</b> Geen neveneffecten verwacht	<b>eenvoudig</b> Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces	Autoriteiten betreffend land, grensregio's in geval van buurlanden
<i>Grensregio's en interstatelijk</i>					

## Beperken (niet-noodzakelijk) grensverkeer

Beslisnotitie ACC 1 oktober 2020

Ontmoedigingsbeleid					
<i>Situatie</i> – Verhoogde gezondheidsrisico's					
<b>Strekking Communicatieboodschap</b>	<p><b>Uitgaand:</b> Niet-noodzakelijke reizen worden afgeraden indien een gebied of land door BZ (op advies van RIVM) vanwege gezondheidsredenen op oranje is gezet. Indien er toch naar een dergelijk gebied of land wordt gereisd geldt er een dringend advies tot 10 dagen thuisquarantaine bij terugkomst. In geval van grensoverschrijdend woon-werkverkeer is het advies om zoveel mogelijk thuis te werken waar dat kan.</p> <p><b>Inkomend:</b> Voor buitenlanders die vanuit deze gebieden naar Nederland afreizen geldt: ga niet naar Nederland, evenmin voor bijvoorbeeld boodschappen, winkelen, horeca-bezoek of dagtrips. Ook voor buitenlandse reizigers geldt een dringend advies tot 10 dagen thuisquarantaine bij aankomst in Nederland. Raadpleeg <a href="http://rijksoverheid.nl">rijksoverheid.nl</a> voor uitzonderingen op het dringend advies tot thuisquarantaine. In geval van grensoverschrijdend woon-werkverkeer is het advies om zoveel mogelijk thuis te werken waar dat kan.</p>				
Mogelijke maatregel	Actie	Wie	Neveneffecten	Uitvoerbaarheid	Stakeholders
Communicatie naar NLers <i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Rijksoverheid.nl, sociale media kanalen rijksoverheid, persconferenties, in het bijzonder in en rond de vakantieperiodes	Rijksoverheid	<b>laag</b> <i>Geen neveneffecten verwacht</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>	Media
	Matrixborden aan de snelweg met informatie thuisquarantaine	Rijksoverheid	<b>laag</b> <i>Geen neveneffecten verwacht</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Dit is onderdeel van een bestaande capaciteit</i>	Gemeenten, provincies, waterschappen, mogelijk particuliere grondbezitters naast snelwegen
Reisadvies <i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Reisadvies wordt op oranje gezet – dringend advies om reizen te vermijden naar deze gebieden	Rijksoverheid	<b>midden</b> <i>Gevolgen voor luchtvaartsector, trein- en busverkeer</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>	Autoriteiten betreffend land, grensregio's in geval van buurlanden
Thuisquarantaine <i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Bij aankomst in NL geldt een dringend advies tot 10 dagen thuisquarantaine <i>alle transportmodaliteiten</i>	Rijksoverheid	<b>midden</b> <i>Gevolgen voor werknemers/ werkgevers/ ZZPers.</i>	<b>midden</b> <i>Hangt er vanaf of je uitvoerbaarheid ziet als capaciteitsvraagstuk of mogelijkheid tot handhaven</i>	
Testen luchthavens <i>Interstatelijk</i>	Reizigers uit deze gebieden die aankomen op Schiphol kunnen zich laten testen in de teststraat. Een negatieve testuitslag is geen vervanging voor 10 dagen thuisquarantaine. <i>vliegverkeer</i>	GGD	<b>laag</b> <i>Kan wel effect hebben op bereidheid om in quarantaine te gaan bij negatieve testuitslag</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Dit vraagt veel extra capaciteit van GGD en laboratoria</i>	Luchthaven
Informatie-gestuurde controles	Mobiel toezicht veiligheidscontroles	Rijksoverheid	<b>laag</b> <i>Bij eenzijdige inzet (niet</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Bestaand proces waarbij</i>	

### Beperken (niet-noodzakelijk) grensverkeer

Beslisnotitie ACC 1 oktober 2020

Grensregio's	autoverkeer		<i>i.c.m. andere maatregelen</i> is effectiviteit laag, maar ook de neveneffecten zijn laag. Wel kan capaciteit dan minder worden op andere doeleinden zoals onderkennen irreguliere migratie	deels fysiek en deels dmv camerasysteem wordt gecontroleerd	
Communicatie naar personen woonachtig/verblijvend in deze gebieden buiten Nederland die voornemens zijn een niet-noodzakelijke reis te ondernemen (Inkomend verkeer)  Grensregio's en interstatelijk	Inzet buitenlandse lokale media waar veel toeristen uit afkomstig zijn om inkomend verkeer te ontmoedigen	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>midden</b> Mogelijke gevolgen voor toerisme, winkels, horeca	<b>eenvoudig</b> Hoewel vraagt om intensievere communicatie dan gebruikelijk, is het een relatief eenvoudig middel	Buitenlandse lokale media, bestuurders grensregio's BE en DUI
	(Mobiele) Informatieborden bij de ingang van dorpen en steden in Nederland.  autoverkeer	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>midden</b> Mogelijke gevolgen voor toerisme, winkels, horeca	<b>eenvoudig</b> Dit is onderdeel van een bestaande capaciteit	Gemeenten, provincies, waterschappen, mogelijk particuliere grondbezitters naast snelwegen
	Sociale media inzetten  alle transportmodaliteiten	Rijksoverheid/ Veiligheidsregio/ lokaal	<b>midden</b> Mogelijke gevolgen voor toerisme, winkels, horeca	<b>eenvoudig</b> Hoewel vraagt om intensievere communicatie dan gebruikelijk, is het een relatief eenvoudig middel	
	Oproep vanuit de bewindspersonen om geen niet-noodzakelijke reizen te ondernemen  auto-, trein- en busverkeer, voetgangers, fietsers	Rijksoverheid	<b>midden</b> Mogelijke gevolgen voor toerisme, winkels, horeca	<b>eenvoudig</b> Hoewel vraagt om intensievere communicatie dan gebruikelijk, is het een relatief eenvoudig middel	Media, binnen- en buitenlandse bestuurders grensregio's, bewindspersonen buurland
Communicatie tussen autoriteiten  Met name grensregio's	Overleg met autoriteiten betreffende gebied om gezamenlijke boodschap uit te dragen (bijv. boodschap aan burgers om geen niet-noodzakelijke reizen te ondernemen)	Rijksoverheid/ Veiligheidsregio/ lokaal	<b>midden</b> Mogelijke gevolgen voor toerisme, winkels, horeca	<b>eenvoudig</b> Hoewel vraagt om intensievere communicatie dan gebruikelijk, is het een relatief eenvoudig middel	Media, binnen- en buitenlandse bestuurders grensregio's, bewindspersonen/ autoriteiten buurland
Beperken van aantrekkelijkheid voor personen uit hoog-risicogebieden en/of risico's bij gebruik van toeristische plekken  Met name grensregio's, maar kan ook interstatelijk verkeer betreffen	Aanpassing openingstijden Horeca	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>midden</b> Mogelijke gevolgen horecaondernemers en mogelijk waterbedeffect	<b>ingewikkelder</b> Dit vraagt mogelijk om extra inzet en capaciteit en/of gewijzigde prioritering	Horeca ondernemers
	Gericht toezicht op naleving regels Horeca	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>laag</b>	<b>ingewikkelder</b> Dit vraagt mogelijk om extra inzet en capaciteit en/of gewijzigde prioritering	Horeca ondernemers
	Mogelijkheid tot uitbreiding terrassen Horeca	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>laag</b> Kan wel gevolgen hebben voor omliggende	<b>eenvoudig</b> Wel afhankelijk van de ruimte, inrichting en	Horeca ondernemers

### Beperken (niet-noodzakelijk) grensverkeer

Beslisnotitie ACC 1 oktober 2020

			<i>omgeving die daarvoor moet worden gebruikt</i>	<i>andere lokale omstandigheden</i>	
	Mogelijkheid tot inperking terrassen Horeca	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>midden</b> <i>Mogelijke gevolgen horecaondernemers en mogelijk waterbedeffect</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Dit vraagt mogelijk om extra inzet en capaciteit en/of gewijzigde prioritering</i>	Horeca ondernemers
	Gebiedsgerichte aanpak bij gebieden die toeristen aantrekken (bijv. tijdelijke sluiting gebied/toegangswegen of enkel toestemming voor lokale bewoners zoals met strandpas)	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>midden</b> <i>Gevolgen voor verkeerscirculatie, eventuele horeca winkels of andere bedrijven in dergelijke gebieden</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Vraagt om extra handhaving en capaciteit</i>	
	Sluiting bepaalde Horeca bestemd voor grotere evenementen	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>hoog</b> <i>Indien al mogelijk, zeer ingrijpend voor horecaondernemers en ook gevolgen lokale bevolking</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Dit vraagt mogelijk om extra inzet en capaciteit en/of gewijzigde prioritering</i>	Horeca ondernemers
	Handhaven ingezetencriterium coffeeshops	Veiligheidsregio/ lokaal	<b>midden</b> <i>Mogelijke gevolgen coffeeshopondernemers en mogelijk waterbedeffect</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Dit vraagt mogelijk om extra inzet en capaciteit en/of gewijzigde prioritering</i>	Coffeeshopondernemers, nabijgelegen gemeenten/ veiligheidsregio's
Woon-werkverkeer <i>Grensregio's</i>	Werk zoveel mogelijk thuis waar mogelijk	Rijksoverheid	<b>laag</b> <i>Personen voor wie thuiswerken niet mogelijk is kunnen wel reizen</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Hangt er vanaf of je uitvoerbaarheid ziet als capaciteitsvraagstuk of mogelijkheid tot handhaven</i>	Werkgevers en werknemersorganisaties, bedrijven
School/universiteit verkeer <i>Grensregio's</i>	Enkel uitzondering voor reisdoel op dringend advies tot thuisquarantaine.	Rijksoverheid	<b>laag</b> <i>Mogelijke effecten op horeca, winkels en andere bedrijven</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Hangt er vanaf of je uitvoerbaarheid ziet als capaciteitsvraagstuk of mogelijkheid tot handhaven</i>	Universiteiten, onderwijsbonden, leerlingen

## Beperken (niet-noodzakelijk) grensverkeer

Beslisnotitie ACC 1 oktober 2020

Verbod niet-noodzakelijke reizen					
<i>Situatie 1 – Landen buiten EU+ gebied waarvoor het EU inreisverbod geldt (Derde landen)</i>					
<i>Situatie 2 - gezondheidssituatie in gebied is zeer zorgwekkend en maatregelen onder het ontmoedigingsbeleid sorteren niet het gewenste effect (EU+ gebied)</i>					
Strekking Communicatieboodschap	<b>Uitgaand:</b> Niet-noodzakelijke reizen worden afgeraden indien een gebied of land door BZ (op advies van RIVM) vanwege gezondheidsredenen op oranje is gezet. Indien er toch naar een dergelijk gebied of land wordt gereisd geldt er een dringend advies tot 10 dagen thuisquarantaine bij terugkomst.				
	<b>Inkomend:</b> Voor betreft personen met lang verblijf in gebieden waarvoor het verbod geldt wordt toegang tot Nederland geweigerd voor niet-noodzakelijke reizen (reizen niet vallend onder één van de uitzonderingscategorieën).				
Mogelijke maatregel	Actie	Wie	Neveneffecten	Uitvoerbaarheid	Stakeholders
Communicatie <i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Sociale media, rijksoverheid.nl, persconferenties	Rijksoverheid	<b>laag</b> <i>Geen neveneffecten verwacht</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>	Media
EU inreisverbod derde landen <i>Interstatelijk</i>	Nationale implementatie van het verbod	Rijksoverheid	<b>midden</b> <i>Gevolgen voor luchtvaart, toerismesector in NL,</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Met name daar uitzonderingscategorieën en geen eenduidige formats om aan te tonen dat iemand onder bepaalde categorie valt.</i>	EU-lidstaten, luchtvaartmaatschappijen
Reisadvies <i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Reisadvies wordt op oranje gezet – dringend advies om niet-noodzakelijke reizen te vermijden	Rijksoverheid	<b>midden</b> <i>Gevolgen voor luchtvaart, treinverkeer</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Hoewel meer vraagt dan in reguliere periode is het onderdeel van gebruikelijk proces</i>	Autoriteiten betreffend land, grensregio's in geval van buurlanden
Thuisquarantaine <i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Bij aankomst in NL geldt een dringend advies tot 10 dagen thuisquarantaine	Rijksoverheid	<b>midden</b> <i>Gevolgen voor werknemers/ werkgevers/ ZZPers;</i>	<b>eenvoudig</b> <i>Zolang het een dringend advies betreft is het relatief eenvoudig uitvoerbaar</i>	
Testen luchthavens <i>Interstatelijk</i>	Reizigers uit deze gebieden die aankomen op Schiphol kunnen zich laten testen in de teststraat. Een negatieve testuitslag is geen vervanging voor 10 dagen thuisquarantaine.	GGD	<b>laag</b>	<b>ingewikkelder</b> <i>Dit vraagt veel extra capaciteit van GGD en laboratoria</i>	Luchthaven
Woon-werkverkeer <i>Grensregio's</i>	Enkele grensverkeer toegestaan voor cruciale/vitale beroepen		<b>midden</b> <i>Effecten op bedrijven en organisaties die niet als cruciaal worden aangemerkt</i>	<b>ingewikkelder</b> <i>Hangt er vanaf of je uitvoerbaarheid ziet als capaciteitsvraagstuk of mogelijkheid tot handhaven</i>	Werkgevers en werknemersorganisaties, bedrijven

### Beperken (niet-noodzakelijk) grensverkeer

Beslisnotitie ACC 1 oktober 2020

Vliegverbod ( <i>ultimum remedium</i> )  <i>Interstatelijk</i>	Verbod van elk luchtverkeer tussen NL en betreffende gebied  <i>Vliegverkeer</i>	Rijksoverheid	<b>hoog</b> <i>Grote gevolgen voor luchtvracht; ook noodzakelijke reizen kunnen niet worden uitgevoerd; effect op luchtvaartmaatschappijen</i>	<b>eenvoudig</b> <i>De Minister van I&amp;W geeft uitvoering aan vliegverbod na blauwe brief van uit de Minister van VWS. Hierbij heeft het RIVM een dwingend adviserende rol.</i>	Luchtvaartmaatschappijen, RIVM, autoriteiten betreffende land
Herinvoering van de binnengrenscontroles ( <i>ultimum remedium</i> )  <i>Grensregio's en interstatelijk</i>	Toegang van personen weigeren als er sprake is van een gevaar van de openbare orde of nationale veiligheid op basis van volksgezondheidssituatie.  <i>auto-, vracht-, trein- en busverkeer, voetgangers, fietsers</i>	Rijksoverheid	<b>hoog</b> <i>Grote gevolgen voor essentieel grensverkeer, waaronder vrachtverkeer door vertragingen</i>	<b>zeer veeleisend</b> <i>Vraagt enorm veel capaciteit van verschillende instanties (bijstand aan de KMar)</i>	Binnen- en buitenlandse bestuurders grensregio's, bewindspersonen/ autoriteiten buurland, Europese Commissie

**Verslag scenario sessies maatregelen IV – 25 september 2020**

Aanwezig:

BZK, OCW, BZ, EZK, LNV, VWS, SZW, NCTV, JenV, IenW, PSC-19, VNG/PSC-19

## 1. Doel en planning van de sessies

De sessies dienen als voorbereiding op het scenario van een tweede golf van covid-besmettingen. Het doel is om voor verschillende onderwerpen landelijke maatregelen(-pakketten) in kaart te brengen en deze inhoudelijk te toetsen op aspecten als haalbaarheid, uitvoerbaarheid en (neven-) effecten.

De verantwoordelijkheid voor het opstellen van maatregelenpakketten en een plan van aanpak voor een specifiek onderwerp ligt in eerste instantie bij de departementen zelf, evenals de verantwoordelijkheid de in de sessie opgehaalde input te verwerken en terug te koppelen. De sessies fungeren als interdepartementale klankbordgroep, waarin maatregelen op inhoud worden getoetst. Door deze toets interdepartementaal te doen worden eventuele (onbedoelde) neveneffecten van maatregelen buiten het beoogde beleidsterrein vroegtijdig in kaart gebracht.

Voorstel voor intensiveren planning zal aan het DOC worden voorgelegd (zie ook meegestuurde nota) met verzoek aan departementen om op korte termijn capaciteit vrij te maken voor deze intensivering. Opgemerkt wordt dat de scenario's al realiteit lijken te worden gezien het oplopend aantal besmettingen.

In de huidige opzet vinden er wekelijks sessies plaats, waarin per sessie een of twee onderwerpen behandeld worden. Deze planning is niet toereikend om op korte termijn op alle relevante onderwerpen een gedegen aanpak te formuleren. Het voorstel is de planning te versnellen door departementen te vragen de verschillende onderwerpen parallel uit te werken gedurende de komende een á twee weken. Vervolgens worden de voorstellen van verschillende departementen interdepartementaal behandeld in een serie opeenvolgende sessies. Dit zou – op hoofdlijnen – de onderstaande planning opleveren.

Week	Onderwerp en departement					
40	Kinderopvang (SZW)	Onderwijs (OCW)	Slachthuizen (LNV)	Caribisch gebied (BZK)	Arbeidsmigranten (SZW)	Verkiezingen (BZK)
41 (uitloop naar 42)	Sessie KO	Sessie onderwijs	Sessie slachthuizen	Sessie Caribisch gebied	Sessie arbeidsmigranten	Sessie verkiezingen

Reacties/aanvullingen departementen op dit schema:

**BZK**

Caribisch Nederland; in week waarin dit nu gepland staat vindt ook begrotingsbehandeling plaats daarom voorkeur om dit later te plannen.

Verkiezingen; als er meer maatregelen bekend zijn dan weet je beter waar je met dit thema op aan moet sluiten, daarom dit thema ook minder urgent, voorkeur later plannen.

Aanvullende thema's: Horeca en studenten.

**OCW/cultuur**

Cultuur heeft vaak te maken met maatregelen als groepsgrootte. Dit is een onderwerp dat breder is dan alleen cultuur.

**EZK**

Aanvullende thema's: Thuiswerken maatregel (maar kan later gepland, gaat erom dat dit een gebalanceerd besluit is), winkelstraten, horeca.

**LNV**

Nertsenregeling is er al. Slachthuizen er is een landelijk regiekader. Week 40 is niet haalbaar dit zou wel later kunnen.

VWS

Aanvullend: Sporten, cruciale beroepen, recreatie en toerisme (EZK).

NCTV, J&V, I&W hebben geen aanvullingen.

**Actie:** IenW en PSC-19 stellen op basis van opgehaalde input, en in overleg met betrokken departementen, een aangepaste planning met onderwerpen op. Deze planning wordt vervolgens voorgelegd aan de aanwezigen.

Vragen:

NCTV merkt op dat voor het bepalen van de relevante onderwerpen gekeken kan worden naar het coronadashboard.

Aangegeven wordt dat er nog onduidelijkheden zijn met betrekking tot de gereedschapskist bij de escalatieladder. De Kamerbrief hierover wordt op dit moment interdepartementaal afgestemd.

Het is van belang om o.a. gezondheids-, economische-, en juridische aspecten mee te nemen bij de scenario's/maatregelen.

2. **Format toetsing maatregelen:** toelichting stappenplan en referentiekader (zie bijgevoegde stukken)

Het stappenplan is opgesteld om goed in beeld te kunnen brengen wat de bedoelde en onbedoelde effecten zijn.

Stap 1-3 voornamelijk op individueel niveau.

Stap 3, de effecten sluiten aan op het referentiekader.

Stap 4, het opstellen van een plan van aanpak ziet op hoe de maatregelen een geheel vormen waarbij het belangrijk is om fasering, uitlegbaarheid en uitvoerbaarheid mee te nemen zodat er een compleet pakket gevormd wordt.

De checklist uit het referentiekader wordt zo veel mogelijk gebruikt. PSC-10 geeft aan dat er de komende maanden verder gewerkt wordt aan het kader. Voordat de opmerkingen van planbureaus geïmplementeerd worden, wordt eerst ervaring opgedaan in het werken met het kader en met het detailniveau dat gehanteerd kan worden.

3. **Maatregelen grensverkeer:** JenV ( 5.1.2e )

Complimenten voor de uitwerking door JenV. Opmerkingen worden verwerkt en aangepaste versie wordt rondgestuurd (deadline maandagochtend). Het document zal geagendeerd worden voor DOC-19 van dinsdag 29 september.

4. **Inhoudelijke sessies:**

- Onderwijs – presentatie door OCW
- Kinderopvang – presentatie door SZW

Input uit deze sessies worden gepresenteerd tijdens de volgende bijeenkomst.

**Annotatie ACC 24/9****Agendapunt 4 Stand van zaken internationaal en toerisme (BZ)****Advies**

- Geen besluit gevraagd

**Toelichting***Reisadviezen*

Op 21/9 het het RIVM de onderstaande gebieden als onveilig aangemerkt, het reisadvies voor deze gebieden is aangepast naar oranje:

- Frankrijk: 6 extra regio's als onveilig aangemerkt
- Portugal: Extra regio - Area Metropolitan de Lisboa (AML Grande en AML Sebutal)
- Tsjechië: Geheel onveilig
- Denemarken: Meer regio's - Slagelse en Faalborg-Midtfyn-Odensee
- Oostenrijk: Innsbruck en Wenen
- Bonaire: Naar aanleiding van verzoek Bonaire om op oranje gezet te worden vanwege de toename van het aantal besmettingen daar, is hierover contact tussen BZ, ZJCN, BZK, RIVM en de eilanden. Op 22/9 is het reisadvies naar oranje aangepast

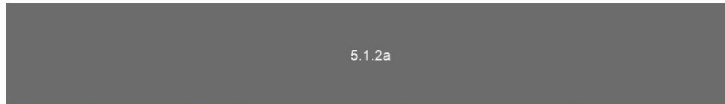
*Negatief reisadvies voor NL*

- Duitsland heeft met ingang van 16/9 de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland op de lijst van risicogebieden gezet
- België heeft 18/9 de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland op rood gezet
- Denemarken heeft heel Nederland 18/9 op oranje gezet

*Raadsaanbeveling gecoördineerde aanpak beperking vrij verkeer*

- Op vrijdag 4 september heeft de Europese Commissie een concept Raadsaanbeveling gepresenteerd over een gecoördineerde aanpak van de beperking van het vrije verkeer, naar aanleiding van de Covid-19-pandemie.
- De Cie doet hier onder andere aanbevelingen op het gebied van gezamenlijke aanpak rondom reisadviezen na gecoördineerde risicobeoordeling door het ECDC (EU kleurcodes) en gecoördineerde maatregelen voor reizigers uit risicogebieden (zoals testen en quarantaine).
- Gezien de snelheid van het Europese proces hieromtrent, is het van belang dat NL snel met een standpunt komt op deze onderwerpen.
- MVWS heeft hier een nota over ontvangen en aangegeven dit te willen bespreken in de MCC

-



- De verwachting is dat dit op korte termijn besproken gaat worden in de MCC, al dan niet aan de hand van een brief om de Tweede Kamer te informeren over de Nederlandse inzet
- Daarnaast zal er aankomende week in EU-verband gesproken worden over wederzijdse erkenning van testcertificaten en gemeenschappelijke passenger locator cards

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Sat 9/26/2020 8:50:57 AM  
**Subject:** FW: oproep aan alle leden VNO-NCW/MKB-NL  
**Received:** Sat 9/26/2020 8:50:57 AM  
[Brief vermijden tweede golf.pdf](#)

VNO-NCW en MKB hebben vandaag brief uitgestuurd aan hun leden en een campagne gericht op alle Nederlanders.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** zaterdag 26 sep. 2020 10:32 AM  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
<[redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: oproep aan alle leden VNO-NCW/MKB-NL

Rijkelijk laat ...

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 20:24  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: oproep aan alle leden VNO-NCW/MKB-NL

Ter info

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Secretaris Generaal Ministerie van VWS  
[redacted]  
@ [redacted]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

---

**Van:** [redacted] [redacted]@vncncw-mkb.nl>  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 7:40 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** oproep aan alle leden VNO-NCW/MKB-NL

Beste [redacted]

Wij maken ons - net als jullie - grote zorgen over de ontwikkeling van het aantal besmettingen – en ook dat er zeer strenge nieuwe maatregelen in de lucht hangen ('terug naar maart'), met alle draconische gevolgen voor ondernemers en werknemers van dien. Zo'n 'terug naar maart'-scenario is alleen te voorkomen als alle Nederlanders zich weer aan de basismaatregelen gaan houden.

Daarover hebben we vandaag met veel branches en bedrijven contact gehad. Morgen (zaterdag) sturen we al onze leden

bijgaande brief. Daarin doen we een oproep aan bedrijven om het voortouw te nemen in het handhaven van de gedragsregels. Door hun contact met klanten en medewerkers hebben zij een unieke positie om het gedrag van Nederlanders te beïnvloeden. We kunnen daar een belangrijke bijdrage leveren. Wij merken dat veel bedrijven zich daar zeer bewust van zijn.

Daarnaast starten we morgen een campagne om alle Nederlanders te vragen om de gedragsregels op te volgen. Zo laten we zien dat wij als verzameld bedrijfsleven – samen met het kabinet - de schouders eronder zetten om de tweede coronagolf in te dammen.

Graag deze brief nog niet breed verspreiden.

Met hartelijke groet, 5 1 2e



zodanig. Het lijkt mij goed verdedigbaar dat het artikel niet de daadwerkelijke fysieke activiteiten beschermt die in verenigingsverband allemaal ontplooid kunnen worden. In zoverre lijkt mij dat er vanuit grondrechtenperspectief geen directe noodzaak is om verenigingsactiviteiten van het verbod tot het ophouden in een groot gezelschap (met meer dan 50 mensen) uit te zonderen (artikel 2.1c). Het verbod lijkt mij in beginsel geen beperking/aantasting van het recht op vereniging. Dat is denk ik alleen anders als het verbod (vrijwel) alle verenigingsactiviteiten zou belemmeren en daarmee feitelijk de vrijheid van vereniging onmogelijk maakt.

De uitzondering op het ophouden in een groot gezelschap is in de aanwijzing nu zo geformuleerd dat gesproken wordt over "de uitoefening van het verenigingsrecht". Die formulering sluit niet echt aan bij artikel 8 Gw (dat spreekt over het recht tot vereniging) en lijkt taalkundig juist wél te zien op alle activiteiten die in verenigingsverband worden ontplooid. Als dat zo blijft in de aanwijzing zal de uitzondering in de praktijk dus wel gewoon zo moeten worden toegepast/uitgelegd.

En voor wat betreft congressen ben ik het met 5.1.2e eens dat deze niet (per definitie) onder de Wom vallen, dat hangt wat mij betreft af van het type bijeenkomst. Als een congres het karakter heeft van een vergadering zal dat uiteraard wel het geval zijn, dan moet het uitwisselen van meningen/discussies voorop staan, zoals bij bijvoorbeeld een partijcongres. Maar er zullen vast ook congressen denkbaar zijn met een ander (primaire) karakter lijkt mij.

Tot zover, als jullie hier nog anders tegenaan kijken, hoor ik het graag!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 09:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Fijn 5.1.2e!

Gisteren hebben we wel al contact gehad met de VR om wat lijnen en afspraken door te nemen. Verder viel het mij op in hun noodverordening (zie bijlage) het volgende is opgenomen in de toelichting:

Het vijfde lid bepaalt welke samenkomsten van meer dan 50 personen van de meldplicht zijn vrijgesteld. Zo geldt een uitzondering voor een congres en een vergadering.

Bij navraag blijkt dat men dit type bijeenkomsten kwalificeert als een WOM activiteit. Ik vind het toch best vreemd om alle congressen daaronder te laten vallen, dus daar zou ik het ook nog graag me je over willen hebben.

Hartelijke groet,  
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 08:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Goedemorgen, ik zal 5.1.2e zo even bellen!

Groet,  
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

5.1.2e, kun jij 5.1.2e helpen?

Groet,  
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 12:59 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Laatste aanwijzing en uitzondering verenigingen

Hoi 5.1.2e,

In de laatste aanwijzing is opgenomen dat gezelschappen vanaf 50 personen niet zijn toegestaan, waarbij een uitzondering is opgenomen voor verenigingen. Nu leidt dit tot de ongelukkige uitkomst dat de activiteiten van studentenverenigingen uitgezonderd lijken te zijn. Daarnaast ontstaan er nu ook allemaal vragen in brede zin over wanneer is sprake is van een vereniging en welke activiteiten hieronder vallen. Het lijkt ons daarom handig om met iemand van BZK te spreken over de reikwijdte van het recht op vereniging en hoe we hier hopelijk een goede oplossing voor kunnen vinden. Met wie van BZK kunnen we daar het beste voor vragen?

Hartelijke groet,  
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

---

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

---

T 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 12:17:28 PM  
**Subject:** FW: Processschema's en format duiding [5.1.2e] voor escalatieladder en inschalingsoverleg  
**Received:** Tue 9/22/2020 12:17:29 PM  
[Proces escalatieladder \(versie 18092020\)-3.jpg](#)  
[Procesbeschrijving escalatieladder \(GGD GHOR NL\) v6 extern.pdf](#)  
[Format Duiding \[5.1.2e\] tbv inschalingsoverleg.pdf](#)

Hoi [5.1.2e]

Ik heb even niet scherp; hebben we ook voor onszelf in een Q&A al heel scherp hoe het proces van duiding en inschaling nu precies verloopt?

Bijgevoegd stroomschema van GGD GHOR NL kan denk ik helpen. Zie ook mijn eerdere mail hierover aan [5.1.2e] (bijlage).

Moeten dit nog even wat strakker krijgen: wat gebeurt er op welke dag. Want:

- Want RIVM heeft contact met de artsen IZB op maandag
- [5.1.2e] hebben contact met hun [5.1.2e]
- Maar waar in het proces vóór het inschalingsoverleg zitten [5.1.5]?

Ik zou zeggen:

- OFWEL: de lijst van maandag van het RIVM wordt naar ons én naar GGD GHOR NL gestuurd. GGD GHOR NL deelt deze vervolgens met de betreffende [5.1.5];
- OFWEL: wij delen deze maandag-lijst direct met de betreffende [5.1.5] en daarnaast GGD GHOR NL.

Wat denken jullie?

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @ggdghor.nl]>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:43

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] | [5.1.2e @mxi.nl]

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

**Onderwerp:** Re: Processchema's en format duiding [5.1.2e] voor escalatieladder en inschalingsoverleg

Hoi [5.1.2e]

Hartelijk dank voor de uitgebreide reactie. Voor de zekerheid voeg ik nog een keer de bijlagen toen, dan hebben je collega's die ook.

[5.1.2e] zie jij in onze procesbeschrijving nog zaken die niet overeenkomen met hoe jullie het proces zien/momenteel beschrijven?

Naar aanleiding van de mail van [5.1.2e] nog een paar vragen:

- Als ik het goed lees komt de regio-scan (zoals ik het maar genoemd heb) op vrijdag te vervallen, maar vindt deze plaats op maandagochtend. Klopt dat? En deze is dus zeer actueel, op basis van de afgelopen 7 dagen inclusief het weekend, zie ik.
- Voor ons is het handig om op maandag deze lijst van regio's (of een afgeleide daarvan) ook te krijgen. Als GGD GHOR NL moeten we [5.1.5] alvast een *heads up* geven dat ze op de lijst staan. Nu kregen we deze lijst toevallig via [5.1.5] die het weer van [5.1.2e] had gehad. Wij zoeken in die zin nog waar de koppelvlakken van GGD GHOR NL zitten met de algemene kolom. Ik kan me voorstellen dat de link via VWS > JenV (PSC) een optie is, maar ik weet niet hoe jullie dit zien.
- Het vaststellen van niveau vindt dus definitief plaats in het inschalingsoverleg? Dat betekent dus dat er na woensdagochtend niet meer afgestemd wordt met [5.1.2e] (of [5.1.5] etc.) om het definitieve niveau van inschaling vast te stellen?

Wat betreft signaalwaarden, heel fijn dat dit loopt. Voor ons betreft in elk geval voldoende om te weten dat dat proces loopt. En mochten de eerste ideeën over criteria voor verder opschaling of afschaling er zijn, dan horen we dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
M: 5.1.2e

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: dinsdag 22 september 2020 om 07:41

Aan: "5.1.2e" <5.1.2e@ggdghor.nl>, 5.1.2e | 5.1.2e @mxi.nl>

CC: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Processchema's en format duiding 5.1.2e voor escalatieladder en inschalingsoverleg

Ha 5.1.2e,

Ik cc ook gelijk even mijn collega's die zich bezig houden met het hele proces van de escalatieladder (ik zit zelf namelijk op een deel ervan).

Onderstaande behoefte is ook door de minister geuit om idd sneller te handelen. 5.1.2e is al met de collega's van PSC bezig om het proces uit te werken in een 1-weekscyclus (€ 5.1.2e, kun jij al meer hierover toelichten)?

- Op vrijdag implementatie van de maatregelen is daarin één van de opties, maar overweging is ook dat enkele dagen nodig is om aanwijzingen van de minister goed op te stellen.
- Op maandag gaat idd gestart worden met het nadenken over maatregelen. We hebben met RIVM inmiddels afgesproken dat wij op maandag 14.00 uur de lijst van weekincidenties per VR krijgen (d.w.z. cumulatief aantal positieve testen over de periode maandag 10.00 uur tot maandag 10.00 uur daarna). Op basis van die lijst neemt 5.1.2e contact op met 5.1.2e en 5.1.2e (5.1.2e).
- Op woensdag inschalingsoverleg conform besloten. Daar definitief voorstel tot op-/afschaling.

M.b.t. de signaalwaarden:

\* Ja klopt, we hebben nu alleen nog gewerkt aan het opschalen van regio's van waakzaam naar zorgelijk. Gisteren hebben we overlegd met RIVM over een mogelijk criterium van zorgelijk naar ernstig, en weer beide trapjes terug. Ik kon er niet bij zijn en moet de terugkoppeling nog krijgen. Ik hoop je vandaag al meer te kunnen vertellen over de denkrichting.

\* Wel belangrijk om hierbij te vermelden is dat deze criteria niet in beton gegoten zijn. Het zijn richtlijnen, want de duiding in een regio kan bepalen of de situatie inderdaad als zodanig geïnterpreteerd moet worden.

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 5.1.2e | 5.1.2e@minvws.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 17:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

Onderwerp: Processchema's en format duiding 5.1.2e voor escalatieladder en inschalingsoverleg

Hoi 5.1.2e

Voor 5.1.2e hebben wij processchema's en een format duiding gemaakt om hen te informeren. Dit kunnen ze gebruiken om deze week het proces van duiding en inschaling te doorlopen. Met daarbij de kanttekening dat het NIET definitief is; veel nog in beweging is; en dat dit ook niet afgestemd is met VWS. Wel hebben we met RIVM contact hierover gehad om te zorgen dat het op één lijn zit.

Goed om te zeggen dat deze documenten gemaakt zijn voor doelgroep 5.1.5 en GGD GHOR NL. De nadruk ligt sterk op processen die voor 5.1.5 en regio relevant zijn terwijl processen tussen bijvoorbeeld ministeries geheel zijn weggelaten. Daarnaast hebben we bij de tweede helft (woensdagmiddag t/m vrijdag) veel zaken nog niet scherp (zeker wie waarvoor verantwoordelijk is vanuit Rijk). We wilden er nu iets inzetten, maar laat vooral weten als er onjuistheden in zitten of jullie zaken anders zien. De processchema's zijn echt bedoeld om zaken over en weer scherper te krijgen.

Binnen GGD GHOR NL hebben we dit afgestemd, en er zitten aantal zaken in die in lijn zijn met hoe 5.1.5 het graag zien, maar nog niet alles is vastgesteld met jullie. Belangrijkste wijzigingen zijn:

- Hele proces (van signaalwaarde 50 overschrijden op vrijdag tot maatregelen treffen) doorlopen in 1 week (en niet 2 weken). Dit omdat wij van mening zijn dat het anders te lang duurt voordat maatregelen getroffen worden. Bovendien zullen Gemeenteraden anders een week lang (terecht) grote druk leggen op burgemeesters en GGD'en.
- Maandag start gelijk het nadenken over maatregelen (en dus niet een week later).
- Om onderscheid te maken tussen regio's die signaalwaarde overschrijden en regio's die door inschalingsoverleg genomineerd worden, maken we onderscheid tussen geagendeerde regio's en genomineerde regio's

Ik stuur dit met de volgende doelen naar je door:

- Als voorstel hoe we vanuit GGD GHOR NL graag het proces willen inrichten en te zorgen dat koppelvlakken goed georganiseerd kunnen worden;
- Informeel ter informatie van wat vandaag naar 5.1.5 gaat;
- Ter inspiratie om het hele proces goed uit te werken in schema's en visualisaties.

Ik deel dit informeel met je. Graag nog niet breed verspreiden, het is echt nog concept allemaal en bovendien natuurlijk niet afgestemd met jullie, VWS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
GGD GHOR NL / 5.1.2e  
M: 5.1.2e



**GGD GHOR Nederland**  
Zwarte Woud 2  
3524 SJ Utrecht

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit

bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/16/2020 2:34:53 PM  
**Subject:** FW: mogelijke maatregelen voor doelgroep jongeren en jongvolwassenen  
**Received:** Wed 9/16/2020 2:34:53 PM

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 16 sep. 2020 3:13 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Kopie:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** mogelijke maatregelen voor doelgroep jongeren en jongvolwassenen

Ha [5.1.2e]

We hebben even snel geschakeld met Nederlands Jongerenraad (NJR) en Nederlands Jeugdinstuut (NJI). Samen zijn we tot de volgende instrumenten gekomen die veiligheidsregio's kunnen inzetten. Ons uitgangspunt hierbij: ga zo snel mogelijk met de doelgroep in gesprek over de te nemen maatregelen (dat doet VWS met onderstaande lijstje ook)

- 1) Geef jongeren en jongvolwassenen het dringende advies om het aantal (nauwe) contacten in vrije tijd te maximaliseren tot 10 per week (buiten eigen huishouden om). Na 10 contacten moet bv verplicht mondkapje om bij contacten. Koppel dit aan een target: besmettingsgraad onder de 'signaalwaarde' 7 per 100.000 inwoners en verbind dit aan een perspectief (bv. beloning). De beloning kan samen met jongeren worden verzonden. Denk hierbij aan gratis netflix/pathe thuis/playstation abonnement, een leegstaand gebouw omturmen tot jongerenhuis, lokaal jongerenfestival, etc...
- 2) Maak onderscheid tussen georganiseerd samen komen en ongeorganiseerd. Het aantal besmettingen loopt vooral in huiselijke kring op, terwijl aantal besmetting bij studie/studenten/sport verenigingen laag blijft. Dit komt door de getroffen voorzorgmaatregelen. Biedt dus (fysieke) ruimte aan organisaties om jongeren (13-18) en jongvolwassenen (18-27) georganiseerd samen te laten komen:
  - o Laat studie-, studenten-, sport-, cultuur-, en jeugdverenigingen meer activiteiten organiseren om besmettingen in huiselijke kring (incl studentenhuizen) te voorkomen. Dit geldt ook voor jongerenwerk en sociaal werk.
  - o Benut leegstaande gebouwen en sociaal/culturele instellingen (bv bibliotheken of buurthuizen) om activiteiten te organiseren voor jongeren en jongvolwassenen.
- 3) Biedt jongeren en jongvolwassenen een alternatief als horeca eerder gaan sluiten. Bijvoorbeeld een fifa-toernooi uitgebaat door de horeca zodat zij er iets mee kunnen verdienen.
- 4) Communicatietraject via lokale ambassadeurs. Er zijn bepaalde misvattingen die ontkracht moeten worden:
  - o Jongeren kunnen namelijk ook ernstig ziek worden
  - o Ook na milde symptomen hebben sommige jongeren nog maanden later last.
  - o Jongeren kunnen het ook een tweede keer krijgen

En wij lezen graag mee op de maatregelen die veiligheidsregio's willen nemen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
[5.1.2e]  
Ministerie van VWS – Directie Jeugd

---

**M** [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minvws.nl  
[5.1.2e]

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op [www.nji.nl/coronavirus](http://www.nji.nl/coronavirus)

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]>  
**Sent:** Mon 9/28/2020 1:38:54 PM  
**Subject:** FW: mondkapjes  
**Received:** Mon 9/28/2020 1:38:54 PM

Om jou ook weer even aan te haken

---

**Van:** [redacted] <[redacted]>  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 15:38  
**Aan:** [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: mondkapjes  
**Urgentie:** Hoog

Ter info: redeneerlijn aangeleverd omdat Hugo mondkapjes in de winkels wil van de G3/ of de 3 VR's

---

**Van:** [redacted] <[redacted]>  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 15:35  
**Aan:** [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** mondkapjes  
**Urgentie:** Hoog



5.1.2i

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Tue 9/15/2020 11:54:32 AM  
**Subject:** FW: Ontwerp escalatiekaart  
**Received:** Tue 9/15/2020 11:54:33 AM  
[Escalatiekaart\[4\].png](#)

Ha [redacted],

Kun je bijgevoegde kaart mee sturen met de stukken voor [redacted]  
 Met daarbij opmerking dat het concept is (tekst wordt nog gewijzigd en indeling van regio's is op basis van dummy gegevens)

[redacted]

---

**Van:** [redacted] | AethiQs <[redacted]@aethiqs.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 12:09  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** Ontwerp escalatiekaart

Hoi [redacted], [redacted],

Voor het overleg van 13 uur: in de bijlage vinden jullie het ontwerp voor de escalatiekaart. Hierin zijn de kleuren gewijzigd en is het tekstje onder de titel uitgebreid.

Tekst voor cijferverantwoording:

*Er zijn heel veel meetgegevens over het coronavirus. Om overzicht wordt iedere week voor iedere regio bepaald wat die gegevens betekenen. Moeten we waakzaam zijn (geel), is de situatie zorgelijk (oranje) of is de situatie zelfs ernstig te noemen (rood)? Dat bepalen de bestuurders van de veiligheidsregio's wekelijks samen met de minister, op basis van alle beschikbare informatie. Zo is voor iedereen in één oogopslag duidelijk hoe het ervoor staat met het coronavirus in verschillende delen van het land. Afhankelijk van dit niveau kunnen bestuurders vervolgens de juiste maatregelen nemen. Deze maatregelen zijn maatwerk en kunnen per regio verschillen. Anders dan bij het reisadvies voor andere landen volgt uit een bepaalde kleur dus niet automatisch een bepaalde maatregel.*

[redacted] heeft de tekst gecontroleerd en 1 zin in de cijferverantwoording nog wat aangepast.

Met vriendelijke groet, Kind regards,

[redacted]  
 [redacted]



Remain Relevant!

[redacted]  
 [redacted]@AethiQs.nl  
[www.AethiQs.nl](http://www.AethiQs.nl)  
[www.AethiQs.consulting](http://www.AethiQs.consulting)

AethiQs B.V.  
 Beurs World Trade Center  
 Bezoekadres: Beursplein 37  
 Postbus 30223 - 3001 DE Rotterdam



Lees onze artikelen op: [www.AethiQs.nl](http://www.AethiQs.nl)

Als dit bericht bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u vriendelijk ons hiervan op de hoogte te stellen. Wij verzoeken u de inhoud van het bericht dan niet te gebruiken of te verspreiden, omdat het vertrouwelijke informatie kan bevatten. AethiQs B.V. is statutair gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 73712590. Op onze werkzaamheden zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Iedere aansprakelijkheid van ons is beperkt tot hetgeen is opgenomen in onze algemene voorwaarden. Ons BTW-nummer is: NL 85.96.37.177.B01.

<p><b>1. Maatregelen voor alle regio's (sheet 2)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicatie gericht op 5 doelgroepen: jongeren, studenten, NL-ers met migratieachtergrond, kwetsbaren (w.o. verpleeghuizen) en werkgevers. Inzet van ambassadeurs.</li> <li>• Organisaties van migranten worden gevraagd om hulp te bieden met maatwerkcommunicatie aan de achterban.</li> <li>• Met gezelligheidsverenigingen, onderwijsinstellingen en organisaties voor huisvesting wordt gesproken hoe basisregels beter kunnen worden nageleefd.</li> </ul>		
<p><b>2. Hoge impact maatregelen gericht op:</b>          1) verminderen contactmomenten in horeca          2) Groepsvorming binnen waaronder feestzalen          (Sheet 3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatregel horeca: inlooptijd tot 12 uur, muziek zachter vanaf dat moment,</li> <li>• Beslispunt: sluiting om 1 uur.</li> <li>• Maatregel groepsvorming: groepen van groter dan 100 binnen verboden.</li> <li>• Beide maatregelen op basis van aanwijzing Rijk.</li> </ul>		
<p><b>3. Regionaal specifieke maatregelen</b></p>	<p><b>Voorbeelden Amsterdam (niet uitputtend)</b>          Beperken contactmomenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbieden van sociale activiteiten gericht op jongeren en studenten</li> </ul> <p>Kwetsbaren beschermen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bloktijden in bv winkels, openbare gelegenheden en musea voor ouderen.</li> </ul> <p>Communicatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gericht op het veilig organiseren van feestjes in huiselijke kring</li> </ul>	<p><b>Voorbeelden Rotterdam (niet uitputtend)</b>          Beperken contactmomenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meldplicht voor bijeenkomsten van &gt;100 personen</li> <li>• Oproep om op drukke momenten niet naar bepaalde gebieden te komen</li> </ul> <p>Kwetsbaren beschermen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bloktijden in bv winkels, openbare gelegenheden en musea voor ouderen.</li> </ul>	<p><b>Voorbeelden Den Haag (niet uitputtend)</b>          Beperken contactmomenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meldplicht voor bijeenkomsten van &gt;100 personen</li> </ul>

## Svz pakket high-impact maatregelen alle 6 regio's (call VR-en om 15:00)

### ➤ Voor alle 6 regio's lijkt er draagvlak te zijn voor het volgende pakket aan extra maatregelen:

#### *Horeca*

- Laatste inlooptijd voor horeca om 12 uur in de nacht
- Muziek vanaf 12 uur in de nacht zachter
- Ondersteunt door aanwijzing van het Rijk en met als bijlage nut/noodzaak

#### *Feesten, partijen en evenementen*

- Aanschrijven van zalencentra "houd je aan de regels" en anders 2 weken dicht
- Meldplicht voor alle evenementen boven de 100 man
- Maximale groepsgrootte binnen beperken tot maximaal 100 man.
  - Geeft signaal van urgentie en breekt grote feesten in zalencentra op.
  - Uitzonderingen voor uitvaarten, religieuze instellingen etc.
  - Bereidheid bij VR-en om bij verdere escalatie besmettingen op te schalen naar max 30 man.
  - Omvang van 100 beperkt economische nevenschade bij eet- en drinkgelegenheden.

### ➤ Voor Amsterdam, Rotterdam en mogelijk Haaglanden en Kennemerland lijkt er een plus realiseerbaar:

#### *Horeca*

- Sluitingstijd horeca om 12 uur.
  - Bereidheid bij Rotterdam en Amsterdam. Mogelijk ook bij Haaglanden en Kennemerland (solidariteit).
  - **Utrecht** en **Hollands-Midden** alleen als er meer onderbouwing is dat daar besmettingen optreden in de horeca.

## Gezamenlijke communicatie naar vijf doelgroepen

### ➤ **Uitgangspunten communicatie**

- Regio's en Rijk trekken gezamenlijk op met een gezamenlijke boodschap naar cruciale doelgroepen voor het tegengaan van de verspreiding van het virus.
- De doelgroepen zijn: jongeren, studenten, migranten, kwetsbare groepen incl. omgeving, werkgevers.
- Daarin wordt zo goed mogelijk aangesloten bij de specifieke situatie in de doelgroep en in de regio.
- Daar waar dat kan gebruiken we hier ook ambassadeurs: gezaghebbende individuen of organisaties binnen de doelgroep.
- Zoveel mogelijk via kanalen waar doelgroep zich al bevindt.
- Focus meer gericht op het 'waarom' en het 'hoe dan' – gericht op betere naleving van bekende regels.

### ➤ **Voorbeelden acties per doelgroep:**

- 1) Voor jongeren: landelijk uitrollen campagne Amsterdam gericht op motivatie jongeren (actie Rijk). Via mediamerken doelgroepgerichte content verspreiden over hoe je je aan regels kunt houden (actie Rijk).
- 2) Voor studenten: aanspreken instellingen, bijvoorbeeld via rector magnificus (regio's ism OCW). Aanspreken studenten via organisaties (regio's)
- 3) Voor migranten: via lokale netwerken van migranten, bijv. moskee of buurthuizen, informatie verspreiden over belang en naleving regels, met aandacht voor het 'hoe dan' (gemeenten en regio's, Rijk faciliteert waar nodig).
- 4) Voor werkgevers: via werkgeverskoepels én direct naar werkgevers benadrukken belang thuiswerken en inrichten van werkplekken op Covid-proof wijze (actie regio's en Rijk).
- 5) Kwetsbare groepen: communicatie richting patiëntorganisaties, zorginstellingen etc, gericht op doelgroep maar ook op personeel dat met doelgroep werkt – besmetting via anderen voorkomen.

## Proces morgenochtend

- In de ochtend RBT in Utrecht en Haaglanden
- Morgen nieuw overleg om 11 uur om pakket af te stemmen.

**To:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Thur 9/17/2020 1:46:16 PM  
**Subject:** FW: Overzicht maatregelen sheets tussenstand  
**Received:** Thur 9/17/2020 1:46:16 PM  
[Overzicht maatregelen G6 - versie voor bespreking MVWS MJV v2.pptx](#)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) - BD/KS <[redacted] (5.1.2e) @nctv.minjenv.nl>  
**Datum:** donderdag 17 sep. 2020 3:43 PM  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
**Kopie:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
<[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overzicht maatregelen sheets tussenstand

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Excuus, in de vorige versie was in de bijlage Haaglanden weggevalen, hierbij een aangepaste versie.

Groetjes, [redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) - [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 15:31  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @nctv.minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
<[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
<[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overzicht maatregelen sheets tussenstand

[redacted] (5.1.2e)

Hierbij een nieuwe versie. Wij leggen deze hier nu voor aan [redacted] (5.1.2e) Met jullie welbevinden willen we deze daarna voorleggen aan MJV en MVWS in bespreking zo meteen. Dan kunnen zij eventueel nog wat aanpassen, en kan het daarna naar de voorzitters VR. Daarin halen we sheet 6 met het advies er nog uit.

Groet,  
[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) - [redacted] (5.1.2e)  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 14:47  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @nctv.minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
<[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>  
<[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Overzicht maatregelen sheets tussenstand

Hi [redacted] (5.1.2e)

In de bijlage zoals beloofd een tussenstand van de sheets met de maatregelen, met veel dank aan met name [redacted] (5.1.2e)

Wat voegen we hier nog aan toe?

- Sheets met acties gericht op de doelgroepen, zo concreet mogelijk (volgt zsm, binnen uur)
- Meer info over de maatregelen die regio's zelf nemen hierop aanvullend (wordt aangevuld zodra dit binnenkomt)

Dan sturen we rond naar VR's. Voor de call van kwart over vier voegen we dan ook tot slot nog één beslissheet voor met voorstellen voor alle openstaande beslispunten. Beslissheet bevat volgende voorstellen

- 1) Dringend advies voor mensen thuis ontvangen van max 6 naar max 3.
- 2) Omvang van groep voor verbod groepsvorming op 50.
- 3) Verbod groepsvorming niet alleen binnen maar ook buiten.
- 4) Sluitingstijd in horeca (aanvullend op laatste inlooptmoment en muziek zacht om 12 uur) om 1 uur.
- 5) Meldplicht vanaf 50 personen.

Bel me als dit nog vragen oplevert.

Groet,

B.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Groet!

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

Directie Kinderopvang

T: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e@minszw.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:31

Aan: 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minenzk.nl; 5.1.2e @minenzk.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @MINSZW.NL; 5.1.2e @minszw.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e @VNG.NL; 5.1.2e @politie.nl; 5.1.2e @vr-rr.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl

CC: 5.1.2e @minenzk.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minenzk.nl; 5.1.2e @minszw.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbzk.nl

Onderwerp: RE: Sessie IV maatregelen scenario's

Dag allen,

Zoals aangekondigd door 5.1.2e stuur ik jullie hierbij het stuk ten behoeve van agendapunt 3. Maatregelen grensverkeer. Na bespreking morgen zal het worden ingediend voor het DOC-19 van 29 september en het ACC-19 van 1 oktober.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e - DGMo <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:40

Aan: 5.1.2e @minenzk.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e @politie.nl; 5.1.2e @mindef.nl

CC: 5.1.2e @minenzk.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minenzk.nl; 5.1.2e @minszw.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbzk.nl

Onderwerp: Sessie IV maatregelen scenario's

Tijd: vrijdag 25 september 2020 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: ZZIJN Work & Health Centraal Station Den Haag, Koningin Julianaplein 10

Beste deelnemers,

Morgen (vrijdag 25 sept) vindt de vierde scenario-/maatregelensessie plaats. De sessie zal net als vorige keer plaatsvinden bij ZIINN. We hebben weer een grote zaal geboekt zodat we de ruimte hebben om de sessie verantwoord op 1,5m te laten plaatsvinden.

We hebben een grote ruimte, maar in verband met de capaciteit zouden we graag scherp hebben wie er morgen aanwezig is. Ik zou iedereen willen verzoeken per e-mail aan te geven of hij/zij morgen aanwezig is.

Tot dan!

Vriendelijke groet, ook namens 5.1.2e,  
5.1.2e

#### Agenda

1. Opening (15 min)
  - a. Doel van deze sessie
  - b. Volgende sessies: vaststellen weekplanning te bespreken onderwerpen; opmerkingen/aanvullingen?
2. Stappenplan formuleren maatregelen (format): korte toelichting en terugkoppeling opgehaalde input uit vorige sessie (10 min) – *zie tabel onderaan bericht*
3. Maatregelen grensverkeer: terugkoppeling uit vorige sessie door JenV (30 min) – *stukken volgen in nazending*
4. Inhoudelijk gedeelte – (60 min: twee groepen, twee keer 30 minuten)
  - a. Kinderopvang – presentatie door SZW
  - b. Onderwijs – presentatie door OCW
5. Afsluiting (5 min)

#### Stukken (bijgevoegd)

- Concept-stappenplan formuleren maatregelen(-pakketten) + referentiekader

Sessie	Onderwerp	Departement
week 36	grensverkeer; stappenplan maatregelen	JenV; IenW/PSC-19
week 37	<i>geen sessie</i>	<i>geen sessie</i>
week 38	<i>geen sessie</i>	<i>geen sessie</i>
week 39	grensregio's (vervolg); KO en onderwijs; stappenplan maatregelen	JenV; SZW/OCW; IenW/PSC-19
week 40	KO en onderwijs (evt. vervolg); slachthuizen	OCW; LNV
week 41	Caribisch gebied; arbeidsmigranten	BZK; SZW
week 42	verkiezingen;	BZK;

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

# Onderwijs en corona

Terugblik, vooruitblik,  
uitgangspunten en sturing

# Agenda

- Voorjaar 2020 – maatregelen en proces
- Najaar 2020 – maatregelen en proces
- Winstpunten, best practices en mooie dingen.
- Geleerde lessen

## Voorjaar 2020

- Donderdag 12 maart: 'ga morgen maar even thuiswerken'
- Zondag 15 maart: 'per morgen is het funderend onderwijs gesloten'.

## Voorjaar 2020 - maatregelen

- Devices beschikbaar voor leerlingen
- Lesopafstand.nl -> centrale punt voor alles wat een school nodig heeft of wil weten
  - Richtlijnen en handreikingen afstandsonderwijs (dingetje ivm GW23)
  - Prioritering in de onderwijsinhoud
  - Loket voor vragen
- Noodopvang voor leerlingen in een kwetsbare positie of van ouders met cruciale beroepen

## Voorjaar 2020 – maatregelen

- Eindtoets vervallen
- Centraal Examen vervallen
- Brede regelingen achterstanden  
(zomerscholen, herfstscholen)

## Voorjaar 2020 – aanpassing

- 11 mei: basisscholen half open
- 1 juni: middelbare scholen open zo veel als mogelijk met 1,5 meter
- 8 juni: basisscholen weer geheel open

Alles met inachtneming van RIVM-richtlijnen, uitgewerkt in sectorale protocollen.

## Voorjaar 2020 - aanpassing

- Heropening scholen: protocollen voor anderhalvemeterschool
- Personeel houdt afstand van elkaar en blijft thuis bij verkoudheid en klachten
- Voorschriften leerlingen bijgesteld:
  - Onder de 13 naar school bij verkoudheid;
  - Geen tests;
  - VO geen afstand tussen leerlingen onderling, PO/SO geen afstand tussen leerlingen onderling en tussen leerling en leerkracht

## Najaar 2020 - Kader

- Servicedocument: periodiek aanvulling en actualisatie op basis van OMT, RIVM, ontwikkelingen en afspraken met veldpartijen
- Onderdeel daarvan: sturingsethos en uitgangspunten in geval van nieuwe maatregelen.

## Najaar 2020 – Uitgangspunten

- Scholen volledig open, lokale en regionale maatregelen mogelijk doordat meer kennis bestaat over COVID-19
  - OCW geeft ruimte, richting waar nodig
- Scholen zijn verantwoordelijk voor kwaliteit en continuïteit van onderwijs
  - Helderheid wanneer welke verantwoordelijkheid voor leerlingen (kwetsbaar, ziek, schoolsluiting)
- Hybride onderwijs blijft soms nodig
- OCW en belanghebbende partijen informeren en ondersteunen waar mogelijk

## Najaar 2020 - Sturing bij nieuwe maatregelen

- Scholen en schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor veiligheid van leerlingen en personeel. Belangrijke handvatten zijn gegeven in de protocollen. Afstemming met MR en kinderopvang is van groot belang (en het eerste in een aantal gevallen wettelijk verplicht).
- Hoewel het niet nodig is, mogen scholen zelf aanvullende maatregelen nemen zoals het verplichten van mondkapjes.
- GGD adviseert scholen bij voorkomende besmettingen. In het uiterste geval kan dat sluiting inhouden.

## Najaar 2020 - Sturing bij nieuwe maatregelen

- Veiligheidsregio kan maatregelen nemen, heeft ook bevoegdheid om sluiting af te dwingen. VR overlegt altijd met scholen en schoolbesturen over eventuele extra maatregelen. Bij eventuele (gedeeltelijke) sluiting overlegt de school met betreffende kinderopvanglocaties over gevolgen van maatregelen en maken daarover werkbare afspraken.
- Scholen gevraagd zich voor te bereiden op mogelijke uitbraken. Protocolen ontwikkeld voor de zomer zijn leidraad. De opgedane ervaringen kunnen helpen om de aanpak te verbeteren.

## Najaar 2020 – politieke aandachtspunten

- Kansengelijkheid, achterstanden, beschermen kwetsbare groepen (gezondheid, fin).
- In kaart brengen en inhalen achterstanden, hierbij focus (scholen, OCW) op kwetsbare leerlingen
- Controle ventilatie schoolgebouwen – Rapport LCVS: wat betekent dit?
- Ondersteuning
- Testen onderwijspersoneel
- Monitoring dmv meldpunt, peiling, signalen
  - sluitingen, klassen naar huis, organisatorische maatregelen, aandacht voor examenklassen en beroepsgerichte leerwegen
- Tijdige voorbereiding maatregelen en alternatieven

## Najaar 20202 – eventuele landelijke maatregelen

- Mondkapjes? Sommige scholen doen dat. Medisch geen duidelijke noodzaak.
- Afstand tussen leerlingen? Betekent de facto gedeeltelijke sluiting (tenzij er alternatieve ruimte wordt geboden, bv. buurthuis, bioscoop, etc.)
- Tijdelijke sluiting (gedeeltelijk of volledig) – afstandsonderwijs en zorg voor leerlingen in kwetsbare posities/van ouders met cruciaal beroep

## Najaar 2020 – eventuele landelijke maatregelen

- Lokale en regionale uitbraken kunnen landelijke uitbraken worden
- Druk op OV moet mogelijk omlaag (doorwerking voortgezet onderwijs)

**To:** 5.1.2e - BD/DWJZ/JZW[5.1.2e@minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e - BD/DGC-19[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 9/30/2020 10:18:51 AM  
**Subject:** RE: advies minimum interval opvolgende vieringen RKK  
**Received:** Wed 9/30/2020 10:18:52 AM  
**RE:** [Advies ten aanzien van zingen, ventilatie en kerkbezoek.eml](#)

Hoi 5.1.2e

De richtlijnen hierover worden op de website geactualiseerd als dat nodig is: <https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/adviezen-werk-vrije-tijd/generiek-kader-coronamaatregelen>

Specifieke informatie over ventileren is te vinden op: <https://ici.rivm.nl/koren-zangensembles>

Het klopt dat hier geen apart advies voor meezingen in de kerk. Wel staat dus op de website van het RIVM nog nadere informatie over ventileren bij het zingen. In eerdere communicatie hierover richting de kerken (maar ook andere religieuze organisaties) is benadrukt dat zang als onderdeel van belijdenis van godsdienst of levensovertuiging is een uitzondering gemaakt op het verbod om in groepsverband te zingen, omdat het gaat om een grondrecht. Tegelijkertijd is sterk afgeraden om uit veiligheidsoverweging mee te zingen. 5.1.2e heeft eerder laten weten dat dit is gecommuniceerd met de kerken en dat zij zich hierin konden vinden (zie bijgevoegde mail). Ik zou daarom in het gesprek nogmaals sterk benadrukken om dit advies blijven op te volgen. Voor het overige staat er informatie op de website van het RIVM.

Ik heb 5.1.2e en mijn 5.1.2e toegevoegd aan deze mail, in verband met de vragen over ventilatie.

Hartelijke groet,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/JZW <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 19:50  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: advies minimum interval opvolgende vieringen RKK

Dag 5.1.2e,

Onderstaande mail heb ik ook bij ons intern uitstaan. Bij de kerken leven vragen over ventilatie (i.v.m. het aantal te plannen bijeenkomsten op een dag) en zingen. Kun jij n.a.v. onderstaande mail aangeven of onderstaande vragen leiden tot nieuwe inzichten/richtlijnen:

Het gaat in het bijzonder om:

1. Het RIVM geeft wel algemene adviezen over ventileren, luchten (spuien), etc. maar zegt niet iets concreets over minimale tijdsduur van ventileren/spuien tussen bijeenkomsten door.
2. De vraag is of het advies van de werkgroep 'zingen in de kerk' (zie hieronder in de mail) door een officiële instantie (zoals RIVM of VWS) bevestigd zou kunnen worden of dat zij een ander advies heeft. Het gaat dan m.n. de interval m.b.t. opvolgende vieringen.

Mij viel zelf op dat de RIVM-richtlijn (advies koren en ensembles van 30 juni) vooral ziet op koren en weinig zegt over zingen in de kerk of is in dit verband p. 3 van de brief van 30 juni relevant? Zou deze aanwijzing nog aangevuld kunnen worden voor de kerken? In de aanwijzing (eind juni 2020) staat namelijk **Daarnaast is het in de publieke ruimte (incl. vaartuigen en voertuigen) en in besloten plaatsen, met uitzondering van woningen, verboden in groepsverband te zingen of schreeuwen. Dit verbod geldt niet voor zangers, zangkoren, zanggroepen en zingen als onderdeel van belijdenis van godsdienst of levensovertuiging, voor zover zij daarbij de richtlijnen van het RIVM opvolgen.**

Vraag is op welke richtlijnen nog meer gedoeld is behalve dan de brief van 30 juni en of in deze brief ook specifiek rekening is gehouden met zingen als onderdeel van belijdenis van godsdienst of levensovertuiging (bijv. in kerken).

We hebben begin volgende week overleg met de kerken; het zou fijn zijn als je mij in de loop van deze week een reactie kan sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
 .....

T 5.1.2e  
 5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
 .....

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rkk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 08:47  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/JZW <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: advies minimum interval opvolgende vieringen RKK

Goedemorgen 5.1.2e

Mag ik je verzoeken onderstaande vraag voor te leggen bij VWS/RIVM (NCTV)?

Ik hoor graag van je

Gegroet

5.1.2e

[Outlook voor iOS downloaden](#)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rkk.nl>  
**Verzonden:** vrijdag, september 18, 2020 11:24 AM  
**Aan:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** advies minimum interval opvolgende vieringen RKK

Beste 5.1.2e

De RKK wil met het oog op Kerstmis voor de parochies een richtlijn opstellen m.b.t. de minimale tijdsinterval die er tussen twee opvolgende vieringen moet zitten.  
 Ik hoor van parochies die nadenken over vier of vijf missen achter elkaar op Kerstavond/Kerstnacht. Dat is natuurlijk niet de bedoeling.

In het huidige protocol van de RK Kerk staat: 'niet meer dan één viering per dagdeel'.  
 Maar er is behoefte aan een meer concrete richtlijn: want een Mis die om 23.00 uur eindigt en een volgende Mis die om 24.00 uur begint, voldoet ook aan 'niet meer dan één per dagdeel'....

Het RIVM geeft wel algemene adviezen over ventileren, luchten (spuien), etc. maar zegt niet iets concreets over minimale tijdsduur van ventileren/spuien tussen bijeenkomsten door.  
 Op zich begrijpelijk, omdat de ventilatiemogelijkheden niet overal het zelfde zijn, maar we hebben behoefte aan handvatten voor de praktijk.

De werkgroep 'zingen in de kerk' zegt over het interval m.b.t. opvolgende vieringen op haar website **Eerste Hulp bij Ventilatie**:  
*Dit interval is sterk afhankelijk van de mate van de toe te passen ventilatie.*

1. *Als de kerkzaal optimaal kruiselings geventileerd kan worden door het openen van ramen en deuren tegen over elkaar volstaat **in theorie ca. 30 minuten**.*
2. *Wij adviseren een veiligheid in te bouwen door tussen twee diensten door **minimaal eenzelfde tijd actief te ventileren als dat de dienst/bijeenkomst geduurd heeft (met een minimum van een uur)**.*

3. Als u beperkt kunt ventileren bijvoorbeeld doordat er alleen aan een zijde openingen te kunnen gebruiken zijn dan adviseren wij een interval van minimaal 4,5 uur.

De PKN volgt dit advies op haar website.

Het Economencollege van de RK Kerk heeft mij gevraagd of het advies van de werkgroep 'zingen in de kerk' door een officiële instantie (zoals RIVM of VWS) bevestigd zou kunnen worden of dat zij een ander advies heeft. Voor de R.K-Kerk is nog even van belang dat tijdens vieringen op dit moment geen volkszang (gemeentezang) mag plaatsvinden. Mogelijk maakt dat nog verschil voor de minimum intervallen bij volledig en beperkt ventileren.

Kun jij bij VWS of het RIVM hierover uitsluitsel krijgen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



5.1.2|

Groet,

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Programmadirectie COVID-19 |  
5.1.2e @minvws.nl | Mobiel: 5.1.2e  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@cleverfranke.com>  
**Stuurt:** Thur 9/17/2020 7:06:58 AM  
**Subject:** RE: Escalatiekaart - teksten  
**Received:** Thur 9/17/2020 7:06:58 AM

Eens om woord 'situatiekaart' te vermijden  
 Bij lees hier meer over... kan komen: de situatie per regio  
 Bij legenda hoeft er niets achter te komen. Het is vanzelf duidelijk dat de legenda bij het plaatje hoort

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 14:36  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@cleverfranke.com>  
**Onderwerp:** RE: Escalatiekaart - teksten

Hi 5.1.2e,

Zoals besproken over de app;  
 In de bijlag op slide 5 staat op de kaart de meest recente tekst die is besproken met 5.1.2e van Covid19 en 5.1.2e.  
 5.1.2e wilde de link met kleur zo veel mogelijk vermijden. -> vandaar wijziging van jouw tekst  
 5.1.2e wilde de link met maatregelen zo veel mogelijk vermijden. -> vandaar dat ie voorkeur heeft voor geen legenda

@ 5.1.2e Kan jij je vinden in de tekst? Zonee, kun je mij even bellen? Achter elk woordje zit een idee dus beter om dit te bespreken.  
 @ 5.1.2e wat is jouw mening over geen tekst bij legenda?

Ik worstel verder nog een beetje met de lengte van de tekst voor het mobiele telefoon ontwerp. Hier over schakel ik even met 5.1.2e en houdt jullie op de hoogte.

5.1.2e  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 10:27  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@aethigs.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@cleverfranke.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Escalatiekaart

Hi 5.1.2e,

Helder. De teksten hieronder zijn zoals je vermoedelijk al vermoed te lang voor onder de kaart (II 65% kijkt via een mobiele telefoon.. en tijdens de persco zal dit aantal hoger zijn...!)

We gaan voor een variant waarin we de niveaus kort beschrijven obv. tekst hieronder en via een doorklik meer info kunnen krijgen. De tekst voor 5.1.2e is ook nog te lang voor op een mobiele telefoon. De keuze wat we wel en niet naast tekst laten zien maken we zo in het overleg.

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 10:10  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@aethigs.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@cleverfranke.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Re: Escalatiekaart

Hi 5.1.2e zijn deze teksten al afgestemd met j en v? Zo nee zal ik dat doen vandaag met 5.1.2e

5.1.2e

Op 16 sep. 2020 om 09:59 heeft 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Straks staat overleg gepland zie ik over de escalatiekaart. Ik kan daar niet bij zijn, ben dan vrij en moet zoon ophalen van school.

Paar punten nav overleg met 5.1.2e en 5.1.2e gisteren:

- Graag tekstvoorstel Margo benutten voor 2<sup>e</sup> versie tekst bij kaart zelf
- Graag in legenda verwijderen dat er maatregelen van kracht zijn enz. want we kunnen er nu nog niet naar verwijzen. Is voor later.
- Wel graag opnemen: uitleg wat de 3 niveaus inschaling inhouden. Hieronder de teksten zoals we die hanteren. Weet niet wat een goede vorm is, maar misschien onder de kaart opnemen?

De drie inschalingsniveaus zijn:

- o **Waakzaam.** Er is sprake van een beheersbare situatie. Het aantal nieuwe besmettingen is laag. Kwetsbare groepen dienen alert te zijn. Het bron-en contactonderzoek is overwegend effectief. Maatregelen worden voldoende nageleefd en zijn te handhaven. Er is voldoende regionale zorgcapaciteit beschikbaar. Aanvullende maatregelen zijn erop gericht om de bestaande aanpak beter te laten functioneren.
- o **Zorgelijk.** De situatie ontwikkelt zich negatief. Het aantal nieuwe besmettingen neemt toe. Maatwerk is nodig om kwetsbaren groepen te beschermen. Als de situatie voortduurt, wordt het bron- en contactonderzoek ineffectief. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De druk op de regionale zorgcapaciteit neemt toe. De bestaande aanpak moet met aanvullende maatregelen worden versterkt om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen en terug te keren naar een beheersbare situatie.
- o **Ernstig.** Hard ingrijpen is noodzakelijk om verdere escalatie te voorkomen en terug te keren naar een beheersbare situatie (waakzaam). Het aantal nieuwe besmettingen neemt snel toe. Het bron- en contactonderzoek is niet meer effectief, waardoor het zicht op de verspreiding afneemt. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De regionale zorgcapaciteit is onvoldoende. Maatregelen zijn erop gericht om (regionale) overbelasting van de zorg te voorkomen, kwetsbaren te beschermen en weer zicht op de verspreiding van het virus te krijgen.

5.1.2e

**To:** [REDACTED] [REDACTED]@minbzk.nl  
**Cc:** [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED]  
 [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minbzk.nl; Zerner, Wout [REDACTED] [REDACTED]@minbzk.nl; [REDACTED]  
 [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 11:15:26 AM  
**Subject:** RE: gebruik mondmaskers in stembureaus  
**Received:** Thur 9/24/2020 11:15:27 AM

Beste [REDACTED]

Op dit moment is het razend druk en doen we ons best om alle onderwerpen zo gericht mogelijk te beleggen. Dit lukt nog niet altijd, zo komen de vragen tav de verkiezingen nu nog bij mij binnen, maar zal dit dossier in alle waarschijnlijkheid niet bij mij landen. Ik probeer in de tussentijd de vragen zsm door te zetten of te beantwoorden, het is dus even roeien met de riemen die we hebben.

Tav de mondkapjes bij de stembureaus: mijn collega [REDACTED] heeft jullie doorverwezen naar de directie GMT omdat zij over medische mondkapjes gaan het contact hebben met het LCH, Suzanne zal dus niet aan het overleg deelnemen.

Ten aanzien van de vraag over het BCO bij stembureaus: deze vraag heb ik intern uitgezet ter check, *mijn inschatting is* dat je het stembureau niet gelijk moet stellen met de horeca waar je je moet registreren, maar meer met een winkel waar je maar even binnen bent, voldoende doorstroom, en je dus niet hoeft te registreren. Als het goed is, blijf je ook gewoon op 1,5 meter afstand. Je gaf aan dat stembureau medewerkers sowieso geregistreerd staan, zij zijn langer samen aanwezig maar zijn dus al terug te vinden, het gaat hier echt om de stemmers. Er zal dus geen registratie nodig zijn en geen gevolgen hebben voor het BCO.

Ik hoop dat jullie hier mee uit de voeten kunnen, zodra het onderwerp hier definitief belegd is zal ik jullie hierover infomeren.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 12:12

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] [REDACTED]  
 [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]  
 <[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

**Onderwerp:** RE: gebruik mondmaskers in stembureaus

Dank. Mijn collega [REDACTED] neemt contact op om op korte termijn een afspraak te plannen. Kan hier bij ook het vraagstuk van eventueel bron- en contactonderzoek bij een besmetting in het stemlokaal worden besproken, of is dat met andere collega's.

Zou sowieso fijn zijn als we 1 vast aanspreekpunt bij VWS kunnen krijgen voor verkiezingsgerelateerde vragen.

Veel dank vast.

[REDACTED]

[REDACTED]  
 [REDACTED]

.....  
 Directie Democratie en Bestuur  
 DG Bestuur, Ruimte en Wonen  
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]  
 [REDACTED]@minbzk.nl

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 11:26

---

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** gebruik mondmaskers in stembureaus

Dag 5.1.2e

Je hebt een vraag neergelegd over toepassing van FFP2 maskers in de stembureaus en de levering van die maskers.

5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e kunnen je verder helpen hiermee. Zij zijn van GMT en hebben betrokkenheid bij LCH.

Groet,

5.1.2e

**To:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/30/2020 4:25:53 PM  
**Subject:** RE: handreiking artikel 35 WPG  
**Received:** Wed 9/30/2020 4:25:53 PM

Hoi [redacted]

Voor artikel 35 wpg is een handreiking opgesteld door [redacted] en ik weet dat dit vrij veel tijd kost. Dus lijkt het mij niet handig als ik dit ook ga oppakken. Ik kan wel, net als bij de andere handreiking, meedenken en –lezen en op hoofdlijnen en een toelichting geven op het bestaande artikel.

Hartelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 21:05  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)  
**Onderwerp:** FW: handreiking artikel 35 WPG

Hi [redacted]

Is dit iets waar jij een rol in kunt vervullen? Gaat om bij GGD'en aansluiten om een handreiking voor artikel 47 WPG te maken. Dit tbv eenduidigheid uitvoering in de VR's, wat ook voor ons en [redacted] belangrijk is. Ik hoor graag.

Groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 12:58  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)  
**CC:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)  
**Onderwerp:** FW: handreiking artikel 35 WPG

Dag [redacted]

Ik kondigde vanochtend na het Afstemmingsoverleg uitluisteren al even bij je aan dat er bij het CTC onderstaande vraag was binnengekomen.

Het gaat over onderstaande mailwisseling tussen [redacted] en [redacted] van GGD GHOR over artikel 47 van de WPG:

Nu reist bij mij de vraag of het mogelijk is ook samen te werken op een handreiking voor artikel 47 van de WPG: maatregelen gericht op gebouwen, goederen en vervoermiddelen.

Ik heb hier ondertussen al aardig wat informatie voor verzameld, o.a. vanuit Amsterdam waar ze al zeker 15 keer als GGD [redacted] de veiligheidsregio hebben geadviseerd om horeca, bruiloftslocaties, winkels en bedrijfspanden tijdelijk te sluiten. Hiervoor hebben ze ook standaardbrieven opgesteld.

En Limburg Noord heeft al een hele checklist met vragen die ze ter afweging stellen. In de meeste andere regio's is er nog geen ervaring opgedaan met het verstrekken van adviezen vanuit de GGD, maar dat zal (spoedig) wel gaan gebeuren nu er steeds meer gestuurd wordt op maatregelen per regio.

Zoals gisteren ook al tijdens het coronadebat naar voren kwam, willen we niet dat er in de ene regio anders wordt omgegaan met het wel/dan niet sluiten van slachthuizen dan in een andere regio. Slachthuizen werd in het debat als voorbeeld genomen.

Kun jij hier verder mee?

Hartelijke groet,  
[redacted]  
(CTC)

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 21:28  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)  
**CC:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl); [redacted] ( [redacted] @minvws.nl); [redacted] ( [redacted] @minvws.nl)

Onderwerp: FW: handreiking artikel 35 WPG

Beste CTC'ers,

Zie onderstaande mail.

Ten behoeve van quarantaineverplichting (artikel 35/36 van de Wet pg) hebben we de totstandkoming van een handreiking / leidraad gefaciliteerd.

Hoewel er veel weerstand is tegen het inzetten van de verplichte quarantaine heeft het blijkbaar goodwill opgeleverd dat we daadwerkelijk hebben geholpen.

Ook bij artikel 47 van WPG zouden de GGD'en en VR's natuurlijk onderling met hulp van GGD/GHOR en bij LOT-C dit moeten kunnen organiseren.

Buiten kijf staat dat het goed operationaliseren van dit artikel en uniformeren van proces, wijze van toepassen en in welke gevallen erg nuttig is. Het zal in de toekomst mogelijk vaker worden gebruikt als er ingezet kan blijven worden gericht ingrijpen in plaats van meer generieke maatregelen.

In het kader van versterken van de onderlinge samenwerking en vertrouwen kan het nuttig zijn.

Graag bespreken welke rol de programmadirectie ziet voor zichzelf of elders in VWS.

In ieder geval is [5.1.2e](#) te vragen naar zijn ervaringen met de leidraad voor artikel 35. En wie weet zou hij hier ook een rol kunnen spelen. Maar dat is niet aan mij.

Reageren jullie naar [5.1.2e](#)

Groet,

[5.1.2e](#)

[5.1.2e](#)

[5.1.2e](#)

[5.1.2e](#)

[5.1.2e](#)

[5.1.2e](#)

[5.1.2e](#)

Dubbel

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Sun 9/27/2020 8:59:04 AM  
**Subject:** RE: overlegschemata pdc-19  
**Received:** Sun 9/27/2020 8:59:04 AM

Hoi [5.1.2e]

Inderdaad! Misschien was het ook al aangevuld tov de vorige keer dat je hem onder ogen had gekregen. Ik heb mijn hulp daar al aangeboden, ze gingen het laten weten als ze er gebruik van wilden maken. ☺

Groetjes, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 14:00  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** RE: overlegschemata pdc-19

Ha [5.1.2e]

Inderdaad, dat is behoorlijk compleet zo te zien. Zou wel fijn zijn als het verder aangevuld wordt met info. Misschien kan je het CTC daarbij helpen?

Groeten, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 13:18  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** FW: overlegschemata pdc-19

Hoi [5.1.2e]

Heb navraag gedaan, blijkbaar bestaat er al een schema, deze wordt up-to-date gemaakt door CTC. Zie bijgevoegd schema (was ook eerder gedeeld maar kan zijn dat het is ondergesneeuwd) dat tevens te raadplegen is op gedeelde map:

[5.1.2h]

Heb dit schema naast de agenda van [5.1.2e] gezet en ik zie geen 'extra' dingen daarin staan.

Wel goed om in de gaten te houden als er updates vanuit CTC komen voor dit schema.

Groetjes, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 12:01  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** FW: overlegschemata pdc-19

Ha [5.1.2e]

Dit is de lijst die ik eerder heb verspreid onder het MT. We zijn op dit moment deze lijst verder aan het updaten. Deze lijst blijft in de onderstaande map staan, daar kan iedereen hem raadplegen.

Groet, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** maandag 14 september 2020 17:13

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
**CC:** 5.1.2e@minvws.nl <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** overlegschema pdc-19

Beste allen,

Bijgevoegd een ge-update overlegschema (in concept), met daarin opgenomen een voorzet van 5.1.2e over wie bij welke overleggen plaatsneemt ter bespreking bij het MT-overleg.

Dit betreft een werkdocument dat ook wij als CTC gebruiken voor overzicht. Het is ook te vinden in de map

5.1.2h

Laat me graag weten als jullie aanvullingen hebben. Als er onduidelijkheden zijn, hoor ik dat ook graag!

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

.....  
| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Directie Publieke Gezondheid	Afdeling Crisisbeheersing & Infectieziekten				
Parnassusplein 5	2511 VX	Den Haag	Postbus 20350	2500 EJ	Den Haag
Telefoon: +316 5.1.2e	E-mail: 5.1.2e@minvws.nl				
.....

Aanwezig: 5.1.2e

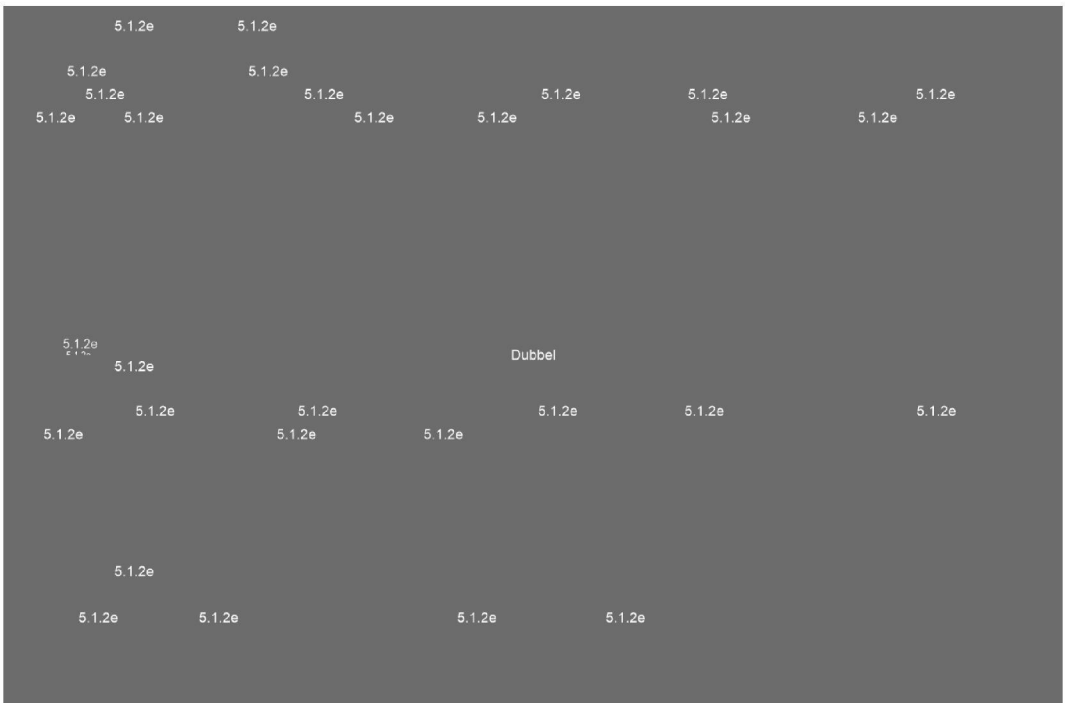
**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minjenv.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted]@minjenv.nl  
**Sent:** Tue 9/22/2020 11:38:41 AM  
**Subject:** RE: Q en A's debat  
**Received:** Tue 9/22/2020 11:38:44 AM

Inhoudelijk nog het volgende: ik begrijp dat de horeca uit de 'besmettingscluster top 5' is gevallen. En dat dit later vanmiddag ook online komt op de rivm website. Als dat klopt zou ik de QenA tav KHN daar nog op aanpassen. Ik heb die vraag ook uitgezet bij diegene die bij ons betrokken is: [redacted].

Groet,  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

.....  
**Programma Directoraat Generaal Covid-19**  
**Stafbureau**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....  
T [redacted]  
[redacted]@minjenv.nl  
www.rijksoverheid.nl  
.....



**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 (5.1.2e) [redacted] @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 (5.1.2e) [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
**Gankema:** [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 12:15:15 PM  
**Subject:** RE: Q en A's debat  
**Received:** Tue 9/22/2020 12:15:16 PM

Ik neem deze mee in het dossier voor het debat.  
 Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] @minjenv.nl  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 14:12  
**Aan:** [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 (5.1.2e) [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Q en A's debat

Hi,

Zoals net besproken, hierbij per regio een overzicht van de maatregelen die sinds zondagavond gelden.

Groet,  
 [redacted]

Met vriendelijke groet,  
 [redacted]

.....  
**Programma Directoraat Generaal Covid-19**  
**Stafbureau**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
 .....

**T** [redacted]  
 [redacted] @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
 .....

---

**Van:** [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 14:04  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 (5.1.2e) [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Q en A's debat

In ieder geval veel dank voor het vele werk! Twee vragen:

I) ik zie inderdaad dat er nog PMs zijn in de QenAs. De debatmap ligt nu weer bij de minister ter voorbereiding, en ik krijg van [redacted] om 1615 het laatste deel aanvullingen. Kunnen deze QenAs met de PMs aangevuld erbij in die ronde?

II) ik neem aan dat de QenAs die wij ontvangen hetzelfde zijn als die AZ heeft?

Groeten,  
 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 sep. 2020 1:33 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Q en A's debat

Dank voor je mail 5.1.2e

@alle VWS collega's: het moet mij van het hart dat dit niet de schoonheidsprijs verdiend. Het zou goed zijn wanneer contact met ons over aan te leveren QenA's door een van jullie wordt gedaan. Of iig dat afspraken die ik daarover maak bij jullie onderling bekend zijn. Want nu heb ik hier op verzoek van VWS mensen met grote spoed aan het werk gezet en idd snel geleverd. En uiteindelijk is het resultaat is dat er een niet met ons afgestemde versie van de QenA's in het dossier van de minister van VWS terecht is gekomen...met bovendien PM's tav PSC-19.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Programma Directoraat Generaal Covid-19**  
**Stafbureau**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e  
 5.1.2e@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
 .....

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:21  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Q en A's debat  
**Urgentie:** Hoog

Dag 5.1.2e

Dit is hoe de Q&A's zijn geworden, ivm tijd is dit helaas niet gelukt om dit nogmaals bij jullie neer te leggen, anders kon het niet meer mee in het dossier.  
 Excuses hiervoor.

Hartelijke groet,

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:12  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Hierbij de kamervragen SPOED  
**Urgentie:** Hoog

Sorry was jullie vergeten te cc'en, hierbij

---

**Van:** 5.1.2e )  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 13:11  
**Aan:** 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Hierbij de kamervragen SPOED  
**Urgentie:** Hoog

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/17/2020 5:10:35 AM  
**Subject:** RE: Resultaten gebruikersonderzoek escalatiekaart...  
**Received:** Thur 9/17/2020 5:10:35 AM

Ja blijkbaar was het de minister van IenW die bezwaren had. MVWS was het daar niet echt mee eens maar wel bereid om alternatieven te zoeken. Zie mailwisseling hiervoor

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 22:27  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Resultaten gebruikersonderzoek escalatiekaart...

Ik begrijp niet waarom we op een goed onderbouwd besluit terugkomen. Weet jij wie met welke aanleiding de opdracht aan [redacted] gaf?

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 16 sep. 2020 10:06 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Resultaten gebruikersonderzoek escalatiekaart...

Hierbij de resultaten van het eerdere gebruikersonderzoek die besproken is met de minister op 11/9.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 18:24  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Resultaten gebruikersonderzoek escalatiekaart...

Hi [redacted] en [redacted]

[redacted] neemt de escalatiekaart as. woensdag mee in het overleg met Hugo waarin wordt gesproken over de escalatieladder.

Misschien nuttig als we bijv. 5x de drie kaarten uitprinten en daar groot A, B, en C bij zetten. [redacted] zou je dat kunnen regelen?

@ [redacted] je kunt bijvoorbeeld deze lijn gebruiken:

- Op 31/8 hebben we met je gesproken over de escalatiekaart.
- Daar gaf je aan voorkeur te hebben voor het model met 3 tinten magenta.
- Deze kaart hebben we voorgelegd aan ons gebruikerspanel van ruim 1000 personen (zoals we dat vaker doen op onderdelen van het dashboard).
- Echter, deze panelleden zijn niet bepaald enthousiast hierover.
- Ze geven aan dat de kaart geen waakzaamheid of zorgelijkheid uitstraalt.
- En vinden ook het onderscheid onduidelijk.
- In plaats daarvan geven zij de voorkeur aan twee andere kaarten.
- Ten eerste de variant geel/oranje/rood (kaart B)
- Ten tweede de variant lichtblauw/geel/rood (kaart C).
- We vinden het belangrijk dat je dit weet. Het maakt ons niet zo veel uit wat we kiezen, maar nu kunnen we nog een andere kleurstelling kiezen.
- Op 22/9 publiceren we de escalatiekaart op het dashboard.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 14:11

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Resultaten gebruikersonderzoek escalatiekaart...

Hi 5.1.2e

We hebben de resultaten van het gebruikersonderzoek (onderdeel escalatiekaart) binnen onder 1049 respondenten. En daar komt de magenta-kaart echt heel slecht uit.

Panel geeft aan:

- Onderscheid tussen de drie niveaus is niet duidelijk bij 3 tinten magenta
- Kaart komt het minst duidelijk over.
- De kleur bij 'waakzaam' geeft het minst duidelijk aan dat ook hierbij maatregelen gelden.

Zie bijgevoegde pdf met de onderzoeksresultaten (snel doorklikbaar). Daarin zijn ook twee alternatieve kaarten voorgelegd aan het panel om goed onderzoek te kunnen uitvoeren:

1. Kaart met lichtblauw/geel/donkermagenta-rood
2. Kaart met geel/oranje/donkermagenta-rood

De laatste kaart werd door de gebruikersgroep als meest passend ervaren, direct daarna gevolgd door de kaart met lichtblauw.

Even bespreken vandaag wat we hiermee doen?

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

coronadashboard.rijksoverheid.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 5.1.2e | 5.1.2e@minvws.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** maandag 7 september 2020 12:36

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** escalatie kaart

Hi 5.1.2e,

Hierbij de one pager en onderzoeksrapport voor 5.1.2e. Als je nog wilt aanpassen in het docje ga je gang.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 7:26:57 PM  
**Subject:** RE: RIVM: Geen clusterdata op het dashboard + Voorstel  
**Received:** Tue 9/22/2020 7:26:57 PM

[5.1.2e] graag even bespreken. Ik heb graag nog wat uitleg hierbij.

Groeten, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 18:00

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>

**CC:** [5.1.2e] | [5.1.2e] [5.1.2e@cleverfranke.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>

**Onderwerp:** RIVM: Geen clusterdata op het dashboard + Voorstel

**Urgentie:** Hoog

Hi [5.1.2e],

Vorige week al even met [5.1.2e] gehad over de clustergegevens op het dashboard. RIVM gaf 14/9 (één dag vóór release) aan problemen te hebben met het publiceren van deze data. Reden is dat ze aangeven dat het BCO zo zwaar onder druk staat / afgeschaald wordt, dat de data een tegengesteld beeld geven.

M.a.w.: doordat het aantal besmettingen flink oploopt, raakt men het zicht op de clusters kwijt door gebrek aan capaciteit, en daalt het aantal gerapporteerde clusters.

Tegenvoorstel:

- RIVM stelt voor dat de tabel met alle settings (zie hieronder) echter wél informatie toevoegt. Dat klopt idd, want dat is belangrijke informatie voor het nemen van maatregelen.
- Mijn voorstel zou daarom zijn om:
  - Deze tabel in figuur- en /of tabelvorm op het dashboard te laten inbouwen.
  - Waarbij deze tabel wordt samengevat in een aantal hoofdcategorieën, zoals thuis, familie, werk, school, horeca, etc. (vast te stellen in overleg met het RIVM).
  - En dan in de figuur de trend weer te geven van de verschillende hoofdsettings.
  - Op landelijk en regionaal niveau.
  - Plus daarnaast een meer kwalitatief stukje tekst op te nemen over het aantal actieve clusters en de gemiddelde grootte. En de top vijf van meest voorkomende clusters. Maar daarbij ook de opmerking dat er sprake is van onderrapportage door het hoge aantal besmettingen.

Ik hoor graag of dit OK is. Moeten dan Hugo hier ook over informeren uiteraard.

[5.1.2e]

Tabel 8: Vermelde mogelijke settings van besmetting van aan de GGD'en gemelde COVID-19 patiënten waarbij sprake is van gerelateerde gevallen<sup>1,2</sup>

Setting	Vanaf 6 juli		Afgelopen week <sup>3</sup>	
	Aantal	%	Aantal	%
Thuisituatie (huisgenoten)	6684	53.6	1144	55.4
Overige familie	1796	14.4	213	10.3
Partner, niet samenwonend <sup>4</sup>	42	0.3	5	0.2
Kennissen en vrienden <sup>4</sup>	957	7.7	122	5.9
Werksituatie	1179	9.4	197	9.5
School en kinderopvang	122	1.0	62	3.0
Medereiziger / reis / vakantie <sup>4</sup>	868	7.0	31	1.5
Vlucht <sup>4</sup>	37	0.3	1	0.0
Horeca <sup>5</sup>	580	4.6	113	5.5
Fest / verjaardag / borrel <sup>4</sup>	338	2.7	36	1.7
Studentenvereniging/-activiteiten <sup>4</sup>	150	1.2	38	1.8
Vrijtijdsbesteding, zoals sportclub	275	2.2	78	3.8
Religieuze bijeenkomsten	34	0.3	5	0.2
Koor	5	0.0	3	0.1
1e lijn gezondheidszorg / huisarts	39	0.3	7	0.3
2e lijn gezondheidszorg / ziekenhuis	82	0.7	16	0.8
Overige gezondheidszorg	42	0.3	9	0.4
Verpleeghuis	781	6.3	186	9.0
Woonzorgcentrum voor ouderen	176	1.4	30	1.5
Woonvoorziening voor verstandelijk beperkten	52	0.4	27	1.3
Woonvoorziening voor lichamelijk beperkten	9	0.1	7	0.3
Overige woonvoorziening	44	0.4	3	0.1
Dagopvang voor ouderen	3	0.0	0	0.0
Dagopvang voor verstandelijk beperkten	4	0.0	1	0.0
Dagopvang voor lichamelijk beperkten	1	0.0	0	0.0
Overige dagopvang	7	0.1	0	0.0
Hospice	3	0.0	1	0.0
Uitvaart <sup>4</sup>	20	0.2	1	0.0
Overig	304	2.4	49	2.4

<sup>1</sup> Sinds 1 juni kan iedereen met klachten zich laten testen. Toch is het aannemelijk dat niet alle COVID-19 patiënten getest worden. De werkelijke aantallen in Nederland zijn daarom waarschijnlijk hoger dan de aantallen die hier genoemd worden.

<sup>2</sup> Per patiënt kunnen meerdere settings gerapporteerd zijn. De percentages in Tabel 8 worden berekend ten opzichte van het aantal patiënten waarbij sprake is van gerelateerde gevallen en tenminste één setting is vermeld (Tabel 7).

<sup>3</sup> Meldingen die tussen 8 september 10:00 en 15 september 10:00 aan het RIVM zijn gemeld.



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]  
CLEVERFRANKE [redacted]@cleverfranke.com]  
From: [redacted]  
Sent: Thur 9/17/2020 7:11:11 AM  
Subject: RE: tekst in plain tekst voor speech schrijver  
Received: Thur 9/17/2020 7:11:11 AM

Eens om woord 'situatiekaart' te vermijden  
Bij lees hier meer over... kan komen: de situatie per regio  
Bij legenda hoeft er niets achter te komen. Het is vanzelf duidelijk dat de legenda bij het plaatje hoort  
Zie nog paar dingen in geel/rood in tekstvoorstel [redacted]

---

[redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 17 september 2020 08:19  
Aan: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] | CLEVERFRANKE <[redacted]@cleverfranke.com>  
CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
Onderwerp: FW: tekst in plain tekst voor speech schrijver

Ha [redacted] en [redacted]

Ik zou nog 2 wijzigingen willen voorstellen:  
- Korte uitleg bij kaart, zinnen iets omdraaien: "De kaart geeft met kleuren de situatie weer. Die kan 'waakzaam', 'zorgelijk' of 'ernstig' zijn. Per Veiligheidsregio kan de situatie anders zijn. Klik hier voor de maatregelen in uw regio."  
- Tekst in cijferverantwoording nog iets meer op B1 niveau: "Er zijn veel gegevens over het coronavirus. Iedere week wordt bekeken of de situatie zich positief of negatief ontwikkelt. Dan beoordelen het Rijk en de regio's in gezamenlijkheid samen de situatie. Moeten we waakzaam zijn (NIEUWE KLEURCODE), is de situatie zorgelijk (NIEUWE KLEURCODE) of is de situatie zelfs ernstig te noemen (NIEUWE KLEURCODE)? Zo is voor iedereen in één oogopslag duidelijk hoe het ervoor staat met het coronavirus per regio. Afhankelijk van het niveau kunnen bestuurders maatregelen treffen. Daarbij wordt altijd gekeken naar de effecten van de maatregelen op de samenleving en de economie. De maatregelen zijn maatwerk en kunnen per regio verschillen. Anders dan bij het internationale reisadvies volgt uit een kleur binnen Nederland dus niet automatisch een maatregelenpakket."

@ [redacted] ik heb nog twijfels bij de term 'Situatiekaart'. Wat vind jij? Misschien 'Situatie per regio'?

[redacted]





overleg tussen bestuurders van de veiligheidsregio en de minister wat die gegevens betekenen. Moeten we waakzaam zijn (geel), is de situatie zorgelijk (oranje) of is de situatie zelfs ernstig te noemen (rood)? Zo is voor iedereen in één oogopslag duidelijk hoe het ervoor staat met het coronavirus in verschillende delen van het land. Afhankelijk van dit niveau kunnen bestuurders de juiste maatregelen nemen. Deze maatregelen zijn maatwerk en kunnen per regio verschillen. Anders dan bij het reisadvies voor andere landen volgt uit een bepaalde kleur dus niet automatisch een bepaalde maatregel.

Wat betekenen de drie niveaus? (\* uit kamer brief)

**Waakzaam.** Er is sprake van een beheersbare situatie. Het aantal nieuwe besmettingen is laag. Kwetsbare groepen dienen alert te zijn. Het bron-en contactonderzoek is overwegend effectief. Maatregelen worden voldoende nageleefd en zijn te handhaven. Er is voldoende regionale zorgcapaciteit beschikbaar. Aanvullende maatregelen zijn erop gericht om de bestaande aanpak beter te laten functioneren.

**Zorgelijk.** De situatie ontwikkelt zich negatief. Het aantal nieuwe besmettingen neemt toe. Maatwerk is nodig om kwetsbaren groepen te beschermen. Als de situatie voortduurt, wordt het bron- en contactonderzoek ineffectief. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De druk op de regionale zorgcapaciteit neemt toe. De bestaande aanpak moet met aanvullende maatregelen worden versterkt om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen en terug te keren naar een beheersbare situatie.

**Ernstig.** Hard ingrijpen is noodzakelijk om verdere escalatie te voorkomen en terug te keren naar een beheersbare situatie (waakzaam). Het aantal nieuwe besmettingen neemt snel toe. Het bron- en contactonderzoek is niet meer effectief, waardoor het zicht op de verspreiding afneemt. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De regionale zorgcapaciteit is onvoldoende. Maatregelen zijn erop gericht om (regionale) overbelasting van de zorg te voorkomen, kwetsbaren te beschermen en weer zicht op de verspreiding van het virus te krijgen.

En een paar aanwijzingen

\* **5.1.2e** van covid 19 wil de associatie tussen een fase en maatregelen vermijden

\* **5.1.2e** van VWS wil zo min mogelijk de kleur benadrukken. De kleur wordt alleen gebruikt voor de visuele representatie en moet niet de spreektaal worden voor de 3 niveaus

\*Verder raad ik dit zinnetje van **5.1.2e** aan ergens te gebruiken omdat ik begreep dat grapperhaus en bz niet zo blij waren met kleuren op de kaart:

"anders dan bij het reisadvies voor andere landen, volgt uit een bepaald kleur niet automatisch een bepaalde maatregel"

\*ik wens de speech schrijver veel succes want hoor vooral wat er niet mag worden gecommuniceerd.. en weinig bruikbare analogieën of beeldtaal..

**5.1.2e** 1.2e

**5.1.2e**

Gemeente Amsterdam

**5.1.2e**

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 9/28/2020 9:30:16 AM  
**Subject:** RE: Ter akkoord aan DGV: verlenging vliegverboden BES-eilanden  
**Received:** Mon 9/28/2020 9:30:16 AM

Ha [redacted]

Dank voor de toelichting erbij [redacted] helder.  
Akkoord met verzenden.  
PS: zie in de tekst voor de blauwe mail in de 2<sup>e</sup> alinea een keertje verlening ipv verlenging

Groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 11:07  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Ter akkoord aan DGV: verlenging vliegverboden BES-eilanden

Hoi [redacted]

Naar aanleiding van je mail van vorige week over akkoord voorafgaand aan mails aan de DG, stuur ik je hierbij een mail over de verlening van de vliegverboden voor de BES-eilanden.  
Deze vliegverboden gelden al geruime tijd en dienen elke maand verlengd te worden. Dit gaat in overleg tussen het RIVM, de eilanden/gezaghebbers, de directie ZJCN (Zorg en Jeugd Caribisch NL) en IenW. Vliegverboden worden ingesteld via een blauwe mail (de vereenvoudigde versie van de blauwe brief tussen ministers) van Hugo naar de minister van IenW.  
Omdat het om een blauwe mail gaat, verloopt dit niet via Marjolein. Wij sturen de stukken en de mail naar DGV, DGV legt het vervolgens voor aan de minister. De blauwe mail wordt dan door [redacted] of zijn secretariaat verstuurd.

Hieronder de tekst voor de blauwe mail (deze is al maanden vrijwel hetzelfde en al afgestemd met IenW). Ben je akkoord met verzending aan [redacted]

Groet,

[redacted]

-----

Beste [redacted]

Om de verspreiding van het COVID-19 virus naar de BES-eilanden zoveel mogelijk te beperken, is een tijdelijk vliegverbod ingesteld, volgens de "regeling tijdelijk verbod burgerlijke luchtvaart luchtruim Bonaire, Sint Eustatius en Saba". Dit verbod loopt af op 1 oktober 18.00 uur. Het RIVM geeft aan dat deze maatregel onverminderd van belang is om de import van het COVID-19-virus naar de genoemde openbare lichamen te beperken.

Op basis van de informatie van het RIVM en daaropvolgende afstemming tussen VWS, IenW en de gezaghebbers van de eilanden, verzoek ik je om verlenging van het huidige vliegverbod voor de periode tot 1 november 18.00 uur lokale tijd. Bij deze **verlening** blijft de uitzondering gelden voor een aantal landen van de Europese Unie: Nederland, Duitsland en België. Op het westelijk halfrond wordt een uitzondering gemaakt voor de landen: Curaçao, Aruba en Sint-Maarten.

De gezaghebbers van Bonaire en Saba en de regeringscommissaris van St. Eustatius kunnen in een lokale verordening nadere regels stellen aan het inreizen van personen op het eiland.

Ter bevestiging; voor het luchtverkeer uit landen of gebiedsdelen waarvoor een vliegverbod blijft gelden, blijven ook de uitzonderingsgronden gelden zoals in de huidige regeling zijn opgenomen, zoals vliegverkeer voor repatrianten en diplomaten.

Groet,

Hugo

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 7:30:55 AM  
**Subject:** RE: ter info - Bonaire perikelen  
**Received:** Tue 9/22/2020 7:30:55 AM

thanks

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 09:30  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: ter info - Bonaire perikelen

☺ Zorg en Jeugd Caribisch Nederland

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 09:26  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: ter info - Bonaire perikelen

[redacted] help me ajb even ☺, wat is het ZJCN?

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 20:25  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** ter info - Bonaire perikelen

Ha [redacted]

[redacted] Dit is een verzoek geweest van de [redacted] Bonaire aan Nederland. Wij dachten aan [redacted], die daar nu per plekke is, maar dat blijkt niet zo te zijn. Ergens is wel aan RIVM gevraagd hierover te adviseren, dat is vanuit RIVM direct aan BZ gestuurd. Er is momenteel op hoog niveau BZ/BZK [redacted] ZJCN contact over wie er nou over dit reisadvies gaat en waar het verzoek nu vandaan en terecht is gekomen. Lijkt me primair aan ZJCN om dit op te lossen (die zijn er mee bezig en zitten ook in de mailwisselingen/hebben ook contact met BZK) maar aangezien BZ not amused is over hoe dit nu gaat en hier al 2 dagen mee bezig is zonder verder te komen komt het mogelijk ook in andere overleggen naar voren. Zou me niet verbazen als er in DOC nog aan gerefereerd wordt dus vandaar deze heads-up.

Groet,

[redacted]



[redacted] [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |  
 Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 \* [redacted] [redacted]  
 [redacted] [redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |



CC: 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Sessies scenario sessie maatregelen / verslag sessie IV en vervolgstappen

Beste allen,

Dank voor jullie deelname en input aan de vierde scenario sessie maatregelen van vrijdag 25 september. Bijgaand het verslag. Naar aanleiding van de bespreking van onderwerpen en de planning (en de recente ontwikkelingen) onderstaand een wijziging in onze eerdere planning:

Op vrijdag 2 oktober vinden er geen sessies plaats. De beslisnota over versnelling sessies en voorstel met planning wordt donderdag 1 oktober geagendeerd voor het DOC-19. Jullie worden hierna geïnformeerd over de verdere planning van de sessies.

Gezien de snelle ontwikkelingen van het Covid-virus is verder uitstel niet wenselijk, graag ontvangen wij jullie reactie op onderstaand voorstel, zodat dit opgenomen kan worden in de nota voor het DOC-19:

Week	Onderwerp en departement/trekker sessies							
41	Kinderopvang (SZW)	Onderwijs (OCW)	Slachthuizen (LNV)	Caribisch gebied (BZK)	Arbeidsmigranten (SZW)	Verkiezingen (BZK)	Sport – zowel amateur als professioneel (VWS)	Recreatie – o.a. horeca, museumbezoek, stadscentra, nachtclubs, concerten (OCW/EZK)
42 (uitloop naar 43)	Kinderopvang	Onderwijs	Slachthuizen	Caribisch gebied	Arbeidsmigranten	Verkiezingen	Sport	Recreatie

Doel: opstellen en toetsen landelijk plan van aanpak/bouwstenen maatregelenpakket bij een toename van het aantal besmettingen. Nadat de onderwerpen zijn uitgewerkt door de departementen en getoetst in de interdepartementale sessies, wordt het voorstel voor een aanpak/bouwstenen maatregelenpakket voorgelegd ter besluitvorming in het DOC/ACC.

OCW (cultuur), EZK

Uit de sessie op 25 september kwam een aantal onderwerpen naar voren met mogelijk een gemene deler zoals zaken die samenhangen met groepsomvang, bezoekers, tijden etc. Om die reden stellen wij voor deze onderwerpen in één sessie te behandelen onder de noemer 'Recreatie'. Kunnen jullie je vinden in agendering van dit onderwerp?

VWS: Uit de sessie op 25 september kwam sport naar voren. Kunnen jullie je vinden in agendering van dit onderwerp?

Tot slot horen wij graag van jullie allen of er nog aanvullingen of vragen zijn? Dat kan per mail of telefonisch.

**Deadline reactie: woensdag 30 september 12.00 uur.**

Hartelijke groet,

5.1.2e ( 5.1.2e )  
5.1.2e ( 5.1.2e )

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 6:56:11 PM  
**Subject:** RE: URGENT Update maatregelen op dashboard  
**Received:** Thur 9/24/2020 6:56:11 PM

Dat lijkt mij ook bij PSC [redacted]!

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 24 sep. 2020 7:41 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 <[redacted]@aethiqs.nl>  
**Onderwerp:** URGENT Update maatregelen op dashboard

[redacted]

Opdracht aan lotc om lijst maatregelen te verzamelen is teruggetrokken en moet nu door dirs vr's gebeuren.

MP heeft dinsdag in debat nog gezegd dat maatregelen op dashboard komen. Dit is een flinke kink in de kabel want kan mogelijk veel vertraging opleveren. Plus onduidelijk wie nu de centrale verzameling gaat organiseren.

Ik wil iig niet dat wij dat doen. Dan eerder psc(?)

Morgen even bespreken hoe hier mee om te gaan? Bijv via [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] coronadashboard.rijksoverheid.nl  
 Ministerie van VWS  
 T. [redacted] [redacted]  
 E. [redacted]@minvws.nl

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@aethiqs.nl>  
**Datum:** woensdag 23 sep. 2020 3:28 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Update maatregelen op dashboard

Hoi [redacted]

Voor jouw informatie: we ([redacted] en ik) hadden vanochtend een overleg met de veiligheidsregio's om te kijken wat zij graag zouden willen zien.

Daar kwam het volgende uit naar voren: ik begreep van [redacted] dat de opdracht voor LOT-c voor het verzamelen van de maatregelen is ingetrokken door de directeuren van de veiligheidsregio's o.l.v. [redacted]. Verantwoordelijkheid van maatregelen verzamelen ligt nu bij directeuren veiligheidsregio's zelf zoals ik begreep. Iemand uit [redacted] zijn team gaat hier achteraan over hoe en wat. Er is hierdoor een extra complexiteit gekomen in het verzamelen van alle maatregelen uit de veiligheidsregio's en gemeenten.

Morgen misschien even bespreken, maar dan ben je in ieder geval al op de hoogte.

Met vriendelijke groet, Kind regards,

5.1.2e  
5.1.2e



Remain Relevant!

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e @AethiQs.nl  
www.AethiQs.nl  
www.AethiQs.consulting

AethiQs B.V.  
Beurs World Trade Center  
Bezoekadres: Beursplein 37  
Postbus 30223 - 3001 DE Rotterdam



Lees onze artikelen op: [www.AethiQs.nl](http://www.AethiQs.nl)

Als dit bericht bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u vriendelijk ons hiervan op de hoogte te stellen. Wij verzoeken u de inhoud van het bericht dan niet te gebruiken of te verspreiden, omdat het vertrouwelijke informatie kan bevatten. AethiQs B.V. is statutair gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 73712590. Op onze werkzaamheden zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Iedere aansprakelijkheid van ons is beperkt tot hetgeen is opgenomen in onze algemene voorwaarden. Ons BTW-nummer is: NL 85.96.37.177.B01.



Hierbij v9. Alle VWS-delen zijn hierin verwerkt. Hierin missen alleen nog de sheet over de ritmie (met 5.1.2e afgesproken dat ik die zo krijg) en dat van de kernboodschappen (met 5.1.2e afgesproken dat ik die zo krijg). Daarna zijn we rond.

Er zijn een hoop mooie dingen gemaakt deze week, en een deel van die mooie dingen is ook weer heel mooi geschraapt op verzoek van deze of gene, maar dank in ieder geval voor de goede samenwerking!

Groet,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - FIB-CDF <5.1.2e@minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 20:49

**Aan:** 5.1.2e - BD/PSD <5.1.2e@nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Svz concept sheets Catshuis 16:10

En bijgaand al versie 8

**Van:** 5.1.2e - FIB-CDF

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 20:35

**Aan:** 5.1.2e - BD/PSD <5.1.2e@nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Svz concept sheets Catshuis 16:10

Hoi allen,

Bijgaand de laatste versies met daarin ook de opmerkingen van 5.1.2e daarin verwerkt

In wmb willekeurige volgorde resteren er volgens mij 6 acties om de set compleet te maken.

Wat mist er nog?

1. Sheet over kernboodschappen → Actie: Psc-19 communicatie
2. Sheet met tijdspad naar woensdag → Actie: wie kan die maken? Wij 5.1.2e
3. Sheet(s) RIVM → Actie: stuurt RIVM om za 00:00
4. Sheet(s) over ritmie → Nctv voegt in. Ligt bij 5.1.2e

Verder

5. M Vws wil iets andere indeling en verkorting bij 3 -> Actie: VWS willen jullie dit verwerken
6. Van bijlage wordt (nieuwe) pdf-placemat gemaakt → Actie: Psc-19 communicatie

Tot slot

- Ik stel voor dat we nieuwe versies van de PPT (waarin we telkens onze acties toevoegen) rondsturen onder deze groep, zodat iedereen continu over de laatste versie beschikt.
- 5.1.2e Psc-19 stuurt def set rond voor Catshuis

Groet  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/PSD <5.1.2e@nctv.minjenv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 17:42

**Aan:** 5.1.2e ) - FIB-CDF < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e . - BD/DGC-19  
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Svz concept sheets Catshuis 16:10

Allen,

Heb het maatregelenpakket (sheet 4/5) aangepast aan laatste stand. Met dank aan 5.1.2e en 5.1.2e zijn de uitzonderingen nu ook goed gedefinieerd.

Verder is er een nieuwe sheet toegevoegd waar 5.1.2e graag de kernboodschappen in zou willen hebben (voor het maatregelenpakket). @ 5.1.2e zijn jullie daarmee bezig?

Gr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) - FIB-CDF < 5.1.2e @minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 16:19

**Aan:** 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;  
 5.1.2e . - BD/PSD < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Svz concept sheets Catshuis 16:10

Allen,

Bijgaand de laatste stand van zaken van de sheets. Ik ben vanavond rond half 8 weer in de lucht om opmerkingen te verwerken. Mocht iemand de noodzaak zien om de tussentijd aan een versie te werken. Dat is geen punt als deze dan weer voor half 8 even wordt rondgestuurd.

Wat er iig nog mist is:

- 1<sup>e</sup> set aan sheets over beeld RIVM. VWS; hebben jullie daar contact over?
- 4<sup>e</sup> set aan sheets over het besluitvormingsproces van NCTV.

Groet

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** [redacted]@minocw.nl [redacted]@minocw.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]  
[redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 9/17/2020 1:10:32 PM  
**Subject:** Update instrumentarium  
**Received:** Thur 9/17/2020 1:10:33 PM  
[Regionaal en landelijk instrumentarium ACC 17 sept - 5.1.2e.pptx](#)

Hallo,

Dacht even op de mail zetten wat de gang van zaken is betreffende het instrumentarium, na mijn telefonisch overleg met [redacted] (PSC-19):

- Instrumentarium is vorige week besproken en goedgekeurd in ACC
  - Er kwamen nog reacties binnen van ministeries, deze worden nu nog toegevoegd
  - DOC-19 heeft besloten om instrumentarium niet nogmaals langs ACC te laten gaan
  - Dinsdag nog langs MCC en daarna persconferentie
  - Dinsdag wordt ook instrumentarium gepubliceerd in een brief naar veiligheidsregio's (met TK in CC)
- Hierin nadrukkelijk benoemd: het is een working paper, niet uitputtend, constante feedback (etc.)
- Daarna zal er naar de feedback gekeken worden en tzt weer een update uitgaan naar VR met TK in CC.

Bijgevoegd de laatste update van vandaag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Programma Directie COVID-19  
| Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
| Mob: [redacted] | E-mail: [redacted]@minvws.nl | [redacted]

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Cc:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/30/2020 7:12:03 PM  
**Subject:** Notities wintersport en wereldwijd oranje reisadvies  
**Received:** Wed 9/30/2020 7:12:05 PM  
[Wereldwijd oranje.docx](#)  
[Vakanties in de winter.docx](#)

Ha [5.1.2e]

We hebben twee notities opgesteld die we graag zouden bespreken met het MT. De eerste notitie gaat over de vraag of en zo ja wanneer we eventueel reizen naar het buitenland in den brede ontraden, in plaats van de huidige situatie met een reisadvies per land/regio. De tweede notitie gaat over de vraag of we het in de huidige situatie wenselijk vinden dat mensen in de winter op vakantie gaan en zo nee, of we dat ontraden of ontmoedigen. Voor beide vragen lijkt het ons verstandig om advies te vragen. De notities spreken verder voor zich.

Vind je het een goed idee om dit met het MT te bespreken?

Met vriendelijke groet,  
[5.1.2e]

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Fri 9/18/2020 10:17:32 AM  
**Subject:** RE: voortgangsbief 21/9  
**Received:** Fri 9/18/2020 10:17:33 AM  
[voortgangsbief passage dashboard](#) [redacted] [docx](#)

Hoi [redacted].

Zie bijgevoegd de passage over het dashboard voor in de voortgangsbief. De tekst is afgestemd met [redacted].

Een paar punten:

1. We schrijven kort over de kaart op het dashboard waarin het risiconiveau van een regio zichtbaar wordt, het is belangrijk dat dat stuk goed aansluit bij de passage over de escalatieladder of dat daar verwezen wordt naar de brief die vandaag uitgaat voor het geval we in de voortgangsbief niets opnemen over de escalatieladder
2. @ [redacted] ik heb de opmerking van [redacted] eruit gehaald omdat er nog zoveel onzekerheden zijn over die data. Wel heb ik opgenomen dat verpleeghuisdata binnenkort regionaal zichtbaar wordt, dat is toch feitelijk juist?

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 18:31  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voortgangsbief 21/9

Ik heb juist begrepen dat verbeteringen mbt de verpleeghuiscijfers op het dashboard pas op 29/9 worden getoond en niet op 22/9. Even letten dat LZ daar in de brief ook van uit gaat = de oude systematiek gebruikt voor de figuren (geldt ook voor cijfers voor gehandicaptenzorg). [redacted] (LZ) heb ik dit al gemeld.

Vriendelijke groeten van [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 18:25  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voortgangsbief 21/9

Snap ik hoor. Brief gaat **maandag** uit weten we inmiddels (want debat is dinsdag). Moet **morgen in tas bwp**. Uiterlijk bij mij aanleveren om **12.00 uur**, anders kan het niet meer mee (kan het ook niet mooier maken...)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 18:07  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voortgangsbief 21/9

O wait dit is de brief van dinsdag. Dat is voor ons nog een eeuwigheid vooruit... Gehandicaptenzorg zijn we over in gesprek met LZ maar dit is nog niet besloten. @ [redacted] gaan we toch ook nog niets over melden in de brief?

@Beleid, zouden jullie morgen de bullets kunnen uitschrijven tot een lopende tekst?

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 17:53  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voortgangsbrief 21/9  
**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]  
Ik krijg jullie telefonisch niet te pakken dus nogmaals per mail.  
Zouden jullie kunnen aangeven wat haalbaar is voor onderstaande?  
Alvast dank.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 11:36  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** voortgangsbrief 21/9  
**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted]  
DGLZ heeft gereageerd op de concept voortgangsbrief. Zouden jullie zijn opmerking bij paragraaf 4 (doorontwikkeling dashboard) willen verwerken? Daarnaast wacht ik nog op de uitgeschreven tekst van deze paragraaf en op de tekst voor paragraaf 5 escalatieladder. Lukt het om dit alles **uiterlijk vanmiddag 16 uur** aan te leveren? Ik hoor graag van jullie!  
Groet, [redacted]

**To:** 5.1.2e - BD/DGC-19[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e ( 5.1.2e @minvws.nl)  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 9/17/2020 1:43:53 PM  
**Subject:** Vragen aan Langdurige Zorg  
**Received:** Thur 9/17/2020 1:43:54 PM  
[Betreffende kwetsbare personen in verpleeghuizen.docx](#)

Dag 5.1.2e  
En 5.1.2e in CC,

De antwoorden van LZ, na overleg met hun directie en 'achterban'. Het is een uitgebreidere tekst dus hieronder de [samenvatting](#), in de bijlage de [integrale tekst](#).

Betreffende verpleeghuizen:

- Op het moment dat de risico-inschaling van een regio verandert informeert desbetreffende 5.1.2e de bestuurders van de verpleeghuizen, 5.1.2e bespreekt de situatie en welke maatregelen zij treffen dan wel kunnen treffen die passend zijn bij de lokale situatie.
- Er wordt gebruik gemaakt van maatregelen in de escalatieladder en de handreiking die veldpartijen hebben opgesteld voor betreffende bezoek en sociaal contact. De handreiking is een hulpmiddel voor verpleeghuizen om een plan voor bezoek en sociaal contact te maken dat aansluit bij de gegeven situatie in de regio. Hierbij geldt ook maatwerk per locatie, en balans veiligheid en welbevinden.

Betreffende gehandicaptenzorg/ thuiszorg

- Bestuurders en uitbraakteams maken gebruik van de escalatieladder en treffen waar nodig maatregelen conform de bestaande protocollen rond infectiepreventie. Ook hier geldt geen automatisme: een maatregel moet altijd aansluiten bij de lokale context en bij de analyse van de lokale problematiek, maar ook de juiste balans vinden tussen veiligheid en kwaliteit van leven.
- Voor mensen die thuis wonen kan gekeken worden naar aanvullende maatregelen zoals preventief gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen in te zetten bij zorg en ondersteuning thuis of een oproep aan supermarkten om speciale openingstijden voor mensen met een kwetsbare gezondheid in te stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Programma Directie COVID-19  
| Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
| Mob: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl | 5.1.2e

#### Betreffende kwetsbare personen in verpleeghuizen

In de regio's waarin sprake is van een verhoogde besmetting vraagt de bescherming van kwetsbare personen, in het bijzonder in verpleeghuizen, om extra aandacht en afweging. De <sup>5.1.5</sup> van de desbetreffende regio's zal de bestuurders van de verpleeghuizen in hun regio informeren op het moment dat de risico-inschaling van de regio verandert. <sup>5.1.5</sup> bespreekt met de verpleeghuizen de situatie en welke maatregelen zij treffen dan wel kunnen treffen die passend zijn bij de lokale situatie. Deze maatregelen kunnen, zoals ook in de escalatieladder aangegeven, betrekking hebben op:

1. het uitvoeren van triage (checkgesprek) en de registratie bij bezoek;
2. het frequenter testen van bewoners en zorgmedewerkers;
3. het preventief gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen, ook door bezoekers;
4. beperken van sociaal contact en bezoek;
5. verkleinen of scheiden van dagbestedingsgroepen.

Zorginstellingen maken bij het treffen van maatregelen gebruik van de nieuwe handreiking die veldpartijen hebben opgesteld voor bezoek en sociaal contact. In de handreiking wordt gebruik gemaakt van eenzelfde indeling in fasen als de escalatieladder (waakzaam-zorgelijk-ernstig). De handreiking is een hulpmiddel voor verpleeghuizen om een plan voor bezoek en sociaal contact te maken dat aansluit bij de gegeven situatie in de regio. Het gaat om maatwerk op elke zorglocatie, waarbij een goede balans tussen veiligheid en welbevinden op basis van professioneel inzicht het uitgangspunt is. Een belangrijk hulpmiddel hierbij is ook het behandeladvies van Verenso en NVAVG dat is aangepast naar aanleiding van OMT-advies van 27 augustus jl. Het betreft een aanpassing inzake het preventief gebruik van mondneusmaskers en het frequenter testen van bewoners en medewerkers

#### Betreffende gehandicaptenzorg/thuiszorg

Ook voor de gehandicaptenzorg geldt dat bestuurders op lokaal niveau en lokale uitbraakteams, conform hetgeen is weergegeven in mijn brief van 1 september jl. over de geleerde lessen in de gehandicaptenzorg, gebruik maken van een escalatieladder en waar nodig maatregelen treffen conform de bestaande protocollen rond infectiepreventie. Dit is geen automatisme: een maatregel moet altijd aansluiten bij de lokale context en bij de analyse van de lokale problematiek, maar ook de juiste balans vinden tussen veiligheid en kwaliteit van leven. Voor mensen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen kan bekeken worden of aanvullende maatregelen nodig zijn om hen bij een lokale toename van het aantal besmettingen verder te beschermen. Zo kan besloten worden om preventief gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen in te zetten bij zorg en ondersteuning thuis. Ook kan het bijvoorbeeld gaan om een oproep aan supermarkten om speciale openingstijden voor mensen met een kwetsbare gezondheid in te stellen.

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @minocw.nl]; [5.1.2e @minocw.nl])  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 9/17/2020 9:00:28 AM  
**Subject:** Vragen LZ [5.1.2e]  
**Received:** Thur 9/17/2020 9:00:29 AM

Hoi,

Zojuist gebeld met [5.1.2e] en onze twee vragen voorgelegd:

1. Kunnen we de koepelorganisaties vragen om de al bestaande maatregelen weer onder de aandacht te brengen? Nadruk op goed toepassen en handhaven maatregelen.  
→ [5.1.2e] zegt dat de koepelorganisaties dit al doen en dat het een retorische vraag zou zijn. Daarnaast valt handhaving onder IGJ / GGD.
2. Hoe kunnen we de mensen bereiken die nu een beetje tussen wal en schip vallen (extramuraal, dus wel een indicatie maar niet opgenomen)?  
→ [5.1.2e] zegt dat dit met name via de zorgmedewerkers moet gaan dus V&VN en Verenso. Dit valt onder DMO dus daar zou [5.1.2e] meer aangewezen persoon zijn, of [5.1.2e] (gaat over PGB).

Wat te doen met deze antwoorden? Sturen naar [5.1.2e]?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

---

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Programma Directie COVID-19  
| Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
| Mob: [5.1.2e] | E-mail: [5.1.2e @minvws.nl] | [5.1.2e]

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 10/1/2020 11:25:30 AM  
**Subject:** RE: Akkoord gevraagd: Kamervragen Ziengs en Veldman  
**Received:** Thur 10/1/2020 11:25:31 AM

Dankje!

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** donderdag 01 okt. 2020 1:14 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Kopie:** covidreizen <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Akkoord gevraagd: Kamervragen Ziengs en Veldman

Hi [5.1.2e]

Dit zijn prima antwoorden. Akkoord.  
 Dit hoeft niet langs [5.1.2e]

Groeten, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 12:23  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**CC:** [5.1.5] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Akkoord gevraagd: Kamervragen Ziengs en Veldman  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [5.1.2e]

Ik werk net gebeld door IenW. [5.1.5] heeft een zin in het antwoord op vraag 3 weggehaald. Bijgevoegd de nieuwe versie. [5.1.2e] heeft morgen om 13.00 uur leestijd voor deze vragen, [5.1.2e] kan ze morgenochtend lezen.

Lukt het om er vandaag naar te kijken? Ik denk zelf dat ze niet heel spannend zijn en niet langs [5.1.2e] hoeven als jij ze gezien hebt, ben je het hiermee eens?

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 08:31  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**CC:** [5.1.5] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** Akkoord gevraagd: Kamervragen Ziengs en Veldman

Hoi [5.1.2e]

Bijgevoegd de beantwoording van Kamervragen over de grote mediacampagne om reizigers weer in het OV te krijgen. De vragen van Ziengs en Veldman zijn zowel aan IenW als aan VWS gesteld, IenW heeft een voorzet gedaan op de beantwoording en zal de antwoorden uitsturen. De antwoorden gaan wel onze beide lijnen door. Ik sta in Marjolein nog bij [5.1.2e]. Ik kan de stukken straks direct naar [5.1.2e] sturen via marjolein, maar moet de afstemming daarvoor via de mail doen.

Ben jij akkoord met de beantwoording? En kun je aangeven of de antwoorden ook langs [5.1.2e] moeten?  
 Het zou mooi zijn als de beantwoording mee kan in de weekendtas van [5.1.5], de vragen moeten dan ongeveer morgenochtend bij

5.1.2e liggen.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 21:21

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamervragen Ziengs en Veldman

Hoi 5.1.2e

Bijgaand de versie die ik zojuist bij ons de lijn in heb gedaan. De reactie van mijn leidinggevende heeft geen wezenlijke veranderingen opgeleverd.

De Kamerdeadline is 9 oktober, maar het zou de voorkeur hebben om de antwoorden al op 7 oktober te versturen. Dat is de deadline voor de 50PLUS beantwoording. Het zou mooi zijn als jij daar ook op aan kunt sturen.

Mocht bijgaande vragen oproepen dan hoor ik dat natuurlijk graag,

Groet  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 17:35

**Aan:** 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

**CC:** 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamervragen Ziengs en Veldman

Hoi 5.1.2e

Dank voor de concept-antwoorden! Ziet er goed uit, wij hebben op dit moment geen opmerkingen.

Hij kan wat ons betreft de beide lijnen in. Zet jij hem in het format, met ondertekening (bij de eerste set) van Hugo de Jonge erbij?

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 14:56

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamervragen Ziengs en Veldman

Hoi 5.1.2e

Bijgaand de concept-antwoorden. Het delen met jullie is wat opgeschoven nadat updates nodig waren nav het stil leggen van de campagne vorige week en daarna de besluitvorming van het kabinet van gisteren. In de bijlage zijn twee sets Kamervragen opgenomen, waarvan alleen de vragen van de VVD ook aan jullie minister zijn gesteld. Maar aangezien de vragen van 50plus erg deels overlappen, stuur ik ze (in principe ter info) maar even mee.

Lukt het denk je om morgen een eerste reactie te geven? Dan kunnen ze daarna zsm de lijn in.

Ik hoor graag van je,

Groet 5.1.2e  
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Ziengs en Veldman

Hoi 5.1.2e

Kun je een update geven over de beantwoording van de Kamervragen? Wanneer is er een versie die we eerst ambtelijk kunnen bespreken voordat hij de lijn in gaat?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.5

Onderwerp: RE: Kamervragen Ziengs en Veldman

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb deze vragen ook via onze interne reguliere weg gekregen. En ik stel voor dat ik het voortouw neem in de beantwoording (gezien de relatie met de werkgroep 1,5m die we met de vervoerders hebben). De deadline voor aanleveren bij DBO is 2 oktober, deadline Kamer is 9 oktober.

Kan ik jullie vragen voor vraag 6 een antwoord te dichten? Dat is de enige die niet direct gaat over de campagne en OV. Verder zal ik de concept antwoorden natuurlijk met jullie delen zodra ik die heb.

Groet 5.1.2e  
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.5

Onderwerp: RE: Kamervragen Ziengs en Veldman

Ha 5.1.2e

Dank voor je mail! Volgens mij wordt er in de vragen geen harde deadline genoemd.

Vanavond is ons debat, donderdagavond dat van jullie. Ik ga ervan uit dat de antwoorden niet verzonden hoeven te zijn voor jullie debat?

Anders mikken op de antwoorden donderdag/vrijdag de lijn in? Als ik de vragen zo lees, denk ik dat het het meest handig is als jullie een eerste aanzet maken? Geef ook vooral aan als je een voorzet van VWS wil op één van de vragen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; CEND-DBO

< 5.1.2e @minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen Ziengs en Veldman  
  
Ha 5.1.2e  
  
Ik zal dit oppakken samen met 5.1.2e Wat is de termijn waarop de reactie afgerond moet zijn?  
  
Groet,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 17:18  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>  
**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>

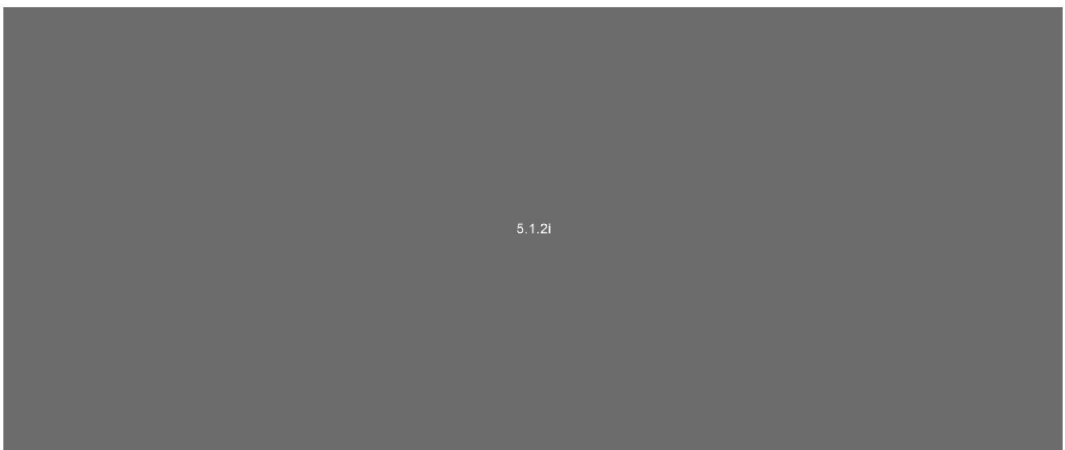
**Onderwerp:** RE: Kamervragen Ziengs en Veldman  
  
Hoi 5.1.2e  
Dat zijn 5.1.2e en 5.1.2e  
Ik heb ze in de cc gezet.  
  
Groet,  
5.1.2e

---

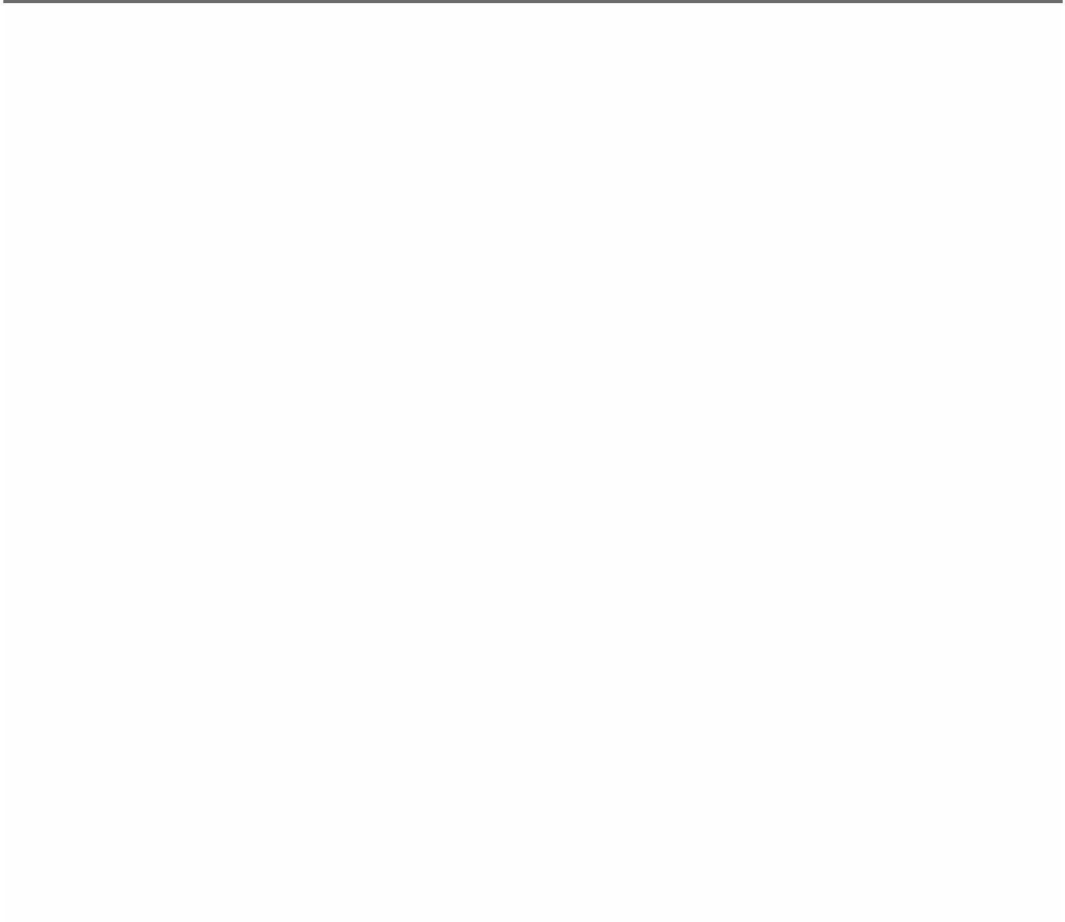
**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 17:16  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl> - CEND-DBO  
**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Kamervragen Ziengs en Veldman  
  
Ho 5.1.2e en 5.1.2e ,  
  
Zijn jullie de contactpersonen bij lenW voor beantwoording van onderstaande Kamervragen van Ziengs en Veldman?  
  
Groet,  
5.1.2e





5.1.2i



**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 10/5/2020 5:00:30 AM  
**Subject:** RE: Cijfers verpleeghuizen  
**Received:** Mon 10/5/2020 5:00:31 AM

Prima om te bellen. Ik heb tussen 09:30 uur en 10:30 uur nog ruimte.  
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Datum:** zondag 04 okt. 2020 10:04 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Kopie:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Cijfers verpleeghuizen

Ha [redacted]

Laten we hier morgenochtend even contact over hebben. Want een contextindicator op besmette verpleeghuislocaties is prima, maar dat betekent mogelijk nog steeds wel dat er een getal op geplakt wordt waarboven we niet uit willen komen. Zo is het ook bij bijv IC- en ziekenhuisopnamen.

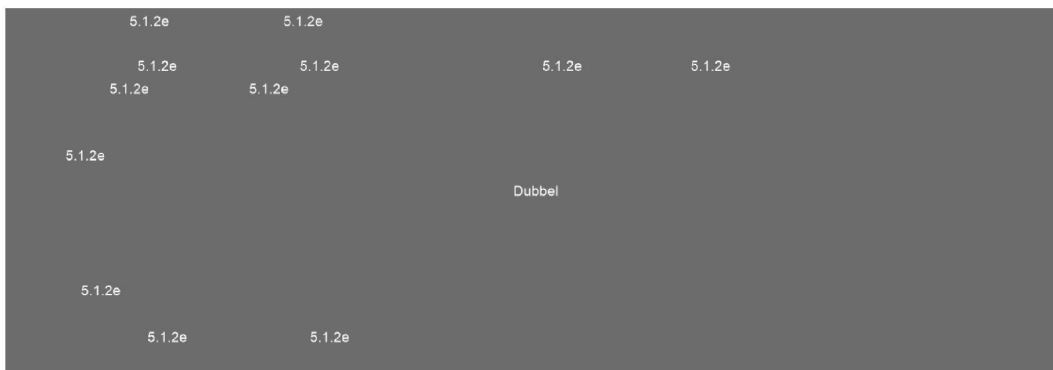
Alleen geldt volgens mij bij VPH dat elke besmetting er één te veel is. En bij elke besmette locatie gaat een protocol in. Dus ik vraag me af of ie zelfs als contextindicator zou kunnen werken?

[redacted]

---



[redacted] [redacted] coronadashboard.rijksoverheid.nl  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
+31 [redacted] | [redacted]@minvws.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)



**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/KS [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl];  
**BD/PSD:** [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Thur 10/1/2020 10:46:30 AM  
**Subject:** RE: Getekende aanwijzing 29 september  
**Received:** Thur 10/1/2020 10:46:30 AM  
**RE:** [bruilogy.eml](#)

Dag allen,

Bijgevoegde mail heb ik gestuurd naar de VR na overleg met [redacted] 5.1.2e over de lijn. Ik ben niet nagegaan of dit ook in de NV terecht is gekomen, omdat we dit pas woensdagochtend hebben gemeld, nadat de NV al was vastgesteld. Ik zal dat nog nagaan.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 10:42

**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Getekende aanwijzing 29 september

Ha allen,

Vanuit VWS wordt aangegeven dat dit strikt moet zien op de plechtigheid – zie bijgaande mail. [redacted] 5.1.2e hierover is naar ik meen afstemming geweest met de VR's, toch? Is duidelijk hoe dit in de NV terecht komt?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 10:34

**Aan:** [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Getekende aanwijzing 29 september

Dit is inderdaad bijzonder en komt maandag mogelijk ook nog terug op VB. Op basis van deze aanwijzing kun je feestjes met 30 gaan vieren; dat willen we niet.  
@ IOT kunnen jullie dit punt voorbereiden in annotatie VB maandag a.s.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e

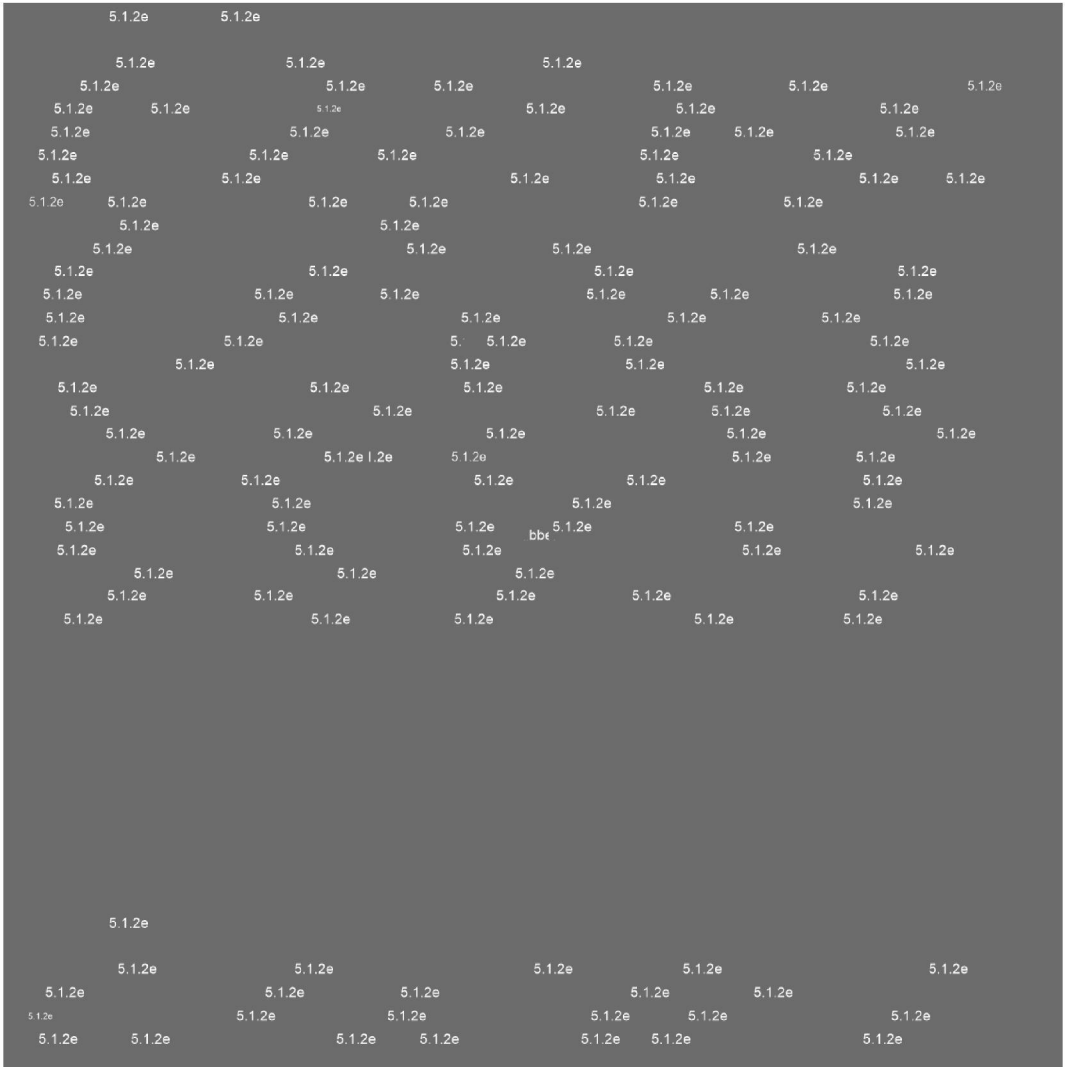
.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**NCTV**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag  
 .....

**T** [redacted] 5.1.2e  
**M** [redacted] 5.1.2e  
[\[redacted\] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl](mailto:[redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl) (let op: dit betreft een nieuw e-mailadres)  
[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)  
 .....

**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving**

.....  
**Van:** 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 22:13  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Getekende aanwijzing 29 september  
Hebben jullie de aangepaste aanwijzing ivm bruiloften ook al gezien? Zie bijlage. Wat mij betreft opvallend: de uitzondering op het gezelschapsvereiste is opgenomen voor "bruiloften" niet voor "huwelijksvoltrekkingen".  
Groet, 5.1.2e



**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 10/6/2020 6:32:47 AM  
**Subject:** RE: vragen KHN over horecamaatregelen d.d. 18 september  
**Received:** Tue 10/6/2020 6:32:48 AM

Nee, hij moet naar dashboard. Gaat om de onderbouwing van de cijfers.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 21:19  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen KHN over horecamaatregelen d.d. 18 september

Ik zie de brief in Marjolein in bak nieuw, behandelaar [redacted]  
 Heb nagevraagd wat ik kan doen om hem voor [redacted] zichtbaar te krijgen. Of moet is naar jou?

Groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 16:57  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: vragen KHN over horecamaatregelen d.d. 18 september  
**Urgentie:** Hoog

Nog even gegoogeld.  
 Heeft [redacted] m op jou gezet?

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 09:44  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: vragen KHN over horecamaatregelen d.d. 18 september  
**Urgentie:** Hoog

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 23:13  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: vragen KHN over horecamaatregelen d.d. 18 september  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted] en [redacted] [redacted] en [redacted]

Zie bijgaand brief aan Hugo van KHN over de laatste maatregelen. Deze is ook aan TK gestuurd tbv debat morgen dus  
 @ [redacted] goed om q&a's op voor te bereiden voor morgen. Gaat m.n. over:  
 - waar is horeca maatregel op gebaseerd - - waarom waren ze niet geïnformeerd. Over dat laatste was afgesproken dat  
 EZK hen zou informeren.

Ik zal morgen een ontvangstbevestiging sturen, kan ik daarbij aangeven dat jij [redacted] deze taak van mij overneemt of hoe  
 willen jullie dit beleggen?

Groetjes  
 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@khn.nl>  
**Datum:** maandag 21 sep. 2020 6:20 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@nctv.minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: vragen KHN over horecamaatregelen d.d. 18 september

Beste 5.1.2e

Ter informatie voor jullie bijgaand de brief die we zojuist aan het secretariaat van minister De Jonge hebben gemaïld. Aangezien we een kopie hiervan ook aan de TK-woordvoerders zullen sturen die morgen het woord voeren tijdens het coronadebat leek het me goed jullie zsm ook te informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
 5.1.2e  
 Koninklijke Horeca Nederland

T: 5.1.2e  
 5.1.2e@khn.nl



Volg KHN:  
 KHN geeft de horeca power!  
 Postbus 566, 3440 AN Woerden | Pelmolenlaan 10, 3447 GW Woerden



**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 18:14  
**Aan:** 5.1.5 @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@khn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rwhg.nl>  
**Onderwerp:** vragen KHN over horecamaatregelen d.d. 18 september  
**Urgentie:** Hoog

Geachte dames en heren,

Koninklijke Horeca Nederland is de grootste belangenbehartiger voor ondernemers in de horeca in Nederland. De sector heeft begrip voor het feit dat er maatregelen worden genomen door de overheid om de verspreiding van het coronavirus in te dammen. Dat is in het belang van ons allemaal, de horeca probeert met alle macht daar een steentje aan bij te dragen. De juiste balans tussen het mitigeren van de gezondheidsrisico's en het economische belang luistert nauw. De impact van de coronamaatregelen tot dusverre voor de horeca (de lockdown tussen 15/3 en 01/06, en vanaf 1 juni de nodige beperkingen binnen de horeca (oa 1,5m afstand en zitten) zijn gigantisch. Op basis van een enquête die KHN heeft gehouden in augustus van dit jaar onder haar leden ziet het er naar uit dat het gemiddelde omzetverlies in de horeca voor heel 2020 in ieder geval tussen de 40 en 50% zit. De schade is dus enorm en de economische belangen voor de sector groot. KHN blijft dan ook kritisch kijken naar de noodzaak en effectiviteit van maatregelen. Hebben beoogde maatregelen effect en staan ze in verhouding tot de economische schade? Met die blik heeft KHN ook gekeken naar de nieuwe maatregelen zoals die afgelopen vrijdag door het kabinet zijn afgekondigd.

KHN is van mening dat die maatregelen disproportioneel zijn.

Bijgaand treft u aan de brief van KHN met uitleg van haar standpunt maar ook concrete vragen ten aanzien van de onderbouwing c.q. achtergrond van de genomen maatregelen.  
We hopen spoedig op een antwoord.

Voor de volledigheid merken we op dat we deze brief tevens hebben gestuurd aan de Kamerleden die morgen het woord zullen voeren tijdens het coronadebat.

Met vriendelijke groet,

Namens [5.1.2e] [5.1.2e] en [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.5]

Koninklijke Horeca Nederland

T: [5.1.2e]

[5.1.2e] [@khn.nl](mailto:info@khn.nl)



Volg KHN:  
KHN geeft de horeca power!  
Postbus 566, 3440 AN Woerden | Palmolenlaan 10, 3447 GW Woerden



Vragen over personeel of horecawet- en regelgeving?

KHN-leden bellen gratis met KHN Advies 0348 48 94 89 of mail naar [info@khn.nl](mailto:info@khn.nl)

The advertisement features a photograph of a woman in a red top working at a computer in a call center. To the right, a blue box contains white text providing contact information for KHN members regarding staff and regulations.

### Inschalingsoverleg

Hoopgevend, goed om verschillende spelers bij elkaar te hebben, voortdurend opgejaagd door virus. Belangrijk open uit verschillende rollen kijken hoe we daarin samen op moeten trekken. Caren is blijkbaar van de veiligheidsregio

### Aanwezigen

GGD/GHOR ( 5.1.2e ), ( 5.1.2e )

VWS ( 5.1.2e ), AZ ( ( 5.1.2e ) ), PDC-19 ( ( 5.1.2e ), ( 5.1.2e ) )

RVIM ( 5.1.2e ) LCI ( ( 5.1.2e ), ?, ? )

### Proces

( 5.1.2e ), heldere afspraken over proces

Gisteravond is er al bestuurlijk overleg geweest met de regio's waar we het nu over gaan hebben. Dat is niet de bedoeling.

We moeten denk ik onze cyclus aanpassen aan de snelheid van het virus.

Stuur ff een mailtje als je met ze gaat praten

Of laten we een app groep maken van deze samenstelling, dat helpt in de spoedprocesjes.

MP heeft voorgesorteerd op 8 nieuwe regio's

Kamer om de week voortgangsbrief en voortgangsdebat

Persco komt ook elke week 1 of 2 keer, als we dat op dinsdag doen dan blijft het op dinsdag

### Informatiebeeld

Utrecht, Gooi en Vechtstreek, Gelderland Zuid, Zuid-Holland Zuid, Groningen, Zaanstreek Waterland, Flevoland, Brabant zuidoost, Kennemerland, Hollands Midden

- Steden
- Studentensteden
- Woon/werk regio's

Waarom is dit zo voorzichtig geformuleerd? Dat in het kader van de maatregelen. Helaas, dat moet, overlap, leeftijdscategorie en setting. Duidelijk aanwijzing is dat een derde van de clusters bij jongen

voorkomen. Gerichte maatregelen zijn heel moeilijk, het is diffuus, het gaat over alle sociale contacten.

Maandagmiddag overleg gehad met betrokken GGD-en, ritme, delen landelijk niveau, risico's, leeftijdsgroepen, afwijkend, algemene trend, alle 14 GGD-en, herkennen landelijke trend, leeftijdsverdeling, nog steeds 15-30 (40%) meldingen maar ook meer circulatie 45-60. Vooral Kennemerland en Gooi- en Vechtstreek prevaleren daar. Verklaringen? Ouders van jongeren in studentensteden, die in het weekend naar huis komen, en ook werksituatie.

Settings? Thuis, overige, horeca, werk, vrije tijd. Door iedereen erkend.

Clusters. Studenten, middelbare scholen (kleine clusters, veel vragen, let op, ze hangen ook), verpleeghuizen (zijn ook kleine clusters, lijkt beter te gaan, goed early warning, snel gesignaleerd, meer besmette huizen maar per huis minder besmette mensen). Ook herkend. Adviseren beschermende mondkapjes, wel fijn om dat van elkaar te horen, hoe GGD-en daar mee omgaan (dat is een mooi bijproduct van deze cyclus). CES grote steden regio's. Kan op landelijk niveau niet, OSIRIS administreert dit niet.

### Gesprek

Gedragaanpassing via gedragsunit.

Veiligheidsregio's zijn maatregelen aan het inventariseren, wordt vandaag aangeleverd, naast datgene wat landelijk aangekondigd wordt. Er komen allemaal regionale beleidsteams, gericht op vrijdag regionaal communiceren.

5.1.2e graag registratieplicht contactberoepen, kappers doen dat bijvoorbeeld niet goed. Even intern bespreken of dat in een aanwijzing kan. JenV, VWS, Caren

Regionale afwijking goed onderbouwen

Differentiatie maatregelen naar gemeenten, wel geopperd maar de eerste 6 wilden dat liever niet, Flevoland wilde Almere anders behandelen dan Dronten

Aankomende maandag veiligheidsberaad

Noodverordening per regio, je kan zelf strenger en je kan ontheffing geven

### Afspraken

Regio's naar zorgelijk, 8

Intern naar noodverordening kijken

Graag in dit overleg ook overzicht van regio's die BCO risico gestuurd aanpakken

Verbinding IZB en 5.1.5 is interne rol voor GGD, pakt 5.1.2e op

5.1.2e andere maatregelen die sociale contacten echt verminderen

Utrecht neemt bijvoorbeeld maatregelen om de 3<sup>e</sup> helft in sportkantines afschaffen

LOT-C inventariseert al die handige maatregelen al (voor de veiligheidsregio's)

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/23/2020 12:06:13 PM  
**Subject:** Afkapwaarde / grenswaarde  
**Received:** Wed 9/23/2020 12:06:14 PM

Hi,

Uit het afstemmingsoverleg:

Oefening nav gesprek met de minister op signaalwaarden voor ernstig.

- Zouden we de signaal 4x of 5x de signaalwaarde voor zorg moeten hanteren
  - zouden we daaraan toe moeten voegen dat er twee signaalwaarden overschreden moeten zijn.
  - zouden we de besmettingsgraad (%positieve testen) een factor kunnen laten spelen.
- En dan alles in een mix van deze 3 elementen en een kwalitatieve weging daarbij.

De inhoud met maatregel kan bij verder opschalen mogelijk tot een lockdown achtige situatie leiden op regionaal niveau.

Verder werd aandacht gevraagd voor de verpleeghuizen. [redacted] moet hierbij ook betrokken. Is er een signaalwaarde per regio waarmee er extra maatregelen nodig zijn voor de VR. Hoe grijpt dit in elkaar? Zijn er leeftijdscategorieën die meespelen in de aanpak. Zijn er regionale indicaties of waarden.

Zoals vanmorgen besproken is idee dat bij niveau ernstig preventief mondkapjes gebruikt kunnen worden, als maatregel.

Maar Tamara en Hugo verschillen dus van mening over die aanpak. Is iets om in de onderbouwing rekening mee te houden.

Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 9/28/2020 12:35:05 PM  
**Subject:** FW: mondkapjes G3  
**Received:** Mon 9/28/2020 12:35:05 PM

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>  
**Datum:** maandag 28 sep. 2020 2:32 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: mondkapjes G3

En in lijn met wat we voor verpleeghuizen hebben? Wat adviseren we daar en kunnen we daar op aansluiten?

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>  
**Datum:** maandag 28 sep. 2020 2:22 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>  
**Kopie:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: mondkapjes G3

Enig mogelijk aanknopingspunt in vorige OMT-adviezen is het eventuele gedragseffect (beter naleven 1,5 meter). (hoewel dat in het experiment Rotterdam Amsterdam niet is gebleken)

Op die drukke plekken in winkels kunnen winkeliers hun klanten op deze manier helpen om de 1,5 meter beter in acht te nemen.

De redenering voor deze politieke lijn is dat winkeliers hun klanten kunnen opleggen ("huisregels") onder welke voorwaarden ze kunnen winkelen (denk aan winkelmandje, desinfecteren etc). Zij kunnen dus ook het mondkapje opleggen. Daar zijn voorbeelden van (Roermond outlet, Beverwijkse bazar)

NB: omdat het ook een kledingstuk is beperking grondrecht een risico  
 NB: eerdere aanname was dat deurbeleid beter was dan mondkapjes

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 14:02  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: mondkapjes G3

Dit is niet helemaal wat we zoeken.  
 Bel me even [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 28 sep. 2020 2:00 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** mondkapjes G3

Waarom wél mondkapjes in maatregelenpakket

- Baat het niet dan schaadt het niet (dat laatste is nu wel redelijk bewezen)
- Niet-medische mondkapjes hebben beperkt effect; maar nu er virus wijd verspreid is, is ook beperkt effect substantieel
- In alle omliggende landen zijn niet-medische mondkapjes onderdeel in de preventie (afgelopen week ook veel maatregelen afgekondigd hierop)
- 5.1.2e en 5.1.2e adviseren ook bij deze lijn
- Het wordt al vrijwillig toegepast (beverwijkse bazar, outlet roermond); mensen zijn er al aan gewend. Ook in OV.
- Er is best veel draagvlak voor (hoewel naleving wel een vraag is)

Ons advies:

- Kan beperkte bijdrage leveren; ook beperkte bijdrage kan nu van belang zijn
- Niet ter vervanging van anderhalve meter; die boodschap kan niet duidelijk genoeg zijn
- Invoeren in publieke ruimte; goed afbakenen
- Niet beperken tot G3
- Beperken tot volwassenen (in sommige landen kinderen vanaf 6)



---

**Van:** 5.1.2e 1.2e  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 11:48  
**Aan:** 5.1.2e1e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>  
**CC:** 5.1.5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Mondkapjes in liften

Hallo 5.1.2e,

Onderstaande vraag heb ik bij collega's neergelegd. Antwoord volgt zsm.

Groeten, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e1e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 16:23  
**Aan:** 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**CC:** 5.1.5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Mondkapjes in liften

Hallo 5.1.2e,

Als RVB hebben we een set maatregelen opgenomen in onze leidraad waarmee we invulling geven aan de 1,5 metermaatregel. Naast hygiëne maatregelen met ontsmetting etc. betekent dit in liften een sterke reductie van het aantal passagiers dat in de liftkooi kan plaatsnemen, zonder mondkapje. Vooral in gebouwen boven de 5 verdiepingen resulteert dat in ernstige logistieke beperkingen en reductie van de capaciteit. Dit probleem speelt op dit moment al bij een aantal vitale gebouwen waar op dit moment door velen niet thuisgewerkt kan worden.

Intern wordt ons geregeld gevraagd of het gebruik van mondkapjes dit probleem wat zou kunnen verlichten, zie ook mail hieronder. Kan het RIVM hierover adviseren of het kortstondig verblijf in een lift een vergelijkbare casus is met transport in taxi's, etc. waarbij de 1,5 meter maatregel niet nageleefd kan worden?

Groeten 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 09:49  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Rijksoverheid.nl>; 5.1.2e1e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>  
**Onderwerp:** Mondkapjes in liften

Heren,

Ik heb signalen ontvangen uit de markt over het feit dat er door het RIVM niet wordt gerept over het gebruik van mondkapjes in liften.

Op de website van het RIVM staat het volgende over het gebruik van mondkapjes:

**Niet-medische mondneusmaskers zijn verplicht in [het openbaar vervoer en voor overig vervoer van A naar B \(zoals taxi's, personenbusjes en touringcars\)](#);**

Over liften wordt niet gesproken als je verder klikt op de link. Dan gaat het alleen over openbaar vervoer en personenvervoer met een bestuurder.

Zou je liften ook niet moeten zien als vervoer van A naar B? Want ook in een lift is het niet mogelijk om 1.5 meter afstand te houden met meerdere personen. De reistijd in een lift is wel een punt van aandacht natuurlijk, want als je voor ieder liftgebruik een nieuw mondkapje moet gebruiken loopt dat al gauw sterk op.

Omdat ik dat zelf ook al een lastig punt vond denk ik dat het wenselijk is dat wij als RVB hierover een standpunt innemen en indien nodig dit aanhangig maken bij het RIVM. Al is het maar om met onze achterban en de mensen binnen het werkveld van liften te kunnen communiceren wat de Rijksoverheid ervan vindt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
 5.1.2e

.....  
 Directie Vastgoedbeheer/Expertisecentrum Techniek

**Rijksvastgoedbedrijf**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
St.Jacobsstraat 16 | 3511 BS | Utrecht  
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag  
Secretariaat Directie Vastgoedbeheer | 5.1.5 @Rijksoverheid.nl | 5.1.2e

M 5.1.2e  
E 5.1.2e @Rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

"Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving"

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
 ( [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl )  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/25/2020 8:55:29 AM  
**Subject:** FW: Snelle aantekeningen uit de eerste twee gesprekken.  
**Received:** Fri 9/25/2020 8:55:29 AM  
[Alternatief pakket v2](#) [redacted].pptx

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 10:49 AM  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
 ( [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl )  
**Onderwerp:** RE: Snelle aantekeningen uit de eerste twee gesprekken.

Dit is de tussenversie van [redacted] Deze wordt dus nog aangepast nav BOs



[redacted]  
 [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Directie BPZ  
 Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 [redacted] [redacted]@minvws.nl  
 ( [redacted] [redacted] [redacted] )

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:47  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
 ( [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl )  
**Onderwerp:** RE: Snelle aantekeningen uit de eerste twee gesprekken.

Die trekken we nog even strakker  
 Komt nieuwe versie, ook na de BO's met Rdam en Haaglanden

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 10:42  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
 ( [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl )  
**Onderwerp:** Snelle aantekeningen uit de eerste twee gesprekken.

**Er is inmiddels een mooie sheet over de maatregelen, die is handig om op de kop te tikken via [redacted] dat geeft het pakket goed weer zoals dat nu voorligt.**

## VR Amsterdam

Toelichting 5.1.2e maatregelen

Gezelschap: gaan voor verzwaring 2e stap.

Tuiswerken en Amsterdammers niet meer naar amsterdam, je kunt niet controleerbaar de stad afsluiten. Dit is een oproep. Dan kan ze akkoord gaan.

5.1.2e vraagt wat is het verhaal hieronder?

Bewegingen en sociale contacten verminderen.

Werk zoveel mogelijk thuis wordt werk thuis, tenzij het niet anders kan (politie, zorg etc)

Onderwijs moet doorgaan. PO en VO. `mbo`ers moeten ook naar school blijven gaan. Dit gaan we uitwerken.

Mondkapjes, daar is proces afspraak gemaakt. Wij krijgen rapport van Amsterdam en wij krijgen vragen OMT daar naar te kijken.

Boodschap voor de kwetsbaren, 5.1.2e maakt zich hier zorgen over.

Recapitulieren:

Goed hoe Amsterdam bezig is

Fijn dat aanscherpingen goed vallen

Identiek pakket voor de andere 2

Evt nieuwe maatregelen van de andere 2 horen zij.

Boodschappen vandaag goed bedenken.

Why: we doen het voor 3 weken om te kijken waar het toe leid.

Contact met de 3W's gehad.

5.1.2e Waaronder MP niet op zondagavond naar buiten, dan hebben ze twee dagen.

## VR Haaglanden

Inleiding <sup>5.1.2e</sup>, urgentie, maatregelen van Amsterdam  
Presentatie door <sup>5.1.2e</sup> van de amsterdam maatregelen aan de hand van slide.

Reactie Haaglanden:

Het is net begonnen, 48 uur op full swing. Is het niet een beetje te vroeg.

Cijfers met hem gedeeld, dat leidt tot ik doe mee.

Ik moet het in mijn achterban melden, het moet buiten de pers blijven...

Maandagavond persco.

We delen de informatie daarover met de 3.

Hij zou graag meer dag meer hebben om het in te regelen. <sup>5.1.2e</sup> wijst op belang snelheid.

Napraat hierover: zoveel mogelijk in laten gaan op dinsdag, kan ook deel op woensdag, dat wat voorbereidingstijd nodig heeft.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/23/2020 10:15:23 AM  
**Subject:** omschrijving beelden  
**Received:** Wed 9/23/2020 10:15:24 AM

**B. Zorgelijk**

De situatie ontwikkelt zich negatief. Het aantal nieuwe besmettingen neemt toe. Maatwerk is nodig om kwetsbaren groepen te beschermen. Als de situatie voortduurt, wordt het bron- en contactonderzoek ineffectief. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De druk op de regionale zorgcapaciteit neemt toe. De bestaande aanpak moet met aanvullende maatregelen worden versterkt om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen en terug te keren naar een beheersbare situatie.

**C. Ernstig**

Hard ingrijpen is noodzakelijk om verdere escalatie te voorkomen en terug te keren naar een beheersbare situatie (waakzaam). Het aantal nieuwe besmettingen neemt snel toe. Het bron- en contactonderzoek is niet meer effectief, waardoor het zicht op de verspreiding afneemt. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De regionale zorgcapaciteit is onvoldoende. Maatregelen zijn erop gericht om (regionale) overbelasting van de zorg te voorkomen, kwetsbaren te beschermen en weer zicht op de verspreiding van het virus te krijgen.

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 9/21/2020 5:48:39 PM  
**Subject:** RE: BTC morgen  
**Received:** Mon 9/21/2020 5:48:39 PM

Ja, over doorvertaling intern vws en naar sectoren! Goed!

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 17:40  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** BTC morgen

Hallo allebei,

Waarschijnlijk weten jullie dit al, maar ter check: ben door [5.1.2e] gevraagd morgen in btc korte toelichting op escalatieladder te geven.

Groeten [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** maandag 21 sep. 2020 1:58 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** nadenken over maatregelen

Het in algemene zin verminderen van het aantal contactmomenten, om zo de verspreiding tegen te gaan:

Uitgangspunten

- School/onderwijs zoveel mogelijk ontzien. Onderwijs moet zoveel mogelijk doorgaan.
- Kwetsbaren zo weinig mogelijk isoleren en zoveel mogelijk participeren.
- Grondrechten zo weinig mogelijk beperken (bijv. religie)

Mogelijke regionale maatregelen, tbv beperking contactmomenten

- Thuiswerken minder vrijblijvend maken of verplichten (met uitzondering van zorg en onderwijs) en andere vitale beroepen
- OV-gebruik beperken of tijdslots hanteren
- Binnensporten verbieden
- Contactsporten verbieden
- Uitwedstrijden senioren verbieden (en dus ook de verplaatsing)
- Geen publiek bij evenementen en sportwedstrijden (ook amateurs)
- Geen anderhalve meter evenementen
- Beperkter/geen bezoek thuis ontvangen
- Bibliotheken en andere binnenvoorzieningen beperkter open (of exclusief open voor kwetsbaren)
- Tafeltje dekje uitbreiden (en samenkomsten kwetsbaren verminderen)
- Muzieklessen en repetities verminderen
- Kappers en andere verzorgers verplichten tot beschermingsmiddelen
- Deurbeleid winkels aanscherpen (bijvoorbeeld supermarkten)
- Studenten niet terug naar 'huis' in weekend

Maatregelen niet naar aard der besmettingen, maar om ervoor te zorgen dat minder mensen/bewegingen elkaar kruisen.

Richting het herfstseizoen

- Herfstvakantie: reisbeleid beperken

- Buitensporten niet naar binnen verplaatsen
- Ventilatiebeleid aanscherpen

Of een algemene maatregel: twee of 3 weken volledige lockdown (muv zorg en onderwijs). Om virus honk terug te sturen / te bevrozen.

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 9/18/2020 10:02:10 AM  
**Subject:** RE: checkcheckdubbelcheck. Akkoord zo?  
**Received:** Fri 9/18/2020 10:02:10 AM

Onduidelijk wie "hen" is:

Zo zorgen alle regio's ervoor dat hun kwetsbare inwoners op bepaalde tijden exclusief bij hen terecht kunnen

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 11:58  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: checkcheckdubbelcheck. Akkoord zo?

In rood nog toevoegingen

Ik heb vastgestelde toegevoegd, want er zijn natuurlijk veel meer besmettingen. Maar dit aantal blijkt uit de teststraten.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 11:54  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** checkcheckdubbelcheck. Akkoord zo?



5.1.2i

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
T. [redacted]









*Nog te plannen*  
 Inschalingsoverleg  
 Aanwijzing uit  
 Kamerbrief uit

*Werkverdeling team advies*

5.1.2e sparringspartner comm en afstemming met ander departementen maatregelen  
 5.1.2e Kamerbrieven over maatregelen en over gereedschapskist  
 5.1.2e voorbereiding VB  
 5.1.2e nader uitwerken maatregel registratieplicht  
 5.1.2e sheets en aanwijzing; incl discussie ontheffing grote culturele panden en andere uitzonderingen  
 5.1.2e aanhaken bij gesprek NCTV EZK over vierkante meters voor doorstroomblocaties voor aansluiting bij traject evenementen

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/16/2020 3:17:10 PM  
**Subject:** RE: escaladder  
**Received:** Wed 9/16/2020 3:17:10 PM

Ik zag het, dank

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 17:08  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: escaladder

Ik heb je net nog wat nagestuurd.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 16:58  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: escaladder

Dank je [redacted] Er zitten concrete voorbeelden bij die we goed kunnen gebruiken voor contact met de veiligheidsregio's vanavond of dat ook zaken zijn die anderen ook willen invoeren. Er zijn tegelijk ook zaken bij die beetje schuren met het beleid (mondkapjes bijvoorbeeld) of die goed moeten worden afgewogen op economische impact (kappers/pedicures). Mochten er nog goede voorbeelden nakomen, welkom.

Dank zover! [redacted]

[redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted]

Dubbel

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@aethiqs.nl>; [redacted] <[redacted]@aethiqs.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@cleverfranke.com>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/16/2020 8:26:53 AM  
**Subject:** RE: Escalatiekaart  
**Received:** Wed 9/16/2020 8:26:57 AM

Hi [redacted]

Helder. De teksten hieronder zijn zoals je vermoedelijk al vermoed te lang voor onder de kaart (!! 65% kijkt via een mobiele telefoon.. en tijdens de persco zal dit aantal hoger zijn...!)

We gaan voor een variant waarin we de niveaus kort beschrijven obv. tekst hieronder en via een doorklik meer info kunnen krijgen. De tekst voor [redacted] is ook nog te lang voor op een mobiele telefoon. De keuze wat we wel en niet naast tekst laten zien maken we zo in het overleg.

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 10:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@aethiqs.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@cleverfranke.com>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Re: Escalatiekaart

Hi [redacted], zijn deze teksten al afgestemd met j en v? Zo nee zal ik dat doen vandaag met [redacted]

[redacted]

Op 16 sep. 2020 om 09:59 heeft [redacted] <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted] en [redacted],

Straks staat overleg gepland zie ik over de escalatiekaart. [redacted] buiten verzoek

Paar punten nav overleg met [redacted] en [redacted] gisteren:

- Graag tekstvoorstel [redacted] benutten voor 2<sup>e</sup> versie tekst bij kaart zelf
- Graag in legenda verwijderen dat er maatregelen van kracht zijn enz. want we kunnen er nu nog niet naar verwijzen. Is voor later.
- Wel graag opnemen: uitleg wat de 3 niveaus inschaling inhouden. Hieronder de teksten zoals we die hanteren. Weet niet wat een goede vorm is, maar misschien onder de kaart opnemen?

[redacted]

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minbzk.nl  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 9/24/2020 8:11:11 AM  
**Subject:** RE: openstaande vragen  
**Received:** Thur 9/24/2020 8:11:11 AM

Dag [5.1.2e]

Ik heb je vragen en verzoek voor een webex overleg uitgezet bij het team dat hier over zal gaan, ik heb ook onderstaande mail nagestuurd met het verzoek dit spoedig op te pakken. Ik hoop dat je snel iets hoort.

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 00:39  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** openstaande vragen  
**Urgentie:** Hoog

Ha [5.1.2e]

Ben jij al wat verder gekomen binnen VWS over de twee openstaande vragen rond bron- en contactonderzoek en het gebruik van LCH voor mondneusmaskers die gemeenten in het stemlokaal ter beschikking moeten stellen aan stembureauleden in bepaalde situaties? Zou fijn zijn als we daar donderdag of vrijdag een halfuurtje over kunnen overleggen met jullie. Maandag willen we namelijk in de nieuwsbrief duidelijkheid geven over de richtlijn die we van RIVM hebben gekregen over de mondneusmaskers. En daarbij zouden we graag duidelijkheid willen geven of gemeenten daar tzt een beroep zullen kunnen doen op het LCH zodat men niet zelf her en der gaat inkopen. Zie daarvoor de kwestie die wij aan RIVM hebben gesteld en de reactie van RIVM in rood:

-----  
 1. Bescherming stembureaulid bij de ingang van het stemlokaal/Type(n) mondkapje

- a. We hebben simulaties gehouden om na te gaan hoe het zal gaan in de stemlokalen als de nieuwe regels worden toegepast. Op basis van de simulaties komen we tot de conclusie dat het nagenoeg uitgesloten is dat het stembureaulid bij de ingang van het stemlokaal altijd 1,5 afstand kan houden van de kiezers. Dit stembureaulid kan ook niet achter een kuchschermd omdat hij/zij moet kunnen bewegen en aanwijzingen moet kunnen geven. Deze conclusie roept de vraag op hoe dit stembureaulid dan goed beschermd kan worden. Welke beschermingsmiddelen moet dit stembureaulid dan dragen/gebruiken. Het is, dat zul je begrijpen, van groot belang om de stembureauleden bij de ingang optimaal gerust te stellen. Deze stembureauleden moeten urenlang (maximaal 13,5 uur lang) dit werk doen. Graag jullie advies.
- b. Als stembureauleden een mondkapje dragen, bijvoorbeeld bij het geven van hulp aan een kiezer, welk type mondneusmasker zou het stembureaulid dan moeten dragen. Is het echt afdoende dat het een niet medisch mondkapje betreft.

Voor de kiezers met een fysieke beperking die niet door de gezondheidscheck komen en wel geholpen dienen te worden, hebben we voor de stembureauleden een chirurgisch mondneus-masker type IIR geadviseerd. Ons advies is om maar één type masker te laten gebruiken door de stembureauleden om vergissingen te voorkomen. Dus ook in bovenstaande situaties de stembureauleden een **chirurgisch mondneus-masker type IIR** te laten dragen. Deze dienen aangeleverd te worden vanuit het stembureau.

Ps) het advies voor de kiezer met een fysieke beperking die geholpen dient te worden is om een **chirurgisch mondneus-masker type II** te dragen (wederom aangeleverd vanuit het stembureau). Beide betreffen dus medische mondneus-maskers. Let wel op het verschil in type voor de stembureauleden (IIR) en kiezers met fysieke beperking die geholpen worden door stembureau lid (type II).

Groet,

[5.1.2e]

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/30/2020 7:04:48 AM  
**Subject:** RE: urgent: voorbereiding communicatie mondkapjes  
**Received:** Wed 9/30/2020 7:04:49 AM

Doe ik. [buiten verzoek]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** woensdag 30 sep. 2020 9:02 AM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Kopie:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** urgent: voorbereiding communicatie mondkapjes

Hi [5.1.2e]

Gisteren in het afstemmingsoverleg kwam de uitrol mondkapjes en de behoefte aan een goede instructie aan "de burger" aan de orde.

Vraag was om dit voor te bereiden met DCO en PSC 19, vanuit de inhoud. Het is natuurlijk vooral communicatie. Nu we met mondkapjes in de weer zijn in het debat...zal dit punt alleen maar prominenter worden.

[5.1.2e] wil jij dit vanochtend oppakken, met [5.1.2e] (aangeboden vanuit onze DCO) en dan iemand van PSC19 van de club van [5.1.2e] (Communicatie daar).

Daar moet vandaag echt actie op komen. Hoe gaan we het gebruik van die mondkapjes inzichtelijk maken en instructie helder maken. De twee lijnen die zijn genoemd: waarom, waar? En hoe draag je het?

Dank, [5.1.2e]

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 8/2/2021 12:04:30 PM  
**Subject:** FW: Aanvullende info over bezetting covid-bedden per regio (navverzoek M van Ark)  
**Received:** Mon 8/2/2021 12:04:30 PM

Hallo [redacted]  
 Op jouw verzoek kijk ik nu naar de thematische tijdslijn IC-capaciteit.  
 Je hebt daarin op sommige punten om aanvullende informatie gevraagd.  
 Daar waar ik daarover beschik stuur ik je dat per mail toe.

Onderstaande mailbericht heeft betrekking op de vraag die je op p. 16 (over 23 september) in de kantlijn hebt gesteld.

Zie onderstaand de laatste bullit: daarin heb ik de dringende behoefte aan extra maatregelen (vanwege druk in de ziekenhuizen) bij de minister onder de aandacht gebracht.

Ik weet niet of er naast deze mail nog andere informatie/uitwisseling met de minister is geweest rond 23 september ter voorbereiding op de Catshuissessie van 27 sept (bijvoorbeeld mondeling door de dgCZ).

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 18:17

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvullende info over bezetting covid-bedden per regio (nav verzoek M van Ark)

Dank [redacted] ik mail!

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** 25 sep. 2020 17:46

**Naar:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

**Cc:** adviseurdgcz <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Aanvullende info over bezetting covid-bedden per regio (nav verzoek M van Ark)

Hallo [redacted]

Vanmorgen in het Ochtendberaad heeft M van Ark verzocht op informatie over de regionale beeld van de bezetting van Covid-bedden in de Nederlandse ziekenhuizen.

Ik heb hierover navraag gedaan bij [redacted] / LCPS. Kan jij dit doorzetten naar de minister?

Bijgaand stuur ik je hiervoor twee sheets (beeld 25 september, 10.00 uur):

- Een beeld van de bezetting van de IC-bedden (Covid en non-Covid) per ROAZ-regio
- Een beeld van de bezetting van de klinische bedden (alleen Covid) per ROAZ-regio

Ik denk dat deze sheets duidelijk in beeld brengen dat de opname van patiënten gedifferentieerd is over de verschillende regio; en dat regionaal een hoge besmettingsgraad samenloopt met een relatief groot aantal patiënten in de ziekenhuizen aldaar.

In aanvulling op de sheets nog een toelichting van [redacted] hierbij:

- De aantallen van vrijdag 25 september zijn:
  - o In totaal 547 Covid-patiënten in de Nederlandse ziekenhuizen (+46 ten opzichte van 24 september)
  - o waarvan 116 op de IC
  - o waarvan 431 op klinische bedden
  - o Bovenop deze cijfers hebben de ziekenhuizen te maken met veel patiënten met verdenking van Covid, maar nog niet vastgesteld. Deze patiënten worden niet meegeteld, maar drukken wel zwaar op de ziekenhuizen (omdat bij deze patiënten wel allerlei voorzorgsmaatregelen worden genomen).
  - o Voorzichtige voorspelling van LCPS is dat er volgende week ca. 1000 Covid-patiënten in de ziekenhuizen liggen; er

komen ook steeds meer 60+ patiënten.

- Gemiddeld stijgt het aantal Covid-patiënten in de ziekenhuizen nu met 10% per dag; het gaat om een verdubbeling in een week tijd.
- Dat zie je ook terug bij de verplaatsingen tussen ziekenhuizen:
  - o Woensdag 23 september waren er 14 verplaatsingen
  - o Donderdag 24 september waren er 28 verplaatsingen
  - o Vrijdag 25 september waren er (tot 12 uur) al 30 verplaatsingen
- Op de IC is momenteel nog voldoende capaciteit beschikbaar. Ook omdat de reguliere IC-bezetting nog altijd iets lager is dan normaal. Probleem is wel de personeelsbezetting.
- In de kliniek is de extra bedden capaciteit die in fase 2 van het opschalingsplan is voorzien (+400 extra klinische bedden per 1 oktober) al nagenoeg vol en komt fase 3 (waarin reguliere zorg wordt afgeschaald) snel in zicht.
- In de regio's Amsterdam, Den Haag/Leiden en Rotterdam liggen de meeste patiënten (70% van het totaal) en vanuit die regio's vinden nu ook de verplaatsingen plaats. Het wordt voor ontvangende regio's steeds moeilijker om alle overkomende patiënten op te nemen zonder zelf de reguliere zorg af te schalen (bijvoorbeeld Groningen raakt ook vol, in Brabant nemen de ook besmettingen toe zodat nu nog mogelijkheden in Oost-Nederland en Limburg overblijven).
- De toename van het aantal besmettingen lijkt gewoon door te gaan, ook na inwerkingtreding van de recente maatregelen. Er is dringende behoefte aan extra maatregelen om de besmettingen tegen te gaan; ook omdat het effect daarvan pas over een paar weken zichtbaar zal zijn in de ziekenhuizen en de stijging nu al fors is.

Groeten, 5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |

Aanwijzingen om een  
mondmasker in de *publieke*  
*binnenruimte* te dragen

*Internationale vergelijking*

# Duitsland

Bedekken paspoppen



FILE PHOTO: A poster informing about hygiene rules is seen as people enter Berlin's Hauptbahnhof airport train station following the coronavirus disease (COVID-19) outbreak, in Berlin, Germany September 3, 2020. REUTERS/Michael

Bord 'VANAF HEIR' met handhaving



Borden buiten supermarkten



Bord buiten een winkel



# België

**COVID-19**  
**Tips voor jongeren**

Jeugd Rode Kruis Vlaanderen

**Behandel je mondmasker zoals je onderbroek**

- 1 Elke dag een proper exemplaar.
- 2 Raak het niet constant aan.
- 3 Leen geen exemplaar van een vriend(in).
- 4 Laat mooi aansluiten zodat alles bedekt is.
- 5 Draag het juist en goed aansluitend (niet binnenstebuiten of ondersteboven).
- 6 Gat en gespot? Weg ermee.

Meer weten over mondmaskers?  
Check [www.rodekruis.be/mondmaskers](http://www.rodekruis.be/mondmaskers).

In samenwerking met: #SamenTegenCorona

(Ludieke) communicatie richting jongeren vanuit Rode Kruis

Van Ranst (Belgische hoogleraar Virologie) maakte een TikTok-video samen met de jonge Naoëlle, zodat hij ook jongeren kan bereiken met zijn boodschap.



'Wees veilig, in stijl'

VK



Communicatie vanuit OV



Face masks are now compulsory on public transport

Communicatietechniek: rode signalering.



Alle maatregelen die gelden in een winkel (spa)



Instructie vanuit British Medical Association (BMA)

Weergave van bredere samenleving



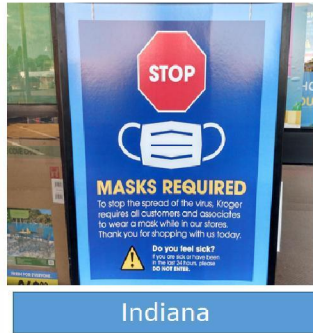
VS



**WEAR YOUR MASK**  
**SO OUR BUSINESS STAYS OPEN**  
STAY SAFE MN

Minnesota

Focus op het beschermen van andere klanten, maar ook personeel



Indiana



Poster vanuit CDC



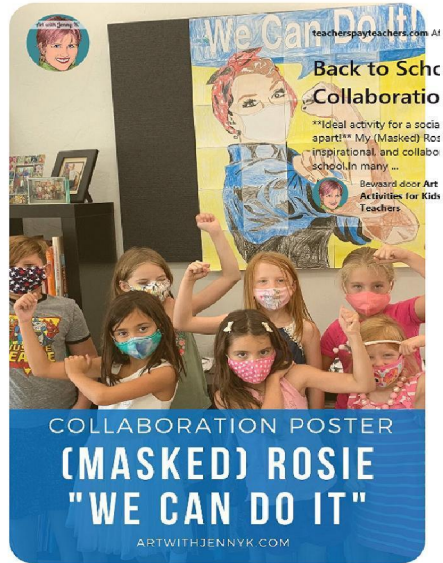
# Canada



Many stores across Canada, like this Winners store in Halifax, are now requiring that people wear masks to shop. (Arjuli Patel/CBC)

Focus op het beschermen van anderen

Maken poster met de klas



Vanuit overheid Québec  
Communicatietechniek: in de ik-vorm spreken

## Kinderen betrekken bij dragen maskers

- School age children might enjoy decorating their own mask with favorite colors and characters using art materials, which gives them a sense of control during this time. Children at this age also enjoy games with rules to follow. Perhaps your family could make a group game out of maintaining social distancing in public places. Maybe the game includes points for staying 6 feet apart and/or sticker charts for increased incentive.
- Teenagers value independence and seeking their own sense of identity. Although wearing a mask is not a choice, perhaps give your teenage child the freedom to choose or purchase their own mask(s) to promote self-expression and turn it into a fashion statement.

# Nederland





## Agenda Startbijeenkomst overleg gemeenten/wetenschap/ (rijk)

**Datum:** 24 september 2020, 12.30 - 13.30 uur (via Teams)

### Aanleiding en doel

Zowel de [tijdelijke werkgroep Halsema](#) als het [Manifest](#) van een zestiental burgemeesters heeft aandacht gevraagd voor de sociale gevolgen van corona. Inmiddels zijn diverse beleidsmaatregelen genomen, maar de sociale gevolgen zullen zeker de komende tijd de agenda blijven bepalen. Om die reden is er tot de zomer een gestructureerd overleg tussen rijk, gemeenten en wetenschap, met als doel om vanuit onderbouwde kennis gecombineerd met lokale ervaringen de sociale problematiek te volgen, te duiden en op basis daarvan de juiste interventies te plegen.

Het eerste bestuurlijk overleg met het Rijk (o.l.v. van de minister van BZK) staat gepland op **maandag 28 september van 17.30- 18.30 uur**. Bewindslieden van VWS, SZW, OCW en J&V sluiten aan. Een weblink volgt vanuit BZK. De bijeenkomst op 24/9 is bedoeld ter voorbereiding hierop zodat gemeenschappelijke beelden en verwachtingen ontstaan. Tegelijk is de bijeenkomst op 24/9 ook bedoeld als startmoment om elkaar als gemeentebestuurders en wetenschappers te voeden. We zijn er van overtuigd dat een goede kruisbestuiving tussen wetenschap en bestuur de komende tijd essentieel is om adequaat te reageren op de verscherpte sociale problematiek als gevolg van corona. Mede vanwege zijn betrokkenheid bij de werkgroep Halsema - en in overleg met haar - is Paul Depla gevraagd het overleg tussen gemeenten en wetenschappers voor te zitten.

### Afbakening

Vooralsnog is de inhoudelijke afbakening van het overleg zo groot als de thema's uit het verslag van de werkgroep Halsema en het Manifest. Het raakt daarmee thema's als arbeidsmarkt, schulden, wonen, gezondheid, sociale betrokkenheid, kansengelijkheid en (psychisch) welbevinden. Tegelijk is het een open en creatief overleg, dat in teken staat van korte termijn versnelling van maatregelen en lange termijn agendering van (nog onvoorziene) thema's en problematieken. Het overleg met het Rijk is niet bedoeld voor de (uit)onderhandeling van financiële claims (daar zijn andere BO's voor). Tegelijk is er wel ruimte voor agendering van thema's waaraan mogelijk (op termijn) financiële implicaties zitten. Parallel aan het bestuurlijk overleg tussen gemeente, Rijk en wetenschap is er een wekelijks ambtelijk doorbraakoverleg van sg's/dg's en een gemeentelijke vertegenwoordiging dat versnelling op cruciale dossiers aanbrengt. Dit ambtelijk overleg heeft ook de meegestuurde concept kabinetsreactie voorbereid. Tussen ambtelijk en bestuurlijk bestaat vanzelfsprekend nauw contact.

Doel en afbakening van het overleg tussen bestuurders en wetenschap laten zich daarmee als volgt verwoorden:

- op basis van wetenschappelijke inzichten en praktijksignalen de sociale problematiek van corona volgen en duiden (streven is een inrichting van een corona dashboard sociaal)
- bestuurlijke versnelling aanbrengen op (lopende) interventies om de sociale gevolgen in te dammen
- agendering van relevante thema's die onvoldoende op het netvlies van beleid staan
- huidig beleid doordenken vanuit inzicht in de uitwerking op gemeentelijke praktijk.

### Opzet gesprek

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

vng.nl

Het eerste overleg op 24/9 zal een soort van constituerend karakter dragen. De volgende onderdelen komen aan de orde:

- Korte terugblik: commissie Halsema, Manifest, ambtelijke doorbraakgroep, Kabinetsreactie.
- Constituerend: vaststellen van doel en afbakening overleg.
- Mede vanuit voorliggende concept Kabinetsreactie een eerste inhoudelijke beschouwing:
  - Gemeenten aan woord: waar liggen vanuit de praktijk de knelpunten? Waar is behoefte aan meer kennis en inzicht? Wat is bestuurlijk nodig? Verder algemene feedback op concept kabinetsreactie.
  - Wetenschap aan woord: wat weten we inmiddels over de sociale gevolgen? Wat is bestuurlijk nodig vanuit meest recente inzichten? 5.1.2e trapt af.
- Proces: met Rijk 2 tot 3 maandelijks; tussen gemeenten en wetenschap om de 3 weken.
- Voorbereiding overleg met Rijk op 28/9: agenda, deelnemers, sprekers.

Aanwezigen op 24/9:

- Sybrand Buma (burgemeester Leeuwarden)
- Paul Depla (burgemeester Breda)
- Otwin van Dijk (burgemeester Oude IJsselstreek, lid VNG commissie ZJO),
- Cathalijne Dortmans (wethouder Helmond, vz sociale pijler G40),
- Eelco Eerenberg (wethouder Utrecht, lid VNG commissie ZJO)
- Victor Everhardt (wethouder Amsterdam, vz VNG commissie Financiën)
- 5.1.2e 5.1.2e
- Jan Hamming (burgemeester Zaanstad)
- Peter Heijkoop (wethouder Dordrecht, vz VNG commissie PSI)
- Sven de Langen (wethouder Rotterdam, vz commissie ZJO)
- Kavita Parbhudayal (wethouder Den Haag)
- Koen Schuiling (burgemeester Groningen)

Wetenschappers

- 5.1.2e VU en VJI)
- 5.1.2e (EUR)
- 5.1.2e (UvA)
- 5.1.2e
- 5.1.2e (ipv 5.1.2e) (ZonMW)

Afgemeld: 5.1.2e (SCP)



		mogelijk tot een dekkend testbeleid op luchthavens te komen, en de Kamer te rapporteren,		testen van reizigers uit oranje landen zonder klachten. Wanneer de labcapaciteit weer op orde is, rekening houdend met de ontwikkelingen van het innovatieve testen en de resultaten uit het onderzoek van het RIVM over het testen van mensen zonder klachten op Schiphol, zal worden gezien wanneer en op welke manier reizigers getest kunnen worden. Dit onderdeel kan meegenomen worden in een volgende voortgangsbrief. De motie krijgt oordeel Kamer.	
25295-576	S. Öztürk	verzoekt de regering om zo spoedig mogelijk de teststraat op Schiphol te heropenen en testen beschikbaar te maken voor reizigers uit risicogebieden,	Ontraden	want VWS informeert de Kamer in oktober over het testbesluit.	Verworpen

5.1.2e  
 .....  
 5.1.2e  
 T: 5.1.2e  
 E: 5.1.2e @minvws.nl  
 .....

-----Oorspronkelijke afspraak-----  
**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 10:46  
**Aan:** 5.1.2e ); 5.1.2e 5.1.2e ); 5.1.2e ); 5.1.2e ); 5.1.2e 5.1.2e ); 5.1.2e );  
**CC:** 5.1.2e ); 5.1 5.1.2e ); 5.1.2e ); 5.1.2e ); 5.1.2e ); 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e );  
 5.1.2e ); 5.1.2e 2e 5.1.2e ); 5.1.2e ); 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e );  
 5.1.2e ); 5.1.2e )  
**Onderwerp:** Geannuleerd: Deze vervalt ivm debat 11.30u Programma team overleg  
**Tijd:** woensdag 30 september 2020 11:00-11:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** 5.1.2h 5.1.2h ) Webex-link toegevoegd  
**Urgentie:** Hoog

# Hoofdsectie

## Monitor COVID-19

MBO  
3e monitor, september/oktober 2020

### Korte info

- We bellen met de bestuurder. We kunnen daarbij verwijzen naar de eerder gemaakte afspraak voor dit interview en naar de toegezonden informatie bij de bevestigingsmail (“Toelichting COVID-19 onderzoek IvhO september/oktober 2020”)
- Verwachte tijdsbesteding van de vragenlijst (niet van het totale gesprek): circa 45 minuten.
- Het onderzoek gaat in op de periode vanaf de start van het nieuwe schooljaar tot aan het moment van het interview. Daarnaast zijn er enkele vragen opgenomen waarin we vragen naar reflectie op de periode sinds de start van de corona-maatregelen (maart 2020).
- Bij vragen naar percentages/aandeel studenten gaat het om een schatting/bij benadering.
- ! Bij meerkeuzevragen staat geregeld de antwoordoptie 'Anders, nl.: ...'. Gebruik deze antwoordoptie enkel en alleen om een antwoord te specificeren dat niet aangekruist kan worden. Gebruik het tekstvak niet om een antwoordoptie toe te lichten of om aan te geven dat de vraag niet van toepassing is.

### Opzet telefonisch gesprek

[punt 1, 2 en 3 in eigen bewoordingen van de inspecteur]

#### 1. Algemene toelichting gesprek:

- Dagelijks horen we hoe scholen en besturen met man en macht proberen het leren van kinderen en jongeren niet te laten stilvallen. De inspectie wil voor alle sectoren in beeld brengen op welke manier het scholen en besturen momenteel lukt om onderwijs te geven. Voor de duidelijkheid, dat gebeurt niet om te oordelen, maar om de inspanningen in het onderwijs te documenteren en er als samenleving in een later stadium ook van te kunnen leren tenzij er sprake is van zeer ernstig onveilige situaties. Dit onderzoek levert een algemeen beeld op van het onderwijs in Nederland tijdens de coronacrisis. Wat gaat goed en wat lukt er niet? En wat kunnen we daarvan leren? De

verzamelde informatie zullen we de komende tijd delen via factsheets op onze website. Ook in de rapportage van De Staat van het Onderwijs volgend jaar zal het onderwijs in deze periode de nodige aandacht krijgen. De informatie zal nooit herleidbaar zijn naar individuele besturen of scholen.

- We voeren het onderzoek uit in 3 rondes om zicht te krijgen op de ontwikkelingen in het veld gedurende een bijzondere periode. De eerste ronde vond plaats in april 2020, de tweede ronde in juni, de derde ronde is nu.

## **2. Spelregels bespreken**

- Hoeveel tijd heeft de bestuurder beschikbaar? De vragen nemen ca. 45 minuten in beslag. Geef zo nodig aan dat je graag een goed gesprek aangaat, maar dat je zo nu en dan ook terug moet naar de vragenlijst.
- Stel de vragen open en maak gebruik van de antwoordmogelijkheden om te scoren. Beperk de hoeveelheid tekst in de 'open' blokken tot de meest relevante informatie en noteer die op compacte wijze. Noteer ook aansprekende uitspraken als citaat.
- Voor het bespreken van individuele incidenten kun je de bestuurder verwijzen naar de Vertrouwensinspecteurs. Verwerk de antwoorden tijdens of direct na het gesprek in de PIT Collector.
- Voor mbvo-instellingen: geef aan dat er vo-locaties benaderd zullen worden (op grond van de oorspronkelijke steekproef, mogelijk met een enkele aanvulling) door vo-inspecteurs. Als vo-locaties in de steekproef zitten, is het bestuur hierover per mail geïnformeerd.
- Acht instellingen kunnen benaderd worden voor een onderzoek bij de afdeling vavo. Zie de mbo berichten van 3 september 2020.

## **3. Toestemming vragen voor het onderzoek:**

- Schikt het inderdaad om nu hierover te bellen? Op elk moment kunnen we stoppen of kunnen we later terugbellen.

## **Algemeen deel**

**A. Als de bestuurder überhaupt niet wil meewerken aan het onderzoek: Waarom niet?**

- Vanwege COVID-19 geen tijd voor dit onderzoek  *Beëindig vragenlijst*
- Vanwege COVID-19 is het ongepast om hierover te bellen  *Beëindig vragenlijst*
- De publicatie van de tweede belronde is niet goed gevallen, toelichting:
  - Beëindig vragenlijst*
  - Andere reden, namelijk:
    - Beëindig vragenlijst*
- Respondent geeft geen reden  *Beëindig vragenlijst*
- N.v.t. (de respondent neemt deel)  [\[Hoofdsectie\].](#) [\[Start vragenlijst\]](#)

**Start vragenlijst**

**B. Algemeen: Kunt u in enkele zinnen aangeven hoe de instelling het maakt sinds de vorige vragenronde?**


**C. Hoe is de terugkoppeling van ronde 2 op de website van de inspectie (de gepubliceerde resultaten) door u ontvangen?**

- Zeer goed
- Goed
- Neutraal (niet goed, niet slecht)
- Slecht
- Zeer slecht
- Geen mening (bijv. omdat de respondent de publicatie niet heeft gelezen)

**D. Ruimte voor toelichting:**


**Thema: Studenten - motivatie en deelname**

**E. Uit de vorige vragenronde bleek dat de motivatie bij een deel van de studenten terug liep. Welk beeld heeft u nu over de motivatie**

van studenten?


F. Waarop baseert u uw beeld over de motivatie van studenten?


G. Hoe houdt de instelling zicht op de aanwezigheid van studenten bij het afstandsonderwijs?


H. Welke beeld heeft u over de aanwezigheid van studenten bij het afstandsonderwijs?


I. Kunt u aangeven of er in het afgelopen studiejaar meer studenten zijn gestopt met hun opleiding dan in andere jaren en zo ja, wat hiervoor de redenen zijn?


**J. Heeft uw instelling in het afgelopen jaar meer, minder of even veel negatieve bindend studieadviezen (bsa) uitgebracht als andere jaren?**

- Meer
- Minder
- Even veel
- Weet de respondent niet

**K. Mogelijkheid tot toelichting op het verstrekken van bsa's**

**L. Heeft u nog andere opmerkingen over het thema Motivatie en deelname van studenten?**

**Thema: Onderwijs tijdens de COVID-19-crisis**

**N. We gaan ervan uit dat het onderwijs sinds dit schooljaar bestaat uit een combinatie van afstandsonderwijs en onderwijs op de instelling. Hoe is de verhouding tussen afstandsonderwijs en onderwijs op de instelling voor de gemiddelde student (exclusief BPV)?**

- Percentage afstandsonderwijs:

Percentage onderwijs op de instelling:

**O. Zijn er verschillen tussen leerjaren, niveaus of opleidingen wat betreft de verhoudingen tussen afstandsonderwijs en onderwijs op de instelling?**

Ja

Nee

**P. Zo ja, wat zijn de verschillen?**

	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>

**Q. Met betrekking tot het onderwijs op de instelling: Welke onderwijsactiviteiten vinden er op school plaats?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

Praktijklessen

Begeleidingsgesprekken (individueel door stagebegeleider of slb'er)

Onderwijs in generieke vakken

Onderwijs in beroepsgerichte theorie

Examenvoorbereiding

Anders, namelijk:

--

**R. Wat zijn de belangrijkste knelpunten bij de huidige onderwijsinrichting, waarbij afstandsonderwijs en onderwijs op de instelling worden gecombineerd?**


**S. Heeft u nog andere opmerkingen over het thema Onderwijs?**


**Thema: Ontwikkeling van studenten**

**T. Wat heeft de instelling bij de start van het schooljaar ondernomen om (door de COVID-19-crisis ontstane) verschillen in ontwikkeling van studenten in kaart te brengen?**


**U. Welk beeld levert dit op?**


V. Welke maatregelen zijn genomen om eventuele achterstanden in te lopen?


W. Heeft u nog andere opmerkingen over het thema *Ontwikkeling van studenten*?


**Thema: Beroepspraktijkvorming**

X. Welke knelpunten voorziet u in dit jaar voor de beroepspraktijkvorming (bpv)?


Y. Voor welke domeinenervaart of voorziet u dit schooljaar een tekort aan bpv-plaatsen?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

Bouw en infra

Afbouw, hout en onderhoud

- Techniek en procesindustrie
- Ambacht, laboratorium en gezondheidstechniek
- Media en vormgeving
- Informatie en communicatietechnologie
- Mobiliteit en voertuigen
- Transport, scheepvaart en logistiek
- Handel en ondernemerschap
- Economie en administratie (waaronder evenementenorganisatie)
- Veiligheid en sport
- Uiterlijke verzorging
- Horeca en bakkerij
- Toerisme en recreatie
- Zorg en welzijn
- Voedsel, natuur en leefomgeving
- Niet van toepassing

**Z. Hoe gaat de instelling om met studenten die niet meer terecht kunnen in de beroepspraktijkvorming?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Vervangende opdrachten
- Bpv bij een leerbedrijf op de instelling
- Bpv verplaatsen naar een later moment
- Bemiddeling bij zoeken naar vervangende bpv plaats in dezelfde branche
- Bemiddeling bij het zoeken naar een bpv plaats in een andere sector, waar wel gewerkt kan worden aan dezelfde werkprocessen

- Bpv afbreken en beoordelen op basis van reeds behaalde leerdoelen
- Overschrijving van BBL naar BOL opleiding
- N.v.t., alle studenten kunnen terecht in bpv
- Anders, namelijk:

**AA. Heeft u nog andere opmerkingen over het thema Beroepspraktijkvorming?**

	X
--	---

#### **Thema: Examinering**

In de vorige vragenronde benoemde een aantal instellingen dat de borgende rol van de examencommissie een andere invulling kreeg door de COVID-19-omstandigheden. Dit brengt ons op de volgende vraag.

**BB. Hebben de COVID-19-omstandigheden ook geleid tot veranderingen in de positionering van de examencommissie ten opzichte van het bestuur dan wel van de teams? Kunt u dit toelichten?**

	X
--	---

**CC. Heeft de instelling voor dit schooljaar (2020/2021) wijzigingen doorgevoerd of voorgenomen in het beleid m.b.t. examinering?**

- Ja
- Nee
- Weet de respondent niet

**DD. Indien ja: Wat zijn de belangrijkste (voorgenomen) wijzigingen m.b.t. examinering?**


**EE. Besturen noemden in de vorige vragenronde verschillende dilemma's met betrekking tot de diplomawaarde. Zorgen waren er vooral voor de diplomawaarde op langere termijn. Herkent u deze zorgen voor de diplomawaarde?**

- Ja
- Nee

**FF. Indien ja: wat betekent dat voor het beleid van uw instelling?**


**GG. Heeft u nog andere opmerkingen over het thema Examinering?**

--	--

**Thema: Diplomering**

HH. Kan het bestuur een inschatting maken hoeveel examenkandidaten uit het vorige schooljaar (kunnen) diplomeren voor 1 oktober 2020?

- Ja  
 Nee

II. Indien ja: Welk percentage van alle examenkandidaten van schooljaar 2019-2020 is gediplomeerd voor 1 oktober 2020?

JJ. In welke mate wijkt het onder II genoemde percentage af van vorige jaren als gevolg van de COVID-19-crisis?

Graag aangeven hoeveel procentpunten (ongeveer) hoger of lager.

- Lager, nl. (aantal procentpunten):
- Hoger, nl. (aantal procentpunten):
- N.v.t.: het percentage wijkt niet af van eerdere jaren
- Weet de respondent niet

**KK. Heeft u nog andere opmerkingen over het thema Diplomering?**


**Thema: In- en doorstroom studenten**

**LL. Inleidend: In eerdere vragenrondes liepen de aanmeldingen van nieuwe studenten bij veel instellingen achter in vergelijking met het jaar ervoor. Hoe is de feitelijke instroom nu?**

- Instroom is achtergebleven ten opzichte van de verwachtingen
- Instroom is overeenkomstig de verwachtingen
- Instroom is hoger dan verwacht
- Weet de respondent niet

**MM. Heeft u extra inzet gepleegd op de opvang van eerste jaars studenten?**

- Ja
- Nee

**NN. Zo ja, welke?**


**OO. Levert de doorstroom van studenten naar het hbo specifieke uitdagingen op als gevolg van de COVID-19-crisis? Zo ja, welke?**


**PP. Heeft u nog andere opmerkingen over het thema In- en doorstroom van studenten?**


**Thema: Zicht op kwaliteit van het onderwijs in de COVID-19-crisis**

**QQ. Heeft de instelling extra/specifieke activiteiten ondernomen om zicht te krijgen op de kwaliteit van het onderwijs in de COVID-19-periode?**

- Ja
- Nee
- Weet de respondent niet

**RR. Zo ja, welke activiteiten zijn dit?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Studentenquêtes
- Medewerkersquêtes
- Online lesbezoeken
- Ouderenquêtes
- Frequentere interne rapportages door management
- Bevragen Studentenraad
- Analyse toets- en/of examenresultaten
- Teamgesprekken
- Anders, namelijk:

**SS. Indien (ook) online lesbezoeken, hoe en door wie zijn deze uitgevoerd?**


**TT. Zo ja, welk beeld heeft dit opgeleverd en wat zijn eventuele maatregelen die zijn getroffen?**


**UU. Heeft u nog andere opmerkingen over het thema Zicht op kwaliteit?**


**Thema: Dilemma's**

**VV. Heeft de instelling sinds de zomervakantie de situatie meegemaakt dat (voor zover bekend) docenten thuis waren om COVID-19 gerelateerde redenen?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Ja, vanwege besmetting met COVID-19
- Ja, in afwachting van een COVID-19-test(uitslag)
- Ja, vanwege de eigen fysieke kwetsbaarheid
- Ja, uit angst voor besmetting
- Ja, vanwege quarantaine i.v.m. besmetting van een huisgenoot / fysieke kwetsbaarheid van naaste(n)
- Nee

**WW. Zo ja, zijn er maatregelen getroffen omdat er docenten thuis waren om COVID-19-gerelateerde redenen?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Fysieke lessen zijn uitgevallen
- Lessen zijn opgevangen door collega's
- Fysieke lessen zijn vervangen door afstandsonderwijs
- Studenten zijn verdeeld over andere groepen
- Locatie is tijdelijk gesloten (geweest)
- Studenten kregen tijdelijk geen enkele vorm van onderwijs
- Anders, nl.:

**XX. Heeft u nog andere zaken op te merken over dit thema?**

	X
	X
	X

**YY. Voor de zomervakantie hadden veel bestuurders zorgen over de ervaren werkdruk van docenten. Hoe wordt de werkdruk nu ervaren ten opzichte van dezelfde periode in het vorige schooljaar?**

- Deze is groter geworden
- Deze is kleiner geworden
- Deze is gelijk gebleven

**ZZ. Wat zijn de grootste uitdagingen/zorgen nu het onderwijs gestart is?**


**Thema: Reflectie**

Bij dit thema willen we enige afstand nemen van de dagelijkse praktijk om te reflecteren op de afgelopen periode en van daaruit vooruit kijken.

AAA. Wat zijn volgens u de belangrijkste consequenties van de 'COVID-19-periode' voor de functies van het onderwijs (kwalificatie, socialisatie, allocatie)?


BBB. En wat betekent dat voor het beleid van uw instelling voor de middellange en lange termijn?


**Afsluitende vraag**

**CCC. Heeft u nog afsluitende opmerkingen?**


**Goede voorbeelden**

Indien er tijdens dit telefoongesprek noemenswaardige voorbeelden of aansprekende citaten ter sprake zijn gekomen die als inspiratie kunnen dienen voor andere onderwijsprofessionals, beantwoord dan s.v.p. de volgende vragen.

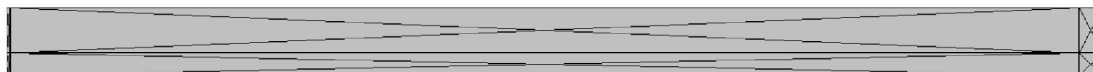
**DDD. Beschrijf hieronder in enkele zinnen het inspirerende voorbeeld dan wel geef hieronder het citaat weer:**


**Einde**

**Bedankt voor het afnemen van de vragenlijst!**

**EEE. Open ruimte voor de inspecteur: zijn er nog bijzonderheden of opvallende zaken in het gesprek naar voren gekomen die je wilt documenteren?**

--	--



## Afsluitende pagina

Het formulier is volledig ingevuld.

Klik op 'Ververs' en daarna op 'Verstuur' om de vragenlijst definitief te maken.  
Je kunt het formulier heropenen om nog iets te wijzigen of aan te vullen.

Je kunt de ingevulde vragenlijst altijd inzien door op 'Toon' te klikken.

Je kunt dit scherm nu afsluiten.

Naam laboratorium	PCR 1, target 1	PCR 1, target 2	PCR 1, target 3	PCR 2, target 1	PCR 2, target 2	PCR 2, target 3
LUMC	E-gen			E-gen	N2-gen	
RLM	E-gen	RdRP-gen		E-gen	N2-gen	
Groene Hart Ziekenhuis	E-gen			E-gen	N2-gen	
Airijne Zorggroep	E-gen	N2-gen				
Canisius Wilhelmina Ziekenhuis	E-gen			E-gen	N2-gen	
Slingeland Ziekenhuis	E-gen	N2-gen				
Admiraal de Ruyter Ziekenhuis	ORF1a/b			E-gen	N2-gen	
Onze Lieve Vrouwe Gasthuis	S-gen	E-gen		E-gen	N2-gen	
Diagnostiek voor U	E-gen			S-gen		
Star-shl	N-gen	RdRP-gen	E-gen			
Maasstad ziekenhuis	E-gen	N-gen (voor lastig te interpreteren resultaten)				
Tergooi	E-gen			E-gen		
HMC+	ORF1a/b			E-gen	N2-gen	
Antonius Ziekenhuis	E-gen			E-gen		
GGD Amsterdam	E-gen	N1/N2 (voor lastig interpreteerbare resultaten)		ORF1a/b		
Radboud	E-gen			E-gen	N2-gen	
Saltro	E-gen	N2-gen		ORF1a/b		
Kennemerland / Streeklaboratorium Haarlem	E-gen					
Eurofins	E-gen					
Hagaziekenhuis	E-gen	RdRP-gen (bij hoge Ct waarde E-gen)		E-gen	N2-gen	
Certe	E-gen			E-gen	N2-gen	

Naam laboratorium	PCR 1, target 1	PCR 1, target 2	PCR 1, target 3	PCR 2, target 1	PCR 2, target 2	PCR 2, target 3
Microbe & Lab	E-gen	RdRP-gen (bij hoge Ct waarde E-gen)				
PAMM	E-gen	N1-gen		N1-gen	N2-gen	
Zuyderland	E-gen			E-gen	N2-gen	
Meander MC	E-gen			E-gen	N2-gen	
Rijnstate	E-gen			E-gen	N2-gen	
St. Jansdal	E-gen	N2-gen				
Izore	E-gen			RdRP-gen	E-gen	N-gen
IJsselland Ziekenhuis	N1-gen	N2-gen		E-gen	N2-gen	
Bravis (Microvida)	E-gen	RdRP-gen		E-gen		
Gelre	E-gen	RdRP-gen		E-gen		
Isala	E-gen			ORF1 a/b		
5.1.2c						
Diakonessenhuis Utrecht	E-gen			E-gen	N2-gen	
UMCU	E-gen	RdRP-gen	N-gen	E-gen	N2-gen	
Reinier Haga MDC	E-gen			E-gen	RdRP-gen	
Deventer Ziekenhuis	E-gen	N2-gen				
JBZ	ORF1a/b			RdRP-gen		
Noordwest ZKH	E-gen	N2-gen				

Naam laboratorium	PCR 3, target 1	PCR3, target 2	PCR 3, target 3	PCR 4, target 1	PCR 4, target 2	PCR 4, target 3
LUMC	N-gen	E-gen				
RLM	S-gen					
Groene Hart Ziekenhuis						
Airijne Zorggroep						
Canisius Wilhelmina Ziekenhuis						
Slingeland Ziekenhuis						
Admiraal de Ruyter Ziekenhuis						
Onze Lieve Vrouwe Gasthuis	ORF1a/b					
Diagnostiek voor U	ORF1a/b					
Star-shl						
Maastricht ziekenhuis						
Tergooi						
HMC+						
Antonius Ziekenhuis	ORF1a/b			E-gen	N2-gen	
GGD Amsterdam						
Radboud						
Saltro						
Kennemerland / Streeklaboratorium Haarlem						
Eurofins						
Hagaziekenhuis						
Certe	ORF1a/b	N-gen				

Naam laboratorium	PCR 3, target 1	PCR3, target 2	PCR 3, target 3	PCR 4, target 1	PCR 4, target 2	PCR 4, target 3
Microbe & Lab						
PAMM	E-gen	N2-gen		ORF1a/b		
Zuyderland						
Meander MC						
Rijnstate						
St. Jansdal						
Izore	E-gen	N2-gen				
IJsselland Ziekenhuis						
Bravis (Microvida)	E-gen	N2-gen		RdRP-gen	N-gen	
Geire	E-gen	N2-gen		RdRP-gen	N-gen	E-gen
Isala	E-gen	N2-gen				
5.1.2c						
Oranjesenshuis Utrecht						
UMCU						
Reinier Haga MDC						
Deventer Ziekenhuis						
JBZ	RdRP-gen					
Noordwest ZKH						

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 15:32  
**Aan:** 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Hoi,

Vanuit WHO webinar was duidelijk dat de FIA dus F variant van Biosensor het veel beter deed dan de op oog aflezen Q test. Als dat voorspellend is voor Roche...

Overigens zegt Biosensor dat zelf ook al:

STANDARD F COVID-19 Ag FIA is the fluorescent immunoassay to detect SARS-CoV-2 infection in human nasopharyngeal swab specimen, identifying existence of SARS-CoV-2 viral nucleoprotein antigens.

- Fast results as soon as 30 mins
- Higher sensitivity than rapid test
- Easy to use
- Fluorescent Immunoassay (Europium)

Duurt wel wat langer en apparaat nodig.

Mvg

5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 25 september 2020 15:14  
**To:** 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>  
**Subject:** RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Beste allen

Veel is weer gebeurt sinds dinsdag, dus ik dacht ik geef even een update van de STAVAZA. Mocht iets niet goed zijn dan graag aanpassen. TNO wacht op bouw mobiele lab om te starten

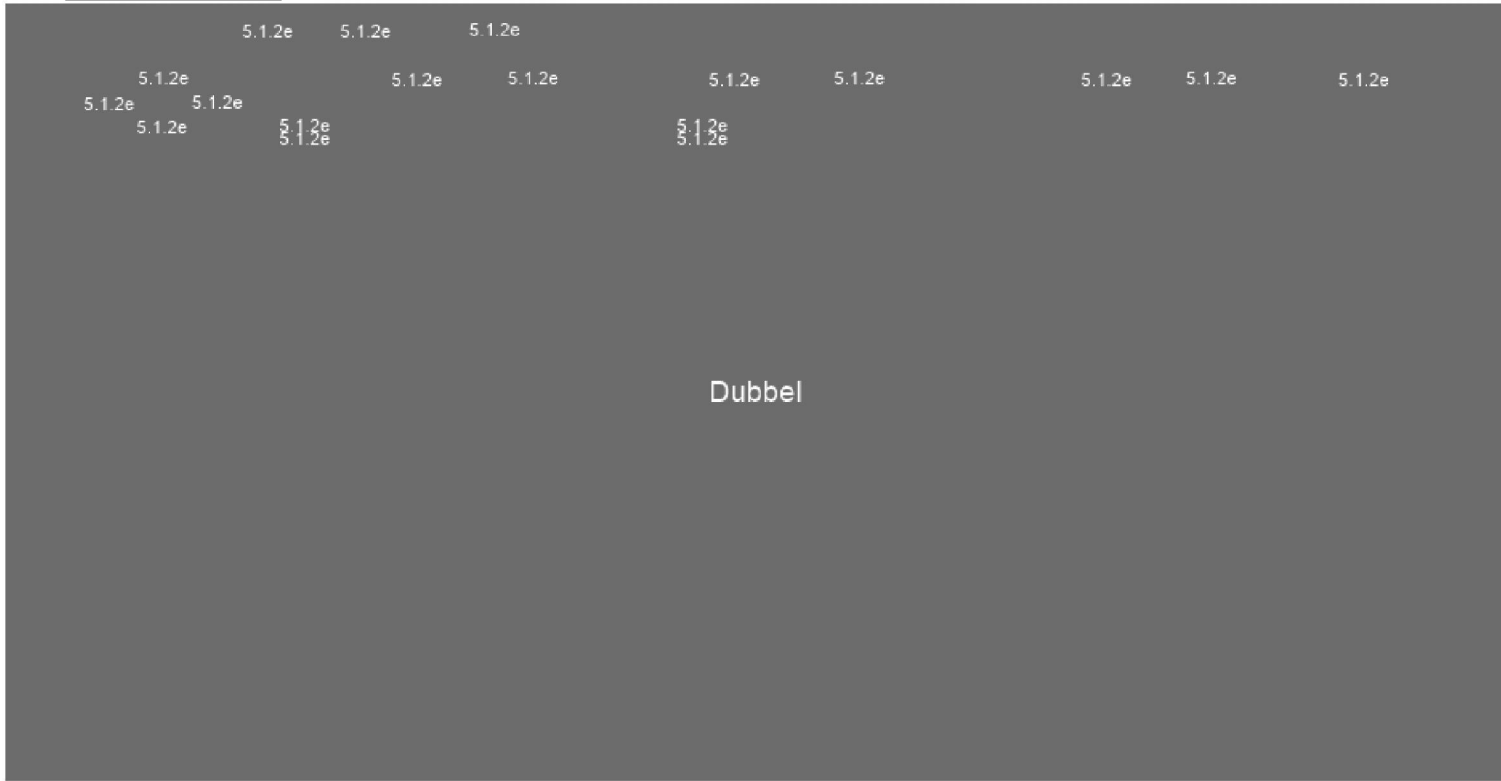
labmicta evalueert de SD biosensor F test op ziekenhuis, huisartsen een GGD teststraat populatie. De test is op het lijstje die wordt ingekocht) en ze willen graag bijdragen aan de evaluatie. Ze doen geen dubbele afname maar gebruiken bestaande wat bedoeld voor de PCR. FIY de roch test is ook een biosensor test maar dand de Q variant, dus geen apparaat).

	test	populatie	plan	testlocatie	stavaza	opmerking
UMCU	abbott	aruba	dubbele afname		gestart?	
		GGD utrecht	dubbele afname	UMCU	gestart	
Amphia	BD veritor	GGD noord brabant	huisbezoek	Amphia	start 29-9	in overleg met RIVM voor 2 extra mensen
	roche	GGD noord brabant	huisbezoek	Amphia	zsm als kits binnen zijn	
EMC	abbott	GGD rotterdam (schiedam)	dubbele afname	on site aparte ruimte beschikbaar	zsm (verwacht binnen 2 weken)	kits binnen, volgende week bezoek EMC teststraat voor logistieke details, test team opgezet
EMC/RIVM	roche	GGD rotterdam (schiedam)	dubbele afname	on site aparte ruimte beschikbaar	zsm als kits binnen zijn	kits in bestelling, testen na abbott
RIVM	quidel	GGD amsterdam (RAI)	dubbele afname	on site, mobiele lab	over 5 weken? (maandag overleg)	teststraat voor evaluaties wordt gebouwd. TNO bouwt mobiel lab
		GGD haaglanden	dubbele afname	on site, mobiele lab of aparte ruimte?	zsm als kits binnen zijn	welke teststraat nog bespreken, mogelijk met mobiel lab. Test team staat klaar

5.1.2e

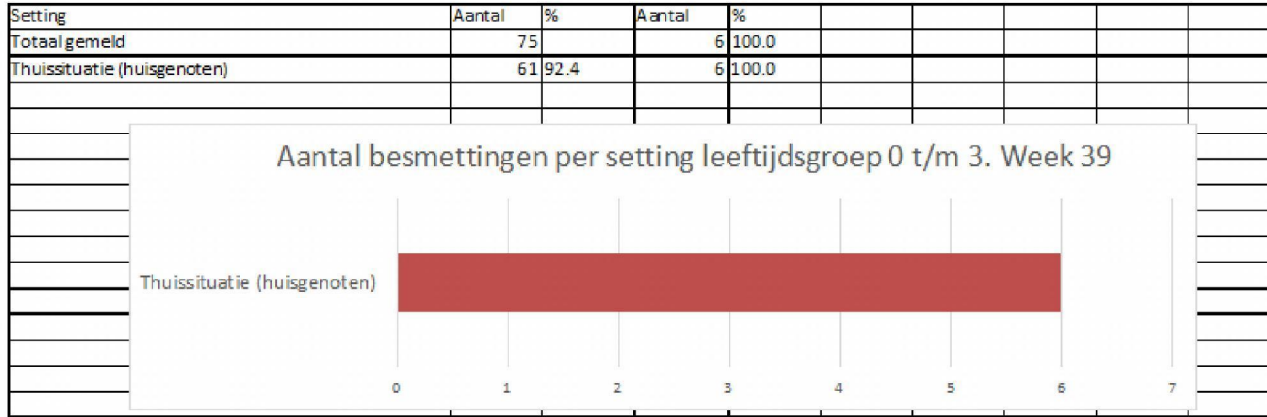
Centre for Infectious Disease Research, Diagnostics and Laboratory Surveillance (IDS)  
Centre for infectious Disease Control (Cib)  
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)  
5.1.2e 3720 BA Bilthoven, the Netherlands  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

5.1.2e

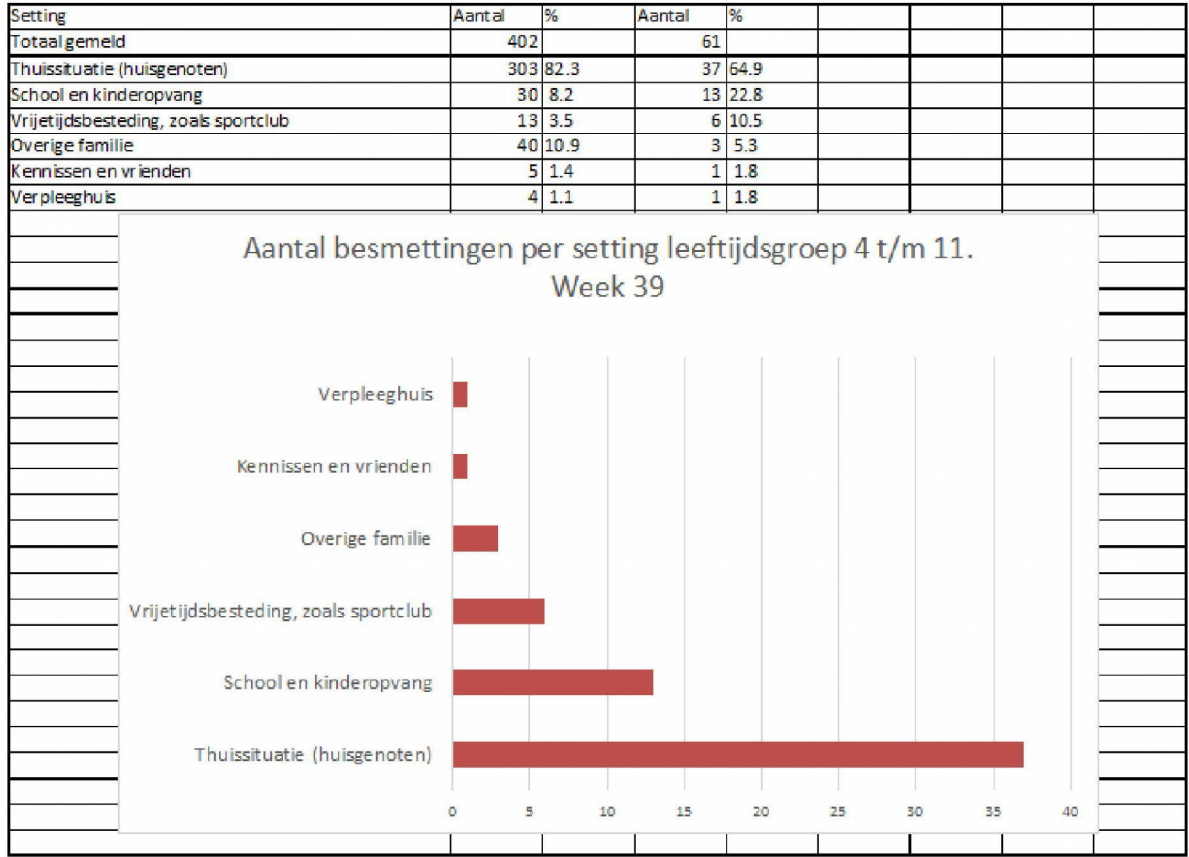


1 pagina verwijderd ivm dubbel

0\_3

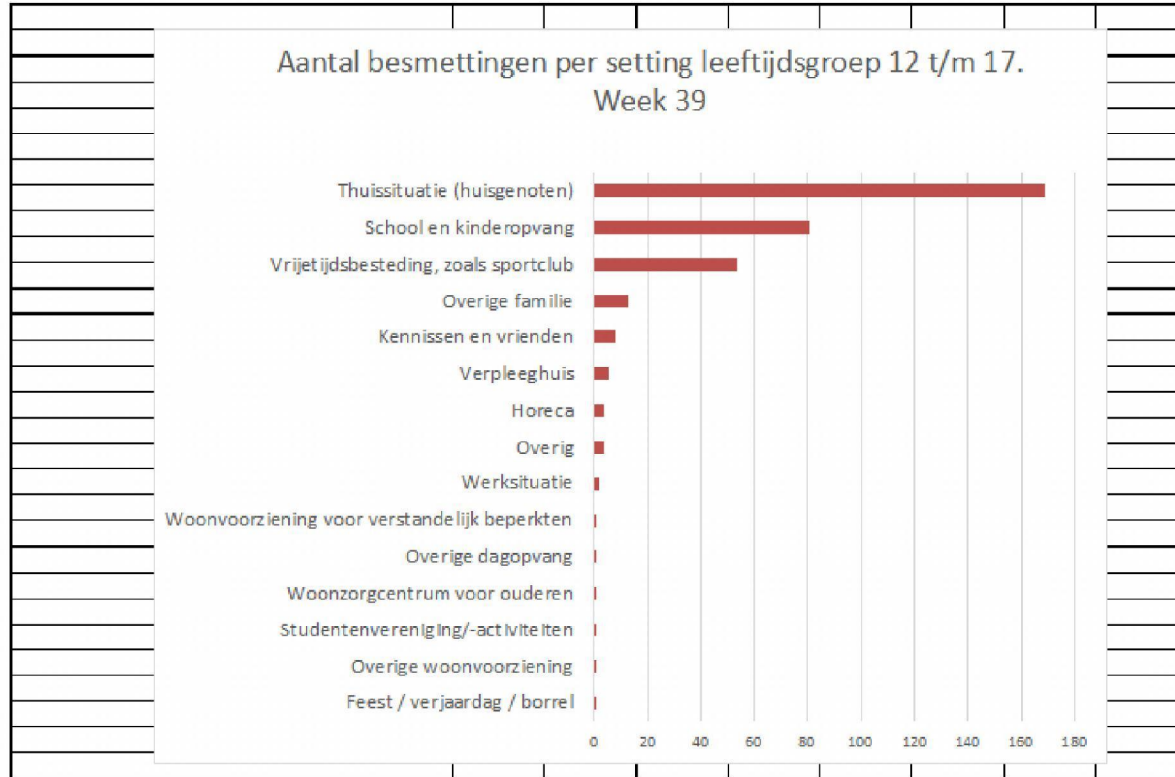


4\_11



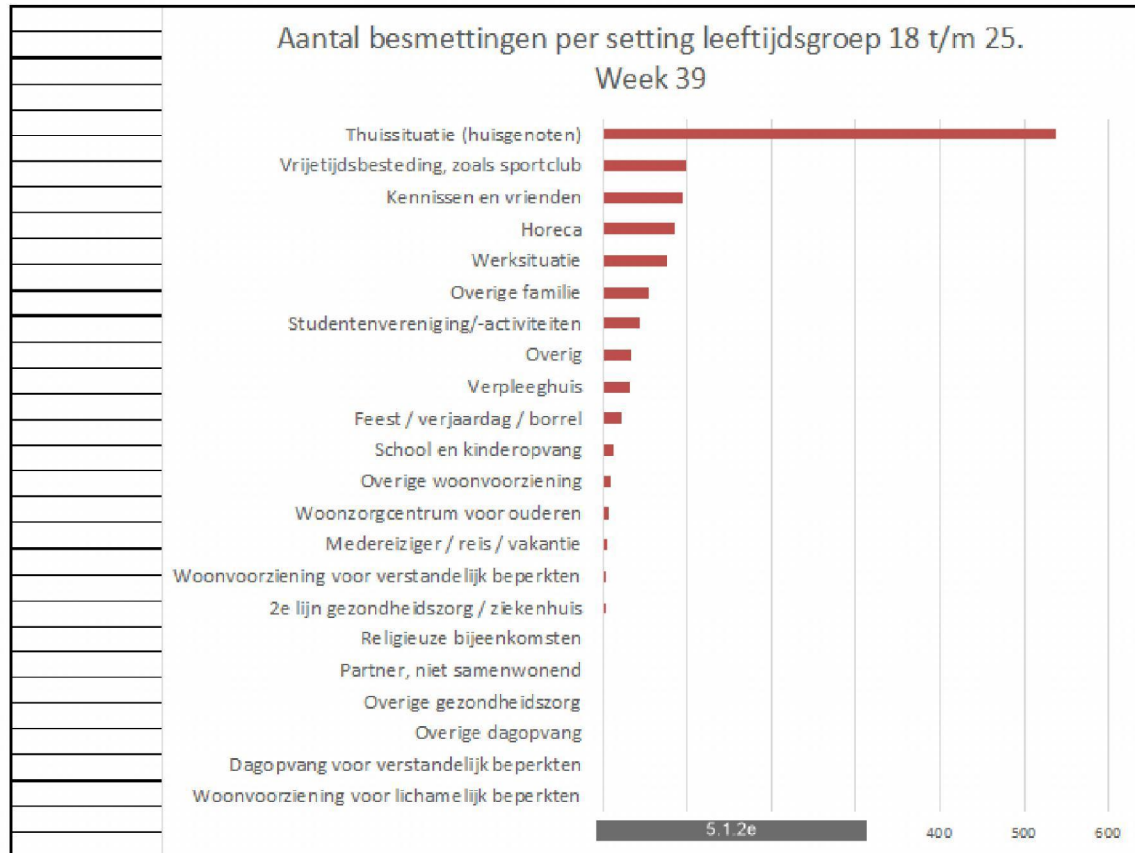


12\_17



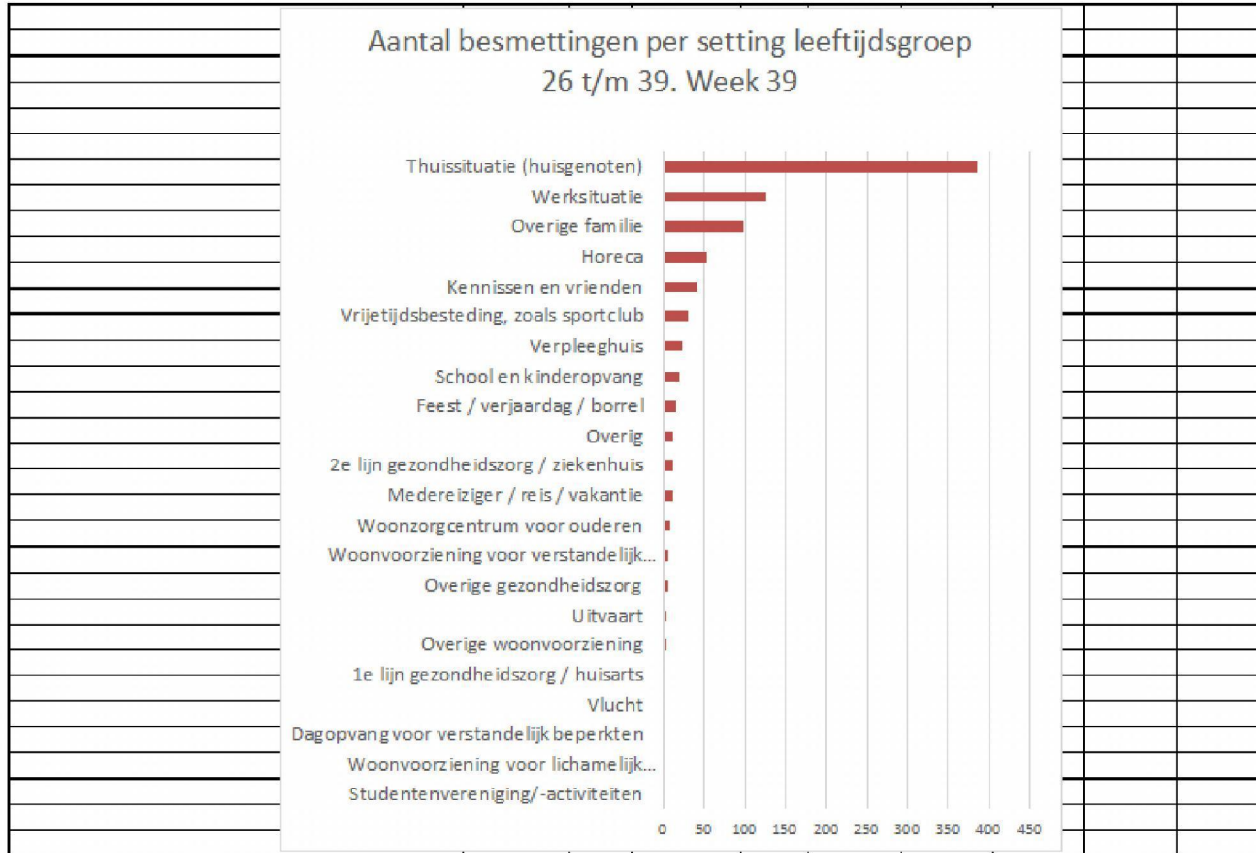


18\_25



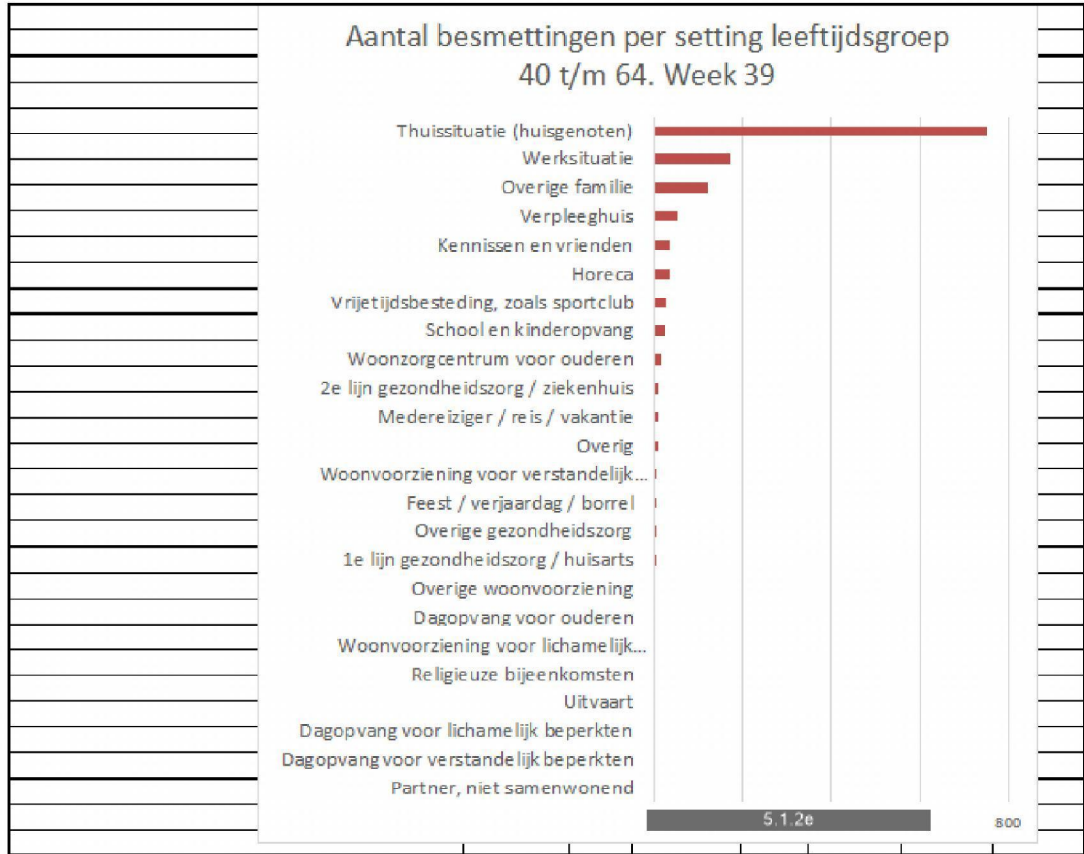


26-39



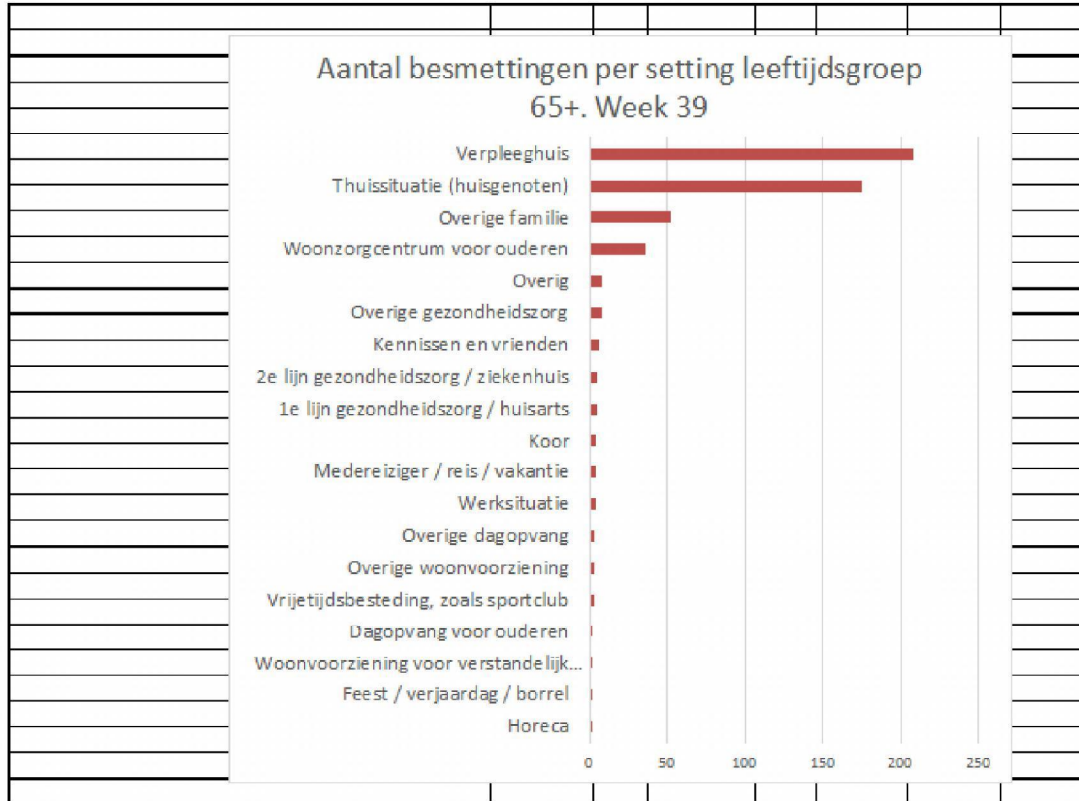


40-64





65+



## Voorstel

	Scenario (30.000) op basis van GGD berekeningen	14-sep	Voorstel	Opschaling	% positieven week 37	# positieven / 100.000 inwoners week 37
GGD Amsterdam	1819	2975	3200	225	8,0%	132,3
GGD Brabant-Zuidoost	1366	1163	1400	237	2,5%	25,3
GGD Drenthe	864	790	900	110	0,8%	7,5
GGD Flevoland	716	556	700	144	1,7%	14,4
GGD Fryslân	1136	840	1150	310	1,0%	7,4
GGD Gelderland-Midden	1195	899	1200	301	3,0%	25,8
GGD Gelderland-Zuid	950	773	1000	227	3,8%	32,2
GGD Gooi- en Vechtstreek	440	525	500	-25	2,8%	39,9
GGD Groningen	1024	781	1050	269	2,7%	20,5
GGD Haaglanden	1898	2132	2800	668	8,9%	112,3
GGD Hart voor Brabant	1848	1109	1600	491	2,5%	29,9
GGD Hollands Midden	1383	843	1500	657	5,6%	37,6
GGD Hollands Noorden	1145	1052	1150	98	1,8%	18,8
GGD IJsselmeer	914	644	900	256	1,7%	21,5
GGD Kennemerland	946	1177	1150	-27	3,2%	53,8
GGD Limburg-Noord	895	455	800	345	1,7%	10,0
GGD Noord- en Oost Gelderland	1436	824	1200	376	3,1%	13,3
GGD regio Utrecht	2256	3022	3000	-22	3,6%	59,6
GGD Rotterdam-Rijnmond	2275	2159	2500	341	7,9%	89,6
GGD Twente	1101	765	1100	335	1,7%	18,4
GGD West-Brabant	1228	1209	1200	-9	2,2%	24,3
GGD Zaanstreek-Waterland	584	570	600	30	1,9%	24,9
GGD Zeeland	670	640	700	60	1,4%	11,3
GGD Zuid-Holland Zuid	858	767	900	133	4,0%	49,2
GGD Zuid-Limburg	1054	1187	1200	13	1,5%	19,8
<b>Totaal</b>	<b>29999</b>	<b>27857</b>	<b>33400</b>	<b>5543</b>		

data

	Scenario (30.000) op basis van GGD berekeningen	Gemiddelde dag/week37	14-sep	Voorstel	Opschaling	% positieven Gemiddeld week 36	% positieven week 37
GGD Amsterdam	1819	2719	2975	3.300	300	5,1%	8,0%
GGD Brabant-Zuidoost	1366	1193	1163	1.400	250	2,4%	2,5%
GGD Drenthe	864	720	790	900	100	0,4%	0,8%
GGD Flevoland	716	513	556	700	150	1,1%	1,7%
GGD Fryslân	1136	754	840	1.100	260	0,6%	1,0%
GGD Gelderland-Midden	1195	912	899	1.200	300	2,0%	3,0%
GGD Gelderland-Zuid	950	719	773	1.000	200	2,3%	3,8%
GGD Gooi- en Vechtstreek	440	524	525	500		2,6%	2,8%
GGD Groningen	1024	763	781	1.000	200	0,6%	2,7%
GGD Haaglanden	1898	1993	2132	2.400	200	7,0%	8,9%
GGD Hart voor Brabant	1848	1900	1109	1.800	200	1,9%	2,5%
GGD Hollands Midden	1383	779	843	1.600	750	2,9%	5,6%
GGD Hollands Noorden	1145	1036	1052	1.100		0,9%	1,8%
GGD IJsselmeer	914	979	644	900	250	1,0%	1,7%
GGD Kennemerland	946	1323	1177	1.200		1,7%	3,2%
GGD Limburg-Noord	895	394	455	900	450	1,9%	1,7%
GGD Noord- en Oost Gelderland	1436	778	824	1.200	500	1,4%	3,1%
GGD regio Utrecht	2256	3014	3022	3.000		3,1%	3,6%
GGD Rotterdam-Rijnmond	2275	2006	2159	2.500	350	5,9%	7,9%
GGD Twente	1101	925	765	1.100	350	0,6%	1,7%
GGD West-Brabant	1228	1002	1209	1.200		1,8%	2,2%
GGD Zaanstreek-Waterland	584	585	570	600		1,1%	1,9%
GGD Zeeland	670	597	640	700		1,0%	1,4%
GGD Zuid-Holland Zuid	858	635	767	900	100	3,3%	4,0%
GGD Zuid-Limburg	1054	1126	1187	1.200		1,3%	1,5%
<b>Totaal</b>	<b>29999</b>	<b>27886</b>	<b>27857</b>	<b>33.400</b>	<b>4910</b>		

data

	Inwoneraantal per GGD regio	Aantal positieven week 37	% positieve inwoners week 37	Opmerkingen	Aantal testen na schuiven van stromen per X september
GGD Amsterdam	1.070.603	1.416	0,13%		500
GGD Brabant-Zuidoost	841.320	213	0,03%		
GGD Drenthe	518.158	39	0,01%		
GGD Flevoland	422.979	61	0,01%		
GGD Fryslân	704.843	52	0,01%		
GGD Gelderland-Midden	709.429	183	0,03%		
GGD Gelderland-Zuid	632.591	204	0,03%		
GGD Gooi- en Vechtstreek	245.822	98	0,04%		
GGD Groningen	629.955	129	0,02%		
GGD Haaglanden	1.061.902	1.193	0,11%		300
GGD Hart voor Brabant	1.028.768	308	0,03%		
GGD Hollands Midden	781.445	294	0,04%		
GGD Hollands Noorden	722.065	136	0,02%		
GGD IJsselmeer	531.354	114	0,02%		
GGD Kennemerland	550.035	296	0,05%		
GGD Limburg-Noord	520.022	52	0,01%		
GGD Noord- en Oost Gelderland	839.076	112	0,01%		
GGD regio Utrecht	1.310.522	781	0,06%		
GGD Rotterdam-Rijnmond	1.273.767	1.141	0,09%		
GGD Twente	631.146	116	0,02%		
GGD West-Brabant	628.721	153	0,02%		
GGD Zaanstreek-Waterland	321.694	80	0,02%		
GGD Zeeland	495.447	56	0,01%		
GGD Zuid-Holland Zuid	371.995	183	0,05%		
GGD Zuid-Limburg	564.914	112	0,02%		200
<b>Totaal</b>	<b>17.408.573</b>	<b>7.522</b>			<b>1000</b>

data

	Opmerkingen Joyce
GGD Amsterdam	X Udiagnostic (500) en InBiome (eind volgende week)
GGD Brabant-Zuidoost	
GGD Drenthe	
GGD Flevoland	
GGD Fryslân	Vraag verloskundigen
GGD Gelderland-Midden	
GGD Gelderland-Zuid	
GGD Gooi- en Vechtstreek	
GGD Groningen	
GGD Haaglanden	Deze week 300 Eurofin en volgende week naar 600
GGD Hart voor Brabant	Gesproken loopt
GGD Hollands Midden	
GGD Hollands Noorden	
GGD IJsselmeer	
GGD Kennemerland	
GGD Limburg-Noord	
GGD Noord- en Oost Gelderland	Gaat verlegd worden naar Eurofin om schaarse materialen (Gelre) te sparen. Is besproken met Lab en GGD
GGD regio Utrecht	Amersfoort naar Eurofin (sanquin sparen) & week 37 opschalen
GGD Rotterdam-Rijnmond	
GGD Twente	
GGD West-Brabant	Geen actie - loopt (met PAMM gesproken)
GGD Zaanstreek-Waterland	
GGD Zeeland	
GGD Zuid-Holland Zuid	
GGD Zuid-Limburg	Gesproken met GGD en MUMC - kunnen 1000 monsters afnemen
<b>Totaal</b>	