To: [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 6:38:00 AM
Subject: RE: 2 korte RIVM punten voor bespreking in MT straks
Received: Tue 9/29/2020 6:38:00 AM

Ha [redacted]

Gisteren niet besproken, maar inmiddels kan je wel een lijn uittekenen. In elk geval de komende drie weken geen overleggen / bijeenkomsten van deze aard. Daarna moeten we bezien. Maar ik vind dat we gelet op de maatregelen gisteren dit soort overleg ook begin november niet in Den Haag te hoeven doen, omdat we als alternatief immers een videoconferentie hebben. Dus laat het RIVM maar weten dat wij uitgaan van een digitale bijeenkomst, niet van een bijeenkomst in Den Haag.

Voor wat betreft het overleg van 19/11 dat lijken me inderdaad de opties. Ik heb de financiele vraag van vrijdag bij het [redacted] neergelegd. PG is nu aan het kijken of ze nog ergens een zak geld in de hoek hebben staan. Ga ik deze week meer over horen.

Grt
[redacted]

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:30
Aan: [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: 2 korte RIVM punten voor bespreking in MT straks
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]
Lukt het jou nog om twee korte punten mbt RIVM te bespreken in het MT straks?

1. De workshop voor programma 5 op 11 november

RIVM houdt vooralsnog vast aan een bijeenkomst in Den Haag, met max 30 personen. Ik heb daar twijfels bij, die jij deelde. Het lijkt me goed om even te kijken wat ons MT er van vindt. [redacted] heeft in het PO met RIVM van 1 september hier niets over gezegd. Grote kans dat de Corona werkelijkheid dit vanzelf onmogelijk maakt, maar een MT standpunt hierover is handig en geeft duidelijkheid. RIVM vraagt er ook nadrukkelijk om.

2. Er is op 19/11 een strategisch overleg met RIVM en PG. Goed om even na te gaan of wij nog punten hebben, aanvullend aan wat PG al heeft geopperd: Doetinchem cohort, Covid, VTV, en impactvolle determinanten van gezondheid. Wij hadden bij het vorige strategisch overleg meer procesachtige bespreekpunten zoals breed programmeren, meerjarig programmeren. Voor nu is voor ons actueel het structurele budget tekort en de grote vraagstukken (VCP vernieuwing, Voedselveiligheid nav OVV rapport) die wij niet kunnen inpassen. Maar misschien komen de knappe koppen van het MT met een mooi bespreekpunt?

Groet
[redacted]

[redacted]
Ministerie van VWS
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie
[redacted]

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/14/2020 9:47:46 AM
Subject: RE: 2 regio's risicogestuurd BCO
Received: Mon 9/14/2020 9:47:53 AM

Slecht verhaal

Gelderland Zuid had afgelopen week 166 besmettingen

Snelheid in het proces kan ook door eerst risicogebaseerd en daarna nog netjes BCO uit te voeren

GGD moet niet iedereen de mededeling doen dat ze overgaan op risicogebaseerd maar dat **afstemmen** met zowel RIVM als de veiligheidsregio

---

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 11:43
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 2 regio's risicogestuurd BCO

Ter info

Van: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2020 20:03
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: 2 regio's risicogestuurd BCO

Beste [redacted]

[redacted] vroeg om jullie te melden als andere steden ook overgaan op het risico-gestuurd BCO.
Dat geldt dit weekend voor in ieder geval twee regio's (naast Haaglanden): Utrecht en Gelderland Zuid zijn bezig over te stappen.

Achtergrond is dat het aantal besmettingen in heel Nederland best hard oploopt. En op een aantal plekken leidt dat tot te veel BCO om snel te kunnen afhandelen.
Nogmaals: er wordt maximaal samen gewerkt, en we liggen landelijk en regionaal op schema met het opschalen en opleiden.
Maar op dit moment zetten we al maximaal bij bij verschillende regio's. Als daar nieuwe regio's bij komen, kunnen we landelijk op dit moment geen extra capaciteit meer bijzetten. De onderlinge hulp wordt ook, waar mogelijk, maximaal ingezet, maar loopt wel terug omdat de meeste regio's die konden helpen nu zelf ook besmettingen hebben en hun capaciteit daar dan zelf moeten inzetten.
Ook is er een grens aan de capaciteit medische supervisie (per regio).

De keuze voor risico gestuurd BCO betekent in deze situatie een keuze voor snelheid van het proces: zo snel mogelijk de index, de nauwste contacten en de contacten met het hoogste risico bellen. En snel cluster-analyse doen. Het risico-gestuurd BCO wordt gedaan conform de handreiking van het RIVM/LCI. Deze is nog in conceptfase, maar wordt nu reeds gebruikt, vooruitlopend op de vaststelling daarvan komende week.

Die snelheid is nu extra belangrijk omdat we zien dat door beperkte labcapaciteit de wachttijd in de teststraten oploopt (soms naar meer dan 48 uur om een testafspraak in te plannen) en de doorlooptijd van test-lab-uitslag vertraagd (en onregelmatig) is. Dat is een risico bij de verspreiding van het virus, waardoor het snel oppakken van het BCO nog belangrijker wordt. Dat kan met het risicogestuurde BCO.

Het is niet ondenkbaar dat andere regio's de komende dagen deze beslissing ook nemen, juist om de snelheid in het proces te houden. Zij doen dat altijd na goed overleg met de landelijke programmaorganisatie of er echt geen andere mogelijkheid is om nog verder ondersteund te worden.
Daarnaast worden in gevallen waar overgegaan wordt op risicogestuurd BCO uiteraard de voorzitter veiligheidsregio en het RIVM/LCI geïnformeerd.

We monitoren samen met alle GGD-en dagelijks de besmettingen in relatie tot hun eigen BCO-capaciteit, de onderlinge hulp en de landelijke capaciteit en zetten maximaal bij. De opleiding van de landelijke capaciteit gaat tegelijkertijd volledig door om eind september zoveel mogelijk volledig opgeleide mensen in te kunnen zetten, conform afspraken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

E-mail 5.1.2e@ggdghor.nl

Zwarte Woud 2, 3524 SJ Utrecht Tel.: 030 5.1.2e www.ggdghor.nl

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

De Vereniging GGD GHOR Nederland en de Stichtingen Verenigingsbureau en Projectenbureau dragen de formele naam Publieke Gezondheid en Veiligheid Nederland. In alle uitingen wordt de naam GGD GHOR Nederland gebruikt. KvK Utrecht: Vereniging 40478156 St. Ver.bureau 41184879 St. Proj.bureau 41184548

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @InspectieSZW.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @igj.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/11/2020 10:21:55 AM
Subject: RE: 20200910 Verslag overleg GMT - IGJ- ISZW gedoogbeleid PBMs enmedische hulpmiddelen
Received: Fri 9/11/2020 10:21:56 AM

Hoi 5.1.2e ,
Bedankt voor de toelichting. Zo is het mij duidelijk. In hoeverre mandje 2 voldoet aan de Europese norm is dus punt van discussie. 5.1.2e heeft haar specialisten/inspecteurs gevraagd om dit met het RIVM te bespreken.

Groet
5.1.2e

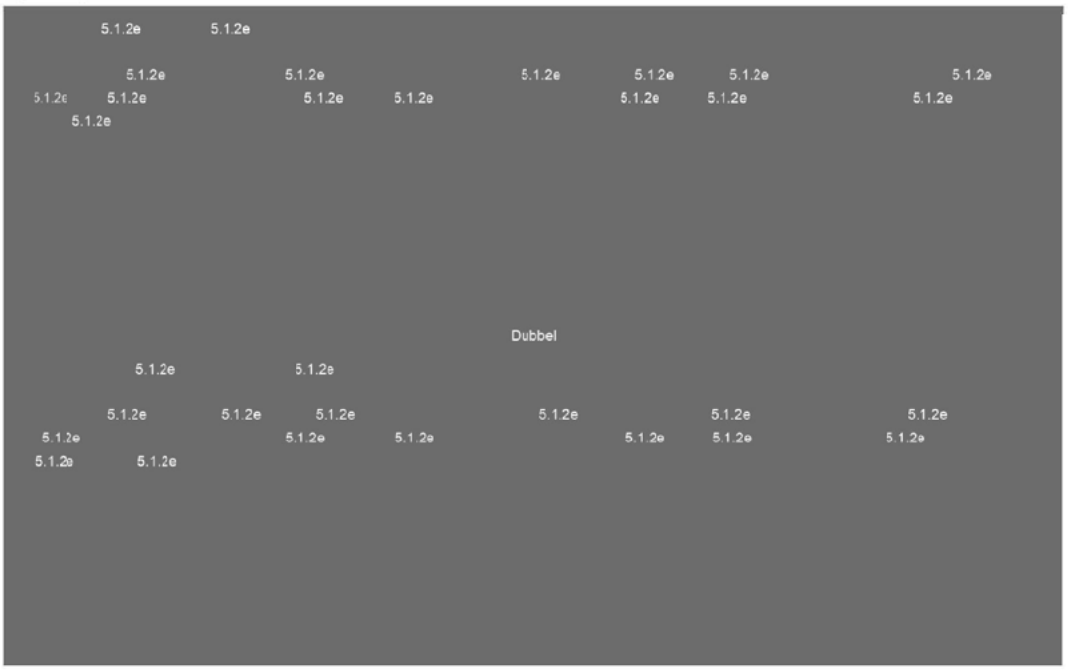
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:19
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @InspectieSZW.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @igj.nl>
Onderwerp: RE: 20200910 Verslag overleg GMT - IGJ- ISZW gedoogbeleid PBMs en medische hulpmiddelen

Beste 5.1.2e ,

Volgens de afspraken in april worden mandje 1, 2 en 5 goedgekeurd. Mandje 1 en 2 vallen volledig binnen de Europese norm; op zowel filter kwaliteit, als fit (total inward leakage). Mandje 5 voldoet wel aan de Europese norm voor filter, maar daarvan is de fit minder dan de norm vereist.
Gedurende afgelopen periode werden eerst mandje 1 en 2 uitgeleverd door LCH, en mandje 5 alleen indien er geen mandje 1 of 2 aanwezig is.

Groet,

5.1.2e



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/10/2020 6:10:00 PM
Subject: RE: 20200910 - Redeneerlijn [redacted] tbv overleg veiligheidsregio'soplopende cijfers
Received: Thur 9/10/2020 6:10:01 PM

Goed idee!

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 20:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 20200910 - Redeneerlijn [redacted] tbv overleg veiligheidsregio's oplopende cijfers

Misschien goed om expliciet ook het coronadashboard te noemen. Kregen we oa als tip vanuit dco en LL tafel om die bijv ook in persberichten te noemen.

[redacted]
Ministerie van VWS
T. [redacted]
E. [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Datum: donderdag 10 sep. 2020 8:05 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: 20200910 - Redeneerlijn [redacted] tbv overleg veiligheidsregio's oplopende cijfers

Ha [redacted],

Ja, ik zag het. Dat is communicatief wel wat ingewikkeld… want Nijmegen doet gewoon wat nodig is, zonder overleg met ons. Wat prima is, maar dan kunnen we er ook niet echt iets van vinden.

Wellicht zit de oplossing in een algemene formulering als: *'De snel oplopende besmettingen nopen tot aanvullende maatregelen op regionaal niveau. Na Nijmegen hebben de drie veiligheidsregio's Amsterdam, Rotterdam en Den Haag in overleg met het kabinet besloten tot…'*

[redacted] sluit aan bij de terugkoppeling met [redacted]

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 19:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 20200910 - Redeneerlijn [redacted] tbv overleg veiligheidsregio's oplopende cijfers

Hoi [redacted],

We bespreken dit zo nog even met [redacted], maar vast een vraag:

Zeggen we niets over Nijmegen en de aankondiging van BM Bruls(?) in ieder geval iets ter overweging als daar daadwerkelijk verdergaande maatregelen genomen worden dan in G3.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 10 sep. 2020 7:09 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200910 - Redeneerlijn 5.1.2e tbv overleg veiligheidsregio's oplopende cijfers

Hi 5.1.2e en anderen,

Wat denken jullie van deze eerste opzet?

Onze communicatie moet samen oplopen met die van Amsterdam, Rotterdam en Den Haag. Ik heb contact met de woordvoerders van de drie burgemeesters.

Groeten 5.1.2e

+++

5.1.2i

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 17:40
Aan: 5.1.2e . - BD/PSC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/PSC-19 < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 20200910 - Redeneerlijn 5.1.2e tbv overleg veiligheidsregio's oplopende cijfers

Hallo allemaal,

Hierbij de opzet.
Grt 5 1 2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/18/2020 8:07:29 AM
Subject: Re: 20200917 - Voorstel testcapaciteit GGD'en week 39.xlsx
Received: Fri 9/18/2020 8:07:32 AM
20200917 - Voorstel testcapaciteit GGD'en week 39_V1.xlsx

Dag 5.1.2e
De 200 die werden vrijgespeeld omdat 5.1.2e aan NOG had gevraagd of ze nog wat konden missen (iets andere context dan in jouw mail; die zin mag uit de rationale) zouden verdeeld worden over Amsterdam en Den Haag. Zeker niet over A'dam alleen, en als we al moet kiezen eerder Den Haag dan A'dam omdat DH relatief weinig heeft tov de infectiedruk. Graag bijgevoegd schema gebruiken, maar dan als VWS besluit over verdeling capaciteit.

Overigens kwam jouw model uit op 32.200 testen in totaal; de overgebleven ruimte hebben we net met name aan DH toebedeeld. In totaal 32.500. Als er nog 900 over zijn moeten we die heel snel verdelen na het overleg van nu.

Grtz, 5.1.2e 5.1.2e
Corona testen bij GGD
5.1.2e @ggdghor.nl
5.1.2e

On 17 Sep 2020, at 18:03, 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl> wrote:

Besten,

N.a.v. input van 5.1.2e stuur ik jullie bijgaand update van voorstel testcapaciteit GGD'en week 39. Het voorstel is gebaseerd op de volgende uitgangspunten en wijzigingen t.o.v. de versie van gisteren:

- De huidige capaciteit van de GGD'en wordt gerespecteerd: om de huidige capaciteit te bepalen is uitgegaan van het aantal monsterafnames op maandag 14 september.
- In de verdeling wordt gebruik gemaakt van een extrapolatie van het 24k opschalingsscenario van de GGDGHOR (publicatie mei 2020) naar 30K.
- Voor elke GGD is uitgegaan van het maximum van beide bovengenoemde capaciteiten: als de capaciteit op basis van inwoneraantallen hoger is dan de huidige capaciteit dan is de capaciteit op basis van inwoneraantallen gekozen en visa versa.
- Op deze manier is een voorstel ontstaan met 32.600 testen.
- In totaal zijn er 33.400 testen; de laatste 800 testen zijn verdeeld op basis van infectiedruk: Rotterdam-Rijnmond, Hollands-Midden, Haaglanden en Amsterdam hebben allemaal 200 testen erbij gekregen.
- ~~Tevens zijn 200 monster – op verzoek van GGD NOG – verplaatst naar GGD Amsterdam~~

5.1.2i

Met groet,

5.1.2e

<20200917 - Voorstel testcapaciteit GGD'en week 39.xlsx>

To: 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/11/2020 12:06:45 PM
Subject: RE: 20200910 Verslag overleg GMT - IGJ- ISZW gedoogbeleid PBMs enmedische hulpmiddelen
Received: Fri 9/11/2020 12:06:45 PM

Ha 5.1.2e,

buiten verzoek Misschien goed voor jou om uit de map : corona mondmaskers de kamerbrief van 15 april te lezen. Daar staat een passage in over mondmaskers, waarin VWS en Iszw stellen dat de richtlijnen van RIVM aangehouden worden. Dat betekende toen: uitleveren volgens het mandjes systeem eerst 1 en 2, indien deze op zijn 5, indien deze op zijn 3 en 4.

Daarnaast staat er ook een nota in van juli/juni die Iszw naar haar staatssecretaris verstuurt heeft. In deze fase waren wij wel in gesprek over het terug naar CE en afbouwen gedoogbeleid, maar heeft Van Rijn ons toen ook een beetje teruggefloten. Terwijl Iszw toen wel de nota naar Stas heeft verstuurd. Daar baseren zij zich nu op.

Aanbeveling 2020/403 stelt dat bevoegde autoriteit (iszw) toestemming kan geven voor op de markt toelaten van niet-CE. Die aanbeveling kwam nadat wij al KN95 hadden ingekocht. Er was immers niets. Wij hadden al ook al een teststraat hiervoor bij het rivm. Om pragmatische redenen is daarom besloten dat alles wat LCH inkoopt, via RIVM gaat. Rivm voert dan de beoordeling uit ipv Iszw. Wat zorginstellingen zelf inkopen aan kn95 moet officieel langs Iszw (Waarvan ik me afvraag hoe vaak dat worst aangemeld bij iszw).

In de zomer is al wel afgesproken tussen VWS, Iszw en LCH, dat alles wat LCH tot 31 augustus besteld heeft, mocht worden geïmporteerd en beoordeeld via het RIVM.
Alles wat andere zorginstellingen kopen en wat LCH vanaf 1 september bestelt, wordt beoordeeld door ISZW.
Dat stukje afbouwen is dus wel overeengekomen.

Nu de mandjes: het gaat hierbij iderdaad alleen om verschillen in de lekkage rondom het gezicht (fit). Iszw stelt dan mandje 1 aan de Europese norm voldoet en de 2 en 5 niet. RIVM en ik stellen dat mandje 1 en 2 aan de Europese norm voldoen, en mandje 5 niet. Mandje 1 is daarbij state of the art, en Mandje 2 iets mindere fit - maar nog wel binnen de norm.
Iszw gelooft mij niet en moet dit dus zelf checken bij RIVM.

Iszw stelt dus dat kn95 nog steeds op de markt mag komen en dat zij vanaf 1 september de enige zijn die hier toestemming voor kan geven. Zij willen dan ook dat LCH alleen nog maskers uitlevert die aan de norm voldoen. Dus ofwel mandje 1 ofwel ook mandje 2(zeggen wij).indien er tekorten zijn en er uit andere mandjes geleverd wordt, wil Iszw dat hiervoor opnieuw toestemming gevraagd worst aan de bewindspersonen.
Dat laatste willen wij niet.
Iszw wil dus inderdaad iets strenger beleid dan nu.

Ik denk dat cijfers voor hun argument (alleen kwaliteit) minder belangrijk zijn. Echter, zij kunnen daarmee onze argumenten wel toetsen en weerleggen. Onze argumenten van een veranderende situatie zijn minder krachtig als er overduidelijk in alle situaties voldoende maskers zijn.

Dat laatste punt is interessant: tijdens de zomer hebben we met LCH en RIVM ander protocol opgezet voor de hoeveelheid steekproeven. In onze beleving was afstemming met RIVM voldoende: zij voerden immers de testen uit (die wij betalen, en dat is niet goedkoop). Iszw blijkt daar nu anders in te zitten. Zij vinden dat ze, als gevoede autoriteit genoemd in de aanbeveling, expliciet toestemming voor veranderingen in het protocol moeten geven.
Ons argument was onder andere dat er een te lange doorlooptijd voor testen was ontstaan (meer dan 3 jaar).
Iszw vindt dat geen goed argument: zolang er voldoende maskers zijn om uit te leveren, dan is doorlooptijd voor hen geen argument om niet te testen. Ook hiervoor zijn de cijfers hoeveel er is dus belangrijk.
Overigens zou ik in dat geval willen voorstellen dat ISZW dan ook de kosten betaalt van het testen, ipv VWS.

Wat wellicht helpt voor vertrouwen van Iszw is als RIVM stelt dat de indeling van leveranciers in de categorieën goed is gegaan.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e 5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 11 sep. 2020 13:15
Naar: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Cc: "5.1.2e 5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200910 Verslag overleg GMT - IGJ- ISZW gedoogbeleid PBMs en medische hulpmiddelen

Ha 5.1.2e ,

Eea wordt mij zo wel duidelijker, dus dat is winst ;-).

Belangrijkste dat ik haal uit de opmerkingen van 5.1.2e is dat ISZW wil dat duidelijkheid bestaat over kwaliteit van mandje 2 (en 5). Ik probeer even te begrijpen waarom en zet even mijn gedachten op een rij.

ISZW stelt dat hun gedoogbeleid al is afgelopen. Begrijp ik het goed dat ze feitelijk nog steeds gedogen, maar dat de voorwaarden waaronder ze dat doen per 1 september strakker zijn getrokken, namelijk dat hun gedoogbeleid alleen nog geldt voor producten die in lijn met de Europese aanbeveling 2020/403 op de markt worden gebracht? D.w.z. nu de grootste nood voorbij is, mogen PBMs alleen nog worden uitgeleverd als deze hetzij een CE markering hebben, hetzij door ISZW (positief) zijn beoordeeld. Hoe doet ISZW dat? 5.1.2d

5.1.2d

5.1.2d

Klopt mijn beeld?

Vraag is nu even waarom de ISZW dan toch cijfers wil hebben over de aantallen. Willen zij daarmee de mate van schaarste beoordelen? Waarom dan, als 'kwaliteit het enige criterium' is?

Hoe dan ook, primair geschilpunt is dus discussie over kwaliteit mandje 2 (en 5). Vertrouwt ISZW wel op oordeel RIVM? Ook als RIVM haar beleid zou veranderen door afgaande op de leveranciers een triage of voorselectie te maken (preferred suppliers/TOP categorie etc)? Of anders gesteld, wie bepaalt uiteindelijk of een PBM aan de Europese norm voldoet ja/nee, de RIVM of de ISZW? In het laatste geval, waarop baseert de ISZW haar eigen oordeel dan en wat zou de ISZW helpen om wel in goed vertrouwen mandjes 2 en eventueel 5 uit te laten leveren?

Graag je reactie.
Alvast dank!
Goed weekend!
5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20200910 Verslag overleg GMT - IGJ- ISZW gedoogbeleid PBMs en medische hulpmiddelen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ik heb wat aantekeningen gemaakt bij het aangepaste verslag van 5.1.2e.
Volgens mij zijn we het nog niet helemaal eens over het verslag ;).

Graag jullie blik hoe jullie ernaar kijken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @inspectieszw.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @InspectieSZW.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @igj.nl>
Onderwerp: RE: 20200910 Verslag overleg GMT - IGJ- ISZW gedoogbeleid PBMs en medische hulpmiddelen

Beste 5.1.2e
Hierbij de reactie van de Inspectie SZW op het verslag.
Ik verkeer op dit moment enigszins in verwarring welke "mandjes" nu door LCH/RIVM als "goedgekeurd" worden beschouwd. Bij de presentatie van LCH 2,5 week geleden dacht is dat het ging om de mandjes 1, 2 en 5. Volgens dit verslag zou alleen gaan om mandje 1 en 2. Vandaar dat ik mijn aanvullingen mandje 5 tussen () heb staan.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 16:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @InspectieSZW.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @igj.nl>
Onderwerp: 20200910 Verslag overleg GMT - IGJ- ISZW gedoogbeleid PBMs en medische hulpmiddelen
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Bijgaand het verslag van het overleg vanmiddag over gedoogbeleid PBMs en medische hulpmiddelen.

Graag per ommegaande eventuele suggesties of aanvullingen.

Groet,

5.1.2e

To: [redacted])/[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted].
([redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted].
Sent: Mon 9/28/2020 8:20:18 AM
Subject: RE: 20200928-MCC&Persco-Q&A Factsheet ontwikkeling epidemie
Received: Mon 9/28/2020 8:20:21 AM

Dank!

Van: [redacted]) [[redacted]@minvws.nl]
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:20
Aan: [redacted].
CC: [redacted]); [redacted]); [redacted])
Onderwerp: RE: 20200928-MCC&Persco-Q&A Factsheet ontwikkeling epidemie

Cijfers vorige week:
- IC: rond 20/9 lagen 77 personen met COVID op de IC
- Ziekenhuis: rond 20/9 lagen 276 personen met COVID op de IC

Prognose ziekenhuis half oktober zoek ik even uit

[redacted]

[redacted])
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:17
Aan: [redacted]@minaz.nl' <[redacted]@minaz.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: 20200928-MCC&Persco-Q&A Factsheet ontwikkeling epidemie

Zoals net besproken.
Ik zoek nog even de IC- en zkh-bezetting van 1 week geleden uit

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/21/2020 12:04:03 PM
Subject: RE: 67 Kamervragen Paternotte (D66)
Received: Mon 9/21/2020 12:04:03 PM

Hoi
Bij nader inzien is het wellicht verstandig om deze zin te schrappen:
5.1.2i
Dat is wel zo maar ze hebben steeds aangegeven in het begin wel een rol te hebben willen spelen in de afname van monsters. Dat was ook nodig in die periode.

Gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e Programmadirectie Covid-19
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 13:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 67 Kamervragen Paternotte (D66)
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e

Dit zijn 67 Kamervragen van Paternotte en Diertens, die vorige week zijn binnen gekomen. We hebben oranje gemaakt waarvan we denken dat het gevoelig is. Ze moeten voor het debat morgen uitgestuurd zijn. Zowel 5.1.2e als 5.1.2e hebben er naar gekeken dit weekend (buiten Marjolein om).

We zullen ze daarna in de goede lijn van Marjolein doen (of gelijktijdig) maar voor nu leek ons dit het handigst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

To: [redacted][redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted][redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Sun 9/20/2020 7:12:40 AM
Subject: RE: 67 Kamervragen Testen
Received: Sun 9/20/2020 7:12:41 AM

Oke! Doen we dat!

Klopt, maar niet zoveel. Ik zie 4 vragen met nog een PM.

Fijne dienst!

Groet,

[redacted]

[redacted] - VWS
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 09:09Klop
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 67 Kamervragen Testen

Qua Schiphol wel ja
Denk wel goed dat deel vandaag ook langs [redacted] te sturen.

Er zitten nog wat gaten in nu toch? Ik heb Star en Saltro en Sanquin gemaild met de vraag of er brieven van hen zijn uit maart/april.

[redacted]
[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: zondag 20 sep. 2020 9:02 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 67 Kamervragen Testen

Bedankt!!

- Ik zag dat je bij de Schiphol vragen niet veel hebt aangepast. Ik ben daar dus vrij eerlijk geweest, dat is geen probleem?: dat het in eerste instantie niet alleen een proef/onderzoek was en er inderdaad de intentie was om op te schalen. Maar dat dat niet verstandig was vanwege laboratorium capaciteit. En over onderzoek naar quarantaine heb ik 4-8 weken gedaan. (4 weken is 1ste deelonderzoek en 8 weken is 2de deel onderzoek).
- Suffe vraag: welke lijn wil je dat we aanhouden? Naar [redacted] op de mail? Denk je dat ze alles nog gaan checken? Wellicht goed om het gelijktijdig te doen?
- En heb jij er nu dus voldoende naar kunnen kijken, om 'akkoord' te gaan? M.a.w. ze hoeven hierna niet meer langs jou? (maandag zal vast druk worden....)

Groet,

5.1.2e

5.1.2e - VWS
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 01:00
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 67 Kamervragen Testen

Hoi
Hierbij mijn reactie. Ik heb heel wat teksten zitten aanpassen ook, dat lees je vanzelf.

Succes met afronden! Wat een kwelling dit...

Die andere KV heb ik doorgezet!

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 19 september 2020 14:19
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 67 Kamervragen Testen
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Met heel veel dank aan 5.1.2e bij deze (bijna) alle antwoorden op de 67 Kamervragen.

- Ik moet nog een aantal vragen checken bij GGD Kennemerland.
- Vragen over Schiphol heb ik beantwoord (34-63). Daar zitten een paar vervelende vragen tussen, over het onderzoek/proef wanneer en hoe welke besluiten zijn gemaakt etc. ik vind het lastig te bepalen of we dit op deze manier kunnen zeggen.
- Vraag 15, 17, 23, 37, 41 weet jij denk ik het best. Gaat ook om het delen van communicatie etc.
- Pdf in de bijlage van het RIVM wilden we erbij delen.

- VERDER: Kamervragen van Veldman 209919 Deadline 25-09 + 209917 van den Bergh deadline 24/09 staan nu bij jou in Marjolein.
- Er zijn nog twee sets: in totaal ca. 30 vragen van Ellemeet en Hijink over de Taaleis bij Duitse labs: die moet ook eigenlijk voor dinsdag. RIVM is antwoorden van 5.1.2e aan het checken. Die krijg je dus maandag.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e - VWS
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/17/2020 6:42:56 PM
Subject: RE: aantekeningen BO 17:30
Received: Thur 9/17/2020 6:42:57 PM

Dank!

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 20:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: aantekeningen BO 17:30

Beste collega's,

Hieronder mijn aantekeningen van het BO van 17:30. Laat het weten als er onduidelijkheden zijn.

Aanwezigen:
-MVWS, MJenV, [redacted] (VR), [redacted] (RIVM), [redacted] (PDC19)
[redacted] veiligheidsregio's Amsterdam-Amstelland, Rotterdam Rijnmond, Haaglanden, Utrecht, Kennemerland, Hollands Midden
17 september 17:30 – 18:50

Hieronder de hoofdonderwerpen:

1. **Hoofdregels landelijk**

Regels voor iedereen:

- **Thuis**: dringend advies blijft maximum personen (6 of 3?) op thuisbezoek
- **Buiten:** Verbod op gezelschappen meer dan 50 personen. Uitzonderingen: demonstraties, religieuze bijeenkomsten, uitvaart, hulpdiensten, sport, dans en theater, school VO/VSO, vitale beroepsuitoefening. Voorbeeld: geen zaken zoals **feestjes en borrels** in het park.
- **Binnen:** niet reserveren en bezoeken van ruimtes binnen gezelschap van meer dan 50 personen. Voorbeeld: geen zaaltjes huren voor feestjes, huwelijk voor meer dan 50, bijeenkomsten in bioscopen, zalencomplexen met meer dan 50.

Regels voor horeca en organisaties:

- **Horeca:** 12 s'nachts stopt inloop, 12u stopt muziek, 1u sluit alle horeca.
- **Organisaties:** meldplicht bij bijeenkomsten van meer dan 50 personen. Daarbij moeten organisaties dan uitwerking geven van hoe organisaties professioneel crowd-control en toezicht coronamaatregelen gaan uitvoeren.

2. **Toelichting regionale maatregelen**

- **Utrecht:** Breed pakket, oa gericht op studenten, bijv. om toezicht op studentenhuizen te verbeteren. Contact zoeken met migrantenorganisaties om datzelfde te doen. Kijken of er parken gesloten kunnen worden. Crowd-management plannen gericht op stromen mensen zoals oa toeristen.
- **Hollands Midden:** communicatie via netwerkbenadering gericht op studenten bv via verenigingen, uni's etc. Veel enthousiasme daarvoor.
- **Kennemerland:** communicatie gericht op scholen, sport en zorginstellingen. Groot probleem: illegale feesten. Kennemerland zet zich in dit te tegen te gaan, bijvoorbeeld door aantal plekken aan te wijzen waar men tussen 16:00 en 06:00 niet mag verblijven.
- **Rotterdam-Rijnmond:** Supermarkten teruggaan naar werkwijze begin pandemie. Wellicht venstertijden ouderen in winkels. Stringender controleren bij markten en feestzalen. Ook gesprek studenten, uni's en hogescholen. Idee: zichtbare acties (met politie, brandweer, andere ambtenaren) in besmette wijken.
- **Amsterdam- Amstelland:** twee grote campagnes gericht op jongeren en kwetsbare groepen (GGD's). Gesprekken met studenten en verenigingen, hotelbranche en horeca. Systeem van stewards en coördinatoren. Meldplicht samenkomst 100+ personen komt mogelijk te vervallen. Maatregelen tav crowdcontrol: op markten en drukke buurten lopen hosts. Delen uit het Amsterdamse Bos kunnen gesloten worden bij illegale feesten. Venstertijden voor overheidslocaties.

- **Haaglanden:** Doelgerichte communicatie. Inzetten op thuiswerken. Controles intensiveren. Venstertijden in private en publieke sector en eventueel op markt. Bij herhaling van overtredingen (bv horeca), langer sluiten.

3. Belangrijkste afspraken BO

- Discussie, maar tot maatregelen besloten zoals hierboven beschreven
- Regionale maatregelen worden uitgewerkt per regio en zsm met Rijk worden gedeeld, deze rubriceren deze en leggen dit morgenochtend terug voor check. Morgenochtend / vroege middag **mogelijk** laatste bestuurlijke check.
- Er komt **geen** uitzonderingsmogelijkheid aanwijzing voor gemeentes (met lage besmettingscijfers) binnen regio's.
- Aanwijzing landelijke maatregelen wordt morgen 12 uur aangeleverd.
- **Zondag 18:00** zullen maatregelen ingaan
- Morgenavond 19:00 is de persconferentie.
- Regio's volgen met een persbericht over regionale maatregelen om 20:00
- Er komt een brief aan alle veiligheidsregio's waarin aanwijzing gecommuniceerd wordt (nog onduidelijk wie deze schrijft)

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e	Programmadirectie COVID-19
Parnassusplein 5	2511 VX	Den Haag	Postbus 20350	2500 EJ	Den Haag
Telefoon: 5.1.2e	E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/23/2020 9:24:21 AM
Subject: RE: aanvullen onderbouwing
Received: Wed 9/23/2020 9:24:21 AM

Hoi 5.1.2e

Dank voor je mail. Ik heb ondertussen de betrokkenen binnen het RVB geïnformeerd.

Ik hoor graag als er vanuit het RVB nog actie benodigd is.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 10:56
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanvullen onderbouwing

Hallo 5.1.2e

Bedankt voor de info.
Gisteren heb ik 5.1.2e nog telefonisch gesproken. Hij vertelde dat minister de Jonge zojuist had besloten deze actie 'on hold' te zetten. 5.1.2e zou zijn contactpersoon bij Schiphol bellen om hem dit zelf te vertellen. Betekent dus dat de ruimte op Schiphol niet meer nodig is en de huuraanbieding niet wordt ondertekend.

5.1.2e zet nog op de mail naar mij hoe zijn gesprek met zijn contactpersoon is verlopen en of daar nog 'losse eindjes' zijn die aan elkaar moeten worden geknoopt.
Zodra ik hier meer over weet informeer ik jou.

Tot zover bedankt voor je inzet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel | 5.1.2e |
Parnassusplein 5 | 2511 VX DEN HAAG |
Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG |
5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl|

Werkt op 5.1.2e

Denk aan het milieu voordat je deze e-mail en/of de bijlage(n) afdrukt.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 10:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: aanvullen onderbouwing
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Onderstaande heb ik uit de mail van 5.1.2e.

In het kader van de coronamaatregelen en de bestrijding van het coronavirus in Nederland is binnen VWS, directie Publieke Gezondheid, de afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten druk met het opzetten van een callcenter dat reizigers uit risicogebieden (v.w.b. corona) gaat nabellen en waarin met de burger wordt gesproken over het dringend advies tot thuisquarantaine. Ook zal in dit gesprek de hulpmiddelen worden besproken die tot de burger

zijn beschikking staan. In de startfase[3] van het project zijn ze genoodzaakt om te werken met papieren formulieren voor wat betreft de gegevens van burgers. Deze gegevens moeten z.s.m. ingevoerd worden in de database van het callcenter dat het nabellen gaat organiseren. Wegens de gevoeligheid vanuit de AVG zijn ze daarom genoodzaakt dit z.s.m. op de luchthaven Schiphol waar deze pilot plaatsvindt, te scannen.

Er is een kantoorruimte nodig op Schiphol die fungeert als scanlocatie zodat alles in werking kan worden gesteld.

Toch zou ik hier graag nog wat aanvullingen op hebben. Zoals:

1. Hoeveel fte worden er te werk gesteld?
2. Waarover moet de ruimte beschikken?
3. Waarom de noodzaak op Schiphol, en niet buiten Schiphol..?
4. Verdere bijzonderheden?

Verder heb ik even navraag gedaan naar de getekende huuraanbieding, blijkbaar is er een digitaal akkoord gegeven door iemand van de Directie Publieke Gezondheid. Wie weet ik niet. Dus wat betreft de status van de huuraanbieding, zal je even bij 5.1.2e of 5.1.2e ten rade moeten gaan.

Zodra ik je input heb ontvangen, kan men intern het RVB aan de slag om het gesprek met Schiphol Real Estate aan te gaan om de voorwaarden aangepast te krijgen. Van de assetmanager heb ik begrepen dat in het contract van de Douane aanzienlijk andere bedragen staan dan de huurprijs van 5.1.1c Het zou de moeite waard zijn.

Uiteraard is er geen garantie, maar als RVB willen we dit wel graag in goede banen leiden.

Hoor graag van je!

Groet,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Spoorlaan 175 | 5038 CB | Tilburg
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag
M 5.1.2e
5.1.2e @rijksoverheid.nl
www.rijksvastgoedbedrijf.nl
5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/4/2020 2:53:11 PM
Subject: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie
Received: Fri 9/4/2020 2:53:12 PM
image003.png

Ha allen,

Het lijkt me verstandig om in elk geval het Universitair Medisch Centrum Groningen (Tuberculosecentrum Beatrixoord) nu al op te nemen in het besluit, aangezien zij dit al zelf hebben aangeboden. Moeten we daar nog een dubbelcheck bij het UMCG voor doen? Zoja, doen jullie dat of ik?

Daarnaast lijkt het me toch ook goed om iets verder onderzoek te doen naar een gewillig ziekenhuis in het midden en zuiden van het land. We pakken dit vanuit CZ op en gaan dit via de psychiatrie kant benaderen (voor ziekenhuizen met aan PAAZ/PUK afdeling). We laten snel iets horen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Ter info:

Besluit aanwijzing ex artikel 34, eerste lid, Wet publieke gezondheid

Geldend van 03-04-2012 t/m heden

Besluit van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, nr. PG/CI 3108292, houdende aanwijzing ex artikel 34, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Gelet op artikel 34, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid;

Besluit:

Artikel 1

Het Universitair Medisch Centrum Groningen wordt aangewezen als ziekenhuis waar gedwongen isolatie van tuberculosepatiënten plaatsvindt als bedoeld in artikel 31 Wet publieke gezondheid.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Dit besluit wordt met de toelichting in de Staatscourant geplaatst.

De
Minister
van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
E.I. Schippers

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:02
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hierop aanvullend de reactie van 5.1.2e

Het lijkt mij, gelet op het risico dat het OM niet meegaat in de redenering dat quarantaine mogelijk is bij besmette mensen, dat hier niet mee gewacht kan worden. Zonder aanwijzing kan dan immers niet worden opgetreden met een dwangmaatregel. Het dient per se een ziekenhuis te zijn o.g.v. de Wpg. Op zijn minst zou ik Beatrixoord aanwijzen. 5.1.2e kan zo nodig bestuursdwang toepassen indien een aangewezen ziekenhuis niet tot opname bereid is.

Hoe is Beatrixoord aangewezen voor TBC op dit moment?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 07:58
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Er kan natuurlijk sprake zijn van misverstanden over wat we willen, dan helpt het misschien om hier een apart overleg over te organiseren

Aan de andere kant kunnen we ook gewoon Groningen (die nu TBC doen en al aangegeven hebben dat ze dit eventueel best willen doen, mocht de nood aan de man komen) aanwijzen, de kans dat we hier gebruik van gaan maken is vrij klein

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 17:51
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi 5.1.2e

Ik krijg dit antwoord:
Intern hebben wij jouw verzoek besproken. De NVZ heeft niet zomaar zicht op ziekenhuizen die voor een dergelijke groep mensen geëquipeerd is. Daarnaast is onduidelijk of het ziekenhuis ook de plek is waar deze groep mensen het beste kan verblijven. Wij kunnen daarom niet zomaar drie ziekenhuizen hiervoor aanwijzen. Ons advies is om een nadere verkenning uit te voeren bij de PUK (waar veel ervaring is met gedwongen opname van psychiatrische patiënten) en/of het justitioneel apparaat hiervoor te gebruiken die in vergelijke situaties al ingezet wordt.

Hoe nu verder?

Groeten 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
T (5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 13:49
Aan: 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
<5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi 5.1.2e

Dank voor je reactie. Ik voeg even de andere collega's toe die zich hier op dit moment mee bezig houden, ook met de vraag of dit binnen de planning past/ hoe urgent het is.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 09:24
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi 5.1.2e

Ik heb dit weer even neergelegd bij de NVZ. Ze gaan het woensdag bespreken in hun interne coronateam overleg. Ik hoop daarna dus wat van ze te horen.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
T (5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:50
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi collega's,

Ik hoor net van 5.1.2e dat 5.1.2e hiermee bezig is/ was, samen met CZ.
5.1.2e en 5.1.2e hebben jullie al met partijen gesproken? Is al duidelijk welke ziekenhuizen hiervoor aangewezen (kunnen) worden?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:46
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi 5.1.2e,

Dan is het verstandig dat z.s.m. te doen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:43
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi 5.1.2e

Ik heb 5.1.2e even gebeld, er zijn geen ziekenhuizen aangewezen.
Wel staat de afspraak met Willemsoord dat we daar, als het nodig is, iemand kunnen laten opnemen. Maar ze zijn dus niet formeel voor COVID aangewezen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
5.1.2e | Etage: 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl | | Mobiel: 5.1.2e
Parnassusplein 5| 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Subject: RE: Acties nav werkgroep bijeenkomsten dinsdag 8 september-

Ha, Dank!
Zie hieronder achter de streepjes acties/-houders
Ik neem ook [redacted] mee ivm punt 5 van OMT.
Gr
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 12:59 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Acties nav werkgroep bijeenkomsten dinsdag 8 september-

Hoi [redacted]

Naar aanleiding van onderstaand overleg hebben we het volgende afgesproken:

2. Voorbereiding binnenseizoen: PSC-19 gaat dit in oppakken en wij geven een naam door van iemand die kan meedenken
>[redacted] kun jij dit doen?

3. Bestuurlijk overleg getroffen sectoren: afgesproken in de expertbijeenkomst van 3 september (met min van JenV) en dat er binne 2-3 weken een vervolgbijeenkomst met 4 bewindspersonen (JenV, OCW, EZK en VWS). Op 23 juli is er ook een overleg geweest met deze vier bewindspersonen. Dat zou op uitnodiging zijn geweest van onze minister. Dit overleg wordt aangekaart bij het [redacted]overleg om in het brengen in het afstemmingsoverleg. [redacted] gaat na bij [redacted] hoe dit was gegaan op 23 juli en vraagt aan hem de voorbereiding over te nemen.
>in [redacted] overleg besproken, voorstel is ambtelijk overleg en geen bwl, ligt bij [redacted]

4. Hoe verder met onderzoeksresultaten (o.a. TNO rapport): PSC-19 en EZK bespreken wie dit gaat inbrengen in het besluitvormingsproces DOC-19 om kuchschermen binnen de horeca toe te laten. VWS leest mee. Wij gaat dit intern bij [redacted] doorgeven.
>heb ik vanmiddag in [redacted] overleg gemeld dus [redacted] zijn op hoogte

5. Stand van zaken fieldlabs/Terugkoppeling expertsessie 3 sept: we gaan wanneer er vraag bij het OMT kan worden neergelegd en wat wordt voorgelegd aan het OMT (vraag/onderzoeksrapport)
>dit kun je met [redacted] oppakken

Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:03

Aan: 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e ; 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (WVL)
< 5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Concept agenda werkgroep bijeenkomsten dinsdag 8 september

Dag allemaal,

Komende dinsdag vindt de werkgroep bijeenkomsten plaats van 11.00-12.00.

Hiervoor staan de komende zaken op de agenda:

1. Actualiteiten
2. Voorbereiding binnenseizoen (alternatieven voor OMT advies en routekaart)
3. Bestuurlijk overleg getroffen sectoren
4. Hoe verder met onderzoeksresultaten (o.a. TNO rapport)
5. Stand van zaken fieldlabs
6. Terugkoppeling expertsessie 3 sept.
7. W.v.t.t.k.

Dinsdag sluit ik ook aan vanuit DCS-19, afgelopen week ben ik gestart aan mijn traineeperiode bij de programmadirectie en ik zal me ook met het onderwerp bijeenkomsten gaan bezighouden.
Hierbij ook de webexlink voor het overleg:

5.1.2h

Met hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Mobiel: +31 (0) 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @minocw.nl

To: 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.' 5.1.2e)
Sent: Fri 9/4/2020 11:54:18 AM
Subject: RE: advies antigen testen
Received: Fri 9/4/2020 11:54:18 AM

Heel goed!

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 13:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: advies antigen testen

De financiële wieltjes zijn ook in beweging.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 12:59
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: advies antigen testen

Ha 5.1.2e

Goed dat er snel geschakeld is!! Ik heb het verhaal bij de collega's van financiën uitgelegd. Ik heb gezegd dat we –alvorens orders te plaatsen- een soort verzekering inbouwen dat we kunnen afzien als de kwaliteit te wensen over laat. Tegelijk heb ik laten doorschemeren dat de kans dat bestelling niet geplaats worden heel klein is. Over financiële verwerking moeten we nog even nadenken (LCH of gewoon begroting VWS).

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 11:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: advies antigen testen

Hoi 5.1.2e
Ik begrijp van 5.1.2e dat ik hiervoor bij jou moet zijn. Kun jij mij verder helpen? 5.1.2e heeft vanochtend ook contact gehad met 5.1.2e . Di meldde dat het goed zou zijn om 5.1.2e vandaag te informeren.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 11:05
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: advies antigen testen

Hi 5.1.2e
Neem hierover even contact op met 5.1.2e Hij is de collega die over testen gaat.
Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted]([redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 10:59:19 AM
Subject: RE: advies inzake huur (compensatie) rtv corona sluiting
Received: Tue 9/29/2020 10:59:20 AM

Ja nu gebruik van maken. Termijn tot 14 oktober. Daarna geen herkansing meer. ☺

Of er moet een nieuw steunpakket komen; maar dan zal dat over de periode 1 oktober en verder gaan.

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:32
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: advies inzake huur (compensatie) rtv corona sluiting

Ok, in de praktijk kan het dus wel maar wat willen wij zelf?
Willen we dat er vanuit de topsport (ok dat is in 99% van de gevallen geen beroepssport) ook aanspraak hierop wordt gemaakt, dan helemaal prima en kunnen we daarop aansturen want zelf zien ze die mogelijkheden blijkbaar niet. Maar als we zelf willen dat dit mee gaat lopen in een steunpakket specifiek voor topsport (mede nav de Coronamonitor) dan hebben we een ander antwoord.

Ook even qua timing en beschikbare middelen, is het handig dat ze hier nu alvast zoveel mogelijk gebruik van maken? Anders plan ik nog wel een overlegje in hoor..als we er nu niet uitkomen

Gr, [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:23
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: advies inzake huur (compensatie) rtv corona sluiting

Eens, je kijkt niet naar het verschil tussen breedte- en topsport maar naar het verschil tussen amateur- en profsport, dus betaald of niet. Volgt uit de AGVV, en geldt voor eigenlijk alle subsidieregelingen sport (ook BOSA). Daarnaast, CTO kan de gemeente wel vragen om hun huur ook kwijt te schelden maar er ontstaat geen recht op kwijtschelding, gemeente kiest uiteindelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
.....
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
M +31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:20
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: advies inzake huur (compensatie) rtv corona sluiting

Goedemiddag,

De vraag is of topsport wel topsport is.

De omschrijving van amateursport is in de TVS heel breed.
Voor 80-90% van de Topsport zal gelden dat zij eigenlijk 'hele serieuze amateursport' zijn.

Dus laat de CTO gebruikers de eigenaren (gemeenten?) wijzen op het amateur gehalte van de topsport die zij bedrijven en dan zit je goed.

Alles onder 18 is sowieso amateursport met die enkele bezoldigde uitzondering.

De CTO's moeten dus kritisch naar zichzelf kijken en nagaan of alles wat ze huren wel echt voor topsport bestemd is.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:12
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: advies inzake huur (compensatie) rtv corona sluiting

Hoi 5.1.2e

Zie onderstaande vraag. Vallen ze niet onder de regeling? En volgens mij stelt 5.1.2e ook een aantal goede vragen. Hoe zitten jullie daar in?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: advies inzake huur (compensatie) rtv corona sluiting

Ha 5.1.2e

Hebben we hier geen afspraken over gemaakt met de sportsector? Ik neem aan dat dit mee moet lopen met de inventarisatie voor topsport, anders verliezen we het overzicht.
Ik vraag me alleen wel af welke inkomsten de CTO's nu mislopen, die vraag leg ik terug bij ze.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 10:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: advies inzake huur (compensatie) rtv corona sluiting

Hoi 5.1.2e

Een aantal CTO's (die gebruik maken van sportaccommodaties waarvan zij geen eigenaar zijn) heeft aanspraak willen maken op huurwkijtschelding van (top)sportaccommodaties bij de betreffende gemeenten. Dit lijkt vooralsnog niet te lukken, omdat gemeenten aangeven dat het CTO onder 'topsport' zou vallen en zich dus zou moeten melden bij NOC*NSF/VWS.

Hieronder de rationale onder de beslissing van gemeenten:

Lokaal hebben we de huur over de periode van 1 maart tot 1 juli 2020 kwijtgescholden voor vier categorieën van huurders:
(a) Sportverenigingen
(b) Andere niet-commerciële amateursport- en beweegaanbieders
(c) Primair onderwijsinstellingen die uren boven de norm afnemen
(d) Particulieren

Hiertoe behoort CTO niet, omdat het CTO betrekking heeft op topsport en niet op breedtesport. ER wordt verwezen naar landelijke regelingen zoals de TVL.

De ervaring in het verleden leert dat CTO's vaker tussen het wal en schip raken en geen tegemoetkoming krijgen. De BTW-problematiek is daar ook een voorbeeld van helaas.

Wat is jouw advies vanuit VWS? Wat zouden jullie mogelijk kunnen doen om gemeenten aan te sporen ook de CTO's te helpen met huurkwijtschelding? CTO's zijn grote afnemers en zorgen al jaren voor een behoorlijke bijdrage aan exploitatiekosten. Is het ook een optie om 5.1.2e dit mee te laten nemen, alsnog, in het onderzoek?

Ik kijk uit naar je antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
NOC*NSF -TeamNL

5.1.2e
www.nocnsf.nl

We winnen veel met sport!

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted].[[redacted]@minvws.nl]; [redacted].
([redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 9/4/2020 9:14:27 AM
Subject: RE: Advies uitzonderingen quarantaine
Received: Fri 9/4/2020 9:14:28 AM

Dag [redacted]

Wij zullen dit meenemen in de brief

Groet, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 10:48
Aan: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Advies uitzonderingen quarantaine

Dag beiden,

Voor de opbouw van de brief alvast een wens vanuit onze bewindslieden:
Begin met vertellen welke categorieen nu al uitgezonderd zijn (de 'gewone' mensen zoals grenswerkers etc) en welke bescheiden hoeveelheid er na aan toe wordt gevoegd (vanwege de duur van de crisis noodzakelijk). Laatste categorie lijkt nl wat elitairder dan de eerste

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] @minvws.nl
[redacted]

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 10:39
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Advies uitzonderingen quarantaine

Ha,

Nee er is niet naar verwezen, maar is ermee in lijn. Verwijzing zal wel gebeuren in de brief die dinsdag in de MCC moet liggen (als MR akkoord gaat vandaag uiteraard).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:58
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Advies uitzonderingen quarantaine

Hoi

Heb niet meer de aangepaste notitie van jenv doorgeplozen maar hebben ze naar dit stuk verwezen?

Gr [redacted]

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/17/2020 9:55:00 AM
Subject: RE: Adviesaanvraag RIVM/OMT over veilige afstand Twm
Received: Thur 9/17/2020 9:55:00 AM
image001.jpg
image007.jpg

Hoi

Ik kan me vinden in de inhoud en dan zou ik het via 5.1.2e dd doen.
Sturen jullie door mede namens mij?

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 07:01
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag RIVM/OMT over veilige afstand Twm

5.1.2e

Wij denken dat de vraag niet via het OMT hoeft en dat een antwoord van het RIVM voldoet. We hebben de vraag al afgestemd met het RIVM maar de vraag moet ook officieel gesteld worden (voor de toelichting bij de AMVB) en het leek ons daarom goed om in de mail ook even de 'geschiedenis' op te nemen zodat het antwoord bij het RIVM in de juiste context kan worden gemaakt.

Dan blijft voor deze mail de vraag over of de 5.1.2e adviesaanvragen m.b.t. de AMvB doet en of jullie je kunnen vinden in de inhoud van de mail

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:20
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag RIVM/OMT over veilige afstand Twm

Hoi 5.1.2e

Er zijn verschillende wegen die naar Rome leiden en zeker bij het vragen van een advies aan het OMT.
Vaak gaat er aan voorafgaand nog even een gesprekje plaats met 5.1.2e en 5.1.2e
Dat vind altijd op vrijdag plaats. Ik weet niet of dat ook zo door de programmadirectie wordt overgenomen dus ik cc 5.1.2e en 5.1.2e mocht 5.1.2e nog niet hebben gereageerd.

25e is natuurlijk al over een week en er moet nog wel een OMT plaatsvinden, dus daar moet even afstemming over plaatsvinden.
Bijv of er nog meer vragen zijn, dan kan het in een aanvraag meegenomen worden.

Kortom: goed even te overleggen met 5.1.2e en 5.1.2e
Eea valt nu onder 5.1.2e maar ivm Twm die ik nog even blijf doen, graag mij aanhaken.

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 08:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Adviesaanvraag RIVM/OMT over veilige afstand Twm

Hallo 5.1.2e

Nog maar even naar allebei. Voor de amvb van de Twm hebben we een nieuw advies nodig van het RIVM (eventueel OMT) over de veilige afstand. We hebben daar ambtelijk al wel contact over gehad, maar we willen nu graag een officieel advies vragen van het RIVM. Daarvoor hebben we de onderstaande mail gemaakt. Is die wat jullie betreft akkoord?

Stuurt de 5.1.5 de adviesvragen? Zal ik de tekst aan haar voorleggen voor verzending?

Alvast bedankt,
Groeten, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2l

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/22/2020 10:01:09 AM
Subject: RE: AKKOORD? Conclusie gesprek vanmorgen - inschalingssystematiek
Received: Tue 9/22/2020 10:01:11 AM

Hoi 5.1.2e
Ja dat lukt, om op maandagen het definitieve incidentielijstje aan te leveren naar veiligheidsregio, op basis van cijfers van de maandag ervoor 10.01 uur t/m de betreffende maandag 10.00 uur. De datum/tijd betreft dan de publicatiedatum RIVM, dwz de datum dat de meldingen bij het RIVM bekend worden.
Groetjes, 5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 22 september 2020 08:29
To: 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e,
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: AKKOORD? Conclusie gesprek vanmorgen - inschalingssystematiek

Ha 5.1.2e

Gistermiddag met 5.1.2e besproken dat we voor de voorbespreking met de GGD'en op maandagmiddag de cijfers van vrijdag gebruiken (het proces is anders te krap bleek gister).

We kijken maandag dan wat de actuele stand is qua incidentie in de regio's is om te bepalen welke regio's we woensdag inbrengen.

5.1.2e lukt jullie maandag om voor 14.00 deze laatste cijfers aan te leveren?

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: maandag 21 september 2020 16:24
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: AKKOORD? Conclusie gesprek vanmorgen - inschalingssystematiek

Hi allen,

n.a.v. overleg vanmiddag tussen 5.1.2e (nieuwe MT-lid bij ons) en 5.1.2e stellen we dus het volgende voor:
- Minister wil graag dat escalatieproces in een week tijd doorlopen kan worden als de cijfers te veel oplopen. Dat is nu het geval, dus hij wil graag z.s.m. actie van de nieuwe regio's waar de cijfers te hard oplopen (o.b.v. onderstaande methodiek, dus: >50 positieve testen per 100k inwoners per week).
- 5.1.2e 5.1.2e zou graag op maandag alvast de "nominatielijst" van het RIVM ontvangen zodat hij de betreffende VR's alvast een seintje kan geven.
- Het inschalingsoverleg op woensdag blijft het formele mandaat hebben om de besluiten over inschaling, maar door de lijst op maandag alvast te delen, winnen we tijd en stellen we de VR's in de gelegenheid alvast maatregelen voor te bereiden voor het geval het na woensdag nodig blijkt te zijn.

Concreet hebben we het volgende afgesproken:

- Elke maandag om 14.00 uur ontvangen we van EPI de weekincidentie per veiligheidsregio.
- Het tijdvak dat het betreft is: de ene maandag om 10h01 tot en met de maandag er na om 10h00. (Bijvoorbeeld: 14/9/2020 10:01 – 21/9/2020 10:00).
- Indicator waarop geselecteerd wordt is 'meldingsdatum aan het RIVM' (en niet datum van registratie)
- Lijst wordt gestuurd aan 5.1.2e @minvws.nl met in de cc: 5.1.2e @minvws.nl, 5.1.2e @minvws.nl; en 5.1.2e @minvws.

5.1.2e vat ik 'm zo goed samen?

Ik zal dit proces plus onderstaande en de concept systematiek ook nog in 1 bestand maken en die als concept met jullie delen.

5.1.2e

5. 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 17 september 2020 12:08
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e)< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: AKKOORD? Conclusie gesprek vanmorgen - inschalingssystematiek
Urgentie: Hoog

Hi allen,

Dank voor het overleg van vanmorgen. Hierbij de conclusie. Heb i khet zo goed opgeschreven?

- Vrijdag: RIVM kijkt intern in welke regio's de cijfers beginnen op te lopen en overlegt al met de betreffende ggd'en.
- Maandag: RIVM nomineert intern de regio's die boven de 50 positieve testen per 100k inwoners zit in de periode maandag 10h t/m maandag 10h. (→ d.w.z.: gemiddeld 7 dagen lang boven de 7 per 100k)
- Woensdag: RIVM stelt deze nominatie voor in inschalingsoverleg. Leden inschalingsoverleg stellen nominatie vast.
- Donderdag enz.: extra duiding organiseren voor genomineerde regio's
- Woensdag 2e week: vaststelling definitieve inschaling op basis van laatste cijfers + duiding. Definitieve inschaling voor regio's die boven de 100 positieve testen per 100k inwoners zitten in 2 weken tijd. (→ d.w.z. gemiddeld 14 dagen lang boven de 7 per 100k.)

Ik vraag me nog wel af of die laatste (14 dagen lang gemiddeld elke dag boven 7k) in de praktijk niet een te hoge drempelwaarde betreft?

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @xs4all.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/29/2020 3:30:55 PM
Subject: RE: Akkoord gevraagd - Verdeling testcapaciteit week 41
Received: Tue 9/29/2020 3:30:55 PM

Akkoord!
Goed om te zien dat de aangeboden labcapaciteit ook daadwerkelijk benut zal gaan worden volgende week. Dankzij deze tijdige communcatie kunnen de regio's zich beter voorbereiden op de uitbreiding van de afnamecapaciteit. Laten we hopen dat de doorlooptijden snel verbetering laten zien volgende week.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e Programmadirectie Covid-19
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 17:14
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>
Onderwerp: Akkoord gevraagd - Verdeling testcapaciteit week 41
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

Bijgesloten het voorstel voor de verdeling van de testcapaciteit van volgende week (kolom F). Toedelingscriteria die bij de verdeling hebben gehanteerd zijn:

- Inwoneraantal
- Infectiedruk (% positieven in de testen, #positieven / 100.000 inwoners)
- Praktische haalbaarheid voor GGD'en om op de testlocaties op te schalen (o.a. obs aantallen testen wk 38 en 39)
- De wens van GGD'en zelf

Graag ontvangen wij akkoord van VWS voor dit voorstel zodat gestart kan worden met communicatie en de inrichting.

Met hartelijke groet

5.1.2e

To: [redacted] [redacted]@xs4all.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 6:14:48 PM
Subject: RE: Akkoord gevraagd - Verdeling testcapaciteit week 41
Received: Tue 9/29/2020 6:14:48 PM

Ja goede vraag
De gegroeide praktijk van afgelopen weken waarin de schaarste moest worden verdeeld is dat ik er een klap op gaf vanuit VWS en dat was voldoende om alle onrust bij de GGD weg te nemen.

Heb dat inmiddels ook al gedaan

Als jij dat zou doen, zou je dat gezag dan ontlenen aan je [redacted] of aan je opdracht van de minister van VWS?
Even op kauwen

[redacted]
Programmadirectie Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 7:54 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Akkoord gevraagd - Verdeling testcapaciteit week 41

Hoi [redacted]
doe jij dit zelf af, doet [redacted] dat nog op haar laatste dag of moet ik dat doen?
Ook hier weer de vraag naar transparantie van het mandaat/beslisbevoegdheid.

Groet,
[redacted]

On 29 Sep 2020, at 17:31, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl> wrote:

[redacted]
Programmadirectie Covid-19
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

[redacted]

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e .
Sent: Wed 9/16/2020 1:29:06 PM
Subject: RE: akkoord gevraagd - woordvoeringslijntje duitsland zet N/Zhollandop oranje
Received: Wed 9/16/2020 1:29:07 PM

Dank!

Dan wordt het zo, in blauw het criterium nog toegevoegd na verzoek 5.1.2e .

Wat vindt u ervan dat Noord en Zuid Holland door Duitsland op oranje wordt gezet?

- de keuze van andere landen is natuurlijk aan hen en op grond van hun criteria,
- als grens voor verhoogd risico hanteert Duitsland dat er meer dan 50 nieuwe besmettingen per 100.000 inwoners in de afgelopen 7 dagen zijn.
- Duitsland is niet het eerste land wat (delen van) Nederland op oranje heeft gezet.
- België heeft voor deze provincies een aantal weken geleden al code oranje gegeven.
- Voor Duitsland betekent het dat mensen die reizen vanuit noord en zuid Holland bij aankomst in Duitsland zich moeten laten testen (gratis), een negatieve coronatest van maximaal 48 uur oud bij zich moeten hebben of 14 dagen in quarantaine moeten bij aankomst in Duitsland.
- Dat geldt niet voor bijvoorbeeld grenswerkers en mensen die alleen door Duitsland heen rijden, maar wel voor bijvoorbeeld mensen die daar op vakantie willen.
- Ook het kabinet maakt zich zorgen over de gestegen aantallen besmettingen in deze regio's
- Wij zijn de afgelopen tijd natuurlijk al druk geweest met de mogelijkheden voor regionale maatregelen, we hebben specifieke campagnes opgezet en zijn met de regio's in gesprek over gerichte maatregelen voor betere naleving van de afspraken.
- ik roep nogmaals iedereen met klem op om zich aan de afgesproken gedragsregels te houden
- we moeten dit echt met elkaar doen

Aanvullende vraag zou kunnen zijn: hoe gaat Duitsland bepalen uit welke provincie iemand (terug)komt?
Antwoord: dat is natuurlijk lastig te bepalen, maar primair iets voor de Duitse collega's om te bepalen.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 15:17
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: akkoord gevraagd - woordvoeringslijntje duitsland zet N/Zholland op oranje

Zie twee suggesties in de tekst.

Verder akkooord.

Overigen, als duitsland dit criterium aanhoudt, dan volgen er erg snel meer....

Verzonden met BlackBerry Work
(http://www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 2:54 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: akkoord gevraagd - woordvoeringslijntje duitsland zet N/Zholland op oranje

Hoi 5.1.2e

Zoals ook in de dagelijkse update net aangegeven besluit Duitsland volgens onze informatie definitief om 16u om Noord en Zuid Holland op oranje te zetten, RKI komt dan waarschijnlijk rond 19u naar buiten met bericht dat deze provincies op oranje gaan voor Duitsland. Onderaan deze mail staat de redenering hiervoor, zij hanteren 50 nieuwe besmettingen/100.000 in de afgelopen 7 dagen als risico grens.

5.1.2e heeft gevraagd om woordvoeringslijntje voor Hugo om vandaag in de Kamer bij zich te hebben mocht er naar gevraagd worden.

Zie onderstaand voorstel hiervoor, 5.1.2e zijn akkoord, 5.1.2e staat in de CC dus als jij ook akkoord bent is volgend mij de lijn dan rond.

Wat vindt u ervan dat Noord en Zuid Holland door Duitsland op oranje wordt gezet?

- de keuze van andere landen is natuurlijk aan hen en op grond van hun criteria
- Duitsland is niet het eerste land wat Nederland NIET NEDERLAND, MAAR DEZE TWEE PROVINCIESop oranje heeft gezet.
- België heeft dit een aantal weken geleden al gedaan.
- Voor Duitsland betekent het dat mensen die reizen vanuit noord en zuid holland bij aankomst in Duitsland zich moeten laten testen (gratis), een negatieve coronatest van maximaal 48 uur oud bij zich moeten hebben of 14 dagen in quarantaine moeten bij aankomst in Duitsland.
- Dat geldt niet voor bijvoorbeeld grenswerkers en mensen die alleen door Duitsland heen rijden, maar wel voor bijvoorbeeld mensen die daar op vakantie willen.
- Ook wij zelf zijn natuurlijk de afgelopen tijd druk geweest met de mogelijkheden voor regionale maatregelen en ook het kabinet maakt zich zorgen over de gestegen aantallen besmettingen in deze regio's IK ZOU VOLGORDE OMDRAAIEN, WIJ MAKEN ONS ZORGEN EN ZIJNINTENSIEF IN GESPREK MET REGIOS .....
- We hebben specifieke campagnes opgezet en zijn met de regio's in gesprek over gerichte maatregelen gericht op betere naleving van de afspraken.
- ik roep nogmaals iedereen met klem op om zich aan de afgesproken gedragsregels te houden
- we moeten dit echt met elkaar doen

Aanvullende vraag zou kunnen zijn, hoe gaat Duitsland bepalen uit welke provincie iemand (terug)komt?
Antwoord: dat is natuurlijk lastig te bepalen, maar primair iets voor de Duitse collega's om te bepalen.

Redenering vanuit Duitsland (via IZ ontvangen):
The decision whether or not an area is considered a risk-area is made jointly by the German Ministry of Health, the Ministry of Foreign Affairs and the Ministry of Interior. They have a meeting on this issue this afternoon. Ministry of Health said they are close to sure that Nord- en Zuid-Holland will be declared a risk-area due to simple mathematics: If there are more than 50 new cases/100.000 inhabitants in the last 7 days this area is considered a risk-area. This counts for the named area. Shortly after the decision the RKI (German RIVM) will make the decision public by updating the risk-country-list, probably late afternoon/early evening today.
https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Transport/Archiv_Risikogebiete/Risikogebiete_09092020_en.pdf?__blob=publicationFile
Roughly that means that people who have been in this area have to either have a negative corona-test (not older than 48 hours) or to go into quarantine for 14 days. There are exceptions for some cases (e.g. if people only drive through Germany, have to go for necessary work-reasons and have not been too long to the risk-area, ...). Exceptions differentiate a bit from Bundesland to Bundesland.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/24/2020 8:30:20 AM
Subject: RE: AKKOORD? Verzending concept richtlijn opschaling regio's(waakzaam>zorgelijk en zorgelijk>ernstig)
Received: Thur 9/24/2020 8:30:20 AM

Hoi,

Ik heb het schema van begin mei erbij gehaald, toen we ook (al) met drie klassen werkten:

- ROOD is > 32 meldingen per 100.000 per dag via de teststraten. Dit is 224 meldingen per 100.000 per week: iets lager dus dan het voorliggende aantal van 250, maar wel dezelfde ordegrootte.
- Dit aantal (32 per 100k per dag)) hoort bij 20 IC-opnames per dag. In de huidige redenering wordt ten onrechte het aantal van 10 IC-opnames per dag eraan gekoppeld. Volgens mijn bierviltberekening kom je met 20 IC-opnames per dag uit op 250 meldingen per 100.000 per week. De 10 IC-opnames per dag als signaalwaarde voor 'ernstig' zou ik daarom niet gebruiken

Dashboard - Zorgcapaciteit

Indicator	Vertraging	Bron	Dashboard			
				Groen	Oranje	Rood
IC	2,5 wk	NICE, LCPS	Bezetting	< 210	210-400	> 400
			Opnames/dag	< 10/dag	10-20/dag	> 20/dag
Ziekenhuizen	2 wk	NICE, Osiris	Opnames/dag	< 40/dag	40-80/dag	> 80/dag
Aantal COVID-19-patiënten	1-2 wk	Teststraten, Osiris	Incidentie	< 16 /100.000	16-32 /100.000	>32 /100.000
		Infectieradar, ziekteverlof, modellering	Prevalentie	< 80 /100.000	80-160 /100.000	>160 /100.000
Compliance met maatregelen?		Gedragsonderzoek		?	?	?
Mobiliteit	< week	Telecom, Google		?	?	?
Reproductiegetal	1-3 wk	Modellering		< 1,0	0,9-1,0	> 1,0

Vriendelijke groeten van 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 11:24:07 AM
Subject: RE: AKKOORD? Verzending concept richtlijn opschaling regio's(waakzaam>zorgelijk en zorgelijk>ernstig)
Received: Thur 9/24/2020 11:24:07 AM
RE: SPOEDVRAAGJE tbv BO MVWS / MJ&V / vz-VR AA - concept handreikingopschaling regio's.eml

Zie aanvullende email van 5.1.2e die onderstreept wat 5.1.2e schrijft

Van: 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:10
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: AKKOORD? Verzending concept richtlijn opschaling regio's (waakzaam>zorgelijk en zorgelijk>ernstig)

Hoi,

Zie hieronder de reactie van 5.1.2e : tekst moet nog worden aangepast dus. Zoals toevoegen van het belang van hoge Rt bij de afweging en het schrappen van een zin.

Bij de "diverse scenario's (zie briefing)" doelt 5.1.2e denk ik hierop:

Ik snap dat 5.1.2e zegt X =25% (want 10 is een kwart van 40), maar vraag me af dit verhoudingsgetal nog klopt. Als ik naar de cijfers vanaf 1 augustus kijk, lijkt het meer op 1 op 5,5 (ipv 1 op 4). Ik heb deze vraag aan hem teruggegeven.

Vriendelijke groeten van 5.1.2e

NB Ik zit vanmiddag in een 5.1.2e waarbij ik zelf een (lange) presentatie moet geven en ben dus alleen af en toe via de email bereikbaar

==========
Beste 5.1.2e ,

5.1.2e

5.1.2i

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

==========

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 09:25
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: AKKOORD? Verzending concept richtlijn opschaling regio's (waakzaam>zorgelijk en zorgelijk>ernstig)
Urgentie: Hoog

Hierbij versie 2 van het doc.

- Bevat richtlijn om regio op te schalen naar ernstig obv 250 positieve testen per 100k per week
- En percentage positief van 15-20% (voorkeur?) + meerdere procentpunten groei per week.

Akkoord voor verzending aan PSC?

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e | coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/14/2020 5:59:47 AM
Subject: RE: Alert-Overleg Covid 13 september 2020
Received: Mon 9/14/2020 5:59:48 AM

De meldplicht geldt voor de NLse contractpartij. Maar of het nu feitelijk al gebeurt vragen we na.

Weet je zeker dat het klopt dat het % positieven alleen over ggd testen bekend is? Voor 6 April werd weinig door de ggd getest maar hadden we toch ook al %positieven?

[redacted]
Programmadirectie Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: maandag 14 sep. 2020 7:28 AM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Alert-Overleg Covid 13 september 2020

Ja dat zit er allemaal in. Maar we krijgen alléén van de GGD ook de negatieve testen door. Van de ziekenhuizen/huisartsen/commerciele labs krijgen we alleen de positieve testen.

Dat betekent dat we alleen over de GGD-stroom (circa 80%) het percentage positieven kunnen berekenen.

Er wordt nu gewerkt aan een ontwerp om dat percentage op het dashboard op te gaan nemen. Ik hoor vandaag of uiterlijk morgen wanneer die gerealiseerd gaat zijn.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 september 2020 07:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Alert-Overleg Covid 13 september 2020

Betekent dit dat ook de testen die ziekenhuizen zelf doen nu in de cijfers zitten. Net als evt huisartsen?
Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: maandag 14 sep. 2020 7:23 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Alert-Overleg Covid 13 september 2020

hi [redacted]

Ik lees dit punt in het alert-verslag:

- AZ vraagt naar privetestklinieken en of die cijfers meegenomen worden. VWS antwoord dat die cijfers niet meegenomen worden. VWS laat weten dat privetestklinieken uiteindelijk drukken op de beschikbaarheid van tests voor het bredere publiek.

Vorige week toevallig al bij het RIVM navraag gedaan op dit punt. Alle NL labs die op covid-19 testen vallen onder de meldplicht en de gegevens uit deze labs worden dus aan RIVM aangeleverd (zie bijgevoegd antwoord van RIVM).
We zijn (via 5.1.2e nog bezig met nagaan of dat ook geldt voor de 2 duitse labs.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2020 20:20
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Alert-Overleg Covid 13 september 2020

Dag allen,

Hierbij het verslag van zojuist.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e 5.1.5 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: 13 sep. 2020 18:00
Aan: "5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl>; "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e . - 5.1.5 < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; "5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @minaz.nl; "5.1.2e < 5.1.2e @minaz.nl>; "5.1.2e @minaz.nl'" < 5.1.2e @minaz.nl>; "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e " < 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Alert-Overleg Covid 13 september 2020

Dag allen,
Hieronder de hoofdlijnen van ons Alert-overleg van vanavond.
Fijne avond en groet,
5.1.2e

---

1. Actueel beeld

- VWS heeft de actuele cijfers eerder op de dag gedeeld per app (1087 besmettingen). Dit is een lichte daling ten opzichten van gisteren. Evenwel kan er sprake zijn van een dempend effect vanwege het het weekend.
- Vier regio' s zitten boven de signaalwaarde van 7
- De top drie is ongewijzigd: Haaglanden, Rotterdam Rijnmond en Amsterdam Amstelland laten nog altijd het meeste aantal besmettingen zien.
- Kennemerland is een extra punt van aandacht. VWS overlegt hierover morgen met betrokkenen uit de regio.

- Aantal ziekenhuisopnamen is licht gedaald
- Verpleeghuislocaties met 3 toegenomen.
- Positief getesten gemiddeld van de afgelopen week amsterdam 17.0 Den Haag 14.0 en Rotterdam 10.9. Zeven regio's (waaronder de top drie, Utrecht, Kennemerland en Hollands Midden) en de maatregelen die er genomen worden blijven aandacht behoeven.
- NCTV vraagt of de regio's contact hebben met de omliggende regio's over ontwikkelingen en mogelijk te nemen maatregelen. VWS antwoord dat er in VR-verband (o.a. op vrijdagen komen de directeuren VR's bijeen) en op donderdag is er het 'appelflappenoverleg' waarin met de VR's en vertegenwoordigers van het Rijk gesproken wordt en in 5.1.5 wekelijks en in het portefeuillehoudersoverleg van 5.1.5 over deze thematiek gesproken wordt. Bovendien coördineert het RIVM het geheel op bovenregionaal/landelijk niveau.
- AZ vraagt naar privetestklinieken en of die cijfers meegenomen worden. VWS antwoord dat die cijfers niet meegenomen worden. VWS laat weten dat privetestklinieken uiteindelijk drukken op de beschikbaarheid van tests voor het bredere publiek.
- 5.1.5 vraagt naar de registratieplicht in de horeca en of die in de praktijk veel gebruikt wordt in BCO? VWS geeft aan dat gegevens opgevraagd worden wanneer dat nodig is en zal navraag doen over hoe vaak dit gevraagd.

2. Buitenland
- geen punten (met BZ wordt overlegd over de inbelfrequentie en werkafspraken)

3. Langere termijn
- 5.1.5 5.1.2e heeft een voorstel gedeeld met de leden van het Alert Overleg over hoe het inschalingsoverleg in te richten (na overleg hierover in het vorige Alert Overleg).
- AZ vraagt of het overleg met het RIVM (een dag) eerder in de week kan. Dit zou zich wat timing betreft beter verhouden tot het bewindspersonenoverleg.
- VWS geeft aan dat dit in het overleg morgen besproken dient te worden. VWS stelt voor woensdagochtend het inschalingsoverleg plaats te laten vinden. Een bestuurlijk overleg op donderdag is wellicht wat zwaar en VWS stelt voor om niet te snel op te schalen naar een bestuurlijk overleg.
- 5.1.5 5.1.2e laat weten dat een BO ook lichter kan - bijvoorbeeld schriftelijk - en is het eens met het voorstel om voor te stellen het inschalingsoverleg op woensdagochtend in te regelen. NCTV stelt voor om P.M. Op te nemen dat gekeken wordt welke ritmiek voor de locale/regionale partners goed werkt. 5.1.5 voert de gedane suggesties door in het conceptvoorstel en deelt dit met de leden van het Alert-Overleg. In het VB morgenmiddag zal 5.1.5 5.1.2e in algemene zin aanhoren hoe de samenwerking/overlegcycli tot nu zijn ontvangen en in algemene zin melden dat er aan een voorstel voor nadere aanscherping/verbetering van de overleg- en vergaderritmiek gewerkt wordt in samenwerking met o.a. de GGD, RIVM, VR's.
- AZ vraagt naar stand van zaken in de G3. 5.1.5 5.1.2e laat weten dat morgen de campagne gericht op jongeren start. Amsterdam en Rotterdam hebben afgelopen vrijdag laten weten te overwegen om extra maatregelen in de horeca te nemen en in het bijzonder om in de horeca te werken met tijden waarna niemand meer naar binnen mag in horecazaken. AZ merkt op dat de maatregelen en aanpak van de betreffende steden tot heden weinig zichtbaar is (ook in de media en in het straatbeeld). NCTV vult aan dat goed zou zijn te vragen wat de communicatiestrategie is. 5.1.5 zal hier morgen in het VB naar vragen. VWS vraagt of in aanvulling Den Haag gevraagd kan worden naar de stand van zaken. In het inschalingsoverleg morgen zullen ook de drie regio's hierover bevraagd worden.
- VWS deelt dat de antwoorden op vragen die over de COVID-wet zijn gesteld nog niet zijn voorgelegd aan de bewindslieden.
- Voorts laat VWS weten in het komende DOC-19 breder over mondkapjes te willen spreken. VWS is nog in afwachting van een conceptstuk hierover, zou graag spreken over de uitkomsten van de pilots in Rotterdam en Amsterdam en over het OMT-advies over scholen en preventief gebruik van mondkapjes. In dit kader zou goed zijn om de brede visie op mondkapjes te bespreken in het DOC-19. Tot slot geeft VWS aan dat komende week mogelijk over het verzoek van Schiphol en NS/ProRail over mondkapjes plicht/advies nog geen conclusies bereikt zijn.
- VWS 5.1.2e laat weten dat morgen de programmadirectie COVID-19 start bij VWS. Daarmee zal de 5.1.2e (5.1.2e de komende periode minder deelnemen aan het Alert-Overleg en op termijn zal 5.1.2e geen (vast) lid meer van het Alert Overleg zijn.

4. **Handhaving**

- NCTV wijst op een aantal demonstraties en Prinsjesdag en de beeldvorming als er beelden zouden zijn van niet naleven van de 1,5 metermaatregel.

5. Zaken die voorgelegd dienen te worden aan de betrokken bewindspersonen

- Geen punten

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/7/2020 5:48:36 PM
Subject: RE: Vraag
Received: Mon 9/7/2020 5:48:38 PM

Hoi 5.1.2e

Als die labs in Nederland zijn, vallen ze onder de meldplicht en komen de cijfers in osiris en vervolgens in het dashboard. Bij Duitse labs zou dat anders kunnen liggen. We zouden dat kunnen verifieren door met zo'n lab te bellen – heb jij een naam oid?

groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: maandag 7 september 2020 17:59
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: Vraag

Ha 5.1.2e

Afgelopen weekend lazen we dat scholen overwegen hun personeel te laten testen bij commerciële aanbieders vanwege de wachttijden bij de ggd.

Worden die datastromen ook aan rivm gerapporteerd zodat ze wel in het dashboard komen?

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van VWS
T. +31 5.1.2e
E. 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 3:35:38 PM
Subject: RE: Alert-Overleg Covid 8 september 2020
Received: Wed 9/9/2020 3:35:39 PM
image001.jpg

Hoi allen

Nog even wat extra info over dit punt want het is zowel in alteringsoverleg als in doc aan de orde gekomen.
Idee waarom de modellering nodig is is om een uitspraak te doen of ons beleid nog zinvol is (van sturen op ic / ziekenhuiszorg).
Daar kwam 5.1.2e mee in doc en vind ik een terechte vraag. In torentje kwam het vandaag natuurlijk ook aan de orde.
Dus we hebben de modelleurs nodig om een beleidsmatige kwestie te beantwoorden.

In alerteringsoverleg heb ik wat weifelend geantwoord omdat het best moeilijke vraag / antwoord is

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 10:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Alert-Overleg Covid 8 september 2020

Hoi 5.1.2e e.a.

Het laatste bericht is dat 5.1.2e er druk mee bezig is. Zinsnede uit bijgevoegde email van 27-8 luidt: "We zijn hier mee bezig. We werken aan prognoses voor IC bezetting en ziekenhuisbezetting, in dezelfde trend als de grafieken die 5.1.2e eerder deelde in de briefings voor de tweede kamer. Omdat we nu relatief lage aantallen IC bezetting hebben met een fluctuerende Rt, kennen deze uitkomsten een breed interval wat ervoor zorgt dat het niet erg informatief is. We zijn nu aan het kijken of dit beter kan."

Ik za 5.1.2e vragen naar de SvZ en planning en (nogmaals) aangeven dat wij een actualisatie van deze cijfers echt nodig hebben.

Vriendelijke groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 22:17
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Alert-Overleg Covid 8 september 2020

Hi 5.1.2e

Hadden wij al prognose van rivm op ontwikkeling aantal zkh en ic opnamen ?

Zie onderstaand vraag van az

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van VWS
T. +31 5.1.2e
E. 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 8:13 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Alert-Overleg Covid 8 september 2020

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 19:00
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e <5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e @minaz.nl' < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: Alert-Overleg Covid 8 september 2020

Dag allen,

Hieronder de hoofdlijnen van ons Alert-overleg van vanavond.

Fijne avond en groet,

5.1.2e

---

1. Actueel beeld

- VWS deelt dat het aantal geconstateerde besmettingen vandaag 964 is en geeft nadere duiding:
- Amsterdam valt op met 220 besmettingen en Haaglanden (148) en Rotterdam (100) laten ook opnieuw relatief hoge besmettingscijfers zien.
- Hollands Midden springt ook in het oog met 68 vastgestelde besmettingen.
- Het reproductiegetal (de R) staat op 1,17
- Het gemiddelde percentage positief getesten over vorige week ligt op 2,8.
- De meeste besmettingen worden vastgesteld in de groep van 20 tot 40 jarigen.
- Er zijn 522 bekende clusters (+66 t.o.v. vorige week). Nog altijd ontstaan veel besmettingen onder huisgenoten in de familiesfeer, met kennissen en vrienden, vrijetijdsbesteding. Daarnaast worden er relatief

veel clusters die zijn ontstaan in cafe's geconstateerd.
- AZ vraagt onder meer met het oog op de APB komende week naar het effect van de extra besmettingen op ziekenhuisopnames en op IC-bedden (ook in relatie tot leeftijdscohorten). Ziekenhuisopnames en IC-bezettingen laten vooralsnog een andere ontwikkeling zien dan eerder in bijvoorbeeld april en mei het geval was. VWS kijkt hier met het RIVM naar. Aan de hand van analyses kan worden bezien hoe hier eventueel op gehandeld zou kunnen worden. VWS beziet hoe hierover advies te vragen aan het RIVM.

2. Buitenland
- BZ gaat kort in op de aangepaste reisadviezen voor een aantal Franse departementen en de Griekse eilanden. Het RIVM geeft aan dat op basis van de huidige ontwikkelingen Frankrijk mogelijk integraal op oranje gezet zal moeten worden.
- BZ, VWS en JenV verzenden vrijdag as. de Kamerbrief over uitzonderingscategorien voor quarantaine voor reizigers uit oranje gebieden.
- AZ geeft aan dat IenW hier voor het Kamerdebat donderdag vast een kader/factsheet over ontvangt.
- 5.1.5 vraagt BZK een update over Cariben te verzorgen in een komend DOC-19.
- AZ vraagt naar het proces rondom de landen buiten de EU waarover in EU-verband gesproken zou worden. (O.a.Thailand, Uruguay, Tunesië, Rwanda,). BZ schetst kort het tot heden gevolgde proces en komt hierop terug.

2. Langere termijn

- De regionale ontwikkelingen en met name de mogelijke maatregelen naar aanleiding van de besmettingscijfers in de drie meest getroffen regio's (Haaglanden, Rotterdam Rijnmond en Amsterdam Amstelland) worden besproken. De burgemeester van Den Haag spreekt naar verwachting vanavond nog telefonisch met minister de Jonge na eerder overleg met minister Grapperhaus.

- AZ en NCTV vragen - onder meer op basis van eerder ontwikkelde scenario's - wat de GGDen in de regio's concreet aan gezette stappen verwachten te nemen en wat daarover bekend gemaakt is vanuit de regio's. De betreffende regio's laten al een aantal dagen een verhoging zien. Van belang is om tijdig het vervolgproces inzichtelijk te hebben vanuit de betreffende regio's. Alle deelnemers in de call zijn het erover eens dat wanneer er goed zicht is op de verwachte vervolgstappen en regionale maatregelen en een bijbehorend tijdpad vanuit de regio's dit zal helpen om de bewindslieden te informeren. Bovendien zal dit helpen in de communicatie over de samenhang tussen de regionale aanpak en nationale aanpak. In de regio's is en wordt momenteel in diverse gremia gesproken over te nemen maatregelen.
- AZ geeft aan dat het van toegevoegde waarde zou zijn in de advisering van betrokken bewindslieden als er vanuit de betreffende regio's inzichtelijk gemaakt kan worden hoe en wanneer welke informatie beschikbaar komt over eventuele maatregelen (een beknopt tijdpad).
- 5.1.5 5.1.2e heeft hierover intensief contact met de betreffende

(veiligheids)regio's en informeert de leden van het Alert Overleg en andere betrokkenen later vanavond over de laatste ontwikkelingen.

3. Handhaving

- De conclusies van het onderzoek naar de pilots met verplichte mondkapjes is vertrouwelijk gedeeld met VWS en 5.1.5 door Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond. De uitkomst is op hoofdlijnen dat niet vastgesteld kan worden of het verplicht stellen van het dragen van mondkapjes bijdraagt aan een betere naleving van de 1,5m maatregel. VWS geeft aan dat van belang is duidelijk af te spreken wanneer hierover gecommuniceerd wordt, ook in relatie tot het Kamerdebat donderdag met de minister van IenW. 5.1.5 overlegt met de VR over de opvolging.

4. Zaken die voorgelegd dienen te worden aan de betrokken bewindspersonen

- Geen punten

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 9:56:30 AM
Subject: RE: Animaties voor akkoord
Received: Mon 9/28/2020 9:56:31 AM

Oké, ik zoek je op om 12.30

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:51
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Animaties voor akkoord

Verstandig ;-)

[redacted]
[redacted] Programmadirectie Covid-19
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:51
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Animaties voor akkoord

Oké, graag. Ben jij op kantoor, zal ik anders om 12.30 even langslopen bij je?

Groet
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:50
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Animaties voor akkoord

Hoi
Sorry nog niet...
12:30 heb ik gaatje

[redacted]
[redacted] Programmadirectie Covid-19
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:27
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Animaties voor akkoord
Urgentie: Hoog

Hi [redacted]

Heb je hier al naar kunnen kijken?
Het gaat alleen om de stukjes die te maken hebben met testen, en dat handelingsperspectief is al eerder grotendeels met je afgestemd.

Lukt het om voor 11 uur te reageren? Anders gaan we bepaalde deadlines missen.

Dank!
[redacted]

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 16:22
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Animaties voor akkoord

Hi 5.1.2e

Twee informerende animaties zijn aangepast en gereed. De formulering van de zaken die gaan over het advies in de app wat betreft testen heb ik vantevoren met jou afgestemd.

Daarnaast hebben we een aanvullende wijziging doorlgevoerd in de 'Nut & Noodzaak' animatie, daar stond eerst bij 0.20 '...is het belangrijk om snel te weten of je corona hebt'. Dat is nu aangepast naar: '.....is het belangrijk om snel te weten of je meer kans hebt besmet te zijn'.
Hiermee geven we aan dat je dus eerder weet dat je extra risico hebt gelopen (zodat je zelf maatregelen kunt nemen, zonder een directe link naar testen.

Ze zijn hier te zien:

-Hoe werkt de app 5.1.2h
-Nut & Noodzaak:

Graag hoor ik of deze animaties wat jou betreft akkoord gaan, dan kijkt vervolgens 5.1.2e ernaar. betreft akkoord zijn. Het zou fijn zijn om maandag voor lunchtijd je reactie te hebben, zodat ze eventueel al gebruikt kunnen worden in een webinar voor huisartsen.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 16:08
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Animaties voor akkoord

5.1.2e al akkoord als eerste?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 15:21
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Animaties voor akkoord

Hi 5.1.2e

De twee informerende animaties over de app zijn (weer) aangepast en gereed. Vooral de formuleringen die het testen raken zijn aangepast. En ook bij het zelf besmet melden in de app is een duidelijk regel in beeld toegevoegd dat dit momenteel alleen in de 5 regio's kan. En in beide versies is op het eind een zin in voice-over en beeld toegevoegd over vrijwilligheid.

Ze zijn hier te zien:

-Hoe werkt de app 5.1.2h
-Nut & Noodzaak:

Hoor graag:
- Of deze beide wat jou betreft akkoord zijn
- Langs wie ze nog meer moeten voor akkoord (en geven we ze komende week bijvoorbeeld mee in tas minister?)
- Wanneer ze wat jou betreft naar buiten gebracht kunnen worden op de VWS kanalen, de website en gedeeld kunnen worden op social. Pas bij start publiekscampagne, of al eerder?

Er wordt in beide animaties nog geen concrete oproep gedaan tot downloaden (hoewel er wel dingen worden gezegd dat 'elke download helpt' en 'zo beschermen we elkaar'). We hebben bijvoorbeeld de vraag gekregen of deze al mogen worden getoond op het webinar voor huisartsen aanstaande woensdag. (daar moeten ze dan al maandag a.s. voor worden aangeleverd).

Volgende week volgen nog animaties over privacy.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Communicatie

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
www.rijksoverheid.nl
M 5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 6:57:45 AM
Subject: RE: annotatie ACC/MCC ventilatie scholen
Received: Mon 9/28/2020 6:57:45 AM

Helder! akkoord
Een keer de c vergeten in de afkorting

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 28 sep. 2020 08:39
Aan: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: annotatie ACC/MCC ventilatie scholen

Hi [redacted]

Hier de annotatie, indien akkoord zal ik het naar [redacted] sturen. Mocht je nog opmerkingen hebben dan hoor ik het!

Groet,

[redacted]

Stand van zaken ventilatie op scholen en het LCVS

- Het is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen zelf om te voldoen aan de normen in het Bouwbesluit en de aanvullende richtlijnen, eventueel in overleg met de gemeente als een structurele oplossing voor de ventilatie een ingrijpende renovatie zou betekenen.
- Het RIVM adviseert dat er onvoldoende aanleiding is om aanvullende maatregelen te nemen dan de al geldende regelgeving en aanvullende landelijke richtlijnen.
- Minister Slob heeft een Landelijk Coördinatieteam Ventilatie op Scholen (LVS) opgezet om lokale samenwerking en oplossingen te stimuleren en zorg te dragen voor een landelijk beeld over de voortgang hiervan.
- Het LCVS is gevraagd om per 1 oktober inzichtelijk te maken of, en zo ja welke problemen zijn gesignaleerd met betrekking tot de ventilatie in schoolgebouwen.
- Het LCVS heeft een rapport geschreven met de bevindingen.
- Donderdag as. zal het ministerie van OCW een bestuurlijke reactie op het rapport uit sturen

U kunt aangeven dat:

- U benieuwd bent naar de uitkomsten van het LCVS rapport.

U kunt vragen:

- Of het LCVS rapport het gewenste resultaat heeft geleverd en of nu inzichtelijk is of, en zo ja welke problemen er zijn met betrekking tot de ventilatie in schoolgebouwen.
- Welke vervolgstappen worden voorzien naar aanleiding van het LCVS rapport en wat de te verwachten rol van de rijksoverheid hierin zal zijn.

Ter info: onderzoek

- Vanuit het COVID19 ZonMw Onderzoeksprogramma stimuleren wij ook een onderzoek naar de verspreiding van SARS-CoV-2 in middelbare scholen en de rol van binnenklimaat. Tevens wordt onderzoek gedaan naar verspreiding via aerosolen. Onderzoek wordt gedaan door [redacted] Technische Universiteit Delft.

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
☎ 5.1.2e
5.1.2e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 6:05:57 PM
Subject: RE: Annotatie DOC-19 over Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm)
Received: Wed 9/9/2020 6:05:57 PM
image003.jpg
image005.jpg

Hoi

Net besloten met 5.1.2e dat ik naar het doc ga ivm bestuurlijk overleg den haag op zelfde tijdstip

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Annotatie DOC-19 over Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm)

Hoi 5.1.2e

Hierbij een annotatie over de stand van zaken Twm voor het DOC-19. Het is de bedoeling dat jij een korte presentatie geeft van de stand van zaken.
Ik hoop dat je hiermee goed uit de voeten kunt, anders hoor ik het graag.

Behandeling Parlement

- 13 juli is het wetsvoorstel ingediend bij de Tweede Kamer, behandeling is toebedeeld aan de commissie Justitie en Veiligheid
- 24 augustus is het schriftelijk verslag naar VWS gestuurd, met bijna 600 vragen
- 4 september was er een rondetafelgesprek/hoorzitting over de Twm in de Tweede Kamer
- VWS werkt aan de beantwoording van de vragen (nota naar aanleiding van het verslag).

Het interne streven was om de antwoorden deze week naar de TK te sturen, maar dat gaan we niet halen. Wordt waarschijnlijk volgende week.

- Het kabinet heeft het voornemen ook een nota van wijziging te sturen met enkele aanpassingen in het wetsvoorstel.
- Na ontvangst van de nota naar aanleiding van het verslag kan de Tweede Kamer een mondelinge behandeling plannen.
- De Eerste Kamer heeft dinsdag in de Regeling van Werkzaamheden afgesproken om een gezamenlijke procedurevergadering van de commissies J&V, VWS en BiZa/AZ in te plannen over de Twm zodra de Tweede Kamer het wetsvoorstel heeft geaccordeerd.

Belangrijke discussiepunten/bespreekpunten

1. *Voorhang, bekrachtiging, spoedwetten*

In het wetsvoorstel is opgenomen dat ministeriële regelingen een week in voorhang worden gebracht bij het parlement. Sommige staatsrechtdeskundigen die bij de hoorzitting waren, vinden dat dat moet worden omgezet in bekrachtiging door de Tweede Kamer (ja/nee). Een aantal Kamerleden wil nog verder gaan, en wil de mogelijkheid om de minister te dwingen de maatregelen om te zetten in spoedwetgeving. De directeuren wetgeving hebben enkele opties voorgesteld die besproken zijn in het coalitieoverleg, waarvan enkele nu worden uitgewerkt voor de nota van wijziging.

2. *Vangnetbepaling (58s, muizengaatje)*

In het wetsvoorstel is een bepaling 58s opgenomen die twee dingen mogelijk maakt:

1) als de minister nog een andere maatregel wil inzetten dan nu is opgenomen in de Twm, kan hij daarvoor tijdelijk een ministeriële regeling maken, die daarna moet worden omgezet in een wet.

2) als spoed het nodig maakt om sneller maatregelen te nemen dan kan via een ministeriële regeling, kan de minister tijdelijk terugvallen op de aanwijzing en noodverordeningen.

De staatsrechtdeskundigen adviseerden de TK dit artikel te laten schrappen (een enkele hoogleraar noemde dit artikel zelfs ongrondwettelijk).

Met name in combinatie met discussiepunt 1 (betrokkenheid parlement) kan snelheid van het treffen van maatregelen een probleem worden. Terugval op noodverordeningen zouden we voor die situaties willen behouden. Specifiek hebben ook de gezaghebbers van de BES gevraagd om het in stand houden van deze optie.

3. *Strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving, boetes, strafblad, VOG*

In de Tweede Kamer is veel kritiek op langdurige gevolgen van boetes en strafblad, terecht of onterecht geassocieerd met de bruiloft van Grapperhaus.

4. *Verhouding minister, voorzitter veiligheidsregio en burgemeester*

VB en VNG hebben gevraagd om de rol van de voorzitter veiligheidsregio te verduidelijken. Ook de staatsrechtdeskundigen hebben aangegeven die rol onduidelijk te vinden. Minister VWS heeft na het coalitieoverleg van deze week aangegeven dat hij hier nu niks over wil opnemen in de nota van wijziging. Hoe precies de samenhang van bevoegdheden wordt tussen minister, voorzitters veiligheidsregio en burgemeesters is juridisch gezien echter best ingewikkeld, met name de samenhang tussen Twm en andere wetten en artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's (overname van bevoegdheden burgemeesters door voorzitter veiligheidsregio). Hierover is er donderdag een directeurenoverleg met JenV, BZK en VWS.

5. *Samenhang Twm en escalatieladder*

Er wordt nog bekeken hoe de methodiek van de escalatieladder samengaat met de Tijdelijke wet. In principe staan die twee elkaar niet in de weg (met behulp van de escalatieladder wordt bestuurlijk bepaald welke maatregelen waar nodig zijn, vervolgens wordt indien nodig de ministeriële regeling daarop aangepast). Qua doorlooptijd kan dat echter wel een probleem zijn omdat de procedure tot de ingangsdatum van een nieuwe of aangepaste ministeriële regeling enkele weken in beslag kan nemen.

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e | Verdieping: 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lchulpmiddelen.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/28/2020 5:14:16 AM
Subject: RE: Antw: Corona Sneltesten: procedure
Received: Mon 9/28/2020 5:14:19 AM

Hoi,
Ik denk dan dat het goed is dat 5.1.2e die geeft. Ik ben nu niet actief betrokken hierbij maar hou overzicht op de achtergrond.
Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: 27 september 2020 om 21:53:47 CEST
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Corona Sneltesten: procedure

Top 5.1.2e
Heb 5.1.2e verzocht ism jou een update voor de LCH te verzorgen, hoop dat dat lukt

Mvg
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Datum: zondag 27 sep. 2020 8:34 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Antw: Corona Sneltesten: procedure

Beste 5.1.2e

Hieronder de stand van zaken rond de procedure aanmelden, selectie sneltesten op dit moment. Er staat bij 5.1.2e uit of er al een standaard e-mail is om aanbieders te beantwoorden.
Hartelijke gr 5.1.2e

Deze criteria hebben we gebruikt om een selectie te maken voor de 'eerste' ronde validatie.

- Prestaties: Sensitiviteit ≥80% en Specificiteit ≥97% in geteste GGD-populatie (zie bijgaand Word-document voor uitleg populatie)
- Volume: ca. 1 miljoen testen per maand beschikbaar voor NL
- Communicatie: Bij voorkeur Nederlandstalige accountmanager, waardoor communicatie tussen LCH-Leverancier-lab voorspoedig verloopt.
- Volledige levering: Leverancier levert alle componenten, inclusief swab, buffer, cassettes, etc.

- Track record: Bewezen kwaliteit van leverancier in diagnostisch veld (dit kunnen 5.1.2e, RIVM verifiëren)
- Omwille van registratie uitslag test is de wens om een antigeen test te kopen in combinatie met een analyzer instrument.

Er is een uitvraag geweest via Diagnet, dus potentiele aanbieders hebben de kans gehad om 'mee te doen'. Vooral op de laatste criteria zal een groot deel afvallen. Prestatie is inderdaad vaak niet bekend, behalve de bijsluiter (en die voldoet meestal wel).

Er zullen inderdaad meer aanbieders komen. Ik had onderstaande 'aanbieding' al naar 5.1.2e doorgestuurd om te beoordelen. Met oog op de capaciteit is op dit moment de 'eerste ronde' vol. Maar we blijven nieuwe aanbiedingen volgen/beoordelen voor een eventuele 2e (of 3e) ronde. 5.1.2e zou nog een mail opstellen:
5.1.2e maakt een informatiemail voor aanbieders die RIVM kan delen met leveranciers: voor nu is de eerste selectie gemaakt, voor de toekomst zal een uitvraag via tenderned gedaan worden waarbij we met de huidige verkregen data beter de vraag kunnen specificeren. Iedere leverancier kan natuurlijk altijd laboratoria benaderen om hun antigeentest uit te testen.

Ik heb 5.1.2e gevraagd of de informatiemail inmiddels is opgesteld. Dan kunnen we aanbieders direct beantwoorden met de officiële procedure, zonder in discussie te komen. Tot die tijd aanbieders doorsturen naar 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: 26 september 2020 om 21:47:45 CEST
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e @lumc.nl' < 5.1.2e @lumc.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e @umcutrecht.nl < 5.1.2e @umcutrecht.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona Sneltest Leiden

Beste 5.1.2e er is idd nu behoefte aan een duidelijke herleidbaar beslissingsproces. Zou jij dinsdag op de LCT kunnen vertellen over dat mechanisme?
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/9/2020 3:57:29 PM
Subject: RE: BCO; oplopende aantallen G4
Received: Wed 9/9/2020 3:57:29 PM

Dank
Het lijkt mij verstandig om morgen bij de minister even te bespreken in overleg testen/traceren of we hier de vlucht naar voren moeten kiezen en een moment creëren om de vaderlandse pers en het volk te vertellen hoe de situatie nu is. Zodat het niet als een verrassing komt (zie afgelopen zomer) dat GGD'en op enig moment kunnen overschakelen op het scenario uit de handreiking.

Groet
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 15:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: BCO; oplopende aantallen G4

Dag [redacted]

Hierbij opbrengst van de belronde.

Navraag RIVM: zien geen aanleiding voor afwijkingen in de registratie. Lijkt vrij consistent te zijn de laatste dagen.

Navraag GGD GHOR/ programma bureau Corona:

- Alle regio's zijn aan het opschalen (om 2% besmettingen zelf aan te kunnen). Grotere regio's schalen boven dat percentage op.
- Drukke regio's worden geholpen met inzet vanuit landelijke schil. Voor de G4 gaat het dan om honderden per dag (500-600), en vaak voor meerdere dagen ingezet. Voor kleinere regio's gaat het dan om enkele tientallen met één of twee dagen inzet. Grofweg 2/3 inzet is voor G4, 1/3 voor andere regio's.
- De grote vraag kan de landelijke schil nu nog aan, omdat ze (conform versnelling opschalingsplan van 28 aug jl.) gebruik maken van taakdifferentiatie (ervaren medewerkers in de regio bellen index, maken risico inschatting. Landelijke schil belt contacten uit). Ook worden mensen ingezet die wel de theorie hebben gehad, maar praktijkdeel nog niet. Die hebben nu dus een supersteile leercurve in twee dagen training-on-the-job, onder begeleiding van ervaren medewerkers.
- Maar; oplopende aantallen maken het wel spannend. De 2000 fte die klaar moet staan voor 1500bco is eind september gereed. Dat kan niet nóg sneller.

Wat als GGD regio's 'het' niet (meer) redden?
'Het' betekent: uitvoering van BCO op reguliere wijze, volgens het RIVM protocol/ LCI richtlijn.
'Niet meer redden' betekent: uitvoering van BCO op aangepaste wijze, conform de RIVM handreiking "maatregelen bij clusters en regionale verspreiding van COVID-19". Denk aan situatie in Rotterdam/Amsterdam van begin augustus. Dan wordt regionaal onderscheid gemaakt naar risicogroepen, gewerkt met taakdifferentiatie, en bijv. indexen vragen zélf contacten te informeren. Deze handelwijze is dan voor bepaalde tijd tot opschaling de reguliere werkwijze weer mogelijk maakt, of het aantal besmettingen weer terugloopt/ stabiliseert.

Hoop dat het gesprek met [redacted] voldoende inzicht heeft geboden in de daadwerkelijke uitvoering in de regio's.

Groet, [redacted]

[redacted]

Ministerie VWS
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
T: 5.1.2e

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/30/2020 8:33:06 AM
Subject: RE: Beademingsapparatuur
Received: Wed 9/30/2020 8:33:07 AM

Ook deze mail was naar mijn minbuza account gegaan

Maar ter info nog over de ventilatoren – deze zijn ook aan WHO aangeboden iom [redacted]
Maar begrijp dat de ventilatoren markt redelijk overspannen is. China heeft er ook al heel veel in kind gedoneerd.
De [redacted] van Philips a [redacted] euro per stuk zijn nu erg lastig te verkopen…

Groeten [redacted]

From: [redacted]
Sent: dinsdag 15 september 2020 15:08
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Beademingsapparatuur

[redacted] is met ResEU aanvraag bezig [redacted] Is in vergevorderd stadium. Schakel je even rechtstreeks met hem?
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 15 sep. 2020 2:03 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: FW: Beademingsapparatuur

Hoe staat het trouwens met het nl bid voor een NL RESQeu noodvoorraad. We zouden ook (een deel van) deze partij kunnen koppelen aan ons voorstel voor het bid. Kunnen we deze apparaten voorlopig opslaan en later uitleveren op kosten van de EU. Wellicht versterkt het ons bid ook aanzienlijk omdat wij ook wat bijleveren….:)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 15 September 2020 13:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Beademingsapparatuur

Hallo [redacted]

We hebben geen aanvullende apparatuur nodig, maar hebben juist apparatuur te veel. Van de Boaray hebben we 50 beademingsmachienes over, van de andere apparaten meer dan 100 per model (in totaal ruim 1000 apparaten). Het betreft allemaal apparatuur met een CE keurmerk. Omdat we ze – anders dan te doen gebruikelijk – vaak zelf in het buitenland besteld hebben, hebben we ook nog een kwaliteitscontrole laten uitvoeren door QRS. Die informatie staat hieronder.

Er is nog *geen* besluitvorming over wat te doen met deze apparatuur. Wees in dat kader voorzichtig met het wekken van verwachtingen. Maar omdat de Nederlandse ziekenhuizen voldoende apparatuur van ons hebben gekregen om op te schalen naar 1700 IC-bedden met apparatuur van eerste en tweede voorkeur, en we ook nog een strategische reserve hebben om op te schalen naar 2400 IC-bedden, durf ik te zeggen dat we deze apparaten straks over hebben. En om te voorkomen dat het mosterd na de maaltijd is, wou ik dat nu vast doorgeven.

Een andere optie is dat we via domeinen de apparatuur gaan verkopen, maar daar zitten ook nog heel veel haken en ogen aan. Qua rechtmatigheid is weggeven makkelijker dan verkopen.

De besluitvorming is dus niet rond, maar mochten jullie in contacten weten dat landen nog zitten te springen om

beademingsapparatuur, dan zouden we de beslissing om te schenken intern voor kunnen leggen.

Overigens verwacht ik niet dat nog veel landen hierom verlegen zitten: alle landen hebben als een dolle apparatuur ingekocht in april en mei, en ondertussen is de behandeling van COVID zo verbeterd, dat er veel minder inzet van apparatuur nodig is dan voorzien. Ook is personeel eerder een knelpunt dan apparatuur.

Groet,

5.1.2e

Model	Locatie	Bijzonderheden
Prunus Boaray 5000D	QRS	Intuïtief een mooie machine en goed bruikbaar, wel met een aantal aantekeningen. Aandachtspunten rondom voldoende disposables.
Aeonmed VG70	QRS	Wel high-end, maar zeker onbekend. Aandachtspunten rondom disposables en ondersteuning. De Aeonmed vraagt wel wat aandacht in de bediening en lijkt ook wat kwetsbaarder.
Wetsfalia Jenny	QRS/Duitsland	Geschikt. Aandachtspunten rondom disposables.
Beijing Eternity SH300	QRS	Aarding van het toestel is onvoldoende en incorrect. Hiervoor zijn aanbevelingen gedaan. Qua beademing zijn er diverse punten die ongewenst zijn.
Siriusmed R50	QRS	De Sirusmed imponeert als een robuuste beademingsmachine, maar zeker onbekend. Aandachtspunten rondom disposables en ondersteuning.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 13:31
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beademingsapparatuur

Beste allen,

WHO heeft de COVID-19 Supply Chain System opgezet – landen kunnen hier aanvragen doen voor medische middelen.
https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/covid-19-operations

Als je meer informatie hebt over de hoeveelheden en typen kunnen we contact met WHO opnemen.
Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 13:19
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beademingsapparatuur

Ha 5.1.2e

We gaan er even naar kijken.

Heb je ook een indicatie van hoeveelheden en type ventilatoren?

@ 5.1.2e willen jullie eens checken bij BZ en WHO (Euro?).

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 14 sep. 2020 6:17 PM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Beademingsapparatuur

Hallo IZ-collega's,

Zoals jullie wellicht bekend is hebben we een goede voorraad beademingsapparatuur ingekocht, waar we in Nederland nog enige tijd mee vooruit kunnen.

We zijn nu aan het inventariseren welke apparatuur we nog over houden, nadat we alle apparatuur hebben ingezet voor COVID-gerelateerde activiteiten (de IC-opschaling en de revalidatie/nazorg). Waarschijnlijk houden we dan ook nog goede apparatuur over die wel goed is, maar minder bekend in Nederland. Het is de vraag wat we met die apparatuur willen gaan doen: aan andere landen geven, opslaan of verkopen via Domeinen. Vanuit rechtmatigheidsoogpunt is weggeven daarbij voor ons de meest gunstige optie.

Vraag aan jullie is, of we nog apparatuur aan andere landen willen weggeven. Zo is via via door Kameroen gepolst of we nog bepaalde apparatuur voor handen hebben (via een leverancier), en eigenlijk hebben we zelfs veiliger apparatuur beschikbaar dan genoemd. Het is echter niet aan ons bij CZ om dit soort internationale vragen te behandelen. Ik heb dan ook aangegeven dat dit soort verzoeken via officiële kanalen gesteld moeten worden (al weet ik zelf eigenlijk niet welke dit zijn).

Mijn vraag aan jullie: zijn er nog landen dringen op zoek naar apparatuur? Is het dan een idee om apparatuur vanuit Nederland beschikbaar te stellen? Let op: dit is een verkennende vraag. De apparatuur heeft een CE-keurmerk.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e
Directie Curatieve Zorg | Telefoon: (5.1.2e | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | Mail: 5.1.2e @minvws.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/15/2020 12:32:00 PM
Subject: RE: Beademingsapparatuur
Received: Tue 9/15/2020 12:32:01 PM

Beste [redacted] veel dank voor de informatie en ik bedoelde inderdaad dat NL apparatuur zou kunnen aanbieden via WHO Supply Chain system dat we 'over' hebben. We bieden het dan 'in-kind' aan.
WHO verzamelt alle aanvragen - van vooral laaginkomens landen die de middelen niet zelf kunnen aanschaffen - en met donaties en in-kind bijdragen van landen die wat kunnen missen verdelen ze de spullen en regelen ook transport etc.
Dus lijkt me een goede optie als we weten wat beschikbaar is. Ik zou wel al met WHO contact kunnen opnemen of deze apparaten geschikt zijn voor de landen die een verzoek hebben gedaan.
Maar spreek je graag eerst even - wanneer zou je uitkomen om te bellen?
Groeten [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted]." <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 15 sep. 2020 14:14
Aan: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beademingsapparatuur

Volgens mij bedoelt [redacted] dat ook. Daar kunnen we het eventueel aanbieden!

Groet,
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[redacted]

dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/15/2020 11:58:11 AM
Subject: RE: Beademingsapparatuur
Received: Tue 9/15/2020 11:58:11 AM
image001.jpg

Ik zal bij BZ en JenV navraag doen naar een eventuele behoefte voor noodhulpvragen aan NL en/of EU.

Heel fijn wanneer we nu een beeld krijgen van eventueel surplus van hulpmiddelen en PPE's

Gr,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 15 September 2020 13:31
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beademingsapparatuur

Beste allen,

WHO heeft de COVID-19 Supply Chain System opgezet – landen kunnen hier aanvragen doen voor medische middelen.
https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/covid-19-operations

Als je meer informatie hebt over de hoeveelheden en typen kunnen we contact met WHO opnemen.
Groeten 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl] [redacted]DCC@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/14/2020 11:47:51 AM
Subject: RE: beeld sport BTC-19
Received: Mon 9/14/2020 11:47:52 AM

Dank, [redacted] We zijn bezig met een algemene introductiemail van de nieuwe postbus. Ik neem het onderstaande in ieder geval het beeld op. Bedankt voor het insturen!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 13:22
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]DCC@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: beeld sport BTC-19

Beste [redacted]

Ik weet niet of het DCC mailadres nog actief is, daarom ook even naar jou persoonlijk.
Hierbij kort het beeld van sport tbv BTC-19:

- Afgelopen weekend is de Eredivisie voetbal gestart. Het schreeuw- en juichverbod werd in veel gevallen niet opgevolgd. De KNVB evalueert dit en komt hierop terug in de regiegroep voetbal en veiligheid (met oa VWS, J&V).
- Bij het eerste internationale topsporttoernooi sinds de pandemie (King of the Court in Utrecht) zijn de corona-maatregelen succesvol toegepast, zowel bij het publiek als de sporters. Dit biedt perspectief voor verdere internationale evenementen.
- NOC*NSF geeft aan dat het naleven van corona-maatregelen in de amateursport over het algemeen goed gaat. Een aandachtspunt is de handhaving van de maatregelen door vrijwilligers.

Groeten [redacted]

[redacted]
[redacted]

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

To: [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/21/2020 3:18:58 PM
Subject: RE: beeld sport BTC-19
Received: Mon 9/21/2020 3:18:59 PM

Goedemiddag,

Hierbij het beeld van sport tbv BTC-19:

Het afgelopen competitieweekend in het betaald voetbal was het duidelijk dat het publiek bij Feyenoord – FC Twente zich niet hield aan het schreeuw- en juichverbod.
Feyenoord heeft aangegeven voor de volgende wedstrijden maatregelen te nemen om dit tegen te gaan.
Vanuit de Regiegroep Voetbal en Veiligheid (JenV, KNVB, gemeenten, OM en politie) wordt het gedrag in de stadions ook gemonitord. Als daartoe aanleiding is kan worden besloten om zonder publiek te spelen. In eerste instantie ligt die beslissing op lokaal niveau.

Groeten [redacted]

[redacted]

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e @VNG.NL]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/7/2020 12:53:01 PM
Subject: RE: Bedrag GGD in Kamerbrief
Received: Mon 9/7/2020 12:53:02 PM

5.1.2e

Door de grote mate van onzekerheid in de ramingen van AEF (vooral mbt BCO) en dat een deel van de betaling van de voorschotten over de jaargrens heengaat heeft het ministerie van Financiën vooralsnog € 350 mln. voor de GGD'en en € 15 mln. voor de VR's voor 2020 beschikbaar gesteld.

Als uit de ingediende kostenopgaves van de GGD'en blijkt dat de € 350 mln. onvoldoende kunnen we hier bij het ministerie van Financiën op terugkomen.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @VNG.NL>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 16:38
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Bedrag GGD in Kamerbrief

Hallo 5.1.2e

Het viel ons op dat in de Kamerbrief over het aanvullende steunpakket Covid-19 voor medeoverheden een ander bedrag voor de GGD staat dan in het AEF rapport waar wij afspraken over gemaakt hebben.

In de afgelopen periode zijn er door het kabinet afspraken gemaakt met betrekking tot het OV (Kamerstuk 23645, nr. 723) en zijn er tussen Rijk en medeoverheden afspraken gemaakt over het proces om tot compensatie te komen van de kosten van veiligheidsregio's en GGD-en. De daadwerkelijke afrekening van de veiligheidsregio's en GGD-en vindt plaats op basis van realisatie. Voor 2020 is hiervoor € 365 miljoen gereserveerd.

In het AEF rapport is het totaal bedrag voor 2020 **€ 464.900**

Is het een typefout in de brief of is er iets anders aan de hand? Hoor graag van jullie.

Groet
5.1.2e

5 5.1.2e
5.1.2e
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
M 5.1.2e
www.vng.nl

5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/21/2020 8:40:18 AM
Subject: Re: benadering door Saltro in het voorjaar?
Received: Mon 9/21/2020 8:40:18 AM

Ja dat mag.
Lab capaciteit wordt echt hartstikke efficiënt en gericht ingezet.

[redacted]
Place Cornavin 12 - PO Box 1907 CH-1211 Geneva 1
Tel: +41 ([redacted]
Mobile: [redacted]
Email: [redacted]@saltro.nl
www.unilabs.com

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 21 september 2020 om 10:35
Aan: [redacted] <[redacted]@saltro.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: benadering door Saltro in het voorjaar?

Beste [redacted]
Vraagje nog: vind je het goed als ik onderstaand beeld deel met de GGD? Daar leeft nogal een sterk beeld dat er heel veel labcapaciteit is die verkeerd wordt ingezet.

Gr
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@saltro.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 09:59
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: benadering door Saltro in het voorjaar?

Beste [redacted]

Eens, laten we focussen op de toekomst.

Dan je andere vraag: ik vind de term 'commercieel' altijd uiterst lastig. Wat wordt daar nou precies mee bedoeld?
Daarom verdeel ik het in doelgroepen aanvragers, vind ik wat helderder.
Ik heb natuurlijk geen uitputtend totaal overzicht van hetgeen ieder lab doet, maar in grote lijn komen er bij zelfstandige labs de volgende aanvragen binnen:

1. GGD aanvragen
2. Aanvragen via huisartsen, medisch specialisten, verpleeghuisartsen, instellingen verstandelijk gehandicapten etc voor zieke patienten (kwetsbare groep!)
3. Aanvragen van zorginstellingen voor het testen van zorgpersoneel

4. Aanvragen van schollen voor testen van hun onderwijspersoneel
5. Aanvragen van (middel)grote bedrijven die hun medewerkers willen laten testen
6. Aanvragen van individuen die niet op de GGD willen wachten of die een NON-COVID reisverklaring nodig hebben voor een (zakelijke) reis; dit kan bij sommige labs digitaal aangevraagd worden

Vanwege de schaarste maken diverse labs zelf de keuze om stroom 5 en 6 tijdelijk op te schorten. Wij vinden zelf bij Saltro doelgroep 2 en 3 het allerbelangrijkste, dus wij hebben zelfs een noodplan om deze groepen altijd te blijven bedienen. Belangrijk om je te realiseren dat wij als labs plat gebeld worden met vragen uit alle doelgroepen. Er is gewoon veel vraag en onzekerheid. En wat is dan een 'publiek testdoel'? Als iemand erg ongerust is en niet binnen 2 dagen bij GGD terecht kan, en dan zelf gaat rondbellen en zich elders meldt, is dat dan geen 'publiek testdoel'?
Ik hoop dat ik je hiermee een beetje verder help.
Ik vind dat we meer in doelgroepen moeten differentiëren, geredeneerd vanuit kwetsbaarheid.

Unilabs

5.1.2e , 5.1.2e
5.1.2e

Place Cornavin 12 - PO Box 1907 CH-1211 Geneva 1
Tel: +41 (5.1.2e
Mobile: 5.1.2e
Email: 5.1.2e @saltro.nl
www.unilabs.com

Van: " 5.1 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 20 september 2020 om 20:20
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @saltro.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: benadering door Saltro in het voorjaar?

Dag 5.1.2e
Helder, dankje. Dan hoeven we niet dieper in onze archieven te graven naar correspondentie met VWS, dan kunnen we onze tijd aan andere dingen besteden. Bijvoorbeeld de mooie samenwerkingen waaraan we nu vorm geven!

Overigens: wij krijgen signalen van GGD'en dat een aantal laboratoria waarmee zij samenwerken op commerciele basis testcapaciteit zouden aanbieden aan andere partijen met andere testdoelen dan welke onder het officiele testbeleid vallen. Herken je daar iets van? De minister overweegt de oproep die al eerder is gedaan door de 5.1.2e hog eens te herhalen, namelijk dat alle laboratoria totdat de schaarste voorbij is hun capaciteit ter beschikking stellen aan de publieke testdoelen.

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @saltro.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 19:33
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: benadering door Saltro in het voorjaar?

Beste 5.1.2e

Vanuit Saltro hebben wij diverse mails gestuurd aan de 5.1.2e 5.1.2e . Tevens hebben we geprobeerd telefonisch contact te krijgen.
In onze berichten hebben wij bij herhaling aangegeven dat wij mee willen denken en helpen met het testbeleid. Ben 1 keer teruggebeld door een consultant en heb verder nooit meer iets gehoord.
Geen formele brieven gestuurd in deze vroege fase, ook niet naar het ministerie.
Mijn eerste contact met ministerie was met jou.

Unilabs
5.1.2e , 5.1.2e
5.1.2e
Place Cornavin 12 - PO Box 1907 CH-1211 Geneva 1
Tel: 5.1.2e
Mobile: 5.1.2e
Email: 5.1.2e @saltro.nl
www.unilabs.com

Van: "5.1 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zaterdag 19 september 2020 om 23:29
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @saltro.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: benadering door Saltro in het voorjaar?

Dag 5.1.2e

Weet jij of Saltro het ministerie per brief heeft benaderd om mee te doen met het testbeleid in het voorjaar? Daar wordt naar gevraagd vanuit de Kamer. Ik heb daar zelf geen zicht op, en collega's ook niet.

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/24/2020 2:12:59 PM
Subject: RE: bezoek Minister AMsterdam bij LAMP op Rai FW: acties uit BOAmsterdam
Received: Thur 9/24/2020 2:13:00 PM

Protocol heeft in agenda woensdag as 10.30 geblokt hiervoor
Invulling programma krijg ik via wdv TNO en GGD 020.

Als jullie meer input krijgen hoor ik graag!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: bezoek Minister AMsterdam bij LAMP op Rai FW: acties uit BO Amsterdam

Beste [redacted] ik lees een actie voor mij hieronder om bij jou te checken, vandaar deze mail. [redacted] (cc) heb ik vandaag begrepen dat de minister idd woensdag bij de LAMP op de Rai gaat kijken. Is er iets wat [redacted] of ik moeten doen of weten?
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: acties uit BO Amsterdam

Dag allen,

Onderstaand vinden jullie de terugkoppeling uit het overleg met Amsterdam. Zouden jullie (voor zover niet al opgepakt, zoals de drempelwaarde) deze acties kunnen oppakken?

Dank!

[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Huiswerk - todo

Uit het overleg met VR Amsterdam Amstelland van zojuist de volgende lijst van huiswerk/afspraken, waarbij ik de eerst verantwoordelijke voor de actie er achter heb gezet:

- Dinsdag as aankondiging, 1 oktober ingaan. Wel blijven kijken naar snelheid ontwikkeling, als nodig vervroegen. We houden het dicht communicatief.

- Formulering drempelwaarde, wat is logica van 2 naar : **Actie VWS →** 5.1.2e

- Afpoetsen maatregelen pakket: **Actie PDGCovid**

- Werken thuis: Lijst vitale beroepen, tenzij. Wie hoort daar in.

- Buitenruimte, wat doen we daarmee.

- Zijn de sociaal economische steunmaatregelen nu voldoende adequaat voor de drie categorieën. Is er iets denkbaar. Kan UWV regionale variatie maken. Dat lukt niet voor dinsdag sowieso. Ligt bij de 3W's. **Actie voor uitvraag bij SZW: ProgDGCovid19.** NB: Gemeentesecretaris Amsterdam is zelf contactpersoon hiervoor!

- Mondkapjes, wij zijn verplicht hier goed antwoord op te geven. Wij gaan kijken naar advies dat Amsterdam heeft laten opstellen, we gaan er opnieuw naar kijken, graag in een rustige route. Morgenochtend stuurt amsterdam het advies, dat voorleggen aan het OMT. Is niet klaar volgende week. **Actie: VWS →** 5.1.2e

- Discussie gehad over herfstvakantie, afspraak is dat we dit voor nu laten rusten.

- Mogelijkheid van werkbezoek Hugo de Jonge volgende week op sneltesten en op school, etc. verpleeghuis. **Actie VWS →** 5.1.2e **→ goed om even bij** 5.1.2e **te checken wat het idee is, hij zat erbij.**

To: 5.1.2e)'[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @ggdghor.nl[5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/4/2020 9:11:29 AM
Subject: RE: bestuursrechtelijke handhaving bij BCO
Received: Fri 9/4/2020 9:11:32 AM

Beste 5.1.2e

Naar aanleiding van ons overleg op dinsdagavond zou ik nog even terugkomen op evt input vanuit andere GGDen over het niet meewerken van indexen of contacten.
Ik heb navraag gedaan bij mijn collega's en de situatie lijkt vergelijkbaar bij andere GGDen. De overgrote meerderheid werkt goed mee. En bij degenen die (initieel) niet meewerken, helpt het vaak om in de gespreksvoering aan te sluiten op de zorgen en behoeftes van de cliënt. Het proces van verplichte quarantaine via art 35 van de WPG wordt/is bij corona (nog) niet ingezet omdat aan de subsidiariteit en proportionaliteit niet wordt voldaan.
Ik begreep van mijn collega 5.1.2e 5.1.2e dat hij gisteren ook met jullie hierover heeft gesproken.
Hopelijk hebben jullie inmiddels voldoende input en zijn alle vragen hiermee beantwoord.

Hartelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e GGD Hollands Noorden |
M 5.1.2e | T 5.1.2e | E 5.1.2e @ggdhn.nl | Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar | Postbus 9276, 1800 GG Alkmaar | Werkdagen: 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 16:14
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e); 5.1.2e)
Onderwerp: bestuursrechtelijke handhaving bij BCO
Tijd: dinsdag 1 september 2020 17:00-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): 5.1.2h

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2h

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2h

Deelnemen via telefoon

5.1.2e 5.1.2h

Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2h @rijksvideo.webex.com

U kunt ook 5.1.2h kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

DISCLAIMER GGD HOLLANDS NOORDEN:

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u dit bericht te vernietigen en de afzender te informeren. GGD Hollands Noorden is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan. GGD Hollands Noorden maakt gebruik van ZIVVER om veilig e-mails te versturen en bestanden uit te wisselen. Lees meer over ZIVVER

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted].[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 3:24:08 PM
Subject: RE: Bijgevoegde bestanden
Received: Mon 9/28/2020 3:24:08 PM

Ah, mooi dat je gecheckt heb!

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 13:10
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijgevoegde bestanden

Wat RIVM betreft is er geen aanleiding om het advies over huisdieren nte wijzigen. Dan zet ik de brief door.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:30
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijgevoegde bestanden

Mmm, ik zou die zin er nu niet in zetten eerlijk gezegd. Tenzij we geverifieerd hebben bij OMT of we dat zo kunnen doen.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 09:44
Aan: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijgevoegde bestanden

Beetje raar toch dat ze een zinsnede toevoegen zonder het eerst te laten checken?

Van: [redacted]) <[redacted]@minlnv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 17:11
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Bijgevoegde bestanden

Hoi [redacted]

Dit zijn de versies die bij ons de lijn in zijn gegaan. Er ius een stukje over een mogelijk besmette hond en besmette kat (en zo) daar hebben we de zin uit een eerdere Kamerbrief aan toegevoegd: Dat is de zin "Er is op dit moment geen reden het bestaande advies over COVID-19 en de omgang met huisdieren te wijzigen." Maar daar gaan jullie of RIVM natuurlijk over.

Groeten,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1 5.1.2e)
Sent: Tue 9/1/2020 1:44:42 PM
Subject: RE: Bilaterale call inz. aanpak corona in BE en NL testcapaciteit
Received: Tue 9/1/2020 1:44:43 PM

Dag 5.1.2e

Dat zou geweldig nieuws zijn, we horen heel graag meer!

Mvg
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 14:51
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Bilaterale call inz. aanpak corona in BE en NL testcapaciteit

Beste 5.1.2e

Het is even geleden dat we contact hadden (Helsinki dacht ik) maar ik mail je dit keer in het kader van onze contacten die we hier in het Brusselse hebben, niet alleen met de EU, maar ook met onze Belgische collega's in het kader van COVID19 aanpak. En ik begreep dat ook jij daar nu veel mee te maken hebt.

In een eerder overleg met onze Belgische collega's lieten zij weten dat zij mogelijk federale testcapaciteit beschikbaar kunnen stellen aan Nederland. Nu weet ik dat we onze nood op dit moment via Duitsland proberen op te lossen maar als er interesse is ook het aanbod van onze Belgische buren in te zetten dan hoor ik dat graag zsm. Donderdag hebben we weer een vervolgoverleg.

Vr groet

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10, 1040 Brussels
Tel.nr.: +32 5.1.2e
Mob.nr.: +32
Email: 5.1.2e @minbuza.nl / 5.1.2e @minbuza.nl

From: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: Tuesday, September 1, 2020 12:23 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: Bilaterale call inz. aanpak corona in BE en NL

Hoi 5.1.2e

Onderstaande heb ik al even separaat afgehandeld. Er bleek al een en ander via I&W te lopen, hoorde ik van collega 5.1.2e

Wat betreft ons voorstel voor een bredere call en wat betreft het Belgische aanbod om federale testcapaciteit beschikbaar te stellen aan Nederland: heb jij al reacties uit Den Haag?

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: dinsdag 1 september 2020 10:35
To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: FW: Public Health Passenger Locator Form

Goedemorgen 5.1.2e

Hier zijn de aanvullende vragen vanuit DH over de passenger locator form.
De vragen zijn redelijk specifiek en veel minder politiek. Ik denk daarom dat het mooi is al wij onze college naar een specialist kunnen doorverwijzen en dat we deze vragen voorleggen met het voorstel dat ze elkaar webexen/bellen voor nadere uitwisseling van informatie.

Als dat ook jouw lijn is zou je dan op zoek gaan met wie ze het best op korte termijn contact kunnen opnemen.

Groet

5.1.2e

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Monday, August 31, 2020 10:52 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: Public Health Passenger Locator Form

Dag 5.1.2e

Nog hartelijk dank voor deze informatie!

Wij hebben in elk geval een aantal vragen die wij graag zouden voorleggen:

- Is het invullen van de PLC verplicht? Kunnen reizigers weigeren een formulier in te vullen? En mogen vervoerders de reiziger weigeren wanneer ze geen QR code kunnen laten zien?
- Hoe wordt het invullen van een PLC gecontroleerd? In iedere geval dus bij het instappen in het vliegtuig, maar hoe gebeurt dat wanneer je met de auto, trein of bus bent?
- In België ontvangen reizigers uit een rode zone dus een SMS, maar hoe worden deze reizigers geïdentificeerd? Hoe weet je of iemand uit een rode zone komt?
- Voor reizigers uit een rood gebied is quarantaine verplicht, voor reizigers uit oranje gebieden is dit een advies. Hoe wordt in België nagegaan of mensen daadwerkelijk in quarantaine gaan?

Dit zijn in elk geval vragen die voor ons interessant zouden zijn om te weten. Mogelijk komen we in de voorbereiding nog tot meer. Heb jij misschien al zicht wanneer een eventueel gesprek zou kunnen plaatsvinden? Vanuit ons zal een collega van IenW ook graag aansluiten

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 10:11
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Public Health Passenger Locator Form

Hoi 5.1.2e

Ik stuur je alvast wat informatie over passenger locator form. Als je aanvullende vragen hebt wil je die dan naar ons doorsturen; dat helpt bij het zoeken van de juiste expert

Groet

5.1.2e

Vanaf 1 augustus treedt het elektronische Public Health Passenger Locator Form in werking.
Dit elektronische formulier is hier beschikbaar.
Je kan het ook vinden op de websites van:
de FOD Buitenlandse Zaken
de Dienst Vreemdelingenzaken

Hoe werkt het?

Het online formulier moet binnen de 48 uur voor u aankomt in België worden ingevuld. Het invullen duurt maar een paar minuten. Eenmaal voltooid, ontvangt u een QR-validatiecode per e-mail. Dit is het bewijs dat u het formulier correct hebt ingevuld. Voor reizigers die met het vliegtuig terugkeren: deze QR-code moet op het moment van instappen worden getoond.
Elke persoon die met het vliegtuig of een boot naar België komt moet het formulier invullen. Mensen die met een ander vervoermiddel (bus, auto, trein, enz.) naar België komen dienen het formulier in te vullen wanneer ze meer dan 48u in het buitenland hebben doorgebracht vóór hun aankomst in België EN meer dan 48 uur in België wensen te blijven. Kinderen onder de 16 jaar staan geregistreerd in het formulier van hun ouders. Kinderen zonder begeleiding moeten hun eigen formulier invullen of op voorhand laten invullen door een geautoriseerde volwassene.
Als u in België aankomt en u wordt erkend als een risicoprofiel (terugkomend uit een rode zone), ontvangt u een SMS met de vraag om u te isoleren en contact op te nemen met een arts. De arts zal u vertellen waar u een test moet uitvoeren. U ontvangt automatisch een tweede SMS met een ticket waarmee u deze test kunt uitvoeren. Deze isolatie en test zijn verplicht als u van een rode zone komt. Als de test positief is zal de regionale gezondheidsdienst contact met u opnemen en zal er een contactonderzoek worden opgestart.
Als een passagier die met een vliegtuig, trein, boot, bus terug naar België is gereisd na aankomst positief test op Covid-19, zullen de contactgegevens van alle medereizigers worden overgemaakt aan de bevoegde regionale overheid (in België) of naar de nationale overheid (voor passagiers uit andere landen). Op basis van deze gegevens zal een contactonderzoek worden opgestart.

Wanneer moet ik het document invullen?

Je vult het document in maximaal 48 uur voor je vertrek naar België. Dit betekent dus ook dat je het ook één uur voor vertrek nog kan invullen.

Waarom moet ik het formulier invullen als ik terugkom uit een groene zone?

Omdat de situatie van dag tot dag verandert. Door het invullen van dit formulier kunt u direct en officieel op de hoogte worden gebracht als de zone waarin u verbleef rood is geworden. U krijgt alle informatie die u nodig heeft om uzelf en uw omgeving te beschermen. Als u met het openbaar vervoer reist, kan u op basis van de informatie op het formulier ook gewaarschuwd worden als een medereiziger passagier positief test op het COVID-19 virus.

Wat als ik mij vergis en ik een rode zone heb ingevuld terwijl ik verbleef in een groene zone?

Zoals iedereen die terugkeert uit een rode zone zal je een code ontvangen om je te laten testen. Informeer je goed op voorhand dat je zone wel degelijk groen is. In dat geval moet je je niet laten testen.

Ik heb geen internet op mijn vakantieverblijf, hoe kan ik het formulier invullen?

Als u geen internet heeft op uw vakantieverblijf, kan u internettoegang vragen aan de receptie van uw verblijf, bij een toeristisch bureau, een plaatselijke horecagelegenheid met WIFI of iemand die je kent.

Ik heb geen mobiele telefoon. Wat moet ik doen?

Download het PDF-document dat beschikbaar is op www.diplomatie.belgium.be. Je vult het document in en scant het 48 uur voor vertrek in. Je stuurt het ingescande exemplaar naar: 5.1.2e @health.fgov.be. Wanneer je met het vliegtuig of per boot naar België reist, zal je dit document moeten afgeven bij het instappen. Houd dus steeds een gedrukt exemplaar bij u.

Hoe kan ik het document invullen als ik mijn stoelnummer op het vliegtuig niet op voorhand ken?

Je kan het formulier nog enkele uren voor vertrek invullen. Zorg er dus ook voor dat je ruim op tijd op de luchthaven bent zodat je het formulier correct kan invullen. Wanneer je het formulier hebt ingevuld, zal je een bevestigingspagina te zien krijgen met een QR-code. Houd deze goed bij (neem bijvoorbeeld een schermafbeelding). Je kan daarnaast ook gebruik maken van het offline document waarop je de stoelnummer vlak voor vertrek kan invullen.

Wat kan ik doen als ik de QR-code niet op tijd ontvang?

Het kan gebeuren dat je de QR-code niet op tijd ontvangt. Je kan in dit geval een schermafbeelding nemen van de bevestigingspagina en deze laten zien bij het instappen.

Krijg ik een bevestigingsmail of -sms?

Nadat je het formulier hebt ingevuld zal je een bevestigingsmail ontvangen met de QR-code. Je krijgt geen bevestigings sms. Je krijgt enkel een sms wanneer je hebt aangeduid dat je uit een rode zone terugkeert. Dit kan enkele uren duren. De eerste sms zal bevestigen dat je uit een rode zone terugkeert. De tweede sms bevat je code waarmee je je kan laten testen. Met deze code kan je de test ook laten terugbetalen.

Ik kom uit een rode zone, maar ik heb geen sms ontvangen. Wat nu?

De richtlijnen blijven dezelfde: je gaat 14 dagen in quarantaine en je neemt zo snel mogelijk contact op met je huisarts om je te laten testen.

Ik kom uit een rode zone. Moet ik mij in het buitenland voor mijn terugreis laten testen of kan ik mij in België laten testen? Wanneer mijn test in het buitenland positief is, moet ik dan in het buitenland in quarantaine?

De enige erkende testen zijn de testen die in België worden afgenomen. Wanneer je positief test in het buitenland, volg je de maatregelen die de plaatselijke overheid heeft opgelegd.

Wat moet ik doen als de kleur van mijn bestemming wijzigt tijdens mijn verblijf?

Je moet in quarantaine en laat je testen als je vakantiebestemming een rode zone is op het moment van je terugkeer naar België.

Ik ben op reis in België, moet ik ook het formulier invullen?

Nee, je hoeft het alleen in te vullen als je terugkomt uit het buitenland.

Mijn vliegtuig landt in Nederland of Frankrijk, moet ik het formulier ook invullen?

Ja, zodra u vanuit het buitenland naar België terugkeert en meer dan 48 uur in België verblijft.

Wat moet ik doen als ik in transit ben of in meerdere landen verblijf met verschillende kleurcodes?

Je kan tot 5 bestemmingen ingeven op het PLF-document waar je de voorbije 14 dagen hebt verbleven. Wanneer je een land hebt doorkruist zonder er te stoppen moet je dit niet aanduiden.

Wat als ik meerdere vervoersmiddelen neem of moet overstappen?

Als de overstap plaatsvindt per vliegtuig, duidt dan je vluchtnummer op het einde van het document aan. Wanneer je verschillende vervoersmiddelen neemt, duidt je het vervoersmiddel aan dat je laatst gebruikt voor je terugkeer naar België.

Wat moet ik aanduiden als ik met de mobilhome/motor/fiets of te voet ga?

Als je met de motor/mobilhome gaat duidt je op het formulier 'auto' aan en vul je je nummerplaat in. Als je te voet of met de fiets gaat kies je ook voor 'auto' en vul je '0000000' in bij de nummerplaat.

Moet elk lid van een groep (bijv. de jeugdbeweging) het formulier invullen?

Ja, alleen kinderen onder de 16 jaar die met een volwassene of hun ouders reizen, kunnen op het formulier van hun ouders worden geregistreerd.

Moeten ook niet-begeleide kinderen een apart document invullen?

Ja, niet-begeleide kinderen vullen het document in en volgen de maatregelen die gelden wanneer ze uit een rode zone terugkeren. Kinderen jonger dan 6 jaar moeten zich niet laten testen.

Moeten minderjarige kinderen die terugkeren uit een rode zone in quarantaine en zich laten testen?

Ja, alle kinderen vanaf 6 jaar moeten de maatregelen opvolgen. Kinderen jonger dan 6 jaar moeten zich niet laten testen tenzij ze symptomen vertonen. De quarantaine maatregelen worden wel strikt opgevolgd. Meer info: www.sciensano.be

Wat met grensarbeiders?

Iedereen die langer dan 48 uur in het buitenland verblijft en langer dan 48uur in België zal verblijven moet het formulier invullen.

Wat gebeurt er met mijn gegevens?

De gegevens worden gedurende 28 dagen bewaard en vervolgens vernietigd, in overeenstemming met de algemene bepalingen inzake gegevensbescherming (GDPR). Het Passenger Locator Form kan helpen om contact met jou op te nemen wanneer je in contact kwam met een besmettelijke ziekte. De gegevens worden gebruikt om je binnen de 14 dagen na aankomst te contacteren. De gegevens kunnen ook gebruikt worden om met bevestigde of vermoedelijke gevallen van Covid-19 contact op te nemen.

Terug naar boven

5.1.2e
5.1.2e
Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10, 1040 Brussels
Tel.nr.: +32 5.1.2e
Mob.nr.: +32
Email: 5.1.2e @minbuza.nl / 5.1.2e @minbuza.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/18/2020 5:57:04 AM
Subject: RE: Brief aan VWS met verzoek tot ontheffing
Received: Fri 9/18/2020 5:57:04 AM

Dankjewel!

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 6:28 AM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Brief aan VWS met verzoek tot ontheffing

Ik pak hem wel op

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 12:29 AM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Brief aan VWS met verzoek tot ontheffing

Weet je wat het is: wij hebben momenteel niet de tijd en ruimte in ons hoofd en agenda om hier achteraan te gaan. Terwijl dit wel een partij is die in staat is morgen in de krant te staan met zn behoefte.
Dus: zou 1 van jullie met het RIVM willen bellen om na te gaan wat hier achter zit?
Kan via [redacted] o [redacted]
Dank!
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 17:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Brief aan VWS met verzoek tot ontheffing

Hoi,

Voor zover ik weet is dit geen wettelijke bepaling of ontheffing.

Het lijkt me een set van eisen die het RIVM hanteert voor het contracteren of valideren van laboratoria om ingezet te worden voor het testen van covid-19.
Ik heb daar geen zicht op, ik ken de procedures daarvoor niet.

Maar ik neem aan dat jullie ook met RIVM overlegd hebben over het contracteren van de Duitse labs e.d.? Daar zal dan toch iets soortgelijks gespeeld hebben?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 17:10
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief aan VWS met verzoek tot ontheffing

Ha 5.1.2e

Zie brief: een juridische vraag die ik niet kan plaatsen. Kunnen jullie wellicht onderzoeken hoe zo'n ontheffing werkt? Wie kan die geven? Misschien overleg met RIVM, 5.1.2e ?
Wij staan open voor alles
Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @star-shl.nl> **Namens** 5.1.2e
Verzonden: donderdag 17 september 2020 14:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Brief aan VWS met verzoek tot ontheffing

Geachte 5.1.2e

In de bijlage tref je een brief in met daarin een verzoek.
Graag verneem ik je reactie op deze brief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
star-shl
star-shl diagnostische centra
Bredaseweg 165 | Postbus 228 | 4870 AE Etten-Leur
Vlambloem 21 | Postbus 8661 | 3009 AR Rotterdam

5.1.2e | 5.1.2e 5.1.2e@star-shl.nl

Denk aan het milieu. Print deze pagina niet onnodig uit.

De informatie in dit bericht is vertrouwelijk. Bij onterechte ontvangst verzoeken wij u de afzender te informeren en het bericht te verwijderen. Star-SHL aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's die behoren bij verzending van elektronische berichten. Op verzoek stellen we onze algemene voorwaarden kosteloos beschikbaar.

Deze e-mail is veilig verstuurd en is veilig bij u als ontvanger in uw gebruikelijke mailbox of in een beveiligde omgeving (KPN Zorgmessenger) afgeleverd.
Met het beveiligd versturen van e-mails voldoet Star-shl aan wettelijke regelgeving.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/28/2020 2:02:59 PM
Subject: Re: brief mandaat LCDK [redacted] docx
Received: Mon 9/28/2020 2:03:03 PM

Hoi [redacted]
ik zie je risico van herhaling van zetten.Toch is en blijft dat altijd bij stuurgroepen en coordinatiegroepen een risico. Je kunt het ook zien als een extra kans om op een zwaarder niveau (net onder het politieke niveau) de plooien glad te strijken.

Van de andere kant hebben we straks een LCDK met bevoegdheden en een LCT zonder. Een stuurgroep zonder bestuurden. Mijn eigen voorgestelde zin sprak overigens niet over escalatie (hoewel dat zeker ook in het repertoire zal zitten), maar over het ... *onverlet laten van de relatie tussen LCT en LCDK*...

Wil je de gezagsverhoudingen normaliseren en tegelijkertijd de slagkracht van het LCDK vergroten dan moet je ook iets zeggen over de (mogelijke) impact van de gewijzigde slagkracht op de rol en taak van LCT in relatie tot het LCT..

Groet,
[redacted]

P.S. Mijn eerste idee zou zijn om over de LCT een interbestuurlijke overeenkomst af te sluiten tussen de betrokken publieke partijen (inclusief de toevoeging van onafhankelijke materie-experts).

On 28 Sep 2020, at 15:51, [redacted] wrote:

Dag [redacted]

Zie advies WJZ. Zij adviseren dus een brief aan de voorzitters Veiligheidsregio, waarmee deze brief een aanwijzing wordt. Ik vind dat prima.

Ik las nu ook dat de escalatie mogelijkheid naar de LCT gaat. Dat kan, maar eigenlijk vind ik het niet verstandig: in de LCT krijg je dezelfde discussie namelijk gewoon opnieuw.
Volgens mij willen we dat de minister van VWS uiteindelijk de knoop doorhakt als opdrachtgever van LCDK.

Een tussenoplossing zou zijn: eerst naar LCT en dan pas evt naar VWS.

@ [redacted] wikkel jij dit qua proces richting GGD en LCDK af (tegenlezen)? Of vraag je dat aan [redacted] om te doen?

Groet
[redacted]

[redacted]
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK [redacted] docx

Beste [redacted]

De term 'mandaat' is niet gelukkig, omdat mandaat een bevoegdheid is om namens anderen besluiten te nemen en dat is iets anders dan de toekenning van een bevoegdheid. Hoe je het ook wendt of keert; de minister kan alleen op grond van artikel 7 Wpg opdrachten/aanwijzingen geven aan de voorzitters van de veiligheidsregio's. Dus niet aan de directeuren GGD'en, laat staan de laboratoria. Art 7 Wpg geeft de minister geen algemene bevoegdheid om iedereen in Nederland verplichtingen op te leggen.....

De enige route is dus een opdracht ogv art 7 Wpg aan de voorzitters om hun GGD'en zich bij hun testbeleid en –organisatie te richten naar het LCDK, dat voor de besluiten die ze in dit kader nemen, dat namens de minister doen. 5.1.2i
5.1.2i
5.1.2i Op het niet-nakomen van artikel 7 staat geen sanctie behalve die van het interbestuurlijk toezicht en je moet het wel erg bont maken, voordat dat wordt ingezet. M.a.w. als de GGD'enn niet meewerken aan de acties van de LCDK heb je weinig instrumenten, behalve de in dit verband natuurlijk machtige publieke meningsvorming en verwijzen naar de algemene roep om centrale regie.

Zoals we net aan de telefoon bespraken, moet deze brief dus (ook) naar de voorzitters van de veiligheidsregio's. Die 'opdrachten' of 'aanwijzingen' ogv artikel 7 zijn vormvrij, dus kunnen wel in een briefvorm.

Vr gr,

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 13:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

Dit is de laatste versie dus (kreeg je al van 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

Ha 5.1.2e

Wij zitten nogal klem omdat vandaag de nota nav het verslag bij de coronawet naar de Kamer moet, maar als je de brief even doorstuurt (het document zit er niet bij) , kan ik kijken wie tijd heeft.

Vr gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 09:58
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

Hoi 5.1.2e

Ik wordt vandaag volledig opgeslokt door de nieuwe maatregelen en aanwijzing die vandaag moet worden verstuurd.
Ik hoop daarom dat het mij lukt om mee te lezen.
@ 5.1.2e kan iemand van WJZ wellicht vandaag helpen met dit document?

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 09:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>
Onderwerp: RE: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

5.1.2e
Wil jij eens meelezen? Kunnen we dit beroep op art 7 WPG maken?

@ 5.1.2e na reactie 5.1.2e graag afstemmen met LCDK (5.1.2e) en GGD (5.1.2e)

Mvg
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 09:06
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>
Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK RK-RvB.docx

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 08:37
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 08:06
Aan: 5.1.2e @minvws.n; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: brief mandaat LCDK 5.1.2e docx

Dag,
Versie 2. Graag aanvullen dan wel becommentariëren.
Gr 5.1.2e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.
<brief mandaat LCDK 28 septV1.docx>

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/28/2020 1:58:01 PM
Subject: RE: brief mandaat LCDK [redacted].docx
Received: Mon 9/28/2020 1:58:02 PM

Ik ga daar zo met [redacted] mee aan de gang. Rond nu gesprek met RIVM af

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 15:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK [redacted].docx

Dag [redacted] en [redacted],

Zie advies WJZ. Zij adviseren dus een brief aan de voorzitters Veiligheidsregio, waarmee deze brief een aanwijzing wordt. Ik vind dat prima.

Ik las nu ook dat de escalatie mogelijkheid naar de LCT gaat. Dat kan, maar eigenlijk vind ik het niet verstandig: in de LCT krijg je dezelfde discussie namelijk gewoon opnieuw.
Volgens mij willen we dat de minister van VWS uiteindelijk de knoop doorhakt als opdrachtgever van LCDK.

Een tussenoplossing zou zijn: eerst naar LCT en dan pas evt naar VWS.

[redacted]: wikkel jij dit qua proces richting GGD en LCDK af (tegenlezen)? Of vraag je dat aan [redacted] om te doen?

Groet
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted] @minvws.nl
+31 [redacted]

[redacted]

Dubbel

[redacted]

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/29/2020 8:51:15 AM
Subject: RE: brief mandaat LCDK [redacted].docx
Received: Tue 9/29/2020 8:51:15 AM

En [redacted] heeft deze route al 27 keer voorgezegd maar misschien niet op de juiste manier?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK [redacted].docx

Hallo [redacted]

Naar aanleiding van het onderstaande: denken jullie eraan dat er voorafgaand aan een aanwijzing een bestuurlijk afstemmingsoverleg moet hebben plaatsgevonden (art 7, lid 4).

Nu vinden er regelmatig BAO's plaats, dus je zou kunnen redeneren dat het juridisch gedekt is, maar naar de bedoeling van de wet zou je dit onderwerp dus eerst in een BAO moeten bespreken. Ik vermoed dat dat nu nog niet gebeurd is. [redacted] gaat over de BAO's.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: brief mandaat LCDK [redacted].docx

TKN

[redacted]

Dubbel

[redacted]

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/16/2020 8:39:43 PM
Subject: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden
Received: Wed 9/16/2020 8:39:43 PM

In dat geval krijgt [redacted] hem toch nog langs. Omwille vd tijd, kan ik de brief toch nu ook sturen aan [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:37 PM
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Ja en goed als groep eindversie (cc) heeft

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted])" < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: 16 sep. 2020 22:33
Aan: "[redacted])" < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Even reactie [redacted] afwachten en dan doorzetten naar [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:31 PM
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Hi [redacted] dat laatste punt over naar voren halen was toch bestelling Min en heb ik hem ook op camera al horen zeggen?

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted])" < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: 16 sep. 2020 22:30
Naar: [redacted] @minjenv.nl; "[redacted])" < [redacted] @minvws.nl>; "[redacted])" < [redacted] @minvws.nl>; "[redacted])" < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minjenv.nl
Cc: "[redacted])" < [redacted] @minvws.nl>; "[redacted])" < [redacted] @minvws.nl>; "[redacted], [redacted])" < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Dank voor je snelle reactie!

1 prima
2 prima en klopt ;)
3 begrijp je punt maar vrijdagbrief is niet de reguliere voortgangsbrief, die is week later dus zinnetje over '18e nader bericht etc' laten we dan toch zo
Boodschap van naar voren halen laat wat urgentie zien, maar ik check nog wel even intern voor we doorzetten aan Minvws

Groet! 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e . - BD/DGC-19" <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: 16 sep. 2020 22:11
Naar: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e 5.1.2e .2e . - BD/DGC-19" <5.1.2e @minjenv.nl>
Cc: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e, 5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Dank voor delen van aangevulde versie, 5.1.2e

Paar tuttels en fruttels in 1-na-laatste alinea die start met "Het kabinet voert ..."

1. "de regio's" zou moeten zijn "deze regio's". We zijn nu namelijk met zes van de 25 intensief in gesprek.

2. Svp schrappen "mede namens MinJ&V" want anders moet ik de brief ook nog langs hem geleiden, en dat lijkt mij voor deze procesbrief onnodig. De maatregelenbrief zelf van a.s. vrijdag zullen we natuurlijk wel aan hem voorleggen. (Overigens geef ik niet namens J&V akkoord, zoals je mailt. Weliswaar zijn wij gehuisvest bij J&V en hebben we mailadressen eindigend op minjenv.nl, maar we vallen niet onder J&V. :[])

3. Ik zou reasctie koppelen aan andere reeds voorziene correspondentie, zoals reactie op OMT-advies, om de reden die ik telefonisch net toelichtte.

Tot slot, zou ik de laatste alinea schrappen, tenzij we al met de Kamer hebben gecommuniceerd dat we dinsdag 22/9 inschaling regio's presenteren, maar dat weet ik zo 1-2-3 niet uit mijn hoofd. Maar als dat alleen interne deadline was, zou ik deze alinea schrappen.

Afijn, your call, dus!

Greetz,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 9:48 PM
Aan: 5.1.2e)<5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e)<5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

@ 5.1.2e reageert zo namens JenV en dan kan de brief door naar MinVWS

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/PSC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl'
< 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Hierbij de aangepaste versie van de brief!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:37
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/PSC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Voegen we toe, volgt zo.
Verder met 5.1.2e besproken dat we even op (top)ambtelijk JenV wachten voor doorgezet naar MinVWS
Groet

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e . - BD/PSC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Ik mis nog verwijzing naar aanleiding (nl verzoek Asscher om TK voor 1e termijn kabinet te informeren)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e *@minvws.nl*
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . -
BD/PSC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Goede avond,

Hierbij de brief met akkoord van 5.1.2e Graag jullie reactie.
@5.1.2e zullen wij nog even contact hebben over het proces?

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/30/2020 3:28:35 PM
Subject: RE: brieven van beveiligers en supermarktbranche over voorrang
Received: Wed 9/30/2020 3:28:35 PM

Yes ga ik zo doen!

Voor "straks" wordt het nog wel een lastige puzzel hoor. De particuliere beveiligers zijn natuurlijk weer anders dan de politie of de kinderopvang. Maar los daarvan vind ik het – met de huidige brede definitie van zorg – best lastig om uit te leggen dat – ik noem maar wat – een mondhygiënist of diëtist wel voorrang krijgt en de PM-er op de opvang niet. ALS er gewerkt wordt aan uitbreiding van de prioriteits-doelgroep zou je wmb ook wederom na moeten denken over versmalling van het aantal zorgmedewerkers dat in aanmerking komt. Tenzij de capaciteit voldoende is.

Maar dat is voor komende weken. Eerst 'even' de knelpunten van nu oplossen.

Gr, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: brieven van beveiligers en supermarktbranche over voorrang

Dat is ook een goede!

[redacted]
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: brieven van beveiligers en supermarktbranche over voorrang

Ha [redacted]

Lijkt mij prima om te gaan voor lijn 2. Zeker omdat die al gecommuniceerd is, het liefst zou ik zelf die toevoeging dat we de branche in overweging nemen eruit laten. Want dat klinkt voor hen vast als een echte toezegging dat we hen meenemen. Is het niet beter om te zeggen. Nee, want voorrang is een tijdelijke maatregel. Medio oktober maak ik de balans op: is voorrang nog nodig en zo ja voor wie. En niks toe te zeggen over wie je wel of niet meeneemt?

Groeten [redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: brieven van beveiligers en supermarktbranche over voorrang

Hi,

Ik heb een brieven van de *particuliere* beveiligers (o.a. winkels en evenementen) én de supermarktbranches liggen met het verzoek aan MVWS om o.a. voorrang te krijgen en nog wat andere verzoeken.

Er zijn twee opties om te antwoorden:

- 1. Nee, want voorrang is een tijdelijke maatregel. Het is belangrijk dat iedereen snel getest wordt en daar werk ik hard aan.
- 2. Nee, want voorrang is een tijdelijke maatregel. Medio oktober maak ik de balans op: is voorrang nog nodig en zo ja voor wie. Dan neem ik uw branche ook mee in mijn afweging.

Die laatste is o.a. toegezegd in brieven/debatten mede n.a.v. moties en Kamervragen richting bijv. politie en kinderopvang. Nu ook

de levensmiddelenbranche/particuliere beveiligers daar aan toevoegen maakt de potentiele groep erg groot. Specifiek voor beveiligers gaf ambtelijk J&V ook aan de lijn "nee" wel te begrijpen (het is anders dan bijv. politie of boa).

Tegelijkertijd denk ik dat gevoelig is om nu al een inkadering te maken welke groepen je medio oktober wel of niet in overweging neemt. Ik stel daarom voor dat we daarom voor antwoordlijn 2 gaan. Eens?

Hartelijke groet,
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
E: 5.1.2e @minvws.nl | T: 5.1.2e

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/11/2020 8:27:48 AM
Subject: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs
Received: Fri 9/11/2020 8:27:48 AM

oa

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 10:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Ik voeg een zinnetje toe. Is het regio Utrecht of O.A. regio utrecht @[redacted]?

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 10:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Nee die pilot moet er echt in! Wil minister heel graag om aan te geven dat we vooruitlopen met innovatief testen alvast

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 10:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Ik zie dat de zin over utrecht/pilot helemaal uit de brief verdwenen is.. zo maar laten stelt [redacted] voor.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 10:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

[redacted] en [redacted] zeggen allebei net dat ze nu specifiek zorgmedewerkers gaan testen

[redacted]
Directie Informatiebeleid, VWS

Van: "[redacted]
Verzonden: 11 sep. 2020 09:55
Aan: "[redacted]

Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Kunnen ook pragmatisch regio utrecht zeggen. Dat zei 5. 5.1.2e woensdag in een overleg meen ik.
Ik verander het in regio Utrecht.

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:50
Aan: 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Ik weet van 5.1.2e dat hij abbott in het ziekenhuis umcu gaat gebruiken ook voor eigen medewerkers. Of er in andere ziekenhuizen andere sneltesten gebruikt worden ben ik niet van op de hoogte gebracht. Ik ga nu het even checken bij 5.1.2e of ik het correct van hem heb begrepen

5.1.2e
Directie Informatiebeleid, VWS

Van: "5. 5. 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 11 sep. 2020 09:45
Naar: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: "5.1.2e 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Hierbij opm DGCZ
@5.1.2e kun jij even aangeven of die proeven met senltesten elders ook tbv zorgmedewerkers gaan worden ingezet?

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 11 sep. 2020 9:37 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5. 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Hi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Zie nog terugkoppeling 5.1.2e over afstemming teksten.

Gr. 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: vrijdag 11 sep. 2020 7:42 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

5.1.2e ook nu gesproken. Over validatie sneltesten contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e De test wordt nu in meerdere ziekenhuizen gebruikt voor verdere validatie. Dus die zin moet ook aangepast worden.

5.1.2e en 5.1.2e gaan met GGD GHOR in gesprek om versnelling aan te brengen in de procesontwikkeling rol ziekenhuizen voor regionale zorgmedewerkers. Gaan kijken of ze met inbreng van buiten, dit aan kunnen pakken.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 11 sep. 2020 01:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

En de attach...

Van: 5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 01:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Hi 5.1.2e e.a. Dank voor het voorstel, Hierbij mijn punten (ook in attach) mede ook in reactie en aanvullend op opmerkingen 5.1.2e en 5.1.2e. Gegeven late tijdstip waarop ik dit kon lezen heb ik niet kunnen afstemmen met 5.1.2e, 5.1.2e of 5.1.2e. Mocht dit nog tot aanvullende opm. leiden dan laten we dat morgenochtend weten. Wij hebben definitie/afbaken tekst getoetste bij huisartsen, specialisten en ziekenhuizen koepels (spreken NFU nog). Die kunnen er prima mee uit de voeten maar geven ook aan dat veel spelers essentieel zijn/afweging veel van professionals zelf zal vragen.

Opmerkingen:

- Ik vind de laatste bullit bij definitie van zorgmedewerkers verwarrend (ongelijksoortig). Volgens mij moet je die daar weghalen en gelijk in een zin eronder een zin opnemen over dat het niet van toepassing is bij uitbraak omdat...Kortom iets meer context.Ik zou daar dan ook de voetnoot bij betrekken op zelfde pagina die weer het tegenovergestelde lijkt te zeggen.
- Ook bij definitie relevant onderwijspersoneel zou ik spreken van klachten die bij COVID-19 kunnen passen en zich volgens de richtlijn moeten laten testen.
- In de tekst ontbreekt een uitleg wat met voorrang testen betekent. Voor het zorgpersoneel (en ik denk ook onderwijspersoneel) zijn daarbij twee elementen van belang: A. snel kunnen worden getest. B. snel een uitslag ontvangen. Dit verdient dus nog toelichting denk ik.
- De onderstaande passage suggereert dat voor het onderwijs en de zorg dezelfde fast lane komt. Dat is niet wat er nu met de ziekenhuizen wordt besproken. Dit weten 5.1.2e en 5.1.2e preciezer, maar wat wordt uitgewerkt met ziekenhuizen (en de koepel van de labs) is een teststraat voor alleen zorgmedewerkers. Voor onderwijspersoneel wordt er weer aan iets anders gewerkt volgens mij. De onderstaande passage moet op dit punt dus worden verduidelijkt. Tevens moet deze passage – net als de passage aan het einde van de tekst over uitwerking, operationalisering en startdatum - worden afgestemd met de ziekenhuispartijen die van de week bij het overleg onder leiding van 5.1.2e en 5.1.2e over de teststraten bij ziekenhuizen waren. Belangrijk dus dat 5.1.2e of 5.1.2e – voor zover dit al niet is gebeurd - morgenochtend met de (ziekenhuis)partijen aan die tafel schakelen over de teksten waarin ze genoemd worden. Ten slotte volgens mij ook van belang de koepel van de laboratoria te noemen (die werken toch ook mee aan de uitwerking)?

5.1.2i

- Ik zou de zin die 5.1.2e voorstelt 5.1.2i 5.1.2i denk ik niet zo opnemen. Deze is helemaal waar natuurlijk maar het tweede deel kan cynisch door zorgmedewerkers worden opgevat/onbedoelde weerstand oproepen omdat er nu naar ik begrijp in de reguliere teststraten vaak ook mensen komen zonder verschijnselen en daar kunnen we maar heel weinig aan doen.

- Ik sluit me zeer aan bij de punten van 5.1.2e maar ga nog wel een stap verder omdat werkgevers niet in generieke zin aangeven wie wel en niet mag, ze zullen dit per keer moeten beoordelen. Bovendien zou ik niet alleen de werkgevers maar ook de professionals zelf noemen. Die zijn aan zet (en willen ook afwegingsruimte weten we nog van de beschermingsmiddelen). Communicatie lijkt me verder een gedeelde verantwoordelijkheid van koepels, GGDen en ons. En steekproeven lijken me zoals 5.1.2e ook al aangeeft niet reëel/te ingewikkeld.
  Ik zou dus deze passage:

  5.1.2i

  vervangen door:

  5.1.2i

  Groet,

  5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 23:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs
Urgentie: Hoog

Hoi,

Vandaag vielen aanbieders met name over 'niet vervangbaar zijn' – "er zijn tekorten, dus niemand is inmiddels meer vervangbaar, etc." En gaven ze aan dat zij zich ook verantwoordelijk voelen om goed oordeel te geven wie wel of niet voor voorrang in aanmerking komt.

Ik vind onderstaande passage in de brief dan ook niet handig en zou deze vervangen met onderstaande alternatief.

Deze passage straalt meer vertrouwen naar werkgevers uit.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:30
Aan: 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Ha 5.1.2e, dat klopt (-;
Je moet het inhoudelijk zeker niet koppelen alsof het de aanleiding is maar je moet er wel iets over zeggen

Tweede is prima.
5.1.2e

Van: 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Ha 5.1.2e,

Ik schreef 'veelal' waar jij er nu 'alleen' op locatie van maakt ;-)
Dat is mijn beeld (gevoed door gesprekken vandaag) maar beweegt ook nog een beetje. Mijn punt is vooral: het inrichten van de fastlane moeten we niet koppelen aan het nieuwe beleid rond preventief testen alsof dat de aanleiding/reden is.

Praktisch werkt het vlgs mij straks zo: Zorgmedewerkers bellen de regionale GGD, melden dat ze zorgmedewerker zijn en worden dan verwezen naar de juiste afname locatie. Ik hoop: het ziekenhuis want snel en duidelijk. Ik verwacht: regionaal wisselend ingericht.

Gr
5.1.2e

5.1.2e .1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:16
Aan: 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Ha 5.1.2e

Weet je zeker dat 2 alleen op locatie plaatsvindt? deze week bij Cordaan in Adam bijvoorbeeld niet (clienten wel op locatie, maar medewerkers bij GGD en daar naar ik begreep in fast lane).
In vind wel logisch dat ze ook in fast lane kunnen maar kan ook terugval zijn als het op locatie kan.

Handelingsperspectief: dus zorginstellingen moeten alleen naar GGD gaan en dus niet direct naar in de regio aangewezen ziekenhuis (als dat zo is, is helder, had ander beeld). Degenen die dat nu al doen (gebeurt in Noord-Brabant maar ook op andere plekken mogen dat blijven doen neem ik aan).

Morgen idd even bij instellingen lz checken of het praktisch/helder genoeg is.

5.1.2e

Van: 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Ha 5.1.2e
Even op je vraag over testen bij uitbraak: we moeten denk ik even scherp blijven met elkaar dat er twee verschillende situaties zijn:

1- Regulier testen van zorgmedewerkers met klachten
2- Preventief testen van zorgmedewerkers zonder klachten bij uitbraak/verheffing

Deze fastlane gaat over situatie 1.
Voor situatie 2 zal veelal op locatie worden getest. Hetzij door de zorginstelling zelf, hetzij door de GGD met een mobiele testfaciliteit. Staat helemaal los van de fastlane.

Hoop dat dit helpt. Ik begreep van 5.1.2e dat dit onderscheid tijdens het gesprek met de zorgkoepels ook tot verwarring leidde.

Tav je vraag bij tweede bullet: die snap ik niet helemaal, dat bieden we toch juist met deze brief?

Derde bullet: we wachten nu op witte rook vanuit de GGD'en.

Groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:04
Aan: 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

5.1.2e en 5.1.2e ,

Goed werk in korte termijn. Heb nog wat redactionele opmerkingen, en twee specifieke punten

- Testen bij uitbraak kunnen we een week na start niet deprioritiseren, te meer omdat het om kwetsbare mensen gaat
- Moeten we niet iets meer handelingsperspectief bieden voor zorginstellingen die bij ziekenhuis te recht moeten/kunnen
- Per wanneer gaat het in?

5.1.2e
Van: 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 21:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: briefpassage voorrang testen zorg en onderwijs

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ea,

Dank voor deze tekst. We hebben het opgenomen in de briefpassage die 5.1.2e had gemaakt.
Zouden jullie willen reageren in deze tekst?

De oproep aan werkgevers is voor zorg en onderwijs samengevoegd.

Groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 21:39
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: laatste versie testen voorrang

@ 5.1.2e : check jij met 5.1.2e en 5.1.2e ?

Hartelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
E: 5.1.2e @minvws.nl | T: 5.1.2e

To: [redacted])[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted])[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e .
Sent: Tue 9/15/2020 9:58:50 AM
Subject: RE: BTCB vandaag
Received: Tue 9/15/2020 9:58:50 AM

Dank je.

Is het idee om over ggd verhaal een nota te maken met wat ze precies gaan doen?

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 15 sep. 2020 8:33 AM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted]) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: BTCB vandaag

Beste 5.1.2e

Hieronder enkele punten die je eventueel op kan brengen in het BTCB:

- Op 3 Juni 2020 besliste de federale Duitse regering tot een economisch stimuleringspakket met daarin een versterking van de GGD (**financieel volume 4 miljard euro de komende jaren**). DUI nu aangekondigd hoe dit geïmplementeerd gaat worden:
  - Tot einde 2021 minstens 1.500 nieuwe posities, Tot einde 2022 nog minstens 3.500 (artsen, gespecialiseerde en administratief personeel)
  - Daarnaast zal er geinvesteerd worden in de digitalisering van de GGD.
  - De financieringsperiode strekt zich uit over in totaal 6 jaar.
  - Discussie in DUI of dat voldoende is en hoe men passend gekwalificeerd personeel kan aantrekken

- Op 5 Oktober, 15.30 tot 17.00 uur, ontmoet Min VWS de EU-ambassadeurs op uitnodiging van de Duitse ambassadeur in de Duitse residentie en spreekt over Corona
  - Deelnemers: EU-Ambassadeurs. Duitse Ambassade verwacht allemaal ambassadeurs, slechts een paar vertegenwoordigers. Ervaringen zijn gebaseerd op de volgende events: Min Blok (op 1 Juli), Min Hoekstra (op 7 Juli). Beide keren slechts 3 vertegenwoordigers, de rest alleen ambassadeurs aanwezig. In planning Min Koolmees (op 23 September).

- Belangrijkste ontwikkelingen m.b.t. Corona in BE en LUX.

		Nederland	*België*	*Luxemburg*
besmettingen/100k/14 dagen	14-sep	69	71	93
doden/100k/14 dagen	14-sep	0,2	0,3	0
testen/100k/week	week 36	1006	1368	7798
positivity rate	week 36	2,4	2,2	0,6

- *België*
  - De incidentie in de stad Antwerpen is gestegen naar 180 en die in het Brussels Hoofdstedelijk

gewest naar 160.
- De stijging nieuwe besmettingen versnelt en zal volgens experts waarschijnlijk binnen een week uitkomen op gemiddeld 1000 per dag. R=1,46.
- Het aantal ziekenhuisopnames en het aantal overlijdens blijft relatief laag.
- App: De introductie van de corona-app is uitgesteld. België is nog in afwachting van een Europees advies over interoperabiliteit dat op 17 september wordt verwacht.
- Reisadvies: Zeeland is van lijst oranje-zones gehaald, Gelderland is toegevoegd. In totaal voor zeven Nederlandse provincies verhoogde waakzaamheid.
- Morgen evalueert CELEVAL opnieuw de reisadviezen voor Nederland. Bij 100 besmettingen/100k/14 dagen in een bepaalde regio wordt deze rood. Rood betekent dat niet-essentiële reizen naar deze gebieden bij wet verboden zijn. Familiebezoek, winkelen en toerisme zijn dan strafbaar.

▪ *Luxemburg*
- Aantal besmettingen stabiliseert, terugkerende vakantiegangers voor 46% verantwoordelijk voor nieuwe infecties. RT eff waarde gezakt naar 1,02
- Gemiddelde leeftijd nieuwe besmettingen gezakt naar 31 jr.
- Weinig ziekenhuisopnamen.
- Geen nieuwe sterfgevallen sinds vier weken.

- Laatste stand van zaken bespreking raadsaanbevelingen coördinatie van nationale Covid-19 maatregelen ten aanzien van reisbeperkingen binnen de Unie (wil je hier iets voor?)

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 11:19:42 AM
Subject: RE: BTC en Raadsaanbevelingen
Received: Tue 9/29/2020 11:19:42 AM

ok. Daar moeten we wel iets mee...
hoe onderbouwt RIVM dit, waarom tegen?

En: dit weet minister nog niet.

@[redacted]: is dit BTCB waardig om te benoemen en traject richting MCC te schetsen?
Anders zo even bellen als nodig.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:15
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BTC en Raadsaanbevelingen

[redacted]
EU kan data leveren lidstaten van diverse criteria en EU gemiddelde en de EU kan individuele landen adviseren.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:09
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BTC en Raadsaanbevelingen

Maar zit t m dan in 1) gezamenlijk vaststellen criteria én drempelwaarden én 2) gezamenlijke analyse?
Of kan gezamenlijke criteria wel, maar drempelwaarden niet?

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:07
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BTC en Raadsaanbevelingen

Het verwachtte RIVM advies is binnen over de raadsaanbeveling. Advies is om niet te streven naar een eenduidig Europees gedragen advies voor welke landen reisbeperkingen zouden moeten gelden. Dit is dus echt het openstaande discussiepunt tussen VWS en BZ (Met name).

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 10:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BTC en Raadsaanbevelingen

Hi 5.1.2e,

Kun jij scherp maken of krijgen waar nu nog het verschil van inzicht tussen VWS en J&V en/of BZ (of andere departementen) zit?
Eventueel zou je nog een extra gesprek met J&V en BZ daarover kunnen voeren als nodig is.

Want al dan niet agenderen voor ACC/MCC hangt af van of er wel een interdepartementaal geschilpunt is om op te lossen.
En wat dat dan is.
Dan kan het gericht worden opgepakt.

5.1.2a

En als er geen verschil van inzicht is, dan kan de minister die info krijgen, en kunnen we beargumenteren waarom MCC niet meer hoeft.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 21:51
Aan: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: BTC en Raadsaanbevelingen

Beste 5.1.2e

Ik zit een beetje in een klem met de Raadsaanbevelingen gecoördineerde aanpak maatregelen vrij verkeer. In het kort:

- Nota minister kwam terug met bespreken MCC zonder duiding VWS lijn.
- Bespreking in Brussel loopt gestaag verder
- BZ wil zsm appreciatie verzenden aan de Kamer
- Er is getracht met behulp van 5.1.2e om dit onderwerp te agenderen op 29-9 maar SG BZ had die dag aangegeven in DOC dat er eerst bespreking ACC zou moeten zijn.
- Voorstel is nu dat VWS agendeert in ACC van 1-10 en MCC van 5-10 (maar dan moet BPZ dat wel aanmelden…)
- Tegelijkertijd start het CoCo traject van kamerbrief appreciatie.
- Gevoel is dat er op de vijfde weinig tot geen prio wordt gegeven aan dit onderwerp en gezien de nationale situatie ook wel begrijpelijk.
- Ondertussen is uit de bespreking gebleken dat geen LS wil dat er aan een nationale competentie wordt getoornd dus op alle terreinen is er nu ruimte voor nationale afweging (stond niet in de nota aan Minister destijds)

Vraag is, gezien het feit dat er nu op alle terreinen nationale vrijheden worden bepleit en er op de vijfde (logischerwijs) geen prioriteit aan dit wordt gegeven we nog wel in moeten zetten op bespreking ACC en MCC. 5.1.2a

5.1.2a

Kan jij dit morgen in het BTC bespreken? Zo ja hieronder een paar bullits.

NB ik hoop dat dit zo enigszins duidelijk geformuleerd is, we kunnen hier ook nog even over bellen als je wilt.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

- Door het Duitse EU-voorzitterschap is een discussie geïnitieerde over een meer gecoördineerde aanpak van de beperkingen van het vrij verkeer binnen de Unie als gevolg van de COVID-19 pandemie en het in dat kader door de Commissie gepubliceerd voorstel voor een Raadsaanbeveling. Inzet van het Duits voorzitterschap is in de komende weken overeenstemming te bereiken over de inhoud van de Raadsaanbeveling.
- Doel van het voorstel is het beter coördineren van COVID-19-maatregelen om het vrij verkeer van personen, zo min mogelijk te belemmeren en zo herstel van de economie te bevorderen. De gekozen vorm van het voorstel (Raadsaanbeveling) sluit harmonisatie uit. Er blijft dus ruimte voor nationale afwegingen en nationale maatregelen.
- De in het voorstel geformuleerde criteria en drempelwaarden voor het aanbevelen al dan niet nationale maatregelen te nemen, zijn de spil van het voorgestelde coördinatiemechanisme.
- Tegelijkertijd moet verdere verspreiding van COVID-19 worden tegengegaan en de gezondheid van burgers worden gewaarborgd. Het voorstel wil dit bereiken door (1) het instellen van gemeenschappelijke gezondheidscriteria als grondslag voor risicobeoordelingen, (2) een gemeenschappelijke risicobeoordeling met kleurcodes op basis van drempelwaarden, (3) coördinatie van de te nemen maatregelen, (4) het bepalen van een aantal standaardmaatregelen gekoppeld aan bepaalde reisbewegingen en (5) termijnen en middelen voor communicatie daarover richting burgers en bedrijven en tussen lidstaten en Unie onderling.
- De voorgestelde standaard maatregelen zijn testen voor vertrek of bij aankomst in een lidstaat en quarantainemaatregelen na terugkomst uit een risicogebied.
- De minister is hierover geïnformeerd middels een gezamenlijke nota van PG en IZ. Hierop heeft minister aangegeven dat hij bespreking wenst MCC/
- Europese besprekingen vonden reeds plaats op ambtelijk niveau (IPCR, Coreper, Raadswerkgroep Gezondheid) en op politiek niveau (Raad Algemene Zaken 22 september). Mogelijk wordt het onderwerp geagendeerd op de eerstvolgende Raad Algemene Zaken van 13? oktober. Uit de besprekingen is helder naar voren gekomen dat Lidstaten ruimte willen behouden voor nationale afweging.
- Belangrijkste openstaande punt nationale inzet is of we in kunnen stemmen met Europese criteria (besmettingscijfer/testrate/positiviteitsrate testen) en daaraan gekoppelde drempelwaarden met daaraan gekoppelde risico inschaling.
- Voorstel is nu deze Raadsaanbevelingen te bespreken in het ACC van 1 oktober en het MCC van 6 oktober (wanneer dit nogsteeds de behoefte is bij de minister).
- Daarnaast wordt er voor dit voorstel raadsaanbevelingen een appreciatie opgesteld die na bespreking CoCo traject door minister BZ, mede namens minister VWS, V&J en I&W wordt verzonden.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/7/2020 4:53:47 PM
Subject: RE: C-support
Received: Mon 9/7/2020 4:53:47 PM

Tsja,
Ik zit er alleen mee dat 5.1.2e heeft aangegeven aan zijn taks te zitten. Dus...wie kan ons dan helpen hiermee met verstand van subsidieplein en goede lijn met 5.1.2e ?
Ik stel voor dat jij dan aangeeft wat er inhoudelijk moet. Met 5.1.2e kom ik dan op volgende twee punten voor de brief:
-voor 5.1.2b patiënten gaan we nu financieren
-na 1 jaar evalueren over iig aantallen en zonodig eerder.
Gr
5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 09:49
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: C-support

Ik kan zeker een stukje tekst voor de 22 september brief maken en afstemmen met CZ en 5.1.2e laten weten dat het de 22e wordt maar subsidie afhandeling is echt niet mijn ding, ik snap helemaal niets van subsidieplein, en moet daar elke keer weer een studie van maken, zeker omdat 5.1.2e (die overigens niet bij DUS-I zit maar gewoon bij ons) thuis werkt (anders doe ik het altijd aan de hand van haar stap voor stap routebeschrijving) ik schuif die van mij allemaal door naar 5.1.2e wat ook niet aardig is maar hij heeft inmiddels een modus operandi gevonden met 5.1.2e
Ik kan de voorbereiding voor het gesprek samen met CZ ook wel doen
Nog drie weken en dan kan alles naar 5.1.2e (behalve de begeleiding) dat is wel fijn

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 16:44
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: C-support

Hoi 5.1.2e
5.1.2e zit erg vol. Zie bericht hieronder.

Zie jij kans de subsidie afhandeling te doen en een stukje tekst voor de 22 sept brief te maken?
Dan zal ik wel het gesprek de 24e doen.

Per 1 oktober start 5.1.2e zij kan voorlopig c support en q support doen en internationaal.

Gr
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 11:06 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: C-support

Hoi 5.1.2e

Zoals vanochtend besproken denk ik dat het goed is als iemand anders c-support van mij overneemt. Ik wilde vandaag naar de subsidieaanvraag kijken, maar dat is door de drukte rondom de reizigersregistratie en de uitzonderingenbrief niet gelukt. Maandag is mijn dag helemaal vol met overleggen en moet er zowel aan de uitzonderingenbrief als aan de quarantainebrief gewerkt worden. Ik zou het heel vervelend vinden als dit vertraging zou opleveren omdat ik er niet aan toe kom. Denk je dat er maandag iemand is die dit van mij kan overpakken?

Er liggen een aantal dingen:

- De subsidieaanvraag ligt bij mij ter beoordeling in subsidieplein. Die zou dan naar iemand anders overgezet moeten worden. Contact persoon bij DUS-i is 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
- 5.1.2e gaat nog uit van een brief op 14 september, we moeten haar laten weten dat dit 22 september wordt
- Er moet een tekst voor de kamerbrief komen, ik heb met 5.1.2e an CZ afgesproken dat zij die tekst ook te zien krijgen
- De vraag over de juridische vormgeving moet nog worden beantwoord. Als ik antwoord heb van WJZ zet ik dit door.
- Op 24 september staat er weer een overleg met ARQ, Q-support, longalliantie gepland. Die moet met 5.1.2e voorbereid worden

Volgens mij is dat het op korte termijn. Laat vooral of en wat je nog meer van mij nodig hebt, ik zal in elk geval zorgen dat alle documenten op de schijf staan. Als niemand het op korte termijn kan overnemen, dan overleg ik even met 5.1.2e of ik hier een ochtend volgende week vrij voor kan nemen.

Fijn weekend!

Groet, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Directie Publieke Gezondheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/25/2020 6:42:11 AM
Subject: RE: Cijfers & Beeld tbv BO's 25/9
Received: Fri 9/25/2020 6:42:12 AM

Zoals bij de meesten bekend, maar toch voor de zekerheid: de ziekenhuiscijfers op het dashboard komen nu vanuit de ggd/rivm en zijn een onderschatting. Cijfers van aantal nieuw opgenomen covid-patiënten publiceren de ziekenhuizen ook zelf (via NICE of LCPS) maar zijn niet naar regio uit te splitsen en worden daarom (nog) niet gebruikt op het dashboard.

Vriendelijke groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 7:56 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e), < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e), < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Cijfers & Beeld tbv BO's 25/9

Hierbij alle cijfers en beelden van AA, RR, en HL tbv BO's straks.

Succes

5.1.2e

5.1.2e coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/24/2020 2:09:35 PM
Subject: RE: Cluster Sitrep 24.09.2020
Received: Thur 9/24/2020 2:09:35 PM

Nee, enkele clusters in de sport benoemd, maar proportie "vrijetijdssetting" is nog steeds laag tov besmettingen in de thuissituatie en werk.
Grootste sportcluster dat genoemd wordt is eigenlijk een 'horeca' of 'feest' cluster, omdat het in de kantine plaatsvond en tijdens een huisfeest met 'toevallig' leden van dezelfde voetbalclub.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 16:02
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Cluster Sitrep 24.09.2020

Zien jullie opmerkelijke zaken?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 3:52 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Cluster Sitrep 24.09.2020

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:48
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@rivm.nl>; [redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: Cluster Sitrep 24.09.2020

Beste collega's,

Hierbij de Cluster Sitrep van vandaag, 24.09.2020.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
.....
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coordinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | [redacted]

.....
T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@rivm.nl
http://rivm.nl
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 7:10:17 PM
Subject: RE: Cluster SitRep LCI 15-09-2020
Received: Wed 9/16/2020 7:10:17 PM
image001.jpg

Hoi

Dank 5.1.2e Helder.

Wat voor ons miss wel handig is (of wat miss ocw kan maken) is een overzicht van basis en middelbare scholen obv de sitraps.
Hoeveel zijn het er, waar ed.
We hoeven niet alles zelf immers te doen. En super dat 5.1.2e het doorstuurt.
Als zij nou obv die info dat eens voor ons maken?
Zo helpen we elkaar toch een beetje?

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:34
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Cluster SitRep LCI 15-09-2020

Hallo,
Nee dat gaat het rivm niet doen. Dit heb ik vorige week nog maar een keer teruggeduwd in een poolse-landdag-overleg met tout OCW. De redenen waarom niet zijn hetzelfde als voor de zomer. Een greep daaruit:
-RIVM koppelt geen individuele testuitslagen aan werkadres van het individu.
-GGD is verplicht tot melding van individuele gevallen a-ziekte, een clusterbesmetting is niet meldingsplichtig vlg wpg. Dat betekent dat rivm overzicht niet per definitie sluitend is.
-Zowel RIVM als GGD mogen niet op persoonsniveau (en ook niet scholenniveau) rapporteren. dat zijn persoonsgegevens.
-OCW is niet zozeer geinteresseerd in de besmettingsgevallen als wel in de gevolgen die dit kan hebben voor de continuiteit van het onderwijs (klas naar huis, school dicht, etc). Dat rapporteert de GGD en RIVM niet.

OCW ging nu in een directeurenoverleg met PO/VO Raad bekijken welke mogelijkheden zij zelf (al) hebben om het vraagstuk in kaart te brengen (vanuit hun zorg om de continuiteit van het onderwijs).

En heel praktisch: 5.1.2e stuurt elke dag de sitrep, onderdeel scholen, door naar de ocw-collega (5.1.2e) zodat ocw die informatie wel heeft.

5.1.2e
Ministerie VWS
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

T: 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 08:51
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Cluster SitRep LCI 15-09-2020

HOI

Het valt me op dat er steeds meer scholen in de clusteroverzichten komen. Is het mogelijk dat rivm hier een overzicht van maakt? Ik kan me herinneren dat ze dit toch ook zouden maken? @5.1.2e jij was hier ivm bco toen mee bezig?

Gr 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 16:29
Aan: 5.1.5 @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.5
< 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: Cluster SitRep LCI 15-09-2020

Beste allen,

Hierbij de cluster SitRep van de LCI van vandaag 15-9-2020.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI) | RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (5.1.2e), 3720 BA Bilthoven | Tel. 5.1.2e
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/23/2020 6:33:31 PM
Subject: RE: Cluster SitRep LCI 22-09-2020
Received: Wed 9/23/2020 6:33:31 PM

Ik sluit me hier helemaal bij aan!
Hoeven we nu niets mee.

Gr. 5.1.2e

buiten verzoek

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 23 sep. 2020 4:58 PM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Cluster SitRep LCI 22-09-2020

Eens met 5.1.2e analyse!

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:47
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Cluster SitRep LCI 22-09-2020

Hoi,

Voor nu zie ik ook geen reden voor actie.
Het is een illusie te denken dat er geen clusters in de sport zouden zijn. We moeten alleen bedacht zijn op de (hypothetische) situatie dat de sportclusters erg groot in aantal worden tov andere sectoren. Dan kunnen we wellicht maatregelen verwachten in de sport, maar daar is nu echt nog geen aanleiding toe.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:02
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Cluster SitRep LCI 22-09-2020

Zien jullie nog aanleiding om hierop te acteren?
Ik denk van niet.

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:34
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Cluster SitRep LCI 22-09-2020

Hoi 5.1.2e

Naar aanleiding van verslag btc19 bij deze de cluster sitrep waar wel het een en ander ober sport in staat

Groetjes
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 3:31 PM
Aan 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.5 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.5 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.5 <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: Cluster SitRep LCI 22-09-2020

Beste allen,

Hierbij de COVID-19 cluster SitRep van de LCI van vandaag 22-9-2020.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e , 5.1.2e
5.1.2e

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI) | RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 5.1.2e 3720 BA Bilthoven | Tel. 5.1.2e
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted].[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/7/2020 8:59:16 AM
Subject: RE: COM proposal for a Council Recommendation on a coordinatedapproach to the restriction of free movement in response to the COVID-19pandemic
Received: Mon 9/7/2020 8:59:17 AM

Ik kan

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 07 sep. 2020 10:49 AM
Aan: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: COM proposal for a Council Recommendation on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic

[redacted] is oa met BZ al in overleg ivm IPCr vandaag

Ik zou rond 12u kunnen bellen, schikt dat?

Van: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 07 sep. 2020 10:40 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: COM proposal for a Council Recommendation on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic

Moeten we even goed bespreken.

[redacted] wil ook bellen.

Hoe verhoudt zich dit tot de conclusies van onze eigen raad?

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 7:56 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted], <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: COM proposal for a Council Recommendation on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic

Hier zal BNC fiche op moeten komen.

Maandag even bespreken hoe/wie kan oppakken komende weken.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 5:05 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, BRE-VWS < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: COM proposal for a Council Recommendation on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic

Allen

En hierbij zoals al eerder aangekondigd in COREPER deze week de raadsaanbeveling opgesteld door CIE over een gecoordineerde aanpak tav restricties vrij verkeer in de EU. Deze raadsaanbeveling is dus ook onderdeel van de bredere discussie over meer coordinatie

Groet

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: Friday, September 4, 2020 4:33 PM
To: 5.1.2e 2e , - BD/DEIA/EU < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/BIM' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DEIA/EU < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/BIM' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e (5.1.2e @minjenv.nl) < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DEIA/EU < 5.1.2e @minvenj.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: FW: COM proposal for a Council Recommendation on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic

Dag JBZ-collega's,

Hierbij het eerder deze week aangekondigde CIE-voorstel voor een aanbeveling van de Raad over een gecoördineerde benadering van de beperkingen van het vrije verkeer in reactie op COVID-19.

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussels | Belgium
Tel: 5.1.2e
Mail: 5.1.2e @minbuza.nl

From: 5.1.2e @ec.europa.eu < 5.1.2e @ec.europa.eu>
Sent: vrijdag 4 september 2020 15:09
To: 5.1.2e @bmi.gv.at; 5.1.2e @bmeia.gv.at; 5.1.2e @bmeia.gv.at; 5.1.2e @ibz.fgov.be; 5.1.2e @diplobel.fed.be; 5.1.2e @diplobel.fed.be; 5.1.2e @mvr.bg; 5.1.2e @mvr.bg;

5.1.2e @mvr.bg; 5.1.2e @mup.hr; 5.1.2e @mup.hr; 5.1.2e @mup.hr; 5.1.2e @mup.hr; 5.1.2e @mvep.hr;
5.1.2e @mvep.hr; 5.1.2e @mvep.hr; 5.1.2e @mvep.hr; 5.1.2e @mvep.hr; 5.1.2e @mvep.hr;
5.1.2e @mvep.hr; 5.1.2e @mphs.moh.gov.cy; 5.1.2e @police.gov.cy; 5.1.2e @papd.mof.gov.cy;
5.1.2e @mvcr.cz; 5.1.2e @mvcr.cz; 5.1.2e @uim.dk; 5.1.2e @um.dk; 5.1.2e @um.dk; 5.1.2e @jm.dk; 5.1.2e @jm.dk;
5.1.2e @siseministeerium.ee; 5.1.2e @mfa.ee; 5.1.2e @raja.fi; 5.1.2e @stm.fi; 5.1.2e @formin.fi;
5.1.2e @raja.fi; 5.1.2e @thl.fi; 5.1.2e @diplomatie.gouv.fr; 5.1.2e @diplomatie.gouv.fr;
5.1.2e @diplomatie.gouv.fr; 5.1.2e @diplomatie.gouv.fr; 5.1.2e @diplomatie.gouv.fr; 5.1.2e
5.1.2e @diplomatie.gouv.fr; 5.1.2e @diplomatie.gouv.fr; 5.1.2e @diplomatie.gouv.fr;
5.1.2e @bmi.bund.de; 5.1.2e @moh.gov.gr; 5.1.2e @moh.gov.gr; 5.1.2e @moh.gov.gr; 5.1.2e @gmail.com;
5.1.2e @astynomia.gr; 5.1.2e @astynomia.gr; 5.1.2e @moh.gov.gr; 5.1.2e @astynomia.gr;
5.1.2e @astynomia.gr; 5.1.2e @astynomia.gr; 5.1.2e @eody.gov.gr; 5.1.2e @mfa.gr; 5.1.2e @rp-grece.be;
@rp-grece.be; 5.1.2e @logreglan.is; 5.1.2e @police.is; 5.1.2e @logreglan.is; 5.1.2e @police.is; 5.1.2e @justice.ie;
5.1.2e @justice.ie; 5.1.2e @ipo.gov.ie; 5.1.2e @dfa.ie; 5.1.2e @justice.ie; 5.1.2e @dfa.ie;
5.1.2e @esteri.it; 5.1.2e @interno.it; 5.1.2e @esteri.it; 5.1.2e @interno.it;
5.1.2e @mfa.gov.hu; 5.1.2e @mfa.gov.hu; 5.1.2e @mfa.gov.hu; 5.1.2e @orfk.police.hu;
5.1.2e @mfa.gov.lv; 5.1.2e @iem.gov.lv; 5.1.2e @bru.llv.li; 5.1.2e @regierung.li;
5.1.2e @sam.lt; 5.1.2e @vsat.vrm.lt; 5.1.2e @vsat.vrm.lt; 5.1.2e @vsat.vrm.lt;
5.1.2e @eu.mfa.lt; 5.1.2e @mae.etat.lu; 5.1.2e @mae.etat.lu;
5.1.2e @mae.etat.lu; 5.1.2e @gov.mt; 5.1.2e @gov.mt; 5.1.2e @gov.mt; 5.1.2e @gov.mt;
5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e .
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @politiet.no; 5.1.2e @jd.dep.no; 5.1.2e @mfa.no;
5.1.2e @mfa.no; 5.1.2e @politiet.no; 5.1.2e @mfa.no; 5.1.2e @jd.dep.no;
5.1.2e @gis.gov.pl; 5.1.2e @msz.gov.pl; 5.1.2e @msz.gov.pl; 5.1.2e @msz.gov.pl; 5.1.2e @reper-
portugal.be; 5.1.2e @mne.pt; 5.1.2e @sef.pt; 5.1.2e @reper-portugal.be; 5.1.2e @rpro.eu; 5.1.2e @igpf.ro;
5.1.2e @rpro.eu; 5.1.2e @mai.gov.ro; 5.1.2e @reper.maec.es; 5.1.2e @interior.es; 5.1.2e @minv.sk;
5.1.2e @mzv.sk; 5.1.2e @mzv.sk; 5.1.2e @mzv.sk; 5.1.2e @gov.si; 5.1.2e @gov.si;
5.1.2e @gov.si; 5.1.2e @gov.si; 5.1.2e @folkhalsomyndigheten.se; 5.1.2e @regeringskansliet.se; 5.1.2e
5.1.2e @tullverket.se; 5.1.2e @regeringskansliet.se; 5.1.2e @regeringskansliet.se; 5.1.2e @polisen.se;
5.1.2e @kustbevakningen.se; 5.1.2e @regeringskansliet.se; 5.1.2e @regeringskansliet.se;
5.1.2e @regeringskansliet.se; 5.1.2e @regeringskansliet.se; 5.1.2e @gov.se; 5.1.2e
5.1.2e @gov.se; 5.1.2e @polisen.se; 5.1.2e @polisen.se; 5.1.2e @sem.admin.ch;
5.1.2e @sem.admin.ch
Cc: 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu;

5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @eeas.europa.eu; 5.1.2e @eeas.europa.eu; 5.1.2e
5.1.2e @eeas.europa.eu; 5.1.2e @eeas.europa.eu; 5.1.2e @consilium.europa.eu;
5.1.2e @consilium.europa.eu; 5.1.2e @consilium.europa.eu; 5.1.2e @consilium.europa.eu; 5.1.2e
5.1.2e @consilium.europa.eu; 5.1.2e @consilium.europa.eu; 5.1.2e @frontex.europa.eu;
5.1.2e @frontex.europa.eu; 5.1.2e @frontex.europa.eu; 5.1.2e @frontex.europa.eu; 5.1.2e @europol.europa.eu;
5.1.2e @ecdc.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu;
5.1.2e @ec.europa.eu; 5.1.2e @ec.europa.eu

Subject: COM proposal for a Council Recommendation on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic

Dear colleagues,

For your information, the Commission has today adopted a proposal for a Council Recommendation on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic. You can find the proposal attached.

The proposal very much builds on the constructive discussions in the Covid-19/Corona Information Group - Home Affairs during these past months. In particular, we would like to thank you for your feedback on the technical paper we shared last week, which further informed the Commission's proposal.

The Commission's proposal sets out four key areas for increased cooperation:

1. Common criteria and thresholds for Member States when deciding whether to introduce travel restrictions;
2. Mapping of common criteria using an agreed colour code;
3. A common framework for measures applied to travellers from high-risk areas;
4. Clear and timely information to the public about any restrictions

A press release summarising the proposal has been published on the Commission's website:
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_1555

Discussions on the proposal will take place at the Council level. The Commission will present the proposal at Monday's IPCR meeting.

Best wishes,

5.1.2e
5.1.2e

European Commission
Directorate-General for Justice and Consumers
Union citizenship and free movement

5.1.2e
5.1.2e Brussels/Belgium

5.1.2e
5.1.2e @ec.europa.eu

From: 5.1.2e (HOME) < 5.1.2e @ec.europa.eu>
Sent: Wednesday, September 2, 2020 9:30 AM
Subject: Invitation to 33nd videoconference of the 'Covid-19/Corona Information Group - Home Affairs' 3 September, at 10h

Dear colleagues,

We would like to invite you to the 33rd videoconference of the 'Covid-19/Corona Information group', taking place on **Thursday, 3 September at 10h**. The meeting will be chaired by 5.1.2e The draft agenda is as follows:

1. **Presentation by ECDC on the epidemiological situation inside/outside EU**
2. **Update on current situation and measures taken (in case of any new developments since the last meeting):**
   - DG SANTE
   - DG ECHO
   - DG MOVE
   - EBCGA
3. **Testing strategies**
   - Presentation by SANTE and ECDC
   - Exchange of views
4. **Any other business**
   - Announcements by COM and PRES on way forward

As usual, we would kindly ask you to check and update the attached tables. Please be so kind to send any updates to 5.1.2e @ec.europa.eu.

We would like to remind all Member States to keep their microphone switched OFF during the videoconference. Only switch your microphone ON in case you wish to take the floor. Moreover, to clear voice echoes, make sure the microphone is far enough away from the sound source. For more information, please see the User Manual available at: https://help.webex.com/ld-nyw95a4-CiscoWebexMeetings/Webex-Meetings#Get-Started. However, please keep in mind that the Chair cannot see the comments made in the chat during the videoconference. In case of need, please contact the email addresses for technical questions at the bottom of this email.

Please find below a Webex link valid for this videoconference. **Use the link below only and not the one sent in previous invitations!** In case tests are required, the VTC will be open to join as of 09:00 ahead to the meeting starting at 10:00 to allow participants who have not yet conducted tests to do so. Please note that Webex can either be used on a computer or tablet and **preferably on CISCO based VTC system**. Other type of VTC systems (e.x. POLYCOM) will not be compatible.

Join from a Computer:
Meeting link: 5.1.2h
Meeting number: 5.1.2h
Password: 5.1.2h
Host key: 5.1.2h

From VTC:
Dial 5.1.2h @ecwacs.webex.com
You can also dia 5.1.2h and enter your meeting number: 5.1.2h

By Phone:
Join by phone: 5.1.2h
Access Code: 5.1.2h
Password: 5.1.2h

Kind regards,

5.1.2e

European Commission

5.1.2e

Contact |

5.1.2e

5.1.2e @ec.europa.eu

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/10/2020 9:25:00 PM
Subject: RE: cn
Received: Thur 9/10/2020 9:25:00 PM
image001.jpg
image004.jpg

Hoi

Mijn annotatie was ook al iets alarmerender.
Ik denk dat ik even contact opneem met de verantwoordelijke directie hier

Gr 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 23:10
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: cn

Dit vind ik inderdaad wel alarmerender. En wat gek ook, want ik heb hem tijdens de dinsdag alert call direct gevraagd om iets voor te bereiden voor DOC vandaag

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 10 sep. 2020 10:58 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: cn

Hoi 5.1.2e

Vandaag volgende info gekregen van rivm over CN.
Deel jij het beeld dat dit toch echt ander beeld is dan 5.1.2e deelde vandaag in doc?

Gr 5.1.2e

Sinds vorige week (2 september) zijn er 602 nieuwe patiënten met COVID-19 gemeld op de CAS- en BES- eilanden.

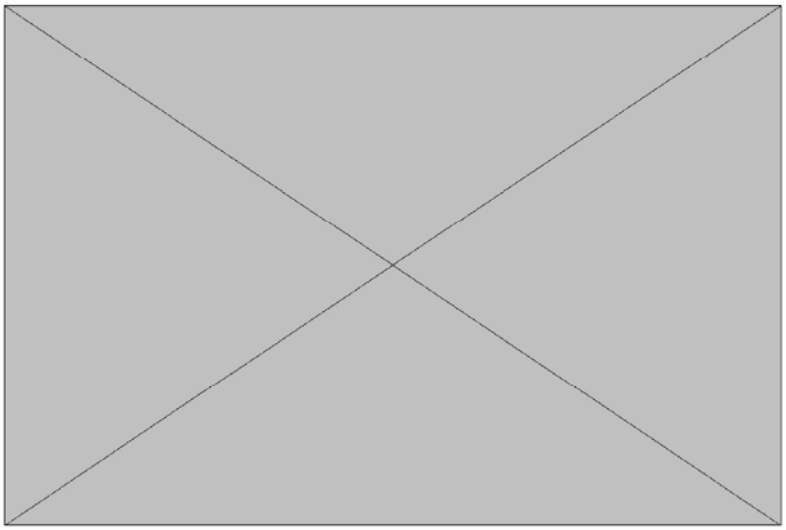
Op Aruba zijn afgelopen week 2487 COVID-19 testen uitgevoerd waarvan 519 (21%) positief. Dit is iets meer dan vorige week (451). Wanneer testen uitgevoegd op het vliegveld niet worden meegenomen ligt het percentage positief ruim boven de 30%. Het aantal actieve casussen lag twee weken stabiel rond de 1200 patiënten maar nam op 9 september toe tot 1364. Het aantal patiënten opgenomen in het ziekenhuis lag lang rond de 30 maar liep deze week op tot 38, waarvan 11 opgenomen op de IC. Er zijn sinds vorige week 3 patiënten aan COVID-19 overleden op Aruba

Op Sint Maarten werden deze week 163 testen uitgevoerd waarvan 35 positief (21%). Exclusief vliegveldtesten ligt het percentage positief boven de 50%. Het aantal actieve casussen staat nu op 178, waarvan 5 patiënten zijn opgenomen in het ziekenhuis. Ook op de Franse kant van Sint Maarten wordt sinds augustus een toename van het aantal COVID-19 patiënten gezien. In week 35 werden daar 450 testen uitgevoerd, waarvan 10% positief.

Op Curaçao zijn 41 nieuwe patiënten gemeld, een groter aantal dan vorige week (22). Er zijn nu 64 actieve casussen op het eiland, waarvan 1 patiënt is opgenomen in het ziekenhuis. Voor een aanzienlijk deel van de patiënten kon geen bron gevonden worden, wat wijst op aanhoudende lokale transmissie. Maatregelen op Curaçao zijn daarom aangescherpt. Groepsactiviteiten thuis of in de familiesfeer zijn niet langer toegestaan, en thuiswerken en het gebruik van mondkapjes op drukke plaatsen wordt aanbevolen.

Op Sint Eustatius zijn 6 nieuwe patiënten gemeld. Omdat 3 hiervan medisch personeel betreffen is medische ondersteuning aangevraagd vanuit Bonaire, Sint Maarten en Nederland. Er zijn op dit moment 6 actieve COVID-19 patiënten op Sint Eustatius. Ook zijn de maatregelen aangescherpt naar aanleiding van de nieuwe gevallen. Op Bonaire werd 1 nieuwe patiënt gemeld, daar zijn nu 3 actieve casussen. Op Saba zijn geen nieuwe casussen gemeld.

Sinds afgelopen weekend is PCR apparatuur voor COVID-19 testen beschikbaar op Sint Eustatius. Monsters hoeven nu niet meer naar Guadeloupe of Sint Maarten gestuurd te worden. Ook op Bonaire en Saba zal binnenkort eigen PCR-apparatuur geïnstalleerd worden. Bron: RIVM



Figuur 4. Epi-curve COVID-19 in Caribisch Nederland vanaf 1 juli 2020. Deze figuur is gebaseerd op datum eerste ziektedag. Indien deze ontbrak of persoon asymptomatisch was is datum van testen gebruikt. Van veel recente casussen van Aruba en Sint Maarten is de meldingsdatum gebruikt ivm het ontbreken van aanvullende informatie.

(SARS-CoV-2)

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/29/2020 8:26:31 PM
Subject: RE: Commerciële labs door zorgparlijen en betaling daarvan
Received: Tue 9/29/2020 8:26:31 PM

En eens met punt tav vergoeding: [redacted] is de max. [redacted] is crimineel ;-)

[redacted]

dubbel

5 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/29/2020 8:26:00 PM
Subject: RE: Commerciële labs door zorgpartijen en betaling daarvan
Received: Tue 9/29/2020 8:26:00 PM

Hoi
Ik zit tav zorginstellingen anders in de wedstrijd. Wij zeggen van meet af aan al dat we het prima vinden als zorgisntelingen het zelf regelen voor hun medewerkers en patiënten. Immers: dat zijn over het algemeen mensen die ook getest zouden worden door de GGD, en daarmee is het nu niet persé concurrerend, maar substituerend.
Het is dus ontlastend voor de GGD.

Uiteraard geldt de meldingsplicht bij besmettingen, en het zou ook mooi zijn als de labs zowel de negatieve als de positieve testen melden

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 18:16
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Commerciële labs door zorgpartijen en betaling daarvan

Ha 5.1.2e

De vraag over het gebruik van commerciële labs door allerlei partijen, maar ook veel in de zorg komt bij ons binnen. Nu ook via de zorgverzekeraars die gevraagd zijn door de verpleeghuizen om deze testen te financieren. Ik heb daarom echt een lijn nodig hoe we hierin staan, maar daar heb ik jullie bij nodig. 5.1.2e is namelijk degene die vlak voor het debat (van vorige week dinsdag) deze lijn voor de politie bedacht:

Afspraak met Ministerie J&V is dat de politie alleen in uitzonderlijke situaties gebruik kan maken van commercieel ingekochte laboratorium capaciteit om zo min mogelijk te concurreren met labcapaciteit. Dit kan als de plaatselijke GGD-capaciteit ontoereikend is én de continuïteit van de politie in die plaats in gevaar komt.

5.1.2i

Willen wij deze lijn zo houden? Willen we daar nog aan toevoegen? Bijvoorbeeld: We kunnen het u niet verbieden, maar probeer dit alstublieft met de lokale GGD te regelen? Dan houden wij namelijk zicht op de teststromen. Hebben jullie nog andere aanvullingen? Of willen we dit bij de GGD weghouden? En moet dit via het LCDK? Of nog iets anders?

Qua vergoeding, ik hoor dat deze commerciële partijen nu 150 euro per test vragen, dat gaan wij natuurlijk sowieso niet vergoeden vanuit het OGZ-budget. Als zij dat zelf wel willen doen is dat prima, maar ik neem aan dat onze lijn wel is. Als we al iets vergoeden, via welke weg dan ook, is dat niet meer dan 65 euro per test. Eens?

Dank alvast voor het meedenken.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 16:50
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Ha 5.1.2e

Ik kreeg deze mails via twee verschillende routes, dus ik verbind jullie even.

5.1.2e is ermee bezig vanuit de programmadirectie COVID-19. Zij stelt deze vraag:
Maar het blijft wel de vraag of we überhaupt willen dat de verpleeghuizen (en andere partijen) gaan testen via commerciële labs. Het grootste probleem in de capaciteit zit hem namelijk in de materialen en diezelfde materialen gebruiken de commerciële labs ook. Bovendien heeft VWS met steeds meer commerciële labs gecontracteerd.

Die vraag moet je eerst beantwoorden, voordat je eventueel gaat sleutelen aan de financiering. Als wat ik van de financiering afweet, staat hier: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2020/06/08/uitgangspunten-financiering-coronatesten Wat ZN daarover schrijft bij verzekerden/burgers klopt niet helemaal.

Qua prikkels richting labs lijkt het me handig om de vergoeding voor de test te harmoniseren over de domeinen. De GGD betaalt max 65 euro voor de laboratoriumdiagnostiek (tenzij dat inmiddels is verlaagd?). Als in andere domeinen meer wordt betaald, staat de GGD straks achteraan in de rij, dat lijkt me niet de bedoeling.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:21
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Lijkt me goed plan mits test is test + uitslag en waarom 75 (vind ik erg duur)? En wie bewaakt de kwaliteit van de commercielen, of is die gewaarborgd?

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Zorgverzekeringen
M 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:19
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Hoi,

Een alternatief is om toch een maximum bedrag per test te vergoeden, ongeacht de leverancier (GGD/commerciële partij), totdat testcapaciteit wat op orde is (waarbij ik mij wel afvraag wat "op orde" precies betekent). Bijvoorbeeld 75 euro per test?

Dan let je zowel op beschikbaarheid als betaalbaarheid.

Lijkt mij vanwege domeinoverstijgend karakter iets voor de stuurgroep.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Ik bedoelde te zeggen dat Zvw en Wlz mogelijk uit elkaar gaan lopen wb financiering van testcapaciteit en of dat een gewenste ontwikkeling is. Als ook commerciele bedrijven ingezet kunnen worden in de Wlz (wat de overheid dus gaat betalen) dan heb je weinig argumenten om dat in de Zvw niet te doen en te beperken tot publieke domein (de ggd-en) zoals nu het geval is. Ook vraag hoe dat ligt bij Wmo en Jeugd. En wat gaat dat kosten voor Wlz, Zvw en Wmo en Jeugd?
MinVWS lijkt commerciele partijen buiten de deur te houden en via de financiering fietsen we ze er weer in.

Iemand moet hier toch een lijn in kunnen trekken? En wat vindt IRF/ministerie Financien?

Is dit iets voor de stuurgroep corona? Zo ja, naar 5.1.2e cc 5.1.2e

Met vr groet,
5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Zorgverzekeringen
M 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Hallo,

Net even met 5.1.2e gebeld. V.w.b. het kopje Zvw/zorgaanbieders geen verdere punten. 5.1.2e stelt daar ook geen vraag.

Het kopje Zvw/burgers ligt volgens mij op het terrein van 5.1.2e (geel gemarkeerd hieronder de specifieke tekst in de mail van 5.1.2e ZN aan 5.1.2e .

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Dat is dan wel in tegenspraak met Zvw waar publieke domein de voorkeur heeft.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 9:25 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Hai 5.1.2e

Voor 2020 hebben we aangegeven dat beide routes mogelijk zijn. Zie bijgevoegde factsheet. Voor 2021 hebben 5.1.2e en ik besproken of we moeten aangeven dat de eerste voorkeur de route GGD is en hebben we besproken of we de prijs moeten maximeren. Dat leek ons toch onverstandig omdat het belangrijk is dat iedereen zich snel kan laten testen. Voor de Wlz heeft het dan denk ik toch de voorkeur om beide opties open te houden.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten
Urgentie: Hoog

Goedemorgen collega's,

Wat vinden jullie hiervan?

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:48
Aan: 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten

Ha allen,

Zie mailwisseling tussen 5.1.2e inzake meerkosten bij testen. Ik ben genoegd de lijn van 5.1.2e te ondersteunen (in eerste instantie naar GGD, als dat niet tijdig kan naar commerciële partij, is onderdeel van meerkosten), maar hoor graag zsm of jullie het hiermee eens zijn en of de mail nog verdere vragen/opmerkingen oproept.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @zn.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 07:18
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @zn.nl>
Onderwerp: Re: Testkosten

Beste 5.1.2e,

ik wilde jou net een vraag stellen die hierover gaat.

We zien dat er grote testcapaciteit tekorten zijn, leidend tot lang wachten of uberhaupt geen afspraak kunnen maken. Zorgaanbieders in de WLZ hebben zich daartoe al bij het zorgkantoor gemeld, en de vraag is: wat gaan we voor signaal afgeven?

Mijn voorstel is: Signaal afgeven dat allereerst geprobeerd moet worden reguliere afspraak bij de GGD te maken, maar als dat niet via de voorrangsroute lukt, de commerciele route ook gelopen mag worden (en zelfs moet worden om onnodige aanboduitval te voorkomen). Dit in ieder geval tot testcapaciteit in NL weer op orde is.

Uitgaan van 150 euro per test(ik rond maar even naar boven af) en 1,4 miljoen medewerkers in de zorg (8% vd populatie), zou je

maar zo 2500 testen per dag preferent kunnen omleiden naar commerciële partijen. Dat gaat dan ook over serieus geld. 3,5 ton per dag.

We hebben nu drie regimes voor meerkosten

WLZ
Meerkosten worden vergoed, Coronatesten kunnen eronder vallen (is toegestaan, niet uitgesloten).
Gaan we actief aangeven dat de commerciële route toegestaan of zelfs preferent is?
Die vraag wilde ik eigenlijk aan jou stellen, wij zouden dat wel willen aangeven naar de aanbieders. Is jullie antwoord daarop ja cq ben je het daar mee eens?

ZVW
Zorgaanbieders
Daar zijn Coronatesten ook onderdeel van de toegestane meerkosten, waarbij overigens bij het ontwerp vd regelingen er vanuit gegaan is dat ZKH het zelf doen, en de overige aanbieders gebruik maken van het publieke domein. En de meeste regelingen hebben een normatief percentage als vergoeding, dus dat zou tot discussie over dat normatieve % kunnen leiden. Consequenties van introduceren van de commerciele route ga ik intern bespreken.

ZVW
Burgers/verzekerden
Daar hebben we publieke ggd regime preferent ingeregeld, en verwijzen we naar de GGZ.
Testkosten worden in ZVW uitgezonderd van eigen risico, als die kosten toch komen, en worden dus wel vergoed, maar deze declaratieroute hebben we eigenlijk dicht willen zetten.
Ik zag intern ook al vragen over of wij testkosten die gemaakt zijn in het buitenland voor NL verzekerden, ook gaan vergoeden.
Daar heb ik nog geen antwoord op gezien, zullen we wel gaan formuleren deze week.
Dus dit hele blokje, ZVW burgers/verzekerden, moeten we opnieuw naar kijken

Dan de consequenties: grote aantallen bij commerciele aanbieders zijn geen onderdeel vd statistiek en ook geen onderdeel van geregistreerd bron en contactonderzoek. Wellicht allemaal niet ernstig, maar kan niet inschatten wat de negatieve bij-effecten daarvan zijn.

Graag je comments.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
5.1.2e
5.1.2e @zn.nl | www.zn.nl

Secretariaat: 5.1.2e
5.1.2e @zn.nl | tel: 5.1.2e

Op 28 sep. 2020 om 23:02 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e

We krijgen berichten binnen van zorgorganisaties die niet via GGD (gratis) testen maar het zelf regelen, maar dat kost natuurlijk, en dan niet vergoed zouden krijgen van verzekeraars/zorgkantoren. Dit is toch gewoon meerkosten?

5.1.2e

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/3/2020 5:52:11 AM
Subject: RE: Concept brief quarantaine
Received: Thur 9/3/2020 5:52:11 AM

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Dat lijkt me prima.
Het is natuurlijk geen probleem als de minister van I& W al is geïnformeerd. En ook goed als we weten hoe de minister van I&W er in staat.

Het wordt een brief van de minister van VWS mede namens de minister van J&V.
Dus die gaan deze inbrengen bij de MCC en MR.

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 10:42 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept brief quarantaine

Hoi 5.1.2e ACC is om 11 uur dus als zij het snel daarna doen lijkt me prima. Om 17 uur gaat er versie naar min jv en vws dus prima om dat ook naar iw te doen, toch 5.1.2e ?
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 2 sep. 2020 22:36
Naar: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept brief quarantaine

Dag 5.1.2e

Van IenW kwam de vraag of zij niet hun opmerkingen na de discussie ACC kunnen doorgeven?

Morgen gaat er een versie naar onze minster, kan IenW die versie morgen ook delen met hun bewindspersoon?

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 9:03 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept brief quarantaine

5.1.2e
Zie in bijlage brief met groot concept erop en 1 kleine correctie (bij de cijfers rond de naleving). Hieronder memo voor het ACC en 5.1.2e stuurt later annotatie voor
@allen: sturen jullie dit nog na aan dept met opmerking dat dit versie is die in ACC wordt besproken.

Tbv memo ACC
Bijgaand treft u de conceptbrief aan over quarantaine. Er zijn drie belangrijke sporen, namelijk het sociale pakket (ondersteuning bij quarantaine), de wettelijke mogelijkheden voor verplicht opleggen en de aanpak voor reizigers uit hoog-risicogebieden. Deze brief is eerder deze week afgestemd met alle departementen en gisteren is nogmaals een versie rondgestuurd voor laatste opmerkingen (met reactietermijn 12 uur). Het ligt nu voor in de ACC, om het proces volgende week MCC en MR te kunnen volgen en halen. Vraag aan u is wat we nog echt missen in de brief.

Vrgroet
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 20:35
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept brief quarantaine

Dank dat jullie zo ver gekomen zijn.

Zet er groot concept uit en stuur hem uit. Met de opmerking erbij richting afstemmingsoverleg dat dit de 75% tussenstand is en nu met de vraag daar ligt wat we echt missen ...

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 8:01 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e , (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept brief quarantaine

Dag 5.1.2e,

Dank. Zie bijgaand de nieuwe versie met dank aan de collega's.
Paar kanttekeningen:

- Het OM zou de beleidslijn voor de strafmaat as woensdag leveren. Ik heb er daarom een dezer dagen van gemaakt.

- Jouw vraag over verschil bestuurlijke boete en LOD hebben we niet in tekst verwerkt. Antwoord 5.1.2e luidt:
Verschil is dat je een dwangsom betaalt als je niet houdt aan de quarantaine en als je dat wel doet vervalt de dwangsom (minder vergaand en formeel is het doel: herstel), terwijl een bestuurlijke boete blijft bestaan (formeel is het doel straffen).

Stuur jij hem door als het ok is aan 5.1.2e? Ik hou mail wel in de gaten als ik zelf nog iets moet doen.

Succes verder vanavond,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Dubbel
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
51.2e
5.1.2e 5.1.2e

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/2/2020 4:23:20 PM
Subject: RE: concept nieuwsbericht versie 0.2
Received: Wed 9/2/2020 4:23:21 PM

Zéker!
Daar gaan we ons hard voor maken!
En die 32% kan nog oplopen tot 45% afh. Van hoe men rekent.
Ik vind het bemoedigend!
Overigens loopt de testcampagne (Aléén bij klachten blijf thuis en laat je testen) door tot de evt campagne appmelder gaat starten (hopelijk halen ze daar eerst de kinderziekten uit!).
Fijne avond,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 18:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: concept nieuwsbericht versie 0.2

Ik hoop dat deze zin de eindversie haalt!

"De meest opvallende verandering in gedrag is het aantal mensen met corona-gerelateerde klachten dat zich heeft laten testen (bijna verdubbeld, naar 32%). Deze resultaten suggereren dat deze inspanning van zowel burgers als de GGD-en om meer te testen bij klachten mogelijk de hoofdreden is dat de toename van de besmettingen de laatste weken afvlakt."

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 18:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: concept nieuwsbericht versie 0.2

Hi [redacted]

Kijk je ook nog mee?

Uiterlijk voor morgen 12.00 uur.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | [redacted] | [redacted] | Afwezig op [redacted] |
[redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: [redacted]@rivm.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 5:40 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: concept nieuwsbericht versie 0.2

Dag 5.1.2e

Bij deze al een volgende versie van het nieuwsbericht gedragsonderzoek 6e ronde. Hier wordt nog aan geschaafd & gesleuteld, cijfers nog niet definitief.
Mocht dit bij jullie al vragen oproepen, laat het ons vooral weten.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1 5.1.2e 5.1.2e
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit (5.1.2e @rivm.nl)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 5.1.2e | 3720 BA Bilthoven
T +31 5.1.2e secretariaat) | M +31 5.1.2e E 5.1.2e @rivm.nl | Tw @ 5.1.2e
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/14/2020 10:19:33 AM
Subject: RE: concept nota raadsaanbeveling Covid 19_[redacted]
Received: Mon 9/14/2020 10:19:34 AM

Ha,

[redacted] vult nu aan met opmerkingen RIVM en verslag coreper vrijdag waaruit ook blijkt dat andere landen ook die nationale bevoegdheid willen behouden.
Die komt rond 13u naar IZ toe!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 september 2020 11:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: concept nota raadsaanbeveling Covid 19_[redacted]

Hoi allen,
Zie bijgaand in doc mijn reactie/aanvullingen voor de nota.
Is er nog wat meer te zeggen over hoe andere landen zitten in ons voorbehoud om strenger te mogen zijn dan de ECDC aangeeft als dat voor onze volksgezondheid nodig is? Dat speelveld zag ik nog niet terug in de nota en is wel belangrijk om de afweging def te maken.

Groetjes
[redacted]

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/28/2020 5:59:42 AM
Subject: RE: CONCEPT Q&A 1 - 20200928-MCC&Persco-Q&A Waarom is dit stevigemaatregelenpakket nodig
Received: Mon 9/28/2020 5:59:42 AM

Hi 5.1.2e ,

Dank je wel. Helder voor de redenering.

Er is ook behoefte aan een overzichtelijke factsheet.
Met daarin cijfers over ontwikkeling.

Dus aantal positief getesten van bijv 1 maand geleden naar 3000 nu
R-waarde idem dito van x naar y
Aantal besmettelijken van 30.000 naar 104.000
Aantal nieuwe IC opnames nu en die over twee weken.

Ik mis de R waarden van rond de 1,4 en de virusroulatie van 4 a 5 dagen. en wat die dus in twee rondjes doet 1,4 x 1,4. In 10 dagen dus verdubbeld bij deze R-waarde

Loop svp even langs als je binnen bent. Ik zit om 08:15 bij 5.1.2e Maar bel me anders even als je er bent
Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 07:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT Q&A 1 - 20200928-MCC&Persco-Q&A Waarom is dit stevige maatregelenpakket nodig

Graag deze versie gebruiken. Ik heb 'm nog iets uitgebreid en heb inmiddels ook het aantal vermeden ziekenhuisopnamen (dankzij 5.1.2e .

5.1.2e

---

5. 5.1.2e)
Verzonden: zondag 27 september 2020 23:19
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT Q&A 1 - 20200928-MCC&Persco-Q&A Waarom is dit stevige maatregelenpakket nodig

N.B. ik heb 'm dus in Q&A vorm gemaakt. Heel veel meer feiten kan ik niet uit de PPT van 5.1.2e halen en ook 5.1.2e geeft aan weinig projectie naar de toekomst te hebben.

Van: 5.1.2e)
Verzonden: zondag 27 september 2020 22:53
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: CONCEPT Q&A 1 - 20200928-MCC&Persco-Q&A Waarom is dit stevige maatregelenpakket nodig

Hierbij aanzet voor Q&A 1: Waarom is dit stevige, landelijke maatregelenpakket nodig?

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e | coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted]. ([redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/8/2020 10:15:36 AM
Subject: RE: concept terugkoppeling overleg MVWS, MJENV
Received: Tue 9/8/2020 10:15:37 AM

Stand van zaken proces:

- [redacted] werkt ism PSC aan de twee concept Q&A's. [redacted] heeft lijntje met PSC en via PSC met OCW.
- [redacted] en [redacted] actualiseren het beeld obv eerste cijfers 8/9 en strekken m strak
- Om 13.30 komen we even samen om stand van zaken te bespreken.
- Rond 15.00 zijn de Q&A's klaar en afgestemd met jullie en [redacted]
- Rond 17.00 uur is het beeld vanuit ons volledig geactualiseerd op alle cijfers van 8/9.

Van: [redacted])
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 11:15
Aan: [redacted]) ([redacted]@minvws.nl) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: concept terugkoppeling overleg MVWS, MJENV

Ha [redacted]

Hierbij alvast staccato mijn deel vd terugkoppeling. @[redacted] zit nog bij [redacted] zal zo aanvullen.

Algemeen AA/RR/HL

- Ontwikkelingen in de 3 regios AA/RR/HL toegelicht.
- MVWS vindt het huidige maatregelenpakket in deze 3 regio's nog onvoldoende uitgewerkt (deels nog in voorbereiding) en mogelijk ook onvoldoende qua zwaarte.
- Proces:
  - Vandaag en morgen worden de 3 VR's gevraagd om het pakket maatregelen steviger te maken, alle drie eigen maatwerk pakket (ACTIE PSC)
  - Als eind van de middag al blijkt dat het maatregelenpakket onvoldoende is, dan wordt druk opgevoerd (PSC)
  - In de tussentijd houden wij de situatie goed in de gaten (ACTIE VWS)
  - Dit gezamenlijk moet morgenmiddag leiden tot 1 beeld en antwoord. Is het voldoende? (Morgenmiddag is na RBT Rotterdam, ergens 2e helft middag)
  - MVWS wil dit nog niet in het Torentje bespreken, eerst meer rust in het proces.
  - MVWS licht dit alles straks toe in MCC

Studenten/jongeren:

- Beeld wordt gedeeld dat het wsl. Niet alleen om studenten gaat, maar jongeren breed (46% vd besmettingen in leeftijd 10-30 jaar)
- OCW wordt gevraagd om met alle studentensteden best practices te delen van hoe het goed kan en die toe te passen in AA/RR/HL
- Daarnaast worden de 3 VR's + evt Utrecht gevraagd om te kijken wat we aanvullend op jongeren breed moeten doen.
- Bijv. brede communicatie aanpak, gericht op jongeren breed, en specifiek ook uitgewerkt op studneten en jongeren met migratieachtergrond.

Aanvullend:

- MVWS wil 1 of 2 Q&A's op bovenstaande aanpak, zodat MVWS< MJENV, MP en MOCW dit kunnen uitdragen. (actie [redacted]

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: Ark, T. van (Tamara)
Sent: Fri 9/18/2020 10:35:48 AM
Subject: RE: Consequenties mogelijke aanwijzing 19 september voor de sport
Received: Fri 9/18/2020 10:35:49 AM

Fijn dank!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 12:35 PM
Aan: Ark, T. van (Tamara) [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Consequenties mogelijke aanwijzing 19 september voor de sport

Als een en ander meer duidelijk is over hoe de maatregelen precies uitpakken, zullen we uiteraard ook zorgen voor Q&A's. Ik verwacht dat dat vanmiddag prima lukt.

Sowieso hebben we nauw contact met NOC*NSF, VSG en NLActief om dit goed te landen in de sport.

Groeten,
[redacted]

Van: Ark, T. van (Tamara) [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 11:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Consequenties mogelijke aanwijzing 19 september voor de sport

Dank
Even vraag nog over hoe dit dan landt in de (q en a's voor de persco) en de kamerbrief die daarop meestal volgt
Ik snap dat er nog een aantal zaken moet worden uitgezocht dus ben even nieuwsgierig of dat gaat lukken en of ik daar nog wat ik kan betekenen
Groet Tamara

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 11:40 AM
Aan: Ark, T. van (Tamara) [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: Consequenties mogelijke aanwijzing 19 september voor de sport

Dag Tamara,

Met dank aan de directie Sport hierbij de voorlopig bekende informatie over de maatregelen die in de zes veiligheidsregio's gaan worden genomen. We kunnen dus niet inschatten of er in de verdere uitwerking deze ochtend nog dingen bijkomen die ook impact zullen hebben op de organisatie van sport. Hierbij de inschatting van [redacted] (directie Sport), voorafgegaan door een kleine *disclaimer*:

Vragen die ik nog heb
Het is voor mij moeilijk in te schatten wat de consequenties zijn voor de sport. Dat die er zijn, is duidelijk: op en in sportaccommodaties is er al snel sprake van samenkomsten van meer dan 50 personen. (Hoewel ik dit niet met volledige zekerheid kan zeggen, omdat ik nog niet weet hoe 'samenkomsten' juridisch gedefinieerd gaat worden.)

Dat betekent dat er een 'meldplicht' is, waarbij de vraag is door wie aan wie, en wat dat dan verder betekent. Want dat is wat de sport graag zal willen weten. Ook moet er dan een 'toezichthouder' zijn, waarbij dan de vraag wat het betekent dat deze verantwoordelijk is voor de naleving van de regels. Welke consequenties zijn er voor deze toezichthouder als de regels niet worden nageleefd op de sportaccommodatie?

Inschatting consequenties voor sport

Georganiseerde sport
Hoewel ik de precieze bedoeling en uitwerking dus niet ken, is mijn inschatting dat dit in de sport op zich goed geregeld kan worden. In de huidige protocollen is er al een 'aanspreekpunt' (te herkennen aan een hesje) die ook optreedt als contactpersoon in geval er handhavers langskomen. Deze persoon zou dan 'toezichthouder' kunnen worden.

Zoals in de afgelopen maanden is gebleken zal de sport er alles aan doen om het mogelijk te maken dat mensen kunnen blijven sporten. Dat zal hiermee niet veranderen.

In de huidige situatie is het ook al mogelijk voor handhavers om bij niet-naleving op een sportaccommodatie maatregelen te nemen (mensen beboeten, en in extremere gevallen de sportaccommodatie sluiten). Dus misschien is de impact van de voorgestelde maatregelen niet zo groot ten opzichte van de huidige situatie.

Dat gezegd hebbende, is voor mij nu nog te onduidelijk wat er precies wordt bedoeld met 'meldplicht' en 'toezichthouder' en welke plichten dat met zich meebrengt. De sportsector is immers grotendeels een vrijwilligerssector, waarvoor het wel belangrijk is om dat duidelijk te hebben.

Andersgeorganiseerde sport
Voor fitness- en sportscholen is het eveneens van belang om te weten hoe de 'meldplicht' moet worden vormgegeven. Bij veel van deze organisaties zal het immers zo zijn dat er meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zijn in de sportschool.

De rol van 'toezichthouder' lijkt hier eenvoudiger: dat zal in veel gevallen de manager zijn. Wel is ook hier van belang te weten welke plichten die 'toezichthouder' dan heeft.

In de huidige situatie wordt grotendeels al zo gewerkt, met dien verstande dat een en ander nu lijkt te worden geformaliseerd.

Sportevenementen
Bij sportevenementen is evident dat hier meer dan 50 personen bij aanwezig zullen zijn. Deze evenementen worden dus meldplichtig en moeten een toezichthouder hebben.

Dat lijkt geen veranderingen op te leveren ten opzichte van de huidige situatie, waarin evenementen al meld- of vergunningsplichtig waren, en daarbij al moesten aangeven wie verantwoordelijk was.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 08:29
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; Kobus < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) - BZK < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) 5.1.5 < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) - HBJZ < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e [IFV]' < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e , 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e - 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/JZW
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Dag allen,

Dank voor jullie reacties op het concept. Gisteravond is er bestuurlijk overleg geweest en de inhoud van de maatregelen is breder geworden dan ik eerder had gecommuniceerd. Grofweg gaat het om de volgende maatregelen voor zes veiligheidsregio's:

- Geen nieuwe bezoekers in eet- en drinkgelegenheden vanaf 00.00 uur, de muziek gaat dan ook uit en om 01.00 uur dient de zaak te sluiten.
- Voor alle samenkomsten van per dan 50 personen komt een meldplicht, waarbij ook aangegeven moet worden wie er toezicht gaat houden op de naleving van de regels (er mogen dus wel meer personen zijn op de bijeenkomst zelf)
- Gezelschappen met meer dan 50 personen worden verboden. Voor een definitie van gezelschappen wordt aangesloten bij het spraakgebruik: de persoon of de personen waarmee men samen is, al dan niet in aanwezigheid van anderen die niet tot het gezelschap behoren.

Deze maatregelen worden vandaag ook besproken in de ministerraad en vanavond aangekondigd in de persconferentie.

Er wordt nog hard gewerkt om deze aanpassingen te verwerken in de aanwijzing die vanmiddag om 12.00 uur wordt verzonden naar de zes voorzitters van de veiligheidsregio's. Dit betekent ook dat er geen tijd is voor nog een consulatie op de aanwijzing bij jullie.

Ik kan me heel goed voorstellen dat jullie vragen hebben over wat deze maatregelen betekenen voor de sectoren en hoe dit uitgevoerd moet worden.

Ik zal daarom nog een uitnodiging sturen voor een webex vanmiddag om 13.00 uur om jullie vragen samen met PSC-19, voor zover dat lukt, te beantwoorden.

De versie die straks de lijn ingaat, zal ik jullie toesturen.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:46
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) - BZK < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e); 5.1.5
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl' < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) - HBJZ
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e
[IFV]' < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.5
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.5 '
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e .)'
< 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Dag allen,
Zoals gisteren aangekondigd, stuur ik jullie bij deze een concept van de aanwijzing die in kan gaan vanaf 19 september. In dit concept is aangegeven dat de inhoud van de maatregelen nog niet vaststaat en welke elementen nog kunnen wijzigingen. Duidelijkheid hierover komt vanavond. De aanwijzing moet echter vanavond ook worden ondertekend en verstuurd naar de voorzitters waar deze aanwijzing voor gaat gelden. Daarom is in het concept gewerkt met elementen die aangepast kunnen worden afhankelijk van de uitkomst van het bestuurlijk overleg vanavond. Ik hoor daarom graag jullie opmerkingen op deze elementen van de brief **uiterlijk vandaag om 12.00 uur**.

De volgende versie wordt de lijn in gedaan met dezelfde aandachtspunten als in dit concept.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 16 september 2020 16:02
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) - BZK < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) - 5.1.5
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl' < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) - HBJZ
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e
[IFV]' < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e .- 5.1.5
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e .- 5.1.5
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Dag allen,

Bij een aantal veiligheidsregio's nemen de besmettingen toe, waardoor aanvullende maatregelen nodig kunnen zijn. Hierover vinden nu gesprekken plaats en morgenavond is er een bestuurlijk overleg. Mocht het inderdaad nodig zijn dat voor een aantal veiligheidsregio's een aanwijzing komt, dan zal deze ingaan per 19 september. Dat is natuurlijk erg kort dag, daarom zal ik morgenochtend wel alvast een concept toesturen, zodat morgenavond de aanwijzing kan worden ondertekend. Gelet op de korte termijnen, wordt het voor morgen een hele korte deadline. Ik verwacht jullie morgen rond 09.00 uur het concept te kunnen toesturen met het verzoek om uiterlijk om 12.00 uur te reageren.

Als jullie vragen hebben, neem dan vooral contact op met mij.

Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/3/2020 12:42:31 PM
Subject: RE: coordinatie EU COVID 19
Received: Thur 9/3/2020 12:42:34 PM

5.1.2e

In België en andere LS werkt het zo dat je juist op politiek niveau begint ook omdat het een besluit van kernministers is om eventuele capaciteit beschikbaar te stellen aan andere LS. De Backer heeft al aangegeven daar positief in te staan. Daarna kan 5.1.2e aan de slag met de juiste personen.
Gesprek met minister kan dan het verzoek inhouden maar daarnaast ook gaan over testbeleid en de apps die op 10 september hier in Belgie uitgerold worden en waar graag verdere afspraken over gemaakt worden als het gaat om interoperabiliteit. BEL, NL DUI, (ZWI) apps zijn gebaseerd op zelfde systeem.

Groet

5.1.2e

From: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Thursday, September 3, 2020 2:32 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: coordinatie EU COVID 19

5.1.2e

Waarom begint zo'n deal over testcapaciteit bij contact tussen ministers?

Als we minister laten bellen (wat dan uiteraard een breder gesprek kan zijn) wat is dan zijn vraag op dit punt?

En hoe komen we aan details?

Het lijkt logischer om eerst meer details te hebben en dan ministers te laten bellen om het te bezegelen.

@ 5.1.2e wil jij met 5.1.2e en wellicht bilaterale ambassade (die ook hameren op gesprek tussen Hugo en minister De Backer) hier wat dieper induiken?

Kan wel helpen bij acuut probleem.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 2:09 PM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: coordinatie EU COVID 19

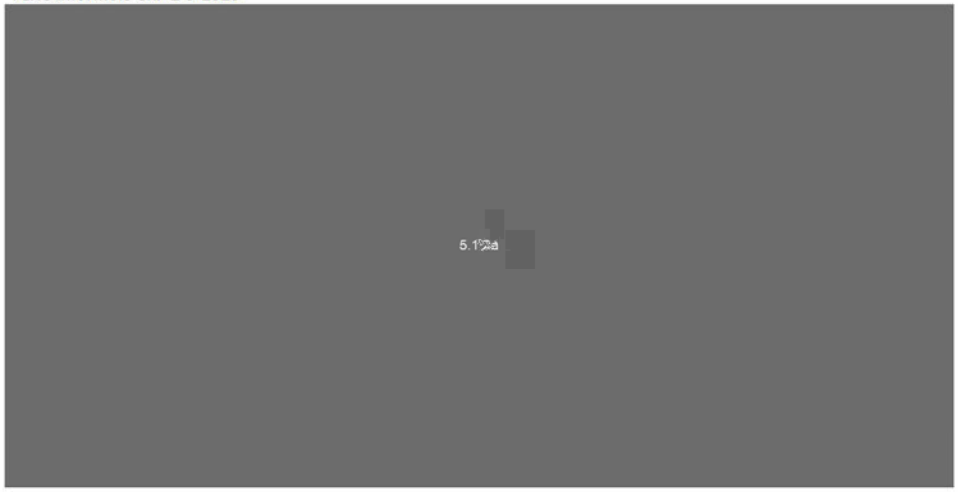
Hierbij de notitie die gisteren in COREPER voorlag met mijn flits.

Nog snel nog even iets anders. Vanochtend overleg gehad met voorzitter interfederaal platform test en tracing van Belgie in kader van mogelijke lab capaciteit in Belgie voor NL. Staan zepositief tegenover maar verzoek begint met conatct tussen minister en minister de Backer. 5.1.2e was positief maar wil uiteraard meer details. Misschien goed om dit ook even bij minister af te tasten en dan zsm tel gesprek te plannen.

Groet

5.1.2e

FLITS informele CRP 2-9-2020



5.1.2e
Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10, 1040 Brussels
Tel.nr.: + 32
Mob.nr.: +32
Email: 5.1.2e @minbuza.nl / 5.1.2e @minbuza.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e @lumc.nl"[5.1.2e @lumc.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e @umcutrecht.nl[5.1.2e @umcutrecht.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Sat 9/26/2020 7:47:41 PM
Subject: RE: Corona Sneltest Leiden
Received: Sat 9/26/2020 7:47:41 PM

Beste 5.1.2e er is idd nu behoefte aan een duidelijke herleidbaar beslissingsproces. Zou jij dinsdag op de LCT kunnen vertellen over dat mechanisme?
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 18:15
Aan: 5.1.2e @lumc.nl' < 5.1.2e @lumc.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl
Onderwerp: RE: Corona Sneltest Leiden

Hoi,

Er is inmiddels een mechanisme in werking gesteld voor dit soort aanbiedingen. Het zijn er velen en we moeten duidelijk herleidbaar kunnen aangeven waarom wat wel/wat niet. Ik stuur hem door naar degenen die naar dit soort aanbiedningen kijken , dank! 5.1.2e

---

From: 5.1.2e @lumc.nl < 5.1.2e @lumc.nl>
Sent: zaterdag 26 september 2020 18:13
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @minvws.nl
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl
Subject: FW: Corona Sneltest Leiden

Ik stuur deze mail ook maar even naar jullie. Ik heb zelf niet gereageerd naar 5.1.2e behalve dat ik zijn mail zou doorsturen. Ik vind het lastig te beoordelen of dit een interessante antigeentest is en of ze echt maandelijks 5.1.1c testen kunnen leveren.
Groeten 5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @lumc.nl>
Sent: dinsdag 22 september 2020 16:07
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @erasmusmc.nl>
Subject: Fwd: Corona Sneltest Leiden

Hoi 5.1.2e
Zie hierbij een mogelijk interessante antigeentest waar in ieder geval grote hoeveelheden leverbaar zijn.
Ben benieuwd wat jullie hiervan vinden.
Groet 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @alpha-mi.eu>
Datum: 21 september 2020 om 23:32:47 CEST
Aan: 5.1.2e ' < 5.1.2e @lumc.nl>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @lumc.nl>
Onderwerp: RE: Corona Sneltest Leiden

Geachte 5.1.2e

Ik heb met belangstelling naar de uitzending van Jinek gekeken.

Ik had nog geen reactie op onderstaande mail gekregen en had zojuist nog een keer contact met San Diego.

Wij kunnen zoals gemeld onderstaand volume van 5.1.1c maandelijks leveren maar we krijgen (terecht) de vraag vanuit Amerika hoe serieus de belangstelling uit Nederland is.

Vanuit andere territoria (waaronder Japan, waar het momenteel wordt gevalideerd) is er een zeer grote vraag naar de Antigeen test van Alfa Scientific. Met name de combinatie snelheid en nauwkeurigheid wordt gewaardeerd.

Wij zouden graag nu door willen pakken mbt de validatie en tevens richting VWS om de beschikbare produktie veilig te stellen voor Nederland.

Kunt u ons verder helpen?

Desgewenst ben ik bereid om morgen in Leiden eea persoonlijk toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e / M: 5.1.2e

Alpha MI Europe

On 21 September 2020 at 10:39:10, 5.1.2e (5.1.2e @alpha-mi.eu) wrote:

> Geachte 5.1.2e ,
>
> Ik ben zojuist al gebeld vanuit San Diego.
>
> Alfa Scientific kan 5.1.1c Antigeen tests per maand leveren en die produktie gaat verder opgeschaald worden de komende weken.
>
> Levertijd: 5.1.1c
>
> 5.1.2h
>
> Wij willen heel graag op zeer korte termijn om de tafel zitten met de juiste mensen om de validatie procedure door te nemen.
>
> Ik ben de komende dagen in Leiden op kantoor . Kopje koffie drinken (op 1,5 meter natuurlijk) ook geen probleem.
>
> Hoogachtend,
>
> 5.1.2e / M: 5.1.2e
>
> Alpha MI Europe
>
> On 20 September 2020 at 23:30:10, 5.1.2e (5.1.2e @alpha-mi.eu) wrote:
>
> > Geachte 5.1.2e ,
> >
> > Dank u wel voor uw mail.
> >
> > Uw vraag is inderdaad relevant. Ik ga dat opvragen maar ivm het tijdsverschil met San Diego zal dat antwoord pas over 24 uur komen.
> >
> > Zodra het binnen is zal ik me bij u melden per e-mail.
> >
> > Hoogachtend,
> >
> > 5.1.2e / M: 5.1.2e
> >
> > Alpha MI Europe

On 20 September 2020 at 22:11:19, 5.1.2e @lumc.nl (5.1.2e @lumc.nl) wrote:

> Ik kan het voor u proberen, maar kan geen reactie garanderen.
> Hoeveel van deze testen zouden geleverd kunnen worden, mocht hij goed genoeg zijn?
>
> **From:** 5.1.2e <5.1.2e @alpha-mi.eu>
> **Sent:** zondag 20 september 2020 21:55
> **To:** 5.1.2e <5.1.2e @lumc.nl>
> **Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @lumc.nl>
> **Subject:** RE: Corona Sneltest Leiden
>
> Geachte 5.1.2e,
>
> Hartelijk dank voor uw snelle reactie.
>
> Ik vermoed dat u keek naar
>
> https://www.alfascientific.com/products/instant-view-plus-covid-19-igg-igm-antibody-test/
>
> Maar die bedoelde ik niet.
>
> Ik heb het wel degelijk over de Antigeen test van Alfa Scientific.
>
> Volledigheidshalve heb ik de engelstalige bijsluiter attached aan deze mail.
>
> Het gaat om een 100% nasal-pharyngeal ANTIGEN test die nog niet op de Alfa Scientifoc website staat maar vanwege onze speciale relatie met 5.1.1c heeft Alfa Scientific een partij sample materiaal naar 5.1.2h gestuurd om voor te leggen aan relevante partijen.
>
> De huidige samples hebben een waarde van 87,7% sensitivity, 100& specificity en 93% overall accuracy en worden nog verder verbeterd. Uitslag ook hier binnen 3~7 minuten.
>
> Erg fijn om te horen dat het RIVM momenteel Antigeen testen valideert.
>
> Wij zouden erg graag de Alfa Scientific Antigeentest willen laten valideren door het RIVM maar zoals gezegd is het tot op heden onmogelijk gebleken om contact met het RIVM te leggen terwijl wij menen dat we hier echt een uitstekend product hebben van een gerenommeerde Amerikaanse partij met een schaalbare productie waar de nederlandse bevolking echt baat bij kan hebben.
>
> Kunt u ons helpen met de juiste mensen bij het RIVM in contact te komen om dit product te laten valideren?
>
> Hoogachtend,
>
> 5.1.2e / M: 5.1.2e
>
> Alpha MI Europe
>
> On 20 September 2020 at 15:26:14, 5.1.2e @lumc.nl (5.1.2e @lumc.nl) wrote:
>
> > Beste 5.1.2e,
> > Ik neem aan dat u doelt op de Instant-view® PLUS COVID-19

Test. Helaas betreft dit een sneltest die antistoffen detecteert en niet een antigeentest. Er is in Nederland een negatief advies af voor het gebruik van dit type sneltesten vanwege de matige betroubaarheid. Zie hierbij https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-05/samenvatting%20rapportage%20sneltesten%2020200505.pdf

Dit type sneltest zal dan ook niet meer worden gevalideerd door het RIVM. Het RIVM is momenteel bezig met de validatie van Antigeen-testen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @alpha-mi.eu>
Sent: zondag 20 september 2020 14:39
To: 5.1.2e <5.1.2e @lumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @lumc.nl>
Subject: Corona Sneltest Leiden

Geachte 5.1.2e

Excuses dat ik u beiden zo direct benader maar ik hoop dat jullie me verder kan helpen. Het is een beetje tegen mijn principe om hooggeplaatste mensen zonder wederzijdse introductie te benaderen maar mijn nood is hoog dus uw begrip in dezer zal il zeer waarderen.

Ik heb uw beide namen gevonden op https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/omt.

Ik ben benaderd door Alfascientific uit de Verenigde Staten. Dat contact werd tot stand gebracht via 5.1.1c met wie ik kort geleden heb samengewerkt.

Alfascientific heeft een Corona sneltest ontwikkeld die de uitslag geeft in 3~7 minuten met een accuracy van 93,3%. Geen laboratorium vereist. Dat is sneller dan welke bij mij bekende test dan ook. Ze hebben een groot vertrouwen in hun product.

Alfa Scientific heeft samples uit Amerika opgestuurd 5.1.2h 5.1.2h Die wil ik heel graag laten testen door het RIVM op betrouwbaarheid en voorleggen ter onderzoek. Ik heb begrepen uit de media dat het RIVM momenteel 5 van die sneltesten aan het onderzoeken is.

De afgelopen week heb ik uitgebreid geprobeerd contact te leggen met het RIVM en het VWS, maar het lijkt erop dat onze verzoeken worden steevast genegeerd, danwel dat we van het kastje naar de muuroorden gestuurd.

Kunnen jullie me helpen met een introductie zodat ik in ieder geval deze sneltest kan aanbieden bij de juiste persoon binnen het RIVM? Of kan zo'n onderzoek ook door het LUMC uitgevoerd worden?

Hoogachtend,

5.1.2e / M: 5.1.2e
Bedrijvencentrum Frambozenweg
Frambozenweg 143
2321 KA Leiden

Alpha MI Europe

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Sun 9/13/2020 1:22:04 PM
Subject: RE: Corona testen afnemen: commercieel
Received: Sun 9/13/2020 1:22:04 PM

En contacten consortium verliepen via GGD Kennemerland en 5.1.2e . Maar ik zou gewoon rechtstreeks met de drie labs schakelen

5.1.2e
5.1.2e Programmadirectie Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>
Datum: zondag 13 sep. 2020 2:05 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>
Onderwerp: Re: Corona testen afnemen: commercieel

Zeker.
Goed voor ons te weten wie contact persoon is geweest. 5.1.2e
En wanneer Schiphol echt stopt.

Hartelijke groet,

5.1.2e

On 13 Sep 2020, at 13:24, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> wrote:

Ha 5.1.2e
Just to be sure: nemen jullie snel contact op met het Schiphol consortium (Saltro, Atalmedial, StarShL)? Kan uit je mail niet opmaken of je op dat punt reageerde.

Gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e Programmadirectie Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work

5.1.2h

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl< 5.1.2e @lcdk.nl>>
Datum: zondag 13 sep. 2020 1:20 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>, 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl)
< 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl< 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>>,

5.1.2e <5.1.2e @lcdk.nl<5.1.2e @lcdk.nl>>
Onderwerp: Re: Corona testen afnemen: commercieel

Besten,

Goed om hiernaar te kijken. Ik neem 5.1.2e even mee die meeste contacten heeft met regio's.

Alvast een winstwaarschuwing. Bij Saltro zit er nogal eens licht tussen hetgeen zij beweren te kunnen en wat zij in werkelijkheid kunnen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

On 13 Sep 2020, at 13:12, 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl<5.1.2e @ggdghor.nl>> wrote:

Hi,

5.1.2e kun jij morgen iemand vragen het bestand anders te delen?

Ik las trouwens ook ergens en reactie van lab: 5.1.2a . Of dat waar is?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl<5.1.2e @ggdghor.nl>>
Verzonden: zondag 13 september 2020 12:54
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e @minvws.nl>>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl<5.1.2e @ggdghor.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e @lcdk.nl<5.1.2e @lcdk.nl>>; 5.1.2e (5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl<5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>) <5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl<5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl<5.1.2e @ggdru.nl>>
Onderwerp: Re: Corona testen afnemen: commercieel

Ook ik kan niet bij het bestand achter de link in de mail. Lijkt me wel gewenst dat we SALTRO daarop aanspreken, maar of we er veel aan kunnen doen? Het blijft een commercieel bedrijf.

Best regards,
5.1.2e
Sent from my iPhone

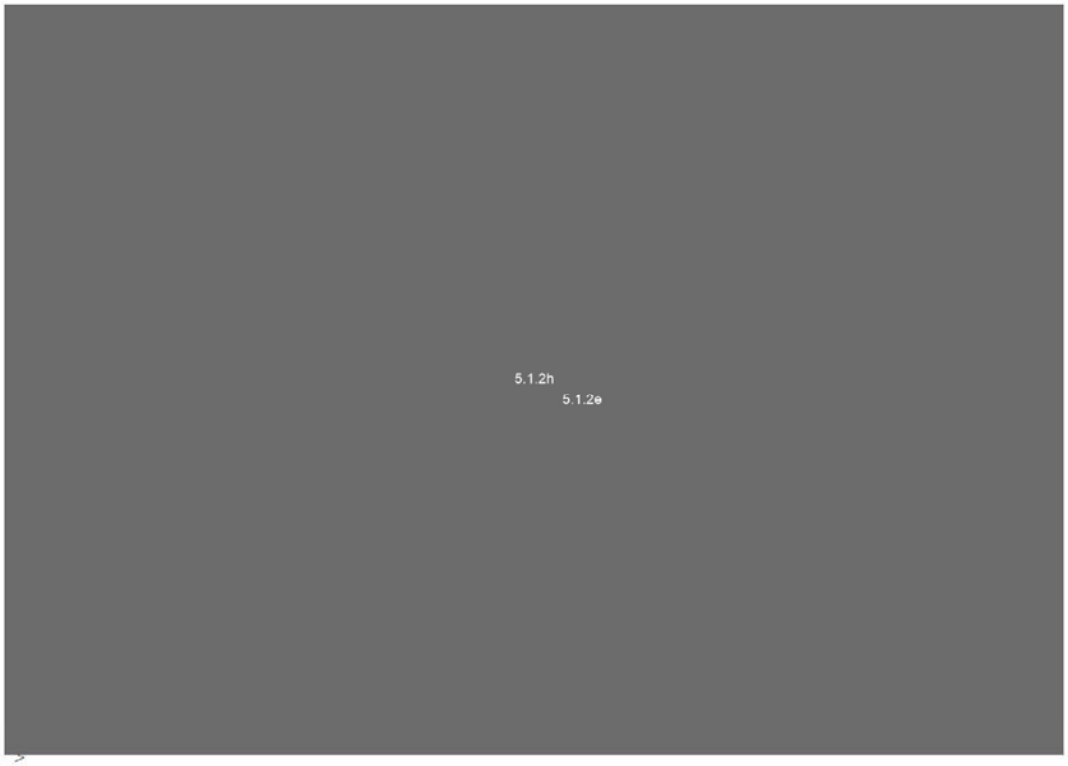
> Op 13 sep. 2020 om 08:40 heeft 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e @minvws.nl>> het volgende geschreven:
>
> Dag 5.1.2e
> Het lukt mij helaas niet om toegang tot dit bestand te krijgen, ik raak verdwaald in inlogcodes, wachtwoorden en digipass verificaties. Kan ik het bestand op een andere manier krijgen? Het algemene signaal is helder, ik laat intern nagaan wat we zouden kunnen doen richting commerciele labs.
>
> Daarnaast lijkt het mij van belang dat LCDK contact legt met het consortium van labs die hun capaciteit aanboden op Schiphol, waaronder Saltro maar ook Atalmedial en StarShl. Hen moet snel worden gevraagd om de vrijkomende capaciteit aan de GGD ter beschikking te stellen.
>
> Mvg
> 5.1.2e
>
>
> 5.1.2e
> 5.1.2e Programmadirectie Covid-19
> Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
> +31 5.1.2e
> 5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e @minvws.nl>
>
> Verzonden met BlackBerry Work
>

5.1.2h

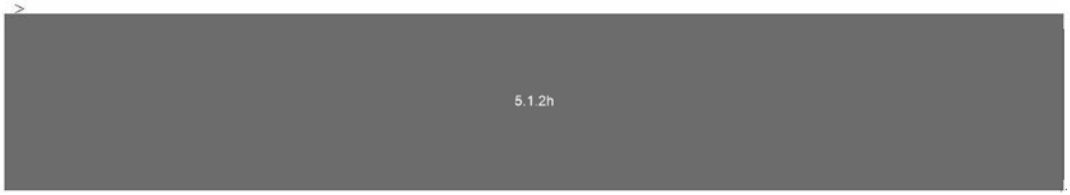
5.1.2h

>
> Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>< 5.1.2e @ggdghor.nl>>
> Datum: zaterdag 12 sep. 2020 3:13 PM
> Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl< 5.1.2e @lcdk.nl>< 5.1.2e @lcdk.nl>>, 5.1 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>< 5.1.2e @minvws.nl>>
> Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>< 5.1.2e @ggdghor.nl>>, 5.1.2e
(5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl< 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>)
< 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl< 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>< 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>>, 5.1.2e
< 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>< 5.1.2e @ggdru.nl>>
> Onderwerp: FW: Corona testen afnemen: commercieel
>
> Beste 5.1.2e
>
> GGD regio Utrecht heeft een onderzoekje gedaan naar het commercieel testen. Zie onder.
> Daarbij blijkt ook Saltro een aanbieder te zijn van commercieel testen.
>
> Pijnlijk want GGD heeft een contract van 5.1.2b per dag, maar het lukt hen maar 5.1.1e te leveren, en zelfs dat geeft steeds gedoe omdat het toch naar en ander lab gaat (info 5.1.2e 12/9).
> Saltro verwijst naar problemen met Hologic (zie onder).
>
> Goed dat jullie dit weten. Kunnen jullie dit nader uitzoeken en eventueel actie ondernemen?
>
> 5.1.2e
>
>
>
>
> Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>>
> Verzonden: vrijdag 11 september 2020 21:21
> Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>
> CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>; 5.1.2e
<5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>
> Onderwerp: FW: Corona testen afnemen: commercieel
>
>
> Besten zie onder. Ik wil dit graag gemeld hebben bij VWS.
>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
> 5.1.2e
> 5.1.2e
> GGD regio Utrecht
> T 5.1.2e

5.1.2h



>
>
>
> Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>>
> Verzonden: vrijdag 11 september 2020 13:50
> Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>>
> CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl< 5.1.2e @ggdru.nl>>
> Onderwerp: FW: Corona testen afnemen
>
>
>
> Beste collega's,
>
>
>
> Ik heb hier intern even een klein onderzoekje uit laten voeren over de commerciële Covid 19 PCR testen die worden aangeboden. Het is moeilijk tot niet te achterhalen op welke labs deze uitvoerende organisaties zijn aangesloten. Wel opvallend is dat Saltro commerciële tests aanbied, wij werken samen met Saltro. Zij geven aan dat zij de komende twee weken geen lab capaciteit voor ons hebben in verband met het landelijke Hologic probleem. En zichzelf dus wel commercieel in de markt zetten.
>
>
>



5.1.2h

>
> Met vriendelijke groet
>
> 5.1.2e
> 5.1.2e
>
> 5.1.2e
> GGD regio Utrecht
> T 5.1.2e
> M 5.1.2e
> 5.1.2e
>
> [GGD regio
Utrecht

5.1.2h

5.1.2e

>
>
> Van: 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl<5.1.2e @ggdru.nl><5.1.2e @ggdru.nl>>
> Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:22
> Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl<5.1.2e @ggdru.nl><5.1.2e @ggdru.nl>>
> Onderwerp: Corona testen afnemen
>
>
>
> Goedemorgen 5.1.2e,
>
>
>

5.1.2h

> We zijn er bijvoorbeeld achter gekomen dat je bij saltro voor 5.1.2e een test kan kopen, vervolgens moet je dan een afspraak maken om je te laten testen.
>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
> 5.1.2e
> 5.1.2e
>
5.1.2e @ggdru.nl<5.1.2e @ggdru.nl><5.1.2e
5.1.2e @ggdru.nl>
> GGD regio Utrecht
> T. 5.1.2e
> M. 5.1.2e
>

5.1.2h

1 pagina verwijderd ivm 5.1.2h

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/21/2020 12:29:22 PM
Subject: RE: corona vraag
Received: Mon 9/21/2020 12:29:21 PM

Haha merci.

Wil jij morgen nog met [redacted] zitten? Niet over SBM maar over signalenoverleg/ update van [redacted] en zijn ervaringen met corona? Of wil je dat verzetten? Volgende week wilt [redacted] het pas over SBM hebben met ons allen.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 14:21
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: corona vraag

Hahahaha, had ik mezelf geantwoord!

Zie onderstaand!

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 13:48
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: corona vraag

Antwoord:
- Ja, dan geldt de meldplicht.
- Er moet dan gemeld worden bij de voorzitter van de veiligheidsregio. Hoe dat vorm krijgt wordt in de loop van vandaag duidelijk via communicatie van de NOC*NSF, de sportbond en de Vereniging Sport en Gemeeenten

Van: [redacted])
Verzonden: maandag 21 september 2020 13:30
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: corona vraag

Ik ga nu het overleg in waar dit wordt besproken! Kom er snel op terug!

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 13:29
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: corona vraag

Hi [redacted]

Ik hoorde van [redacted] dat jij mij verder kon helpen met deze vraag:
Beste medewerkers van het Ministerie VWS,

Ik heb een vraag mbt de nieuw afgekondigde Coronamaatregelen. Als er bij ons in de sporthal 3 a 4 wedstrijden tegelijk worden gespeeld met volleybal, zijn er meer dan 50 personen in de zaal. Geldt dan ook de meldplicht?? Of is die alleen voor de Horeca bedoeld. Ik kan dat uit de nieuwe maatregelen niet duidelijk afleiden. En zo ja, bij wie dient eea dan gemeld te worden? Mogelijk kunt u meer duidelijkheid verschaffen tbv onze volleybalvereniging.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T 5.1.2e
M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e 1.2e@ 5.1.2e com]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 8:46:36 PM
Subject: RE: Coronadashboard aangepast: meer gegevens en vernieuwd ontwerp
Received: Wed 9/16/2020 8:46:37 PM
image001.jpg

Tnx!

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e [5.1.2e 5.1.2e@ 5.1.2e com>
Onderwerp: RE: Coronadashboard aangepast: meer gegevens en vernieuwd ontwerp

Ha 5.1.2e

Dank! Ja er is heel hard aan gewerkt door heel veel mensen, met 5.1.2e en zijn mensen voorop. Door de hectiek van afgelopen dagen heen. Het is bijna een wonder dat het zelfs gelukt is met nog de nodige bugs.

Punt van verpleeghuizen gaat zeer wsl. mee in de update van as. vrijdag. Is een grote wens van velen, met mijzelf ook voorop. We gaan nu in de side-bar het actueel aantal besmette locaties tonen en in de diepere laag het aantal nieuwe.

Overigens gaat RIVM overschakelen op een nieuwe methode met terugwerkende kracht tot 1/7. Nu wordt het aantal besmette locaties namelijk flink overschat. De nieuwe methode is gelinkt aan de output van de teststraten en een stuk nauwkeuriger (en dus lager). Ik heb nog geen datum wanneer die nieuwe dataset online gaat.

@5.1.2e kun jij punt van gemeentes/gemeenten meenemen op back-log?

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Coronadashboard aangepast: meer gegevens en vernieuwd ontwerp

Hoi

Fijn zo'n bericht!

Weet niet of ik het nog over had gebracht maar jullie kregen nog de complimenten van 5.1.2e
5.1.2e Overzichtelijk mooi design etc.
Wilde ik jullie niet onthouden.

Ik vind het mooi dat veiligheidsregio's en gemeenten nu apart staan. Maar zou het liever gemeenten noemen dan gemeentes (oude tik van een bzk-er)
Daarnaast zie ik dat bij verpleeghuizen nog staat het eerste scherm met 0. We hebben daar eerder over gehad dat dat weghalen veel tijd zou kosten ikv alles wat we zouden doen, maar ligt wijziging nog in de planning?

Gr 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

5.1.2e 5.1.2e

buiten verzoek

2 pagina's verwijderd ivm buiten verzoek

To: [redacted]@lumc.nl[[redacted]@lumc.nl]
Cc: [redacted]@nvmm.nl[[redacted]@nvmm.nl]
From: [redacted])
Sent: Sun 9/20/2020 7:44:52 PM
Subject: RE: correspondentie NVMM - VWS?
Received: Sun 9/20/2020 7:44:52 PM

Dank [redacted], nuttig!

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@lumc.nl <[redacted]@lumc.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 21:35
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@nvmm.nl
Onderwerp: RE: correspondentie NVMM - VWS?

Hierbij onze opmerkingen, bedoeld voor interne archivering, maar misschien wel handig.

-----Original Message-----
From: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Sent: zondag 20 september 2020 20:13
To: [redacted]<[redacted]@lumc.nl>
Cc: [redacted]@nvmm.nl
Subject: RE: correspondentie NVMM - VWS?

Ja hoor handig om te hebben.
Onze beantwoordingslijn houden we ook altijd graag zo feitelijk mogelijk.

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@lumc.nl <[redacted]@lumc.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 15:13
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@nvmm.nl
Onderwerp: RE: correspondentie NVMM - VWS?

Is het voor jullie nog zinvol om de door ons aangegeven feitelijke onjuistheden in het FTM stuk te ontvangen? Dit hebben we voor onszelf aangebracht in het uiteindelijke artikel.
Groet [redacted]

-----Original Message-----
From: [redacted]
Sent: zondag 20 september 2020 12:41
To: [redacted])' <[redacted]@minvws.nl>
Subject: RE: correspondentie NVMM - VWS?

Hoi [redacted]
Wij kunnen geen brieven vinden aan vws. We hebben enkele mails aan LCT gevonden, maar die gingen over aanbod van extra extractieapparatuur en bv een reactie op het voorstel van [redacted] betreffende de GGD teststromen, waar de buitenlandse labs niet in genoemd worden.
Dus niets over het aanhaken van de buitenlandse testcapaciteit.
Groet [redacted]

-----Original Message-----
From: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Sent: zondag 20 september 2020 11:24
To: [redacted]<[redacted]@lumc.nl>
Subject: RE: correspondentie NVMM - VWS?

Ha [redacted]
De vragen komen op nav het beeld dat buitenlandse testcapaciteit niet is benut door tegenwerking NVMM [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)

Van: [redacted]@lumc.nl <[redacted]@lumc.nl<[redacted]@lumc.nl>>
Datum: zondag 20 sep. 2020 10:47 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl<[redacted]@minvws.nl>>
Onderwerp: RE: correspondentie NVMM - VWS?

Hoi [redacted]
Ik kan me ook geen brieven herinneren, maar vraag het even na bij [redacted]. Is er een specifiek onderwerp waar ze op doelen?
Groet [redacted]

From: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Sent: zondag 20 september 2020 00:18
To: [redacted]<[redacted]@lumc.nl>
Cc: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Subject: correspondentie NVMM - VWS?

Hoi [redacted]

De Kamer heeft een enorme hoeveelheid vragen gesteld nav het FtM artikel (denk ik). D66 vraagt naar correspondentie tussen VWS en de NVMM. Ik kan me eigenlijk geen brieven herinneren, jij wel?
Natuurlijk wel emailverkeer tussen ons enzo, maar dat lijkt me van andere orde (althans dat mag ik hopen anders zijn we wel even bezig ;-))

Misschien weet jouw bureau dit te achterhalen?

Mvg
[redacted]

[redacted]
[redacted]@minvws.nl<[redacted]@minvws.nl>
+31 [redacted]

To: 5.1.2e)'[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/16/2020 4:24:12 PM
Subject: RE: COVID-19 radar 14-9-2020
Received: Wed 9/16/2020 4:24:18 PM

Zit in BT

De kleur oranje heeft kennelijk meer betekenis dat je zou denken.

Gr. 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:10
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19 radar 14-9-2020

Hi,
Ik heb ook bij RIVM hier aandacht voor gevraagd.
GGD GHOR zit ook op de lijn dat het via 5.1.5 moet vanwege bredere beeld.

Grt 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 14:14
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19 radar 14-9-2020

Beste 5.1.2e

Dank.
Ik heb inmiddels met GGD GHOR NL gesproken en daar signaal afgegeven Zij zullen signaal ook doorgeven aan RIVM.
RIVM zit over het algemeen op spoor artsen. Dat kan ik mij tot op zekere hoogte voorstellen, maar niet bij dit type crisis waar het niet alleen gaat over medisch denken en handelen, maar ook om andere bestuurlijke, politie, juridische en organisatorische aspecten.

Begin overigens een aardig actieprogrammaatje in elkaar te sleutelen. Mooie tijden

Gr. 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19 radar 14-9-2020

Hallo 5.1.2e
Vervelend dat dat contact er niet is met jou.
Ik snap dat niet.
Ik ga contact opnemen met rivm, want dit klopt niet in het concept.

Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl< 5.1.2e @vrk.nl>>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 11:35 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
Onderwerp: RE: COVID-19 radar 14-9-2020

Beste 5.1.2e

Dit had ik gisteravond doorgekregen van 5.1.2e

Dus dat zit wel goed.
RIVM heeft tot op dit moment geen contact met mij gezocht. Naar ik aanneem ook niet indirect via de lijn van artsen. Ik hoorde dat een manager van GGD GHOR was aangesloten. Geen teken van leven ontvangen.
Krijg net van 5.1.2e informatie dat er vanmorgen inschalingsoverleg is geweest. Uitkomst is wat gisteren al in bijeenkomst met voorzitters was geconcludeerd.

Ik blijf vinden dat een 5.1.2e in deze manier van werken geen goede invulling kan geven aan zijn/haar duidings- en adviesrol.

Vanmorgen zelf gesprek gehad met experts uit onze omgeving en daar kan ik wel wat acties uit herleiden. We drukken het gaspedaal in, zonder uit de bocht te vliegen.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:29
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19 radar 14-9-2020

Hallo 5.1.2e
Gisteren overleg met oa jouw vz.
5.1.2e gaf een toelichting.
We zien eigenlijk 4 doelgroepen/plekken eruit springen.
1 Studenten en jongeren, opvallend hierin Delft.
2 Migranten. Die net als studenten thuis besmet raken.
3 horeca (inmiddels rond de 6% met grote clusters en gerote range)
4 Verpleeghuizen. Daar zien we dat ouderen zich wel beter lijken te beschermen.

Er zijn maatregelen voorzien op jongeren via gerichte campagne. Op studenten via de studentensteden en via de verenigingen. Bij 5.1.2e en 5.1.2e toch wel het idee dat er ook iets op horeca zou moeten gebeuren. Namelijk, wel eruit, niet meer erin.
Verder wordt gekeken naar feestzalen (Rotterdam). En of er iets mogelijk is met groepsgrootte en manifestaties in de buitenlucht.
Halsema vroeg ons nog iets aan voetbal te doen. Gaan we naar kijken.
Landelijk zullen wij ook iets via werk moeten doen en werkgevers.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl< 5.1.2e @vrk.nl>>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 15:08
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
Onderwerp: COVID-19 radar 14-9-2020

Beste 5.1.2e

Graag je feedback en suggesties voor maatregelen.

Gr. 5.1.2e

*****DISCLAIMER*****
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschonings- recht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

To: 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/8/2020 4:07:47 PM
Subject: RE: COVID-19-coordination
Received: Tue 9/8/2020 4:07:51 PM

Als Hugo dat met 5.1.2e wil regelen dan graag. 5.1.2a

From: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Tuesday, September 8, 2020 12:43 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: COVID-19-coordination

Maar moeten we ook niet wat terugduwen in de zin dat er ruimte en tijd moet zijn om het nationaal goed af te stemmen?!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 12:32 PM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19-coordination

Heel veel tempo tot 22 september. Woensdag ontvangen we nieuwe vragen van DUI VZS voor de IPCR van donderdagmiddag. Maar er kan natuurlijk nu ook al wel verder gedacht worden over de twee onderwerpen die besproken gaan worden (criteria/risk assessment, coördinatie maatregelen) op basis van COREPER notitie van DUI VZS. Ik maak me wel zorgen over aansluiting en afstemming met HSC waar nu gestreefd wordt naar gezamenlijke afspraken over testbeleid. Geen idee wat we daar als NL inbrengen vanuit PG.

Groet

From: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Tuesday, September 8, 2020 12:10 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: COVID-19-coordination

Hebben we nu tijd om dit intern goed voor te bereiden?

Hoeveel tempo moeten we maken?

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: COVID-19-coordination

Allen

Volgend op de COREPER vergadering van woensdag heeft het VZS een planning doorgestuurd voor de vervolgactiviteiten in met name IPCR maar ook RWG PH en ministeriele bijeenkomsten.
Eerst volgende bijeenkomst na ministeriele bijeenkomst van vandaag de IPCR van 7 september.

Groet

5.1.2e

From: .BRUEEU GES-1-EU 5.1.2e < 5.1.2e @brue.auswaertiges-amt.de>
Sent: Friday, September 4, 2020 9:33 AM
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @mfa.gov.hu>; 5.1.2e < 5.1.2e @bg-permrep.eu>; 5.1.2e < 5.1.2e @mvep.hr>; 5.1.2e < 5.1.2e @diplobel.fed.be>; 5.1.2e 5.1.2e @mfa.ee>; 5.1.2e < 5.1.2e @gov.si>; 5.1.2e 5.1.2e @rpro.eu>; 5.1.2e 5.1.2e @um.dk>; 5.1.2e < 5.1.2e @diplo.de>; 5.1.2e 5.1.2e @moh.gov.cy>; 5.1.2e 5.1.2e @rpue.esteri.it>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @diplo.de>; 5.1.2e 5.1.2e @gov.si>; 5.1.2e 5.1.2e @msz.gov.pl>; 5.1.2e 5.1.2e @bmeia.gv.at>; 5.1.2e < 5.1.2e @reper.maec.es>; 5.1.2e 5.1.2e @esteri.it>; 5.1.2e 5.1.2e @diplo.de>; 5.1.2e 5.1.2e @diplomatie.gouv.fr>; 5.1.2e 5.1.2e @gov.se>; 5.1.2e < 5.1.2e @mfa.gov.lv>; 5.1.2e 5.1.2e @gov.mt>; 5.1.2e < 5.1.2e @mae.etat.lu>; 5.1.2e 5.1.2e @rp-grece.be>; 5.1.2e 5.1.2e @eu.mfa.lt>; 5.1.2e 5.1.2e @mvep.hr>; 5.1.2e 5.1.2e @reper-portugal.be>; 5.1.2e 5.1.2e @formin.fi>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @dfa.ie>; 5.1.2e < 5.1.2e @mzv.cz>; 5.1.2e 5.1.2e @mzv.sk>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @diplo.de>; 5.1.2e 5.1.2e @diplo.de>; 5.1.2e < 5.1.2e @diplo.de>; 5.1.2e @consilium.europa.eu
Subject: COVID-19-coordination

As distributed through 5.1.2e

Best,

5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/4/2020 8:00:09 AM
Subject: RE: COVID-19-coordination
Received: Fri 9/4/2020 8:00:10 AM

Hi 5.1.2e

Mooi dat deze duidelijkheid in elk geval voor de komende maand wordt gegeven!
Ik weet nog niet helemaal of ik blij ben met het eindpunt bij de RAZ, maar dat gaan we zien.
5.1.2een ik spreken volgende week met BZ/DIE en zullen dit dan ook meenemen in gesprek, zodat we goed gezamenlijk kunnen optrekken.

Groet 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e Dubbel 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e .
Sent: Tue 9/8/2020 2:19:02 PM
Subject: RE: COVID-19-coordination
Received: Tue 9/8/2020 2:19:02 PM

Ok.

Bel jij?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 4:09 PM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19-coordination

Wordt iets later, teststraat druk

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 2:59 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19-coordination

1615 prima.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 12:23 PM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19-coordination

5.1.2e zou n.a.v. gisteren een proces in gang zetten en met PG en J&V daarover hebben.
Ik zie in haar agenda nu dat ze vandaag daarover vanmiddag met beiden overleg heeft.
Lijkt me vooral goed dat zij aangeeft wat er kan en voorstel doet hoe dit in te richten.
Wij moeten samen denk ik even bespreken hoe we dit handig aansturen zo.
Mijn idee is dat voor 10-09 (volgende IPCR) er iets moet voorgelegd aan 5.1.2e eigenlijk.

Ik zit ook door die coronatest (er was vandaag alleen in Zuidland plek...) beetje te hannesen met tijd.
Maar zou om 1615 in de auto terug kunnen bellen met 5.1.2e en jou om concrete afspraken te maken.
Dan heeft zij ook PG en J&V gesproken.

Is dat een idee?

5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted]@minbuza.nl]; [redacted]@minbuza.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/4/2020 9:59 59 AM
Subject: RE: COVID-19-coordination
Received: Fri 9/4/2020 10:00:04 AM

Uitzonderingscategorien voor inreisverbod derde landen komt over anderhalve week in IPCR aan de orde zo werd maandag gemeld. Maar IPCR agenda is erg dynamisch op dit moment.....

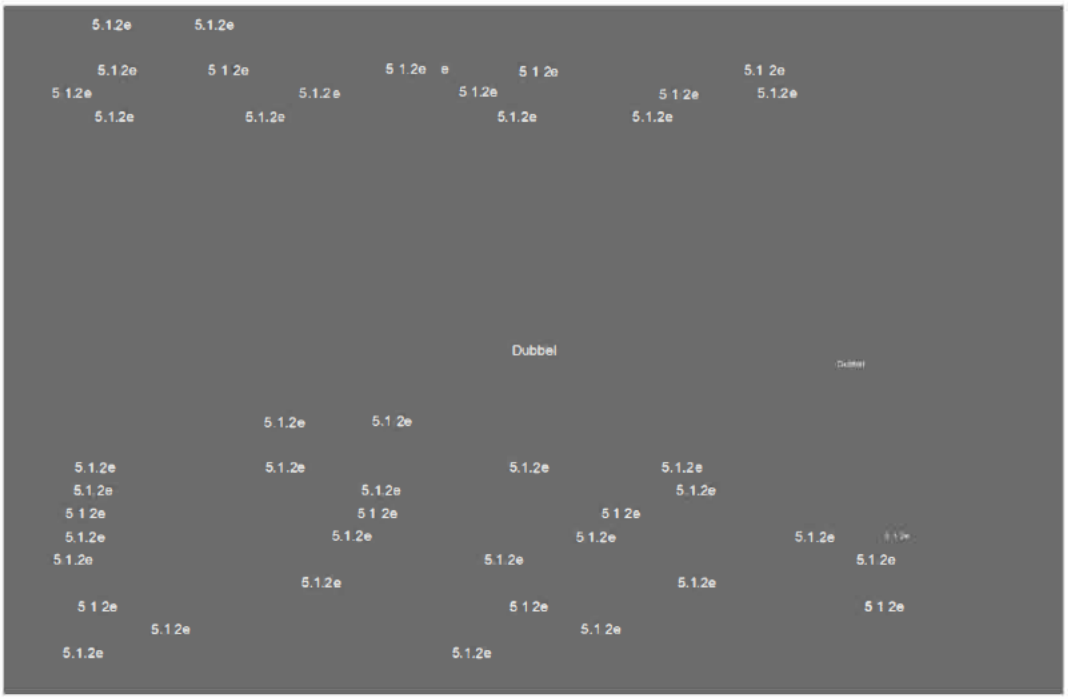
From: [redacted] <[redacted]@minvws nl>
Sent: Friday, September 4, 2020 11:40 AM
To: [redacted]@minbuza.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted]@minbuza.nl>; [redacted]@minbuza.nl>
Subject: RE: COVID-19-coordination

Beste [redacted]

Ik zie hier nu bespreking toevoeging uitzonderingscategorien niet meer bijstaan. Weet jij wanneer deze weer wordt besproken?

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/9/2020 4:21:07 PM
Subject: RE: CRP2 09+11.09 - revised provisional agenda
Received: Wed 9/9/2020 4:21:12 PM

Even in de juiste volgorde:

COREPER heeft op voorstel van DUI VZS opdracht gegeven aan IPCR om te bezien of meer gecoördineerde en op elkaar afgestemde acties mogelijk zijn bij eventuele restricties vrij verkeer door COVID-19. IPCR is informeel vooroverleg van LS. In IPCR zijn onze J&V collega's in de lead.
COREPER gaat uiteindelijk proberen afspraken hierover in raadsaanbeveling over vrij verkeer EU op te nemen

DUI VZS heeft daarnaast RWG PH gevraagd mede ter voorbereiding van IPCR van morgen. OP die manier is health expertise gewaarborgd. (ik schat trouwens in dat DUI VZS dit ook doet ter voorbereiding van raadsconclusies over COVID-19) RWG gaat kijken naar resultaten van informele ministeriele conferentie en de onderwerpen die IPCR bekijkt met name op maatregelen op gebied van gezondheid zoals testen en mogelijk quarantaine. OP die manier zouden afspraken hierover een formeler karakter kunnen krijgen.

Het is misschien wat dubbel op omdat wij ook meeschrijven aan instructies van IPCR maar dat is lang niet overal zo.

Ik hoop dat dit een beetje helpt

Groet

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Wednesday, September 9, 2020 5:54 PM
To: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>
Subject: RE: CRP2 09+11.09 - revised provisional agenda

Wordt dit dan besproken in ipcr, Coreper en rwg ph?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 7:36 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: CRP2 09+11.09 - revised provisional agenda

Van: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 7:10 PM
Aan: DIE-PV <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, BRE-VWS <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: CRP2 09+11.09 - revised provisional agenda

Collega's,

In **CRP II op vrijdag 11/9** gaat de uitwisseling over Covid-19 coördinatie door - agendapunt 2(f), stond eerst op "poss." op de agenda.

Fijne avond,
5.1.2e

Van: .BRUE *ANTICI-DE
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 18:46:52 (UTC+01:00) Brussels, Copenhagen, Madrid, Paris
Aan: COREPER 2 (GIP 1); [AT gen] (5.1.2e @bmeia.gv.at); [AT] (5.1.2e @bmeia.gv.at); [BE gen] (5.1.2e @diplobel.fed.be); [BE] (5.1.2e @diplobel.fed.be); [BG] (5.1.2e @bg-permrep.eu); 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; [CY gen] (5.1.2e @mfa.gov.cy); [CY] (5.1.2e @mfa.gov.cy); [CZ gen] (5.1.2e @mzv.cz); [CZ] (5.1.2e @mzv.cz); 5.1.2e 5.1.2e @um.dk); [DK] (5.1.2e @um.dk); [EE gen] (5.1.2e @mfa.ee); [EL gen] (5.1.2e @mfa.gr); [EL] (5.1.2e @rp-grece.be); [ES] (5.1.2e @reper.maec.es); [FI gen] (5.1.2e @formin.fi); [FI] (5.1.2e @formin.fi); [FR] (5.1.2e @diplomatie.gouv.fr); [HR gen] (5.1.2e @mvep.hr); [HR] (5.1.2e @mvep.hr); [HU gen] (5.1.2e @mfa.gov.hu); [HU] (5.1.2e @mfa.gov.hu); [IE gen] (5.1.2e @dfa.ie); [IE] (5.1.2e @dfa.ie); [IT gen] (5.1.2e @esteri.it); [IT] (5.1.2e @esteri.it); [LT] (5.1.2e @eu.mfa.lt); [LU gen] (5.1.2e @mae.etat.lu); [LU] (5.1.2e @mae.etat.lu); [LV] (5.1.2e @mfa.gov.lv); [MT gen] (5.1.2e @gov.mt); [MT] (5.1.2e @gov.mt); BRE-ANTICI; 5.1.2e ; [PL gen] (5.1.2e @msz.gov.pl); [PL] (5.1.2e @msz.gov.pl); [PT gen] (5.1.2e @reper-portugal.be); [PT] (5.1.2e @reper-portugal.be); [RO gen] (5.1.2e @rpro.eu); [RO] (5.1.2e @rpro.eu); [SE gen] (5.1.2e @gov.se); [SE] (5.1.2e @gov.se); [SI gen] (5.1.2e @gov.si); [SI] (5.1.2e @gov.si); [SK] (5.1.2e @mzv.sk); 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: AW: CRP2 09+11.09 - revised provisional agenda

Dear colleagues,

An additional, last-minute information for better planning: We will have the exchange on the Covid-19 coordination in any case on Friday (which was still marked "poss." on the agenda you received a few minutes ago).

Best regards,

5.1.2e

Von: COREPER 2 (GIP 1) [5.1.2e @consilium.europa.eu]
Gesendet: Dienstag, 8. September 2020 18:18
An: [AT gen] (5.1.2e @bmeia.gv.at); [AT] (5.1.2e @bmeia.gv.at); [BE gen] (5.1.2e @diplobel.fed.be); [BE] (5.1.2e @diplobel.fed.be); [BG] (5.1.2e @bg-permrep.eu); 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; [CY gen] (5.1.2e @mfa.gov.cy); [CY] (5.1.2e @mfa.gov.cy); [CZ gen] (5.1.2e @mzv.cz); [CZ] (5.1.2e @mzv.cz); 5.1.2e (5.1.2e @um.dk); [DK] (5.1.2e @um.dk); [EE gen] (5.1.2e @mfa.ee); [EL gen] (5.1.2e @mfa.gr); [EL] (5.1.2e @rp-grece.be); [ES] (5.1.2e @reper.maec.es); [FI gen] (5.1.2e @formin.fi); [FI] (5.1.2e @formin.fi); [FR] (5.1.2e @diplomatie.gouv.fr); [HR gen] (5.1.2e @mvep.hr); [HR] (5.1.2e @mvep.hr); [HU gen] (5.1.2e @mfa.gov.hu); [HU] (5.1.2e @mfa.gov.hu); [IE gen] (5.1.2e @dfa.ie); [IE] (5.1.2e @dfa.ie); [IT gen] (5.1.2e @esteri.it); [IT] (5.1.2e @esteri.it); [LT] (5.1.2e @eu.mfa.lt); [LU gen] (5.1.2e @mae.etat.lu); [LU] (5.1.2e @mae.etat.lu); [LV] (5.1.2e @mfa.gov.lv); [MT gen] (5.1.2e @gov.mt); [MT] (5.1.2e @gov.mt); [NL gen] (5.1.2e @minbuza.nl); 5.1.2e @minbuza.nl - (Extern); [PL gen] (5.1.2e @msz.gov.pl); [PL] (5.1.2e @msz.gov.pl); [PT gen] (5.1.2e @reper-portugal.be); [PT] (5.1.2e @reper-portugal.be); [RO gen] (5.1.2e @rpro.eu); [RO] (5.1.2e @rpro.eu); [SE gen] (5.1.2e @gov.se); [SE] (5.1.2e @gov.se); [SI gen] (5.1.2e @gov.si); [SI] (5.1.2e @gov.si); [SK] (5.1.2e @mzv.sk); 5.1.2e ; COREPER 2 (GIP 1); 5.1.2e ; EEAS-COREPER; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Betreff: CRP2 09+11.09 - revised provisional agenda

FYI
Courtesy copy

5.1.2e
5.1.2e

Council of the European Union
5.1.2e
General and Institutional Policy
5.1.2e
Council and Presidency Preparation Unit

5.1.2e
Rue de la Loi/Wetstraat 155 - 1048 Bruxelles/Brussel - Belgique/België
Direct tel: +32 5.1.2e
www.consilium.europa.eu | 5.1.2e @consilium.europa.eu

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

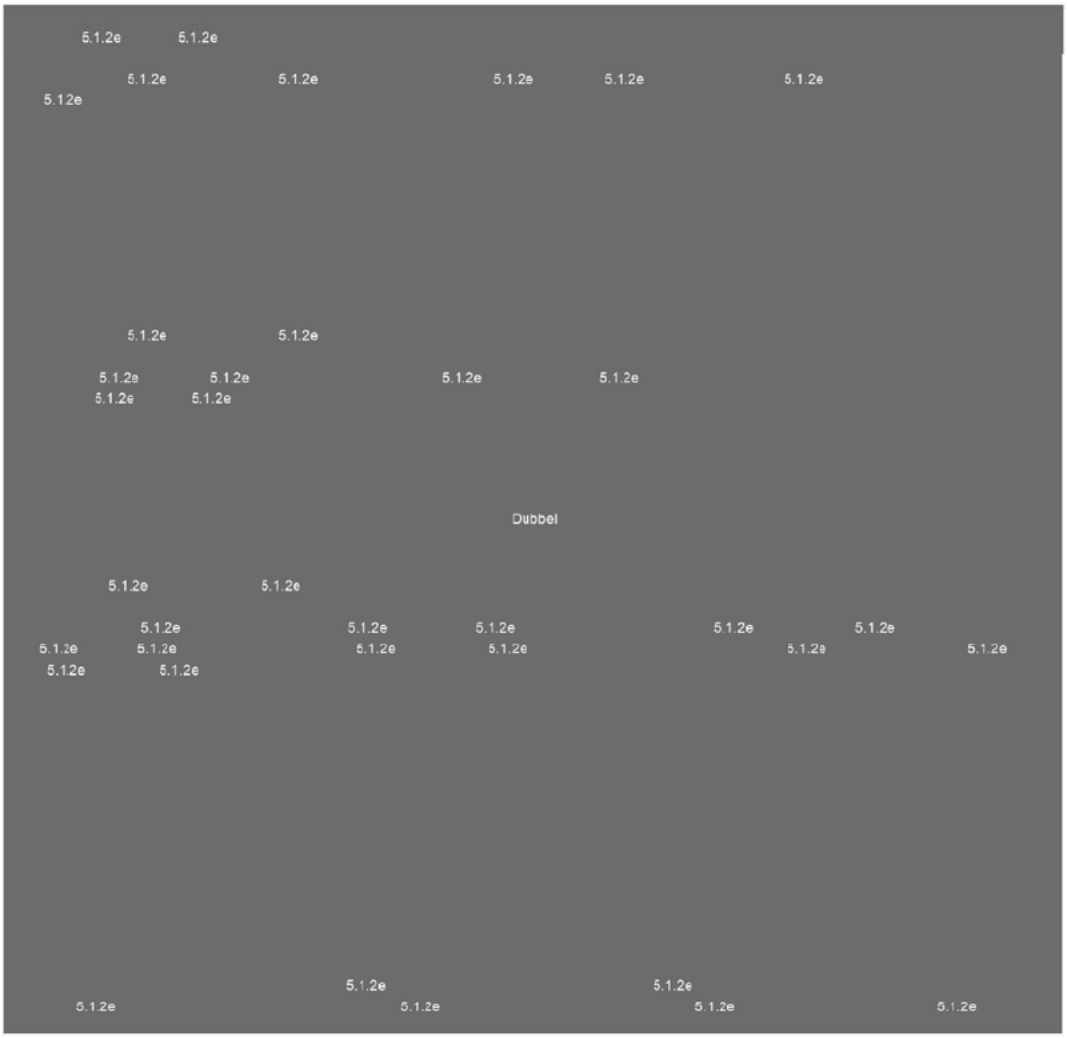
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e ,[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl];
5.1.2e @minbuza.nl'[5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 6:02:45 PM
Subject: RE: CRP2 09+11.09 - revised provisional agenda
Received: Wed 9/9/2020 6:02:46 PM

Ja, t is een drukke bedoening hierover in september. Maakt eens te meer belangrijk dat we ons (VWS) standpunt scherp krijgen om ook interdepartementaal (en Europees...) goed gesprek te kunnen voeren.

Overigens ben ik ook nog beetje puzzeld hoe IPCr crp en rwg zich in deze verhouden. Die vraag zou 5.1.2e morgen hopelijk ook aan DUI kunnen stellen.



2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 6:28:19 AM
Subject: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse
Received: Wed 9/9/2020 6:28:19 AM

Okee dank

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Ha 5.1.2e
Ik heb 5.1.2e gesproken vanavond. Komt wel goed. GGD doet het onderzoek en werkt al met RIVM aan een convenant voor datauitwisseling, zodat RIVM na afronding van het onderzoek de data nog kan valideren.

Rapport verwacht hij volgende week af te ronden.

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:44
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Ter info. Dit is nu de laatste mail van het RIVM.

Kortom: we kunnen nu geen analyse doen/onderzoek want alleen GGD Kennemerland kan bij de data. Totdat juridisch verder vormgegeven is dat er data uitwisseling mag zijn tussen GGD/GGD GHOR/CoronIT en RIVM.

5.1.2e

5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

6 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/8/2020 1:26:20 PM
Subject: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse
Received: Tue 9/8/2020 1:26:21 PM

(Ambtelijk/op onderzoek niveau loopt het RIVM in elk geval vast, en komen ze niet verder. En dit is vandaag 15:00).

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:23
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Ha 5.1.2e

Ik heb het hier gister nog met 5.1.2e over gehad. Dus contact even na overleg wellicht ;)

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 3:20 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.' 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Data teststraat Schiphol voor analyse

5.1.2e

zie onderstaande mailwisseling over onderzoek RIVM op Schiphol.

Ik ben nu al 1,5 week bezig om ervoor te zorgen dat dit onderzoek start! 5.1.2e heeft vorige week, voorafgaand aan het debat, overleg gehad met 5.1.2e . Hij heeft toen toegezegd dat er half september ongeveer resultaten zouden kunnen zijn! 5.1.2e heeft vanmiddag weer overleg met 5.1.2e (vandaar ook in CC).

1. Het onderzoek is dus nog niet gestart.
2. Het ligt er nu aan dat de GGD Kennemerland deze data niet wilt delen, want verwerkersovereenkomst is nodig en een brief aan de veiligheidsregio om deze brief te maken. Volgens 5.1.2e is dit echt onzin..:)
3. Ik heb contact met 5.1.2e van het RIVM > en die loopt hierop vast. (eerder was RIVM nog niet gestart omdat de opdracht bij hen niet helder was (neergelegd..))

➢ **Kan jij contact opnemen met 5.1.2e en 5.1.2e**

Groet,

5.1.2e

5.1.2e
T: 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Nou ja zeg, wat een gelul
Zijdelings in de brief genoemd
Een brief aan de voorzitter veiligheidsregio, nondeknetter, dat zien wij als een soort uiterste optie

Maar voor we gaan schelden kunnen we misschien 5.1.2e vragen te bemiddelen

---

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 14:58
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Data teststraat Schiphol voor analyse

Ik word licht wanhopig nu.. zie onderstaande mails...

". De teststraat Schiphol en CoronIT betreffen het laagdrempelig testbeleid, dat zijdelings ook in de brief genoemd wordt. Het kan heel goed zijn dat de minister de gegevens uit de teststraat Schiphol nodig heeft voor zijn beleid, maar dan moet de minister dat conform de Wpg aangeven in een brief aan de voorzitter van de Veiligheidsregio Kennemerland. Die brief heb ik echter tot nu niet gezien. Of er is misschien een brief van de minister aan GGD GHOR Nederland over teststraten in het algemeen? En BCO is toch wat anders dan testen lijkt mij. "

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 14:51
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e | 5.1.2e < 5.1.2e @cuccibu.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Data teststraat Schiphol voor analyse

Beste 5.1.2e

Ter info de visie vanuit GGD Kennemerland op het leveren van data vanuit CoronIT voor analyse door RIVM.
Het is echt belangrijk dat het juridisch goed geregeld wordt in een brede overeenkomst/convenant dat het RIVM data vanuit teststraten en BCO mag analyseren ten behoeve van de COVID-19 bestrijding.
Nu lukt het niet om aan vragen van VWS tegemoet te komen. Maar VWS heeft daarin uiteraard zelf ook een rol om de opdracht vanuit de Minister helder te maken. Misschien kan 5.1.2e daarin helpen om te kijken waar het hangt binnen VWS.

Ik hoop dat het lukt dit verder te brengen.

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e
RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven 5.1.2e
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | 5.1.2e
Tel. 5.1.2e 5.1.2e

http://www.rivm.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>
Sent: dinsdag 8 september 2020 14:23
To: 5.1.2e)' <5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Beste 5.1.2e

Dank voor je mail.
De brief in jouw mail betreft echter alleen bron- en contact opsporing (BCO) en de verwerking in HP Zone. De teststraat Schiphol en CoronIT betreffen het laagdrempelig testbeleid, dat zijdelings ook in de brief genoemd wordt. Het kan heel goed zijn dat de minister de gegevens uit de teststraat Schiphol nodig heeft voor zijn beleid, maar dan moet de minister dat conform de Wpg aangeven in een brief aan de voorzitter van de Veiligheidsregio Kennemerland. Die brief heb ik echter tot nu niet gezien. Of er is misschien een brief van de minister aan GGD GHOR Nederland over teststraten in het algemeen? En BCO is toch wat anders dan testen lijkt mij.

Verder wordt in de brief de bevoegdheid van het RIVM genoemd om de gegevens namens de minister gepseudonimiseerd te verwerken. In de brief wordt artikel 6 van de RIVM genoemd als grondslag, maar dat klopt niet. Artikel 6c heeft betrekking op iets anders. Dus, graag ook duidelijk maken waar de grondslag voor het RIVM op gebaseerd is voor deze verwerking.

Bovengenoemde bevindingen heb ik ook doorgeven aan de 5.1.2e van de GGD. Zij is op de hoogte van de situatie, en is daar terughoudend over.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e

GGD Kennemerland 5.1.2e
Zijlweg 200, 2015 CK Haarlem| Postbus 5514, 2000 GM Haarlem
T 5.1.2e | E 5.1.2e @ggdkennemerland.nl
5.1.2e

Bekijk onze onderzoeksresultaten op www.gezondheidsatlaskennemerland.nl

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 11:40
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e @rivm.nl
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Dag allen,

Wellicht biedt deze brief ook voldoende aanknopingspunten om de data wel te delen?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 10:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Beste 5.1.2e

Een extra export vanuit CoronIT is nog niet gelukt. Ik ga wel onze 5.1.2e vragen nog weer met GGD GHOR te overleggen maar is onduidelijk wanneer dat lukt.
Een andere optie waar ik aan dacht is om een uitgeklede dataset direct vanuit de GGD te krijgen. Postcode is bv niet nodig. Er zit sowieso al geen identifier in dus op deze manier lijkt het me niet herleidbaar.
Is leveren van deze lijst velden voor de GGD mogelijk? In principe heb ik het vluchtnummer ook niet nodig, als jullie een veld kunnen leveren met land herkomst vlucht is dat ook prima.

Variabelen
"Aanmaakdatum"
"Aanvrager_organisatie"
"Afnamelocatie"
"Afspraak.start"
"Afspraak_status"
"Bijzondere_doelgroep"
"Datum.monsterafname"
"Datum.uitslag"
"Deelname_status"
"Geboortejaar"
"GGD_testlocatie"
"Uitslag"
"Ziektegegevens_eerste_ziektedag"
"Afspraak_notitie"

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>
Sent: maandag 7 september 2020 12:53
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>
Subject: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Beste 5.1.2e

Ik ben er mee bezig. Ik kom er zo snel mogelijk op terug.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 11:43
Aan: 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol voor analyse

Beste 5.1.2e 5.1.2e

Voor de analyse lijkt het me goed om ook specifiek te kijken naar de vluchten die geselecteerd zijn. En om iets over de opkomst te weten zou je dan eigenlijk ook willen weten hoeveel passagiers er op elke vlucht zaten.
Is het mogelijk om een lijst mee te sturen van welke vluchten per dag geselecteerd waren, met het land en de luchthaven van vertrek erbij? En kregen jullie van Schiphol ook aantallen passagiers per vlucht?
Buiten de vluchten waar geflyerd is bij de gate zijn er vast ook mensen die gewoon zijn binnengelopen, maar die komen waarschijnlijk uit een grote hoeveelheid aan oranje landen dus het is nog even de vraag hoe dat mee te

nemen is de analyse.

Het is me nu nog niet duidelijk of het land van herkomst van de vlucht ook in het memoveld staat of alleen het vluchtnummer. Als het laatste het geval is heb ik wel ook een lijst nodig van land/luchthaven van vertrek om dat aan het vluchtnummer te kunnen koppelen. Kunnen jullie zo'n lijst leveren? Anders kom ik ook een eind door in elk geval de mensen van de geselecteerde vluchten te analyseren, als daar een lijst van is. Ik heb nu natuurlijk ook nog geen beeld van hoe groot de groep testers van geselecteerde vluchten vs overige vluchten is.

Als het technisch lastig is om de data uit CoronIT te krijgen is het misschien ook nog een optie om 5.1.2e bij CoronIT te vragen of ze een aparte export van jullie data inclusief het memoveld willen maken. Dat kunnen ze dan op dezelfde plek op de server neerzetten als waar de export naar RIVM nu terecht komen. Even de vraag wat voor het nu de snelste oplossing is, maar misschien gaat een query draaien ook makkelijk bij jullie.

Ik hoor het graag!

Groeten,
5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 4 september 2020 12:52
To: 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>; 5.1.2e)' <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Data teststraat Schiphol voor analyse

Geachte heer 5.1.2e

Vanuit VWS is het verzoek om voor half september een analyse van de gegevens van de teststraat Schiphol te hebben. Ik heb nu begrepen dat deze analyse niet door GGD Kennemerland gedaan zal worden maar dat we dit bij het RIVM gaan doen. Het lastige is dat relevante informatie voor de analyse, zoals het land van herkomst van de vlucht, nog niet in de standaard export zit die vanuit CoronIT naar het RIVM gaat.

Er is overleg geweest tussen 5.1.2e van CoronIT en RIVM over het delen van gegevens en we krijgen deze dus ook standaard. De velden die in de export zitten staan in de mail hieronder genoemd, hier zitten geen herleidbare persoonsgegevens in.

Is het akkoord dat GGD Kennemerland de data van de teststraat apart aanlevert met de relevante velden voor analyse? Ik heb de juridische afspraken zelf niet op papier maar daarom 5.1.2e en 5.1.2e van VWS in cc mochten er nog vragen zijn hierover.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven 5.1.2e
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | 5.1.2e
Tel. 5.1.2e
http://www.rivm.nl

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 3 september 2020 19:05
To: 5.1.2e <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>
Subject: RE: veldnamen gegevensbestand

Hoi 5.1.2e

Dit is de lijst die we nu twee keer week in een export krijgen.
In de registratie op Schiphol worden vast maar een beperkt aantal velden ingevuld vanwege de korte tijd die er dan is.
Kijk graag zelf ook nog even welke velden er nog inzitten bij jullie die relevant kunnen zijn bij de analyse. Bv klachten is wel belangrijk en nu zit bij ons alleen de datum klachten erin maar niet of/welke klachten iemand had. Dat gaat in een nieuwe versie van de export aangepast worden. Maar voor de Schiphol analyse zou het goed zijn of we kunnen kijken of er iets geregistreerd is over het al dan niet aanwezig zijn van klachten.

Vanmiddag uit het gesprek met CoronIT bleek wel dat een nieuwe versie van de export nog even duurt dus voor nu zullen we het met een download die jullie kunnen maken moeten doen.

Groet,
5.1.2e

Variabelen in export vanuit CoronIT (Gele worden nu gebruikt voor rapportage)
"Aanmaakdatum"
"Aanvrager_organisatie"
"Afnamelocatie"
"Afspraak.start"
"Afspraak_status"
"Bijzondere_doelgroep"
"Datum.monsterafname"
"Datum.uitslag"
"Deelname_status"
"Doelgroep_gewerkt_bij"
"Doelgroep_type_contactberoep"
"Doelgroep_type_zorgverleners_organisatie"
"Geboortejaar"
"Gemeente"
"Geslacht"
"GGD_testlocatie"
"GGD_werkgebied"
"Laboratorium_naam"
"Laboratorium_type"
"Plaats"
"Postcode..3.cijfers."
"Uitslag"
"Werkgever_afdeling"
"Werkgever_organisatie"
"Ziektegegevens_eerste_ziektedag"

From: 5.1.2e <5.1.2e @ggdkennemerland.nl>
Sent: donderdag 3 september 2020 14:38
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: veldnamen gegevensbestand

Ho 5.1.2e

Het zit toch anders in elkaar dan ik eerst begrepen dacht te hebben. Wij hebben geen Excel-bestanden met daarin het vrije tekstveld met vluchtnummer enzovoort. Wij hebben wel toegang tot de achterkant van het CoronIT-gegevensbestand zelf. Wij kunnen daar zelf selecties uit maken c.q. filters toepassen.
Volgens mijn collega 5.1.2e s het nu het handigst als jij precies aangeeft wat de namen zijn van de velden die jullie verkrijgen uit CoronIT. Dan kunnen wij voor een selectie zorgen c.q. een (Excel-) bestand met dezelfde velden aangevuld met het vrije tekstveld.

Groet,
5.1.2e

*****DISCLAIMER*****
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschonings- recht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/8/2020 7:53:05 AM
Subject: RE: Data teststraat Schiphol
Received: Tue 9/8/2020 7:53:05 AM

[redacted]@rivm.nl
[redacted]@rivm.nl
[redacted]@mindef.nl
[redacted]@ggdghor.nl'

Dag allen,

Ik heb begrepen dat het onderzoek van het RIVM op de testraat van Schiphol nog niet is gestart, mede vanwege de vragen die er zijn omtrent de uitwisseling van de data. Het is van groot belang dat deze gegevens wél snel gedeeld worden met het RIVM. VWS verwacht de eerste resultaten van dit onderzoek immers eind volgende week, en dit is ook zo gecommuniceerd naar de media en de Tweede Kamer. Het onderwerp is flink in de belangstelling.

Daarom wil ik jullie vragen om dit z.s.m. te regelen. Via of een verwerkersovereenkomst tussen RIVM en GGD Kennemerland, of door een uitgeklede versie van de data te delen aan het RIVM, waardoor het niet meer te herleiden is naar personen. De postcode is bijv. niet van belang, en de vluchtgegevens kunnen omgezet worden naar landen.

Ik ga er vanuit dat dit uiterlijk donderdag geregeld is zodat het RIVM aan de slag kan met haar onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]- VWS
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 09:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol

Zou je dan een mailtje willen maken wat ik kan sturen aan iemand?

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 09:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol

Als een gek die verwerkersovereenkomst gaan regelen... ☺

Blijkbaar is het dus echt nodig... ook gecheckt bij [redacted]...

Extra druk uit de lijn lijkt me in dit geval weer niet effectief/proprotioneel..

5.1.2e

5.1.2e - VWS

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 09:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Data teststraat Schiphol

Ok en wat doen we nu?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 07 sep. 2020 10:45 PM
Aan: 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Data teststraat Schiphol

Dit is wel balen....

Aangezien het ook gaat om vluchtgegevens en data etc kan het terug te herleiden zijn. Maar er is dus nog helemaal geen algemene verwerkersovereenkomst tussen GGD en RIVM...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

4 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/22/2020 4:29:14 PM
Subject: RE: de eerste dag noodverordening
Received: Tue 9/22/2020 4:29:15 PM

Hoi [redacted]

Vanmiddag met [redacted]en PSC-19 [redacted]en [redacted]) gesproken over de aanwijzing en de maatregelen. We hebben casussen doorlopen en afspraken gemaakt over de interpretatie. Zij zetten dat nog op de mail voor ons en dit kan vervolgens in de brede communicatie worden gebruikt. Aan het eind kwamen ook de winterterrassen weer aan bod. [redacted] neemt daarover contact me je op. PSC-19 moet zorgen voor het besluitvormingstraject en wij voor de duiding vanuit gezondheidsperspectief.

Succes met het debat!
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 08:23
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: de eerste dag noodverordening

Schakelen met [redacted]? En kijken wat er aan te repareren is zonder alles overhoop te gooien maar de praktijk wel een beetje tegemoet komen?
Zoiets?

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 08:05
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: de eerste dag noodverordening

Tja, dat was ergens wel te voorzien ☺ Moeten we hier nog iet mee, als er deze week nog drie regio's bijkomen?

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 19:55
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: de eerste dag noodverordening

Hi [redacted]
Zie opmerkingen uit de praktijk.
Grapperhaus heeft met zijn gezelschap weer wat veroorzaakt ☺

Grt [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 19:31
Aan: [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@brandweeraa.nl>
Onderwerp: de eerste dag noodverordening

Soms vragen jullie je af ' wat zit die [redacted] toch te duwen' en waarom wil Rotterdam nog andere teksten.
Zomaar een bloemlezing uit de eerste dag NV (en dan alleen maar vanuit Rotterdam) en onzer ervaringen.
Het voorbij schieten van het doel van de meldplichgt heb ik meermaals genoiemd

De mensen zijn goed opgevoed met 'De wet van Bassie' (wat er ook gebeurt, altijd blijven lachen)

Hoi allemaal,

Even een terugkoppeling van dag 1 met de nieuwe NV. Honderden vragen van ondernemers/ burgers over melden en gezelschappen. Alom verwarring over de begrippen melden/samenkomst / gezelschap. Inmiddels worstelen 6 regio's met de nieuwe corona regels. Het is er niet duidelijker op geworden. Wat mag nu wel en wat mag niet....??

- De meldingsplicht schiet zijn doel voorbij. Geeft ook veel bureaucratie. De meldingsplicht was bedoeld om te weten waar de feestjes zijn. Feesten in de familiesfeer mogen echter niet meer, dus die hoeven niet te worden gemeld. Waarom dan nog een meldplicht? We krijgen nu dus dagelijkse meldingen van sportverenigingen binnen want zij hebben regulier meer dan 50 man in de avonden rondlopen. Ook de RET moet elke dag melding maken van de samenkomsten in hun metrostellen. En gaan we daadwerkelijk iets doen met deze meldingen?
- En dan het nieuwe criterium 'gezelschappen'.....
  - Opening van een cultureel centrum meer dan 100? Is het op uitnodiging? Is het besloten? Zijn het individuen
  - De school bbq voor oud leerlingen met 180 man
  - Uitreiking van de bul/dilploma (allemaal indviduen en in het publiek gezelschappen)
  - Een cursus voor een bedrijf met meer dan 50 man (= vergaderen) en de borrel na afloop?
  - Bedirjfsjubileum van 25 jaar
  - Opening van een winkel
  - Een trouwstoet van auto's een gezelschap? Ze kunnen op doorreis zijn naar een andere regio.
  - Mag je een huwelijksgezelschap over 2 zalen uitsmeren?

  En dit is nog maar een greep uit de reeks van vragen die we binnenkrijgen.

Het knuffelcriterium heeft inmiddels zijn intrede gedaan. Bestaat er gevaar op knuffelen dan mag het niet.

> Nog een voorbeeldje op de studenten: een studentenborrel op de sociëteit met 100 man mag zolang dit besloten is en wordt gemeld (recht van vereniging). Die zelfde borrel mag niet als er ook externen komen, dan mag het studentengezelschap maar max 50 zijn plus niet leden. Of geldt dan de max 50 ook voor de niet leden? Zo ja, waar zit dan het verschil met de horeca die wel groepen van 50 mag en ook andere mensen mag uitnodigen?
> Dus als je een feest organiseert voor een groep van 100, dan mag dat niet. Maar als je datzelfde feest organiseert voor 100 man die los een kaartje koopt, dan mag het wel. Terwijl iedereen zich nog steeds moet houden aan: 1,5m en placering.
> En dan het personenvervoer. Een bus met oudjes die elkaar kennen mag niet. Een bus vol vreemden mag wel. Maar ze zitten allemaal binnen op 1,5m afstand of met mondkapje op.

Kortom: Het nut van sommige regels ontgaat me inmiddels een beetje. Daarbij komt dat het hele proces met het rijk niet heeft geleid tot een duidelijke toepasbare aanwijzing. Alle hulp die wij hebben aangeboden om er iets werkbaars van te maken is van de hand gewezen en men sloot zich daar op in een bubbel. Dat heeft nu geleid tot een regel met 100 uitzonderingen die onleesbaar is. Als wij het al niet snappen, hoe moeten de handhavers en burgers het dan nog snappen. Het moet toch even gezegd worden.

Leuker kunnen we het niet maken! Dus we blijven lachen!

5.1.2e | Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond | T: 5.1.2e | F: 5.1.2e | 5.1.2e @vr-rr.nl | www.veiligheidsregio-rr.nl | Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam | Wilhelminakade 947, Rotterdam (bij bezoek aan het WPC bent u verplicht zich te legitimeren)

LET OP: VANAF HEDEN IS HET NIEUWE EMAIL-ADRES: 5.1.2e @vr-rr.nl

Wij zijn verkozen tot

BESTE 2016
OVERHEIDS
ORGANISATIE
VAN HET JAAR

-------DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND----------
Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/ Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 6:28:39 AM
Subject: RE: deadline maandag 7/9 9:00 - conceptbrief uitzonderingscategorieën EU inreisverbod en thuisquarantaine
Received: Mon 9/7/2020 6:28:39 AM

Ha, dank!

[redacted] heeft die datum ingevuld, ik vermoed vanwege gelijkleggen met communicatie. Dit punt zou ik in het overleg van 11u nog inbrengen maar uiteraard geldt die uitzondering sowieso

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 08:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: deadline maandag 7/9 9:00 - conceptbrief uitzonderingscategorieën EU inreisverbod en thuisquarantaine

Hoi,

Hierbij het stuk met de aanvullingen van [redacted] en mij.

Wel nog een vraag: er staat dat de maatregelen per 10 september ingaan. Ik neem aan dat, het besluit in de MR volgend, de uitzondering voor King of the Court gewoon geldt voor wat betreft het inreisvebod.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 08:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: deadline maandag 7/9 9:00 - conceptbrief uitzonderingscategorieën EU inreisverbod en thuisquarantaine

Ha [redacted],

Ik heb mijn opmerkingen naar [redacted] gestuurd, ik neem aan dat hij nog reageert. Zo niet, laat het me dan weten dan stuur ik je rechtstreeks nog mijn input!

Ik kan aansluiten bij de call, geen punt.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Datum: zondag 06 sep. 2020 11:59 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: FW: deadline maandag 7/9 9:00 - conceptbrief uitzonderingscategorieën EU inreisverbod en thuisquarantaine

Hoi [redacted], [redacted],

Als jullie nog niet gekeken hebben, zouden jullie opmerkingen kunnen doen in de bijlage die eindigt op _na opmerkingen [redacted]? Daar zijn de opmerkingen van [redacted] al in verwerkt.

@[redacted] ik heb de interdepartementale afspraak van 11:00 ook naar jou gestuurd, zag dat je er niet tussen stond. Dat is bespreking van laatste versie voordat het richting MCC gaat.

@[redacted] staat ook hier in link.

Ik ga op 9u een training in en [redacted] heeft meerdere overleggen op Schiphol vanaf half 9 dus als het lukt om 8:45 te laten weten of jullie nog aanpassingen hebben dan kan ik het nog naar J&V sturen voor de versie van 11:00.

Alvast dank en groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 09:47
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: deadline maandag 7/9 9:00 - conceptbrief uitzonderingscategorieën EU inreisverbod en thuisquarantaine

5.1.2e,

Zie hierbij mijn opmerkingen en suggesties

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 23:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: deadline maandag 7/9 9:00 - conceptbrief uitzonderingscategorieën EU inreisverbod en thuisquarantaine
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e,

Gezien de korte deadlines vandaag tegelijk aan jullie allen de conceptbrief uitzonderingscategorieën EU inreisverbod en thuisquarantaine ter afstemming. Er komt uiteraard maandagmiddag nog een redactieslag op evt. typfouten overheen. Er staan nog een aantal PM's in, oa voor de directie Sport die nu ook voor het eerst meeleest en ook voor IenW die nog niet hadden gereageerd. JenV heeft nu ook de vraag bij ons neergelegd wanneer de topsport EU inreis uitzondering in zou moeten gaan.

De brief is grofweg gebaseerd op de MR notitie van vandaag, daarnaast is voor thuisquarantaine ook het RIVM advies verwerkt hierin. Het idee is dat dit advies als bijlage bij de brief wordt meegestuurd aan de Kamer.

Zoals hieronder ook te lezen is nog niet de bedoeling om deze versie ook richting bewindslieden te doen, de planning is:

- Interdepartementale afstemming t/m max SG niveau voor maandag 10:00 **(jullie input graag maandag voor 9:00 in track changes naar beide 5.1.2e zodat wij er 1 document van kunnen maken en naar JenV kunnen sturen).**
- Maandag eind vd ochtend interdepartementale bespreking nieuwe versie/ opmerkingen uit lijnen
- Maandagmiddag naar MCC. Met het MCC secretariaat is door JenV afgesproken dat JenV de brief maandagmiddag mag aanleveren als we ook ervoor kunnen zorgen dat er voorafgaand op hoogambtelijk niveau bij voorkeur op politiek niveau overeenstemming is over de inhoud van de brief. *NB, de inhoud is uiteraard conform bespreking in MR vandaag (4/9)*
- Dinsdag (8/9) in MCC
- Na MCC brief uit conform mandaat MR hiertoe.

Als jullie vragen hebben laat het vooral weten (alleen liefst niet morgenochtend ☺)

Groet en fijn weekend, mede namens 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e .1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
T 5.1.2e | 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 22:16
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 2e . - BD/DEIA/EU < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) - DGMo < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minezk.nl' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) - FIB-CDF < 5.1.2e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: herziene versie conceptbrief uitzonderingscategorieën EU inreisverbod en thuisquarantaine

Beste allen

Nav de reacties van de IND, OCW, VWS en BZ treffen jullie aan een aangepaste versie van de conceptbrief aan de TK. Hierbij het verzoek om de reacties in de schone versie maandag voor 10.00 uur aan te leveren zodat ik de opmerkingen kan verwerken en deze nog voor het overleg om 11 uur met jullie kan delen. Vergaderverzoek voor het overleg om 11 uur volgt zo. De bijgevoegde versie is nog steeds een concept dus svp het verzoek om deze nog niet voor te leggen aan de betrokken bewindspersonen. Afstemming op lager niveau kan natuurlijk wel. Als er nog vragen over het proces of nadere toelichting wenselijk is dan hoor ik dat graag.
Goed weekend

Gr 5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl[5.1.2e @lchulpmiddelen.nl]
From: 5.1 5.1.2e)
Sent: Thur 9/10/2020 9:42:25 AM
Subject: RE: Deal Hologic - The Netherlands
Received: Thur 9/10/2020 9:42:25 AM

5.1.2e ZEER BEDANKT!!!

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e >
Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl
Onderwerp: RE: Deal Hologic - The Netherlands

5.1.2e
Finalize asap
5.1.2b oct guaranteed; see if you find in NL consumabkles; they try as well
So I guess we come close to 5.1.2e in oct and 5.1.1c er nov
Done

Laten we nu TF en aanbesteding snel doen

Laten we labs (5.1.2e ?) ook pushen op 5.1.1c

Eind oct kijken we of we Roch volume op cobas verder kunnen verhogen

U-D en EF werken we aan

Pfff

Ok
Progress

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Thursday, September 10, 2020 11:26 AM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @hologic.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @hologic.com>
Subject: RE: Deal Hologic - The Netherlands

Thanks 5.1.2e for confirming in writing on behalf of the Government.

We can now finalize details and signing of the deal.

Thanks 5.1.2e for your remark on the consumables of the extra 5.1.1c for October.
So we focus for October on 5.1.1c corona tests, for 5.1.1c the consumables are guaranteed;
for the extra 5.1.1c you will also try delivering all consumables (hopefully that works... * ...), but that is not committed (yet).

Lets go like this: great cooperation between Hologic and Dutch Government.
And to you personally 5.1.2e thanks a lot for all your efforts

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @hologic.com>
Sent: Thursday, September 10, 2020 11:20 AM
To: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e @lchulpmiddelen.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e >; 5.1.2e < 5.1.2e @hologic.com>
Subject: RE: Deal Hologic - The Netherlands

5.1.2e 5.1.2e

Dear 5.1.2e,

Thank you so very much for your confirmatory email. I am very pleased to confirm all of the details as noted below.

The one point to add for clarity is regarding the 5.1.1c tests in October that are denoted as 'without consumables'. Please know, we will absolutely do everything that we can to supply the majority of the consumables for this volume. However, as I have advised 5.1.2e, there are a couple of key consumables that are under extreme pressure globally. The situation is very fluid and we are working on remediation of these constraints. We will keep you fully updated as the situation evolves. Best case scenario, we are able to source all the consumables needed to support the 5.1.1c volume – however we need to be very open and honest about the worst case up front. Thank you for understanding this point.

I have advised our legal team of the details and have asked them to mark up the addendum for return post haste. We now look forward to working on the details for execution.

I extend, on behalf of the 5.1.2e our thanks to you and to The Netherlands Government for your faith in Hologic and for your support. I would like to specifically thank 5.1.2e for his efforts and contribution to this successful outcome for The Netherlands.

On behalf of the entire Hologic team, we are very proud to be in a position to support the Government of The Netherlands at this critical time.

Kind regards

5.1.2e

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: 10 September 2020 10:00
To: 5.1.2e < 5.1.2e @hologic.com>
Cc: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e @lchulpmiddelen.nl; 5.1.2e @ 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @hologic.com>
Subject: FW: Deal Hologic - The Netherlands

External Mail

Dear 5.1.2e

I really appreciate all your efforts and I understand the pressure we are both on.

As the Government of The Netherlands we highly appreciate our cooperation and your support.
Words of thanks, also on behalf of our Minister of Health, Welfare and Sports.

I herewith confirm our deal on behalf of the Government.
Our team (5.1.2e and 5.1.2e can finalize the details including the addendum with your team, we assume

including 5.1.2e .
We will not use your name in the communication, unless you want it.

We mutually (Hologic and The Netherlands) agree on the following supply of Hologic corona tests on the Panthers:

In September (2020) we run the "normal" 5.1.2b for the month
In October we get supplied: 5.1.2b including all consumables, buffers, etc.
In October we get another 5.1.2b but without consumables
From November 1 till August 13, 2021 we get supplied monthly (5.1.1c) 5.1.2b tests with all consumables, buffers, etc.
In January the Netherlands Government will review and confirm (if we can/want) to extend the contract with another 1,5 month, so till end of September 2021.
The conditions of the supply (terms, prices, etc.) were already set and remain.

With this we confirm a deal mutually agreed (please confirm by reply e-mail) and with great pleasure we work out the details.

Kind regards,

5.1.2e

5.1.2e
Ministry of Health, Welfare and Sports The Netherlands

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

DISCLAIMER:
This e-mail is for the intended recipient only.
If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.
If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender (via e-mail) immediately.

To: 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e @nvwa.nl[5.1.2e @nvwa.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/18/2020 12:51:25 PM
Subject: RE: Definitief Voorstel testcapaciteit GGD'en week 39.xlsx
Received: Fri 9/18/2020 12:51:25 PM

Akkoord! Mooi werk weer

5.1.2e
5.1.2e Programmadirectie Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 1:58 PM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>
Onderwerp: Definitief Voorstel testcapaciteit GGD'en week 39.xlsx

Besten,

N.a.v. input van 5.1.2e en 5.1.2e vandaag stuur ik jullie bijgaand DEFINITIEF voorstel testcapaciteit GGD'en week 39. Het voorstel is gebaseerd op de volgende uitgangspunten en wijzigingen t.o.v. de versie van gisteren:

- De huidige capaciteit van de GGD'en wordt gerespecteerd: om de huidige capaciteit te bepalen is uitgegaan van het aantal monsterafnames op maandag 14 september.
- In de verdeling wordt gebruik gemaakt van een extrapolatie van het 24k opschalingsscenario van de GGDGHOR (publicatie mei 2020) naar 30K.
- Voor elke GGD is uitgegaan van het maximum van beide bovengenoemde capaciteiten: als de capaciteit op basis van inwoneraantallen hoger is dan de huidige capaciteit dan is de capaciteit op basis van inwoneraantallen gekozen en visa versa.
- Op deze manier is een voorstel ontstaan met 32.600 testen.
- In totaal zijn er 33.400 testen; de laatste 800 testen zijn verdeeld op basis van infectiedruk: Rotterdam-Rijnmond, Hollands-Midden, Haaglanden en Amsterdam
- De totale capaciteit is 400 hoger door nieuwe inzichten capaciteit U Diagnostics

Graag akkoord van VWS zodat GGD en LCDK hun achterban kunnen informeren over het besluit voor de verdeling voor de komende week.
Volgende week zullen GGD (5.1.2e en LCDK 5.1.2e met een voorstel voor week 40 voorleggen.

Dank allen voor deze totstandkoming!

Hartelijke groet

5.1.2e

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/17/2020 11:25:14 PM
Subject: RE: DOC over sneltesten
Received: Thur 9/17/2020 11:25:14 PM

[redacted] heeft nieuwere versie laten maken van routekaart, even aanpassen nog

[redacted]
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

final

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Ja volgens mij goed zo

Ongetwijfeld komen er ook vragen over; wat is jullie proces, vervolgstappen, welke partijen betrekken jullie, moet er niet beter met werkgevers en sectoren worden opgetrokken?
Alvast even over nadenken
En openstaan voor suggesties lijkt me

[redacted]
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Zo

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Echt goed!
Zoek nog even of we iets meer over toepassingen kunnen zeggen, denk dat daar belangstelling vooral naar uitgaat.

Dat ene kwadrant wat je had gemaakt lijkt me erg nuttig nog (kwetsbaar – hoog/laag kalchten oid)

[redacted]
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:13

Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Zoiets? Lekker weining tekst, die geven we er mondelijk bij

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Presentatie is voldoende denk ik

NB we kunnen ook het plaatje over de road to peace erbij sturen, ik mail je zo concept even door is echt leuk geworden.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:11
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Willen ze een korte presentatie? Of een document. Beide moet lukken, geen probleem.

5.1.2e
Directie Informatiebeleid, VWS

Van: "5. 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 16 sep. 2020 18:09
Naar: 5.1.5 @minvws.nl>
Cc: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Ha 5.1.2e
Lukt dit? Is beetje snel maar je hebt ook al wel eea liggen…

Gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.5 @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 17:22
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Ha 5.1.2e ,

Ik heb contact opgenomen met het 5.1.2e van het DOC voor het bijpraten over sneltesten. Zij stellen volgende week dinsdag 13:30 voor. Zal ik dat bevestigen?
Eventuele stukken moeten dan vrijdag voor 15u bij ons aangeleverd worden.

Hoor het graag!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 15:49
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: DOC over sneltesten

Ha 5.1.2e

Ik zet je vraag uit bij ons team. Ben deze week ingezet voor traject nabellen reizigers.

Als je voortaan de vragen over overleggen als DOC, etc. hebt, graag naar 5.1.2e@minvws.nl. Dan is er altijd iemand beschikbaar die het op kan pakken.

@ 5.1.2e pakken jullie dit op?

Groet, 5.1.2e
5.1.2e

.....
| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
| Programmadirectie Covid-19|
| Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
| Mobiel: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |
.....

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 15:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: DOC over sneltesten

Hoi 5.1.2e
Ik hoor van 5.1.2e dat het DOC graag een keer wil worden bijgepraat over wat VWS doet met sneltesten.

Daartoe zijn we uiteraard graag bereid. Wil jij vragen wat daarvoor een geschikte datum is.

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sat 9/12/2020 9:32:37 AM
Subject: RE: dringend verzoek aanpassen testbeleid supermarktpersoneel
Received: Sat 9/12/2020 9:32:37 AM
image001.jpg

Hi

Ik kwam deze mail nog tegen,
Laten we dit bij ons speciaal gezant neerleggen: 5.1.2e
Is dat werkbaar? Jawel toch?

Grt 5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 13:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: dringend verzoek aanpassen testbeleid supermarktpersoneel

Welk MT lid zou zich verantwoordelijk moeten voelen voor deze vraag?

"Tevens geven wij u ernstig in overweging om het oorspronkelijke beleid weer te hanteren waarbij mensen met cruciale beroepen kunnen blijven werken als zij milde klachten hebben zonder verhoging of koorts."

NB we gaan nu wel toestaan dat kinderen met milde klachten gewoon naar school mogen.

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:10
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: dringend verzoek aanpassen testbeleid supermarktpersoneel

---

5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @cbl.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:17
Aan: Minister van VWS < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: dringend verzoek aanpassen testbeleid supermarktpersoneel

Geachte heer De Jonge,

Gelieve aan te treffen onze dringende oproep aan het Kabinet waarin wij oproepen om medewerkers van supermarkten met voorrang te kunnen laten testen op corona. Wij zien dat steeds meer medewerkers gedwongen thuis de test(resultaten) moeten afwachten. Wanneer de testcapaciteit tekort blijft schieten komt het moment snel nabij dat winkels minder gevuld zullen zijn of zelfs zullen moeten sluiten. Dit zal grote gevolgen hebben voor de samenleving.

Ik hoop dat u begrip heeft voor onze situatie en medewerkers uit de cruciale sector supermarkten voorrang kunt geven bij testen, of andere maatregelen kunt treffen om lege schappen te voorkomen.

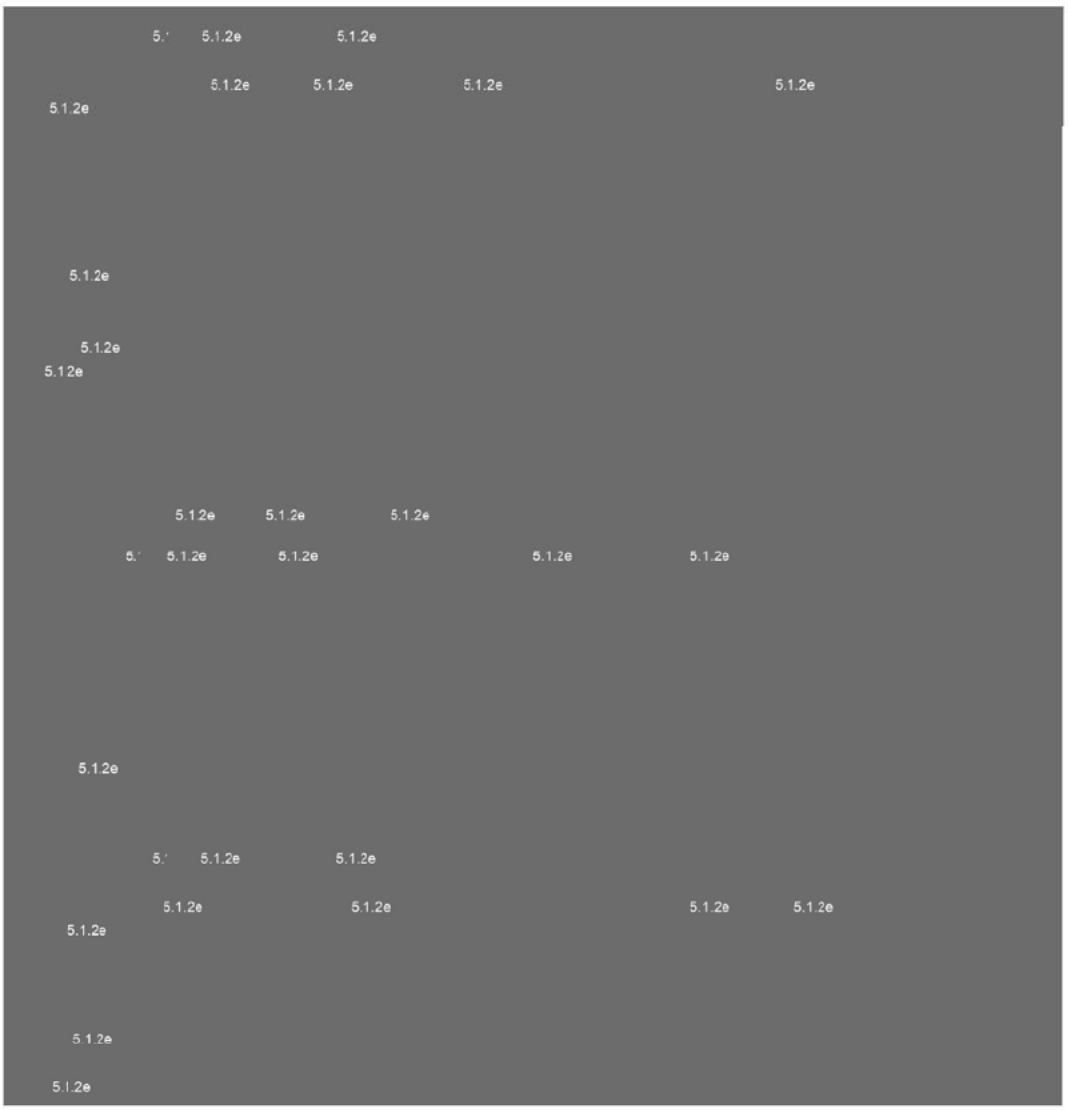
Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van het CBL,

5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 5:44:36 AM
Subject: RE: ENose
Received: Thur 9/24/2020 5:44:36 AM

Je hertest niemand. Enose screent:. Pos, dan pcr, negatief dan naar huis

5.1.2e 5.1.2e
Directie Informatiebeleid, VWS



2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 5:47:04 AM
Subject: RE: 5.1.2i
Received: Thur 9/24/2020 5:47:04 AM

we gaan dus nu overwegen of het verantwoord is om bij die 70 mensen geen pcr test te doen op basis van de negatieve 5.1.2i Dit gaan we hoop ik eerst uitproberen op Schiphol omdat iedereen daar sowieso toch in quarantaine moet. Dan kun je bijvoorbeeld een week later na bellen of ze nog symptomen hebben gehad. Dit soort scenario's worden nu besproken door die artsen .

5.1.2e , 5.1.2e
Directie Informatiebeleid, VWS

Van: "5. 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 24 sep. 2020 07:40
Aan: "5.1.2e 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2i

Ik snap m niet
Hoe weet je dan wie je moet hertesten?

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 7:02 AM
Aan: 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2i

Goedemorgen! Het betekent dat we juist 70% minder pcr test te hoeven te doen. Dus van de 100 mensen die een test aanvragen worden er maar 30 geselecteerd voor een pcr. Dit is dus een mooi voorbeeld van getrapt testen.
De resultaten zijn nog steeds voorlopig. Dus hou nog even voor je.

5.1.2e , 5.1.2e
Directie Informatiebeleid, VWS

Van: "5. 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 23 sep. 2020 23:30
Aan: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2i

Goed plan!

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 23:27
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2i

Haha aahhh..... oke niet scherp...

Ik ga slapen..:)

5.1.2e
5.1.2e VWS
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 23:23
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2i

Maar welke 30% van de negatieven moet je hertesten....;-)

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 23 sep. 2020 11:11 PM
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2i

Eens: dat dacht ik eerst ook..

Maar als 5.1.2i veel sneller een uitslag geeft en ntl minder invasief is. Dan zou je hem als "pre-test" van de LAMP kunnen gebruiken bijv. op Schiphol. Waarbij je die andere 30% dus nog een LAMP test laat doen...

Aan de andere kant is dat logistiek misschien nog wel een ding...

5.1.2e
5.1.2e - VWS
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 23:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e

Betekent dat 70% sensitief? Da's niet zo hoog toch?

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:51
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 5.1.2i

Voorlopige resultaten: 70% vd 1800 mensen die op de testsraat ggd a'dam zijn geweest waren negatief met de 5.1.2i en negatief met de pcr. Die hadden dus meteen zonder pcr naar huis gekund.
Plan:
-de 2 betrokken dokters bespreken morgen met 5.1.2e een aantal scenario's waarin we misschien nu al durven zonder pcr.
- ze rekenen kosten uit voor versnelde validatie
--volgende week spreken we met 5.1.2i over extra capacitet inkopen.
- 5.1.2e en ik bespreken morgen 5.1.2i op Schiphol.

5.1.2e

5.1.2e , 5.1.2e
Directie Informatiebeleid, VWS

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/9/2020 7:43:49 PM
Subject: RE: Escalatieladder verpleeghuizen
Received: Wed 9/9/2020 7:43:49 PM

Lees nu pas het allereerste mailtje. [redacted] heeft omt advies en kamerbrief denk ik ook niet gelezen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: woensdag 09 sep. 2020 9:41 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Ok tjonge. Volgens [redacted] was er weloverwogen besluit genomen in het afstemmingsoverleg.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 21:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Heb vandaag bijgepraat met [redacted] over testen in de verpleeghuizen en de problemen die de ggd, actiz en zelfs verenso met het omt advies, het bao advies en de kamerbrief hadden (zucht)
Lz had mij gevraagd om status omt advies uit te leggen
En [redacted] om bij de klaagzang te zitten (en het vervolg daarvan volgende week)
En blijkbaar lopen er nog wat parallelle lijnen op dit punt
Ik zal eens kijken of we ze bij elkaar kunnen krijgen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: woensdag 09 sep. 2020 9:14 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Ha [redacted] hebben van de week bij het overleg gezeten met de zorgkoepels, denk goed even te checken bij hen of dit issue ter sprake is gekomen.

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 9 september 2020 19:42
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Escalatieladder verpleeghuizen

Hoi

Even nav onderstaande mail en de reactie van 5.1.2e een mailtje (volle agenda).
eea vraagt miss nog wat toelichting. Het gaat hierbij om de uitwerking van het OMT advies over preemptive testing bij een hoge prevalentie in de omgeving.
De vraag van hugo was: wanneer is die hoge prevalentie dan
5.1.2e en ik zaten meteen in de oplossingen stand en koppelden het aan de ladder.
Idee was het wel met dashboardmensen en lz en testen mensen verder te bekijken.
Ik begrijp dat er ook al iets loopt bij het RIVM (5.1.2e) en ook lz is al bezig 5.1.2e).

Ik begrijp goed dat 5.1.2e het niet gelukt is er mee aan de gang te gaan. Mijn vraag is of er samen met lz gekeken kan worden hoe ver zij al zijn.
5.1.2e meldde nl dat er veel gedoe was geweest over het rapport van buurman en dat er aanpassingen van handreiking actiz was geweest en dat eea natuurlijk ook afgestemd moet worden met lci richtlijnen.

Kortom: eea moet even bij elkaar komen.
@ 5.1.2e denk jij dat het jouw lukt om even hier naar te kijken.

Aan @5.1.2e de vraag of de vraag nog steeds actueel is (gezien discussie die ernst noemde, ik kan dat niet zo goed inschatten)

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 18:12
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Escalatieladder verpleeghuizen

Hi 5.1.2e

Hierbij heel staccato terugkoppeling van 5.1.2e over wens om verpleeghuizen beter in instrumentenkist te krijgen.

- Hugo had het over het nemen van maatregelen als de incidentie rondom een verpleeghuis toeneemt, maar het lijkt ons logischer hier het escalatiemodel te volgen, d.w.z. als een verpleeghuis zich bevindt in een regio 'zorgelijk' of 'ernstig' dienen extra maatregelen genomen te worden .
- In de categorie 'ernstig' zou je dan o.a. ook moeten denken aan het testen van alle bewoners als er een besmetting is. (N.b. er loopt ook nog vraag bij RIVM over het monitoren van het rioolwater van een verpleeghuis, mogelijk kan die ook als maatregel mee).
- Vraag die 5.1.2e hebben: kan dit heel precies uitgewerkt worden, waarbij ook CI en LZ meegenomen moeten worden?

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e | coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/3/2020 12:57:08 PM
Subject: RE: escalatiepunten jeugd
Received: Thur 9/3/2020 12:57:08 PM

Sport stuurt zo ook nog iets. Ik kan ergens de komende anderhalf uur wel even bellen. Weet niet precies wanneer

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 2:28 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: escalatiepunten jeugd

Dag [redacted]

Dank voor de stukken. Voordat ik ze stuur naar [redacted] dacht ik (en op advies van [redacted]) misschien nog goed om kort te bellen over de inhoud en jouw mening hierover. Heb je komend (anderhalf) uur tijd? Ik ben te bereiken op [redacted].
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directie Publieke Gezondheid; afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten

T: [redacted]
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:41
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: escalatiepunten jeugd

En dit kreeg ik van jeugd, maar hier zitten volgens mij geen aanvullingen op de escalatieladder in; de uitzonderingen voor jeugd zijn namelijk geen rechtstreeks werkende maatregel maar mitigerend beleid. En dat soort dingen hebben we tot nu toe niet in de gereedschapskist opgenomen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 10:38 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: escalatiepunten jeugd

Beste [redacted]

Zoals op de managementbijeenkomst kort besproken, heeft het jeugdveld initiatief genomen om te komen met een statement. Bijgevoegd vinden jullie het concept dat vandaag in de coronastuurgroep jeugd wordt besproken. Het is een breed initiatief van onder meer de beroepsgroepen (jeugdggz); de jeugdzorg, gehandicaptenzorg, onderwijspartijen, de vrijetijdspartijen, kinderartsen, en kennisinstituten. Ik stuur jullie hierbij ter info de conceptversie toe. Ik verwacht dat de partijen dit ergens rond het weekend

gaan publiceren. Wij zijn geen ondertekenaar. Het veld wil ook een escalatieladder gericht op jeugd maken.

We proberen deze boodschap ook intern VWS onder de aandacht te brengen. In de escalatieladder die ik net zag (ACC versie?) mis ik nog de aandacht voor uitzonderingen voor jeugd -18 jaar (sport/school/jeugdhulp). Is er een logische plek waar dat ingebracht kan worden?

Immers de impact voor virus zelf is klein, de impact op het ontwikkelperspectief en psychisch welbevinden van de maatregelen kan groot zijn en volgens deskundigen blijvende schade aanrichten. Vooral ook bij de meest kwetsbare jeugd.

Graag jullie aandacht hiervoor. als ik ergens kan helpen hoor ik het graag.

Grt 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 7:39:14 AM
Subject: RE: factsheet voor gesprek met Eerste Kamer
Received: Wed 9/16/2020 7:39:14 AM

Mooi!
Zou nog even een box toevoegen wat de thema's zijn van sportakkoord en dat massaal gemeenten lokale akkoorden hebben gemaakt.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 21:00
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: factsheet voor gesprek met Eerste Kamer

Hoi 5.1.2e

MZS heeft volgende week dinsdag een kennismakingsgesprek van een uur met leden van de Eerste Kamer. Er staan naast de kennismakingsronde vier onderwerpen op de agenda, waaronder 'sport, mede in tijden van corona'.

5.1.2e vroeg me om een factsheet van 1 A4 te maken met de highlights (want het is maar een uur, en er zijn vier onderwerpen). Dat was nog een uitdaging, maar ik heb er dit van gemaakt.

Ben je akkoord?

Ik moet het morgen voor 12.00 uur bij 'm aanleveren, dus eventuele aanvullingen graag voor dat tijdstip. ☺

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

--

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
5.1.2e / 5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 2:41:54 PM
Subject: RE: factsheet Invloed van de coronamaatregelen op de bedrijvigheid inde sportsector
Received: Wed 9/16/2020 2:41:54 PM

Ja, akkoord!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 4:09 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: factsheet Invloed van de coronamaatregelen op de bedrijvigheid in de sportsector

Yes, ga ik doen.

Bij deze:
@ 5.1.2e , akkoord dat dit op deze wijze naar buiten gaat?
@ 5.1.2e zou jij bij akkoord 5.1.2e de contactpersonen bij EZK willen informeren?

Dan neem ik het lijntje met 5.1.2e op.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 3:49 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: factsheet Invloed van de coronamaatregelen op de bedrijvigheid in de sportsector

En wel netjes EZK te informeren; gaat tenslotte om ondernemers

---

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 16 september 2020 15:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: factsheet Invloed van de coronamaatregelen op de bedrijvigheid in de sportsector

Ha 5.1.2e
lukt me niet hier nu naar te kijken.
Wel goed om 5.1.2e te informeren en stem je even af met 5.1.2e?

Van: 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 14:36
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: factsheet Invloed van de coronamaatregelen op de bedrijvigheid in de sportsector

Hallo 5.1.2e cc),

Dit is de factsheet en het nieuwsbericht waar 5.1.2e maandag aan refereerde en aankondigde. Ze willen het zsm naar buiten brengen.
Mijn inschatting is dat het nieuws vooral komt uit de 'inschatting van ondernemers'. Het gaat hier niet om harde financiële cijfers en

zodoende weinig gevoelig materiaal voor ons/5.1.2e vermoed ik. Het is namelijk niet vreemd dat (sport)ondernemers nu iets positiever zijn dan dat ze dat waren ten tijde van de strengste periode van de lockdown.

Akkoord dat dit zo naar buiten gaat?
Groeten,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e @fenelab.net]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Sun 9/20/2020 2:41:25 PM
Subject: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit in Nederland
Received: Sun 9/20/2020 2:41:25 PM

Dag 5.1.2e
Wij gaan hier zoals toegezegd komende week verder mee aan de slag. Voor dit moment hebben wij advies gevraagd aan het LCDk over hoe zij met dit aanbod zouden kunnen werken.
Wij zijn erg blij met jullie energie en nemen het aanbod serieus!
Mvg
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.12e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/29/2020 9:15:09 AM
Subject: RE: Factsheets en video uitleg
Received: Tue 9/29/2020 9:15:09 AM

Ok

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 10:44 AM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Factsheets en video uitleg

Hoi 5.1.2e

We spraken gisteren kort over de behoefte om het testbeleid/ quarantainebeleid/ BCO visueel uit te leggen, waarbij je terecht refereerde aan het verzoek van eerder. Toen is een Factsheet voor gezinnen met kinderen opgemaakt in aanloop naar Persco' van vorige week. Deze is nu zga finaal. Dat komt, omdat deze met GGD en RIVM en beleid 5.1.2e wordt kortgesloten en er toch altijd weer details zijn die om nadere afstemming vragen. Zie bijlage voor zga finale versie.

Ook is dit in ontwikkeling voor Quarantaine, deze is inhoudelijk nu bijna final (eveneens afstemming met RIVM en Beleid) en zal daarna visueel gemaakt worden. Beide komen op RO.nl

Ik heb een inventarisatie van vragen uit staan bij GGDGHOR/ webcare, RIVM (en zelf check online) om de belangrijkste issues rondom thuisblijven wanneer iemand in je omgeving positief is getest simpel uit te leggen. Zodra we plan hebben meld ik me zodat we meteen kunnen kijken naar de uitwerking daarvan. Wmb naast owned media (RO.nl , site GGD'en en site RIVM) juist ook de online plaatsen waar mensen met vragen zoeken.
Keep you posted,
5.1.2e

PS. 5.1.2e neemt deel aan LCT ,meeting zometeen, ik zit in team van 5.1.2e overleg ;-)

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/25/2020 11:18:13 AM
Subject: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit inNederland
Received: Fri 9/25/2020 11:18:16 AM

[redacted]

Vanochtend besproken in overleg RIVM/LCDK en VWS dat [redacted] voor deze casus in eerste instantie RIVM betrekt omdat Fenelab nog niet langs de RIVM is gegaan.

Hartelijke groet,

[redacted]

Dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e 5.1.2e @fenelab.net]; 5.1.2e][5.1.2e @nvwa.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl];
5.1.2e @lcdk.nl[5.1.2e @lcdk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @nutrilab.nl]; 5.1.2e @labwing.com[5.1.2e @labwing.com]
Sent: Tue 9/22/2020 12:27:01 PM
Subject: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit inNederland
Received: Tue 9/22/2020 12:27:01 PM

Beste 5.1.2e
Vandaag is bij ons aan de slag gegaan: 5.1.2e . Ik

Zoals vorige week aangegeven willen wij graag verder in gesprek met jullie blijven over de voorstellen. Dat is wat ons betreft inclusief de opties 1 en 2. Uit telefonisch contact met 5.1.2e vanmorgen hebben wij geconstateerd dat daarover bij jullie een ander beeld was ontstaan uit het gesprek vorige week. Dat betreuren wij, zeker nu er ook in de media uitspraken over zijn gedaan. Afgelopen weekend had ik immers nog een mail gestuurd met herbevestiging van onze bereidheid om hierover door te praten.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 6:40:36 AM
Subject: RE: FLITS 33ste videoconference van de 'Covid-19/Corona Information Group' d.d. 3 september 2020
Received: Mon 9/7/2020 6:40:36 AM

Uit nieuwsgierigheid: hoe werkt het als de EC met een aanbeveling komt? Is dat dan "slechts" een aanbeveling en zijn lidstaten soeverein als het ware, of kan de EC zaken opleggen? Ik ga uit van het eerste.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 22:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: FLITS 33ste videoconference van de 'Covid-19/Corona Information Group' d.d. 3 september 2020

Geel gemarkeerd good to know

[redacted]
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 20:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: FLITS 33ste videoconference van de 'Covid-19/Corona Information Group' d.d. 3 september 2020

Zie in geel, voor jullie wellicht ook nog wel nuttig om te weten!

Van: [redacted]
Onderwerp: FLITS 33ste videoconference van de 'Covid-19/Corona Information Group' d.d. 3 september 2020

Beste collega's,

Met dank aan [redacted] onderstaand de flits van de 33ste videoconference van de 'Covid-19/Corona Information Group' d.d. 3 september 2020:

- **CIE** opent met oproep om grensmaatregelen aan de interne grens voorafgaand te communiceren en herinnert aan verplichting om te rapporteren over de resultaten van dergelijke maatregelen. Tot dusver zijn er slechts vier rapporten (TSJ, EST, SPA en POL) ontvangen.

Rondje langs de velden

- **ECDC** stelt dat er aanzienlijke verschillen bestaan tussen LS in aantal besmettingen (12 LS kennen een stijging). Het EU/EEA/VK-gemiddelde is opgelopen tot 55 per 100.000 met een opwaartse trend gedurende afgelopen 45 dagen;

Test strategie

- **DG SANTE** wijst erop dat aantal besmettingen sterk afhankelijk is van invulling en omvang testbeleid. Het is daarom belangrijk om hierover transparant te zijn, zodat resultaten in perspectief te plaatsen zijn en dit beleid zoveel mogelijk te harmoniseren, oa prioriteiten van bepaalde doelgroepen en wederzijdse erkenning van testresultaten. Hierover zal in gezondheidscomité worden gesproken hedenochtend. Verschillen tussen LS zijn (te) groot. Onderzoek suggereert dat het daadwerkelijk aantal besmettingen 10 keer groter is dan uit het testbeleid blijkt. CIE komt nog met een aanbeveling over het testbeleid;
- **DG ECHO** meldt dat SLV ikv civiel beschermingsmechanisme hulp aan BiH en MNG heeft toegezegd. Er zijn humanitaire hulpvluchten voorzien naar IVK en ETH (vorige week ook aan LIB);
- **DG MOVE** meldt dat doelstellingen (max 15 minuten wachttijd) green lanes nog steeds grotendeels wordt bereikt, behalve KRO-SLV, ROE-HON en BUL-ROE en SER-ROE grens. Staat stil bij invoering grensmaatregelen door HON, vrachtverkeer blijft echter mogelijk;

- **EBCGA** meldt dat er slechts 1 grenswachter besmet is (op een totaal van 1.366). Geen schietincidenten aan GRIE-TUR grens. Verder zijn er nog steeds personeelstekorten in diverse operaties.

Volgende vergadering

- **CIE** geeft aan dat, op verzoek VZ, dit de laatste vergadering in deze vorm is. CIE geeft aan dat er nog een aanbeveling komt over reisrestricties (zoals gisteren in CRP aangegeven). Dit zal verder worden besproken in de IPCR;
- **VZ** zal 1 a 2 keer per week fysieke IPCR-bijeenkomsten organiseren, inclusief het in dit gremium gebruikelijke rondje langs de velden. VZ komt binnenkort met werkplan voor komende periode;
- **ZWI** roept op om Schengengeassocieerde LS uit te blijven nodigen in relevante gremia. **VZ** zegt dit toe.

Bijgaand, met alle dank aan 5.1.2e het uitgebreide verslag.
Groet,
5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sun 9/20/2020 7:58:41 PM
Subject: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit inNederland
Received: Sun 9/20/2020 7:58:41 PM

Mooi!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 20 september 2020 21:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit in Nederland

Dat tweede. Dat eerste niet, voor zover ik weet, daar wil ik wel bij helpen hoor.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: zondag 20 sep. 2020 9:47 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit in Nederland

Doet [redacted] een analyse over wat er gebeurt met de vraag naar PCR testen als de sneltesten komen?

Of bedoel je het andere stuk namelijk aan welke eisen labs moeten voldoen? Dat wist ik namelijk wel.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 20 september 2020 21:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit in Nederland

[redacted] doet dit momenteel.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 20 sep. 2020 9:35 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit in Nederland

Klopt 5.1.2e dat is zeker ons dilemma ook
Hierover moeten we een analyse zien te maken. Wellicht kan @ 5.1.2e daarbij helpen.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 21:08
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit in Nederland

Ha,

5.1.1c

En een domme vraag wellicht; voldoen de veiligheidsniveau's van de mogelijk andere labs die ze noemen? Waterschaps- en milieulabs hebben vaak minder strenge eisen.
Gr 5.1.2e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 5.1 5.1.2e)
Verzonden: zondag 20 september 2020 16:37
Onderwerp: FW: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit in Nederland
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e
Zie bijgevoegd aanbod van de Fenelab achterban.
Kan jouw team hierbaar kijken en een advies geven over hoe wij hiermee om kunen gaan?

Mvg
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @fenelab.net>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 5:06 PM
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e @lcdk.nl

< 5.1.2e @lcdk.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @nutrilab.nl>, 5.1.2e @labwing.com < 5.1.2e @labwing.com>

Onderwerp: Fenelab offerte (definitief) inzake uitbreiding testcapaciteit in Nederland

Geachte 5.1.2e, Beste 5.1.2e

N.a.v. de eerder verzonden concept offerte namens Fenelab inzake de uitbreiding van testcapaciteit en diverse innovatieve voorstellen, treft u bijgaand aan onze definitieve offerte.

Tevens hebben we bijgevoegd de Letters of Commitment van de deelnemende Nederlandse laboratoria uit onze achterban. Op 5.1.1c Hiermee zitten we aan de voorzichtige kant 5.1.2c De deelnemende laboratoria kunnen daarvoor circa 50 medewerkers beschikbaar stellen. Sterk vinden wij zelf dat deze laboratoria verspreid door het hele land liggen en zo een mooi netwerk vormen.

Samen met de genoemde leden in de LoC's kan de productiviteit verder opgeschaald worden met onderstaande geïnteresseerde partijen uit onze achterban:

5.1.1c

Een afschrift van dit bericht heb ik ook gericht naar andere betrokkenen rondom deze thematiek.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Mobiel: 5.1.2e

Postadres
Postbus 159
4190 CD GELDERMALSEN

Bezoekadres
Rijksstraatweg 69
4194 SK METEREN

Contact
Telefoon 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @fenelab.net
Website: www.fenelab.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/15/2020 1:29:20 PM
Subject: RE: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.
Received: Tue 9/15/2020 1:29:21 PM

[redacted] gesproken over handhaving

Hij was zeer helder en rechtlijnig: Geen enkele uitzondering voor vrijwilligers oid. Sportverenigingen zijn zelf verantwoordelijk dat richtlijnen op hun club worden gevolgd
Dat geldt bij alle andere sectoren (evenementen en theaters/horeca etc) En daar lukt het ook, ook daar waar vrijwilligers actief zijn.

- Je blijft zelf verantwoordelijk voor 1,5 meter
- Daarna diegene bij wie je bent (club in dit geval); dus vrijwilligers en bestuurders club moeten hier hele duidelijk afspraken over maken
- Indien een aantal mensen zich steevast niet aan de regels houden, moet de club zelf deze mensen verwijderen (na waarschuwing)
- Indien teveel mensen zich niet aan richtlijnen houden is consequentie dat club dicht moet.
- Besturen kunnen wel vast nadenken welke sancties ze kunnen doorvoeren op hun eigen vereniging als teveel mensen zich er niet aan houden (bv publiek weigeren of horeca dicht)

Gr. [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 15:04
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Dank [redacted]
[redacted] kunnen jullie dit opppakken?

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 15:00
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Het is in de directie van [redacted]

Ik heb van [redacted] de naam van [redacted] ([redacted]) doorgekregen. Ik denk dat het goed is als [redacted] even contact met hem hebben over dit signaal.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 13:02
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

[redacted] beheert de lijntjes met J&V

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 11:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Dank!
En bij wie moeten we dat signaal afgeven bij JenV? Kunnen jullie dat nagaan? Dan kan i dat vanmiddag in BTC-19 meteen erbij zeggen.
Alvast dank!

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 09:39
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Klopt inderdaad. Een club kan ook individuele personen straffen (beboeten na waarschuwing of zelfs verwijderen van club), maar dat zal in de praktijk niet vaak gebeuren. Als vrijwilligers iemand 3 keer hebben gewaarschuwd, laten ze het erbij..... Dat betekent dus dat je echt boa's moet laten controleren/handhaven (op individueel niveau); maar die lopen niet standaard op elke club rond.

Alternatief is de club sluiten voor publiek (maar daar wordt ook de club zelf weer mee gedupeerd) of de horeca sluiten

Ik zou ook het signaal afgeven bij J&V zodat handhavers vaker (en strenger) optreden op individueel niveau.

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 08:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Ik zit niet zo goed in de handhavingsregels, dus dit is echt meedenken vanuit de losse pols:
Zoals 5.1.2e al schetst is ook de overtreder al aan te pakken, niet alleen de club. Al lees ik in de praktijkvoorbeelden vooral dat de club wordt aangesproken/beboet als geheel en de individuele overtreder nauwelijks. Het gaat hier echt om handhavingsvraagstukken, daar hebben wij weinig over te zeggen. Wat we eventueel kunnen doen is dit signaal bij J&V afgeven (5.1.2e?), zodat zij het wellicht in de landelijke communicatie richting handhavers kunnen opnemen.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 07:58
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Denken jullie even mee?
Wat kunnen we hieraan doen?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>
Datum: dinsdag 15 sep. 2020 7:47 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @sportengemeenten.nl>
Onderwerp: Fwd: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Zie onder. Morgen even kort over hebben.

Verstuurd vanaf mijn iPad
Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>
Datum: 14 september 2020 om 15:44:42 CEST
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @KNVB.NL>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>
Onderwerp: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Dag 5.1.2e

Vorige week kwam een soortgelijke vraag langs vanuit de KNZB.
Na overleg met Juridische zaken NOC*NSF is toen het volgende antwoord gegeven:

Als gemeente/boa/politie vindt dat het fout gaat bij een evenement op een vereniging/in een sportlocatie dan kunnen individuele sporters/toeschouwers beboet worden en kan de vereniging een sanctie krijgen zoals het sluiten van de sportaccommodatie of een boete voor de vereniging. Die boetes worden in de praktijk pas opgelegd als men na een waarschuwing het toch fout blijft doen en het is ook de praktijk dat op last van politie/burgemeester het evenement kan worden stil gelegd en de accommodatie wordt ontruimd.
Dit is niet anders geworden door corona, bij geluidsoverlast of knokken in je accommodaties was dit ook al zo.

Overtreders kunnen dus wel degelijk beboet worden indien zij in de fout gaan.
En het helpt in de praktijk enorm als clubs aantoonbaar maken welke inspanning(en) zij doen; dan zal niet zomaar snel tot sluiting worden overgegaan.

De wijze waarop jullie als KNVB clubs ondersteunen, zie jouw mooie bericht van hedenochtend, helpt daar ook bij. Goed om dat als Bond te blijven herhalen.

Ik heb overigens al een paar maal bij 5.1.2e (VWS) het probleem dat jij schetst al twee al besproken. Ze begrijpen de spagaat goed hoor. Inclusief de moeilijkheid voor vrijwilligers om te handhaven; hoorde vandaag ook weer moeizame ervaringen van hockey clubs!
Gezegd zie ik niet veel andere lobby mogelijkheden dan we nu al doen.

Gelukkig bevestigde Minister Van Ark donderdag jl. tijdens het werkbezoek ook weer eens welke positieve inspanningen "de sport doet".
@5.1.2e kun jij in jouw reguliere overleg met 5.1.2e dit punt ook nog eens benadrukken. Want met de wintermaanden op komst wordt het er m.i. niet eenvoudiger op voor al die vrijwilligers!
Betekent wellicht ook iets voor de te maken escalatieladder (minder publiek?)

Met sportieve groet,

5.1.2e ,
5.1.2e

NOC*NSF

Papendallaan 60
6816 VD Arnhem
M: 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @nocnsf.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e @KNVB.NL>
Verzonden: maandag 14 september 2020 15:23
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nocnsf.nl>
Onderwerp: Niet vereniging, maar overtreder aanpakken.

Hoi 5.1.2e

Zou je onderstaande eens willen lezen en kun je kijken of we er gezamenlijk iets mee kunnen?

Goedendag,

Wij vinden als sportclubs in Gouda dat de KNVB zich hard moet maken richting de Overheid om er voor te zorgen dat niet de verenigingen bestraft kunnen worden als er bij handhaving wordt geconstateerd dat mensen zich niet aan de regels houden maar dat de mensen zelf bestraft moeten worden die de regels niet volgen. Wellicht moet de KNVB dan samen met NOC/NSF optrekken naar de overheid, omdat dit een probleem is voor nagenoeg alle vrijwilligersorganisaties, sportclubs in heel Nederland.
Wij hebben overal rekening mee gehouden, maatregelen genomen, kleedkamerruimte geschikt gemaakt voor voldoende ruimte met omkleden, terras aangepast met linten, stoelen binnen op afstand gezet, spatschermen aangebracht etc. Als de mensen dan toch de regels niet goed volgen en er komt handhaving cq. politie, dan zouden wij als vereniging, die alleen met vrijwilligers draait, een boete kunnen krijgen van 4.000 euro, terwijl de mensen vrij uit gaan, en ja, het kunnen onze eigen leden zijn, maar het kunnen ook leden van de tegenstanders zijn, die denken de regels te kunnen overtreden, waardoor de "tegenstander" een bekeuring krijgt van 4.000 euro. (elkaar iets aannaaien dus..).
Indien uit politierapport blijkt dat de vereniging zelf helemaal niets heeft gedaan aan veiligheidsmaatregelen, dan kan ik me voorstellen dat die vereniging een boete krijgt, maar in alle andere gevallen, moet dit niet kunnen.
De verenigingen werken veelal met vrijwilligers, die dan terwijl ze de vereniging in hun vrije tijd willen helpen, geen politieagent willen, maar sommigen ook niet kunnen spelen en zeker niet als je dan als vrijwilliger ook nog eens een reactie kan krijgen in de trend van "bemoei je er niet mee, of ik bepaal zelf wel etc, wat je ook ziet in de hele maatschappij."
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @knvb.nl

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

Woudenbergseweg 56-58, 3707 HX Zeist

Postbus 515, 3700 AM Zeist

KNVB.NL

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this email in error please notify the system manager. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the KNVB. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The KNVB accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. KNVB is a legal entity (association), duly incorporated under the laws of the Netherlands and registered by the Chamber of Commerce under 40478591.

We winnen veel met sport!

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 3:27:09 PM
Subject: RE: geen maximaal steunaanbod Suriname
Received: Wed 9/30/2020 3:27:09 PM
image001.jpg

Ha 5.1.2e,

Dank voor je snelle reactie. We halen het weg op Schiphol en zetten de apparatuur in NL in.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sat 9/12/2020 9:29:31 AM
Subject: RE: geleerde lessen Defensie
Received: Sat 9/12/2020 9:29:31 AM

Dank.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 17:01
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: geleerde lessen Defensie

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Ter info

Woensdag had ik een afspraak met 5.1.2e van Defensie (5.1.2e met als doel even terug te kijken op de samenwerking.
Ook (af en aan) aanwezig was 5.1.2e ik meen dat dat de contactpersoon van 5.1.2e was. Hij gaf aan dat hij nog apart met 5.1.2e zou evalueren.

1. Ik heb Defensie bijzonder bedankt voor hun hulp. Zonder hen hadden wij het aan de curatieve kant niet gekund, essentieel voor opschalen van alle capaciteit, patientenspreiding, logistiek beademingsapparatuur, vervoer van spullen naar Caribisch NL. Def heeft mijns inziens executiekracht en organisatiekracht gebracht. En ze gaven mij het gevoel dat er altijd een noodhulplijn was, wat erg prettig was.
2. Def vond zelf dat VWS een erg informele structuur heeft, waarin ze wel lang hebben moeten zoeken bij wie ze moesten zijn, Def is natuurlijk veel strakker georganiseerd. Ze waren wel zeer tevreden met de wijze van contacten die er op een gegeven moment gegroeid is
3. Def vind het opvallend dat wij werken met allemaal "zelfstandige organisaties in de buitenwereld (soms door Defensie "bedrijven" genoemd)" en dat ze wel hebben gezien dat dat voor ons worstelen was. Was voor hen ook zo. Hun vraag blijft: wie is er nu eigenlijk de baas? Daar hebben we even over heen en weer gepraat.
4. Def heeft zelf het gevoel gehad meerwaarde te hebben in de Covid crisis. Hun inbreng met hulp en advies werd gemakkelijk geaccepteerd. Ik heb dat bevestigd.
5. Def adviseert ons om de verpleeghuizen beter aan te laten sluiten bij de ROAZ-structuur, die goed gewerkt heeft, vanuit hun perspectief. Bij verpleeghuizen troffen zij andere hygiene en infectiepreventie-maatregelen aan dan in ziekenhuizen
6. Defensie wil ons meegeven: wij zijn er acht alleen als er niemand anders is die je kunt inzetten. Wij moeten ook militaire missies voorbereiden en bemensen en bondgenootschappelijke verplichtingen nakomen. Wij kunnen hieraan niet voldoen als we als méér dan noodhulp worden gezien.
7. Ze gaan dan nu in vredestijd ook geen "contracten" sluiten voor een evt tweede golf (bijv 5.1.2e): dat zou hun flexibiliteit te zeer verkleinen, richting hun eigen taken in NL en in de wereld.
8. Kortom: Defensie is geen business partner in het gewone leven, maar verleent alleen noodhulp in de laatste instantie

Veel dank en groetjes,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van VWS
Tel. Secretariaat 5.1.2e 5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/30/2020 3:12:20 PM
Subject: RE: Getekende aanwijzing 29 september
Received: Wed 9/30/2020 3:12:25 PM

Ha allemaal,

Het zou mijn voorkeur hebben om die tekst nu hier weer terug te brengen (ik dacht eerder dat dit niet mogelijk zou zijn, aangezien men toch zelf over die ruimtes gaat), want dit kan niet de bedoeling zijn van de regel van max 30.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Getekende aanwijzing 29 september

Denk dat we dit dan ook eerst met VR moeten afstemmen. Ik heb net naar [redacted] een mail gestuurd dat het punt over zelfstandige ruimte toch beperkter in elkaar zit en dat we daar nog op terugkomen.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Getekende aanwijzing 29 september

Dat zou de mogelijkheid van compartimentering aardig beperken. [redacted] hoe kijk jij hier beleidsmatig tegenaan?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Getekende aanwijzing 29 september

Hoi allen,

De term zelfstandige ruimte is niet in eerdere noodverordeningen gedefinieerd en komt o.m. terug in de noodverordening van 28 mei. Hieronder zoals het volgens mij beoogd was:

Indien de eet- en drinkgelegenheid is gevestigd in een gebouw zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, waarin naast de eet- en drinkgelegenheid één of meerdere andere zelfstandige functies of andere eet- en drinkgelegenheden zijn gevestigd, is artikel 2.1, eerste lid, niet van toepassing op de eet- en drinkgelegenheid, mits:
a. deze functies gescheiden zijn van de andere functies of de andere eet- en drinkgelegenheden;
b. deze functies of de andere eet- en drinkgelegenheden beschikken over een zelfstandige ruimte binnen het gebouw; en
Modelnoodverordening COVID-19 bij aanwijzing van 26 mei 2020
c. de inrichting in het gebouw zodanig wordt georganiseerd dat bezoekersstromen zoveel mogelijk van elkaar gescheiden zijn en bezoekers van de verschillende functies steeds 1,5 meter afstand kunnen houden.

Uit de toelichting: Dit betekent dat per inrichting of bedrijf maximaal 30 personen zijn toegestaan. Het is niet toegestaan om binnen één horecabedrijf 30 personen per afzonderlijke ruimte toe te staan.

Dit artikel zag op de situatie van bijv een winkelcentrum waardoor de brasserie, de ijssalon, etc (aparte inrichtingen/bedrijven binnen dat winkelcentrum) max 30 bezoekers konden ontvangen mits zij over een zelfstandige ruimte beschikken binnen het gebouw. Het was dus niet de bedoeling dat bijv een Van der Valk 120 personen zou binnenlaten en verdelen over 4 eetzalen (want een van der Valk is 1 inrichting/bedrijf en dus max 30 personen toegestaan).

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:40
Aan: 5.1.2e . - 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
CC 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Getekende aanwijzing 29 september

Eens met je antwoorden. Ik weet dat er in het verleden is gesproken over de term zelfstandige ruimte. Ik zal kijken of ik daar nog iets over kan vinden.

Van: 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:39
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.5 < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Getekende aanwijzing 29 september

Niets aan toe te voegen, strakke antwoorden.

Van: 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:34
Aan: 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Getekende aanwijzing 29 september

Ha 5.1.2e

Voorzet voor antwoord op vragen EZK:

1. Voor Holland Casino geldt wat ook voor andere inrichtingen geldt, dat alleen de eet- en drinkgelegenheid daarbinnen om 22 uur moet sluiten, niet de andere functies.
2. In de begripsbepaling van de noodverordeningen gaat het bij "eet- en drinkgelegenheden" voor zover hier van belang over het "ter plaatse" en "bedrijfsmatig of anders dan om niet" verstrekken en nuttigen van eten of drinken. Ook een frisdrankbuffet zou hier bedrijfsmatig verstrekt worden, en dat mag dus niet.
3. Compartimenteren van casino's, om meer zelfstandige ruimtes te laten ontstaan is door de aanwijzing niet verboden. Wel zal dan daadwerkelijk van zelfstandige ruimtes sprake moeten zijn (maar ik ken daar de definitie niet precies van). Dat houdt in ieder geval in dat per ruimte de max. van 30 personen wordt gehandhaafd, en dat stromen worden geschieden.
4. Compartimenteren mag ook in de horeca, maar ook hier komt het op de definitie van zelfstandig aan.
5. Jongeren van 13 tot 18 jaar zijn niet van de gezelschapsregel uitgezonderd en mogen dus niet "en groupe" gaan hangen, want ook dat is zich ophouden in een gezelschap.

Vullen jullie aan?
Groet,
5.1.2e

We krijgen vragen over Holland Casino. Waarom mogen zij tot 01.00 uur open blijven? (antwoord volgens mij: speelhal en dus als hoofdactiviteit geen horeca).
Hun bar moet inderdaad om 22.00 uur dicht. Maar zij mogen wel een 'frisdrank buffet' neerzetten. Mag dit? (volgens mij mag dit niet, toch?)
Zij voeren in hun casino compartimenten toe, zodat ze in een ruimte toch meer dan 30 mensen kunnen binnenlaten. Mag dit? Zo ja, kan een horecagelegenheid dit ook doen? Bijvoorbeeld een zalencentrum of een groot eetcafe (of all you can eat)?

En een vraag over jongeren tussen 13-18 jaar: mogen zij wel met meer dan 4 over straat? Kunnen ze dus gewoon met een

groep vrienden ergens gaan 'hangen'? of mag dat ook maar met max 4? Dit was zo in april, is het nu ook zo?

Zo ja, waarom mag dat wel, maar mogen ze niet met meer dan 4 naar een eetcafé of gewoon thuis?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: Getekende aanwijzing 29 september

PS eerste is een vraag van Telegraaf, als jullie hier zsm mee kunnen helpen, graag! Thanks vast *

5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Communicatie
Bezuidenhoutseweg 73

.....
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 30 sep. 2020 om 14:35 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi 5.1.2e
> Als ik mag beginnen:
>
> We krijgen vragen over Holland Casino. Waarom mogen zij tot 01.00 uur open blijven? (antwoord volgens mij: speelhal en dus als hoofdactiviteit geen horeca).
> Hun bar moet inderdaad om 22.00 uur dicht. Maar zij mogen wel een 'frisdrank buffet' neerzetten. Mag dit? (volgens mij mag dit niet, toch?)
> Zij voeren in hun casino compartimenten toe, zodat ze in een ruimte toch meer dan 30 mensen kunnen binnenlaten. Mag dit?
> Zo ja, kan een horecagelegenheid dit ook doen? Bijvoorbeeld een zalencentrum of een groot eetcafe (of all you can eat)?
>
> En een vraag over jongeren tussen 13-18 jaar: mogen zij wel met meer dan 4 over straat? Kunnen ze dus gewoon met een groep vrienden ergens gaan 'hangen'? of mag dat ook maar met max 4? Dit was zo in april, is het nu ook zo?
>
> Zo ja, waarom mag dat wel, maar mogen ze niet met meer dan 4 naar een eetcafé of gewoon thuis?
>
> Alvast veel dank!
> Groeten, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Communicatie

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:20
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Getekende aanwijzing 29 september

Hoi 5.1.2e

Ik heb het programma DG (5.1.2e ook meegenomen in de mail, omdat het maatregelenpakket daar is voorbereid. Als je de vragen dus aan ons drieën kun sturen, dan is dat de kortste klap voor antwoorden ☺

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:18
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Getekende aanwijzing 29 september

Hoi 5.1.2e

Wij krijgen toch veel vragen over de aanwijzing en het pakket maatregelen. Mogen we jou als ingang gebruiken voor die vragen?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 19:49
Aan: 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl;

[redacted]

Onderwerp: RE: Getekende aanwijzing 29 september

Dag allen,

Op het laatste moment is er toch nog een aanpassing gekomen in de aanwijzing. Bij de uitzonderingen op de gezelschapsregel zijn bruiloften nu ook toegevoegd. Dit betekent max 30 personen binnen en 40 personen buiten zijn toegestaan. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt om een omissie in de aanwijzing te herstellen door markten toe te voegen als uitzondering bij de doorstoomlocaties voor de max per personen. Deze aanwijzing is verstuurd naar alle voorzitters.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:15
Aan: [redacted]

Onderwerp: Getekende aanwijzing 29 september

Dag allen,

Bijgevoegd de getekende aanwijzing die ik net heb aangeboden om te versturen naar de voorzitters van de veiligheidsregio's. Inhoudelijk is nog de sluitingsmogelijkheid toegevoegd als nieuwe maatregel.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke gezondheid
Parnassusplein 5|2511 VX| Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e@minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sat 9/26/2020 5:58:45 PM
Subject: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx
Received: Sat 9/26/2020 5:58:45 PM

Ik heb hem ook gevraagd dit naar [redacted] bij SZW te sturen. Zij is de aangewezen persoon voor dit onderwerp.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 7:57 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Hi,
Zou goed zijn als algemene opmerkingen morgen dat naast het pakket de economische effecten en eventuele compensatie een uitwerking is.
En dat dat naar de 5 hoek verwezen moet worden. ik al PSC19 ook nog even informeren.
Lijkt me ook wel iets om mee t geven in de MCC.

@[redacted] zou jij dat ook mee willen geven voor de MCC anno van maandagmorgen om 11:30.
Daar zal het voornemen en het beeld gedeeld worden. Nav dat agendapunt kan dit als aandachtspunt met de collega's gedeeld worden.
Stuur je zo dit stuk na.

Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 7:20 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Dit krijgskunst binnen van Amsterdam. Ook gestuurd naar jenv. Moeten we hier nog iets mee voor pakket?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van [redacted]
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 6:08 PM
Aan: [redacted]
Kopie [redacted]
Onderwerp: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Zoals besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/27/2020 1:24:24 PM
Subject: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx
Received: Sun 9/27/2020 1:24:24 PM

Eens! Wil daar zelf ook op letten

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 27 sep. 2020 15:22
Aan: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Ja precies. Ik ben normaal ook zo iemand die met verkoudheid etc gewoon aanwezig is, maar ja nu echt andere situatie. Ik kijk even morgenochtend.
En idd verstandig moo najaar om goede reservepoule te hebben.

Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 27 sep. 2020 3:19 PM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Ja eens, is fase van ontlasten tijdens opbouw en naderende piek, maar ook even goed intrainen van nieuwe gewoonten, over twee weken speelt dat intrainen al veel minder

Heel goed, ja is lastig maar wel beste, kijk maar even hoe je je voelt morgenochtend
En zullen we komende maanden/najaar wel met meer collegas gaan meemaken, dus ook qua inroosteren handig wat buffer te houden (bijv steeds n reserve op de lijst wie ook last minute nog mee kan naar de kamer etc)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 27 sep. 2020 15:14
Aan: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Haha.
Ik merkte gister vooral dat 5.1.2e echt overloopt en daardoor minder overzicht heeft. Dus laten we daar ook in helpen en kijken wat daarvoor nodig is.

Groet
5.1.2e

buiten verzoek

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 27 sep. 2020 2:11 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Ja fijn, en misschien moet ik zelf vooral bijgespijkerd worden met hoe t zit ;-) ;-)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 27 sep. 2020 13:39
Aan: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Alleen ACC is eigenlijk iets veranderd. De rest is zoals altijd. Maar we zetten dat nog wel even op papier. Mooie Tabel van CTC zouden we nog met kolommetje aan kunnen vullen met wie en wat!

Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 27 sep. 2020 1:09 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Hoi, ok! Goed dat we alle processen komende week idd even samen doorlopen en taakverdelingen, daarover iedereen (incl 5.1.2e ;) gaan informeren
Brengt rust, ik app wel even met 5.1.2e over punt 5.1.2e
Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 27 sep. 2020 09:05
Aan: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Hoi 5.1.2e

5.1.2e coördineert de Mcc, niet CTC. Dat hebben we expliciet vrijdag besproken. Mcc is beveiligde lijn via 5.1.2e met ministerraadformulier.
Alleen voor de ACC zorgt CTC voor
de coördinatie. Daarvan hebben we afgesproken dat we dat bij tourbeurt doen. Overigens betekent dat verzoek tot annotatie uitzetten en verzamelen en 1 stuk van maken en dan panklaar naar 5.1.2e terugmailen.

Ik vermoed dat 5.1.2e en/of 5.1.2e verzoek tot annotatie bij dossier houder 5.1.2e uitzetten. Die zij dan met PSC 19 opstelt.

Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 8:26 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

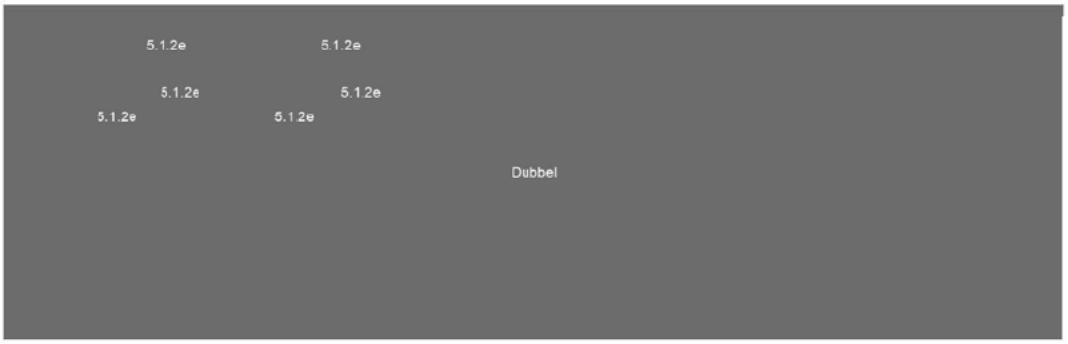
Ha, zie onder, heb de tijden van beoogde MCC etc nog niet, maar zal bij 5.1.2e navragen
Hierbij vast een punt voor in de anno, waarbij we even moeten kijken wie bij ctc 5.1.2e pakt (of is dat al belegd)
Ik stuur je t stuk na is andere mail van 5.1.2e
Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 26 sep. 2020 20:23
Aan: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gevolgen_aanvullende_coronamaatregen_Amsterdam.docx

Hi 5.1.2e pakken we mee, groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/7/2020 7:28:57 AM
Subject: RE: handhaving
Received: Mon 9/7/2020 7:28:57 AM

Hoi 5.1.2e

Dit overzicht ziet er goed uit als startpunt voor het gesprek en de notitie.

Voor de afspraak over BCO, is het handig om nog een extra naam te hebben over het 'probleem'?

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 22:31
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: handhaving

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Met 5.1.2e vrijdag al besproken.
We hebben nog flink werk te doen om verkenning van bestuursrechtelijke spoor voor quarantaine en BCO verder te brengen.

Voor BCO en mogelijk komt dan quarantaine ook aan bod, doorpraten met GGD over de huidige ervaringen en de vraag of er een deelname probleem is dat om extra instrumenten vraagt.
Met 5.1.2e en de contacten die ze heeft uit Amsterdam en RIVM dit bespreken en vastleggen.

- Een van de vragen we moeten stellen, wat mij betreft, is of er een betrouwbaar beeld is, is er onderzocht hoe groot de medewerking is en of alle contacten worden gemeld.

Graag zsm afspraak plannen.

Met GGD, Veiligheidsregio's en J&V bespreken hoe bestuursrechtelijke sanctionering er in de praktijk uit kan zien, zowel voor BCO als voor quarantaine (of thuisisolatie).
Voor deze sessie is een voorbereidende notitie nodig die uitschrijft waarover we het hebben en de vragen en mogelijke antwoorden / opties.
Zou mooi zijn als het de overwegingen (voor- en nadelen) van de verschillende opties in beeld brengt. (uiteindelijk moet dit in beeld zijn na de sessie, in de notitie kan een voorzet worden gedaan of de goede vragen gesteld).
Vragen zoals:

- Wat de verplichting, wanneer een overtreding: iedereen die niet meewerkt aan quarantaine /BCO of alleen als er een bepaald besmettingsrisico is. Wordt dat landelijk, regionaal of per geval bepaald.
- Wie signaleert en wie stelt vast de verplichting is overtreden, rol GGD / BOA / politie / anderen?
- Wie legt de sanctie op
- Welk instrument: LOD of bestuurlijke boete

Zo'n notitie zou dat maandag lukken zodat we dinsdag of woensdag de bijeenkomst kunnen houden. Bij dat overleg wil ik ook bij zijn.

We krijgen van GGD als het goed is nog namen die beleidsmatig kunnen meedenken.
Wie van de Veiligheidsregio's
J&V kan via 5.1.2e wetgeving, verbinding met BOA's/politie, 5.1.2e stuurde bijgevoegd schema).

Maandag even bespreken of jullie dit op kunnen pakken.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 19:34

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: handhaving

Beste 5.1.2e ik mail je bij deze een soort praatplaat, waar we het vrijdag over hadden. Volgens mij helpt dit om ons gesprek, en dat met anderen te ordenen. Ik heb het bestens opgeschreven als niet-deskundige, er zal vast ergens iets niet helemaal kloppen of volledig zijn, maar het is bedoeld als aanzet. We horen graag weer van jullie.

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e , bij afwezigheid: 5.1.2e
5.1.2e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 17:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Quarantaine brief

Ha 5.1.2e

Ik stuurde de brief ter kennisname naar jou. Niet om er iets in afstemmende zin mee te doen.

Je inhoudelijk punt bespraken we: je hebt gelijk. Onze overweging was dat het een perspectief geeft op een minder zwaar middel omdat er wel kritiek is hiervoor strafrecht in te zetten. Maar we gaan het strafrecht vast niet schrappen (kan tenslotte nodig zijn bij COVID of nog besmettelijke en dodelijke infectieziekten.

Groet

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 17:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Quarantaine brief

5.1.2e de coördinatie loopt via onze projectdirectie, ik wil naast onze afspraken van eerder vanmiddag die lijn via hen wel handhaven over deze afstemming en niet gaan dubbelen. Als ik het heel snel scan zou ik niet melden dat bestuursrechtelijke handhaving in plaats van strafrechtelijke komt, beide mag namelijk en zo zou je op voorhand die mogelijkheid uitsluiten. Dat is wat me opvalt.

Goed weekend 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 4:46 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Quarantaine brief

Beste 5.1.2e

Hierbij de brief zoals aangeleverd 5.1.2e. Deze versie gaat ook naar onze minister.

We hebben nog wat zitten schaven een de passage die ik je stuurde.
Ik hoop dat dit ook tegemoet komt aan de punten waar jij aanvulling adviseerde.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 16:42
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Quarantaine brief

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 16:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Quarantaine brief

Beste 5.1.2e
Hierbij de brief.
Fijn weekeinde,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Quarantaine brief

Ha 5.1.2e

Graag voor 16.00 uur inderdaad, anders ga ik de tas van mijn minister niet redden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 14:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DEA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Quarantaine brief

Beste 5.1.2e

Onze 5.1.2e gaat de brief zo lezen (er was wat vertraging ivm ingelast overleg).
Ik hoop dat we het voor 4 uur kunnen leveren. Ik hou je op de hoogte.
Vrgroet
5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Innovatie en Zorgvernieuwing |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
· 5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 13:29
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Quarantaine brief

Beste 5.1.2e

Ik begrijp dat jij organiseert dat de quarantaine brief in de weekendtas van minister Grapperhaus komt.
5.1.2e kan de laatste versie in de loop van de middag aanleveren.

Hoe laat heb je die nodig?

Nog even het verdere proces:

De brief staat geagendeerd voor de MCC van dinsdag as.
De brief moet maandagmorgen daarom worden aangeleverd bij AZ voor de MCC

Dus graag maandagmorgen zo vroeg mogelijk graag jullie reactie.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/16/2020 7:56:11 AM
Subject: RE: Heads up
Received: Wed 9/16/2020 7:56:11 AM

Hi [redacted]
Ik ga er even vanuit dat we elkaar op een ander moment spreken ;-)

Grote lijnen:

- Communicatie strategie test en traceren
  a. Algemeen publiek + specifieke doelgroepen (jongvolwassenen + jongvolwassenen met migratieachtergrond + lastig bereikbare doelgroepen) loopt mee met algemene corona campagne omdat testboodschap onderdeel vormt van de 3 boodschappen (1,5m, testen, thuisblijven/quarantaine). Jongeren' is gestart, ander doelgroepen in ontwikkeling (in afw. Timing);
  b. Stakeholders (wat op spanning komt door langdurigheid en schaarste in de testketen) obv stakeholderanalyse ontwikkeling tot stakeholderstrategie. Analyse wordt vandaag gebriefd aan Issuemakers (hebben eerder st. analyse gedaan voor LCDK).
  c. Partnerstrategie (RIVM, GGDGHOR, GGD'en, LCDK)
     i. Nu LCDK in nieuwe vorm komt, toegevoegd aan integraal overleg, afstemming vordert op operationeel niveau. Niveau daarboven ([redacted], [redacted] etc) blijft uitdaging door verschillende belangen, verantwoordelijkheden en visie. Idem vwb de comm. van de losse GGD'en, geeft onnodig ruis. Wordt nu strak(ker) getrokken door GGDGHOR, maar doorzettingsmacht/ mandaat blijft een issue.
     ii. GGDGHOR gesprek gisteren ([redacted] toont verongelijkte houding (voelen zich niet gesteund & begrepen door VWS): pijnpunten benoemd en actiepunten op afgesproken. Vertrouwen moet groeien, blijft op spanning door de dagelijkse realiteit waarin we zitten
        1. Stromenshema (factsheet) met wat je moet doen in situaties tav testen (iemand uit de klas heeft corona, kind op kinderopvang etc). Zodat meer onrust en vragen voor callcenter worden afgevangen. Praktisch: Deeplink naar RIVM, daar blijft masterdoc' zodat er geen verschillende versies kunnen gaan komen.
        2. Q&A's herzien op 'onze 3' websites en uitbreiden met bovenstaande vraagstukken
        3. Achtergrondverhalen bij test en traceren ontwikkelen (zoals de podcast BCO, TNO artikel testinnovatie LAMP) die meer begrip voor aanpak, en motivatie tot medewerking BCO tot doel hebben;
        4. Narratief en verhaallijn maken obv kamerbrief road tot peace (!) dit is voor mij de meest urgente, omdat zolang we dat niet hebben, we (incl. GGDGHOR) te makkelijk ten prooi vallen aan'. Dit m.i. loopt op, doordat de politiek meer mee gaat spelen ri de verkiezingen. Eigen geluid en regie wordt nog belangrijker. Wat kan men (algemeen publiek) verwachten de komende periode, waarmee we ook embedden dat er verschillende scenario's zijn waar al rekening mee wordt gehouden (ipv paniekstand en van een op andere dag prioritering en of voorrang actueel wordt);

- Inzet DCo
  a. [redacted] in fulltime beschikbaar, was al ingezet op achtergrondverhalen, loopt mee op comm.
  b. [redacted] en ik verdelen aanwezigheid bij overleg en zorgen voor onderling alignment (waardoor er beetje lucht bij mij komt, zowel Alcohol als Curatieve Zorg vragen eigenlijk ook ft commitment). Na maandag wordt operationeel alcohol over genomen en start ik meer actief op Curatieve zorg. Blijf wel betrokken bij commstrategie. Zodra er T&Tr. Camapgne in uitwerking komt, komt daar een ervaren campagne adviseur op met handjes. [redacted] blijft uiteraard voor overall comms RO.nl en hand en span interdepartementaal etc.

Next deze week

- Vrijdag a.s. gesprek met GGDGHOR over hun comm. Aanpak aankomende periode en hoe toe te werken naar versterking en één helder verhaal ipv solistische blik;
- Vraag, Narratief tot 1 juni lag bij DCo, daarna naar PG gegaan, hoe wil beleid dat verder oppakken en wie gaat dat doen?!

Groet voor nu!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 6 september 2020 23:50

Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Heads up

Hoi 5.1.2e
Staccato waar ik (naast start op Curatieve Zorg en mijn werk voor Blokhuis op alcohol) voor test & traceer mee bezig ben.
Mijn vraag ligt vooral in verlengde van wat er aan wijzigingen komt die we moeten/ willen communiceren.
Als ik meer beeld heb bij de grote lijnen (timing ontw. Alternatieve tests), verhelpen testcap. Problemen etc etc, kan ik beter helpen het beeld communicatief te laden.

Intussen...

1. Op RO.nl aanpassen loopt allemaal, maar rivm en ggd zijn elk weer anders in hun informatie (dat gaan we gelijk zetten);
2. Pilot podcast is om meer begrip te kweken. Sommige mensen duizelt het van de regels en men geeft daar makkelijk eigen invulling aan. Communicatie kan niet allen oplossen, maar an si groot dat op T&tr. Men zich goed orienteert online bij vragen. Daar haakt de podcast op in
3. Daarnaast jongerenaanpak (in 1e instantie over 1,5m etc) Iter ook test en traceer aan bod. Daar maak ik nu met t team briefing voor en stem af met team appmelder;
4. draft comunicatiestrategie T&Tr gereed en wordt besproken met GGDGHOR (ik zit deze week met 5.1.2e zodat ook duidelijk is hoe zij koersen. Daarna wil ik afgestemde aanpak (want J&V is ook bezig dus moet goed in elkaar passen)
5. Wil graag goede stakeholder analyse laten maken, daartoe ook van jullie input fijn.

Genoeg voor op dit uur. Morgen weer fris in de startblokken.
Hartelijks
5.1.2e

To: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/28/2020 9:52:01 AM
Subject: RE: handreiking artikel 35 WPG
Received: Mon 9/28/2020 9:52:06 AM

Beste 5.1.2e

Dank voor het doorzetten. Het zou al mooi zijn als er iemand van VWS kritisch mee kan kijken.

Succes met je reguliere'werk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 21:28
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: handreiking artikel 35 WPG

Beste 5.1.2e

Dank voor je mail.
Goed om te horen dat jullie artikel 47 als het echt nodig is benutten. En logisch dat er behoefte aan uniformiteit en het ontwikkelen van een werkwijze op basis van de ervaringen van de verschillende GGD'en.

Ik zet deze vraag uit bij de programmadirectie bij ons. De directie is ook zeer zwaar belast.
Ik zal vragen te reageren naar jou.

Ik zelf ben slechts tijdelijk ingesprongen en ga weer terug naar mijn eigen directie.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:45

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: handreiking artikel 35 WPG

Beste 5.1.2e

Eerder hebben we contact gehad omtrent het verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO. Ik heb van 5.1.2e begrepen dat het is gelukt om (o.a. door wat hulp van ons) de juiste mensen aan tafel te krijgen. Mooi.
5.1.2e meldde gisteren dat er nu een concept handreiking ligt voor artikel 35 van de WPG. Deze heb ik ook van haar ontvangen.

Nu reist bij mij de vraag of het mogelijk is ook samen te werken op een handreiking voor artikel 47 van de WPG: maatregelen gericht op gebouwen, goederen en vervoermiddelen.
Ik heb hier ondertussen al aardig wat informatie voor verzameld, o.a. vanuit Amsterdam waar ze al zeker 15 keer als GGD (5.1.2e 5.1.2e de veiligheidsregio hebben geadviseerd om horeca, bruiloftslocaties, winkels en bedrijfspanden tijdelijk te sluiten.
Hiervoor hebben ze ook standaardbrieven opgesteld.
En Limburg Noord heeft al een hele checklist met vragen die ze ter afweging stellen. In de meeste andere regio's is er nog geen ervaring opgedaan met het verstrekken van adviezen vanuit de GGD, maar dat zal (spoedig) wel gaan gebeuren nu er steeds meer gestuurd wordt op maatregelen per regio.

Zoals gisteren ook al tijdens het coronadebat naar voren kwam, willen we niet dat er in de ene regio anders wordt omgegaan met het wel/dan niet sluiten van slachthuizen dan in een andere regio. Slachthuizen werd in het debat als voorbeeld genomen.

Nu is mijn vraag of jullie herkennen dat ook hier steeds meer behoefte aan komt.
En zo ja: je in het opstellen van deze handreiking ook een rol voor VWS ziet? Weet je dan ook wie ik hiervoor kan benaderen?
Wij merken dat we door de waan van de dag hier minder tijd voor vrij kunnen maken dan we zouden wensen.

We hebben al een vergadering ingepland op donderdagochtend 8 oktober tussen 10.30 en 12.00 uur om hier verder over door te praten.
Hier sluit o.a. 5.1.2e bij aan, 5.1.2e van GGD Amsterdam.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 11:09

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Ha 5.1.2e

Dank. We gaan 5.1.2e vragen wanneer het lukt voor BCO.

Voor quarantaine willen we verkennen of een andere route dan het huidige artikel 35 van de WPG beter aansluit bij de behoefte. Niet in het strafrecht, maar via bestuursrecht (vergt een wetswijziging) van bijv last onder dwangsom of bestuurlijke boete.

Het gaat vooral om iemand die de praktijk van het geven quarantaine advies kent en beleidsmatig kan meedenken hoe we het opvolgen van de quarantaine adviezen maximaal kunnen bevorderen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 10:49
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Beste 5.1.2e

Ik kom net uit overleg en heb even naar je vraag gekeken. Inhoudelijk ben ik op quarantaine niet de juiste persoon om hier op mee te denken. 5.1.2e kan (als het in haar agenda past en ze zit dus al goed vol vandaag) wel beleidsmatig meedenken op BCO.

Wat voor soort expertise heb je op quarantaine nodig? Juridisch? Kennis van de WPG?
Wat voor adviezen IZB artsen geven aan voorzitters veiligheidsregio's en wat de afwegingen daar in zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

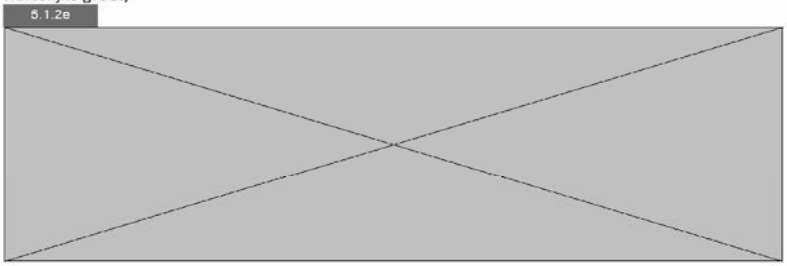
Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 09:23

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Dag 5.1.2e

Ik ben tot 15:30 uur continu in overleg. Daarna eventueel beschikbaar.

Hartelijke groet,
5.1.2e



Op 1 sep. 2020 om 09:16 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

In aansluiting op mijn telefoontje met 5.1.2e

Zoals jullie weten is er een discussie over of er aanvullende instrumenten nodig zijn om deelname aan BCO en opvolgen van quarantaine adviezen te ondersteunen.
Naast het verleiden, beroep doen op ieders verantwoordelijkheid bekijken we ook of er bestuursrechtelijke instrumenten wenselijk zijn. Maar ook of het juist het tegenovergestelde effect heeft en zo ja in welke gevallen.

Bij dit soort wettelijke instrumenten speelt ook nog het punt dat het belangrijk kan zijn dit 'slapend' beschikbaar te hebben zodat als het echt nodig is het kan worden ingezet.

Graag willen we vanuit de GGD medewerking om hier verder over te denken. In de brief over quarantaine die in voorbereiding (en jullie in concept hebben gezien) is deze verkenning opgenomen. WE hebben in ieder geval behoefte aan praktische kennis van hoe BCO precies gaat en waar medewerking al dan niet kritisch is. Voor quarantaine geldt hetzelfde.

We willen graag op korte termijn, bij voorkeur vandaag een eerste sessie met collega's van J&V om hier verder over te spreken.

Zijn jullie beide, of één van jullie hiervoor beschikbaar?

5.1.2e gaat een bijeenkomst plannen.

Dank alvast,

Groet

5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit

bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/7/2020 8:48:01 AM
Subject: RE: Hoogte ondergrens TASO voor grote sportverenigingen
Received: Mon 9/7/2020 8:48:01 AM

Nee niemand wordt 100% gecompenseerd, daar zijn de staffels nu op ingericht. Een vereniging die in aanmerking komt voor 12.000 tegemoetkoming (voor zes maanden dus) heeft in die zes maanden minimaal 40.000 aan doorlopende lasten, na aftrek van TOGS en TVL. Dus die krijgt maximaal 30% compensatie over het deel dat nog niet rijksbreed is gecompenseerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 10:43
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoogte ondergrens TASO voor grote sportverenigingen

Ok dus voor periode
Mrt-april - mei
Juni-juli-aug

En voor de laatste checks; gaan ze dan 100% gecompenseerd worden? Dan moeten we de minister daar wel even expliciet op wijzen....anders is een optie de staffels daarop aan te passen.

Dank alvast
Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 07 sep. 2020 10:16 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoogte ondergrens TASO voor grote sportverenigingen

Hoi 5.1.2e

De 6000 is per tijdvak, dus maximaal 12000.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 6 september 2020 12:15
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoogte ondergrens TASO voor grote sportverenigingen

Ha 5.1.2e
Ik kan je redenering goed volgen.
Begrijp ik goed als ik dan uitkom op een totaal aanvraag van zo'n 10-12 mln?
Namelijk 2000 verenigen die maximaal 6000 euro kunnen krijgen= 12 mln

Ik zou het fijn vinden als FEZ danwel EZK hier ook op meekijken. Wellicht was je dat al aan het afstemmen overigens.
Kan je laten weten hoe zij op dit voorstel reageren?

Voorlopig ben ik het met je voorstel eens!
Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 3:07 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Hoogte ondergrens TASO voor grote sportverenigingen

Dag 5.1.2e

De wijzigingsregeling voor de TASO is op hoofdlijnen opgesteld, en wordt begin volgende week door WJZ afgemaakt. Belangrijkste missing link tot nu toe is de bepaling van de ondergrens, en de staffels die we gaan toepassen om te bepalen voor welke tegemoetkoming een vereniging in aanmerking komt. De vraag aan jullie is of jullie een specifieke voorkeur hebben voor één van deze opties, of nog een andere optie willen voorstellen. Als jullie dit uiterlijk maandag kunnen doorgeven, dan kunnen we het nog meenemen in de wijzigingsregeling. Voor nu gaan we uit van optie 2 (€ 8.000).

Optie 1: € 6.000 ondergrens per kwartaal

Doorlopende lasten (na aftrek van TOGS en TVL)	**Tegemoetkoming (forfaitair) per periode**
€ 6.000 t/m € 11.999	€ 4.000
€ 12.000 t/m € 19.999	€ 5.000
€ 20.000 en hoger	€ 6.000

Optie 2: € 8.000 ondergrens per kwartaal

Doorlopende lasten (na aftrek van TOGS en TVL)	**Tegemoetkoming (forfaitair) per periode**
€ 8.000 t/m € 13.999	€ 4.000
€ 14.000 t/m € 19.999	€ 5.000
€ 20.000 en hoger	€ 6.000

Ik adviseer om de tweede optie, van € 8.000, aan te houden vanuit het perspectief dat hierdoor de nieuwe doelgroep tot een realistische omvang beperkt blijft, de kans op loting lager is, en we op deze manier het hoogste aantal sportverenigingen (zowel de kleine verenigingen, de oorspronkelijke doelgroep van de TASO, als de grote) kunnen bedienen. Optie 1 zorgt dat meer verenigingen de extra tegemoetkoming kunnen aanvragen, maar daarmee groeit ook de kans dat er geloot moet worden.

Het aantal potentiële aanvragers voor beide opties schat ik met de beschikbare informatie op rond de 1.500 tot 2.000 verenigingen, in lijn met de politieke wens (1.550 verenigingen uit tennis, hockey, golf met eigendom van sportaccommodatie) omdat ook verenigingen uit andere sporten voor deze vergoeding in aanmerking kunnen komen.

De korte versie van de onderbouwing staat hieronder. Als er een uitgebreidere versie nodig is, dan hoor ik het graag, kan ik nog opstellen.

- Cijfers SWS: vrijwel alle clubs met een accommodatie (of groot deel daarvan) in eigendom, hebben doorlopende lasten aan de accommodatie van minimaal € 10.000 tot € 12.000 per kwartaal.
- Cijfers Mulier: grote sportverenigingen (500+ leden) met accommodatie in eigendom of in eigen beheer hebben doorlopende lasten van ca. € 20.000 per kwartaal. Middelgrote verenigingen (100-500 leden) komen gemiddeld op € 5.500 per kwartaal.
- Cijfers CBS: zijn vooral gemiddelden, niet uit te splitsen naar eigendom of omvang. Maar gemiddeld genomen hebben veldsportclubs, tennisclubs, golfclubs en een klein aantal atletiekclubs doorlopende lasten boven de € 8.000 per kwartaal, inclusief huurkosten. De sportcategorieën met traditioneel meer eigendom (tennis, hockey) draaien gemiddeld tussen de € 8.000 en € 12.000 per kwartaal doorlopende lasten.
- De doorlopende accommodatielasten van verenigingen met accommodatie in eigendom variëren sterk per sport en naar de omvang van de vereniging, maar een groot deel ligt boven de € 10.000-€ 12.000 per kwartaal. Alleen enkele vrij kleine verenigingen zitten daaronder, en die verenigingen hebben vrijwel allemaal een resterende schadepost van onder de € 2.000 na aftrek van TOGS-compensatie.
- Het bedrag van € 10.000-€ 12.000 moet dan nog verminderd met de rijksbrede steunmaatregelen, waarvan we de hoogte van de TOGS zeker weten (€ 4.000) → dat leidt tot een ondergrens van € 6.000 tot € 8.000.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/10/2020 2:52:52 PM
Subject: RE: huiswerk stas
Received: Thur 9/10/2020 2:52:53 PM

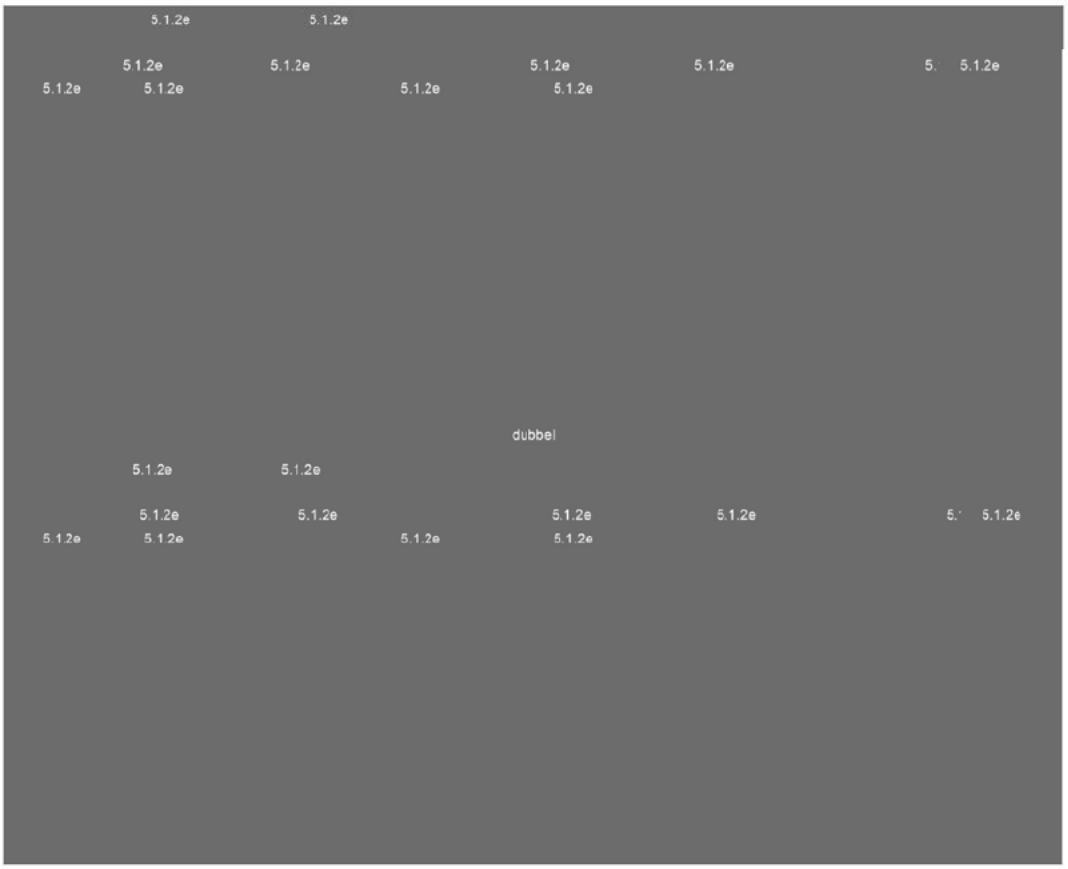
Hoi allen,

Ik heb in tafeldossier (gele tekst) nog e.a. over Ziengs aangevuld, vergunningen, toezicht/handhaving, bevoegdheid gemeenten. Ook q &a over Berenschot rapport heb ik teruggestopt in het dossier.

5.1.2e zou jij nog een check kunnen doen of ik alle punten uit overleg stass nu erin heb zitten?

Verder heb ik RVIG gesproken (agentschap BZK) het droogtesten in beschermde omgeving start 11 september en loopt tot dit jaar. Hiervoor krijg ik nog een uitnodiging. Ook wordt routekaart met de vervolgstappen in kaart gebracht. Eind van het jaar willen ze programma van eisen klaar hebben. Dat is nodig om besluit te nemen over invoering van V-id. Op persoonlijke titel noemde RvIG medio 2022 als invoeringsdatum. In 2023 wordt piek verwacht voor verlenging paspoorten en gemeenten hebben aangegeven graag op dat moment naast papieren document, ook meteen v-id te willen verstrekken. Ook vanuit de reiswereld is er erg veel belangstelling voor contactloos reizen. Ik heb vraag over jaartal inwerkingtreding ook uitstaan bij BZK beleid. Zij zullen eerder nog voorzichtiger zijn verwacht ik, maar even afwachten. Ik heb voor nu even bovenstaande svz verwerkt in dossier, mocht BZK nog aanvullingen hebben dan verwerk ik dat later nog.

Groet,
5.1.2e



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted] ; Gerwen [redacted] ; [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/10/2020 8:03:06 AM
Subject: RE: huiswerk stas
Received: Thur 9/10/2020 8:03:07 AM

Ha [redacted]

Volgens mij kan de Stas prima de retourtermijn als mogelijke voorwaarde noemen als je detailhandel in de horeca mogelijk maakt; daarmee regelt hij het namelijk nog niet. Maar je kan het ook als optie meegeven, volgens mij is hij namelijk op zoek naar een middenweg.

Motie afraden is niet gebruikelijk en alleen bij gevoelige punten. Stages is dat voor de Stas niet zozeer volgens mij; het is mooi als we dit kunnen regelen, maar blurring is belangrijker. Ook hier kan je de optie voorleggen.

Je mag het natuurlijk ook aan [redacted] voorleggen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 15:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: huiswerk stas

Hoi [redacted] en anderen,

Dank voor je het meekijken! Je suggestie in de spreektekst heb ik overgenomen.

Wat betreft de retourtermijn: Ik heb een beetje het gevoel dat we ons dan op EZK terrein begeven. Het lijkt me prima als de Kamerleden daar zelf mee komen, maar het lijkt mij een beetje raar als de stas ermee komt. Ik had ook niet het idee dat hij dit nu heel belangrijk vond. Hij vond de impulsaankopen onder invloed van alcohol vooral een mooi argument tegen detailhandel in de horeca.

Als we het amendement over de stages 'oordeel kamer' gaan geven, moeten we dat aan OCW laten weten. De vmbo's liggen op het terrein van partijgenoot Slob. Ik kan me voorstellen dat OCW het gaat proberen te escaleren. Zal ik dat anders vast even via Whatsapp aan [redacted] voorleggen?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 17:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: huiswerk stas

Ha [redacted]

In de bijlage vind je mijn suggesties:

- Spreektekst: mooi verwoord en met empathie. Ik heb één afrondende zin voorgesteld over waarom het NPA ondanks corona belangrijk blijft.
- Detailhandel horeca: ik vind light een goede optie. Kunnen we de retourtermijn ook als voorwaarde stellen?
- Amendementen: ook hier goede argumenten en duidelijke spreeklijn. Bij stages geef je in de toelichting aan wat we jammer vinden aan het amendement. Dat is goed. Dan zou ik alleen alsnog eindigen met oordeel Kamer, omdat het voor hem geen speerpunt is.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 16:32
Aan: [redacted]

Onderwerp: huiswerk stas

Ha allen,

Ik heb naar aanleiding van het overleg met de stas, de volgende dingen gedaan:
- Iets over corona en horeca toegevoegd in de spreektekst.
- Twee redeneerlijnen over detailhandel in de horeca
- Amendementen met appreciatie

Jullie vinden deze documenten in de bijlage. Graag jullie kritische blik daarop!

5.1.2e is nog aan de slag met de volgende punten:
- Iets meer over het hoe en wat van Ziengs in het tafeldossier + in Q&A Ziengs opnemen dat alcohol hoofdleverancier van de verslavingszorg is + meer over onderzoek Berenschot
- Nog eens navragen bij BZK naar opzetten online identificatie > Blokhuis vindt het een slecht verhaal dat we geen datum/jaar kunnen noemen.

Ik wil het geheel graag donderdag afronden. @ 5.1.2e Zal ik dan gewoon naar 5.1.2e mailen of moet het via marjolein?

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 |2511VX | Den Haag | 18e verdieping
---
e-mail: 5.1.2e @minvws.nl | Tel.: 5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/30/2020 1:52:30 PM
Subject: Re: Impact laatste coronamaatregelen DIMS
Received: Wed 9/30/2020 1:52:56 PM

Hoi [redacted]
Dit lijkt me een helder verhaal waar ik me ook goed in kan vinden en wat ik als zodanig zal terugkoppelen richting het netwerk en in het bijzonder nu aan [redacted].

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 30 sep. 2020 om 15:37 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Ha [redacted]
>
> Net terugkoppeling van [redacted] gehad. We snappen het dilemma omdat DIMS uitgaat van anonimiteit maar het tegelijkertijd door corona uitzonderlijke tijden zijn. Wat ons betreft belangrijk om registratie voor bron en contactonderzoek volledig los te koppelen van administratie voor drugstesten en duidelijk communiceren dat dit los van elkaar staat. Verder net als in andere sectoren belangrijk dat gegevens voor bron en contactonderzoek na twee weken worden vernietigd en registeren bezoekers/testers zich inderdaad op vrijwillige basis.
>
> Kun je hier zo verder mee?
>
> Groet
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** woensdag 30 september 2020 14:58
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: Impact laatste coronamaatregelen DIMS
>
> Ha [redacted]
>
> Had je al een reactie gehad van [redacted] Ik zag namelijk op Rijksoverheid.nl inderdaad het volgende staan, dus volgens mij kan ik dit ook aan [redacted] doorgeven voor [redacted]
>
> Groeten [redacted]
>
> In de horeca is het verplicht bezoekers te vragen zich te registreren ten behoeve van bron- en contactonderzoek door de GGD bij een besmetting. Gasten registreren zich op vrijwillige basis. Als een gast geen toestemming wil geven, kan de toegang tot de horeca niet worden geweigerd
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> > Op 29 sep. 2020 om 15:30 heeft [redacted] het volgende geschreven:
> >
> > Ha [redacted]

Heel fijn! Ik had namelijk net 5.1.2e weer aan de lijn. Zij gaan bij Jellinek vanaf morgen 30-9 registeren en hebben morgenavond al testservice. Ze hoeft dan niet direct een formele brief te hebben, maar ze is wel bang dat als ze niet registreert ze mogelijk problemen krijgt en wil dat voorkomen door even te horen of het ok is om bezoekers van de testservice niet te laten registeren.

Ik hou in ieder geval morgen daarom ook mijn mail in de gaten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
tel: 5.1.2e
www.trimbos.nl
Da Costakade 45 - 3521 VS Utrecht
Postbus 725 - 3500 AS Utrecht
Disclaimer

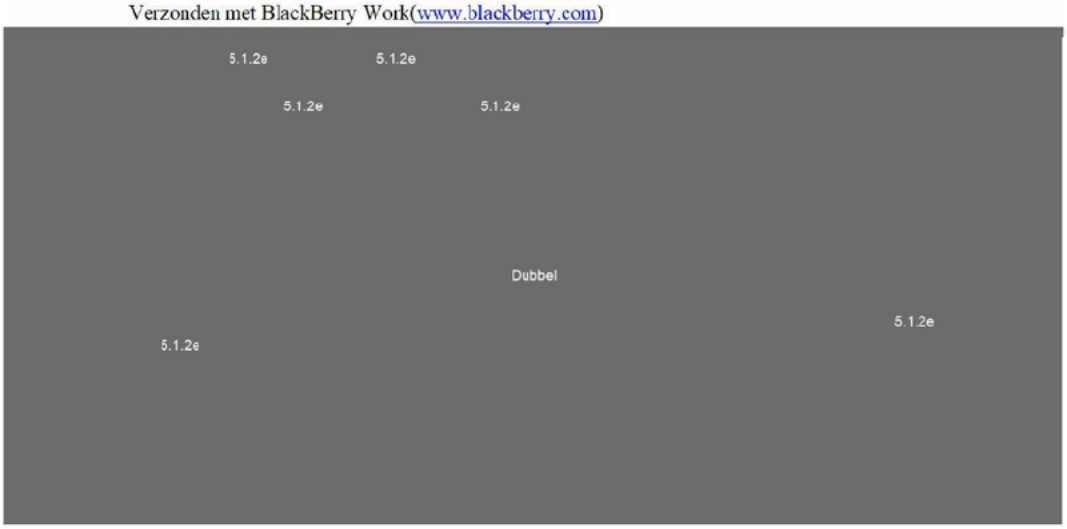
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:15
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @trimbos.nl>
Onderwerp: RE: Impact laatste coronamaatregelen DIMS
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Ik ben vandaag afwezig maar heb je mail gelijk even door gestuurd om met 5.1.2e te overleggen.
Kom er zsm op terug!

Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/29/2020 10:38:00 AM
Subject: RE: Impact laatste coronamaatregelen DIMS
Received: Tue 9/29/2020 10:38:00 AM

Hi,
Ik snap Jellinek wel. Eigenlijk overal waar je nu een tijdje binnen bent registreren ze je gegevens voor bron en contactonderzoek. Heb het even opgezocht het is voor horeca verplicht om te vragen, maar voor de bezoeker vrijwillig om in te vullen.

Ik snap dat het in principe niet bij DIMS past, maar dit zijn wel uitzonderlijke tijden. Tijdens de lockdown toen het registreren niet hoefde bij de testservices hoefde dat nergens. Nu moet dat bijna overal dus vind ik het niet heel gek. Zo lang het dus wat mij betreft op vrijwillige basis mag worden ingevuld en zeer duidelijk gecommuniceerd wordt dat het los staat van de test en dat gegevens na 2 weken worden vernietigd.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Impact laatste coronamaatregelen DIMS

Ha,

Ja, zoiets zou kunnen en op vrijwillige basis (heb even niet scherp of dat in lijn is met maatregelen nu). Dan is nog de vraag, willen wij dat centraal steunen of aangeven dat het een optie is? 5.1.2e vraagt of we willen aangeven dat het juist niet past binnen DIMS..

Groeten
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 29 sep. 2020 12:19
Naar: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Impact laatste coronamaatregelen DIMS

Ha

Ik snap m ook.
Voor de vuist weg denken: leg gewoon een registratie formulier neer, maar koppel het in geen geval aan de administratie voor het drugstesten. En communiceer dat het alleen maar is voor corona besmettingen, dus zelfbescherming van de gene die binnen komt.

Zou dat wat zijn?

Grt
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:14
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Impact laatste coronamaatregelen DIMS
Urgentie: Hoog

Ha,

Ik ben vandaag afwezig maar zag deze mail dus stuur gelijk even door om te overleggen. Wat zijn jullie ideeën? Ik begrijp het dilemma, heb niet direct een antwoord geloof ik.

Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @trimbos.nl>
Verzonden: 29 sep. 2020 11:30
Aan: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Impact laatste coronamaatregelen DIMS

Ha 5.1.2e

Hoewel ik nog aan het wachten ben op een reactie van het Trimbos instituut in hoeverre ik nog naar kantoor mag komen, ga ik er wel vanuit dat het testen gewoon door kon gaan. Dit kon immers ook in gedurende de lockdown.
Waar ik alleen wel al bericht van kreeg is dat in ieder geval Jellinek wil dat bezoekers een mondkapje op gaan doen als ze wachten voor de testservice. Daarnaast kreeg ik zojuist van 5.1.2e te horen dat ze bij Jellinek zitten te denken aan een registratiesysteem bij binnenkomst (net zoals bij restaurants). Dit zou natuurlijk een zeer groot probleem vormen voor DIMS, aangezien bezoekers van de testservices ten alle tijden anoniem dienen te zijn.

Hoe kijk jij hier tegenaan en zouden we bijvoorbeeld net zoals in het begin van de coronacrisis misschien een mail/brief kunnen sturen naar instellingen van verslavingszorg dat bezoekers van de testservices niet geregistreerd hoeven te worden zolang zij zich houden aan de geldende coronamaatregelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
tel: 5.1.2e
www.trimbos.nl
Da Costakade 45 - 3521 VS Utrecht
Postbus 725 - 3500 AS Utrecht
Disclaimer

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) 5.1.2e VWS)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e VWS)
Sent: Mon 9/7/2020 3:51:58 PM
Subject: RE: Impact steunpakket 3 op betaald voetbal
Received: Mon 9/7/2020 3:51:59 PM

Ha 5.1.2e

buiten verzoek
Ik heb geprobeerd om je telefonisch te bereiken, maar dat lukte niet.
Ik wilde je vragen of het jou ook verstandig leek om het gesprek van morgen met de KNVB nog even voor te bespreken.
5.1.2e sluit ook graag aan (ook bij het gesprek met de KNVB als dat kan, sluit 5.1.2e ook weer aan?). Verder misschien ook handig als 5.1.2e aansluit (in ieder geval bij de voor bespreking).
Ons zou 11:30 (of anders 10:30) heel mooi uitkomen, maar laat maar weten als dat niet lukt, dan vinden we wel een alternatief.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e VWS)
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 14:53
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Impact steunpakket 3 op betaald voetbal

Ha 5.1.2e

Dit is inderdaad wel even schrikken zeg!
Even een hele korte snelle appreciatie:
Eerder vroeg de KNVB om 5.1.1c aan gift en 5.1.1c aan financiering.
De KNVB gaf aan dat verlening van de NOW een vorm van gift zou kunnen zijn.
Tijdens de eerste maanden werd er voor ongeveer 10 mln. per maand gebruik gemaakt van de NOW door de sector.
De NOW is met 9 maanden verlengd, dan kom je al aan die 5.1.1c
Er zou dan maximaal 5.1.1c aan financiering resteren, maar dit was nog voordat er weer met publiek gespeeld mocht worden en voordat er veel seizoenkaarten verkocht waren.
Bovendien was die 5.1.1c bestemd voor 34 clubs.

Het is dus, gezien de NOW met 9 maanden is verlengd, gezien er weer gedeeltelijk met publiek gespeeld kan worden, gezien er veel seizoenkaarten verkocht zijn, en gezien dat het aantal clubs dat financiering behoeft maximaal 14 clubs ipv 34 bedraagt, erg bijzonder dat de KNVB komt met een bedrag dat niet lager is dan die 5.1.1c maar met een bedrag dat bijna twee keer zo hoog is.

Het lijkt me misschien goed als we dit nog even voorbespreken voordat we dinsdag met de KNVB om tafel gaan?

En verder nog een leuk nieuwtje en een verzoek: wij hebben sinds deze week een nieuwe collega 5.1.2e (in cc). Hij gaat o.a samen met mij het sportdossier doen. Zou je hem vanaf nu mee willen nemen in de mailtjes?

Het belooft in ieder geval een interessante week te worden volgende week!

Fijn weekend alvast!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 07:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: FW: Impact steunpakket 3 op betaald voetbal

Zie onderstaand. Dit gaat een moeilijk gesprek worden, want dit lijkt mij een veel te hoog bedrag...

Goed, we gaan het er volgende week over hebben.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @KNVB.NL>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 7:16 AM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Impact steunpakket 3 op betaald voetbal

Hoi 5.1.2e

Zoals beloofd heb ik intern navraag gedaan over de effecten van het doortrekken van de NOW voor de voetbalbranche op het totaalbedrag 140 miljoen en onze inschatting hoeveel clubs zich komende periode (seizoen 20/21) zullen melden bij het laatste loket voor een financieringsaanvraag.

Het deltaplan heeft eerder aangetoond dat de betaald voetbalsector hard wordt getroffen door het coronavirus, vanwege de geldende publieksbeperkingen. We kijken er naar uit om weer te voetballen, tegelijkertijd realiseren we ons dat we er nog lang niet zijn. De huidige werkelijkheid is geen oplossing voor onze sector. Het is en blijft moeilijk om als club met deze beperkende omstandigheden je hoofd financieel boven water te houden. We zijn blij dat de overheid deze moeilijke positie van het betaald voetbal heeft onderkend, er binnen het derde steunpakket ook aandacht is voor de problemen van onze sector en er een laatste loket wordt ingericht voor betaald voetbalorganisaties. Clubs waren, zijn en blijven zelf ook hard werken om zoveel mogelijk problemen zelf op te lossen. De afgelopen periode hebben clubs zelf stappen ondernomen;

- Kleinere selecties, minder contracten
- Salarisoffers bij spelers, teams en arbeidsorganisatie
- Boven verwachting geslaagde seizoenskaartverlenging en sponsorverlenging. Dit onderstreept het maatschappelijk belang, functie en draagvlak in de regio van betaald voetbalorganisaties.

Door bovenstaande, i.c.m. de generieke overheidsmaatregelen zoals NOW 1.0, 2.0 en belastingcoulances, zien wij momenteel nog geen acute continuïteitsproblemen. Echter, voor komend seizoen gaat vrijwel iedere club verder in de problemen komen. Hierbij zullen wij verschil zien in de mate van hoe hard een club geraakt gaat worden vanwege de verschillende uitgangsposities van clubs. Een belangrijk element zal zijn hoe de ontwikkelingen zijn omtrent beperkende maatregelen. Hoe eerder we met meer publiek kunnen spelen, des te beter en minder groot de uitdaging voor clubs. Ons model is nou eenmaal gericht op bezoekers, net als in de cultuursector, theaters en evenementenindustrie. Wij zien daardoor nog steeds grote uitdagingen voor komend seizoen. Het blijft ook een onzekere tijd vanwege de eerder ontvangen inkomsten uit seizoenskaartverkopen. Als straks deze inkomsten moeten worden teruggestort aan klanten, omdat ze geen toegang hebben kunnen krijgen, zullen veel clubs dat op dat moment niet kunnen en in de problemen komen.

Omdat wij verder vooruitkijken dan een maand, en de gezamenlijk onderkende verwachte problemen voor onze branche onmiskenbaar nog op tafel liggen, willen wij graag onverminderd werken aan concretisering van het toetsproces, -criteria en de voorwaarden rondom de inrichting van het laatste loket bij de landelijke overheid.

Zoals eerder aangegeven zijn we blij met de aangekondigde verlening van de NOW. Dit helpt zeker en verlaagt het maximale beroep op het vangnet zoals geschetst in het Deltaplan. Maar hoeveel? Dat valt lastig in te schatten. Allereerst is het voor clubs nu nog onzeker of ontvangsten ook omzet worden/blijven. Dient sponsoring / kaartverkoop bijvoorbeeld gerestitueerd te worden? Verder is het nog altijd niet duidelijk vanuit accountants hoe met sommige inkomsten omgegaan moet worden in de NOW-berekening. Concreet gaat het hierbij bijvoorbeeld om transferactiviteiten. Verder is het lastig in te schatten hoe snel de personeelskosten kunnen dalen. Dit heeft een kannibaliserend effect op de NOW.

Bovenstaande allemaal in acht nemend is het voor ons zeer lastig om een exacte en definitieve inschatting te maken op de door jou gestelde vragen. Echter, met de kennis van nu denken wij dat;

- Dat de maximale omvang van de aanvraag vanuit het betaald voetbal zich richt op 5.1.1c
- Dat ongeveer 4-6 KKD en 6-8 Eredivisie clubs zich zullen melden bij het laatste loket van de overheid.

Maar nogmaals, de clubs en koepelorganisaties doen hun uiterste best om dit waar mogelijk te beperken. Hoe eerder er meer publiek bij wedstrijden toegelaten kan worden, des te minder er een beroep op de overheid gedaan hoeft te worden.

Ik hoop dat bovenstaande enige inschatting geeft van de situatie binnen de branche. Mocht je nadere vragen hebben, dan vernemen we deze uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,
5. 5.1.2e

5.1.2e .1.2e
5.1.2e

M. 5.1.2e
E. 5.1.2e @knvb.nl
T. @ 5.1.2e

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
Woudenbergseweg 56-58, 3707 HX Zeist
Postbus 515, 3700 AM Zeist

KNVB.NL

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this email in error please notify the system manager. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the KNVB. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The KNVB accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. KNVB is a legal entity (association), duly incorporated under the laws of the Netherlands and registered by the Chamber of Commerce under 40478591.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/18/2020 2:40:38 PM
Subject: RE: input DOC en ACC
Received: Fri 9/18/2020 2:40:39 PM

Geef me 1 minuut vor aanvulling!

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 16:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: input DOC en ACC

Bijgaand!

Sorry er kwam echt van alles tussendoor. Bijgaand!

[redacted]

[redacted] VWS
T: [redacted]
E: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 16:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: input DOC en ACC

Voor het ACC, dat klopt. Het liefst woensdag voor 11:00 bij ons aanleveren, dan sturen wij het weer verder.
Er lag echter ook een verzoek om deze stukken ook ter info bij het DOC voor te leggen. Daar is de deadline wat eerder (of eigenlijk al verstreken). Dus als je iets bijna af hebt, of hebt liggen, heel fijn als je dit naar mij kunt sturen!

Alvast veel dank!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 16:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: input DOC en ACC

Yes. Laatste versie maak ik nu. Maar dit is voor donderdag zie ik toch?

Groet,

[redacted]

[redacted] VWS
T: [redacted]
E: [redacted]

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: input DOC en ACC

5.1.2e
Heb jij die onder de knop?
Graag dubbelcheck op actualiteit van de cijfers.
Gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: input DOC en ACC

Ha 5.1.2e

Via 5.1.2e komt een verzoek om een overzicht 'feiten en cijfers' over testcapaciteit en BCO die 5.1.2e kan gebruiken bij toelichting bij de ACC (Ambtelijke Commissie COVID19, interdepartementaal 5.1.2e komende donderdag. Ik begreep van 5.1.2e dat jij zou beschikken over een soort factsheet (voor de MP?) rondom deze twee onderwerpen. Is dat een geschikt stuk om in te brengen voor de 5.1.2e bij de ACC?

Daarnaast werd ook verzocht dit stuk ter info bij de DOC-19 5.1.2e te leggen, omdat daar ook verzoeken voor informatie rondom deze onderwerpen liggen vanuit andere ministeries.

Ik hoor graag of je me (en 5.1.2e) hiermee zou kunnen helpen! Groet, 5.1.2e

5.1.2e

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
| 5.1.2e Programmadirectie COVID-19 |
| Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
| Telefoon: 5.1.2e E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

Aanwezig: 5.1.2e

To: [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted]; [redacted]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/7/2020 3:12:18 PM
Subject: RE: Input dSport voor beeld BTCb
Received: Mon 9/7/2020 3:12:19 PM

Goedemiddag,

Bij deze de input vanuit Sport voor de actualiteiten mbt corona:

- Afgelopen weekend zijn veel sportcompetities weer gestart. NOC*NSF monitort in samenspraak met de sportbonden in hoeverre coronaprotocollen worden nageleefd en waar eventuele aanscherping nodig is.
- Vanaf 8 september vindt het King of the Court event plaats (Internationaal beachvolleybalevenement) in Utrecht. Voor dit evenement is voor een aantal topsporters uit niet-EU landen een voorlopige uitzondering gemaakt op het inreisverbod zodat zij alsnog kunnen deelnemen. Later deze week volgt een integraal afwegingskader met betrekking tot uitzonderingen op het EU-inreisverbod en daarmee de quarantainemaatregelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/10/2020 4:16:26 PM
Subject: RE: input
Received: Thur 9/10/2020 4:16:26 PM

Ha
Ik mis de oploop van de testcapaciteit in de tijd, waar [redacted] nogal op duwde.
Bijv :
Vorige week is de testcapaciteit met x000 toegenomen, dese week met x000 en volgende week 5000 erbij [redacted]
De week erna verwacht ik weer verdeee opschaling met duizenden testen per dag, waarna ik dankzij de per 1 oktober verruimde levering van testmaterialen een toename van het aantla testen verwacht met xx000 per week ([redacted]s mail)

[redacted]
[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[redacted]

Dubbel

To: [redacted][redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/7/2020 7:10:23 PM
Subject: RE: Input voor gesprek
Received: Mon 9/7/2020 7:10:23 PM

HI
Nee alleen de eerste 4 bullits, want Ferd wilde wat cijfers hebben.
Heb de maatregel-voorstellen niet gezien. Die heeft ie van [redacted] denk ik.
Maar dit zijn in elk geval geen blinde maatregelen gericht op studenten.
Horeca is wel iets voor te zeggen. En loopt wel parallel met box Rdam en Adam
Toch?

Grt [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 21:05
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Input voor gesprek

Hoi

Waar komt dit nu vandaan? Ik kan dit niet precies plaatsen. Is ons stuk naar [redacted] gegaan?
Wie heeft deze maatregelen bedacht? Psc19?
Ik weet echt niet of dit handige maatregelen zijn gezien de clusters.
Laten we nog even echt samen optrekken.

Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Datum: maandag 07 sep. 2020 8:57 PM
Aan: [redacted]@minaz.nl <[redacted]@minaz.nl>, [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted]. - BD/NCTV <[redacted]@nctv.minjenv.nl>
Kopie: [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Input voor gesprek

Ferd belde net. JvZ staat open voor maatregelen. Ferd vroeg of hij mijn mail kon doorsturen? Aangegeven dat ik 'm inderdaad zo had verwoord dat dat kan ;) Mijn (persoonlijke) beelden over toestanden Plein op donderdagavond nog even benadrukt. Nog in afwachting van contact met dir Veiligheid DH vanavond en mocht daar nog iets uitkomen, meld ik mij weer. Heel veel dank voor snelle input [redacted] Tot zoverre.

Van: [redacted]. - BD/DGC-19
Verzonden: maandag 7 september 2020 20:22
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Input voor gesprek

Minister,

1. Specifiek voor Haaglanden geldt (volledig beeld in attach):
o Het aantal meldingen is relatief snel gestegen, waarbij ook het percentage positieve testuitslagen uit de GGD teststraten is gestegen, met een piek op vrijdag 5 september (9.1%). Het aantal afgenomen testen was op donderdag 3 en vrijdag 4 september ongeveer gelijk. Het aantal positief geteste personen stijgt door in

deze GGD regio, met op zondag 6 september 187 meldingen.
o GGD Haaglanden meldt een drietal grote clusters (met resp. 15, 21 en 9 bevestigde gevallen) in horeca gelegenheden (3 horecagelegenheden zijn gesloten).
o Verder heeft GGD Haaglanden t.o.v. andere regio's ook het hoogste aantal clusters in verpleeghuizen (12 clusters).

o Het merendeel van de meldingen (ruim 35%) in GGD Haaglanden valt in de groep 20-29 jarigen (RIVM

(LCI) kan niet bevestigen dat er voornamelijk bij studenten (steden) besmettingen zijn). 76% van de cases is tussen de 20 tot 60 jaar oud.
o Clusters: in volgorde van meest genoemde potentiele bron van besmetting: (1) Studenten (huizen, bijeenkomsten, introductie); (2) Vakanties (buitenland en Nederland, gedeelde accommodaties met meerdere gezinnen); (3) Uitgaansgelegenheden; (4) Familiebijeenkomsten en situaties.

2. Mogelijke maatregelen (conform Rotterdam-Rijnmond en Amsterdam-Amstelland) die kunnen worden uitgewerkt al naar gelang dit aansluit bij BCO.
1) Afsluiten van (te) drukke gebieden op drukke momenten. Bijvoorbeeld Plein op donderdag, of binnenstad op zaterdag.
2) Meldplicht bijeenkomsten van boven de 100 personen (of zelfs lager aantal).
3) Aankondigen dat scenario's voor algemeen geldende vroegere sluiting horeca worden besproken met horeca.
4) Naast scherper toezicht horeca (dat hebben ze al aangekondigd) ook aankondigen dat strenger opgetreden wordt tegen plekken die zich niet aan Corona-regels houden – scherper toepassen 14-dagen regel.

3. Proces
Morgen heeft Haaglanden overleg binnen de Veiligheidsdirectie (dir. Veiligheid HL, dir. Veiligheid Den Haag, dpg, politiechef en OM) over eventuele maatregelen. Ik krijg net verzoek door om dir Veiligheid Den Haag nog te bellen en heb hem ge-smst of dat vanavond kan.

Tot zoverre,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/10/2020 4:19:33 PM
Subject: RE: input
Received: Thur 9/10/2020 4:19:33 PM

O ja en nog:
Die zin met 30K suggereert dat we dat nu niet meer kunnen.
Even benoemen dat we nu incl covid in zkhs en non-covid dagelijks tegen de 40K testen per dag wegdraaien (toch?)

Maar dat dit niveau met de huidige beschikbare analysecapaciteit niet duurzaam volhoudbaar is, zeker niet nu het tempo waarmee de vraag dtijgt sneller is dan het tempo waarmee de capaciteit teoneemt.

[redacted]
[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 10 sep. 2020 2:41 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: input

Mijn eerste worp. [redacted] als je al suggestie hebt, let me know. Ga ik nu Synlab weer even doen.

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted], [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/17/2020 7:27:25 AM
Subject: RE: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels
Received: Thur 9/17/2020 7:27:25 AM

Idd. Prima oplossing.

Voor wat betreft de inhoud van de persco morgen:

1. Ik heb [redacted] net gesproken inzake de 2 regels die kinderen betreffen, daar kunnen we mee aan de slag;
2. Wie is penvoeder [redacted] om overige inhoud mee af te stemmen voor nieuwsbericht in wording (en oa tijdige afstemming GGD'en)

Grt,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:24
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

Zeer eens, goede onderbouwing van onze GGD GHOR collega's.

Groet
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:22
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

Ik kan me daar wel iets bij voorstellen. Wat mij betreft gaan we hierin mee. Eens?

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 07:59
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
Onderwerp: Re: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

Goedemorgen [redacted]

Dank voor de toelichting op het gebruik van de woorden door VWS.

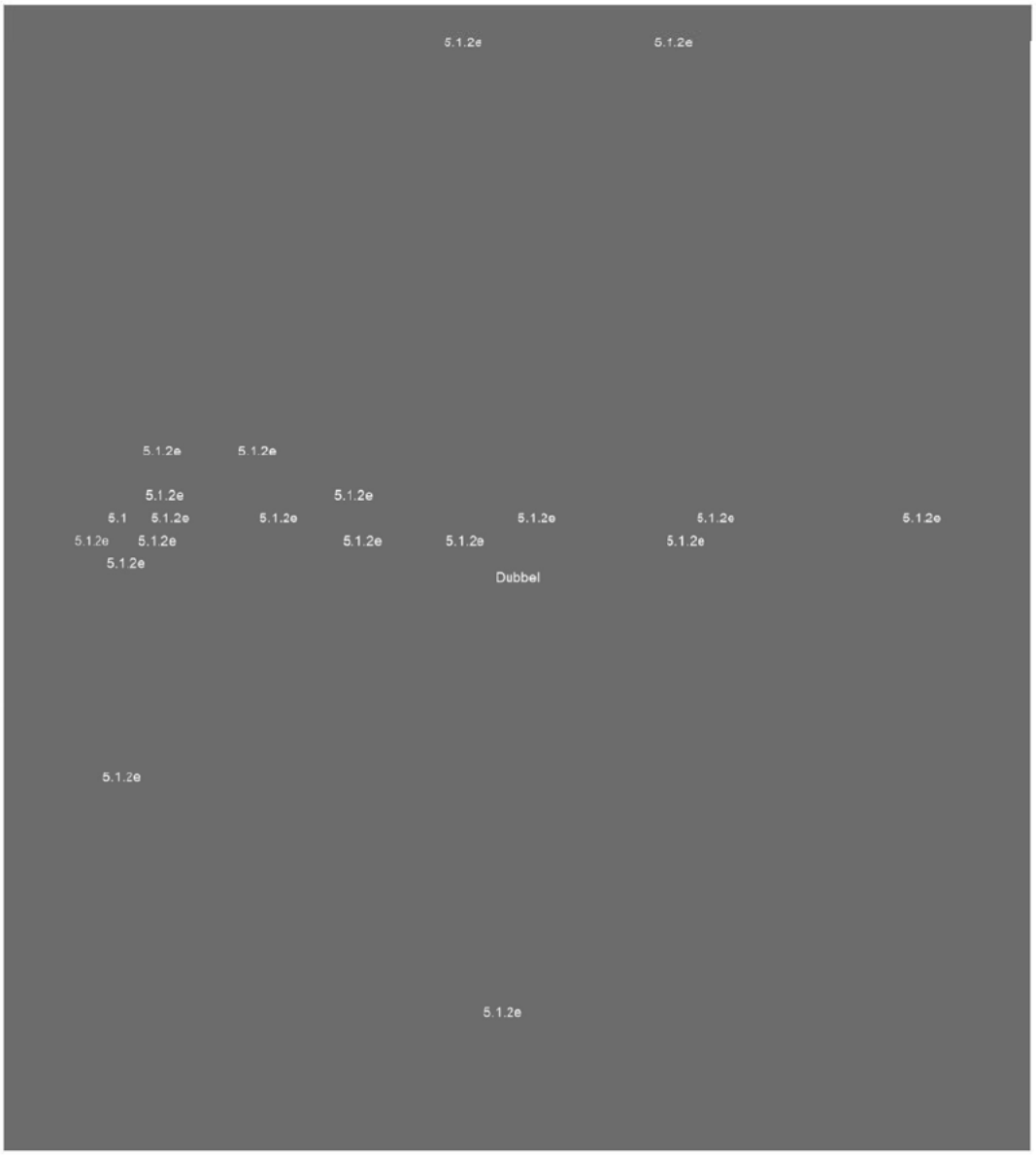
Laten we hierbij ook in gedachten houden hoe de burgers dit ervaren, want daar wordt deze boodschap voor geschreven.

Ik heb liever éénmaal een afwijking in de gebruikelijke communicatie dan duizenden extra boze reacties van burgers op social die we moeten gaan beantwoorden.

Want voorrang geeft een negatieve klank af aan 'de andere' groep mensen en prioriteit daarentegen voegt juist iets toe aan de groep waar het voor bedoeld is.

Mijn collega 5.1.2e is vandaag aanspreekpunt voor communicatie.

Hartelijke groet,
5.1.2e



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/16/2020 10:23:51 PM
Subject: Re: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels
Received: Wed 9/16/2020 10:23:55 PM

5.1.2e ik zie inderdaad niet alle opmerkingen verwerkt. Voor mij is het niet te doen om alles over te tikken of anderszins. Als ik met de muis over de naam van 5.1.2e of mijzelf heen ga zie ik de onderliggende tekst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Mobiel: 5.1.2e
Werkdagen : 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:30
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

Dag 5.1.2e

Goed dat je aangeeft, instructie is nu intern en we stemmen moment publicatie af.

Ik heb de instructies aangepast n.a.v. intern commentaar én nav jullie commentaar behalve dat ik - aangezien ik de bijlage niet kon openen en jij screenshots appte die niet helemaal volledig waren – niet kan zien of ik alles heb ontvangen.

Daarom:

- Wat zijn in deze versie belangrijke opmerkingen van jullie die niet verwerkt zijn? (even los van de terminologie, zie mijn eerdere mail).
- Het is mij niet duidelijk of GGD akkoord is met dit voorstel/inrichting.

Ik probeer je zo even te bellen.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:11
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: Re: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

Graag het nummer nog niet publiceren en gebruiken. Er moeten nog diverse zaken geregeld worden zoals de announcement. Anders hoort iemand een technische disconnect tekst.

Zodra wij die stappen hebben gezet laat ik het direct weten.

Dank en groet,

5.1.2e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: Wednesday, September 16, 2020 8:52:16 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: Re: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

Inmiddels heb ik ook het nummer ontvangen: 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter

: @GGDGHORNL

Mobiel: 5.1.2e Werkdagen : 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 20:36
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: Re: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

5.1.2e

En onze reactie op het Rijksoverheid bericht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Zwarte Woud 2 E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl

3524 SJ Utrecht Website : www.ggdghor.nl

Twitter : @GGDGHORNL

Mobiel: 5.1.2e Werkdagen : 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 20:18
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>

CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

Dank 5.1.2e

Dank! Hier in huis (en in communicatie vanuit VWS) is prioriteit een ander onderwerpdan voorrang. Voorrang betekent dat je iedereen nog test en bepaalde groepen voorrang geeft. Prioriteren is dat je bepaalde groepen niet meer zou testen (als je keuzes moet gaan maken). Vanuit VWS hechten we dus aan voorrang ipv prioriteit als terminologie.

Ik stel het even pragmatisch voor ook gezien de tijd: in de brief laten we nu even voorrang staan. Voor een gezamenlijk persbericht oid moeten we hier dan nog even goed naar kijken.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 20:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: Re: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

5.1.2e

Bijgaand het commentaar van 5.1.2e (GGD GHOR Communicatie) en mijzelf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Mobiel: 5.1.2e
Werkdagen 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 16:56
Aan: [redacted] < [redacted] @ggdghor.nl>; [redacted] < [redacted] @ggdghor.nl>; [redacted]
< [redacted] @ggdghor.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: instructies voor rijksoverheid.nl & brief richting koepels

Dag [redacted]

In de bijlage de aanzet voor de communicatie op rijksoverheid.nl (praktische communicatie over aanmelden) en een brief richting werkgevers (om te benadrukken dat de regeling alleen werkt als we er voorzichtig mee om gaan).

Ik stem deze graag met de GGD GHOR af en hoor graag spoedig jullie reactie. Ook een aantal vragen in geel aan jullie.

Goed om te weten dat ik parallel aan deze mail deze teksten ook intern binnen VWS afstem. Omwille van de tijd doe ik dat parallel.

Ben uiteraard telefonisch bereikbaar!

Hartelijke groet,
[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
E: [redacted] @minvws.nl | T: [redacted]

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/8/2020 5:34:57 AM
Subject: RE: Instrumenten en ladder
Received: Tue 9/8/2020 5:34:57 AM

Nee! Dat is niet proportioneel. Ik stuur zo even door!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: maandag 07 sep. 2020 9:15 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Instrumenten en ladder

HI [redacted]

Is jouw idee dat er in die maatregelen nu hele stevige maatregelen zitten tav studenten?
Dat was namelijk niet onze "logische' conclusie in het inschalingsoverleg.

Grt [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 19:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Instrumenten en ladder

Hoi [redacted],

1. Zie bijgaand kort procesmemo over de verschillende opgave. rondom de escalatieladder. Vanmiddag besproken met psc19. Geeft jullie (ook tbv doc) alvast beeld over wat er moet gebeuren en wie waarvoor aan zet is.
Morgen nog even finetunen.

2. Studenten: [redacted] maakt tbv morgen resumé/uitkomst van werksessie over mogelijke maatregelen. Wordt vanavond nog aan gewerkt/afgestemd (ook koppelen aan inschalingsoverleg). Ik heb zelfde beeld ingebracht die ook vanuit [redacted] tbv inschalingsoverleg was gemaakt.

3. Verpleeghuizen: jullie verzoek gezien. Dat is een dagtaak, zo is de ervaring met LZ (Andere frequentie). Lukt mij even niet erbij. En dat kan ik ook slecht 'kwijt'. Jullie een idee wie ik hier even eigenaar van kan maken?

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 9/18/2020 2:59:42 PM
Subject: RE: internationale vergelijking testen
Received: Fri 9/18/2020 2:59:42 PM

Haha doe ik,het was me het dagje wel weer...

Jij ook fijn weekend

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 4:55 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: internationale vergelijking testen

Mooi.

Maandag svp nog even toevoegen wat de testrate zegt?!

Nu aan de rosé!

Fijn weekend

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 4:49 PM
Aan: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: internationale vergelijking testen

Beste [redacted],

Hierbij stuur ik je een eerste overzicht mbt de vragen over testen. Deze wordt maandag verder aangevuld, met name specifiek over groepen die voorrang krijgen (dit zit nu bij wie mag getest worden). Maandag zal het overzicht ook meer landen betreffen. Alvast een fijn weekend.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 september 2020 11:59
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: internationale vergelijking testen

Gaan we proberen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 11:47 AM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: internationale vergelijking testen

5.1.2a
Zou overzicht voor deze week lukken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Secretariaat:
5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 11:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: internationale vergelijking testen

Gaan we doen. Nog een bepaalde datum waarvoor we de informatie nodig hebben?

Verder goed te weten dat Duitsland, Noord en Zuid Holland vanmiddag hoogstwaarschijnlijk van een oranje reisadvies gaat voorzien.

Dat betekent quarantaine bij terugkomst tot je negatieve test kan overleggen.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 11:26 AM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: internationale vergelijking testen

Ha 5.1.2e

Zou het jouw mensen lukken om een update te maken van het testbeleid in de belangrijkste Europese landen. (mn wie mogen nu waar getest worden, test men asymptomatisch of niet, en worden er sneltesten gebruikt al dan niet voor specifieke doelgroepen. En als er zicht is op een worsteling met de voorraden/lab capaciteit, dan is dat ook een fijn element voor ons in de vergelijking). Helpt ons (zeker het team van 5.1.2e) om weer even te benchmarken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Secretariaat:
5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; Kühl[5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e e)
Sent: Fri 9/18/2020 7:41:20 AM
Subject: RE: Invitation Cross-Border Taskforce Corona 17 Sep
Received: Fri 9/18/2020 7:41:20 AM

Dank 5.1.2e! Goed om hierover ook BTCB te informeren.
Hgr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 3:30 PM
Aan: 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Invitation Cross-Border Taskforce Corona 17 Sep

Hoi 5.1.2e

Ik heb zowel dit overleg als ook het Nederlands voorbereidend overleg. Meeste aandacht ging uit naar de veranderingen in zowel Duitsland als België van de reisadviezen voor zowel Noord- als Zuid-Holland. Oa vragen gesteld over de handhaving (enforcement). De reactie was dat de bestaande regels zowel in België als Duitsland blijven gelden.
Dld: negatief testresultaat nodig anders quarantaie en voor België een verbod op niet essentiële reizen en noodzaak tot het invullen van een passenger Locator form invullen.
Er werd door Duitsland nog een paar vragen gesteld overde corona-App. Voor een deel heb ik die beantwoord en voor de rest heb ik aangegeven dat ik zsm zorg voor antwoorden. (zie mail aan 5.1.2e in bijlage)

Groet,
5.1.2e
Department of International Affairs
Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e II 5.1.2e **@minvws.nl**

Van: 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 19:33
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Invitation Cross-Border Taskforce Corona 17 Sep

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e @stk.nrw.de < 5.1.2e @stk.nrw.de>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 12:35 PM
Aan: 5.1.2e @stk.nrw.de < 5.1.2e @stk.nrw.de>
Onderwerp: Invitation Cross-Border Taskforce Corona 17 Sep

Dear colleagues,

Please find enclosed the invitation to the next Taskforce session on Thursday, 17th September at 2.30pm.

With kind regards,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Benelux-Kooperation, grenzüberschreitende Zusammenarbeit, Beziehungen zu den EFTA-Staaten
Benelux and Cross-Border Cooperation, Relations to EFTA States
Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen
State Chancellery of North-Rhine Westphalia
Postanschrift: 40190 Düsseldorf
Horionplatz 1, 40213 Düsseldorf
Telefon 5.1.2e
E-Mail 5.1.2e @stk.nrw.de
Internet www.land.nrw

Staatskanzlei
des Landes Nordrhein-Westfalen

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 7:13:52 AM
Subject: RE: jullie gedachten ....
Received: Wed 9/16/2020 7:13:52 AM
image001.jpg

5.1.2e vraagt na

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 08:51
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: jullie gedachten ....

Hoi 5.1.2e

Hebbben jullie al antwoord hierop?
Anders vraag ik zo in inschalingsoverleg

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e)
Verzonden: zondag 13 september 2020 19:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: jullie gedachten ....

Beste 5.1.2e

Ik weet even niet hoe op een aantal punten die we met RIVM tav BCO hadden afgesproken, wat de stand van zaken is en wie waarover gaat met alle nieuwe mensen. Dus miss moet ik 5.1.2e hebben, miss iemand anders (wie vervangt 5.1.2e ?)

Nu ja ik richt me tot jullie.
Zie hieronder over de registratieplicht bij horeca. Hebben jullie weet ervan of dit nu bij BCO echt gebruikt wordt?

Daarnaast begreep ik dat tav stoppen BCO RIVM toch bezig is een soort handleiding te maken?

Wanneer zijn ze daarmee klaar en wanneer bespreken we dat?
En met wie?
Kan ik daarover iets in mijn po met GGD melden? 5.1.2e is daar bij

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/2/2020 4:04:35 PM
Subject: RE: Kamervraag
Received: Wed 9/2/2020 4:04:35 PM
image001.jpg

Hi 5.1.2e

Ik was nu nog bezig met een MPTF presentatie voor de GHSA bijeenkomst van 24 september. Ik zag ook dat de Steering committe van de MPTF staat nu gepland voor 23 september.
Zullen wij de 22ste de agenda bespreken?

En nog iets, Suriname…heb je de email van 5.1.2e gezien en mijn reactie? Zij komen nu met 2 nieuwe lijsten! Een groot deel is testmateriaal (wat wij waarschijnlijk niet kunnen leveren omdat een tekort is in NL). De lijst bevat ook apparatuur (o.a. monitoren en beademingsapparatuur, maar ook andere zaken). Ik heb met 5.1.2e gesproken en hij gaat morgen 5.1.2e bellen. Dit is erg frustrerend ☹

Tot de 22ste !
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 17:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamervraag

Ha 5.1.2e ik pa het samen met 5.1.2e vanaf hier over. Ga jij nu maar op welverdiende vakantie ☺
Heel veel plezier de komende weken, geniet ervan!
Hgr, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van VWS

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 17:20
Aan: 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamervraag

Hallo 5.1.2e

Hierbij de aangepaste tekst, zoals besproken met 5.1.2e De huidige praktijk is beschrijven. Maar omdat deze per 15 september zal veranderen, is dit ook opgenomen. Ook toegevoegd jou verzoek om iets te zeggen over de goed overleg tussen DE-NL over corona aanpak.

Laat weten aub of jij nog opmerkingen hebt.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 11:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamervraag

Ha 5.1.2e
Excuses dat ik hier nog niet op had gereageerd

5.1.2i

Pak jij nog op?
Alvast bedankt!
Hgr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 28 aug. 2020 2:56 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Kamervraag

Hallo 5.1.2e

Hierbij de antwoord op de Kamervraag, met dank aan 5.1.2e Ik heb vanochtend additioneel informatie van de ambassade via BZ.

5.1.2e de vraag luidt: 5.1.2i

Groet,
5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Internationale Zaken
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag | Nederland
T +31 [redacted] | [redacted]@minvws.nl

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/21/2020 4:14:24 PM
Subject: RE: kamerbrief
Received: Mon 9/21/2020 4:14:24 PM

Hugo komt met nieuwe versie

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 18:03
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: kamerbrief

Ik kan dit niet zo overnemen, er zitten allerlei 'regieaanwijzingen' in

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 17:57
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: kamerbrief

Ha [redacted]
Zie bijgaand commentaar

Graag even meenemen, wij kijken nog naar hoe en wat

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] < [redacted]@lcdk.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 17:49
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: kamerbrief

Ha [redacted]

In de kamerbrief wordt wel heel sterk vooruitgelopen op de opdracht die we aan het afpellen zijn. Ik heb eea in word file gezet. Stuk doorgestreept dat er echt niet zo in moet. Bij inkoop moet LCH een rol spelen, ook bij inkoop van labcapaciteit. Ontwikkelen en inzet van nieuwe testmethoden hoort niet bij LCDK, implementatie wel.

Kortom, dit loopt te ver vooruit.

Hartelijke groet,

[redacted]

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/22/2020 8:39:00 PM
Subject: RE: Kamervragen "labs kunnen wel meer aan maar concurrentie strijdzit in de weg"
Received: Tue 9/22/2020 8:39:00 PM

Moerten we wel kunnen waarmaken... hoe moeten we dat doen

[redacted]
Programmadirectie Covid-19
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 22:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Kamervragen "labs kunnen wel meer aan maar concurrentie strijd zit in de weg"

Goed idee. Is misschien wel iets om met regelmaat te doen. Er gebeurt zo veel in lab land.

[redacted]
Directie Informatiebeleid, VWS

Van: [redacted]
Verzonden: 22 sep. 2020 22:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Kamervragen "labs kunnen wel meer aan maar concurrentie strijd zit in de weg"

Zullen we nog een zin toevoegen dat we het max tarief komende periode nog tegn het licht willen houden?

[redacted]
Programmadirectie Covid-19
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 22:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Kamervragen "labs kunnen wel meer aan maar concurrentie strijd zit in de weg"

Ter info!:)

[redacted]

[redacted] VWS
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 22:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Kamervragen "labs kunnen wel meer aan maar concurrentie strijd zit in de weg"

Beste 5.1.2e

Hierbij reactie DUI.

In Duitsland is een vast tarief van 50,50 Euro voor deze laboratoriumdiagnostiek. Dit omvat de detectie van nucleïnezuur van het beta-coronavirus SARS-CoV-2 inclusief algemene, in het bijzonder medische laboratoriumdiensten, verzendmateriaal en transportkosten. De vast tarief geld in de wettelijke ziektekostenverzekering (gesetzliche Krankenversicherung, It covers about 90 % of patients in Germany). In de private ziektekostenverzekering zijn de kosten hoger, ongeveer 170 Euro.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 11:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen "labs kunnen wel meer aan maar concurrentie strijd zit in de weg"

Ja nog opportuun!

5.1.2e
5.1.2e VWS
T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 11:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen "labs kunnen wel meer aan maar concurrentie strijd zit in de weg"

Goedemorgen,

Vanwege een lang weekend weg heb ik hier nog niets mee gedaan. Is dit nog opportuun of reeds opgepakt?

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 17:22
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Kamervragen "labs kunnen wel meer aan maar concurrentie strijd zit in de weg"

Urgentie: Hoog

Dag beiden,

Weer een leuke set kamervragen binnen gekregen;). Waaronder onderstaande vraag (vraag 11). Zouden jullie deze informatie kunnen achterhalen? En wellicht een verschil maken tussen enkelvoudige testen en testen die worden gedaan middels pooling.

Deadline beantwoording is 1 oktober, dus **uiterlijk 25 september** heb ik een reactie nodig, al zou eerder natuurlijk fijn zijn!

10. Wat is de gemiddelde prijs die voor een test betaald wordt op dit moment? Is dit een eerlijke prijs naar uw inzicht, of maken laboratoria overwinsten op deze test?
Voor een enkele PCR test wordt €65 betaald. Een test die wordt geanalyseerd middels pooling is de prijs vastgesteld op €30 per monster/sample. De prijs van €65 is vastgesteld op basis van consultatie bij de GGD'en en nadere analyse door de NZA van laboratorium tarieven. Dit is naar mijn idee een eerlijke prijs.

11. Heeft u inzicht in de prijzen die bijvoorbeeld in landen als Duitsland, België en Frankrijk worden betaald voor een Polymerase Chain Reaction (PCR)-coronatest? Kunt u een overzicht van de prijzen in deze landen geven?

1. NOS, 3 september 2020, 'Testlabs kunnen wél meer aan, maar deze concurrentiestrijd zit in de weg' (https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2346643-testlabs-kunnen-wel-meer-aan-maar-deze-concurrentiestrijdzit-in-de-weg.html).
2. NOS, 4 september 2020, 'Minister na kritiek op verdeling tests: 'Moeten kleine labs overeind houden''' (https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2346799-minister-na-kritiek-op-verdeling-tests-moetenkleine-labs-overeind-houden.html).

5.1.2e
5.1.2e VWS
T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Fri 9/4/2020 8:15:21 AM
Subject: RE: Lamp tno
Received: Fri 9/4/2020 8:15:21 AM

Ik zou de meeting die we dinsdag met TNO hebben doorsturen, eventueel met deze tekst erbij

5.1.2i

Van: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 4 sep. 2020 10:05
Aan: "5.1.2e 5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Lamp tno

Ok wat moet ik hem mailen? Heb je tekstje of Outlook verzoek of zo

Gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:54
Aan: 5.1 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Lamp tno

Ja, RIVM doet ook mee van de zijlijn. Ze weten er van. Nodig anders 5.1.2e ook uit dinsdag, moet wel van jou komen, dan maakt hij er vrij voor.

5.1.2e , 5.1.2e
Directie Informatiebeleid, VWS

Van: "5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 4 sep. 2020 09:51
Aan: "5.1.2e 5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Lamp tno

top
We hebben RIVM stempel nodig, die kijken mee toch? Valideren die ook meteen?

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:46
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Lamp tno

Hoi
Korte update TNO: commerciële belangen zijn niet ad orde, ze doen dit voor NL.
Resultaat op verdunningsreeks (dus nep swaps gedrenkt in verschillende hoeveelheden covid rna): methode pikt alle positieven op, ook hele lage hoeveelheden . Volgende week bevestigen op echte samples uit de vriezer. Week daarna in de Rai.
Positief scenario: In oktober mobiel lab in een ggd met lamp test: resultaat binnen 15 min. 100% gevoelig.
Dinsdag praten we verder
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/10/2020 12:31:31 PM
Subject: RE: Lees je mee? - QenA's voor uitzondering inreisverbod voortopsporters
Received: Thur 9/10/2020 12:31:31 PM

Ok..

Ik duim ook voor morgen!!

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Lees je mee? - QenA's voor uitzondering inreisverbod voor topsporters

Lijkt me helemaal prima zo!

(Zou het dan toch gaan lukken vrijdag? *fingers crossed*)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 10 sep. 2020 1:44 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Lees je mee? - QenA's voor uitzondering inreisverbod voor topsporters

Hoi 5.1.2e,

Als vrijdag wordt besloten dat topsport alvast wordt uitgezonderd, dan moeten we snel de Q&A's aanleveren. De brief is dan natuurlijk nog niet uit, maar kunnen we dit aanleveren bij BZ?
Jij nog aanvullingen?

Groet, 5.1.2e

5.1.2i

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 22:57
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: QenA's voor uitzondering inreisverbod voor topsporters

Hallo collega's,

Ik begreep van 5.1.2e en JenV dat het belangrijk is dat de uitzondering op het Europese inreisverbod voor topsporters snel ingevoerd wordt. Ik hoorde dat men dacht aan het einde van deze week, omdat er sportwedstrijden gepland zouden staan.

Onze ervaring met uitzonderingen op het inreisverbod is dat die veel vragen oproepen in zowel binnen- als buitenland. Deze vragen komen dan vaak bij onze ambassades terecht, of ons 24/7 contactcentrum in Den Haag. Om de vraagstellers van de juiste informatie te kunnen voorzien, moeten we die echter natuurlijk zelf ook hebben. Hierom vragen we de inhoudelijke experts, in dit geval jullie, om QenA's op te stellen die onze voorlichters en onze medewerkers op ambassades kunnen gebruiken als hen gevraagd wordt naar de uitzondering.

Zouden jullie daarom antwoord kunnen geven op de volgende vragen? Gezien de snelle ingangsdatum van de uitzondering zouden wij deze graag z.s.m. hebben. Deze vragen en antwoorden zetten wij dan door naar de voorlichters. Mocht jullie andere vragen zien die mogelijk gesteld gaan worden, hebben wij daar natuurlijk ook graag antwoord op.

Groeten,

5.1.2e

1. Ik ben een topsporter in een land buiten Europa. Wat moet ik doen om naar Nederland te kunnen reizen? Wat zijn de voorwaarden?

2. Ik ben een topsporter in een land buiten Europa. Mag ik alleen voor een wedstrijd naar Nederland? Of mag dat ook bij een training of andere sportieve bijeenkomsten?

3. Ik ben een sportorganisatie in Nederland. Hoe kan ik makkelijk grote groepen sporters uit derde landen uitnodigen?

5.1.2e
5.1.2e
Directie Consulaire Zaken en Visumbeleid
Ministerie van Buitenlandse Zaken / Ministry of Foreign Affairs
5.1.2e @minbuza.nl
5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/25/2020 1:03:48 PM
Subject: RE: maatregelen - c huis sessie zondag
Received: Fri 9/25/2020 1:03:49 PM

Hi 5.1.2e

5.1.2e zit hier achteraan.

Puntjes die we zien:
- 30 personen binnen zorgt voor ernstige hinder van binnen sporten. 5.1.2e probeert sport uit te zonderen
- Gezelschap max 4 personen: hopelijk alleen thuis. Als dit ook op andere plekken geldt is het ongunstig voor sport, want een team is bijna per definitie groter dan 4 personen. Duidelijkheid gewenst.
- Verbieden publiek klinkt logisch
- Oproep: reis niet naar xxx vanuit xxx, hindert competities. Bonden moeten zelf bepalen wat hier de consequenties van zijn. Wij gaan niet over het stilleggen van competities.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 14:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: maatregelen - c huis sessie zondag
Urgentie: Hoog

Kijken jullie even?
Sheet 3 gat over 30 pers binnen: lijkt me niet ok?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 1:53 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: maatregelen - c huis sessie zondag

tkn

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 13:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: maatregelen - c huis sessie zondag
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Jij vroeg twee zaken:

1. Welke boodschap richting kwetsbaren zou dit moeten zijn (i.e. wat kan MP vanmiddag hierover uitspreken)
2. Moet er nog een maatregel (met zelfde abstractieniveau) worden toegevoegd aan bijgevoegde slide voor kwetsbaren

Ad 1. Zie hieronder. Mp zou volgende kunnen uitspreken:

5.1.2i

Ad 2. Met betrekking tot maatregelen.

- 9e maategel toevoegen over kwetsbare personen – kijk even naar volgorde maatregel waar hij past.

5.1.2i

- Mbt 8 die er nu staan:
  - 5.1.2i

WEL NOG EEN PROBLEEM: SPORTEN. ALS ALLE RUIMTES MAAR 30 MENSEN MOGEN BEVATTEN: WAT DOEN WE MET GYMZAAL MET DIVERSE VELDEN? BINNENSPORT NIET METEEN KILLEN DENK IK? Graag schakelen met 5.1.2e dir sport (ik heb 5.1.2e al even gesproken).

Groet,

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/22/2020 9:26:05 PM
Subject: RE: Maatregelen bij niveau 3 / ernstig en planning
Received: Tue 9/22/2020 9:26:05 PM

Dan hebben we dus nog twee weken...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 11:20 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelen bij niveau 3 / ernstig en planning

Nog even just in case om m scherp op het vizier te houden
- op 13 maart gingen we de 10 ic opnamen per dag voorbij (13,7)
- op 27 maart zaten we op de piek van 110 ic opnamen per dag

Twee weken...

5.1. 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van VWS
T. +31 5.1.2e
E. 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 8:54 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelen bij niveau 3 / ernstig en planning

Dus totaal van een week (= zeven dagen) boven de 200 per 100.000 inwoners. Amsterdam-Amstelland staat nu op 223,3 per 100k over afgelopen week: Amsterdam-Amstelland zou dus nu, als enige regio, in risicogroep 3 (= ernstig) vallen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 8:38 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelen bij niveau 3 / ernstig en planning

Boodschap was: misschien moeten we niet 3x maar 4x nemen
Anders zitten we in no time op lockdown. En mogelijk in Adam al voor het weekend
En dat zou nu halsoverkop tot enorm ingrijpen leidde. Dat Schueren we niet, maar dat moet goed geregisseerd worden.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 8:30 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelen bij niveau 3 / ernstig en planning

Dank.
Mbt de inschaling naar ernstig. Ben wel benieuwd welke ijkpunten men dan graag ziet. Nu opgehangen aan IC-opnamen. Daarop geënt is de 150 dus erg conservatief ingestoken. D.w.z. Als we vanaf vandaag langdurig de 10 IC-opnamen per dag hebben, bereiken de IC's na een aantal weken hun maximum capaciteit en is de uitstroom precies gelijk aan de instroom. Bij hogere instroom wordt dat punt uiteraard sneller bereikt en groeit het door.

Het kan natuurlijk hoger gelegd worden, maar ik vraag me dan echt af of het maatregelenpakket en de naleving voldoende is. Er zijn nu naar schatting 104.000 besmettelijke personen. Tijdens de 1e golf hadden we op de top 274.000 besmettelijke personen. Terwijl de huidige instroom IC nog totaal niet inverhouding staat tot de instroom IC destijds (op de piek toen: 110 per dag). De golf moet dus nog komen.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 19:05
Aan: 5.1.2e . - 5.1.2e - 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) (5.1.2e @nctv.minjenv.nl) < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Maatregelen bij niveau 3 / ernstig en planning

Hallo allemaal,

Net in voorbereiding van het debat kwam de planning aan de orde voor deze week.
Dus inschalen van de 8 nieuwe regio's deze week.heb het proces uitgelegd.
Er werd gevraagd naar opschalen van bijv Amsterdam. Hoe doen we dat en wanneer.
Hugo gaf aan dat er niet te lichte grens moet zijn want dan zitten we zo in een lock down. Dus zelfs drie keer de huidige inschaling op niveau twee werd als waarschijnlijk te licht bevonden. Iets voor op onze werkagenda.
Mp vroeg om voor zondag een passend pakket te bedenken voor de Catshuis sessie voor fase 3.
Hij drukte daar op, om daar iets goeds neer te leggen.
Vraag die gesteld werd, was of 5.1.2e en 5.1.2e zouden moeten aansluiten. Dat werd nog even vooruit geschoven.

Verder ontstond er een discussie tussen MP en MVWS over of we elke 2 weken weer een persconferentie zouden moeten doen.
Met een brief en een debat.
Idee was donderdag of dinsdag. Daar hebben we van gezegd dat we daar nog geen uitspraak over moeten doen.
Want het moet ook goed ingrijpen en passen op het inschalingsoverleg en de processen van VR en RiVM.
Daar leek gehoor voor. Moeten rekening houden dat er na dit debat weer een aangepaste planning nodig is. Dat is dus even afwachten hoe we hier uitkomen.

Dit was even mijn update.
Grt 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/24/2020 12:57:44 PM
Subject: RE: Mail namens [redacted]: concept monitor versie 11september
Received: Thur 9/24/2020 12:57:45 PM

Ik werk even aan een overzicht van wat we hebben tot zover. Lijkt me goed om dat dinsdag in te brengen in het ambtelijk overleg.

Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:54
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mail namens [redacted]: concept monitor versie 11 september

Mmmm misschien toch nog even een mailtje er achter aan of ze wil checken of dat daadwerkelijk in het opschalingsplan wordt meegenomen. En of ze in elk geval een eerste inzicht kunnen geven oxver een aantal indicatoren die er hoe dan ook in komen.

En of, mochten we op goede ideeën komen, dat we deze dan nog bij hen kunnen indienen?

Groetjes,

[redacted]

Beleidsmedewerker [redacted] VWS
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:33
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mail namens [redacted]: concept monitor versie 11 september

T.i. onderstaande mail van [redacted] (rechterhand van [redacted]). Zij werken dus nog aan een indicatorenset die terug gaat komen in het opschalingsplan.

Van: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 08:33
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mail namens [redacted]: concept monitor versie 11 september

Beste [redacted],

Excuus voor de late reactie.
Voor zover ik het heb begrepen worden onderstaande vragen beantwoord in het opschalingsplan dat binnenkort naar VWS wordt gestuurd. Hierin wordt op alle onderdelen van de corona organisatie toelichting gegeven op hoe hiermee in de komende tijd ingespeeld gaat worden, dus ook op de te meten en te rapporteren indicatoren.

Groet,
[redacted]

[redacted]: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 17:11
Aan: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mail namens [redacted]: concept monitor versie 11 september

Dag 5.1.2e

Dank je wel. Ik heb een vraag; 5.1.2e heeft in het laatste overleg van DPG-en met de minister gezegd dat ze einde week een lijstje met indicatoren zou aanleveren. Dat zou vorige week zijn. Op het gevaar af dat dit allang op een ander VWS-bureau is beland: klopt het dat we nog niets hebben ontvangen?

Ter achtergrond heb ik dit uit het verslag gehaald:
5.1.2e geeft aan dat de performance indicatoren niet in het dashboard zouden moeten komen, maar dat dat een gesprek zou moeten zijn tussen GGD'en en VWS VWS en daarmee onderdeel van de monitor (dus wel openbare informatie). Het dashboard moet gaan over de ontwikkeling van het virus, en de monitor kan je het hebben over de doorlooptijden. Wel zeggen doorlooptijden iets over de effectieve bestrijding van het virus.
Minister Jonge geeft dat er overeenstemming is en dat we beiden transparantie op prestaties belangrijk vinden en dat die informatie nodig is. Maar dat de vraag is op welke plek je die indicatoren precies deelt.
5.1.2e geeft aan dit nadrukkelijk te zien als een informatie en communicatie opdracht.. We moeten blijven zoeken naar waar acties en uitvoering in de crisis meer landelijk kan, i.p.v. verschillend per regio. Waar het kan meer landelijk en centraal, en niet 25 verschillende beelden krijgen. Dat geldt ook voor de communicatie.
Gesprek/actie vervolg: de route van de performance indicatoren, welke landen in het dashboard en welke belanden in de GGD-monitor, en vanaf wanneer?
Gesprek/actie vervolg: Aangeven wat er wel en niet op dashboard kan komen en vanaf wanneer. Belangrijk dat BCO hierin wel wordt meegenomen. Wat komt er uit de analyse van de BCO's?
Actie: aanstaande vrijdag (04/09) zullen de GGD'en al komen met een eerste analyse op de performance indicatoren. Zij nemen daarbij de indicatoren uit de Kamerbrief Testen en traceren als uitgangspunt.

Dank voor je reactie,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie VWS
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
T: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 5.1.2e <DCC@minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdfryslan.nl>
Onderwerp: Mail namens 5.1.2e : concept monitor versie 11 september

Beste mensen,

Namens 5.1.2e , 5.1.2e bied ik jullie de wekelijkse rapportage aan voor minister De Jonge van de 25 DPG'en en GGD GHOR Nederland. In deze rapportage is het aantal geplande testafspraken, het aantal testen totaal en het aantal testen per GGD regio, het aantal en percentage positieve testen en de doorlooptijden per GGD regio van monsterafname tot afronden afspraak opgenomen. Jullie ontvangen nu het concept, maandag volgt de definitieve versie.
Mochten jullie vragen hebben naar aanleiding van deze monitor beantwoorden wij die graag.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e
Mobiel: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@ggdghor.nl
Website: www.ggdghor.nl
Twitter: @GGDGHORNL
Werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/22/2020 11:36:32 AM
Subject: RE: Marjolein CC email: Inkomend stuk betreffende 'dringend verzoekaanpassen testbeleid supermarktpersoneel'
Received: Tue 9/22/2020 11:36:32 AM

Ok
Maken jullie Q&A? ook over politie natuurlijk

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Marjolein CC email: Inkomend stuk betreffende 'dringend verzoek aanpassen testbeleid supermarktpersoneel'

T.i.: CBL pleit ook voor voorrang en heeft minister brief gestuurd.
Reactie hierop staat op to do lijstje voor later deze week. Goed om te weten dat er een (algemene) Q&A in het dossier zit waarom niet meer beroepen dan leraren/zorg er onder vallen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 12:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: Marjolein CC email: Inkomend stuk betreffende 'dringend verzoek aanpassen testbeleid supermarktpersoneel'

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie een zojuist in Marjolein geregistreerd document aan betreffende 'dringend verzoek aanpassen testbeleid supermarktpersoneel'.

Open het attachment om het document te bekijken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 7:05:17 AM
Subject: RE: Mail namens [redacted]: definitieve monitor versie 25september
Received: Tue 9/29/2020 7:05:18 AM

Ha [redacted]

Zeker, ik bespreek het zo met mn team!
Groet, [redacted]

[redacted]

.....
| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
| Programmadirectie Covid-19|
| Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
| Mobiel: [redacted] | E-mail: [redacted]@minvws.nl |
.....

Aanwezig: [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:58
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mail namens [redacted]: definitieve monitor versie 25 september

Hoi
Zie onder
Lukt dit?

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 8:12 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mail namens [redacted]: definitieve monitor versie 25 september

HI,

Ik heb hem af en toe doorgestuurd naar [redacted]
Je kunt dit ook via CTC inregelen.
Grt [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 22:31
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mail namens [redacted]: definitieve monitor versie 25 september

Doen we

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 10:28 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mail namens 5.1.2e : definitieve monitor versie 25 september

Ha 5.1.2e ; 5.1.2e

Lijkt me goed om deze monitor ook wekelijks naar 5.1.2e en 5.1.2e te sturen. Ik miste hem de afgelopen weken iig en vind het basiscijfers om te kunnen kennen. En volgens mij geldt voor 5.1.2e hetzelfde.
Mijn voorstel zou dus zijn hem standaard door iemand door te laten sturen. En mocht er een gek cijfer in staan, dat even in afstemmingsoverleg of met apart signaal te duiden.
Is dat wat om standaard in te regelen?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 5:24 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mail namens 5.1.2e : definitieve monitor versie 25 september

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:33
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mail namens 5.1.2e : definitieve monitor versie 25 september

---

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdfryslan.nl>
Onderwerp: Mail namens 5.1.2e : definitieve monitor versie 25 september

Beste mensen,

Namens 5.1.2e , 5.1.2e , bied ik jullie de definitieve versie van de wekelijkse rapportage aan voor minister De Jonge van de 5.1.2e en GGD GHOR Nederland.
Ten opzichte van de versie van vrijdag zijn er wijzigingen doorgevoerd bij GGD Kennemerland en GGD Gelderland-Midden ten aanzien van het aantal en het percentage positieve testen.

Mochten jullie vragen hebben naar aanleiding van deze monitor beantwoorden wij die graag.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e
Mobiel: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @ggdghor.nl
Website: www.ggdghor.nl
Twitter: @GGDGHORNL
Werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/10/2020 9:15:31 AM
Subject: RE: memo testen met voorrang zorgmedewerkers/leraren
Received: Thur 9/10/2020 9:15:31 AM

Ik snap je punt
Straks maar even bespreken tafel.

Alternatief: de spreeklijn afstemmen met betrokken partijen (GGD en ziekenhuiskoepels. Aandachtspunt: ook met andere zorgkoepels??)

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:11
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: memo testen met voorrang zorgmedewerkers/leraren

Hi [redacted]

[redacted]vraagt om een overleg morgenochtend. Ik vraag me af of dat zinvol is. Op ons niveau zijn partijen – zo bleek woensdag –welwillend en voortvarend aan de slag en voegt een extra overleg weinig toe. Zij gaven duidelijk aan dat ze er mee aan de slag zijn maar bepaalde praktische dingen niet binnen een dag kunnen regelen.

Mocht nu vandaag uit het dpg blijken dat er een kink in de kabel is (lange doorlooptijd; geen bereidheid etc) dan is een overleg wel nodig. Maar in dat geval lijkt het mij logischer dat jij [redacted].. morgen met ggdghor belt.

Ik overleg vandaag graag even met je hoe jij dit ziet!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:10
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: memo testen met voorrang zorgmedewerkers/leraren

Dank. Heb met [redacted] afgesproken dat ze even kijkt of hugo hem vantevoren kan lezen. Zo niet, dan nemen we hem mee naar het overleg om 12 u.
Heb [redacted] al even aangegeven dat ze redelijk concrete vragen kunnen verwachten zo.
En in het verlengde daarvan: hebben jullie bv voor morgenochtend ofzo een overleg gepland om met alle betrokkenen ook even de praktische kant door te lopen (ook om te voorkomen dat partijen verantwoordelijkheden naar elkaar schuiven)?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]@minvws.nl
[redacted]

[redacted]

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 09:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: memo testen met voorrang zorgmedewerkers/leraren

Beste allen
Hierbij een nieuwe versie van het memo met medenemen van jullie vragen/reacties.

Ter bespreking om 12:00 bij minister.
In cc ook 5.1.2e meegenomen op verzoek 5.1.2e zojuist om mee te kijken naar de afbakening.

Mvg
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 18:45
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: memo testen met voorrang zorgmedewerkers/leraren

Knap dat dit zo snel uit de pen komt rollen, maar toch nog paar aanvullende vragen/ opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: memo testen met voorrang zorgmedewerkers/leraren

Ha 5.1.2e

Met dank aan 5.1.2e ; ten behoeve van het gesprek met de minister morgen om 12:00 hierbij het memo over voorrang zorgpersoneel en leraren.

Bij akkoord kan het misschien de tas nog in 5.1.2e ?

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/10/2020 8:23:15 PM
Subject: RE: Media-analyse Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 geprint
Received: Thur 9/10/2020 8:23:16 PM
image009.jpg
image011.jpg

Hoi [redacted]

Dank. Over je laatste vraag / verzoek moet ik denk wel een paar nachten slapen. Ik kan niet zo maar iemand noemen vrees ik.

In DOC heb ik vandaag verslag gedaan van stand van zaken. Iedereen heeft heel netjes geluisterd en er waren geen vragen.
Melding gemaakt dat we bezig zijn met nader bekijken rol vz vr. En alleen in algemene termen daar iets over gezegd zoals afgesproken heden ochtend in het overleg met bzk en jenv.
Aankomende dinsdag komt het terug op de agenda, maar ik weet niet of er veel mensen zijn die heel veel belangstelling hebben.
Ik heb het zo weinig mogelijk juridisch gebracht met uitleg, maar ik denk dat voor velen taaie kost is.

Gr [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
[redacted] | (secretariaat: [redacted]) |
[redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Media-analyse Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 geprint

Hallo [redacted]

Hierbij ontvangen jullie ter informatie een media-analyse die op ons verzoek specifiek is gemaakt over de Twm.
De analyse is ook gedeeld met de woordvoerders en ik heb 'm ook doorgestuurd naar de collega's van WJZ.

We gaan nadenken over een communicatiestrategie om de beeldvorming te verbeteren. De communicatieadviseur bespreekt dat met de woordvoerders.
Oproep aan ons is om mee te denken over stakeholders die de invoering van de wet publiekelijk kunnen steunen.

Groeten, [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ 5.1.2e | Verdieping: 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 21:17
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Media-analyse Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19

Beste 5.1.2e

Zoals aangekondigd stuur ik je de media analyse over tijdelijke wet maatregelen COVID-19. Beeld dat wordt geschetst sluit aan op beeld dat wij ook hadden. Zitten wel aantal elementen in waar we extra op moeten letten of elementen die we als kans kunnen benutten.

Wellicht lukt het nog om door te nemen voor morgenochtend. Anders nemen we het telefonisch door!

Groet
5.1.2e

De belangrijkste conclusies alvast op een rij:

- De beeldvorming rond de -wat is gaan heten- 'coronawet' is niet goed. Enerzijds lijkt vrijwel niemand te twijfelen aan het nut of de noodzaak om de noodverordening te vervangen door een wet waarmee snel opgetreden kan worden wanneer dat nodig is. Zo wordt aangegeven dat het goed is dat het kabinet de coronamaatregelen een democratisch fundament geeft, omdat de noodverordeningen 'echt niet meer gewenst zijn'.
- Anderzijds wordt die noodzaak ondergesneeuwd door een golf aan kritiek vanuit de samenleving, de landelijke en lokale politiek en experts. De wet zou een inbreuk vormen op de Grondwet, het parlement buiten spel zetten en te snel door de Kamer heen moeten. "We voelen ons opgejaagd", zo klinkt het.
- Ook een afgezwakte versie van de wet doet de kritiek niet verstommen. Zo kopt NRC in een hoofdredactioneel commentaar met: 'Afgezwakte coronawet roept nog steeds veel vragen op'. Naast Kamerleden voelen nu ook gemeenteraden zich buiten spel gezet. Zij eisen dat het democratische proces op lokaal niveau ook in coronatijden gewaarborgd blijft.
- Media is inmiddels al zo ver dat het stelt dat de 'steun voor de wet zo snel afbrokkelt', dat de vraag op het Binnenhof inmiddels luidt: 'haalt de wet het nog wel?'.
- 5.1.2e mengt zich het vaakst in de discussie en geeft aan niet veel terug te zien van de verbeteringen van het eerdere wetsontwerp. 5.1.2e is het grootste probleem van dit nieuwe wetsvoorstel dat het een machtigingswet is die een minister de volledige ruimte geeft met eigen, haast zelfstandig, vastgestelde regelingen vergaande beperkingen aan het gedrag van burgers op te leggen.
- De kritiek wordt daarmee ook persoonlijker als die zich richt op de 'verregaande macht' van minister De Jonge. Media tikken op dat De Jonge 'zowat in zijn eentje de kapitein van Nederland wordt'. 5.1.2e 5.1.2a 5.1.2a
- De discussie over de coronawet wordt ook persoonlijker omdat die vaak gekoppeld wordt aan minister De Jonge -de 'coronawet van minister De Jonge'. De oorspronkelijke initiators van de wet (minister Ollongren en in mindere mate minister Grapperhaus) zijn vrijwel volledig uit beeld.
- Dit gegeven maakt dat kritiek op de wet soms 'samenvalt' met algemene kritiek op de minister en zijn 'coronabeleid'. Daardoor is niet altijd te achterhalen of kritiek daadwerkelijk is gericht op de wet, of puur is bedoeld om de minister te bekritiseren.
- Dit zorgt er bovendien voor dat kritiek op andere coronathema's 'afstraalt' op de wet. Wanneer pers en publiek schrijven dat minister De Jonge allerlei coronamaatregelen 'er doorheen wil jassen', wordt ook de introductie van de coronawet vanuit dat frame bezien.
- De discussie over de wet wordt niet alleen persoonlijker, maar ook politieker. Met de verkiezingen in aantocht zal ook vanuit de Kamer de wet vaker aan de persoon Hugo de Jonge worden gekoppeld, puur vanuit partij-strategische overwegingen. Het gevaar is dat het eigenaarschap van de wet volledig bij De Jonge (en het CDA in het verlengde daarvan) komt te liggen en niet meer bij het Kabinet in de volle breedte.

Bij vragen –weet me te vinden! Verspreid de analyse ook gerust verder.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Communicatie
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | 5.1.2e
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/9/2020 6:42:36 PM
Subject: RE: memo testen met voorrang zorgmedewerkers/leraren
Received: Wed 9/9/2020 6:42:37 PM
memo voorrang testen 9 sept 2020 versie 20.30 uur.docx

Ha [redacted]

Wel goed al die aanvullende vragen, dwingt ons ook om scherper na te denken en het in korte tijd te concretiseren. Merk de spanning wel tussen hoe snel de politiek (en de lijn) wil gaan versus het veld die (gezien alle andere uitdagingen die er liggen) enige tijd willen om het goed en werkbaar in te regelen.

Ik heb in tracks een aantal punten toegevoegd/verduidelijkt. Over een aantal vragen wil ik even overleggen morgen, dus die staan in comments.
Morgenochtend even bij elkaar zitten [redacted] en daarna met [redacted] kortsluiten?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 19:10
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: memo testen met voorrang zorgmedewerkers/leraren

Hoi
Dan wordt het een memo dat we morgen onder de arm meenemen. Gaat vanavond niet meer lukken om dit te beantwoorden. Alternatief

Groet
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

[redacted]

Dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.' 5.1.2e)
Sent: Fri 9/18/2020 6:39:35 AM
Subject: RE: Mogelijk nieuwsbericht voor vanavond (nieuwe versie!)
Received: Fri 9/18/2020 6:39:35 AM

Prima bericht zo!
Je zou nog kunnen overwegen om iets toe te voegen als 'Werkgevers zijn gevraagd om erop toe te zien dat er niet onnodig gebruik wordt gemaakt van deze regeling, om te voorkomen dat ook de voorrangsstraten te snel vollopen'.

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Dubbel
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1 5.1.2e 5.1.2e

3 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 7:53:32 AM
Subject: RE: Mobiele teststraten
Received: Mon 9/7/2020 7:53:32 AM

Goed om te horen, het is aan de GGD om te beoordelen of jullie hen kunnen helpen!

Mvg
[redacted]

[redacted]
+31 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 09:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: Mobiele teststraten

Hallo [redacted]

Als eerste gefeliciteerd met je rol als [redacted] Is vast een hectische periode geweest de afgelopen maanden. Onvoorstelbaar hoeveel werk jullie hebben verzet..

We hebben elkaar afgelopen jaar en paar keer gesproken in het kader van jouw vorige rol bij VWS op het programma langer thuis. Ik mail jou nu omdat ik een voorstel vanuit ons moederbedrijf Facilicom voorbij zag komen richting Berenschot voor de levering aan GGD-GHOR van mobiele teststraten inclusief capaciteit (mensen) om mobiel te testen zowel in mobiele teststraten als op andere locaties zoals scholen, kantoren etc.

Door de ervaring/competenties binnen Safety Groep (onderdeel van Facilicom gespecialiseerd in evenementen beveiliging en bijvoorbeeld verkeersregelaars) te combineren met de ervaring/competenties binnen Incluzio (24/7 verpleegkundige assistentie op afstand beschikbaar via de Zorgcentrale) kunnen we heel snel flexibel op- en afschalen als verlengstuk van de GGD bij het testen. Door relaties bij o.a. UWV kunnen we bovendien snel opschakelen met personeel.

We zouden graag op deze manier een bijdrage leveren aan dit acute maatschappelijke vraagstuk. Ik merk dat er binnen het hele bedrijf veel energie los komt om hiermee aan de slag te gaan. Het leek me daarom goed om dit ook bij jou onder de aandacht te brengen.

Ik ben hier niet direct bij betrokken, maar via onze directieraad volg ik het. Mocht je hier vragen of opmerkingen over hebben bel of mail me gerust.

Succes!

Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted]

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/21/2020 9:28:12 AM
Subject: RE: Mogelijke aanwijzing per 19 september
Received: Mon 9/21/2020 9:28:09 AM

Hai,

Zit in een meeting, dus even snel gekeken.
Volgens mij klopt jouw redenatie, al zou ik punt 2 nog wel even goed navragen.
Ik blijf het verschil tussen samenkomst en gezelschap raar vinden….

Groeten [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:21
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Hoi [redacted]

Zij bijgevoegd de aanwijzing. Ik heb je net ook het vergaderverzoek doorgestuurd waarin toelichting wordt gegeven op de aanwijzing. Dat viel samen met MT, maar dat is nu verplaatst, dus ik ga hier toch zelf heen. ☺

Vragen die ik in ieder geval heb:

- Ik ga ervan uit dat de georganiseerde sport valt onder de uitzondering van gezelschappen van meer dan 50 personen, omdat er sprake is van een vereniging.
- Voor klanten van de commerciële sport ga ik ervan uit dat die überhaupt niet onder gezelschap vallen (want anders zouden meer dan 50 klanten in een supermarkt hier ook onder moeten vallen ☺)

Valt jou nog iets op?

Groeten,
[redacted]

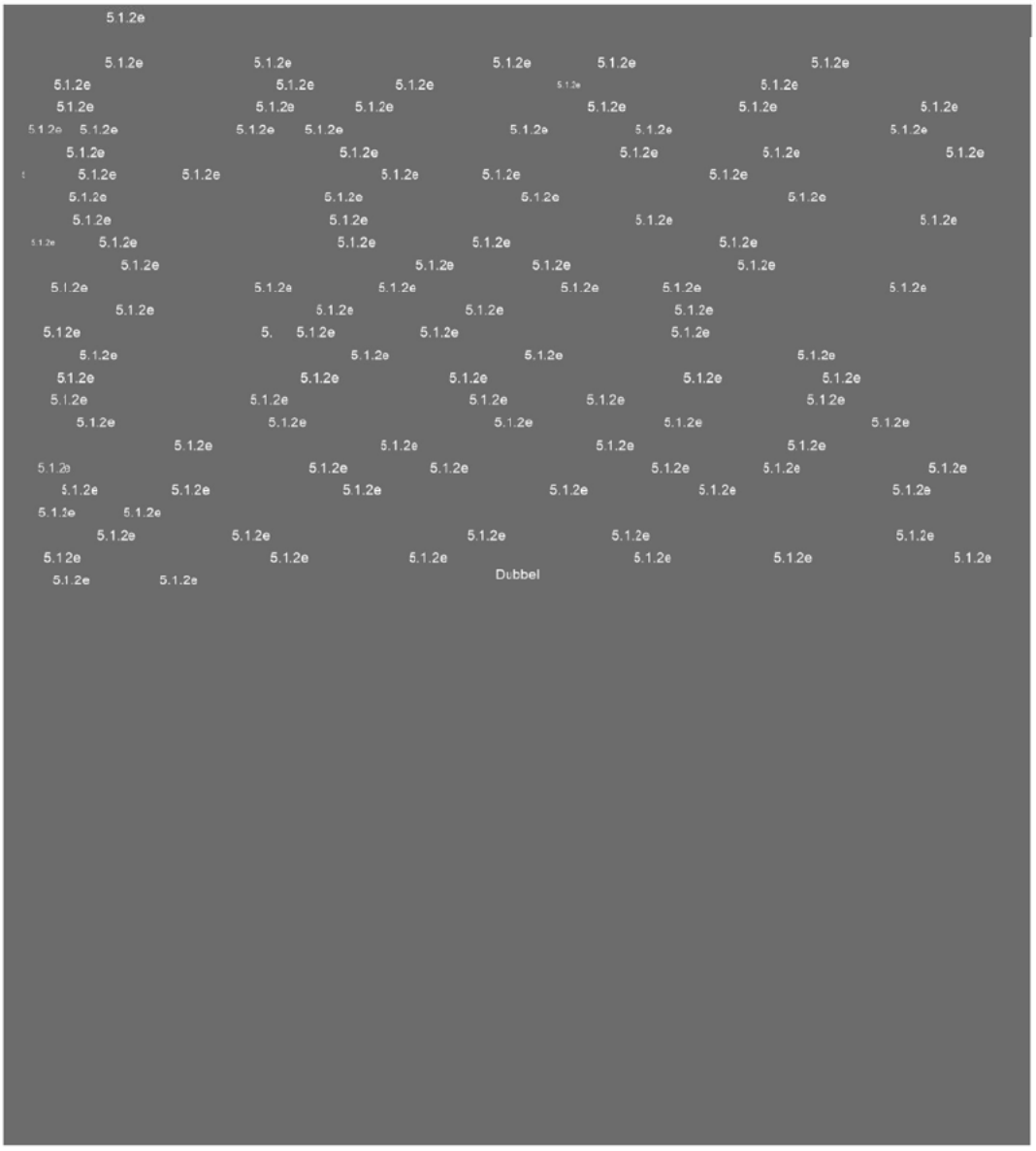
Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 21:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Dag allen,

Bijgevoegd treffen jullie de ondertekende versie aan van de aanwijzing. Bel me gerust (vanaf maandag ☺) als jullie hier vragen over hebben.

Hartelijke groet,

5.1.2e



2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 9/18/2020 1:21:53 PM
Subject: RE: motie kinderopvang voorrang testen in kamerbrief
Received: Fri 9/18/2020 1:21:53 PM

I know ;-)

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:13
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: motie kinderopvang voorrang testen in kamerbrief

[redacted] je kan deze weer even negeren [redacted] en [redacted] SZW) zijn al met elkaar in overleg.

Van: [redacted])
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:30
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: motie kinderopvang voorrang testen in kamerbrief

In aanvulling op mijn eerdere mail: vanuit SZW dus bezwaren tegen passage in brief.

Ik denk dat we organisatorisch niet anders kunnen (het kan nu niet en als het wel kan, is het niet meer nodig). Maar ik snap wel het verzoek om dit interdepartementaal even af te stemmen + ik denk dat het inderdaad wat ongelukkig valt om een dag na het debat een aangenomen motie niet te doen. Ik voel wel wat voor de lijn van SZW om dit niet nu te melden (al denk ik dat in discussie met ze gaan om uitvoeringstechnische argumenten geen andere uitkomst brengt).

[redacted] wat denk jij? Van wie kwam het verzoek dit in deze brief gelijk mee te nemen?
Ik haak [redacted] ook even aan, jij had hier eerder contact over toch?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:23
Aan: [redacted]) <[redacted]@MINSZW.NL>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minszw.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: motie kinderopvang voorrang testen in kamerbrief

Eens met [redacted] Zou dit nu niet zo sturen. Er wordt hiermee niet tegemoet gekomen aan de motie, die is aangenomen ondanks de appreciatie.

We snappen de organisatorische issues, maar denken dat de *maatschappelijke impact* van niet-voorrang verlenen aan kinderopvangmedewerkers groot is en vergelijkbaar met het onderwijs.

Ter illustratie:

- in de kinderopvang worden ca. 850.000 kinderen in de leeftijd 0-12 jaar opgevangen. Van die 850.000 zijn er ca 400.000 kinderen in de leeftijd 0-4 jaar (bij kinderdagverblijven en gastouders). En dan rekenen we de peuters die naar ve gaan (ca. 80.000) of gebruik maken van een andere gemeentelijke regeling nog niet mee.
- Als die kinderen naar huis moeten omdat medewerkers in de kinderopvang niet kunnen werken in afwachting van een test(uitslag), zal een van hun ouders noodgedwongen thuis moeten zijn en diegene kan op dat moment niet of nauwelijks werken (in deze leeftijd hebben kinderen veel zorg en aandacht nodig). Dat is dus een *extra* groep van ca een half miljoen kinderen ten opzichte van de kinderen in de basisschoolleeftijd.
- Van de kinderen in de basisschoolleeftijd gaan er ca. 450.000 (waarvan de ouders werken) naar BSO of gastouderopvang.

- In de kinderopvang (incl ve) werken ca. 100.000 pedagogisch medewerkers direct met kinderen. De gastouderbranche telt ca 20.000 gastouders.

Verzoek vanuit SZW is daarom dit nu niet zo uit te sturen én de huidige afweging te heroverwegen. Daar geeft de motie en het OMT-advies tav het testen van kinderen ook aanleiding toe.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:50
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minszw.nl>
Onderwerp: RE: motie kinderopvang voorrang testen in kamerbrief

In aanvulling op mijn mail net, het is ook denk ik niet wijs omdat de fastlane volgende week voor zorg en onderwijs echt gaat lopen als het goed is. Volgens mij is het raadzaam dan te kijken in de praktijk of het echt niet kan, of dat het beroep erop misschien toch meevalt (of nog meer tegenvalt).

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:37
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minszw.nl>
Onderwerp: RE: motie kinderopvang voorrang testen in kamerbrief

Ha 5.1.2e

Volgens mij is het niet handig/verstandig om nu al te reageren op de motie. Wat ik begrijp komt volgende week het OMT-advies uit over het stoppen van het testen van kinderen tot en met 13 jaar. Dit advies maakt de keuze om PM'ers niet te testen onlogischer, namelijk het aantal positieve testen bij kinderen tot 6 jaar is hoger dan bij kinderen van 7 tot 13 jaar.

Volgens mij is het verstandig om eerst die discussie af te wachten in MCC en te kijken hoe daarmee om wordt gegaan, voordat je nu gelijk een reactie stuurt naar de Kamer. En zo snel aangegeven de motie niet uit te voeren, lijkt de schijn ervan te hebben dat het niet serieus is overwogen is door het kabinet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
Tel: 5.1.2e | e-mail: 5.1.2e @minszw.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:16
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e . (5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>

Onderwerp: FW: motie kinderopvang voorrang testen in kamerbrief

Hi,

Ik heb onderstaande / bijgevoegde passage aangeleverd voor een brief die vandaag uit gaat. Ben dicht bij de brief van gisteravond gebleven.
Als er iets instaat dat tot bezwaren leidt hoor ik het graag zsm!

Hartelijke groet,
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
E: 5.1.2e @minvws.nl | T: 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:05
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: motie kinderopvang voorrang testen in kamerbrief

Op de valreep 5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/24/2020 2:12:00 PM
Subject: RE: Moties I&W debat - laatste versie
Received: Thur 9/24/2020 2:12:00 PM

Nummer 1 en 2 wisten ze niet.

Nummer 3 = Brenk 50+

Nummer 4 = Lacin SP > maar nog steeds ontraden toch? En ook niet bezien of ze meegenomen moeten worden in een volgend plan? Schiphol wil ook prioritering van vitale beroepen (aka Schiphol), kabinet vraagt immers of Schiphol open blijft, en daarvoor zijn luchtverkeersleiders+brandweer nodig. Eindhoven was blijkbaar al 1 dag een keer dicht geweest).

[redacted]

[redacted] - VWS
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 16:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Moties I&W debat - laatste versie

Hoi
Die laatste zou ik anders doen: als je klachten hebt moet je nl thuis blijven ,en een afspraak maken volgens normale procedure.

Van wie zijn de moties?

[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Moties I&W debat - laatste versie

[redacted]

[redacted] - VWS
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Motie I&W debat

Motie 1:
overwegende dat het testen van alle reizigers alvorens te gaan vliegen (pre-screening) kans op verspreiding van het virus via de luchtvaart fors kan verkleinen;

overwegende dat pre-screening het effectiefst is als hierover Europese en bij voorkeur internationale afspraken over zijn gemaakt;
overwegende dat pre-screening mogelijk is wanneer landen over voldoende (snel)testcapaciteit beschikken om ook preventief testen in te voeren;
verzoekt de regering om zich in Europa en waar mogelijk ook internationaal in te zetten voor het verplicht gaan stellen van pre-screening als voorwaarde voor vliegreizen;

Advies: Ontraden

- Dit wordt nog verder verkend in Europees verband. Er wordt binnen Europa gekeken naar een meer gecoordineerde aanpak van de COVID-19 pandemie. NL is voorstander van een meer gecoordineerde aanpak.
- Het al dan niet instellen van maatregelen is uiteindelijk aan de lidstaten zelf en afhankelijk van de nationale context, zoals beschikbare testcapaciteit.
- In Nederland hebben we de gezondheidsverklaring en de quarantaine maatregel wanneer mensen uit oranje landen komen. Wij achtten het daarom niet nodig om ook aan pre-screening te doen.
- In de meeste Europese landen, waaronder Nederland, is het wettelijk niet mogelijk om testen te verplichten voor aankomst in een land of bij vertrek uit een land.
- Alleen in Duitsland geldt sinds 8 augustus een testplicht bij aankomst uit een risicogebied. Dit wordt echter per 1 oktober afgeschaft omdat het teveel testcapaciteit kost en op andere plekken dan luchthavens lastig te handhaven is.

Motie 2:
constaterende dat het kabinet eerder streefde naar een dekkend testbeleid voor passagiers uit 'oranje' gebieden met veel coronabesmettingen;
constaterende dat een dekkend testbeleid door capaciteitsbeperkingen op dit moment niet mogelijk is;
spreekt uit dat de Kamer controle wil over de inkomende stroom passagiers uit 'oranje' gebieden met veel coronabesmettingen door middel van een dekkend testbeleid;
verzoekt de regering om wanneer dit niet meer ten koste gaat van het testen van groepen die de prioriteit hebben, zo snel mogelijk tot een dekkend testbeleid op luchthavens te komen;
verzoekt de regering om de Kamer in oktober een brief te doen toekomen over de mogelijkheden tot het realiseren van dit testbeleid;

Advies: Oordeel kamer

- Het is van belang dat de labcapaciteit weer op orde is. En er zijn veel groepen die meer prioriteit hebben dan het testen van reizigers uit oranje landen zonder klachten.
- De Minister van VWS kan pas wanneer de labcapaciteit weer op orde is, rekening houdend met de de ontwikkelingen van het innovatieve testen en de resultaten uit het onderzoek van het RIVM over het testen van mensen zonder klachten op Schiphol, bezien wat hij kan doen om reizigers weer te laten testen.
- Dit onderdeel kan meegenomen worden in de volgende (?, of die daarna) voortgansbrief.

Motie 3 (gisteravond besproken, overigens: 5.1.2e had deze overigens al ontraden...):
Overwegende dat in Griekenland steekproeven met coronatesten worden uitgevoerd op binnenkomende vluchten,
Overwegende het feit dat vluchten uit hoogrisicogebieden extra aandacht verdienen,
Verzoekt de regering op korte termijn te onderzoeken of het nuttig en haalbaar is ook op Nederlandse luchthavens steekproeven op binnenkomende vluchten uit te voeren, en als dat zo blijkt, dit te implementeren,
En gaat over tot de orde van de dag,

Van Brenk

Advies: Oordeel kamer

- Nu niet opportuun vanwege beperkte testcapaciteit. Mensen mét klachten hebben immers voorrang.
- Wel bereid te onderzoeken.

Motie 4: (zie bijlage voor volledige motie)
Werknemers op Schiphol moeten zich ook kunnen laten testen op de teststraat op Schiphol.

Advies: Ontraden.

- Werknemers van Schiphol kunnen zich altijd laten testen bij de GGD-teststraten wanneer zij klachten hebben die duiden op COVID19.
- Als de teststraat weer open gaat zal ik bezien of het mogelijk is om ook werknemers van Schiphol mee te nemen.

- We hebben echter te maken schaarste van testcapaciteit.

5.1.2e
5.1.2e - VWS
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/15/2020 7:00:43 AM
Subject: RE: Nabrander
Received: Tue 9/15/2020 7:00:43 AM

Ik pak om 10h onderdeel onderbouwing op

[redacted]
Ministerie van VWS
T. +31 [redacted]
E. [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 15 sep. 2020 8:19 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Nabrander

Zie reactie psc

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 15 sep. 2020 8:11 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Nabrander

Allen,

Wij maken sheets met overzicht maatregelen 'soft' en 'hard' en waar men graag aanwzijing zou zien als ondersteuning.

Wil aan jullie vragen de algemene landelijke cq regionale analyse naar onderbouwing en waarom horeca (jouw 2e vraag) bij VWS/GGD ligt. Hoop dat het OMT daartoe ook wat aanknopingspunten biedt.

[redacted] gaf aan of het niet verstandig is als het daadwerkelijk tot afkondigen nieuwe maatregelen komt om kleurcodering dan ook aan te passen.

Groet
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: maandag 14 sep. 2020 10:47 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Nabrander

Ha beiden,

Het lijkt mij goed om voor het overleg van 11 uur een lijstje te hebben van maatregelen die Amsterdam voorstelde en de aanvullingen van Rotterdam. Dat laat zien dat er bij deze regio's goede ideeën zijn die ook best ver gaan. Dat is ook voorbeeld voor de andere regio's.
Daaruit kunnen we inspiratie halen voor de harde maatregelen die ze zelf kunnen nemen en degene die ondersteuning vraagt vanuit Rijk. Zo sluiten we aan bij het werk dat in de regio's is gedaan ook. @5.1.2e is dat iets voor jullie om mee te nemen?

Daarbij ook van belang dat we kunnen onderbouw waarom nu juist deze maatregel in de horeca doen en niet andere, bijv van 6naar 3 of groepsgrootte in de openbare ruimte naar beneden bijvoorbeeld. Ergo wat is de ratio voor juist deze maatregel? @5.1.2e voor jullie of voor ons?

Verder vind ik het wel terecht dat men vroeg om de onderbouwing, in het bijzonder wat is het verhaal waarom het nu zo urgent is, dat is volgens mij iets van de R in die regio's is rond de 1,5 en daarbij een sommetje wat het betekent als we nog twee weken zo doorgaan met deze R waarde en ook aangeven dat we het internationaal gezien slecht doen, daar hebben we cijfers van. Deze twee en mogelijk nog andere argumenten helpen hierbij lijkt mij. @5.1.2e dat lijkt me voor ons om te maken zo'n verhaal.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted][redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/9/2020 12:37:11 PM
Subject: RE: naleving protocollen en ventilatie
Received: Wed 9/9/2020 12:37:11 PM

Dank je wel!!
Overigens is dit ook een taak van de VSG om beeld te hebben en alternatieven te bespreken met NN.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:35
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: naleving protocollen en ventilatie

Hi [redacted]

Nav ons gesprekje vanmiddag:

- We hebben N*N gevraagd om wekelijkse terugkoppeling over het 'beeld' in de sportsector. Iedere vrijdagochtend komt het Crisis Management Team (CMT) Sport (NOC*NSF en ca 12 Bonden) bijeen. Wij krijgen daar vanaf nu elke keer een korte terugkoppeling van. Zo houden we goed een vinger aan de pols mbt naleving corona-maatregelen en mogelijke incidenten.
- Ventilatienormen worden door N*N met VSG besproken. Zij proberen een beeld te geven van het percentage van de sportaccommodaties dat nu voldoet aan de ventilatie-eisen en hoeveel niet? En hoe om te gaan met de accommodaties die hier niet aan voldoen. Heeft dat wellicht negatieve gevolgen voor de start van de binnensportcompetities? We hebben ze gevraagd na te denken over welke alternatieve oplossing voorhanden is als blijkt dat een deel van de accommodaties niet gebruikt kan worden (dubbele bezetting bij andere accommodaties, aangepaste roosters, vervangen ventilatiesystemen etc.). Daarnaast hebben we [redacted] gevraagd om in de database sportaccommodaties na te gaan hoeveel en welke sportacc voor en na het bouwbesluit zijn gebouwde.

Zo kunnen we deze twee aandachtspunten goed in de gaten houden. We houden je op de hoogte als er ontwikkelingen zijn.

Groeten [redacted]

[redacted]
[redacted]

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/28/2020 11:36:20 AM
Subject: RE: Nieuwe aanwijzing voor 3 regio's miv 29 september
Received: Mon 9/28/2020 11:36:24 AM

Dag allen,

Onderstaand een 4-tal alinea's welke ondanks dat de actualiteit ons inhaalt, relevant blijven.

Onderscheid gezelschap en samenkomsten
Maak vooral niet dezelfde fout als in de eerste ronde waarbij het onderscheid tussen groepsvorming en samenkomsten diffuus was.
Dit leverde problemen met de handhaving op en had de vernietiging van een groot aantal Coronabonnen tot gevolg.
De huidige samenkomsten en gezelschap bepalingen (heeft zeer veel weg van de groepsvorming met meer dan twee personen) creëren vergelijkbare problemen.
Hoe moeten deze bepalingen gelezen worden?
Heeft samenkomsten een verplicht of bewust karakter? En gezelschappen dan een spontaan karakter?
Geldt voor gezelschappen de anderhalve meter of vervangt deze de ander halve meter?

Gevaar stapeling bepalingen
Het stapelen van stapeling van bepalingen van aanwijzingen maakt dat steeds onoverzichtelijker wordt welke regels gelden.
Ondanks dat de model NV de aanwijzingen clustert.
Het zou goed zijn om de ruimte te pakken om opnieuw te starten en de tweede golf aan te vliegen met een nieuwe, alle maatregelen omvattende aanwijzing die vertaald wordt in een nieuw model Noodverordening.
Hierbij leren van de eerste golf is dan uitgangspunt.
Laat de eerste golf los en richten op de tweede golf waarbij bewuster gekozen wordt (en niet vanuit de paniek) om een maatregelen pakket te organiseren.

Rechtszekerheid
Ook een regel in de NV dient duidelijk en begrijpelijk te zijn in welk handelen en nalaten leidt tot (strafrechtelijke) aansprakelijkheid en welke sancties daarop volgen. (Lex Certa)
Dit maakt dat de regel kort, bondig, overzichtelijk en duidelijk is. Stap in spijker – bloed en pijn aan voet – pleister en niet meer buiten spelen.
Pas dan ontstaat er begrip en draagvlak bij zowel de handhaving als in de maatschappij. Let wel: bepaalde groepen zullen normaliter niet bereikt worden, ook niet in deze tijd.
De regels die er nu liggen zijn niet (kinderlijk) eenvoudig, voorzien van veel te veel uitzonderingen waardoor ze onoverzichtelijk worden en daardoor voor de handhavers niet uit te leggen en voor een groot deel van het publiek niet te begrijpen.

Handhaving
Het handhaven van de NV bestaat uit een opbouw van verschillende handelingen gedaan door politie en BOA's.
Aanwezig zijn op de overlastplekken is veelal al voldoende om welwillende overige aanwezigen te attenderen op de bestaande regels.
Daarna volgen aanspreken, waarschuwen en wegsturen. Het kleine deel aan niet wel willende mensen die hier dan uiteindelijk toch geen gehoor aan geven kunnen worden beboet.
Geheel in lijn met het handhavingskader wordt er bij het opleggen van een boete een afweging gemaakt of de situatie opgeheven kan worden dmv handhaven op grond van de APV of het strafrecht of de NV.

Veelal wordt de keuze gemaakt om op grond van bestaande en bestendigde wetgeving te handhaven en niet op grond van emotie gestuurde NV bepalingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 5.1.2e
Aanwezig: 5.1.2e

Van: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 19:36
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e [IFV]' < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e l.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe aanwijzing voor 3 regio's miv 29 september

Excuus! Dit is de juiste versie. In de vorige versie ontbrak nog een belangrijke uitzondering voor de gezelschappen; een gezamenlijk huishouden.

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 19:18
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl' < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>;
5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minezk.nl'
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e .2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)'
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minlnv.nl'
< 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e
< 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Nieuwe aanwijzing voor 3 regio's miv 29 september

Dag allen,

De ontwikkelingen gaan snel, waardoor voor drie veiligheidsregio's vanaf dinsdag 29 september 18.00 uur nieuwe maatregelen ingaan. Dit zijn stevige maatregelen met het doel om het aantal besmettingen sterk terug te brengen. Helaas heeft ook dit proces weer haast. Bijgevoegd treffen jullie een eerste concept aan van de aanwijzing, zodat jullie een beeld hebben wat de maatregelen inhouden. Voor een groot deel wordt teruggegrepen op maatregelen die we ook al eerder hebben genomen. Nieuw hierin een beperking van de gezelschap.

Ik wil jullie verzoeken om mij uiterlijk maandag om 12.00 uur jullie opmerkingen toe te sturen. Deze volgende versie gaat de lijn in, zodat maandag een getekende aanwijzing bij de drie veiligheidsregio's ligt. Ik wil jullie verzoeken om deze maatregelen pas maandag met jullie achterban te delen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke gezondheid
Parnassusplein 5| 2511 VX| Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

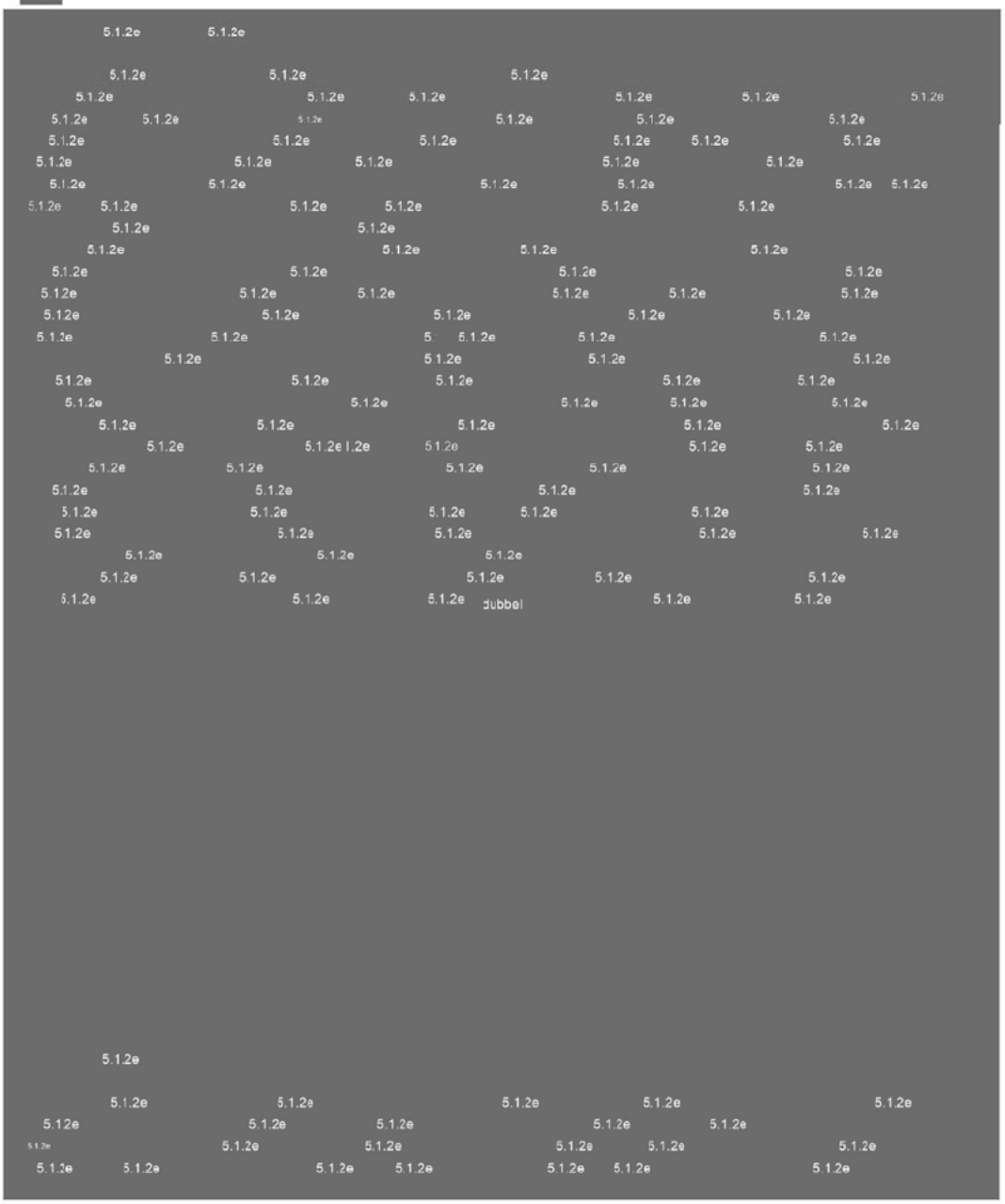
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: [redacted]@minjenv.nl]
Cc: [redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@minjenv.nl];

laten sluiten bij wat er vandaag bestuurlijk gewisseld is.

Groet,
5.1.2e



3 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/28/2020 6:34:12 PM
Subject: RE: Nieuwe Kamervraag over "Het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'"
Received: Mon 9/28/2020 6:34:15 PM

OK, dan denk ik dat ik het verkeerd heb opgepikt hier. Een spreeklijn is een ander verhaal en logischer inderdaad.
Ik stuur je voor morgen-ochtend iets om mee te lezen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T +31 5.1.2e
E 5.1.2e @minlnv.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 19:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag over "Het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'"

Hoi 5.1.2e , dit staat haaks op wat ik vanmiddag met 5.1.2e heb afgesproken.
Zij gaf aan dat het bij jullie niet zou lukken gezien de omvang van de set en dat in de tussentijd een spreeklijntje zou worden gemaakt waarop ik en rivm op de volksgezondheidsrisico's kunnen meelezen.
Afgezien daarvan heeft de Tweede Kamer vandaag laten weten morgenmiddag al een debat te willen, de minister heeft morgen dus andere prioriteiten. Mede namens wordt bij ons dus een bijna onmogelijke opgave.
Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minlnv.nl>
Verzonden: 28 sep. 2020 15:28
Aan: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag over "Het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'"

Hoi 5.1.2e

Voor deze set Kamervragen zal ik vanuit LNV-DAD coördineren. Ik heb ook al bij NVWA lijntje uitgelegd, had jij mss ook al gedaan.
Bij ons wil men proberen dit voor het AO van morgen (dieren buiten de veehouderij) te beantwoorden; is dat ook de ambitie bij VWS?

Anders even bellen om af te stemmen?
Gr. 5.1.2e

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T +31 5.1.2e
E 5.1.2e @minlnv.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:38
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)< 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minlnv.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag over "Het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'""

Van: 5.1.2e)
Verzonden: maandag 28 september 2020 12:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag over "Het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'""

Bij VWS is 5.1.2e aanspreekpunt.
Kernvraag is de vraag of er risico voor volksgezondheid is vanuit zoönotisch perspectief waardoor deze beurzen niet door zouden moeten gaan.

Ik overleg even met 5.1.2e wie dit bij ons kan oppakken, mail ik je zo
Denk dan samen met iemand vanuit jouw team 5.1.2e voor de welzijns/houderij-vragen?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 21:25
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: Nieuwe Kamervraag over "Het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'""

Hmm
Een mix van natuur welzijn gezondheid en NVWA en vws
Gaat er denk ik meer om dat iemand coördineert.
Weet niet wie bij VWS (beetje coronaschtige zaken), kan ik ff polsen bij 5.1.2e
Maandagochtend verder
Bel je 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 25 sep. 2020 om 15:24 heeft 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi 5.1.2e
>
> Voor wie zijn deze kamervragen?
>
> Groet,
>
> 5.1.2e
>
> **2020Z17241**
>
> (ingezonden 25 september 2020)
>
> Vragen van het lid De Groot (D66) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel''

1. Bent u bekend met het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel''? 1)

2. Bent u op de hoogte dat op 20 september 2020 een reptielenbeurs is gehouden in Houten?

3. Klopt het dat er nog meerdere van dit soort beurzen op de planning staan, zoals op 4 oktober, 18 oktober, 8 november, 22 november en 6 december aanstaande?

4. Hoe beoordeelt u dat mensen de beurs mochten betreden en dieren mochten aanraken zonder te controleren of preventieve maatregelen in acht waren genomen zoals het desinfecteren van handen?

5. Hoe beoordeelt u dat op de beurs ook zoogdieren aanwezig waren, zoals een woestijnvos en vleermuizen, die op elkaar gestapeld in kooitjes stonden?

6. Bent u van mening dat dit een risico vormt voor de volksgezondheid, met het oog op mogelijke aanwezigheid van zoönose en met inachtneming van het feit dat wij momenteel in een coronacrisis zitten?

7. Hoe is het mogelijk dat op de beurs bedreigde dierensoorten aanwezig waren die nooit het land van herkomst hadden mogen verlaten, zoals de Lygodactylus williamsi en de Iraanse luipaardgekko?

8. Hoe beoordeelt u opmerkingen in bijvoorbeeld het NRC dat het moeilijk is om te achterhalen waar de dieren vandaan komen, omdat er vaak gerommeld wordt met certificaten? 2)

9. Hoe vaak controleert de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) op dit soort beurzen?

10. Hoe is de controle op dergelijke beurzen gewaarborgd betreffende de aanvoer van dieren uit andere landen?

11. Kunt u bevestigen dat in veel gevallen niet is voldaan aan de plicht van het Besluit Houders van Dieren, artikel 3.17, waarin is voorgeschreven dat bij de verkoop of aflevering van een dier als huisdier men voorzien moet worden van schriftelijke informatie en klopt het dat in enkele gevallen zelfs van een mondelinge toelichting geen sprake was, onder andere door taalbarrières?

12. Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat exotische dieren überhaupt op dergelijke beurzen worden verhandeld, laat staan dat dit gedaan wordt zonder een goede voorlichting met betrekking tot de verzorging, huisvesting, gedrag en de kosten die komen kijken bij het dier?

13. Welke bevoegdheden of instrumenten hebben gemeenten om dergelijke beurzen niet door te laten gaan?

14. Hoe beoordeelt u dat een ruime meerderheid (81%) van de Nederlanders vindt dat het onacceptabel is dat in coronatijd reptielenbeurzen worden gehouden in Nederland?

15. Bent u voornemens om dergelijke en soortgelijke situaties in de toekomst voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe?

16. Kunt u deze vragen beantwoorden voor het AO Dierenwelzijn buiten de veehouderij?

1) AD, 18 september 2020, 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'', https://www.ad.nl/utrecht/dierenbeschermers-willen-verbod-op-reptielenbeurs-in-houten-kan-in-coronatijd-niet-door-de-beugel~a59d1b1b2/

2) NRC, 18 oktober 2019, 'Is deze slang illegaal of niet?', https://www.nrc.nl/nieuws/2019/10/18/is-deze-slang-illegaal-of-niet-a3977209.

Van: 5.1.2e @minez.nl <5.1.2e @minez.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 14:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minez.nl>
Onderwerp: Nieuwe Kamervraag over "Het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'"

Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe Kamervraag binnengekomen voor uw directie met als onderwerp "Het bericht 'Dierenbeschermers willen verbod op reptielenbeurs in Houten: 'Kan in coronatijd niet door de beugel'".

Wilt u s.v.p. een beleidsmedewerker kiezen bij dit stuk?
U kunt dit stuk vinden door te zoeken in de module "Kamervragen" met het nummer 7692 of door op onderstaande link te klikken.

link naar detailrapport.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Dit is een automatisch aangemaakt en verstuurd bericht. Het afzenderadres kan niet worden gebruikt voor verdere mailwisseling.
Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met uw secretariaat.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/18/2020 2:26:45 PM
Subject: RE: Noodkreet over voorgenomen nieuwe beperkingen voor horeca enfeestlocaties en de gevolgen daarvan voor zakelijke evenementenlocaties
Received: Fri 9/18/2020 2:26:45 PM

Ha [redacted]

Dit kan aan mij worden toebedeeld. Ik weet nog niet wat het antwoord zal worden, omdat nog steeds niet vaststaat wat de reikwijdte van de maatregel zal worden, maar dat zal vanavond iig duidelijk worden ☺

Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Noodkreet over voorgenomen nieuwe beperkingen voor horeca en feestlocaties en de gevolgen daarvan voor zakelijke evenementenlocaties

Hoi collega's

Ik hoop dat ik bij jullie aan het goede adres ben. Er is een brief van de koepel van de zakelijke eventlocaties binnen gekomen. Zij doen enkele verzoeken:

- genuanceerd het verschil aan te brengen in uw externe communicatie tussen de organisatie van locaties voor zakelijke evenementen en locaties voor "feesten en partijen" veelal voor particulieren;
- te communiceren dat maatregelen gelden per zaalruimte en niet per gebouw;
- vertrouwen te hebben in de professionaliteit van de leden van het Eventplatform om zelf selectie van bijenkomsten toe te passen;
- dat de nieuwe maatregelen niet gelden voor de organisatie van zakelijke evenementen.

Ben ik bij jullie aan het goede adres om dit op te pakken?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Noodkreet over voorgenomen nieuwe beperkingen voor horeca en feestlocaties en de gevolgen daarvan voor zakelijke evenementenlocaties

2de versie.

Beste collega digitale balie,
Het
Graag bijgaande brief in behandeling nemen en uitzetten bij de het Coronateam Covid (zie het mail adres in de cc)

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijk en Politieke Zaken |
Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
*+31 5.1.2e *+316 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |
Bij VWS geldt een legitimatieplicht voor de toegang tot het ministerie. Dit betekent dat bij uw bezoek aan VWS om geldige legitimatie wordt gevraagd voor u het pand verder kunt betreden. Graag vraag ik uw aandacht hiervoor. Alvast bedankt voor de medewerking

---

Van: Eventplatform <info@eventplatform.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:44
Aan: 5.1.2e @minvenj.nl; 5.1.2e @minocw.nl; Minister van VWS < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @minocw.nl
Onderwerp: Noodkreet over voorgenomen nieuwe beperkingen voor horeca en feestlocaties en de gevolgen daarvan voor zakelijke evenementenlocaties

Geachte mevrouw Engelshoven, heer De Jonge, heer Grapperhaus,

Namens het Eventplatform Nederland vraag ik graag uw dringende aandacht voor bijgevoegde noodkreet.

Bij voorbaat dank voor uw aandacht,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
eventplatform®
T: 5.1.2e
E: info@eventplatform.nl
W: www.eventplatform.nl

Het Eventplatform is het overkoepelend overlegplatform van branche- en vakorganisaties in de evenementenbranche:

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor jou bedoeld is, vragen wij je het te vernietigen en ons te informeren. Een bericht dat niet voor jou bestemd is, mag je niet vermenigvuldigen en/of verspreiden. Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Eventplatform en de aangesloten organisaties aanvaarden geen aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mailberichten.

Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail

To: 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/11/2020 7:58:28 AM
Subject: RE: nota raadsaanbevelingen
Received: Fri 9/11/2020 7:58:28 AM

Via 5.1.2e naar 5.1.2e zou ik zeggen. Laat het dan even bij PG of het met de COVID directie moete worden afgestemd

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota raadsaanbevelingen

Veel plezier. Maar wie bij PG moeten we nu consulteren?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 11 sep. 2020 9:50 AM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota raadsaanbevelingen

Fijn, dank je! Nu nog webex over raadsaanbevelingen en buiten verzoek
Alvast een fijn weekend.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:20
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota raadsaanbevelingen

buiten verzoek ?

Naar wie moet het bij PG.

Komt verder goed!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 11 sep. 2020 9:05 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota raadsaanbevelingen

Veel dank 5.1.2e Ik heb jouw opmerkingen verwerkt en een draai gemaakt in advies over beoordeling. Na uitkomst IPCR kunnen we daar m.i. niet onderuit. Ik hoop dat PG dat ook zo ziet.
Volgens mij ligt er nu een mooi stuk dat we kunnen delen met PG. Ben je het daar mee eens 5.1.2e of wil je dit toch nog anders? Na jouw reactie kan hij naar PG toe.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:00
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota raadsaanbevelingen

Hi, dank weer voor deze ronde!
Heb nog een en ander geschoven en iet scherper opgeschreven.
Ik miste nog het EU krachtenveld. Heb ik iets aangevuld, maar weet jij beter 5.1.2e

Ik denk dat het allerbelangrijkste is, dat 5.1.2e weet wat er nu anders wordt waar hij 'last' van zou hebben.
Dat moet onder het advies duidelijk zijn.
@ 5.1.2e kijk jij ook nog even mee, zijn we er zo bijna?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 16:47
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: nota raadsaanbevelingen

Nieuwe ronde nieuwe kansen ☺
Ik heb geprobeerd de verschillen en voor en nadelen puntsgewijs te benoemen. Wellicht dat PG hier nog wel anders in zit. Ik vind advies afzien beoordeling ook nog een twijfel. Dit wil PG niet maar politiek is het ook best makkelijk om tegen de reisbranche te zeggen, tsja Europees besluit.
Of het nu helemaal onder de juiste kopjes staat is ook een beetje de vraag maar ik kon ook de hele riedel niet laten staan onder advies.
Voel je vrij hem volledig af te kraken, helpt mij ook bij het denkproces.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/15/2020 10:18:12 AM
Subject: RE: Nota COVID-19 vragen
Received: Tue 9/15/2020 10:18:13 AM

Hi 5.1.2e

Probeerde je net ook even te bellen.

In de CoCo werd door WJZ/BZ opgemerkt dat de zin 'Volledige harmonisatie is niet wenselijk, immers hebben niet alle lidstaten te maken met dezelfde reisbewegingen.'
juridisch niet correct is en op verkeerde been zet. Een aanbeveling kan immers nooit tot harmonisatie leiden.
5.1.2e wees er op dat dit (NL) politiek wel speelt. AZ moet intern nog checken of de tekst wel ok is, en vindt nogal defensief opgeschreven.
5.1.2e beaamt dat dit een flink discussiepunt is in NL Covid-gremia (MCC?), en dat getracht is zo gebalanceerd mogelijk op te schrijven.
Wordt nog naar gekeken, BZ neemt initiatief.
Zowel VWS als J&V hebben niet geïntervenieerd.

Dit aanhorende, denk ik dat het goed is om minister en 5.1.2e te prepareren om indien nodig in MCC van morgen ter sprake te brengen.
Ik weet dat BZ denkt dat er niks te bespreken valt, maar dit blijft eieren lopen zo.

Hoe kunnen we dit organiseren?
En hebben we van minister al iets teruggehoord (is wel heel snel, dat weet ik)?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 10:23
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Nota COVID-19 vragen

Hallo 5.1.2e

Heeft 5.1.2e al contact met je opgenomen over deze punten?
Kwam bij mij voorbij als automatisch bericht van Marjolein.

Groet, 5.1.2e

15-9-2020 10:20:09 5.1.2e
@ 5.1.2e omwille van snelheid vast doorgezet, maar ik heb nog een aantal vragen uitstaan:
- Blijft het mogelijk in het voorstel van de EC om ook op regio niveau (binnen een land) te differentiëren bij een EU reisadvies?
- In de nota staat: "aangezien we nog niet overtuigd zijn dat het ECDC in staat is tot het geven van volledige en objectieve (kleur-)adviezen." Dat wordt verder niet toegelicht volgens mij. Hebben we daar onderbouwing bij? Of is het meer dat we denken dat ze te smalle informatie gebruiken (bv niet het aantal besmette reizigers die terugkeren uit land x)?
- Wat betreft de planning/proces; jullie geven aan dat er 22 september een eerste NL standpunt moet zijn en dat die in de MCC zal worden afgestemd (J&V brengt dit in). Deze week is er ivm prinsjesdag morgen een (extra) MCC. Verwachten jullie dat dit punt dan ter bespreking staat? De volgende is op 22 september namelijk. Dan weten we hoe snel deze nota door de lijn moet.

5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Internationale Zaken (IZ) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: +31 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl |

1 pagina verwijderd ivm compleet witte pagina

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/30/2020 10:05:14 AM
Subject: RE: Nota ter voorbereiding overleg bijpraat MMZS 7 okt 2020
Received: Wed 9/30/2020 10:05:15 AM

Op 31 augustus waren er 4755 hoogrisico msm in zorg en hadden 863 msm zich aangemeld die nog niet in zorg konden worden genomen. Vanaf maart tot september hebben de GGD-en vanwege de corona-uitbraak volledig ingezet op de bestrijding van de uitbraak waardoor geen vrijwel geen PrEP deelnemers meer in behandeling konden worden genomen. GGD-en hebben de PrEP-zorg en intakes vanaf september weer opgestart. De verwachting is dat de aantallen deelnemers snel zullen oplopen.

Van: 5.1.2e .
Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota ter voorbereiding overleg bijpraat MMZS 7 okt 2020

Hoi 5.1.2e
Dank voor reactie. Presentatie moet ik nog aan werken, lukt niet om die mee te sturen. Ik heb bijlage toegevoegd met grafiek voor de aantallen. En ik heb zojuist doorgezet in Marjolein, dus moet nog wel even langs secretariaat en jou voordat het bij 5.1.2e is. Graag verzoek aan jou dus om door te zetten na secretariaat.
@secretariaat, kunnen jullie snel in marjolein 5.1.2e prep doorzetten naar 5.1.2e zodat 5.1.2e rond het middaguur kan kijken?

Ik heb nog in de bouw bij de scenario's aanpassing gemaakt. Ik ben het eens met commentaar van 5.1.2e dat we eerst scherp moeten krijgen of zij coalitiegesprekken wilt om meer middelen (dus meer msm) te krijgen voor prep? Zo niet, wil de minister dan volledig vasthouden aan de voorwaarden die nu gelden bij de proef. Als dat ook niet het geval is, dan pas komen de scenario's die het RIVM heeft opgesteld met de GGD-en aan de orde. Zo heb ik het nu opgemaakt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 08:57
Aan: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Nota ter voorbereiding overleg bijpraat MMZS 7 okt 2020

Hoi 5.1.2e
Zie nog paar kleine dingen.
Ik mis nog een overzicht over aantallen msm in zorg om uit te legen dat het volloopt. Bijlage toevoegen?
Verder zou het fijn zijn de presentatie mee te sturen maar weet niet hoever je daarmee bent?
Heb bij 5.1.2e aangekondigd rond middaguur.
Succes!
Gr
5.1.2e

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] ([redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/30/2020 7:31:23 AM
Subject: RE: onderzoek kleuren kaartje moet nog openbaar gemaakt
Received: Wed 9/30/2020 7:31:24 AM

Dit is ook de politieke realiteit, dat we te maken kregen met een no go voor gebruik van geel, oranje, rood vanwege internationaal gebruik. Dus dat leggen we uit.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 09:11
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: onderzoek kleuren kaartje moet nog openbaar gemaakt

Beste allen,

Ik hoorde net dat het MT van DCO dit nog gaat bespreken. Ze hebben een paar onderzoeken die gepubliceerd moeten worden, waarvan er enkele wat gevoelig liggen omdat daar het advies van het onderzoek niet gevolgd is (zoals bij deze van ons). Dus ze gaan even praten over timing etc.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 18:00
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: onderzoek kleuren kaartje moet nog openbaar gemaakt

Ai ai ai. Blijkt nu opeens dat we het gebruikersonderzoek naar de kleurenkaart openbaar moeten maken. Dat wordt geen fraai verhaal…

We bereiden sowieso een Q&A voor op het moment dat dit gaat spelen.

[redacted]

[redacted] | [redacted] coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
[redacted] | [redacted]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 14:52
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: onderzoek kleuren kaartje moet nog openbaar gemaakt

Hi 5.1.2e

Ah, ok, dank je.
Weet je wanneer deze gepubliceerd moet worden?

Fijn als jij een rol wilt spelen. Ons beleidsteam van 5.1.2e t olv 5.1.2e kunnen natuurlijk helpen met een q&a. Ik zet ze alvast in de cc.

Dan horen we graag wanneer we wat moeten doen.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: onderzoek kleuren kaartje moet nog openbaar gemaakt

Hi Ilse,

Mijn collega 5.1.2e van onderzoek wees me erop dat de gebruikersonderzoeken die we doen openbaar gemaakt moeten worden. Ik wil nog met haar bespreken of dit voor alle onderzoeken geldt (5.1.2e , maar het geldt dus zeker voor de flitspeiling naar de kleuren van de escalatiekaart.

Zie bijlage voor het rapport. Als deze gepubliceerd wordt moeten we denk ik minimaal een q&a voorbereiden over de keuze van de huidige kleuren. Daarnaast ook de woordvoerders even informeren.

Dit kan ik eventueel doen (met hulp van het team voor de antwoorden), maar leek me goed jou hier ook in mee te nemen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: onderzoek kleuren kaartje moet nog openbaar gemaakt

Hoi 5.1.2e,

Ik zag de kaart in "different shades of pink" in het dashboard, en moest toen denken aan dat het nog openbaar gemaakt moet worden op rijksoverheid (alle onderzoeken moeten daar gepubliceerd worden). Dat loopt altijd via 5.1.2e

Groet,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Communicatie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e **M** 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/29/2020 6:38:06 AM
Subject: Re: Oplossing voor overlopende teststraten?
Received: Tue 9/29/2020 6:38:09 AM

Hoi 5.1.2e

zeker interessant, maar dat betekent denk ik dat we weer terug zouden moeten naar een (strengere) selectie aan de poort van de testintake via het call center of een andere poortwachter.
Ik denk niet dat je dat met de digitale afspraken software makkelijk ingeregeld krijgt.

Sowieso zouden we ook voor de aankomende periode met de sneltesten moeten nadenken over andere/extra intake plekken, bijvoorbeeld de huisartsenposten.
Er staat mij bij dat in enkele buurlanden de huisartsen een veel grotere rol spelen ook bij het testen.

De griepvaccinatie komt er aan (bij de huisartsen) en daar zouden we sneltesten kunnen laten meelopen (werk met werk).

Groet,
5.1.2e

> On 29 Sep 2020, at 07:37, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> wrote:
>
> Ter info
> Ook een 'knop' om aan te draaien
>
>
> 5.1.2e
> 5.1.2e
> Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
> +31 5.1.2e
> 5.1.2e @minvws.nl
>
> Verzonden met BlackBerry Work
> (www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)
>
>
> Van: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
> Datum: maandag 28 sep. 2020 11:34 PM
> Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl< 5.1.2e @rivm.nl>>
> Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
> Onderwerp: FW: Oplossing voor overlopende teststraten?
>
> Hoi 5.1.2e zie bijgaande mail waarschijnlijk geen onbekend signaal, maar voor de zekerheid toch maar ter info voor jou.
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2e
> 5.1.2e
> 5.1.2e <tel:06532514 85>
> @ 5.1.2e
>
> 5.1.2e
>
>
>
>
> Van: 5.1.2e < 5.1.2e @mmc.nl< 5.1.2e @mmc.nl>>
> Datum: zondag 27 sep. 2020 10:51 PM
> Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
> Onderwerp: Oplossing voor overlopende teststraten?
>

> Beste 5.1.2e
> Wellicht totaal overbodig omdat jullie het zelf ook al hadden bedacht, maar ik deel toch even een idee, je weet maar nooit:
>
> Ik merk dat steeds meer mensen gefrustreerd zijn over de enorme wachttijden voor de testen en testuitslagen.
> Mijn zus wees me op het schema in de bijlage: een loopneus of verstopte neus is zeldzaam bij COVID-19. Terwijl er wel heel duidelijk steeds gezegd wordt dat je bij een neusverkoudheid binnen moet blijven en je moet laten testen. Zorgt dit niet voor de enorme drukte in de teststraten? Houdt GGD bij met welke symptomen mensen zich aanmelden voor een test?
>
> Zou je niet een op zichzelf staande neusverkoudheid (loopneus/verstopte neus) als symptoom moeten weren uit de teststraat?
> RIVM schrijft zelf op https://lci.rivm.nl/onderbouwing-symptomatologie :
> Als we naar de totale frequentie kijken bij alle patiënten, valt op dat de symptomen koorts, hoesten, kortademigheid en malaise het meest frequent voorkomen. Een verklaring hiervan kan ook liggen bij de indicatie voor het testen. De symptomen prikkelbaarheid/verwarring, buikpijn, gewrichtspijn, andere pijn, pijn bij ademhaling en diarree komen in = 5% van de patiënten voor.
>
> Of bedoelt rivm met neusverkoudheid iets anders dan wat de bevolking denkt? Net zoals de term 'rood vlees', die voor diëtisten betekent alles van varken of koe (in tegenstelling tot wit vlees van kip), en voor de gewone nederlander een medium-rare biefstuk... Toch verwarrend als diëtisten dan zeggen dat je door het eten van rood vlees een verhoogd risico op darmkanker hebt..
> Ik snap niet goed waarom ze zo focussen op de verkoudsheidsklachten (https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19), als ik kijk naar hun andere pagina dan zou koorts en hoesten bovenaan moeten staan.
>
> Ik hoop dat dit helpt..
>
> Ook leuk nieuwtje: ASML is ons aan het helpen om onze verpleegkundigen te kunnen gaan trainen met het COVID trainingssimulatie scenario op de hololens. Superfijn dat soort high tech buren in de Brainport!
> Groeten 5.1.2e Deze e-mail met bijbehorende informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden verzoekt Máxima MC u vriendelijk dat aan de afzender te melden en vervolgens deze e-mail te verwijderen.
> <KEN-corona_11-GR0_preview.jpg>

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/29/2020 5:54:25 AM
Subject: RE: Oplossing voor overlopende teststraten?
Received: Tue 9/29/2020 5:54:26 AM

Deprioriteren mensen met alleen een neusverkoudheid

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 7:37 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Oplossing voor overlopende teststraten?

Ter info
Ook een 'knop' om aan te draaien

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 11:34 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Oplossing voor overlopende teststraten?

Hoi [redacted] zie bijgaande mail waarschijnlijk geen onbekend signaal, maar voor de zekerheid toch maar ter info voor jou.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van VWS
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@mmc.nl>
Datum: zondag 27 sep. 2020 10:51 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Oplossing voor overlopende teststraten?

Beste 5.1.2e
Wellicht totaal overbodig omdat jullie het zelf ook al hadden bedacht, maar ik deel toch even een idee, je weet maar nooit:

Ik merk dat steeds meer mensen gefrustreerd zijn over de enorme wachttijden voor de testen en testuitslagen.
Mijn zus wees me op het schema in de bijlage: een loopneus of verstopte neus is zeldzaam bij COVID-19. Terwijl er wel heel duidelijk steeds gezegd wordt dat je bij een neusverkoudheid binnen moet blijven en je moet laten testen. Zorgt dit niet voor de enorme drukte in de teststraten? Houdt GGD bij met welke symptomen mensen zich aanmelden voor een test?

Zou je niet een op zichzelf staande neusverkoudheid (loopneus/verstopte neus) als symptoom moeten weren uit de teststraat?
RIVM schrijft zelf op https://lci.rivm.nl/onderbouwing-symptomatologie :
Als we naar de totale frequentie kijken bij alle patiënten, valt op dat de symptomen koorts, hoesten, kortademigheid en malaise het meest frequent voorkomen. Een verklaring hiervan kan ook liggen bij de indicatie voor het testen. De symptomen prikkelbaarheid/verwarring, buikpijn, gewrichtspijn, andere pijn, pijn bij ademhaling en diarree komen in ≤ 5% van de patiënten voor.

Of bedoelt rivm met neusverkoudheid iets anders dan wat de bevolking denkt? Net zoals de term 'rood vlees', die voor diëtisten betekent alles van varken of koe (in tegenstelling tot wit vlees van kip), en voor de gewone nederlander een medium-rare biefstuk... Toch verwarrend als diëtisten dan zeggen dat je door het eten van rood vlees een verhoogd risico op darmkanker hebt..
Ik snap niet goed waarom ze zo focussen op de verkoudsheidsklachten (https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19), als ik kijk naar hun andere pagina dan zou koorts en hoesten bovenaan moeten staan.

Ik hoop dat dit helpt..

Ook leuk nieuwtje: ASML is ons aan het helpen om onze verpleegkundigen te kunnen gaan trainen met het COVID trainingssimulatie scenario op de hololens. Superfijn dat soort high tech buren in de Brainport!
Groeten 5.1.2e Deze e-mail met bijbehorende informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden verzoekt Máxima MC u vriendelijk dat aan de afzender te melden en vervolgens deze e-mail te verwijderen.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/3/2020 2:43:09 PM
Subject: RE: opm. TK-brief
Received: Thur 9/3/2020 2:43:09 PM

Groene kleur viel weg

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @intermin.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:10
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: opm. TK-brief

Hallo 5.1.2e

Zie mijn reactie in het groen. @ 5.1.2e eens?

Groet, 5.1.2e

Van: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Aan: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>, "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>, "5.1.2e .
(5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>, "5.1.2e @intermin.nl" < 5.1.2e @intermin.nl>
Verzonden: 3-9-2020 13:25
Onderwerp: RE: opm. TK-brief

Hieronder mijn voorstel tot verwerking hiervan in blauw: als jullie het er mee eens zijn dan doen ik dat zo.
@ 5.1.2e Pakken jullie de opmerkingen op?
Vrgr
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:44
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: opm. TK-brief

En bij deze de opmerkingen van JenV

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: opm. TK-brief

Beste 5.1.2e

Bijgaand een aantal opmerkingen over de TK-brief die we jullie mee willen geven (naast de inbreng) die in de ACC plaatsvindt.

5.1.2i

Zou ik van maken. Het in quarantaine moeten gaan, kan besmette mensen betreffen (wordt ook isolatie genoemd), maar betreft ook ….

Deze zin is verwarrend, omdat in het vervolg van de brief uitdrukkelijk een onderscheid wordt gemaakt tussen besmette mensen + nauwe contacten enerzijds, en terugkerende reizigers anderzijds. Deze passage wekt de

indruk dat voor al deze personen dezelfde regels gelden.

Verder is aan het eind van de zin een noot (noot 5) opgenomen waarbij wordt verwezen naar de corona-app: en dat dit wordt gekoppeld aan een evt. quarantaine. Dat kan ertoe leiden dat mensen niet de corona-app gaan installeren (immers op vrijwillige basis) als zij weten dat een quarantaineplicht kan volgen.

Dat is zo maar dat door deze brief niet anders worden; Daarom echter wel in voetnoot geplaatst om aandacht wat minder te laten zijn. Advies: laten staan of maandag even vragen aan minister

5.1.2i

Deze passage (a) is onduidelijk. Er wordt gesteld dat besmette personen en nauwe contacten het **advies** krijgen om in quarantaine te gaan. Vervolgens worden twee omstandigheden genoemd op grond waarvan een vervolgtraject door een arts IZB en daarna de vz veiligheidsregio wordt gestart, namelijk ofwel als iemand het advies onvoldoende naleeft of als onmiddelijk blijkt dat iemand niet tot naleving bereid is. Of te wel: (een voornemen tot) niet naleving leidt onmiddellijk tot het traject waarin een verplichting kan worden opgelegd. In hoeverre is dan nog echt sprake van een **advies**?

@5.1.2e Ik had het net ook met 5.1.2e over gehad. Het is in feite géén advies maar een verplichting. Alleen was de lijn om adviezen te geven, nu begrijp ik dat we daar van afgaan en strakker in de communicatie zullen zijn. In feite moeten de besmette en nauwe contacten eerst vrijwillig in q (we doen een beroep op het gezonde verstand). Als dat niet of onvoldoende gebeurt (oordeel aan de GGD) dan wordt het middels een advies+ beschikking afgedwongen.

Opgelegde maatregel: schrappen: dit veronderstelt een verplichting, maar het gaat hier om het niet/onvoldoende naleven van de vrijwillige quarantaine.

Deze passage (b) is onduidelijk. Uit deze passage kan worden afgeleid dat de arts IZB de vz van de veiligheidsregio adviseert. De vz beslist vervolgens of hij een beschikking afgeeft. Wat er daarna staat over de taak van de rechter strookt niet met wat er in de wet staat.

@5.1.2e Ander woord? Aanpassing passage? In feite klopt het wat er staat. Een arts IZB is ook een deskundige (art 41 lid 3 Wpg) Als er contrair tegen het advies van de arts IZB wordt besloten, dan zal de rechter achteraf bekijken en toetsen of dat op juiste gronden is geweest. 1 suggestie woord 'meenemen' vervangen door 'meewegen'

5.1.2i

Het quarantainepakket in deze brief is, lijkt beperkt tot maatregelen die worden genomen mbt reizigers. Voor zover het gaat om de handhaving, wordt alleen een (niet helemaal correcte) uitleg van de bestaande bepalingen gegeven en dus geen voorstellen.

Tsja, beetje flauw. Voorstel laten staan maar wel extra zinnetje waar we nog eens benadrukken uit te gaan van de eigen verantwoordelijkheid

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]@minienw.nl]
Cc: [redacted]@minienw.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/2/2020 2:43:42 PM
Subject: RE: Opzet mail SG IenW aan SG BZK
Received: Wed 9/2/2020 2:43:43 PM

Dag [redacted]

Dank voor je reactie! Volgens mij kloppen de onderwerpen die bij VWS staan, dat is fijn!
Ik kan mij voorstellen dat bij IenW ook nog gesprekken/ relatiebeheer met vervoerders/ luchthaven toegevoegd kan worden.

Ik hoor graag of BZK ook het idee heeft dat zij de trekkersrol hebben bij het opzetten van het registratiesysteem. Zoals ik het teruggekoppeld kreeg uit de ACC, heeft BZK aangeboden hierop mee te denken, maar dit niet te ontwikkelen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 10:51
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minienw.nl>; [redacted]. < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Opzet mail SG IenW aan SG BZK

Dag [redacted]

Goed dat je navraagt. Wij hebben het volgende beeld. IenW neemt niet het voortouw bij het realiseren van het online registratiesysteem, IenW heeft wel hulp aangeboden bij het opzetten hiervan. BZK heeft veel ervaring hierin en zou daarom een goede partij zijn, zij kijken momenteel intern naar een contactpersoon.

Om wat duidelijkheid te creëren over hoe wij kunnen ondersteunen bij dit proces, hierbij een voorstel van taakverdeling.

IenW:
- Ervaring opdoen bij omringende landen: contact leggen met Belgisch ministerie van Volksgezondheid vanwege bestaand online format PLC en afspraak plannen
- Hulp bij pilot PLC luchtvaart
- Afspraak VWS/BZK/IenW beleggen

BZK:
- Opzetten website registratiesysteem, partij inhuren / aanbesteden (vanwege ervaring/expertise)
- Check privacy

VWS:
- Format opstellen
- Uitvoering / doorgeleiding en integratie gegevens GGD / callcenter
- Bij verplichte registratie, check AP/AVG

Horen graag en groeten, [redacted]

[redacted]
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Programmadirectie COVID-19
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M [redacted]
[redacted]@minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 14:25
Aan: [redacted]@minienw.nl>

CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Opzet mail SG IenW aan SG BZK

Hoi 5.1.2e

Klopt het dat op basis van onderstaande mail inderdaad IenW het voortouw neemt in het realiseren van het online registratiesysteem (nav het telefoongesprek gisteren). Uiteraard met goede samenwerking met VWS (en hopelijk BZK)? Sluit dit aan bij het beeld dat jij/ IenW nu hebt?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 10:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Opzet mail SG IenW aan SG BZK

5.1.2e ter info zoals gisteren besproken. Deze mail gaat vanuit onze SG naar SG BZK.

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 09:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Opzet mail SG IenW aan SG BZK

Hoi 5.1.2e

5.1.2e is akkoord met de mail. De inhoud is op enkele punten gewijzigd, zie onderstaande tekst.
Ik vraag het secretariaat de mail vanuit 5.1.2e te verzenden.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>
Onderwerp: Opzet mail SG IenW aan SG BZK

Dag 5.1.2e

In ACC van afgelopen donderdag is besproken dat SG IenW een mail stuurt naar SG BZK over hulpvraag opzetten digitaal registratiesysteem voor reizigers uit COVID-19-risicogebieden. Zie hieronder een concept mail daartoe. Is het mogelijk dat jij deze conceptmail aan de SG voorlegt of adviseer je een andere route?

Hoor graag en groet,
5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Programmadirectie COVID-19
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

5.1.2i

1 pagina verwijderd ivm compleet witte pagina

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/16/2020 6:53:12 AM
Subject: RE: Opmerkingen bij concept leidraad GGD GHOR Nederland
Received: Wed 9/16/2020 6:53:16 AM

Dank voor de toelichting! Klopt het dat we de nieuwe versie van de brief nog niet ontvangen hebben? Zit er namelijk wel op te wachten, want vandaag vergaderen de DPG'en. Dus mocht je hem beschikbaar hebben…

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 17:40
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen bij concept leidraad GGD GHOR Nederland

Hallo 5.1.2e

Dankjewel voor deze bijdrage. Ik neem de suggesties mee in een nieuwe versie deze week.

Voor zover ik goed ben geïnformeerd wordt de leidraad niet meegestuurd als bijlage in de kamerbrief. Wat in de bijlage terug komt is de stuk tekst dat nu in de brief staat over hoe de procedure van artikel 35 Wpg werkt. Wanneer straks een nieuwe versie van de brief gereed is dan zal ik die naar je sturen.

Groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 15:50
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Opmerkingen bij concept leidraad GGD GHOR Nederland

Beste 5.1.2e

Hierbij de opmerkingen vanuit GGD GHOR Nederland retour op de concept-leidraad artikel 35 Wet publieke gezondheid. Graag in de titel toevoegen "met betrekking tot COVID-19".
De opmerkingen van 5.1.2e en 5.1.2e staan er ook nog in. Mogelijk hebben jullie deze al eerder ontvangen?
En heb ik nu in het overleg zojuist goed begrepen dat deze leidraad als bijlage bij de Kamerbrief gevoegd gaat worden?

5.1.2e heeft met name input geleverd. Zoals jullie weten is zij de afgelopen maanden heel actief op Sint Maarten geweest met het BCO-proces. Zij gaf nog een tip t.a.v. het digitale registratie systeem dat zij op Sint Maarten voor reizigers gebruikte: EHAS = Electronic Health Application System. Misschien hebben jullie hier nog iets aan?

Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben, dan verneem ik ze graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ UTRECHT
Twitter : @GGDGHORNL
Mobiel : 5.1.2e
Skype: 5.1.2e gdghor.nl

Email : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : 5.1.2e GGDGHOR
Werkdag… 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. Je kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/3/2020 8:36:52 AM
Subject: RE: Opmerkingen toetsingskader en vragen bij raming testen
Received: Thur 9/3/2020 8:36:53 AM
Toetsingskader_Eurofins - FEZ - PG - FIN 5.1.2e REACTIEFEZ.docx
Vragen IRF_TEST 5.1.2e docx

Ha 5.1.2e

Zoals beloofd hierbij een voorzet met mijn opmerkingen.. kun jij meekijken en aanvullen/wijzigen? Misschien een idee om de plaat die je stuurde ook mee te sturen om het probleem te visualiseren..

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 19:18
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Opmerkingen toetsingskader en vragen bij raming testen

Ha 5.1.2e

Ik zet de opmerkingen van financiën alvast door dan kan jij er alvast naar kijken! Morgen werp ik er ook een blik op. Morgen even bellen?

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 5:38 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2 5.1.2e 5.1.2e VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>, 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: Opmerkingen toetsingskader en vragen bij raming testen

Ha 5.1.2e

Dank voor de toetsingskaders. Ik heb een aantal algemene punten geplaatst.
We hadden het gisteren over de bedragen, je zei toen dat deze garantie van grofweg 5.1.2b komt bovenop de 5.1.2b die we met augustusbrief hebben verwerkt. Ik ben toch nog benieuwd naar de getallen hieronder, met name omdat dit intern ook goed uitgelegd moet kunnen worden. Daarom heb ik nog een aantal vragen:

- We hebben bij augustusbrief zoals in het AEF-rapport staat laboratoriumkosten vergoed om vanaf september 3500 testen per dag te kunnen laten checken in het lab.
  - Kan van een deel van de 5.1.2b niet de garantie worden afgegeven? Of komt deze 5.1.2b nu echt volledig bovenop de 5.1.2b ?
  - Wat is de raming voor de aantallen waarvoor nu additioneel overeenkomsten zijn gesloten met Eurofins en Udiagnostics? AEF is uitgegaan van een aantal van 3500/dag, wat is de huidige raming van het benodigde aantal labtests per dag dat zegt dat de AEF-aantallen een onderschatting waren? Hoe komen we op de minimumafname die in de toetsingskaders staat?
- In de corona-update brief van 6 augustus stond dat er gepoold getest zou gaan worden in het najaar. Dit zou mogelijk de testcapaciteit met een factor 5 kunnen verhogen en de kosten met 40 procent te drukken (bijlage pagina 14). Hoe rijmt dit voornemen met de overeenkomsten die nu gesloten zijn met de twee bedrijven om meer tests te kunnen doen? Is hiermee in de onderliggende raming rekening gehouden?
- Als we deze garantie van 5.1.2b afgeven en er worden meer tests afgenomen dan het minimum gegarandeerde minimumaantal, hoe verwerken we dit dan budgettair?

Dankjewel!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 17:22
Aan: 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e ; 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Concept toetsingskader

Ha 5.1.2e

Bij deze de ingevulde toetsingskaders voor de twee partijen 5.1.2i Het zou ons –zoals gezegd - helpen als jullie hierop kunnen meekijken en meedenken. Hopelijk lukt het om de toetsingskaders deze week af te poetsen.

Lijkt me goed om morgen einde dag even telefonisch contact te hebben.

Bedankt voor het meekijken!

Groet,
5.1.2e

To: [redacted] @minvws.nl] [redacted]
[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/21/2020 9:47:56 AM
Subject: RE: overleggen en agenda volgende week
Received: Mon 9/21/2020 9:47:56 AM
image001.png

Ok. Dank voo rmelden.
Secretariaat: enig idee of dit aan onze kant ligt?

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 10:57
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted]
< [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: overleggen en agenda volgende week

Ha allen,

Het PO WJZ/DS van vanmiddag gaat niet door. [redacted] heeft op hetzelfde moment een ander overleg staan.

Groet [redacted]

Van: [redacted])
Verzonden: maandag 21 september 2020 07:53
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted])
< [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: overleggen en agenda volgende week

Ha allen,

Voor het PO met WJZ had [redacted] geen punten. Wel heeft een aantal mensen bij WJZ aangegeven het kort te willen hebben over de samenwerking en communicatie met Sport.

Daarvoor had ik de vorige PO's al het volgende aangegeven:

Tijdig betrekken WJZ.

- Vanuit sport lopen/liepen er een paar **regelingen** die opgesteld of gewijzigd moeten worden waarbij vooral WJZ aan zet is. Dit betreft 1) nieuwe SPUK Compensatie Huurinkomsten derving voor gemeenten, 2) nieuwe subsidieregeling nav COVID-19 Steunpakket Sport, 3) plafondwijziging SPUK en 4) wijzigingsregeling BOSA 2020 nav Actie Plan Racisme in het voetbal (veiligheidsbevorderende maatregelen).
- Het verzoek van WJZ is om hen voortaan eerder te betrekken (en daarmee beter af te stemmen) en rekening te houden met de benodigde inzet van WJZ.
- [redacted] kan aangeven daar in het vervolg meer rekening mee te houden maar dat er door de actualiteit soms geen echt voortraject is (vb actieplan racisme en Covid-19 steunpakket).

Groet [redacted]

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:36
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] @minvws.nl>; [redacted])
< [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: overleggen en agenda volgende week

Hoi,

Graag ontvangen wij voor 15.00 uur nog de verdere voorbereidingen komende week,:
Maandag:

- Po WJZ ([redacted]

Woensdag:

- Gesprek DUS-I ([redacted]

Groet,

5.1.2e | Directie Sport |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
T 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl |
Aanwezig: 5.1.2e

Verder voorbereidingen komende week:
Maandag:
- Po WJZ 5.1.2e

Woensdag
- Gesprek DUS-I 5.1.2e

Dank alvast!
Groet 5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 9/25/2020 12:47:59 PM
Subject: RE: Paternotte Vraag 46.
Received: Fri 9/25/2020 12:47:59 PM

Akkoord.
Lijkt mij zo genuanceerd.
Grt [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 12:20
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paternotte Vraag 46.

Excuus, nogmaals IW was niet akkoord. Met deze versie zijn ze wel akkoord... jullie ook? Vervolgens willen ze alle kamervragen hebben om te checken, dus kamervragen gaan denk ik niet uit vandaag.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 9:50 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paternotte Vraag 46.

Ja akkoord

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]@minvws.nl
[redacted]

Secretariaat:
[redacted]
[redacted]

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:50
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paternotte Vraag 46.

Dag allen,

Is dit antwoord voor jullie akkoord?

Vraag: Indien de intentie altijd was om de teststraat enkel als proef voor een klein deel van de reizigers aan te merken, waarom is er dan voor gekozen om dit tijdens de persconferentie op 6 augustus niet te vermelden

5.1.2l

Groet,

5.1.2e

5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 08:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paternotte Vraag 46.

Akkoord. Stem je hem ook nog even af met I&W?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 8:20 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paternotte Vraag 46.

Dag beiden,

Gelet op het debat gisteravond van I&W zou ik er dit van maken. Ik hoor graag jullie aanvullingen/akkoord.

@ 5.1.2e : zou jij het dan na akkoord kunnen aanpassen in de kamervragen en doorzetten, zodat ze snel naar de Kamer kunnen? Ze heeft gelukkig aangegeven dat Paternotte de vragen **binnenkort** ontvangt.

buiten verzoek

Vraag: Indien de intentie altijd was om de teststraat enkel als proef voor een klein deel van de reizigers aan te merken, waarom is er dan voor gekozen om dit tijdens de persconferentie op 6 augustus niet te vermelden?

5.1.2i

Uit het debat gisteravond:

Dan heeft de heer Paternotte nog een vraag gesteld. Zijn vraag was: wanneer had ik kunnen vernemen dat de teststraat op Schiphol een proef betreft? Ik zal het zo letterlijk mogelijk hier voorlezen. Eind juli adviseerde het OMT om een studie te starten naar het testen van mensen zonder klachten zoals reizigers op Schiphol. Het kabinet heeft uw Kamer op 31 juli laten weten dat het gelet op dit OMT-advies een aantal stappen zou zetten, waaronder deze testen inzetten in een vrijwillige steekproefsgewijze setting, bijvoorbeeld op Schiphol. Naar aanleiding van dit onderzoek zou het bekijken of het wenselijk is om dit grootschaliger in te voeren. De intentie was er om op te schalen, maar aangezien in de afgelopen periode bekend is geworden dat de testcapaciteit onder druk staat, heeft mijn collega toen besloten dat het niet verstandig was om verder op te schalen. Op 14 september heeft het OMT ook nog geadviseerd over groepen die belangrijk zijn om te testen. Daarin zijn reizigers niet als hoogste prioriteit aangemerkt. Dit advies is overgenomen in de brief van 18 september. Ik begrijp dat de heer Paternotte hierover ook al schriftelijke vragen heeft gesteld aan de collega van VWS. De antwoorden daarop ontvangt hij binnenkort.

5.1.2e
5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 22:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: proef teststraat

Doen we!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 10:11 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: proef teststraat

Ha 5.1.2e

Antwoord op vraag 46 lijkt beetje scheef te klinken tov antwoord dat we net voor het debat hebben gedicht. Ik snap hem wel, maar lijkt me toch goed vraag 46 morgen (met tekst van 5.1.2e zometeen in de hand) nog even aan te scherpen en even apart met I&W te wisselen.
Ik heb 5.1.2e daar al even over geinformeerd.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 9:37 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: proef teststraat

Ik heb I&W de tekst gemaild. Ze hebben nu weer een iets nieuwere versie gemaakt. Zie bijlage

5.1.2e

5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 21:35
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: proef teststraat

Antwoord klinkt mij goed in de oren. Kan je passage uit brief van 6 augustus nog even aan mij appen cq I&W er op wijzen (zij konden hem in brief niet vinden)

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 9:29 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.' 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: proef teststraat

5.1.2e

5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) - 5.1.5 < 5.1.2e @minienw.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 21:19
Aan: 5.1.2e) - 5.1.5 < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minienw.nl>
CC: 5.1.2e) - 5.1.5 < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: proef teststraat

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 9:08:51 AM
Subject: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22september 2020
Received: Wed 9/30/2020 9:08:51 AM

Beste 5.1.2e ,

Als er vragen zijn, dan mag je mij benaderen. 5.1.2e is inmiddels terug naar zijn reguliere baan als MT lid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:05
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Ha 5.1.2e hartelijk dank! Ik bundel het met de passage over voorrang en mochten er vanuit J&V nog vragen komen, of bij ons uit de lijn, dan laat ik het weten.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Ha 5.1.2e

Hierbij een tekstpassage over quarantaine.
Kan je hiermee uit de voeten.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:34
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Hoi 5.1.2e

Ik zal een reactie schrijven over het verzoek voor voorrang. Zou jij wat input kunnen leveren voor de quarantainevragen? Als ik bij jou niet aan het goede adres ben hoor ik graag bij wie ik aan mag kloppen.

Groet,
5.1.2e

https://www.veiligheidsbranche.nl/nederlandse-veiligheidsbranche-ook-voorrang-voor-beveiligers-bij-coronatesten/

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:44
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Quarantainestuk ligt bij club van 5.1.2e boodschap is overigens vrij helder, vanuit ons geen uitzondering op quarantaine, niet voor zorg, supermarkt, leraren, politie en ook niet voor beveiligers

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 23 sep. 2020 1:37 PM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Hi 5.1.2e

Zie bijgevoegd bericht van NVB (een andere club van particuliere beveiligers heeft een soortgelijke brief naar M J&V en M VWS gestuurd).
Ik heb met J&V afgesproken dat wij een voorzet voor een reactie doen, met hen afstemmen en dat het mede namens J&V door VWS ondertekend wordt.

Kan ik jou aankijken voor input op de vraag van de NVB over quarantaine (dat mailde 5.1.2e gister)?

Groet,
5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 08:48
Aan: 5.1.2e BD/DRB/SBA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Hallo 5.1.2e

Voor testen kun je contact opnemen met 5.1.2e (zie cc).

Voor quarantaine kijk ik nog even verder. Maar mocht je de in de reactie naar de NVB de vragen combineren, dan kan dat waarschijnlijk ook in overleg met 5.1.2e

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB/SBA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 19:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Beste 5.1.2e

Nogmaals een mail van mij. De NVB zet er "druk" op. Ze hebben een persbericht de deur uit gedaan. Zie mail hieronder.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.5 @veiligheidsbranche.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 6:47 PM
Aan: 5.1.5 @veiligheidsbranche.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e @veiligheidsbranche.nl>, 5.1.2e
Veiligheidsbranche < 5.1.2e @veiligheidsbranche.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @atriumgroep.nl>
Onderwerp: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Persbericht

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u ter informatie het persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten'.
Ik verwijs u graag naar de inhoud van dit persbericht.
Daarnaast is dit bericht ook te vinden op onze website. Klik hier.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e

Nederlandse Veiligheidsbranche

Een keurmerk van de Nederlandse Veiligheidsbranche.
Wel zo veilig.

Stephensonweg 14
4207 HB Gorinchem

t: 5.1.2e
m: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/23/2020 1:12:58 PM
Subject: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22september 2020
Received: Wed 9/23/2020 1:12:59 PM

De BCO richtlijn van het RIVM https://lci.rivm.nl/COVID-19-bco

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:12
Aan: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Ha [redacted]

Waar haar je dit bericht vandaan? Is dit van de GGD? Wie is verantwoordelijk voor deze indeling en bijbehorende maatregelen.
Is helder.
Ik kan reactie voorbereiden.

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:02
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Dit klinkt als een verschil van mening tussen de beveiligers en de GGD over wat een niet nauw contact is want die hoeven idd niet in quarantaine

Beleid bij overige (niet nauwe) contacten (categorie 3)
De GGD zorgt ervoor dat contacten worden geïnformeerd over de vaststelling van COVID-19 bij een persoon in hun omgeving. De contacten krijgen het advies om:

- *goede hoest- en handhygiëne in acht te nemen;*
- *algemene maatregelen te nemen om COVID-19 te voorkomen (social distancing);*
- *gedurende de 14 dagen na het laatste contact alert te zijn op klachten passend bij COVID-19 (hoesten en/of neusverkouden en/of koorts), en*
  - *bij een vermoeden van koorts de temperatuur te meten (rectaal of via het oor) (koorts is temperatuur ≥ 38,0° Celsius);*
  - *de GGD bij klachten direct te bellen voor beoordeling en inzetten diagnostiek;*
  - *op het moment van optreden van klachten thuis te blijven.*

*De **GGD zorgt ervoor dat contacten zo snel mogelijk** op SARS-CoV-2 **getest worden**, indien de klachten passen bij COVID-19.*
In afwachting van de testresultaten blijven zij strikt thuis en maken overzicht van hun eigen contacten vanaf 2 dagen voorafgaand aan de klachten.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:58
Aan: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Persbericht 'Ook voorrang voor beveiligers bij coronatesten' - 22 september 2020

Ha [redacted]

Voor de zekerheid om te toetsen.
In bijgaande brief geeft de Nederlandse Veiligheidsbranche aan dat de GGD NIET NAUWE CONTACTEN van besmette personen adviseert om in quarantaine te gaan.
Ze spreken in de brief over categorie 3.

Ik was in de veronderstelling dat er maar 2 groepen zijn die het advies quarantaine krijgen van jullie: besmette personen en nauwe contacten.

Graag reactie op deze brief.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e ; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:46
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persbericht 'Ook voorrang voor bevelligers bij coronatesten' - 22 september 2020

En nu ook met de brieven die ik zojuist van J&V ontving.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e dubbel
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted]
[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/24/2020 1:08:10 PM
Subject: RE: planning afspraken Opschalingsplan
Received: Thur 9/24/2020 1:08:10 PM

Hoi [redacted]

Wil je ccen ook aan secr ivm mijn agenda?

Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 12:34 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: planning afspraken Opschalingsplan

Ha [redacted]

Dit is de planning zoals nu afgesproken. Het [redacted] overleg kan op dinsdag om 15:45 gepland worden in de agenda van de minister. Ik ga even contact opnemen met [redacted] om deze en het ambtelijke overleg af te stemmen.

Ook zal ik daarin de vraag neerleggen voor het PO op dinsdag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie Publieke Gezondheid | [redacted]
[redacted]@minvws.nl | [redacted]

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 17:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: planning afspraken Opschalingsplan

Ha [redacted] en [redacted],

Heb net met [redacted] gesproken over het opschalingsplan en het proces daarna. Nav gesprek gisteren wordt er nu een versie gemaakt die morgen op de 2 daagse met de [redacted] wordt getoetst. [redacted] gaat ahv dat overleg bezien of alvast een eerste concept onze kant op kan. Definitieve versie is dan voor maandag becogd. Bespreking minister kort daarna.
Ik snap dat hij draagvlak onder zijn [redacted] wil. Heb hem wel gespiegeld dat de roep van 'hoge nood en snelle keuzes' van hun zijde, zich lastig verhoudt tot het uitstellen van de mogelijkheid vanuit onze zijde om te reflecteren op die keuzes. En dat om er een constructief gesprek met de minister van te maken een goede voorbereiding gewenst is.
Stuk morgen einde dag zal ongetwijfeld onder allerlei voorbehouden zijn. Maar laten we dat dan maar even afwachten.
Ik denk wel dat we 1 punt alvast kunnen voorbereiden nl. dat het nemen van meer maatregelen (buiten testen en bco) absoluut op ons netvlies staat, maar dat ook de GGD'en in de regionale analyses en aanpak hier een cruciale rol in vervullen.
Heb [redacted] ook nog meegegeven welke druk de TK op meer testen en bco legt en op de prestatie-indicatoren.

Met vriendelijke groet,

3 pagina's verwijderd ivm dubbel

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Secretariaat:
5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/18/2020 4:33:11 PM
Subject: RE: Prioritair testen
Received: Fri 9/18/2020 4:33:12 PM

Hoi,

Ik ben er zelf 5.1.2e pas weer, dus ik haak 5.1.2e en 5.1.2e even aan. Anders moet het tot dinsdag wachten.

Ik vind persoonlijk dat gele vrij ver gaan: ze willen het "bewijsstuk" door de telefoon zien bij het maken van een afspraak. Dus door tijdelijk de camera van de telefoon over te nemen. Maar wie ben ik.
Over naar het objectieve: ben benieuwd naar tijd om in te regelen. Stel als dat een paar weken duurt, heb je het dan nog wel nodig?!

Twee vragen nog waarvan één aan de GGD:

1) Is die formele opdracht nodig om de lijn uberhaupt te starten. Of om de prio lijn mét die technische oplossing te starten. Ze beginnen nu namelijk met een ouderwetse controle op papier in de teststraat.
2) Vraag voor ons: van wie komt die formele opdracht? Is dat de 5.1.2e De Min? Ik kan me voorstellen dat we hier ook eigenlijk even onze juristen naar moeten laten kijken.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 18:21
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Prioritair testen

Dank 5.1.2e

de vragen zijn duidelijk en daar gaan we maandag op terugkomen. En als er zaken spelen dit weekend horen we het graag.

Groet!
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 5:50 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: Prioritair testen

Dag 5.1.2e

Hieronder kort de punten zoals wij deze in het telefonisch overleg van zojuist hebben besproken. Ik sluit nog af als gezegd met de risico's inclusief mitigerende maatregelen.

Om formeel toestemming te krijgen vanuit onze [redacted] om het hulpmiddel ´Smart Visual Assistant´ in te zetten bij de authenticatie van Zorg- en Onderwijspersoneel de volgende vragen:

- Er dient op zijn minst een formele (schriftelijke) opdracht te zijn/komen van het Ministerie van VWS m.b.t. het opzetten van deze aparte prio-lijn, waaruit ook blijkt dat hiervoor gebruik gemaakt mag worden van controle middelen om te verifiëren of de persoon inderdaad recht heeft op de prio;
- Hieruit moet ook blijken dat VWS accepteert dat bij weigering van controle, de prio-lijn niet gebruikt kan worden door de betreffende persoon, maar dat dit geen consequenties mag hebben voor zijn/haar werk ('straf');

Mogelijke risicogebieden verbonden aan de start aanstaande maandag van het prioritair testen:

1. Techniek (Callcenter, Labs, CoronIT, Coronates.nl). We hebben de verschillende componenten grondig getest en goed bevonden. Mocht er ondanks deze voorbereiding een probleem ontstaan dan zijn de noodzakelijke partijen beschikbaar om dit snel te analyseren en op te lossen
2. Prioritair volume gebaseerd op RIVM richtlijnen. Voor de betreffende beroepsgroepen wordt door het RIVM gerekend met ong. 1.900 test aanvragen per dag. Wij hebben op basis van GGD en Lab capaciteit gewerkt naar een opslag van gemiddeld 50% en hebben dus een kleine 3.000 prioriteits testplaatsen beschikbaar. Mocht dit aantal onverhoopt nog hoger uitvallen dan gaan we dit bespreken en passende maatregelen nemen
3. Voorkomen van testaanvragen die ten onrechte in de prioritaire stroom terechtkomen. Hiervoor zijn de mogelijkheden op dit moment nog beperkt. Er worden checkvragen gesteldd bij het maken van de afspraak en er wordt aangegeven dat de bewijsstukken meegenomen moeten worden naar de testlocatie. Het zal voorkomen dat er ten onrechte van deze faciliteit gebruik wordt gemaakt. De mate waarin is vooralsnog onduidelijk. Ook hiervoor geldt dat we dit gedurende de week evalueren. Op dit moment (zie ook de eerder gestelde vragen) zijn we gestart met de verbetering van de authenticatie. Dat zal zeker bijdragen aan het terugdringen van oneigenlijk gebruik van de priority-lanes;

Gedurende de afgelopen 2 weken hebben wij het maximale gedaan om alles goed in te regelen en voor te bereiden. Hiervoor is door vele partijen een zeer forse inspanning geleverd. verder zijn op diverse plaatsen mitigerende maatregelen genomen.

Mochten er zich issues voordoen in het weekend dan ben ik bereikbaar en kan een beroep doen op collega's. Ook voor volgende week zal er extra monitoring zijn om een succesvolle implementatie van het prioritair testen te garanderen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail : [redacted]@ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Mobiel: 5.1.2e Werkdagen 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e.
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e ; 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/28/2020 6:40:51 AM
Subject: RE: Prioritair testen
Received: Mon 9/28/2020 6:40:52 AM

Dag 5.1.2e

Ik begreep dat jullie 5.1.2e en onze 5.1.2e met elkaar zouden schakelen, zoals ik vorige week donderdag ook in het overleg met o.a 5.1.2e had besproken.
Voordat wij als VWS akkoord / de opdracht kunnen geven willen we eea checken rondom privacy. Daarvoor is dat overleg tussen de 5.1.2e en heb ik de gegevens van onze 5.1.2e doorgegeven. Maar als ik jouw mail goed begrijp heeft er nog geen contact plaatsgevonden?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 08:36
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e >
Onderwerp: FW: Prioritair testen

5.1.2e

Vorige week bespraken we de wens om het instroomproces voor prioritair testen van zorg en onderwijs medewerkers te verbeteren en te versnellen door een check bij de aanmelding. Ik verwacht dat een verificatiemethode nodig blijft om in te toekomst een prioritaire en een bulk-stroom van elkaar te kunnen onderscheiden.

We wachten op het resultaat van 2 acties die bij jullie liggen. Als jullie willen kunnen we al beginnen met de opzet van het systeem vooruitlopend op de uitkomst van jullie acties/ Het risico bestaat uit een desinvestering van ca 5.1.2b Is het akkoord als wij dit oppakken, zodat we hopelijk volgende week maandag van start kunnen met de authenticatie?

We wachten

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @ggdghor.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 00:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: Prioritair testen

Dag 5.1.2e

Wij willen graag verder met de implementatie van de authenticatie op het moment van het maken van de afspraak. Daarbij is jullie antwoord op onderstaande 2 vragen randvoorwaardelijk.

Kun jij aangeven wanneer ik antwoord ontvang.

Dank,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

Mobiel: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL
Werkdagen 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 18:20
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Prioritair testen

Dank 5.1.2e

de vragen zijn duidelijk en daar gaan we maandag op terugkomen. En als er zaken spelen dit weekend horen we het graag.

Groet!
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/28/2020 6:31:00 PM
Subject: RE: Problemen personele bezetting supermarkten
Received: Mon 9/28/2020 6:31:01 PM

Deze zal niet voor mij bestemd zijn? Maar voor de andere 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 10:28 AM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Problemen personele bezetting supermarkten

Ter info

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 10:08
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen personele bezetting supermarkten

Hoi 5.1.2e

Ik heb idd goed contact gehad met 5.1.2e

Zoals we hebben afgesproken heb ik na mijn eerste contact en de eerste brief onze afspraken even op de mail gezet. Die kan ik je nog even nasturen naar je, weet niet meer of ik je in de cc had gezet.
Daarna heeft 5.1.2e dus nog een brief gestuurd en ook daar heb ik met hem contact over gehad. Dat was de week waarin wij besloten over de voorrangsregeling. Ik heb daarover niets op papier gezet omdat we nog aan het beslissen waren welke groepen voorrang kregen. Met 5.1.2e heb ik hierover nader contact gehad. Ook 5.1.2e is op hoogte.
Voor 5.1.2e was het een teleurstelling dat zij niet bij de voorrangsgroepen behoorden maar ik heb uitgelegd dat ook andere vitale beroepen zoals politie er niet bij horen. Hun punt is dat sommige vitale beroepen ook thuis kunnen werken zoals leraren en supermarktmedewerkers niet. Ze zijn bang dat er op een gegeven moment weer gehamsterd wordt.

Of contact op ministerieel niveau al nodig is, is Miss goed even zelf te checken door contact van jou met 5.1.2e Hoewel de druk groot is bij hen, is het gesprek goed te voeren.
Wat ik heel netjes vind is dat zij bij de voorrangsregeling zoals afgesproken niet openbaar allerlei dingen hebben gedaan.

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @cbl.nl>
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 12:36 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Problemen personele bezetting supermarkten

Beste 5.1.2e

Graag breng ik, nogmaals maar met klem, onze brief aan Rutte en De Jonge bij jou onder de aandacht.
Wij hebben hier een algemeen en anoniem antwoord van de afdeling publieksvoorlichting van VWS ontvangen. Ik heb over onze

noodkreet ook gesproken met 5.1.2e en ook afgesproken dat we de lijnen kort houden en elkaar informeren als dat nodig is. Dat is nu.

Wij hebben gisteren in de CBL-bestuursvergadering uitgebreid over de coronacrisis gesproken. Groot punt van zorg zijn de oplopende verzuimcijfers als gevolg van quarantaine door BCO en wachten op test(resultaten).
Het normale verzuim in deze periode van het jaar is ongeveer 5%. Daar komt nu het buitengewoon verlof als gevolg van testen op corona bij verkoudheidsverschijnselen en wachten op de testresultaten en de quarantaineverplichting uit BCO bovenop. Wij zien deze vorm van verzuim en buitengewoon verlof wekelijks met tienden van procentpunten oplopen. Bij een totaal verzuim van 10% kunnen supermarkten de planning niet meer rond krijgen. Wij naderen dit punt met forse schreden. De gevolgen zijn dat winkels eerder moeten sluiten en mogelijk zelfs helemaal niet kunnen openen door gebrek aan voldoende personeel. Nu wordt met kunst en vliegwerk een minimale bezetting geregeld door personeel uit andere winkels of regio's in te zetten maar ook deze noodoplossing kunnen we niet oneindig volhouden.

De consequenties zijn dus drastisch als de huidige trend doorzet.
De situatie is niet vergelijkbaar met die van het voorjaar omdat toen mensen in cruciale beroepen door konden werken met verkoudheidsverschijnselen (zonder koorts). De druk op medewerkers is hoog. Wij zien helaas geen verbeteringen in het sneller kunnen testen.
Vandaar nu onze noodoproep aan VWS.

Wij hebben ons niet geschaard in de rij van sectoren die publiekelijk de alarmbel luiden. Dat wil echter niet zeggen dat wij geen problemen hebben en grotere problemen voorzien. Wij zien het de verkeerde kant op gaan.
Ik denk dat het goed is als onze voorzitter contact heeft met de Minister. Dat kan kort zijn met onze brief als aanleiding.
Supermarkten moeten Nederland van voedsel voorzien en zullen ook de komende maanden onder hoogspanning staan om weer een extra prestatie te leveren. Een contactmoment met Hugo de Jonge en 5.1.2e s zeer gewenst en wij hopen dat we de oplopende problematiek en de positie, rol en verwachtingen van de supermarkten voor de samenleving middels een persoonlijk contact goed onder de aandacht kunnen brengen.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 2:01:09 PM
Subject: Re: Proces voor duiding regionaal
Received: Mon 9/7/2020 2:01:14 PM

Hoi [redacted],

Hartelijk dank voor je mail en de toelichting. Lijkt me voor nu goed. Heb nog niet helemaal duidelijk in hoeverre een duiding van alle 25 DPG'en verwacht wordt of alleen van DPG'en wiens regio voorligt voor op- of afschaling van niveau. En of duiding volgens een vast format moet. Ik kan me inderdaad voorstellen dat uit het inschalingsoverleg vandaag weer punten naar voren komen op basis waarvan we zaken verder gaan ontwikkelen en de processen en verwachtingen scherper krijgen. [redacted] en [redacted] zijn namens GGD GHOR NL bij het overleg straks. We hebben van de week, na het overleg, nog wel verder contact over punten die daaruit komen en fine-tuning.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
GGD GHOR NL / LOT-C
M: [redacted]

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

Van: "[redacted]" <[redacted]>
Datum: zondag 6 september 2020 om 21:44
Aan: "[redacted]" <[redacted]>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Proces voor duiding regionaal

Ha [redacted],

Zoals vrijdag besproken zou ik nog even terugkomen op dit punt na intern overleg om dit scherp te krijgen.

T.b.v. het inschalingsoverleg op maandag zorgen alle leden zelf voor een goede voorbereiding en informatiepositie. Zij baseren zich daarin o.a. op cijfers van het coronadashboard en de RIVM-weekrapporten (dinsdag). De dPG'en worden daarnaast ondersteund door regionaal epidemiologen van het RIVM die "permanent" helpen de beelden (systematisch?) per regio te beschrijven. Indien de leden van het inschalingsoverleg voorstellen een regio naar een hoger niveau op de escalatieladder te brengen, stellen de regionaal epidemiologen op dinsdag een gedetailleerder (systematisch?) beeld van die regio op. Dit gedetailleerde beeld wordt i.c.m. het coronadashboard en het RIVM-weekrapport van dinsdag benut voor het afwegen of en welke maatregelen nodig zijn. Op maandag 7/9 vindt het eerste inschalingsoverleg plaats. De komende weken wordt het proces verder gefinetuned. Op dinsdag 22/9 zal de eerste inschalingskaart op het dashboard gepubliceerd worden.

Ik hoor graag of je hiermee verder kunt. Vandaag was natuurlijk al even een oefening en liepen we met het gedetailleerde beeld van Haaglanden dus eigenlijk voor op het inschalingsoverleg van morgen. Maar nogmaals dank voor het snelle schakelen

hiervoor. Heeft weer wat rust kunnen brengen.

5.1.2e

---

5 5.1.2e | 5.1.2e | coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 15:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Proces voor duiding regionaal

Hoi 5.1.2e ,

Bij deze stuur ik je even wat aantekeningen die ik heb gemaakt over proces en vorm van duiding. Denk dat het goed is om zo snel mogelijk klein groepje te vormen met VWS, RIVM, GGD GHOR NL waar we ook organiseren dat (korte) lijnen samenkomen en we elkaar tijdig en goed op de hoogte houden.

Zojuist in een overleg met RIVM (o.a. 5.1.2e en 5.1.2e) en artsen infectieziekten merkte ik dat men nog weinig weet over de escalatieladder en veel vragen heeft. Ook RIVM en vertegenwoordiger VWS konden er niet veel over vertellen. En inmiddels krijg ik steeds meer telefoontjes van GGD'en en DPG'en. En dat terwijl maandag al voor de eerste keer duiding moet worden gedaan. Volgens mij is het goed om op de agenda te zetten het punt interne communicatie. Als we korte tekst hebben met laatste stand van zaken kunnen we die delen met betrokkenen in de eigen organisaties (bij mij in elk geval GGD GHOR NL programma organisatie corona, DPG'en en GGD'en) om wat meer rust te krijgen.

Hieronder mijn aantekeningen. Zijn echt nog eerste ideeën, niet afgestemd.

Structuur/format van de duiding:

- Aantal positieve testen en percentage testen: + duiding (is het hoog/laag, wat verklaart stijging/daling)
- Lokale spreiding van de besmettingen + duiding (waar in de regio gaat het goed/fout en waarom)
- Clusters en uitkomsten BCO + Duiding (o.a. hotspots, aantal clusters, aantal positief getesten niet herleidbaar tot bron, evenementen, locaties, gebeurtenissen, beroepsgroepen)
- Worden maatregelen GGD (quarantaine, isolatie, etc.) voldoende nageleefd?
- Is het BCO effectief (monitor perfromance) + duiding
- Is er voldoende regionale zorgcapaciteit en zijn er knelpunten in de zorg (monitor zorgcontinuïteit) + duiding
- Zijn aanvullende maatregelen nodig (op advies DPG)?

Vragen:

- Is aantal besmettingen laag?
- Zijn kwetsbare groepen beschermd en alert?
- Is het BCO effectief?
- Is het voldoende capaciteit in de zorg (ziekenhuizen en niet-ziekenhuiszorg)

De volgende punten heb ik al opgeschreven als aandachtspunten bij proces van duiding:

- de afstemming binnen de GGD intern met epidemiologen, artsen infectieziekten, data-experts;
- eventuele ondersteuning vanuit landelijk voor de GGD'en (REC'ers, clusterbusters, etc.)
- de afstemming met RIVM en RAC'ers en zorgen dat de duiding in het verlengde is van landelijke duiding door RIVM en nooit tegenstrijdig;
- akkoord DPG om regionale (witte) duiding;
- het afstemmen met of informeren van de veiligheidsregio en burgemeesters;
- het afstemmen van het zorgbeeld (over o.a. ziekenhuizen, VV-instellingen) met GHOR en ROAZ'en;
- vast format en de structuur van de tekst van de duiding;
- Het gebruik van dezelfde (type) (open?) data voor de duiding;
- De weekplanning: battle rhythm en hoe dat zich verhoudt tot het proces van duiding bij RIVM.
- Eenduidige definities, indicatoren, signaalwaarden en datastromen
- Welk overleg zit er onder deze duiding bij de 25 GGD/GHOR in de regio
  - Zorgcontinuiteit overleg
  - Surveillance overleg

Groet,

5.1.2e 5.1.2e
GGD GHOR NL / LOT-C
M: 5.1.2e

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/17/2020 11:15:26 PM
Subject: RE: Programma team 18-09 11.00u: voorbereiding debat 22 sept
Received: Thur 9/17/2020 11:15:26 PM
Presentatie VWS tbv BO GGD ea.pptx

Verkeerde [redacted] in de cc....nu goed

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 01:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Programma team 18-09 11.00u: voorbereiding debat 22 sept

Hoi allemaal,
Dank [redacted] voor het voorbereidende werk. Ter info: vanaf morgenochtend krijgen we een paar dagen extra hulp van [redacted]. Zij kan breed worden ingezet om dit Kamerdebat te helpen voorbereiden en overleven :-). Ze komt van VGP en springt even bij, omdat ik niet wil dat wij kopje onder gaan en alle hulp welkom is. Welkom [redacted]!

Daarnaast heb ik [redacted] gevraagd of zij morgen ook alvast kan komen meedoen, en dat kan ze (met paar beperkingen)! Dus heel fijn, welkom [redacted]

Korte impressie van overleg met [redacted] vanavond:
4 onderwerpen waren 1) testcapaciteit 2) opschallingsplan 3) regie 4) voorrang leraren/zorg

1) Testcapaciteit
Ik heb bijgaande presentatie gegeven (korte versie van TK-gesprek vanmiddag met [redacted]. In reacties proef je veel onzekerheid (gaat dit echt goed komen?), paar slechte ervaringen met Eurofins, en je voelt dat vertrouwen gedeukt is wat repercussies heeft op motivatie van medewerkers in teststraten. Anecdotes van grove bejegening en zelfs handtastelijkheden. [redacted] was er ook die bevestigde het beeld dat wij geven. Ook doorgepraat over moeite om schaarste te verdelen, en weerstand bij G4 tegen nieuwe verdeling die LCDK heeft voorgesteld (G4 krijgen minder meer).

2) Opschalingsplan
[redacted] gaf aan dat GGD GHOR 3 dingen nodig heeft om plan af te maken: 1) plan 'wat te doen als testcapaciteit tekort schiet' oftewel prioriteringskader → basis ligt er nu dankzij OMT advies, maar ze willen het graag operationeler maken. 2) plan 'wat te doen als BCO capaciteit tekort schiet' → wanneer houdt BCO op zinvol te zijn irt vraag naar maatregelen. 3) duidelijkheid wanneer welke andere maatregelen wordt genomen
Daarbovenop 'helderheid over de uitgangspunten' wat niet zozeer over de cijfers gaat maar ook over vragen als 'moeten regio's met hoge infectiedruk voorrang krijgen op testcapaciteit'.

3) Regie
Niet heel ver doorgediscussieerd, maar heel gesprek over aanwijzing geven, rol Veiligheidsregio's, opdrachtgever-nemerschap. Is het regie/governance of informatie/communicatie vroeg [redacted] Minister zei het eerste. Wil daar verder over nadenken. Gaf ook nadrukkelijk aan dat hij LCDK wil versterken/postioneren en mandaat geven. Zal ik morgen verder inkleuren, vooraf namelijk ook nog even over gebrainstormd met [redacted] erbij.

4) Voorrang leraren/zorg
[redacted] hadden er moeite mee: gaat ten koste van andere groepen, ook prio groepen. Ook veel frustratie dat minister niet naar hen luistert als ze aangeven dat uitvoering niet mogelijk is binnen een week. En oproep vooral niet iedereen te laten testen in de fastlane anders werkt het niet. Eind goed al goed, maandag 7:30 starten de fastlanes overal.

We moeten nog even een passage bedenken voor in de brief. Ik denk aan iets als

Ik heb naar aanleiding van de brief van de GGD GHOR op de avond van 17 september een goed gesprek gevoerd met de directeuren Publieke Gezondheid en de voorzitter van de GGD GHOR. Wij hebben gesprokenover de verschillende onderwerpen die in de brief zijn aangestipt: de testcapaciteit, het opschalingsplan voor testen en traceren, over de regie en de governance en over het inrichten van de voorrangsregeling voor onderwijspersoneel en zorgmedewerkers. Wij hebben afgesproken om werk te maken van terugvalscenario's bij tegenvallende testcapaciteit (welke groepen verdienen prioriteit, wat doen we om alleen mensen te testen voor wie het nodig is) en BCO (risicogerichte uitvoering). Ook hebben wij afgesproken de regie op de GGD'en voor wat betreft testen en traceren te verstevigen. Dit vraagt breder om versterking van de regie op de hele keten van testen en traceren, inclusief het LCDK en het LCH voor de laboratoriumkant. Over de voorrangsregeling informeer ik u elders in deze brief.

Ik leg deze paasage ook even aan 5.1.2e voor

Tot morgen!!

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 22:10
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Programma team 18-09 11.00u: voorbereiding debat 22 sept

Dag collega's,

Morgenochtend, 11u programma team overleg. Geheel in het teken van de debatvoorbereiding van aanstaande dinsdag. Zie de bijlagen & het huiswerk:

- **bereid je voor op de brainstorm 'hoofdboodschap minister'.**
- **bedenk Q&A's waar uitzoekwerk voor nodig is, en die dus vóór maandagmiddag/dinsdagochtend uitgewerkt moeten zijn.**

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie VWS
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
T: 5.1.2e

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/17/2020 9:53:25 AM
Subject: RE: Publicatie keuze-experiment Covid-tradeoffs economie /volksgezondheid
Received: Thur 9/17/2020 9:53:25 AM

Laten we bespreken in MT idd, wat deze persoon moet kunnen en doen, dan kunnen we vervolgens beter beleggen

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:32
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Publicatie keuze-experiment Covid-tradeoffs economie / volksgezondheid

Hi [redacted]

we hebben binnen de programmadirectie nog niet een ankerpunt voor 'kennisontwikkeling' in brede zin gecreëerd, maar kan me voorstellen dat iemand vanuit monitoring verstandig is. Naast [redacted] die als breed inzetbare meedenker voor 50% bij de directie zit. Kunnen ook even kort benoemen in MT, nu stuurt [redacted] wat lukraak aan onze directie door.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:17
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Publicatie keuze-experiment Covid-tradeoffs economie / volksgezondheid

Ha [redacted] e.a.,

Ik stuur deze even ongelezen door. Volgens mij iets wat al eerder in Nld is verschenen. Daarmee verwacht ik geen media aandacht. Is beeld van maart/april van de samenleving op de mogelijke maatregelen toen.

Hoor graag wie bij jullie zich bezig gaat houden met gedragsinterventies en draagvlak samenleving, dan kan ik het voortaan gericht toezenden.

Mvgr [redacted]

Van [redacted]@tudelft.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:00
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@tudelft.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Publicatie keuze-experiment Covid-tradeoffs

Dag allen

Ons paper is nu ook internationaal gepubliceerd: https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0238683 (open access).

Het bevat enkele nieuwe analyses, zoals een segmentatie (hoe verschillen covid-trade offs per bevolkingsgroep) en een analyse van de morele taboes die komen kijken bij het afwegen van economie en (volks-)gezondheid.

Helaas is dit nog steeds een actueel thema in het licht van de stijgende aantallen besmettingen en de discussie over nieuwe lokale maatregelen. Onze schattingen kunnen hierbij inzicht geven in de acceptatie binnen de bevolking van specifieke beleidsopties.

Hartelijke groet en nogmaals dank voor jullie hulp in deze!

[redacted]

5.1.2e
5.1.2e
Delft University of Technology
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @tudelft.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 09:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @tudelft.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: Overleg TU Delft, RIVM, Financien morgen 11.00 - 12.00

Dag 5.1.2e allen,

Voor de volledigheid vinden jullie in de bijlage het artikel zoals dat morgenochtend verschijnt in ESB (Economisch Statistische Berichten). Het zal voor de betaalmuur worden geplaatst, dus voor iedereen toegankelijk, en begeleid worden door een video-interview met mij (wordt vanmiddag opgenomen).

Hartelijke groet, en nogmaals dank voor het meekijken - zeer gewaardeerd.

5.1.2e
5.1.2e
Delft University of Technology
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 23 april 2020 15:41
Aan: 5.1.2e) 5.1.2e
Onderwerp: Re: Overleg TU Delft, RIVM, Financien morgen 11.00 - 12.00

Ha 5.1.2e

In de bijlage vinden jullie de belangrijkste resultaten van het discrete keuze-experiment dat we gisteren hebben uitgevoerd. Het paper wordt waarschijnlijk volgende week open-access gepubliceerd in Economisch Statistische Berichten. Het kan nog zijn dat het paper door de redactie wordt ingekort.

In de komende weken zullen we naast de hoofdresultaten van het keuze-experiment ook de andere resultaten analyseren (we hebben nog een hoop vragen toegevoegd die deelnemers hebben beantwoord nadat zij hun keuzes hadden gemaakt).

Als jullie nog vragen hebben, zie het mailadres van 5.1.2e in de cc.

Groet

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Delft University of Technology

Faculty of Technology, Policy and Management
5.1.2e 5.1.2e
Jaffalaan 5 2628 BX Delft
Contact
Twitter: 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 7:22:33 AM
Subject: RE: QA vergelijking NL andere landen
Received: Wed 9/30/2020 7:22:34 AM

Mooi werk 5.1.2e in zulke korte tijd!
5.1.2e hopelijk kun je er mee uit de voeten? 5.1.2e kijkt nog even of ze specifiek NRW kan vinden

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e | coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van VWS
T. +31 5.1.2e
E. 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 9:19 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA vergelijking NL andere landen

Hi,

Zie bijgaand, iets meer info.
Zal nog kijken of we iets over NRW kunnen vinden en vergelijken.

Gr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 22:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp:

Hi,

Vanuit KMP komt nog een verzoek om aanvulling op de q and a over duitsland, voor Rutte.
Lukt dat nog?

Dit bevestigt dat de Duitsers het beter doen. Is dat ook zo als je kijkt naar NRW? Wat qua inwonertal/verstedelijking vergelijkbaar is met NL. Kun je dat nog laten checken?
En ik zou het ook graag wat breder willen bekijken: hoe doen we het in vergelijking met andere EU LS dan D? Verder is het ook goed te vermelden hoe de ontwikkeling in landen is wie stijgt wie daalt. Is dat nog uit te zoeken?

Grt 5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted][redacted]@minbuza.nl]; [redacted]
([redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted][redacted]@minbuza.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/11/2020 11:19:19 AM
Subject: RE: QenA's voor uitzondering inreisverbod voor topsporters
Received: Fri 9/11/2020 11:19:23 AM

Ha [redacted]
Bij deze een bevestiging van ons telefoongesprek van zojuist. We zullen niet het [redacted]@minvws email adres gebruiken in het bericht naar de posten toe over deze uitzondering van topsporters, maar dus de namen en emailadressen van de personen hieronder. Weet dus wel dat hun contactinfo naar ons gehele postennetwerk wordt verstuurd.
Groet,
[redacted]

From: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Sent: vrijdag 11 september 2020 09:27
To: [redacted] < [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] < [redacted]@minbuza.nl>; [redacted])
< [redacted]@minvws.nl>; [redacted] < [redacted]@minbuza.nl>
Subject: RE: QenA's voor uitzondering inreisverbod voor topsporters

Beste [redacted]

Het lijkt mij het beste wanneer er bij vragen direct wordt geschakeld met de coördinerende partijen NOC*NSF en de KNVB. Zij hebben direct zicht op welke evenementen/wedstrijden gepland staan en welke topsporters daarbij betrokken zijn. Ik heb daar de volgende centrale aanspreekpunten voor doorgekregen:

KNVB
[redacted] [redacted]@knvb.nl / [redacted]
[redacted] - [redacted]@knvb.nl / [redacted]

NOC*NSF
[redacted] - [redacted]@nocnsf.nl / [redacted]

Groet,

[redacted]

Directie Sport | Topsport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 / Postbus 20350
2511 VX / 2500 EJ Den Haag
M: 06 [redacted]

Van: [redacted] < [redacted]@minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:07
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] < [redacted]@minbuza.nl>; [redacted])
< [redacted]@minvws.nl>; [redacted] < [redacted]@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: QenA's voor uitzondering inreisverbod voor topsporters

Beste [redacted]
Hebben jullie toevallig al een emailadres voor vragen over deze regeling? Zo nee, zou het mogelijk zijn om die vandaag aan te maken en aan ons te sturen? Dit sturen wij vervolgens naar ons postennetwerk toe zodra de kamerbrief eruit is en de regeling volgende week in gaat.
Dank!
[redacted]

5.1.2e
5.1.2e
Directie Consulaire Zaken en Visumbeleid
Ministerie van Buitenlandse Zaken
(+31) 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: donderdag 10 september 2020 14:34
To: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: QenA's voor uitzondering inreisverbod voor topsporters

Ha 5.1.2e

Enigszins vooruitlopend op de verdere besluitvorming over de brief, hierbij alvast onze voorlopige input op de Q&A's. Mochten er nog nieuwe ontwikkelingen zijn na morgen, na zullen we dit nog aanpassen en ontvangen jullie een update.
Akkoord zo voor jullie?

Groet,
5.1.2e

1. Ik ben een topsporter in een land buiten Europa. Wat moet ik doen om naar Nederland te kunnen reizen? Wat zijn de voorwaarden?

   - Topsporters kunnen alleen naar Nederland reizen wanneer zij deelnemen aan een internationaal topsportevenement/toernooi of (competitie)wedstrijd op het hoogste niveau, officieel erkend vanuit een geregistreerde internationale sportbond, waar Nederland bij is aangesloten.
   - Dit evenement/toernooi of deze (competitie)wedstrijd moet bekend zijn bij NOC*NSF of de KNVB.
   - De topsporter en begeleidende staf moeten met een Note Verbale of uitnodigingsbrief van NOC*NSF of de KNVB kunnen aantonen dat zij deelnemen.
   - Indien mogelijk kan de topsporter een deelnamebewijs tonen voor het betreffende evenement/toernooi of wedstrijd.
   - Voor visumplichtige topsporters geldt dat deze aan alle geldende voorwaarden moeten voldoen, inclusief het beschikken over voldoende financiële middelen voor de reis en het verblijf, en waarborgen voor een tijdige terugkeer. Dit kan ook in de vorm van een garantverklaring van de sportbond in Nederland. Bij de beslissing over de visumaanvraag wordt de mogelijkheid tot terugkeer betrokken.
   - De topsporter moet in het bezit zijn van een retourticket.
   - De hierboven genoemde bewijsstukken zoals Note Verbale of uitnodigingsbrief, de deelnamebewijzen, verklaringen, retourticket en een eventuele garantverklaring, moeten bij aankomst in Nederland aan de grensautoriteiten worden overhandigd.
   - De reguliere grenscontroleprocedure op basis van de Schengengrenscode is van toepassing. In dat verband hebben de Nederlandse grensautoriteiten altijd nog het recht om de sporter en begeleidende staf de toegang te weigeren, als daar een reden voor is.
   - De topsporter en staf zijn gehouden aan de geldende coronamaatregelen in Nederland.

2. Ik ben een topsporter in een land buiten Europa. Mag ik alleen voor een wedstrijd naar Nederland? Of mag dat ook bij een training of andere sportieve bijeenkomsten?

   - Het gaat alleen om deelname aan een internationaal topsportevenement/toernooi of internationale topwedstrijd op het hoogste niveau, officieel erkend vanuit een geregistreerde internationale sportbond, waar Nederland bij is aangesloten.
   - Dit evenement/toernooi of deze (competitie)wedstrijd moet bekend zijn bij NOC*NSF of de KNVB.

3. Ik ben een sportorganisatie in Nederland. Hoe kan ik makkelijk grote groepen sporters uit derde landen uitnodigen?
   - Sportbonden/-organisaties zullen hiervoor contact op moeten nemen met NOC*NSF of de KNVB om af te wegen of het beoogde evenement/toernooi of de (competitie)wedstrijd voldoet aan de gestelde eisen (o.a. noodzaak, niveau, coronaprotocol).
   - Zo nee, dan is het niet mogelijk om grote groepen topsporters uit derde landen uit te nodigen.
   - Zo ja, dan is het aan de betreffende sportbond/-organisatie om een overzicht aan te leveren bij NOC*NSF of de KNVB met de namen van inreizende topsporters uit derde landen en een voorbeeld van de uitnodigingsbrief die topsporters kunnen tonen bij aankomst in Nederland.
   - De betreffende bond/-organisatie zorgt ervoor dat de inreizende topsporters vooraf geïnformeerd zijn over de geldende coronamaatregelen in Nederland en de benodigde bewijsstukken die bij aankomst in Nederland aan de grensautoriteiten moeten worden overhandigd.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 22:57
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: QenA's voor uitzondering inreisverbod voor topsporters

Hallo collega's,

Ik begreep van 5.1.2e en JenV dat het belangrijk is dat de uitzondering op het Europese inreisverbod voor topsporters snel ingevoerd wordt. Ik hoorde dat men dacht aan het einde van deze week, omdat er sportwedstrijden gepland zouden staan.

Onze ervaring met uitzonderingen op het inreisverbod is dat die veel vragen oproepen in zowel binnen- als buitenland. Deze vragen komen dan vaak bij onze ambassades terecht, of ons 24/7 contactcentrum in Den Haag. Om de vraagstellers van de juiste informatie te kunnen voorzien, moeten we die echter natuurlijk zelf ook hebben. Hierom vragen we de inhoudelijke experts, in dit geval jullie, om QenA's op te stellen die onze voorlichters en onze medewerkers op ambassades kunnen gebruiken als hen gevraagd wordt naar de uitzondering.

Zouden jullie daarom antwoord kunnen geven op de volgende vragen? Gezien de snelle ingangsdatum van de uitzondering zouden wij deze graag z.s.m. hebben. Deze vragen en antwoorden zetten wij dan door naar de voorlichters. Mocht jullie andere vragen zien die mogelijk gesteld gaan worden, hebben wij daar natuurlijk ook graag antwoord op.

Groeten,

5.1.2e

1. Ik ben een topsporter in een land buiten Europa. Wat moet ik doen om naar Nederland te kunnen reizen? Wat zijn de voorwaarden?

2. Ik ben een topsporter in een land buiten Europa. Mag ik alleen voor een wedstrijd naar Nederland? Of mag dat ook bij een training of andere sportieve bijeenkomsten?

3. Ik ben een sportorganisatie in Nederland. Hoe kan ik makkelijk grote groepen sporters uit derde landen uitnodigen?

5.1.2e
Directie Consulaire Zaken en Visumbeleid
Ministerie van Buitenlandse Zaken / Ministry of Foreign Affairs
5.1.2e @minbuza.nl
+31 5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/4/2020 8:03:17 AM
Subject: RE: quarantaine afdwingbaar via bestuursrecht?
Received: Fri 9/4/2020 8:03:18 AM

Hoi 5.1.2e

Wat hebben de sessies van woensdag ons eigenlijk concreet opgeleverd? Als ik het terug breng naar 1 zin: Ja, je kunt een nieuw instrument introduceren, toezicht en hh is een veel ingewikkelder vraagstuk. En nu heeft het kabinet toegezegd milder om te gaan met overtreders (iets in die woorden) moeten we niet een extra check doen (bij 5.1.2e ???) voordat we hier op dezelfde voet verder gaan? Of als een van jullie meer weten dan hoor ik dat graag.

Ik ben straks tussen 11-13 uur niet bereikbaar. Daarna weer wel.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:50
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: quarantaine afdwingbaar via bestuursrecht?

Top! @5.1.2e kun jij voor de voorbereiding zorgen? Ik ben je straks even. Vandaag heb ik het (hopelijk) rustiger qua werk.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:38
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: quarantaine afdwingbaar via bestuursrecht?

Ha 5.1.2e

5.1.2e geeft aan namen te hebben voor een vervolgsessie.
Laten we die snel plannen in overleg met 5.1.2e Ze had ook andere namen die benaderd kunnen worden.
Wel een goede agenda voorbereiden.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e ; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:18
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e @rivm.nl
Onderwerp: FW: quarantaine afdwingbaar via bestuursrecht?

Beste 5.1.2e

Hieronder een hele duidelijke inhoudelijke reactie van 5.1.2e , 5.1.2e bij het RIVM. Ik denk dat hij een goede kandidaat is om bij het vervolgoverleg met V&J erbij te vragen gezien zijn kennis van gezondheidswetten. Is er misschien al zicht op wanneer deze afspraak gaat komen? (ik had je daar vanmiddag ook al over geappt).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Zwarte Woud 2
3524 SJ UTRECHT
Twitter : @GGDGHORNL
Mobiel : [redacted]
Skype: [redacted]@ggdghor.nl

Email : [redacted]@ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : [redacted]GDGHOR
Werkdagen : [redacted]

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. Je kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 15:40
Aan: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: quarantaine afdwingbaar via bestuursrecht?

Beste [redacted]

Ik heb afgelopen weken de discussie hierover gevolgd. Gelukkig zei Rutte twee weken geleden de juiste dingen in de persconferentie. De mogelijkheid bestaat om een gedwongen maatregel op te leggen (o.b.v. de Wpg). Zover ik weet is dit nog niet gebeurd in Nederland; niet bij covid-19 en ook niet bij een andere A-ziekte. De procedure is niet erg ingewikkeld. De arts IZB stelt vast dat iemand zich niet aan quarantaine houdt en daartoe ook niet bereid is. Er moet wel een redelijke inspanning zijn om persoon daarvan te overtuigen. Als persoon dus niet bereid is, adviseert de arts IZB de burgemeester tot een gedwongen quarantainemaatregel. Deze maatregel kan ook direct uitgevoerd worden (zie wet PG, draaiboek en handreiking). Daar hoort wel een rechterlijke toetsing bij en zo hoort dat ook in een rechtsstaat. Artikel 68, lid 3 gaat over handhaving en strafbepalingen. Als een persoon in gedwongen quarantaine zich niet aan de maatregel houdt dan zijn zware straffen mogelijk (maximum 4 jaar, of een geldboete van de vijfde categorie – en die zal niet mild zijn).
Twee weken geleden heb ik een arts IZB nog advies gegeven en overweging om in de beschikking van de burgemeester deze strafmaat op te laten nemen. Dan zal voor betrokkene duidelijk zijn dat het zich niet houden aan een gedwongen quarantaine zwaar aangerekend kan worden.
Van belang is dus de rechterlijke toetsing, want deze kan bijv. oordelen dat in bepaalde situaties de maatregel te zwaar is. Je kunt je (heel wat) situaties voorstellen, waarbij dat het geval kan zijn. Bijv. als vandaag afgekondigd wordt dat een land oranje kleurt en persoon overmorgen terugkomt, en zelf ervan overtuigd is dat hij/zij geen bijzonder risico heeft gelopen (ik kreeg tijdje geleden een vraag van een [redacted] die toen net terug kwam uit Kroatië). Dan kan ik me voorstellen dat de rechter 'vrij spreekt'. Dat zal (hopelijk) anders zijn, als een huisgenoot van een covid-19 patiënt gewoon gaat werken, bijv. in een verzorgingshuis. Kortom, die toetsing is belangrijk, en ook de jurisprudentie die dat op kan leveren.

Mijn kennis reikt niet verder dat de gezondheidswetten, dus over andere opties kan ik niet adviseren.

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1, Interne postbak [redacted]
3720 BA Bilthoven
Mob: [redacted]
[redacted]@RIVM.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

From: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
Sent: woensdag 2 september 2020 17:55

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>
Subject: [Spam] quarantaine afdwingbaar via bestuursrecht?

Dag 5.1.2e

Een aantal maanden geleden hebben wij contact gehad in het kader van gedwongen isolatie op grond van de Wpg, weet je nog? Momenteel is er veel te doen over verplichte quarantaine. VWS stelt de volgende vraag aan ons, kun jij hier iets mee?

Voor quarantaine willen we verkennen of een andere route dan het huidige artikel 35 van de WPG beter aansluit bij de behoefte. Niet in het strafrecht, maar via bestuursrecht (vergt een wetswijziging) van bijv last onder dwangsom of bestuurlijke boete. Het gaat vooral om iemand die de praktijk van het geven quarantaine advies kent en beleidsmatig kan meedenken hoe we het opvolgen van de quarantaine adviezen maximaal kunnen bevorderen.

Fijn als ik even van je mag horen 5.1.2e, hartelijk dank alvast!

Met groet!

5.1.2e
5.1.2e
Programmaorganisatie Corona
5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl @ 5.1.2e
Aanwezig 5.1.2e

Zwarte Woud 2 - 3524 SJ Utrecht - www.ggdghor.nl - @GGDGHORNederland - 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/25/2020 7:34:24 AM
Subject: RE: Quarantainebrief
Received: Fri 9/25/2020 7:34:24 AM

Ha 5.1.2e,
Ik zat er gisteren toevallig nog aan te denken, aan deze optie. Het is ook geen fijne brief meer om apart te gaan sturen. Snap het wel, maar toch een beetje jammer hoor van al het werk!
Zal vast nog wel een staartje krijgen, zeker als de 2e golf echt doorzet.

5.1.2e

Groetjes
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/28/2020 4:55:04 PM
Subject: RE: quarantaineboodschap na terugkeer uit oranje gebied in NL
Received: Mon 9/28/2020 4:55:04 PM

Dank [redacted] ik heb inmiddels van [redacted] een antwoord gekregen. Hij waarschuwde ook om te wachten tot na de maatregelen van vanavond.

Mvg, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 18:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: quarantaineboodschap na terugkeer uit oranje gebied in NL

Ha [redacted]

[redacted] heeft mijn rol overgenomen.
[redacted] heeft de vraag uitgezet.
Bij antwoord ook rekening houden met de nieuwe maatregelen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 18:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: quarantaineboodschap na terugkeer uit oranje gebied in NL

Dag collega's,

Als ik hiervoor niet bij jullie moet zijn maar bij een andere collega hoor ik het ook erg graag.

Mvg, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 22:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: quarantaineboodschap na terugkeer uit oranje gebied in NL

Beste collega's,

Ik begrijp van mijn collega [redacted] dat jullie betrokken zijn bij het quarantainebeleid. Hopelijk ben ik bij jullie aan het juiste adres voor het volgende. Nu meerdere regio's in Nederland als risicogebied zijn aangeduid, krijgen wij vragen binnen met de volgende strekking:

"waarom moet ik wel 10 dagen in quarantaine als ik terugkom uit Spanje/Griekenland/Frankrijk, maar hoef ik niet in quarantaine als ik in Drenthe woon en een dagje naar de binnenstad van Amsterdam ben geweest?"

Kunnen jullie mij aan het juiste antwoord helpen? Dan zorg ik ervoor dat dit in onze publieksinformatie wordt meegenomen, op Rijksoverheid.nl wordt gedeeld en stem ik dit af met de communicatiecollega's bij Buitenlandse Zaken (die ook deze vraag kregen.)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Directie Communicatie
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T: 5.1.2e | E: 5.1.2e @minvws.nl

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/28/2020 10:47:04 AM
Subject: RE: Quarantainebrief
Received: Mon 9/28/2020 10:47:05 AM

Hi [redacted],

Dank voor de korte, maar zeer prettige samenwerking!

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 15:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Quarantainebrief

Beste mensen,

Vandaag is mijn laatste dag dat ik werk aan quarantaine ondersteunende maatregelen.
19 augustus nodigde [redacted] een aantal van jullie en mij uit en stuurde een stuk wat ons te doen stond.

Donderdagmorgen 20 augustus werden we gebriefd en hebben taken verdeeld. Vrijdagmiddag ging er een eerste nota met de nodige stukken naar de minister en maandagavond zaten we in een webex meeting met de minister. 1 september zou er brief uit moeten.

Er is door jullie heel hard gewerkt. Met bewondering gezien hoe deskundig en voortvarend jullie gewerkt hebben en met hoeveel inzet en hoe verantwoordelijk jullie je voelen.
Het was heel leuk om met jullie samen te werken. Ik vond het mooi dat we, terwijl we elkaar nauwelijks kenden samen aan de slag gingen elkaar hebben geholpen. We zijn ook in deze korte periode tegen onze grenzen op gelopen en spanningen gehad.

Het was ook een lastig proces omdat de verwachtingen qua inhoud en tijd niet realistisch bleken.
Ik zal niet vergeten dat [redacted] aan het eind van de briefing door [redacted] op donderdagmorgen bijna terloops meldde dat verplicht stellen van quarantaine voor reizigers uit risicogebieden er niet inzat.

Daarna hebben we meer grote hobbels gehad.
Het nabellen is super voortvarend opgepakt en ongelofelijk snel op poten gezet. Maar vertraagd door terechte vragen over de veiligheid van persoonsgegevens / de zorgvuldigheid van de werkprocessen. Dit is oplosbaar, maar tegelijkertijd zette de minister van I&W de rem erop. Geeft tijd om te herbezinnen, maar ook onzekerheid hoe verder.

Veel voortgang is geboekt met de quarantaine gids en in de gesprekken met SZW en EZK. Dat laatste taai, maar in de basis constructief.

Ook het uitwerken en bespreekbaar krijgen van het inzetten van de wet pg om als het niet anders kan quarantaine af te dwingen is een succesje. We zijn hierover nu beter in gesprek met GGD en VR en het taboe lijkt minder.

Zo kort er zijn en achterlaten terwijl er zo weinig af is en net aan elkaar gewend bent, voelt vreemd. Alsof ik de klus en jullie in de steek laat. De bedoeling was een paar weken en het werden er toch nog 5. Die onrust is onnodig, want met [redacted] is de klus in goede handen en zeker ook jullie.

Er is nog heel veel te doen. Ik wens jullie daar samen met [redacted] heel veel succes mee.

[redacted] Maar altijd bereid om mee te denken of te sparren.
Allemaal erg veel dank en tot ziens.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 24 september 2020 17:47
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Quarantainebrief

Beste mensen,

De quarantaine brief gaat nog niet naar de Tweede Kamer. De minister heeft besloten de brief op te nemen in de volgende voortgangsbrief COVID die komende maandag / dinsdag over een week (5 of 6 oktober) naar de Kamer gaat.
Met de Kamer is afgesproken minder losse brieven en de COVID onderwerpen te bundelen in de twee-wekelijkse voortgangsbrieven.

Jammer, we hebben er hard aan gewerkt.
Maar goed over ruim een week gaat het alsnog gebeuren.

Dank voor jullie inspanningen.

We kunnen het uitstel ook communiceren naar de andere departementen.

Groet,

5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/23/2020 8:59:02 PM
Subject: RE: Reactie op brief VGN testcapaciteit gehandicaptenzorg
Received: Wed 9/23/2020 8:59:02 PM

Prima!

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:12
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op brief VGN testcapaciteit gehandicaptenzorg

Ha [redacted]

De VGN heeft begin september een brief gestuurd waarin zij vroegen om voorrang met testen én aandacht vragen of de aanbevelingen over preventief testen in verpleeghuizen ook voor de gehandicaptenzorg gelden.

Een reactie op de brief is bij mij blijven liggen in alle hectiek. Ik heb met directie LZ afgesproken dat we alsnog reageren met een procedureel antwoord: testen is inmiddels al geregeld. En ook mbt de aanbevelingen voor verpleeghuizen een procedureel antwoord: er lopen gesprekken tussen VWS en stakeholders (LZ doet dit).

Weinig spannends en meer voor de vorm. Ik ga er daarom vanuit dat dit ik dit via LZ kolom de lijn in kan doen en dat een ter info aan jou genoeg is.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted])
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:07
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op brief VGN testcapaciteit gehandicaptenzorg

Ha [redacted]

Zoals ik je net telefonisch melde is dit bij ons blijven liggen ivm alle hectiek rondom het voorrangstesten. Reactie is voor een deels achterhaald dus.
Ik heb de brief aangepast aan de actualiteit en wil hem nu de lijn in doen zodat [redacted] kan ondertekenen. Hier de tekst van de brief (zonder opmaak).

Lijkt me handig dat hij via jullie MT door de behandelgang gaat. Wie kan ik aangeven als parafeerder in de behandelstroom? Hoor het graag dan doe ik hem de lijn in.

M.b.t. je vraag over voorrang voor bewoners: het testen met prioriteit gaat over zorgmedewerkers (en leraren) mét klachten. Het gaat dus niet om het preventief testen van medewerkers bij een uitbraak. Daarmee is het ook niet logisch dat er voorrang komt voor bewoners.

Groet,
[redacted]

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 12:55
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op brief VGN testcapaciteit gehandicaptenzorg

Dag 5.1.2e

Ik heb hier en daar wat aangepast. Inmiddels zijn we de motie Jetten aan het oppakken en daar heb ik nog 2 vragen over in relatie tot de voorrang bij testen.

- In de conceptbrief staat nu een pm over tijdpad. Heb jij inzicht in dat tijdpad?
- En is er in de gesprekken over voorrang ook gesproken over voorrang voor bewoners? Want het heeft in het kader van het advies 5.1.2e toch weinig zin om medewerkers voorrang te geven, maar bewoners niet.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 18:35
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op brief VGN testcapaciteit gehandicaptenzorg

Ha 5.1.2e

Dank voor je aanzet. Ik heb een nieuwe poging gedaan om er een zin van te maken die iets meer aansluit bij dat wat zij in de brief zeggen. Graag jullie reactie daarop.
Ben ook benieuwd of we iets toe kunnen voegen dat we bijv. met de sector daarover in gesprek gaan en wanneer we met iets komen?

Verder lijkt het mij verstandig om de brief niet – zoals we eerder van plan waren – vandaag de lijn in te doen maar even te wachten tot de minister het besluit om zorgpersoneel voorrang te geven openbaar heeft gemaakt. We hoorden vandaag dat hij van plan is dat vrijdag te doen. Lijkt me beter om de brief dan iets later te sturen en daarnaar te kunnen verwijzen. Maar dat tijdpad check ik nog even met mijn collega's. Parrallel daaraan dus even de afstemming met jullie over de passage gehandicaptenzorg.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 16:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Reactie op brief VGN testcapaciteit gehandicaptenzorg

Hoi 5.1.2e

Ik heb er even iets tussen gekrabbeld niet echt een mooie zin. Wij pakken het op, misschien dat 5.1.2e er nog iets actiever op kan reageren, wat we gaan doen.

Groet 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: Jonge, H.M. de (Hugo)
Sent: Sun 9/27/2020 5:54:58 PM
Subject: RE: recap en planning morgen
Received: Sun 9/27/2020 5:55:14 PM

Tav inregelen call met G3 en VB: sprak 5.1.2e net en hij heeft G3 al gesproken en VB doet hij morgen live om 15u. Vond het niet nodig dat ik daarbij was maar wil reservering houden even voorlopig.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 27 sep. 2020 6:59 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: recap en planning morgen

Dag allen,

Onderstaand een overzicht van de te nemen acties zoals besproken (@ 5.1.2e waarschijnlijk hebben jullie nog aanvullende acties lopen) en planning voor morgen.

Recap acties:

- Uitwerken maatregelen + stilzetten maatregelenpakket: 5.1.2e → samen met programma-DG 5.1.2e vraagt of zij de sheets maken, die landen in ACC & MCC morgen);
- Afstemmen maatregelen met OCW (culturele instellingen), EZK (horeca en detailhandel) en VWS (sport) – liefst voor ACC van morgen 10.00: 5.1.2e
- Aanvullende voorbereiding MCC – uitzetten vraag voor a4 met cijfermatige trend aantal toenemende besmettingen, besmettelijken, ziekenhuisopnames en IC-opnames obv huidige R over 2 weken: 5.1.2e
- Bedenken Qs voor persco: 5.1.2e
- Qs morgenochtend uitzetten: 5.1.2e via 5.1.2e
- Schrijven aan speech: 5.1.2e morgen na 12 uur
- Inregelen call met G3 en Veiligheidsberaad: 5.1.2e vraagt programma 5.1.2e om in te regelen

Planning morgen:
08.15: Dagstart 5.1.2e
09.00: Ochtendcall MVWS
09.30: Teamoverleg MVWS
10.00: ACC
10.15: Coalitieoverleg
11.30: MCC
12.00: 5.1.2e *ontvangt speech en gaat aan de slag*
12.30: BWO Corona
13.45: Actualiteitenstaf
14.30: call met G3
15.00: Veiligheidsberaad
16.00: eigen voorbereiding persco Hugo
17.00: voorbereiding persco op JenV met MP
19.00: persco
21.00: brief uit

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e
5.1.2e

To: [redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@nctv.minjenv.nl]; [redacted]@minjenv.nl]
Cc: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/10/2020 10:00:32 AM
Subject: RE: Redeneerlijn voor [redacted] tbv overleg veiligheidsregio's oplopendecijfers
Received: Thur 9/10/2020 10:00:33 AM

Dank. Ik heb iig de meldplicht toegevoegd voor [redacted].

[redacted]

Van: [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:53
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@nctv.minjenv.nl>; [redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Redeneerlijn voor [redacted] tbv overleg veiligheidsregio's oplopende cijfers

Dag [redacted],

Dank voor delen. Zoals net ook over app gedeeld, voor een groot deel bekend verhaal, en helder verwoord.
Inzoomend op de maatregelen:

- Missen nu meldplicht voor 100 (of zelfs lager aantal) personen. Zou ons logische stap lijken in alle drie VR's (nu alleen in Amsterdam).
- Horeca-maatregel heeft natuurlijk sterk uitstralingseffect. Maar in de categorie 'maatregelen die laten zien dat het menens is' lijkt een oproep tot sociale bubbels, of een verbod op groepsvorming, ons een stuk beter aansluiten bij het beeld uit BCO's en wat we denken dat gaat werken inde praktijk.

We zien ondertussen appje van [redacted] binnenkomen. [redacted] gaat aan de slag met korte redeneerlijn voor punt sociale bubbels.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:29
Aan: [redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Redeneerlijn voor [redacted] tbv overleg veiligheidsregio's oplopende cijfers

Hi [redacted],

T.b.v. bestuurlijk overleg vanmiddag heeft [redacted] gevraagd een redeneerlijn op te zetten vanuit perspectief wpg.
Wil jij nog graag vanuit PSC-perspectief op mee lezen en input leveren?

[redacted] en [redacted] zitten nu bij elkaar om voor te bereiden.
Graag ook [redacted] en [redacted] in mails meenemen. Ik ga hele reeks overleggen nu in.

[redacted]

5.1.2e | 5.1.2e | coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Redeneerlijn voor 5.1.2e tbv overleg veiligheidsregio's oplopende cijfers

Hi 5.1.2e ,

Zoals net telefonisch besproken, hierbij de redeneerlijn die 5.1.2e nodig heeft voor overleg met de VR's.
@5.1.2e had je jouw gedachtelijn ook al besproken met 5.1.2e of moet er met PSC nog afgestemd worden?

@5.1.2e, 5.1.2e vroeg me ook jouw te vragen hierop mee te lezen als dat lukt.

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e | coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/7/2020 7:02:09 PM
Subject: RE: Resultaten gebruikersonderzoek escalatiekaart...
Received: Mon 9/7/2020 7:02:09 PM

Ja dank! die boodschap geven we ook mee, maar dit is ook een manier om wel ruimte bij hugo zelf te laten.

5.1.2e
5.1.2e | coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van VWS
T. +31 5.1.2e
E. 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 07 sep. 2020 8:24 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Resultaten gebruikersonderzoek escalatiekaart...

Ha 5.1.2e

Ben heel benieuwd wat de keuze gaat zijn!

Over de lijn: ik zou wel meenemen dat kaart B of C vanuit gebruikersperspectief echt de voorkeur heeft. Maar begrijp uiteraard dat je de keuze bij de minister wilt laten. Ik zou dan alleen niet zeggen "het maakt ons niet uit".

Groet 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 2:56:30 PM
Subject: RE: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bijescalatieladder, deadline maandag 12:00 uur
Received: Wed 9/30/2020 2:56:30 PM
image001.jpg

Hoi

Ik hoor het net in het debat (luister met half oor mee nu de BWP aan woord zijn).
Valt me wel op dat nu er echt een indeling is die we eerder probeerden te voorkomen. In stuk wat ik zag was wel mooi geformuleerd in trant van: vanaf deze fase is ....

MP koppelt met uitspraak: we willen zien of maatregelen in 2e fase wel strak stevig genoeg zijn, wel echt maatregelen aan een niveau.
Nu ja, er is altijd flexibiliteit.

Komt in de brief ook het proces aan de orde? Waar we vorige week met mp en 5.1.2e in de voorbereiding op hadden?
In PO GGD werd hiernaar gevraagd. Ik zal verslag nog even naar jou sturen mocht dat nog niet het geval zijn 5.1.2e heeft het concept denk ik wel). ik heb gemeld dat jullie hiermee bezig zijn maar dat het moeilijk is iedereen tevreden te stellen. Als je luistert naar vr en ggd zoals we nu hebben gedaan, dan kom je in knel met landelijke overleggen.
5.1.2e (nu plv directeur ggd) begreep het, 5.1.2e was not amused
Belangrijk punt: niet werken in het weekend

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:44
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bij escalatieladder, deadline maandag 12:00 uur

Hey 5.1.2e

De reactie op motie Jetten gaat in de volgende voortgangsbrief mee.
Zal rond 13 oktober zijn dat die brief uitgaat. Is net nog weer aan de orde geweest.

Grt 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 8:52 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bij escalatieladder, deadline maandag 12:00 uur

Hoi

Nu je toch op de mail zit ...
Kan je hier nog antwoord op geven? De brief nav motie jetten is nog niet uit otoch?
Ik check zelf nog even wat aan Twm is gewijzigd.

Gr 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (5.1.2e 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

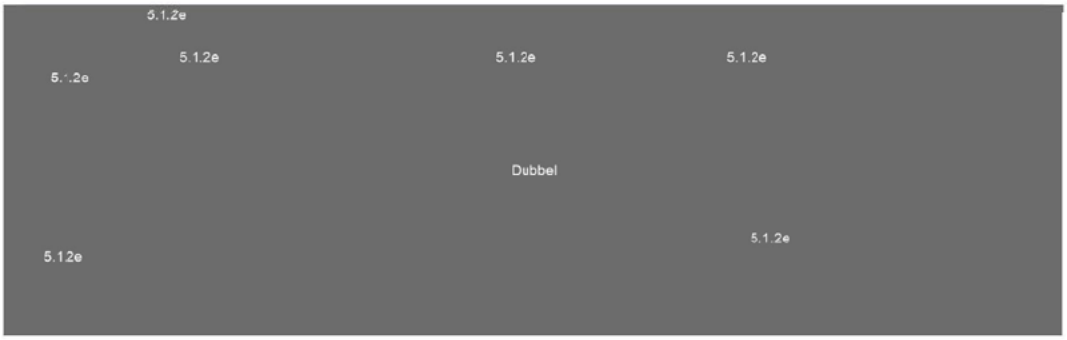
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 09:43
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bij escalatieladder, deadline maandag 12:00 uur
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Ik heb gisteravond Miss 1 verkeerde opmerking bij twm gemaakt nl ten aanzien van maatregelen en escalatieladder.
Ik zie nu opeens dat er wel een indeling is per niveau?
Dit is voor mij nieuw. Ik heb dit ook niet meegekregen in in doc stukken oid. Weet niet wanneer is besloten. Maar Moet ik dit nog even herzien of doe je het zelf? Ik zit vanaf 1230 uur in vliegtuig ongeveer

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/23/2020 12:01:30 AM
Subject: RE: Schrijven inzake voorrang voor beveiligers bij coronatesten ensneltests - 22 september 2020
Received: Wed 9/23/2020 12:01:30 AM

Ha [redacted]
Punt 1 ligt bij [redacted]

Punt 2 weet [redacted] het meeste van.

Groet
[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 4:35 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: FW: Schrijven inzake voorrang voor beveiligers bij coronatesten en sneltests - 22 september 2020

Hoi [redacted]

De beveiligingssector benadert JenV (en VWS) over voorrang bij testen. Met wie kan JenV hierover afstemmen bij VWS? Als ik de nieuwsberichten goed heb gevolgd, gaat deze vraag ook namens de politie komen.

De andere brief waar ze het over heeft, gaat over een uitzondering op de quarantaineregels voor de beveiligingssector. Die heb ik doorgestuurd naar [redacted], maar blijkbaar van hem nog geen reactie.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Schrijven inzake voorrang voor beveiligers bij coronatesten en sneltests - 22 september 2020

Beste [redacted]

Zojuist nog een schrijven ontvangen van een van de grote spelers op de markt. Overigens onder voorzitterschap van [redacted]
Ik heb mbt de andere brief nog geen contact gekregen met een collega. Zou jij aub na kunnen gaan op welke termijn we contact kunnen hebben?
Deze brief is overigens ook aan jullie gericht, dus goed om even af te stemmen wie wat gaat doen.

Dank.

Groet,
[redacted]

Van: 5.1.2e <5.1.2e @veiligheidsbranche.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 4:21 PM
Aan: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.5 <info@veiligheidsbranche.nl>
Onderwerp: FW: Schrijven inzake voorrang voor beveiligers bij coronatesten en sneltests - 22 september 2020

Geachte heer 5.1.2e

Bijgaand stuur ik je ter informatie de brief die we vandaag aan ministers De Jonge en Grapperhaus hebben gestuurd inzake voorrang voor beveiligers bij coronatesten. Het zou mooi zijn als jullie directie ons streven kan ondersteunen.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e

Nederlandse Veiligheidsbranche

Een keurmerk van de Nederlandse Veiligheidsbranche.
Wel zo veilig.

Stephensonweg 14
4207 HB Gorinchem

t: 5.1.2e
m: 5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.5 <info@veiligheidsbranche.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:41
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.5 <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @veiligheidsbranche.nl>; 5.1.2e @mkb.nl' <5.1.2e @mkb.nl>; 5.1.2e @vnoncw-mkb.nl' <5.1.2e @vnoncw-mkb.nl>; 5.1.2e @vno-ncw.nl' <5.1.2e @vno-ncw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @vnoncw-mkb.nl>; 5.1.2e @vno-ncw.nl' <5.1.2e @vno-ncw.nl>
Onderwerp: Schrijven inzake voorrang voor beveiligers bij coronatesten en sneltests - 22 september 2020

Geachte ministers De Jonge en Grapperhaus,

Hierbij ontvangt u ons schrijven inzake voorrang voor beveiligers bij coronatesten en sneltests.
Ik verwijs u graag naar de inhoud van deze brief.

Deze brief is alleen per mail aan u verstuurd.
De voorzitters van VNO-NCW en MKB-Nederland ontvangen deze brief in de cc.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en we zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e

Nederlandse Veiligheidsbranche

Een keurmerk van de Nederlandse Veiligheidsbranche.
Wel zo veilig.

Stephensonweg 14
4207 HB Gorinchem

t: 5.1.2e
m: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/16/2020 11:09:41 AM
Subject: RE: script voor zorgmedewerkers
Received: Wed 9/16/2020 11:09:41 AM

Volgens mij maakte [redacted] onderscheid tussen de eerste 2 weken waarin de technisch meekijkfunctie via de telefoon nog niet geregeld was (dan wel check in de teststraat) en de periode als de functie er wel is.

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: script voor zorgmedewerkers

Dat had ik in ons gesprek zo niet begrepen.

Hoe willen jullie dit – zolang de technische oplossing nog niet operationeel is – vormgeven dan?
Anders dan een BRIN nummer zijn de bewijsstukken in de zorg meestal geen nummers/codes. Hoe overleg je die door de telefoon.

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: script voor zorgmedewerkers

[redacted]

Even voor de zekerheid, er gaan wat ons betreft geen validaties plaatsvinden in de teststraat. De authenticatie is vooraf via het callcenter

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL
Mobiel: 5.1.2e
Werkdagen : 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/27/2020 1:01:42 PM
Subject: RE: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bijescalatieladder, deadline maandag 12:00 uur
Received: Sun 9/27/2020 1:01:43 PM

Dank voor heads up over denken rond motie jetten (en wat maandag of later pas mee zal gaan) wachten t af
Groet

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 27 sep. 2020 14:38
Aan: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bij escalatieladder, deadline maandag 12:00 uur

Ter info,
Hiervoor is instemming AZ wel cruciaal.
Want MP wilde dit snel. Maar ben het eens dat logischer is om te doen in stand van zaken.
Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 21:38
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bij escalatieladder, deadline maandag 12:00 uur

Ha 5.1.2e

Vanmiddag heeft 5.1.2e aangegeven geen aparte brief te willen over escalatieladder en de gereedschapskist. Hij vindt het wel te vroeg om het totale mechanisme maandag al naar buiten te rijden, dus de conclusie is geworden dat motie Jetten (en dus het aan de Kamer toezenden van mechanisme inschaling, escalatieladder en gereedschapskist) meegaat met de stand van zakenbrief van volgende week. 5.1.2e neemt daar contact over op met 5.1.2e en ik zal met secretariaat ACC bespreken wat er gebeurt met de input van de verschillende departementen die nu verzameld wordt. Voor nu betekent het in ieder geval dat we geen input leveren en jij verder aan de slag kan met jouw maatregelenbrief, 5.1.2e

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e | 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 16:05
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bij escalatieladder, deadline maandag 12:00 uur

HI,

Daar had ik net ook contact over met 5.1.2e en 5.1.2e
De brief nu is niet zo helder. En als we de gereedschapskist koppelen aan wat we nu aan het doen zijn wordt het veel helderder.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 15:43
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bij escalatieladder, deadline maandag 12:00 uur
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Dit is de brief waar we gisteren over spraken. Zoals aangegeven zal ik straks even 5.1.2e vragen of het niet logischer is deze motie Jetten af te doen in de maandagbrief, waar jij nu mee bezig bent.

Ik ben zelf sowieso nog niet zo gecharmeerd van de tekst, en ik kan me voorstellen jij ook niet. We hebben contact straks om te bezien of we hier nu mee aan de slag moeten!

Gr. 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 12:44 PM
Kopie: 5.1.2e 5.1.5 < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e , 5.1.5 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Schriftelijke inbreng concept Kamerbrief gereedschapskist bij escalatieladder, deadline maandag 12:00 uur

Geachte leden van het DOC-19 en de ACC-19,

Tijdens het debat in de Tweede Kamer van afgelopen dinsdag is naar aanleiding van de motie-Jetten toegezegd om de gereedschapskist bij de escalatieladder aan de Kamer te zenden. Bijgevoegd vindt u een eerste opzet voor de Kamerbrief over de gereedschapskist. Graag ontvangen wij uw schriftelijke reactie op het concept uiterlijk **maandag 28 september 2020** om **12.00 uur**. U kunt uw reactie – liefst gebundeld één per departement – mailen aan 5.1.2e @minjenv.nl en 5.1.2e @minjenv.nl. De naar aanleiding van deze schriftelijke ronde aangepaste versie komt volgende week weer ter sprake.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Programma Directoraat-Generaal Covid-19 (DGC-19)
5.1.2e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/11/2020 7:32:56 AM
Subject: RE: Signaal
Received: Fri 9/11/2020 7:32:56 AM

Hoi,
Wij kregen al mail van jenv dat ze verbaasd waren en even bij sport nagegaan:
Knvb weet ook niets, fieldlabs weet niets. Soloactie blijkbaar.
Heb 5.1.2e net geappt met deze info ook, evt voor afstemmingsoverleg.
Gr
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:25
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Signaal

Hoi 5.1.2e

Zie bijgaand. 1,5 meter kan natuurlijk nooit ter discussie staan. Dit lijkt me niet het goede idee voor experiment * .
Misschien kun jij even bij 5.1.2e het net ophalen? En misschien kan dan iemand even in conclaaf?
5.1.2e zit vol en ik ben zelf niet in de gelegenheid.

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/23/2020 7:46:28 PM
Subject: RE: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bijtesten en communicatie..
Received: Wed 9/23/2020 7:46:28 PM

Mooi nieuws! @[redacted] zou jij met [redacted] een afspraak willen maken op welke manier wij op de hoogte kunnen blijven van de ontwikkelingen?

Mvg
[redacted]

[redacted]
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

Ter info: UMC Utrecht werkt aan een pilot met een sneltest en die is afgelopen maandag van start gegaan

---

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 14:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

Beste [redacted]

We hopen maandag met de validatie te beginnen. Over opschaling hebben we nu nog geen concrete plannen (eerst maar eens van start gaan)

With kind regards,

[redacted]

[redacted]
Room number [redacted] Internal mail no [redacted] | P.O. Box [redacted] 3508 GA UTRECHT
T: [redacted] | F: [redacted]
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 17:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

Beste [redacted] hartelijk dank voor je bericht. Op basis van de info blijven bij mij nog 2 vragen open;

1. Wat is beoogde startdatum pilot antigeentesten?
2. Hoe zit het met de opschaling?

Alvast bedankt voor je reactie en veel succes, ik ben erg benieuwd!
Groet,
[redacted]

Van: 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 16:21
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

Beste 5.1.2e

Hieronder een korte update van de pilot in Utrecht

With kind regards,

5. 5.1.2e

5.1.2e
Room number 5.1.2e | Internal mail no 5.1.2e | P.O. Box 5.1.2e | 3508 GA UTRECHT
T: 5.1.2e | F: 5.1.2e
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: 5.1.2e .
Verzonden: woensdag 16 september 2020 15:50
Aan: 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>
Onderwerp: RE: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

Beste allen,

Mooi om te zien hoe efficiënt dit allemaal loopt.
Even voor de records (WOB ed): De METC heeft ons validatieplan niet goedgekeurd, maar heeft ermee ingestemd dat het niet onder de reikwijdte van wetenschappelijk onderzoek met mensen valt (niet-WMO-plichtig).

VWS wil ook gevraagd geïnformeerd zijn over de voortgang. Ik zal ze deze en onderstaande mail doorsturen.

With kind regards,

5. 5.1.2e

5.1.2e
Room number 5.1.2e | Internal mail no 5.1.2e | P.O. Box 5.1.2e | 3508 GA UTRECHT
T: 5.1.2e | F: 5.1.2e
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 15:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>

Onderwerp: RE: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

Beste allen,

Ons validatieplan voor de antigeen testen is inmiddels goedgekeurd door de METC.
We willen de validatie o.a. graag uitvoeren op GGD testlokatie in de parkeergarage van het UMC Utrecht (huidige capaciteit 2 teststraten met ieder een capaciteit van 158 personen). De logistiek hiervan wordt nu uitgewerkt door 5.1.2e en 5.1.2e zodat we zsm kunnen beginnen.

Intussen ben ik in samenwerking met de GGD echter ook bezig met het inrichten van een GGD Prio testen voor zorg- en onderwijspersoneel op deze lokatie. Prio-personeel zal in de ochtend op bovenstaande straten ingepland worden, zodat de PCR in de middag uitgevoerd kan worden met dezelfde dag resultaat. Beoogde startdatum vrijdag a.s.

Ik zal met 5.1.2e (en 5.1.2e) van de GGD afstemmen hoe beide projecten in elkaar te passen zijn op deze testlokatie.
Intussen zal nagedacht worden over mogelijke uitrol op andere lokaties.

Belangrijk is ook de communicatie naar buiten, die door 5.1.2e (GGD) en 5.1.2e (UMCU) zal worden gedaan. Zal ik contact met hen opnemen of is het beter als dit via iemand anders loopt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

UMC Utrecht

5.1.2e
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer 5.1.2e Huispostnummer 5.1.2e Postbus 5.1.2e | 3508 GA UTRECHT
T: 5.1.2e M: 5.1.2e | www.umcutrecht.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 18:16
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e ; 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Onderwerp: RE: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

Zeker!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
GGD regio Utrecht
T 5.1.2e

GGD regio Utrecht e-mail disclaimer

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 15:25
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Onderwerp: Re: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

Beste allen,
Fijn en geweldig dat we zo goed met elkaar samen werken om een fastlane voor testen in de regio in eerste instantie voor zorgpersoneel en vervolgens voor onderwijs zo snel mogelijk in goed overleg gezamenlijk in te richten en een nieuwe sneltest te valideren.

Vanuit communicatie UMC Utrecht zal 5.1.2e 5.1.2e zijn (voor email adres zie cc)

Vriendelijke groet
5.1.2e

5.1.2e

UMC Utrecht

5.1.2e Universitair Medisch Centrum Utrecht | Postbus 5.1.2e | 3508 GA UTRECHT | Kamernummer 5.1.2e | Huispostnummer 5.1.2e | T: 5.1.2e | www.umcutrecht.nl

From: " 5.1.2e ." < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Date: Friday, 11 September 2020 at 12:01
To: " 5.1.2e ." < 5.1.2e @umcutrecht.nl>, " 5.1.2e " < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Cc: " 5.1.2e " < 5.1.2e @umcutrecht.nl>, " 5.1.2e ." < 5.1.2e @umcutrecht.nl>, " 5.1.2e , 5.1.2e ." < 5.1.2e @umcutrecht.nl>, " 5.1.2e ." < 5.1.2e @umcutrecht.nl>, " 5.1.2e ." < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Subject: FW: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..

We worden ingehaald door de actualiteit. Vanmiddag komt er een Kamerbrief waarin de minister zegt dat de regio's vanaf volgende week "aan de slag gaan"....

Kortom: actie

1. 5.1.2e voor beschrijving plan met ons aller input (5.1.2e kun je laatste tekst sturen?)
2. Wie van UMCU moet aanhaken voor communicatie?

With kind regards,

5. 5.1.2e

5.1.2e
Room number 5.1.2e Internal mail no 5.1.2e | P.O. Box 5.1.2e 3508 GA UTRECHT
T: 5.1.2e | F: 5.1.2e
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:56
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.5 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdru.nl>
Onderwerp: RE: Sneltesten in regio Utrecht, samenloop met prioriteiten bij testen en communicatie..
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e
Gelet op het samenlopen in de tijd van prioriteit bij testen voor zorg personeel en ook onderwijspersoneel, vergt dit nauwe afstemming tussen de labs van de ziekenhuizen in onze regio, de ggd en het project validatie sneltesten.
We moeten de puzzel over de verdeling van werk in regio waarschijnlijk opnieuw leggen in de komende dagen.

De GGD zal daarbij eerst de prioritaire groep uit de zorg inregelen en het onderwijs als 2e, overigens beiden met grote spoed..
Om tot goede afbakening te komen zal afstemming met koepels zorg en onderwijs (landelijk en regionaal) nodig zijn.
Ondertussen moet ook het valideren worden opgezet.

5.1.2e en 5.1.2e zijn daarbij vanuit de GGD de 1e gesprekspartners.

In het ROAZ kernteam van as dinsdag zullen de ontwikkelingen op testgebied worden besproken.
@ 5.1.2e ik verwacht een korte helder tekst over het project validatie sneltesten.
Vanuit GGDrU zal een tekst worden gemaakt over de aanpak van de prioritaire groepen qua testen

De vergt ook communicatie naar buiten en afstemming hierover: bij ons in handen van 5.1.2e.
Wie is vanuit UMCU aanspreekpunt voor communicatie?

Hoor graag terug indien er vragen zijn, zonder tegenbericht verwacht ik dat eea akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Directeur Publieke Gezondheid regio Utrecht
GGD regio Utrecht
T 5.1.2e

GGD regio Utrecht e-mail disclaimer

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 10:31
Aan: 5.1.2e .< 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Onderwerp: FW: Sneltesten in regio Utrecht

Beste 5.1.2e

Ik heb 5.1.2e gevraagd de herziening subsidieaanvraag / voortgangsrapportage te coördineren (met input vanuit RCT/projectleiders) zodat we dat wel volgende week in RCT en Stuurgroep kunnen bespreken.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 9:45
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e @ggdru.nl' < 5.1.2e @ggdru.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e @diakhuis.nl' < 5.1.2e @diakhuis.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @diakhuis.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>
Onderwerp: Sneltesten in regio Utrecht

Beste 5.1.2e

Ik heb zojuist met 5.1.2e de aanpak mbt sneltesten besproken. Het doel is (1) om in de regio Utrecht de ambitie van de overheid om zorgmedewerkers (zowel in ziekenhuizen als verpleeghuizen) met voorrang snel te testen, (2) een strategie te ontwikkelen waarmee de inzet van sneltesten de effectiviteit van het bestrijden van verspreiden vergroot, en (3) dit vervolgens in de gehele regio te implementeren.

Deze vraag is via VWS en NFU bij UMCU neergelegd en ondergetekende is vorige week met een klein werkgroepje gesprekken gestart. Daarin zitten op dit moment MMB UMCU en Diak, Juliuscentrum 5.1.2e ivm CoronaCheck app). Saltro/Unilans heeft ook ambities op het gebied van sneltesten, en die haken dus ook aan. Voor de juiste plaatsbepaling van deze testen is eerst validatie nodig. Die validatie vraagt om een cohort waarbij 2 samples afgenomen worden (en dat vereist een informed consent). Op dit moment zoeken we nog naar het ideale cohort om dit snel te gaan doen en inventariseren we wat er elders aan validatie wordt gedaan (met deze test).

Al deze acties vergt goede afstemming tussen de partijen (vooral tussen MMLs en GGD) en we hebben daarom besloten 5.1.2e , 5.1.2e het Zorgnetwerk AMR, te vragen om als 5.1.2e op te treden.

With kind regards,

5. 5.1.2e

5.1.2e
Room number 5.1.2e Internal mail nc 5.1.2e P.O. Box 5.1.2e | 3508 GA UTRECHT
T: 5.1.2e | F: 5.1.2e
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.

Please consider the environment before printing this e-mail.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/4/2020 10:13:35 AM
Subject: RE: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM
Received: Fri 9/4/2020 10:13:35 AM

Ja, ik ga gedragsunit daar als taak beleggen, dat gaat niet werken vanuit CI/PG.
5.1.2e heeft ook signaal afgegeven dat hij te druk is, opletten voor hem

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM

Vanuit testen/traceren komen b.v. ook vragen, die ook al afgestemd zijn met de minister, bij de programmadirectie is misschien ook iemand nodig die al die administratieve afhandeling dingen op zich kan nemen,

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 18:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM

Hi,
Dank. Goed te weten. Blijkbaar zijn er meer vragenstellers, loopt vast niet allemaal via jou?
Aanbod creëert vraag natuurlijk maar zo is het wel heel vrijblijvend.
Gr
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 17:25
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM

Hi 5.1.2e

Zojuist 5.1.2e gesproken. Ik geef het je maar alvast mee: door de verschillende vragen die vanuit VWS bij de Gedragsunit worden neergelegd, kan het zomaar zijn dat ze binnenkort om extra financiële middelen gaan vragen.

Over twee weken spreek ik 5.1.2e weer. Dan heeft ze de (financiële) balans op gemaakt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | 5.1.2e | 5.1.2e verdieping | 5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 5:10 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM

Ha 5.1.2e

Op dit moment liggen er vragen van verschillende collega's?

- Onderzoek teststraat Schiphol? (5.1.2e & co)
- Nadere analyse data over corona app
- Communiceren over dreigingsniveau via dashboard
- Besmettingen voorkomen in de thuissituatie 5.1.2e & co)
- Hoe kwestbare personen / ouderen corona-veilig (DMO)

Plus nog de GGD Kennemerland die in een VWS brief heeft gelezen dat ze een beroep kunnen doen op de inzet van de gedragsunit. 5.1.2e heb ik hierover inmiddels gesproken.

Ik bel je even,

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: donderdag 3 september 2020 16:57
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM

Dag 5.1.2e

Dank voor het doorsturen. Bij mij was het onbekend. Dus erg fijn dat je dit doorzet.

Gaat het lukken om een antwoord te geven op de vragen van mijn collega's?

Als ik iets kan betekenen, dan hoor ik het graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | 5.1.2e | 5.1.2e verdieping | 5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 4:24 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM

Dag 5.1.2e

Dit verzoek is met jou afgestemd intern neem ik aan?

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @hva.nl>
Sent: donderdag 3 september 2020 16:17
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: FW: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM

Kan dit morgen op de agenda van het kernteamoverleg? Betreft communiceren van dreigingsniveaus ('escalatieladder') via het dashboard. Of wij daarin kunnen adviseren.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 15:59
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @hva.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e | AethiQs < 5.1.2e @aethiqs.nl>
Onderwerp: FW: Slides t.b.v. gedragsexperts RIVM

Beste 5.1.2e

Zoals eerder deze week aangekondigd stuur ik je hierbij de sheets toe over het dashboard. Samengevat: we werken aan een steeds meer regionaal dashboard, met daarin o.a. niveaus en maatregelen. Zie voor de volledigheid bijgevoegde sheets. Mocht een toelichting gewenst zijn, dan zijn we uiteraard bereid om die te geven.

En mocht je er een eerste blik op hebben kunnen werpen: kun je ons dan wellicht al een klein doorkijkje geven in jouw/jullie planning?

Veel dank vast en tot sprekens!

Hartelijks, mede namens mijn collega's,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/28/2020 3:02:13 PM
Subject: RE: SPOED: eerste versie brief maatregelenpakket-PSC-19
Received: Mon 9/28/2020 3:02:13 PM

Mooi!

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 17:00
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: eerste versie brief maatregelenpakket-PSC-19

Hierbij aanzet voor deze passage.

5.1.2i

Wordt nu interdepartementaal afgestemd. Dus dat zet ik even PM erbij

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:58
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED: eerste versie brief maatregelenpakket-PSC-19

Ter info, over steunpakket
Wordt aan gewerkt, of heb je al iets?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 15:59
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) (BOA/Advies) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: SPOED: eerste versie brief maatregelenpakket-PSC-19

Hoi 5.1.2e

Zie hieronder. We werken op dit moment aan een tekst, in de trojka.
@ 5.1.2e ik veronderstel dat deze lijn akkoord is voor VWS? Of voorzie jij hier moeilijkheden?

Groeten,
5.1.2e

5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 15:47
Aan: 5.1.2e) (AFEP) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (AFEP) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minszw.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) (BOA/Advies) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl
Onderwerp: SPOED: eerste versie brief maatregelenpakket-PSC-19

Ha collega's,

We kregen vanmiddag het verzoek om een passage met de trojka in de brief op te nemen over steunmaatregelen irt het pakket aanvullende maatregelen (zie bijgaand/hieronder, erg nadrukkelijk nog work in progress). Ik heb even met AZ contact gehad om te kijken wat nu precies is afgesproken en wat de boodschap moet zijn, mede omdat onderstaande voorzet suggereert dat er extra maatregelen zouden (moeten) komen. Dat blijkt niet het geval te zijn; de afspraak die is gemaakt is dat we in de brief opnemen (conform het a4 van zaterdag) dat we geen aanvullende maatregelen treffen en dat het pakket mee ademt met je omzetverlies.
Enige losse eindje hierin is de vermogenstoets in de TOZO: daar heeft MSZW van aangegeven in Catshuis dat die niet meer uit de ICT te halen is en dat de enige mogelijkheid nog is dat het vermogen wel wordt uitgevraagd, maar dat het niet wordt meegenomen in de beoordeling. Daarbij heeft hij gemarkeerd dat dit alleen kan voor de hele periode van 9 maanden. Ik begrijp dat daar verder nog geen finale conclusie over is getrokken. Ik heb net met 5.1.2e gesproken en hij neemt dit intern op en vervolgens met FIN.

Proces nu: VWS/JenV willen graag om 4u een concepttekst hebben in de brief. Ik heb 5.1.2e gevraagd om het algemene lijntje op te stellen. Die lijn zullen we vast richting VWS/JenV sturen voor in de conceptbrief, en parallel met jullie afstemmen. Daarin komt dan nog een PM voor de TOZO; **verzoek aan SZW is om daar dan een zin voor aan te leveren bij 5.1.2e zo snel als mogelijk is.**

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:20
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: eerste versie brief maatregelenpakket-PSC-19

Bijgevoegd de brief.

Het gaat om deze passage :

Steunmaatregelen: pm (input 5.1.5

5.1.2l

5.1.2e is VWS 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) Je zou ook contact kunnen opnemen met 5.1.2e of 5.1.2e van AZ kunnen opnemen. Zij doen ook 5.1.2e op dit punt.

Alvast bedankt,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/22/2020 10:21:03 AM
Subject: RE: Spreektekst en Q and A's
Received: Tue 9/22/2020 10:21:03 AM
Spreeklijn minister testen schoon 21 sept nieuw [redacted]docx

[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 12:15
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Spreektekst en Q and A's

Wat betreft de Q and A's graag deze Versie gebruiken. Dat is overzichtelijker.

[redacted]
[redacted]VWS
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted])
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 12:05
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Spreektekst en Q and A's
Urgentie: Hoog

1. Spreektekst checken.
2. Drie paar Q and A's maken/checken.

Q and A over Udiagnostics en de duitse taaleis: was deze nou wel of niet belemmerend? > NIEUW maken.
Q and A over Algemene Rekenkamer: check> Zit deze er in?
Q and A over [redacted]: > NIEUW Maken
Q and A over [redacted]. DOET [redacted]

Mijn aantekeningen over [redacted]

- Op 21 april: iemand moet kunnen uitleggen wat dit betekent.
- Hij zit bij de eissen van de NVVM. Inhoudelijk was hij gesteld omdat je in de diagnose zou moeten kunnen uitleggen
- Achteraf gezien is de vraag of er een situatie is, dat die taaleis daadwerkelijk gesteld had moeten worden.
- Het gaat hier niet om de NL taaleis, maar om de vraag of ik mensen heb geweerd.
- We hebben willen aangeven wat de verantwoordelijkheden zijn richting de markt, daar hoort voor mij ook bij dat er een stabiele levering bij zit.
- Hoe kunnen we mee doen: wij hebben bepaalde criteria/condities gesteld. Daar konden ze aan voldoen, en vervolgens zijn ze een rechtszaak aangespannen want ze wilden een groter deel van de taart.
- Ze hebben een offensieve marktbenadring gekozen, meer advocaten. Beetje overpromise underdeliver.
- De commerciele kant is een ingewikkelde wereld. Diezelfde [redacted] biedt diezelfde testen aan, resiorganisaties.
- Met heel veel partijen is het snel gelukt om tot afspraken te komen.
- Met [redacted] liep het minder soepel, en we hadden geen incentive om andere buitenlandse labsaan te schakelen.
- Er is een stuk zorgverlening, tussen arts en patient.

[redacted]
Die 30.000 was niet de max voor ons. Dat die optelsom van al die acties zou het tot een veel hoger resultaat geleid. Levering van grote leveranciers, dat ging om het poolen, dat zou eerder tot een hoger resultaat leiden. Het productie verlies. Wat is opgetreden hadden we niet op die manier inegscaht. Dat we voor de zomer nog niet op de helft van die 30 k zaten.
Hebben we in juli niet de inschatting gemaakt dat we zo in de knel zouden komen. En nee 30 was niet de max, oplopend tot aan september.
[redacted] awijst u toch erop dat dit niet de waarheid is?

Heeft zich ingezet op aantal LWI infecties. Daar zat een onzekerheidsmarge in.
Dat bleek iedereen keer minder te zijn dan we dachten hoewel we steeds dachten in onzekerheids marges. Maar vanaf enigmoment begon het te groeien. We hebben steeds gevraagd naar het RIVM.
Hadden wij de ervaringscijfers: wendat is dus de reden dat achteraf geconcludeerd kan worden dat er

5.1.2e
5.1.2e VWS
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e@ggdghor.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e@ggdghor.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/11/2020 3:35:08 PM
Subject: RE: Start vergadering?
Received: Fri 9/11/2020 3:35:08 PM

Ha 5.1.2e

Aandachtspunten voor het opschalingsplan voor wat betreft testen:
-rekening houden met mogelijke introductie van innovatieve (snel)testmethoden
-rekening houden met mogelijke verhoogde testvraag als gevolg van ontwikkeling beleid rond asymptomatisch testen. RIVM komt in komende LCT-Stuurgroep met een schatting hiervan
-hoe gaat GGD om met mogelijk meer betrekken van huisartsen en andere zorgverleners bij monsterafname kwetsbare personen

Wat betreft BCO:
-er wordt veel gesproken over een moment waarop BCO verder opschalen niet langer zin zou hebben. Wij begrijpen van het RIVM dat dit niet het geval is. Wel kan er een punt komen (zoals al is beschreven in de handreiking regionale verheffingen) dat het BCO anders wordt ingericht. Het vraagt denk ik zorgvuldigheid in hoe dit wordt vertaald in capaciteitsbehoefte.

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 16:07
Aan: 5.1 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>
Onderwerp: Re: Start vergadering?

5.1.2e zit momenteel in overleg, ik vermoed voorlopig nog even.
Met 5.1.2e afgesproken dat PO samenvoegen akkoord is.
Vraag aan jou of je aandachtpunten voor het opschalingsplan schriftelijk met ons wil delen.
Financiering testen komt op agenda van maandag. Vwb communicatie inderdaad goed als jullie dit nog waar nodig afstemmen.

Groet, 5.1.2e

Van: "5.1 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 11 september 2020 om 16:05
Aan: " 5.1.2e " < 5.1.2e @ggdghor.nl>, " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>, " 5.1.2e .
(5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: " 5.1.2e " <5.1.2e@ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: Start vergadering?

Hoi 5.1.2e

Excuses, ik zat bij de minister over de Kamerbrief die uit gaat

Ik probeer 5.1.2e nog even te bellen

Mvg
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 15:08
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>
Onderwerp: Start vergadering?
Urgentie: Hoog

Allen, er wordt aangegeven dat de vergadering nog niet is gestart? Nieuwe link nodig of 'gewoon' vertraging?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

E-mail 5.1.2e@ggdghor.nl
Telefoon 5.1.2e

Zwarte Woud 2, 3524 SJ Utrecht Tel.: 5.1.2e www.ggdghor.nl

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

De Vereniging GGD GHOR Nederland en de Stichtingen Verenigingsbureau en Projectenbureau dragen de formele naam Publieke Gezondheid en Veiligheid Nederland. In alle uitingen wordt de naam GGD GHOR Nederland gebruikt. KvK Utrecht: Vereniging 40478156 St. Ver.bureau 41184879 St. Proj.bureau 41184548

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/25/2020 7:07:35 PM
Subject: RE: Svz concept sheets Catshuis 16:10
Received: Fri 9/25/2020 7:07:35 PM

Fijn! Dank

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 8:59 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Svz concept sheets Catshuis 16:10

Wijziging vws slides heb ik inmiddels gedaan. [redacted] kijkt er vanavond of morgenochtend naar en stuurt dan naar je op

Mooi werk samen!

[redacted]

[redacted]
Ministerie van VWS
T. +31 [redacted]
E. [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 8:34 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Svz concept sheets Catshuis 16:10

Hoi allen,

Bijgaand de laatste versies met daarin ook de opmerkingen van [redacted] daarin verwerkt

In wmb willekeurige volgorde resteren er volgens mij 6 acties om de set compleet te maken.

Wat mist er nog?

1. Sheet over kernboodschappen → Actie: Psc-19 communicatie
2. Sheet met tijdspad naar woensdag → Actie: wie kan die maken? Wij [redacted]
3. Sheet(s) RIVM → Actie: stuurt RIVM om za 00:00

4. Sheet(s) over ritmiek → Nctv voegt in. Ligt bij 5.1.2e

Verder
5. M Vws wil iets andere indeling en verkorting bij 3 -> Actie: VWS willen jullie dit verwerken
6. Van bijlage wordt (nieuwe) pdf-placemat gemaakt → Actie: Psc-19 communicatie

Tot slot
- Ik stel voor dat we nieuwe versies van de PPT (waarin we telkens onze acties toevoegen) rondsturen onder deze groep, zodat iedereen continu over de laatste versie beschikt.
- 5.1.2e Psc-19 stuurt def set rond voor Catshuis

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 17:42
Aan: 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Svz concept sheets Catshuis 16:10

Allen,

Heb het maatregelenpakket (sheet 4/5) aangepast aan laatste stand. Met dank aan 5.1.2e zijn de uitzonderingen nu ook goed gedefinieerd.

Verder is er een nieuwe sheet toegevoegd waar 5.1.2e graag de kernboodschappen in zou willen hebben (voor het maatregelenpakket). @5.1.2e, zijn jullie daarmee bezig?

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 16:19
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Svz concept sheets Catshuis 16:10

Allen,

Bijgaand de laatste stand van zaken van de sheets. Ik ben vanavond rond half 8 weer in de lucht om opmerkingen te verwerken. Mocht iemand de noodzaak zien om de tussentijd aan een versie te werken. Dat is geen punt als deze dan weer voor half 8 even wordt rondgestuurd.

Wat er nog mist is:

- 1e set aan sheets over beeld RIVM. VWS; hebben jullie daar contact over?
- 4e set aan sheets over het besluitvormingsproces van NCTV.

Groet
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Sun 9/13/2020 3:06:11 PM
Subject: RE: TASO
Received: Sun 9/13/2020 3:06:19 PM

Dag [redacted]

Lastig dit idd.
Over welke punten zou de politieke sondering gaan? En, als we nu open kunnen gaan volgens optie 1, waar zou dan de politieke sondering nog over moeten gaan? Is onze minister op de hoogte van de tijdsklem waar we in zitten?
Voor mij behoeft dit wat toelichting, dat morgen voor ochtend beraad doen? Vanavond telefonische is ook oke voor mij, dat is meer safe.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2020 14:24
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: TASO

Beste [redacted]
Onderstaande mail bevat samenvatting van waar we nu staan.
Politieke sondering over de vraag of extra steuntje in de rug conform politieke wens is EN dus bovenop rijksbrede pakket komt, lijkt niet voor dinsdag 15 september te gaan lukken. [redacted] geeft aan dat pas woensdag enmarge APB zou kunnen. Dat gaat nu wel erg knellen voor de uitvoering. (Inmiddels zijn er al vele pogingen door hem gedaan zo begreep ik). Bovendien zal via de 22 sept brief de TK geïnformeerd kunnen worden.

We hebben nu de voorkeur voor onderstaande route 1, dwz op 15 sept regeling openstellen voor grote en kleine clubs
Mij lijkt dat de initiële politieke afspraak om 25 mln beschikbaar te stellen aan de doelgroep grote clubs met eigen accomodatie, al betekent dat er overeenstemming is dat het wel extra is. En dat is nu juist de politieke wens. Het idee was om dit voor de zekerheid na te vragen. Dat gaat nu in de knel zitten met de uitvoeringstermijn.

Vraag aan jou is:
- ben je akkoord om route 1 te volgen?
- zo ja, zou jij in ochtendberaad dat nog kunnen toetsen bij minister? Of acht je dat niet meer nodig?

Graag ben ik uiteraard bereid voor die tijd je nog te spreken.
Hoop je voldoende geïnformeerd te hebben,
groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 11 sep. 2020 5:39 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: TASO

Samenvatting/gevraagd besluit
In afwachting van politieke afstemming over de besteding van de € 25 mln extra middelen voor de sport is de openstelling van de TASO-subsidieregeling met twee weken vertraagd van 1 naar 15 september as. Die politieke afstemming is nog niet geheel rond, maar de regeling moet wel op 15 september opengesteld worden. We vragen nu om een besluit over de route die we gaan volgen om dat te doen: met of zonder de nieuwe doelgroep (grote sportverenigingen met eigen accommodatie).

Uitleg

5.1.2l

Voor deze bestedingsroute is politieke afstemming tussen VWS, EZK en FIN nodig, gezien het punt dat deze extra steun in de rug wordt gezien als dubbelcompensatie door bovenop het rijksbrede steunpakket nog aanvullend te financieren. Deze grote sportverenigingen hebben inderdaad meestal al steun vanuit het rijksbrede pakket ontvangen, maar de politieke wens is expliciet om deze groep ook die extra steun in de rug te geven. Het huidige voorstel voor uitbreiding van de TASO geeft invulling aan die wens.

De politieke afstemming heeft nog niet plaatsgevonden, maar er dient nu wel een besluit te worden genomen over de wijze waarop de TASO-regeling wordt opengesteld per 15 september. De regeling zou eigenlijk van 1 september tot 4 oktober openstaan voor aanvragen, maar de openingsdatum is twee keer uitgesteld in afwachting van de gesprekken over de besteding van de € 25 mln. Uitstellen voorbij 15 september is niet mogelijk; de uitvoering van de regeling is al maximaal opgerekt, en door verder uitstel wordt de uitvoering van deze en andere corona-subsidieregelingen binnen dit jaar niet meer haalbaar.

Route 1: De regeling gaat open met een budget van € 45 mln, voor de kleine en de grote sportverenigingen.
Route 2: De regeling gaat open met een budget van € 45 mln alleen voor de kleine sportverenigingen. Resterend budget kunnen we dan inzetten om te proberen nog in 2020 een compensatieregeling voor grote sportverenigingen uit te voeren, al heeft dit (zie ook onderstaand) een lage kans van slagen.

Het bestemmen van de € 25 mln in een nieuwe regeling voor dit jaar is niet haalbaar in het licht van capaciteitstekort bij WJZ en DUS-i, waarmee het budget niet tot uitgave in 2020 zou kunnen leiden en dus zou vervallen. Daarnaast is het niet wenselijk om de € 25 mln nu nog uit de TASO-regeling te halen, omdat bij potentiële aanvragers al verwachtingen zijn geschept dat zij extra tegemoetkoming zouden kunnen ontvangen voor een tweede tijdvak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/3/2020 8:41:20 AM
Subject: RE: TASO nota
Received: Thur 9/3/2020 8:41:20 AM

Rudmer:

"Dit zijn de drie takken van sport waar de meeste verenigingen met eigen accommodatie zijn. Maar als er een verdwaalde voetbalvereniging met eigen accommodatie is, kan die gewoon mee natuurlijk"

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 9:21 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TASO nota

Ha 5.1.2e
Hoe schat jij in? Gaat politiek om de drie takken van sport of is het vooral die drie takken van sport?
We gaan nu in de uitwerking uit van het laatste.
Akkoord?
Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 7:30 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TASO nota

Goedemorgen,

Ik pas het nog aan in de nota, maar voor de volledigheid vast hier. Dit is denk ik de beste methode.

Sport wil voorkomen dat de regeling uitgaat van een beperkt aantal sporten, maar wel zorgen dat we de specifieke problematiek die geldt voor die drie sporten en andere grote verenigingen zo goed mogelijk bedienen. We stellen daarom voor om te werken met een ondergrens aan doorlopende lasten (na aftrek van TOGS en TVL) van (bijvoorbeeld, dit wordt nog onderzocht) € 15.000 per drie maanden. De gemiddelde vereniging met eigen accommodatie uit de drie sporten zal deze ondergrens behalen en voor deze tegemoetkoming in aanmerking komen. Ook andere grote verenigingen met eigen accommodatie komen dan in aanmerking. Het instellen van de ondergrens zorgt ervoor dat de aanvraagdoelgroep niet te groot wordt en beperkt de kans op loting. We laten onderzoeken welke ondergrens hierbij realistisch is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 21:59
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TASO nota

Hoi!

Ik lees in de reactie van Rudmer inderdaad – en tot mijn afgrijzen – dat het hem inderdaad alleen over hockey, golf en tennis gaat. Die zullen hiermee inderdaad heel blij zijn, maar hoe dit dan uit te leggen aan andere sporten is heel ingewikkeld (en naar mijn persoonlijke beleidsopvatting godsonmogelijk).

Misschien dat we 5.1.2e moeten vragen om dit nog een (laatste) keer expliciet bij Rudmer te checken? Want als hij dat dan echt bedoelt, dan is het maar zo.

Want ik snap ook het punt van uitvoerbaarheid. De uitvoering van de regeling wacht nu op deze toevoeging, en hoe (juridisch) complexer die toevoeging wordt, hoe langer de uitvoering op zich laat wachten.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 17:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TASO nota

Hoi 5.1.2e

Punten pas ik aan. 5.1.2e voeg ik nog toe in een latere versie.

Focus drie sporten: ik lees de reacties van Heerema juist wel als een heel expliciete focus op die drie en langs die lijn hebben we eerder ook gereageerd. Andere focus kan wel maar ik zou nu niet weten welke dan. Simpelweg alle sporten met eigen accommodatie toelaten betekent dat 18.000 verenigingen allemaal een aanvraag mogen indienen ipv de 8.600 ofzo die we nu zouden hebben. Dat is niet te managen.
Het is ook niet eenvoudig om op deze korte termijn een goede definitie op te stellen van wat dan een grote vereniging is. Doorlopende lasten aan accommodatie van meer dan 20000€ ofzo? Geen idee wat dat gaat doen. Ik kan kijken of het door te rekenen is op korte termijn (via 5.1.2e of sws) maar no guarantees.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 2 sep. 2020 17:07
Aan: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TASO nota

Ha 5.1.2e
Paar opmerkingen:
- ik zou verwijzen naar de eerdere nota en zeggen dat in aanvulling daarop politieke afstemming heeft plaatsgevonden. Die sondering heeft een variant opgeleverd die we in de nota uitwerken. Waarbij we kortheidshalve verwijzen naar de vorige nota waarin ons beleidsadvies (met voor -en nadelen) aan minister anders was dan nu de uitkomst is.
- Echter uitgaande van de politieke uitkomst adviseren we u deze vervolgens op de volgende wijze uit te voeren.....
- Vraag aan jou: hoezo focus je alles op hockey, golf en tennis??? Volgens mij is dat een voorbeeld van kosten die 5.1.2e bedoelt. Maar wil hij uiteindelijk ALLE grotere clubs met een eigen accommodatie hiermee steunen. Ook amateur voetbal.Dat zou ik dus aanpassen
- verder mis ik argument dat we juist 5.1.2e afwachten om gericht te kunnen helpen. Dat dat dus vreemd is.
- Ik zou ook veel duidelijker (zoals je in de eerste nota hebt gedaan) de voor en nadelen opsommen. Nu moet je ze zoeken.

Als nog even wilt bellen prima.
Hoop dat je ermee uit de voeten kan?
Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 2:39 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: TASO nota

Hoi 5.1.2e

Bijgevoegd een eerste opzet voor de nota over de TASO-uitbreiding. Net nog even met 5.1.2e gesproken over de bedragen, en in overleg een aanpassing in de staffels gedaan om het geld wat meer richting de onderkant te verdelen en de echt grote verenigingen wat minder compensatie dan de 15k/16k te bieden. Opmerkingen zijn welkom.

Ik was wel iets te optimistisch over de termijn waarop dit te realiseren is. WJZ heeft inmiddels aangegeven iets meer tijd nodig te hebben voor de wijzigingsregeling, omdat het een wat ingrijpendere wijziging is dan we eerst hadden voorzien. Dat kan betekenen dat de TASO nog iets later wordt opengesteld, maar dan hebben we in ieder geval wel een verhaal waarmee we dat kunnen doen. Dat voor jullie akkoord?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 8:33:21 PM
Subject: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen
Received: Wed 9/9/2020 8:33:21 PM

ACC is om 11 uur.

Mijn idee is om gesprek met 5.1.2e te doen om 9 uur daarin te verwijzen naar de ACC en aan te geven dat wij op dit moment geen enkele andere inzet kunnen kiezen dan verwoord in de laatste versie van de IPCR instructie. Afhankelijk van uitkomst ACC kunnen we dan opschalen indien nodig.

Willen we enige ruimte hebben op een gemiddelde nationale inzet uit te komen moeten we er mijn inziens star inzitten tot de minister anders bepaald.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

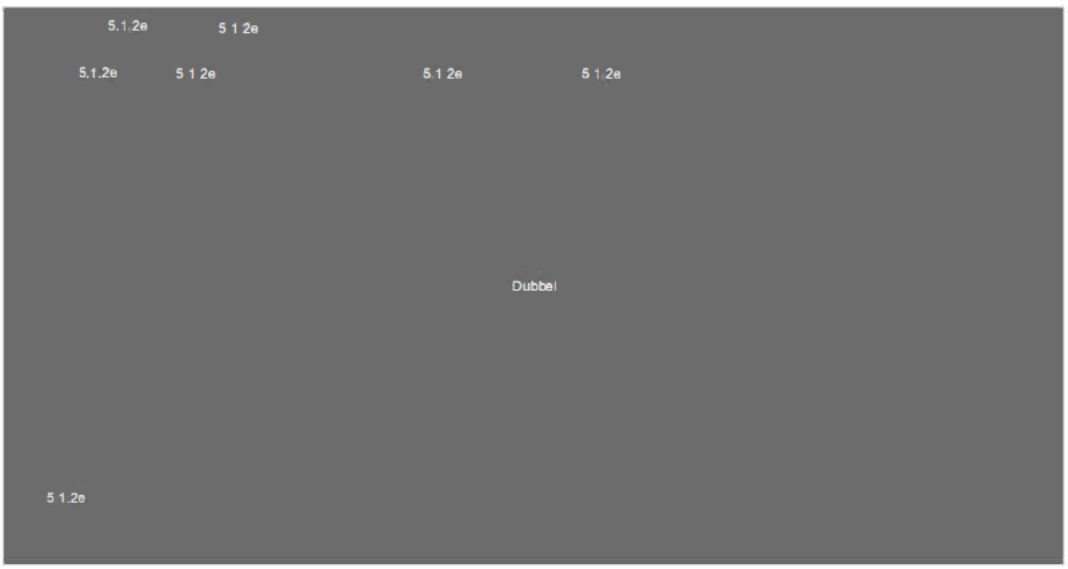
5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 22:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen

Thx 5.1.2e

Hoe laat is die ACC? En hoe laat IPCR?

Afhankelijk van eea: is het dan niet handiger om :
- De ACC af te wachten
- Het BZ-J&V-VWS overleg morgenochtend meteen op te schalen naar niveau 5.1.2e ? Anders blijven we ronddraaien met 5.1.2e en consorten.



2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted].
Sent: Wed 9/9/2020 8:48:17 PM
Subject: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen
Received: Wed 9/9/2020 8:48:17 PM

Ok.

Ik spreek [redacted] morgen. Ook bij haar maar even neerleggen.

Groet,
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 9:37 PM
Aan: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen

[redacted]wilde vanmiddag zelf al BZ gaan bellen om aan te kaarten dat we onder geen voorwaarde tegemoet kunnen en willen komen aan het opgeven van de vrijheid om elf maatregelen in te kunnen stellen. Ik heb met deze tekst geprobeerd enerzijds het pijnpunt weer te geven dat je zelf geen quarantaine meer in kan stellen en tegelijkertijd wel de opening te behouden om te kijken of en in welke mate we een Europese beoordeling willen met daaraan gekoppelde gevolgen.
BZ gaat er morgen met gestrekt been in waardoor ik denk dat het goed is dat [redacted] zeker voordat de minister hier zijn ei over heeft gelegd, uitlegt waar het pijnpunt zit.

Ik heb ook echt gezocht naar een goed argument om vanuit volksgezondheidsperspectief hier in mee te gaan maar dat is er gewoon niet. De data wordt nu ook al verstrekt door het ECDC alleen zonder oordeel. Met deze aanbevelingen komt er wel een oordeel en mogen LS minder. Heel logisch vanuit EU gedachte en bescherming interne markt maar niet vanuit volksgezondheid.

Maar als jullie nog ideeën hebben hoor ik deze graag. Morgenochtend om 9.00 uur alweer BZ en J&V aan de lijn, waarbij J&V overigens meer begrip heeft voor de situatie dan BZ.
BZ heeft zelf overigens de afgelopen dagen een flinke draai gemaakt mbt kleurcodes en reisadviezen.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 21:03
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen

Ok.

Maar waarom houden we het nu niet procedureler?

Nu nemen we toch een standpunt in, terwijl we nog een nota gaan voorleggen aan minister.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 8:43 PM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: tekst ACC raadsaanbevelingen

Ter info
Onderstaand heb ik aangeleverd voor ACC morgen

Spreekpunten:

- Een meer gecoördineerde aanpak vanuit de EU vind ik een goede ontwikkeling, tegelijkertijd willen we niet dat meer coördinatie onze vrijheid om meer stringentere maatregelen te nemen aantast.
- Betrouwbare, tijdige en overzichtelijke data, aangeleverd door het ECDC, zien wij als een belangrijke bron van informatie wel vragen wij ons af of het verstandig is deze data te categoriseren. Dit kan het nationale beleid ondersteunen maar ook onderuit halen.
- Bescherming van de volksgezondheid moet altijd voorop staan. Wanneer wij een advies krijgen van het RIVM om bepaalde maatregelen in te stellen voor reizigers omdat cijfers door het RIVM anders gelezen danwel beoordeeld worden dan door het ECDC, of omdat wij te maken hebben met veel besmette terugkeerders, dan willen wij de vrijheid behouden quarantaine op te leggen.
- Het is dan ook belangrijk dat deze aanbevelingen op politiek niveau worden afgestemd en de Kamer hier tijdig over wordt geïnformeerd.

Achtergrond:

Op vrijdag 4 september heeft de Europese Commissie een concept Raadsaanbeveling gepresenteerd, over een gecoördineerde aanpak van de beperking van het vrije verkeer naar aanleiding van de Covid-19-pandemie. Een raadsaanbeveling is niet juridisch bindend, wel wordt er verwacht dat de aanwijzingen in de aanbeveling worden opvolgt.
De Europese Commissie alsmede het Duits voorzitterschap zijn voorstander van een meer unilaterale aanpak van deze crisis. Er is dan ook een kort tijdspad geformuleerd om de aanbevelingen aan te kunnen nemen.
Dit onderwerp (interne markt) valt onder de Minister van Justitie en Veiligheid, maar vanwege de vele gezondheidsparameters in de aanbevelingen is VWS nauw betrokken. In de geïntegreerde EU-regeling politieke crisisrespons (IPCR) van maandag 7 september jl. heeft de CIE de concept aanbevelingen nader toegelicht. Het concept wordt de komende periode verder behandeld in de IPCR, de CoRePer en staat vervolgens geagendeerd voor de Raad Algemene Zaken van 22 september. Dit tijdspad lijkt nauwelijks haalbaar.

Het concept voorstel van de Commissie richt zich op een gecoördineerde aanpak van de beperking van het vrije verkeer naar aanleiding van de Covid-19-pandemie. De Commissie constateert dat lidstaten nu verschillende maatregelen treffen, welke ook zijn gebaseerd op verschillende uitgangspunten.
Het voorstel biedt een kader voor een geharmoniseerde aanpak. Het gaat daarbij echter wel op een aantal punten om vergaande afspraken tussen lidstaten, welke ook afdoen aan de autonomie van lidstaten om eigen maatregelen te nemen en afwegingen daaromtrent te maken. In het zeer voortvarende proces waarin het Duitse Voorzitterschap deze aanbevelingen wil behandelen, moet zorgvuldig worden bekeken of we meerwaarde zien in de voorgestelde harmonisatie, vooral omdat we daarmee bepaalde nationale bevoegdheden ten aanzien van het opleggen van maatregelen (quarantaine) kwijtraken.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/14/2020 6:32:12 AM
Subject: RE: Terugkoppeling BR escalatieladder
Received: Mon 9/14/2020 6:32:12 AM
image001.jpg

Hoi

Yep

Gr [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
[redacted] | (secretariaat: [redacted]) |
[redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 08:22
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling BR escalatieladder

Zijn twee verschillende vragen. Praat je nog wel even bij.

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2020 21:12
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling BR escalatieladder

Hoi

Volgens mij zijn [redacted] en [redacted] vooral aan het kijken of de maatregelen ook voldoen bij de Twm.
Ofwel: wie neemt dan besluit.
Zo heb ik [redacted] begrepen

Gr [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
[redacted] | (secretariaat: [redacted]) |
[redacted]@minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 16:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling BR escalatieladder

Veel dank 5.1.2e

Sluitstuk van de gerichte aanpak is inderdaad de bredere maatschappelijke afweging. We hebben hierover in de LL-brief een passage opgenomen (planbureaus) en vorige week nagedacht over de invulling (bij ons zijn 5.1.2e en 5.1.2e daarbij betrokken – zelfde vraag kwam vanuit Tw-discussie) en die zijn gekoppeld aan 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e Vraag is: wat is een handig mechaniek om maatschappelijke impact te toetsen bij maatregelen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:16
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling BR escalatieladder

Hi 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij korte terugkoppeling van de agendapunten escalatieladder en afwegingskader in de BR vanmorgen:

- Korte presentatie gegeven over de escalatieladder adhv de sheets van PSC en ons (v30)
- 5.1.2e bracht discussiepunt in over de rol van het afwegingskader in de escalatieladder. Hij ziet 2 mogelijke verbeterpunten:
  - De 3 ankerpunten richten zich op zorg en virus, maar zou je daar aan niet ook maatschappelijk draagvlak aan willen toevoegen?
  - Het afwegingskader staat kort genoemd in de presentatie. Goed om bij het nemen van maatregelen stil te staan bij de impact ervan op maatschappij en economie, maar zou je dit niet van te voren al goed uitgedacht willen hebben? (bijv. door planbureaus uit laten werken)
  - @ 5.1.2e weet jij meer over of hier al over nagedacht wordt?
- In de discussie werden daarnaast nog de volgende punten genoemd:
  - Kern van het beleid is 'maximaal controleren', maar inhakend op 1e punt van dg rivm, zou dit niet meer 'samen leven met het virus' moeten zijn?
  - Gevraagd werd naar de rol van PSC en de interactie tussen ons en hen. 5.1.2e gaf aan dat het inderdaad nog goed ingeregeld moet worden, maar dat we er vertrouwen in hebben dat dit gaat lukken.
  - Gevraagd werd naar in hoeverre de regio's goed betrokken zijn in dit proces. Daarop gaven we aan dat we afgelopen week ingehaald werden door de actualiteit. En dat we, zoals ook besproken in het afstemmingsoverleg vanmorgen, de "Haagse cyclus" goed moeten aansluiten op die van de regio (zowel VR als GGD). Daarover vinden al gesprekken plaats.
  - 5.1.2e gaf nog aan dat ook dir Jeugd werkt aan een escalatieladder. Hij kon zich voorstellen dat ook andere sectoren dit doen. Ter info mee gegeven.

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 12:28:19 PM
Subject: RE: terugkoppeling DOC
Received: Tue 9/29/2020 12:28:19 PM

Ha [redacted]

Zag je terugkoppeling. Goed om na te denken over q and a's maar wellicht ook goed om na te denken wat we er vandaag verder mee doen/en over communiceren.

Het is natuurlijk chaos nu bij de VR's over de uitzonderingen. Nooit op tijd rond.
Je zou kunnen overwegen om ervoor te kiezen om vandaag niet te handhaven bijvoorbeeld? Dat niemand de dupe wordt van de onduidelijkheid door te weinig tijd. Meer iets voor programma DG, maar wellicht wel iets voor jou om expliciet af te wegen.

Als het niet op orde is, en het is toch rucksichtslos, dan helpt dat niet in het draagvlak.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 14:09
Aan [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: terugkoppeling DOC

Hi CTC,

Zou jullie ook even met [redacted] willen bespreken, dat de q and a worden uitgezet

Conceptverslagen 25 en 28 sept worden nog nagezonden.
Vragen over quarantaine brief: gezegd dat die dus over 2 weken komt in de voortgangsbrief.
Verder werd gevraagd om de stand van zakenbrief wel langs DOC en ACC en MCC te aten lopen in een concept van de voortgangsbrief over 2 weken.

Uit MCC: aandacht gevraagd voor bibliotheken en culturele instellingen die al kaartjes hebben verkocht en vanavond al aan de maatregel moeten houden.
Maak een goede Q and A op:

- Groepsgrootte 4 en 30 voor verenigingen. Verenigingen vallen onder de norm van 30.
- Waren we te laat (lastige vraag bewegen we daar nu op mee, of slaan we terug – we bewegen mee), wat doen we na deze periode qua maatregelen.
- Waarom nu tournure op mondkapjes.
- Onduidelijkheid over gebouwen van groot cultureel belang. Dat is geworden: van groot belang voor de regio.
- Contact met grensregio's, hoe loopt dat
- Was het VB o.k. met de landelijke maatregelen.
- Is het nu nog regionaal of is het nu landelijk, gezien de inschaling.
- Reavtie op brief over de cao maatregelen Rijk die gisteren 2 uur voor de persco uit kwam. Namelijk een coronabonus, loonstijging van 0,7 % en thuiswerk compensatie.

VR's zijn aan het werk. Om de noodverordening uit te werken. Vanavond rond 17 uur klaar
Probleempunt zijn huwelijken. 30 voor de kerk. En 4 voor het gemeentehuis. Maar dat is wat het is.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/6/2020 10:31:50 AM
Subject: RE: Terugkoppeling en afspraken bestuurlijk vervolgoverleg provinciesover sport, covid en nationaal sportakkoord
Received: Sun 9/6/2020 10:31:51 AM

Dank!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 9:29 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling en afspraken bestuurlijk vervolgoverleg provincies over sport, covid en nationaal sportakkoord

Goedemorgen,

Ja ook tijdens het gesprek wat we met 5.1.2e hebben gehad en al eerder in een brief terug vanuit ons aan de provincies is idd toegezegd een afspraak in te plannen met de minister. Ik zal bij 5.1.2e en de 5.1.2e polsen wanneer dit eventueel zou kunnen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 18:12
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling en afspraken bestuurlijk vervolgoverleg provincies over sport, covid en nationaal sportakkoord

Helemaal goed!

5.1.2e is accounthouder van dit overleg.. Kan jij samen met 5.1.2e bekijken wanneer ze naar minister gaan?
Dank alvast!

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 17:55
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling en afspraken bestuurlijk vervolgoverleg provincies over sport, covid en nationaal sportakkoord

Hoi allemaal,

Over deelakkoord 6 heb ik uitgebreid gesproken met de medewerkers van de provincies. Uit het verslag blijkt helaas dat ik niet in staat ben geweest hen duidelijk te maken dat het een iteratief proces is, waarin iedereen die een goed idee heeft welkom is om een bijdrage te leveren aan de uitwerking van deelakkoord 6. En daar ook alle gelegenheid en ruimte voor krijgen, maar die ruimte moet je dan wel pakken.

Zij hadden – en hebben blijkbaar nog steeds – de indruk dat wij hen alles op een presenteerblaadje aanreiken. Dat is nooit de bedoeling geweest. Bovendien zijn ze in veel trajecten, zoals bij evenementen, prima aangehaakt.

Maar goed, ik zal weer contact opnemen met ze opnemen, zeker ook in aanloop naar het gesprek met de minister. (Wat overigens een afspraak is die we hebben gemaakt vorig jaar november, om een keer per jaar met gedeputeerden en de minister te overleggen over sportbeleid.)

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 17:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling en afspraken bestuurlijk vervolgoverleg provincies over sport, covid en nationaal sportakkoord

Allen,
Zie bijgaande mail.
In onze afwezigheid is eea besproken.
Kennelijk staat een gesprek met 5.1.2e op de rol.

5.1.2e kan jij dit nagaan?

5.1.2e zie opm over deelakkoord 6. Pak jij die verder op met team DA 6?

Hoor graag wanneer het vervolg met deze club is.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling en afspraken bestuurlijk vervolgoverleg provincies over sport, covid en nationaal sportakkoord

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 11:40
Aan: 5.1.2e (Noord-Holland) < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e (bestuurssecretariaat) < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e (Provincie Zeeland) < 5.1.2e @zeeland.nl>; 5.1.2e (bestuursecretariaat) < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e (bestuurssecretariaat Provincie Fevoland) < 5.1.2e @flevoland.nl>; 5.1.2e (Provincie Groningen) < 5.1.2e @provinciegroningen.nl>; 5.1.2e (Provinsje Fryslân) < 5.1.2e @fryslan.frl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e (Provincie Overijssel) < 5.1.2e @overijssel.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e (Provincie Noord-Brabant) < 5.1.2e @brabant.nl>; 5.1.2e (provincie Limburg) < 5.1.2e @prvlimburg.nl>
CC: 5.1.2e (secretariaat 5.1.2e) < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e)bestuurssecretariaat) provincie Drenthe) < 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e (bestuurssecretariaat provincie Groningen) < 5.1.2e @provinciegroningen.nl>; 5.1.2e (bestuurssecretariaat provincie Overijssel) < 5.1.2e @overijssel.nl>; 5.1.2e (bestuurssecretariaat provincie Noord-Brabant) < 5.1.2e @brabant.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e (Provincie Zuid-Holland) < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @zeeland.nl' < 5.1.2e @zeeland.nl>; 5.1.2e - Provincie Gelderland < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e @provincie-utrecht.nl' < 5.1.2e @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @flevoland.nl' < 5.1.2e @flevoland.nl>; 5.1.2e (Provincie Groningen) < 5.1.2e @provinciegroningen.nl>; 5.1.2e (provincie Groningen) < 5.1.2e @provinciegroningen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @fryslan.frl>; 5.1.2e (Provincie Overijssel) < 5.1.2e @overijssel.nl>; 5.1.2e @brabantsport.nl' < 5.1.2e @brabantsport.nl>; 5.1.2e .1.2e) < 5.1.2e @brabant.nl>; 5.1.2e @prvlimburg.nl' < 5.1.2e @prvlimburg.nl>; 5.1.2e (Provincie Drenthe) < 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e (Provincie Noord-Brabant) < 5.1.2e @brabant.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @prvlimburg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>; 5.1.2e (VSG) < 5.1.2e @sportengemeenten.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @sportengemeenten.nl>; 5.1.2e (VWS directie Sport) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (VWS, directie Sport) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling en afspraken bestuurlijk vervolgoverleg provincies over sport, covid en nationaal sportakkoord

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de terugkoppeling en de afspraken van de bestuurlijke afstemming provincies over sport, covid en Nationaal sportakkoord op 27 augustus 2020.

Aanwezig

Bestuurlijk:
- [redacted] (Gelderland),
- [redacted] (Limburg),
- [redacted] (Friesland),
- [redacted] (Flevoland),
- [redacted] (Noord-Brabant) en
- [redacted] (Noord-Holland).

Ambtelijke vertegenwoordiging:
- [redacted] namens [redacted] (Zeeland),
- [redacted] namens [redacted] (Overijssel),
- [redacted] namens [redacted] (Utrecht),
- [redacted] namens [redacted] (Groningen) en
- [redacted] namens [redacted] (Drenthe).

Afwezig:
- [redacted] (Zuid-Holland).

Ambtelijk
- [redacted] (Limburg),
- [redacted] (Friesland),
- [redacted] (Noord-Holland),
- [redacted] (Noord-Brabant),
- [redacted] (Limburg),
- [redacted] (Gelderland) en
- [redacted] (Flevoland).

Aanwezige genodigden:
- [redacted] (NOC*NSF)
- [redacted] en [redacted] (VSG)
- VWS verhinderd

Terugkoppeling en afspraken

- Bestuurlijk overleg provincies

De afgelopen maanden hebben in het teken gestaan van covid. De andere thema's hebben een tijdlang on hold gestaan, maar vragen ook weer om aandacht. Besloten wordt om de reguliere lijn van het bestuurlijk overleg weer op te pakken. Covid is en blijft voorlopig één van de punten op de agenda. De kernpartners (VWS, VSG, NOC*NSF) worden uitgenodigd voor informatie-uitwisseling en afstemming (korte lijnen).

Er komt een jaarplanning en meer aandacht voor inhoudelijke verdieping.

- Stand van zaken

In de bijpraatronde is aandacht voor groeiende samenwerking met gemeenten en lokale sportakkoorden, verbinding wordt gezocht met preventieakkoord (rol zorgverzekeraars), zorgen zijn over de afname motoriek bij kinderen, aandacht voor e-sports, discriminatie en racisme, werven jeugdtrainers, beweegakkoorden en sport in de openbare ruimte.

Er zijn nu 344 lokale sportakkoorden. VSG maakt analyse / overzicht (per provincie).

- Ontwikkelingen rondom covid-uitbraak

Er is de afspraak gemaakt om de knelpunten en problemen bij (boven-) regionale accommodaties / infrastructuur (binnen en buitensport) te inventariseren. Het beeld is nog niet compleet.
De eerste contacten hebben tot nu toe geen alarmerende signalen opgeleverd. Er zijn wel zorgen en er is grote kans dat de kwaliteit van de voorzieningen en de infrastructuur achteruit zal gaan. Zorg over domino-effect bij maatschappelijk vastgoed.

Er wordt geconstateerd dat de sportsector voorzichtig reageert, zich minder laat horen dan bijv. de culturele sector. Sport lijkt ook strenger te worden beoordeeld dan bijvoorbeeld een drukke winkelstraat.

Er is wel zorg over de grotere evenementen. Zij moeten nu al hun voorbereidingen treffen / investeringen doen voor het komende jaar, terwijl geen zekerheid is of het door kan gaan.

Het Mulier-onderzoek wordt periodiek uitgevoerd. De nieuwe uitvraag vindt nu plaats; rapportage eind oktober.
Verenigingen lijken het te redden; topverenigingen met eigen accommodaties en werknemers, hebben het zwaarder. Geldt ook voor trainingslocaties, zwem- en ijsbanen. De schaatsbaan Thialf verkeert in zwaar weer; provincie nauw betrokken met investeringen. Onderwerp voor overleg met minister?

Gemeenten hebben meer en meer financiële problemen. De vraag is of de compensaties voldoende zijn.
Opgemerkt wordt dat landelijke regelingen ook samen met provincies kunnen worden geïmplementeerd. Provincies staan dichterbij en hebben meer directe contacten. Onderwerp voor overleg met minister?

- Nationaal sportakkoord; deelakkoord 6 Topsport die inspireert; Actielijn 3 Startdocument Nederlandse topsportevenementenstrategie.

Op 10 oktober 2019 hebben de provincies het 6e deelakkoord – Topsport die inspireert – (mede) ondertekend. Met de strategische partners van het Nationaal Sportakkoord (Ministerie van VWS, NOC*NSF en VSG) is afgesproken dat de provincies betrokken worden bij de verdere uitwerking van dit deelakkoord in uitvoeringsprogramma's (nieuw beleid).
Er wordt geconstateerd dat de betrokkenheid van de provincies moeizaam is verlopen. Men is laat betrokken; lijkt nu beter te verlopen.

In zijn algemeenheid is het een goed document waar iedere provincie haar eigen lokale kleur aan kan geven, vrij ruim te interpreteren is en goed werkbaar om eigen beleid daarop te laten aansluiten.

De rol van de provincies is nu wel meer opgenomen dan in eerdere concepten, maar zeker in het eerste gedeelte gaat het vaak nog over 'een stad – gemeente – lokaal' en wordt de provincie e/o het regionale niveau niet meegenomen. We hebben al eerder aangekaart dat een evenement het beste in een regio georganiseerd kan worden, waar het evenement het beste bij past (zit in het DNA), waar zo'n evenement een structurele bijdrage / legacy oplevert en dus de meeste maatschappelijke effecten etc. genereert.

Besloten wordt om voor te stellen om bij 2.1 toe te voegen: 'en regionale spreiding'. Dit sluit ook aan op regeerakkoord waar gesproken wordt over regionale spreiding.

In aanvulling wordt besloten om voor te stellen dat de provincies een plaats krijgen in het Topsport Evenementen Loket.

Dit geldt met name voor de provincies met 'eigen' evenementen en financiële middelen voor evenementen.

Aanvullende reacties vanuit andere provincies moeten op korte termijn worden aangeleverd bij 5.1.2e en 5.1.2e

NOC*NSF merkt op dat zij zich kunnen vinden in de reactie van de provincies op de notitie en zien ook een plek voor de provincies in het loket. VWS is nu meer in te lead dan voorheen; begin oktober gaat het kader vastgesteld worden.

Actielijn 1 en 2; Topsportklimaat en talentontwikkeling

Ook de betrokkenheid bij deze actielijn verloopt moeizaam. Er is toegezegd dat concept binnenkort worden toegestuurd.

NOC*NSF vult aan dat een en ander is vertraagd, maar dat men open staat voor input vanuit provincies.

Er wordt in de notitie een duidelijke koppeling gemaakt met 'Vaardig in bewegen' en de andere ambities van het Nationaal sportakkoord.

Paul vraagt om snelle reactie vanuit provincies wanneer de stukken worden rond gestuurd.

- ## Voorbereiding bestuurlijk overleg minister

Er is nog geen datum voor het overleg. In principe sluiten alle bestuurders aan, maar dit zal afhangen van de datum. 5.1.2e informeert.

Voorafgaand zal er, in ieder geval vooroverleg zijn tussen gedeputeerden die naar het overleg gaan.

De laatste keer is al afgesproken dat onderwerpen die in het overleg met de Minister worden aangekaart, zijn: de toenemende rol van de provincies en de provinciale akkoorden, en de thema's zoals genoemd in de brieven en de voorbereiding Kamervragen. Daarnaast de uitwerking van deelakkoord 6 (actielijnen topsportevenementenstrategie en talentontwikkeling) en de twee bovengenoemde onderwerpen (accommodaties en rol provincie bij landelijke regelingen).

- ## W.v.t.t.k.

Volgende overleg eind oktober.

Onderwerpen: Covid-monitor Mulier, Actielijn talentontwikkeling en voorbereiding overleg met minister Van Ark.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @gelderland.nl

5.1.2e

Twitter: @ 5.1.2e

Onderwerp: Agenda bestuurlijk vervolgoverleg provincies over sport, covid en nationaal sportakkoord

Geachte heer, mevrouw,

Donderdagmiddag 27 augustus om 9.30 uur staat een vervolgoverleg gepland voor de gedeputeerden sport over sport, de corona-uitbraak en het Nationaal sportakkoord.

Agenda:

1. *Welkom en mededelingen.*

- Opzet bestuurlijk overleg

Toelichting:

De afgelopen maanden hebben in het teken gestaan van covid. De andere thema's hebben een tijdlang on hold gestaan, maar vragen ook weer om aandacht. Na enige navraag is het voorstel om de reguliere lijn van het bestuurlijk overleg weer op te pakken. Covid wordt dan één van de punten op de agenda. Dit heeft als bijkomend voordeel dat het aantal overleggen en terugkoppelingen kan worden terug gebracht.

Tegelijkertijd ontstaat er op die wijze ook weer rechtstreeks contact tussen alle 12 provincies en de kernpartners sport.

Het gaat dus om een interprovinciaal overleg sport, waarbij de kernpartners (VWS, VSG, NOC*NSF) worden uitgenodigd voor informatie-uitwisseling en afstemming (korte lijnen). Dit is net als vóór de covid-overleggen.

Het voorstel is om een jaarplanning te maken en inhoudelijke thema's te agenderen. Bijvoorbeeld: Routekaart verduurzaming sport en Omgevingswet en sportieve inrichting ruimte.

2. *Stand van zaken sportbeleid / provinciale sportakkoorden*.

Korte toelichting per provincie

3. *Ontwikkelingen rondom covid-uitbraak / stvz afspraken*

Toelichting:

Afspraak: Er wordt ambtelijk een inventarisatie gemaakt van de (boven-) regionale accommodaties / infrastructuur (binnen en buitensport). Knelpunten en problemen die verwacht worden. Ambtelijk door: Limburg, Noord-Brabant, Zeeland, Gelderland en Drenthe.

Stand van zaken: Er is enige tijd besteed aan een inventarisatie, maar nog geen gestructureerd beeld beschikbaar. De eerste contacten hebben tot nu toe geen alarmerende signalen opgeleverd.

Afspraak: Op 4 juni is er de mogelijkheid voor Kamerleden om schriftelijke vragen in te dienen bij de Vaste Kamercommissie VWS (o.a. over het Steunpakket Sportverenigingen). Voorbereiding Kamervragen via 5.1.2e (bovenregionale accommodaties, opstart evenementen, organisaties mensen met beperking (i.v.m. code)), 5.1.2e (bovenregionale topsportlocaties) en 5.1.2e. Zie bijlage.

4. *Nationaal sportakkoord; deelakkoord 6 Topsport die inspireert*

Actielijn 3 Startdocument Nederlandse topsportevenementenstrategie (zie bijlage).

Voorstel: het document op dit moment ter kennisgeving aannemen en te reageren op de eerste ambtelijke reactie.

Toelichting (5.1.2e; Limburg):

Op 10 oktober 2019 hebben de provincies het 6e deelakkoord – Topsport die inspireert – (mede) ondertekend. Met de strategische partners van het Nationaal Sportakkoord (Ministerie van VWS, NOC*NSF en VSG) is afgesproken dat de provincies betrokken zouden worden bij de verdere uitwerking van dit deelakkoord in uitvoeringsprogramma's (nieuw beleid).

De afstemming tussen de strategische partners en de provincies wordt hierbij ambtelijk namens de provincies gecoördineerd door de provincies Brabant en Limburg.

De uitwerking van deelakkoord 6 richt zich op een 6-tal actielijnen:

1. De ontwikkeling van een optimaal topsportklimaat in Nederland.
2. Een optimale instroom, ontwikkeling en uitstroom van talentvolle sporters.
3. Een breed gedragen evenementenstrategie.
4. Meer aandacht voor meer sporten in de media.
5. Een programma voor onderzoek en innovatie, gericht op rendement.
6. Versterking van de internationale positie van Nederland in de sport.

Ambtelijk zijn de provincies op dit moment betrokken bij uitwerking van *actielijn 3 (Startdocument Nederlandse Topsportevenementen Strategie* (NTS) 2021 – 2030):

- In zijn algemeenheid een goed document waar iedere provincie haar eigen lokale kleur aan kan geven, vrij ruim te interpreteren dus en goed werkbaar om eigen beleid daarop te laten aansluiten.
- De rol van de provincies is nu wel meer opgenomen dan in eerdere concepten, maar zeker in het eerste gedeelte gaat het vaak nog over 'een stad – gemeente – lokaal' en wordt de provincie e/o het regionale niveau niet meegenomen.

Dit maakt de kans om grote maatschappelijke effecten te realiseren ook weer klein; een gemeente zal haar focus / belangen wellicht ook vooral op dat niveau oppakken.

- In onze brief in 2018 aan Minister Bruins hebben wij t.a.v. evenementen destijds opgemerkt dat een evenement het beste in een regio georganiseerd kan worden, waar het evenement het beste bij past (zit in het DNA), waar zo'n evenement een structurele bijdrage / legacy oplevert en dus de meeste maatschappelijke effecten etc. genereert (zowel op korte termijn (in en rondom het evenement) én op de lange termijn) Dit ontbreekt in het document.
- Een aandachtpunt vind ik dat de provincies geen positie hebben in het Topsport Evenementen Loket, en VSG

bijvoorbeeld wel.

Actielijn 1 en 2; Topsportklimaat en talentontwikkeling

In januari van dit jaar is aangegeven dat de provincies eveneens zouden worden betrokken bij de uitwerking van de actielijnen 1 en 2 met betrekking tot het nieuwe beleid op het gebied van topsport en talentontwikkeling vanaf de nieuwe Olympische Cyclus na Tokyo.

Tot op heden zijn de provincies nog niet betrokken; hierover is enkele keren ambtelijk gerappelleerd bij het Ministerie van VWS.

Recentelijk is aangegeven de provincies informatie en documenten krijgen toegezonden over deze actielijnen; naar verwachting medio september.

5. *Voorbereiding bestuurlijk overleg minister* .

Toelichting:

VWS heeft na ontvangst van onze brief aan de Minister laten weten dat er een datum zal worden geprikt voor een bestuurlijk overleg.

De laatste keer is afgesproken dat onderwerpen die in het overleg met de Minister worden aangekaart zijn: de toenemende rol van de provincies en de provinciale akkoorden en de thema's zoals genoemd in de brieven en de voorbereiding Kamervragen.

Ambtelijke voorbereiding door: Limburg, Noord-Brabant, Zeeland, Gelderland en Drenthe.

6. *W.v.t.t.k.*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @gelderland.nl

5.1.2e

Twitter: @ 5.1.2e

Disclaimer

We winnen veel met sport!

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted].[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 9/18/2020 6:12:18 AM
Subject: RE: Terugkoppeling IPCR 17 september coördinatie van interne maatregelen
Received: Fri 9/18/2020 6:12:18 AM

Nee nogsteeds niet. Ik ga straks weer vragen.
Ik heb net instructie opgesteld op voortgangsrapportage ivm Coreper vanmiddag. Die ligt nu bij PG en gaat dan de lijn in.

Hoe is je oog?

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 08:11
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling IPCR 17 september coördinatie van interne maatregelen

Heef[redacted]al gereageerd op de nota?

Lijkt me verstandig dat hij weet dat deze voortgangsrapportage die denkelijk in RAZ 22-09 wordt besproken.

Van: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 7:52 AM
Aan: [redacted]
Kopie [redacted]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling IPCR 17 september coördinatie van interne maatregelen

Beste collega's, in bijlage het voortgangsrapport COVID-19 - EU coordination dat vanmiddag in CRPII voorligt. Groet, [redacted]

From: [redacted]
Sent: donderdag 17 september 2020 19:17
To: [redacted]

5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl)'
<5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: Terugkoppeling IPCR 17 september coördinatie van interne maatregelen

Beste collega's, hieronder de terugkoppeling van de IPCR van vanmiddag over coördinatie van interne maatregelen. Vervolgbespreking morgen om 14:00 uur in CRPII op basis van een nog te ontvangen concept voortgangsrapportage, VWS stelt voor deze vervolgbespreking een conceptinstructie op die morgenochtend rond 11:00 uur naar het PVi netwerk gaat. Groet,
5.1.2e

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

De operationele conclusies zijn bijgevoegd.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het

elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/22/2020 9:38:11 PM
Subject: RE: Terugmelding MCC
Received: Tue 9/22/2020 9:38:12 PM

Richting het debat van donderdag: goed om nog even te kijken wat er mogelijk is met coalitie. Hebben jullie een idee dat SZW hier nu mee op pad is? Anders is het goed om even 5.1.2e met hen te laten schakelen. Ik zal morgen ook even vragen morgenochtend in call hoe hij hier zelf in staat.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 5:57 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugmelding MCC

Lijkt me prima antwoord.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 5:30 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugmelding MCC

Hoi 5.1.2e

Bijgevoegd een qna die SZW al had gemaakt voor vanavond.
Is dat voldoende zo?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugmelding MCC

Ha 5.1.2e

Kunnen jullie met SZW een Q&A voor vanavond voorbereiden.

Dank,

Groet,

5.1.2e

5.1.2e; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugmelding MCC

Dag 5.1.2e

Volgens mij staat in de terugkoppeling:
5.1.2e geeft aan dat het belangrijk is om in EU qua quarantaine hetzelfde te doen. Is dilemma.

Gerichte regeling maken voor mensen die in quarantaine moeten is niet mogelijk zegt Wouter Koolmees. Doorverwijzen naar debat over steunpakket willen ze.
Wat te doen met de zzp'er, daar hebben we geen instrumenten voor zegt WK.
Voor vanavond als antwoord, dan is de lijn, we zijn er mee bezig en dat is zeer lastig, komt donderdag terug.
Mona wijst op de vergaande consequenties van deze maatregelen.

Dus dat betekent volgens mij het volgende:
- Wachten op debat steunpakket einde deze week (donderdag).
- Ik zou samen met SZW even QenA maken.

Dat betekent dat we ook debat van vrijdag moeten afwachten voordat brief uitkomt.

Mocht ik het verkeerd hebben, corrigeer me vooral 5.1.2e

Groeten,
5.1.2e

Mevr. 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e | 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:23
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugmelding MCC

Ha 5.1.2e

Naar aanleiding van de terugkoppeling MCC: Vraag over quarantainebrief:

- Is er een afspraak over de zin in de brief over generieke compensatie voor werkgevers
- Is er een afspraak wanneer de brief uitgaat

Aanpassing tekst op verzoek van minister I&W is verwerkt.

Groet,

3 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 11:06:59 AM
Subject: RE: Testbeleid COVID-19 Overleg met Schiphol - vitale sector.
Received: Thur 9/24/2020 11:07:00 AM

5.1.2e Innovatieve testen aangekondigd. Zij zouden ook graag de validatie daar laten gebeuren. En zouden ook graag meedenken over hoe dit het beste geregeld kan worden. Willen graag beter betrokken worden, en duidelijkere communicatie over wanneer we verwachtten deze wel in te kunnen zetten. (bijv: in elk geval nog niet de komende twee weken..)**graag jouw reactie.**

Mijn reactie:
Vervroegde validatie innovatieve methodes voor reizigers: is relevant en risicoloos omdat die toch in quarantaine gaan
Vervroegde validatie innovatieve methodes voor personeel Schiphol: moeten we goed bespreken dat het dan om werknemers zonder symptomen gaat, die anders niet getest zouden worden. Dus parallel aan de validatie's ook personeel zonder klachten proactief testen met deze sneltesten, omdat we vinden dat elk besmetting die we dan vinden winst is.

Dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/22/2020 12:59:03 PM
Subject: RE: Terugmelding MCC
Received: Tue 9/22/2020 12:59:03 PM

[redacted]

Zin over generieke compensatie zou ik nu nog laten staan.

[redacted]

[redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Terugmelding MCC

Mooi, thanks
Punt van terugkerende reizigers was al verwerkt op verzoek van I&W (niet in versie MCC trouwens, maar wel in de versie die [redacted] nu heeft).
Er staat niet expliciet of gele passage nu weg moet over generieke maatregel. Ik denk van wel. Dan is ook de vraag of we de passage over testen niet te geisoleerd vinden staan.
Verder dus geen aanpassingen denk ik behalve wat [redacted] en SZW nog hadden (mi te verwerken).
vrgroet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Terugmelding MCC

Beste mensen zie terugkoppeling MCC

Zie in de teruggekoppelde tekst wat ik denk dat er moet gebeuren.

Ik zie geen afspraak wanneer de brief uitgaat. Lijn was niet meer vandaag. Dan debat van vanavond afwachten. Ik vraag dit punt na bij [redacted].

Groet,

[redacted]

[redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Terugmelding MCC

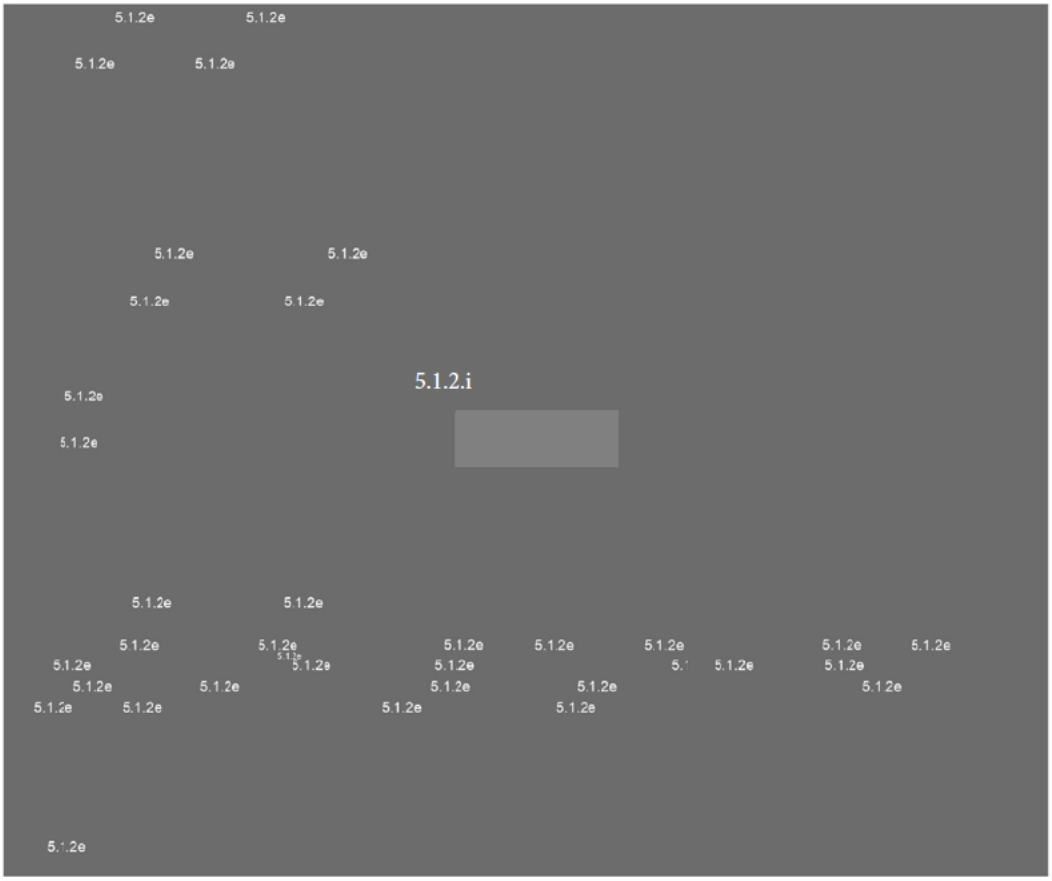
Dag collega's,
Zouden jullie dit met spoed op kunnen pakken?
Graag per omgaande afgestemde reactie.
Veel dank,

Groet, 5.1.2e

5.1.2e
Programmadirectie Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Tel. 5.1.2e

Van: 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugmelding MCC

5.1.2e
Kan jij deze uitzetten bij 5.1.2e en deze info ook doorspelen naar 5.1.2e voor testen. Ze moeten deze info meenemen in de QenA's die ze nu opstellen.
Groet,
5.1.2e


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Niet voor de brief, is gericht op BZ en J&V

Heeft dit invloed op de brief? Ik denk (nog) niet. 5.1.2e terugkoppeling checken bij SZW en conclusie of brief aangepast moet worden.

Niet voor de brief. Wel oppakken. 5.1.2e zou jij dat willen doen

Aanpassen van de tekst. Is toch al gedaan, 5.1.2e

5.1.2.i

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/22/2020 12:37:03 PM
Subject: RE: Terugmelding MCC
Received: Tue 9/22/2020 12:37:03 PM

Uitgezet, via [redacted]

Bij quarantaine

en testen, [redacted] tbv q&a

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 22 sep. 2020 14:12
Aan: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugmelding MCC

Hi,
Pakt [redacted] deze op?
Kun je dat even checken?
Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 2:05 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Terugmelding MCC

Dag allen, hier een snelle terugkoppeling, kort. Er zitten acties in, voor QenA's vanavond, voor de quarantaine brief en voor communicatie. Gaarne aandacht daarvoor!
Groet,
[redacted]

Er was gesprek over of het kabinet weer in de crisistructuur zij moeten gaan. Asscher benoemt dit. Dit is niet aan de orde, voorlopig is er nog geen post corona, dus we blijven in de permanente modus zitten qua overleg vormen, dus DOC, ACC en MCC. Het gaat om aanpak en bestrijding virus, daar moet het gesprek over gaan. Ambtelijk kunnen als nodig aanpassingen gedaan worden, organisatie kan nog wel verbeteren, dat zou moeten bijdragen aan rust, reinheid en regelmaat.
En, qua regionale aanpak: bewuste keuze om daar naar toe over te gaan en dit is ook waar kamer zelf om heeft gevraagd. Belangrijk samen met [redacted] op te trekken, anders

komt er een overkill aan maatregelen. We rollen deze aanpak nu uit, geleerd in eerste ronde, zal steeds beter gaan.

Qua toon beantwoording vanavond is het belangrijk niet in de verdediging te schieten, meebewegen.

Degenen die testen zonder klachten zijn niet degene die het probleem veroorzaken, dat gaan we ook zeggen in antwoorden. Waar mogelijk de dilemma's weergeven.

.

5.1.2a

5.1.2e geeft aan dat het belangrijk is om in EU qua quarantaine hetzelfde te doen. Is dilemma.

Gerichte regeling maken voor mensen die in quarantaine moeten is niet mogelijk zegt Wouter Koolmees. Doorverwijzen naar debat over steunpakket willen ze.
Wat te doen met de zzp'er, daar hebben we geen instrumenten voor zegt 5.1.2e
Voor vanavond als antwoord, dan is de lijn, we zijn er mee bezig en dat is zeer lastig, komt donderdag terug.
5.1.2e wijst op de vergaande consequenties van deze maatregelen.

Gewezen wordt op de Beslisboom van Boink, die is helder. Site van RIVM en RO niet, die verschillen. Graag aandacht daarvoor.

Niet spreken over terugkerende reizigers, maar over reizigers in de quarantaine nota zegt 5.1.2e

5.1.2e punt van de influencers: wat doen we daar mee?
Arie Slob duikt hier in en 5.1.2e helpt daarbij bij kunnen helpen.
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/3/2020 7:48:33 AM
Subject: RE: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk
Received: Thur 9/3/2020 7:48:34 AM

Ik leg dit voor aan [redacted] en [redacted]. LCDK moet hier samen met GGD-GHOR actie op zetten.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk

Zie hier de eerste gevolgen van het heralloceren. Weten jullie hoe het er in Friesland voor staat, vanuit LCDK? Zal ik dit aan GGD GHOR meegeven als signaal of zien jullie nog andere mogelijke acties voor de korte termijn?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk

Hai [redacted] zie onderaan een noodkreet van de verloskundigen in Friesland. Wat kan ik antwoorden? Is een gesprek met GGD aldaar voor een fast lane toch niet een goed idee?
Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: donderdag 03 sep. 2020 8:59 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk

Hoi [redacted]

Een noodkreet uit het noorden des lands heb ik ontvangen, zie hieronder. Kun jij hier iets over zeggen? Wat kan ik terugkoppelen?

Hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 14:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk

Dag [redacted]

Er is een groot probleem in Friesland met de test capaciteit. Ik kreeg dit berichtje van een [redacted] in de Corona app.

We moeten voorkomen dat we een te kort aan zorgverleners/verloskundigen krijgen, kunnen we een noodmelding doen bij VWS?

Hierbij het berichtje.

Beste allen,

Wij lopen hier in Friesland tegen het probleem aan met het testen:
Gister was het nog zo dat bij klachten er na 2-3 dagen getest worden elders in het land(Utrecht - Arnhem 2u rijden!).
Sinds Vandaag is er helemaal GEEN testmogelijkheid meer!
En moet er gewacht worden en in tussentijd wel in quarantaine! Wat moeten en kunnen wij hiermee doen?!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Outlook voor iOS downloaden

To: 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/29/2020 7:42:35 AM
Subject: RE: Testkosten
Received: Tue 9/29/2020 7:42:36 AM

Ha allen,

Ik ga hier vanmiddag (deze ochtend zit ik helemaal vol met overleggen) even goed naar kijken. De vraag over de vergoedingen daar kan 5.1.2e wellicht al wat over zeggen (al weet ik dat niet zeker, dus geef dat vooral aan 5.1.2e

Maar het blijft wel de vraag of we überhaupt willen dat de verpleeghuizen (en andere partijen) gaan testen via commerciële labs. Het grootste probleem in de capaciteit zit hem namelijk in de materialen en diezelfde materialen gebruiken de commerciële labs ook. Bovendien heeft VWS met steeds meer commerciële labs gecontracteerd.

Vanmiddag meer.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:22
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Hoi 5.1.2e

Dit lijkt me wat voor 5.1.2e

Vraag is of zorgkantoren (zvz) kunnen aangeven of testen via ziekenhuis en vooral via comm partij prima (of zelfs preferent) kan zijn gegeven de schaarste (en ze die dus zullen vergoeden).

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 07:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten

Dag 5.1.2e
Zou jij ajb willen helpen een antwoord te geven op de vele vragen uit de mail van 5.1.2e

(5.1.2e willen jullie even meekijken?

Gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/30/2020 2:50:36 PM
Subject: RE: Testkosten
Received: Wed 9/30/2020 2:50:36 PM

Ha allen,

Hierbij even de lijn vanuit het testen & traceren team. In de brief aan de kamer over oa het testen met voorrang zeggen we het volgende:

Ik constateer helaas dat er nog steeds laboratoria zijn die extra capaciteit aanbieden voor commerciële en niet-noodzakelijke testen. Ik roep hen opnieuw op daarmee te stoppen en hun capaciteit ter beschikking te stellen aan het publieke testcapaciteit ten behoeve van de GGD-teststraten. Ook roep ik iedereen op om, nu de testcapaciteit zo onder druk staat, geen gebruik te maken van deze commerciële testen, zodat de beschikbare laboratoriumcapaciteit maximaal benut kan worden voor de noodzakelijke testen.

Voor zorginstellingen en daarmee zowel zorgpersoneel als cliënten, stellen we ons soepeler op, omdat deze mensen namelijk anders ook getest moeten worden en het nu niet zo is dat de testcapaciteit die zij gebruiken bij commerciële labs, niet persé concurrerend, maar substituerend is. We vragen we echter wel zich te houden aan de volgende afspraken (uit de mooie factsheet die 5.1.2e doorstuurde)

In principe is het testen van **zorgmedewerkers** een werkgeversverantwoordelijkheid. In deze uitzonderlijke situatie is besloten dat de laboratoriumdiagnostiek van zorgmedewerkers buiten de ziekenhuizen door de GGD kan plaatsvinden op rekening van het OGZ. Hier is voor gekozen om geen financiële drempel op te werpen voor vooral kleine instellingen en houders van een persoonsgebonden budget. De GGD test daarbij alle zorgmedewerkers, ongeacht of ze werknemer of zzp-er zijn. In bepaalde regio's kiezen sommige zorginstellingen ervoor zelf de testen uit te gaan voeren en geen gebruik te maken van de diensten van de GGD. Om voor vergoeding van de laboratoriumkosten via de GGD in aanmerking te komen, dient te worden voldaan aan een aantal voorwaarden. Zorginstellingen dienen hiervoor afspraken te maken met hun regionale GGD. Ziekenhuizen voeren de testen sowieso zelf uit voor hun eigen medewerkers en financieren dit uit het eigen budget.

Ze moeten zich dus melden bij de GGD, wij weten ook dat er voor veel instellingen ook al dergelijke afspraken zijn tussen ziekenhuizen en instellingen in de langdurige zorg. Daarbij worden vaak ook afspraken gemaakt over het testen van cliënten, dit kan, maar dan geldt uiteraard ook de financieringsweg zoals afgesproken (ik verwijs dus nog een keer naar de factsheet).

Voor wat betreft het tarief, daarin ga ik helemaal mee met 5.1.2e we gaan niet meer vergoeden dan de 65 euro per test. Als dat in andere domeinen meer wordt komen we in een fuik terecht dat moeten we met z'n alleen niet willen. Nog wel is het relevant om te weten dat wanneer de instelling zelf de monsters (swabs) niet willen of kunnen afnemen zij hiervoor een derde partij mogen inschakelen. Dat het via het lab, maar dat kan ook via andere organisaties. Daarvoor bestaat er inmiddels ook een maximumtarief van 5.1.2b Ook hiervoor moet je bij de GGD zijn, die kan je daar meer over vertellen.

Ik weet niet wie van jullie dit dossier nu op zijn of haar bordje heeft gekregen van 5.1.2e maar hiermee zouden we een antwoord moeten hebben. En het korte antwoord is: Ja, je mag in zee met een commercieel lab, maar alleen voor noodzakelijke testen én je neemt hierover contact op met de regionale GGD! Alleen op deze manier kunnen we zicht houden op alle partijen, de labcapaciteit in NL én kunnen we ervoor zorgen dat de meldingsplicht ook echt uitgevoerd wordt. Meer dan het maximale tarief gaan we niet vergoeden.

Het kan natuurlijk dat dit in de praktijk allemaal helemaal niet werkt, dan krijg ik die signalen ook graag door, want dan kunnen wij samen met de GGD kijken hoe we dit wel kunnen laten werken.

Voor vragen weten jullie me te vinden.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Programmadirectie COVID-19 – Ministerie van VWS
M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 16:50
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Ha 5.1.2e

Ik kreeg deze mails via twee verschillende routes, dus ik verbind jullie even.

5.1.2e is ermee bezig vanuit de programmadirectie COVID-19. Zij stelt deze vraag:
Maar het blijft wel de vraag of we überhaupt willen dat de verpleeghuizen (en andere partijen) gaan testen via commerciële labs. Het grootste probleem in de capaciteit zit hem namelijk in de materialen en diezelfde materialen gebruiken de commerciële labs ook. Bovendien heeft VWS met steeds meer commerciële labs gecontracteerd.

Die vraag moet je eerst beantwoorden, voordat je eventueel gaat sleutelen aan de financiering. Als wat ik van de financiering afweet, staat hier: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2020/06/08/uitgangspunten-financiering-coronatesten
Wat ZN daarover schrijft bij verzekerden/burgers klopt niet helemaal.

Qua prikkels richting labs lijkt het me handig om de vergoeding voor de test te harmoniseren over de domeinen. De GGD betaalt max 65 euro voor de laboratoriumdiagnostiek (tenzij dat inmiddels is verlaagd?). Als in andere domeinen meer wordt betaald, staat de GGD straks achteraan in de rij, dat lijkt me niet de bedoeling.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:21
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Lijkt me goed plan mits test is test + uitslag en waarom 5.1.2b vind ik erg duur)? En wie bewaakt de kwaliteit van de commercielen, of is die gewaarborgd?

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:19
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Hoi,

Een alternatief is om toch een maximum bedrag per test te vergoeden, ongeacht de leverancier (GGD/commerciële partij), totdat testcapaciteit wat op orde is (waarbij ik mij wel afvraag wat "op orde" precies betekent). Bijvoorbeeld 5.1.2b per test?

Dan let je zowel op beschikbaarheid als betaalbaarheid.

Lijkt mij vanwege domeinoverstijgend karakter iets voor de stuurgroep.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Ik bedoelde te zeggen dat Zvw en Wlz mogelijk uit elkaar gaan lopen wb financiering van testcapaciteit en of dat een gewenste ontwikkeling is. Als ook commerciele bedrijven ingezet kunnen worden in de Wlz (wat de overheid dus gaat betalen) dan heb je weinig argumenten om dat in de Zvw niet te doen en te beperken tot publieke domein (de ggd-en) zoals nu het geval is. Ook vraag hoe dat ligt bij Wmo en Jeugd. En wat gaat dat kosten voor Wlz, Zvw en Wmo en Jeugd?
MinVWS lijkt commerciele partijen buiten de deur te houden en via de financiering fietsen we ze er weer in.

Iemand moet hier toch een lijn in kunnen trekken? En wat vindt IRF/ministerie Financien?

Is dit iets voor de stuurgroep corona? Zo ja, naar 5.1.2e cc 5.1.2e

Met vr groet,
5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Hallo,

Net even met 5.1.2e gebeld. V.w.b. het kopje Zvw/zorgaanbieders geen verdere punten 5.1.2e stelt daar ook geen vraag.

Het kopje Zvw/burgers ligt volgens mij op het terrein van 5.1.2e geel gemarkeerd hieronder de specifieke tekst in de mail van 5.1.2e aan 5.1.2e

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e 1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Dat is dan wel in tegenspraak met Zvw waar publieke domein de voorkeur heeft.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 9:25 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Hai 5.1.2e

Voor 2020 hebben we aangegeven dat beide routes mogelijk zijn. Zie bijgevoegde factsheet. Voor 2021 hebben 5.1.2e en ik besproken of we moeten aangeven dat de eerste voorkeur de route GGD is en hebben we besproken of we de prijs moeten maximeren. Dat leek ons toch onverstandig omdat het belangrijk is dat iedereen zich snel kan laten testen. Voor de Wlz heeft het dan denk ik toch de voorkeur om beide opties open te houden.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten
Urgentie: Hoog

Goedemorgen collega's,

Wat vinden jullie hiervan?

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:48
Aan: 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten

Ha allen,

Zie mailwisseling tussen 5.1.2e inzake meerkosten bij testen. Ik ben genoegd de lijn van 5.1.2e te ondersteunen (in eerste instantie naar GGD, als dat niet tijdig kan naar commerciële partij, is onderdeel van meerkosten), maar hoor graag zsm of jullie het hiermee eens zijn en of de mail nog verdere vragen/opmerkingen oproept.

Grt 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/3/2020 10:19:57 AM
Subject: Re: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk
Received: Thur 9/3/2020 10:20:31 AM

Op welke termijn geeft dat concreet verlichting in Friesland? En hoeveel meer testafname capaciteit kunnen ze dan inzetten?
Vriendelijke groet,

5.1.2e

Openbare Gezondheid en Crisisbeheersing | Burg. van Reenensingel 101 | 2803 PA Gouda | T 5.1.2e | M 5.1.2e @crisistox.nl

On 3 Sep 2020, at 11:07, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> wrote:

Top!

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:08
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @crisistox.nl; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl
Onderwerp: Re: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk

Wij gaan wat zaken schuiven.

Gelderland Zuid gaat naar CWZ.
Daarmee komt bij labmicta ruimte. Ons plan was al om Fryslan daar naartoe te leiden.

Dus al work in progress

Hartelijke groet,

5.1.2e

On 3 Sep 2020, at 09:51, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> wrote:

Dag 5.1.2e

Zie onder. Geen idee of dit te maken heeft met heralloceren, maar misschien goed om met GGD daar contact op te nemen. Suggestie van fast-lane is wel begrijpelijk, maar wij kunnen dat bij VWS niet overzien of dat kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Telefoon: 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:12

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk

Hai 5.1.2e zie onderaan een noodkreet van de verloskundigen in Friesland. Wat kan ik antwoorden? Is een gesprek met GGD aldaar voor een fast lane toch niet een goed idee?
Grt 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 8:59 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk

Hoi 5.1.2e

Een noodkreet uit het noorden des lands heb ik ontvangen, zie hieronder. Kun jij hier iets over zeggen? Wat kan ik terugkoppelen?

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @knov.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 14:25
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Testen in Friesland voor zorgverleners onmogelijk

Dag 5.1.2e ,

Er is een groot probleem in Friesland met de test capaciteit. Ik kreeg dit berichtje van een landelijke Verloskundige coördinator in de Corona app.

We moeten voorkomen dat we een te kort aan zorgverleners/verloskundigen krijgen, kunnen we een noodmelding doen bij VWS?

Hierbij het berichtje.

Beste allen,
Wij lopen hier in Friesland tegen het probleem aan met het testen:
Gister was het nog zo dat bij klachten er na 2-3 dagen getest worden elders in het land(Utrecht - Arnhem 2u rijden!). Sinds Vandaag is er helemaal GEEN testmogelijkheid meer!
En moet er gewacht worden en in tussentijd wel in quarantaine! Wat moeten en kunnen wij hiermee doen?!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Outlook voor iOS downloaden

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/16/2020 11:52:35 AM
Subject: RE: twee vragen
Received: Wed 9/16/2020 11:52:36 AM

[redacted] geeft aan dat hij/team het nu niet rond krijgen voor het doc, met daarbij zijn excuses.

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 1:38 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: twee vragen

b. ocw vroeg hoe het nu met de kinderen tot 13 jaar zit die naar school gaan. Wat mogen die nog meer. Ik durfde even niet te zeggen (de snottebel kinderen). @[redacted] je hebt vast snel een link die ik even mee kan nemen? Rivm site beter dan rijksoverheid? Staat het beiden goed?

Hoi [redacted]

De uitzondering geldt nu alleen voor jonge kindjes, tot 13 jaar zit wel of niet in de brief (ik zou willen van wel, maar probleem is dat we het niet willen presenteren als gevolg van schaarste)

Wanneer moet mijn kind thuis blijven?
Het kind mag niet naar de kinderopvang (kinderdagopvang, BSO en gastouderopvang) als:

- het kind 1 van de volgende klachten heeft: neusverkoudheid, loopneus, niezen, keelpijn, hoesten, verhoging tot 38 graden Celsius of koorts (boven 38 graden Celsius), plotseling verlies van reuk of smaak, of een combinatie van deze klachten;
- als een huisgenoot van het kind koorts (boven 38 graden Celsius) en/of last van benauwdheid heeft. En er is nog geen negatieve testuitslag.

Er geldt een uitzondering voor kinderen van 0 tot 4 jaar en kinderen in groep 1 of 2 van de basisschool met neusverkoudheid. Voor deze kinderen geldt dat zij bij een neusverkoudheid gewoon naar de kinderopvang (kinderdagopvang, BSO en gastouderopvang) mogen, behalve:

- als het kind ook koorts of andere COVID-19 klachten heeft;
- als het kind een huisgenoot is van een patiënt met een bevestigde COVID-19;
- als een huisgenoot van het kind koorts (boven 38 graden Celsius) en/of last van benauwdheid heeft. En er is nog geen negatieve testuitslag.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:30
Aan: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: twee vragen

Hoi

Iemand nog gelukt hier naar te kijken?
Doc start zo. Miss kan ik het nog mee nemen

Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 8:34 AM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1 5.1.2e)
(5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: twee vragen

Hoi

Ik had nog twee vragen uit het doc die ik nog even wilde checken,
Omdat er vandaag weer doc is, is het natuurlijk mooi als ik ze mee kan nemen ter beantwoording

A, ic / ziekenhuisopnames. 5.1.2e en ik hebben steeds gevraagd aan rivm of de huidige ontwikkelingen bij besmettingen ed en bij ic ziekenhuisopnames aanleiding zijn voor andere aannames tav nieuwe ic en ziekenhuisopnames, maar ricm geeft aan van niet. De vraag is wel of de kortere ligduur meegenomen wordt in de berekeneningen. Zie eerder verschil china en europa. @ 5.1.2e kan je dat (laten) navragen?
b. ocw vroeg hoe het nu met de kinderen tot 13 jaar zit die naar school gaan. Wat mogen die nog meer. Ik durfde even niet te zeggen (de snottebel kinderen). @ 5.1.2e je hebt vast snel een link die ik even mee kan nemen? Rivm site beter dan rijksoverheid? Staat het beiden goed?

Andere opmerkingen dit nog in doc werd gedaan @5.1.2e en relevant is voor maatregelen is dat 5.1.2e zei dat 90% weer aan het werk is. Miss moeten we daar bij de maatregelen nog iets mee.
Nog eens de maatregelen van begin augustus benadrukken?
Zie ook mijn observatie van registratie horeca.

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/20/2020 9:03:58 AM
Subject: RE: Twee sets Kamervragen bij jou in Marjolein: CDA (24/09) en VVD(25/09)
Received: Sun 9/20/2020 9:03:58 AM

Deze twee heb ik afgedaan. Ook in Marjolein.
Dank!

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 10:00
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Twee sets Kamervragen bij jou in Marjolein: CDA (24/09) en VVD (25/09)
Urgentie: Hoog

Dit zijn de vragen!

5.1.2e gaf aan er nog even naar te willen kijken. Ik kan nu niet meer de lijn in Marjolein aanpassen, want ze liggen immers al bij 5.1.2e is dus akkoord.

Het handigst lijkt mij nu dat 5.1.2e ernaar kijkt, eventuele aanpassingen doorgeeft aan 5.1.2e (want die kan ik nu ook niet verwerken), en dat 5.1.2e ze afdoet.

Groet,

5.1.2e
5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e)
Verzonden: zondag 20 september 2020 09:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Twee sets Kamervragen bij jou in Marjolein: CDA (24/09) en VVD (25/09)
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Ik begreep dat jij nog de Kamervragen sets af doet ook voor COVID19 directie. 5.1.2e heeft er naar gekeken en is akkoord.
Twee sets staan nu bij jou in Marjolein. Zou jij deze kunnen afdoen?

Het gaat om:
Veldman (VVD) 209919 Deadline 25/09
van den Bergh (CDA) 209917 deadline 24/09

Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/28/2020 8:02:00 PM
Subject: RE: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen
Received: Mon 9/28/2020 8:02:00 PM

Ter aanvulling. Het hele bestuurlijke achterveld (Actiz, verenso etc.) is door directie LZ geïnformeerd en weet dus dat de LZ-cijfers volgens de nieuwe methode morgen rond 15u45 op het dashboard staan. Vanuit LZ geen signaal van schrikreactie gehoord.
Vriendelijke groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 9:54 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

Hi 5.1.2e

Vanmiddag al even kort besproken dus met je.

Vanaf morgen enorme trendbreuk in aantal besmette verpleeghuislocaties door verbeterde methodiek rivm, ongeveer halvering. Gaat wel even wat gedoe worden. Gelukkig niet andersom maar toch.

Wat we iig gaan doen:
- qena voor hugo ter voorbereiding op debat
- op dashboard goed uitleggen
- evt tweet als dco dat goed idee vindt om regie op discussie op social te nemen

Maar weet niet in hoeverre 5.1.2e al hiervan op de hoogte is. Volgens mij nog niet namelijk. 5.1.2e weet het iig maar misschien verstandig om morgen even in afstemmingsoverleg te noemen?

We wilden het eigenlijk in aanloop naar voortgangsbrief 22/9 doen maar ging niet door. In brief vanavond paste het ook niet goed.

5.1.2e

5.1.2 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van VWS
T. +31 5.1.2e
E. 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 8:27 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e | CLEVER°FRANKE < 5.1.2e @cleverfranke.com>
Onderwerp: RE: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

Zie bijlage voor een antwoord op de eerste vraag.
Ik heb geen cijfers om uit te splitsen naar regio's. Is volgens mij ook minder relevant, want we hebben de cijfers nog niet regionaal gecommuniceerd.
Het RIVM veronderstelde dat deze methode vanaf 1 juli werd gebruikt, maar dit bleek begin september niet het geval te zijn.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 18:11
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e CLEVER°FRANKE < 5.1.2e @cleverfranke.com>
Onderwerp: FW: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

5.1.2e

Hebben jullie antwoord op de vragen in het eerste blokje van 5.1.2e
- Hoe groot is de aanpassing?
- In welke regio's speelt dit meest?

5.1.2e kunnen jullie de andere 2 vragen verwerken in de Q&A?
Moeten dit even heel precies hebben. Volgens mij: RIVM had dit model pas paar weken terug draaiend. Toen moest het nog ingeregeld worden in het dasbhoard. Dat heeft 1 sprint van 2 weken + de aanloop er naar toe aan tijd gekost.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 18:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

Dag 5.1.2e

Dank voor signaal. 5.1.2e belde me ook al hierover. Q&A lijkt me dan voor morgen ook al nuttig / noodzakelijk. Vraag die vooral relevant is: hoe groot is de cijfermatige aanpassing ('enorme overschatting'), en in welke regio's speelt dit het meest? En in het verlengde daarvan: hebben we ons door die 'enorme overschatting' beleidsmatig gek laten maken? On the bright side: gelukkig is het niet andersom.

Andere vraag: deze nieuwe methodiek hebben we dus al sinds begin juli; waarom gaan we het dan nu pas (3 maanden later) recht trekken? No offence uiteraard, maar daar moeten we een verhaal bij hebben…

Qua tweet zet ik 5.1.2e even in cc. Ik zeg daarbij wel: ik twijfel of dat wijs is… Duiding in het dashboard zelf lijkt me het belangrijkst

Groet, 5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Trendbreuk bepaling aantal besmette verpleeghuizen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Nav onderstaande bericht van 5.1.2e het volgende:
- Vanaf morgen toont het dashboard een verbeterde inschatting van het aantal besmette verpleeghuislocaties. Deze data

komen bij het RIVM vandaan en zijn gebaseerd op gegevens uit de teststraten.
- Voorheen schatte het RIVM in of een verpleeghuis besmet was obv een besmetting in dezelfde straat (postcode 6). Dat leidde tot een enorme overschatting.
- De nieuwe methodiek loopt sinds 1 juli in CORON-IT en sinds een maand bij het RIVM. Morgen dus op het dashboard.

Mogelijk gaat dit wel tot veel vragen leiden, want het aantal besmette verpleeghuislocaties op het dashboard zal flink gaan dalen. We bereiden sowieso een Q&A voor tbv het debat.
Advies van onze communicatiemensen is ook om morgen een tweet namens VWS uit te sturen om de regie op de discussie te houden.

Graag check ik bij jullie of dit voldoende is of dat meer nodig is?

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport 5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:22
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: tekst tbv dashboard over nieuwe berekening besmettingen verpleeghuis: timing?

Ha 5.1.2e

Hierbij de tekst die ik heb voorbereid tbv het coronadashboard mbt de verbeterde data over besmettingen in verpleeghuizen en het aantal verpleeghuislocatie met een besmetting. RIVM heeft input geleverd en het eindresultaat nog een keer teruggezien en akkoord bevonden.

In principe komt de aangepaste data + toelichting morgen rond 16.00 online. Vraag is nu wat de beste wijze is van communiceren is, ook irt het Kamerdebat morgen. Doen we er verstandig aan het in het tweet zelf te melden? Of benutten we hiervoor een Kamerbrief? Of volstaan we met een toelichting op de site zelf? Of kan de minister het noemen in zijn bijdrage aan de Kamer? Of is de Kamer hem dan al voor?

5.1.2e zou dit punt ook met 5.1.2e bespreken, begreep ik.

5.1.2e 5.1.2e cc) is er wel.

Groet,

5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/22/2020 2:17:39 PM
Subject: RE: Update Eindhoven entryscreening/gezondheidsverklaring - 5.1.2e
Received: Tue 9/22/2020 2:17:39 PM

Hi,
Heel helder.
Mooi dat er dus wel iéts gebeurt.
Pfoe
En ook mooi dat het dus wordt opgepakt "wat hebben we nodig"
Want het moet helder zijn dat ze de aanwijzing moeten opvolgen.
Dank voor deze interventie.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:32
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Update Eindhoven entryscreening/gezondheidsverklaring - 5.1.2e

Ha 5.1.2e

Net 5.1.2e gesproken over controles/entry-screening Eindhoven. Bekende verhaal waarom dit geen prio had, ze zijn nu ook druk met escalatie daar.
Hij gaf aan:

- (herhaling van eerder) zelf toen gestopt te zijn met controles op 'het papiertje' omdat
  - 40% niets bij zich had en van de overige 60% een deel ook incompleet
  - airlines die hierop werden aangesproken niet eerlijk waren en aangaven dat 100% vooraf gecontroleerd was voor vertrek wat dus niet zo bleek te zijn
  - EN er geen stok/sanctie was om hierop te acteren
- **Dat de luchthaven zelf wel controles uit heeft gevoerd in de afgelopen maanden/ toelichting op maatregelen in NL.** Dit zal minimaal zijn maar er was dus wel wat aan controle. Daarover krijgt hij vandaag of morgen meer info van de luchthaven en stuurt die dan aan jou en aan mij.
- **Dat er op de luchthaven wel informatie staat over maatregelen in NL wel met informatieborden en folders**
- Info over quarantaine en maatregelen natuurlijk ook in de airline brief staat (welkom in NL, u komt uit oranje gebied brief)

Wat hebben ze nodig om toch weer op te starten:

- Gaat hij bespreken intern (VR/GGD) en met de luchthaven ivm capaciteit en noodzaak inzet op andere aanwijzingen/acties ook.
  - NB, hij geeft zelf aan de noodzaak niet te zien maar wel te begrijpen dat wij aangeven dat de aanwijzing opgevolgd moet worden
- Waarschijnlijk dan iig extra menskracht nodig en die rekening komt dan waarschijnlijk onze kant op
- Hij stopt zelf binnenkort met COVID zaken na 6 mnd maar zal dit intern goed overdragen en zorgen dat er een plan van aanpak/ voorstel onze kant op komt
- Tijdlijn nog wat onzeker wat haalbaar is maar we houden het in de gaten.

Groet,
5.1.2e

NB, in de aanwijzing staat hierover:
De handhavingsverantwoordelijkheid, en het toezien op naleving, ligt hier primair bij de luchthavens zelf.
U dient ervoor te zorgen dat er bij op de luchthaven arriverende passagiers wordt gecontroleerd of bovengenoemde maatregelen inderdaad zijn toegepast, waarbij ook (steekproefsgewijs) gevraagd wordt de gezondheidsverklaring te tonen. Bij het opvragen hiervan worden reizigers, op basis van uitgereikt handelingsprotocol, geïnformeerd over de geldende maatregelen in Nederland.
Deze informatieverstrekking en advisering is geen handeling voorbehouden aan medisch professionals. Afhankelijk van de luchthaven kan dit door de luchthaven worden uitgevoerd en door of in samenwerking met personeel van de veiligheidsregio. Ik verzoek u voor het uitvoeren van deze maatregelen, indien nodig, beschermingsmiddelen beschikbaar te stellen vanuit de regionale voorraad.
Indien de passagier beschikt over de gezondheidsverklaring en ook anderszins niet blijkt van twijfel omtrent een mogelijke besmetting van de reiziger, kan de controle verder beperkt blijven. Zo niet, dan zal een verdergaande controle plaatsvinden, waarbij de GGD zal worden betrokken.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e 5.1.2e Resident|
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: [redacted]@sportindebuurt.nl]
Subject: RE: UPDATE SPORT EN COVID-19: Tegemoetkoming verhuurderssportaccommodaties

Postbus 16268
2500 BG Den Haag
Tel: [redacted]
info@sportengemeenten.nl
www.sportengemeenten.nl

Den Haag, 7 september 2020

Kenmerk: VSG/2020[redacted]U20127
Onderwerp: UPDATE SPORT EN COVID-19: Tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties
Contactpersoon: [redacted]

Geacht college,

Met dit schrijven informeren wij u over de "Beleidsregel tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19". De regeling staat sinds eind juli online op de website van de Dienst Uitvoering Subsidies-Instellingen van het Ministerie van VWS: www.dus-i.nl.

Naar aanleiding van de publicatie op DUS-i zijn de nodige vragen gesteld. De antwoorden daarop zijn zoveel mogelijk direct door ons beantwoord en verwerkt in de Q&A van het ministerie en die van ons als Vereniging Sport en Gemeenten. Wij hopen dat onderstaande extra toelichting u wellicht nog wat meer duidelijkheid geeft voor uw eventuele aanvraag.

Toelichting

In het filmpje op DUS-i staat dat we voor 15 september de kwijtscheldingsbrieven moeten hebben verstuurd? Klopt dat?

In de tekst van de regeling is dat net iets anders. De aanvragen kunnen van 15 september tot 15 oktober worden ingediend. U moet dan aantoonbaar vóór de indiening van uw aanvraag de kwijtscheldingsbrief hebben verstuurd. Dus als u bijvoorbeeld 12 oktober indient moet uiterlijk 11 oktober die brief verstuurd zijn.

Wie mag indienen?

Een aanvraag kan worden ingediend door:

- De gemeente;
- De uitvoeringsorganisatie (lokaal sportbedrijf, of bijvoorbeeld zwembadexploitant);
- Een particuliere vastgoedeigenaar voor de bij hun hurende amateur sportorganisatie zonder winstoogmerk.

De gemeente kan ook aanvragen namens het lokale sportbedrijf of bijvoorbeeld zwembadexploitant. In dat geval moet wel voorkomen worden dat er dubbele aanvragen ingediend worden. De gemeente moet dat dus afstemmen met die desbetreffende uitvoeringsorganisatie(s). Wij adviseren de gemeente er dan wel op toe te zien dat de huur van de bij de uitvoeringsorganisatie hurende amateur sportorganisaties ook is kwijtgescholden. De gemeente moet dat laatste dan wel schriftelijk vastleggen richting de desbetreffende uitvoeringsorganisatie. De gemeente neemt daarin ook het bedrag op van de kwijtschelding van de huur van de desbetreffende uitvoeringsorganisatie.

Is annulering van gereserveerde (zaal)huur ook huur(kwijtschelding? Wij hebben wel de lasten.

Gemeenten en verhuurders die achteraf op basis van afgenomen uren (binnen)sport factureren, kunnen niet iets compenseren/kwijtschelden, maar hebben wel de lasten. Annulering is in dit geval gelijk aan kwijtschelding huur. Hiervoor moet de gemeente, of de uitvoeringsorganisatie dan wel ook een brief voor de datum van indiening aan de desbetreffende amateur sportaanbieder sturen met daarin vermeld het bedrag dat niet in rekening zal worden gebracht of te hoeven worden betaald.

Als naar rato wordt uitgekeerd, mag de gemeente dat (achteraf) dan ook doen?

Er is 89,5 miljoen euro beschikbaar. Bij overschrijding wordt naar rato uitgekeerd. Wij adviseren de gemeenten om in hun kwijtscheldingsbrief de huurder(s) er op te wijzen dat de uitkering ook naar rato kan zijn.

Hoe zit het met pacht en huur grond/opstallen?

Wij adviseren u in het geval van pacht en/of huur grond/opstallen in uw kwijtscheldingsbrief duidelijk te maken dat het hier om de kwijtschelding van de huur voor een sportaccommodatie gaat.

Zwembaden en ijsbanen

Exploitanten van zwembaden en ijsbanen komen in de meeste gevallen in aanmerking voor verschillende andere regelingen zoals de TOGS en NOW. Om weer open te mogen gelden beperkende COVID-19 maatregelen zoals het maximaal aantal bezoekers. Hierdoor blijven er nog altijd significante exploitatietekorten ontstaan.
Een eventuele specifieke compensatieregeling hiervoor is door de openstelling op basis van huur of bijvoorbeeld begroting 2019 moeilijk te maken. Over een eventuele compensatie van het rijk is

afgesproken dat hierover vanaf oktober gesprekken plaats zullen vinden tussen VWS directie sport en Vereniging Sport en Gemeenten in nauw overleg met VNG. De berekeningen zullen dan plaatsvinden op basis van realisatiecijfers 2020 en eerder. Er moet wel rekening worden gehouden dat een eventuele regeling niet eerder dan het vroege voorjaar van 2021 in uitvoering kan worden genomen. Wij informeren u zodra hierover meer bekend is.

Informatie

Mocht u vragen hebben over deze brief en/of andere vragen laat ons dat dan weten via info@sportengemeenten.nl. Wij proberen u dan zo snel mogelijk te antwoorden.

Mocht er aanleiding zijn om u nader te informeren over eventuele aanvullende maatregelen of relevante voorbeelden, dan zullen wij u via deze weg daarvan op de hoogte houden.

Voor actuele informatie en een uitgebreide Q&A over sport- en beweegactiviteiten in relatie tot COVID-19 verwijzen wij u naar onze website www.sportengemeenten.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Kamer van Koophandel 41151526

5.1.2e
5.1.5

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/24/2020 4:27:05 PM
Subject: Re: Vanavond telefonisch overleg
Received: Thur 9/24/2020 4:27:09 PM

Dag allen,

Er staat vanavond een kort overleg gepland om elkaar ivm afwezigheid [redacted] kort bij te praten over de risico's en kansen de komende dagen. Bij mijn weten spelen onderstaande onderwerpen, maar meest spannend zijn vaak de zaken die ik hier niet bij heb staan. Ik heb [redacted] ook even gevraagd aan te sluiten maar hij is helaas verhinderd. Als er dubbelingen inzitten tav wat besproken is in PMT spijt mij dat.

1. Testen
   - Prioritair testen, mail naar VWS.
     - Waar staan we met de **behoefte aan duidelijkheid** tav zorgpersoneel? Loopt dit of wordt het geëscaleerd?
     - Wanneer hebben we zicht op de verdeling per regio?
     - Is er perspectief op meer capaciteit, is dat überhaupt een doel?
     - Welke cijfers/gegevens delen we wel/niet met VWS?
     - Zijn de DPG'en voldoende aangehaakt?
   - Is er inmiddels een reactie op het **Rekenkamerrapport**?

   Verschil testbehoefte en testcapaciteit (uitspraken [redacted]:
   - Het aantal unieke bellers per dag gaat vanaf vrijdag mee in de **Monitor**
   - De gemiddelde tijd tussen afspraak gemaakt en de daadwerkelijke afspraak gaat vanaf vrijdag mee in de monitor
   - Voor wie is het GGD performance dashboard toegankelijk? Alleen intern of ook extern?

   Brief over afnametarieven etc. waarnaar verwezen werd in Kamerbrief
   - Afnametarieven in de teststraten en bij thuisbemonstering voor partijen anders dan GGD. Naar deze brief werd verwezen in de Kamerbrief van afgelopen vrijdag: "Voor het inschakelen van andere testafname partijen heb ik recent een brief gestuurd naar GGD'en, op welke manier zij dit kunnen organiseren." Verwachten wij hier vandaag of morgen iets op? **Moet iemand zich hierop voorbereiden**?
   - **Commerciële** aanbieders die de reguliere capaciteit verdrukt (Rouvoet in de krant) en bericht [redacted] Zijn hier verdere cijfers van?
   - Zijn er andere aanzienlijke risico's?

2. BCO

   - Klopt het dat er regio's zijn die helemaal geen BCO meer uitvoeren? Komen wij hier nog voor verrassingen te staan (zoals met Den Haag afgelopen week)?
     - Nog niet volledig opgeschaalde en opgeleide capaciteit (loopt conform versnelling opschalingsplan 28/8; eerste week oktober opgeleide capaciteit voor 1.500 BCO = 3.250 fte)
     - Door oplopende aantallen inmiddels 21 regio's over op risico-gestuurd BCO. De verwachting is dat meer regio's op korte termijn zullen volgen
   - Planning BCO **roadmap**, morgen in concept naar VWS. Is dit onder controle?
   - Woordvoeringslijn aan vz's VR's
   - Verzoek om **BCO DVO** – [redacted] hoe voorkomen we dit? Wat betekent dit aan risico's?
   - Zijn er andere aanzienlijke risico's?

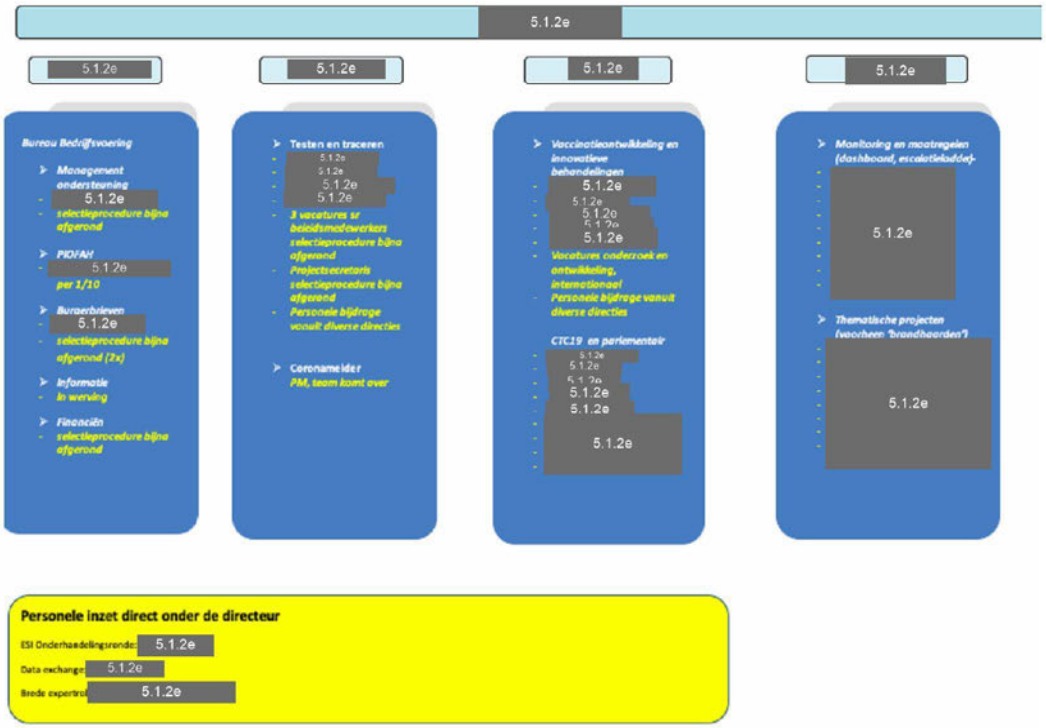
3. CoronaMelder

   - 5 oktober Eerste Kamer, morgen gecheckte Q&A's naar VWS + antwoord op vragenIs dit proces nu op orde? Is a-symptomatisch testen er in zijn geheel uit? Is het handelingsperspectief duidelijk? Zijn hier nog risico's aan verbonden? Waar moeten we rekening mee houden? Ergens actie op ondernemen?
   - CoronaMelder wordt onder programma testen en traceren van [redacted] geschoven, moeten wij hier nog iets mee?

Overig
   - Informatiebehoefte kamer (motie Asscher en Jetten): Verzoekt de regering de Kamer wekelijks op de hoogte te stellen van de

testcapaciteit, doorlooptijd, stand van zaken rond het BCO en de concrete inspanningen die zijn verricht om testen op voldoende niveau te krijgen. De minister heeft geprobeerd de motie-Asscher 'kleiner' te maken door in beginsel vast te houden aan een tweewekelijkse stavaza-brief, met de toezegging om tussentijds digitaal informatie te verstrekken waar dat kan en nodig is?

- Escalatieladder? Wie staat daarvoor nu aan de lat? Staat hier nog iets op te gebeuren komende dagen?
- Overzicht programmadirectie covid-19.



Met vriendelijke groet,

5.1.2e

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2

3524 SJ Utrecht

Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl

Website : www.ggdghor.nl

Twitter : @ 5.1.2e

Mobiel: 5.1.2e LinkedIn : 5.1.2e

Van: 5.1.5 < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Datum: donderdag 24 september 2020 om 15:45
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>, " 5.1.2e " < 5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @mxi.nl>, " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>, " 5.1.2e " < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: " 5.1.2e " < 5.1.2e @ggdghor.nl>, Directiesecretariaat Nederland < 5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: Vanavond telefonisch overleg

Dag,

Jullie ontvangen zo meten op verzoek van 5.1.2e via outlook een teams uitnodiging voor vanavond 20:30 uur. Dit om met elkaar te bespreken wat er op korte termijn allemaal aankomt met betrekking tot corona, vws etc. Wij vragen jullie je agenda hiervoor vrij te maken. Hopelijk kunnen jullie allemaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Zwarte Woud 2 E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl

3524 SJ Utrecht Website : www.ggdghor.nl

Telefoon: 5.1.2e Twitter : @ggdnederland en @ghornederland

Mobiel: 5.1.2e Afwezig : 5.1.2e

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/30/2020 8:40:49 PM
Subject: RE: Varianten BCO- achtergronddoc VWS 20200930
Received: Wed 9/30/2020 8:40:49 PM

Dank
Ik geloof dat ik het snap

Raakt aan het eind even de draad kwijt, leek alsof er twee verschillende manier avn prioriteren worden voorgesteld, een driedeling en dan een tweedeling in A en B, die ook een beetje over hetzelfde lijken te gaan. Kun je dat opheldéren?

En een beetje in dezelfde lijn: je schetst drie varianten, waarom schrijven we die niet gewoon uit , nadat je de generieke principes voor prioritering hebt benoemd?

Dus:
Prioritering principes:
-
-
-
Toegepast in de 3 scenario's betekent dat:

Groet
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 21:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Varianten BCO- achtergronddoc VWS 20200930

Hallo mensen,
Hierbij het doc met de 3 varianten BCO. Mede obv gesprek met de minister gisteravond en het omt advies hierover, dat nu nog vertrouwelijk is. Het advies leest heel prettig maar als je het dan praktisch wilt maken in een tabel is het toch lastig. In ieder geval hierbij een poging. Vraag: is dit zo te volgen? En is het een logische verdeling? En voor @[redacted] heb ik het omt advies zo goed begrepen?

McKinsey levert morgen voor 12u een doorrekening aan voor de 3 varianten. Dat voegen we dan samen met dit doc, en verspreiden het nog aan minister/[redacted] ivm bestuurlijk overleg om 14.30u.

Dus gaarne morgenochtend heel vroeg reactie.

Dank u wel,
[redacted]

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/3/2020 11:40:42 AM
Subject: RE: Ventilatie stemlokalen Sint Eustatius
Received: Thur 9/3/2020 11:40:43 AM

Het advies van het RIVM is dus om in elk geval te zorgen voor voldoende luchtverversing. Dat kan door deuren en ramen open te zetten, waardoor er luchtdoorstroming ontstaat. De ventilator in het raam om dit nog te versterken is hiervoor misschien niet eens nodig.

(plafond)ventilatoren en bepaalde airco's blazen de lucht vooral rond in dezelfde ruimte. Er wordt afgeraden die te gebruiken, in elk geval als er verder geen luchtverversing plaatsvindt. Wanneer dat wel het geval is kan het minder kwaad, maar moet nog steeds opgepast worden dat mensen niet in een luchtstroom na elkaar komen te zitten/staan.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:23
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ventilatie stemlokalen Sint Eustatius
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e

Je vraagt mij om mijn licht te laten schijnen over een nogal technische kwestie.
Weliswaar houd ik mij, net als 5.1.2e vanuit het VWS corona team bezig met het onderwerp ventilatie, maar alleen in beleidsmatige zin.
Als er wetenschappelijke of technische vragen komen schakelen wij met het RIVM.
Ik wilde je dan ook doorsturen naar het RIVM totdat ik zag dat je daar al contact mee hebt gehad.
Helaas kan ik je dus ook niet verder helpen.

Maar wellicht dat je BZK-collega's die over het Bouwbesluit gaan dat wel kunnen.
Ik heb deze mail daarom ook naar 5.1.2e gestuurd. Zijn staat in de "aan" dus je hebt meteen haar mailadres.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 23:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Ventilatie stemlokalen Sint Eustatius
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e
uit de afwezigheidsassistent van 5.1.2e maak ik op dat jij ons mogelijk verder kunt helpen met de vraag welke richtlijn Sint Eustatius zou moeten hanteren voor de ventilatie van de stemlokalen tijdens de eilandsraadverkiezing van 21 oktober 2020. Statia is voornemens wat de ventilatie betreft het advies van de GGD ter plaatse te volgen, inhoudende: Op de dag van verkiezingen geen gebruik te maken van de airco maar om deuren en ramen open te zetten. Vóór het raam dient dan een ventilator geplaatst te worden die naar buiten blaast dit zou een luchtstroom tot gevolg hebben waarmee de lucht in het stembureau aan- en afgevoerd wordt. In het stembureau hangen ook van die molen ventilatoren aan het plafond die we gebruiken in plaats van de airco in het geval het binnen te warm zou gaan worden.

De vraag is of dit volgens de richtlijnen is.

Vandaag heeft de minister van BZK op basis van een advies van het RIVM een kader afgegeven voor de inrichting van stemlokalen bij verkiezingen. T.a.v. ventilatie is de richtlijn:

De stemlokalen moeten in ieder geval volgens de eisen van het Bouwbesluit die van toepassing zijn op het gebouw (bestaand of nieuwbouw) en de gebruiksfunctie worden geventileerd. Met ventileren wordt zowel het afvoeren van vuile lucht als het aanvoeren van verse buitenlucht bedoeld. Bij twijfel of het aanwezige ventilatiesysteem aan het Bouwbesluit voldoet moet advies daarover worden ingewonnen bij een onafhankelijk expert en bespreek eventueel wat de mogelijkheden zijn om het stemlokaal

adequaat te ventileren. Lucht indien mogelijk op de verkiezingsdag regelmatig gedurende 10 tot 15 minuten door ramen en deuren tegen elkaar open te zetten. Zie voor meer info: https://lci.rivm.nl/ventilatie-en-covid-19.

Dit is voor Sint Eustatius echter niet toereikend omdat het Bouwbesluit niet van toepassing is in Caribisch Nederland en het BES-Bouwbesluit hier geen soelaas biedt. Bij navraag gaf het RIVM aan:

Het RIVM advies op het gebied van ventilatie is om bestaande regelgeving en richtlijnen te volgen. Van belang is dat met ventileren luchtverversing (met verse buitenlucht) wordt bedoeld. Airco's en ventilatoren zijn geen onderdeel van ventilatie.

Een airco kan wel worden gebruikt, zo lang een luchtstroom van persoon naar persoon in een ruimte wordt vermeden. Zie hiervoor ook het advies in hetHitteplan. Daarnaast moet er tegelijkertijd ook luchtverversing plaatsvinden door kieren, roosters of mechanische ventilatiesystemen. Het advies inVentilatie en COVID-19 kan, los van het advies over het Bouwbesluit, nuttig zijn om door te nemen voor de adviezen over luchtstromen.

Daarmee kan ik nog steeds niet goed aangeven aan Sint Eustatius of hun voorgenomen maatregelen daarmee in lijn zijn. Hopelijk kun jij hier nog op korte termijn aanvullend licht op schijnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Directie Democratie en Bestuur
DG Bestuur, Ruimte en Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147| 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 5.1.2e

5.1.2e @minbzk.nl

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/24/2020 9:25:11 AM
Subject: RE: Verheldering q app in brief
Received: Thur 9/24/2020 9:25:12 AM

Hebben we er bewust uitgegooid in eerdere versie. Mi nu niet meer opnemen. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verheldering q app in brief

Nog een vraag tot aanpassing vanuit EZK op de brief.
Kan die duiding nog ingevoegd worden?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Verheldering q app in brief

Ha [redacted]

Ten aanzien van de quarantainebrief: SEZK heeft eerder verzocht in de quarantainebrief te verhelderen wat de app betekent voor quarantaine. Maw: moet je in q als je een melding krijgt in de buurt van coronapatient te zijn geweest? Ik meen van niet, goed om dat in deze brief ook te vermelden.
Lukt dat nog in volgende versie?

Dank!

[redacted]
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Kamer [redacted]
M [redacted]
[redacted]@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/29/2020 6:37:35 PM
Subject: RE: vergadercasuistiek
Received: Tue 9/29/2020 6:37:35 PM

Eens. Mbt RIVM zou ik ook nu laten staan in de verwachting dat het dan nog steeds niet kan, en het dan maar via webex moet.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 12:58 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vergadercasuistiek

Ha 5.1.2e
Helemaal eens met jouw voorstel. Ik denk dat ROW overleg voor VWS deelnemers zelfs beter werkt vanuit huis.
Klinkt heel logisch.
Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: vergadercasuistiek

Ha

Vragen die zijn opgekomen nav nieuwe maatregelen:

- Volgende week ROW-vergadering. Tot nog toe was geregeld dat 5.1.2e en 5.1.2e van VGP in de resident bijeenkwamen. Dit werkt prettig en voorkomt discussie over 5.1.2e die wel/geen technische voorzieningen hebben. Mijn voorstel: 5.1.2e en 5.1.2e (5.1.2e of 5.1.2e kunnen in de resident zitten, overige VGP-ers vanuit huis.

- DIMS (drugstestservice). Amsterdam (5.1.2e) wil graag dat iedereen die de testservice (bij 5.1.2e bezoekt naam en telefoonnummer achterlaat om te kunnen bellen in geval van bron / contact onderzoek. Normaal gesproken is bezoek testservice anoniem. Kortom dilemma. Mijn voorstel: wel registreren, maar houdt de administratie voor bron en contactonderzoek helemaal gescheiden van alle registratie rondom de drugstest. En leg dat heel goed uit. (zeg maar terugdringen corona laat ik zwaarder wegen dan evt afhakers bij het drugstesten)

- Weilswaar niet over 3 weken, maar straks in november die RIVM sessie met 30 mensen. Voorstel: Ik zou zeggen nu niet schrappen want is langer weg dan 3 weken, maar mijn inschatting is dat dit wel eens net wat langer kan duren; en dan zou ik dit toch ook vooral digitaal willen doen.

Omdat het ff zoeken is, graag wat collegiale adviezen ☺

Grt
5.1.2e

To: [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted]nl]; [redacted]@ggdghor.nl]; [redacted]@ggdghor.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/2/2020 10:12:09 AM
Subject: RE: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning vanquarantaine en BCO
Received: Wed 9/2/2020 10:12:48 AM

Beste [redacted]

Ik begrijp dat je gisteren nog met [redacted] hebt gesproken, mooi.

Zojuist had ik de Hoofd van Hygiëne en inspectie van de GGD Amsterdam aan de lijn. Zij weet veel van alle casussen qua adviezen op het niveau van gebouwen en voertuigen (sluiting horeca, bruiloftslocaties, winkels en bedrijfspanden) maar niet op individueel niveau. Zij gaat nog intern iemand zoeken binnen het BCO team, maar polst ook even bij [redacted], de [redacted]

Hier kom ik dus nog op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: [redacted]

E mail : [redacted]@ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

[redacted]

Dubbel

[redacted]

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @ggdghor.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/1/2020 11:30:36 AM
Subject: RE: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning vanquarantaine en BCO
Received: Tue 9/1/2020 11:30:39 AM

Beste 5.1.2e

Ik heb je verzoek neergelegd bij het RIVM. Zij hebben recentelijk voor ons nog geschakeld met IZB artsen over welke adviezen er al vanuit de verschillende GGD'en zijn gegeven omtrent maatregelen in het kader van de noodverordening, bijvoorbeeld het sluiten van horecazaken. Jouw vraag richt zich op het individu. Maar ik kan me zo voorstellen dat Amsterdam hier goed over mee kan denken.

Schaarste van IZB artsen is echter wel een probleem.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 11:09
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Ha 5.1.2e

Dank. We gaan 5.1.2e vragen wanneer het lukt voor BCO.

Voor quarantaine willen we verkennen of een andere route dan het huidige artikel 35 van de WPG beter aansluit bij de behoefte. Niet in het strafrecht, maar via bestuursrecht (vergt een wetswijziging) van bijv last onder dwangsom of bestuurlijke boete.

Het gaat vooral om iemand die de praktijk van het geven quarantaine advies kent en beleidsmatig kan meedenken hoe we het opvolgen van de quarantaine adviezen maximaal kunnen bevorderen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 10:49
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Beste 5.1.2e

Ik kom net uit overleg en heb even naar je vraag gekeken. Inhoudelijk ben ik op quarantaine niet de juiste persoon om hier op mee te denken. 5.1.2e kan (als het in haar agenda past en ze zit dus al goed vol vandaag) wel beleidsmatig meedenken op BCO.

Wat voor soort expertise heb je op quarantaine nodig? Juridisch? Kennis van de WPG?
Wat voor adviezen IZB artsen geven aan voorzitters veiligheidsregio's en wat de afwegingen daar in zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 09:23
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: verkennen nut van bestuursrechtelijke ondersteuning van quarantaine en BCO

Dag 5.1.2e

Ik ben tot 15:30 uur continu in overleg. Daarna eventueel beschikbaar.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Op 1 sep. 2020 om 09:16 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

In aansluiting op mijn telefoontje met 5.1.2e

Zoals jullie weten is er een discussie over of er aanvullende instrumenten nodig zijn om deelname aan BCO en opvolgen van quarantaine adviezen te ondersteunen.
Naast het verleiden, beroep doen op ieders verantwoordelijkheid bekijken we ook of er bestuursrechtelijke instrumenten wenselijk zijn. Maar ook of het juist het tegenovergestelde effect heeft en zo ja in welke gevallen.

Bij dit soort wettelijke instrumenten speelt ook nog het punt dat het belangrijk kan zijn dit 'slapend' beschikbaar te hebben zodat als het echt nodig is het kan worden ingezet.

Graag willen we vanuit de GGD medewerking om hier verder over te denken. In de brief over quarantaine die in voorbereiding (en jullie in concept hebben gezien) is deze verkenning opgenomen. WE hebben in ieder geval behoefte aan praktische kennis van hoe BCO precies gaat en waar medewerking al dan niet kritisch is. Voor quarantaine geldt hetzelfde.

We willen graag op korte termijn, bij voorkeur vandaag een eerste sessie met collega's van J&V om hier verder over te spreken.

Zijn jullie beide, of één van jullie hiervoor beschikbaar?

5.1.2e gaat een bijeenkomst plannen.

Dank alvast,

Groet

5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/14/2020 5:54:01 PM
Subject: RE: Verpleeghuisdata 22/9 + Kamerbrief?
Received: Mon 9/14/2020 5:54:01 PM

Hi,

Dit moeten we wel in de voortgangsbrief melden.
Want dit is wel een beetje rommelig
Weet LZ hiervan?
Grt [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 16:04
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verpleeghuisdata 22/9 + Kamerbrief?

Ter info. RIVM heeft registratie van besmette verpleeghuislocaties flink op orde gebracht. Enige nadeel is dus wel trendbreuk (we gaan terug van ca. 120-130 locaties naar circa 70). Mijn voorstel zou zijn om dat in de release van 22/9 online te zetten en in kamerbrief 22/9 uit te leggen.

Van: [redacted])
Verzonden: maandag 14 september 2020 16:02
Aan: [redacted] | CLEVER°FRANKE <[redacted]@cleverfranke.com>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted])<[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Verpleeghuisdata 22/9 + Kamerbrief?

Ha [redacted] +cc beleid)

[redacted] geeft aan dat RIVM de databestanden klaar heeft met de nieuwe methodiek om aantal besmette veprleeghuislocaties te bepalen.
Zou in zelfde format zijn als huidige VPH-dataset. Zouden jullie kunnen kijken of we deze op 22/9 kunnen releasen?

@[redacted] zou mooi zijn als we dit in de kamerbrief van 22/9 kunnen melden. Want:

- Hoofdboodschap is flinke verbetering in registratie van besmette locaties (incl. nieuwe).
- Voorheen werden locaties als besmet verklaard als op de zelfde postcode-6 als het VPH een persoon besmet was (oftewel dezelfde straat). Dat leverde overrapportage op.
- Daar komt bij dat de VPH's zelf flinke achterstanden hadden in hun meldingen.
- In de nieuwe systematiek registreren de teststraten of iemand VPH-bewoner is en komen de gegevens dus veel sneller bij ons.
- RIVM kan deze nieuwe systematiek terugvoeren tot 1 juli dit jaar.
- Enig nadeel is een trendbreuk (verlaging van aantal besmette locaties) die we dus even goed moeten uitleggen in de kamerbrief.

[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 [redacted] | [redacted]@minvws.nl

www.rijksoverheid.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/23/2020 9:37:58 PM
Subject: RE: Verwachtte Motie 50+ steekproef testen op Schiphol: debat I&W24/09
Received: Wed 9/23/2020 9:37:58 PM

Ha 5.1.2e

Ik vind het eigenlijk best wel een constructieve motie.

Eigenlijk een combi van 1 en 2: nu niet opportuun ivm beperkte testcapaciteit, mensen MET klachten voorrang (je schijft: zonder ;-)).
Maar wel bereid te onderzoeken. Hoeft m.i. niet met RIVM. En misschien ook niet met GGD, maar helemaal privaat gaan doen. Met de eNose en de LAMP

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 23:25
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Verwachtte Motie 50+ steekproef testen op Schiphol: debat I&W 24/09

Lukt het voor morgenochtend 10:00? Ik zal daadwerkelijk ingediende moties morgenavond bij jou en 5.1.2e checken. Heb bij 5.1.2e gevraagd wat het proces moet zijn in dat soort situaties.

Optie 1: Afraden

Er moet efficiënt worden omgegaan met de beschikbare testcapaciteit. Het testen van mensen zonder klachten heeft immers voorrang. Een steekproef doen onder reizigers lijkt mij daarom nu niet opportuun. Mensen moeten immers toch 10 dagen in quarantaine.
Op basis van de beschikbaarheid van testcapaciteit en de eventuele inzetbaarheid van innovatieve testen zal ik bezien hoe we verder gaan met het testen van inkomende reizigers op luchthavens.

Optie 2: oordeel kamer

Ik zal nagaan bij het RIVM in hoeverre het zinnig is om een steekproef uit voeren onder reizigers. Ik zal de Kamer daar over informeren in mijn volgende voortgangsbrief.
Dan nog zal de labcapaciteit wel eerst voldoende moeten.

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat in Griekenland steekproeven met coronatesten worden uitgevoerd op binnenkomende vluchten,

Overwegende het feit dat vluchten uit hoogrisicogebieden extra aandacht verdienen,

Verzoekt de regering op korte termijn te onderzoeken of het nuttig en haalbaar is ook op Nederlandse luchthavens steekproeven op binnenkomende vluchten uit te voeren, en als dat zo blijkt, dit te implementeren,

En gaat over tot de orde van de dag,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2 moties 50+

Hoi 5.1.2e

Ik heb het opgepakt en ben met het RIVM in overleg.

Ik heb gisteren gevraagd of er nog input moet zijn tav rioolwatersurveillance voor dat AO van morgen. Heb jij enig idee?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:37
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 2 moties 50+

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Bijgevoegd 2 moties die 50+ morgen tijdens het debat van IenW in wil brengen.
Willen jullie deze beoordelen en hier een appreciatie op maken? Lukt dit morgen voor 10.00 uur?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:49
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 2 moties 50+

Hoi 5.1.2e

2 moties van 50+ binnengekomen. Zouden jullie deze willen bekijken, beoordelen en een appreciatietekst voorbereiden?

De Kamer,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat in Griekenland steekproeven met coronatesten worden uitgevoerd op binnenkomende vluchten,

Overwegende het feit dat vluchten uit hoogrisicogebieden extra aandacht verdienen,

Verzoekt de regering op korte termijn te onderzoeken of het nuttig en haalbaar is ook op Nederlandse luchthavens steekproeven op binnenkomende vluchten uit te voeren, en als dat zo blijkt, dit te implementeren,

En gaat over tot de orde van de dag,

Van Brenk

De Kamer,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat het coronavirus eerder in afvalwater is aan te tonen dan in reguliere tests,

Overwegende dat het de moeite waard is extra aandacht te besteden aan de situatie in vliegtuigen,

Verzoekt de regering op korte termijn te onderzoeken of het testen van afvalwater van vliegtuigen een bijdrage kan leveren aan het duiden van mogelijke verspreiding van het coronavirus, en indien dit het geval blijkt, dit te implementeren,

En gaat over tot de orde van de dag,

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; Wiel[5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.' 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 9:36:58 PM
Subject: RE: verzoek om afstemmingsoverleg
Received: Wed 9/16/2020 9:36:58 PM

Pffff...denk je dat je alles gehad hebt....

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 23:30
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek om afstemmingsoverleg

Ha,

Zier hieronder. Komt na mijn telefoontjes met 5.1.2e vandaag niet helemaal als een verrassing (en volgens mij na 5.1.2e gesprekken ook niet). Morgen maar even kijken hoe te reageren. Wellicht goed om en marge DGV - Programmadirectie even te wisselen en koers te bepalen....

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/17/2020 3:11:06 PM
Subject: RE: verzoek om afstemmingsoverleg
Received: Thur 9/17/2020 3:11:06 PM
image001.jpg

Duidelijk. Dan ook geen overleg meer op dinsdag neem ik aan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 17:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om afstemmingsoverleg

Dat wordt dus vanavond

[redacted]
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 14:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om afstemmingsoverleg

Zie een van de laatste zinnen van [redacted]
"Tegen deze achtergrond hebben wij als sector dringend behoefte aan een afstemmingsoverleg met VWS, het Veiligheidsberaad, het RIVM, de VNG en GGD-GHOR Nederland, over zowel de uitgangspunten van het testbeleid in deze fase als te nemen flankerende maatregelen."

En de interne reactie van [redacted]:
"Het gesprek met DPG'en dat voor maandag gepland stond gebruiken we om een goed bestuurlijk gesprek te kunnen voeren (1 agendapunt dus maar), als dat betekent dat opschalingsplan dan kort daarna komt dan is dat zo."

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 14:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om afstemmingsoverleg

Sorry maar wat wordt bedoeld met een afstsmmingsoverleg?

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 1:50 PM
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek om afstemmingsoverleg

5.1.2e

Ik vermoed dat ik zojuist de intentie van de GGD GHOR voor het overleg van dinsdag niet goed heb ingeschat.

GGD GHOR vraagt expliciet om een afstemmingsoverleg waarbij zij twee zaken willen bespreken, namelijk de (nieuwe) uitgangspunten in het testbeleid en maatregelen om de besmettingskans te verkleinen.
Zij willen dit bespreken voor het opschalingsplan (dat dan mogelijk slechts kort wordt besproken).

5.1.2e vraagt hoe jij daar tegenaan kijkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl | 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:44
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: verzoek om afstemmingsoverleg

Hoi

Het 5.1.2e nog even gesproken. Lijkt me handig dat we nog even afstemmen.
5.1.2e stelde voor dat ik dat deed met 5.1.2e maar miss handiger met 5.1.2e ?

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
[redacted] | (secretariaat: [redacted]) |
[redacted]@minvws.nl |

Van: _Dienstpostbus Secretariaat PG <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 10:31
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: verzoek om afstemmingsoverleg

Dat dacht ik dus ook. Ik zit op het secretariaat, loop anders even langs, ik zie je nergens en kan geen nummer voor je vinden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 10:28
Aan: _Dienstpostbus Secretariaat PG <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: verzoek om afstemmingsoverleg

DPG'en overleg staat toch voor dinsdagmiddag gepland?

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 17 sep. 2020 10:06
Naar: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Cc: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek om afstemmingsoverleg

Ter info.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:22
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: verzoek om afstemmingsoverleg

Ha allen,

Net met Hugo in ochtendcall volgende lijn afgesproken.
Ik bel [redacted] vandaag nog keer uitgebreid om nog een keer alle ins en outs te horen en te verkennen waar we op een compromis/blik vooruit uit kunnen komen.
Het gesprek met DPG'en dat voor maandag gepland stond gebruiken we om een goed bestuurlijk gesprek te kunnen voeren (1 agendapunt dus maar), als dat betekent dat opschalingsplan dan kort daarna komt dan is dat zo.
Loop in loop van de dag boven nog even langs om jullie input op te halen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e
Secretariaat:
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Dubbel
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/24/2020 8:16:19 AM
Subject: RE: Verzoek om reactie richting GGD GHOR te sturen overprioriteitstesten (zorg en leraren)
Received: Thur 9/24/2020 8:16:19 AM

Dag [redacted]

Onderstaande mail / verzoek kun je negeren. Ik kom op een later moment er op terug.

Begreep van [redacted] dat hij (nadat de GGD hier nogmaals over belde) hij het bij nader inzien toch ver vindt gaan als wij vanuit VWS ons bemoeien met hoe de GGD het wil regelen en nee gaan verkopen.

Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted])
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 17:28
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om reactie richting GGD GHOR te sturen over prioriteitstesten (zorg en leraren)

Hoi [redacted]

Ik begreep van [redacted] dat je nog wat vragen had n.a.v. onderstaande mail.

Allereerst zie ik dat ik mij in de haast niet heb voorgesteld: [redacted] en ik spring een aantal weken vanuit de directie Zorgverzekeringen van VWS bij in [redacted] van [redacted]

De GGDen hebben de afgelopen week hard gewerkt om vanaf gister te starten met het testen van leraren en zorgmedewerkers in de fast lanes. Zij willen hiervan nog een formele opdracht ontvangen vanuit VWS. Vandaar dat het [redacted] (zie cc) en mij verstandig leek om dat vanuit jouw naam te sturen als [redacted] Vandaar onderstaand verzoek aan jou.
Daarnaast vraagt de GGD akkoord op een werkwijze om (d.m.v. het "overnemen" van de telefooncamera van de beller) bij het maken van een afspraak al te kunnen zien of iemand in aanmerking komt voor testen met prioriteit. Nu nemen mensen naar de teststraat een bewijs mee (bijv. een loonstrookje, werkgeversverklaring, etc). Dat laatste lijkt ons om twee redenen onverstandig en dat geven we ook aan in de mail richting GGD. Allereerst ivm privacy-issues en ten tweede lijkt het ons niet nodig voor een maatregel die in principe tijdelijk is.

Ik hoor het graag als ik nog eea toe kan lichten / verduidelijken.

Hartelijke groet,
[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
E: [redacted]@minvws.nl | T: [redacted]

Van: [redacted])
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 10:36
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted].
([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Verzoek om reactie richting GGD GHOR te sturen over prioriteitstesten (zorg en leraren)

Hoi 5.1.2e

De GGD GHOR ontvangt graag een formele opdrachtbevestiging voor het starten met het prioriteitstesten (zorg en leraren). Vooralsnog bestaat de authenticatie uit enkele checkvragen bij het maken van een afspraak en een bewijsstuk in de teststraat (verklaring schooldirecteur of bijv. loonstrookje / abg nummer voor zorg). GGD GHOR wil dit met een Smart Visual Assistent gaan doen. In mijn woorden: de telefooncamera tijdelijk overnemen tijdens maken van afspraak zodat ze het "bewijs" zien. Dat lijkt o.i. niet wenselijk ivm privacy en ivm tijdelijkheid van de maatregel.

Zou jij onderstaande mail (geel) willen sturen naar de GGD GHOR (5.1.2e @ggdghor.nl)?
Dank.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
E: 5.1.2e @minvws.nl | T: 5.1.2e

Dag 5.1.2e

Middels deze mail wil ik vanuit VWS graag het volgende bevestigen:

- VWS geeft GGD-GHOR de opdracht om bij alle GGD-en in Nederland een aparte prioriteitenlijn op te zetten.
- Het is daarbij noodzakelijk om in de teststraat gegevens te kunnen controleren om te verifiëren of de persoon inderdaad recht heeft op de voorrang. Daarbij worden de bepalingen rondom AVG in acht genomen. De inzet van een Smart Visual Assistant bij het maken van de testafspraak vinden we geen goed idee. We zien hierin gevoeligheden rondom privacy (ook gelet op de discussie over het kunnen inzien van persoonsgevoelige informatie in CoronIT). En daarnaast is het voorrangstesten een tijdelijke maatregel. Voor de komende periode lijkt het ons volstaan om het een papieren controle te laten zijn. Opslag van de check-gegevens is ook niet aan de orde.
- Indien een persoon de controle in de teststraat weigert heeft de GGD het recht de betreffende persoon uit de prio-lijn te halen tenzij er voor de persoon onaanvaardbare consequenties kleven aan een langere wachttijd. De GGD heeft dus de vrijheid hier een eigen afweging te maken.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 00:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: Prioritair testen

Dag 5.1.2e

Wij willen graag verder met de implementatie van de authenticatie op het moment van het maken van de afspraak. Daarbij is jullie antwoord op onderstaande 2 vragen randvoorwaardelijk.

Kun jij aangeven wanneer ik antwoord ontvang.

Dank,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Mobiel: 5.1.2e
Werkdagen : 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 18:20
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Prioritair testen

Dank 5.1.2e

de vragen zijn duidelijk en daar gaan we maandag op terugkomen. En als er zaken spelen dit weekend horen we het graag.

Groet!
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 5:50 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>>
Onderwerp: Prioritair testen

Dag 5.1.2e

Hieronder kort de punten zoals wij deze in het telefonisch overleg van zojuist hebben besproken. Ik sluit nog af als gezegd met de risico's inclusief mitigerende maatregelen.

Om formeel toestemming te krijgen vanuit onze 5.1.2e (AVG, privacy ed.) om het hulpmiddel ?Smart Visual Assistant? in te zetten bij de authenticatie van Zorg- en Onderwijspersoneel de volgende vragen:

* Er dient op zijn minst een formele (schriftelijke) opdracht te zijn/komen van het Ministerie van VWS m.b.t. het opzetten van deze aparte prio-lijn, waaruit ook blijkt dat hiervoor gebruik gemaakt mag worden van controle middelen om te verifi?ren of de persoon inderdaad recht heeft op de prio;
* Hieruit moet ook blijken dat VWS accepteert dat bij weigering van controle, de prio-lijn niet gebruikt kan worden door de betreffende persoon, maar dat dit geen consequenties mag hebben voor zijn/haar werk ('straf');

Mogelijke risicogebieden verbonden aan de start aanstaande maandag van het prioritair testen:

1. Techniek (Callcenter, Labs, CoronIT, Coronates.nl). We hebben de verschillende componenten grondig getest en goed bevonden. Mocht er ondanks deze voorbereiding een probleem ontstaan dan zijn de noodzakelijke partijen beschikbaar om dit snel te analyseren en op te lossen
2. Prioritair volume gebaseerd op RIVM richtlijnen. Voor de betreffende beroepsgroepen wordt door het RIVM gerekend met ong. 1.900 test aanvragen per dag. Wij hebben op basis van GGD en Lab capaciteit gewerkt naar een opslag van gemiddeld 50% en hebben dus een kleine 3.000 prioriteits testplaatsen beschikbaar. Mocht dit aantal onverhoopt nog hoger uitvallen dan gaan we dit bespreken en passende maatregelen nemen
3. Voorkomen van testaanvragen die ten onrechte in de prioritaire stroom terechtkomen. Hiervoor zijn de mogelijkheden op dit moment nog beperkt. Er worden checkvragen gesteldd bij het maken van de afspraak en er wordt aangegeven dat de bewijsstukken meegenomen moeten worden naar de testlocatie. Het zal voorkomen dat er ten onrechte van deze faciliteit gebruik wordt gemaakt. De mate waarin is vooralsnog onduidelijk. Ook hiervoor geldt dat we dit gedurende de week evalueren. Op dit moment (zie ook de eerder gestelde vragen) zijn we gestart met de verbetering van de authenticatie. Dat zal zeker bijdragen aan het terugdringen van oneigenlijk gebruik van de priority-lanes;

Gedurende de afgelopen 2 weken hebben wij het maximale gedaan om alles goed in te regelen en voor te bereiden. Hiervoor is door vele partijen een zeer forse inspanning geleverd. verder zijn op diverse plaatsen mitigerende maatregelen genomen.

Mochten er zich issues voordoen in het weekend dan ben ik bereikbaar en kan een beroep doen op collega's. Ook voor volgende week zal er extra monitoring zijn om een succesvolle implementatie van het prioritair testen te garanderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

?

5.1.2e

?

[cid:84962934-3ed5-48a0-8dbd-95451fb29113]

?

?

Zwarte Woud 2

E-mail

: 5.1.2e @ggdghor.nl< 5.1.2e @ggdghor.nl>

3524 SJ Utrecht

Website

: www.ggdghor.nl<http://www.ggdghor.nl/>

Twitter

: @GGDGHORNL<https://twitter.com/GGDGHORNL>

Mobiel: 5.1.2e

Werkdagen

: 5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1 5.1.2e)
Sent: Mon 9/14/2020 1:20:59 PM
Subject: RE: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona
Received: Mon 9/14/2020 1:20:59 PM
image003.jpg

Ok
Wie stuurt aan 5.1.2e straks en wanneer kan ik even kijken?

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 14:59
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Nee. 5.1.2e legt nu laatste hand erop.

5.1.2e
5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 14:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Ben jij deze aan het maken?

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 12:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Dag 5.1.2e

Ik neem gelijk even 5.1.2e en 5.1.2e mee in deze mail omdat het punt dat 5.1.2e aandraagt zeer terecht is. De QenAs die zijn aangedragen zijn voor Prinsjesdag en bedoeld voor persvragen etc morgen (die lijn loopt via woordvlering). De factsheets die AZ nu uitvraagt is voor het debatdossier voor de APB woensdag en donderdag. Daarvoor zijn er nu drie bij ons uitgevraagd:

- Factsheet quarantaine → ligt bij 5.1.2e
- Factsheet testen → moet ik nog krijgen van 5.1.2e

- Factsheet PBM → is 5.1.2e nu mee aan de slag.

Om extra werk te voorkomen en vooral omdat AZ met smart zit te wachten op de factsheet, lijkt het me goed dat we ons nu even focussen op de factsheet. Ik sluit namelijk niet uit dat in de loop van de dag nog extra verzoeken komen, bijv. op toenemend aantal besmettingen. Als dat zo is, zet ik ze uit. Handig om jou mee te nemen in CC 5.1.2e zodat jij het overzicht houdt binnen de programmadirectie?

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e | 5.1.2e)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 11:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Hallo 5.1.2e

Eerder hebben we Q&A's voor Prinsjesdag aangeleverd. Een deel daarvan is inmiddels verouderd. Ik wilde even met jou overleggen of je deze vragen geactualiseerd wil hebben, of dat er inmiddels andere Q&A's nodig zijn.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2020 22:59
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Kunnen jullie de aangeleverde factsheet nog met 5.1.2e en mij delen?
Wij constateerden dat we nog geen stukken hadden van apb anders dan dat ik ruim een week geleden een aantal qena goed had gekeurd die al lang weer verouderd zijn.
@ 5.1.2e en 5.1.2e willen jullie bij 5.1.2e checken of die qena nog aangepast moeten worden?
Anders krijgen we dat mogelijk pas dinsdag te horen. Beter om maandag te weten

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:54
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Voor de APB van volgende week heeft AZ gevraagd om een factsheet voor de MP op:

- Testcapaciteit en BCO (**VWS**)
- Quarantainepakket (**VWS**)

AZ heeft gevraagd om de factsheet uiterlijk op maandag te ontvangen. Zeker gezien de zeer snelle ontwikkelingen op het gebied van testen snap ik dat het moeilijk is om een volledig afgeronde factsheet af te hebben voor Hugo om mee te geven in de weekendtas, dus mijn voorstel is om de factsheet erg op hoofdlijnen te houden, evt. cijfers met PMs te laten en deze op het laatste moment te updaten richting AZ. Eens?

Zouden jullie dan één van jullie mensen willen vragen om deze factsheet te maken? En zou het lukken om deze morgen om 15 uur voor een groot deel af te hebben, zodat we deze op dat moment bij DGV kunnen voorleggen en om 17 uur nog kunnen meegeven in tas minister? Goed om daarbij te weten dat het echt gaat om een factsheet op hoofdlijnen, bulletsgewijs en niet meer dan 1, max 2 pagina's ☺.

Alvast hartelijk dank!

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e | 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 7:46:07 AM
Subject: RE: volgende week BR: escalatieladder 5.1.5
Received: Wed 9/9/2020 7:46:07 AM

Mooi! (5.1.2e laat jij dan nog weten of het handig is vandaag de stukken aan te leveren?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 23:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: volgende week BR: escalatieladder 5.1.5

Escalatieladder wordt nu vrijdagochtend besproken in afstemmingsoverleg. De BR zou dan mooi gelijk daarna op kunnen reflecteren/voortbouwen, wrs komen er namelijk nog wel nieuwe gevraagde stappen vanuit 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 9:08 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: volgende week BR: escalatieladder 5.1.5

Ha 5.1.2e

De Bestuursraad heeft vrijdag gevraagd om iets meer op de hoogte te worden gehouden van bepaalde covid gerelateerde stukken, zoals de escalatieladder. Het gaat er dan niet om dat er nieuwe stukken in de BR hoeven te liggen, maar dat ze even worden meegenomen.
Vraag voor aanstaande vrijdag is dus of de escalatieladder kan worden besproken. Is het mogelijk om vandaag einde dag de versie van de ladder aan te leveren bij 5.1.2e? Of is qua timing onhandig (omdat er bv vandaag nog aanpassingen komen)?

Ik denk dat het dan handig is om 5.1.2e voor vrijdag een korte annotatie te geven, zodat ze kan toelichten.

Ik hoor graag!

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 15:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: volgende week BR: LCH -scenario's--> stuk agenderen 5.1.5 met oplegnota waar in staat waar het proces in staat; stukken die 5.1.2e maakt (overzichten) elke week + tussenstand bespreken; afwegingskader planbureau's en RIVM en escalatieladder 5.1.5

Lukt dat morgen einde dag? Of zal ik ze bij iemand anders aanvragen?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 15:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: volgende week BR: LCH -scenario's--> stuk agenderen 5.1.5 met oplegnota waar in staat waar het proces in staat; stukken die 5.1.2e maakt (overzichten) elke week + tussenstand bespreken; afwegingskader planbureau's en RIVM en escalatieladder 5.1.5

Ha 5.1.2e

Met 5.1.2e overlegd, inderdaad gewoon de stukken die er nu liggen. Volgens mij is vooral de bedoeling om iedereen mee te nemen. Wanneer moet je stukken hebben?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 11:15
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: volgende week BR: LCH -scenario's--> stuk agenderen 5.1.5 met oplegnota waar in staat waar het proces in staat; stukken die 5.1.2e maakt (overzichten) elke week + tussenstand bespreken; afwegingskader planbureau's en RIVM en escalatieladder 5.1.5

Hi 5.1.2e

In de BR afgelopen vrijdag heeft 5.1.5 gevraagd het deze week over de escalatieladder te hebben. 5.1.5 heeft hiermee ingestemd. Het gaat om een update over het proces, er hoeven dus geen nieuwe stukken gemaakt te worden (behalve misschien een oplegnota). Wel handig om wat stukken te agenderen die er al zijn denk ik. Wil jij bij 5.1.2e checken wat zij wil agenderen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 08:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: volgende week BR: LCH -scenario's--> stuk agenderen 5.1.5 met oplegnota waar in staat waar het proces in staat; stukken die 5.1.2e maakt (overzichten) elke week + tussenstand bespreken; afwegingskader planbureau's en RIVM en escalatieladder 5.1.5

volgende week BR: LCH -scenario's--> stuk agenderen 5.1.5 met oplegnota waar in staat waar het proces in staat; stukken die 5.1.2e maakt (overzichten) elke week + tussenstand bespreken; afwegingskader planbureau's en RIVM en escalatieladder 5.1.5

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 14:46
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: volgende week BR: LCH -scenario's--> stuk agenderen 5.1.5 met oplegnota waar in staat waar het proces in staat; stukken die 5.1.2e maakt (overzichten) elke week + tussenstand bespreken; afwegingskader planbureau's en RIVM en escalatieladder 5.1.5

To: 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e . - 5.1.2e
Sent: Thur 9/24/2020 8:50:43 AM
Subject: RE: Voorbereidingsnota gesprek Halsemna
Received: Thur 9/24/2020 8:50:46 AM

Dag 5.1.2e

Onderste drie punten zullen we verwerken. Voor eerste punt: volgens mij is dit waarover VWS nog gesprek voert met MVWS (@collega's VWS, klopt dat beeld?), onderstaande kregen we door als de laatste stand.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:47
Aan: 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereidingsnota gesprek Halsemna

5.1.2i

- Waar denken wij aan als we stellen dat er nog escalatie nodig is binnen zorgelijk? Daarmee willen we (toch) niet suggereren dat stap naar ernstig niet nodig zou zijn.
- Hebben we nu al helder op welke maatregelen/of alle we aanwijzing nodig achten. Ook aan AA vragen waar zij dat vinden.
- Moet ook nog departementale afstemming/info (ambtelijk/politiek) plaatsvinden.

Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 10:18 AM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Voorbereidingsnota gesprek Halsemna

Dag 5.1.2e

In de bijlage een coproductie van VWS en 5.1.2e Covid-19 ter voorbereiding op beide ministers voor het gesprek met Halsema, met veel dank aan snel werk van 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e . Graag horen we jullie opmerkingen en/of akkoord voor doorgeleiding.
Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Sun 9/27/2020 12:36:22 PM
Subject: RE: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit
Received: Sun 9/27/2020 12:36:22 PM

Ha [redacted]
Even een waarschuwend signaal van [redacted] als we nu zomaar afstappen van de RIVM valdatie betekent dat dit ook de vraag oproept: waarom hebt u daar dan al die tijd aan vast gehouden?

Ons verhaal moet echt inhoudelijk heel sterk zijn, en bovendien moeten we politiek gezien een antwoord hebben op die vraag.
RIVM moet dus ook akkoord zijn m.i.

Met [redacted] komen we er denk ik niet zo eenvoudig uit. [redacted] is zijn huidige [redacted] ([redacted] is wegens privé omstandigheden niet beschikbaar).

Ik stel voor dat je [redacted] bij dat gesprek met RIVm betrekt. En dat we een besluit hierover ook afzegenen in de LCT.

Eens?

Mvg
[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@LabWing.com <[redacted]@LabWing.com>
Datum: zondag 27 sep. 2020 12:11 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]@lcdk.nl <[redacted]@lcdk.nl>, [redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]@nutrilab.nl <[redacted]@nutrilab.nl>, [redacted]@fenelab.net <[redacted]@fenelab.net>
Onderwerp: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit

Beste [redacted]

Vanmiddag heeft [redacted] mij gebeld.
Fenelab verwacht maandag een inhoudelijke reactie op ons voorstel nadat de RIVM belemmering is weggenomen.
Direct na jullie volume en prijs garantie zullen wij jullie een realistisch minimum aantal te leveren resultaten per 24 uur willen toezeggen met daarbij een haalbaar opschaal scenario.
Wij zullen er van onze kant alles aan doen om het maximale aantal leden aan te schakelen en zodoende de capaciteit te maximeren.

Ik heb het gesprek met [redacted] als zeer constructief ervaren en zie uit naar een succesvolle samenwerking,
Ik stuur dit bericht van bevestiging ook in kopie naar [redacted], [redacted] en [redacted]

Met vriendelijke groet,
Fenelab mede namens [redacted]
[redacted]
email : [redacted]@labwing.com

mobile: 5.1.2e
skype : 5.1.2e

LabWing B.V.
P.O. Box 4975
4803 EZ Breda
The Netherlands

site : www.labwing.com
phone: 5.1.2e

This email and any files transmitted with it are confidential and solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed.
If you have received this email in error please notify 5.1.2e@labwing.com

To: [redacted]@LabWing.com[[redacted]@LabWing.com]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Sun 9/27/2020 5:43:27 PM
Subject: RE: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit
Received: Sun 9/27/2020 5:43:27 PM

In cc

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@LabWing.com <[redacted]@LabWing.com>
Datum: zondag 27 sep. 2020 7:11 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit

Beste [redacted]

Het lijkt erop dat mijn berichten [redacted] niet bereiken. Heb jij wellicht zijn correcte e-mail adres.

With kind regards, / Met vriendelijke groet,
[redacted]
email : [redacted]@labwing.com
mobile: [redacted]
skype : [redacted]

LabWing B.V.
P.O. Box 4975
4803 EZ Breda
The Netherlands

site : www.labwing.com
phone: [redacted]

This email and any files transmitted with it are confidential and solely for
the use of the individual or entity to whom they are addressed.
If you have received this email in error please notify [redacted]@labwing.com

---

-----Original Message-----
From: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Sunday, 27 September 2020 17:41
To: [redacted]LabWing.com <[redacted]@LabWing.com>; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted]@nutrilab.nl; [redacted]@fenelab.net
Subject: RE: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit

Beste [redacted]
Waarom is reactie nodig? Ik begrijp even niet. Het helpt echt niet om zaken publicitair te spelen, het brengt ons niet verder.
Gr
[redacted]

[redacted]

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)

Van: 5.1.2e @LabWing.com < 5.1.2e @LabWing.com< 5.1.2e @LabWing.com>>
Datum: zondag 27 sep. 2020 5:27 PM
Aan: 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e @minvws.nl
< 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
Kopie: 5.1.2e @nutrilab.nl < 5.1.2e @nutrilab.nl< 5.1.2e @nutrilab.nl>>, 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e @fenelab.net
< 5.1.2e @fenelab.net< 5.1.2e @fenelab.net>>
Onderwerp: FW: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit

Beste 5.1.2e

Ik stuur de e-mail die ik gisteren naar 5.1.2e heb gezonden nogmaals door omdat in ieder geval een van je twee e-mail adressen foutief was.

De uitzending van Buitenhof hedenochtend heeft in onze kring wederom tot verbazing geleid. Op geen enkele wijze heeft 5.1.2e aandacht geschonken aan het gezamenlijk overleg dat FeNelab met de VMML en andere Nederlandse laboratorium organisaties op het ministerie heeft gevoerd en het gezamenlijke statement dat daar is uitgekomen.
Ook gaf 5.1.2e de indruk dat de hulp die Fenelab heeft geboden en onze voorstellen niet meer nodig zijn. In de eerste week van oktober 2020 zouden zelfs alle problemen met de testcapaciteit zijn opgelost. Van een positieve insteek was in tegenstelling tot ons gesprek van gisterenmiddag geen sprake In het Nederlands belang en dat van al onze leden zullen wij op de uitzending van Buitenhof en de uitspraken die namens het LCDK zijn gedaan dan ook moeten reageren.

Per separate mail zal ik je ook een e-mail doorsturen die een van onze leden van het RIVM ontving met een lijst aan punten die de door het RIVM worden opgeworpen en daarmee een snelle opschaling van de testcapaciteit vertragen. De mail spreekt voor zichzelf en ik hoop dat je hier iets aan hebt in het overleg met het RIVM.

Ik hoor maandag graag nader van je.

Fenelab mede namens 5.1.2e
Met vriendelijke groet.

5.1.2e

email : 5.1.2e @labwing.com< 5.1.2e @labwing.com>
mobile: 5.1.2e
skype : 5.1.2e
[LabWing mail]

LabWing B.V.
P.O. Box 4975
4803 EZ Breda
The Netherlands

site : www.labwing.com<http://www.labwing.com/>
phone: 5.1.2e

_____
This email and any files transmitted with it are confidential and solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed.
If you have received this email in error please notify 5.1.2e @labwing.com< 5.1.2e @labwing.com>

From: 5.1.2e LabWing.com
Sent: Sunday, 27 September 2020 00:11
To: 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl)' < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e (5.1.2e @lcdk.nl)' < 5.1.2e @lcdk.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl'
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @nutrilab.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @fenelab.net>
Subject: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit

Beste 5.1.2e

Vanmiddag heeft 5.1.2e mij gebeld.
Fenelab verwacht maandag een inhoudelijke reactie op ons voorstel nadat de RIVM belemmering is weggenomen.

Direct na jullie volume en prijs garantie zullen wij jullie een realistisch minimum aantal te leveren resultaten per 24 uur willen toezeggen met daarbij een haalbaar opschaal scenario.
Wij zullen er van onze kant alles aan doen om het maximale aantal leden aan te schakelen en zodoende de capaciteit te maximeren.

Ik heb het gesprek met 5.1.2e als zeer constructief ervaren en zie uit naar een succesvolle samenwerking, Ik stuur dit bericht van bevestiging ook in kopie naar 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e

Met vriendelijke groet,
Fenelab mede namens 5.1.2e
5.1.2e
email : 5.1.2e @labwing.com< 5.1.2e @labwing.com>
mobile: 5.1.2e
skype : 5.1.2e
[LabWing mail]

LabWing B.V.
P.O. Box 4975
4803 EZ Breda
The Netherlands

site : www.labwing.com<http://www.labwing.com/>
phone: 5.1.2e

This email and any files transmitted with it are confidential and solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed.
If you have received this email in error please notify 5.1.2e @labwing.com< 5.1.2e @labwing.com>

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/6/2020 7:40:30 PM
Subject: RE: Voorzet rol duiding in escalatieladder
Received: Sun 9/6/2020 7:40:30 PM
image001.jpg

OK

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 20:47
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voorzet rol duiding in escalatieladder

Hoi

Ok. Je kan deze sturen en aangeven dat we maandag tijdens inschalingsoverleg verder kijken

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 20:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voorzet rol duiding in escalatieladder

Hoi,

Dit is mijn voorzet redeneerlijn nav vragen ggd ghor nl. Aangegeven werd dat er wat onrust was onder dpg'en over hoe de duiding (gestandaardiseerd) aan te leveren en welke rol de duiding speelt in het proces.

Ik kan deze versturen maar leek me handig nog even langs jou te laten gaan.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 19:59
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voorzet rol duiding in escalatieladder

Hoi

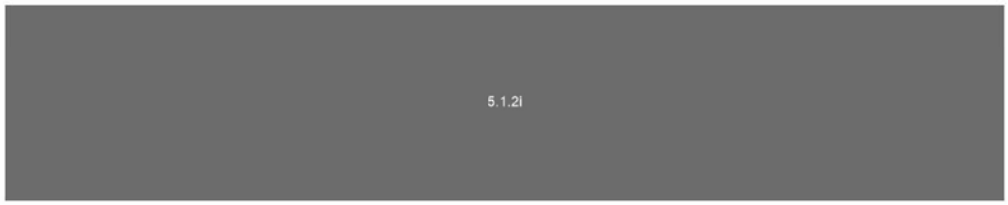
Weet even niet meer waar dit een voorzet voor was?
Moest ik nog iets rondsturen?
Sorry vergeten

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 14:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Voorzet rol duiding in escalatieladder

Hierbij aanzet. Vul en scherp vooral aan.



5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e coronadashboard.rijksoverheid.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/23/2020 11:31:17 AM
Subject: RE: vraag aan de minister via [redacted]
Received: Wed 9/23/2020 11:31:18 AM

Ze adviseerde wel te doen. Zit in de lijn.

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:11
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan de minister via [redacted]

Ja denk ik wel, vraag even [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:10
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan de minister via [redacted]

Oke. Moet die ook langs [redacted]?

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 12:05
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan de minister via [redacted]

Oh en maak er een formelere nota van. Niet van jou aan de minister maar via een format)))

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:46
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan de minister via [redacted]

Hierbij een memo. [redacted] kan jij die mailen of kan ik dit beter via een andere kanaal doen?

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:19
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan de minister via [redacted]

Ha [redacted]

Lijkt mij heel mooi om te doen. Gezien de weinige overleggen die we hebben deze week (minister zit in thuisquarantaine), denk ik dat het beste is dit in een korte memo vandaag aan haar voor te leggen.

Met hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Directie communicatie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: 5.1.2e @minvws.nl
M: 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:25
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan de minister via 5.1.2e

Het gaat om een digitale meeting op 6 oktober trouwens

Van: 5.1.2e)
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:11
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vraag aan de minister via 5.1.2e

Ha 5.1.2e

Zie hieronder de mail van 5.1.2e We hebben een mooi publicitair moment, waarbij de minister een overeenkomst uit kan reiken aan 8 initiatieven gericht op innovatie om grote sportevenementen open te stellen voor publiek (met zoveel mogelijk vrijheden) binnen de kaders die door de COVID-19 maatregelen geschept worden, om zo sportevenementen met publiek op een verantwoorde manier plaats te laten vinden.

Het lijkt mij een hele positieve boodschap en goede manier om zichtbaar op de zaken die wél mogelijk zijn in de sport in deze tijd.

Ik heb eigenlijk morgen een antwoord nodig, anders doet de stas EZK dit. Kan jij polsen of ze hierin geïnteresseerd is?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 12:11
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: vraag aan de minister via 5.1.2e

SBIR Sportevenementen voor publiek

In juli RVO heeft een oproep bij het bedrijfsleven uitgezet om het ontwikkelen van nieuwe producten en diensten met als doel grote binnen- en buitensportevenementen verantwoord open te stellen voor publiek en deelnemers met zoveel mogelijk vrijheden. Dat is op dit moment een grote maatschappelijke uitdaging vanwege het risico op verspreiding van COVID-19. Met goede voorzorgsmaatregelen en met inzet van innovaties is het wellicht mogelijk om publiek veilig bij sportevenementen toe te laten met een maximale bezetting.. Deze SBIR is onderdeel van het fieldlab evenementen dat wordt gesteund door de ministeries van VWS, EZK, OCW en JenV. Er zijn 8 initiatieven geselecteerd die geld krijgen voor een haalbaarheidsonderzoek. Vraag is of de minister heeft leuk zo vinden om deze 8 initiatieven uit te nodigen en de overeenkomst aan hen uit te reiken. Normaal doet de stas EZK dit.

Graag snel een antwoord.

Groet

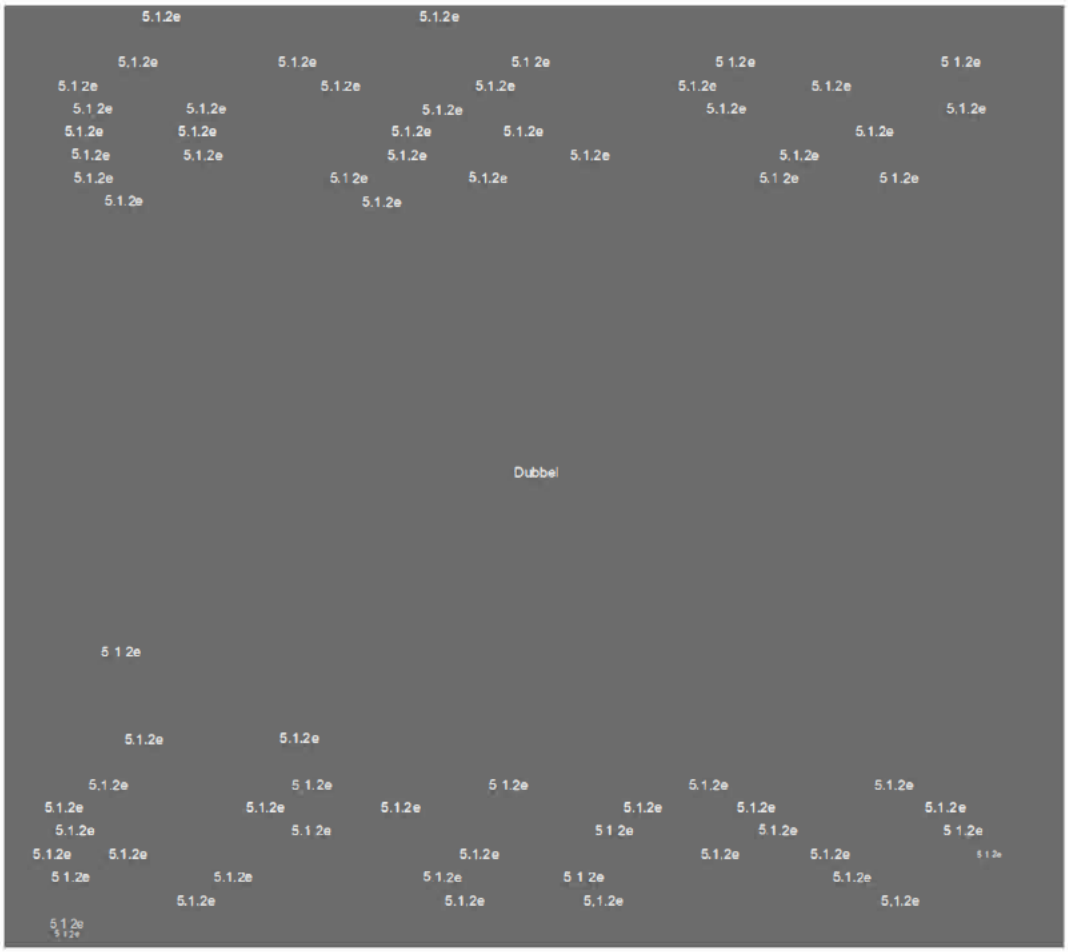
5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DVB/IV[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) - CEND-DBO[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e (WVL)[5.1.2e @rws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/11/2020 7:33:55 AM
Subject: RE Vraag over NOS artikel loslaten 1,5 meter
Received: Fri 9/11/2020 7:33:56 AM

Hoi 5.1.2e

Ik heb net gesproken met 5.1.2e van directie sport en dit is bij hen niet bekend en ook niet bij de KNVB of fieldlab.

Hartelijke groet,
5.1.2e



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e - BD/DVB/IV[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @minvws.nl'[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl'[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e) - CEND-DBO'[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (WVL'[5.1.2e @rws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e . - BD/DGC-19
Sent: Fri 9/11/2020 7:49:11 AM
Subject: RE: Vraag over NOS artikel loslaten 1,5 meter
Received: Fri 9/11/2020 7:49:14 AM

Correctie: woordvoering ligt bij VWS.

Van: 5.1.2e . - BD/DGC-19
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:48
Aan: 5.1.2e - BD/DVB/IV <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e @politie.nl' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) - CEND-DBO' <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl> 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (WVL' <5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over NOS artikel loslaten 1,5 meter

Het lijkt het erop dat het één opinie betreft. Het signaal wordt nergens herkend. Vanuit DGC-19 maken we een Q&A voor MP na oploopje MR. Deze deel ik uiteraard met jullie zodra gereed.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/IV <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e @politie.nl' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) - CEND-DBO' <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (WVL' <5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Vraag over NOS artikel loslaten 1,5 meter

Dag allen,

Met enige verbazing las ik het volgende artikel: https://nos.nl/artikel/2347700-betaald-voetbal-gaat-per-oktober-experimenteren-met-meer-publiek-in-stadions.html

Is dit in het overleg met de evenementenbranche afgesproken?
Bij ons (en vanuit het voetbal en veiligheidsdossier) is hierover niets bekend.

Een snelle reactie is gewenst, alvast dank!

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
DGRR / DVB / Integrale Veiligheid
Turfmarkt 147
Postbus 20301
2511 EX Den Haag
Tel: 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:03
Aan: 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) - CEND-DBO' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (WVL' < 5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/IV < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Concept agenda werkgroep bijeenkomsten dinsdag 8 september

Dag allemaal,

Komende dinsdag vindt de werkgroep bijeenkomsten plaats van 11.00-12.00.

Hiervoor staan de komende zaken op de agenda:

1. Actualiteiten
2. Voorbereiding binnenseizoen (alternatieven voor OMT advies en routekaart)
3. Bestuurlijk overleg getroffen sectoren
4. Hoe verder met onderzoeksresultaten (o.a. TNO rapport)
5. Stand van zaken fieldlabs
6. Terugkoppeling expertsessie 3 sept.
7. W.v.t.t.k.

Dinsdag sluit ik ook aan vanuit DCS-19, afgelopen week ben ik gestart aan mijn traineeperiode bij de programmadirectie en ik zal me ook met het onderwerp bijeenkomsten gaan bezighouden.
Hierbij ook de webexlink voor het overleg:

5.1.2h

Met hartelijke groet,

5.1.2e
Programma Directie Covid-19 en samenleving (DCS-19)

Mobiel: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @minocw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 8:03:02 PM
Subject: RE: Vraag ivm contractering teleperformance voor kamervragen
Received: Wed 9/30/2020 8:03:02 PM

Ha 5.1.2e

Dat was via de woordvoerders gelopen!

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 19:17
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vraag ivm contractering teleperformance voor kamervragen

Ha 5.1.2e

Weet jij nog van wie bij de GGD je onderstaande info hebt gehad? De GGD moet nog een aantal antwoorden dichten en weet zelf ook niet meer (door een zieke) wie deze antwoorden had gegeven. Van 5.1.2e **begrijp ik dat zij ze van jou heeft. Dus ik hoop dat je me kunt helpen!**

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: Vraag ivm contractering teleperformance voor kamervragen

Ha 5.1.2e ,

Ja maar die is gister, want ze zijn hier te lang blijven liggen en er is spoed aangevraagd vanuit de Kamer. Maar daar kan ik jullie niet mee opzadelen. Het zou fijn zijn als ik morgen einde van de dag de antwoorden kan hebben vanuit jullie. Ik kan de lijn die ik heb doorgekregen alvast even delen (zie hieronder). Als donderdag einde dag niet lukt, willen jullie dan zo snel mogelijk laten weten wat wel haalbaar is?

Groeten 5.1.2e

5.1.2l

5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:36
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: Vraag ivm contractering teleperformance voor kamervragen

Hoi 5.1.2e

Heb je een deadline voor de beantwoording van deze vragen? Thanks!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:11
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: Vraag ivm contractering teleperformance voor kamervragen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb even een vraag aan jullie ivm kamervragen die de minister heeft gekregen over het bericht dat GGD call center medewerkers dossier kunnen inzien/privacy/AVG. Al een wat ouder bericht, maar de vragen moeten nog wel beantwoord. Het gaat om de vragen hieronder. Mijn vraag is een tweeledig. Wij hebben namelijk eerder contact met jullie gehad hierover (voor een debat) en ook voor een groot aantal van deze vragen een antwoord ontvangen. Ik heb echter geen idee van wie (en kan dat door personele wisselingen) ook zo snel niet nagaan. Weet een van jullie wie ik hiervoor binnen de GGD kan benaderen? Op de geel gearceerde vragen heb ik nog geen antwoord, behalve dan dat ik weet dat de GGD wel zelf teleperformance contacteert (en VWS de GGD hier weer voor betaald). Hebben jullie ook een naam (of dezelfde, nog beter) voor mij wie ik hierover kan benaderen?
Dank alvast!

Groeten 5.1.2e

Vragen van de leden Ellemeet, Smeulders en Buitenweg (allen GroenLinks) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Justitie en Veiligheid over Coronatestlijn

Bent u bekend met het bericht 'Medewerkers coronatestlijn kunnen bij persoonsgegevens, ook als dat niet mag'? 1)

Vindt u ook dat mensen die de coronatestlijn bellen, zeker moeten kunnen weten dat hun gegevens zorgvuldig worden behandeld?

Wat vindt u ervan dat persoonlijke gegevens van iedereen die een coronatest laat uitvoeren, toegankelijk zijn voor honderden medewerkers van de coronatestlijn? Klopt het dat dit in strijd is met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), omdat medewerkers alleen gegevens zouden mogen zien die nodig zijn voor het uitvoeren van hun taak?

Is er een manier waarop de privacy van betrokkenen beter gewaarborgd kan worden? Hoe kan de infrastructuur steviger en veiliger gemaakt worden om misbruik te voorkomen?

Wat vindt u ervan dat er gegevens worden gedeeld in whatsapp-groepen? Waarom gebeurt dit? Vindt u ook dat medewerkers van de coronatestlijn beter getraind zouden moeten worden om met (medische) gegevens om te kunnen gaan? Zo ja, gaat u dit faciliteren? Zo nee, waarom niet?

Waarom verwijst u voor een reactie naar de GGD, terwijl uw ministerie zelf de coronatestlijn heeft uitbesteed aan callcenterbedrijf Teleperformance?

Vindt u ook dat de medewerkers achter de coronatestlijn belangrijk werk doen en dat zij daarbij ook goed moeten worden ondersteund? Klopt het dat gewerkte uren niet altijd worden uitbetaald? Wat vindt u daarvan?

De medewerkers achter de coronatestlijn doen enorm belangrijk. Ik heb van de GGD begrepen dat er in het begin problemen zijn geweest bij de uitbetaling. Dit is volgens de GGD inmiddels op orde. Maar de GGD heeft ook aangegeven dat als er nog medewerkers zijn die van mening zijn dat uren niet uitbetaald zijn, dat zij dan contact kunnen opnemen met PM.

Welke afspraken zijn er met Teleperformance gemaakt over de arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden van de medewerkers van de coronatestlijn? Bent u bereid naar aanleiding van deze signalen opnieuw met Teleperformance in gesprek te gaan? Zo nee, waarom niet?

1) Nieuwsuur, 16 september 2020, 'Medewerkers coronatestlijn kunnen bij persoonsgegevens, ook als dat niet mag'?

5.1.2e
5.1.2e
Programmadirectie COVID-19 – Ministerie van VWS
M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

1 pagina verwijderd ivm compleet witte pagina

To: [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/16/2020 7:09:32 AM
Subject: RE: vraag over quarantaine bereidheid in relatie tot teststraat opSchiphol
Received: Wed 9/16/2020 7:09:32 AM

Ja graag als jij dit kan trekken.

Heb [redacted] gevraagd even met jou te schakelen over mogelijk vervolg op Schiphol met de LAMP methode. TNO is enthousiast! Ik denk dat [redacted] ook wel wil.

[redacted]
@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 06:21
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over quarantaine bereidheid in relatie tot teststraat op Schiphol

Ha [redacted]

Hoe sta je hier zelf in? Nog wel/niet nodig dit onderzoek? Maar niet meer van belang bij de vraag of we de testsraat wel/niet moeten doen?

Zal ik deze dan weer trekken als het zover is?

Of: ik heb de onderzoeksopzet niet gezien, maar zouden ze niet gewoon nu mensen na kunnen bellen die zich al hebben laten testen (of juist niet) op Schiphol, en vragen naar hun gedrag/enquête, en dat meewegen in het besluit om Schiphol wel of niet op te starten?

Groet,

[redacted]

T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 22:09
Aan: [redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@rivm.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over quarantaine bereidheid in relatie tot teststraat op Schiphol

Hi [redacted]
Laten we hierover weer contact hebben als er een vervolg duidelijk is op teststraat Schiphol

Gr
[redacted]

[redacted]
@minvws.nl
+31 [redacted]

[redacted] Dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]@minbzk.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/22/2020 12:58:40 PM
Subject: RE: VWS rapportage
Received: Tue 9/22/2020 12:58:40 PM

Dag [redacted],

Zag het inderdaad. Kreeg hem zojuist ook van [redacted] doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

[redacted] | [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: VWS rapportage

Jij stond met een lchulpmiddelen-adres in de lijst.
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 2:56 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>, [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>, [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>, [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>
Onderwerp: RE: VWS rapportage

Dank je wel.
Rapportage net naar ministers gestuurd.
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>
Datum: dinsdag 22 sep. 2020 2:05 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>, [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>, [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>, [redacted] <[redacted]@lchulpmiddelen.nl>
Onderwerp: VWS rapportage

Goedendag [redacted],

Hierbij de rapportage van deze week.

- De vraag op basis van het 3-wekelijks gemiddelde is hoger dan vorige week. Verklaring hiervoor is dat vorige week de vraag voor 'care' abusievelijk niet is meegenomen in de berekening (de correctie berekening van 10 weken gemiddeld naar 3 weken gemiddeld terug). Deze week is dit hersteld, waardoor een reëler vraagbeeld in de rapportage is opgenomen. De gemiddelde vraag die deze week in de rapportage staat is in lijn met wat het vorige week had moeten zijn.

- Voorraad FFP is bijna verdubbeld, dit komt o.a. door een grote hoeveelheid maskers van Relief Goods die is goedgekeurd en in de systemen zijn vrijgegeven.

- Er is een afname in de leverbare voorraad van de lab middelen (media), dit komt door een nadere aanscherping vanuit CB op de voorraad in Wijchen: CB had een onjuiste definitie in het systeem zijn. Die staat nu juist in het systeem. Een gedeelte afkeur stond als beschikbare voorraad in het systeem

- Voorraad desinfectans is toegevoegd op slide 6

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Landelijk Consortium Hulpmiddelen

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/18/2020 11:07:09 AM
Subject: RE: Waarom zijn er maatregelen nodig
Received: Fri 9/18/2020 11:07:10 AM

Dag allen,

Samen met 5.1.2e en 5.1.2e hebben we hierop een antwoord gedicht.
Zetten jullie dit door?

Groeten,
5.1.2e

5.1.2i

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Waarom zijn er maatregelen nodig

Kunnen jullie even schakelen met 5.1.2e over onderstaande vraag van Hugo?

Lukt mij niet meer

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e rijksoverheid.nl
Ministerie van VWS
T. +31 5.1.2e
E. 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 12:27 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Waarom zijn er maatregelen nodig

Hi
Kun je hier nog naar kijken?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 12:23 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Waarom zijn er maatregelen nodig

Als 6% van de clusters, met clustergroote van 15,2% > dan is horeca toch verantwoordelijk voor groter aantal besmettingen?

Is daar andere cijfermatige presentatie voor te geven?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 10:35 AM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Waarom zijn er maatregelen nodig

Dag Hugo,

Omdat MR ongeveer nu begint hierbij de Q&A's over horeca.
N.b. Liggen nog voor Check bij 5.1.2e (maar gezien beginnen MR nu toch alvast naar je doorgestuurd) en we checken cijfer van 2% nog.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 10:14 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Waarom zijn er maatregelen nodig

Hi,

Heb twee q and A's
Ze liggen nu ook bij 5.1.2e voor een check.
Getal van 2% in horeca (peildatum) zoeken we na....moeten namelijk al die sitreps door en dan de verhouding berekenen.

Grt 5.1.2e

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/17/2020 10:28:37 AM
Subject: RE: WG Grensproblematiek - Uitnodiging en concept agenda - Call 17september 12.00 uur
Received: Thur 9/17/2020 10:28:37 AM

https://diplomatie.belgium.be/nl

Het geldt al voor meer landen/regio's. Iedere Belg die reist buiten België of buitenlanders reizend naar Belgie moeten verplicht een passenger locator form invullen

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 12:14
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: WG Grensproblematiek - Uitnodiging en concept agenda - Call 17 september 12.00 uur

Hebben we al enig idee over hoe ze het willen gaan handhaven?

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 12:02
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: WG Grensproblematiek - Uitnodiging en concept agenda - Call 17 september 12.00 uur

Dank voor het doorsturen. Het stuk zou geactualiseerd moeten worden aan de hand van de ontwikkelingen gisteren. Om 16.00 uur gaan Noord en Zuid Holland voor Belgie op rood. Rood is echt een reisverbod, dat komt hier niet echt in naar voren.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 10:20
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: WG Grensproblematiek - Uitnodiging en concept agenda - Call 17 september 12.00 uur

Ter informatie.

Van: DEU <[redacted]@minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 10:11
Aan: [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]. - BD/DEIA/EU' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]. - BD/DEIA/EU' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]. - BD/DEIA/EU' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minbuza.nl>; [redacted]@minbuza.nl>; [redacted]@minbuza

< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e) - DGMI
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) - BSK < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) - DGMI
< 5.1.2e @minienw.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1. 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; DEU-VIRUS < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e,
5.1.2e) - BSK < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e .< 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e .
< 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: WG Grensproblematiek - Uitnodiging en concept agenda - Call 17 september 12.00 uur

Beste collega's,

Vandaag zal er om 12.00 uur weer sprake zijn van interdepartementaal overleg over COVID-19 en de grensregio's in de WG Grensproblematiek. De concept agenda is als volgt:

1. Stavaza reisadviezen
2. Stavaza notitie "Nederland gaat op oranje of wordt risicogebied. Wat nu?" (zie bijlage)
3. Voorbereiding call Taskforce NRW, RP, NdS, België en Nederland van 17 september 14.30 uur
4. Korte terugblik Benelux call d.d. 14 september jl.
5. Calls bewindslieden, bezoeken – rondje langs de velden
6. Mededelingen/Wvttk

De inbelgegevens zijn:

Video/Jabber/Skype address: 5.1.2e @meet.minbuza.nl
Guest PIN: 5.1.2h
Web browser: click here
Phone number: 5.1.2h
Voice conference ID: 5.1.2h
Guest page: click here

Met vriendelijke groet, 5 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag | Nederland
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag | Nederland
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl
5.1.2e
Volg de directie Europa op Twitter

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]
Cc: Kirman[redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/4/2020 11:13:45 AM
Subject: RE: wijziging directie toezegging
Received: Fri 9/4/2020 11:13:45 AM

Ah dank, dan is het idd de lessons learned brief van de verpleeghuizen.
Dan is het wel gek om deze op PG over te laten zetten...enfin.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 13:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: wijziging directie toezegging

Ha
Ik heb het even gecheckt in het verslag van het nota-overleg. Gaat over verpleeghuizen (lessons learned met het oog op een eventuele tweede golf). Daarover is op 16 juli een brief aan de Kamer verstuurd. We kunnen dus inderdaad in de voortgangsbrief melden dat deze toezegging is afgedaan.
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 12:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: wijziging directie toezegging

Hoi [redacted]
Zie onderstaand bericht. Dit is een toezegging die eerst bij LZ stond begrijp ik.
Dit lijkt mij er een waarvan we kunnen aangeven dat die met de lessons learned brief is afgedaan, moeten we dan nog wel in een komende brief van 22 sept benoemen (of een andere brief waar alle toezeggingen die nog open staan worden afgedaan?) zodat we hem op afgedaan kunnen zetten.
Misschien kunnen jullie even nagaan of deze toezegging idd gaat over 'hoe zijn we voorbereid op de tweede golf'. Dit komt nl uit een care debat en daar waren wij niet bij. Kan via [redacted] van LZ.
Dank!

Gr
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 10:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: wijziging directie toezegging

Beste collega,

Van onderstaande toezegging is de directie gewijzigd in PG.

Graag zo spoedig mogelijk een medewerker koppelen aan de toezegging. Elke toezegging wordt per brief aan de Kamer afgedaan. Daarom dient deze toezegging gekoppeld te worden aan een bestaande of nieuwe Geplande brief in Delphi. Indien dit nog niet het geval is, graag zo spoedig mogelijk aan de parlementair contactpersoon van je directie doorgeven aan welke Geplande brief de toezegging moet worden gekoppeld.

Toezegging: 9193

link naar detailrapport

Voor de zomer wordt de Kamer geïnformeerd over de tweede golf corona.

Medewerker: 5.1.2e

Dit is een automatisch gegenereerd bericht. Je kunt hierop niet reageren.
Bij vragen over deze mail kun je contact opnemen met de parlementaire contactpersoon van je directie of mailen naar 5.1.2e @minvws.nl.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/2/2020 1:28:17 PM
Subject: RE: work in progress
Received: Wed 9/2/2020 1:28:17 PM

Dank voor de input 5.1.2e

Beste 5.1.2e
Fijn dat we gisteren eerste toelichting hebben kunnen krijgen bij de in wording zijnde rapportage.
Zou ik op basis van de hoofdconclusies de suggestie mogen doen de heading bij dit voorgenomen bericht, ook aansluitend daarop te laten zijn?
Mijns inziens is het feit dat feestjes lastig blijven nauwelijks van nieuwswaarde en doet het (waardevolle) onderzoek weinig recht. Ik heb als grootste outtake dat het aantal mensen dat zich ook écht laat testen bij klachten (minstens en afhankelijk van hoe je rekent) is verdubbeld. Dat is geweldig nieuws in het licht van de *waarde* van testen om de verspreiding te laten afnemen, én in het kader van de fase waar we nu in zitten qua sentiment bij de mensen. Zoals ook door het RIVM geconcludeerd, is begrip en aanmoediging om het vol te houden essentieel.

Wellicht is het een gedachte waarde onderstaande suggestie –eveneens gebaseerd op de data- in overweging te nemen

"Draagvlak voor coronaregels neemt toe, verdubbeling aantal mensen dat zich laat testen bij klachten"

Mocht u hierover willen sparren dan is een belletje uiteraard welkom!
Hartelijks
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 13:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: work in progress
Urgentie: Hoog

Ter info: er staat ook een stuk over testen in het concept nieuwsbericht van de Gedragsunit n.a.v. de resultaten van de 6e meting.

5.1.2e pakt intern het moment van publiceren (vrijdag/maandag) verder op.

Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 12:17
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: work in progress
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e & 5.1.2e

Bij deze de half-versie van het nieuwsbericht over 6e ronde – zoals jullie kunnen zien wordt hier nog hard aan gesleuteld. Derhalve nog geen conclusies aan verbinden.
Testen hebben we in deze ronde in meer detail uitgevraagd, die analyses vragen nu nog wat meer tijd.

Samenvattend
- Draagvlak voor de gedragsregels neemt toe; evenals ervaren dreiging en gevoel van nabijheid
- Testen bij klachten heeft forse sprong gemaakt; complimenten ook naar de GGDén voor de inspanningen om dit mogelijk te maken

- Daling in naleving van de gedragsregels over de hele lijn stagneert en lijkt zelfs licht toe te nemen

Idee is om inzoomen op de resultaten van de coronamelder niet nu breed uit te meten, maar pas in de week dat deze daadwerkelijk in gebruik genomen gaart worden.
Kan ook in communicatie gekoppeld worden aan EPI-cijfers waaruit blijkt dat ca. ¾ van de besmettingen nu niet goed herleidbaar zijn, en via de app mogelijke besmettingen & testen bespoedigd kan worden, hetgeen cruciaal is voor het verder indammen van het virus.

Wat ons betreft inhoudelijk prima om te wachten met publiceren van de daadwerkelijke resultaten tot maandag.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit (5.1.2e @rivm.nl)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 5.1.2e | 3720 BA Bilthoven
T 5.1.2e 5.1.2e | M 5.1.2e | E 5.1.2e @rivm.nl | Tw @ 5.1.2e
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/28/2020 10:16:09 AM
Subject: RE: zie dramatische doorlooptijden op laatste sheets
Received: Mon 9/28/2020 10:16:09 AM

Er is een wekelijks mechanisme nu:
LCDK geeft aan: per datum x is er y labcapaciteit beschikbaar, met verdelingsvoorstel ove de regio's

GGD geeft dit door aan de regio's en die schalen hun afnamecapaciteit op

Groet
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 12:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: zie dramatische doorlooptijden op laatste sheets

Ik zou dat hier ook wel min of meer uit opmaken, maar hebben we zicht op of de GGD nu opschaalt met het aantal testlocaties/ruimere openingstijden? Of wachten zij hiervan nu nog steeds op een GO vanuit VWS, omdat wij immers hebben gezegd even rustig aan?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: zie dramatische doorlooptijden op laatste sheets

Moet je op basis hiervan niet concluderen dat het m.b.t. tot testuitslag bij labs, aardig goed gaat nu (35 uur), maar dat er nu toch vertraging is bij de GGD teststraten vanwege de beperking op de testafspraken die ze mogen maken bij de GGD teststraten?

[redacted]

[redacted] - VWS
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 13:19
Aan: [redacted]

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl
Onderwerp: zie dramatische doorlooptijden op laatste sheets

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.5 @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 11:13
Aan: 5.1.5 @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mail namens 5.1.2e : concept monitor versie 25 september

Ter info.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5
5.1.5 @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdfryslan.nl>
Onderwerp: Mail namens 5.1.2e : concept monitor versie 25 september

Beste mensen,

Namens 5.1.2e , DPG Fryslân, bied ik jullie de wekelijkse rapportage aan voor minister De Jonge van de 25 DPG'en en GGD GHOR Nederland. **Nieuw in deze rapportage is een overzicht van het aantal unieke bellers naar het landelijke telefoonnummer en de gemiddelde doorlooptijd van het maken van de afspraak tot de daadwerkelijke afspraak.** Daarnaast is het aantal geplande testafspraken, het aantal testen totaal, het aantal testen per GGD regio, het aantal en percentage positieve testen en de doorlooptijden van monsterafname tot afronden afspraak per GGD Regio opgenomen. Jullie ontvangen nu het concept, maandag volgt de definitieve versie.
Mochten jullie vragen hebben naar aanleiding van deze monitor beantwoorden wij die graag.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

GGD GHOR NEDERLAND
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @ggdghor.nl
Website: www.ggdghor.nl
Twitter: @GGDGHORNL

Mobiel: 5.1.2e Werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/14/2020 9:57:29 AM
Subject: RE: ZSM check hierop gevraagd - communicatie formuleringuitgezonderde reisdoelen thuisquarantaine
Received: Mon 9/14/2020 9:57:34 AM

Hoi [redacted]

Voor het reisdoel culturele en creatieve activiteiten geen opmerkingen.
Groeten
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap I Directie Erfgoed en Kunsten
Rijnstraat 50 I Postbus 16375 I IPC 3300 I 2500 BJ Den Haag
T [redacted] F [redacted]
E [redacted]@minocw.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 september 2020 11:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ZSM check hierop gevraagd - communicatie formulering uitgezonderde reisdoelen thuisquarantaine
Urgentie: Hoog

Ha,

Zie versie in bijlage, op een aantal plekken het woord noodzakelijk nog toegevoegd. Voor I&W, IND en Defensie vooral aandacht gevraagd omdat ik daar nog geen reactie van heb gehad. Waar mogelijk, bijvoorbeeld bij grenswerkers, is het ook fijn als er linkjes kunnen worden toegevoegd, net als bij internationale organisaties, waarmee vragen afgevangen kunnen worden en als mensen toch vragen hebben ze meteen weten waar ze die kunnen stellen (voorkomen kastje-muur).

Aangezien de communicatie vandaag online moet gaan is snelle reactie noodzakelijk.

Alvast dank en groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:16
Aan: [redacted]

5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - 5.1.5 <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.5 <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: ACTIE NODIG - deadline 11/9 10:00 op communicatie formulering uitgezonderde reisdoelen thuisquarantaine
Urgentie: Hoog

Ha allen,

Zoals jullie weten moet als de brief morgen uitgaat ook de communicatie op RO aangepast worden. Voor de thuisquarantaine uitzonderingen ligt de communicatie coördinatie bij de mensen in cc, graag bij reacties 5.1.2e en 5.1.2e ook meenemen. Ik heb de verzendlijst van de brief genomen, mochten er mensen missen die nodig zijn stuur vooral door.

In bijlage een voorzet voor nieuwe reisdoelen die de oude uitzonderingsgroepen moeten vervangen en uiteraard staan de nieuwe reisdoelen er ook bij. Het idee is nu dat op rijksoverheid de reisdoelen komen te staan en dat men hierop kan klikken en dan een pdf met toelichting of een pagina met toelichting krijgt. Daarom graag jullie checks/input op zowel reisdoel (middelste kolom) als toelichting daarop (rechter kolom). De teksten moeten 14 sept. online gaan dus de inhoudelijke formuleringen moeten uiterlijk 11/9 om 11:00 bij VWS worden aangeleverd zodat de doorgeleiding naar B1 tekstschrijvers geregeld kan worden en het daarna nog weer voor laatste ok langs kan komen. In het interdepartementale communicatie overleg is afgesproken dat VWS deze communicatie coördineert.

Ik heb in de bijlage een voorzet gedaan voor de departementen die aan zet zijn, mocht je het ergens niet mee eens zijn laat het aub zsm weten.

Groet en dank,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted].
([redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]@bloemenhove.nl
Sent: Wed 9/2/2020 1:20:15 PM
Subject: RE: zorgbonus Covid 19
Received: Wed 9/2/2020 1:20:23 PM

Beste [redacted]
Dank voor jouw bericht. Het doel van ons memo was te wijzen op ook de bijzondere inspanningen van verpleegkundigen en ondersteunende zorgverleners omdat we wel eens vergeten worden als niche speler, ook bij andere zaken de zorg betreffen (overigens niet door jullie *).
De uitwerking wordt nog wat, als ook bepaalde afdelingen in ziekenhuizen worden uitgesloten. Uit mijn contacten in de tweedelijnszorg begrijp ik dat zorgverleners in "niet corona gerelateerde" afdelingen zware offers hebben gebracht door overplaatsing van collega's naar directe corona afdelingen, waardoor de achterblijvers dubbele diensten moesten werken of van parttime naar meer dan fulltime moesten gaan om de gaten dicht te lopen.
Hoe dan ook, we wachten de ontwikkelingen af en dank voor jullie aandacht.
Groetend [redacted] mede namens [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 14:38
Aan: [redacted]@bloemenhove.nl
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: zorgbonus Covid 19

Beste [redacted]

Jullie vragen meer duidelijkheid over de regeling voor een bonus voor zorgmedewerkers. Zoals jullie al hebben vernomen wordt de regeling deze zomer uitgewerkt, dus ook wij kunnen nu niet definitief aangeven wat het wordt.

We beseffen dat de coronacrisis ook zijn weerslag heeft gehad op de abortussector. En dat jullie hard gewerkt hebben om met inachtneming van alle maatregelen de abortuszorg bereikbaar en toegankelijk te houden. Maar de kaders zoals jullie die ook hebben meegestuurd maken duidelijk dat de bonus is bedoeld voor mensen die in de directe covid zorg hebben geholpen of anderszins hebben geholpen aan de bestrijding daarvan. Wij zien niet dat daar sprake van is in de abortusklinieken, ondanks dat jullie uiteraard jullie inzet hebben gepleegd om deze abortushulpverlening door te laten gaan. Bij interne navraag werd aangegeven dat bijvoorbeeld ook de afdeling gynaecologie binnen een ziekenhuis niet in aanmerking lijkt te komen voor deze bonus. Het zou alleen kunnen gelden als zorgverleners zijn uitgeleend en zijn ingezet in de directe covid-zorg.

Overigens is ook duidelijk aangegeven dat artsen, personeel in staffuncties en facilitair personeel van zorginstellingen buiten de bedoeling van de bonusregeling vallen.

Desondanks zullen we, zoals u heeft verzocht, jullie input doorsturen naar de verantwoordelijken voor de verdere uitwerking van de regeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie PG, [redacted]
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted] [redacted]
[redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: [redacted]@bloemenhove.nl <[redacted]@bloemenhove.nl>

Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 15:32
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: zorgbonus Covid 19

Beste 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e
Graag vragen wij jullie aandacht voor onze medewerkers die tijdens de corona crisis door grote inzet en motivatie onze abortushulpverlening onverminderd hebben gecontinueerd. In de contouren die onlangs door de regering op de regeringssite zijn gepubliceerd kunnen wij niet expliciet opmaken of de bonus voor zorgpersoneel ook voor onze zorgverleners zal gelden. Zie voor een toelichting op ons standpunt de bijlage bij deze mail.
Bij voorbaat dank voor jullie aandacht.

Met vriendelijke groet
5.1.2e mede namens 5.1.2e

5.1.2e
Beahuis & Bloemenhovekliniek
Herenweg 211, 2106 MJ Heemstede (NL)
Postbus 300, 2100 AH Heemstede (NL)
M. 5.1.2e
T. 5.1.2e
https://www.bloemenhove.nl/nl/home

Abortuskliniek Amsterdam
Sarphatistraat 618-628, 1018 AV Amsterdam
Postbus 15559, 1001 NB Amsterdam

M. +31 5.1.2e
T. 5.1.2e *(algemeen)*
https://abortuskliniek-amsterdam.nl

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens de afzender. De Stichtingen aanvaarden geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
The content of this communication and any attachments are of a confidential nature and accordingly intended only to be read by the addressee. If anyone receives this communication who is not the addressee and is not authorised by the addressee to receive such communication then such person is requested to notify the sender immediately. Any use of the content of this communication or any attachments by anyone other than the addressee constitutes an unlawful act. The Foundations accept no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted][redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/14/2020 7:55:20 AM
Subject: RE: [IPCR] COVID-19 IPCR Working level Roundtable - Monday 14September - Additional information
Received: Mon 9/14/2020 7:55:20 AM

Hallo [redacted]

Dankjewel, eens volgens mij is het in lijn met bredere inzet.
[redacted]vanuit PG heeft ook nog punten vanuit VWS aangeleverd. [redacted] kijkt ook nog even als het punten heeft stemt hij die af met [redacted]

Het deel over ECDC zit in de instructie in lijn met hoe je het hieronder voorstelt.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2020 21:39
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: [IPCR] COVID-19 IPCR Working level Roundtable - Monday 14 September - Additional information

Ha [redacted]

Van [redacted] begreep ik dat jij IPCR instructie morgen in de gaten zou willen houden cq aan de voorwas meeschrijven.
Initiatief ligt bij J&V ([redacted]), maar wel ook VWS belang, uiteraard.

Wat ik nu hieronder lees, lijkt in lijn met NL positie tot dusver. Er blijft dan ruimte voor nationale assessment aanvullend op data analyse door ECDC op de belangrijkste indicatoren.
Maar: dan moet ECDC daartoe wel in staat zijn uiteraard. En regionaal genoeg, zodat het zinvol is.

Mocht je er niet uitkomen of vragen hebben, ik ben bereikbaar. [redacted] bij PG is ook aangesloten, dus kun je ook benaderen!

Groet [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2020 16:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted]. - BD/DEIA/EU <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted]. - BD/DEIA/EU <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]. - BD/KS <[redacted]@nctv.minjenv.nl>; [redacted]. - BD/KS <[redacted]@nctv.minjenv.nl>; [redacted]. - BD/NCC/ECR <[redacted]@nctv.minjenv.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. - BD/DEIA/EU <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: [IPCR] COVID-19 IPCR Working level Roundtable - Monday 14 September - Additional information

Even [redacted] toegevoegd aan deze correspondentie ivm afwezigheid van [redacted] en ondergetekende morgen.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>
Datum: zondag 13 sep. 2020 4:36 PM
Aan: [redacted], [redacted]. - BD/DEIA/EU <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted]. - BD/DEIA/EU <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted]. - BD/KS <[redacted]@nctv.minjenv.nl>, [redacted]. - BD/KS <[redacted]@nctv.minjenv.nl>, [redacted]. - BD/NCC/ECR <[redacted]@nctv.minjenv.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted], <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]. - BD/DEIA/EU <[redacted]@minjenv.nl>

Kopie: 5.1.5 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: [IPCR] COVID-19 IPCR Working level Roundtable - Monday 14 September - Additional information

Ha 5.1.2e

Voor mij is het nuttig om het verschil scherp te hebben tussen een *joint data analysis* en een *centralised risk assesment*.
Stellen we in het geval van joint data analysis geen gedeelde drempelwaarde vast? Maw. LS leveren data aan op basis van de overeengekomen indicatoren en LS trekken daar hun eigen conclusies uit tav het risico en de maatregelen die daarop genomen moeten worden?
Hoe verhoudt dit zich dan tot de mogelijkheid van de eerste type kaart – waar op basis van de drie criteria betekenis gegeven moet worden aan de situatie in een land? En hoe verhoudt dit zich tot de drempelwaarde die worden voorgesteld door de CIE in de aanbeveling?

Mijn indruk dat "all this data"' verwijst naar alle data in de zin daarvoor en dus ook naar de 3 indicatoren. Wij willen die data toch op regionaal niveau (welk niveau Nuts?) ?

Groet
5.1.2e

From: 5.1.2e 2e . - BD/DEIA/EU < 5.1.2e @minjenv.nl>
Sent: zondag 13 september 2020 10:49
To: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e . - BD/DEIA/EU < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/KS < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/KS < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/NCC/ECR < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DEIA/EU < 5.1.2e @minjenv.nl>
Cc: 5.1.5 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Subject: RE: [IPCR] COVID-19 IPCR Working level Roundtable - Monday 14 September - Additional information

Ha 5.1.2e

Dank hiervoor. Als ik het goed begrijp van jouw bericht spreekt het VZS nu van een *joint data analysis* van de ECDC ipv *centralized risk assessment*. Als dat klopt dan lijkt mij dat erg nuttig. Ik zie ook dat het VZS vraagt om positie in te nemen op een presentatie van de ECDC waarin voorstellen worden gedaan voor een visuele data analyse. Het lijkt mij handig om de voorbeelden al vooraf te zien ivm opstellen instructie. Zou je dat bij het VZS willen nagaan?

Wij zullen in ieder geval in de instructie de NLse positie tav indicatoren opnemen, al lijken deze in lijn met de inzet. Overigens zie ik niet expliciet terug op welk niveau (nationaal of regionaal) de 3 genoemde indicatoren voor de *joint data analysis* zullen zijn. Dat is wel handig om te weten. Wel staat dat de overige indicatoren (hospital rates etc) iig op nationaal niveau zullen zijn.

Mocht iemand het verslag van de CRP hebben, dan lijkt het mij handig om alvast in deze groep te delen gezien de krappe deadlines voor instructie morgen.

Alvast veel dank en groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Sunday, September 13, 2020 10:19
To: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minaz.nl'

3 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e .
Sent: Thur 9/17/2020 2:56:44 PM
Subject: RE: [RIJK] Belgie - Bilateraal - Reisadvies - Code rood voorZuid-Holland en Noord-Holland
Received: Thur 9/17/2020 2:56:44 PM

Dank je. Het gaat helaas niet de goede kant op!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 8:47 PM
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: [RIJK] Belgie - Bilateraal - Reisadvies - Code rood voor Zuid-Holland en Noord-Holland

5.1.2e
Ook voor jou
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: BRU-PPC < 5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 8:04 PM
Aan: SBV-MIN-AZ < 5.1.2e @minbuza.nl>, SBV-MIN-BZK < 5.1.2e @minbuza.nl>, SBV-MIN-VENJ < 5.1.2e @minbuza.nl>, SBV-MIN-VWS < 5.1.2e @minbuza.nl>, SBV-MIN-IENM < 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>, SBV-MIN-EZ < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, DEU < 5.1.2e @minbuza.nl>, DEU-VIRUS < 5.1.2e @minbuza.nl>, BPZ < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e @nctv.minjenv.nl < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, BLN < 5.1.2e @minbuza.nl>, PAR < 5.1.2e @minbuza.nl>, LUX < 5.1.2e @minbuza.nl>, MAD < 5.1.2e @minbuza.nl>, ROM < 5.1.2e @minbuza.nl>, DUS < 5.1.2e @minbuza.nl>, BRN < 5.1.2e @minbuza.nl>, BRE-AANBIEDEN < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e @minaz.nl < 5.1.2e @minaz.nl>, 5.1.2e @minaz.nl < 5.1.2e @minaz.nl>, 5.1.2e @minaz.nl < 5.1.2e @minaz.nl>, 5.1.2e @nctv.minjenv.nl < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, 5.1.2e @nctv.minjenv.nl < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, 5.1.2e @nctv.minjenv.nl < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, 5.1.2e @nctv.minjenv.nl < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e @minienw.nl < 5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e @minienw.nl < 5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e @minezk.nl < 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e @minezk.nl < 5.1.2e @minezk.nl>, BRU-CDP < 5.1.2e @minbuza.nl>, ANT-CDP < 5.1.2e @minbuza.nl>, BRU-PPC < 5.1.2e @minbuza.nl>, BRU-EA < 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: [RIJK] Belgie - Bilateraal - Reisadvies - Code rood voor Zuid-Holland en Noord-Holland

Kunt u dit bericht niet goed lezen? Bekijk dan de online versie. 16 september 2020

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Berichtenverkeer

Rijks-Intern

België - Bilateraal - Reisadvies - Code rood voor Zuid-Holland en Noord-Holland.

Van : BRU-PPC
Verzonden op : 16 september 2020 20:04
Land/regio : België
Forum : Bilateraal

Samenvatting

- De epidemiologische situatie in BE en NL verslechtert: BE verbiedt per 18 september 16 uur niet-essentiële reizen naar 'rode zones' Zuid-Holland en Noord-Holland.
- In zeven weken tijd (28 juli – 16 september) pasten NL en BE in totaal acht keer de kleurcode voor elkaars gebieden aan. De cumulatieve consequenties van reisadviezen leidt tot irritatie en kritiek, met name in het grensgebied.
- Geleerde lessen bieden handvaten voor reisadvisering in volgende fase aanpak coronavirus: lokale differentiatie, oog voor menselijke maat en meer afstemming met buurlanden.

Commentaar

- Een verbod om naar bepaalde Nederlandse provincies te reizen heeft grote sociale en economische gevolgen. Dit geldt nog sterker als in de toekomst onverhoopt ook grensprovincies rood gaan kleuren. Even op bezoek bij familie over de grens kan immers niet.
- Vooralsnog wordt er niet structureel gehandhaafd. Wel vinden er steekproefsgewijze controles plaats. In maart leidde het niet naleven van het reisverbod op korte termijn tot structurele grenscontroles. Zo'n vaart zal het nu naar verwachting niet lopen. Als het verbod niet wordt nageleefd zullen de controles echter vast en zeker strenger worden. Dit zal ook impact op het essentiële grensverkeer hebben.
- Naar verwachting zullen de komende dagen/weken meer vragen binnenkomen bij 24/7 Contact Center, RVO en de ambassade over het reisadvies en wat als een noodzakelijke reis kwalificeert. Daarbij zal als gebruikelijk doorverwezen worden naar de officiële Belgische websites.
- Het instrument van reisadviezen vraagt om meer maatwerk voor buurlanden, in het bijzonder voor het grensgebied. Door de intensieve economische- en sociale relaties tussen buurlanden hebben wijzigingen van het reisadvies een grotere impact. NL is daarom gebaat bij meer harmonisatie van de reisadviezen met de buurlanden.
- Ook in dit licht zou een gesprek op korte termijn tussen MinVWS en zijn Belgische collega De Backer dienstig zijn.

Bericht

Kleurcode rood voor Noord- en Zuid-Holland

België heeft op 16 september aangekondigd dat voor Noord- en Zuid-Holland vanaf 18 september een rood reisadvies gaat gelden, omdat zij zich boven de drempelwaarde van een rode zone bevinden (>100 nieuwe besmettingen per 100k inwoners in 14 dagen).

Dit betekent dat niet-essentiële reizen vanuit België naar Noord- en Zuid-Holland vanaf vrijdag 18 september verboden zijn. Het betekent ook dat reizigers uit Noord- of Zuid-Holland die voor een essentieel reisdoel naar België reizen twee weken in quarantaine moeten en zich moeten laten testen (enkele uitzonderingen daargelaten).

België geeft de provincie Groningen tevens een kleurcode oranje reisadvies (drempelwaarde >20 nieuwe besmettingen per 100k inwoners in 14 dagen).

Reisadviezen: implicaties voor een buurland en grensregio's

NL hanteert sinds 28 juli kleurcode oranje reisadvies voor delen van BE. De epidemiologische situatie en de geldende (aanvullende) maatregelen op lokaal niveau waren aanleiding om niet-noodzakelijke reizen naar de provincie Antwerpen en later het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ontraden en om quarantaine bij terugkomst

sterk aan te raden. Op 7 september werd het oranje reisadvies voor de provincie Antwerpen beperkt tot de stad Antwerpen.

BE hanteerde sinds 30 juli kleurcode oranje voor niet-essentiële reizen naar verschillende NL-provincies. BE adviseert waakzaamheid bij reizen naar oranje zones en een preventieve test en 14 dagen zelfquarantaine bij terugkomst. Het gaat momenteel om de provincies Groningen, Flevoland, Utrecht, Gelderland, Noord-Brabant en Limburg.

Het aanscherpen van het NL-reisadvies voor (een grensregio in) BE had implicaties voor grensoverschrijdende economische- en sociale relaties. Noodzakelijke reisbewegingen zijn toegestaan maar brengen wel een beperkte quarantaineverplichting met zich mee. Familiebezoeken, een bezoek aan de dichtstbijzijnde winkel e.d. worden sterk ontraden.

In zeven weken tijd (28 juli – 16 september) hebben NL en BE in totaal acht keer de kleurcode voor een gebied in het buurland aangepast. Dit nog los van de vele tekstuele wijzigingen in het reisadvies vanwege gewijzigde (lokale) coronamaatregelen. De korte tijd tussen besluit tot en aanpassing van het reisadvies leidde tot kritiek van bestuurders en veiligheidsregio's in het grensgebied. Ook maatschappelijk wordt soms geïrriteerd gereageerd op de quarantainemaatregelen die grensverkeer lastig maken.

Wijzigingen leiden tot een piek aan vragen en reacties via het callcenter 24/7, onze sociale media en onze consulaire e-mail. Deze vragen en reacties betreffen vooral het grensverkeer: onder welke voorwaarden en met welke reisreden mag men zich verplaatsen en hoe dient men om te gaan met de naleving van de quarantaineadviezen? Men vraagt daarbij ook naar de einddatum van de geldende adviezen.

Op basis van ervaringen afgelopen zomerperiode valt het volgende op:

1. Reisadviezen bestrijken een helder afgebakend gebied, terwijl daarbinnen grote verschillen kunnen bestaan in de epidemiologische situatie. Juist in een grensgebied kan lokale differentiatie van het reisadvies veel verschil maken in de hinder voor het grensverkeer.
2. NL gaat uiteraard louter over haar eigen reisadviezen. Echter, burgers en bedrijven ondervinden de implicaties van de reisadviezen van beide landen en moeten hier maar tot nader order soep van maken. De cumulatie van reisadviezen houdt niet altijd rekening met de menselijke maat. Iemand uit Antwerpen die familie tien kilometer verderop in Nederland wil bezoeken wordt gevraagd om eerst in NL 10 dagen en vervolgens in BE 14 dagen in quarantaine te gaan.
3. NL heeft ook baat bij de BE-reisadviezen, zeker als deze toeristisch verkeer ontmoedigen. Tijdens de zomervakantie werden personen uit de provincie Antwerpen bijvoorbeeld gevraagd om niet naar NL-recreatiegebieden te komen.
4. NL en BE hanteren op papier vergelijkbare kaders maar in de praktijk kleurt BE-gebieden eerder oranje of rood. Dit leidt tot onbegrip over het feit dat niet gereisd mag worden van zwaarder getroffen groene gebieden naar minder zwaar getroffen oranje gebieden.
5. Gemengde signalen van lokale bestuurders in grensregio's: enerzijds klaagt men over de economische impact van de reisadviezen voor de plaatselijke horeca en winkels, anderzijds zijn grensgemeenten beducht voor teveel bezoekers van over de grens.

Vooruitblik

De epidemiologische situatie in BE en NL verslechtert. Verdere aanscherpingen van de geldende reisadviezen lijken onvermijdelijk en zijn waarschijnlijk langdurig van kracht. De provincies Zeeland (eerder al oranje), Overijssel en Friesland komen op basis van de huidige ontwikkelingen (binnenkort) boven de drempelwaarde van een oranje zone. De provincie Utrecht riskeert een kleurcode rood.

BE hanteert een wettelijk verbod op niet-essentiële reizen van en naar rode gebieden en verplicht een preventieve test en 14 dagen zelfquarantaine bij terugkomst. Een bezoek aan familie in Den Haag is dus strafbaar. BE brengt inkomende reizigers in kaart met een verplicht in te vullen *Passenger Locator Form*. Reizigers uit rode zones ontvangen een activatiecode om zich te laten testen bij een van de testcentra.

Tot op heden heeft BE NL provincie per provincie beoordeeld. Eerder heeft BE echter geheel Spanje roodgekleurd. Het is derhalve niet ondenkbaar dat BE op termijn zal overgaan tot het roodkleuren van geheel NL. In maart leidde (het niet naleven van) een dergelijk verbod op niet essentiële reisbewegingen tot de invoering van structurele grenscontroles.

5.1.2a

5.1.2a Als een eventueel verbod op niet-essentiële reisbewegingen in onvoldoende mate wordt nageleefd levert dit mogelijk opnieuw druk op om (grens)maatregelen te nemen.

Totstandkoming Belgisch reisadvies, verschillen met Nederland

Het BE-reisadvies voor NL wordt wekelijks op dinsdag herzien door experten van CELEVAL op basis van EDCD-cijfers over de besmettingsincidentie. Voordat de risicobeoordeling voor een bepaald gebied wordt opgeschaald wordt gekeken naar aanvullende factoren als het aantal testen, de positiviteitsratio, etc.

5.1.2a

5.1.2a

Berichtgegevens

Aan : SBV-MIN-AZ; SBV-MIN-BZK; SBV-MIN-VENJ; SBV-MIN-VWS; SBV-MIN-IENM; SBV-MIN-EZ; 5.1.2e DEU; DEU-VIRUS; BPZ; 5.1.2e 5.1.2e@nctv.minjenv.nl; BLN; PAR; LUX; MAD; ROM; DUS; BRN; BRE-AANBIEDEN; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minezk.nl; BRU-CDP; ANT-CDP; BRU-PPC; BRU-EA; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e

Opsteller : 5.1.2e

Afgestemd : 5.1.2e

Kenmerk : BRU-PPC-58-20

Type : Beleids

Prioriteit : Routine

Rubricering : Rijks-Intern

Categorie : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: Undisclosed recipients:[Undisclosed recipients:];
From: 5.1.5
Sent: Fri 9/18/2020 2:34:58 PM
Subject: Reisadviezen Noord- en Zuid-Holland door BE en DUI op rood
Received: Fri 9/18/2020 2:35:01 PM

Beste DOC-leden,

Namens 5.1.2e hierbij ter informatie een duiding van de consequenties van het op rood/oranje zetten van Noord- en Zuid-Holland door Duitsland en België.

Kern

België:

- België heeft gisteren aangekondigd dat voor Noord- en Zuid-Holland vanaf vrijdag 16 uur code rood gaat gelden.
- Dit betekent dat niet-essentiële reizen vanuit België naar Noord- en Zuid-Holland vanaf vrijdag verboden zijn.
- Het betekent ook dat reizigers uit Noord- of Zuid-Holland die voor een essentieel reisdoel naar België reizen twee weken in quarantaine moeten en zich moeten laten testen indien zij langer dan 48 uur in België verblijven (uitzonderingen daargelaten).
- O.a. diplomaten, ambtenaren, ministers, grenswerkers, transportpersoneel en transitpassagiers zijn uitgezonderd van deze maatregelen.
- Het Nederlands reisadvies voor België verandert niet: de Belgische maatregelen gelden immers niet voor alle Nederlanders.

Duitsland:

- Donderdagavond 19.00 heeft het Robert-Koch-Institut de provincies Noord- en Zuid-Holland als risicozone bestempeld. Het Duitse BZ heeft vervolgens een reiswaarschuwing afgegeven, het equivalent van ons oranje reisadvies. Niet-noodzakelijke reizen (toerisme) worden afgeraden naar deze Nederlandse provincies.
- Er worden geen inreisbeperkende maatregelen opgelegd aan reizigers die vanuit Nederland Duitsland willen bezoeken. Nederlanders uit deze provincies die Duitsland bezoeken, worden echter wel geadviseerd in quarantaine te gaan en zich te laten testen. O.a. diplomaten, ambtenaren, ministers, grenswerkers, transportpersoneel en transitpassagiers zijn uitgezonderd van dit advies.
- Het Nederlands reisadvies voor Duitsland verandert ook niet.

Achtergrond

België:

- Essentiële reizen naar Noord- en Zuid-Holland zijn nog wel toegestaan. De lijst met essentiële reizen komt grofweg overeen met de lijst van uitzonderingen op het Europese inreisverbod. Naast officiële delegaties (bijv. diplomaten) worden economisch noodzakelijke reizen (transportverkeer, grenswerkers, seizoenarbeiders, start van een studie) en persoonlijk noodzakelijke reizen (bezoek van partner of kind, medische zorg) gekwalificeerd als essentiële reizen die wel zijn toegestaan.
- Voor de quarantaineplicht en het advies tot testen gelden ook uitzonderingen, maar dit zijn er minder. Enkel wanneer aan het essentiële reisdoel geen invulling kan worden gegeven geldt een uitzondering. Voor het bijwonen van een begrafenis of een vergadering geldt bijvoorbeeld een uitzondering maar voor het starten van een studie voor een internationale student niet. Diplomaten, transportpersoneel, grenswerkers zijn bijv. wel uitgezonderd van de quarantaineplicht, maar slechts voor het uitoefenen van hun functie. Een grenswerker of diplomaat mag dus wel naar zijn werk, maar niet op een Belgische terrasje gaan zitten.
- Ambtenaren en ministers mogen (voor zover de Nederlands regels dit toestaan) vanuit Noord- en Zuid-Holland naar België reizen t.b.v. professionele activiteiten. Zij hoeven voor de duur van hun professionele activiteiten in België niet in quarantaine en hoeven zich in België niet te laten testen (tenzij zij langer dan 48 uur in België verblijven). In dat laatste geval moeten zij voor vertrek tevens een passenger locator form invullen.
- Er wordt steekproefsgewijs gecontroleerd of de maatregelen worden nageleefd, met een boete van minimaal

250 euro bij overtreding van reisverbod of niet naleven quarantaine.

Duitsland:

- De Duitse deelstaten hebben een grote rol in het vormgeven van de coronamaatregelen. De gevolgen van de Duitse "reiswaarschuwing" verschillen daarom per deelstaat. Wel geldt nationaal dat reizigers uit risicogebied 14 dagen thuisquarantaine dienen aan te houden. Voor Noord-Rijn Westfalen gelden bijvoorbeeld de regels hieronder. Voor andere deelstaten (bijv. Berlijn, Nedersaksen) wordt dit nog uitgezocht.
- Iedere inreizende uit een risicogebied moet het lokale Gesundheitsamt informeren, dat hij/zij uit een risicogebied komt. Voor personen die via trein of vliegtuig reizen kun je dit op de Aussteigerkarte aangeven.
- De quarantaineplicht geldt niet voor:
  - Mensen die een negatief testresultaat van minder dan 48 uur oud kunnen overleggen.
  - Mensen werkzaam in de transportsector, grenswerkers, diplomaten en EP-leden, mensen die zwaarwegende familieomstandigheden, transitpassagiers.
  - Personen die minder dan 72 uur in Duitsland verblijven om diplomatieke of consulaire zaken te regelen [NB: dit refereert waarschijnlijk aan ministers en andere officiële bezoeken, precieze regels worden nog uitgezocht]
- Het is nog niet duidelijk hoe dit precies gehandhaafd gaat worden, met name in het geval van verkeer met de auto.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl[5.1.2e @nctv.minjenv.nl] 5.1.5 5.1.5 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.5 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.5 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @nctv.minvenj.nl[5.1.2e @nctv.minvenj.nl]
Cc: 5.1.5 5.1.2e @minbuza.nl] 5.1.5 5.1.2e @minbuza.nl] 5.1.5 5.1.2e @minbuza.nl] 5.1.5 5.1.2e @minbuza.nl] 5.1.5 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl[5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl[5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e è)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e) - 5.1.5 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @minienw.nl[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl] 5.1.5 [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.5 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/7/2020 1:43:06 PM
Subject: Wekelijkse update Corona in BE: stabilisatie LUX en lichte stijgingBE - herstart onderwijs
Received: Mon 9/7/2020 1:43:40 PM
Vindplaatsen officiële informatie Corona.docx
reisadvies Benelux.docx

Collega's,

Met dank aan mijn collega's op de post in BRU en LUX geef ik hierbij graag een update van de belangrijkste ontwikkelingen m.b.t. Corona in BE en LUX.

In de bijlage vinden jullie een overzicht m.b.t. 1. de reisadviezen in de Benelux en 2. een overzicht met de vindplaats van Covid-19 info m.b.t. BE.

Epidemiologische situatie

		Nederland	*België*	*Luxemburg*
besmettingen/100k/14 dagen	30-aug	44,9	50,4	
doden/100k/14 dagen	27-aug	0,2	0,4	0
testen/100k/week	week 35[1]	857	1091	6167
positivity rate	week 35[1]	2,4	2,5	0,7

Bron: ECDC. Toelichting: LUX heeft de registratiewijze van nieuwe besmettingen aangepast: grenswerkers worden niet langer meegeteld, enkel nog de LUX inwoners. Derhalve zijn deze week geen vergelijkbare cijfers beschikbaar. BE telt ook vermoedelijke Covid-19 overlijdens mee in de officiële cijfers en heeft derhalve een hoger sterftecijfer. [1] Voor Nederland: week 34.

België

Na een wekenlange daling loopt het aantal nieuwe besmettingen sinds enkele dagen weer iets op. Jongeren (20-29 jr.) vormden de grootste groep.

Het aantal ziekenhuisopnamen is gedaald naar 223, waarvan 53 op de IC.

Rt waarde 1.05.

Luxemburg

Aantal nieuwe besmettingen blijft gelijk. 52% wordt toegeschreven aan terugkerende

vakantiegangers. 22% van de nieuwe infecties doen zich voor in huiselijke kring. Vooral jongeren onder de nieuw geïnfecteerden (20-29 jr hoogste categorie).

Momenteel slechts 11 patiënten in het ziekenhuis opgenomen, 0 patiënten op de IC.

Rt eff waarde op 1.01.

Maatregelen

België

Cultuur: In navolging van de onderwijssector gaat ook de cultuursector met aan bepaalde maatregelen gekoppelde kleurcodes werken. Momenteel geldt code geel. Brussel laat een hogere bezetting in theaters etc. toe.

Onderwijs: 26 Belgische gemeenten waaronder alle Brusselse gemeenten en de stad Antwerpen hebben van de federale overheid het advies gekregen om zich over nadere maatregelen (in het onderwijs) te buigen. De Vlaamse minister van onderwijs ontmoedigt nadere maatregelen en gemeenten lijken dit advies vooralsnog te volgen.

Crisisstructuur: België heeft het GEES, de commissie die adviseerde over de exitstrategie, opgeheven. De rol van het GEES wordt voortaan ingevuld door de bestaande "cel evaluatie" (celeval). Celeval wordt uitgebreid met economen, psychologen en sociologen.

Luxemburg

Covid-wet: De ministerraad heeft op 4/9 ingestemd met de verlenging van de covid-19 wet (tijdelijke maatregelen) t/m 31 dec 2020. Gezondheidscommissie parlement is eveneens akkoord, plenaire stemming in het parlement volgt later in september.

Aantal kleine aanpassingen is in de wet doorgevoerd: i) persoonsgegevens die in het kader van contract tracing zijn verzameld, worden 3 maanden na verzameling geanonimiseerd, dit conform de wens van de Luxemburgse mensenrechtencommissie, ii) mondkapjesplicht vervalt voor mensen met specifieke handicaps en/of gezondheidszorgen, iii) plastic gezichtsschermen mogen niet als vervanging van mondkapjes worden gebruikt.

Onderwijs: Een klein deel van de scholieren in LUX is op 28/8 gestart, het overgrote deel vangt het nieuwe schooljaar op 15/9 aan. Min Onderwijs heeft op 4/9 aanwijzingen gegeven, verantwoordelijkheid deels bij scholen maar inzet is het schooljaar zo normaal mogelijk met normale schooluren te laten verlopen en zo weinig tot thuisscholing over te gaan. Drie scenario's: i) 1 kind in 1 klas besmet, de rest van de klas blijft naar school gaan maar wordt geïsoleerd van de andere klassen, plus mondkapjes in de klas verplicht ii) meerdere kinderen in 1 klas besmet, de rest gaat in quarantaine, indien op dag 5 negatieve test, terug naar school iii) indien grote besmettingscluster op school, meerdere klassen en staf in quarantaine. Geen verplichte covid-19 test voor aanvang schooljaar.

Grenssituatie/reisadviezen

België

Het aantal oranje en rode zones blijft groeien. België heeft een zevende Nederlandse provincie code oranje toegekend. De lijst bestaat uit NH, ZH, Utrecht, Flevoland, Zeeland, NB en Limburg (zones en uitleg).

Aan beide zijden van de grens uiten de grensprovincies onvrede over het handhaven van code oranje voor hun provincie.

Maatschappij/draagvlak

België

De stijging van het aantal nieuwe besmettingen zou niet enkel het gevolg zijn van terugkerende vakantiegangers maar ook van "coronamoeheid".

Demonstraties van "Virus waanzin" en tegen maatregelen in de cultuursector verlopen relatief rustig.

Economie

Luxemburg

Overheidscampagne stimulans nationaal toerisme een succes. In juni ontving iedere Luxemburgse inwoner van 16 jaar en ouder alsook iedere grenswerker een overnachtingscoupon van EUR 50. Tot op heden zijn al 34.000 coupons voor een overnachting in eigen land ingewisseld.

Credit rating agencies DBRS Morningstar en Fitch hebben Luxemburg op 5/9 ieder afzonderlijk opnieuw een TripleA rating toegekend. Een flinke recessie wordt weliswaar verwacht maar die wordt als minder zwaar dan het EU-gemiddelde ingeschat. Beide agencies verwachten dat LUX in 2021 weer op pre-coronacrisis niveau gaat uitkomen.

Hartelijke groeten, mede namens mijn collega's in BRU en LUX,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden
Kortenberglaan 4-10 | 1040 | Brussel

T+32 5.1.2e
M +32 (5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl
www.nederlandenu.nl

Like de Ambassade op Facebook of volg ons via Twitter

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

naar	*van Nederland*	*België*	*Luxemburg*
Nederland		verhoogde waakzaamheid/test en quarantaine aangeraden voor NH, ZH, Zeeland, Flevoland, Limburg, Utrecht, NB (link)	Verwijzing naar reisadviezen van BE, DUI en FRA
België	alleen noodzakelijke reizen/quarantaine voor provincie Antwerpen en Brussels Hoofdstedelijke gewest (rest: geel)		Verwijzing naar reisadviezen van BE, DUI en FRA
Luxemburg	veiligheidsrisico's	verhoogde waakzaamheid/test en quarantaine aangeraden (link)	
Methode	Criteria: 1. Of Nederlandse toeristen welkom zijn in het betreffende land; 2. Of er quarantainemaatregelen zijn voor inreizende Nederlanders; 3. Of er vrij gereisd kan worden naar- en binnen het land; 4. Of de actuele COVID gezondheidssituatie veilig is/of de gezondheidsrisico's voor Nederlandse reizigers op een aanvaardbaar niveau zijn in het land of delen er van (o.b.v. het aantal besmettingen (bovengrens van 20/100k/14 dagen), testbeleid (40/100k /per dag), Nederlandse reizigersstromen, het aantal Nederlandse reizigers dat terugkeert met een besmetting en lokale maatregelen.)	- Rode zones zijn gebieden die door hun autoriteiten onder quarantaine zijn gesteld en gebieden die op basis van objectieve epidemiologische criteria als "zeer hoog risico" (>100 besmettingen/100k/14 dagen) worden beschouwd. - De oranje zones hebben een matig verhoogd risico (tussen 20 en 100 besmettingen/100k/14 dagen). - CELEVAL gebruikt gegevens van het ECDC. De FOD Buitenlandse Zaken zal via zijn diplomatieke missies de nodige lokale informatie toevoegen. Ook andere elementen zoals grootschalige tests en het aantal sterfgevallen worden meegenomen.	
Uitzonderingen		De tijdelijke reisbeperkingen worden niet toegepast op personen die essentieel werk verrichten of een dwingende reden hebben, zoals: gezondheidswerkers/grensarbeiders/seizoenarbeiders in de landbouw/vervoerspersoneel/diplomaten/militair personeel/ personeel openbare ordediensten/DVZ (IND)/journalisten/zeevarenden; - passagiers op doorreis; - passagiers met dwingende gezinsredenen (zorg, co-ouderschap, partner, begrafenis, huwelijk); - personen die internationale bescherming behoeven/humanitaire redenen; - dwingende medische bezoeken ; - studenten, leerlingen en stagiairs; - hooggekwalificeerde onderdanen uit 3e landen, incl. beroepssporters, - professionele activiteiten, incl. woon-werk verplaatsingen; - reis naar hoofdresidentie; - reis t.b.v. uitvoering van notariële akten.	

To: [redacted][redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted][redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Sun 9/6/2020 4:05:19 PM
Subject: RE: Alle docs voor alerteringsoverleg (vertrouwelijk)
Received: Sun 9/6/2020 4:05:20 PM
Regionaal Dashboard Coronavirus COVID-19_Rijksoverheid.nl.png

Nee idd is # positieven per 100k.
Zie bijlage voro screenshot dashboard. Die 11.2 klopt wel.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 18:04
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Alle docs voor alerteringsoverleg (vertrouwelijk)

Oh wacht dat is geen percentage

Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: zondag 06 sep. 2020 6:02 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Alle docs voor alerteringsoverleg (vertrouwelijk)

Hoi

Wil je nog even naar die 11,2 van [redacted] laten kijken? Klopt die wel?
Als je naar laatste dagen kijken?

Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: zondag 06 sep. 2020 4:59 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] | M&I/Partners <[redacted]@mxi.nl>, [redacted]@ifv.nl <[redacted]@ifv.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: Alle docs voor alerteringsoverleg (vertrouwelijk)

Hi allen,

Dank voor alle stukken vandaag!
Ik heb ze even bij elkaar gezet in 1 mail. Zie bijlage.

Graag vertrouwelijk behandelen.

[redacted]

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/23/2020 7:39:19 PM
Subject: RE: Contactpersoon Schiphol?
Received: Wed 9/23/2020 7:39:21 PM
RIVM CGU_Gedragsonderzoek naar effect van de teststraat op Schiphol2.pdf
RE: Bellen - Onderzoek gedragsunit quarantaine .eml

Ha [redacted]

Dat lijkt me goed. Van [redacted] had ik al min of meer akkoord gehad op een eerdere versie van de opzet voor dit onderzoek. We wilden uiteraard dat het tijdens de teststraat werd onderzocht. En dat je kon zien wat het effect is van het wel/niet testen op reizigers en op hun guarantine bereidheid. Best een belangrijke vraag. Ik weet alleen niet hoe belangrijk hij dus nu nog steeds is..

Ik heb vanmiddag weer een nieuwe opzet gekregen. Mij lijkt het logisch als ze in elk geval verder gaan met optie 1! En daarna verder met optie 2. Alleen jammer dat het allemaal zo lang duurt. Met name volgens mij de inkoop van een bureau (om te vragen of mensen willen mee doen aan een onderzoek) en het inkopen van een bureau dat mensen nabelt (wat dus wellicht niet nodig is), kost voor hen ben ik bang veel tijd.

Sorry dat ik jullie hier niet eerder bij had betrokken. Of de mensen van quarantaine (@[redacted]). Dat is mij gewoon echt ontschoten..

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 19:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Contactpersoon Schiphol?

Hoi [redacted]

Laten we hier morgenochtend even over bellen, dit is natuurlijk precies het traject waar wij mee bezig zijn. Goed om te horen waar jullie precies mee bezig zijn en of dat op elkaar aansluit.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: woensdag 23 sep. 2020 6:44 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: Contactpersoon Schiphol?

Hoi allen,

Hebben jullie een contactpersoon op Schiphol. RIVM/wij willen dat er een onderzoek start vanuit de gedragsunit naar of mensen wel of niet in quarantaine gaan. Daarvoor moeten een bureautje in de arm nemen die mensen gaat vragen of ze terug gebeld kunnen/mogen worden om dit na te gaan.. En ze hebben wat praktische vragen aan Schiphol.

Andere vraag: jullie zijn natuurlijk bezig met het terugbellen van reizigers.. Dat bestaat nog niet (begreep ik..?), maar zouden

we die resultaten niet voor onderzoeksdoeleinden kunnen gebruiken? En wanneer denken jullie dat dit er is?

En in hoeverre willen we/jullie ook nog dat dit onderzoek plaats zou vinden? Weten wat de quarantaine bereidheid is van reizigers...

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T 5.1.2e
info@rivm.nl

Datum
20 september 2020

Ons kenmerk
CGU - WP6

Behandeld door
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Onderzoeksopties thuis-quarantaine gedrag (met en zonder Schiphol teststraat)

"Er is bewust nog geen besluit genomen over verdere opschaling van de teststraat op Schiphol en de andere luchthavens. Dit heeft twee redenen. Enerzijds omdat het onderzoek nog gaande is of het testen van mensen/ reizigers zonder klachten effect heeft en ***geen negatieve gevolgen heeft voor de quarantaine bereidheid***. Dit onderzoek is van belang want we willen voorkomen dat mensen denken dat ze niet in quarantaine hoeven wanneer ze een negatieve test hebben gehad. En anderzijds omdat de lab capaciteit onder hoge druk staat sinds vorige week. Dit komt door de eerdergenoemde steile toename in de vraag naar testen, onder meer doordat mensen zonder klachten zich laten testen. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling.

Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 25 295, nr. 51

Originele vraagstelling: Heeft de Schiphol teststraat (en het ontvangen van een negatieve COVID-19 testuitslag) gevolgen voor gedrag om in de geadviseerde quarantaine te gaan?

-

Voorbereiding: Met het (voorlopig) sluiten van de teststraat is in overleg met VWS (17/9/2020) het onderzoeksvoorstel en daarmee de vraagstelling deels aangepast. Als Schiphol weer open gaat zal met aanvullend onderzoek ook de bovenstaande vraagstelling weer beantwoord kunnen worden.

Optie 1

Methode: Opvolgen van mensen die op Schiphol aankomen uit oranje landen om te kijken of ze zich aan het quarantaine advies houden. Kwalitatief onderzoek om te achterhalen waarom mensen zich wel/niet aan quarantaine advies houden.

Vraagstelling die wordt beantwoord: 1. Wat is het percentage mensen die uit een oranje land, dat zich wel/niet aan het quarantaine advies houdt? 2. Als ze zich niet aan de quarantaine houden, proberen ze dan wel op een andere manier het risico op transmissie te verkleinen (d.m.v. extra strak maatregelen naleven, bezoek beperken, zich laten testen in de GGD teststraat?)? 3. Welke redenen geven mensen op voor hun gedrag; en wat zou hen overtuigen of helpen om wel in quarantaine te gaan?

Omvang sample: Voor een representatieve steekproef van mensen die terugkeren uit een oranje land zijn ongeveer 400 deelnemers nodig die het onderzoek afmaken. Met een drop-out van 20% moeten we dan 500 mensen in het onderzoek includeren.

Duur onderzoek [en budget?]: 7-8 weken (2 voorbereiding, 1-2 weken werven deelnemers, 2 weken follow-up, 2 weken analyse en rapportage)

Voor- en nadelen: Voordeel: Dit onderzoek is vrij snel uit te voeren. Nadeel: Dit beantwoordt niet de vraag over a) het percentage mensen dat bereid is zich te laten testen, en b) het effect van een testuitslag op quarantaine gedrag.

Optie 2

Methode: Opvolgen van mensen die op Schiphol aankomen uit oranje en rode gebieden om te kijken of ze zich aan het quarantaine advies houden (fase 1). Kwalitatief onderzoek om te achterhalen waarom mensen zich wel/niet aan quarantaine advies houden. Dit onderzoek wordt herhaald tot na dat de Schiphol teststraat weer open is (fase 2).

Vraagstelling die wordt beantwoord: 1. Hoeveel mensen maken gebruik maken van de teststraat? 2. Wat is het percentage mensen die uit een oranje land, wel/niet via de teststraat komt dat zich wel/niet aan het quarantaine advies houdt? 3. Als beiden groepen zich niet aan de quarantaine houden, proberen ze dan wel op een andere manier het risico op transmissie te verkleinen (d.m.v. extra strak maatregelen naleven, bezoek beperken, zich laten testen in de GGD teststraat?)? 4. Welke redenen geven mensen op voor hun gedrag; en wat zou hen overtuigen of helpen om wel in quarantaine te gaan?

Omvang sample: Voor een representatieve steekproef van mensen die terugkeren uit een oranje land zijn ongeveer 400-500 deelnemers iedere drie weken nodig (minimaal 2 metingen voor herintroductie van de teststraat en twee metingen erna).

Duur onderzoek: 14-16 weken (2 voorbereiding, 1 week werven deelnemers per ronde, 1 ½ week follow-up, 1½ week analyse en rapportage; einddatum afhankelijk van heropening van de Schiphol teststraat)

Voor- en nadelen: Voordeel: Dit onderzoek biedt inzicht tot thuis-quarantaine gedrag voor mensen die wel én niet via de Schiphol teststraat komen (waarvan de meeste mensen een negatieve test uitslag zullen ontvangen). Nadeel: De interventie kan niet losgekoppeld worden van hoe het effect van testen op quarantaine gedrag veranderend over tijd. Met meerdere metingen voor en na herintroductie van de teststraat, kunnen we wel een trendbreuk vaststellen.

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted].[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/23/2020 12:37:10 PM
Subject: RE: Bellen - Onderzoek gedragsunit quarantaine
Received: Wed 9/23/2020 12:37:49 PM

Ha [redacted]

Hier staat meer uitleg over in de memo die ik meestuurde en dit kan ik in meer detail uitleggen als we bellen, maar in kort: risico perceptie zal over tijd veranderen. Als we maar 1 meting voor en 1 na opening van de teststraat doen, dan weten we niet of het verschil dat we zien in gedrag komt doordat er in nederland zich op dat moment een andere situatie bevind (e.g. doordat we dan op code rood staan of heel veel covid gevallen hebben) of omdat het door de teststraat komt.

We kunnen sowieso naar baseline van thuis-quarantaine kijken (optie 1) als de teststraat nog niet open is of ook bij mensen die de teststraat niet aangeboden krijgen als die toch al eerder open gaat.

Als we meer willen weten over het effect van de teststraat zelf, zullen we dus of meedere metingen nodig hebben om een 'trendbreuk' te kunnen zien (verschil tussen voor- en na- interventie van de teststraat), of moeten randomiseren. Dit laatste geld natuurlijk alleen als de teststraat weer open is (dus daarvoor nog niet)

Ik kan meer uitleggen als we elkaar spreken. Ik heb wel maar tot 18:30 de tijd vanavond (met 18:20-18:30 onderweg naar volgende bespreking). Lijkt me goed om elkaar dan even bij te praten!

Vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Sent: woensdag 23 september 2020 12:42
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Subject: RE: Bellen - Onderzoek gedragsunit quarantaine

Ha [redacted]

Om in elk geval even in te gaan op een aantal eerste meer praktische zaken. Waarom zijn meerdere metingen op verschillende momenten in de tijd nodig wanneer niet wordt gerandomiseerd?
Twee verschillende metingen voordat de teststraat weer open is, met een paar weken er tussen lijkt mij niet haalbaar. Het is namelijk niet duidelijk wanneer die teststraat weer open gaat. Dat kan ook zomaar volgende week zijn, of over twee weken.

Als je het hebt over randomiseren, dan is het dat op het moment dat de teststraat niet open is, geen probleem denk ik? Als de teststraat wel open is dan heb je het dus over mensen kiezen die wel/niet zich mogen laten testen?

Ik moet de notitie nog even goed lezen overigens.

Groet,

[redacted]

[redacted]
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 12:34
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bellen - Onderzoek gedragsunit quarantaine

Ha [redacted] - Ja dat kan. Misschien heb je alvast wat aan deze korte samenvatting:

Belangrijk is dat we voor een vergelijking tussen mensen die wel of niet in een teststraat zijn meer dan twee metingen nodig hebben als we niet randomiseren (iig drie, misschien 4-6), en pas na de eerste meting duidelijk hebben hoeveel mensen we moeten uitvragen per keer. We hebben ook minimaal twee metingen nodig (paar weken na elkaar kan wel) voordat de teststraat open is. Dit zal dus meer tijd kosten. Als het sneller nodig is komen we toch weer terug bij een randomisatie (van de vorige memo). In beiden gevallen, kunnen sowieso beginnen met optie 1.

In de tussentijd nog twee vragen:

1. Voor optie 1 & 2: hebben jullie onderzoeksbureaus waar jullie mee werken (voor het nabellen van mensen) en of een raamwerk die we zouden kunnen gebruiken om snel te kunnen beginnen, anders zou het even kunnen duren voordat we dit uit kunnen zetten.
2. Als we voor optie 2 gaan: wat zou een relevant verschil zijn tussen een groep die wel of niet via de teststraat zijn gekomen? E.g. Welk % meer of minder mensen gaan in quarantaine na de teststraat? Hoe kleiner het percentage hoe meer mensen we moeten uitvragen

Vriendelijke groet en tot straks!

5.1.2e

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: woensdag 23 september 2020 12:18
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Bellen - Onderzoek gedragsunit quarantaine

Ha 5.1.2e

Ik dacht dat het vandaag rustig zou worden, dat blijkt tegen te vallen. Kan ik jou hier anders eind van de dag rond 18:00 over bellen?

Kan je wellicht over de mail een korte update geven over waar jullie staan?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 12:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bellen - Onderzoek gedragsunit quarantaine

Ha 5.1.2e !

Zeker, je bent met net voor! Hier bijgesloten. Ik kan dit zo met je doorspreken. We zijn er hard mee bezig hoor!

Tot zo

5.1.2e

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: woensdag 23 september 2020 11:11
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Bellen - Onderzoek gedragsunit quarantaine

Ha [redacted]

Zou jij voorafgaand aan ons overleg van vandaag misschien nog jullie nieuwe opzet kunnen sturen?

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 00:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geannuleerd: Bellen - Onderzoek gedragsunit quarantaine
Tijd: woensdag 23 september 2020 13:00-13:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:
Urgentie: Hoog

Hoi! Wij hebben debat dinsdag, dus de vorige tijd wordt lastig!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/10/2020 6:25:55 AM
Subject: FW: brief TK uitzonderingen EU inreisverbod en thuisquarantaine
Received: Thur 9/10/2020 6:25:55 AM
Scan_van_een_Xerox_MFA.pdf

Ook voor jou interessant. Met de huidige tekst gaat het goed: sporters vanaf 14 september uitgezonderd.

JenV vindt de verschillende ingangsdata prima, en wij dus zeker ook.

In de annotatie voor [redacted] voor ACC staat ook de motivering waarom 14 september nodig is (stuur ik je zo ook).

Daarmee zou het goed moeten gaan. Als je zo in ochtendberaad zit, kun je dit nog even melden. :-)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] < [redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 9:17 PM
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: brief TK uitzonderingen EU inreisverbod en thuisquarantaine

---

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 19:40
Aan: [redacted] < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief TK uitzonderingen EU inreisverbod en thuisquarantaine

Dank! Hierbij de reactie van [redacted] Ik geef hem mee met Hugo.

Groeten,
[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted]@minvws.nl
([redacted] | [redacted]

Van: [redacted] < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 19:10
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: brief TK uitzonderingen EU inreisverbod en thuisquarantaine

Ha [redacted]

zoals afgesproken direct door voor 5.1.2e zoals net van jenv ontvangen. Annotatie acc komt later vanavond of morgenochtend.

Gr. 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/7/2020 3:00:44 PM
Subject: Signaal
Received: Mon 9/7/2020 3:00:45 PM

Ik zit met j en v en ocw om tafel voor advies over maatregelen studenten. Even snel tussendoor:

Mondkapjes: I en w heeft ineens Schiphol weer uit de notitie gehaald. Rommelig en onterecht. 5.1.2e zal jullie een annotatie voor doc sturen, maar dan weten jullie dit alvast.

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

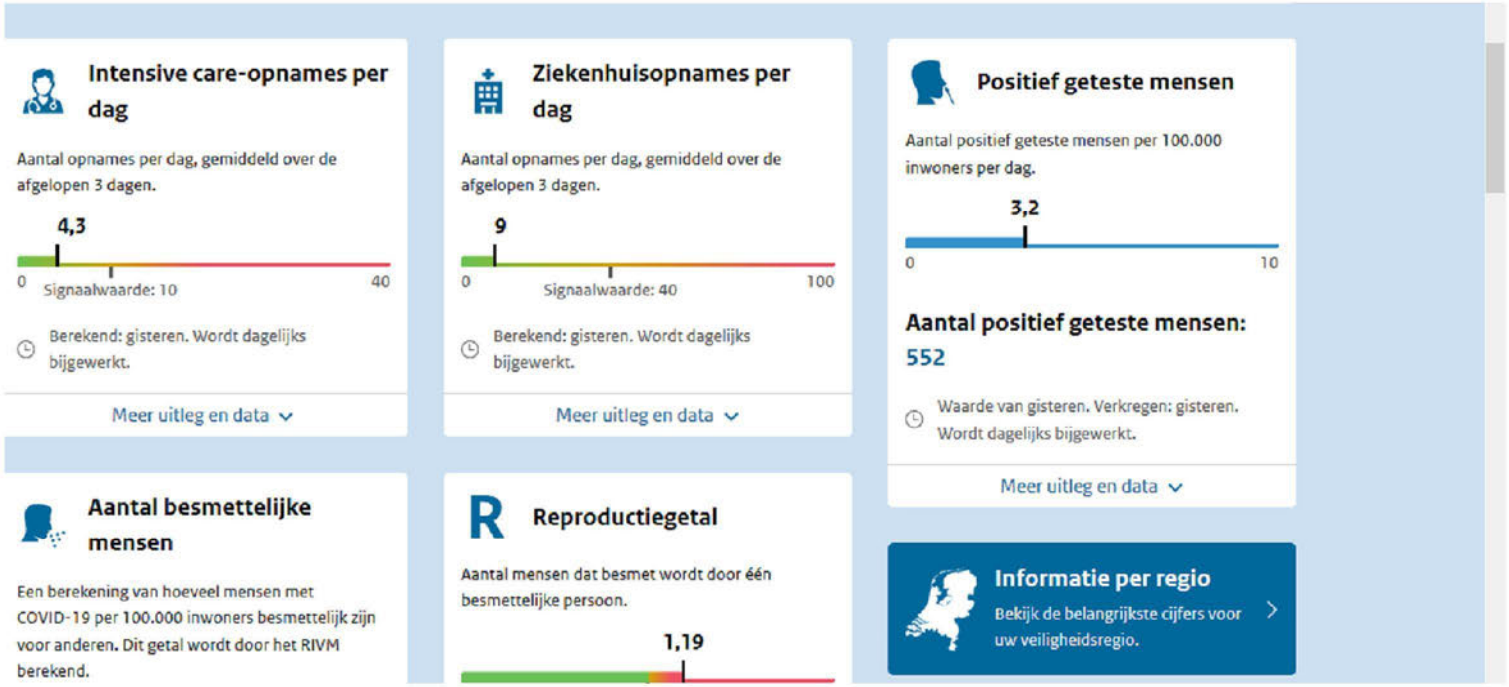
Toelichting en vragen t.a.v. de escalatieladder

Introductie

- Er is op dit moment een landelijk dashboard coranavirus met een regionale component.

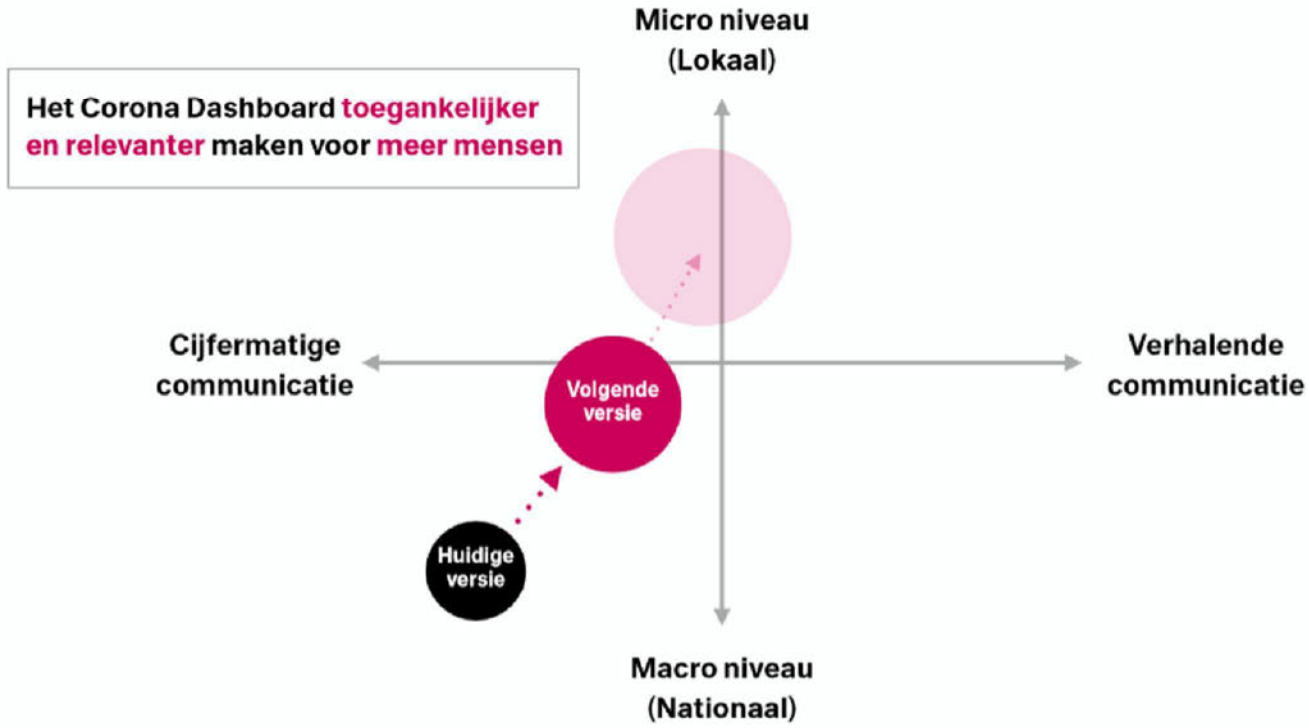
- De twee slides hierna geven aan hoe dit is weergegeven.

Huidige dashboard



Selecteer uw gemeente
bv. Aa en Hunze
Uw veiligheidsregio
Selecteer een veiligheidsregio of gemeente
Ziekenhuisopnames per dag
Aantal opnames per dag, gemiddeld over de afgelopen 3 dagen.
Selecteer uw regio bovenaan deze pagina
Positief geteste mensen
Aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners per dag.
Selecteer uw regio bovenaan deze pagina
Rioolwatermeting
Het aantal virusdeeltjes in een milliliter rioolwater afkomstig van locaties in de veiligheidsregio. Voor dit regionale cijfer wordt uitgegaan van het totaal aantal virusdeeltjes dat wordt aangetroffen in een week gedeeld door het totaal aantal locaties waar de data van afkomstig is.
Selecteer uw regio bovenaan deze pagina

Next steps


Het Corona Dashboard toegankelijker en relevanter maken voor meer mensen
Micro niveau (Lokaal)
Cijfermatige communicatie
Verhalende communicatie
Macro niveau (Nationaal)
Volgende versie
Huidige versie

De ‘escalatieladder’

- Om duidelijk zicht te hebben op de situatie rondom de verspreiding van het Coronavirus in een regio, wordt deze ingedeeld naar Waakzaam, Zorgelijk of Ernstig. Dit in combinatie met maatregelen wordt naar verwezen als het systeem van de ‘escalatieladder’.

- Deze regio wordt ingedeeld aan de hand van de informatie in het dashboard en aanvullende informatie van de veiligheidsregio en de GGD.

- De maatregelen die gelden in uw regio hangen samen met de ernst van de situatie in uw regio.

- Gewenst gedrag: mensen attenderen op de ernst van de situatie en dat door zich aan de maatregelen te houden zij kunnen bijdragen aan het onder controle houden van de situatie.

Doelen escalatieladder

1. Regionale de 'branden blussen' waar nodig met maatregelen als dat zichtbaar nodig is uit de ontwikkeling van het virus.

2. Mensen feitelijk inzicht bieden in de ontwikkeling van het virus.

3. Mensen op één plek willen tonen hoe de situatie in Nederland is, maar ook hoe deze regionaal / lokaal is. Regionaal / lokaal inzicht in de ernst en bijbehorende maatregelen die getroffen zijn.

Deze componenten komen via het dashboard, dat onderdeel is van de escalatieladder, naar voren.

Vraag 1.

- Beleid is dat we met drie niveaus (Waakzaam, Zorgelijk, Ernstig) werken.
- Op dit moment nemen wij de volgende aspecten mee voor 'extra lading':
  - Noemen van de situatie indeling (Waakzaam, Zorgelijk, Ernstig).
  - Tekstuele toelichting op de drie niveaus.
  - Kleurschakering.
  - Uitroepteken.

- Het dashboard ontsluit de data, waarmee regionale bestuurders het gewenste gedrag kunnen bevorderen.
- **Vraag: Wat hebben deze drie niveaus (los van termen) 'extra' nodig om deze informatie begrijpelijk en eenduidig voor burgers en bestuurders beschikbaar te maken?**

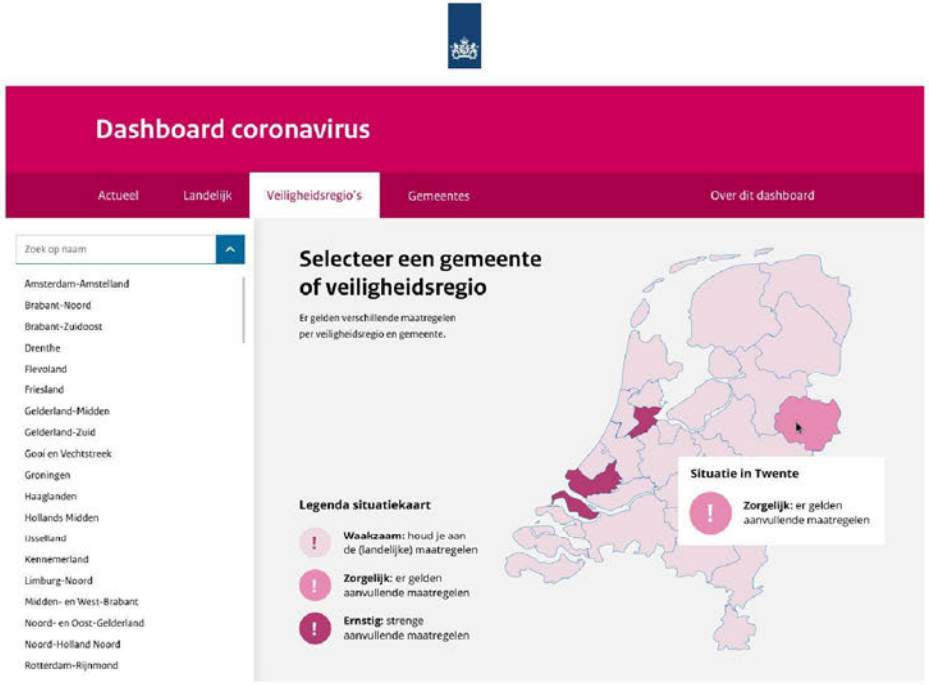
Vraag 2.

- We willen de drie niveaus visualiseren op een landkaart met kleuren.

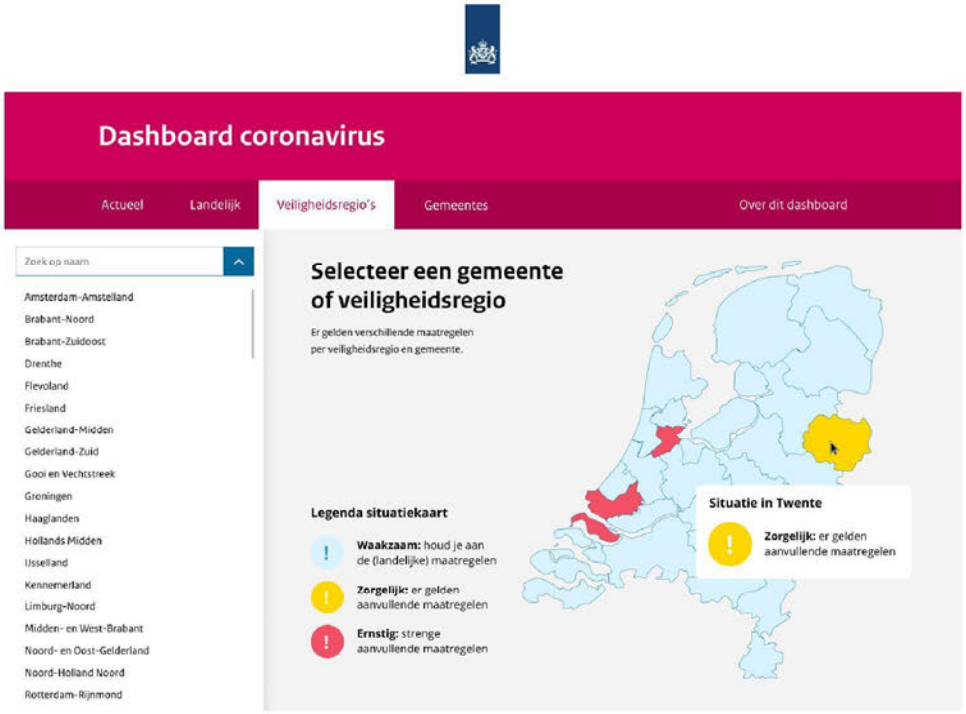
- **Vraag: Wat zouden jullie aanraden om als kleursysteem te gebruiken (monochroom, verschillende kleuren)? Welk kleursysteem is wat jullie betreft daarin het meest effectief?**

Vraag 3.

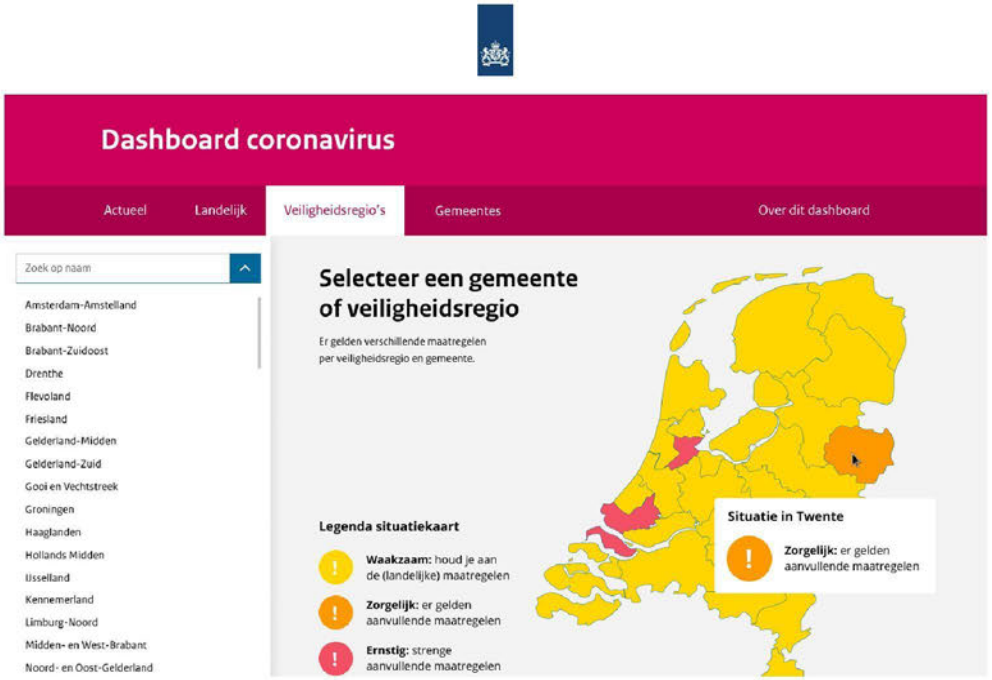
- We hebben de drie niveaus gevisualiseerd op een landkaart met kleuren.
- Daarvoor hebben we vier verschillende opties (zie de slides hierna) opgesteld.
- **Vraag: Welke van de opties draagt volgens jullie het beste bij aan de koppeling met de 'escalatieniveaus'?**



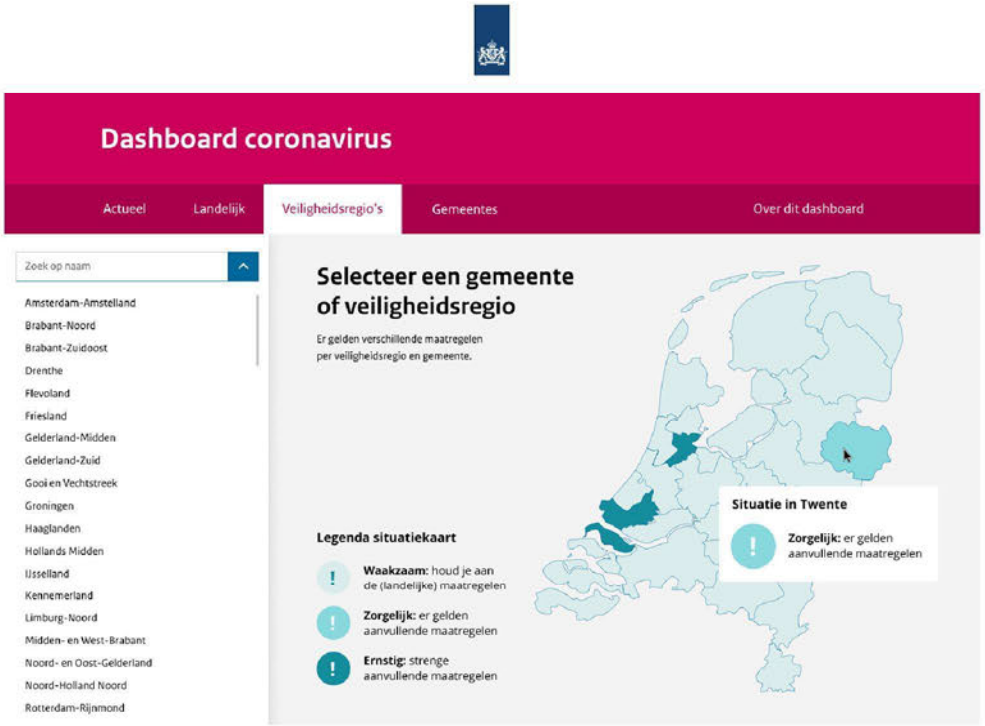
Optie A: Monochroom



Optie B: Kleurschaal


Dashboard coronavirus
Actueel
Landelijk
Veiligheidsregio's
Gemeentes
Over dit dashboard
Zoek op naam
Amsterdam-Amstelland
Brabant-Noord
Brabant-Zuidoost
Drenthe
Flevoland
Friesland
Gelderland-Midden
Gelderland-Zuid
Gooi en Vechtstreek
Groningen
Haaglanden
Hollands Midden
IJsselland
Kennemerland
Limburg-Noord
Midden- en West-Brabant
Noord- en Oost-Gelderland
Selecteer een gemeente of veiligheidsregio
Er gelden verschillende maatregelen per veiligheidsregio en gemeente.
Legenda situatiekaart
Waakzaam: houd je aan de (landelijke) maatregelen
Zorgelijk: er gelden aanvullende maatregelen
Ernstig: strenge aanvullende maatregelen
Situatie in Twente
Zorgelijk: er gelden aanvullende maatregelen

Optie C: BUZA



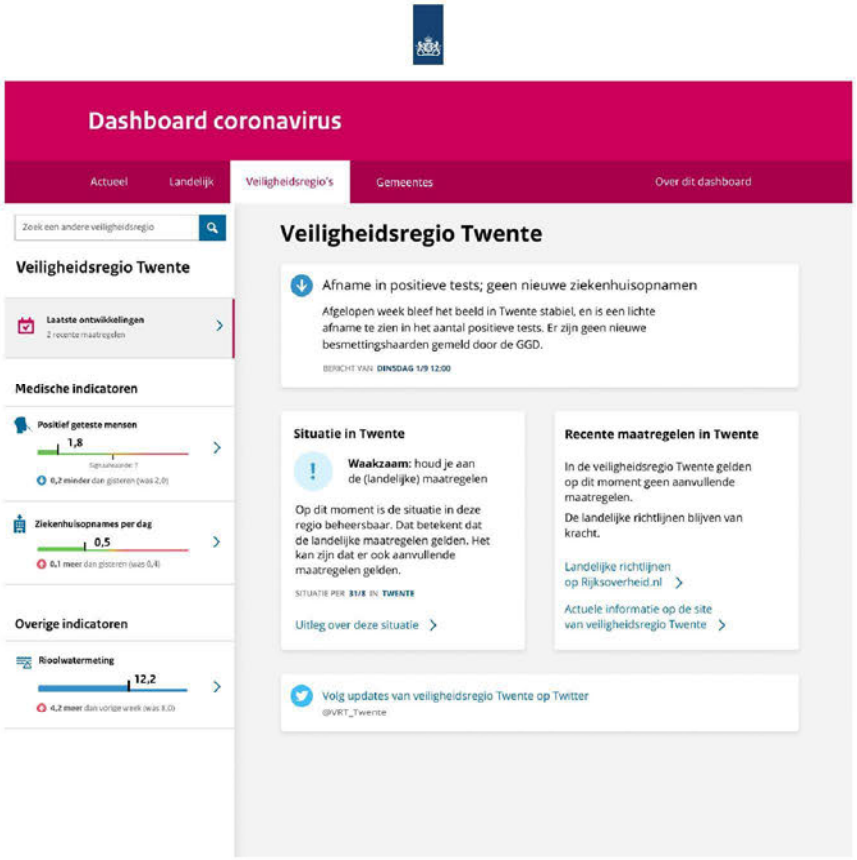
Optie D: Petrol

Webpagina 2. ‘Laatste ontwikkelingen veiligheidsregio’

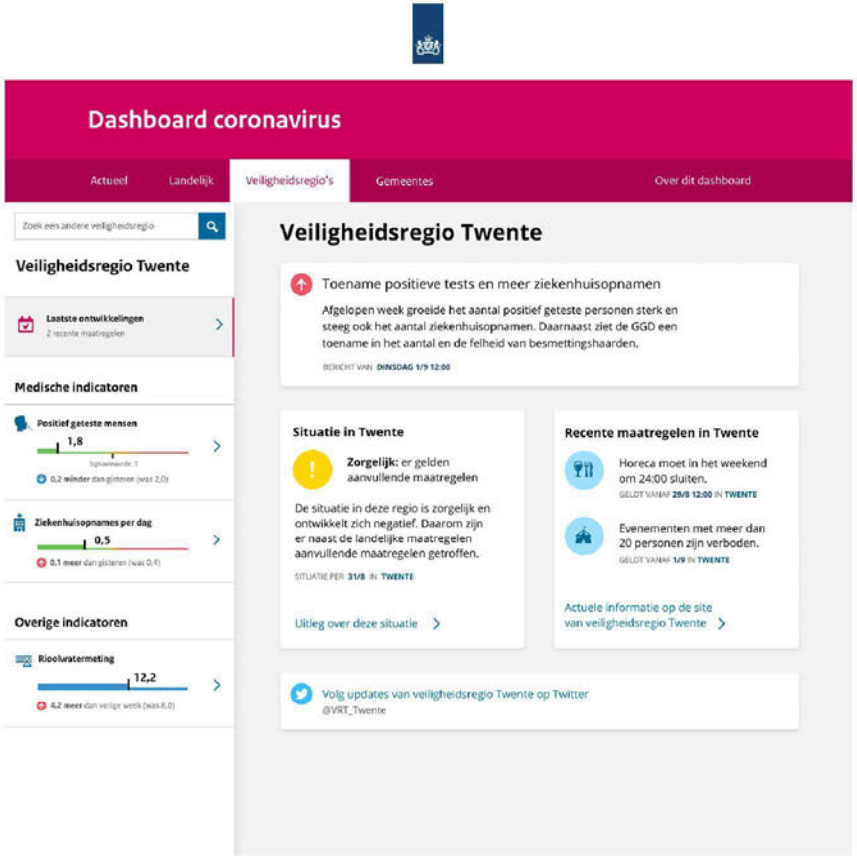
- Na het zien van de ‘landkaart’ maakt de burger een keuze voor haar eigen regio.

- Vervolgens wordt de burger doorgelinkt naar een webpagina met regionale informatie over de ernst in haar/zijn regio en de maatregelen die daar specifiek gelden.

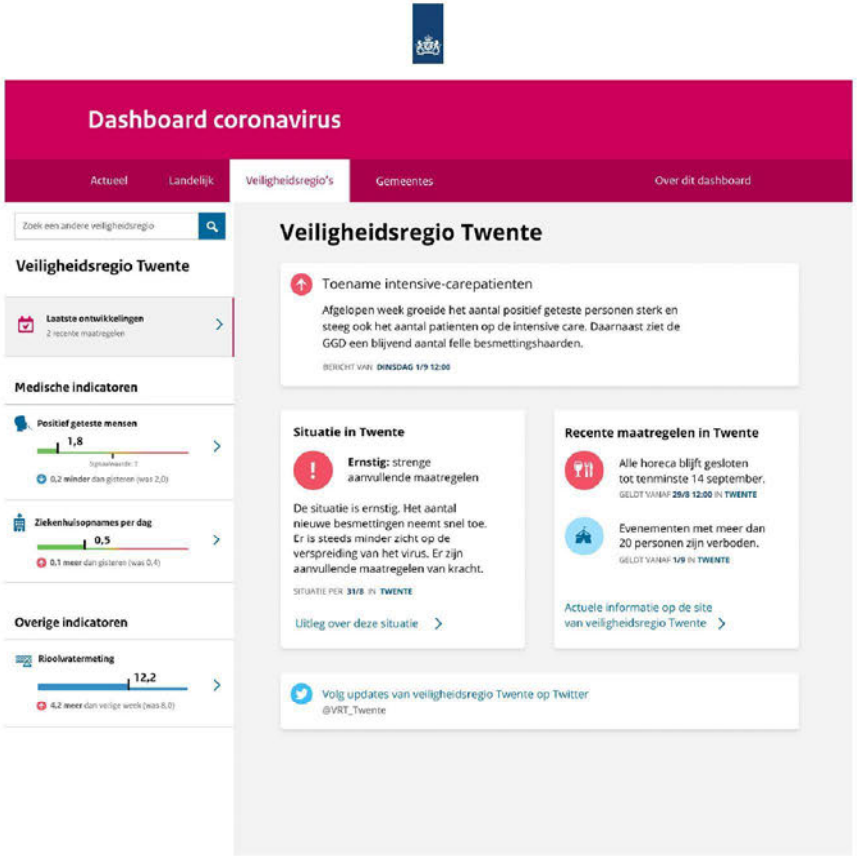
- De teksten zijn op dit moment nog niet definitief, maar ook daar horen wij graag uw suggesties.



Niveau Waakzaam



Niveau Zorgelijk



Niveau Ernstig

Vragen over de gekozen webpagina Regio

- Draagt deze opzet voor de webpagina bij aan een heldere informatievoorziening voor de burger?
- Heeft u suggesties om dit anders te doen / te verbeteren?

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/13/2020 9:07:56 PM
Subject: SPOED RE: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona
Received: Sun 9/13/2020 9:07:56 PM

Te snel verzonden: vraag ook voor 5.1.2e tav BCO

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 13 sep. 2020 11:06 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

5.1.2e

Kun jij zorgen det iemand uit team testen een factsheet maakt tbv de APB?

Gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 10 sep. 2020 10:53 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Dag 5.1.2e,

Voor de APB van volgende week heeft AZ gevraagd om een factsheet voor de MP op:

- Testcapaciteit en BCO (**VWS**)
- Quarantainepakket (**VWS**)

AZ heeft gevraagd om de factsheet uiterlijk op maandag te ontvangen. Zeker gezien de zeer snelle ontwikkelingen op het gebied van testen snap ik dat het moeilijk is om een volledig afgeronde factsheet af te hebben voor 5.1.2e om mee te geven in de

weekendtas, dus mijn voorstel is om de factsheet erg op hoofdlijnen te houden, evt. cijfers met PMs te laten en deze op het laatste moment te updaten richting AZ. Eens?

Zouden jullie dan één van jullie mensen willen vragen om deze factsheet te maken? En zou het lukken om deze morgen om 15 uur voor een groot deel af te hebben, zodat we deze op dat moment bij 5.1.5 kunnen voorleggen en om 17 uur nog kunnen meegeven in tas minister? Goed om daarbij te weten dat het echt gaat om een factsheet op hoofdlijnen, bulletsgewijs en niet meer dan 1, max 2 pagina's ☺.

Alvast hartelijk dank!

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e | 5.1.2e verdieping|

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/17/2020 7:19:26 PM
Subject: FW: Terugkoppeling bestuurlijk overleg
Received: Thur 9/17/2020 7:19:27 PM
image001.jpg
Stand van zaken maatregelen veiligheidsregio's (002).pptx

[redacted] | [redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
[redacted] | [redacted] |
[redacted]@minvws.nl |

Van: Dienstpostbus CTC-VWS <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 20:27
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling bestuurlijk overleg

Ter info

Van: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 19:52
Onderwerp: Terugkoppeling bestuurlijk overleg

Beste DOC-leden,

Het bestuurlijk overleg is afgelopen. Het overleg heeft geen wijzigingen opgeleverd aan de mix van regionale en nationale maatregelen (horeca, groepsvorming), zoals ik die vanmiddag toelichtte in DOC19. Een extra MCC morgen ligt dan ook niet in de lijn der verwachting. Morgenochtend 11:00 doen we een finale check met de regio's (zie attach) en wordt de aanwijzing afgerond. De planning is dan een persco om 19:00 uur en om 20:00 versturen de regio's een persbericht met hun maatregelen.

Fijne avond,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e @minvws.nl'[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @Rotterdam.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @rotterdam.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 10:29:16 AM
Subject: suggestie indien nieuwe beperkingen ikv corona van kracht worden
Received: Thur 9/24/2020 10:29:19 AM

Hallo 5.1.2e

buiten verzoek

Ik benader jullie met een verzoek, 5.1.2e je hebt van mij een gemiste oproep en dit is waarom ik je belde.
Nu het met corona weer de verkeerde kant op gaat, verwachten wij dat opnieuw weer minder mogelijk zal worden. We weten dat de veiligheidsregio's aan de lat staan voor nieuwe, lokale/regionale maatregelen, maar weten ook dat veel landelijk afgestemd wordt. Nu ontvingen wij van één van onze uitvoeringspartners (het Topsportcentrum) een heel concrete suggestie, die we proberen op de juiste plekken neer te leggen. Ik wil jullie vragen, indien jullie achter deze suggestie staan, dit op landelijk niveau verder te bij de mensen die over nieuwe maatregelen nadenken. Of misschien doen jullie dat (ook) zelf wel en heb ik bij jullie een directe ingang gevonden?
De suggestie die wij kregen, is deze:

"Als strengere maatregelen nodig zijn dan pleiten wij ervoor eerst ervoor te kiezen om publiek te weigeren, zodat zo lang mogelijk de sport en het onderwijs door kunnen blijven gaan."

Voor jullie informatie: in het Topsportcentrum is de MBO-opleiding Sport en bewegen gehuisvest. Daarnaast vinden hier topsportwedstrijden (bijv eredivisie basketbal) plaats, en trainen diverse (top)sportverenigingen en talentcentra. Ik hoef jullie er niet van te overtuigen dat met regelmaat sporten en bewegen goed is voor iedereen. Daarom steunen wij dit verzoek van het Topsportcentrum: we zien liever dat het ter plaatse kijken naar sport wordt beperkt, dan het sporten zelf. Om over het mogelijk maken van (sport)onderwijs nog maar te zwijgen. Maar daarvoor moeten we waarschijnlijk niet bij jullie zijn.

Nouja lang verhaal kort, mijn vraag is dus of jullie waar mogelijk ook je best willen doen om deze suggestie op de juiste tafels te krijgen. Wij doen dat in onze regio.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Gemeente Rotterdam
Maatschappelijke Ontwikkeling
Directie Sport & Cultuur
Het Timmerhuis, Halvemaanpassage 90
Postbus 1240 3000 BE Rotterdam
Mobiel 5.1.2e
Website www.rotterdam.nl

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Steun- en herstelpakket – Jongeren/maatwerk bijstand/ontwikkeladviezen

1. Jongeren/maatwerk bijstand

- Om mensen te ondersteunen die te maken hebben met de gevolgen van de coronacrisis heeft het kabinet het steun- en herstelpakket gepresenteerd. Dit is een breed pakket dat velen zal helpen.
- Het voorstel van GroenLinks om iedereen die inkomen verliest van een crisisinkomen te voorzien gaat een stap verder en heeft bovendien uitvoeringsbezwaren. Tegelijkertijd is het kabinet van mening dat kwetsbaren op de arbeidsmarkt gesteund moeten worden. Naast het aangekondigde steun- en herstelpakket kan overwogen worden om jongeren en/of flexwerkers meer te ondersteunen.
- Om de bijstand te 'verzachten' voor jongeren en/of flexwerkers is er binnen de participatiewet maatwerk mogelijk. Zo bestaat er ruimte voor maatwerk bij zowel de jongerennorm als de kostendelersnorm. Gemeenten zijn in een aantal gevallen onvoldoende bekend met deze mogelijkheden. Het kabinet wil deze ruimte actief onder de aandacht brengen van gemeenten.
- Door Divosa is met (met subsidie van SZW en VWS een handreiking voor gemeenten gemaakt te doen op het gebied van maatwerk. Deze handreiking is gereed, maar nog niet formeel aangeboden. Het kabinet kan verkennen of dit kan landen in een Coronaconvenant met ook andere onderwerpen rondom de participatiewet die voor gemeenten relevant zijn. Dit vergt nadere afstemming binnen het kabinet.
- Eerder heeft het kabinet een uitzondering op de 4-weken zoektermijn (voor jongeren tot 27 jaar) toegestaan tot 1 oktober. Dit kan verlengd worden voor de duur van het noodpakket (tot 1 juli 2021).
- Bij augustusbesluitvorming is extra geld beschikbaar gekomen voor bijzondere bijstand. Dit geeft gemeenten meer armslag bij het toepassen van maatwerk.
- Praktisch zou dit via een motie vorm kunnen krijgen.

2. Ontwikkeladviezen

- GroenLinks, en andere partijen, hebben zich uitgesproken over dat het loket voor ontwikkeladviezen uit het pakket NL Leert Door inmiddels gesloten is door de grote vraag. Het kabinet heeft de mogelijkheden verkend om dit loket eerder te openen dan tot nu toe gecommuniceerd is. Hierbij is de uitvoering de knellende factor. Hieronder wordt geschetst hoe een eerdere openstelling vorm zou kunnen krijgen:
- Het registratieportaal voor ontwikkeladviezen uit NL Leert Door wordt vanaf 1 december 2020 opnieuw opengesteld. Dat is sneller dan eerder gecommuniceerd.
- Er is vanaf 1 december 2020 capaciteit voor registratie van 40.000 extra ontwikkeladviezen. Het daarvoor benodigde budget van 30 mln. zal gefinancierd worden uit het derde steunpakket. De declaratie van deze ontwikkeladviezen gebeurt achteraf en zal in 2021 plaatsvinden.
- Nog snellere openstelling is niet mogelijk vanwege de uitvoeringscapaciteit.
- Dit zou middels een motie vorm kunnen krijgen.

To: 5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)"[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e), 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @twente-airport.nl"[5.1.2e @twente-airport.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @barin.nl]; 5.1.2e @corendon.nl"[5.1.2e @corendon.nl]; 5.1.2e , - 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @eindhovenairport.nl"[5.1.2e @eindhovenairport.nl]; 5.1.2e @schiphol.nl"[5.1.2e @schiphol.nl]; 5.1.2e @schiphol.nl"[5.1.2e @schiphol.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @acn.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @schiphol.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @tui.nl]; 5.1.2e @easyJet.com"[5.1.2e @easyJet.com]; 5.1.2e @knvvl.nl"[5.1.2e @knvvl.nl]; 5.1.2e @gmail.com"[5.1.2e @gmail.com]; 5.1.2e), 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e) - DGMI"[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e)"[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @lvnl.nl"[5.1.2e @lvnl.nl]; 5.1.2e @aopa.nl"[5.1.2e @aopa.nl]; 5.1.2e @schiphol.nl"[5.1.2e @schiphol.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl"[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl"[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl"[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @ILenT.nl" 5.1.2e 5.1.2e @klm.com]; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl"[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)"[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @schiphol.nl]; 5.1.2e @haarlemmermeer.nl"[5.1.2e @haarlemmermeer.nl]; 5.1.2e @schiphol.nl"[5.1.2e @schiphol.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @transavia.com]; 5.1.2e (5.1.2e)"[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @klm.com]
Cc: 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl][5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @klm.com]; 5.1.5 5.1.2e @minienw.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/22/2020 8:01:52 AM
Subject: Stuurgroep VGL actie - PCR test Requirements Overview
Received: Tue 9/22/2020 8:04:56 AM

Geachte Stuurgroepleden VGL,

Conform het actiepunt wat KLM op zich heeft genomen gedurende de Stuurgroep bijeenkomst, voorzie ik jullie hierbij van het overzicht van landen - waarvan KLM weet - dat een PCR test is vereist om het grondgebied te mogen betreden. Daarbij is op verzoek ook vermeld hoeveel tijd er maximaal mag zitten tussen het afnemen van de PCR test en het boarden van het vliegtuig –of- aankomst op bestemming.

	Country	Validity PCR-Test
1	**Aruba**	72 hrs. prior to departure
2	**Bahrein**	Upon arrival
3	**Curacao**	72 hrs. prior to boarding at point of origin
4	**United Arab Emirates**	96 hrs. prior to departure
5	**Ghana**	72 hrs. prior to scheduled departure time
6	**Greece**	72 hrs. prior to arrival
7	**Thailand**	72 hrs. prior to departure
8	**Italy**	72 hrs. prior to arrival, if originated from a high risk country
9	**India**	96 hrs. prior to departure /or/ 7 day quarantine
10	**Colombia**	96 hrs. prior to arrival
11	**Bonaire**	72 hrs. prior to boarding at point of origin /or/ 14 day quarantine
12	**Egypt**	48 hrs. prior to arrival

13	**Indonesia**	7 days prior to arrival /or/ 14 day quarantine
14	**China**	72 hrs. prior to arrival
15	**Saudi Arabia**	48 hrs. prior to arrival
16	**Germany**	48 hrs. prior to departure /or/ Upon arrival
17	**Austria**	72 hrs. prior to arrival
18	**Ecuador**	10 days prior to departure /or/ upon arrival, including a quarantine
19	**Hong Kong**	72 hrs. prior scheduled departure time
20	**Korea**	48 hrs. prior to departure and 14 day quarantine
21	**Ukraine**	48 hrs. prior to arrival /or/ 14 day quarantine
22	**Rwanda**	120 hrs. prior to departure at the point of origin and a second PCR test upon arrival
23	**Japan**	72 hrs. prior to departure
24	**Malaysia**	Upon arrival
25	**Kuwait**	96 hrs. prior to arrival
26	**Russia**	72 hrs. prior to arrival
27	**Nigeria**	at least 96 hrs. prior to departure
28	**Luxembourg**	72 hrs. prior to departure, of which Intra EU and EU-Schengen passengers are excluded
29	**Philippines**	Upon arrival
30	**Kenya**	96 hrs. prior to departure
31	**Czech Republic**	96 hrs. prior to arrival and between the 10th and 14th day after arrival a second test
32	**Costa Rica**	48 hrs. prior to departure
33	**Hungary**	High risk countries 72 hrs. prior to arrival
34	**St. Maarten**	120 hrs. prior to arrival
35	**Taiwan**	72 hrs. prior to departure

Disclaimer: Aan dit overzicht kunnen geen rechten worden ontleend, vanwege de vele en frequente wijzigingen in lokale wet- en regelgeving. Daarnaast kan naast de PCR test ook sprake zijn van een quarantaine. Dit is niet opgenomen in dit overzicht, enkel wanneer er een keuze is tussen een PCR test of in het verplicht quarantaine gaan.

Hopende jullie hierbij voor nu afdoende geïnformeerd te hebben.

Hartelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e
KLM Security Services (SPL/AV)

+ 5.1.2e | 5.1.2e @klm.com
Twitter | Facebook |LinkedIn| YouTube | Google+ | Blog

From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thursday, September 17, 2020 8:47 AM
To: 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @twente-airport.nl' < 5.1.2e @twente-airport.nl>; 5.1.2e @barin.nl>; 5.1.2e @corendon.nl; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @eindhovenairport.nl; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e @acn.nl>; 5.1.2e @schiphol.nl>; 5.1.2e @tui.nl>; 5.1.2e @easyJet.com; 5.1.2e @knvvl.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @lvnl.nl' < 5.1.2e @lvnl.nl>; 5.1.2e @aopa.nl; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @ILenT.nl>; 5.1.2e @klm.com>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e @haarlemmermeer.nl; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e @transavia.com>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @klm.com>
Cc: 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @klm.com> 5.1.5 5.1.2e @minienw.nl>
Subject: RE: Conceptverslag- en agenda Stuurgroep Veilige en Gezonde Luchtvaart 17-09-2020

Geachte Stuurgroep Veilige en Gezonde Luchtvaat Leden,

Zoals eerder aangekondigd, voorzie ik jullie hierbij van maar liefst 20 vertalingen van de goedgekeurde Nederlandse (digitale) gezondheidsverklaring.

Hartelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e
KLM Security Services (SPL/AV)
+ 5.1.2e | 5.1.2e @klm.com
Twitter | Facebook |LinkedIn| YouTube | Google+ | Blog

From: 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>
Sent: Monday, September 14, 2020 4:53 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @twente-airport.nl' < 5.1.2e @twente-airport.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @barin.nl>; 5.1.2e @corendon.nl; 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @eindhovenairport.nl; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @acn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @klm.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @schiphol.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @tui.nl>; 5.1.2e @easyJet.com; 5.1.2e @knvvl.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @lvnl.nl' < 5.1.2e @lvnl.nl>; 5.1.2e @aopa.nl; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @ILenT.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @klm.com>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @schiphol.nl>; 5.1.2e @haarlemmermeer.nl; 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @transavia.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>
Cc: 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e

< 5.1.2e @klm.com>; 5.1.5 5.1.2e @minienw.nl>
Subject: Conceptverslag- en agenda Stuurgroep Veilige en Gezonde Luchtvaart 17-09-2020

Beste leden van de Stuurgroep VGL,

Bijgaand ontvangt u de agenda en het conceptverslag ten behoeve van de vergadering van **donderdag 17 september 2020, van 09:00-10:00 uur**.

De vergadering wordt online via Webex gehost. U kunt middels de volgende link deelnemen aan de vergadering:

5.1.2h

5.1.2h

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minienw.nl
W: www.rijksoverheid.nl/ienw

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
****
For information, services and offers, please visit our web site: http://www.klm.com. This e-mail and any attachment may contain confidential and privileged material intended for the addressee only. If you are not the addressee, you are notified that no part of the e-mail or any attachment may be disclosed, copied or distributed, and that any other action related to this e-mail or attachment is strictly prohibited, and may be unlawful. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV (KLM), its subsidiaries and/or its employees shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachments, nor responsible for any delay in receipt.
Koninklijke Luchtvaart Maatschappij N.V. (also known as KLM Royal Dutch Airlines) is registered in Amstelveen, The Netherlands, with registered number 33014286
****

To: 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/15/2020 12:23:51 PM
Subject: FW: Passage registratie in Qbrief
Received: Tue 9/15/2020 12:23:52 PM
Tekstvoorstel registratie.docx

Hoi,

Werd hier door 5.1.2e van I&W over gebeld.
I&W wil beslist niet dat BZK passage verzwakt (ofwel er moet wel een digitaal regsysteem komen).
Ik heb gezegd dat wij BZK voorstel ook niet willen en hierop terugkomen.
Ze gingen misschien zelf al even met BZK schakelen (fijn als ze zelf al BZK zover kunnen krijgen om dit niet te willen).
Laten jullie weten aan I&W hoe verder?

Ze hadden uit DOC ook gehoord dat er morgen wel MCC is.

Groetjes
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 12:39
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Passage registratie

Hoi dames,

Zie bijgaand het tekstvoorstel van BZK over registratieplicht. Kunnen jullie mij en 5.1.2e laten weten of we dit (deels) overnemen?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 12:18
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Passage registratie

Dag 5.1.2e
Ik begreep dat er een nieuwe versie van de kamerbrief quarantaine aan zit te komen. Hierbij ons tekstvoorstel voor de registratieplicht.
Groeten!

5.1.2e
Grondrechtencluster | 5.1.2e
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
5.1.2e
5.1.2e
Secretariaat 5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e @minezk.nl'[5.1.2e @minezk.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: Dienstpostbus CTC-VWS
Sent: Tue 9/22/2020 12:40:52 PM
Subject: Tekstvoorstellen kuchschermen
Received: Tue 9/22/2020 12:40:52 PM

5.1.2e @minezk.nl

Dag 5.1.2e

Zoals afgesproken met 5.1.2e, hierbij tekstvoorstellen voor kuchschermen:

5.1.2l

Verder moet in de brief ook een zin opgenomen worden dat deze onderzoeken alleen betrekking hebben op de verspreiding van aerosolen en dat dit niet gelijk is aan de infectiviteit van een virus en/of het vóórkomen van aerogene transmissie van SARS-CoV-2, omdat dit de belangrijkste kritiekpunt is van het RIVM op deze rapporten.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
| Programmadirectie Covid-19|
| Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
| Mobiel: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

Aanwezig: 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 8:27:28 PM
Subject: nota raadsaanbevelingen
Received: Wed 9/9/2020 8:27:29 PM
ter beslissing.docx

Nieuwe concept nota. Wederom nog niet afgestemd met PG maar wel zo proberen op te stellen dat ook PG hier mee in kan stemmen. Volgens mij moeten we ook niet twee tegenstrijdige nota's de lijn insturen over dit onderwerp. Lastige materie dus voel je vrij ook deze onderuit te schoffelen ☺

Groet 5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/2/2020 1:53:31 PM
Subject: Ter info: Agenda PO Staatssecretaris-Gezaghebbers tijdelijkeCovid-wet en CN 3-9-20
Received: Wed 9/2/2020 1:53:32 PM

Hoi,

Ter info. Morgen is er een overleg tussen de staatssecretaris en de gezaghebbers van de BES, mede naar aanleiding van de brief van vorige week.

Belangrijkste insteek voor de stas is om nog geen toezeggingen te doen op de wensen van de eilanden (onder andere verplichte quarantaine en verplicht testen voor entree eiland), maar wel de samenwerking te benadrukken en aan te geven dat de minister en de stas ook de wens hebben om de terugvaloptie op de noodverordeningen in de Twm overeind te houden.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 15:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Agenda PO Staatssecretaris-Gezaghebbers tijdelijke Covid-wet en CN 3-9-20

Beste collega's,

Even ter informatie: donderdag 3 september as staat het PO tussen de Staatssecretaris VWS en de Gezaghebbers gepland. Ik heb mijn secretariaat gevraagd de volgende agenda rond te sturen (volgt de lijn van jullie brief):

Agenda PO Staatssecretaris - Gezaghebbers 3 sept 9:45 / 15:45
1. Welkom/opening
2. Tijdelijke wet maatregelen covid-19 – noodverordeningen als terugvaloptie
3. Spoedwet omtrent artikel 35 Wpg – quarantaine uit hoog risico gebieden
4. Mogelijkheid tot testen voor aankomst - Motie Jetten
5. Wvttk

Vriendelijke groet,
[redacted]

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/16/2020 8:44:05 AM
Subject: ter info zodat jullie op de hoogte zijn
Received: Wed 9/16/2020 8:44:05 AM

Ha 5.1.2e

Vanuit pDG COVID van I&W (5.1.2e) kreeg 5.1.2e een aantal vragen/aandachtspunten. Eentje ligt op jullie terrein dus die geef ik bij deze door:

- SG BZk wil met onze SG (van I&W dus) spreken over quarantaine brief en registratie. Ik hou je op de hoogte maar dat zal waarschijnlijk vandaag of morgen gepland worden.

Dan weten jullie dat er dus tussen BZK en I&W op hoog niveau hierover wordt geschakeld.

Gr. 5.1.2e

Tijdlijn komende dagen			
Datum	***Tijdstip***	***Actie***	***Actiehouder***
24 september	Deadline einde dag	Ingevulde formats maatregelen sturen naar 5.1.2e (svp met eigen regionale communicatiemedewerkers in CC)	Acht VR's
	Deadline einde dag	Aanwijzing versturen naar VR's (geen differentiatie per gemeente)	VWS
	Doorlopend	Afstemming communicatie over bekendmaking maatregelen regio's op 25-9	Communicatie Rijk en VR's
	Na 20.00 uur	Bij hick ups: mogelijkheid tot bilats met minJenV	
25 september	Na ministerraad	Persmoment MP met bekendmaking maatregelen acht regio's	Communicatie Rijk en VR's
	Na persmoment MP	Bekendmaking maatregelen binnen acht regios'	Communicatie Rijk en VR's
	Na publicatie VR's	Publicatie nieuwsbericht, visual, factsheets (obv format maatregelen) op rijksoverheid.nl en link coronadashboard	Rijk
26 september	18.00 uur	Ingang maatregelen zoals in aanwijzing (eerste tranche)	Acht VR's
28 september		Bespreking in Veiligheidsberaad aanvullende regionale maatregelen (tweede tranche) en rol Rijksoverheid	VB en Rijk

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1. 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e .
Sent: Wed 9/2/2020 11:32:29 AM
Subject: Thuisquarantaine zoals net besproken
Received: Wed 9/2/2020 11:32:30 AM

Ha 5.1.2e

Zoals besproken ook op de mail.
Vrijdag liggen in de MR een aantal groepen voor ter besluitvorming voor uitzondering op EU inreisverbod en een aantal groepen voor uitzondering op thuisquarantaine.

- Eerder heb je met 5.1.2e al gesproken over afstemming rondom de bestaande categorieën thuisquarantaine uitzondering (grenswerkers, militairen, diplomaten, etc.) en het belang dat we daar eenduidig over communiceren en handelen.
- Nu zijn er in het kader van de besluitvorming over nieuwe uitzonderingen twee vragen opgekomen richting RIVM:
    1. Rol in afwegingskader welke categorieën uitgezonderd zouden kunnen worden. Daarvan heb je al aangegeven dat vanuit volksgezondheid perspectief uitzonderingen niet wenselijk zijn en dat daarom hier geen rol voor RIVM zou liggen. Kun je dat nog bevestigen?
    2. **Opstellen van leefregels voor de groepen met quarantaine uitzondering**. Je gaf heel terecht aan dat het eigenlijk niet gaat om een algemene uitzondering op thuisquarantaine maar binnen de thuisquarantaine een uitzondering voor het reisdoel waar ze voor komen. En dat het wel mogelijk zou moeten zijn voor jullie om een set leefregels te maken voor de uitgezonderde groepen met 'common sense' zaken als niet deelnemen horeca, ov vermijden, etc.

Zoals besproken zou het heel fijn zijn als jullie hier deze week nog op terug kunnen komen.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e , 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/8/2020 10:18:10 AM
Subject: Uitzonderingscategorieen - geprint
Received: Tue 9/8/2020 10:18:11 AM

Alvast snelle terugkoppeling uit MCC van quarantainebrief. Ik zal in po [redacted] nog wat meer toelichten indien nodig.

Brief uitzonderingscategorieen
Defensie: uitleg moeilijk
BZK: lastig. Ouders thuisreizigers.
VWS: is cultuur voldoende scherp? Nb bouw het op via wat we al deden (beginnen aan kant van uitzonderingen die we al hadden en voor gewone mens zijn, en dan pas naar aanvullingen)
LNV: blijft ingewikkeld. Zetten we zo uberhaupt niet te ver open. Zetten we voor zakenreizigers niet teveel deur open
I&W: nog onduidelijkheid in (vb prijsvrij vakanties) qua handhaving. Wie gaat dat doen.
OCW: top cultuur in lijn van topsport. Noodzakelijk voor professionele beroepsuitoefening als centrale begrip . Handelingskader voor cultuur op een haar na af. Begrijp zorg over breedte sector, is af te bakenen, door aan te sluiten bij instellingen die rijkssubsidie te krijgen.
Fin: zorg over of elitair wel mag en rest niet. Begin verhaal met grenswerkers.
MRB: ligt ook verantwoordelijkheid bij werkgevers. Laat zien dat dat er hele strakke protocollen zijn.
SCP: deel samenleving ziet deze uitzonderingen niet als 'samen' , daarmee afbreuk doend aan aan boodschap kabinet
MP: helemaal perfect kan het niet worden (moet iets van een sluisje/hardheidsclausule houdt). Mild dus kijken naar komend voorstel
MJ&V herneemt richting vrijdag. In begin explicieter in niet -elitair en waarom (we gaan niet op vakantie etc, voor wat wel kan geldt heel strikte procedure). Strikte reikwijdte van de uitzondering. Strak protocol sterker onderstrepen. En handhaving beter in beeld (bv via sportbonden). Vrijdag in MR terug. OCW leest mee op brief.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/11/2020 10:13:27 AM
Subject: update CMT overleg NOC*NSF 11/9
Received: Fri 9/11/2020 10:13:27 AM

Ha 5.1.2e

Hierbij een korte informele terugkoppeling van NOC*NSF uit het CMT overleg van vandaag:

- Het gaat in de sportsector overall gezien eigenlijk best goed;
- Vrijwilligers hebben het momenteel wel zwaar om te handhaven (spreken bezoekers 3 keer aan, maar indien men zich er niet aan houdt kunnen ze ook niet zoveel). KNVB is hiervoor een aanpak aan het maken voor het voetbal, die wellicht kan worden uitgerold over andere takken van sport;
- Bij een amateursportvereniging (1e divisie) in Bunschoten-Spakenburg heeft de burgemeester als bevoegd gezag besloten om afgelopen weekend lokaal af te wijken van de landelijke protocollen en 1000 bezoekers toe te wijzen bij een wedstrijd ipv maximaal 250 toeschouwers. Hij heeft ipv aangewezen zitplaatsen *gemarkeerde staplaatsen* toegewezen en daar is strikt op gehandhaafd etc. Dit is goed bevallen en netjes verlopen. Sportsector wil er voor nu niet teveel bekendheid aan geven, maar zien het als soort pilot en wellicht als mogelijke oplossing om dit bv bij 2e en 3e divisie voetbalwedstrijden (en hockeywedstrijden op hoog niveau) ook eventueel te doen.
- Op korte termijn zal NN samen met VSG overleg voeren over ventilatie. Er zijn helaas weinig tot geen cijfers bekend van de hoeveelheid accommodaties die wel/niet voldoen aan de gestelde ventilatie-eisen. Op korte termijn zullen partijen toch soort van schatting en risico-analyse maken met mogelijke alternatieve oplossingen. Hierbij betrekken zij ook de KVLO (die kampen met zelfde probleem tav gymlessen in binnensportaccommodaties die niet voldoen aan ventilatie-eisen);
- Handboogsport zal zijn competitie in het najaar iig niet starten vanwege te kleine zalen etc.
- Ook van de KNGU is al bekend dat zij hun competitie niet (of gedeeltelijk met halve omvang) kunnen starten vanwege te kleine zalen. Voor de KNGU betekent dat direct ook verlies van inkomsten, aangezien zij voor elke bezoeker entreegeld rekenen
- NN werkt komende week de escalatieladder uit, die in lijn ligt met onze route; dwz omgekeerde route volgen om maatregelen aan te scherpen (dus jeugdsport als langste overeind houden en als eerste publiek verbieden, dan horeca dicht etc.).

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
Directie Sport

Ministerie van VWS
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Tel: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/29/2020 3:29:59 PM
Subject: UPDATE COVID-19: Gevolgen sport landelijke maatregelen ingang 18.00uur 29 september
Received: Tue 9/29/2020 3:30:04 PM

Geachte dames en heren,

Bij deze stuur ik jullie de brief toe die wij vandaag naar onze leden, de sportbedrijven en onze bedrijfspartners hebben verstuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vereniging Sport en Gemeenten

Postbus 16268, 2500 BG Den Haag; Bezoekadres: Nassaulaan 12, Den Haag
Telefoon: [redacted]

Mail: [redacted] mobiel: [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 17:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: UPDATE COVID-19: Gevolgen sport landelijke maatregelen ingang 18.00 uur 29 september

Geachte leden van bestuur,

Hieronder stuur ik jullie de brief door die vandaag naar de gemeenten, sportbedrijven, en onze bedrijfspartners is verstuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Postbus 16268
2500 BG Den Haag
Tel: 5.1.2e
5.1.2e@sportengemeenten.nl
www.sportengemeenten.nl

Den Haag, 29 september 2020

Kenmerk: VSG/2020/AJ/re-U20136
Onderwerp: UPDATE COVID-19: Gevolgen sport landelijke maatregelen ingang 18.00 uur 29 september
Contactpersoon: 5.1.2e

Geachte wethouder sport/college,

Gisteravond (28 september) heeft premier Mark Rutte tijdens de persconferentie nieuwe landelijke maatregelen aangekondigd. Deze gaan in om 18.00 uur vandaag, 29 september 2020. De maatregelen hebben deels ook consequenties voor sport- en beweegaanbieders zoals sportverenigingen, zwembaden en fitnessclubs. Gelukkig geldt als basis uitgangspunt dat sport en bewegen juist nu bijdraagt aan de weerbaarheid van mensen van jong tot oud. Kunnen blijven sporten, ook in competitieverband is daarom "overeind gehouden". Wellicht goed om te vermelden dat de maatregelen in ieder geval gelden tot 20 oktober a.s.

Het betreft voor de sport onder andere de volgende belangrijke maatregelen:

- Alle sportkantines gaan dicht. Het primaire doel is om sportbeoefening door te laten gaan maar ook te voorkomen dat grote groepen mensen bij elkaar komen. Het doel van de maatregel is om groepsvorming na het sporten te voorkomen. Daarom sluit ook de horeca bij commerciële sportaanbieders. Dit geldt voor alle horeca die op of in een sportgelegenheid ligt. Hierop zijn mogelijk lokaal uitzonderingen denkbaar, wanneer de exploitant bijvoorbeeld een aparte horecavergunning heeft om een "gewoon" restaurant te drijven. Daarvoor gelden dan natuurlijk wel de andere horecamaatregelen. Voor sporters geldt dan toch dat het "nazitten" niet de bedoeling is. Wij adviseren in voorkomende gevallen hierover met elkaar in gesprek te gaan;
- Er mag geen publiek bij het sporten (trainingen én wedstrijden) worden toegelaten.

Ouders/verzorgers die noodzakelijk zijn voor het kunnen laten sporten van een kind/jongere, bijvoorbeeld voor kinderen/jongeren met een beperking, mogen wel worden toegelaten. Uiteraard geldt dat ook voor vrijwilligers met een ondersteunende taak en bijvoorbeeld scheidsrechters. "Rij-ouders" van jeugd t/m 17 jaar van bezoekende teams maken onderdeel uit van het begeleidingsteam van de sporters en mogen dus worden toegelaten;

- Sportbeoefening is uitgezonderd van de maximale samenkomst van 30 personen binnen en 40 personen buiten. Na afloop van de sportbeoefening geldt dit wel. Dus het is de bedoeling dat je na afloop van de wedstrijd de sportaccommodatie zo snel mogelijk verlaat;
- Alle andere al bestaande richtlijnen en aanwijzingen zoals de meldplicht, blijven van kracht.

Wij zullen net als in voorgaande situaties samen met NOC*NSF en andere sportkoepels ook zo snel mogelijk alle betrokkenen op lokaal niveau van relevante informatie voorzien.

Verzoek

Wij hebben van meerdere binnensportkoepels het verzoek gekregen u te vragen in gesprek te gaan over verhuurvoorwaarden voor eventuele evenementen en de annuleringsvoorwaarden in de nabije toekomst. Het gaat dan om het eventueel toch innen van huurpenningen als de accommodatie gesloten moet worden of de activiteit geen doorgang mag vinden vanwege dan eventueel geldende COVID-19 maatregelen.

Wat breder gesteld wordt geadviseerd om over evenementen en de aanwezigheid van publiek daarbij, lokaal te inventariseren wat de (on)mogelijkheden zijn en daar goede afspraken over te maken.

Vragen

Wij kunnen ons voorstellen dat ook bij u veel vragen van lokale sport en beweegaanbieders binnen kunnen komen. Het is in dat geval goed om deze indien nodig door te verwijzen naar hun respectievelijke (sport)koepels. Deze worden via ons en NOC*NSF in nauwe samenwerking met de directie sport van het ministerie van VWS zo goed mogelijk op de hoogte gehouden.

Informatie

Mocht u vragen hebben over deze brief en/of andere vragen laat ons dat dan weten via 5.1.5@sportengemeenten.nl. Wij proberen u dan zo snel mogelijk te antwoorden.

Mocht er aanleiding zijn om u nader te informeren over eventuele aanvullende maatregelen of relevante voorbeelden, dan zullen wij u via deze weg daarvan op de hoogte houden.

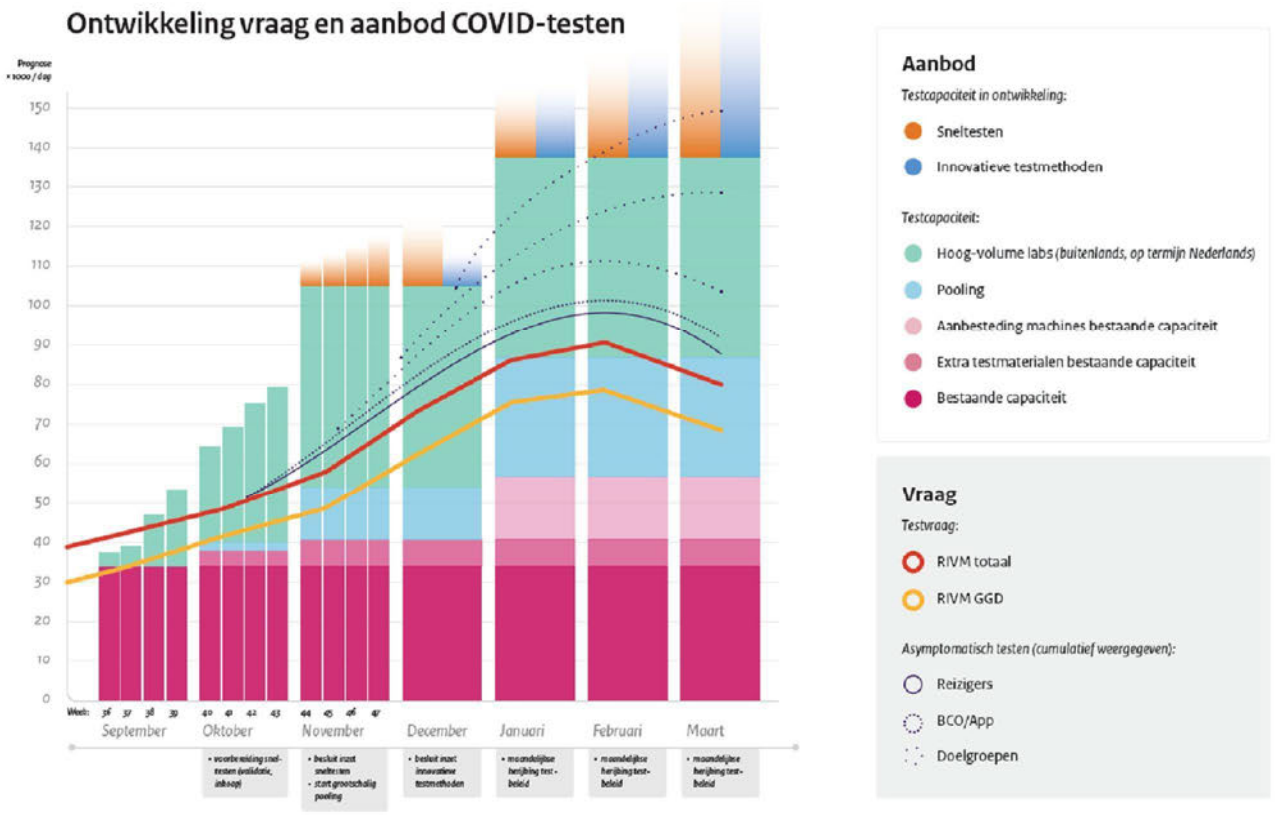
Voor actuele informatie en een uitgebreide Q&A over sport- en beweegactiviteiten in relatie tot de laatste COVID-19 maatregelen verwijzen wij u naar: https://nocnsf.nl/coronavirus-en-sport, en https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/sport

Met vriendelijke groet,

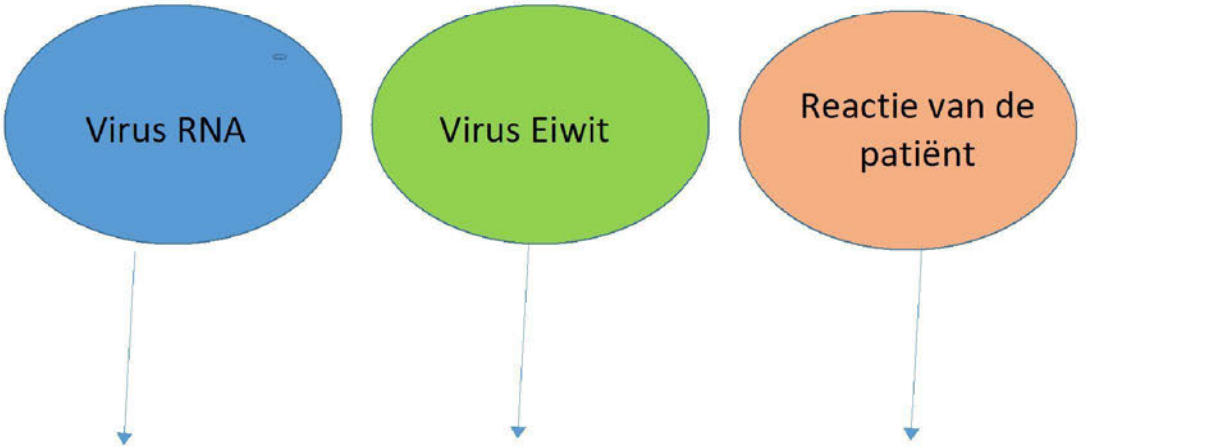
5.1.2e
5.1.2e

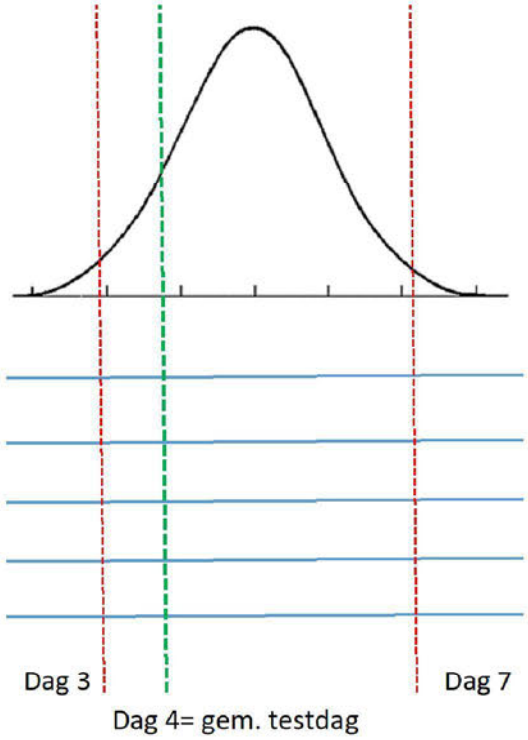
Bijlagen: Brief Hugo de Jonge Tweede Kamer 28-09-2020
Veelgestelde vragen over het coronavirus en sport
Aanwijzingsbrief 29 sept

Kamer van Koophandel 41151526
5.1.2e
BIC RABONL2U


Ontwikkeling vraag en aanbod COVID-testen
Prognose
x 1000 / dag
150
140
130
120
110
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
Week: 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47
September
Oktober
November
December
Januari
Februari
Maart
• voorbereiding snel-testen (validatie, inkoop)
• besluit inzet sneltesten
• start grootschalig pooling
• besluit inzet innovatieve testmethoden
• maandelijkse herijking test-beleid
• maandelijkse herijking test-beleid
• maandelijkse herijking test-beleid
Aanbod
Testcapaciteit in ontwikkeling:
Sneltesten
Innovatieve testmethoden
Testcapaciteit:
Hoog-volume labs (buitenlands, op termijn Nederlands)
Pooling
Aanbesteding machines bestaande capaciteit
Extra testmaterialen bestaande capaciteit
Bestaande capaciteit
Vraag
Testvraag:
RIVM totaal
RIVM GGD
Asymptomatisch testen (cumulatief weergegeven):
Reizigers
BCO/App
Doelgroepen

Drie “uitlees-vensters” voor een covid19 infectie en de daar bijbehorende innovatieve testmethoden





We weten nog niet hoe we besmettelijkheid kunnen meten. Dit resulteert dus per definitie in een vals positieve uitslagen qua besmettelijkheid. Wetenschappelijke onderzoek probeert dit uit te zoeken.
Dit grafiek is daarmee slechts hypothetisch.

Verloop infectie

PCR +

Antigeen sneltest +

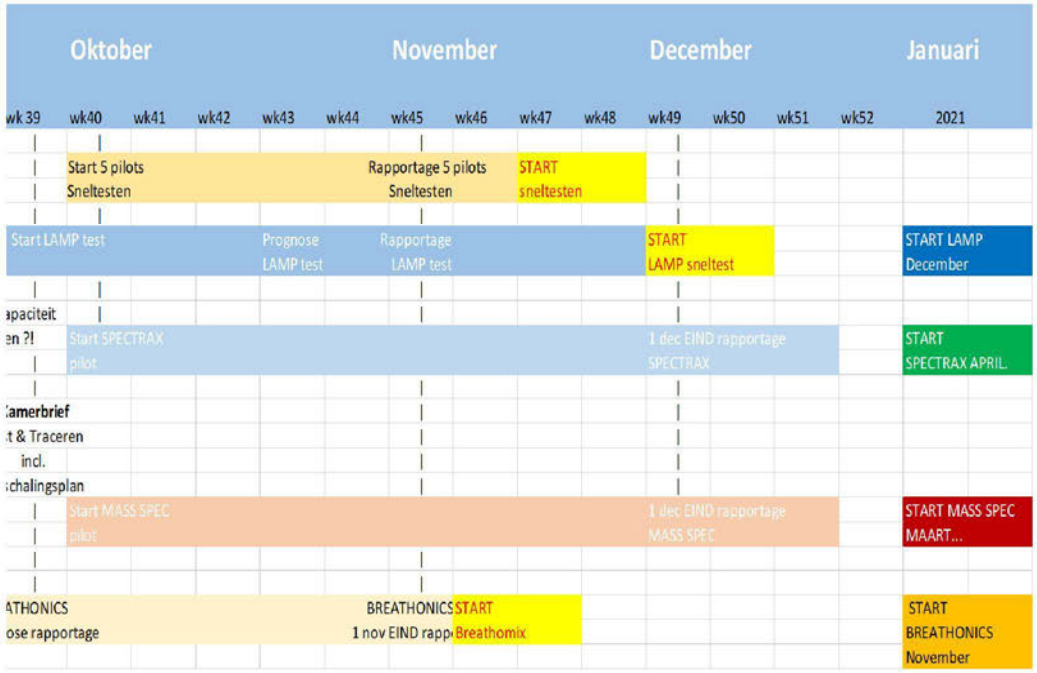
Besmettelijk

Antigeen sneltest --

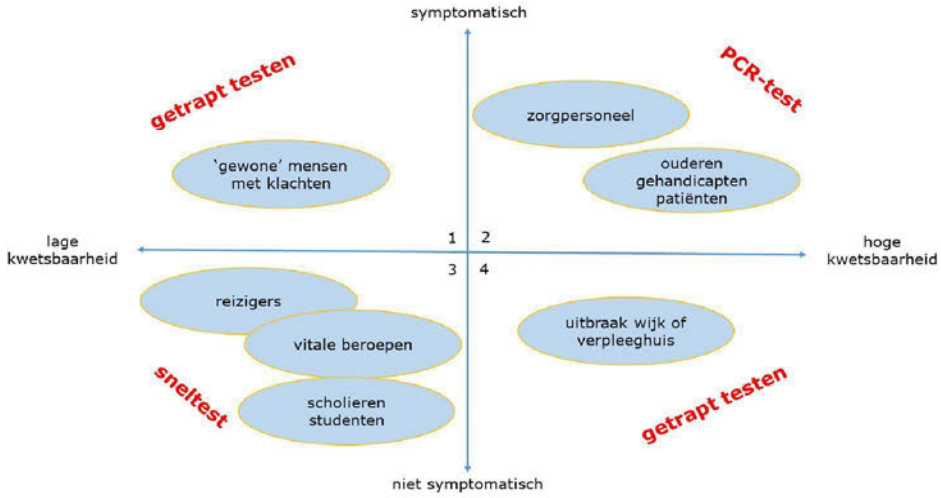
Vals negatief bij antigeen sneltest en wel besmettelijk

205506

Tijdslijn



Afwegingskader voor de inzet van sneltesten



To: 5.1.5
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/23/2020 12:09:52 PM
Subject: Update sport- en beweegaanbieders COVID-19
Received: Wed 9/23/2020 12:10:09 PM

Beste sport- en beweegaanbieder,

Afgelopen vrijdagavond is er een persconferentie geweest van premier Mark Rutte. Hierin zijn nieuwe maatregelen afgekondigd specifiek voor de veiligheidsregio's Amsterdam-Amstelland, Haaglanden, Holland-Midden, Kennemerland, Rotterdam-Rijnmond en Utrecht. Dit heeft deels ook consequenties voor sport- en beweegaanbieders zoals sportverenigingen, zwembaden en fitnessclubs. Na overleg van de Vereniging Sport en Gemeenten met het ministerie van VWS, hebben zij een specifiekere duiding van de aanwijzingsbrief gekregen. **Deze nieuwe maatregelen zijn landelijk van toepassing en dus niet alleen in de hierboven genoemde veiligheidsregio's**.
VSG heeft gemeend om een UPDATE COVID 19 te publiceren omdat zij begrepen hebben dat ook in gemeenten buiten de genoemde veiligheidsregio's veel vragen binnenkomen. Reden voor mij om ook jullie er van in kennis te stellen.

Het betreft de volgende onderdelen:

- De kwestie van gezelschappen, in de aanwijzing begrensd op 50 personen, geldt **NIET** in de sport. Dit zou gelden als er teams zouden zijn van meer dan 50 personen (die er in geen enkele sport zijn), of als een groep van meer dan 50 personen met elkaar naar een fitnesscentrum zou gaan, wat niet het geval is;

- De **meldplicht** geldt voor elke afzonderlijke ruimte binnen, of buitensportaccommodatie waar meer dan 50 personen tegelijk zijn. Dat kan in één keer voor een lange periode, bijvoorbeeld: '*tot eind december 2020 heb ik elke dinsdag, woensdag, zaterdag en zondag meer dan 50 personen op de accommodatie*';

- Bij de melding dient aangegeven te worden wie toezicht zal houden op de naleving van de COVID-19-maatregelen. Bij jullie zullen dit in veel gevallen de gebruikelijke coronaverantwoordelijken zijn conform voorschriften uit het protocol Verantwoord Sporten. Gezien de praktijk zal op veel plekken deze rol geïntensiveerd moeten worden en we vragen jullie daarop toe te zien. Aangegeven is dat de melding bij de voorzitter van de veiligheidsregio gedaan moet worden. Veiligheidsregio Fryslân zal dit proces zelf vormgeven. Zodra duidelijk is hoe zij met de meldingsplicht om (willen laten) gaan, zal ik dit met jullie communiceren.

Met betrekking tot bovenstaande is er ook een Q&A opgesteld. Deze vinden jullie hier.

Verder attendeer ik jullie (nogmaals) graag op de regelingen die er zijn om jullie te helpen het hoofd tijdens (en ook na) de coronacrisis boven water te houden. Mogelijk zijn ze bekend maar het gaat om de volgende provinciale (1) en nationale (3) regelingen:

- Subsidieregeling COVID-19 maatschappelijke sector Fryslân – lees meer,
- Tegemoetkoming Amateursportorganisaties COVID-19 (TASO) – lees meer,
- Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties (TVS) – lees meer en
- Tegemoetkoming Vaste Lasten (TVL) – lees meer.

Zoals jullie weten, help en ondersteun ik jullie graag. Samen bewegen we immers naar een gezonde gemeente! Neem dus gerust contact met mij op wanneer er vragen zijn of wanneer jullie anderszins hulp van mij willen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Kalverdijkje 78, 8924 JJ Leeuwarden t 5.1.2e m 5.1.2e I www.bvsport.nl

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Bij twijfel wordt u verzocht contact op te nemen met bv SPORT - KvK Leeuwarden: 01084769

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 2:15:00 PM
Subject: Update studenten - geprint
Received: Mon 9/7/2020 2:15:01 PM

Hoi allen.

Hierbij nog een update over de studenten:
OCW [redacted] heeft gesproken met de Vz landelijke kamer van verenigingen.

Het beeld is dat het binnen de studentenactiviteiten wel goed gaat, het gaat fout in studentenhuizen thuis. Meer maatregelen op studentenactiviteiten kan averrechts werken, omdat dit studenten naar binnen jaagt (huisfeestjes waar maatregelen helemaal slecht nageleefd worden).

Gaf verder mee, dat als er iets gedaan zou moeten worden voor bewustzijn dit zou vooral werken als je studenten inzet (studenten spreken studenten aan), zoals campagne Rotterdam: niet lullen maar testen. Het lukte om studenten elkaar aan te spreken, degene die dit in Rotterdam georganiseerd hebben, zijn ook evt. bereid om dit landelijk uit te rollen (met groepen studenten zelf).

Clusters uit de SITREP van vandaag:

Studentenhuis van studentenvereniging Leiden
12 gevallen van COVID-19 zijn gemeld gerelateerd aan een hospiteeravond/feestje in een studentenhuis verbonden aan een studentenvereniging in Leiden. De huisgenoten en de mensen die kwamen hospiteren zijn in quarantaine gegaan. De vereniging heeft alle leden een brief gestuurd om alert te zijn op symptomen passend bij COVID-19.

Studentenhuis dispuut Amsterdam
7 gevallen van COVID-19 zijn gemeld gerelateerd aan een huisfeest van een dispuut in Amsterdam. De GGD is contactonderzoek gestart, alle gasten zijn in quarantaine.

Studentenhuis dispuut Tilburg
6 gevallen van COVID-19 zijn gemeld gerelateerd aan een huisfeest van een dispuut in Tilburg. 45 nauwe contacten zijn in quarantaine gegaan. Mogelijk waren er nog meer genodigden, het contactonderzoek van de GGD is gaande.

Vz landelijke kamer van verenigingen.

Vrijdag met alle verenigingen gehad, beeld dat het binnen de studentenactiviteiten wel goed gaat, het gaat fout in studentenhuizen thuis.
Gaf verder mee, dat als er iets gedaan zou moeten worden voor bewustzijn → zou vooral werken als je studenten inzet, zoals campagne Rotterdam: niet lullen maar testen. Het lukte om studenten elkaar aan te spreken, ook bereidheid om dit landelijk uit te rollen (met groepen studenten zelf).

Studenten verenigingen, minder organiseren kan averrechts werken → meer thuisfeestjes.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/3/2020 8:53:57 AM
Subject: FW: opstart sport
Received: Thur 9/3/2020 8:53:59 AM
Verantwoord sporten versie 3.0 20200616 NOCNSF.docx

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 13:30
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: opstart sport

Hi 5.1.2e

Even voor jullie beeld; ik heb niets gevraagd, laat staan een opdracht aan NN gegeven.
5.1.2e gaf alleen aan dat zij hier druk mee bezig zijn en vroeg of ik vast wilde meelezen.
Heb aangegeven het denkraam graag vast te ontvangen omdat dit ons helpt in het voorbereiden van een beleidsreactie/advies aan M voor komende week. Geeft immers inzicht of de sector er klaar voor is en als er gedifferentieerd moet gaan worden, langs welke lijn we dat dan het beste (met begrip en draagvlak van de sector) kunnen doen.

Wat mij betreft dan ook geen spoed om hier iets van te vinden, behalve terug te geven of we het logisch in elkaar vinden steken en of we het snappen. Het is verder echt het plan van de sector.

Hoop dat dit wat meer context geeft aan de mails van 5.1.2e ;-)

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @nocnsf.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 08:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp:

Nog concept dus

5.1.2i

Varianten BCO

	Variant 1: regulier BCO	**Variant 2: PM**	**Variant 3: minimaal BCO**
Risico niveau veiligheidsregio	Waakzaam	Zorgelijk (>50/100.000 per week, e/o >5% positieven)	Ernstig (>150/100.000 per week, e/o >10% positieven)
Toelichting	Alleen regulier (vlg richtlijn RIVM) Eerste gesprek index, monitoring isolatie. (Alle) contacten inventariseren, informeren & monitoren.	Merendeel regulier (75%), kleiner deel risicogestuurd (25%) Bij risicogestuurd (vlg OMT): Prioriteit aan indexen (1) Prioriteit aan informeren en opvolgen van nauwe contacten (2) Prioriteit leeftijd: kwetsbaren (>55 jr) & 'drivers van de epidemie' (nu: 15-29 jaar)	Ruimte voor groter deel risicogestuurd Bij risicogestuurd (nieuwe variant): Eerste gesprek index, informeren isolatie maatregelen & zelf laten informeren contacten (via schrift of digitaal)
Registratie	alle stappen	Cf verdeling 75% alle stappen-25% alleen risico/prioritaire groepen	alle stappen bij een random selectie van indexpatiënten

(1): prioriteit aan indexen: personen die
- in de zorg zijn of in de zorg werken;
- Een leeftijd van >55 jaar hebben;
- de besmetting hebben opgedaan of besmettelijk zijn geweest op school of kinderdagverblijf;
- hebben gevlogen in hun besmettelijke periode;
- tot een moeilijk bereikbare groep behoren (bijv. taal- of cultuurbarrière);
- daarnaast is aandacht gewenst voor personen die contact hebben met dieren die vatbaar zijn voor COVID-19 (nertsen).

(2): prioriteit op informeren en opvolgen van nauwe contacten die:
- tot een risico groep behoren voor een ernstiger verloop van de infectie;
- woonachtig zijn in een woonzorgcentrum of AZC;
- werkzaam zijn in de zorg;
- een contactberoep hebben;
- werkzaam zijn op een kinderdagverblijf of deze bezoeken;

Toelichting (o.b.v. 78e OMT advies, deel 2 (30 sept. 2020)

Algemeen: hoe vollediger het BCO, mits tijdig uitgevoerd, des te effectiever dit instrument is in het bestrijden van de epidemie.
OMT adviseert bij beperkte beschikbare capaciteit voor het BCO over te gaan op een risicogestuurd BCO.
Risicogestuurd is van tijdelijke aard: als de incidentie daalt en de epidemie onder controle komt, zal het BCO weer volledig worden uitgevoerd, zij het wellicht in meer gedigitaliseerde vorm.

Waarbij prioriteit wordt gegeven aan:
1: inhoudelijke prioritering:
- Op basis van risicogroep (setting)
- Leeftijdsgroepen van de kwetsbaren. De groep van boven 55 jaar.
- Hoogste incidentie (drivers van de epidemie): verspreiding voorkomen bij de groep waarin de meeste besmettingen worden gezien. Voor nu zijn de 'drivers' de groep van 15-29 jaar.

2: procesmatige prioritering:
- Contact met index
- Waarschuwen huisgenoten en nauwe contacten.

3: zicht houden op virus/de epidemie:

De beschikbare BCO capaciteit meest effectief in te zetten op:
A Het eerste gesprek met de index, om
1) Geven van dringend isolatie advies
2) Identificeren prioritaire nauwe contacten
3) Inzicht in clusters
4) Verkrijgen van gegevens voor surveillance

B Prioriteren op "drivers van de infectie".

Bij registratie:
Bij een random selectie van indexpatiënten het volledig BCO blijven uitvoeren t.b.v. het behouden van een landelijk representatief beeld in de verspreiding van het virus.

Bij verdere prioritering:
Contacten informeren via schrift of digitaal (gesprekken met contacten, monitoren van index en nauwe contacten tijdens quarantaine hebben minder prio).

Algemeen: verdere digitalisering kan helpen bij het versnellen van het BCO proces.

Nadere invulling door epidemiologie RIVM

Verloop van de epidemie

Het OMT is maandag jl. geïnformeerd over het verloop van de epidemie en de resultaten van modellering. Er is een gestage, stijgende trend te zien in het aantal COVID-19-gediagnosticeerde gevallen. De aantallen op de IC laten een licht stijgende trend omhoog zien, tot momenteel naar opgave 69 IC-patienten, maar de aantallen zijn nog vele malen kleiner dan in het voorjaar van 2020. De ziekenhuisopnames zijn de afgelopen week met 92 toegenomen, tegenover 43 de week tevoren. De laatste schatting van de R(t) van 28 augustus is 1,38 met betrouwbaarheidsinterval 1.29 – 1.47 (over Nederland gemiddeld) en blijft dus onverminderd beduidend boven de waarde van 1,0, hetgeen ongewenst is. Grofweg betekent dit dat de aantallen COVID-19-gediagnosticeerde gevallen elke week met 50-80% zullen toenemen, bij ongewijzigd beleid. De toename in Nederland is overigens vergelijkbaar aan die in de ons omringende landen. De verschillen in R(t) tussen de provincies zijn gering en in het hele land vindt transmissie plaats, en nemen de aantallen bevestigde gevallen toe, ondanks dat er nog steeds grote verschillen zijn in aantallen en incidentie tussen regio's. De ingevoerde maatregelen in augustus 2020 hebben (nog) niet geleid tot een stabiele afname in de R(t).
Hoewel het aantal nieuwe meldingen toeneemt zien we nog geen sterke stijging in het aantal ziekenhuisopnames of overlijdens. Het regionale beeld is nog steeds dat in Noord- en Zuid-Holland de toename en het aantal meldingen het grootst zijn. De stijging in de nieuwe meldingen is het hoogst onder 20-24 jarigen, de ziekenhuisopnames vinden met name plaats in de leeftijdscategorieën tussen de 50 en 84 jaar, en overlijdens vinden met name plaats in de oudste leeftijdscategorieën, vanaf 80 jaar.
Van belang te melden dat de opening van de scholen vooralsnog niet heeft geleid tot een relevante toename van clusters onder de schooljeugd en leraren. Uit de teststraten kwamen wel 368 positieve gevallen onder leraren/medewerkers kinderdagverblijven naar voren in de afgelopen week. Circa 2% van deze geteste categorie was positief en dus laag in vergelijking met andere geteste groepen, en ze laten zich waarschijnlijk ook vaker testen.

Bron- en contactonderzoek

Het percentage gedetecteerde gevallen van COVID-19 dat via bron- en contactonderzoek (BCO) bekend wordt, is gedaald van gemiddeld 28% in juli 2020 naar gemiddeld 15% in augustus 2020. Dit kan mogelijk verklaard worden doordat de BCO-registratie onder druk staat. Hieraan consistent is het percentage geregistreerde positief geteste contacten onder huisgenoten (categorie 1) is nu 8-9% (eerder circa 15%) en onder overige nauwe contacten (categorie 2) 4-5% (eerder circa 6-7%). Bij ongeveer 35% van positief geteste personen zijn gerelateerde gevallen gemeld. Hierbij wordt de setting "thuissituatie" nog steeds het meest genoemd (vrij stabiel op 55%) als waarschijnlijke oorzaak van besmetting. Hier vallen overigens ook studentenhuizen onder. Andere veelgenoemde settings zijn werk (afgelopen weken stabiel op circa 9-10%), overige familie (10%), kennissen/vrienden (6%) en medereizigers (afgenomen tot 1.5%). In de afgelopen week worden verpleeghuizen (opgelopen tot 9%) en de horeca weer vaker dan in de afgelopen weken genoemd: in de horeca is sprake van een gestage toename van het percentage (van 2-3% tot nu 5-6%). Ook school- en kinderopvang wordt vaker genoemd na beeindiging van de vakantieperiode, met een toename van 1% tot 3% in de afgelopen week.

Clusters

Clusters worden gedefinieerd als 3 of meer positief personen waarvan bekend is dat zij aan elkaar gerelateerd zijn. Op dit moment zijn er 433 actieve clusters bestaande uit gemiddeld 6.3 personen, maar met een grote range van 3 tot 238 personen. De grootste clusters (gemiddeld meer dan 10 personen) worden gezien bij clusters waar besmetting gerelateerd is aan medereizigers, horeca, en studentenvereniging. Tenslotte lijken er momenteel weinig clusters te zijn gerelateerd aan uitvaarten, religieuze bijeenkomsten, huisarts- of ziekenhuisbezoek.

Recente reisgeschiedenis

Ongeveer 5.1% van de gevallen de afgelopen week positief getest verbleef in het buitenland in de 14 dagen voorafgaande aan de eerste ziektedag (veelal Frankrijk, Spanje, Turkije). Van 8% van de gevallen is er een grote waarschijnlijkheid dat zij de infectie in het buitenland hebben opgelopen aangezien zij hun eerste ziektedag binnen 2 dagen na aankomst in Nederland hadden. De transmissie binnen Nederland vanuit reizigers ten opzichte van niet-reizigers verschilt zeer beperkt.

Prognose ziekenhuizen en IC

In de laatste 6 weken werd geen stijging van het aantal opnames op de IC waargenomen. Op 14 september waren er 63 COVID-19-patienten opgenomen op de IC. Recente NICE-data van augustus jl. illustreren dat de ligduur op de IC korter is dan in maart 2020 en dat de mortaliteit is afgenomen. De reden hiervan is (nog) onbekend en de aantallen sedert juli klein, maar mogelijk is dit een gevolg van verandering in de behandeling van patiënten. Daarnaast kan ook een andere leeftijdsverdeling van opgenomen patienten, etc, een rol spelen.

Beschouwing epidemiologie.

Het OMT vindt de gestage toename van het aantal nieuwe besmettingen over de afgelopen weken zorgelijk. Omdat het aantal gevallen op grond van de R(t) schattingen naar verwachting verder zal toenemen (met elke 3-4 dagen een ~30-40% en elke week een ~60-80% toename van de aantallen) adviseert het OMT op korte termijn maatregelen om de toename te keren. Immers, elke vertraging maakt het probleem snel alleen maar groter.
De toename doet zich vooral voor in de jongere leeftijdscategorie van 20-24 (gevolgd door de aangrenzende categorie van 25-29). Uit recente clusters blijkt relatief vaker dan gemiddeld betrokkenheid van studenten, van jongeren, en van personen met migratieachtergrond. Settings zijn huishoudens, kennissen en vrienden, horeca en studentenactiviteiten. Wat betreft de laatste twee settings is prake van een toename in de afgelopen weken. Blijkens de analyse zijn studentenhuizen ook vertegenwoordigd onder "huishoudens". Ook verspreiding op werk speelt een rol. Maar in alle leeftijdscohorten en in alle regio's is er sprake van een toename van het aantal gevallen.

Op grond van deze duiding adviseerde het OMT al om allereerst nog meer te investeren in de communicatieboodschap welke het belang van de huidige maatregelen en basisregels benadrukken. Daarbij dient ook nadrukkelijk aandacht te zijn voor communicatie gericht op minderheidsgroepen die minder goed aansluiten op de traditionele communicatiekanalen van de overheid. Voor jongeren en studenten liefst ook met betrokkenheid van influencers, en met betrokkenheid van relevante sleutelfiguren uit de eigen gemeenschap voor mensen met een migratieachtergrond. Daarnaast zouden ook werkgevers en bijv. universitaire bestuurders nadrukkelijk betrokken kunnen worden om een rol te spelen in het terugdringen van het aantal gevallen onder werknemers en studenten. Verder benadrukte het OMT het belang van gerichte, regionale maatregelen o.b.v. de regionale epidemiologische ontwikkelingen, waarbij enkele grote steden zoals bijv. Amsterdam, Rotterdam en Den Haag gerichte maatregelen nemen om de toename in hun steden snel een halt toe te roepen.

To: 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.5
Sent: Fri 9/25/2020 1:59:51 PM
Subject: Verslag gesprek met BO
Received: Fri 9/25/2020 2:00:59 PM

Dag 5.1.2e

Zoals besproken zojuist hieronder kort de drie punten waar vz VR RR nog aandacht voor wil voor pakket voor maandag:

1. Belangrijkste element in pakket ontbreekt nog: een communicatiebeeld dat de 'gedragscrisis' waar we inzitten weer gaat ombuigen naar gedrag waarmee we Covid-19 eronder krijgen.
2. Naast de decentrale maatregelen ook meer nationale maatregelen: 'er staan huizen in de brand, we moeten de huizen daaromheen ook nat houden'.
3. Wat wordt de overtreffende trap als het pakket dat we maandag aankondigen ook onvoldoende blijkt te werken?

Wij gaan kijken wat we hiermee kunnen in slides voor Catshuis. Er is morgen ook nog overleg tussen de voorzitters van de G3 over het pakket. MJ&V heeft aangeboden daarbij of na afloop ook met hen te overleggen.

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e (5.1.2e @minbzk.nl)[5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]

Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e). 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]

From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/14/2020 11:58:26 AM
Subject: Verslag GROS hulpstructuur 14 september
Received: Mon 9/14/2020 11:58:29 AM

Verslag Grensproblematiek/GROS-hulpstructuur 14 september 2020

Voorbespreken Benelux-call van 14 september

- BZ 5.1.2e: Later vandaag voor derde week op rij Benelux-call, zal naar verwachting kort zijn. Open uitnodiging blijft staan dat BZ benaderd kan worden als er zaken zijn die daar opgebracht kunnen worden.
- BZ (5.1.2e: Vanmiddag zal BZ een korte toelichting over voorbereiding van de Benelux-Top geven.
- BZ 5.1.2e: NRW zal voor het eerst inbellen bij de Benelux-call: open gedachtewisseling over samenwerking Benelux-NRW voorzien.

5.1.2a

Gedachtenwisseling over effecten buitenlands negatief reisadvies voor Nederland

- BZ (5.1.2e: Vertegenwoordiger van BZ in DOC-19 vroeg om overzicht van effecten op Nederland als andere landen Nederland op oranje of rood zetten. We hebben hier natuurlijk allemaal op een andere manier ervaring mee, daarom doen we hier even een rondje als inventarisatie.
- J&V 5.1.2e: Twee zaken die in dit kader aandacht verdienen: 5.1.2a 5.1.2a 2) Hoe kun je ontmoedigingsbeleid succesvol vormgeven als de maatregelen vanuit één land komen?
- IenW (5.1.2e : Indien negatief reisadvies zou leiden tot grenssluiting, dient hinder aan de grens voorkomen te worden (belangrijk voor doorstroom goederenverkeer). Zowel grenspassages als zakelijke overnachting voor grenswerkers moet mogelijk blijven. Hiervoor is het belangrijk om de uitzonderingscategorieën zo duidelijk mogelijk te formuleren.
- IenW (5.1.2e): Indien je uit oranje of rode gebieden naar bijv. Duitsland reist, geldt er een registratieplicht. Het is zaak te voorkomen dat de administratieve lasten ervoor zorgen dat essentieel verkeer te omslachtig wordt.
- BRU (5.1.2e : 5.1.2a

5.1.2a

- CG DUS 5.1.2e 5.1.2a

5.1.2a

Mededelingen/W.v.t.t.k.

- CG DUS (5.1.2e: Gisteren waren er lokale verkiezingen in NRW. In de uitslagen zie je dat CDU redelijk goed scoorde, terwijl SPD verliest (voornamelijk ten koste van de Groenen). In de media wordt deze winst van het CDU geïnterpreteerd als erkenning voor het coronabeleid van MP Laschet (CDU).

5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Voorbeelden van clusters

Uit de voorbeelden van clusters kan geconcludeerd worden dat mensen met (lichte) klachten te veel naar hun werk, sport of sociale bezigheid gaan.

Er zijn geen voorbeelden gevonden van een bruiloft (de bruiloft waarbij de bruid en bruidegom positief waren b.v.) maar misschien is het niet zo erg om bij dit debat geen voorbeeld van een onhandige bruiloft te hebben.

Scholieren

Een scholiere uit de tweede klas van het VMBO, van wie vandaag naar buiten is gekomen dat ze besmet is, was al in quarantaine gegaan. Dat deed ze nadat vorige week bij haar vriendin corona was vastgesteld. Ook twee andere vriendinnen zitten sinds vorige week al in quarantaine.

Daarnaast is ook bij een leraar van de VMBO-tak van het Kennemer College corona vastgesteld. Er is verder geen verband tussen de besmettingen van de leraar en die van de twee leerlingen. De bewuste docent zat al thuis omdat hij klachten had en gaf vanuit huis online onderwijs.

Studenten

De studenten zitten in thuisquarantaine in hun studentenhuis , omdat één van hun huisgenoten besmet is geraakt met het coronavirus. De persoon die besmet was maakt het goed en zij mag inmiddels alweer het huis uit. Het is niet bekend waar ze het virus heeft opgelopen. Dat kan op haar werk geweest zijn, dat kan in de supermarkt geweest zijn. Wanneer je positief bent getest op het virus en je een week geen klachten meer hebt nadat je ziek bent geweest, mag je het huis uit. Sindsdien doet zij ook weer boodschappen voor het huis.

"We zijn wel bang geweest dat er anderen besmet zouden zijn geraakt. Zeker toen er een aantal huisgenoten waren die lichte klachten hadden. Dat was wel gelijk schrikken en dat zorgde er al gauw voor dat iedereen weer scherp en alert was op de maatregelen die nageleefd moeten worden van het RIVM. Maar naarmate de klachten verminderden en deze mensen tevens negatief testen op het virus, was deze angst al vrij snel weer voorbij

Ieder jaar hebben wij 350 mensen over de vloer tijdens ons eigen grote huisfeest en we geven ook wel eens wat losse feestjes voor vrienden, maar dat is dit jaar dus allemaal niet door gegaan.

Sportclub

De voltallige selectie van eersteklasser hoeft toch niet in quarantaine. De GGD heeft na bron- en contactonderzoek bij de op corona positief geteste speler aan de voetbalclub laten weten dat de overige spelers gewoon kunnen trainen.

Toen de besmetting woensdag aan het licht kwam, schakelde de club snel. Het bestuur belde met de GGD omdat het meer informatie wilde hoe de club met de situatie moest omgaan. Intussen adviseerde het bestuur alle spelers van het eerste elftal dringend tien dagen in quarantaine te gaan en gelaste de trainingen en de oefenwedstrijd af.

Maar donderdag eind van de middag ben ik gebeld door een arts van het GGD met goed nieuws", Niemand van de spelers is in de directe omgeving van de besmette speler geweest."

Feestje

De Veiligheidsregio doet onderzoek naar een feest dat plaatsvond op een partyschip. Aan de kade en mogelijk aan boord zouden meerdere aanwezigen zich niet hebben gehouden aan de coronamaatregelen. Ook de GGD neemt de zaak serieus.

Een tipgever meldde dat er een partyschip bij de kade aanmeerde. 'Met verbazing heb ik gevolgd hoe de jongeren geen afstand hielden bij het in de rij staan om aan boord te gaan en zich vervolgens op het schip zich 'vogelvrij' bewogen', schrijft de tipgever. Daarna ging het schip het water op. Tijdens de vaart trok het schip bij verschillende getuigen de aandacht door het feestgedruis.

Eenmaal terug aan de kade, later op de avond, zouden jongeren in groepen blijven hangen. 'Na afloop van het feest, enkele uren later, verlieten de jongeren het schip, was er sprake van veelvuldige groepsvorming en werd er in het park op meerdere plekken geürineerd', laat de bezorgde bewoner weten.

'Als klap op de vuurpijl ging een groep van circa tien jongeren aan het lachgas, die middels een ballon werd doorgegeven aan elkaar (van mond tot mond). We hebben de hele avond geen boa of politieagent gezien. Wij hebben met stijgende verbazing zitten kijken en hebben besloten melding te maken bij de gemeente.'

Cafe

De GGD bevestigt de besmettingen tijdens het feest van vorige week. ,,De jarige bleek, zonder dat diegene het wist, besmet te zijn". „De verjaardag werd in het café gevierd met een groep van 15 tot 20 mensen. Zij zaten redelijk verspreid aan twee grote biertafels."

Tijdens de verjaardag hebben in korte tijd veel mensen het virus opgelopen. Volgens de GGD hebben de feestvierders wel afstand gehouden, maar niet de hele tijd de verplichte 1,5 meter. „Het is niet zo dat ze letterlijk boven op elkaar hebben gezeten, maar de 1,5 meter afstand is niet de hele tijd in acht genomen."

Het Cafe bevestigt dat bij een familie die een verjaardag bij hen vierde corona is geconstateerd. ,,Wij betreuren ten zeerste dat gasten besmet zijn, wij zijn verantwoordelijk voor afstand houden."

Kinderopvang

Twee medewerkers van een kinderdagverblijf zijn besmet met het coronavirus. Zij stonden niet op een groep en waren uit voorzorg zelf al in quarantaine gegaan. Beiden hebben het virus opgelopen

na contact met iemand die naar een risicogebied was afgereisd. Toen zij zich kort daarna niet lekker voelden, besloten ze zelf thuis te blijven. Hierdoor is het contact met andere collega's en kinderen beperkt gebleven.

- Er is een stagiair die hoest en proest en toch blijft werken. Ze was daarin onachtzaam. Ze gaat uiteindelijk op verzoek naar huis en blijkt positief. De stagiair was ze te dicht bij de lerares geweest in haar besmettelijke periode. Haar lerares raakt daardoor besmet.
  Na enige tijd blijkt dat de lerares 3 mbo leerlingen heeft besmet, doordat ze nog niet wist dat ze besmet was. Thuis besmet de lerares ook haar 2 kinderen. 1 zoon besmet zijn vriendin. En 1 zoon zit in een leerwerktraject. Via zijn werk bij een zorginstelling, komt de zoon bij een gezin thuis voor zorgtaken. De mensen die hij verzorgt zijn thuis en hulpbehoevend. Bij zijn werkzaamheden valt een van de patiënten thuis, van de trap. De patiënt moet onmiddellijk geholpen worden. De jongen is dus dichtbij deze hulpbehoevende vrouw. De vrouw raakt besmet en belandt via ambulance in het ziekenhuis en ligt daar op zaal. De ambulanciers waren ook niet op de hoogte.

Voorbereiding BPO van 3/9 over quarantaine aanpak, verzoek aan minister Grapperhaus

Quarantaine aanpak

- Om opvolging van de quarantaine adviezen te bevorderen werken we aan een ondersteunend pakket.
- Dat steunt op bieden van praktische en zo mogelijk inkomensondersteuning aan de mensen die in quarantaine moeten.
- Maar ook aan een instrumentarium om te sanctioneren als het echt moet (bewust negeren en reëel risico op verspreiding van het virus).
- Nu hebben we alleen het strafrechtelijke spoor van de Wet PG. Minister Grapperhaus is voorstander van ontwikkelen van bestuursrechtelijke spoor.
- Bestuursrechtelijke spoor: J&V is betrokken en heeft aangegeven dat dat technisch mogelijk is om een wetsvoorstel te maken. Zij hebben echter twijfels over de nut en noodzaak en zien daarom geen heil in dit spoor.
- Het wetsvoorstel om het quarantaine advies voor reizigers uit hoogrisico gebieden te kunnen verplichten en strafbaar te stellen als het niet wordt opgevolgd, zet u nu niet door.

Daarbij een concrete vraag:

- **Bij toepassen van de huidige Wet PG (artikel 35) graag medewerking bij hoe dit praktisch toe te passen en wat een passende strafmaat is (OM). Er zijn onderling veel contacten, maar we hebben nog geen beleidskader gezien. Een weergave daarvan is nodig voor in de brief. Het OM heeft aangegeven dat woensdag 9 sept dit beleidskader gereed is, maar hebben geen toezegging gegeven dat zij een tekst aanleveren over de inhoud voor in de brief. Kan minister Grapperhaus ervoor zorgen dat het OM de tekst morgen aanlevert?**

- Tenslotte (voor de zekerheid) afspreken dat de brief over quarantaine **mede namens** minister Grapperhaus wordt verstuurd (net als de brief van 11 augustus). De brief gaat vrijdag ook naar minister Grapperhaus is de bedoeling.
- Maandagmorgen vroeg laatste aanpassingen om MCC van dinsdag te kunnen benutten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

MIN JenV en MIN VWS

Contactpersoon
5.1.2e

Datum
24 september 2020

Ons kenmerk
9

nota

Annotatie gesprek met burgemeester Halsema donderdag 24 september 2020

Doel:
Ter voorbereiding gesprek

Heden om 12.15 uur heeft u beiden een gesprek met Burgemeester Halsema over de voorgenomen maatregelen die de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VR AA) wil gaan treffen. De veiligheidsregio heeft tevens aangegeven graag ingeschaald te worden op het niveau 'ernstig'. Idee van VR AA is om dinsdag 29 september het aangescherpte pakket bekend te maken. U wordt ondersteund door 5.1.2e, MVWS wordt ondersteund door 5.1.2e.

Advies

- U kunt aangeven dat u het een zeer goede ontwikkeling vindt dat Amsterdam zelf het initiatief neemt tot een stevig en passend maatregelenpakket.
- Daarbij kunt u eveneens onderstaande punten opbrengen ter discussie.

Inzake inschaling

- U kunt aangeven dat een inschaling op ernstig zoveel mogelijk moet gebeuren aan de hand van een objectieve brede kwantitatieve en kwalitatieve duiding en in het inschalingsoverleg met betrokkenheid van de experts. [hieronder kunt u onder toelichting vinden hoe op dit moment ambtelijk wordt nagedacht over de criteria voor inschaling van zorgelijk naar ernstig].
- U kunt aangeven dat binnen het niveau zorgelijk nog escalatie mogelijk is de maatregelen.
- U kunt aangeven dat er consequenties zijn voor de omliggende regio's als Amsterdam op ernstig gaat. Voordat dit gebeurt moeten die linies gesloten zijn.
- Ook bij het niveau ernstig is gelaagdheid mogelijk. U kunt daarbij aangeven dat het wenselijk is om zo min mogelijk te tornen aan bijvoorbeeld scholen, zorg en demonstraties en religie.

Inzake maatregelen

- Ten aanzien van de mondkapjesplicht kunt u aangeven dat het RIVM/OMT hier eerst op moet reflecteren, zowel in relatie tot het nut als in relatie tot verplicht vs. geadviseerd gebruik. U kunt aangeven dat u de uitlegbaarheid bij deze maatregel voorop vindt staan.
- U kunt aangeven dat het kabinet de steun uitspreekt voor de maatregelen, maar u kunt aangeven nog te willen onderzoeken voor

welke maatregelen een aanwijzing nodig en wenselijk is. Hierbij speelt ook mee dat de toon teveel gezet wordt voor overige regio's, die hierover ambtelijk ook al zorgen hebben uitgesproken.
- U kunt vragen hoe om te gaan met partijen en sectoren, zoals grote werkgevers en zorg.

Kernpunten

Voorgestelde Maatregelen Amsterdam-Amstelland

*Ten behoeve van het **beperken van contactmomenten***

1. Samenkomsten maximaal **30 personen**, exclusief personeel, in voor publiek openstaande gebouwen.
2. Eet- en drinkgelegenheden sluiten om **22.00 uur**, binnen maximaal 30 gasten per gebouw.
3. Bioscopen, filmhuizen, concertzalen, podia voor alle genres van muziek, theaters en hiermee vergelijkbare culturele instellingen maximaal **30 bezoekers** per zaal.
4. Musea, presentatie-instellingen en monumenten reserveren per tijdsvak.
5. **Sluiten** sportkantines (binnen- en buitensporten mogen)
6. Betaald voetbal wedstrijden vinden in de regio plaats **zonder publiek**
7. Oproep tot meer thuiswerken.

*Ten behoeve van de **naleving van de basisregels***

8. Mondkapjesplicht in voor de binnenruimtes van alle voor het publiek toegankelijke gebouwen.

*Ten behoeve van het **BCO-onderzoek en zicht op het virus***

9. Invoeren registratie-plicht contactberoepen (m.u.v. sekswerkers?)

Algemeen

- Onderstaande tabel toont de definities van de 3 risiconiveaus.

Indicator	1. Waakzaam	2. Zorgelijk	3. Ernstig
Algemeen	Beheersbare situatie	Negatieve ontwikkeling	Hard ingrijpen nodig
Nieuwe besmettingen	Laag	Neemt toe	Neemt snel toe
Kwetsbare groepen	Dienen alert te zijn	Maatwerk nodig	
Bron- en contactonderzoek	Overwegend effectief	Wordt mogelijk ineffectief	Niet meer effectief. Het zicht op het virus neemt af.
Naleving maatregelen	Voldoende en handhaafbaar	Onvoldoende	Onvoldoende
Regionale zorgcapaciteit	Voldoende	Druk neemt toe	Onvoldoende
Aanvullende maatregelen	Gericht op bestaande aanpak beter laten functioneren	Nodig om bestaande aanpak te versterken en terug te kunnen keren naar beheersbare situatie	Nodig om (regionale) overbelasting van de zorg te voorkomen, kwetsbaren te beschermen en weer zicht op het virus te krijgen.

- Daarnaast worden de volgende landelijke signaalwaarden gehanteerd:
  - IC-opnamen: 10 per dag
  - Ziekenhuisopnamen: 40 per dag
  - R-waarde: 1,0
- En de volgende regionale signaalwaarden:
  - Aantal positieve testen (dagelijks): 7 per 100.000 inwoners
  - Aantal positieve testen (wekelijks, van risiconiveau 1 naar 2): 50 per 100.000
  - Aantal positieve testen (wekelijks, van risiconiveau 2 naar 3): 250 per 100.000
  - Percentage positieve testen (wekelijks, van niveau 2 naar 3): 15% (trend omhoog)

Datum
24 september 2020

Ons kenmerk
9

Situatie Amsterdam

- Snelle toename aantal nieuwe besmettingen:
  - Aantal positieve testuitslagen ma 14/9 – ma 21/9: **208**
  - Aantal positieve testuitslagen do 17/9 – wo 23/9: **240**
  - Percentage positieve testen 14/9 – 21/9: **12.83%**
- BCO: risicogericht ingezet
- Ziekenhuisopnamen: stijgende trend sinds 18/9. Waarde 23/9: **5,7**
- Regionale zorgcapaciteit: staat onder druk

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/11/2020 5:49:22 PM
Subject: RE: Q&A kinderopvang geen voorrang testen.
Received: Fri 9/11/2020 5:49:22 PM
voorrang testen.docx

Dag [redacted]

Ik stel voor om een (tijdelijke) aparte pagina over de voorrang op Rijksoverheid.nl te plaatsen. Dat is goed voor de vindbaarheid en je kunt de pagina in 1 keer offline halen op het moment dat de voorrang niet meer geldt. Bovendien past deze nieuwe info niet zo goed op de bestaande pagina's over testen.

Bijgaand mijn voorstel, jullie Q&A over kinderopvang is hierin verwerkt.

Graag ontvang ik jullie inhoudelijk akkoord zodat ik deze pagina (uiteraard ná verschijnen Kamerbrief en persbericht!) kan laten plaatsen door de redactie van Rijksoverheid.nl.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 17:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Q&A kinderopvang geen voorrang testen.

Hoi,

Hierbij Q&A voor kinderopvang, afgestemd met SZW (beleid).
Als ik het bij de verkeerde personen aanlever graag even doorsturen naar de goede persoon ☺

Hartelijke groet,
[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
E: [redacted] | T: [redacted]

Deltaplan: protocol 6 Plus betaald voetbal

Voorstel: *12 interventies op weg naar veilige en volle stadions*

Aanleiding:

Vanaf 1 juli is het spelen van betaald voetbalwedstrijden toegestaan met de aanwezigheid van (beperkt) publiek. Ongeveer 50 wedstrijden (bezoekers 3.000 – 15.000) hebben wij succesvol met alle maatregelen kunnen draaien. We zien zeer goede resultaten; geen incidenten, duidelijke protocollen, lokale autoriteiten zijn enthousiast, goede samenwerking en de veiligheid van bezoeker is gegarandeerd. Dit wordt onderschreven door onderzoek van het auditteam voetbal en veiligheid.

Dit geeft een hoop vertrouwen in de organisatiekracht van het betaald voetbal in Nederland. Ook ziet de wereld er anders uit dan drie maanden geleden en geeft nieuw onderzoek, praktijkervaringen, ontwikkelingen in andere landen ons nieuwe inzichten die we kunnen inzetten tijdens onze evenementen. Enkele belangrijke inzichten die de afgelopen zijn opgedaan;

- Crisislab van de Radbouduniversiteit blijkt dat evenementen in de buitenlucht een geaccepteerd risico hebben. Uit recente cijfers blijkt dat buiten niet of nauwelijks besmettingen plaatsvinden.
- Uit onderzoek van de Universiteit van Edinburgh blijkt dat het dragen van mondkapjes de verspreiding van overdraagbare aerosolen reduceert met 90%.
- 50% bezetting bij voetbalwedstrijden in Polen, Zwitserland, Oostenrijk.

Vanuit het kabinet komt het verzoek om nieuwe ideeën en inzichten aan te dragen. Daarom willen wij de komende periode een volgende stap zetten om door middel van twaalf nieuwe interventies meer publiek toe te laten in stadions. In acht stadions willen we vanuit fieldlabs de komende periode testevenementen gaan draaien. De beschikbare data, informatie en resultaten willen wij gebruiken om ook bij evenementen het werken met meer publiek mogelijk te maken in Nederland. We sluiten hierbij aan bij de fieldlabs van de rijksoverheid.

Deze stap is van groot belang voor de sector om perspectief te bieden aan de miljoenen fans in de samenleving.

Huidige maatregelen:

Protocol 6 Plus: twaalf nieuwe interventies

1. **Van drie stoeltjes naar 1 stoeltje** tussen bezoekers houden
    a. Gebruik van mondkapjes bij looproutes
2. **Gebruik van mondkapjes;** op in het vak zonder stoeltjes er tussen bij bezoekers
3. **Doelgroepen** bij elkaar plaatsen (jongeren) of juist de **bescherming van risicogroepen** in bepaalde vakken.
4. **Temperatuur meten:** De meest voorkomende symptomen van het COVID-19 virus zijn koorts, droge hoest en vermoeidheid. Het enige wat daarbij getest kan worden, is de temperatuur van het lichaam. Wij willen bij onze evenementen mensen preventief temperatuur meten.
5. **Kaartverkoop**; Uit het onderzoek van het Crisislab volgt de aanbeveling dat er geen drempel moet zijn om kaarten op te zeggen. Daarom maken wij het laagdrempelig om kaarten in te leveren.
6. **Inzet van communicatiekracht supportersverenigingen:** Uit ervaringen weten wij dat de communicatie vanuit Supportersverenigingen versterkend werkt. Wij willen het Wij-gevoel activeren bij de supporters.
7. **Crowd management optimaliseren**: Er zijn per stadion detailmodellen te vervaardigen van de instroom, circulatie en uitstroom waarbij de contactmomenten zoveel mogelijk gereduceerd worden tot een niveau waaraan men ook op straat, bij bezoek aan supermarkt of winkelstraat, aan blootgesteld kan worden.
8. **UV-straling** coronavirusdeeltjes binnen minuten onschadelijk kunnen maken.
9. Super sneltesten inzetten rondom evenementen, zonder de capaciteit van de overheid en zorg hierin te belemmeren.
10. **Meer maatwerk** en onderzoek naar specifieke risicoanalysemodellen voor de verschillende type evenementen; buiten, binnen, actief en passief, maar wat er per regio en lokaal mogelijk is in relatie tot beheersmaatregelen.
11. **Gebruik van de coronamelder;** advies aan de bezoeker om de corona-app vrijwillig te downloaden om bron en contactonderzoek mogelijk te maken, mits de veiligheid en privacy is gewaarborgd. **Binnen de fieldlab-omgevingen wordt dit een "dringend advies"**
12. **Onderzoek naar inzet van kuchschermen:** effecten van het plaatsen van lage kuchschermen in stadions.

Implementatie?

Betaald voetbalwedstrijden bieden een ideale omgeving om nieuwe interventies te testen. Wedstrijden vinden plaats in de buitenlucht, kaartverkoop op naam en het is een gecontroleerde en veilige omgeving met de juiste expertise en organisatie aanwezig om evenementen veilig te kunnen organiseren. Vanuit het voetbal sluiten we aan bij de fieldlabs van de rijksoverheid en willen we in oktober 8 wedstrijden in verschillende stadions spelen, waarbij we meerdere van de bovenstaande interventies willen testen.

Op basis van bovenstaande interventies boven op de bestaande maatregelen willen we de volgende testen voorstellen;

Stadions	Interventie	Interventie	Interventie	Interventie	afstand
JC ArenA	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	
Philips Stadion	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	

Hitachi Cap Mob	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	
Goffert Stadion	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	
De Adelaarshorst	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	
Yanmar stadion	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	N.t.b.	

We zijn nog op zoek naar 2 extra stadions. In overleg met clubs, autoriteiten en fieldlabs zullen wij per club bepalen welke interventie geschikt is om te testen tijdens een wedstrijd in de bovengenoemde stadions.

Tijdsplanning

Maand	% bezetting Fieldlab clubs	% bezetting overige clubs
Oktober	50% met voorgestelde afstand	- met voorgestelde afstand
November	50% met voorgestelde afstand	30% met voorgestelde afstand
December	70% met voorgestelde afstand	50% met voorgestelde afstand
Januari	100% met voorgestelde afstand	70% met voorgestelde afstand
Februari	100% met voorgestelde afstand	100% met voorgestelde afstand

Samenwerking:

- **Lokaal:** Club, GGD, gemeente, politie, supporters, KNVB, veiligheidsregio
- **Landelijk:**
  Regiegroep Voetbal & Veiligheid / Minister van Ark (VWS) / minister Grapperhaus (J&V) / burgemeesters / OMT / evenementenindustrie / fieldlabs (Ministeries EZK, J&V, VWS, OCW) / politie / OM / Clubs / KNVB / ECV / Supporterscollectief / KKD / kennisinstellingen (TNO) / RIVM / GGD / Veiligheidsberaad / Kabinetsberaad

Monitoring en onderzoeksdata gebruiken we en wordt beschikbaar gesteld voor de gehele evenementenindustrie. Werken herin nadrukkelijk samen met fieldlabs en overheidspartners.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Tue 9/22/2020 12:59:39 PM
Subject: vragen aan 5.1.2e gesteld
Received: Tue 9/22/2020 12:59:40 PM

VVD: risico-gestuurd BCO is eigenlijk suboptimaal BCO. Waar bereidt de GGD zich op voor gelet op de komende maanden? Met welke uitgangspunten houdt de GGD rekening de komende maanden?
Reactie: tot eind september is dat we landelijk per week 275 mensen kunnen opleiden en afhankelijk van drukte 100 mensen in de regio opleiden. Prognose van RIVM van maanden geleden noemt 5.1.2e als basis voor BCO capaciteit. Als hiervan sterk wordt afgeweken, dan kunnen we daar niet het BCO op inrichten. Op verzoek van VWS nu aan het kijken hoe de stijging verder verloopt en daarop scenario beschrijven. Klassiek BCO en/of risico-gestuurd BCO inzetten. Dat gesprek moeten wij de komende week voeren.

Doorvraag VVD: 5% is percentage waarmee GGD rekent? 5.1.2e geeft aan dat er tussen de 2% en 8% is gaan zitten. Dit is richtsnoer voor komende periode.

PvdD: hoe testen in vleessector/slachthuizen wordt toegepast. GGD volgt adviezen op die vanuit RIVM worden gegeven over risicogericht testen. Daarvoor wil GGD capaciteit reserveren, maar dat is wel uitdaging. Schiphol en coronamelder (dus testen zonder klachten) zijn daarom gestopt. Testen bij risicogroepen heeft daarop voorrang. Hij zegt verder niets over slachthuizen specifiek.

CDA: zet in op rapport van de IGJ en waar het de uniformiteit betreft in de teststraten. Waarom is dat niet al van begin af aan zo? En waarom toch aanbesteden?
5.1.2e vindt het een goed advies en gaat dit met labs bespreken. Er zijn zeker wel labs die uniform proberen te werken. Maar ook snelheid maakte dat dit niet altijd mogelijk was (denk aan voldoende capaciteit). Aanbesteding: dat weet hij niet. VWS bepaalt hoe wij aankopen. Als VWS zegt aanbesteden: dan volgen we die lijn.

D66: duurzaam testen niet in NL maar wel in DUI: hoe kan dat? 5.1.2e geeft aan dat NL anders is ingericht. In DUI is er heel ander landschap met ook ander serviceniveau wat infectieziektebestrijding betreft. Met pandemie wellicht wel beter voorbereid als je grotere labs hebt. Zoals in duitsland. Nu: capaciteit bij plaatsen bij hoog volume labs. Labs vragen op te schalen.

SGP: actueel beeld van de plek waar mensen besmet raken: wat is stand van zaken nu? Wordt ook nagegaan of mensen regels naleven? Reactie: brononderzoek ook risicogestuurd uit te voeren (haalt Volleybalvereniging weer aan). Als GGD er achter komt dat er gemeenschappelijke bron is, dan gaat GGD met die plek (b.v. horeca oid) in gesprek en wat zijn mogelijke oorzaken van besmetting/bron ook of regels worden nageleefd. Thuis nog steeds grotere bron van besmetting; maar ook werksetting en horeca. Beperkte percentages tov familie en gezin.

50plus: ook verbaast over aanbesteding testen/labs. Ook verhalen om de bron werkelijk vast te stellen; je bent ook afhankelijk van de eerlijkheid van de besmette persoon. Hoe accuraat kunnen de cijfers zijn? Reactie 5.1.2e we zien wel dat er grote bereidheid is om antwoord te geven op vragen waar je bent geweest. Omdat je moet typeren, kan dit bij veel contacten lastig zijn.

TB is nu afgerond.

Gr 5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid| 5.1.2e

Parnassusplein 5| 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
T 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nll www.rijksoverheid.nl |

To: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 1:18:01 PM
Subject: webstatistieken coronadashboard
Received: Tue 9/29/2020 1:18:01 PM

Hoi collega's,

[redacted]en ik zijn eens in de webstatistieken gedoken. Voor de liefhebbers hier de grote lijnen. Veel meer dan dit kunnen we niet zien helaas, andere zaken die we zouden willen weten zijn vanwege privacy afgeschermd.

Bezoekersaantallen
Nu zo'n 250.000 per dag. Eind augustus zagen we een dipje (er was weinig nieuws ook); vanaf toen een gestaag stijgende lijn. Uitschieter de persconferentie van 18 september naar 400.000.

Meeste bezoekers iedere dag komen zo rond 16.00 uur.

Herkomst bezoekers per land
Nederland 95,5 %
Duitsland 2% (vermoedelijk net over de grens wonende Nederlanders)

Herkomst bezoekers per provincie in NL
Noord-Holland 27,5%
Zuid-Holland 22%
Utrecht 12%
Gelderland 11,5%

Binnenkomst bezoekers
Direct 47% (en dat is veel, suggereert dat naamsbekendheid dashboard vrij hoog ligt)
Zoekmachine 32%
Andere site 26%

Binnenkomst (verwijzing) via websites
RIVM 41,5%
NOS 35,5%
rijksoverheid.nl 4,5%

Let op: de 4,5% via Rijksoverheid.nl is over een langere periode. Sinds begin september, toen [redacted] een link liet aanpassen, is dat omhoog gegaan naar 9%.

Let op: Nu.nl scoort opvallend laag: 3%. Nu.nl verwijst alleen door naar eigen artikelen. Goed voor hun adverteerders…

Via welk device
Mobiel 63,5%
Tablet 11% (waarbij als de telefoon landscape staat men de desktop-versie ziet, en bij portrait de mobiele versie krijgt)
PC 25%

Paginabezoek
Kunnen we helaas niet goed zien. Het lijkt erop dat men gemiddeld 4 à 5 pagina's bekijkt. Geen verrassingen: Home scoort natuurlijk veruit het hoogst. Inhoudelijk vindt men positieve testresultaten interessant.

Dit was het voor nu.
Groet!

To: [redacted]

Cc: [redacted]

From: [redacted]
Sent: Mon 9/28/2020 12:59:48 PM
Subject: Wekelijkse update Corona in BE: afvlakking curve in BE en LUX,extra maatregelen Brussel
Received: Mon 9/28/2020 12:59:54 PM

Collega's,

Met dank aan mijn collega's op de post in BRU en LUX geef ik hierbij graag een update van de belangrijkste ontwikkelingen m.b.t. Corona in BE en LUX.

Epidemiologische situatie

		Nederland	*België*	*Luxemburg*
besmettingen/100k/14 dagen	27-sep	160	161	188
doden/100k/14 dagen	27-sep	0,7	0,4	0
testen/100k/week	week 38	1080	2181	6611
positiviteitsratio	week 38	5,8	3,8	1,4

Bron: ECDC. Toelichting: BE telt ook vermoedelijke Covid-19 overlijdens mee in de officiële cijfers en heeft derhalve een hoger sterftecijfer.

België

- Het aantal nieuwe besmettingen blijft groeien maar het aantal nieuwe besmettingen groeit de afgelopen dagen wel minder snel. Het groeiend aantal besmettingen kan gedeeltelijk verklaard worden door het uitvoeren van meer testen. Rt is gedaald naar 1,17.
- Het aantal ziekenhuisopnamen stijgt. Momenteel verblijven 654 patiënten in het ziekenhuis, waarvan 135 op een IC.
- Het percentage personen dat positief test is inmiddels gestegen naar 4,9%. In Brussel steeg het percentage naar 10,1%.
- De incidentie is in alle provincies m.u.v. Limburg en West-Vlaanderen hoger dan 100/100k/14 dagen. In het Brussels Hoofdstedelijk gewest en de provincies Luik en Waals Brabant steeg de incidentie naar respectievelijk 354, 248 en 229 per 100k/14 dagen.

Luxemburg

Het aantal besmettingen neemt na een toename eerder in de week de laatste dagen weer af. Het relatief hoge aantal besmettingen in LUX kan deels verklaard worden door het grootschalige testen. Rt is gezakt naar 0,95 (25/9).

Het aantal ziekenhuisopnames blijft heel laag. Momenteel 18 patiënten in het ziekenhuis opgenomen waarvan 1 patiënt op de IC.

De meeste nieuwe infecties komen via een verwijzing door de huisarts of bron- en contactonderzoek in beeld. Gemiddelde leeftijd nieuwe besmettingen ligt op 33 jr.

Geen nieuwe sterfgevallen sinds zes weken. Totaalaantal doden sinds start telling op 124.

Maatregelen

België

- Lokale maatregelen: In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelden vanaf vandaag de volgende aanvullende maatregelen:
  - Cafés moeten om 23 uur hun deuren sluiten. Winkels waar voedingswaar wordt verkocht moeten om 22 uur sluiten.
  - Eten en drinken op markten wordt verboden.
  - Er zal intensief worden gecontroleerd op het nationale verbod op samenscholingen van meer dan 10 personen.
  - Het is verplicht om een mondmasker op zak te hebben en op drukke plaatsen te dragen.
- Er is nog geen akkoord over een langetermijnstrategie op basis van aan regionale maatregelen gekoppelde kleurcodes. Celeval (vgl. OMT) dacht een strategie uit maar de nationale veiligheidsraad wist hierover geen akkoord te bereiken. De in Brussel genomen maatregelen zijn wel het gevolg van het in theorie oranje kleuren van Brussel.

Luxemburg

Covid maatregelen zijn verlengd en blijven t/m 31 dec. 2020 van kracht.

Tweede fase in het grootschalige testen op COVID-19 ging 16 september van start. Inzet is om tot aan maart 2021 1,5 miljoen testen af te nemen, ditmaal ook met aandacht voor opgebouwde immuniteit: 53.000 frotus en 1.000 antilichamen tests per week, zowel voor inwoners als grensarbeiders, met focus op specifieke sectoren incl. terugkerende reizigers.

Grenssituatie/reisadviezen

België

- BE beschouwt na Noord- en Zuid-Holland ook de provincie Utrecht als rode zone. Met een drempelwaarde van 100 besmettingen per 100.000 inwoners per 14 dagen lijkt verdere uitbreiding van het aantal rode zones onvermijdelijk.
- Alle andere Nederlandse provincies staan op oranje.
- BE heeft het verbod op niet-essentiële reizen naar rode zones gewijzigd in een negatief reisadvies waarbij reizen naar rode zones enkel "ten strengste afgeraden" worden.
- Nederland hanteert een code oranje reisadvies voor heel België in verband met reisbeperkingen voor personen uit Nederland. Personen uit de Stad Antwerpen, het Brussel Hoofdstedelijk Gewest, de provincie Waals-Brabant en de provincie Luik moeten bij terugkomst in Nederland 10 dagen in quarantaine vanwege het hoge aantal besmettingen in deze regio's.

Luxemburg

Luxemburg acht grensbeperkingen onwenselijk en niet effectief.

Op 23/9 ging België er echter toe over Luxemburg op rood te zetten en op 25/9 bestempelde Duitsland (Koch instituut) Luxemburg tot furie en frustratie van LUXaut eveneens als risciogebied. Zwitserland deed daags ervoor hetzelfde.

Luxemburgse diplomatieke dienst draait (al lange tijd) continue overuren om het voor LUX cruciale grensverkeer open te houden.

LUX bepleit ten sterkste een communautair kader waarin meer dan alleen het aantal

besmettingen wordt meegenomen: ook het testpercentage, het positiviteitspercentage, het percentage ziekenhuisopnames en het sterftecijfer moet worden meegewogen in de covid-risicobeoordeling. (En wanneer dat alles wordt meegenomen: is de situatie in LUX zeker goed te noemen!).

Maatschappij/draagvlak

België

- 5.1.2l
- De experts die de regering adviseren hielden dit weekend een stilteprotest. Ze weigerden de media te woord te staan uit onvrede met het feit dat politici weigeren om in hun ogen slechte beslissingen toe te lichten.

Luxemburg

- Rapporteur parlement voor de covid-wetgeving ontving bedreigingen vanwege de covid maatregelen.

Hartelijke groeten, mede namens mijn collega's in BRU en LUX,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ambassaderaad Justitie en Veiligheid

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden
Kortenberglaan 4-10 | 1040 | Brussel

T+ 5.1.2e
M 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl
www.nederlandenu.nl

Like de Ambassade op Facebook of volg ons via Twitter

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.5 5.1.5 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl] 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl']'[5.1.2e @minjenv.nl']; 5.1.2e)'[5.1.2e @minvws.nl]; 'Kühl[5.1.2e)'[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)'[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)'[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl] 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl];

- 5.1.2a
- 5.1.2a
- BZK (5.1.2e : Knops 2-daags bezoek aan Twente en Enschede ihkv GROS. Bij het diner op de woensdag zullen naar verwachting ook een aantal Duitsers aanwezig zijn.
- Goed om bij voorbereiding van taskforce stil te staan bij mogelijke veranderingen in reisadviezen. In dat kader vroeg Knops naar communicatie richting buurlanden en grensregio's.
- BZ (5.1.2e : Aanpassing reisadvies door andere landen kan leiden tot een aanpassing van ons reisadvies. Afgesproken is dat BZ kijkt wat hier al op papier staat. Er is reeds een stuk over de effecten van het aanmerken van NL als risicogebied. Doorreizen via een gebied dat op oranje staat kan.
- Brussel 5.1.2e : BEL heeft sinds vrijdag alle NLse provincies op oranje of rood staan. Kijken heel strikt naar cijfers van ECDC, gaat dus automatisch op oranje boven bepaalde waarde.
- NL heeft 2 categorieën oranje; reisbeperkingen vanuit het andere land richting NL of te hoog aantal besmettingen in de regio die op oranje is gezet.
- BZ (5.1.2e): discussie eerder aan de orde geweest bij Baltische staten. Waarom de kleur oranje is toegekend kan je alleen uit het reisadvies halen. Mogelijke dat dit inderdaad ook in DUI staat te gebeuren.
- IenW (5.1.2e : veranderingen reisadviezen zullen ook gevolgen hebben voor bijvoorbeeld OV, mogelijk iets om te bespreken in taskforce.
- BZ (5.1.2e : PS van M is bezig met brief aan VVD in Noord-Holland Noord waarin wordt gerefereerd aan situatie op Texel.

5.1.2e
Directie Europa, Europa-West
Ministerie van Buitenlandse Zaken
M: 5.1.2e @minbuza.nl
T: 5.1.2e 5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/24/2020 2:13:26 PM
Subject: WG Grensproblematiek - Verslag - Call 24 september 2020
Received: Thur 9/24/2020 2:13:46 PM

WG Grensproblematiek - Verslag - Call 24 september 2020

1. **Stavaza en gedachtewisseling notitie 'beperken (niet noodzakelijk) grensverkeer' (vrijdag in WG Scenario's)**
- Aanstaande vrijdag discussie in werkgroep scenario's over deze notitie.
- BZK ([redacted]: Benieuwd hoe dit landt bij het regionaal bestuur; helpt hen dit nu? Waar hebben zij behoefte aan? Is het stuk nu nog relevant? Voorstander van dit toetsen bij lokale en regionale collega's
- BZ ([redacted]: valide vraag. Aanleiding notitie is verzoek regionale overheden hoe zij grensoverschrijdend verkeer kunnen beïnvloeden/ontmoedigen. Op dit moment is situatie omgekeerd dan bij start notitie (nu DUI en BEL NLse gebieden op rood).
- BZK ([redacted]: link met andere stukken (over reisadviezen, communicatie over de grens en escalatieladder) is ook relevant; er worden maatregelen genomen en wat doe je dan?
- BZ ([redacted]: heb begrepen dat de escalatieladder voor veiligheidsregio's een lijstje maatregelen biedt die ze kunnen nemen. Per hoofdstuk van de escalatieladder zal dan uitwerking gedaan worden in werkgroep scenario's. Stuk over beperken grensverkeer is daar dan een voorbeeld van.
- Afgesproken dat BZ een korte aantekening zal opstellen om te kijken hoe al deze documenten vanuit het perspectief van de werkgroep in elkaar passen. Dat zou ook meer inzichtelijk kunnen maken waar verschillende boodschappen het beste tot hun recht komen. Zowel in Den Haag als in de regio's.
- BZK ([redacted]) benadrukt belang van het gaande houden van essentieel verkeer, dus flankerend beleid naast de beperking van niet-noodzakelijk grensoverschrijdend verkeer. Mogelijk niet zodanig of niet genoeg genoemd in notitie.

2. **Verzoek VNG om aan te schuiven bij de Taskforce of bij dit overleg.**
- Na korte discussie blijkt dat ondanks dat het aangesloten houden van de regio's belangrijk is, het voordeel van het behouden van een kleine groep de doorslag geeft.
- Daarnaast zijn er reeds lopende contacten met verschillende actoren in de regio's. zij worden dus al redelijk goed

geïnformeerd.
- Om de regio's en organisaties te betrekken wordt het volgende afgesproken: Zorgen voor mail 1x per week naar de VNG, IPO, mogelijk veiligheidsregio's etc. als uitvraag zodat zij agendapunten kunnen aandragen indien er iets is. in dit groepje kan ook teruggekoppeld worden. BZK gaat dit opzetten.

3. Call Taskforce vanmiddag
- CG Düsseldorf 5.1.2e : DUI zal waarschijnlijk opbrengen dat er corona uitbraak was in vleesverwerkingsbedrijf in de buurt van Enschede, net over de grens.
- Duitsland zal vragen of er in NL gedacht wordt aan een soort van ontmoedigingsmaatregelen richting Duitse toeristen zoals eerder werd gedaan.

Reactie NL worden: Er is een hele matrix aan maatwerkmaatregelen die op regionaal niveau gebruikt kunnen worden, maar dat is nu langs de grens in NL nog niet aan de orde. De grensregio's zijn op dit moment niet de regio's die op de lijst staan van waaruit verkeer wordt ontmoedigd. Mocht dit wel gebeuren dan zal de regionale autoriteit maatregelen gaan nemen. NL gaat niet de Duitse inwoners hierover inlichten.
- CG Düsseldorf 5.1.2e : NRW verzoekt cijfers frequenter dan 1x per week te krijgen. Antwoord: op het dashboard staan de cijfers dagelijks; analyse gebeurt maar 1x per week.
- Duitse klacht accommodatie Texel: EZK is daarnaar aan het kijken, het is een afweging van de ondernemer richting de klant. Toeristen kunnen kiezen voor een annuleringsverzekering of pakketreis. De situatie is anders dan eerder omdat het momenteel om een Duitse beleidswijziging gaat.
- M Blok benadert door VVD van Noord-Holland Noord; Dui doet heel Noord-Holland op slot, maar in het noorden geen corona. Boodschap is aan Duitse ambassade en de Duitse DGES doorgegeven. Verwachting is niet dat de Duitsers hun reisadvies verder gaan specificeren.

4. Mededelingen
- BZ meldt dat Benelux top niet doorgaat op 7 oktober. AZ gaat nu kijken naar datum in december. Moeten even goed kijken hoe we dit samen laten vallen met formatie BEL die nu in stroomversnelling is geraakt. Mogelijk dat hier een nieuwe BEL premier aansluit. BEL de ruimte geven om eerst een bilateraal bezoek aan NL te brengen.
- Bezoek van de koning aan Munster gaat niet door. Zal binnenkort een persbericht over uitgaan. Omstandigheden zijn er nu niet naar.
- Ten aanzien van de Vlaams-Nederlandse Top: MP Jambon gaat wel alles op alles zetten om die door te laten doorgaan. Dit staat vooralsnog in de agenda's.
- NRW top nog onduidelijk. Komt vandaag ook aan de orde in IDO Duitsland.
- Werkgroep internationaal gaat aanstaande maandag van start (11.00-12.00u). Daarin een moment om even melding te maken wat er speelt langs de grenzen.

5.1.2e DEU/West)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/11/2020 3:45:33 PM
Subject: WJZ vragen om bijstand voor quarantaine pakket
Received: Fri 9/11/2020 3:45:34 PM

Ha 5.1.2e

In de zoektocht aan hulptroepen voor quarantaine aanpak en dan specifiek voor PIA voor het nabellen en de registratie van telefoonnummers die daar voor nodig is hebben we WJZ ook gevraagd.
We zoeken iemand die mee kan schrijven aan de PIA (niet alleen advies)

WJZ werkt nu al mee, leest mee en geeft commentaar maar we zoeken nu iemand die echt bij ons mee komt werken. 1 a 2 weken maar wel maandag starten.

Deze tak van sport zit bij 5.1.2e . Hij heeft maar twee AVG deskundigen en een werkt al mee aan onze PIA en de ander zit hartstikke vol.

Mogelijk is er iemand die overgaat naar Directie IB die tijdelijk kan helpen. Dat vraagt 5.1.2e na.
Maar we denken dat het goed is dat je 5.1.2e vraagt om in heel WJZ te kijken of er iemand is die kan helpen.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e [5.1.2e @minvws nl; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 6:45:17 PM
Subject: Woordvoering België zet NLse provincies op rood
Received: Wed 9/16/2020 6:45:18 PM

Dag 5.1.2e

Onderstaand de woordvoeringslijn met betrekking tot het bericht dat België twee NLse provincies op rood zal zetten:

Eerste reactie:

- Wij hebben hierover gehoord maar weten nog niet wat de maatregel concreet inhoudt.
- Verantwoordelijkheid voor deze maatregelen ligt bij Belgische overheid.

Bij doorvragen:

- België heeft de provincies Noord Brabant, Flevoland, Utrecht, Limburg, Gelderland, Groningen op oranje staan
- In België betekent dit verhoogde waakzaamheid, opvolgen van de lokale regels en bij aankomst/terugkeer in België het advies voor testen en zelf-quarantaine
- Nu worden de provincies Noord- en Zuid-Holland op rood gezet, met ingang van vrijdag
- België vaardigt voor deze regio's dan mogelijk een formeel reisverbod uit voor alle niet-essentiële verplaatsingen
- Dit betekent dat reizigers die desondanks terugkeren uit deze regio's door de Belgische overheid worden behandeld als hoog risico contacten wat betekent dat ze verplicht getest worden en in quarantaine moeten
- We zijn in afwachting van de publicatie van het Belgische bericht, om te weten wat de maatregel concreet gaat inhouden
- Op basis daarvan wordt ook bepaald of het Nederlandse reisadvies voor België moet worden aangepast
- Dit is niet waarschijnlijk, omdat Nederland niet als geheel door België op rood gezet zal worden
- De reisbeperkingen die mogelijk opgelegd worden door de Belgische overheid gelden daarom niet voor alle Nederlanders

Groet, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Directie Publieke Gezondheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl];
5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl];
5.1. 5.1.. 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 10/15/2020 8:47:36 AM
Subject: Vraag vanuit stuurgroep bekostiging
Received: Thur 10/15/2020 8:47:37 AM

Hallo allen,
In de stuurgroep bekostiging is de vraag gesteld of de routekaart die sinds gisteren gehanteerd wordt ook gebruikt kan worden om te bepalen wanneer welke regelingen ihkv zorg continuïteit ingezet moeten worden.
Aangezien we vanuit PGB ZIN volgen wil ik aan jullie vragen om binnen jullie domein contact te zoeken met degene die met deze vraag bezig zijn om de mogelijkheden voor PGB daarin te bepalen. De definitieve vraagstelling wordt nog opgesteld en komt jullie (en de andere werkgroepen) kant op.
Groet,

5.1.2e

5.1.2e

@ 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

5.1.2e

@ 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 10/9/2020 10:34:41 AM
Subject: FW: Verspreiding stuk conform afspraak in inschalingsoverleg 30september 2020
Received: Fri 10/9/2020 10:34:41 AM
20200929-Leidraad opschaling regio's - coronavirus met opmerkingen [redacted]docx

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] | M&I/Partners <[redacted]@mxi.nl>
Datum: vrijdag 09 okt. 2020 11:56 AM
Aan: [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@GGDBZO.nl>
Onderwerp: RE: Verspreiding stuk conform afspraak in inschalingsoverleg 30 september 2020

Zoals afgesproken hierbij onze reactie op het concept "20200929 Leidraad opschaling regio's – coronavirus def (002):

- Zoals al tijdens inschalingsoverleg gemeld: graag verschillende namen voor regio's die vrijdag door RIVM worden geselecteerd (voorstel "geagendeerd") en regio's die in inschalingsoverleg woensdag worden geselecteerd ("genomineerd") en regio's die definitief zijn geselecteerd door de minister ("ingeschaald").
- Wat wordt op dinsdag bedoeld met "UPDATE RISICOKAART DASHBOARD"? Als ik het goed begrijp gaat dat over de inschaling van de week ervoor, maar dat zou volgens onze afspraken van afgelopen woensdag in principe al op de vrijdag van dezelfde week moeten plaatsvinden.
- In algemene zin lopen 2 weken door elkaar heen: de week van de voorbereiding van het inschalingsoverleg, en de week erna. Het zou helpen als dat verduidelijkt wordt.
- Bij woensdag en donderdag moet explicieter worden wie van het Rijk contact opneemt met wie van de VR.
  - Afgelopen woensdag afgesproken dat [redacted] contact opneemt met de [redacted] van de genomineerde regio's met een afwijkende inschalingsniveau dan de week ervoor. En dat een vertegenwoordiger van GGD GHOR contact opneemt met de [redacted] van de betreffende GGD regio's. Onderwerp van gesprek tussen directeur en voorzitter VR en DPG is die verandering van niveau. Daar kan uitkomen dat ze een andere mening hebben, met hun goede blik op de regionale situatie,. En dat wordt weer meegenomen in het gesprek met Rijk. Is dat ook weer door de directeur VR met [redacted]
- Op donderdag: "RIVM levert nadere duiding van regio's aan die opgeschaald gaan worden." Wat wordt hiermee bedoeld? En hoe verhoudt dit zich tot duidingen DPG?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
[redacted]@ggdghor.nl [redacted]

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2, 3524 SJ Utrecht Tel.: 030-252 50 60 www.ggdghor.nl

---

Van: [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:43
Aan: [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minvws.nl' <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. - BD/KS <[redacted]@nctv.minjenv.nl>; [redacted]@vr-rr.nl' <[redacted]@vr-rr.nl>; [redacted]@minvws.nl' <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minaz.nl' <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] | M&I/Partners <[redacted]@mxi.nl>; [redacted]@ggdghor.nl' <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted]@ggdgelderlandzuid.nl' <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>; [redacted]. - BD/DGC-19

< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @rivm.nl' < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV <5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @rivm.nl' < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @vrzhz.nl' < 5.1.2e @vrzhz.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Verspreiding stuk conform afspraak in inschalingsoverleg 30 september 2020

Beste leden van het inschalingsoverleg,

Zoals vanochtend in het inschalingsoverleg afgesproken, sturen wij hierbij het document "Leidraad inschalingssystematiek" waar VWS in het overleg aan refereerde.
Bespreking van de leidraad wordt als agendapunt opgenomen voor het inschalingsoverleg van 7 oktober.
Daarnaast zijn onder deze mail ter informatie de cijfers toegevoegd van tijdvak maandag 21/9 10.01 – maandag 28/9 10.00 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Programmadirectie Samenleving & Covid-19
+31 5.1.2e

Veiligheidsregio	Aantal meldingen afgelopen week	Aantal meldingen per 100000 afgelopen week
Nederland-totaal	**18560**	**106,6**
Amsterdam-Amstelland	2657	248,2
Haaglanden	2216	198,4
Rotterdam-Rijnmond	2353	177,8
Hollands-Midden	1088	134,5
Gelderland-Zuid	667	118,8
Utrecht	1537	113,4
Zaanstreek-Waterland	380	112
Kennemerland	616	112
Brabant-Zuidoost	776	99,4
Zuid-Holland-Zuid	454	98,8
Gooi en Vechtstreek	253	98,4
Gelderland-Midden	589	84,6
Groningen	486	83

Brabant-Noord	542	81,7
Midden- en West-Brabant	873	78
Flevoland	318	75,2
Drenthe	342	69,3
Twente	380	60,2
Noord-Holland-Noord	399	60,2
Fryslân	348	53,5
Noord- en Oost-Gelderland	437	52,8
IJsselland	264	49,7
Limburg-Noord	242	46,5
Limburg-Zuid	234	39,2
Zeeland	95	24,8

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 10/5/2020 12:40:29 PM
Subject: FW: Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx (ZEERURGENT)
Received: Mon 10/5/2020 12:40:29 PM
Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx
ATT00001.txt

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@statiagov.com>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 5:45 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@rijksdienstcn.com>, [redacted] <[redacted] [redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@rijksdienstcn.com>
Onderwerp: Bijstandsverzoek Sint Eustatius 7 september 2020 def.docx (ZEER URGENT)

Beste [redacted]

Gelieve in de bijlage een zeer urgent bijstandsverzoek aan te treffen. Ik heb met [redacted] afgesproken dat ik even een short-cut neem. Dit bijstandsverzoek is mitsdien direct aan jullie gericht. Graag z.s.m. actie. COVID-19 is in het hart van het ziekenhuis terecht gekomen en daarnaast ook geïnfiltreerd in het verpleeghuis. Ik vrees dat de situatie op korte termijn uit de hand kan lopen vanwege een snelle stijging van het aantal gevallen en de mogelijke snelle sluiting van het ziekenhuis.

Zowel [redacted] en [redacted] hebben meegewerkt om dit document in het hele korte tijd op te stellen. Verder zijn alle stakeholders (ziekenhuis, GGD, verpleeghuis) door mij in verschillende calls meegenomen bij dit proces. Daar waren ook de plv.rc , wnd-eilandsecretaris en communicatieadviseur bij.

Hoor graag.

Mvg

[redacted]

To: [redacted] [redacted]@zn.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 10/20/2020 8:35:11 AM
Subject: FW: Inhoudelijke vraagstukken rondom corona
Received: Tue 10/20/2020 8:35:11 AM

Hoi [redacted]
Zie mail hieronder. Laat even weten of je hiermee verder kunt. Groet!
[redacted]

[redacted])
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 18:31
Aan: [redacted] <[redacted]@zn.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Inhoudelijke vraagstukken rondom corona

Hoi [redacted]
Binnen directie Langdurige Zorg hebben wij een Covidteam, waarin collega's op dagelijkse basis bezig zijn met de onderwerpen die je noemt. Zij stemmen ook af met (aanbieders)koepels en RIVM over bijv. PBM etc.
[redacted] is MT-lid voor dat team en [redacted] haar plaatsvervanger. Zij kunnen je doorgeleiden naar de juiste contactpersonen.
Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zn.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 20:26
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zn.nl>; [redacted] <[redacted]@eno.nl>
Onderwerp: Inhoudelijke vraagstukken rondom corona

Hoi [redacted]

Even een heel andere vraag, wij zitten veel met VWS en NZa om tafel over de financiële regelingen rondom corona, dat was ook onze eerste prioriteit.
Aan deze tafel kwamen ook inhoudelijke vraagstukken aan de orde, ten behoeve van gezamenlijke Q&A's, de bezoekersregeling en beschermingsmiddelen kwamen aan de orde.
Uit onze evaluatie van de eerste golf kwam naar voren van wij "de juiste mensen op deze inhoud" aan tafel hadden.
Volgens mij heb jij meer zicht op welke afstemoverleggen er zijn, VWS heeft er een heleboel natuurlijk, heb jij advies met wie van VWS wij het beste direct kunnen schakelen als het om dit soort inhoudelijke vraagstukken gaat?

Hartelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
[redacted]
[redacted]@zn.nl | www.zn.nl

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet

juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 10/5/2020 7:40:16 AM
Subject: FW: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het OpenbaarBelang t.b.v. LCDK
Received: Mon 10/5/2020 7:40:16 AM

Is het verzoek nu ingediend?

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 08:20
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang t.b.v. LCDK

Er info goed nieuws.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>
Datum: zondag 04 okt. 2020 10:25 PM
Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang t.b.v. LCDK

Beste 5.1.2e wellicht ten overvloede: ik heb begrepen dat we dit verzoek kunnen inwilligen en dat jouw mensen is gevraagd het verzoek neer te leggen bij LOCC.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: " 5.1.2 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 30 september 2020 om 09:37:24
Aan 5.1.2e 5.1.5 < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: FW: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang t.b.v. LCDK

Beste 5.1.2e hierbij breng ik je een interen email wisseling onder de aandacht. De inhoud spreekt voor zich denk ik, maar dan weet je dat dit speelt en dat de nood bij ons hoog is. We kennen de procedure maar vaak geef ik 5.1.2e een heads up in dit soort gevallen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 10:59 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang t.b.v. LCDK

Ik zal seintje via wnd 5.1.2egeven. Maar weet dat juist Defensie erg hecht aan die enige juiste ingang om het voor hun ook werkbaar te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 10:55 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang t.b.v. LCDK

Dag 5.1.2e
Dat weet ik en is de route die we afgelopen weekend al hebben bewandeld. Maar we wijken nu dus binnen 2 dagen af van het verzoek. Vind ik ook niet zo handig ,maar het is wat het is. Advies dat ik kreeg was dat bovenlangs telefoontje behulpzaam zou zijn. Naast de reguliere indiening van het bijstandsverzoek...

Gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 22:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang t.b.v. LCDK

Hoi 5.1.2e 5.1.2edefensie is even twee weken niet beschikbaar. Wordt vervangen door 5.1.2e , maar eigenlijk

weet ik hun antwoord al, dit soort verzoeken moet via hun directie Operaties cq volgens de reguliere procedure aanvragen bijstand. Bij PG weten ze als het goed is wie directeur operaties is en hoe dat werkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 5:16 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang t.b.v. LCDK

Beste 5.1.2e

Op verzoek van projectleider LCDK, 5.1.2e , wil ik je vragen een telefoontje te plegen met 5.1.2e

Afgelopen weekend heeft Defensie ingestemd met een verzoek tot beperkte verlenging van de militaire bijstand. Dat was geweldig en snel.

Nu komt 5.1.2e na verdere concretisering van het plan tot de conclusie dat de implementatie meer vergt, en teveel is voor 1 persoon. Bovendien zou het erg onwenselijk zijn zoals eerder aangegeven dat een nieuw persoon wordt ingevlogen.

De inzet van 1 lt kolonel tot 16 oktober zal daarom toch te weinig zijn. In overleg met ons wil hij de oorspronkelijk vraag graag aanvullen naar verlenging tot 16 november van het hele team van Defensie wat er nu werkt. Dat wil zeggen:

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Wil jij dit opnemen? Dank!

Mvg
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.5 <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 21:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl
CC: 5.1.5 5.1.2e @mindef.nl)' <5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e
< 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: 2020-063 Instemming Militaire Steunverlening in het Openbaar Belang t.b.v. LCDK

Geachte,

Middels deze mail kan ik u mededelen dat Defensie heeft ingestemd met de initiële aanvraag voor 2FTE t.b.v. LCDK voor de periode van 14 september t/m 2 oktober 2020. Tevens heeft Defensie ingestemd met het uitbreidingsverzoek van 1 FTE per direct t/m 2 oktober 2020.

Met betrekking tot de tweede aanvraag voor verlenging (1 FTE/Lkol) heeft Defensie ingestemd voor de periode van 5 oktober tot en met 16 oktober 2020.

Als bijlage opgenomen:
- Aanvraagformulier MSOB
- Aanvraagformulier MSOB verlenging
- Instemming Defensie m.b.t. eerste aanvraag
- Instemming Defensie m.b.t. uitbreidingsverzoek
- Instemming Defensie m.b.t. verlenging (1 FTE/Lkol)
- Instemmingsbrief MSOB voor de eerste aanvraag (periode van 14 september t/m 2 oktober 2020) inclusief uitbreiding 1 FTE
- Instemmingsbrief MSOB voor de verlenging (5 oktober tot en met 16 oktober 2020)

Hopende u zodoende voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

5.1.2e
Frontoffice piket

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum
Sectie Informatie, Bijstand en Operaties
Hoofdstraat 54 | 3972 LB | Driebergen
Postbus 100 | 3970 AC | Driebergen

T +31 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
Site LOCC

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 10/29/2020 8:53:36 PM
Subject: FW: Oplossing voor overlopende teststraten?
Received: Thur 10/29/2020 8:53:36 PM

ti

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 21:40
Aan: [redacted]@mmc.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Oplossing voor overlopende teststraten?

Dag [redacted] wat een geweldig nieuws! Complimenten!
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@mmc.nl>
Datum: donderdag 29 okt. 2020 8:02 AM
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Oplossing voor overlopende teststraten?

Beste [redacted]
Ik zou je op de hoogte houden, en doe dat nu snel voordat je het in het NOS journaal hoort vanavond:
De simulatietrainingen voor verpleegkundigen met het COVID scenario op de hololens zijn een groot succes! We hebben vorige week alle verpleegkundigen van neurologie getraind omdat zij de volgende cohortafdeling voor covid werden. Ze hebben de training beoordeeld met een 8,3 gemiddeld en geven aan dat hij veel meerwaarde heeft. Het leukste commentaar: Dank jullie wel! Ik voel me nu veel beter voorbereid op wat komen gaat!' Komende week doen we nog een afdeling, en zo spreidt het zich uit.

Een fantastische teameffort van ASML en MMC met de ontwikkelaar van de software, GIGXR, om binnen een maand van eerste meeting tot implementatie te komen!

Zo fijn dat ik dit heb kunnen doen voor onze verpleegkundigen! Onze mprove partners zijn ook geinteresseerd, en hopelijk na vanavond nog meer ziekenhuizen in nederland. Dit is echt de toekomst voor trainen!

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:53:27
Aan: [redacted])'
Onderwerp: RE: Oplossing voor overlopende teststraten?

Ik hou je op de hoogte als het allemaal definitief doorgaat, we gaan nu eerst de meerwaarde laten beoordelen door (IC) verpleegkundigen.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Verzonden: maandag 28 september 2020 8:48
Aan: [redacted] <[redacted]@mmc.nl>
Onderwerp: RE: Oplossing voor overlopende teststraten?

Ha [redacted] dank voor de tip ik geef hem intern door. Hoor tzt graag meer over dat hololens experiment klinkt veelbelovend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Dubbel

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 10/16/2020 1:19:35 PM
Subject: RE: advies corona van de klankbordgroep
Received: Fri 10/16/2020 1:19:35 PM

Bespreek maandag anders even met [redacted] wat handig is. Mijn inschatting is dat als je dit gesprek aangaat, je de hele sessie vult en geen tijd
meer over hebt voor de Innovatie-impuls. Dat kan natuurlijk, maar is even een afweging of je dat wilt. Wellicht zijn er ook nog andere momenten
te bedenken om jou een terugkoppeling te laten geven, want dat is denk ik wel waardevol.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 15:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: advies corona van de klankbordgroep

[redacted]

Ter voorbereiding op de volgende klankbordgroep, waar we de innovatie impuls gaan bespreken, las ik (toegegeven: voor het eerst) dit advies. Het valt me op dat we, naast de geleerde lessenbrief, heel veel van dit advies afdekken met de Covid-strategie die we met de cliëntenorganisaties hebben afgesproken en waar we actief op monitoren. Ik zou ze daar best graag kort op mee willen nemen, zodat ze zien dat we echt werken aan de vraagstukken die zij benoemen. [redacted] even met [redacted] bespreken?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 13:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: advies corona van de klankbordgroep

Ter informatie, hierbij het (ongevraagde) advies van de klankbordgroep Volwaardig leven over de punten die zij in coronatijd zijn tegengekomen. In grote lijnen komt dit overeen met de punten uit onze Kamerbrief met de geleerde lessen. Zij zullen hun advies ter informatie ook nog aan VGN en de cliëntorganisaties meegeven. Wij plaatsen het verder op onze website en geven een korte reactie in de vgr.

Groet, [redacted]

Van [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: advies corona van de klankbordgroep

Dag [redacted]

Onderstaand de mail die ik heb gestuurd aan de klankbordgroep.

En ik heb het advies 'vormgegeven' en in een pdf opgeslagen.

Groet,

[redacted]

-------- Doorgestuurd bericht --------
Onderwerp:advies corona van de klankbordgroep

Datum: Fri, 4 Sep 2020 09:26:11 +0200

Van: 5.1.2e <5.1.2e@home.nl>

Aan: 5.1.2e @lfb.nu 5.1.2e <5.1.2e @home.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @lfb.nu>, 5.1.2e <5.1.2e @hotmail.com>, 5.1.2e <5.1.2e @outlook.com>, 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>, 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>, 5.1.2e <5.1.2e @dtzc.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com> 5.1.2e <5.1.2e @philadelphia.nl>, 5.1.2e <info@just-is.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @dtzc.nl>, 5.1.2e - Visser <5.1.2e @gmail.com>, 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>, 5.1.2e <5.1.2e @lfb.nu>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>

Beste leden van de klankbordgroep,

De afgelopen weken is het stil geweest rondom de klankbordgroep, maar dat wil niet zeggen dat er niets is gebeurd.

5.1.2e en ik hebben samen met 5.1.2e gesproken over de 2 ZOOM-bijeenkomsten die de klankbordgroep heeft gehouden over Corona. Op basis van het conceptverslag dat ik aan jullie heb gestuurd en de opmerkingen die ik daar op heb gekregen (dankjewel!) hebben we een advies gemaakt. Zie bijlage.

Het advies bestaat uit 10 punten en kan als volgt worden samengevat (zie ook de tekst in het advies):

"Het is goed dat een kwetsbare groep mensen wordt beschermd, maar deze bescherming mag niet ten koste gaan van alles. Leg uit wat je doet en waarom en laat cliënten, naasten en zorgmedewerkers meepraten over het beleid. Zorg voor maatwerk met oog voor het sociale aspect. En vergeet niet dat er ook goede dingen gebeuren. Probeer deze vast te houden. Laat je er ook niet door verblinden, want er zal 'puin geruimd' moeten worden. En tot slot: als de samenleving weer meer vrijheid krijgt, vergeet dan de gehandicaptenzorg niet!"

Het is een uitgebreid advies geworden. Omdat we de inbreng van de leden van de klankbordgroep goed tot z'n recht willen laten komen en organisaties zoals Iederin, VGN (die met het ministerie om tafel zitten) zoveel mogelijk voorbeelden mee willen geven die zij kunnen gebruiken om hun argumenten kracht bij te zetten. Zij zitten regelmatig met VWS en anderen om tafel en kunnen onze ervaringen gebruiken.

Hoe gaat het nu verder met het advies?

- We hebben het advies verstuurd aan 5.1.2e en daarmee officeel advies uitgebracht aan het team volwaardig leven en aan de minister.

- 5.1.2e zal als voorzitter het advies ter informatie aan de organisaties sturen en daarbij proberen om met 5.1.2e 5.1.2e om tafel te gaan. Het is gezien de tijdsinvestering voor haar niet mogelijk om met alle partijen om tafel te gaan.

- Ik ga overleggen met de communicatiemedewerkers van VWS om het advies (in een verkorte versie) op de website te krijgen.

- Zodra de tekst op de website Volwaardig Leven staat zal ik jullie informeren. Dan kunnen we er ook allemaal op sociale media aandacht aan geven.

Ik hoop dat jullie je herkennen in het advies en dat de ervaringen en tips kunnen worden gebruikt door iedereen die over dit onderwerp in gesprek gaat.

Ook voor jullie als leden is het wellicht behulpzaam?

Hartelijke groet,

5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 10/8/2020 7:00:17 AM
Subject: FW: Zorg voor de jeugd en corona: agenda overleg 1 oktober
Received: Thur 10/8/2020 7:00:17 AM
image001.png

Van: [redacted]. <[redacted]@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 20:54
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Zorg voor de jeugd en corona: agenda overleg 1 oktober

Beste [redacted] en [redacted]

Tijdens de eerste corona golf was ik ook aangehaakt bij de stuurgroep. Heb net [redacted] van de VNG gemaild met enkele vragen gerelateerd aan de stuurgroep, maar kreeg een afwezigheid assistent.

Was benieuwd of jullie mij met het volgende kunnen helpen:

Toen ik bij de stuurgroep aansloot was het uitgangspunt dat kwetsbare kinderen zoveel mogelijk moeten worden opgevangen bij de eigen instelling.
Dit lijkt mij nog steeds een juist uitgangspunt. Ik was echter benieuwd of er nog ontwikkelingen zijn t.a.v. dit punt en ook of er evt. scenario's klaarliggen voor het geval de opvang bij de eigen instelling niet mogelijk is.

Mocht het onverhoopt de kant opgaan dat de kinderopvang en/of andere instellingen waar kwetsbare kinderen heengaan niet meer (volledig) open kunnen blijven (ongeacht of dit komt door een preventieve sluiting door de Overheid of door het niet georganiseerd krijgen door te weinig personeel), hebben jullie - vanuit de stuurgroep - een beeld hoe dan om te gaan met kwetsbare kinderen?

Als je het prettig vindt om telefonisch te overleggen dan is dat uiteraard ook prima.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Directie Kinderopvang
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)
Parnassusplein 5 | 2511VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

T [redacted]
E [redacted]@minszw.nl

[redacted]

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
Cc: [redacted]
PG[[redacted]
From: [redacted])
Sent: Mon 10/5/2020 7:36:15 AM
Subject: RE: COVID 19 en sekswerkerssluiting seksclubs op 15 maart 2020 inverband met het coronavirus
Received: Mon 10/5/2020 7:36:16 AM
image001.jpg

Super, dankjewel. Ik koppel het terug aan SZW.

Zal ik doen.
Groetjes, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 08:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: COVID 19 en sekswerkerssluiting seksclubs op 15 maart 2020 in verband met het coronavirus

Hoi [redacted]

Allereerst excuus dat ook deze reactie wat langer op zich heeft laten wachten. Op een of andere manier vervalt dit onderwerp steeds in nog to do bakje. Goed om dan ook even te kijken met [redacted] ver wat mogelijk is. We hebben immers elke week po. Nu we allemaal thuis werken is het even aanschieten ook niet altijd mogelijk.

Ik zie geen reden dat wij deze brief mede ondertekenen. Het gaat echt alleen om de tozo regeling ed. en de enige verwijzing is naar de openstelling maar dat is algemeen kabinetsbeleid. Dus ik zou zeggen: haal mijn naam maar weg.
Ik zou ook in de eerste alinea dan vws weghalen.
Als er problemen daarmee zijn, dan wil ik wel even bellen

Gr [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
[redacted] | (secretariaat: [redacted]) |
[redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 16:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: COVID 19 en sekswerkerssluiting seksclubs op 15 maart 2020 in verband met het coronavirus

Hi [redacted]

SHOP – een Haagse organisatie die diverse vormen van hulp en dienstverlening aanbiedt aan slachtoffers van mensenhandel, sekswerkers en ex-sekswerkers – heeft op 20 maart jl. een brief verstuurd waarin zij aandacht vragen voor de situatie van sekswerkers naar aanleiding van de toen geldende coronamaatregelen. De brief zou ook verzonden zijn naar VWS. Ik heb de brief echter niet langs zien komen in Marjolein; en ook het secretariaat kan de brief niet terugvinden.

Deze antwoordbrief verschilt ten opzichte van de eerder verstuurde antwoordbrieven aan respectievelijk Meester Advocaten, De Nieuwe Start en Labre (een daarvan heb ik als voorbeeld in de bijlage opgenomen). Dit komt doordat:

1. Voor PG relevant: doordat in de brief van Shop, i.t.t. de brieven van SekswerkExpertise, Labré advocaten en Meesteradvocaten, geen beroep wordt gedaan op vervroegde openstelling c.q. een stappenplan te maken om openstelling voor 1 sept. Mogelijk te maken, is er een zin uit de eerdere brief geschrapt (die ging over de beslissing vervroegd open te stellen). Shop doet namelijk helemaal geen beroep op vervroegde openstelling en een stappenplan.
2. Voor SZW relevant: daarnaast zijn de passages van SZW niet in overeenstemming met de eerdere brieven omdat in de eerdere brieven werd gevraagd om een aparte regeling voor de sekswerkers die via de opting-in regeling werken. SHOP doet een uitdrukkelijk verzoek de Tozo ook toegankelijk te maken voor sekswerkers die via de opting-in werken. Het antwoord in deze brief is in overeenstemming met de Kamervragen die hierover beantwoord zijn (en waarnaar een link is opgenomen). Verder verzoekt Shop uitdrukkelijk sekswerkers afkomstig uit de EU toegang te geven tot de bestaande voorzieningen zonder dat dit gevolgen heeft voor hun verblijfsrecht. In overleg met AV is de alinea die in de beantwoording van de Kamervragen is opgenomen over coulance van de IND bij overstay hier niet opgenomen omdat voor EU onderdanen geen sprake zal zijn van een verlopen verblijfsvergunning of overstay.

Ik hoop dat met bovenstaande uitleg duidelijk is waarom deze antwoordbrief verschilt van de eerdere verzonden brieven. Het lijkt me goed om – net zoals met de eerder verstuurde antwoordbrieven – deze ook mede namens minVWS door de directeur PG te laten ondertekenen. Kun jij je hierin vinden? Zo ja, dan zorg ik ervoor dat er via het secretariaat een geprinte versie van de antwoordbrief bij je terechtkomt.

Alvast bedankt!
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 08:39
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: COVID 19 en sekswerkerssluiting seksclubs op 15 maart 2020 in verband met het coronavirus

Hoi 5.1.2e

Hierbij de meest recente versie van de brief. Als jullie directeur tekent, stuur je mij dan een bewerkbare pdf versie zodat bij ons de handtekening van onze 5.1.2e daarin toegevoegd kan worden?

Groet 5.1.2e

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sun 10/4/2020 9:24:43 AM
Subject: FW: Cijfers verpleeghuizen
Received: Sun 10/4/2020 9:24:43 AM

Ter informatie. Vanmorgen nog even met [redacted] gebeld. Ben benieuwd wat er uiteindelijk uitrolt.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 4 oktober 2020 09:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Cijfers verpleeghuizen

Hoi [redacted]

In het overleg met de DGLZ en daarna de DGV en minister (van vorige week vrijdag) hebben we afgesproken er GEEN signaalwaarde aan te koppelen. De minister noemde het daarom ook een contextindicator. We laten alleen het percentage besmette VPH-locaties zien t.o.v. het totaal aantal locaties is een regio ter ondersteuning voor de GGD'en en voor bestuurders van verpleeghuizen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 3 oktober 2020 20:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Cijfers verpleeghuizen
Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Ja klopt, die actie is in gang gezet. Daar wordt aan gewerkt. [redacted] heeft de data al beschikbaar.
Maar wat [redacted] denk ik bedoelt (en wat volgens mij niet doorging?): kunnen we er ook een signaalwaarde op plakken voor de verschillende niveaus waakzaam/zorgelijk/ernstig/lockdown (die laatste is nieuw toegevoegd). D.w.z. bij hoeveel procent besmette VPH's per regio gaat een regio van waakzaam>zorgelijk, zorgelijk>ernstig, en ernstig>lockdown (icm de andere signaalwaarden).

Bijgevoegd de opschalingssystematiek t/m ernstig.

Ik stuur je hierna ook de concept afschalingssystematiek die we ook nu aan het maken zijn.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 20:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Cijfers verpleeghuizen

Hoi [redacted]

Dank voor je toelichting.

Volgens mij is die actie al ingang gezet. Naar aanleiding van het overleg vorige week vrijdag bij de minister waarin ik dit voorstelde, heb ik begrepen dat deze actie op de lijst met uit te voeren werk terecht is gekomen.

@ [redacted] klopt dat?

Het gaat dan om het aantal VPH locaties waar in de afgelopen 28 dagen een besmetting is geweest gedeeld op het totaal aantal VPH locaties, zowel landelijk als regionaal. De data hiervoor is reeds beschikbaar.

Fijn weekend.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 02 okt. 2020 2:16 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Cijfers verpleeghuizen

HI 5.1.2e

Het eerste punt hadden we in beweging gezet. Maar getorpedeerd door DCO. Helaas.

Tweede punt gaat over het volgende.
We hebben nu een verhouding in positief getesten.
Aantal zkhs opnames is 1,85%
Aantal IC is 0,35%
En van alle bemsette mensen is 1% mortaliteit (totnutoe ongeveer 10.000 bij een totaal aantal besmettingen van 1 mln)

Vraag is of deze verhoudingscijfers ook voor VPH bewoners zijn te maken.
Zou jij hierover met 5.1.2e en 5.1.2e willen schakelen?

Grt 5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:18
Aan: 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Cijfers verpleeghuizen

5.1.2e

Als al niet langs andere weg 5.1.2e, net in afstemmingsoverleg besproken dat we proactief woordvoering gaan doen op bijstelling cijfers verpleeghuizen: het was een schatting nu is dankzij aanpassing preciezer. De tekst die we daarvoor gebruiken moeten we ook delen met Actiz en Verenso. Hopelijk gebruik 5.1.2e nieuwe cijfers al hebben we natuurlijk geen trend meer…

Ander punt: de modellen van RIVM gaan om bedden en IC maar met alle kennis en verbanden van nu zouden we ook het effect op verpleeghuizen moeten kunnen weten (ook weer met een bandbreedte). 5.1.2e komt hier ook op de lijn. Heb aangeboden dat ik richting RIVM kan helpen. Zou mooi zijn om op z'n minst te kijken of het kan.

5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 10/5/2020 5:07:10 AM
Subject: Re: ontheffing publiek voetbalwedstrijd
Received: Mon 10/5/2020 5:07:13 AM
image001.jpg

Dank
IK had nog geen terugkoppeling gehad, maar het antwoord is helder.
Ik sluit iet uit dat Aboutaleb nog contact met De Jonge opneemt, maar dat horen w dan wel weer

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 4 okt. 2020 om 22:59 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste 5.1.2e
>
> Ik weet niet zeker of 5.1.2e het al heeft doorgegeven, dus voor de zekerheid ook even een mail van mij.
> Vanuit VWS hechten we aan consequent zijn in de uitvoering van de helaas noodzakelijke maatregelen, ook die voor de voetbal stadions, voor de 3 weken periode.
> In dat licht wil minister De Jongen geen uitzondering voor het onderzoek toestaan.
>
> Met hartelijke groet,
>
> 5.1.2e
>
> **Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>
> **Verzonden:** woensdag 30 september 2020 21:20
> **Aan:** 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
> **CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
> **Onderwerp:** ontheffing publiek voetbalwedstrijd
>
> 5.1.2e
>
> Nav van ons telefoongesprek hierbij een toelichting op mijn vraag.
>
> In Rotterdam is de studie 'SARS-CoV-2 transmission during mass gathering events' opgezet door chirurg 5.1.2e en viroloog 5.1.2e , beiden verbonden aan het Erasmus MC. Ook 5.1.2e 5.1.2e is zeer enthousiast over de studie. Het betreft een studie waarin wordt onderzocht of de aanwezigheid van veel mensen op grote buitenevenementen tot transmissie van SARS-CoV-2 besmettingen leidt. Hiervoor wordt data verzameld van Feyenoordsupporters die thuiswedstrijden in De Kuip bezoeken. De studie is inmiddels bij twee wedstrijden van Feyenoord uitgevoerd.
>
> Het zal je niet zijn ontgaan dat de maatregelen om transmissie te voorkomen bij de wedstrijd Feyenoord - Twente niet zijn opgevolgd door een deel van de supporters in De Kuip. Bij Feyenoord - ADO ging het beter.
> De hierboven genoemde studie nadrukkelijk is opgezet om wetenschappelijk **te onderzoeken/onderbouwen of het veilig is om naar evenementen in de buitenlucht te gaan.**
> Bovendien is het de verwachting dat - door het monitoren van supporters – meer bewustzijn onder de supporters wordt gecreëerd. Zij zullen namelijk wekelijks een app invullen met vragen over testen en corona-gerelateerde symptomen. Indien ze aangeven symptomen te hebben ontvangen ze adviezen om zich te

laten testen, het stadion niet te bezoeken en contact op te nemen met de GGD. Daarnaast bieden wij de supporters de mogelijkheid om zich te laten testen voor de wedstrijd.
Ter informatie: voor het testen van de supporters zal geen apparatuur en materiaal gebruikt worden waar schaarste van is of wat nu voor de reguliere teststraten gebruikt wordt. In samenwerking met de GGD Rotterdam Rijnmond wordt tevens informatie verzameld van supporters die positief getest zijn om te onderzoeken of er clusters aantoonbaar zijn en waar men het virus mogelijk heeft opgelopen (thuis, werk, of toch in het stadion).

De Erasmus MC Foundation is gevraagd middels een wervingscampagne zichtbaarheid te creëren voor dit onderzoek alsmede financiële ondersteuning (www.veilignaarhetstadion.nl). Naast de informatie die verzameld wordt rondom supporters wordt het onderzoek compleet gemaakt door ook te kijken of het virus wordt aangetoond op oppervlakten (deurknoppen, bij punten in de horeca, trapleuningen etc) en ook in het rioolwater wordt gekeken. Een hier aan gekoppelde studie is in samenwerking met de TU Delft en Wageningen Universiteit, die zich zal richten op mensbewegingen (waar ontstaan knelpunten mbt de 1,5 meter) en contacten en het effect van mogelijke interventies.

De vragen over wat nu veilig is en wat niet nemen toe vanuit de maatschappij en er is op dit moment veel onrust over wat wel én wat niet kan. De onderzoekers hopen middels deze studie daar meer duidelijkheid over te kunnen geven. Deze informatie zal niet alleen relevant zijn voor voetbalwedstrijden, maar ook voor andere grote buitenevenementen.
Nu de maatregelen rond het bezoek van supporters aan voetbalwedstrijden zijn verboden, komt het onderzoek in gevaar. De onderzoekers zijn vanmiddag bij bgm Aboiutaleb geweest en hebben hun onderzoek nog eens toegelicht. Zij hopen van harte dat het mogelijk blijft om deze studie te kunnen blijven uitvoeren

Aboutaleb -en ik ondersteunt dat wel- heeft veel sympathie voor het onderzoek. Het onderzoek -dat uniek is - heeft uit wetenschappelijk kring veel belangstelling en kan helpen in de strijd tegen het virus. De onderzoekers willen het onderzoek graag voortzetten met een beperkt aantal bezoekers in een vak in het stadion. Beperkt is zo'n 250 supporters (liever meer want dan worden de resultatewn meer valide)
De aanwijzing is echter op het punt van supporters helder. Ik heb de burgmeester erop gewezen dat hij hier ook geen ontheffing voor kan geven.

De vraag is heel concreet of er bereidheid is bij de minister om voor de verdere uitvoering van het onderzoek ontheffing te verlenen. Ik snap de gevoeligheid maar stopzetten van het onderzoek is ook vervelend. Aboutaleb ius bereid om het te verdedigen.

Ik hoor graag van je

5.1.2e

5.1.2e | Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond | T: 5.1.2e | F: 5.1.2e | 5.1.2e @vr-rr.nl | www.veiligheidsregio-rr.nl | Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam | Wilhelminakade 947, Rotterdam (bij bezoek aan het WPC bent u verplicht zich te legitimeren)

LET OP: VANAF HEDEN IS HET NIEUWE EMAIL-ADRES: 5.1.2e @vr-rr.nl

--------DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND----------
Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/
Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

To: Trello - Motherboard - inbox([redacted]@boards.trello.com)[[redacted]@boards.trello.com]
From: [redacted])
Sent: Mon 10/5/2020 7:40:07 AM
Subject: FW: green deal
Received: Mon 10/5/2020 7:40:07 AM
Plan van Aanpak Green Deal Sportevenementen.docx

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 20:02
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: green deal

Hi [redacted] en [redacted]

Ik ben bezig om het idee van een green deal sportevenementen weer vlot te trekken. [redacted] heeft een tijd geleden bijgaand plan van aanpak geschreven. Het was de bedoeling dat we samen met IenW verder zouden oppakken. Probeer al een tijdje contact te leggen met onze IenW-collega's maar dat lukt niet echt.
Ik zal met jullie een call inplannen om er even over door te praten en te bekijken of we het initiatief niet meer naar ons zelf moeten trekken en zelf voor de financiering moeten zorgen.

Groet
[redacted]

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 10/23/2020 1:52:53 PM
Subject: RE: Beste 5.1.2e
Received: Fri 10/23/2020 1:52:53 PM

Hoi 5.1.2e,
Ik heb uiteindelijk niet meer gereageerd. Ik denk dat ik het maar even laat nu.
Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 22:35
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beste 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Ik heb met MEVA gebeld vandaag. Zij hebben een standaard mail. Die heb ik niet gebruikt aangezien uit de mail van 5.1.2e van Enver blijkt dat ze de regeling begrijpt maar met het dilemma van hoe toe te passen zit (smal versus collega zorgaanbieders die breed willen toepassen). In die afweging kunnen we haar niet adviseren. En het komt waarschijnlijk alleen maar betuttelend over als we zo'n mail sturen waarin de scope nog eens wordt uitgelegd, verhaal van ja mits en nee tenzij lijsten en waarbij naar DUS-I verwezen wordt. Ik had dit in eerste instantie wel voorgesteld omdat MEVA dit ook geadviseerd had en gezien het feit dat er zo veel maatschappelijk reuring hierover is (gisteravond bij Jinek ook weer aan de orde, vergelijking wordt nu ook gemaakt met de "koffie bonus" die ambtenaren krijgen).
Dus heb dit ervan gemaakt, laat maat even weten of je onderstaande tekst passend vindt. Eventueel kun je de laatste zin ook nog weghalen (Ik kan je hierin niet adviseren wat te doen).
Punt is dat we haar niets kunnen bieden, behalve een luisterend oor en begrip voor haar positie tonen.
Groet 5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beste 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,

Dank voor de reactie. volgens mij snapt ze de regeling prima. En zou ze zelf terughoudend willen zijn. Maar dat ziet ze anderen niet doen. Een verwijzing naar Dus-i is denk ik geen handige reactie.

Graag toch een kort mailtje voor me opstellen. Begrip voor dilemma maar er is in overleg met sector gekozen voor... en misschien signaal toch even inbrengen in vws brede overleggen.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beste 5.1.2e

Heel erg lastig. Dit is precies waar we van meet af aan beducht voor waren. En dit dilemma speelt voor veel jeugdhulpaanbieders. Ik proef uit haar mail dat ze alle medewerkers die face to face contact hebben gehad met cliënten er onder wil scharen, ook vanuit argument dat medewerkers kans hadden om besmet te worden.
Als je heel sec kijkt naar de letter van de handreiking bonus, dan komen ze niet in aanmerking onder "ja" , wellicht wel onder "nee tenzij" . Maar dan zou ik zelf denken aan individuele gevallen.
We weten ook dat JZNL aan haar leden heeft geadviseerd om niet te beperkt aanvragen in te dienen. In theorie en in de praktijk kan 5.1.2e dus in ruime mate aanvragen indienen. Maar dat zou inderdaad handelen zijn dat niet in de geest van de regeling is. Ik snap haar dilemma met uitleg geven richting haar professionals heel goed.

Ik zou haar doorverwijzen naar DUS-I, dat hebben we eerder ook gedaan met een vraag die bij 5.1.2e binnen gekomen was vanuit de branche gezinshuizen. Ik weet, dat komt niet heel chic over maar dit is zo politiek dan we alleen maar onze vingers kunnen branden door inhoudelijk te reageren op haar mail.

Ik zal nog bij 5.1.2e vragen hoe het op dit moment staat met de geluiden uit de achterban, had het idee dat dit even verstomd was door alle andere actualiteit rondom testen etc.

Info voor mail aan 5.1.2e

- Op de DUS-I website: www.dus-i.nl/bonus staat alle informatie voor de zorgaanbieders/werkgevers. Denk aan de regeling, de handreiking en de FAQ set.
- De regeling is ook gepubliceerd in de Staatscourant
- Op de Rijksoverheid website: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/zorg/zorgbonus en de verkorte URL: www.rijksoverheid.nl/zorgbonus staat alle informatie voor de zorgprofessionals/werknemers.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 27 september 2020 16:25
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Beste 5.1.2e

Hoi 5.1.2e

Zie bijgevoegde mail. 5.1.2e belde me. Ik heb haar gevraagd om het even op de mail te zetten voor me.

Ik denk echter dat we er weinig mee kunnen.

Graag jullie advies.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @enver.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:11
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Beste 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Vanochtend belde ik je over mijn dilemma betreffende de toekenning van de zorgbonus en welke mogelijkheden er zijn om nog meer helderheid over de doelstelling te verkrijgen.

We hebben afgesproken dat ik kort mijn dilemma zou toelichten en dat jij dit intern bij VWS inbrengt.

Wat is Enver
Bij Enver werken 2000 medewerkers in diverse functies, voor ruim 80 procent in het primair proces van de jeugdhulp. Medewerkers werken in diverse werkvormen in het kader van de jeugdwet, WMO en ZvW. Zoals:
24 uurs hulp (kleinschalige behandelgroepen voor jongeren met gedragsproblemen en ook voor ernstig zieke kinderen);
diverse vormen van dagbehandeling;
opvang voor dak- en thuisloze jongeren en AMV's en
veel vormen van ambulante hulp in crisisteams, wijkteams, traumateams en pleegzorg.

Enver werkt samen
In veel teams zowel intramuraal en extramuraal werken medewerkers van Enver samen met partners vanuit de GGZ en de LVB. Deze zogenoemde integrale teams vereisen ook afstemming rond het bonusbeleid. Vanuit Enver zoeken wij afstemming met de partners met wie wij gezamenlijk zorg leveren aan cliënten omdat de toepassing van de regeling navolgbaar moet zijn voor onze medewerkers. Het lukt mij echter tot nu toe niet om in afstemming tot 1 lijn te komen met al die samenwerkende collega's. En de diverse branches geven daarbij aan dat het ook voor hen niet mogelijk is ons te adviseren behalve dan het advies om vooral niet te beperkt in te zetten.

Wat is ons dilemma bij de toekenning en aanvraag van de zorgbonus
Enver heeft de optie de zorgbonus beperkt toe te kennen namelijk voor medewerkers die in de coronatijd gewerkt hebben met positief geteste jeugdigen en pleegouders.
Deze smalle benadering blijkt door een aantal samenwerkingspartners en onze OR als te smal te worden ervaren en zij geven aan dat ook de medewerkers die gedurende de lockdown doorgewerkt hebben in de intramurale en extramurale zorg met face to face contact met cliënten zorg passen onder de richtlijn. De aanvullende motivatie hierbij is dat deze medewerkers met risico voor eigen gezondheid de continuïteit van de zorg hebben geborgd en dat is een terechte constatering. Ook omdat medewerkers en cliënten ziek zijn geworden zonder dat middels een test kon worden vastgesteld of dat het Corona betrof. (Nu er getest wordt, zien we veel positieve testen onder cliënten en medewerkers).

De regeling die nu voorligt geeft nog onvoldoende houvast. Ook het begrote budget maakt het complex omdat dit niet aansluit bij het zeer sobere scenario van direct client/patiënt contact met zieke mensen en ook niet bij de bredere opvatting van alle medewerkers die bijgedragen hebben aan de continuïteit van de zorg
Voor mij als bestuurder is het moeilijk de weg te vinden tussen de belangen van medewerkers die op allerlei manieren heel hard en flexibel hebben bijgedragen aan continuïteit van de zorg en het belang van zorgvuldig omgaan met overheidsgeld met daarbij het risico dat medewerkers zich niet rechtvaardig behandeld voelen met name als collega's die in hetzelfde team werken het anders doen.

5.1.2e
5.1.2e

To: [redacted]@minbuza.nl[redacted]@minbuza.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minbuza.nl[redacted]@minbuza.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 10/6/2020 10:28:49 AM
Subject: RE: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia
Received: Tue 10/6/2020 10:28:49 AM

Dear [redacted]

I hope you and your family are healthy and safe.

Would it be possible to receive another update about the situation in Colombia (esp. Medellín, Bogotá, Cali, and maybe Barranquilla + Bucaramanga)? We found the update below very helpful. We will share the update with the hospitals and the governments of the CAS-BES, as before.

Furthermore I would like to check with you if you have any idea how many patients (and from what islands) are still coming to Colombia as elective or emergency patients? We are getting conflicting information from different sources ☺. For instance, have these 50 patients from Sint Maarten actually arrived in Colombia (probably Cali)?

Thank you for your trouble.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Crisisteam Caribisch Nederland

[redacted]

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (+31) [redacted]
E [redacted]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 08:13
Aan: [redacted]@minbuza.nl
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minbuza.nl
Onderwerp: RE: BOG-LSH- Patients Caribbean - Update about tertiary care in Colombia

Dear [redacted]

Thanks you for this timely and useful update!
We will monitor the situation. The next couple of weeks seem to be crucial for Colombia, we wish you good luck and wisdom!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Corona Crisiscentrum Caribisch Nederland

[redacted]
Zorg en Jeugd Caribisch Nederland
Ministerie van VWS

---

4 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted][redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 10/15/2020 1:52:37 PM
Subject: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg
Received: Thur 10/15/2020 1:52:37 PM

Hoi [redacted],

Als je dat zou willen doen, graag. Wanneer verwacht jij hier meer over te weten?
Groeten, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 08:22
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Officieel is dat niet toegestaan, we lopen dan vooruit op definitieve besluitvorming
Ik zal bij FEZ vragen wat nog wel mogelijk is
Groetjes [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 15 okt. 2020 8:19 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi [redacted],

Betekent dit dat wij wel de beleidsregel al kunnen gaan publiceren en de zorgverzekeraars al aanvragen kunnen gaan laten doen? (Alvorens financiën rond zijn voor 2021)
Groeten, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 21:16
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Ha [redacted],

Meer dan begrijpelijk, ik vond het al erg wonderlijk dat ik moest claimen terwijl ik wist dat we in 2020 niet meer tot betaling zouden komen. Op jullie verzoek heb ik hem er wel ingezet met uiteindelijk dit begrijpelijke resultaat.
Voorjaarsnota voer ik hem in.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 19:08
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik mail jullie naar aanleiding van onderstaande claim en de bijgestelde mening van FEZ. Het is ons bekend dat wij eind september jullie verzocht deze claim in te dienen met de wetenschap dat het mogelijk niet geheel tot uitputting zou komen in 2020. Echter, met de nieuwe inzichten (regeling nog niet gepubliceerd; dus-i kan dit jaar eigenlijk niet tot uitbetaling overgaan), zien wij ook geen mogelijkheden meer om deze claim nog op te nemen in onze plaat voor de BUR.

Ik begrijp dat dit misschien als een verrassing komt en dat jullie een andere boodschap hadden gewild (bijv. mogelijkheden voor 2021), maar hier zijn geen mogelijkheden voor, ook niet in onze 'corona-mand'. Mijn voorstel is om in gesprek te blijven in aanloop naar de voorjaarsbesluitvorming (samen met 5.1.2e als BT'er voor Z) en dan alsnog deze claim in te dienen voor 2021.

Je kunt me altijd bellen morgen,

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 17:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

Eens met je voorstel, met aanpassen bedoel je naar 5.1.2b ?
Je laatste vraag t.a.v. DUS-I, dient hier nog iets in gecheckt te worden?
groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 13:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

Fijn dat jullie het nog hebben kunnen bespreken.

Ik begrijp ook de moeilijkheden rondom het moment van uitbetalen en of het nog gaat lukken om dit in 2020 te doen. Mijn voorstel zou zijn om de hoogte van het bedrag nog aan te passen en dan zoveel mogelijk in te zetten op uitbetaling dit jaar. Ervanuitgaande dat dat mogelijk is voor DUS-I.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 11:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

Ik heb zojuist 5.1.2e telefonisch gesproken en we zouden er graag 5.1.2b van willen maken gezien de onzekerheid en de recente ontwikkelingen met de hogere aanvraag van CZ.

Verder heb ik nog even met haar jouw vraag besproken (in hoeverre het realistisch is dat het geld dit jaar nog naar de zorgverzekeraars gaat). Dit vindt ook 5.1.2e een terechte vraag, maar we hebben er geen antwoord op. Ik kan zodra de regeling gepubliceerd is zoveel als mogelijk bij Zorgverzekeraars Nederland erop aandringen dat zorgverzekeraars zo snel als mogelijk hun aanvraag indienen. Hier hebben zij vanzelfsprekend zelf ook baat bij, maar we blijven hierin van hen afhankelijk.

Overigens blijft de toezegging voor de compensatie aan de zorgverzekeraars onverminderd (ongeacht jaar), dus we moeten er denk ik óók rekening mee houden dat (een deel van) het geld pas in 2021 naar de verzekeraars zou gaan. Dit is alleen niet ons uitgangspunt.

Kan je hier iets mee?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 15:24

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

In dat geval is de 5.1.2b inderdaad te weinig. Indien we 5.1.2b zouden inschatten, blijft er 5.1.2b over voor de kleine verzekeraars die je nog noemt. We zouden daar ook 5.1.2b van kunnen maken.

Kun je me het vandaag, uiterlijk morgenochtend laten weten?

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 12:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

Nee, CZ zat daar nog niet bij dus komt er bovenop. Dit was de eerdere informatie:

5.1.2l

Dus in totaal zou dit al komen op 5.1.2b < (excl. Uitvoeringskosten van DUS-I op ongeveer 5.1.2b . Wellicht dus goed om jullie voorgestelde 5.1.2b nog hoger te stellen? Zeker gezien de overige onbekenden (kleinere overigens).

Kan jij hier iets mee?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 12:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

Dank voor dit signaal. CZ zat wel al bij de 3 verzekeraars die hun inschatting hadden doorgegeven, meen ik mij te herinneren? Wij hebben nu 5.1.2b opgenomen in de presentatie van alle corona-claims. Als dat te weinig is, kunnen we deze week nog een aanpassing doen. Aan het einde van deze week gaat het overzicht naar Financiën.

Het bedrag kan deze week dus nog aangepast worden. We kunnen ook even bellen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 12:07

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Goedemorgen 5.1.2e ,

Zojuist heb ik ZN gesproken en tegen de eerdere verwachting in blijkt CZ toch een grote aanvraag te doen van wellicht meer dan 5.1.2b Met andere woorden, het bedrag zal in dat geval boven de 5.1.2b uitkomen. Moeten we hier nog iets voor organiseren?
Groeten, 5.1.2e

5. 5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 24 september 2020 16:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

Jouw suggestie lijkt mij redelijk:

- De inschatting van DUS-I is namelijk 5.1.2b
- Voor de andere zorgverzekeraars hebben we geen indicatie, en gaan we op korte termijn ook niet krijgen. Maar in dat geval zouden zij nog ruimte hebben voor 5.1.2b . Dus dat lijkt mij voldoende.

(5.1.2e lees jij mee voor de dubbelcheck?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

Dank nog voor het bellen gisteren om de nieuwe cijfers door te geven. Ik kan tot uiterlijk maandachtochtend de hoogte van de claim veranderen. Op basis van je inschatting gisteren (5.1.2b + uitvoeringskosten + 4e grote verzekeraar), zou een raming van 5.1.2b realistischer zijn.

Heb je inzicht in de bijkomende kosten voor dus-i om te regeling uit te voeren, en een inschatting van de 4e verzekeraar? Dat helpt met het aanpassen van het bedrag.

Dank alvast,

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e ,

Dat klopt helemaal. Wij hebben om 16:30 overleg met zorgverzekeraars nederland en dan horen we deze info. Is het goed als ik deze morgenochtend uiterlijk met je deel?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Van 5.1.2e begreep ik dat er vandaag nog een nieuwe raming zou komen over de compensatie. Zijn deze cijfers al bekend?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Goedemiddag,

Ik vergat jullie mee te nemen in de cc (zie onderstaande mail).

Goed weekend!

Groeten,

5.1.2e

5. 5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik reageer even namens 5.1.2e op jouw onderstaande e-mail:

- Onderbouwing van de claim (waarom/doel): Zorgverzekeraars zijn verplicht om declaraties vanuit een pgb, voor niet-geleverde zorg ivm Corona te vergoeden. Afgesproken, en aangekondigd in de ministeriële regeling waarin de mogelijkheid tot vergoeding van niet-geleverde zorg is geregeld, is dat verzekeraars hiervoor door VWS volledig worden gecompenseerd. De claim betreft deze compensatie.
- Budgettaire gevolgen per jaar (en zoals besproken mag dat een inschatting zijn, en dan woensdag een de nieuwe raming): De hoogte van de claim is naar verwachting 1 miljoen Euro. (Na aanstaande woensdag verwachten we een betere inschatting te kunnen maken). Het is nog onduidelijk of de compensatie in 2020 of 2021 zal worden uitgekeerd. Met FEZ besproken om de claim dit jaar te doen, en dan evt mee te nemen in de eindejaarsmarge.
- Of er sprake is van een concrete toezegging of juridische verplichting: Ja toezegging DGLZ, zie bijlage. En ook in de ministeriële regeling, waarin de mogelijkheid tot vergoeding van niet-geleverde zorg is geregeld, is aangekondigd dat verzekeraars hiervoor door VWS volledig worden gecompenseerd.

Mocht je vragen hebben over het bovenstaande hoor ik het graag.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e .1.2e

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 11:10
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg
Urgentie: Hoog

Heb jij tijd om hier naar te kijken?

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 11:08
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: BUR claim compensatie zorgverzekeraars niet-geleverde pgb zorg
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted],

Zoals net aan de telefoon besproken, dient Z toch een BUR-claim in over de compensatie van niet-geleverde pgb zorg aan zorgverzekeraars. [redacted] kan maandag de kaart nog invullen en via [redacted] bij ons terecht laten komen. Het lijkt me handig als onderstaande punten alvast beschreven worden, zodat dit het invullen van de kaart vergemakkelijkt.

- Onderbouwing van de claim (waarom/doel)
- Budgettaire gevolgen per jaar (en zoals besproken mag dat een inschatting zijn, en dan woensdag een de nieuwe raming)
- Of er sprake is van een concrete toezegging of juridische verplichting

Groet,
[redacted]

[redacted] | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie FEZ | Afdeling Beleidstoetsing en Advies |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Werkplek [redacted]
Telefoon: [redacted] | [redacted] @minvws.nl |

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 10/14/2020 8:38:52 PM
Subject: RE: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's coronanoodmaatregelen
Received: Wed 10/14/2020 8:38:52 PM

Ik heb 'm al gevraagd als hij niet formeel zou hebben gereageerd... ☺

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 22:37
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen

Hahahahaha prima, gaan wij ondertussen wel lekker door met discussiëren ☺

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 22:24
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen

Ik ga even formeel doen en er in de volgende ronde (geholpen door jullie inputs) iets van vinden; dat maakt dat we twee kansen hebben

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 14 okt. 2020 7:28 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen

Bij deze alvast mijn suggesties. Hebben jullie nog aanvullingen?

Van: [redacted]) (BZ/BBE) <[redacted]@minfin.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 18:56
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen
Urgentie: Hoog

Beste VWS-collega's,

Ik heb nog geen reactie van jullie ontvangen. Met [redacted] heb ik afgesproken dat hij er morgenochtend naar kijkt.
In de bijlage de versie met input van alle departementen. Graag nog jullie check hierop en eventuele aanvulling graag met track changes verwerken in de tekst.
Het streven is deze brief morgen naar de directeuren FEZ te sturen. Lukt het jullie uiterlijk 13.00u te reageren?
Alvast dank!

Groet
[redacted]

Van: [redacted]) (BZ/BBE)
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 15:08

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @rvo.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e (5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) - DGMo < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minlnv.nl'; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e . - BD/DFEZ/B&K' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @mindef.nl'; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minez.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) - FIB-CDF < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) - FIB-CDF < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e) - FIB-CDIV < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) (BZ/BBL) < 5.1.2e @minfin.nl>

CC: 5.1.2e) (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (BZ/BBH) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (BZ/BBH) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (BZ) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen

Beste collega's (incl. FMO-leden en AR-coördinatoren),

Ik schrijf jullie allen aan, omdat we in een stroomversnelling terecht zijn gekomen waarbij we een deadline hebben om de Ministerraad van 30 oktober te halen.

Zoals bij jullie bekend zijn we bezig met een Kamerbrief over de onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen. In de bijlage de conceptversie, graag vertrouwelijk behandelen.
Afgelopen dinsdag is er een gesprek geweest tussen wnd. directeur Begrotingszaken en de directeuren FEZ van SZW, VWS, EZK, LNV en FIN. Deze directeuren vanwege de aantallen en grootte van de regelingen die onder deze departementen vallen. Ook BZK zat bij dit gesprek vanwege de rol van de decentrale overheden. Doel van het gesprek was te bepalen of er een brief komt en of we deze krachtig neerzetten door specifieke regelingen te benoemen in de brief. Resultaat van het gesprek: we sturen een brief en noemen de regelingen, waarbij we een balans zoeken in de hoeveelheid informatie (zie mail hieronder).

Verzoek
Inmiddels hebben wij de brief aangevuld met de regelingen. Dit hebben we gedaan op basis van de gevoerde gesprekken met velen van jullie.
Aan jullie het verzoek om de brief te controleren op juistheid, volledigheid en aan te vullen waar nodig met tracks en uiterlijk 13 oktober om 17.00u te retourneren. Uitgangspunt is: vul zoveel aan als jij denkt dat goed is. Wij gaan volgende week kijken hoe we een juiste balans in de brief krijgen. Indien nodig, schakelen we één op één.

5.1.2i

Voor aanvullende vragen zijn we uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Ministerie van Financiën
Directie Begrotingszaken

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
T 5.1.2e | M 5.1.2e
5.1.2e @minfin.nl

Van: 5.1.2e) (BZ/BBE)
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:40
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @rvo.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e (5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) - DGMo < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @minlnv.nl' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e @minlnv.nl' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @minez.nl' < 5.1.2e @minez.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen

Beste collega's,

Het gesprek tussen de directeuren FEZ (EZK, LNV, VWS, SZW en FIN) heeft vandaag plaatsgevonden. Ook BZK was vertegenwoordigd vanwege de rol van de decentrale overheden.
Uitkomst is dat er een brief komt waarin we ook specifieke regelingen gaan benoemen. Het is niet de bedoeling dat we elke regeling gedetailleerd behandelen, maar de regelingen benoemen bij de behandeling van de onrechtmatigheidsthema's.
Voorbeeld: Onder MenO noemen we de NOW, Sierteelt, TOZO, zorgbonussen etc. We moeten hier een goede balans in weten te vinden waarbij voorkomen wordt dat sommige regelingen uitvoerig behandeld worden en andere niet. Ook zullen we expliciet aangeven dat er vanuit de bewindspersonen meerdere ISB's en brieven naar de Kamer(s) zijn verstuurd waarin ook de nadruk werd gelegd op de risico's van de noodmaatregelen.

De vervolgstappen op een rij:

1. Wij gaan deze week aan de slag met het aanvullen van de brief. Het kan zijn dat we jullie hier apart voor benaderen.
2. Aan het eind van de week kom ik bij jullie op de radar met de vraag voor een check op de brief.
3. We leggen de brief voor aan de directeuren FEZ. Indien gewenst, plannen we een vervolgoverleg met hen in.

Deze brief leggen we voor aan alle directeuren FEZ, zodat iedereen input kan leveren.

4. De brief stemmen we tussentijds ook af met de ADR.
5. Het streven is de brief eind deze maand naar de Kamer te sturen.

De planning is onder voorbehoud.
Voor vragen ben ik uiteraard beschikbaar.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (BZ/BBE)
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 17:18
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)'

< 5.1.2e @rvo.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) -
5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) - FIB-CDF < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e)'
< 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @minlnv.nl' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e @minlnv.nl' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e .
< 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @minez.nl'
< 5.1.2e @minez.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e)
(BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen

Allen,

Het overleg met de directeuren FEZ (EZK, LNV, VWS, SZW en FIN) staat gepland op 6 oktober.
Om jullie directeuren hierop voor te bereiden heb ik de conceptversie van de brief toegevoegd.
Ook heb ik de FMO-leden van de betreffende departementen (zie CC) op de hoogte gesteld van dit gesprek.

Nadrukkelijk verzoek om deze conceptbrief vertrouwelijk te behandelen.

Aan de OCW en IenW-collega's: mochten we dit traject na het gesprek voortzetten, houden we jullie uiteraard aangehaakt!

Voor vragen ben ik beschikbaar.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (BZ/BBE)
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 17:51
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>;
5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)'
< 5.1.2e @rvo.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) -
5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) - FIB-CDF < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e)'
< 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen

Beste allen,

Hierbij een update over het proces van de Kamerbrief: er ligt een conceptbrief die we afgestemd hebben met ons MT. Tijdens deze afstemming concludeerden we dat deze brief extra vragen kan oproepen, omdat we misschien niet specifiek genoeg zijn. We noemen immers geen regelingen en beschrijven de risico's op hoofdlijnen. Dat was ook de insteek van deze brief. Vraag hierbij is wel of dat sterk genoeg is voor de Kamer. Daarom hebben we een overleg ingepland met de directeuren FEZ van EZK, LNV, SZW, VWS en FIN en ons (binnenkort) wnd. directeur Begrotingszaken. Keus voor deze directeuren is vanwege de risico's die met name geïdentificeerd zijn bij de regelingen van deze departementen.
Dit overleg is om te beraden of deze brief überhaupt het effect heeft wat we beogen (namelijk volledige openheid over de risico's met eventuele gevolgen bij de verantwoording) of dat de brief krachtiger moet door specifieke regelingen te benoemen. Dat gesprek staat vooralsnog gepland op 6 oktober. Mochten jullie je directeur FEZ nog wat willen meegeven, doe dat vooral. Uiteraard staan wij ervoor open om in aanloop naar dit overleg hierover met jullie te praten. Benader ons dus als je vragen/opmerkingen hebt.

Ik zal de AR-coördinatoren ook een update van dit proces sturen.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (BZ/BBE)
Verzonden: woensdag 9 september 2020 13:03

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @rvo.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e (5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (HDFEZ/KS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) - FIB-CDF < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) (BZ/BBE) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief potentiele onrechtmatigheidsrisico's corona noodmaatregelen

Beste collega's

We willen jullie nogmaals danken voor de gesprekken over de noodmaatregelen.
Op basis van de gesprekken hebben we enkele risicogebieden geïdentificeerd:

1. Misbruik en oneigenlijk gebruik
2. Inkoop en aanbesteding
3. Staatssteun
4. Verantwoording
5. Capaciteit
6. Informatievoorziening Staten-Generaal

In de brief (zie bijlage) hebben we deze uiteengezet. Aan jullie de volgende vragen:

1. Herkennen jullie deze risico's?	Ja/Nee/Deels
2. Er zitten wat vragen in de brief, zouden jullie deze willen beantwoorden?	Dat kan in de brief bij de vragen in de tekstballonnen.
3. Zijn er aanvullingen op de brief?	Dat kan in de brief met track changes.
4. Moet er iets gecorrigeerd worden aan de brief?	Dat kan in de brief met track changes.
5. Is het mogelijk wat kleuring te geven aan de risico's door het noemen van voorbeelden uit de praktijk (dat hoeft niet een regeling te zijn, maar bijvoorbeeld een praktijkvoorbeeld van de uitvoering waarbij digitalisering tot een onzekerheid kan leiden van de verantwoording).	Dat kan in de brief met track changes.

Omdat we de brief nog moeten afstemmen met jullie collega's van het FMO, ADR en AR, hebben we jammer genoeg weinig tijd tot de verzending naar de Kamer begin oktober.
We zien jullie reactie graag uiterlijk maandag 14 september om 16.00u tegemoet.
Alvast heel veel dank!

Met vriendelijke groet,
Mede namens 5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Financiën
Directie Begrotingszaken

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
T 5.1.2e | M 5.1.2e
5.1.2e @minfin.nl

To: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Mon 10/5/2020 7:56:30 AM
Subject: RE: IenW VWS Beantwoording kamervragen van het lid Kröger 200923
Received: Mon 10/5/2020 7:56:30 AM
image001.jpg

Ja, is gedaan, ze liggen nu bij Hugo

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 08:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: IenW VWS Beantwoording kamervragen van het lid Kröger_200923

Hoi

Sorry zie dat ik deze mail donderdag over hoofd heb gezien.
Het zij zo. Schrijf het maar even in het notitie veld en schrap mij in behandelgang. Graag direct door naar 5.1.2e met opmerking dat mijn overige opm zijn verwerkt

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 10:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: IenW VWS Beantwoording kamervragen van het lid Kröger_200923

Hoi 5.1.2e,
Ik heb even met 5.1.2e van IenW gebeld.
De antwoorden op de Kamervragen zijn bij IenW al door de Stas goedgekeurd en ook bij LNV door de lijn gegaan.

Dus de wijzigingen bij vraag 3 zouden dan weer opnieuw door iedereen gezien moeten worden.
Er is wel uitstel maar ze moeten uit volgende week ter voorbereiding van een AO van IenW.

Er was blijkbaar al een discussie geweest over dit antwoord en expres kort gehouden omdat we kijken naar luchtkwaliteit in het algemeen, en de component vanuit landbouw/veehouderij maar niet ook onderzoek gaan doen naar luchtvervuiling door verkeer en transport ed.

⇨ Kan ik het dan voor antwoord 3 zo laten?

De overige tekstuele wijzigingen van jou neem ik wel over, en 5.1.2e doet dat ook.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: IenW VWS Beantwoording kamervragen van het lid Kröger_200923

Hoi

Als het nog mogelijk is het aan te passen en af te stemmen met LNV doe maar!
De zin 5.1.2i
5.1.2i
5.1.2i
Loopt alleen nog niet.

Neem je zelf even dan met 5.1.2e contact op?

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:12
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: IenW VWS Beantwoording kamervragen van het lid Kröger_200923

Hoi 5.1.2e

Vreemd dat de documenten van mij in Marjolijn niet door te sturen zijn, ik check dat even met de helpdesk.

Vwb de antwoorden:
Ik heb navraag gedaan en er is uitstel aangevraagd voor de beantwoording.
Dus er is nog wel ruimte om aanpassingen te doen.
Ze staan nu bij 5.1.2e , gaan dan naar 5.1.2e , daarna naar de Minister.

Wil je dat de aanpassing nog via onze lijn gaat, of zal ik hem doorgeven aan 5.1.2e vanIenW die de eind-versie verstuurt?

Dit betreft vooral het antwoord op vraag 3.
Het klopt wel dat er niet duidelijk wordt ingegaan op de vraag naar de andere bronnen.
Ik kan voorstellen de tekst als volgt aan te passen:

Vraag 3.
Waarom wordt in verkenning naar de onderzoeksmogelijkheden naar de relatie tussen COVID-19 en luchtkwaliteit alleen gekeken naar de veehouderij en niet naar de twee andere grote bronnen van luchtvervuiling: de industrie en transport/wegen? En waarom wordt er niet gekeken naar de reacties tussen de stoffen die afkomstig zijn uit die grote bronnen, die gezamenlijk smog en secundair fijnstof vormen? Wordt dit nog nader meegenomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 3

5.1.2i

5.1.2i

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 15:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: IenW VWS Beantwoording kamervragen van het lid Kröger_200923

Hoi 5.1.2e

Ik heb een paar wijzigingen aangebracht in de kamervragen. Omdat het vragen van Inv zijn wil je de wijzigingen (zie geel gemarkeerd) doorgeven aan ienw?
Nb coronadasshboard is niet per provincie

Ik merk overigens dat jouw documenten 'corrupt' zijn. Ik krijg ze niet via het informeren button naar je toegestuurd via marjolein.
Is volgens mij niet de 1e x.
Goed om even naar te kijken

Ik zet de kamervragen door zonder de gele markering omdat de deadline vandaag was

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 10/23/2020 1:36:25 PM
Subject: RE: SET COVID 2.0
Received: Fri 10/23/2020 1:36:26 PM

Beste 5.1.2e

5.1.1d Indien nog relevant, hierbij toch nog een antwoord.

5.1.2i

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 15:21
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: SET COVID 2.0

Ha 5.1.2e
Kunnen jullie deze vraag beantwoorden?
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ncj.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 12:57 PM
Aan: 5.1.5 ; 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: SET COVID 2.0

Beste 5.1.2e beste mensen van het Informatieberaad Zorg,

Met de actuele toespitsing is de SET COVID 2.0-regeling niet bruikbaar voor de sector jeugdgezondheidszorg. De actuele regeling is toegespitst op aanbieders vanuit "de Wmo (2015), wijkverpleging, huisartsenzorg en/of geestelijke gezondheidszorg [met] minimaal 50 actieve cliënten." De SET COVID-regeling die in het voorjaar gold, was wel nog toegankelijk voor de JGZ.

De jeugdgezondheidszorg werkt juist hard aan de ontwikkeling van zorg op afstand. We doen dat onder meer door te bouwen aan landelijk 24 uur per dag, 7 dagen per week bereikbare jeugdgezondheidszorg. Ouders moeten op elk moment van de dag (en nacht) de vragen kunnen stellen en de zorgen kunnen delen waar zij op dat moment rond hun kind mee worstelen.

Sinds mei van dit jaar wordt met '24/7' ge-pilot in de werkgebieden van drie jeugdgezondheidsorganisaties. Met

bescheiden voorlichting voor de uitbreiding van de contactmogelijkheden, is de dienstverlening direct opgepakt. Bijgevoegde infographic toont de resultaten tot en met medio augustus.

We staan nu voor de uitdagen 24 op 7 Bereikbaarheid en Beschikbaarheid op te schalen naar het landelijke niveau. Dat vraagt dat de 44 jeugdgezondheidsorganisaties in het land een ontwikkelslag maken. Benutten van de SET-subsidiemogelijkheden zou enorm kunnen helpen zo zorg op afstand mogelijk te maken.

Graag leggen we u voor of denkbaar is dat de SET COVID-regeling alsnog weer snel toegankelijk wordt voor de jeugdgezondheid. Als contactpersoon voor de sector voor nader overleg hierover ben ik graag beschikbaar.

Alvast dank voor uw reactie op dit verzoek.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e | **Nederlands Centrum Jeugdgezondheid** |
Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht | www.ncj.nl
E 5.1.2e @ncj.nl | T 5.1.2e |

Meld je aan voor onze nieuwsbrieven en ontvang deze in je inbox.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 10/9/2020 2:05:48 PM
Subject: RE: Q and A vergoeden van testen 1609
Received: Fri 10/9/2020 2:05:48 PM

Hoi,
Ik heb 5.1.2e hier vanmiddag over gesproken.
Ik weet eigenlijk niet wie de factsheet beheert, misschien 5.1.2e
Dit luistert wel nauw: we willen niet al te zeer aanmoedigen dat aanbieders direct naar commerciele testcentra gaan. Als ggd-route te lang duurt, dan mag het wel. Maar in principe liever langs de ggd, want anders gaat meerkostenregeling ontploffen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 16:01
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q and A vergoeden van testen 1609

Hoi 5.1.2e
vanuit VGN/ kreeg ik bijgaande mail.

5.1.2e heeft wel een punt dat op de factsheet voor medewerkers van Wlz-instelling alleen de OGZ-optie wordt genoemd en niet de meerkostenroute.

Wie is binnen VWS contactpersoon om wijzigingen in de factsheet te bespreken?

groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 14:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Q and A vergoeden van testen 1609

Dag 5.1.2e

Zonet ben ik erop gewezen dat ZN irt de Wlz hierover al een FAQ heeft uitgebracht:

Bron: Q&A ZN: https://www.zn.nl/corona/q-en-a-wet-langdurige-zorg?categories=4916609042

De FAQ is super duidelijk, blijkbaar sinds juni al! De verwijzing naar de factsheet vind ik dan weer verwarring zaaien (daar staat de optie van meerkosten niet genoemd en doet daarom twijfelen over de juistheid van de route meerkosten).

Voor het SD heb ik die bevestiging nog niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl
5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 14:28
Aan: 5.1.2e @minvws.nl
Onderwerp: FW: Q and A vergoeden van testen 1609

Dag 5.1.2e

De laatste keer dat we elkaar spraken gaf je aan de bevestiging op de mail te zetten dat de kosten voor eigen testvoorzieningen vanuit de meerkosten Wlz en SD gedekt kunnen worden. Ik zie de volgende routes waarmee zorgaanbieders de kosten voor eigen testvoorzieningen vergoed kunnen krijgen:

1. Bestaande route (al lijkt het dat GGD's hier niet altijd (meer) voor open staan): zorgaanbieders maken een afspraak met de regionale GGD om de kosten van eigen testvoorzieningen door te sturen aan de GGD, ten kosten van het OGZ-budget. De voorwaarden die de GGD hieraan stelt, zijn ons overigens niet bekend.
2. De kosten van eigen testvoorzieningen kunnen ten laste komen van de meerkostenregeling Wlz of Sociaal domein (een redelijke toereken-systematiek is vereist als de aanbieder in beide domeinen actief is). Het betreft alle typen kosten die direct gekoppeld zijn aan de eigen testvoorzieningen, zoals de testmaterialen, de personele kosten voor het afnemen van de tests en in voorkomende gevallen ook vervoer van tests naar laboratoria.

   Ook al zijn deze kosten niet expliciet genoemd in de meerkostenregeling sociaal domein of in artikel 5 van de beleidsregel corona fase 1 en 2 Wlz, het is wel beoogd dat financiers hier goedkeuring aan geven omdat deze kosten gemaakt worden passend bij de landelijke corona-aanpak.

Vanzelfsprekend kunnen kosten via 1 route vergoed worden (geen dubbele vergoeding).

Wij vernemen graag een bevestiging hiervan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl
5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 24 september 2020 20:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>
Onderwerp: RE: Q and A vergoeden van testen 1609

Dag 5.1.2e

Als beoogd is dat de kosten van "eigen test" vergoed worden via de Wlz-meerkostenregeling, denk ik dat alleen de termen "extra diagnostiekkosten als gevolg van laboratoriumkosten" niet voldoende zijn in artikel 5, lid 2, sub c van de beleidsregel "corona".

We krijgen nog een aantal reacties binnen van leden, maar vooralsnog ontstaat het beeld dat het volgende dan niet gedekt is:

- We horen van een laboratorium dat de kosten splitst in testkosten en in administratieve kosten voor verwerking en levering van de testmaterialen. Dat laatste is nu nog niet opgenomen in de beleidsregel.
- Als aanbieders de tests zelf afnemen (en alleen labs contracteren om analyse van de samples te doen), leidt dat tot extra kosten voor het personeel dat de monsters afneemt. Die personele kosten zijn nu niet opgenomen in artikel 5, lid 1, sub c. De PBM die daarbij gebruikt wordt, valt m.i. al wel onder het materiele meerkostenartikel. Daarnaast,
    - als er een aparte locatie voor ingericht moet worden, komen hier ook gebouwkosten (huur van een keet bijvoorbeeld) uit voort. En inrichtings- en schoonmaakkosten ervan.
    - Ook zijn er transportkosten: er moet apart voor gereden worden om het materiaal naar het laboratorium te brengen.

We krijgen waarschijnlijk nog wat input van aanbieders, mogelijk dat er nog andere kostenposten genoemd worden die direct samenhangen met het zelf testen en dus ook onder de meerkostenregeling zouden moeten vallen. Zodra ik die heb, meld ik me weer.

Zien jullie mogelijkheden om expliciet te maken dat de materiele en personele kosten die samenhangen met "zelf testen" onder de meerkostenregeling gaan vallen (als daartoe het besluit wordt genomen)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl
5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:43
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>
Onderwerp: RE: Q and A vergoeden van testen 1609

Hoi 5.1.2e

er zijn inderdaad twee routes voor bekostiging. Dat heb je goed begrepen. Het idee is dat de zorgaanbieders geen financieel nadeel ondervinden van het testen van hun medewerkers.

Ik zag dat ActiZ ook al duidelijk heeft gecommuniceerd dat er twee routes zijn. Zie bijgaand nieuwsbericht nr 66 van ActiZ, en dan halverwege het kopje "kosten testen".

groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q and A vergoeden van testen 1609

Dag 5.1.2e

In de Q&A lees ik:

5.1.2l

Hoe verhoudt zich dat tot artikel , lid 2, sub c van de corona-regeling Wlz waar staat: De volgende materiële kostenposten komen, voor zover ze samenhangen met de omstandigheden geformuleerd onder artikel 5, tweede lid, onder b, van deze beleidsregel in elk geval voor vergoeding in aanmerking: [....] **extra diagnostiekkosten als gevolg van laboratoriumkosten;**

Het komt op mij over dat er 2 routes voor bekostiging zijn: geldstroom via GGD aan aanbieders of via declaratie meerkosten bij zorgkantoor.
De voorkeur heeft nu de meerkostenregeling, tenminste, dat is naar ik begreep vanuit het overleg gisteren vastgesteld. En dat zou een actualisatie van die uitgangspunten vereisen. Ik vraag bij onze aanbieders die nu al afspraken voor zelf testen hebben na of de kosten alleen betreffen **extra diagnostiekkosten als gevolg van laboratoriumkosten.** Ik ben daar leek in maar bij mij komt de vraag op of dan ook de kosten van het afnemen van de monsters gedekt is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl
5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:36
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>
Onderwerp: Q and A vergoeden van testen 1609

Hoi 5.1.2e

volgens mij was je hiernaar op zoek ? Voor financiele maatregelen op corona-terrein gemeenten kan je het beste contact opnemen met 5.1.2e van onze directie DMO
5.1.2e @minvws.nl

groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 10/14/2020 1:37:17 PM
Subject: RE: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen
Received: Wed 10/14/2020 1:37:18 PM

Hoi 5.1.2e buiten verzoek
buiten verzoek

Ik zal het zo doen!
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 15:19
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen

Hoi,

buiten verzoek

Als je het 5.1.2e beloofd hebt, kun je hem toch ter info de teksten sturen die we hebben voorbereid voor het dossier met daarbij de opmerkingen dat we kort voor het debat bespreken of we nog actie moeten ondernemen?

Dan doen we nu eigenlijk niets, maar kom je wel je belofte na.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 15:16
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen

Hoi 5.1.2e

Nav onderstaande mail hebben we teksten voorbereid voor het tafeldossier voor het plenair VSO, die heb je gezien. Moeten we daar nog iets mee richting 5.1.2e/mw van den Berg? Zullen we dat maar laten zitten? We hebben nu twee varianten voor wel of niet opnemen "consulteren" in de amvb, we weten (nog) niet welke de minister kiest. Evt. zouden we kort voor het debat nog actie kunnen ondernemen, maar nu maar niet doen, lijkt mij (hoewel ik 5.1.2e eigenlijk wel beloofd had er nog op terug te komen).

Akkoord?

Groet, 5.1.2e

---

5 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 18:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen

Hoi 5.1.2e

Ik heb ons voorstel van Van den Berg voorgelegd. Heb de indruk dat ze de verplichting tot consultatie nog onvoldoende terugleest. Onder consulteren verstaat ze:

- Het organiseren van bijeenkomst(en)
- In de wet moet ook 'consultatie' worden opgenomen.

Dus ik verwacht dat ze de term 'consultatie' en een verplichting tot het organiseren van bijeenkomsten terug zal willen zien in de regeling.

Het argument van adherentie kan ze tot op zekere hoogte volgen, maar de discussie rondom bijvoorbeeld het inzichtelijk maken van het aantal ziekenhuisbedden in NL gaat wat haar betreft de verkeerde kant op: "hoezo is dit bedrijfsgevoelige informatie; wat heeft een ander ziekenhuis aan die kennis?". Lage adherentie kan ook het gevolg zijn van slechte beschikbaarheid, of kwaliteit, dan zouden we daar toch ook mee af moeten rekenen, zo redeneert ze.

Ik heb het stenogram waarnaar ze verwijst nog even opgezocht (13 juni 2018) en de relevante passages hieronder bijgevoegd. Nb: dit is geen volgordelijke opsomming van het debat, maar losse passages tijdens het debat.

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl |

5 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:05
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen

Hoi 5.1.2e

Zeker. Zou je me kunnen helpen aan een concept-mail in de richting van Van den Berg? Dan leg ik het haar voor.
Dank alvast!

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

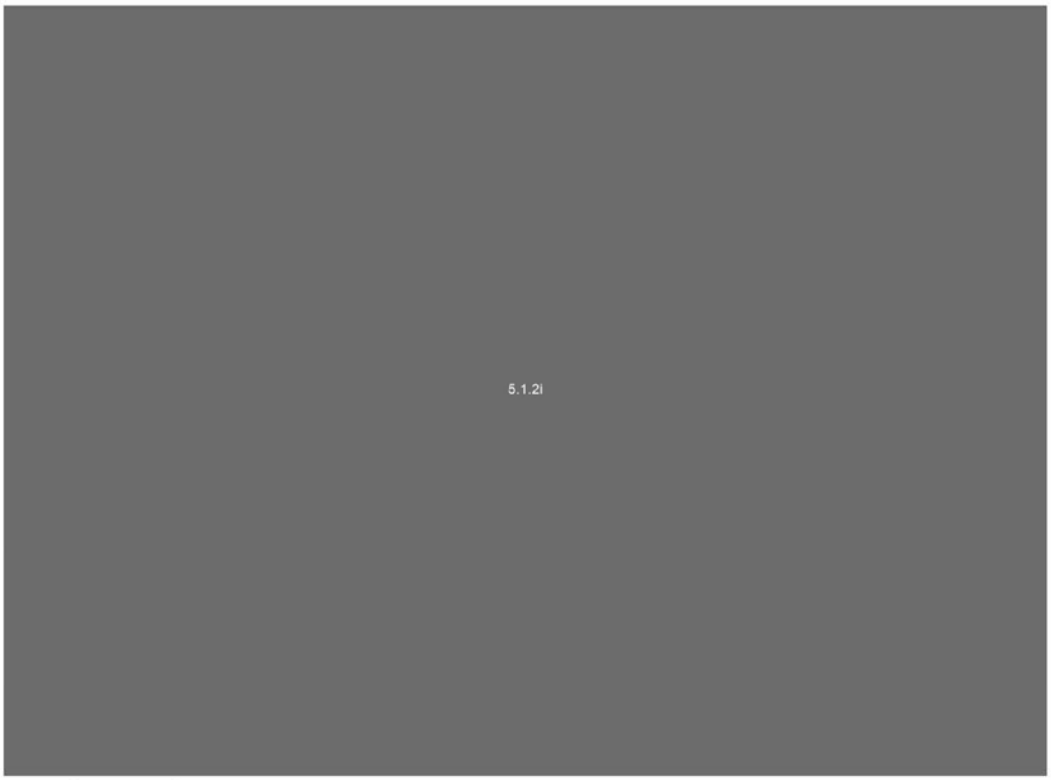
Datum: donderdag 24 sep. 2020 10:18 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen

Hoi 5.1.2e

Zou jij aan mw. Van Den Berg willen vragen of zij met haar motie (zie bijlage) inderdaad de rijtijd met de patiënt naar het ziekenhuis bedoelt en niet de rijtijd van de ambulancepost naar de patiënt toe?
Adherentie nemen we dus niet mee (zie hieronder).

Er komt een plenair VSO nav de schriftelijke ronde over de amvb's (Aanpassingswet) Wet toetreding zorgaanbieders, vooralsnog gepland voor de week van 5 oktober, aangevraagd door CDA en D66. Zou je van de gelegenheid gebruik kunnen maken om aan mw. Van Den Berg te vragen of ze daarbij in gedachten heeft om vragen te stellen/een motie in te dienen over de amvb acute zorg en zo ja, welke kant dat dan opgaat?

Wat we doen met de motie:



Kun je hiermee uit de voeten?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 09:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen

Dag 5.1.2e

MMZS meldt: "Helder! Wellicht is een belletje toch wel handig @5.1.2e (bij laatste zin van je toelichting over het Kamerlid Van den Berg).

Zou je dit met 5.1.2e willen oppakken? Ik geef de nota af aan de digitale balie.

Gr
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 10:46
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen

Hoi 5.1.2e

- De informele voorhangprocedure: De bovenliggende regelgeving (de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg zoals die luidt na de inwerkingtreding van de Aanpassingswet Wet toetreding zorgaanbieders en de algemene maatregel van bestuur acute zorg) schrijft niet voor dat de ministeriële regeling moet worden voorgehangen bij het parlement. In het verslag schriftelijk overleg van 4 september 2020 is wel toegezegd dat de Tweede Kamer de regeling in concept krijgt voorgelegd.
- In de Tweede Kamer versie van de amvb (mei 2020) stond o.a. dat het RIVM beoordeelt wat de gevolgen zijn voor de benodigde capaciteit aan acute zorg bij andere zorgaanbieders. Daaronder begrepen we ook de gevolgen voor de ambulancecapaciteit. Nadere afstemming met het RIVM heeft geleerd dat het RIVM niet berekent welke extra capaciteit bij andere zorgaanbieders nodig is. Daarover moet de zorgaanbieder die bijvoorbeeld een SEH wil sluiten afspraken maken met die andere zorgaanbieders en met de zorgverzekeraars en die afspraken moeten in het continuïteitsplan staan. Het RIVM kan niet bepalen of zorgaanbieder A of zorgaanbieder B extra zorg gaat leveren. Hetzelfde geldt voor de ambulancecapaciteit. Wat het RIVM wel berekent is wat de effecten zijn op de rijtijden voor patiënten per ambulance naar de dichtst bij zijnde locatie waar de betreffende acute zorg wordt aangeboden. Dat stond eerst niet in de amvb en nu wel. Mevrouw Van Den Berg gebruikt de term aanrijtijd van ambulances. Die term wordt in de praktijk gebruikt voor de aanrijtijd van de ambulance naar de patiënt. Als ergens een SEH sluit, wordt echter de rijtijd van de locatie waar de patiënt zich bevindt naar de meest dichtbij zijnde SEH beïnvloed, niet de rijtijd van de ambulancepost naar de patiënt. Wij gaan ervan uit dat mevrouw Van Den Berg dat ook bedoeld heeft en dat dat niet hoeft te worden gesondeerd.

Hopelijk heb je zo voldoende informatie, anders hoor ik het graag.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 09:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Retourpost 210283 - Regeling acute zorg voor toetsen

Dag 5.1.2e

MMZS heeft enkele opmerkingen.

Bij proces, tweede punt, vraagt ze over het informeel voorhangen: wat is dit voor procedure?

Bij de bijlage 2, ad 2., bij (wijkt af van versie die naar de TK is) meldt ze: "Is dat bekend? Wat zijn consequenties? Moet dit nog gesondeerd worden?"

Zou je me in reactie op deze mail een antwoord toe kunnen mailen?

Gr
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke – en Politieke Zaken (BPZ) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
| 5.1.2e
| 5.1.2e @minvws.nl |

Voor informatie over BPZ, de parlementaire stukkenstroom, Ministerraad en veel meer. Kijk op De Vijfde

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted].
([redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 10/6/2020 1:39:41 PM
Subject: RE: toelichting eerste aanzet [redacted]
Received: Tue 10/6/2020 1:39:41 PM

Hoi!

Heb dit ook nog even zitten lezen, net als [redacted] document waarop dit een reactie was. Ziet er goed uit! (Als die publieke privaatrechtelijke organisaties in het document maar wel alleen privaatrechtelijke organisaties worden. ☺)

Ik bedacht me wel dat we ook een knoop moeten gaan doorhakken over de hoogte van het maximale subsidiebedrag/-percentage.

- Allereerst: @[redacted] kun je mij die Excel-sheet sturen met de evenementen en het subsidiebedrag in de afgelopen jaren. En staat daar ook een kolom in van het bedrag dat ze hebben verleend? Dat zou goed zijn. Dat overzicht kan enige houvast geven wat reële bedragen en percentages zouden kunnen zijn.
- Ik weet dat ook 'corona' daarbij als argument voorbij kwam. We zouden de coronasituatie mee kunnen nemen in de maximumbedragen/-percentages. Daar hebben we het over gehad. Maar wat is dan een redelijke 'plus'? Ik durf het bijna niet te zeggen, maar zouden we daarvoor een briefadvies kunnen vragen aan de NLsportraad? Of laagdrempeliger aan [redacted] ofzo?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 14:41
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted])
< [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: toelichting eerste aanzet [redacted]

Volgens mij al verwerkt door [redacted] maar hierbij mijn aantekeningen:

- Topsport = passend in het landelijke topsportbeleid (hierin verbinding maken met DA6)– Hoogste niveau dat voor NL haalbaar is – Evt in toelichting brief van de bond ter ondersteuning evenement.
- Eenmalig (jaarlijks terugkerend evenement heeft een sociale of economische businesscase)
- In aanmerking voor de subsidie komen in ieder geval EK's, WK's, OKT's. Innovatieve concepten kunnen ook in aanmerking komen.
- Geen lijst met mogelijkheden toevoegen, maar verwijzen naar het TEL
- Alleen privaatrechtelijke organisaties mogen aanvragen.
- Side-events niet specifiek noemen. Wel het benutten van platform sportevenement voor maatschappelijke waarden en dit zichbaar maken in de aanvraag. Dit wordt niet inhoudelijk beoordeeld maar willen we wel weten.
- Zie ECS over CAS plafond publiceren > afstemmen met DUS-I
- Subsidie bedrag: maximum percentage en bedrag (resp. 35-40%, vooral na impact coronacrisis). Nader bespreken.

Prettig weekend!

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 19:28
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted])
< [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: toelichting eerste aanzet [redacted]

Beste mensen,

Ik heb in de trein nog even zitten hobbyen op basis van onze discussie van vanochtend. Hierbij de eerste stap om tot een heldere redenering te komen die we later in de toelichting kunnen gebruiken.
Ik heb daarbij ook gekeken welke criteria van de sportraad (wat eigenlijk geen criteria zijn ☺) we daarbij nog kunnen meenemen. Verreweg de meesten kunnen mee in het sportevenementenplan dat we als verplichting aan hen gaan vragen.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 10/4/2020 5:56:17 AM
Subject: RE: Testkosten
Received: Sun 10/4/2020 5:56:17 AM

Ha 5.1.2e

Dacht dat dit was afgestemd tussen jullie (-;

Maar is ook wel weer aan elkaar te breien denk ik. Commercieel en privaat lees ik als hetzelfde, niet-GGD, al zal er wel een connectie met GGD moeten blijven lijkt me. En als partijen meer zelf kunnen OK, maar dan moet het wel makkelijk vergoed worden (en niet te duur worden). Anderzijds is onze boodschap dit weekend dat weer wat verwarrend: testcapaciteit komt ook orde.

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 3 oktober 2020 17:17
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Ha 5.1.2e
Ben mijn ongelezen mail aan het wegwerken, sorry voor late reactie maar wij willen juist verkennend gesprek graag voeren of zorginstellingen niet meer voor zichzelf (dwz patiënten/clienten en personeel) kunnen zorgen, en daarmee GGD teststraten ontlasten plus voorrang meer zelf organiseren.

De term 'commercieel' is dan wat misleidend, het gaat überhaupt om private laboratoria waarmee gewoon contracten kunnen worden afgesloten. Tarieven van 5.1.2b spreken daarentegen wel duidelijk taal: dat moeten we niet willen. Beter zou zijn als ZN het OGZ tarief volgt van 65 euro (analyse) en 5.1.2b voor afname.
Een tarief wat we komende weken nog wel tegen het licht willen houden overigens...

Groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 08:46
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testkosten

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 23:20
Aan 5.1.2e ; 5.1.2e @zn.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Beste 5.1.2e

Eens met jouw voorstel. De reguliere route via de GGD'en heeft de voorkeur, maar waar dat nodig is kan ook de commerciële route worden bewandeld en kunnen ook deze kosten via de meerkostenregelingen gedeclareerd worden (5.1.2b komt ons wel hoog voor overigens). Als de testcapaciteit weer op orde is hebben we wat mij betreft een nieuw afwegingsmoment en zou ik de instellingen toch vooral naar de GGD'en willen verwijzen/de commerciële route moeten afsluiten. Ik begrijp dat je hier reeds met 5.1.2e en 5.1.2e over hebt gesproken en dat er vervolgafspraken zijn gemaakt.

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 10/9/2020 10:01:04 AM
Subject: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten
Received: Fri 10/9/2020 10:01:04 AM

Lijkt mij goed

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 11:45
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Eerste gedachte is dat LCH en LCDK dit inregelen. Zijn ook vragen uit andere regio's te verwachten? Kan ik LCH ism LCDK deze opdracht geven?

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 22:45
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Ha [redacted]

Dit zou moeten kunnen van de voorraad die we hebben ingekocht.
Vraag wordt nu: wie betaalt en hoe verdelen we de voorraad?
Nieuw vraagstuk....heeft [redacted] hier gedachten over?

Gr
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 20:18
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Hoi [redacted]
Ik wil hier graag akkoord op geven [redacted]/maand BD testen voor [redacted]. Ook goed dat hij andere settings dan GGD gaat doen. En zelftesten...
Eens?
[redacted]

Van: [redacted]; [redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:46
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdwestbrabant.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: Re: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Wij (GGD West-Brabant en Microvida) gaan een praktijk evaluatie doen van de BD Veritor in de teststraat in Breda. De sneltest wordt daar geimplementeerd met de PCR als controle bij alle mensen.

Dit begint volgende week met 5.1.1c testen per dag en we willen snel opschalen naar 5.1.1c testen per dag voor het eind van de maand.
Dit zou betekenen dat we deze maand 5.1.1c testen nodig hebben en vanaf november wekelijks 5.1.1c.
We gaan afhankelijk van de resultaten aandere teststraten in Brabant ook overzetten op sneltesten.

Daarnaast willen we in de regio in de ziekenhuizen en verpleeghuizen een onderzoek doen bij zorgmedewerkers die zichzelf testen in vergelijking met PCR
Hiertoe hebben we 5.1.1c testen begroot.

Is het mogelijk om te bevestigen dat we in Oktober over 5.1.1c BD veritor testen kunnen beschikken en vanaf november wekelijks over tenminste 5.1.1c ?

ALvast dank voor de reactie.

5.1.2e

Overigens is er in Amerika wel wat ruis met de evaluatie van diverse sneltesten. Niet duidelijk wat daar nu aan de hand is. Wellicht ook een issue van uitvoering door niet deskundig personeel.
Zie:
https://www.nytimes.com/2020/10/07/health/nevada-covid-testing-nursing-homes.html

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
contact:
5.1.2e
5.1.2e
Medical Microbiology, Brabant-Zeeland
5.1.2e 5.1.2e
4800 RK Breda
The Netherlands
tel: 5.1.2e
fax: 5.1.2e
email: 5.1.2e @gmail.com
twitter: 5.1.2e

Op do 8 okt. 2020 om 11:51 schreef 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>:

	test	populatie	plan	testlocatie	PCR	populatie	prevalentie	sens	spec
UMCU	abbott	aruba	dubbele afname	lab	Seegene	134	32.8%	O: 36/44=81.8% (95% CI: 67.3 –91.8%) Ct<34: 34/38 = 89.5% (95% CI: 75.2 –97.1%)	89/90 = 98.9% (95% CI: 94–100%) 1 zwak pos
		GGD utrecht	dubbele afname	UMCU	Seegene	1044	9.8%	O: 73/102=71.6% (95% CI: 61.8 –80.1%) Ct<35: 73/84 = 86.9% (95% CI: 77.8 –93.3%) Ct<30 (voor E-gen): 73/78 = 93.6% (95% CI: 85.7 –97.9%)	942/942 = 100% (95% CI: 99.6-100%)
Amphia	BD veritor	GGD noord brabant	S1: dubbele afname S2: huisbezoek	Amphia	Cobas	S1: 351 S2: 48		S1: 16/17; 94.1% S2: 34/48; 70.8%	S1: 100%
EMC/RIVM	roche	GGD rotterdam (schiedam)	dubbele afname	on site : mobiele lab RIVM	varia	(1000)			
TNO	LAMP (niet antigeen!)	GGD amsterdam (RAI)	dubbele afname	on site, mobiele lab	varia				
RIVM	Quidel?	GGD haaglanden (nootdorp)	dubbele afname	on site, mobiele lab	Cobas	(3500)			
RIVM	Mediphos: SD Biosensor?	GGD haaglanden (nootdorp)	dubbele afname	on site, mobiele lab	Cobas	(3500)			
RIVM	Roche	aruba	dubbele afname	lab	Seegene	(250)			
RIVM	Roche?	GGD haaglanden (nootdorp)	dubbele afname	on site, mobiele lab	Cobas	(2250)			

5.1.2e

Centre for Infectious Disease Research, Diagnostics and Laboratory Surveillance (IDS)
Centre for infectious Disease Control (Cib)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
5.1.2e , 3720 BA Bilthoven, the Netherlands
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Sent: donderdag 8 oktober 2020 11:49
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @erasmusmc.nl; 5.1.2e :e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e <5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Subject: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Ah, prima. Kun je die naam in het schema zetten , dan correspondeert die ook met de bestellijst van 5.1.2e ☺
Thx!

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 11:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @erasmusmc.nl; 5.1.2e :e <5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e <5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Mediphos is de biosensor F. die gaan wij in nootdorp testen

5.1.2e

5.1.2e

Centre for Infectious Disease Research, Diagnostics and Laboratory Surveillance (IDS)
Centre for Infectious Disease Control (Cib)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
5.1.2e , 3720 BA Bilthoven, the Netherlands
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Sent: donderdag 8 oktober 2020 11:21
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @erasmusmc.nl; 5.1.2e :e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e <5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Subject: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Dank, heel fijn!
5.1.2e, wie gaat 5.1.2e testen?

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @erasmusmc.nl; 5.1.2e :e <5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e <5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

De laatste update

5.1.2e

	test	populatie	plan	testlocatie	PCR	populatie	prevalentie	se
UMCU	abbott	aruba	dubbele afname	lab	Seegene	134	32.8%	O - C 7:
		GGD utrecht	dubbele afname	UMCU	Seegene	1044	9.8%	O 6 C 7 C 9:
Amphia	BD veritor	GGD noord brabant	S1: Dubbele afname S2: huisbezoek	Amphia	Cobas	S1: 351 S2: 48		S S:
EMC/RIVM	roche	GGD rotterdam (schiedam)	dubbele afname	on site : mobiele lab RIVM	varia	(1000)		
TNO	LAMP (niet antigeen!)	GGD amsterdam (RAI)	dubbele afname	on site, mobiele lab	varia			
RIVM	Quidel?	GGD haaglanden (nootdorp)	dubbele afname	on site, mobiele lab	Cobas	(3500)		
RIVM	SD Biosensor?	GGD haaglanden (nootdorp)	dubbele afname	on site, mobiele lab	Cobas	(3500)		
RIVM	Roche	aruba	dubbele afname	lab	Seegene	(250)		
RIVM	Roche?	GGD haaglanden (nootdorp)	dubbele afname	on site, mobiele lab	Cobas	(2250)		

5.1.2e

5.1.2e

Centre for Infectious Disease Research, Diagnostics and Laboratory Surveillance (IDS)
Centre for infectious Disease Control (Cib)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
5.1.2e , 3720 BA Bilthoven, the Netherlands
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: vrijdag 2 oktober 2020 19:38
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @erasmusmc.nl; 5.1.2e e < 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e @gmail.com

Subject: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

5.1.2e, alleen, veel voor de geweldige inzet!

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: 2 okt. 2020 19:30
Naar: "5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)" <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e !e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: "5.1.2e ." <5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>
Onderwerp: RE: validatie antigeen en moleculair sneltesten

Beste allen

Hierbij een update van de stand van zaken. Goed nieuws is dat alles op de rails is en gestart is of kan worden, met eind oktober een eerste rapportage.
Omdat de onderhandelingen met quidel vertraging hebben opgelopen, en de SD biosensor F wel volgende week geleverd kan worden gaan we bij nootdorp daar mee starten.

	test	populatie	plan	testlocatie	stavaza	opmerki
UMCU	abbott	aruba	dubbele afname		gestart?	
		GGD utrecht	dubbele afname	UMCU	gestart	
Amphia	BD veritor	GGD noord brabant	huisbezoek	Amphia	gestart	in overle voor 2 e:
	roche	GGD noord brabant	huisbezoek	Amphia	Start 5/10	
EMC	abbott	GGD rotterdam (schiedam)	dubbele afname	on site : mobiele lab RIVM	Start 9/10	
EMC/RIVM	roche	GGD rotterdam (schiedam)	dubbele afname	on site : mobiele lab RIVM	Start 16/10	
TNO	LAMP	GGD amsterdam (RAI)	dubbele afname	on site, mobiele lab	Start 5/10?	
RIVM	SD biosensor F	GGD haaglanden (nootdorp)	dubbele afname	on site, mobiele lab	Start 12/10	kits volg Wachter al 1 op v -evaluati labmicta meenem
RIVM	quidel	GGD haaglanden (nootdorp	dubbele afname	on site, mobiele lab	Start ???	Wachter onderha

Fijn weekend

5.1.2e

5.1.2e

Centre for Infectious Disease Research, Diagnostics and Laboratory Surveillance (IDS)
Centre for infectious Disease Control (Cib)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
5.1.2e , 3720 BA Bilthoven, the Netherlands
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: dinsdag 22 september 2020 16:36
To: 5.1.2e @umcutrecht.nl; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e :e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com>
Subject: validatie antigeen en moleculair sneltesten

BEste allen, dank voor de meeting.
Hierbij de ultra korte notulen van de validatie groep. Aanwezig: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Graag evt. aanvullingen/commentaar naar 5.1.2e voor vrijdag.
Tot volgende week
5.1.2e

Notulen:

Informatie gedeeld:

- 5.1.2e: Voorlopige resultaten met de Abbott test op restmateriaal van de GGd's: CT waardes van 30 worden nog gedetecteerd.
- 100-150 mensen/dag geïncludeerd, prevalentie 7-10%, dus verwacht wordt dat er over 2 weken al data over sensitiviteit/specificiteit beschikbaar zijn.
- Aruba data worden ook geïncludeerd
- Mobiel afname stations op GGD in vrachtwagen/portecabins zijn een mogelijkheid. Protocollen van Ebola zijn er nog (5.1.2e)
- Bestellingen zijn in gang gezet
- Toestemming is in orde
- Protocollen zijn wat verschillend: 5.1.2e gaat ook bij huisbezoek bij positief getesten na 2 dagen als nog een sneltest en een PCR afnemen.
- GGD 5.1.2e en R'dam gaan ook parallel testen

Besloten:

- De Task Force Moleculaire diagnostiek zal ook betrokken worden/advies geven, bij de inzet van sneltesten, betreffende:
  - Contact met leveranciers
  - Patientveligheid
  - Kwaliteitspanels
  - Contact met LCDK over CoronIT, GGDen
  - Uitvoering testen
  - Relatie met Respons Team
  - Relatie met OMT

Naar volgende keer:

- 5.1.2e: Levering van virus standaard voor ct waarde vergelijking per lab (EMC)
- 5.1.2e: Inactivatie buffers stavaza
- Allen: volgende validaties.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [redacted]@ziggo.nl>'[redacted]@ziggo.nl]; [redacted]@gmail.com]
Cc: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl]; [redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl]; declaraties[redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl]; [redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 10/6/2020 7:57:02 PM
Subject: RE: visites aan COVID + patiënten
Received: Tue 10/6/2020 7:57:06 PM

Bon tardi [redacted]

Ik heb met [redacted] afgesproken dat alle communicatie mbt extra Covid-gerelateerde kosten voor de eerstelijnszorg (exclusief de kosten die voor rekening PG zijn) via mij gaat lopen. Nu komen de mailtjes via verschillende ingangen binnen en dat zorgt voor verwarring. Ook willen we liefst 1 aanspreekpunt binnen jullie COVID crisis team voor dit soort vraagstukken. Als de HAP de facturatie verzorgt voor de Covid-gerelateerde kosten is het handig dat ik dat dan direct met [redacted] bespreek, of dat hij in ieder geval in de CC staat.

Jullie kunnen facturen voor reeds goedgekeurde kosten indienen ovv van "extra kosten Covid eerstelijn" oid, dus op een aparte factuur en niet via het reguliere declaratieformulier. Voor kosten waar nog geen akkoord voor is gegeven graag een indicatie en onderbouwing van de kosten aanleveren.

De kosten voor de extra triagist (reis-en verblijfskosten 1.6 extra FTE) mogen bij ons worden ingediend zoals hierboven beschreven.

Mbt de Covid-visites, prima dat de facturatie via de HAP gebeurt maar dan graag indienen zoals hierboven beschreven, ovv van naam huisarts en sedulanr van de bezochte patiënt, en datum. (Niet via het reguliere declaratieformulier en zonder de SPS codes te gebruiken).

Mochten er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Fijne avond!

Vriendelijke groet, Saludo kordial, Best regards,

[redacted]
[redacted]

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kaya Grandi 91| Kralendijk |
Bonaire | Caribisch Nederland

T
M [redacted]
E [redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl
http://www.zvkcn.nl

[redacted]

Van: [redacted] < [redacted]@ziggo.nl< [redacted]@ziggo.nl>>
Datum: maandag 05 okt. 2020 7:01 PM
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl< [redacted]@minvws.nl>>
Onderwerp: Re: visites aan COVID + patiënten

Hi [redacted]

We zijn in verwarring wat betreft de routing van de COVID declaraties.

ZVK, 5.1.2e, wenst declaraties van de individuele huisartsen te krijgen betreffende de uitgevoerde COVID-visites. We hadden voorgesteld om alle declaraties te stroomlijnen via de HAP maar ZVK stelt dat de HAP een vast budget heeft en geen aparte declaraties meer mag indienen.

wat dan nu met de declaraties van de overige COVID kosten die door de HAP gedragen worden zoals de aan te trekken assistente en triagist?
We kunnen bemiddelingskosten van wervingsbureaus uitsparen echter dan moet de HAP wel zekerheid hebben dat zij de kosten kunnen declareren en bij wie. VWS?

Excuus dat ik je moet lastig vallen met deze futiliteiten maar blijkbaar ben jij de man van het geld.

Hoor graag.

Hartelijke groet,

5.1.2e

> Op 19 sep. 2020, om 16:50 heeft 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag 5.1.2e,
>
> 1. Akkoord. Ik probeer 5.1.2e nog te spreken voor ik naar NL ga. Dan maken we ook de financiële afspraken, incl vastlegging.
> 2. Akkoord. We hebben mogelijk een huisarts in zicht voor op zeer korte termijn. Keep you posted.
> 3. Akkoord
> 4. Mbt de visites: De Nza regel waarna je refereerde betreft een akkoord over een pakket aan tijdelijke maatregelen in het kader van de bestrijding van het SARS-CoV-2 virus. (https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_305870_22/1/). Deze regel stelt de prestatie 'intensieve zorg' beschikbaar voor visite aan patiënten met (vermoedelijke) besmetting met het SARS-CoV-2 virus, met terugwerkende kracht tot en met 1 maart (artikel 9.1); deze prestatie staat beschreven in Artikel 5.2.6 Prestaties huisartsenzorg eerstelijnsverblijf en intensieve zorg en betreft een aantal prestaties waaronder palliatieve zorg. Ons huisartsencontract kent geen prestatiecodes voor intensieve zorg an sich maar wel voor palliatieve zorg: 5.1.2b overdag en 5.1.2b voor ANW. Ik stel voor dat we deze tarieven hanteren.
>
>
>
> Prestaties
>
>
> Oude M&I-code
>
>
> ENL
>
>
> Bonaire
>
>
> Intensieve zorg, dag
>
>
> 13034, 13035
>
>
> 5.1.2b
>

>
> 5.1.2b
>
>
> Intensieve zorg, anw
>
>
> 13036, 13037
>
>
> 5.1.2b
>
>
> 5.1.2b
>
>
>
>
> Verder spraken we af dat we periodiek een financieel overzicht ontvangen van de extra COVID-19 uitgaven. Kan dit eens in de 6 weken? Kunnen we ook begin oktober de extra kosten tot nu toe gespecificeerd ontvangen? We willen deze kosten namelijk niet meenemen naar 2021. Belangrijk om tijdig af te rekenen.
>
>
> Groet,
>
>
> 5.1.2e
>
>
>
> Verzonden met BlackBerry Work
> (www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)
>
>
> Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ziggo.nl< 5.1.2e @ziggo.nl>>
> Datum: vrijdag 18 sep. 2020 12:51 PM
> Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
> Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com< 5.1.2e @gmail.com>> 5.1.5
< 5.1.2e @gmail.com< 5.1.2e @gmail.com>>
> Onderwerp: Re: visites aan COVID + patiënten
>
> Beste 5.1.2e
>
> Aansluitend aan ons telefoongesprek van 2 dagen geleden nog even op een rij hetgeen we besproken hebben.
>
> 1. Waarneming praktijk van 5.1.2e
>
> 5.1.2e is vanwege COVID infectie voor onbepaalde tijd uitgevallen. De praktijk is zaterdag jl. per omgaande gesloten en de assistentes zitten in verplichte quarantaine. De zorg voor de patiëntenpopulatie wordt overgenomen door de overige huisartspraktijken. Dit geeft extra druk op deze praktijken in een tijd waarin er toch al extra druk is vanwege een toenemend aantal mensen met luchtwegklachten die beoordeeld moet worden in full protection en het toenemend aantal mensen die in quarantaine geplaatst moet worden en die bij gezondheidsklachten thuis bezocht moeten worden in full protection.
>
> Het zou dus heel behulpzaam zijn als de praktijk van collega 5.1.2e op korte termijn weer geopend kan worden met een waarnemend huisarts. De assistentes zijn, mits zij geen klachten krijgen, per maandag 28 september weer inzetbaar. De op het eiland aanwezig waarnemend BIG geregistreerde huisarts 5.1.2e is bereid de waarneming van de praktijk te doen.
> Het zou zeer behulpzaam zijn als VWS/ZVK de vergoeding voor deze waarneming in eerste instantie zou willen dragen om in een latere fase met collega 5.1.2e tot een reële verdeling te komen.

>
> 2. Extra ondersteunende huisarts, fulltime
>
> i.v.m toenemende druk op de huisartspraktijk vanwege:
> - toenemend aantal patiënten met luchtwegklachten;
> - toenemend aantal patiënten die in quarantaine geplaatst worden vanwege COVID + test of contact met een persoon met COVID + test en daarmee noodzaak om bij klachten huisvisites in full protection te doen en voorbereiding van een centraal luchtwegspreekuur.
>
> Deze huisarts zal dan ook ingezet worden op:
> - het uitvoeren van centraal luchtwegspreekuur geschat op gemiddeld tot 4 uur per dag.
> - achterwacht voor het doen van visites bij patiënten in quarantaine ter vermindering van het risico op transmissie bij de vaste huisartsen en daardoor het risico op uitval.
> - invallen in praktijken waardoor uitval van de huisarts c.q. door opvang van patiënten van andere praktijken ondersteuning nodig is.
>
> Gelet op het stijgend aantal luchtwegklachten en COVID+ geteste mensen lijkt een periode van 1 uitlopend tot 3 maanden zeer realistisch.
>
> 3. Extra ondersteuning van assistente en triagiste;
> De huidige formatie assistentes en triagistes is te beperkt om de toename van telefonische triage van patiënten met luchtwegklachten en het ondersteunen van het centraal luchtwegspreekuur en afname van COVID-testen op te vangen.
> Derhalve verzoeken we om ondersteuning voor de extra inzet van de berekende noodzaak van 1.5 fte (zie bijlagen).
>
> 4. vergoeding van visites aan patiënten in quarantaine:
>
> I.v.m. het toenemend aantal te verwachten visites aan patiënten in quarantaine en de oplopende tijdsbelasting hiervan (full protection, ziekere mensen, afname COVID testen) het verzoek om deze visites te honoreren op het niveau van de geldende tarieven voor intensieve thuiszorg visites (dag en avond/weekend tarief).
> Je zou hierover in contact treden met de accounthouder huisartsenpost bij ZVK, 5.1.2e .
>
> Graag je reactie en besluit op bovenstaande.
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2e 5.1.2e
>
>

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 10/5/2020 5:01:01 PM
Subject: Re: visites aan COVID + patiënten
Received: Mon 10/5/2020 5:01:06 PM

Hi [redacted]

We zijn in verwarring wat betreft de routing van de COVID declaraties.

ZVK, [redacted], wenst declaraties van de individuele huisartsen te krijgen betreffende de uitgevoerde COVID-visites. We hadden voorgesteld om alle declaraties te stroomlijnen via de HAP maar ZVK stelt dat de HAP een vast budget heeft en geen aparte declaraties meer mag indienen.

wat dan nu met de declaraties van de overige COVID kosten die door de HAP gedragen worden zoals de aan te trekken assistente en triagist?
We kunnen bemiddelingskosten van wervingsbureaus uitsparen echter dan moet de HAP wel zekerheid hebben dat zij de kosten kunnen declareren en bij wie. VWS?

Excuus dat ik je moet lastig vallen met deze futiliteiten maar blijkbaar ben jij de man van het geld.

Hoor graag.

Hartelijke groet,

[redacted]

> Op 19 sep. 2020, om 16:50 heeft [redacted]) <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag [redacted]
>
> 1. Akkoord. Ik probeer [redacted] nog te spreken voor ik naar NL ga. Dan maken we ook de financiële afspraken, incl vastlegging.
> 2. Akkoord. We hebben mogelijk een huisarts in zicht voor op zeer korte termijn. Keep you posted.
> 3. Akkoord
> 4. Mbt de visites: De Nza regel waarna je refereerde betreft een akkoord over een pakket aan tijdelijke maatregelen in het kader van de bestrijding van het SARS-CoV-2 virus. (https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_305870_22/1/). Deze regel stelt de prestatie 'intensieve zorg' beschikbaar voor visite aan patiënten met (vermoedelijke) besmetting met het SARS-CoV-2 virus, met terugwerkende kracht tot en met 1 maart (artikel 9.1); deze prestatie staat beschreven in Artikel 5.2.6 Prestaties huisartsenzorg eerstelijnsverblijf en intensieve zorg en betreft een aantal prestaties waaronder palliatieve zorg. Ons huisartsencontract kent geen prestatiecodes voor intensieve zorg an sich maar wel voor palliatieve zorg: $ 70 overdag en $ 120 voor ANW. Ik stel voor dat we deze tarieven hanteren.
>
>
>
> Prestaties
>
>
> Oude M&I-code
>
>
> ENL
>
>
> Bonaire
>
>
> Intensieve zorg, dag
>
>
> 13034, 13035
>
>
> € 76,95
>
>
> $ 70,-
>
>

> Intensieve zorg, anw
>
>
> 13036, 13037
>
>
> € 132,73
>
>
> $ 120,-
>
>
>
>
> Verder spraken we af dat we periodiek een financieel overzicht ontvangen van de extra COVID-19 uitgaven. Kan dit eens in de 6 weken? Kunnen we ook begin oktober de extra kosten tot nu toe gespecificeerd ontvangen? We willen deze kosten namelijk niet meenemen naar 2021. Belangrijk om tijdig af te rekenen.
>
>
> Groet,
>
>
> 5.1.2e
>
>
>
> Verzonden met BlackBerry Work
> (www.blackberry.com)
>
>
> Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ziggo.nl< 5.1.2e @ziggo.nl>>
> Datum: vrijdag 18 sep. 2020 12:51 PM
> Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
> Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com< 5.1.2e @gmail.com>>, 5.1.2e
< 5.1.2e @gmail.com< 5.1.2e @gmail.com>>
> Onderwerp: Re: visites aan COVID + patiënten
>
> Beste 5.1.2e
>
> Aansluitend aan ons telefoongesprek van 2 dagen geleden nog even op een rij hetgeen we besproken hebben.
>
> 1. Waarneming praktijk van 5.1.2e fulltime
>
5.1.2e s vanwege COVID infectie voor onbepaalde tijd uitgevallen. De praktijk is zaterdag jl. per omgaande gesloten en de assistentes zitten in verplichte quarantaine. De zorg voor de patiëntenpopulatie wordt overgenomen door de overige huisartspraktijken. Dit geeft extra druk op deze praktijken in een tijd waarin er toch al extra druk is vanwege een toenemend aantal mensen met luchtwegklachten die beoordeeld moet worden in full protection en het toenemend aantal mensen die in quarantaine geplaatst moet worden en die bij gezondheidsklachten thuis bezocht moeten worden in full protection.
>
> Het zou dus heel behulpzaam zijn als de praktijk van collega 5.1.2e op korte termijn weer geopend kan worden met een waarnemend huisarts. De assistentes zijn, mits zij geen klachten krijgen, per maandag 28 september weer inzetbaar. De op het eiland aanwezig waarnemend BIG geregistreerde huisarts 5.1.2e is bereid de waarneming van de praktijk te doen.
> Het zou zeer behulpzaam zijn als VWS/ZVK de vergoeding voor deze waarneming in eerste instantie zou willen dragen om in een latere fase met collega 5.1.2e tot een reële verdeling te komen.
>
> 2. Extra ondersteunende huisarts, fulltime
>
> i.v.m toenemende druk op de huisartspraktijk vanwege:
> - toenemend aantal patiënten met luchtwegklachten;
> - toenemend aantal patiënten die in quarantaine geplaatst worden vanwege COVID + test of contact met een persoon met COVID + test en daarmee noodzaak om bij klachten huisvisites in full protection te doen en voorbereiding van een centraal luchtwegspreekuur.
>
> Deze huisarts zal dan ook ingezet worden op:
> - het uitvoeren van centraal luchtwegspreekuur geschat op gemiddeld tot 4 uur per dag.
> - achterwacht voor het doen van visites bij patiënten in quarantaine ter vermindering van het risico op transmissie bij de vaste huisartsen en daardoor het risico op uitval.
> - invallen in praktijken waardoor uitval van de huisarts c.q. door opvang van patiënten van andere praktijken ondersteuning nodig is.
>

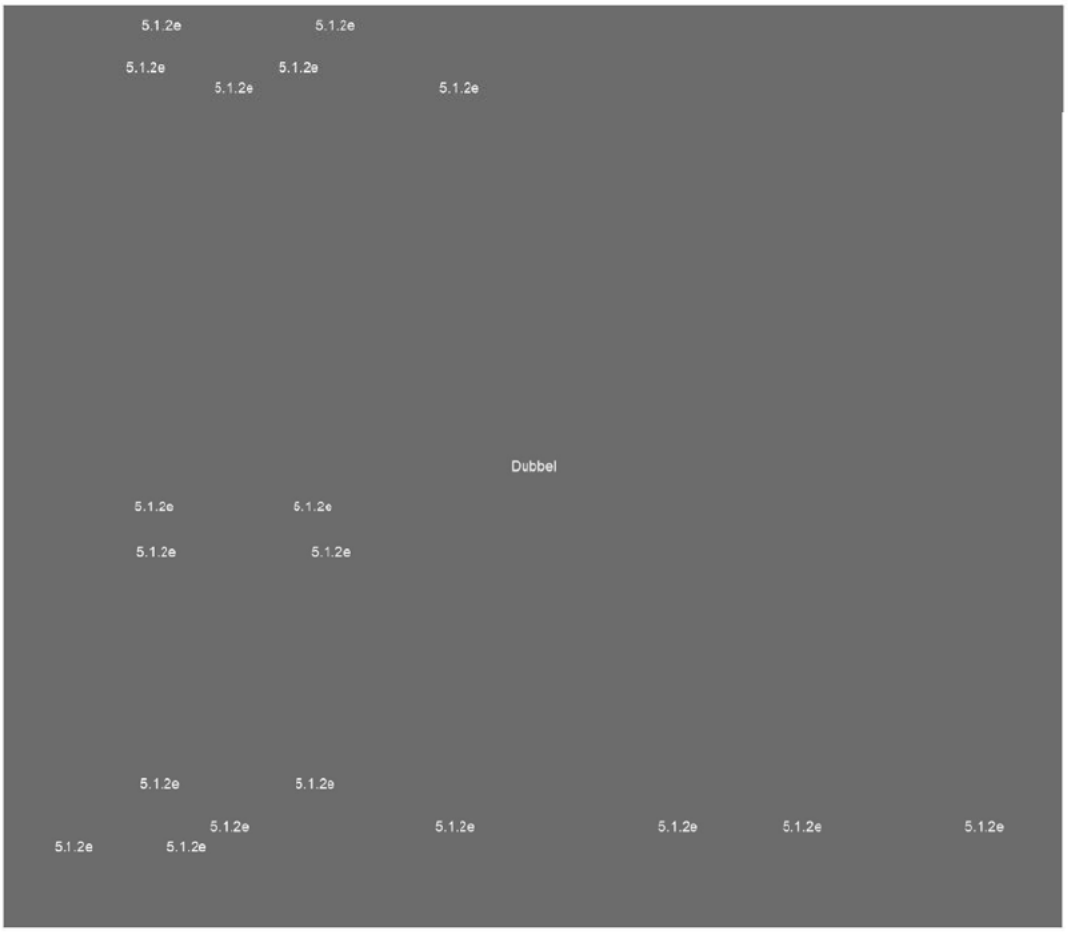
> Gelet op het stijgend aantal luchtwegklachten en COVID+ geteste mensen lijkt een periode van 1 uitlopend tot 3 maanden zeer realistisch.
>
> 3. Extra ondersteuning van assistente en triagiste;
> De huidige formatie assistentes en triagistes is te beperkt om de toename van telefonische triage van patiënten met luchtwegklachten en het ondersteunen van het centraal luchtwegspreekuur en afname van COVID-testen op te vangen.
> Derhalve verzoeken we om ondersteuning voor de extra inzet van de berekende noodzaak van 1.5 fte (zie bijlagen).
>
> 4. vergoeding van visites aan patiënten in quarantaine:
>
> I.v.m. het toenemend aantal te verwachten visites aan patiënten in quarantaine en de oplopende tijdsbelasting hiervan (full protection, ziekere mensen, afname COVID testen) het verzoek om deze visites te honoreren op het niveau van de geldende tarieven voor intensieve thuiszorg visites (dag en avond/weekend tarief).
> Je zou hierover in contact treden met de 5.1.2e 5.1.2e .
>
> Graag je reactie en besluit op bovenstaande.
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2e 5.1.2e
>
>

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 10/5/2020 3:51:31 PM
Subject: RE: vraagformulering OMT
Received: Mon 10/5/2020 3:51:31 PM

Ha 5.1.2e
Even nagevraagd bij 5.1.2e en we snappen de vraag/opmerking van jou niet zo goed. Het zijn namelijk de huisartsen (LHV) die hierover zijn begonnen, wij niet.
Blijkbaar herkennen die zich niet in de LCI-richtlijn.
Waren de huisartsen bij deze richtlijn betrokken? Ze worden namelijk wel als eerste beroepsgroep genoemd in de LCI richtlijn.

Bij CZ houden we ons overigens meestal afzijdig van richtlijnontwikkeling, dat is aan de beroepsgroepen zelf en evt samen met LCI/RIVM.

Groeten, 5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Mon 10/5/2020 11:31:09 AM
Subject: RE: vraagformulering OMT
Received: Mon 10/5/2020 11:31:10 AM

Ha 5.1.2e ,
Ik snap de vraag/opmerking van 5.1.2e niet. Het zijn namelijk de huisartsen (LHV) die hierover zijn begonnen, wij niet. Blijkbaar herkennen die zich niet in de LCI-richtlijn.
5.1.2e refereert hieronder aan een proces met de LZ-partijen, maar ik weet nu niet of de huisartsen daar dan ook bij zaten (dat is geen LZ-partij) en of dat toen goed is meegenomen. Ze worden namelijk wel als eerste beroepsgroep genoemd in de LCI-richtlijn.

En iets uitgezoomd: bij CZ houden we ons altijd afzijdig van richtlijnontwikkeling, dat is aan de beroepsgroepen zelf en evt samen met LCI/RIVM.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 4 oktober 2020 16:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vraagformulering OMT

Ter info

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 4 oktober 2020 15:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraagformulering OMT

5.1.2e

We hoopten we de discussie met LZ partjien medio augustus (voorlopig) hadden beslecht in
https://lci.rivm.nl/lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/zorgmedewerkersinzetentestbeleid

hoop dat deze discussie via CZ kant niet weer doorloopt naar de langdurige zorg en dat van bovenstaande richtlijn gebruik gemaakt wordt.

Graag extra opletten als we dit soort dingen uitvragen of daarin meegaan of het ook breder geldt dan voor cz kant (en uiteraard vice versa ook, is ook opdracht voor ons).

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 08:01
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vraagformulering OMT

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: zondag 27 sep. 2020 8:16 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraagformulering OMT

Uiteraard, want afgesproken. Gaat om vraag mbt quarantaine regels. Donderdag is de concept vraag verzonden (door ons opgesteld) aan nfu, Nvz, FMS, venvn, llhv. Dinsdag reactie gevraagd. Vrijdag is de vraag ook via lz naar de langd zorg partijen gegaan. Vrijdag heb ik 5.1.2e hier nog over gesproken. En hij heeft het concept zelf ook.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 27 sep. 2020 7:02 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: vraagformulering OMT

Beste 5.1.2e en 5.1.2e, in het laatste 'hand aan de kraan' overleg is gesproken over de vraag of de richtlijn voor 'het werken in de zorg' in tijden van Covid opnieuw tegen het licht zou moeten worden gehouden. Ik werd door VEnVN en marge van een ander overleg gevraagd of de opdracht/vraag aan het OMT nog langs de partijen gaat.

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e
email: 5.1.5 @minvws.nl
5.1.2e

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 10/7/2020 11:37:20 AM
Subject: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetalingniet-geleverde zorg Zvw-pgb
Received: Wed 10/7/2020 11:37:20 AM

Hi [redacted]

Weet jij al meer...?

Groetjes, [redacted]

Van [redacted])
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 08:53
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Dankje!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 08:49
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Hi,

Ik heb [redacted] op de mail geattendeerd maar hij heeft nog niet gereageerd.

Ik zal hem nog even reminderen.

Groet,

[redacted]
[redacted]

@ [redacted]@minvws.nl
[redacted]

Voor het maken van afspraken kunt u contact opnemen
met [redacted]
@ [redacted]@minvws.nl
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 08:19
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Goedemorgen [redacted]

Zie onderstaande reactie nog van [redacted] zij hadden er als stafdirecties in ECS opnieuw naar willen kijken, n.a.v. de nieuwe inzichten (meer zicht op hoogte door verzekeraars aan te vragen bedragen), maar dat daar vanwege de haast geen gebruik meer van is gemaakt. Dat kan natuurlijk alsnog, die bereidheid is er.

Weet jij wat de huidige status is? Heb je het nog besproken met [redacted]?
Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 15:20
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Dag 5.1.2e

Oké. Ik wil dan wel meegeven dat we er als stafdirecties in ECS opnieuw naar hadden willen kijken, n.a.v. de nieuwe inzichten (meer zicht op hoogte door verzekeraars aan te vragen bedragen), maar dat daar vanwege de haast geen gebruik meer van is gemaakt. Dat kan natuurlijk alsnog, die bereidheid is er.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 15:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Goedemiddag 5.1.2e

Dank voor je navraag! Klopt wat je schrijft. 5.1.2e (programma pgb) heeft de vraagstelling doorgestuurd naar 5.1.2e en gaat dit met hem bespreken. We hebben tevens 5.1.2e op de hoogte gebracht. Ik zal morgen even bij 5.1.2e checken of ze al meer weet.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 15:11
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Ha 5.1.2e

Kunnen jullie mij vertellen hoe het met deze kwestie staat? Ik zag dat 5.1.2e opperde deze alsnog aan 5.1.2e voor te leggen, maar mij is niet duidelijk hoe het verder is gegaan.
Ik hoor het graag.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 12:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Ha 5.1.2e

Om deze discussie vlot te trekken het volgende.
Ik probeer helder te krijgen of jullie nieuwe info (meer zicht op bedragen die verzekeraars gaan opvoeren) nog aanleiding geeft voor een ander ECS-advies.
Idealiter hadden we die info meteen betrokken bij de bespreking in ECS op 3 september jl., maar het loopt nu even anders.

In ECS zijn we uitgekomen op een (m.i. beperkte) controleverklaring van de (interne of externe accountant), als check op het aan te vragen bedrag.
Jullie vragen je n.a.v. het signaal van verzekeraars af of we bij aanvragen < 125.000 niet kunnen afzien van een controleverklaring van de accountant/kunnen volstaan met een (soort van) relatief lichte verklaring inzake werkelijke kosten en opbrengsten (kortweg werkelijke kostenverklaring; zie beschrijving hieronder).
verklaring inzake werkelijke kosten en opbrengsten: de verklaring waarin de subsidieontvanger aantoont:
a.dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verstrekt zijn verricht, voorzien van een korte toelichting,
b.dat aan de aan de verleende subsidie verbonden verplichtingen is voldaan,
c.wat het totale bedrag van de gerealiseerde kosten van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend en die werkelijk verricht zijn is,
d.wat het totale bedrag van de gerealiseerde opbrengsten is, en
e.wat het totale bedrag van de gerealiseerde eigen bijdrage is.

Juridisch kan dat op zich, maar het gaat hier meer om de financiële rechtmatigheid, en daarvoor kijk ik ook naar FEZ en DUS-I. Voor ons is van belang waarom/hoe in dit geval volgens jullie bij aanvragen < 125.000 voldoende zekerheid bestaat over de kosten waarvoor een verzekeraar een compensatie aanvraagt (dat die werkelijk zijn gemaakt), mede aan de hand van een werkelijke kostenverklaring. Wellicht iets waarbij je een FA wilt betrekken?

Als jullie afweging ons alsnog overtuigt en de risicoanalyse op dit punt wordt aangepast, dan kan het ECS zijn advies bijstellen en kunnen we ook de regeling op dit punt aanpassen en alsnog de lijn in doen.
Ik hoor graag van jullie.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Wel/geen accountantsprotocol compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb

Beste allen,

Afgelopen weken is gesproken met ZN over de compensatieregeling doorbetaling niet-geleverde zorg Zvw-pgb en de controle daarop middels een accountantscontrole. VWS heeft een regeling opgesteld, op basis waarvan verzekeraars een aanvraag voor compensatie kunnen doen. Om op de aangevraagde bedragen toch enige vorm van verantwoording/controle uit te kunnen voeren, is een vereiste voor een (interne) accountantsverklaring opgenomen in de regeling. Deze is uitgewerkt in een accountantsprotocol opgesteld (zie bijlage) waarin enkel het totaal bedrag per aanvraag (UZOVI) wordt gecontroleerd middels een controle op de 'optelsom' van alle bedragen. In reactie hierop heeft ZN stellig aangegeven de controle niet proportioneel te vinden (totaal bedrag van individuele aanvragen t.o.v. inzet/kosten van accountants). Zij hebben daarom het verzoek gedaan om deze controle achterwege te laten voor aanvragen onder de €125.000,-. Ter illustratie heeft ZN een indicatie gegeven van de verwachte omvang van aanvragen (totale omvang naar verwachting ±€500.000,-).
(Let op: het betreft indicatie, dus de totale bedragen kunnen hier van afwijken!)

5.1.1c

Volgens (DUS-I, WJZ, DZ, PPGB) zijn er **twee opties**, die wij graag aan jullie voorleggen:

A. **Vasthouden aan huidige accountantscontrole en hier op directie niveau van ZN/zorgverzekeraars draagvlak voor organiseren.**

(**+**) Verminderd risico voor rechtmatigheid van de uitgaven die wij doen op basis van de regeling.

(**-**) Mogelijkheid dat zorgverzekeraars géén aanvraag gaan doen en er dan signalen richting de minister/TK gaan dat VWS een compensatie toezegt, maar de afhandeling vervolgens zo lastig maakt dat het voor

zorgverzekeraars niet meer aantrekkelijk is.

(-) Kans op weerstand/moeilijkheden op andere dossiers of bij nieuwe corona golf.

B. **Controle drempel opnemen in beleidsregel van €125.000,-. Voor bedragen <€125.000,- is er geen enkele vorm van controle enkel de verklaring (lees: handtekening) van persoon die daarvoor bij verzekeraar voor is gemandateerd.**

(+) Geen gevolgen voor bereidwilligheid om flexibel te zijn in nieuwe coronagolf en minder kans op weerstand in andere dossiers. Tevens in lijn van toezegging 5.1.2e om zo min mogelijk administratieve lasten op te leggen. Drempel van €125.000,- is conform Kaderwet Subsidies art 7.5. Maar in het geval van subsidies is er een controle geweest op het voorlopend proces (bijv. aanvraag o.b.v. begroting) en in dit geval géén).

(-) Vergroot risico voor rechtmatigheid van aanvraag, omdat er dan géén enkele controle is.

Vanuit WJZ en DUS-I is de voorkeur uitgesproken voor optie a. Vanuit DZ en PPGB is de voorkeur uitgesproken voor optie b. Wij horen graag van jullie als MT-leden hierover denken. Kunnen jullie op basis van bovenstaande tot een gedeeld besluit komen? Of moeten we dit voorleggen aan 5.1.2e /minister? Graag zouden wij **uiterlijk dinsdag** jullie reactie ontvangen.

Voor de volledigheid van jullie informatie vinden jullie in de bijlagen:

1. De concept beleidsregel voor de compensatie aan zorgverzekeraars van doorbetaling van niet-geleverde zorg binnen het Zvw-pgb;
2. Het concept accountantsprotocol;
3. Het aanvraagformulier;
4. Brief van 5.1.2e aan ZN van 09-04-2020 met daarin de toezegging voor deze regeling.

Bij voorbaat dank voor jullie reactie/input.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | 5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Telefoon: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 10/6/2020 7:56:44 PM
Subject: RE: zorgboerderijen
Received: Tue 10/6/2020 7:56:44 PM

Ha [redacted],

Kunnen wij een aantal goede voorbeelden verzamelen hoe gemeenten extra voorzieningen hebben getroffen voor dagbesteding (gefinancierd uit onze meerkostenregeling)? Dan kunnen kleinere aanbieders daarvan leren en gebruik van maken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 08:04
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: zorgboerderijen

Beste collega's,
Zouden jullie mij willen informeren wat jullie acties in vervolg op bijgaande mail van [redacted] opleveren? Het lijkt me namelijk goed als ik probeer overzicht te bewaren als het gaat om dagbesteding en zorgboerderijen.
Alvast dank.
[redacted] over onze rolverdeling met betrekking tot meerkosten kom ik nog in een aparte mail terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Ministerie van VWS
Telefoonnummer: [redacted]
Email: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 18:19
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: zorgboerderijen

Hoi,

[redacted] uitgebreid gesproken.

Aantal punten en acties:

Corona:

- **Met voorrang testen personeel zorgboerderijen** - Ze krijgen nu een nee op request. Dat is serieus probleem voor kleinschalige zorgboerderij. @[redacted] kunnen we met [redacted] nog even schakelen dat zorgboerderijen/dagbestedingspersoneel echt met voorrang getest moet worden?
- **Meerkosten - @**[redacted] zij lopen echt op tegen feit dat gemeenten geen extra personeel of extra ruimtes bekostigen onder meerkosten. Dat valt er wel onder. Kun jij met VNG regelen dat er asap voorbeelden over deze twee zaken gaan die onder meerkosten vallen op website VNG komen? Komende week moeten die erop staan want ze vroegen dit al weken geleden.
- **Ouderen bellen sinds deze week week af voor dagbesteding want denken dat het niet mag/niet veilig is** - @[redacted]: kunnen jullie comm bericht maken en via ouderenbonden verspreiden dat dagbesteding gewoon veilig is ingericht en mensen aanmoedigen gewoon te komen?
- **Kleinschalig aanbod –** zorgboerderijen en ander kleine aanbieders lopen tegen allerlei punten aan die voor grote aanbieders geen probleem zijn, maar voor kleine aanbieders wel. Heb [redacted] gevraag aan te geven waar ze precies

tegenaan lopen en aangeboden dat wij overleg regelen met experts op de verschillende wetten. (@ 5.1.2e stuur ik tzt naar jou toe).

Dank

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl|

To: 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]
Subject: Verzoek

Beste 5.1.2e

Conform je verzoek zet ik de vragen nog even op de mail:

1. Argumentatie Effectiviteit (en afnemende meeropbrengst) van BCO irt aantallen besmettingen (tot wanneer is BCO nog effectief?), lekverliezen etc

2. Heeft het zin om capaciteit voor BCO te verdrievoudigen? Wat is er al gebeurd om capaciteit op te hogen? Is er nog meer capaciteit te verhogen? Is er nog te jobcarven? Zijn er taken die naar een eenvoudig call Center (dus niet-GGD gerelateerd, bijv het vertellen van de uitslag en het bellen van de contacten of het helpen van mensen om, zelf hun contacten te bellen)kunnen of gebeurt dat al? En als capaciteit verhogen niet kan, waarom dan niet? Waarom is het niet zinnig?

3. Als het antwoord op 2 " ja". Is, hoe is dat dan te organiseren? Is het uitvoerbaar? Tegen welke hobbels loop je aan? Of is het heel eenvoudig?

4. Hoe hou je zicht op het virus als je de capaciteit niet verder ophoogt? Hoe kun je dan zicht houden, irt tot het opschalen of afschaven van maatregelen?

5. Waarom moeten mensen wachten op een GGD code voordat zij iets kunnen met hun contacten in de Corona-melder? Zou je dit niet vrijer willen laten?

Zou je ajb de antwoorden woensdag ochtend uiterlijk 11 uur kunnen sturen, zodat wij ze kunnen gebruiken voor de notitie die we moeten maken?

Veel dank, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/23/2020 10:01:54 AM
Subject: RE: Escalatieladder aanvullingen DGLZ kolom
Received: Wed 9/23/2020 10:01:55 AM
20200908 Strategie en Escalatieladder v27 [redacted] (005) kort.pptx

[redacted] deze versie is nog wat beter: het gaat om een getrapte relatievia [redacted] die niet zelf bepaalt wat er in vphuis gebeurt)

---

gVan: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Escalatieladder aanvullingen DGLZ kolom

Dag [redacted]
Zoals zojuist kort besproken hierbij de input die vanuit de LZ kolom is aangeleverd t.b.v. van de escalatieladder. Daarnaast is in een recente Kamerbrief een escalatieproces m.b.t. kwetsbare personen opgenomen.
Je gaf aan dat het gesprek in het torentje zo meteen voornamelijk gaat over de gekozen systematiek, en dat de inhoud nog niet helemaal vaststaat. Mogelijk kunnen bijgevoegde documenten nog dienen als aanvullende informatie.

Vanuit de LZ-kolom zal in ieder geval contact worden gezocht/ gehouden met de medewerkers uit de programmadirectie die betrokken zijn bij het opstellen van de escalatieladder.

Vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5, Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T [redacted]
E [redacted] @minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/17/2020 6:22:41 AM
Subject: annotatie ACC agendapunt quarantaine
Received: Thur 9/17/2020 6:22:41 AM

Ha 5.1.2e

Hierbij de annotatie voor het agendapunt quarantaine

Dinsdagavond tot woensdagmiddag een schriftelijke ronde ACC

- J&V:
  - een aantal tekstsuggesties: afgestemd met J&V welke zijn overgenomen
  - In tekst over verkenning bestuursrechtelijke traject complexiteit benadrukt om verwachtingen te temperen
    PS: brief is mede namens minister J&V

- I&W:
  - politieke wens om nabellen (nog) niet te starten. Voor de korte termijn is papieren formulier (Passenger Locator Card) nodig om te kunnen beschikken over telefoonnummers van de reizigers. Deelname is vrijwillig. **Brief wordt nu aangekondigd dat meer tijd nodig is voor een zorgvuldige start van het nabellen.**

- BZK:
  - Ten aanzien van het digitaal inwinnen van de telefoongegevens om reizigers terug te bellen minder stellig zijn en alleen een verkenning te aankondigen. Tekst in de brief is aangepast in **streeft naar digitaal systeem** om het juiste midden te hebben tussen verkennen en de wens om de airlines niet onnodig lang te belasten met een papierensysteem. In de brief wordt ook aangekondigd dat het nabellen binnen 3 maanden wordt geëvalueerd zodat beoordeeld kan worden of nabellen een nuttig aanvullend instrument is.

- SZW:
  - In de brief is een passage opgenomen over inkomensondersteuning bij quarantaine. De minister van SZW wil in de MR bespreken of er extra maatregelen moeten komen naast de nu beschikbare voorzieningen. Het gaat in de brief om de zin: "Ook wordt gekeken naar de mogelijkheden om werkenden en werkgevers op een meer generieke manier te compenseren voor de financiele gevolgen van de quarantaine plicht." Het voorstel is deze vraag in de MR te agenderen. Is in het aanbiedingsformlier opgenomen.

Gevraagd besluit ACC:

- Instemmen met doorgeleiding naar de MR van vrijdag as, 18 september

Proces brief

- Na ACC afronden voor MR van morgen, vrijdag 18 september
- Na bespreking in MR, finaal besluit in de MCC van dinsdag 22 september

Achtergrond voor 5.1.2e

- 11 augustus brief van minister VWS, mede namens minister J&V met ambitieuze plannen om quarantaine maatregelen ook juridisch te versterken
- TK was in debat van 12 augustus kritisch, minister zegde toe voorstellen zorgvuldig te beoordelen
- Deze brief doet een stap terug: geen wettelijke plicht quarantaine voor reizigers uit hoogrisicogebieden, geen verplichte deelname BCO.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/21/2020 2:17:11 PM
Subject: FW: Overleg rijk, gemeenten, wetenschap over sociale gevolgen coronad.d. 24 september a.s.
Received: Mon 9/21/2020 2:17:14 PM
Voorbereidend memo Startbijeenkomst Sociale gevolgen corona.docx
Concept Kabinetsreactie Werkgroep sociale impact corona enManifest.docx
Data 2020 overleg gemeenten en wetenschap .docx

Beste [redacted] e.a.

Hieronder ter info de mail en bijbehorende stukken tbv het voorbereidend overleg as donderdag. Is niet nodig om naar de hele groep te sturen

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 september 2020 14:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Overleg rijk, gemeenten, wetenschap over sociale gevolgen corona d.d. 24 september a.s.

Besten!

Ter voorbereiding van onze startbijeenkomst op 24/9 op 12.30 uur over de sociale gevolgen van corona ontvangt u bijgaand drie documenten:

- Een voorbereidend memo met aanleiding, doel en agenda voor de Startbijeenkomst op 24/9;
- De concept kabinetsreactie op de werkgroep sociale impact;
- Een overzicht van data voor de komende overleggen tussen gemeenten en wetenschap.

Mede vanwege zijn betrokkenheid bij de werkgroep Halsema - en in afstemming met haar - is Paul Depla gevraagd het overleg tussen gemeenten en wetenschappers voor te zitten.

Met hartelijke groet,

[redacted]
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]
M [redacted]

Ps: u ontvangt van BZK naast de definitieve concept Kabinetsreactie nog een weblink voor de bijeenkomst met het Rijk op 28/9. Ik ga ervanuit dat u hem al in uw agenda heeft opgenomen.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 13:13
Aan: [redacted]

5.1.2e @groningen.nl; 5.1.2e @verwey-jonker.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @essb.eur.nl>; 5.1.2e @uva.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @scp.nl>; 5.1.2e @uu.nl
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Onderwerp: Overleg rijk, gemeenten, wetenschap over sociale gevolgen corona

Besten!

Op 9 juli zouden we een startbijeenkomst hebben in het kader van het vervolg van de commissie Halsema. Deze is toen helaas op het laatste moment afgezegd. In de zomer is tussen Rijk en VNG overleg geweest hoe we na de zomer hieraan een zinvol vervolg kunnen geven. Dit heeft tot het volgende geleid.

Als Rijk en gemeenten zien we beide het grote belang om de komende tijd de sociale impact coronacrisis vanuit wetenschappelijke inzichten te blijven volgen, te duiden en op basis daarvan de juiste (beleids)interventies te nemen, zowel landelijk als lokaal. Tot de zomer van 2021 willen we daarom tweemaandelijks als Rijk en gemeenten bijeenkomen, gevoed door de wetenschap. We gebruiken daarvoor – en dat is anders dan het voor de zomer leek - een bestaande structuur, namelijk de regietafel sociaal domein.

Dit eerste overleg met het Rijk staat gepland op **maandag 28 september van 17.30 tot 18.30 uur.** Deze bijeenkomst zal **online** plaatsvinden. U ontvangt daarvoor van BZK een uitnodiging via webex, met een afgestemde agenda. Mijn vraag is om dit overleg nu al in uw agenda te reserveren!

Daarnaast achten we het zinvol om als gemeenten en wetenschappers ook onderling elkaar te voeden. Daarvoor houden we op **donderdag 24 september om 12.30-13.30 uur** een startbijeenkomst, met als voorlopige agenda:

1. Welkom en introductie
2. Korte terugblik
3. Aftrap vanuit de wetenschap door 5.1.2e
4. Aftrap vanuit gemeenten door 5.1.2e
5. Concept kabinetsreactie op Commissie Halsema
6. Hoe verder de komende tijd?

Deze bijeenkomst is bij te wonen via MSTeams. Separaat ontvangt u een vergaderverzoek waarmee u uw beschikbaarheid kunt aangeven. Wanneer u vragen of opmerkingen heeft, kunt u deze mij en 5.1.2e stellen 5.1.2e @vng.nl 5.1.2e.

De afgelopen tijd heb ik een aantal van u kunnen spreken. Deze gesprekken sterken me in het besef dat we met elkaar inspirerende maar vooral ook relevante overleggen tegemoet gaan. Ik dank u bij voorbaat al voor uw betrokkenheid en inbreng.

Hopelijk tot snel!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T 5.1.2e
M 5.1.2e
www.vng.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/23/2020 3:15:55 PM
Subject: Conceptverslag stuurgroep agenda pgb 17 september
Received: Wed 9/23/2020 3:15:56 PM
Conceptverslag stuurgroep agenda pgb 17 september rev 5.1.2e schoon.docx
Conceptverslag stuurgroep agenda pgb 17 september rev docx

Hoi beiden,

Bijgevoegd het conceptverslag van de stuurgroep van vorige week.
Ik kreeg gisteren van 5.1.2e de versie die ik in revisie bijvoeg.
Zij gaf zelf al aan dat ze nog niet tevreden was, maar stuurde het toch omdat ik had wat lopen duwen (collega's vragen er naar).
Ik stuur jullie dit pakket om te laten zien hoeveel werk ik eraan heb om het verslag van voldoende niveau te maken.
Het kan zijn dat ik een beetje een Pietje precies ben, maar volgens mij toch ook weer niet zo'n grote.
Het voelt niet helemaal goed om dit zonder overleg met 5.1.2e naar jullie toe te sturen.
Maar mijn conclusie is inmiddels dat het er gewoon niet in zit.
Ik vraag me daarom af hoe lang we hiermee nog moeten doorgaan.
Ik ben graag bereid om dit opnieuw met 5.1.2e te bespreken, maar niet zonder dat ik weet hoe jullie hiermee om willen gaan.

Groeten en een fijne avond,
5.1.2e

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/16/2020 10:18:54 AM
Subject: RE: bespreking 12.15 uur
Received: Wed 9/16/2020 10:18:54 AM
Document1[redacted].docx

Enkele suggesties..

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 11:45
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minocw.nl; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: bespreking 12.15 uur

Hoi [redacted],

Hierbij een voorbereiding voor onze bespreking om 12.15 uur.

We werken toe naar de presentatie van de inschalingskaart, de inschaling en maatregelen op vrijdag 19 uur. Ten behoeve van de inhoud:

- Brief vrijdag, twee blokken: testen en inschaling. Inschaling:
  - Het verhaal over de lancering van de escalatiekaart, escalatieladder, de werking ervan, het beeld en de toepassing (bijgaand deel 1). Komt vanmiddag einde middag bij je langs in totale brief
  - Deel over uitkomst inschaling en maatregelen volgt na inschaling en maatregelen.
  - Hierin komt ook scherper verhaal vanuit RIVM over duiding (wens minister)
  - Hierin komt ook meer info over jongeren (uitkomst inschaling)
  - Hierin komt ook geografie van de oranje regio's (liggen bij elkaar)
- Instrumentenkist: bijgaand laatste invulling. Dit is inclusief de suggesties vanuit LZ e.a.
  - Hoe je het doorvertaalt naar de eigen sectoren en achterbannen en hoe dit praktisch werkt: daar zijn [redacted] ism ons mee bezig. Dat is deze week niet af.
  - Optie: opnemen van gebruik niet-medische mondkapjes (nav uitkomst experiment rotterdam en amsterdam). Daar is nota voor de lijn in.
  - NB. Instrumentenkist gaat in principe niet mee naar de Kamer (zou nog in MCC terugkomen dinsdag, en nog formeel aangeboden aan VR)
- Presentatie vrijdag: bijgaand escalatiekaart
  - Wordt gewerkt aan verhaal en qa's
  - Nieuw: Wordt gewerkt aan factsheets maatregelen per VR

Verder voor onder de motorkap:

- Bijgaand de voorgestelde aanpassing van de cyclus van de escalatieladder. Daar is met reeks aan betrokken partijen over gesproken.
- Voor extern relevant: vanaf volgende week inschalen op woensdag.

En dan de inschaling en maatregelen zelf:

- bezig met maatregelen kwetsbaren (tbv de 6PM VR die op oranje komen)
- bezig met verzoek BGM Amsterdam mbt betaald voetbal
- bezig met doorvertaling naar aanwijzing/verordeningen (mn horeca)

Groet,
[redacted]

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/24/2020 7:14:25 AM
Subject: FW: 200917 Overleg "Gebruik en koppeling van COVID patiëntdata t.b.v. wetenschappelijk onderzoek"
Received: Thur 9/24/2020 7:14:25 AM
image001.png
Gebruik en koppeling van COVID patiëntdata t.b.v. wetenschappelijk onderzoek.eml
RE: Standaarden tbv toestemmingsvraag WO Covid patienten /uitnodiging 3 september.eml

Overleg van vorige week

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Datum: zondag 20 sep. 2020 11:12 PM
Aan: [redacted] < [redacted]@umcutrecht.nl>, [redacted]@umcg.nl < [redacted]@umcg.nl>, [redacted]) < [redacted]@lygature.org>, [redacted] < [redacted]@health-ri.nl>, [redacted]@nki.nl < [redacted]@nki.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] < [redacted]@nfu.nl>, [redacted]@radiologen.nl < [redacted]@radiologen.nl>, [redacted]@zgt.nl < [redacted]@zgt.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: 200917 Overleg "Gebruik en koppeling van COVID patiëntdata t.b.v. wetenschappelijk onderzoek"

Beste allemaal,
Hartelijk dank voor onze constructieve call van afgelopen donderdag, waarvan hieronder mijn weergave van het besprokene:

Aanwezigen:
- [redacted] UMCU
- [redacted] UMCG (Deels aanwezig. Neemt deel als plv voor [redacted] i.v.t.)
- [redacted] (Health-RI)
- [redacted], Health-RI
- [redacted] NKI (Health-RI)
- [redacted] WJZ/AVG-Helpdesk, Informatieberaad/VWS
- [redacted] WJZ, VWS
- [redacted] rogramma AI, VWS
- [redacted] AVG-Helpdesk, Informatieberaad/VWS

Afwezig:
- [redacted] VWS
- [redacted] NVVR
- [redacted] ZGT
- [redacted], NFU

Agenda

1. **Korte introductie aanwezigen en rol**

2. **Verwachtingen en reacties e-mail [redacted] van 20.08.2020 (zie bijlage 1)**
   Deelnemers herkennen zich in de weergave. Uitwisseling van patiënt data ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek is überhaupt wenselijk, maar het gaat in deze uitdrukkelijk primair om Covid-19 data, met het oog op de urgentie van deze crisis. Het zou wenselijk zijn om als positief neven effect, de uitkomsten toe te kunnen passen of als best practise te kunnen hanteren op andere casuïstiek; maar dat is niet het doel.
   Wat betreft Covid-19 is er in het algemeen een gebrek aan gegevens. De schaalgrote van Covid-19 patiënten is bij de individuele ziekenhuizen is te klein. Waar we met deze groep op zouden moeten focussen is m.n.:
   1) Informed consent; liefst over de hele keten, maar beginnend bij de (academische) ziekenhuizen => prioritering die wordt aangebracht is dus horizontaal
   2) Opt-in register wie toestemming heeft gegeven. Vanuit VWS (WJZ) is in het verleden aangegeven dat hier wetgeving voor nodig is, voor een dergelijk register. NFU gaf echter destijds aan dat dit niet langer op prijs werd gesteld. Je wilt echter wel registreren dat mensen toestemming hebben gegeven. => Wie pakt dit op?
   3) Hoe communiceren, draagvlak creëren en enthousiasmeren? => Wie pakt dit op?

3. **Rol van de AVG-Helpdesk in deze – [redacted]**
   Zoals eerder toegezegd door [redacted] (VWS), kan de AVG-Helpdesk een rol spelen in het harmoniseren en

standaardiseren van de opt-in toestemmingvraag (N.B. Aangezien een van de voorwaarden is dat de patiënt goed geïnformeerd wordt, wordt dit eerder een soort privacy verklaring). Ook kan de AVG-Helpdesk FAQ's rondom dit onderwerp publiceren op haar website. Daaraan kan desgewenst dan in communicatie gerefereerd worden. Daarnaast kan de AVG-Helpdesk worden bevraagd op haar privacy expertise rondom dit vraagstuk en kan zij, daar waar gewenst, tot op zekere hoogte een aanjagende en verbindende rol pakken. Tijdens onze call heb ik partijen er echter ook nadrukkelijk op de eigen rollen en verantwoordelijkheden gewezen. Het is wenselijk dat er een (D)PIA wordt opgesteld om het proces transparant te krijgen, zodat de privacy risico's worden beperkt, duidelijke afspraken onderling worden gemaakt en daarmee ook de elementen uit de toestemmingsvraag duidelijk worden.

4. **Status overzicht huidige toestemmingvraag –** 5.1.2e
   Zoals eerder afgesproken is NFU bezig met een uitvraag bij de UMC's om inzicht te krijgen in wat er momenteel gebruikt wordt als toestemmingsvraag:
   - Hanteren ziekenhuizen binnen het eigen huis één en dezelfde toestemmingsvraag?
   - Welke vraag/vragen wordt momenteel per ziekenhuis gesteld

   Status: work in progress

5. **Toestemmingscriteria –** 5.1.2e
   5.1.2e geeft uitleg over inhoud, de vorm en de eisen waaraan de toestemmingsvraag moet voldoen. Daarbij dient de patiënt afzonderlijk toestemming te geven voor:
   a. het verstrekken van gepseudonimiseerde gegevens door bijv. het ziekenhuis aan een derde partij;
   b. het analyseren van gegevens in database/register door onderzoekers van partijen die deelnemen;
   c. het verstrekking van geanonimiseerde gegevens aan derden.
   Meer informatie over de toestemmingsvereisten is hier te vinden.

6. **Inzicht in wat mag en kan onder huidige wetgeving –** 5.1.2e
   5.1.2e geeft in het kort weer wat onder de huidige wetgeving al kan en mag. De beleidslijn van VWS over het verzamelen van data voor onderzoek en Covid is hier te vinden. Over deze lijn is contact geweest met de AP. Daarnaast is er een richtsnoer van de EDPB. Deze richtsnoer gaat specifiek over onderzoek en Covid.

7. **Standaard NCIF**
   5.1.2e deelde eerder de standaard die (door NCIF met landsadvocaat) zijn ontwikkeld voor Covid-19, voor radiologie. 5.1.2e schreef in reactie op mijn uitvraag en uitnodiging een uitgebreide mail over hoe deze standaard tot stand gekomen is en ook waar men tegenaan is gelopen c.q. loopt. De inhoud van de mail heb ik deels verwoord in het overleg. Voor de volledigheid heb ik 5.1.2e e-mail bij deze toegevoegd (bijlage 2). De vraag is wat we hier van kunnen leren en welk deel evt breder toepasbaar zou zijn. Helaas konden noch 5.1.2e noch 5.1.2e bij dit overleg aanwezig zijn. Graag nodigen we hen nogmaals uit om hierover met ons in gesprek te gaan en hun ervaringen te delen in het volgende overleg. Deze zullen een ongelooflijk waardevolle bijdrage leveren aan de effectiviteit van dit proces.

8. **Vervolgstappen**
   a. Wie moeten er nog meer aan tafel?
      Naast de aanwezige deelnemers: 5.1.2e (NFU), 5.1.2e (NvVR), 5.1.2e (ZGT), 5.1.2e (FMS)
   b. Wat willen we bereiken c.q. wanneer zijn we succesvol? Is dat de ontwikkeling van een standaard voor toestemming WO? Komen tot een concreet voorstel hoe we de uitwisseling van patiëntdata van Covid-19 patiënten met ziekenhuizen en FMS kunnen bewerkstellen. De ontwikkeling van een standaard toestemming is niet het doel.

9. **Acties**
   - Overzicht huidige toestemmingsvragen – Actie NFU
   - FAQs opstellen voor Heldpesk – Actie 5.1.2e
   - Proces zelf moet van Health-RI en NFU/FMS komen => Proces in kaart brengen - Actie Health-RI (VWS kan meelezen en tegenlezen). Dit proces dient als input voor de uiteindelijke opt-in toestemmingsvraag.
   - Inplannen volgende meeting half oktober => Actie 5.1.2e (middels datumprikker). N.B. Kan iemand mij en dit onderwerp introduceren bij 5.1.2e ajb?

Met hartelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
(5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

www.avghelpdeskzorg.nl

Directie Informatiebeleid | CIO-Office | Privacy@VWS
Parnassusplein 5 | 2511 VX | DEN HAAG
Postbus 20350 | 2500 EJ | DEN HAAG

5.1.2e

5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/15/2020 7:17:00 AM
Subject: FW: 20200903 brief prinsjesdag zorg (004
Received: Tue 9/15/2020 7:17:01 AM

Hoi, vergeet ik net ook met jullie te delen. [redacted] is akkoord met passage in Prinsjesdagbrief over de bonus.

@[redacted] voor jou als toelichting: was nog even een vraag of wij nog een zin moeten opnemen over de betrokkenheid van werkgeversorganisaties.

[redacted]

T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 09:10
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200903 brief prinsjesdag zorg (004

Yep akkoord zo :-)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Datum: dinsdag 15 sep. 2020 9:03 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200903 brief prinsjesdag zorg (004

Hoi 5.1.2e

Ik weet niet of je er al naar hebt kunnen kijken, maar gisteren heeft eerst 5.1.2e en daarna ik de Prinsjesdagbrief toegestuurd. Akkoord met de passage? Omdat het in brede zin is beschreven, wel met een verwijzing naar de motie, is het in mijn beleving voldoende.

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

.....

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

.....

Van: 5.1.2e)
Verzonden: maandag 14 september 2020 10:20
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20200903 brief prinsjesdag zorg (004

Hoi 5.1.2e ,

Bonus staat er in brede zin in geformuleerd. Persoonlijk denk ik niet dat er hier nadruk hoeft te worden gelegd om betrokkenheid werkgeversorganisaties. Maar wat vind jij?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 10:10
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20200903 brief prinsjesdag zorg (004

Ha, dit is laatste versie, nog zonder nieuwe stuk SER. Tamara is akkoord. We wachten nog op evt commentaar van Hugo op de brief als geheel. 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 17:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 20200903 brief prinsjesdag zorg (004

Hoi hoi,

Bijgaande de laatste versie van de brief met daarin de - tekstuele - suggesties van SZW, AZ en FiN verwerkt. Daarnaast nog extra motie toegevoegd die we ook kunnen afdoen met deze brief.

MVWS moet de brief nog lezen. Dat krijgen we maandag pas terug.

Groeten, 5.1.2e

To: [redacted]@dewinter.com]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; Ivo[redacted]@jansch.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/2/2020 10:20:49 AM
Subject: FW: PvdA - Kuiken
Received: Wed 9/2/2020 10:20:49 AM

68. Privacy – Welke afspraken exact gemaakt met Apple en Google, hoe Europees houden en niet naar Amerikaans model – hoe gaan we om met schendingen en datalekken en hacken. Actieve informatieplicht richting Kamer? - [redacted]

69. Gebruik – 10% downloaden al nuttig? Alleen vanuit Oostenrijks onderzoek, hebben we meer bronnen die dat bevestigen. - [redacted]

70. Melding, nu wel testen zonder klachten, straks niet meer, wat doet dat met draagvlak, onzekerheid, verplichtingen die mensen hebben na een melding? - [redacted]

71. Tweede punt van zorg, ook pas testen vanaf dag 7 als vitaal beroep, en testen binnen 24 uur dan mogelijk. - [redacted]

72. Dwang en drang – zorgpunt en graag reactie minister hierop - WJZ

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @dewinter.com]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; Ivo[5.1.2e @jansch.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/2/2020 10:08:06 AM
Subject: FW: d66
Received: Wed 9/2/2020 10:08:07 AM

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 12:07
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: d66

64. Wat zijn de precieze afspraken met Google en Apple? En wat betekent het dat ze hun exposure framework blijven ontwikkelen en hoe kunnen we erop aan dat data door hen *niet* wordt verzameld? - 5.1.2e

65. Wil de minister een beloningsprogramma (bug bounty programma) starten om kwetsbaarheden in de app op te blijven sporen? - 5.1.2e

66. Graag reactie van minister: 3 groepen mensen. 1) mensen die app niet downloaden, 2) mensen met app en alle voorschriften opvolgen, 3) creatieve boekhouders die de melding zullen relativeren en zelf interpreteren. Wat doen andere landen met dit effect van groep 3? - 5.1.2e

67. Testcapaciteit: hoe kunnen we klachtenvrij testen alsnog gaan doen? Anders is meerwaarde van app geringer.- 5.1.2e

Amendement: niet-herleidbaarheid van de app in de wet regelen ipv lager niveau.

Bestemd voor overleg stuurgroep Twm 3 september 2020

Proces en planning ministeriële regelingen Twm voor Europees Nederland

Het wetsvoorstel Twm gaat ervan uit dat de maatregelen ter bestrijding van de epidemie worden uitgewerkt bij ministeriële regeling. Die regelingen worden vastgesteld door de ministers van VWS, JenV en BZK gezamenlijk, in overeenstemming met de ministers die het mede aangaat en met het gevoelen van de MR (artikel 58c Twm). Daarbij geldt een voorhangperiode van een week, waarbij ten minste ¾ van die termijn buiten een reces moet vallen (Ar 2.38). De voorhang kan worden overgeslagen als terstond intredende onaanvaardbare gevolgen in verband met de uitbraak van covid-19 noodzaken tot vaststelling van de regeling (artikel 1 Tijdelijke wet COVID-19 JenV). Gelet op de kritische vragen in het verslag over de betrokkenheid van de Kamers, is de kans aanwezig dat de procedure nog verandert.

De regelingen worden opgesteld door de wetgevingsdirecties van VWS (penvoerder), JenV en BZK, met nauwe betrokkenheid van programmadirectie COVID-19 en programma-DG Samenleving en covid-19. Vanwege de vele betrokkenen en de grote spoed die met de regelingen gemoeid kan zijn, is het van belang om goede proces- en werkafspraken te maken. Hoewel VWS en DGC-19 aansturen op een terugkeer naar meer reguliere besluitvorming en termijnen, zou het goed kunnen dat in elk geval in de beginfase regelmatig op zeer korte termijn een ministeriële regeling tot stand moet komen. Om dat te kunnen realiseren is heldere besluitvorming over de inhoud van de regeling en het op tijd beginnen met de omzetting daarvan in een regeling vereist. Het is voor de snelle opstelling van de ministeriële regeling vervolgens van belang dat de betrokken departementen een of twee vertegenwoordigers afvaardigen die snel en met voldoende mandaat van hun departement een bijdrage kunnen leveren om de interne afstemming te kunnen beperken.

Eerste ministeriële regeling

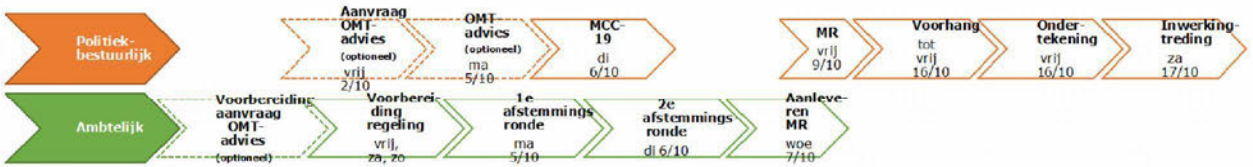
Het tijdstip waarop de Twm en de eerste ministeriële regeling in werking treden, hangt af van het verloop van de parlementaire behandeling. Ter indicatie staat hieronder een mogelijke planning voor inwerkingtreding per 1 oktober 2020:

De eerste regeling zal in principe een beleidsarme vertaling zijn van de op dat moment geldende maatregelen naar het systeem van de Twm. Niettemin zullen er controversiële onderwerpen in zitten, zoals de uitzondering van de veiligeafstandsnorm voor beroepsbeoefenaren (vooral van belang voor EZK en SZW). Het ligt voor de hand om de conceptregelingen net als de aanwijzingen ook af te stemmen met de inhoudelijk dossierhouders bij de betrokken ministeries en vertegenwoordigers van gemeenten en veiligheidsregio's. Het is nog niet duidelijk of er een OMT-advies nodig zal zijn.

Wijzigingsregelingen

Ook wijzigingsregelingen zullen al snel enkele weken in beslag nemen. VWS/WJZ stelt voor om een vaste procedure af te spreken voor periodieke wijzigingen (bijvoorbeeld per de 1e en halverwege de maand), waarbij een harde deadline geldt voor het inbrengen van wijzigingen die mee moeten in de eerstvolgende wijzigingsronde. Dat zou ook kunnen helpen om het huidige, nogal chaotische besluitvormingsproces te structureren. Mogelijke planning voor wijziging per medio oktober:

Bestemd voor overleg stuurgroep Twm 3 september 2020



Bij wijziging per 1 november 2020 moet rekening worden gehouden met het herfstreces van de TK (16 oktober t/m 26 oktober) en EK (20 oktober).

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline:

Ontworpen door
5.1.2e
5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Datum
17 september 2020

Kenmerk

Zaaknummer
2020Z15152

Bijlage(n)
Aanbiedingsbrief + antwoorden Kamervragen

nota

(ter beslissing) Antwoord schriftelijke vragen PvdA over lesuitval door coronatest

Paraaf directeur Paraaf 5.1.2e

1 Aanleiding voor deze nota

Schriftelijke vragen PvdA van 28/8 over lesuitval door coronatest leraren.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Indien u akkoord bent met de antwoorden graag brief ondertekenen voor verzending aan de Kamer.
- U ondertekent mede namens de minister voor primair en voortgezet onderwijs.

3 Samenvatting en conclusies

- Kamervragen n.a.v. lange wachttijden ivm corona-test en de gevolgen voor het onderwijs: procedureel antwoord waarbij u verwijst uw aankondiging van 11 september dat leraren met voorrang getest kunnen worden.
- U geeft hierbij ook aan dat dit beperkt is tot de – in die brief beschreven doelgroepen van – leraren en zorgmedewerkers en andere beroepsgroepen niet in aanmerking komen.
- Ook geeft u mede namens M OCW antwoord op vragen wat scholen doen om uitval op te vangen.

4 Draagvlak politiek

Er is veel politieke aandacht voor de testcapaciteit en de Kamer vroeg om voorrang vitale beroepsgroepen.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Ook maatschappelijk is er veel aandacht voor het functioneren van het testbeleid en voorrang.

6 Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

Kenmerk

7 Juridische aspecten en haalbaarheid
N.v.t.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Kamervragen zijn met OCW afgestemd. U geeft uw reactie namens M OCW.

In eerste instantie waren de vragen bij OCW terecht gekomen, M OCW stelde voor dat u de Kamervragen beantwoorde. Vandaar de vertraging. De Kamervragen zijn van 28/8.

9 Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

5.1.2e
5.1.2e

Kenmerk

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aanvraagformulier militaire steunverlening in het openbaar belang

1 In te vullen door aanvrager

1.1	Datum aanvraag	6 september 2020
1.2	Aanvragend bestuursorgaan	minister
1.3	Titel van de aanvraag	Regeling militaire steunverlening in het openbaar belang (stcrt. 2008,3)
1.4	Reden van de aanvraag	Bij de start van de Corona Pandemie is de Landelijke Coördinatiestructuur Testketen (LCT) ingericht waarbij onder leiding van VWS gestuurd wordt op het hebben van inzicht in het functioneren van de testketen en het opschalen van de testcapaciteit. Daarnaast is het Landelijke Coördinatie Team Diagnostische Keten (LCDK) ingericht, dat namens VWS de landelijke monsterstromen voor COVID-19 vanuit GGD'en naar de labs coördineert. . De enorm gestegen testvraag en de beperkt beschikbare hulpmiddelen, test- en analysecapaciteit leggen niet alleen een hoge druk op het systeem, maar ook op het LCDK. Het LCDK heeft onvoldoende capaciteit om de beschikbare data om te zetten in een bruikbare informatie. Daarbij ontbreekt planningscapaciteit, waarmee scenario's uitgewerkt kunnen worden en beter ingespeeld zou kan worden op toekomstige ontwikkelingen. Op dit moment wordt gewerkt aan een meer duurzame inrichting van de coordinatietaak en het LCDK. Op korte termijn biedt dit echter geen soelaas. Specifiek gevraagde capaciteit is op civiele markt niet beschikbaar.
1.5	Te verwachten taak / opdracht	Steun bij de informatieverzameling, - verwerking en - verstrekking door het LCDK. Steun bij de (logistieke) planning van de inrichting van – en activiteiten in de testketen.
1.6	Gewenste steunverlening *(incl. aantallen)*	Nadere invulling steun vast te stellen in overleg met het ministerie van Defensie

2 Datum en tijd dat de steunverlening nodig is

2.1	Datum van	dinsdag 8 september 2020	Tijd:	8:00
2.2	Datum tot	woensdag 30 september 2020	Tijd:	17:00
2.3	Inzetlocatie	Utrecht		
2.4	Mate van zelfvoorziening aangevraagde steunverlening *(brandstof, voeding etc.)*	Betreft kantoorlocatie; in overleg		

3 Overige bijzonderheden

3.1 Plaats van opkomst: Utrecht Tijd: 8:00

3.2 Plaats van inzet: Niasstraat 1, Utrecht

3.3 Overig:

4 Naam en telefoonnummer regionaal contactpersoon voor LOCC

4.1 Naam: 5.1.2e

4.2 Telefoonnummer: 5.1.2e

5 Naam en telefoonnummer van regionaal contactpersoon voor de steunverlenende defensie-eenheid

5.1 Naam: 5.1.2e

5.2 Telefoonnummer: 5.1.2e

6 Plaats en datum

6.1 Plaats: 's-Gravenhage

6.2 Datum: 7 september 2020

7 Aanvrager

7.1 Naam aanvrager: 5.1.2e

7.2 Functie aanvrager: 5.1.2e

8 Bevoegd gezag

Ministerie van Justitie en Veiligheid

8.1 Naam bevoegd gezag
(minister, commissaris van de koning, burgemeester of dijkgraaf)

5.1.2e namens de minister van VWS

8.2 Handtekening bevoegd gezag
(minister, commissaris van de koning, burgemeester of dijkgraaf)

5.1.2e

De aanvraag wordt ingediend bij:
Het Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum
5.1.2e@nctv.minvenj.nl
Tel: 5.1.2e (Piket)
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen,
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

Zorginstituut Nederland

Rapporteurs en afnemers van de kwartaal- en jaarstaten ZVW van het Zorginstituut

Zorginstituut Nederland
Fondsen
Fondsbeheer

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T [redacted]

Contactpersoon
[redacted]@zinl.nl

Datum
3 juli 2020

Onze referentie
2020026112

memo

Aanpassingen Handboek Informatie Zorgverzekeringswet Zvw 2020 i.v.m. uitbraak SARS-CoV-2

De uitbraak van COVID-19 heeft gevolgen voor de gegevensuitvraag Informatie Zorgverzekeringswet Zvw 2020 van het Zorginstituut. De onderstaande aanpassingen gelden vanaf het tweede kwartaal 2020 en zijn in overleg met zorgverzekeraars en andere ketenpartners, waaronder VWS en Zorgverzekeraars Nederland, tot stand gekomen. Het streven was om gegeven alle onzekerheden toekomstige aanpassingen te voorkomen. Dit betekent dat rekening is gehouden met de toepassing van de Catastroferegeling (Art 33 Zvw). Desondanks kan het Zorginstituut niet uitsluiten dat voor de komende kwartaal- of Jaarstaten aanpassingen noodzakelijk zijn.

Aandachtspunten Q3

1. Rubriek 4 'Mondzorg': op grond van de beleidsregels BR/REG-20100 en BR/REG-20101 kunt u bij de mondzorg een toeslag voor extra maatregelen in verband met SARS-CoV-2 verantwoord. De toeslag bedraagt € 4,26 per patiënt. Deze meerkosten verantwoordt u onder Meerkosten type 2 t/m 5. Zoals gewoonlijk, verantwoordt u alleen de kosten die onder de basisverzekering vallen. De prestatie is van kracht van 1 augustus 2020 tot 1 november 2020. Tevens werden mondzorgaanbieders tot 1 juli 2020 gecompenseerd via de prestatie Continuïteitsbijdrage uit de beleidsregel Continuïteitsbijdrage en Meerkosten in verband met de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus. Vanaf 1 juli is deze Continuïteitsbijdrage stopgezet.
2. Rubriek 7 'Paramedische zorg': COVID-19 patiënten kunnen gebruikmaken van herstelzorg binnen de paramedische zorg. Dit zijn directe kosten voor COVID-19 patiënten en verantwoordt u onder kosten Corona type 1.
3. Rubriek 10 'GGZ': de GGZ wordt in de KVS 2019 uitgebreid met kostencode 830 Netto continuïteitsbijdrage Corona.
4. Rubriek 11 'GRZ, ELV en GZSP': extra ELVzorg kan worden geleverd in een corona-unit en coronacentrum. Hiervoor kan de experimentprestatie (reguliere prestatie) 'zorgvernieuwing en resultaatbeloning' ingezet worden en is er een aparte declaratiecode aangemaakt: code A0012 'Corona Cohortverpleging binnen het ELV', met een tarief van € 282,92. Deze kosten worden verantwoord onder kosten Corona type 1. Als er nog meer kosten worden gemaakt, kan dit middels de Beleidsregel continuïteitsbijdrage en meerkosten in verband met de uitbraak van het SARS virus (BR/REG-20157) worden gedeclareerd.

Zorginstituut Nederland
Fondsen
Fondsbeheer

Datum
25 juni 2020

Onze referentie
2020026112

Daarnaast kan het zijn dat, indien een zorgaanbieder (nog) geen afspraken heeft gemaakt over de experimentprestatie, een deel van de zorg mogelijk gedeclareerd is via de reguliere elv prestaties: elv hoog complex, laag complex of palliatief terminale zorg. Ook bij deze gedeclareerde kosten dient achteraf een verrekening Zvw en Wlz plaats te vinden.

Algemeen

1 De uitvraag van 2019 en 2018 wordt niet gewijzigd, met uitzondering van de toevoeging van de Continuïteitsbijdrage van de GGZ in 2019.

2 De basis voor de wijzigingen vanaf de 2e kwartaalstaat voor schadejaar 2020 ligt in de beleidsregel van de NZa 'Continuïteitsbijdrage en Meerkosten in verband met de uitbraak van het SARS-CoV-2- BR/REG-20157'. Voor de huisartsenzorg heeft de NZa de aangepaste beleidsregels 'huisartsenzorg en multidisciplinaire zorg 2020 – BR/REG-20133a' en 'huisartsendiensten-structuur (BR/REG-20156) gepubliceerd. Met ingang van het 3e kwartaal gelden er aangepaste beleidsregels voor de mondzorg, paramedische zorg en GRZ, ELV & GZSP, zie 'Aandachtspunten Q3'. Voor de overige rubrieken zijn nog geen nieuwe beleidsregels gepubliceerd. Als deze alsnog officieel gepubliceerd worden, nemen wij deze wijzigingen mee in de gegevens uitvraag van het 4e kwartaal of later.

3 Bij het opstellen van Q3 is er vooralsnog veel onzeker over de concrete invulling van kosten die samenhangen met COVID-19. Als in een rubriek geen Continuïteitsbijdrage (CB) of Meerkosten (MK) voorkomen, leidt dit in de praktijk tot een nul opgave. Hiermee wil het Zorginstituut voorkomen dat kosten ten onrechte niet geboekt kunnen worden. Bij de grensoverschrijdende zorg en kwaliteitsgelden zijn er geen Meerkosten en Continuïteitsbijdragen.

4 De 'Coronakosten' zijn onderverdeeld naar 3 typen zorgkosten, namelijk Directe kosten voor COVID-19 patiënten (type 1), Meerkosten (type 2 t/m 5) en Continuïteitsbijdragen (type 6). Voor al deze kosten geldt dat u, zoals gebruikelijk, alleen kosten verantwoordt welke onder de basisverzekering Zvw vallen. U wordt nog nader geïnformeerd over de toerekening van de kosten naar de Zvw.

Directe kosten voor COVID-19 patiënten:

1. Declaraties van directe zorg aan COVID-19 patiënten.

Meerkosten

Volgens de kosten die verband houden met COVID-19 voor het kunnen leveren van directe zorg aan patiënten, ongeacht of de patiënt (vermoedelijk) besmet is met COVID-19;

- voor zover daarvoor nog geen prestatiebeschrijving is vastgesteld of,
- als het tarief van een bestaande prestatiebeschrijving niet toereikend is of,
- als de prestatiebeschrijving in de relevante beleidsregel specifiek spreekt van Meerkosten.

De laatste categorie wordt niet in beleidsregel BR/REG-20157 genoemd.

Zorginstituut Nederland
Fondsen
Fondsbeheer

Datum
25 juni 2020
Onze referentie
2020026112

Meerkosten betreffen:

2. extra, niet-reguliere kosten die samenhangen met de directe zorg aan COVID-19 patiënten;
3. kosten van zorgcapaciteit die bewust en actief leeg en beschikbaar gehouden wordt voor COVID-19 patiënten;
4. kosten voor het creëren van extra zorgcapaciteit voor COVID-19 zorg;
5. kosten die gemaakt worden voor niet-COVID-19 patiënten door het bestaan van COVID-19.

Continuïteitsbijdrage

6. Toeslag waarmee een vergoeding kan worden gegeven voor de onderdekking van doorlopende kosten, die een direct gevolg van de virusuitbraak is, waardoor de continuïteit van de zorg kan worden geborgd. Doorlopende kosten zijn bijvoorbeeld loonkosten, kosten voor vastgoed en gebouw gebonden kosten en overige vaste lasten. U verantwoordt alleen kosten welke onder de basisverzekering Zvw vallen. U wordt nog nader geïnformeerd over de toerekening van de kosten naar de Zvw.

5 Aan aanspraak op de Continuïteitsbijdrage en Meerkosten zijn algemeen geldende voorwaarden gebonden:

a Continuïteitsbijdrage en Meerkosten kunnen alleen in rekening worden gebracht indien er één of meerdere zorgprestaties geleverd zijn in de maanden januari en februari van 2020 aan verzekerden van de zorgverzekeraar voor de uitbraak van COVID-19.

b De Continuïteitsbijdrage en Meerkosten kunnen alleen in rekening worden gebracht als er een schriftelijke overeenkomst is tussen zorgaanbieder en zorgverzekeraar. Dit geldt zowel voor gecontracteerde als voor niet gecontracteerde zorg.

Kostenverzamelstaat 2020

1 Aan de kostenverzamelstaat 2020 zijn vanaf Q2-2020 twee kolommen toegevoegd. Deze bevat nu in totaal 4 kolommen. In de eerste twee kolommen rapporteert u de lasten inclusief de kosten van directe zorg aan COVID-19 patiënten (kosten Corona type 1). In de laatste twee kolommen verantwoordt u uitsluitend de kosten van directe zorg aan COVID-19 patiënten (kosten Corona type 1).

2 Bij de meeste rubrieken zijn tevens twee kostencodes toegevoegd:
- een kostencode voor de Meerkosten type 2 t/m 5
- een kostencode voor de Continuïteitsbijdrage (type 6).

Vanwege de grote verscheidenheid aan zorgaanbieders in rubriek 11 GRZ, ELV en GZSP geldt voor deze rubriek dat de Meerkosten en Continuïteitsbijdragen samenhangen met de verschillende kostencodes. Bij de rubrieken 15 Grensoverschrijdende zorg en 16 Kwaliteitsgelden zijn er geen Meerkosten en Continuïteitsbijdragen.

3 De Meerkosten type 2 t/m 5 in de eerste twee kolommen worden automatisch volledig gelijkgesteld aan de bedragen in de laatste 2 kolommen. De koppen boven deze kolommen geven aan dat deze uitsluitend betrekking hebben op kosten Corona type 1. Dit is niet correct voor de regel Meerkosten type 2 t/m 5. Dit is zo gedaan, omdat deze kolom optelt tot de deelbijdrage ten behoeve van de catastrofe regeling en in deze regeling alle COVID-19 gerelateerde kosten meetellen.

Zorginstituut Nederland
Fondsen
Fondsbeheer

Datum
25 juni 2020

Onze referentie
2020026112

4 De Netto continuïteitsbijdrage Corona betreft de nettobijdrage met betrekking tot de basisverzekering. Hierbij valt de inhaalzorg onder de reguliere kostencodes en wordt dus in mindering gebracht op de aanvankelijk uitbetaalde bijdrage.
   a Bij de raming van de Continuïteitsbijdrage neemt u een best estimate op voor de definitieve Continuiteitsbijdrage welke uiteindelijk door de definitieve Continuïteitsbijdrage wordt vervangen.
   b Bij de gedeclareerde Continuïteitsbijdrage rapporteert u aanvankelijk de voorlopige Continuïteitsbijdrage. De eventuele gerealiseerde inhaalzorg brengt u in mindering op de voorlopige Continuïteitsbijdrage om dubbeltellingen te voorkomen in de gedeclareerde lasten. Uiteindelijk neemt u de definitieve Continuïteitsbijdrage (exclusief inhaalzorg) op.
   c Door deze constructie zijn negatieve balansposten te verwachten.

5 De Continuïteitsbijdrage valt niet onder de Coronakosten zoals bedoeld in de catastrofe regeling (artikel 33 Zvw), kolom 3 en 4 worden dan ook niet ingevuld.

6 Rubriek 01 Huisartsenzorg en MDZ
Voor de huisartsenzorg is aanvullende regelgeving opgesteld, Prestatie- en tariefbeschikking TB/REG-20622 en de beleidsregels BR/REG-20133a en BR/REG-20156.
   a Voor thuisvisites aan patiënten met (verdenking op) een besmetting met het SARS-CoV-2 zijn 2 prestaties intensieve zorg toegevoegd: 1) intensieve zorg, dag en 2) intensieve zorg, ANW. Dit zijn reguliere prestaties en worden verantwoord bij kostencode 506 Consulttarieven. Uiteraard vallen deze ook onder kosten type 1.
   b Moduletarief 'Incidentele compensatie Meerkosten en omzetderving'. Een opslag van € 10 op het inschrijftarief per ingeschreven patiënt. Deze kosten worden voor € 2,25 verantwoord bij code 801 Meerkosten Corona type 2 t/m 5 en € 7,75 voor bij code 821 Continuiteitsbijdrage.
   c Toeslag op ANW-verrichtingen in Huisartsendienstenstructuur van max. € 15 boven het reguliere ANW-uurtarief. Deze toeslagen worden verantwoord bij code 801 Meerkosten Corona type 2 t/m 5.
   d De kosten van de extra daglocaties kunnen volgens de voorwaarden van de beleidsregel in rekening worden gebracht, de kostencode hangt af van:
      1 Huisartsenposten, regio-organisaties, zorggroepen, gezondheidscentra of samenwerkingsafspraken tussen huisartsen die voor de uitbraak van COVID-19 geen passantentarieven in rekening brachten, kunnen volgens de voorwaarden tijdelijk ook passantentarieven in rekening brengen voor huisartsenzorg voor patiënten met (verdenking op) een besmetting met het COVID-19 als zij een extra daglocatie zijn gestart. De kosten voor zorg op deze locaties kunnen worden vergoed via passantentarieven of via O&I, S3 of ANW-tarieven. Al deze extra kosten verantwoordt u bij code 801 Meerkosten Corona type 2 t/m 5.
      2 Huisartsen die voor de uitbraak van COVID-19 al passantentarieven in rekening konden brengen, kunnen volgens voorwaarden ook passantentarieven in rekening brengen voor huisartsenzorg voor patiënten met (verdenking op) een besmetting met het COVID-19 op een kleinschalige daglocatie vanuit een samenwerkingsafspraak tussen huisartsen. De voorwaarden zijn o.a. dat noch de patiënt noch de huisarts valt aan te rekenen dat

Zorginstituut Nederland
Fondsen
Fondsbeheer

Datum
25 juni 2020
Onze referentie
2020026112

de zorg niet is verleend door de eigen huisarts van de patiënt. Hiervoor gelden dus gelijke voorwaarden als bij de declaratie van reguliere passantentarieven. Deze passantentarieven verantwoordt u bij code 507 Overige tarieven. Deze neemt u ook op in de kolommen kosten van directe zorg aan COVID-19 patiënten (kosten Corona type 1).

Schematisch ziet dit er als volgt uit.

Rubriek / code	Beleidsregel	Type zorg	Bijzonderheden
01 huisartsenzorg (506)	TB/REG-20622-04	1	Thuisvisites Corona = intensieve zorg dag of ANW. Vallen onder consulttarieven.
01 huisartsenzorg (801/821)	TB/REG-20622-04	2 t/m 5 en 6	Gecombineerd module tarief (€ 10) Meerkosten (€ 2,25 van de opslag) en Continuïteitsbijdrage (€ 7,75 van de opslag)
01 huisartsenzorg (801)	TB/REG-20622-04 BR/REG-20156	2 t/m 5	Max € 15 toeslag op ANW tarief voor huisarts die participeert in een dienstuur hds.
01 huisartsenzorg 507	TB/REG-20622-04	1	Passantentarieven voor huisartsenzorg, onder voorwaarden, op extra daglocaties geboden door huisartsen en huisartspraktijken voor zover deze voorheen ook al passantentarieven in rekening brachten.
01 huisartsenzorg (801)	TB/REG-20622-04	2 t/m 5	Passantentarieven, *O&I, S3 of ANW-tarieven* voor huisartsenzorg op extra daglocaties geboden door andere samenwerkingsverbanden die huisartszorg bieden.

7 Rubriek Geriatrische zorg, ELV en GZSP
Rubriek 11 kent een grote verscheidenheid aan type zorgverleners. De NZa werkt voor de ELV aan een regeling voor tijdelijke Corona units waardoor ELV een afzonderlijke variant krijgt. Verder is de GZSP nieuw in de Zvw waardoor voor deze kostencode een afzonderlijke raming moet worden opgezet. Met maatwerk voor ELV en GZSP blijft automatisch de GRZ apart over.

8 Baten Zvw
De kosten van directe prestaties voor COVID-19 patiënten (kosten Corona type 1) vallen onder het Eigen Risico. De Meerkosten Corona type 2 t/m 5 vallen buiten het Verplicht Eigen Risico.

Kostenverzamelstaat 2019

1 Rubriek 10 GGZ
Aan de kostenverzamelstaat 2019 is in rubriek 10 GGZ de kostencode 830 Netto continuïteitsbijdrage Corona toegevoegd.

Specifieke informatie A

Zorginstituut Nederland
Fondsen
Fondsbeheer

Datum
25 juni 2020

Onze referentie
2020026112

Kosten naar deelbijdragen
De gegevens uitvraag 'kosten naar deelbijdragen' is conform de kostenverzamelstaat aangepast. In de nieuwe tweede kolom verantwoordt u alleen de kosten van directe zorg aan COVID-19 patiënten (kosten Corona type 1).

Specifieke informatie C

De specificaties dienen per kostencode aan te sluiten op de totale kosten inclusief de kosten van directe prestaties voor COVID-19 patiënten (kosten Corona type 1) en inclusief eventuele inhaal zorg.

De Meerkosten type 2 t/m 5 en Continuïteitsbijdrage hebben een eigen kostencode en neemt u dus niet mee in de specificaties van de reguliere kostencodes.

Goedenavond LOCC collega,

Defensie gaat uitvoering geven aan het verlengingsverzoek inzake onderstaande steunverlening.

Personeel: 1 FTE (Ikol)
Periode: 05 oktober t/m 16 oktober 2020.

Groet, 5.1.2e

Subject: 200911 MSOB INTERDEP ONDERSTEUNEN VWS (LCDK)(COVID-19)

Goedemiddag LOCC collega,

Defensie geeft momenteel uitvoering aan het verzoek van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), door tussenkomst van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (LOCC) om militaire steunverlening in het openbaar belang (MSOB) in de vorm van organisatorisch/ logistiek/ informatie specialisten ter versterking/ ontwikkeling van het Landelijk Coördinatieteam Diagnostische Keten (LCDK) dat de coördinatie op de landelijke COVID-19 (logistieke) monsterstromen van teststraten naar laboratoria voert.

De inzet betreft.

a. Doelstelling:
    i. Met deze inzet draagt Defensie bij aan het (Min VWS) inzicht in het functioneren van de testketen en het verbeteren daarvan.
    ii. Waarschijnlijke taken (niet limitatief).
        1. Structureren van informatiemanagement.
        2. Structureren van plannerscapaciteit t.b.v. scenariovoorbereiding.
        3. Structureren van organisatorische/ logistieke processen.
b. Personeel:
    i. 2 militairen (logistiek en informatie management) als kwartiermaker.
c. Periode:
    i. 14 september t/m 02 oktober 2020.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
LTZ1 5.1.2e
5.1.2e
Afdeling Operaties
Directie Operaties
Defensiestaf
Ministerie van Defensie
Plein-Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt | 2511 CB | Den Haag | kamer AB 005.1
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aanvraagformulier militaire steunverlening in het openbaar belang

1 In te vullen door aanvrager

1.1	Datum aanvraag	maandag 28 september 2020
1.2	Aanvragend bestuursorgaan	minister
1.3	Titel van de aanvraag	Regeling militaire steunverlening in het openbaar belang (stcrt. 2008,3)
1.4	Reden van de aanvraag	Bij de start van de Corona Pandemie is de Landelijke Coördinatiestructuur Testketen (LCT) ingericht waarbij onder leiding van VWS gestuurd wordt op het hebben van inzicht in het functioneren van de testketen en het opschalen van de testcapaciteit. Daarnaast is het Landelijke Coördinatie Team Diagnostische Keten (LCDK) ingericht, dat namens VWS de landelijke monsterstromen voor COVID-19 vanuit GGD'en naar de labs coördineert. . Op dit moment wordt gewerkt aan een meer duurzame inrichting van de coordinatietaak en het LCDK. Op korte termijn biedt dit echter geen soelaas. De afgelopen twee weken is door Defensie steun verleend bij de versterking van de test en diagnoseketen covid19. De drie man steunverlening vanuit Defensie hebben de afgelopen periode gewerkt aan het plan voor de nieuwe, meer gestroomlijnde organisatie van het Landelijk Coördinatieteam Diagnostische Keten (LCDK). naar verwachting is dit plan in de week van 28 september 2020 afgerond. In de twee weken daarna moet de nieuwe organisatie worden geimplmenteerd. 5.1.1b 5.1.1b Om de introductie van de nieuwe opsroom en de bijbehorende nieuwe werkwijze soepel te laten verlopen, terwijl tegelijkertijd de normale processen binnen het LCDK ongestoord door moeten gaan is verlengde ondersteuning noodzakelijk. In het belang van de continuiteit wordt u daarom verzocht in te stemmen met de verlengde inzet (van 5.1.2e 5.1.2e die het concept bedacht heeft en uitgewerkt). Deze inzet zal uiterlijk 16 oktober 2020 kunnen worden beëindigd. Specifiek gevraagde capaciteit is op civiele markt niet beschikbaar.
1.5	Te verwachten taak / opdracht	Steun (1 pers) bij de implementatie van 5.1.1b binnen het LCDK om te komen tot de meer duurzame inrichting van de cooridinatietaak van het LCDK voor de periode van 5 t/m 16 oktober.
1.6	Gewenste steunverlening *(incl. aantallen)*	1 persoon

2 Datum en tijd dat de steunverlening nodig is

2.1	Datum van	maandag 5 oktober 2020	Tijd:	8:00
2.2	Datum tot	vrijdag 16 oktober 2020	Tijd:	17:00

2.3	Inzetlocatie	Utrecht
2.4	Mate van zelfvoorziening aangevraagde steunverlening *(brandstof, voeding etc.)*	Betreft kantoorlocatie; in overleg

3 Overige bijzonderheden

3.1	Plaats van opkomst	Utrecht — Tijd: 8:00
3.2	Plaats van inzet	Niasstraat 1, Utrecht
3.3	*Overig*	

4 Naam en telefoonnummer regionaal contactpersoon voor LOCC

4.1	Naam	5.1.2e
4.2	Telefoonnummer	5.1.2e

5 Naam en telefoonnummer van regionaal contactpersoon voor de steunverlenende defensie-eenheid

5.1	Naam	5.1.2e
5.2	Telefoonnummer	5.1.2e

6 Plaats en datum

6.1	Plaats	's-Gravenhage
6.2	Datum	28 september 2020

7 Aanvrager

7.1	Naam aanvrager	5.1.2e
7.2	Functie aanvrager	5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

8 Bevoegd gezag

8.1 Naam bevoegd gezag
(minister, commissaris van de koning, burgemeester of dijkgraaf)

5.1.2e namens de minister van VWS

8.2 Handtekening bevoegd gezag
(minister, commissaris van de koning, burgemeester of dijkgraaf)

5.1.2e

De aanvraag wordt ingediend bij:
Het Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum
5.1.2e Dnctv.minvenj.nl
Tel: 5.1.2e (Piket)
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen,
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 100 3970 AC Driebergen

Zie verzendlijst

Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum
LOCC

Contactgegevens

Hoofdstraat 54
Postbus 100
3970 AC Driebergen

Contactpersoon
5.1.2e

T 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl

Kenmerk
2020-063

Bijlagen
2

Datum 26 september 2020
Betreft Instemming militaire steunverlening in het openbaar belang

Van de Minister van VWS, is op grond van de Regeling militaire steunverlening in het openbaar belang het verzoek om steunverlening ontvangen, in verband met het ondersteunen van het Landelijke Coördinatieteam Diagnostische Keten (LCDK).

De gevraagde steunverlening betreft de inzet van:

2 FTE; logistiek en informatie management, als kwartiermaker
Voor de periode van 14 september t/m 2 oktober 2020

1 FTE; informatie specialist /adviseur SA systeem
Per direct t/m 2 oktober 2020

Overwegende dat:

- De aanvrager niet zelf in de gevraagde steun kan voorzien, omdat het gaat om specifieke kennis en ervaring;

en vaststellende dat:

- niet op een andere wijze invulling gegeven kan worden aan de aanvraag;
- de aanvraag niet conflicteert met andere aanvragen van militaire bijstand of steunverlening;

Geef ik hierbij aan dat de minister van Defensie met de aanvraag tot steunverlening heeft ingestemd.

Kortheidshalve verwijs ik voor nadere details naar de bijlage.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
de directeur Veiligheidsregio's en Crisisbeheersing,

5.1.2e

Verzendlijst:

Van: Hoofd Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum

Aan: De minister van VWS
d.t.v. 5.1.2e

I.a.a.: De minister van Defensie
t.a.v. DOC

De minister van Defensie
t.a.v. DJZ

De minister van Defensie
t.a.v. NATOPS

Datum
26 september 2020

Kenmerk
2020-063

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @josay.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @regioplus.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @regioplus.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/25/2020 6:11:14 PM
Subject: Re: Vebego instroom NZK & profiel vaardigheden VVT
Received: Fri 9/25/2020 6:11:18 PM

Hoi,

Bijgaand tkn mailtje aan Rode Kruis:

Goedenavond 5.1.2e

Helaas moet ik weer een beroep op jullie doen (vanmiddag ook met 5.1.2e besproken) Het aantal besmettingen neemt snel toe, ook in de verpleeghuizen. Verschil met maart: toen ging iedereen meer werken en nu blijven mensen meer thuis. Ook door testbeleid. Gevolg: groter probleem met personeelscapaciteit.

Dat betekent dat we 'extrahanden' moeten gaan opschalen. In eerste instantie binnen de veiligheidsregio's die de status 'zorgelijk' hebben (inmiddels 14).

Mag ik opnieuw een beroep op jullie doen? Graag volgende week even contact.

Alvast heel erg veel dank voor jullie inzet en ondanks alles toch nog een goed weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

actiz branchevereniging van zorgorganisaties
verpleeghuiszorg | zorg thuis | revalidatie en herstel | jeugd

5.1.2e @actiz.nl | 5.1.2e | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | www.actiz.nl

Disclaimer e-mail Privacy statement

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

3 pagina's verwijderd ivm dubbel

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Advies uitzonderingen quarantaine

3 september 2020

RIVM

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

T [redacted]
[redacted]rivm.nl

De rijksoverheid heeft een aantal uitzonderingen gemaakt voor quarantaineadvies na komst uit een land of gebied dat wegens verspreiding van COVID-19 code oranje heeft gekregen. Deze uitzonderingen worden gecommuniceerd via de website van de rijksoverheid.

VWS vraagt het RIVM nu om een advies op dit gebied. Welke mensen hoeven niet in quarantaine na komst uit een land met code oranje wegens verspreiding van COVID-19 en welke regels zouden gelden voor mensen die uitgezonderd zijn van quarantaine of hun quarantaine mogen onderbreken?

Advies RIVM
Mensen die uit landen of gebieden komen waar veel COVID-19 voorkomt, hebben een grotere kans om SARS-CoV-2 bij zich te dragen en over te dragen en worden daarom dringend verzocht om 10 dagen in quarantaine te gaan. In principe geldt het quarantaineadvies voor iedereen, maar voor bepaalde situaties, omstandigheden en activiteiten kunnen uitzonderingen worden gemaakt.

- Voor zorgmedewerkers zonder klachten geldt alleen een aangepast beleid in geval de zorgcontinuïteit in het gedrang komt. Zie de bijlage Testbeleid en inzet zorgmedewerkers buiten het ziekenhuis bij de LCI-richtlijn COVID-19.
- Bij sommige beroepen/verblijven in het oranje gebied kan het contact met anderen in het oranje gebied - en daarmee het besmettingsgevaar - heel klein geweest zijn, zoals zeevaarders die langere tijd (vrijwel) niet aan land of in contact met (verdachte) COVID-19-patiënten geweest zijn. Deze mensen hoeven niet in quarantaine, mits er langer dan 14 dagen geen tekenen zijn van COVID-19 onder medeopvarenden. Deze uitzondering geldt niet voor zeevarenden op commerciële jachten en pleziervaart, omdat aan de voorwaarde van nauwelijks tot geen contacten met anderen niet voldaan wordt.
- Voor mensen die wonen en werken in de grensstreek en voor werk of school de grens over moeten. Dit geldt bijvoorbeeld voor grenswerkers, scholieren en studenten die over de grens naar school of universiteit gaan, marechaussee en civiele bescherming die aan beide kanten van de grens werken. Ook bus- en vrachtwagenchauffeurs vallen hieronder. Deze mensen hoeven niet in quarantaine, maar voor hen blijft gelden: vermijdt contact met de lokale bevolking in het risicogebied, houdt 1,5 meter afstand, neem goede hygiënemaatregelen, blijf in Nederland zoveel mogelijk thuis, laat je testen bij klachten en blijft thuis in afwachting van de uitslag.

Men mag dan wel 'reizen' over de weg en met het openbaar vervoer, mits er geen klachten van COVID-19 zijn.

- Kinderen tot 13 jaar mogen hun quarantaine onderbreken voor school, KDV, BSO en sportactiviteiten zolang ze geen klachten hebben, er geen bevestigd COVID-19-geval in het huishouden is en er geen mensen met benauwdheid of koorts zijn binnen het huishouden.
- Soms gelden zwaarwegende argumenten voor speciale gelegenheden (bv. begrafenis) van 1e/2e graad familieleden om de quarantaine te onderbreken. Het uitgangspunt blijft dat quarantaine buiten het bijwonen van die speciale gelegenheid wordt aangehouden. Bij de gelegenheid waarvoor de quarantaine tijdelijk wordt onderbroken, moet men afstand behouden en hygiënemaatregelen in acht nemen. Ook is het dringende advies om de onderbreking van de quarantaine zo kort als mogelijk te houden.
- Soms kunnen er andere politieke, sociale, culturele of economische redenen zijn om bepaalde mensen of groepen hun quarantaine te laten onderbreken. Dit zou bijvoorbeeld kunnen gelden voor diplomaten, artiesten of betaalde topsporters. Vanuit het oogpunt van volksgezondheid is het niet gewenst om deze groepen hun quarantaine te laten onderbreken. Mocht hier vanuit overheidswege wel toe besloten worden, dan dient het uitgangspunt te zijn dat de duur van de onderbreking zo kort als mogelijk is en dat de quarantaineregels buiten de onderbreking om aangehouden worden. Dit betekent dat tijdens de onderbreking van de quarantaine sociale contacten vermeden worden, goed onderling afstand gehouden wordt, er niet gereisd wordt met het OV en goede hygiënemaatregelen worden genomen. De quarantaine mag niet onderbroken worden als men klachten heeft, als iemand in het gezin koorts heeft of benauwd is of als iemand een nauw contact is van een bewezen COVID-19-patiënt. Voor deze mensen geldt dus dat ze bij een bezoek aan een land of gebied met veel COVID-19 en/of na aankomst in Nederland uit zo'n gebied tijdens de quarantaineperiode hun contacten zoveel mogelijk beperken.

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Afwegingen en voorstel RIVM drempelwaarden EU

RIVM

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

T [redacted]
[redacted]rivm.nl

28 september 2020

Inleiding en doel
Er wordt op Europees (EU) niveau overlegd over een uniforme manier van beoordeling van EU-/EFTA-landen op het gebied van reisbeperkingen als maatregel in de COVID-19-bestrijding. Op dit moment maakt ieder land binnen de EU/EFTA nog zijn eigen afwegingen op basis van zelf vastgestelde criteria. Er wordt nu gestreefd naar meer transparante en eenduidige beoordeling door de verschillende landen. Het doel is om tot eenduidige criteria te komen voor gebruik binnen de EU/EFTA. Het RIVM is gevraagd om VWS hierin te adviseren voor de besprekingen op EU-niveau.

Uitgangspunten
- Reisbeperkingen (en waarschuwingen) dienen in Nederland te worden ingesteld als in een land het risico om COVID-19 op te lopen hoger is dan in Nederland. De kans op importeren van de ziekte is dan groter dan de kans op oplopen van de infectie wanneer men in Nederland was gebleven. Dit betekent dat de incidentie waarbij risico op import verhoogd is voor ieder land anders is, afhankelijk van de incidentie in dat land.
- De gemeten incidentie in een land is een proxi van de werkelijke incidentie. De mate van de voorspelbaarheid van de werkelijke incidentie op basis van de gemeten incidentie is afhankelijk van:
    - het testbeleid: welke mensen toegang hebben tot testen en zich ook laten testen. Alleen bij klachten? Iedereen geïdentificeerd via contactopsporing? Vooral in steden en minder in geïsoleerde gebieden? Etc. EN
    - de testincidentie: meer mensen testen leidt tot een betere voorspelling van de werkelijke incidentie.
- Testen moet niet gezien worden als een alternatief voor quarantaine bij binnenkomst in Nederland, aangezien een testuitslag een momentopname weergeeft. Later in de incubatieperiode testen om de quarantaineperiode te verkorten kan een optie zijn die verder moet worden onderzocht.
- Het risico op besmetting is afhankelijk van gedrag. Gedrag kan beïnvloed worden door het opleggen en handhaven van bepaalde beperkende maatregelen. Deze maatregelen en de handhaving daarvan verschillen per land en daarmee dus ook het risico dat men in een bepaald land loopt.
- Het vindpercentage (percentage positieve testen van alle afgenomen testen) is een afgeleide van de testincidentie en de gevonden incidentie op basis van positieve testen en is afhankelijk van het testbeleid. Als alleen mensen met klachten worden getest dan zal het vindpercentage hoger zijn dan als iedereen ongeacht klachten of

aangetoond contact met een bevestigd geval kan worden getest. Een laag vindpercentage kan dus ook betekenen dat er niet gericht genoeg wordt getest en dat mensen met een hoog risico niet worden meegenomen in de bepaling van de incidentie.
- De testincidentie kan afhankelijk zijn van de incidentie in een land. Bij een lage incidentie kan een goed ingezette lage testincidentie genoeg zijn voor een signaalfunctie. Ook zijn er dan minder gevallen en dus minder contacten die eventueel moeten worden getest. Bij een hoge incidentie zal meer moeten worden getest om een goed beeld van de epidemiologie te houden. Testincidentie moet dus in relatie worden gezien met de incidentie in een land.
- Het vergelijken van de situatie in de verschillende Europese landen is alleen goed mogelijk als de gepresenteerde data door die landen betrouwbaar zijn, transparant zijn en op een uniforme manier verzameld worden.
- Er is veel verschil tussen de epidemiologische situaties in de verschillende Europese landen. Ook spelen er verschillende (economische) belangen en kan er door verschil in capaciteit van gezondheidszorg en *public health*-faciliteiten een risicoafweging worden beïnvloed.

Afwegingen
Gezien deze verschillende factoren en de afwegingen die op basis daarvan gemaakt moeten worden is het van belang dat ieder land, op basis van een eigen afweging van het risico, adviezen voor reisbeperkingen moeten kunnen opleggen. Het is daarom niet aangewezen om te streven naar een eenduidig Europees gedragen advies voor welke landen reisbeperkingen zouden moeten gelden. De objectiviteit en transparantie van advisering door de verschillende landen kan worden gefaciliteerd door:
- het beschikbaar maken van vergelijkbare gegevens over:
  - incidentie in een land en per regio;
  - testincidentie in een land en per regio;
- het beschikbaar stellen van gegevens over infectierisicobeperkende maatregelen en de handhaving hiervan in de verschillende landen en regio's;
- het beschikbaar stellen van gegevens over testbeleid en toegang tot testen op land- en regionaal niveau.

Een wekelijkse weergave van de bovengenoemde indicatoren (individueel weergegeven) ondersteunt overheden bij het maken van afwegingen voor reisbeperkingen. Landen moeten overigens wel de mogelijkheid hebben om andere factoren, zoals het aantal importgevallen uit een bepaald land/regio, mee te nemen in de afweging.

De uitkomst van overwegingen kunnen dus voor ieder land anders zijn. Het indelen in kleurcodes (stoplicht) op basis van afkapgrenzen is daardoor minder relevant. Bovendien moet rekening gehouden worden met een veranderende epidemiologie in Europa en in de afzonderlijke

lidstaten die een frequente evaluatie van vastgestelde drempelwaarden vereist.

Drempelwaarden
Er worden door de EU op dit moment enkele drempelwaarden voorgesteld. Het hanteren van drempelwaarden heeft niet onze voorkeur. Desalniettemin is dit onze reactie hierop.

De gemiddelde incidentie in de EU is op dit moment 118/100k/14d en is stijgende. In Nederland is de incidentie nu net wat hoger dan het Europees gemiddelde. De verschillen zijn groot. Er zijn nu nog maar 2 landen die een incidentie laten zien van beneden 25/100k/14d. Er zijn nu 7 landen met een incidentie tussen 25 en 50/100k/14d en 19 landen met een incidentie boven 50/100k/14d. In alle landen wordt meer dan 250/100k/week (=35 per dag) getest.

De nu door de EU genoemde incidentie ondergrens van 25 is net wat hoger dan het Europees gemiddelde in juni, toen in bijna heel Europa de epidemie aardig onder controle leek. De door de EU genoemde middengrens van 50 lijkt op dit moment geen relevante drempelwaarde in de huidige epidemiologische situatie. Een grens op het EU-gemiddelde (nu 130) geeft aan welke landen het beter of slechter doen dan het gemiddelde in Europa. Een vergelijking met het gemiddelde geeft op een natuurlijke manier aan welke landen het in vergelijking beter of slechter doen. Omdat bepaalde landen met een extreem hoge incidentie het gemiddelde flink omhoog halen, kan ook het gebruik van de Europese mediaan als grens overwogen worden.

Bij een incidentie <25/100k/14d kan de nu genoemde/voorgestelde drempelwaarde van 250 testen/100k/week voldoende zijn om grip te houden op de epidemie. De incidentie in Europa is op dit moment veel hoger en de gemiddelde testincidentie ligt nu ongeveer op 170/100k/dag in Europa. Bij een hoge incidentie moet meer getest worden om alle gevallen te vinden en goed zicht te houden op de verspreiding. Het aangeven van de gemiddelde testincidentie geeft landen de mogelijkheid een vergelijking te maken. Ook hier kan eventueel een mediaan worden gebruikt.

Er is veel verschil in testbeleid binnen de EU. Dit beïnvloedt de interpretatie van vindpercentages. Het vastleggen van een drempelwaarde voor het vindpercentage lijkt dan ook niet haalbaar en wenselijk.

Conclusie drempelwaardebepaling door EU; advies RIVM
- De EU moet streven naar een complete, betrouwbare, actuele en transparante weergave van epidemiologische gegevens en gegevens over de bestrijdingsmaatregelen van alle EU-/EFTA-landen op basis waarvan elk land een zo objectief mogelijke afweging kan maken t.o.v. de eigen incidentie voor eventuele reisbeperkingen.

  - Overzichtelijke weergaves van de verschillende indicatoren in tabellen en op kaarten vergroot inzichtelijkheid en ondersteunt de interpretatie.
  - Kleurcodering kan de inzichtelijkheid verbeteren. Weergave in donker-licht vergroot inzichtelijkheid zonder direct te oordelen, zoals wel gebeurt als gebruik gemaakt wordt van stoplichtkleuren.
  - Het aangeven van een Europees gemiddelde of mediaan geeft een objectief vergelijkingspunt.
- Gezien de grote verschillen in epidemiologie en de verschillen in belangen in de verschillende EU-/EFTA-landen is een centrale beoordeling van de risico's niet haalbaar. Wel kan de EU op basis van de wetenschap verdere ondersteuning geven aan de beoordelingen door de individuele landen door het beschikbaar maken van een soort richtlijn over hoe de beschikbare gegevens te interpreteren en te vertalen naar beleid op het gebied van reisbeperkingen.
- Voor de beoordeling van de veiligheid van bepaalde landen moeten naast de harde indicatoren, zoals incidentie en testincidentie, ook testbeleid en andere bestrijdingsmaatregelen worden meegenomen in de overzichten van de EU.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 7/30/2020 12:14:30 PM
Subject: RE: Kosten IC capaciteit Ahoy en MECC Maastricht
Received: Thur 7/30/2020 12:14:30 PM

Ja, sorry vergeten door te geven, druk met ic opschalen enzo

Ik heb terugkoppeling via 5.1.2e Akkoord om het te doen zoals voorgesteld, ds bestuurlijk overleg met 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 14:02
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kosten IC capaciteit Ahoy en MECC Maastricht

Ha 5.1.2e

Had jij al iets gehoord in reactie hierop?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2020 13:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl
Onderwerp: Kosten IC capaciteit Ahoy en MECC Maastricht

Beste 5.1.2e

Vrijdag 17 juni heb je bijgevoegde brieven van ZN over de bekostiging van Ahoy en MECC ontvangen. Hierin geeft ZN aan dat zorgverzekeraars niet voor Ahoy en MECC willen betalen. De reden daarvoor komt er in het kort op neer dat de zorgverzekeraars niet (voldoende) betrokken zijn geweest bij de besluitvorming over het aantal benodigde plekken en de invulling daarvan. Zij willen een precedentwerking voorkomen en daarom niet betalen voor deze rekeningen. Er is nu sprake van een impasse tussen zorgverzekeraars en veiligheidsregio's/gemeenten over wie deze kosten op zich neemt. Trouw heeft hier onlangs ook aandacht aan besteed, zie ter info: https://www.trouw.nl/zorg/niemand-weet-wie-de-ongebruikte-corona-ziekenhuizen-in-ahoy-en-mecc-moet-betalen~b80284ac/.

Overleg op ambtelijk niveau met Zilveren Kruis, VGZ en gemeente Rotterdam over de casus Ahoy leerde dat bestuurlijk overleg noodzakelijk is om deze impasse te doorbreken. De DGLZ was voornemens voor zijn vakantie te bellen met de bestuursvoorzitters van VGZ en Zilveren Kruis over Ahoy, maar dat is uiteindelijk niet gelukt. Als annotatie hebben we het volgende voorbereid:

- Alle partijen zijn het er over eens dat het doorlopen proces niet de schoonheidsprijs verdient. Je kunt dit bevestigen en aangeven dat in de context van de toen nog sterk groeiende aantal coronabesmettingen en grote onzekerheid over verdere verloop wel met de juiste bedoelingen is gehandeld; de extra capaciteit in Ahoy had net zo goed broodnodig kunnen zijn geweest.
- Je kunt zorgverzekeraars wijzen op hun verantwoordelijkheid en het feit met Ahoy wel invulling is gegeven aan de opdracht van dat moment: het realiseren van extra capaciteit. Als het proces wel goed was gelopen, hadden zorgverzekeraars ook een rekening gekregen. Dat volgt namelijk uit de bestuurlijke afspraken.
- Je kunt ook aangeven dat je het standpunt van de zorgverzekeraars begrijpt. Vanwege het feit dat de VRR het besluit niet voldoende heeft afgestemd en (met de kennis van nu) gesteld kan worden dat er op doelmatigheid nog wat te winnen viel, zou ook de veiligheidsregio (of de gemeente Rotterdam) een gedeelte van de rekening kunnen betalen. Hiermee kan ook de gevreesde precedentwerking voorkomen worden.

- Ter uwer overweging: het is mogelijk onwenselijk om de veiligheidsregio's financieel te straffen voor het proactief realiseren van extra COVID capaciteit in een zeer onzekere crisistijd. Ongewenste precedentwerking kan ook op een andere wijze worden gemitigeerd, bijvoorbeeld door iets in communicatie richting ROAZ-en te doen, waarbij wordt gewezen op noodzaak om besluitvorming expliciet in ROAZ verband met zorgverzekeraars te laten plaatsvinden.
- Om de partijen over de brug te laten komen, kun je als terugvaloptie voorstellen dat ook VWS een gedeelte betaalt.

Nadien kwamen de brieven van ZN en bleek hetzelfde bij MECC Maastricht te spelen. Hiervoor gaat bovenstaande redeneerlijn ook op. We hebben de omvang van de kosten waarover nog overeenstemming bereikt moet worden nog niet volledig scherp, maar in orde van grootte gaat het bij Ahoy om 5.1.2b tot 5.1.2b en bij MECC gaat het volgens berichtgeving hierover om circa 5.1.2b

Voorstel/advies

Aangezien de financiële kanten van de corona maatregelen veelal via 5.1.2e verliepen, willen wij voorstellen om medio augustus een BO te organiseren met 5.1.2e om de brieven te bespreken. Er is al een zgn. "lijstje van 5.1.2e waar diverse corona gerelateerde kostenposten worden verdeeld. Mocht de uitkomst zijn dat ook VWS een gedeelte van de rekening betaalt, dan zijn we op dat moment wel te laat voor de augustusbesluitvorming. Deze kosten kunnen dan pas bij najaarsnota gedekt worden. Dat is ons inziens een overkomelijk bezwaar. Financiën is hier ook al van op de hoogte en heeft hier ook geen bezwaar tegen.

Alternatief kan zijn dat jij volgende week nog met 5.1.2e belt. In dat geval kunnen we hiervoor een meer uitgebreide annotatie aanleveren.

We zien graag je reactie op het voorgestelde proces tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (LZ)
5.1.2e (FEZ)
5.1.2e (CZ)

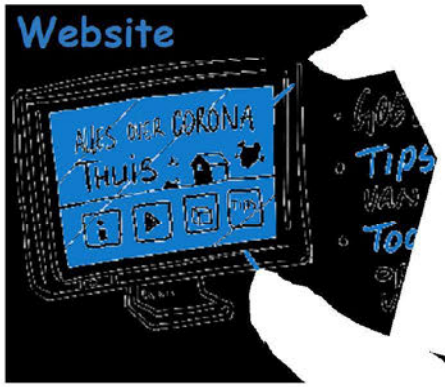
Gedrag & COVID-19

Korte termijn uitrol gedragsinterventies gericht op **thuissituatie**

5.1.2e

De korte termijn i

Website



Stickers

Polsbandj
es

Sociale
voorbeelden

Korte termijn interventie

Website

- GOEDE INFO
- TIPS IN VORM VAN SENARIO'S
- TOOLBOX OP WEBSITE TE VINDEN.

Stickers

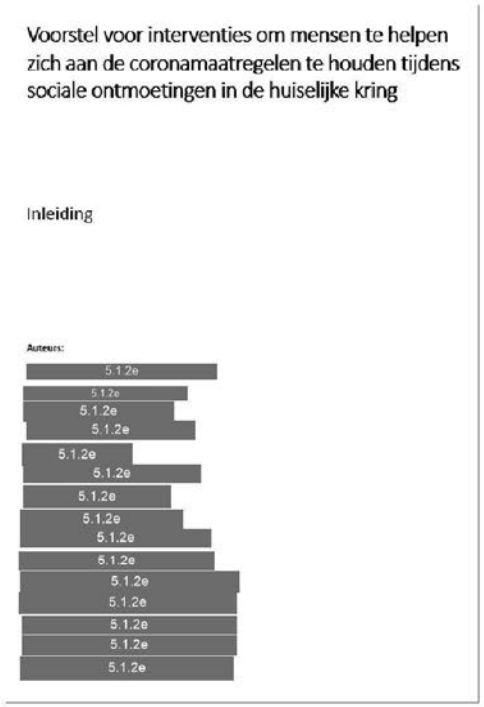
Polsbandjes

Sociale voorbeelden

Uitbereide gedragsanalyses

Er liggen offerte-ready stukken per oplossingsrichting:

1. Tools voor bezoek thuis
2. Sociale inspiratie
3. Zichtbare reminder


Voorstel voor interventies om mensen te helpen zich aan de coronamaatregelen te houden tijdens sociale ontmoetingen in de huiselijke kring

Inleiding

Auteurs:

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gedragsinterventies bij bezoek thuis

Resultaten concepttest

9 duo-interviews (18 respondenten)

Context

- Voor de meesten geldt dat zij afstand (proberen te) houden, anderen niet aanraken en anders begroeten. De behoefte aan extra ondersteuning is laag. Met de eigen bubbel is consensus ontstaan over hoe je met elkaar omgaat. Wel behoefte aan hulp buitenshuis.
- Jongeren kiezen bewust voor geen afstand, tot iemand in de omgeving besmet is.

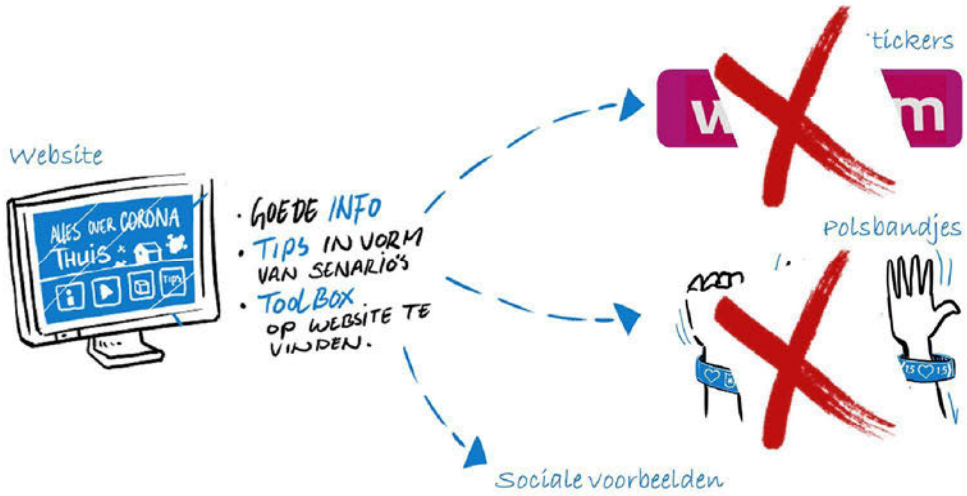
- Belangrijkste drempels:
  - Terugvallen in gewoontegedrag (in de loop van de avond)
  - Sociale norm binnen eigen bubbel
  - Behoefte aan fysiek contact, gezelligheid
  - Moeilijk om regels lang vol te houden
  - Kritiek op maatregelen en overheid: onduidelijkheid, inconsistentie, onlogisch
  - Beperkt probleembesef (vooral jongeren)

Interventies

- Website: biedt een compleet overzicht. Hulpmiddelen zijn nuttig (maar niet iedereen zal alles gebruiken). Men verwacht duidelijkheid over de regels en een praktische invulling daarvan.
- Brievenbussticker: lager relevantie, want voor het bezoek is de norm bekend. Voor onbekenden is het een heftig middel. Kan betuttelend overkomen.
- Video's met voorbeelden: inspirerend en concreet. Aandachtspunt: informatie moet luchtig en nieuw zijn, anders is de relevantie beperkt.
- Polsbandjes: niet geschikt voor thuis, meer een signaal naar onbekenden. Twijfels over zichtbaarheid en wat het bij anderen oproept. Kan eventueel werken als reminder voor jezelf, maar niet iedereen heeft dit nodig.

→ Sticker en polsbandjes on demand: laag afbreukrisico

Nieuw voorstel



Korte termijn:

5.1.2b

+

Lange termijn:

5.1.2b

Memo over versterking parlementaire betrokkenheid bij ministeriële regelingen o.g.v Twm covid-19

In dit memo worden drie mogelijke opties (A, B en C) genoemd waarmee de parlementaire betrokkenheid bij de ministeriële regelingen o.g.v. de Twm kan worden versterkt doordat het parlement de regeling kan blokkeren. De daarvoor vereiste rechtsfiguur kan in de wet desgewenst worden aangeduid als "(niet) bekrachtigen". Vervolgens wordt kort ingegaan op twee andere opties (D en E), die echter evidente nadelen hebben en daarom niet de voorkeur genieten.

Optie A:
In werking getreden regeling blijft gelden, tenzij TK besluit tot niet-bekrachtigen; na niet-bekrachtigen moet een intrekkingsregeling volgen

Wettekst (nieuwe tekst art. 58c lid 2, ter vervanging van de voorhangbepaling):
2. Een krachtens dit hoofdstuk vastgestelde ministeriële regeling wordt binnen twee dagen nadat zij is vastgesteld aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal overgelegd. Indien de Tweede Kamer binnen vier dagen besluit de regeling niet te bekrachtigen, trekt Onze Minister de regeling onverwijld in. Het eerste lid en de eerste zin van dit lid zijn niet van toepassing op de intrekkingsregeling.

In deze optie wordt de regeling voorgelegd aan de TK zodra zij is vastgesteld. Intussen treedt zij in werking. De TK kan vervolgens binnen vier dagen met een gewone meerderheid de regeling stopzetten (in de gekozen formulering: niet bekrachtigen), waarna deze onverwijld door de minister moet worden ingetrokken.
Wordt er binnen vier dagen niet door de TK tot stopzetting besloten, dan blijft de regeling gelden. Dat vergt dus niet geen uitdrukkelijke Kameruitspraak en kan dus ook stilzwijgend gebeuren.

Opmerkingen:
- De TK heeft een beslissende stem. Een regeling waarmee niet wordt ingestemd (in de gekozen formulering: niet wordt bekrachtigd) zal maar zeer kort gelden.
- Gelet op het politiek primaat van de TK en het operationele/executieve karakter van de voor te leggen ministeriële regeling wordt het bekrachtigingsrecht alleen toegekend aan de TK. Dit is ook overeenkomstig het voorstel van [redacted] 5.1.2e
- Een besluit om niet te bekrachtigen treft een al werkende regeling. Dat is kwetsbaar in het licht van rechtszekerheid en mogelijke overheidsaansprakelijkheid. Daarom moet het stopzettingsrecht aan een zo kort mogelijke termijn (vier dagen) worden gebonden.
- Gebruikmaking van het stopzettingsrecht vergt een "besluit" van de TK. Dit is een (inmiddels) gebruikelijke figuur in diverse wetten met zware voorhangprocedures. Zo'n stopzettingsbesluit heeft een eenduidig karakter: een "nee" betekent dat de gehele regeling moet worden ingetrokken.
- Een gedeeltelijke bekrachtiging of een bekrachtiging onder voorwaarden laat zich niet goed denken, om twee redenen. Dit vergt immers interpretatie, zodat er juridische onduidelijkheid kan ontstaan over de inhoud van de intrekkingsregeling.
- Omdat gedeeltelijke bekrachtiging of bekrachtiging onder voorwaarden niet mogelijk is, zal parlementaire invloed op de inhoud van de regeling zich kunnen manifesteren in een fase voorafgaand aan de vaststelling van de regeling, bijvoorbeeld via moties in de reguliere Kamerdebatten over de ontwikkelingen rondom het coronavirus. Daarnaast kunnen aangenomen moties in een debat naar aanleiding van de voorgelegde regeling aanleiding zijn om de regeling te wijzigen. Op deze wijzigingsregeling is dan weer dezelfde procedure van toepassing.
- Omdat gedeeltelijke bekrachtiging of bekrachtiging onder voorwaarde niet mogelijk is, zal dit bij de regering steeds een afweging vergen in welke mate verschillende onderwerpen in één ministeriële regeling kunnen worden opgenomen.
- De tweede zin in bovenstaande wettekst is van wetstechnische aard: daarmee wordt voorkomen dat op een intrekkingsregeling de normaliter geldende procedure voor het vaststellen van ministeriële regeling van toepassing is (betrokkenheid van meer ministers en MR en voorleggen aan TK).

Optie B:
In werking getreden regeling blijft gelden, tenzij TK besluit tot niet-bekrachtigen; niet-bekrachtigen doet regeling van rechtswege vervallen

Wettekst (nieuwe tekst art. 58c lid 2, ter vervanging van de voorhangbepaling):
2. Een krachtens dit hoofdstuk vastgestelde ministeriële regeling wordt binnen twee dagen nadat zij is vastgesteld aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal overgelegd. Indien de Tweede Kamer binnen vier dagen na deze overlegging besluit de regeling niet te bekrachtigen, vervalt de regeling van rechtswege.

Dit is grotendeels optie A, met dien verstande dat een besluit van de TK tot niet-bekrachtiging de regeling automatisch doet vervallen. Hiervoor gelden dezelfde opmerkingen als bij optie A minus de laatste.

Optie C:
Regeling treedt na vier dagen in werking, tenzij TK besluit tot niet-bekrachtigen

Wettekst (nieuwe tekst art. 58c lid 2, ter vervanging van de voorhangbepaling):
2. Een krachtens dit hoofdstuk vastgestelde ministeriële regeling wordt binnen twee dagen nadat zij is vastgesteld aan de Tweede Kamers der Staten-Generaal overgelegd. Zij treedt niet eerder in werking dan nadat vier dagen na deze overlegging zijn verstreken, tenzij de Tweede Kamer binnen die termijn besluit de regeling niet te bekrachtigen. Indien de Tweede Kamer besluit de regeling niet te bekrachtigen, vervalt de regeling van rechtswege.

Ook dit lijkt op optie A, met dien verstande dat een nog niet in werking getreden regeling wordt voorgelegd aan de TK. De regeling kan dan pas na vier dagen in werking treden, tenzij de TK in die vier dagen uitdrukkelijk besluit de regeling niet te bekrachtigen. De regeling treedt dus ook in werking als de TK niet binnen vier dagen heeft gereageerd.

Optie D:
Activering bekrachtigingsprocedure na besluit van TK

In deze optie kan de TK (gewone meerderheid) binnen een bepaalde termijn uitspreken zodanige bezwaren te hebben tegen de regeling dat deze ter bekrachtiging moet worden voorgelegd. Daarna zou dan een bekrachtigingsprocedure (overeenkomstig opties A, B of C) moeten worden doorlopen.
Bij nadere doordenking van deze optie moet deze sterk worden afgeraden, aangezien deze leidt tot een onnodige duplicering en onnodige verlenging van de procedure. Als de TK bezwaren heeft tegen de regeling, is het logischer, eenvoudiger en efficiënter om de bekrachtigingsprocedure meteen toe te passen.
Een dergelijke optie zou alleen betekenis kunnen hebben als activering van de bekrachtigingsprocedure afhankelijk wordt gesteld van de wens van een minderheid van beide Kamers. Ook dat lijkt echter niet wenselijk.

Optie E: TK kan een wet verlangen ter vervanging van de ministeriële regeling

In deze optie wordt de regeling voorgelegd aan de TK zodra zij is vastgesteld en treedt zij intussen in werking. In deze optie kan de TK (gewone meerderheid) echter verlangen dat er een wetsvoorstel wordt ingediend ter vervanging van de ministeriële regeling. Wordt dat wetsvoorstel verworpen, dan moet de ministeriële regeling worden ingetrokken.

Wettekst (nieuwe tekst art. 58c lid 2, ter vervanging van de voorhangbepaling):
2. Een krachtens dit hoofdstuk vastgestelde ministeriële regeling wordt binnen een week nadat zij is vastgesteld aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal overgelegd. Indien de Tweede Kamer binnen twee weken de wens te kennen geeft dat het onderwerp van de regeling bij wet wordt geregeld, wordt onverwijld en zo mogelijk binnen twee weken een daartoe strekkend voorstel van wet bij de Tweede Kamer ingediend. Indien het voorstel wordt ingetrokken of indien een van beide Kamers besluit het voorstel niet aan te nemen, trekt Onze Minister de regeling onverwijld in. Op de intrekkingsregeling zijn het eerste lid en de eerste zin niet van toepassing.

Opmerkingen:

- Het parlement (TK en EK) heeft (uiteindelijk) beslissende stem. Als het wetsvoorstel wordt verworpen door TK of EK, moet de ministeriële regeling worden ingetrokken. Goed denkbaar is echter dat de regeling dan al wel geruime tijd heeft gegolden, afhankelijk van de voortgang van het wetsvoorstel. Voorts is de kans reëel dat er, door veelvuldige aanvullingen van de oorspronkelijke ministeriële regeling, een relatief groot aantal wetsvoorstellen moet worden ingediend, die wellicht niet eens zijn behandeld voordat de regeling alweer wordt gewijzigd of zelfs ingetrokken.
- Groot nadeel van deze optie is dat gedurende het wetgevingsproces de ministeriële regeling "bungelt": deze heeft juridisch gezien volledige werking, maar de Kameruitspraak dat er een wet moet komen, brengt de regeling in diskrediet waardoor ook de handhaving onder druk komt te staan.
- Een voordeel van deze optie is dat de TK via het amenderingsrecht uiteindelijk ook wijzigingen kan aanbrengen. Dat is bij de opties A, B en C lastiger, omdat wijzigingen daar slechts op een indirectere wijze kunnen worden afgedwongen, namelijk via moties.
- Een ander voordeel is dat uiteindelijke regeling bij wet voor wat betreft het draagvlak voor de regeling het sterkst mogelijke signaal is en de sterkst denkbare democratische legitimatie verschaft.
- Deze optie lijkt enigszins op het ingediende amendement Buitenweg/Kuiken (nr. 9), met dien verstande dat in optie D:
  - niet een ontwerpregeling aan beide Kamers wordt voorgelegd maar de vastgestelde regeling;
  - het uitspreken van de wens tot een regeling bij wet niet tot gevolg heeft dat de ministeriële regeling van tafel is;
  - het recht om een wet te verlangen niet toekomt aan een Kamerminderheid van 1/5, maar aan een gewone Kamermeerderheid;
  - het recht om een wet te verlangen niet toekomt aan de EK maar alleen aan de TK.

10 september 2020

Ministerie van VWS - WJZ
Ministerie van JenV - DWJZ
Ministerie van BZK - CZW

TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL **2**

Vergaderjaar 2019-2020

35 526 **Tijdelijke bepalingen in verband met maatregelen ter bestrijding van de epidemie van covid-19 voor de langere termijn (Tijdelijke wet maatregelen covid-19)**

Nr. VVD-01 **AMENDEMENT VAN HET LID VELDMAN**
Ontvangen [Datum]

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel A, wordt het voorgestelde artikel 58o als volgt gewijzigd:

1. Na het eerste lid wordt een lid ingevoegd, luidende:
1a. Een zorgaanbieder kan daarbij beperkingen of andere voorwaarden stellen aan het toelaten van personen die niet bij de zorg, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning betrokken zijn of die geen mantelzorger zijn.

2. Het derde lid vervalt.

3. In het vierde lid, aanhef, wordt "derde lid" vervangen door "lid 1a".

Toelichting

De ondertekenaar stelt met dit amendement voor artikel 58o, derde lid te schrappen. Zorgaanbieders hebben de plicht om kwalitatief goede een veilige zorg te leveren. Wanneer er sprake is van een dusdanig grote uitbraak in de regio en/of stad waar een aanbieder gevestigd is, kan de aanbieder de veilige zorg niet meer garanderen wanneer deze nog open is voor bezoek. Dit in verband met een groot risico op verspreiding van en besmetting met covid-19. In dergelijke gevallen is de aanbieder in gebreke en dient de inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in te grijpen. Gezien de taak van zorgaanbieders om kwalitatief goede en veilige zorg aan te bieden veronderstelt de indiener dat zorgaanbieders in bovengenoemde situatie zelf besluiten tot het sluiten van een (deel van) een locatie wanneer er een dusdanig groot risico is bij een uitbraak van covid-19. De indiener wil deze verantwoordelijkheid dan ook nadrukkelijk bij de zorgaanbieder laten en de minister niet op de stoel van de aanbieder laten zitten.

Veldman

To: [redacted][redacted][redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/1/2020 3:06:34 PM
Subject: FW: Brief t.b.v. minister Van Ark inz. BO risicoverevening
Received: Tue 9/1/2020 3:06:35 PM
Brief ZN risicoverevening B-20-5388.pdf
Reactie op ZN brief - Herschatten en [redacted]verwacht resultaat.docx
Appreciatie discussie bandbreedte ggz.docx
Positieve slotnoot.docx

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 1 sep. 2020 17:05
Naar: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted], [redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted]@minvws.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief t.b.v. minister Van Ark inz. BO risicoverevening

Dag [redacted]

De brief van ZN is zeker relevant voor Minister voor het BO risicoverevening morgen. Graag de brief en de volgende 3 stukken in de tas van Minister:

1. Reactie op de brief, waarom het voorstel van verzekeraars (herschatten en bandbreedte verwacht resultaat somatische zorg) niet kan. Indien gewenst kan ik dat tijdens het BO toelichten.
2. Appreciatie bandbreedte GGZ. De discussie rondom ex-post bandbreedte voor GGZ in verband met bekostigingswijziging. Nieuw advies om verzekeraars tegemoet te komen. Indien gewenst kan [redacted] tijdens het BO toelichten.
3. Positieve slotnoot: voorstel, zoals afgesproken, voor een spreeklijn om desgewenst mee af te sluiten.

Kunnen jullie er zorg voor dragen dat stukken bij Minister van Ark, [redacted] komen?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 14:42
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief t.b.v. minister Van Ark inz. BO risicoverevening

Ha,

Hier zal aan gerefereerd worden morgen, dus ik kan me voorstellen dat dit stuk vandaag mee gaat in de tas. Maar, het lijkt mij wel een goed idee om het van context te voorzien. Als jullie dat ook vinden ontvang ik graag wat tekst zodat ik die bij kan voegen (voor 1700).

Als jullie oordelen dat het niet opportuun is dit stuk van ZN vandaag mee te geven hoor ik het ook graag.

[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 14:37

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief t.b.v. minister Van Ark inz. BO risicoverevening

FYI

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e Minister voor Medische Zorg en Sport,
drs. T. (Tamara) van Ark

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijk en Politieke Zaken|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e Kamer 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |
Werkzaam: 5.1.2e

HET NIEUWE DONORREGISTER
Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl

Bij VWS geldt een legitimatieplicht voor de toegang tot het ministerie. Dit betekent dat bij uw bezoek aan VWS om geldige legitimatie wordt gevraagd voor u het pand verder kunt betreden. Graag vraag ik uw aandacht hiervoor. Alvast bedankt voor de medewerking.
Voor routebeschrijving ga naar www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/contact/routebeschrijving

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @zn.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 14:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Brief t.b.v. minister Van Ark inz. BO risicoverevening

Beste 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Hierbij het verzoek om bijgaande brief onder de aandacht van minister Van Ark te brengen. Dit ten behoeve van het BO risicoverevening van 2 september a.s.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
5.1.2e
5.1.2e [@zn.nl

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

star-shl

star-shl | postbus 228 | 4870 AE Etten-Leur

Ministerie Volksgezondheid Welzijn & Sport
5.1.2e
t.a.v. 5.1.2e

Datum 17 september 2020
Onderwerp Verzoek om tijdelijke aanmerking opschalingslab

Geachte 5.1.2e,

Met een volledig afgeronde validatie door het RIVM is Star-shl sinds 23 maart jl. actief als laboratorium voor het doen van Covid-19 PCR-analyses.
Onze organisatie heeft zich sindsdien met name ingezet voor huisartsen, verpleeghuizen en de GGD-en in het eigen werkgebied.

Wij maken hiervoor gebruik van een ultramodern laboratorium in Rotterdam (opgeleverd eind 2019). Het bijzondere van Star-shl is dat we als enige in Nederland zijn die moleculair, klinisch chemisch én medisch microbiologie in één laboratorium hebben geïntegreerd. Hierdoor kunnen we combinaties aanbieden die voor Nederlandse begrippen uniek zijn.

Star-shl is er van overtuigd dat de verschillende Nederlandse laboratoria gezamenlijk kunnen voorzien in een bestendige diagnostiek-infrastructuur. Om ook in geval van pandemieën goed voorbereid te zijn, is het echter noodzakelijk gebleken de capaciteit te vergroten c.q. flexibel in te richten. Daarbij is het van belang om kritisch te blijven kijken naar doorlooptijden van testen, efficiënte logistiek en de afhankelijkheid van grote firma's c.q. buitenlandse partijen.
Dit hebben we ook besproken tijdens het overleg op het ministerie op vrijdag 4 september jl.

Graag zou Star-shl hierin een grotere bijdrage willen leveren. Om die reden verzoeken wij u om Star-shl tijdelijk aan te laten merken als opschalingslab in het kader van de bestrijding van de Sars-CoV-19 pandemie. Star-shl voldoet aan alle door het RIVM gehanteerde criteria voor een opschalingslab, met uitzondering van twee, waar wij ontheffing voor vragen, te weten:

- 24 uur, 7 dagen beschikbaarheid;
- de mogelijkheid tot het uitpakken van materialen die mogelijk een BSL-3-organisme bevatten.

Locatie Etten-Leur
Bredaseweg 165, 4872 LA T 5.1.2e
Postbus 228, 4870 AE F 5.1.2e

Locatie Rotterdam
Vlambloem 21, 3068 JE T 5.1.2e
Postbus 8661, 3009 AR F

KvK 20057835
info@star-shl.nl
star-shl.nl

17-9-2020

Met betrekking tot de 24/7 beschikbaarheid kan worden aangemerkt dat Star-shl 7 dagen per week Covid-19 PCR-analyses verricht en dat artsen-microbioloog te allen tijde bereikbaar zijn in geval van consultatie. Gezien de hoge mate van robotisering is er gedurende de nacht geen aanwezigheid op locatie. De criteria waarvoor Star-shl ontheffing vraagt zijn naar mijn mening niet van belang voor het doen van Covid-19 analyses.

De ontheffing zou betekenen dat Star-shl – net als de overige opschalingslabs – meer flexibiliteit krijgt en meer ruimte om innovatieve toepassingen te implementeren. Daarmee kunnen we bijdragen aan meer testcapaciteit. Uiteraard gebeurt dat altijd in afstemming met het RIVM.

Gelet op de urgentie om snel meer (gediversifieerde) testcapaciteit te realiseren, verzoek ik u om gevraagde ontheffing te bepleiten bij het RIVM. Star-shl zal tevens langs de reguliere kanalen dit verzoek direct aan het RIVM doen toekomen.

Graag verneem ik van u of u het verzoek van Star-shl kunt ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

c.c. 5.1.2e 5.1.2e

18-september
Totaal aantal positief geteste personen = 1977 [11,4 per 100k]
Amsterdam-Amstelland (n = 416 [38,9 per 100k])
Rotterdam-Rijnmond (n = 328 [24,8 per 100k])
Haaglanden (n = 196 [17,5 per 100k])
Zuid-Holland-Zuid (n = 71 [15,5 per 100k])
Zaanstreek-Waterland (n = 51 [15 per 100k])
Hollands-Midden (n = 109 [13,5 per 100k])
Utrecht (n = 165 [12,2 per 100k])
Gelderland-Zuid (n = 55 [9,8 per 100k])
Brabant-Zuidoost (n = 72 [9,2 per 100k])
Kennemerland (n = 49 [8,9 per 100k])
Gooi en Vechtstreek (n = 23 [8,9 per 100k])
Brabant-Noord (n = 54 [8,1 per 100k])
Groningen (n = 43 [7,3 per 100k])
Flevoland (n = 31 [7,3 per 100k])
Gelderland-Midden (n = 50 [7,2 per 100k])
Midden- en West-Brabant (n = 71 [6,3 per 100k])
Noord- en Oost-Gelderland (n = 36 [4,3 per 100k])
Noord-Holland-Noord (n = 28 [4,2 per 100k])
Twente (n = 25 [4 per 100k])
Limburg-Noord (n = 21 [4 per 100k])
Zeeland (n = 15 [3,9 per 100k])
Drenthe (n = 19 [3,8 per 100k])
Fryslân (n = 24 [3,7 per 100k])
IJsselland (n = 14 [2,6 per 100k])
Limburg-Zuid (n = 11 [1,8 per 100k])
Onbekend (n = 0 [per 100k])

Aantal ziekenhuisopnames per dag (gemiddeld over de afgelopen 3 dagen) = 13,7
Aantal besmettelijke personen = 64056 [368 per 100k]
Reproductiegetal = 1,38

Aantal positief geteste verpleeghuisbewoners = 45
Aantal besmette verpleeghuislocaties = 156

Aantal IC-opnames per dag (gemiddeld over de afgelopen 3 dagen) = 2,3 [dit cijfer is onder voorbehoud]

Amsterdam +186 (= 21,3 per 100k)
Delft +28 (= 27 per 100k)
s-Gravenhage +123 (= 22,6 per 100k)
Utrecht (gem.) +33 (= 9,2 per 100k)
Rotterdam +121 (= 18,6 per 100k)

Clusterinformatie 4-september

Momenteel zijn er 450 actieve COVID-19 clusters in Nederland (minimaal 3 patiënten gemeld als aan elkaar gerelateerd); 37 daarvan zijn nieuwe actieve clusters (of opnieuw actief) sinds gisteren. Met name in de GGD regio's van de grote steden en Brabant worden momenteel de meeste actieve clusters gerapporteerd: Rotterdam-Rijnmond 72, Amsterdam 69, Haaglanden 65, Hart voor Brabant 42, Utrecht 30, Hollands-Midden 21. Van de personen die tot een actief cluster behoren werd 33% via contactonderzoek bij de GGD opgespoord. Van de clusters vindt 32% plaats in de thuissituatie (huisgenoten).

Aan Twm-belangstellenden

Bij het alsnog afluisteren van de hoorzitting van 4 september jl. heb ik meegetypt. Hieronder in de bijlage puntsgewijs de gemaakte opmerkingen.

Weet niet of de anderen die meegeluisterd hebben mijn conclusies delen, maar ik kwam tot de volgende punten:

a. algemene tevredenheid over het feit dat er nu een wetsvoorstel ligt. De wenselijkheid en noodzakelijkheid van vervanging van het systeem van noodverordeningen werd algemeen onderschreven. Wel achtten diverse sprekers aanpassingen wenselijk, maar er waren ook enige complimenten voor het wetsvoorstel en niemand bepleitte 'terug naar de tekentafel';

b. belangrijkste bezwaar (5.1.2e) is de te vergaande delegatie naar ministeriële regelingen zonder een formeel vastgelegde 'stopknop' van het parlement. Een Kameruitspraak tijdens een voorhang kan door de minister worden genegeerd. 5.1.2e bepleitten daarom **bekrachtiging** van elke ministeriële regeling, dat wil zeggen bij gewone meerderheid. Bij verwerping moet de regeling – al dan niet met terugwerkende kracht – worden ingetrokken. Kamerleden van de oppositie leken niet veel te voelen voor bekrachtiging, maar meer voor een zware voorhangvariant, waarbij een minderheid regeling bij wet kan eisen. 5.1.2e gaf aan voldoende vertrouwen te hebben in de reguliere werking van de ministeriële verantwoordelijkheid;

c. brede kritiek op artikel 58s (het vangnet) en in het voetspoor daarvan ook (in veel minder mate) op artikel 58j (de algemene aanvullende bevoegdheid om hygiënemaatregelen te treffen), dat volgens sommigen nog wel wat specifieker zou mogen. De vangnetbepaling van artikel 58s stuit op grote bezwaren bij 5.1.2e (die artikel 58s ongrondwettig noemden) en 5.1.2e

d. van verschillende kanten kwam kritiek op de onduidelijke bevoegheidsverdeling tussen minister, voorzitters VR en burgemeesters. Breed pleidooi voor meer helderheid op dat punt. De meningen waren sterk verdeeld over de vraag of na invoering van de Twm het systeem van een aanwijzing op grond van artikel 7 Wpg aan de vz VR al dan niet in stand moest blijven 5.1.2e 5.1.2e nee, 5.1.2e ja), ook na het schrappen van artikel 58s;

e. algemene waardering voor sterkere democratische legitimatie van de regelingen, maar zorgen om de 'verstorende werking' van artikel 40 Wvr (dat bepaalt dat alleen na afloop van een crisis de vz VR zich hoeven te verantwoorden), omdat de vz dat ook tussentijds wel willen. Faciliteer de her en der zich al ontwikkelende mechanismen voor periodieke, tussentijdse verantwoording aan de gemeenteraden en overweeg of artikel 40 Wvr voor deze crisis niet beter buiten toepassing kan worden verklaard;

f. VR en VNG bepleitten wettelijk in de Twm vastleggen van de coördinerende rol van de VR om zoveel mogelijk aan te blijven sluiten bij de huidige – goed functionerende – structuur.

VWS/WJZ/ 5.1.2e /06092020

Puntsgewijze samenvatting hoorzitting Twm - 04092020

WETENSCHAP I

5.1.2e

5.1.2e

Goed dat er een wet is. Wpg beperkt. Tijdelijke lokale brandhaarden. Deze wet niet goed. Ingrepen in vrijheden behoeven specifieke wettelijke basis in wetgeving. Moet met TK en EK. Kun je niet zomaar weggeven. 'Orde in de regelgeving". M.n. 58q (onderwijsinstellingen sluiten, met regels, dat gaat te ver, legaliteitswetgeving). Te open vangnetbepaling. Hoe dan wel: bekrachtiging.

5.1.2e

Ministeriële regelingen is centralisatie. Wat is er mis met het systeem van de VR. Of TK/EK, óf het burgemeestersparlement. Niet duidelijk wat VR nog doen. Er zijn regionale democratievormen, verantwoordingsrelaties ontwikkelen zich. Vz overleggen met gemeentelijke delegaties. Art 40 Wvr helpt pas na afloop van de crisis. Werkt verstorend. Ontwikkeling in democratische verantwoording in VR. Dát faciliteren.

Buitenweg: (GL) 1/5 blokkeert, bekrachtiging geeft geen amendementsmogelijkheid. Hoe dat?
Van Brink (50plus): VB bekrachtigt? Of TK/EK? Beide?
Groothuizen (D66): amendement bij bekrachtiging? Burgemeestersparlement? Democratisch mandaat?
Veldman (VVD): Wat is rol VR onder de Twm? Wat zou die kunnen of moeten zijn?

5.1.2e geen amendementsrecht. Motie is vrijblijvend. Voor- en nahangen zijn vrijblijvend. Constructie a la gemeentewet. Spanje, Italië: bekrachtigen, zo niet, vervallen óf met terugwerkende kracht of alleen voor de toekomst.

5.1.2e Burgemeestersparlement voor de snelheid + landelijk bekrachtigen, Én én. 25 voorzitters leveren checks and balances voor noodsituaties, inderdaad niet quasi-democratisch gelegitimeerd. VR blijven coördineren. Waterbedeffect voorkomen. Wie bepaalt dat, formeel, informeel? Landelijk is VB nodig tegen waterbedeffect.

Markuszower (PVV): kan dit überhaupt grondwettelijk?
Van der Staaij (SGP): is bekrachtigingsrecht voldoende? Of meer?
Van Esch (PvdD): min regeling an sich? Wel democratisch?
Kuiken (PvdA): Gemeenteraden sterker in positie? Hoe?

5.1.2e Niet zomaar amendementsrecht weggeven. Cf. onze Ar. Inhoudelijke medebetrokkenheid. Geboorterecht voor bord linzen. Komt elders ook in NI. niet voor. Voorbehoud aan de wetgever. Bekrachtiging is het enige.

5.1.2e herstel lokale democratie akk in de Twm. Art 40 Wvr hier uitdrukkelijk uitzetten of als lex specialis. Democratische relatie met VR.

Van Dam (CDA): systematisch: min. regeling moet zonder amendement, oplossing: bekrachtiging. Inhoudelijk: ingrepen in vrijheden bij regeling is eigenlijk te licht?

Van Haga (Van Haga): geen burgemeestersparlement. Is deze wet nodig voor straffen of is er iets beters?
Van der Graaf (CU): art. 40 Wvr is obstakel omdat raden geen antwoord krijgen. Wat is de rol Vz?
Kuzu (DENK): rommelige bestuurlijke verhoudingen?

5.1.2e ideaal is het niet, wendbaarheid is nodig, balans met democratie. Rechtvaardiging voor de uitzondering. Art 40 schrappen is in elk geval dat gemeenteraden vz's kunnen bevragen.

5.1.2e jij-bak richting Van Dam: inderdaad hinken op twee benen. Wet is niet erg, maar wel binnen de lijntjes. Bekrachtiging, 58s moet weg. 58d maakt het ook te ingewikkeld en te rommelig.

Baudet (FvD): is er überhaupt wel een noodsituatie? Is het wel gevaarlijk genoeg? Is dit rechterlijk te toetsen?

5.1.2e Wpg is een wet voor medische noodtoestand. A-toestand. Cfm. WHO. Of het nodig is, is een politieke beoordeling., maar we zitten in een A-virus.

Van der Staaij (SGP): zijn noodverordeningen nog nodig na de Twm?

5.1.2e onduidelijk of de bevoegdheid blijft Vz?

Buitenweg (GL): zijn spoedwetten niet beter dan bekrachtigen? Kunnen in een dag.

5.1.2e liever bekrachtiging door het parlement, dan uitzetten VR, het wordt zo te rommelig, bevoegdheid blijf zo in stand.

Bekrachtiging: voorafschaduwing in het parlement, motie krijgt tanden. Materieel amendementsrecht. Spoedwetten kunnen, maar wil je dat? Paniekvoetbal? Geen ruimte voor invloed op inhoud.

Groothuizen (D66): 5.1.2e tegen vangnet noodverordeningen, 5.1.2e daarvoor. Klopt dat?

5.1.2e ja.

Van der Graaf (CU): Gemeenteraden nadere regels stellen bij verordening. Alleen aanvullend?

5.1.2e hangt af van uitputtend karakter van de Twm.

Markuszower (PVV): krijgt minister meer bevoegdheden dan bij noodtoestand?

5.1.2e noodtoestand gaat veel verder.

Kuzu (DENK): wettelijke grondslag in orde, rest niet. Terug naar de tekentafel?

5.1.2e hoeft niet terug naar de tekentafel, democratische controle en besluitvorming zijn nog niet goed, bekrachtiging is oplossing. Zonder vangnet (58s)en 58d opnieuw doordenken.

Baudet (FvD): A-status geeft de legitimatie door de WHO

Kuiken (PvdA): spoedwet(geving) is beter dan bekrachtiging.

5.1.2e de 1,5 meter gaat bij amvb, dus wel naar de Raad van State, daar geen bekrachtiging, voorhang is daar genoeg.

WETENSCHAP II

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Óf beleid stoppen, óf deze wet moet er komen. Huidige structuur is de slechtste, geen democratische controle op de VR, geen grondrechtenbeperking. Bestuur bestuurt, parlement controleert. Bestuur heeft armslag nodig in noodsituaties. Wetsvoorstel heeft hoge kwaliteit, alleen het vangnet (58s) moet eruit, in 58j zit voldoende ruimte.

5.1.2e

Sluit zich aan bij 5.1.2e Prima om te stoppen met noodverordeningen, afwijkingen van grondrechten moet heel kort duren als noodgreep. Positief over de komst van deze wet. Noodverordening berust bij 354 burgemeesters en die moeten niet gaan denken dat zij kunnen wat er nu in de noodverordeningen staat.
Drie eisen grondrechtenbeperkingen cfm. de Grw:
-specifieke wet:
- welke grondrechten beperkt;
- omvang van de beperkingen.

Twm voldoet daaraan, muv art 58s, waarin de carte blanche voor de minister staat.

Markuszower (PVV): zijn deze beperkingen opportuun en noodzakelijk, gezien alle onzekerheden en positieve besmettingscijfers, weinig doden, IC-patiënten?

Van der Staaij (SGP): Twm moet in de staatnoodrecht, betere parlementaire controle?

Van Esch (PvdD): 58s in rechte aan te tasten?

Buitenweg (GL): Spoedwet of bekrachtiging?

5.1.2e Twm biedt dezelfde waarborgen als in staatsnoodrecht en voorzien in tijdelijkheid (6 maanden). Voordelen van staatsnoodrecht zijn daarmee binnengehaald. 58s kan staatsrechtelijk eigenlijk niet, u schendt als Kamer de Grondwet door deze wet aan te nemen, maar dat is niet rechterlijk te toetsen. Moet parlement niet willen. 58s is de grote uitglijer, de rest is heel mooi opgeschreven. Zonder 58s is er wellicht daarnaast ooit nog spoedwetgeving nodig, maar dat zij zo. Twm biedt al veel, de rest kan in spoedwetgeving.

5.1.2e zes maanden is lang, maandelijkse of tweemaandelijkse verlenging zou prima zijn. Opportuniteit is politieke afweging.

Van Dam (CDA): in hoeverre zou College B&W ipv burgemeester (wethouders Zorg) rol moeten hebben?

Van Haga (Van Haga): kan RIVM die A-status afschalen?

Van der Graaf (CU): instructienorm aan minister om zsm af te schalen?

Kuzu (DENK): art. 58s schrappen, maar er zijn meer artikelen die minister carte blanche geven (zoals 58j)?

5.1.2e: lidstaten hebben ruimte binnen WHO-adviezen, maar is nationaal systeem. Je kunt dus afwijken als minister. Geen juridische vraag of dat moet. Is politieke afweging.

5.1.2e: proportionaliteit zit al in de Twm en kortere verlengingstermijn is beter om greep te houden dan een instructienorm. In de Wpg en de Wvr zitten de bevoegdheden bij de burgemeester, bevoegdheden naar college is de moeite van het overwegen waard, omdat de raad dan meer in positie komt. Ook art 58j gaat ver, maar kan nog net binnen de Grondwet. Aanscherping is natuurlijk altijd mooi. RIVM heeft geen bevoegdheden, is adviesorgaan voor de minister. De minister maakt de afweging.

Buitenweg (GL): als 58s geschrapt wordt kan de noodverordening dan nog? Of is het dan nog nodig? Is het bestuurlijk niet rommelig?

Van Brink (50plus): heeft u nog meer suggesties voor verbetering?

Groothuizen (D66): doet art 58o wel voldoende recht aan het huisrecht van bewoners van een zorginstelling?

Veldman (VVD): alternatieven voor democratische controle op de Vz? Alleen art. 40 Wvr schrappen?

5.1.2e: Vz. roept RBT bijeen. In de Wvr zou dat orgaan een controlerende bevoegdheid kunnen krijgen. Getrapte controle. Bij terugvallen op noodverordening zou de minister dat zelf moet doen ogv de Wvr. Landelijk uniform met controle door de Kamer. 58o en huisrecht: politieke afweging, meest ingrijpend. 58o voldoet aan de grondrechtenbeperking. Als burger is dat anders. Kortere periodieke goedkeuring lost deel van het probleem op.

5.1.2e: als we met de huidige maatregelen doorwillen is deze wet nodig, huidige situatie is onhoudbaar. Als 58s wordt geschrapt, zijn dan noodverordeningen nog mogelijk? Vastgelegd zou moeten worden in de wetsgeschiedenis dat dat NIET kan. Uitdrukkelijk uitsluiten. Nu overal tussen. Hoofdlijnen schuiven in de Twm naar het kabinet. Kamer heeft daar volle controle op. Lokaal maatwerk gaat weer helemaal naar de burgemeester, dus gemeenteraad in positie. Democratische structuur is helder. VR wordt coördinerend. Beslissingen op hoofdlijnen nationaal, lokaal maatwerk bij de burgemeester. 58j kan best wat scherper worden geformuleerd. 58s moet geschrapt.

Veldman (VVD): lokale en regionale verschilen is toch het doel van het kabinet?

5.1.2e: hoofdlijnen kunnen landelijk, invulling kan dan regionaal.

Van Brink (50plus): scherper invullen wat je nog niet weet in 58j? Vaak wijzigen?

5.1.2e: ook ik vaar in de mist. Armslag voor het bestuur, goede democratische controle.

Buitenweg (GL): 58j specifiek genoeg? Basis voor hygiënemaatregelen? Allemaal een maanpak?

5.1.2e: hygiënemaatregelen si best ruim, nadere aanscherping is politieke vraag. Amendement dan maar.

Van Esch (PvdD): 58q, aanvullende regels?

5.1.2e: Kamer kan de minister ruimte geven, qua bandbreedte, daarbinnen zijn grondrechtenbeperkingen mogelijk. Minister is ten volle eindverantwoordelijk en de Kamer kan hem daarop aanspreken. Met ministeriële verantwoordelijkheid kom je een heel eind, bekrachtiging is daarvoor niet nodig.

Van der Graaf (CU): heeft instructienorm toch niet toegevoegde waarde boven periodieke goedkeuring? EVRM-proof?

5.1.2e: EVRM is best ruim. Min. verantwoordelijkheid is heel goed instrument hiervoor. TK als leeuw.

LOKAAL BESTUUR

5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Voorstander van de wet en betere democratische inbedding. Goede crisisaanpak, maar te sterke nadruk op rijksniveau met ontheffingsmogelijkheid door de burgemeester. Huidige structuur is gebaseerd op de VR en werkt prima. Coördinerende rol VR zou beter geborgd moeten worden en zou ook voor de rijksoverheid prima werken. Tussenlaag is heel nuttig. VR coördineren ook landelijk heel goed. Samenspel met VR moet blijven.

5.1.2e

Vier aandachtspunten die beter moeten:

- Democratische legitimatie op rijksniveau is goed verankerd, niet voor de besluitvorming op lokaal niveau. Gaat ook om bevoegdheden van wethouders (Zorg, Openbare Ruimte), college als geheel, samen met de raad, onvoldoende verankerd in de Twm;
- Aansluitend bij 5.1.2e: overleg Rijk/VR verliep goed, noodverordening kwamen in overleg met VB, nergens in de Twm staat overleg met vertegenwoordigers van regionaal en lokaal bestuur over de min. regelingen;
- Te sterk gecentraliseerd, lokale en regionale differentiatie, de min. regelingen moeten gericht worden op de brandhaarden;
- Definitie gemeenschappelijke huishouding is relevant voor de handhaving. Op hetzelfde adres wonen svp handhaven.

Van Dam (CDA): burgemeestersbevoegdhedenzijn eigenlijk beperkt en specifiek. Enkelvoudige besluiten. Hoe daarover verantwoording af te leggen aan de raad?

Van Haga (Van Haga): gemeenschappelijke huishouding vs studentenhuizen?

Van der Graaf (CU): boetes in het strafrecht houden. Justitiële aantekening? Bestuursrechtelijke handhaving niet beter?

Kuzu (DENK): art 58s, wanneer zijn de maatregelen niet toereikend? Kunnen gemeenten dit aan?

5.1.2e: kortstondige crisis moet via de burgemeester. Deze crisis duurt daarvoor te lang. Andere aard van de maatregel. Overleg is wel mogelijk. Burgemeester zal overleggen in college en met de raad. Hoeft niet allemaal bij de burgemeester te blijven. Geen handhaving regulier achter de voordeur, dat via noodbevel. Behoefte aan vooroverleg met minister om de toepasbaarheid te kunnen toetsen. 58s is noodmaatregel binnen noodmaatregel. Kan nodig zijn. Je weet niet wat je niet weet.

5.1.2e: Boetes moeten helpen in het systeem als sluitstuk. De vorm doet er niet zoveel toe. Qua 58s: geen ramp als er nog eens noodverordening gemaakt wordt. Het VB moet blijven functioneren. 58s iets te defensief.

Buitenweg (GL): lokaal en regionale differentiatie in de regeling? Aanvullende verordeningen?
Van Brink (50plus): meer democratische invloed als iets langer duurt. Waterbedeffect?
Groothuizen (D66): is 58d voldoende voor de rol van het VB?
Veldman (VVD): grotere democratische controle én handhaven rol VR? GRIP$ afschalen?

5.1.2e: landelijke min. regelingen gaan natuurlijk voor alles. Maar in de regeling kán worden opgenomen dat de burgemeester een maatregel kan nemen. Daarop ziet de gemeenteraad dan toe. Lokale ruimte hangt dus af van de regeling. Regionale afstemming is nodig wegens waterbedeffect. Twm schrijft dat niet meer voor, 58d is onvoldoende, gaat in de praktijk niet goed werken. RBT en VR werken dan veel beter. Nu gaat dat goed.

5.1.2e: 58d gaat niet over coördinatie, maar over opschaling. Pleit voor vastleggen coördinerende rol VR. Alleen nog maar bevoegdheden voor minister en burgemeester volgens de wet. VB werkt. De afstemming blijft, omdat die behoefte blijft. Gemeenteraden betere positie, meer verantwoordingsmomenten. Draag iedere gemeente op dat goed te regelen met de raad. Oplosbaar.

Markuszower (PVV): wie controleert de voorzitter VR?
Van der Staaij (SGP): wanneer kunnen we weer terug naar gewone verhoudingen?
Van Esch (PvdD): centralistische wet, meer lokaal en regionaal? Verschillen (slachthuizen) tussen VR geeft ook onrust. Eenduidige beleid ook goed.
Kuiken (PvdA): regionale verschillen zijn ook onhandig? Kaders centraal en regionale ruimte?

5.1.2e: zo spoedig mogelijk terug naar normaal, zodra het virus voldoende onder controle is. Landelijke kaders zijn nodig op centraal niveau met parlementaire invloed, maar met regionale of lokale ruimte. Dus vooraf overleg nodig! Er zijn nu eenmaal regionale verschillen, ook in GGD-adviezen.

5.1.2e: we hebben een gedecentraliseerde eenheidsstaat. Houden zo. Ook de VR hebben zoveel mogelijk uniforme bepalingen. Beleid geüniformeerd.

Van der Graaf (CU): art 40 buiten werking?

5.1.2e: alleen voor deze crisis. Burgemeesters komen daar wel uit met hun raden, aansluitend bij de huidige praktijk. Grondrechtenbeperkingen wel goed regelen.

RECHTSPRAKTIJK

5.1.2e

5.1.2e

"Hope for the best, plan for the worst" is het beginsel van het staatsnoodrecht. De Twm is geen staatsnoodrecht in de zin van artikel 103 van de Grondwet. De voorwaarden voor het in- resp buitenwerkingstellen van het staatsnoodrecht zijn niet van toepassing op de Twm.

Buitenweg (GL): wanneer zouden we wel kunnen/moeten overstappen naar het staatsnoodrecht?
Van Brink (50plus): de noodverordeningen maken onderscheid in leeftijd. Wanneer houdt de ruimte daarvoor op?
Groothuizen (D66): zijn de normen en begrippen in de Twm voldoende duidelijk om daarmee als rechter uit de voeten te kunnen?
Veldman (VVD): modernisering van het staatsnoodrecht lijkt wenselijk, maar loop je niet het risico dat je elke keer weer achter de feiten van een nieuwe crisis aanloopt? Hoe kan het staatsnoodrecht wendbaarder worden gemaakt?

5.1.2e: het staatsnoodrecht bepaalt hoe en wanneer het in werking gesteld kan worden, dat staat niet in de Twm, als je dat zou willen, moet je de wet aanpassen. Of je dat wilt is een politieke keuze. Leeftijdsdiscriminatie is alleen mogelijk als er een objectieve rechtvaardiging is. Als de Twm wet wordt, moet de rechter die toepassen en kijkt in de toelichting, wetsgeschiedenis en jurisprudentie. Het staatsnoodrecht is neergelegd in een groot aantal uitgeschreven wetten, die zien op een situatie van een militaire aanval. Het staatsnoodrecht is niet onderhouden en daardoor niet toegesneden op nieuw te verwachten situaties.

Markuszower (PVV): lopen rechtszaken vertraging op door corona?
Van der Staaij (SGP): hoe is het systeem van evt bekrachtiging in de noodwetten geregeld?
Van Esch (PvdD): zou 58s bij rechterlijke toetsing ter discussie kunnen komen?
Van Dam (CDA): 'aanzetten'van het staatsnoodrecht vinden we nu te ver gaan, bent u het daarmee eens?
Kuzu (DENK): zou door deze wet met aanpassing een minder grote belasting voor de rechterlijke macht bereikt kunnen worden?
Van der Graaf (CU): zou gebruikmaking van het bestaande staatsnoodrecht niet handiger geweest zijn

5.1.2e: geen oordeel over vertraging van rechtszaken. Toepassing van het staatsnoodrecht vereist in het algemeen instemming van het parlement, blijft die uit, dan moet de toepassing worden gestopt. Lijkt op bekrachtiging. Artikel 58s is alleen maar te beoordelen aan de hand van een concreet geval. De Twm is een tussenvariant waarvoor gekozen is omdat het 'echte' staatsnoodrecht niet aan de orde is, wegens het ontbreken van de bijzondere omstandigheden. Het huidige staatsnoodrecht is geschreven voor oorlog of oorlogsdreiging en daarom niet geschikt voor deze crisis.

Absolute aantallen	WEEK 38							WEEK 37		
	20 sept	19 sept	18 sept	17 sept	16 sept	15 sept	14 sept	13 sept	12 sept	11 sept
Groningen	54.0	49.0	43.0	37.0	34.0	42.0	34.0	22.0	34.0	29.0
Fryslân	45.0	27.0	24.0	24.0	17.0	19.0	12.0	10.0	5.0	6.0
Drenthe	24.0	16.0	19.0	15.0	10.0	8.0	5.0	8.0	5.0	1.0
IJsselland	32.0	20.0	14.0	38.0	13.0	25.0	16.0	15.0	11.0	13.0
Twente	39.0	43.0	25.0	23.0	31.0	16.0	28.0	16.0	6.0	20.0
Noord- en Oost-Gelderland	51.0	40.0	36.0	46.0	25.0	59.0	21.0	13.0	32.0	14.0
Gelderland-Midden	16.0	38.0	50.0	40.0	71.0	26.0	60.0	20.0	41.0	28.0
Gelderland-Zuid	63.0	82.0	55.0	53.0	44.0	34.0	50.0	39.0	36.0	48.0
Utrecht	135.0	150.0	165.0	180.0	116.0	113.0	108.0	67.0	110.0	97.0
Noord-Holland-Noord	35.0	57.0	28.0	27.0	24.0	22.0	23.0	18.0	19.0	10.0
Zaanstreek-Waterland	22.0	28.0	51.0	18.0	31.0	40.0	29.0	19.0	33.0	18.0
Kennemerland	54.0	76.0	49.0	67.0	63.0	51.0	30.0	61.0	58.0	54.0
Amsterdam-Amstelland	341.0	330.0	416.0	298.0	258.0	276.0	216.0	212.0	181.0	209.0
Gooi en Vechtstreek	47.0	34.0	23.0	30.0	36.0	23.0	17.0	16.0	21.0	13.0
Haaglanden	329.0	236.0	196.0	183.0	170.0	202.0	220.0	112.0	214.0	222.0
Hollands-Midden	89.0	113.0	109.0	101.0	75.0	78.0	83.0	42.0	59.0	88.0
Rotterdam-Rijnmond	199.0	181.0	328.0	257.0	269.0	146.0	143.0	171.0	142.0	172.0
Zuid-Holland-Zuid	52.0	34.0	71.0	52.0	43.0	29.0	25.0	25.0	20.0	47.0
Zeeland	14.0	18.0	15.0	22.0	8.0	8.0	4.0	10.0	10.0	14.0
Midden- en West-Brabant	63.0	76.0	71.0	70.0	48.0	40.0	41.0	50.0	62.0	42.0
Brabant-Noord	48.0	67.0	54.0	36.0	48.0	25.0	20.0	26.0	27.0	14.0
Brabant-Zuidoost	33.0	73.0	72.0	61.0	28.0	46.0	52.0	43.0	23.0	45.0
Limburg-Noord	16.0	42.0	21.0	17.0	13.0	10.0	16.0	15.0	13.0	10.0
Limburg-Zuid	22.0	16.0	11.0	31.0	20.0	15.0	18.0	23.0	24.0	26.0
Flevoland	26.0	48.0	31.0	30.0	40.0	25.0	27.0	23.0	22.0	25.0
Onbekend	0.0	4.0	0.0	0.0	11.0	1.0	2.0	11.0	23.0	5.0
Nederland	1849.0	1898.0	1977.0	1756.0	1546.0	1379.0	1300.0	1087.0	1231.0	1270.0

Aantal per 100k inw.	WEEK 38							WEEK 37		
	20 sept	19 sept	18 sept	17 sept	16 sept	15 sept	14 sept	13 sept	12 sept	11 sept
Groningen	9.2	8.4	7.3	6.3	5.8	7.2	5.8	3.8	5.8	4.9
Fryslân	6.9	4.2	3.7	3.7	2.6	2.9	1.8	1.5	0.8	0.9
Drenthe	4.9	3.2	3.8	3.0	2.0	1.6	1.0	1.6	1.0	0.2
IJsselland	6.0	3.8	2.6	7.2	2.4	4.7	3.0	2.8	2.1	2.4
Twente	6.2	6.8	4.0	3.6	4.9	2.5	4.4	2.5	1.0	3.2
Noord- en Oost-Gelderland	6.2	4.8	4.3	5.6	3.0	7.1	2.5	1.6	3.9	1.7
Gelderland-Midden	2.3	5.5	7.2	5.7	10.2	3.7	8.6	2.9	5.9	4.0
Gelderland-Zuid	11.2	14.6	9.8	9.4	7.8	6.1	8.9	6.9	6.4	8.5
Utrecht	10.0	11.1	12.2	13.3	8.6	8.3	8.0	4.9	8.1	7.2
Noord-Holland-Noord	5.3	8.6	4.2	4.1	3.6	3.3	3.5	2.7	2.9	1.5
Zaanstreek-Waterland	6.5	8.3	15.0	5.3	9.1	11.8	8.6	5.6	9.7	5.3
Kennemerland	9.8	13.8	8.9	12.2	11.5	9.3	5.5	11.1	10.5	9.8
Amsterdam-Amstelland	31.9	30.8	38.9	27.8	24.1	25.8	20.2	19.8	16.9	19.5
Gooi en Vechtstreek	18.3	13.2	8.9	11.7	14.0	8.9	6.6	6.2	8.2	5.1
Haaglanden	29.5	21.1	17.6	16.4	15.2	18.1	19.7	10.0	19.2	19.9
Hollands-Midden	11.0	14.0	13.5	12.5	9.3	9.6	10.3	5.2	7.3	10.9
Rotterdam-Rijnmond	15.0	13.7	24.8	19.4	20.3	11.0	10.8	12.9	10.7	13.0
Zuid-Holland-Zuid	11.3	7.4	15.5	11.3	9.4	6.3	5.4	5.4	4.4	10.2
Zeeland	3.7	4.7	3.9	5.7	2.1	2.1	1.0	2.6	2.6	3.7
Midden- en West-Brabant	5.6	6.8	6.3	6.3	4.3	3.6	3.7	4.5	5.5	3.8
Brabant-Noord	7.2	10.1	8.1	5.4	7.2	3.8	3.0	3.9	4.1	2.1
Brabant-Zuidoost	4.2	9.3	9.2	7.8	3.6	5.9	6.7	5.5	2.9	5.8
Limburg-Noord	3.1	8.1	4.0	3.3	2.5	1.9	3.1	2.9	2.5	1.9
Limburg-Zuid	3.7	2.7	1.8	5.2	3.3	2.5	3.0	3.9	4.0	4.4
Flevoland	6.1	11.3	7.3	7.1	9.5	5.9	6.4	5.4	5.2	5.9
Onbekend										
Nederland	10.6	10.9	11.4	10.1	8.9	7.9	7.5	6.2	7.1	7.3

	Aantal dagen met ≥7 per 100k		
	WEEK 38	WEEK 37	WEEK 36
Groningen	4		
Fryslân			
Drenthe			
IJsselland	1		
Twente			
Noord- en Oost-Gelderland	1		
Gelderland-Midden	3		

	14 sept t/m 20 sept		
	#pos. gete	#pos. gete	#pos. getest
	abs. per w	/100k, per	/100k, gem. per dag
Amsterdar	2,135	199.4	28.5
Haaglande	1,536	137.6	19.7
Rotterdam	1,523	115.0	16.4
Gooi en Ve	210	81.7	11.7
Hollands-M	648	80.1	11.4
Utrecht	967	71.4	10.2
Kennemer	390	70.9	10.1

Gelderland-Zuid	6	2	
Utrecht	7	4	
Noord-Holland-Noord	1		
Zaanstreek-Waterland	5	1	
Kennemerland	6	4	
Amsterdam-Amstelland	7	7	7
Gooi en Vechtstreek	6	2	1
Haaglanden	7	5	6
Hollands-Midden	7	3	
Rotterdam-Rijnmond	7	7	3
Zuid-Holland-Zuid	5	2	
Zeeland			
Midden- en West-Brabant			
Brabant-Noord	4		
Brabant-Zuidoost	3		
Limburg-Noord	1		
Limburg-Zuid			
Flevoland	4		
Onbekend			
Nederland	7	2	

Gelderland	381	67.8	9.7
Zuid-Holla	306	66.6	9.5
Zaanstreek	219	64.6	9.2
Flevoland	227	53.7	7.7
Groningen	293	50.0	7.1
Brabant-Zu	365	46.7	6.7
Brabant-N	298	44.9	6.4
Gelderland	301	43.2	6.2
Midden- e	409	36.5	5.2
Noord- en	278	33.6	4.8
Noord-Hol	216	32.6	4.7
Twente	205	32.5	4.6
IJsselland	158	29.7	4.2
Limburg-N	135	26.0	3.7
Fryslân	168	25.8	3.7
Zeeland	89	23.2	3.3
Limburg-Zu	133	22.3	3.2
Drenthe	97	19.6	2.8
Onbekend	18		
Nederland	11,705	67.2	9.6

	14 sept t/m 20 sept		7 sept t/m 13 sept	
	absoluut	per 100k	absoluut	per 100k
Groningen	293	50.0	143	24.4
Fryslân	168	25.8	44	6.8
Drenthe	97	19.6	30	6.1
IJsselland	158	29.7	69	13.0
Twente	205	32.5	91	14.4
Noord- en Oost-Gelderland	278	33.6	145	17.5
Gelderland-Midden	301	43.2	189	27.1
Gelderland-Zuid	381	67.8	257	45.8
Utrecht	967	71.4	603	44.5
Noord-Holland-Noord	216	32.6	114	17.2
Zaanstreek-Waterland	219	64.6	137	40.4
Kennemerland	390	70.9	307	55.8
Amsterdam-Amstelland	2135	199.4	1272	118.8
Gooi en Vechtstreek	210	81.7	113	44.0
Haaglanden	1536	137.6	1092	97.8
Hollands-Midden	648	80.1	344	42.5
Rotterdam-Rijnmond	1523	115.0	1006	76.0
Zuid-Holland-Zuid	306	66.6	185	40.3
Zeeland	89	23.2	48	12.5
Midden- en West-Brabant	409	36.5	324	28.9
Brabant-Noord	298	44.9	145	21.9
Brabant-Zuidoost	365	46.7	237	30.4
Limburg-Noord	135	26.0	91	17.5
Limburg-Zuid	133	22.3	113	18.9
Flevoland	227	53.7	150	35.5
Onbekend	18		63	
Nederland	11705	67.2	7312	42.0

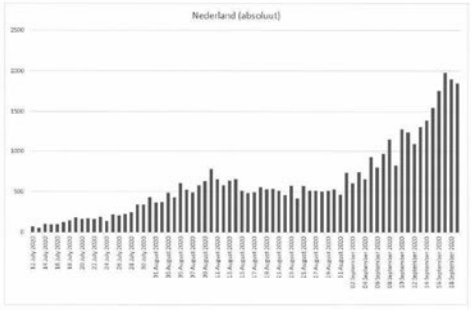
	7 sept t/m 20 sept	
	absoluut	per 100k
Groningen	436	74.4
Fryslân	212	32.6
Drenthe	127	25.7
IJsselland	227	42.7
Twente	296	46.9
Noord- en Oost-Gelderland	423	51.1
Gelderland-Midden	490	70.3
Gelderland-Zuid	638	113.6
Utrecht	1570	115.9
Noord-Holland-Noord	330	49.8
Zaanstreek-Waterland	356	105.0
Kennemerland	697	126.7
Amsterdam-Amstelland	3407	318.2
Gooi en Vechtstreek	323	125.6
Haaglanden	2628	235.4
Hollands-Midden	992	122.6
Rotterdam-Rijnmond	2529	191.0
Zuid-Holland-Zuid	491	106.9

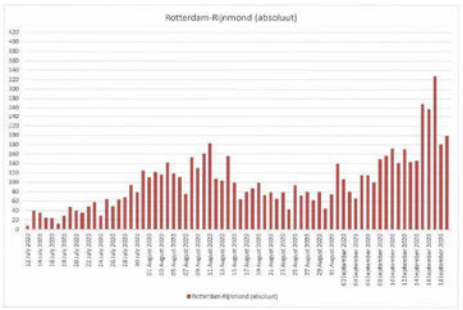
Zeeland	137	35.7
Midden- en West-Brabant	733	65.5
Brabant-Noord	443	66.8
Brabant-Zuidoost	602	77.1
Limburg-Noord	226	43.5
Limburg-Zuid	246	41.2
Flevoland	377	89.1
Onbekend	81	
Nederland	19017	109.2

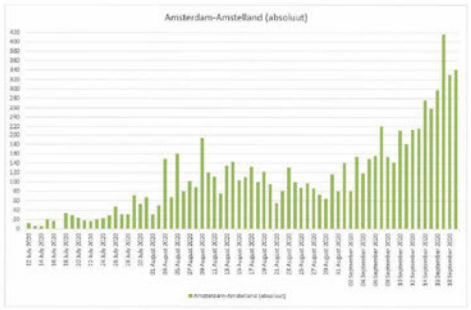
				WEEK 36						
10 sept	9 sept	8 sept	7 sept	6 sept	5 sept	4 sept	3 sept	2 sept	1 sept	31 aug
17.0	16.0	13.0	12.0	6.0	7.0	7.0	8.0	4.0	2.0	8.0
5.0	9.0	1.0	8.0	6.0	2.0	6.0	5.0	2.0	1.0	5.0
7.0	3.0	0.0	6.0	3.0	2.0	3.0	2.0	0.0	0.0	1.0
9.0	10.0	4.0	7.0	17.0	12.0	2.0	9.0	14.0	3.0	7.0
15.0	17.0	9.0	8.0	7.0	5.0	7.0	7.0	4.0	0.0	3.0
24.0	26.0	18.0	18.0	13.0	14.0	9.0	8.0	11.0	11.0	8.0
24.0	34.0	28.0	14.0	38.0	17.0	22.0	14.0	14.0	11.0	11.0
46.0	28.0	24.0	36.0	22.0	14.0	8.0	10.0	16.0	7.0	8.0
45.0	102.0	97.0	85.0	71.0	66.0	73.0	32.0	70.0	37.0	49.0
19.0	23.0	15.0	10.0	9.0	12.0	11.0	17.0	16.0	10.0	11.0
14.0	18.0	21.0	14.0	11.0	11.0	10.0	14.0	8.0	12.0	3.0
34.0	47.0	30.0	23.0	25.0	25.0	20.0	24.0	15.0	21.0	17.0
141.0	154.0	220.0	155.0	149.0	118.0	154.0	80.0	140.0	80.0	116.0
16.0	21.0	13.0	13.0	13.0	14.0	12.0	16.0	19.0	7.0	13.0
77.0	248.0	148.0	71.0	184.0	79.0	153.0	98.0	98.0	73.0	94.0
31.0	27.0	68.0	29.0	49.0	29.0	23.0	24.0	28.0	11.0	21.0
157.0	149.0	100.0	115.0	115.0	66.0	80.0	107.0	140.0	75.0	45.0
13.0	25.0	13.0	42.0	25.0	22.0	22.0	19.0	21.0	17.0	5.0
0.0	4.0	7.0	3.0	12.0	10.0	6.0	3.0	2.0	0.0	3.0
36.0	68.0	37.0	29.0	45.0	45.0	42.0	22.0	29.0	29.0	34.0
28.0	17.0	16.0	17.0	22.0	26.0	9.0	12.0	15.0	10.0	10.0
20.0	29.0	37.0	40.0	30.0	9.0	23.0	30.0	26.0	12.0	26.0
16.0	13.0	11.0	13.0	13.0	17.0	5.0	6.0	8.0	5.0	8.0
15.0	13.0	7.0	5.0	12.0	5.0	21.0	11.0	15.0	14.0	16.0
16.0	27.0	19.0	18.0	24.0	17.0	8.0	17.0	14.0	13.0	3.0
-2.0	12.0	8.0	6.0	4.0	10.0	8.0	6.0	5.0	1.0	2.0
823.0	1140.0	964.0	797.0	925.0	654.0	744.0	601.0	734.0	462.0	527.0

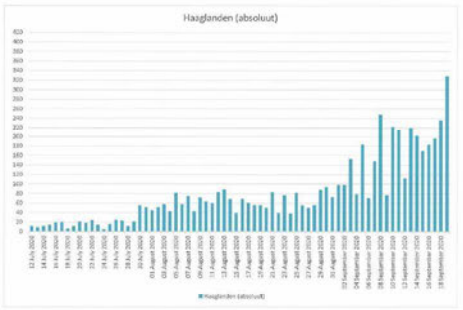
				WEEK 36						
10 sept	9 sept	8 sept	7 sept	6 sept	5 sept	4 sept	3 sept	2 sept	1 sept	31 aug
2.9	2.7	2.2	2.0	1.0	1.2	1.2	1.4	0.7	0.3	1.4
0.8	1.4	0.2	1.2	0.9	0.3	0.9	0.8	0.3	0.2	0.8
1.4	0.6	0.0	1.2	0.6	0.4	0.6	0.4	0.0	0.0	0.2
1.7	1.9	0.8	1.3	3.2	2.3	0.4	1.7	2.6	0.6	1.3
2.4	2.7	1.4	1.3	1.1	0.8	1.1	1.1	0.6	0.0	0.5
2.9	3.1	2.2	2.2	1.6	1.7	1.1	1.0	1.3	1.3	1.0
3.4	4.9	4.0	2.0	5.5	2.4	3.2	2.0	2.0	1.6	1.6
8.2	5.0	4.3	6.4	3.9	2.5	1.4	1.8	2.8	1.2	1.4
3.3	7.5	7.2	6.3	5.2	4.9	5.4	2.4	5.2	2.7	3.6
2.9	3.5	2.3	1.5	1.4	1.8	1.7	2.6	2.4	1.5	1.7
4.1	5.3	6.2	4.1	3.2	3.2	2.9	4.1	2.4	3.5	0.9
6.2	8.5	5.5	4.2	4.5	4.5	3.6	4.4	2.7	3.8	3.1
13.2	14.4	20.5	14.5	13.9	11.0	14.4	7.5	13.1	7.5	10.8
6.2	8.2	5.1	5.1	5.1	5.4	4.7	6.2	7.4	2.7	5.1
6.9	22.2	13.3	6.4	16.5	7.1	13.7	8.8	8.8	6.5	8.4
3.8	3.3	8.4	3.6	6.1	3.6	2.8	3.0	3.5	1.4	2.6
11.9	11.3	7.6	8.7	8.7	5.0	6.0	8.1	10.6	5.7	3.4
2.8	5.4	2.8	9.1	5.4	4.8	4.8	4.1	4.6	3.7	1.1
0.0	1.0	1.8	0.8	3.1	2.6	1.6	0.8	0.5	0.0	0.8
3.2	6.1	3.3	2.6	4.0	4.0	3.8	2.0	2.6	2.6	3.0
4.2	2.6	2.4	2.6	3.3	3.9	1.4	1.8	2.3	1.5	1.5
2.6	3.7	4.7	5.1	3.8	1.2	2.9	3.8	3.3	1.5	3.3
3.1	2.5	2.1	2.5	2.5	3.3	1.0	1.2	1.5	1.0	1.5
2.5	2.2	1.2	0.8	2.0	0.8	3.5	1.8	2.5	2.3	2.7
3.8	6.4	4.5	4.3	5.7	4.0	1.9	4.0	3.3	3.1	0.7
4.7	6.5	5.5	4.6	5.3	3.8	4.3	3.5	4.2	2.7	3.0

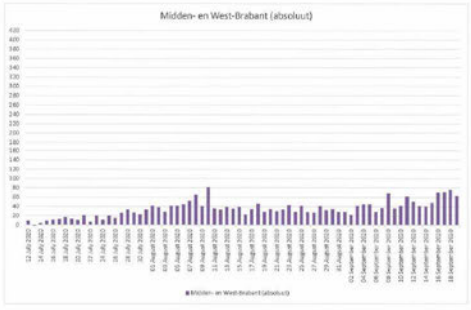
2 pagina's verwijderd ivm compleet witte pagina

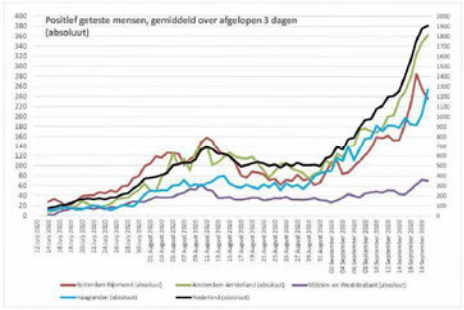

Nederland (absoluut)

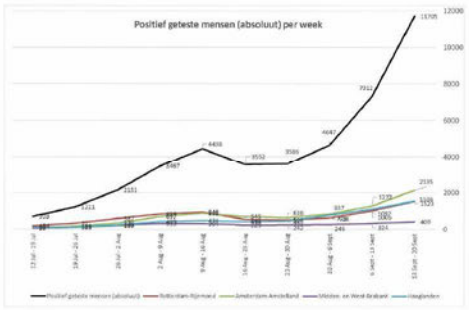

Rotterdam-Rijnmond (absoluut)

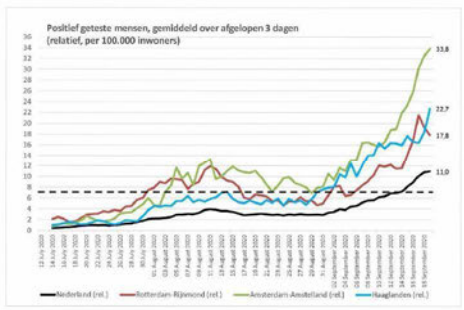

Amsterdam-Amstelland (absoluut)


Haaglanden (absoluut)


Midden- en West-Brabant (absoluut)


Positief geteste mensen, gemiddeld over afgelopen 3 dagen
(absoluut)


Positief geteste mensen (absoluut) per week


Positief geteste mensen, gemiddeld over afgelopen 3 dagen
(relatief, per 100.000 inwoners)
33.8
22.7
17.8
11.0

Dagcijfers

gegevens_tm	Nederland (ab	Rotterdam-Rij	Amsterdam-A	Midden- en W	Haaglanden (absoluut)
19 September 2020	1849	199	341	63	329
18 September 2020	1898	181	330	76	236
17 September 2020	1977	328	416	71	196
16 September 2020	1756	257	298	70	183
15 September 2020	1546	269	258	48	170
14 September 2020	1379	146	276	40	202
13 September 2020	1300	143	216	41	220
12 September 2020	1082	171	212	56	132
11 September 2020	1231	142	181	62	234
10 September 2020	1270	172	205	41	222
09 September 2020	823	157	141	26	77
08 September 2020	1140	149	154	68	248
07 September 2020	964	100	220	37	148
06 September 2020	797	115	155	29	71
05 September 2020	925	115	149	45	184
04 September 2020	654	66	118	45	79
03 September 2020	744	80	154	42	153
02 September 2020	603	107	80	22	98
01 September 2020	734	140	140	29	98
31 August 2020	462	75	80	29	73
30 August 2020	527	45	116	34	94
29 August 2020	508	79	64	31	88
28 August 2020	501	62	73	41	56
27 August 2020	507	80	86	27	50
26 August 2020	510	72	97	28	55
25 August 2020	571	94	88	42	81
24 August 2020	415	41	99	29	38
23 August 2020	574	78	131	43	77
22 August 2020	457	65	81	33	39
21 August 2020	508	78	55	30	83
20 August 2020	536	73	95	34	56
19 August 2020	529	99	122	29	56
18 August 2020	552	87	100	46	56
17 August 2020	489	79	132	34	61
16 August 2020	482	64	110	23	69
15 August 2020	507	99	104	39	39
14 August 2020	655	156	142	35	68
13 August 2020	630	103	135	39	89
12 August 2020	577	108	75	33	83
11 August 2020	654	183	111	36	60
10 August 2020	770	161	120	81	63
09 August 2020	630	130	194	41	72
08 August 2020	577	153	89	65	43
07 August 2020	486	76	102	52	75
06 August 2020	519	111	80	45	58
05 August 2020	603	119	160	42	81
04 August 2020	426	142	67	42	43
03 August 2020	485	116	149	29	58
02 August 2020	373	122	50	18	51
01 August 2020	365	110	30	42	45
31 July 2020	431	125	67	33	51
30 July 2020	338	78	53	23	55
29 July 2020	342	94	72	27	21
28 July 2020	247	68	31	33	12
27 July 2020	223	63	30	26	23
26 July 2020	205	49	47	15	25
25 July 2020	214	64	29	20	36
24 July 2020	137	29	23	12	5
23 July 2020	191	58	20	20	35
22 July 2020	163	48	16	7	24
21 July 2020	168	35	18	23	18
20 July 2020	163	40	24	11	21
19 July 2020	185	47	29	14	32
18 July 2020	144	29	33	17	6
17 July 2020	127	13	-2	13	20
16 July 2020	103	24	17	12	19
15 July 2020	99	25	20	9	15
14 July 2020	108	35	5	4	12
13 July 2020	53	40	6	-7	9
12 July 2020	71	8	12	9	12

Gemiddelde over afgelopen drie dagen

	Nederland (ab	Rotterdam-Rijn	Amsterdam-Am	Midden- en W	Haaglanden (absoluut)
19 September 2020	1908,0	236,0	362,3	76,0	253,7
18 September 2020	1877,0	265,3	348,0	72,3	205,0
17 September 2020	1793,7	284,7	324,0	63,0	183,0
16 September 2020	1560,3	224,0	277,3	52,7	185,0
15 September 2020	1408,3	186,0	250,0	43,0	197,3
14 September 2020	1255,3	153,3	234,7	43,7	178,0
13 September 2020	1206,0	152,0	203,0	51,0	182,0
12 September 2020	1196,0	161,7	200,7	51,3	182,7
11 September 2020	1108,0	157,0	177,0	46,7	171,0
10 September 2020	1077,7	155,3	168,0	46,7	162,3
09 September 2020	975,7	135,3	171,7	47,0	157,7
08 September 2020	967,0	121,3	176,3	44,7	155,7
07 September 2020	895,3	110,0	174,7	37,0	134,3
06 September 2020	792,0	98,7	140,7	35,7	111,3
05 September 2020	774,3	87,0	140,3	44,0	138,7
04 September 2020	666,3	84,3	117,3	36,3	119,0
03 September 2020	693,0	109,0	124,7	31,0	126,3
02 September 2020	599,0	107,3	100,0	26,7	89,7
01 September 2020	574,3	86,7	112,0	31,7	88,3
31 August 2020	495,0	66,3	86,7	31,7	85,0
30 August 2020	512,0	62,0	84,3	35,7	79,3
29 August 2020	505,3	73,7	74,3	33,3	64,7
28 August 2020	506,0	71,3	85,3	32,0	56,7
27 August 2020	529,3	82,0	90,3	32,3	62,0
26 August 2020	498,7	69,7	94,7	33,0	58,0
25 August 2020	520,0	71,7	106,0	38,0	65,3
24 August 2020	482,0	62,0	103,7	35,0	51,3
23 August 2020	513,0	73,7	89,0	35,3	66,3
22 August 2020	500,0	72,0	77,0	32,3	57,3
21 August 2020	524,0	83,3	90,7	31,0	63,0
20 August 2020	538,7	86,3	105,7	36,3	54,0
19 August 2020	523,3	88,3	118,0	36,3	57,7
18 August 2020	507,7	76,7	114,0	34,3	62,0
17 August 2020	492,7	80,7	115,3	32,0	56,3
16 August 2020	548,0	106,3	118,7	32,3	58,7
15 August 2020	599,3	119,3	127,0	37,7	65,3
14 August 2020	622,7	122,3	117,3	35,7	89,0
13 August 2020	622,3	131,3	107,0	31,0	77,3
12 August 2020	670,0	150,7	102,0	56,0	68,7
11 August 2020	687,7	158,0	141,7	52,7	65,0
10 August 2020	662,0	148,0	134,3	62,3	59,3
09 August 2020	564,3	119,7	128,3	52,7	61,3
08 August 2020	577,3	113,3	90,3	54,0	58,7
07 August 2020	535,3	102,0	114,0	46,3	71,3
06 August 2020	515,3	124,0	102,3	43,0	69,7
05 August 2020	504,0	125,7	125,3	37,7	69,7
04 August 2020	428,0	126,7	88,7	36,3	58,7
03 August 2020	407,7	116,0	76,3	36,3	51,3
02 August 2020	389,7	119,0	49,0	37,7	49,0
01 August 2020	378,0	104,3	50,0	32,7	59,3
31 July 2020	370,3	99,0	64,0	27,7	47,3
30 July 2020	309,0	80,0	52,0	27,7	29,3
29 July 2020	270,7	75,0	44,3	28,7	18,7
28 July 2020	225,0	60,0	36,0	24,7	29,0
27 July 2020	214,0	58,7	35,3	20,3	21,3
26 July 2020	185,3	47,3	33,0	15,7	15,3
25 July 2020	180,7	50,3	24,0	17,3	12,0
24 July 2020	163,7	45,0	19,7	13,0	14,7
23 July 2020	174,0	47,0	18,0	16,0	19,0
22 July 2020	164,7	41,0	19,3	13,0	21,0
21 July 2020	172,0	40,7	23,7	15,3	17,0
20 July 2020	164,0	38,7	28,7	14,0	13,0
19 July 2020	152,0	29,7	20,0	14,7	11,7
18 July 2020	124,7	22,0	16,0	14,0	15,0
17 July 2020	109,7	20,7	11,7	11,3	18,0
16 July 2020	102,7	28,0	14,0	8,3	15,3
15 July 2020	86,0	33,3	10,3	2,0	12,0
14 July 2020	76,7	27,7	7,7	2,0	11,0
13 July 2020					
12 July 2020					

	174,08573	13,23816	10,70603	11,16334
	Nederland (re	Rotterdam-Rij	Amsterdam-A	Haaglanden (rel.)
19 September 2020	10,96	17,8	33,8	22,7
18 September 2020	10,78	19,3	32,5	18,4
17 September 2020	10,11	21,5	30,3	16,4
16 September 2020	8,96	16,9	25,9	16,6
15 September 2020	8,39	14,1	23,4	17,7
14 September 2020	7,21	11,6	21,9	15,9
13 September 2020	6,93	11,5	19,0	16,3
12 September 2020	6,87	12,2	18,7	16,4
11 September 2020	6,4	11,9	16,5	15,3
10 September 2020	6,2	12,0	15,7	14,5
09 September 2020	5,6	10,2	16,0	14,1
08 September 2020	5,6	9,2	16,5	13,9
07 September 2020	5,1	8,3	16,3	12,0
06 September 2020	4,5	7,5	13,1	10,0
05 September 2020	4,4	6,6	13,1	12,4
04 September 2020	3,8	6,4	11,0	9,9
03 September 2020	4,0	8,2	11,6	10,4
02 September 2020	3,4	8,1	9,3	8,0
01 September 2020	3,3	6,5	10,5	7,9
31 August 2020	2,9	5,0	8,1	7,6
30 August 2020	2,9	4,7	7,9	7,1
29 August 2020	2,9	5,6	6,9	5,8
28 August 2020	2,9	5,4	8,0	4,8
27 August 2020	3,0	6,2	8,4	5,6
26 August 2020	2,9	5,3	8,8	5,2
25 August 2020	3,0	5,4	9,9	5,9
24 August 2020	2,8	4,7	9,7	4,8
23 August 2020	2,9	5,6	8,3	5,9
22 August 2020	2,9	5,4	7,2	5,1
21 August 2020	3,0	6,3	8,5	5,6
20 August 2020	3,1	6,5	9,9	4,8
19 August 2020	3,0	6,7	11,0	5,2
18 August 2020	2,9	5,8	10,6	5,6
17 August 2020	2,8	6,1	10,8	5,0
16 August 2020	3,1	8,0	11,1	5,3
15 August 2020	3,4	9,0	11,9	5,9
14 August 2020	3,6	9,2	11,0	7,7
13 August 2020	3,6	9,9	10,0	6,9
12 August 2020	3,8	11,4	9,5	6,2
11 August 2020	4,0	11,9	13,2	5,8
10 August 2020	3,8	11,2	12,5	5,3
09 August 2020	3,2	9,0	12,0	5,7
08 August 2020	3,0	8,6	8,4	5,3
07 August 2020	3,1	7,7	10,6	6,4
06 August 2020	3,0	9,4	9,6	5,4
05 August 2020	2,9	9,5	11,7	5,4
04 August 2020	2,5	9,6	8,3	4,5
03 August 2020	2,3	8,8	7,1	4,6
02 August 2020	2,2	9,0	4,6	4,4
01 August 2020	2,2	7,9	4,7	4,5
31 July 2020	2,1	7,5	6,0	3,8
30 July 2020	1,8	6,0	4,9	2,6
29 July 2020	1,6	5,7	4,1	1,7
28 July 2020	1,3	4,5	3,4	1,8
27 July 2020	1,2	4,4	3,3	1,9
26 July 2020	1,1	3,6	3,1	1,4
25 July 2020	1,0	3,8	2,2	1,1
24 July 2020	0,9	3,4	1,8	1,3
23 July 2020	1,0	3,6	1,7	1,7
22 July 2020	0,9	3,1	1,8	1,9
21 July 2020	1,0	3,1	2,2	1,5
20 July 2020	0,9	2,9	2,7	1,2
19 July 2020	0,9	2,2	1,9	1,1
18 July 2020	0,7	1,7	1,5	1,3
17 July 2020	0,6	1,6	1,1	1,6
16 July 2020	0,6	2,1	1,3	1,4
15 July 2020	0,5	2,5	1,0	1,1
14 July 2020	0,4	2,1	0,7	1,0
13 July 2020				
12 July 2020				

Week	Positief getest	Rotterdam-Rij	Amsterdam-A	Midden- en W	Haaglanden
13 Sept - 20 Sept	11705	1523	2135	409	1536
6 Sept - 13 Sept	7312	1006	1272	324	1092
30 Aug - 6 Sept	6647	928	837	246	729
23 Aug - 30 Aug	3586	508	638	242	445
16 Aug - 23 Aug	3552	545	695	229	434
9 Aug - 16 Aug	4438	940	881	304	474
2 Aug - 9 Aug	3462	839	697	313	409
26 Jul - 2 Aug	2151	587	330	199	232
19 Jul - 26 Jul	1221	321	159	105	131
12 Jul - 19 Jul	703	174	91	57	93

Verslag overleg TNO over 2 onderzoeken

Sneltest
TNO heeft 7 ton subsidie ontvangen van VWS/ZonMW voor de ontwikkeling van een sneltest.

TNO ontwikkelt een ander soort test dan GGD (op basis van PCR/Lamptest), maar met (min of meer) dezelfde gevoeligheid.
De TNO-test in zijn meest eenvoudige vorm is gereed in 30 minuten en is geschikt voor de wat hogere besmettingen (2/3 van alle besmette mensen → die overigens ook het meest besmettelijk zijn). De helft van de overige 1/3 opsporen kost een extra 10 minuten. Doel = binnen 1 uur testen.
Testen binnen een bedrijfssetting is heel goed te doen met een beperkte training. (Alleen soort oventje nodig dat de test tot 65 graden kan verhitten).
Een besmet persoon kan 1 tot miljarden deeltjes bij zich dragen. TNO kan tot 1000 deeltjes meten.
Microbiologen blijven de medische maatstaf gebruiken → dat betekent ook dat ze wellicht minder enthousiast zijn over de TNO methode (die overigens ook door microbiologen is ontwikkeld).
Als je niet de medische maatstaf gebruikt, maar uitgaat van het risico voor andere bezoekers, kun je een eenvoudiger aanvliegroute nemen (oftewel sneller testen, maar wel heel effectief).
TNO wil met spoed implementatie van de test in de RAI teststraat. Klinische validatie start deze week, implementatie moet daar snel op volgen.

Voor de test is een reagentia nodig die alleen door een Amerikaans bedrijf geproduceerd wordt. DSM werk aan eigen productie, deze week komen daar de eerste monsters van beschikbaar. Als DSM de reagentia in NL gaat produceren is er geen limiet aan de capaciteit. Ruwe reagentia komt dus deze week beschikbaar (daarna moet nog iets met enzymen plaatsvinden).

De huidige methoden (GGD) vinden allemaal plaats op basis van RNA (zit je aan de safe side).
Probleem is dat we geen grens hebben aan wat nu veilig is.
De TNO Lamp-test vereist nog enige mate van training tbv uitvoering, maar er wordt ook gewerkt aan een lab on a chip systeem, dan kan iedereen de test zelf uitvoeren. TNO kan de wind in de rug van ons goed gebruiken (bijvoorbeeld boodschap richting VWS/J&V → implementeren/snelheid/uitvoering door bedrijfsleven zelf).

Ventilatie-onderzoek kantoren
Onderzoek is af en wordt over 2 weken (inmiddels 1 week) openbaar gemaakt. De Wals-Reili methode is gebruikt → parameters waarmee bepaald wordt wat individuele besmettingsrisico's zijn.
TNO heeft hiermee een aantal cases doorgerekend.
Ventilatie op 2x zo hoge stand is niet gelijk aan 50% minder kans op besmetting (aerosolen).
Verdubbeling ventilatie leidt tot 40% reductie risico besmetting.
In grotere ruimtes is het risico lager dan in kleinere ruimtes.
TNO beveelt kuchschermen aan om capaciteit te verruimen (afwijken 1,5 meter).
Er zijn geen harde argumenten om af te wijken van het Bouwbesluit.
Controle op de juiste afstelling van de ventilatie zou al grote winst zijn (in alle gebouwen).
TNO heeft samen met TUe een helpdesk voor verpleegtehuizen, zou ook goed zijn voor bedrijfsleven.

ActiZ luidt noodklok: continuïteit zorgverlening aan ouderen zorgwekkend

De zorgverlening voor ouderen en chronisch zieken staat opnieuw onder druk. Het aantal besmettingen met Covid-19 in het land loopt hard op en dit raakt ook zorgmedewerkers in verpleeghuizen en de thuiszorg. ActiZ, brancheverenigingen van zorgorganisaties, roept het kabinet op werk te maken van snellere testuitslagen. Ook vraagt de brancheverenigingen de samenleving energie te vinden om de maatregelen vol te houden. De zorg voor ouderen en chronisch zieken kan niet 'op pauze gezet' worden, die gaat altijd door!

'Als we niet snel iets doen, wordt de impact nog groter dan tijdens de eerste golf', waarschuwt ActiZ bestuurslid 5.1.2e. 'We weten nu meer over het virus en anders dan in maart blijven er nu veel meer zorgmedewerkers met symptomen of klachten thuis. Ook de lange wachttijden voor testuitslagen zorgen voor extra druk op de roosters van zorgmedewerkers'. Tijdens de eerste golf werd bijvoorbeeld de dagbesteding stopgezet of werden er minder uren thuiszorg aan cliënten geleverd. Als het zo door gaat, moeten zorgorganisaties wellicht opnieuw dergelijke keuzes maken.

ActiZ vraagt begrip voor maatregelen die nodig zijn om de zorg voor ouderen doorgang te laten vinden. 'Agressie tegen medewerkers zoals we die afgelopen week zagen, is echt onacceptabel.' De ouderenzorg was heel belangrijk in het ontlasten van de ziekenhuizen tijdens de eerste golf en dat is ook nu zo. Helder: 'Zieke ouderen worden veelal thuis of in verpleeghuizen behandeld, dit kunnen we alleen in stand houden met voldoende gezonde zorgmedewerkers. Respect voor de medewerkers in de zorg én begrip voor noodzakelijk keuzes is daarbij een belangrijke voorwaarde. We willen heftige maatregelen zoals beperken van bezoek in verpleeghuizen absoluut voorkomen. Maar dat kan alleen als we het sámen doen.'

Bijspringen

'We doen inmiddels opnieuw een beroep op net-gepensioneerde zorgmedewerkers of anderen met affiniteit met de zorg om zich aan te melden', aldus 5.1.2e. ActiZ is mede-initiator van www.extrahandenvoordezorg.nl en de Nationale Zorgklas om mensen snel klaar te stomen om bij te springen in de ouderenzorg. 'Corona is nog niet weg en de zorg in verpleeghuizen en de wijk mag niet stilvallen'. Ook het Rode Kruis is gevraagd om bij te springen met mensen op plekken waar dit nodig is.

'Zorgmedewerkers in verpleeghuizen en thuiszorg zijn amper bijgekomen van de eerste piek van de coronacrisis, zegt Helder, 'we mogen hen niet in de steek laten. Iedereen kent wel iemand die in de zorg werkt of kwetsbaar is. We doen daarom een dringend beroep op iedereen: houd je aan de maatregelen: 1,5 meter afstand, was je handen stuk en blijf thuis met klachten. Alleen zó voorkomen we samen dat we ongewild zorgmedewerkers of kwetsbare cliënten besmetten met het virus.'

Openbaar Lichaam Bonaire
Ter attentie van de heer 5.1.2e
5.1.2e @gmail.com

Betreft: COVID-19 beleid

Bonaire, 16 september 2020

Zeer geachte heer 5.1.2e,

Wij schrijven u met de grootste terughoudendheid, maar toch vinden wij het nodig u een signaal af te geven! Ook de ondernemers van Bonaire willen door verantwoorde maatregelen COVID-19 onder controle houden. Laat ons onderstrepen dat wij er blij mee zijn dat de situatie tot op heden onder controle is en dat willen we uiteraard graag zo houden.

De voorliggende noodverordening voor Bonaire, die mede tot stand is gekomen op basis van het advies van het RIVM, gaat voorbij aan de bijzondere omstandigheden van ons dierbare eiland en is te veel gebaseerd op de Europese risico-inschatting van landen. Deze risico-inschatting is vanuit ons oogpunt lastig te begrijpen omdat een land als Frankrijk, met meerdere hoog risico-regio's en vandaag bijna 10.000 nieuwe COVID-patiënten per dag, wel aangemerkt wordt als land van waaruit personen naar het eiland mogen reizen, terwijl personen uit landen als Denemarken en Canada niet mogen reizen naar Bonaire. Graag zien wij daarom een benadering waarbij de Europese risico benadering van landen op een verantwoorde manier wordt losgelaten en waarbij bezoekers van het eiland, ongeacht hun herkomst, een recente negatieve PCR-test moeten overleggen. De economie van Bonaire heeft iedere toerist keihard nodig om de werkgelegenheid van veel Bonairianen te kunnen blijven garanderen.

De ondernemers op Bonaire hebben in een eerder stadium rondom de doorgang van evenementen op het eiland al aangegeven directer, eerder en vooral adequater betrokken te willen zijn bij de COVID-19 besluitvorming door het beleidsteam op Bonaire. Graag onderstrepen wij nogmaals deze oproep! Enerzijds omdat een eventuele "lockdown" van het eiland de ondernemers onevenredig hard raakt en anderzijds omdat de ondernemers op het eiland in hoge mate de uitvoerder zijn van de besluiten van het beleidsteam.

5.1.2e

De afdeling Publieke Gezondheid adviseert u in nauw overleg met RIVM over de maatregelen op Bonaire. Graag worden de ondernemers op Bonaire ook betrokken bij deze besluitvorming om zo een bijdrage te leveren aan betere besluitvorming rondom de COVID-19 maatregelen op Bonaire.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Kamer van Koophandel & Nijverheid Bonaire
Bonaire Business & Employers Association (BBE)
Bonaire Hotel and Tourism Association (BONHATA)
Bonaire Hospitality Group (BHG)
Bonaire Banker's Association (BBA)
Makelaarsvereniging Bonaire
Vereniging van Administratiekantoren en Belastingconsulenten BES

Cc:

RIVM 5.1.2e@rivm.nl en 5.1.2e@rivm.nl
EZK: 5.1.2e@minezk.nl
BZK 5.1.2e@minbzk.nl
VWS: 5.1.2e@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

VERTROUWELIJK

5.1.2e
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en Arbeidsmarkt
5.1.2e
Ontworpen door
5.1.2e
5.1.2e minvws.nl

Datum
26 mei 2020

CWIZO

Paraaf directeur

Korte samenvatting
- Met dit voorstel wordt de voorziening waarmee in uitzonderlijke situaties resultaat voor een keuzedeel of keuzedelen niet nodig is voor het behalen van het mbo-diploma, verlengd tot en met 1 augustus 2021.
- Dit in verband met de uitbraak van COVID-19, waardoor achterstanden zijn ontstaan in onderwijs en examinering van het mbo.

Advies MEVA
- Je kunt instemmen.

Toelichting
- Aanleiding voor het voorstel zijn de gevolgen van de coronacrisis die nog doorwerken in het onderwijs. De afgelopen periode is er door instellingen extra aandacht gegaan naar studenten die in hun examenjaar zaten. Daardoor kan het voorkomen dat bij studenten in het voorlaatste studiejaar achterstanden zijn ontstaan in onderwijs en examinering.
- Het doel van het voorstel is om mbo-studenten die in het voorlaatste studiejaar (2019-2020) achterstanden hebben opgelopen als gevolg van de coronacrisis, alsnog hun diploma te laten halen in studiejaar 2020-2021 en onnodige studievertraging voor deze doelgroep te voorkomen.
- De regeling geldt alleen voor mbo-studenten (alle niveaus) die:
  - In het studiejaar 2020-2021 diplomeren,
  - Het afgelopen studiejaar (2019-2020) door coronamaatregelen geen onderwijs in keuzedelen hebben kunnen volgen of examen hebben kunnen afleggen in het keuzedeel, en
  - Voor wie het afleggen van het examen of de examens in het keuzedeel of de keuzedelen niet te realiseren is binnen de beschikbare tijd in het studiejaar 2020-2021.
- Voor de eventuele aanpassingen aan de onderwijs- en examenregeling is er sprake van nalevingskosten voor de onderwijsinstellingen. Echter, omdat er sprake is van een verlenging van een al bestaand besluit met betrekking tot

de keuzedelen, zullen onderwijsinstellingen naar verwachting de benodigde aanpassingen in de onderwijs- en examenregeling al gemaakt hebben en kunnen zij dit voortzetten voor de extra toegevoegde periode waarvoor dit besluit geldt.

5.1.2e

To: [redacted] - BD/DWJZ/SBR[redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]. - BD/DGC-19[redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minocw.nl]; [redacted]@Rotterdam.nl]
Cc: [redacted]@minvws.nl]; [redacted]. -BD/DGPenV/PVC/VC[redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]. - BD/DGC-19[redacted]@minjenv.nl]
From: [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI
Sent: Fri 9/18/2020 8:19:09 AM
Subject: RE: Laatste concept aanwijzing
Received: Fri 9/18/2020 8:19:19 AM

Goedemorgen,

na een korte bespreking met politie OM en VB: zeer twijfelachtig of het verbod om op te houden in een gezelschap van meer dan 50 personen kan worden gehandhaafd. In de praktijk zal veelal niet duidelijk zijn of sprake is van een gezelschap.

Groet
[redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 10:07
Aan: [redacted]' <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@Rotterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. - BD/DGPenV/PVC/VC <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Laatste concept aanwijzing

Hoi [redacted]

Zie aangehecht stuk met mijn persoonlijke krabbels.
Ik denk dat er rechtszekerheidsgedoe komt over gezelschappen.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 09:38
Aan: [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@Rotterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. - BD/DGPenV/PVC/VC <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Laatste concept aanwijzing

Dag allen,

Heel veel dank voor jullie snelle reacties! Bijgevoegd de laatste versie. Kunnen jullie hier nog een keer op meelezen? Dan doe ik het daarna de lijn in. Als het lukt, graag binnen een half uur jullie reactie.

Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke gezondheid
Parnassusplein 5| 2511 VX| Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

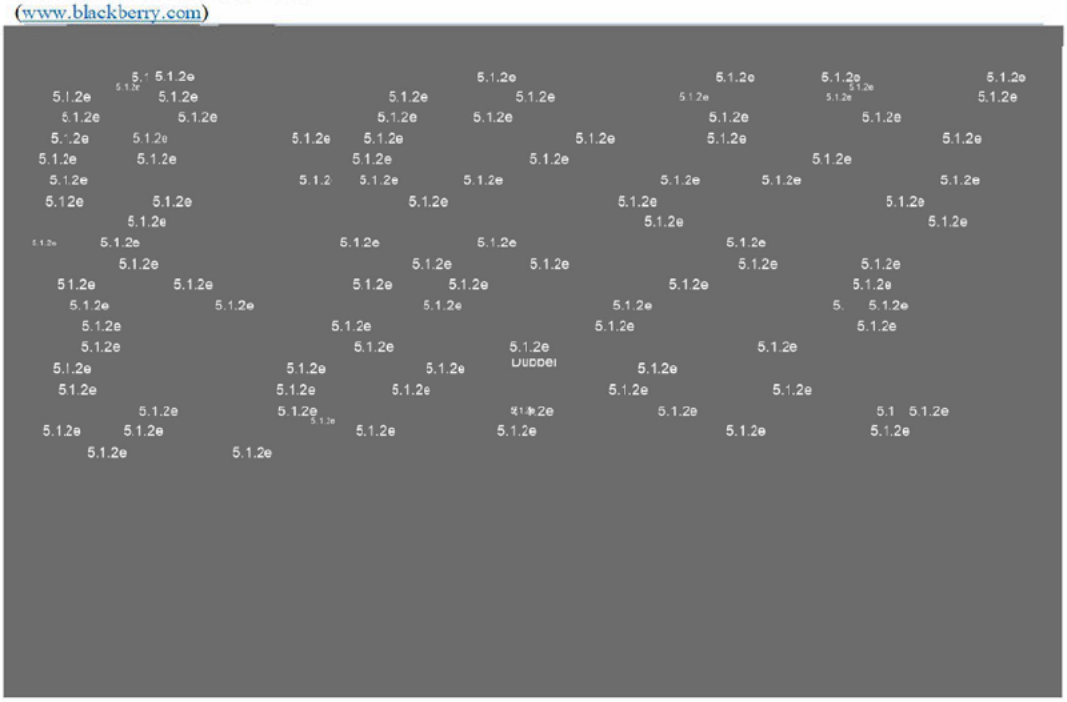
To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e -
BD/DGPenV/PBT/PBI 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @politie.nl"[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e ,
5.1.2e)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e [5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . -
BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - 5.1.2e
Sent: Thur 9/17/2020 8:47:26 AM
Subject: RE: Mogelijke aanwijzing per 19 september
Received: Thur 9/17/2020 8:47:26 AM
conceptaanwijzing mjv 19 september 17092020 5.1.2e docx

Hoi 5.1.2e
Ook weer rechtstreeks i.v.m. de snelheid, aangehecht vanuit de zijlijn mijn overwegingen.
Twee hoofdpunten:
- juridisch sla ik grondrechtenalarm in verband met de (feesten in) religieuze en levensbeschouwelijke gebouwen. Mogelijk ook voor betogingen. Dat is verder mijn expertise niet, maar worden BZK.CZW betrokken (en die zouden dan ook contact moet leggen met iemand die bij JenV.DJWZ.JZW de geloofsgemeenschappen doet, omdat de Minister van JenV ook Minister voor de Erediensten is).
- de minister laat dus vanavond iemands bruiloft in de nacht van vrijdag op zaterdag opdoeken?

Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - 5.1.2e
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:52
Aan: 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e .)' ; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e ,
5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e
CC: 5.1.2e . 5.1.2e
Onderwerp: FW: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



1 pagina verwijderd ivm dubbel

Amsterdam UMC
Universitair Medische Centra

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
5.1.2e

Amsterdam UMC locatie AMC
Medische directie
5.1.5
5.1.2e
5.1.5

Verstuur per e-mail:
5.1.5

Datum: 16 september 2020
Ons kenmerk: 2020.10.043 MLK/cbl
Uw kenmerk:
Betreft: Opleidingsplan Amsterdam UMC

Geachte 5.1.2e

Naar aanleiding van uw mail van vrijdag 11 september jl., ontvangt u bij dezen het voor Amsterdam UMC ingevulde format retour. Het hierbij gehanteerde uitgangspunt is verdelingsmodel COVID-bedden IC:Kliniek 1:2.

Conform uw verzoek hebben wij de vervangingsvraag zo goed als mogelijk in de door u gevraagde twee scenario's per fase beantwoord. Ter verduidelijking hebben wij aangegeven welke definities wij hierbij hebben gehanteerd. Verder ook graag uw aandacht voor de bijgevoegde opmerkingen in dit format.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Proces week 39

Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag
Informatiebeeld scherpstellen	Informatiebeeld scherpstellen	Informatiebeeld scherpstellen	Informatiebeeld scherpstellen	Informatiebeeld scherpstellen
VR's die tegen 'zorgelijk' aanzitten vragen om alvast na te denken over maatregelen		Schakelen met VR's over inschaling en maatregelen	Maatregelen uitwerken en doorvertalen (bijv. in aanwijzing).	PM inwerkingtreding maatregelen.
				MR informeren + persbericht
Overleggen: *- DOC-19 geannuleerd*	*Overleggen:* *- MCC-19* *- 13.30u DOC-19*	*Overleggen:* *- 10u inschalingsoverleg* *- Torentje* *- 13.30u DOC-19*	*Overleggen:* *- 11u ACC-19* *- 13.30u DOC-19*	*Overleggen:* *- MR* *- 13.30u DOC-19*

Departementaal vertrouwelijk

Mogelijke vervolgscenario's

1. Beeld: Situatie ontwikkelt zich negatief, maar nog steeds sprake van een beheersbare situatie
   Inschaling: Zorgelijk
   Scenario: De bestaande aanpak moet versterkt om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen en terug te keren naar een beheersbare situatie.
   Dit betekent: uitrol lokale maatregelen van Randstad naar andere veiligheidsregio's

2. Beeld: Aantal besmettingen stijgt snel, er is geen sprake meer van een beheersbare situatie
   Inschaling: Ernstig
   Scenario: Hard ingrijpen is nodig om verdere escalatie te voorkomen. Maatregelen zijn erop gericht om (regionale) overbelasting van de zorg te voorkomen, kwetsbaren te beschermen en weer zicht op de verspreiding van het virus te krijgen.
   Dit betekent: 1) uitrol lokale maatregelen van Randstad naar andere veiligheidsregio's, 2) aanscherpen maatregelen, 3) aanvullende regionale maatregelen (met evt. ondersteuning landelijk) en 4) aanvullende landelijke maatregelen

3. Alternatief (kan bij beeld 'zorgelijk' en 'ernstig'): Zweeds model (zachte aanpak, focus op bescherming kwetsbaren) of Belgische model (sociale bubbels)

Uitgangspunten

Uitgangspunten in de huidige fase zijn:
- Vrijwillig waar dat kan, verplicht waar dat moet (gelijktijdig *nudgen* en handhaven);
- Preventief waar dat kan, brandhaarden uitdoven waar dat moet;
- Regionaal waar dat kan, landelijk waar dat moet.

Bij verslechtering van de situatie, verschuift de focus naar de rechter helft van de bovenstaande zinnen.

Bij voorzetting van de huidige situatie zal het bron- en contactonderzoek onvoldoende zijn. Overweging is of maatregelen daarom meer generiek gericht moeten zijn op beperken aantal contactmomenten. Hierbij geldt:
- School/onderwijs zoveel mogelijk ontzien. Onderwijs moet zoveel mogelijk doorgaan.
- Kwetsbaren zo weinig mogelijk isoleren en zoveel mogelijk laten participeren.
- Grondrechten zo weinig mogelijk beperken.

Verder is het uitgangspunt om bij nieuwe maatregelen meer perspectief te bieden:
- Communiceren tot wanneer een maatregel duurt of wanneer herbeoordeling plaatsvindt.

Departementaal vertrouwelijk

Scenario 1 - Zorgelijk

Beeld:	Situatie ontwikkelt zich negatief, maar nog steeds sprake van een beheersbare situatie
Inschaling:	Zorgelijk
Scenario:	De bestaande aanpak moet versterkt om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen en terug te keren naar een beheersbare situatie.

Uitrol maatregelen van Randstad naar andere VR's
Bij gelegenheden met een horecavergunning stopt de inloop van gasten om middernacht. Dan gaat ook de muziek uit. Om 01.00 uur sluiten deze gelegenheden.
Verbod om je op te houden in gezelschappen van meer dan 50 personen. Dit geldt voor bijvoorbeeld feesten, borrels en uitjes voor groepen van deze grootte. Dit geldt zowel binnen als buiten.
Meldplicht voor samenkomsten met meer dan 50 personen.
Gericht communiceren naar doelgroepen waaronder de verspreiding op dit moment sterk oploopt.

Departementaal vertrouwelijk

Scenario 2 – Ernstig (1)

Beeld: Aantal besmettingen stijgt snel, er is geen sprake meer van een beheersbare situatie
Inschaling: Ernstig
Scenario: Hard ingrijpen is nodig om verdere escalatie te voorkomen. Maatregelen zijn erop gericht om (regionale) overbelasting van de zorg te voorkomen, kwetsbaren te beschermen en weer zicht op de verspreiding van het virus te krijgen.

1. Uitrol maatregelen van Randstad naar andere VR's
Bij gelegenheden met een horecavergunning stopt de inloop van gasten om middernacht. Dan gaat ook de muziek uit. Om 01.00 uur sluiten deze gelegenheden.
Verbod om je op te houden in gezelschappen van meer dan 50 personen. Dit geldt voor bijvoorbeeld feesten, borrels en uitjes voor groepen van deze grootte. Dit geldt zowel binnen als buiten.
Meldplicht voor samenkomsten met meer dan 50 personen.
Gericht communiceren naar doelgroepen waaronder de verspreiding op dit moment sterk oploopt.

2. Aanscherpen lokale en landelijke maatregelen	
Regionaal	***Landelijk***
Sluiting horeca van 00.00 uur naar 22.00 uur	Advies maximaal aantal gasten verlagen van 6 naar X personen
Verbod om je op te houden in gezelschappen van meer dan 50 personen naar X personen	Van 'werk zoveel mogelijk thuis' naar 'thuiswerken is verplicht (m.u.v. vitale beroepen)'
Meldplicht voor samenkomsten met meer dan 50 personen naar X personen.	Basisregels voor buiten en binnen: Van geen algemeen verbod of maximale aantallen naar maximaal X personen per ruimte (met placeren, gezondheidscheck, reserveren) of verbod op samenkomsten.

Departementaal vertrouwelijk

Scenario 2 – Ernstig (3)

3. Aanvullende lokale (met landelijke steun) en landelijke maatregelen	
Regionaal	***Landelijk***
Thuiswerken verplichten (m.u.v. vitale beroepen)	Adviseren niet op vakantie te gaan met meer personen dan je eigen huishouden
Beperken van verkeersstromen (o.a. OV)	Ventilatiebeleid aanscherpen
Binnen- en/of contactsporten verbieden	Adviseren zo veel mogelijk thuis te blijven en geen bezoek te ontvangen
Verbieden publiek bij (sport)evenementen: professioneel en amateur	Beperken van het maximum aantal personen per ruimte binnen naar bijv. 50 of 30 personen
Verbieden van alle grootschalige evenementen en bijeenkomsten (binnen en buiten)	Verbod op groepsvorming (alleen op straat met je eigen huishouden)
Contactberoepen verplichten tot het dragen van beschermingsmiddelen	Lockdown gedurende 2 weken (iedereen blijft thuis met uitzondering van essentiële reizen en vitale beroepen)
Deurbeleid van winkels en supermarkten aanscherpen	Lockdown van onbepaalde tijd (iedereen blijft thuis met uitzondering van essentiële reizen en vitale beroepen)
Studenten niet terug naar huis in de weekenden	
Sluiting attracties, bioscopen, horeca, theaters, musea	
Sluiting parken, natuurgebieden en stranden	
Dringend advies om regio te vermijden	

Departementaal vertrouwelijk

Scenario 3 – Alternatief

Inschaling: Zorgelijk of ernstig

Alternatieve aanpak: Zweeds model
- Basisregels als 1,5m en hygiënevoorschriften blijven hetzelfde
- Advies om thuis te werken
- Evenementen van meer dan 50 personen verbieden, maar scholen, horeca, winkels en sportenscholen blijven open
- Geen mondkapjesplicht
- In het OV de helft van de zitplaatsen in gebruik
- Universiteiten en grenzen (gedeeltelijk) dicht
- Focus op bescherming van de kwetsbaren
- *PM effectiviteit strategie onbekend, wel bekend is dat Zweden een aanzienlijke oversterfte heeft gehad (m.n. in ouderentehuizen).*
- *PM voordeel is dat deze aanpak gericht is op de lange adem: veel vertrouwen in burgers en economie draaiend houden*

Alternatieve aanpak: Belgisch model
- Sociale bubbels: huishoudens mogen contact hebben met maximaal X vaste contacten. Kinderen onder 12 jaar worden niet meegerekend.

Departementaal vertrouwelijk

OPENBAAR LICHAAM
BONAIRE

Kabinet Gezaghebber

Aan:
Minister Stef Blok
Ministerie van Buitenlandse Zaken
d.t.k.v [redacted]

Ons nummer: 2020003346
Datum : 22 september 2020
Betreft: verzoek aanpassen reisadvies Bonaire

Zijne Excellentie, Geachte heer Blok,

Middels deze brief wil ik u verzoeken om het reisadvies vanuit Nederland naar Bonaire te veranderen naar de oranje status.

In de afgelopen weken heeft er (voor het eerst) een uitbraak van het Covid-19 virus op ons eiland plaatsgevonden. Helaas loopt het aantal besmettingen snel op. Afgelopen weekend hadden wij op 1 dag zelfs 16 nieuwe besmettingen. Op dit moment zijn er 40 actieve besmettingen. Dit is een groot aantal voor ons kleine eiland met circa 20.000 inwoners.

Ik heb daarom zaterdag aangekondigd strengere maatregelen te nemen, die gezien kunnen worden als een milde lockdown. Deze maatregelen zijn maandag 21 september ingegaan.
Ons eiland wordt veel bezocht door Nederlandse toeristen. Zolang zij binnen reizen blijft het risico op transmissie bestaan in de faciliteiten die zij gebruiken. Daardoor vrezen wij dat de transmissie van het virus aanhoudt. Ook kijken wij bezorgd naar het oplopend aantal besmettingen in Nederland.

Daarom verzoek ik u het reisadvies voor Bonaire voorlopig te veranderen naar de oranje status. Dit verzoek wordt ondersteund door het RIVM. In de bijlage vindt u de mail die ik daarover van hen hebben ontvangen.

Saludo kordial,

[redacted]

BIJLAGE Mail van het RIVM nav verzoek aanpassen reisadvies Bonaire

Verzonden: maandag 21 september 2020 09:23
Aan: '5.1.2e 5.1.2 5.1.2e >
CC: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: nav berzoek 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Van 5.1.2e ontving ik het verzoek een toelichting te geven op het verzoek van Bonaire de classificatie voor het reizen aan te passen.

De gezaghebber van Bonaire heeft verzocht om het reisadvies van Bonaire aan te passen naar oranje.

Afgelopen weken werd Bonaire geconfronteerd met een uitbraak van Covid-19, waarbij dit weekend sprake was van 15 positieve patiënten op één dag.

Alhoewel de cijfers nu in absolute zin nog geen indicatie zijn om te benoemen als een hoog risico voor Nederlanders, is de verwachting dat de aantallen de komende tijd zullen toe nemen

Omdat de publieke en curatieve zorg op Bonaire beperkt zijn qua capaciteit, wil Bonaire net als Saba en Statia (in het voorjaar van 2020) extra introductie van casuistiek voorkomen, door een het inreizen te beperken tot mensen die op medische uitzending zijn, mensen met essentiële beroepen etc.

Het RIVM ondersteunt deze gedachte en adviseert de reisadviezen aan te passen

Graag hoor ik van u of er meer informatie nodig is en of deze berichtgeving voldoende is.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Afdeling Regie, Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
Centrum Infectieziektebestrijding
RIVM

Oplegger:

Aan: Ministerie van VWS 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Cc: SEHCF, Public Health care department, Auxiliary Home, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Betreft: Urgent Bijstandsverzoek Medische Zorg Sint Eustatius

Datum: 8 september 2020

Beste 5.1.2e

Helaas moet ik een dringende situatie met urgentie onder jullie aandacht brengen en daarbij een beroep doen op bijstand middels bijgaand verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bijstandsverzoek

Korte beschrijving situatie.

Afgelopen vrijdag is door een microbioloog een testmachine naar het eiland gebracht zodat op Sint Eustatius eigen testcapaciteit aanwezig is. Hoewel de microbioloog alle voorzorgmaatregelen in acht heeft genomen is hij afgelopen zondag morgen 5 september positief getest. Vervolgens zijn zondag 11 personen getest die vrijdag en zaterdag met hem in 1 ruimte zijn geweest. Wat zondagavond tot 1 positieve test leidde van een contact en vandaag bij hertest tot 4 positieve tests: een arts van het ziekenhuis alsmede twee laboranten en een verpleegkundige van het auxilary home buiten verzoek

buiten verzoek

N.a.v. bron- en contactonderzoek van het eerste contact zijn 18 personen getest, op deze testuitslagen wordt nog gewacht.

Van de positieve test op zondagavond hebben wij het vermoeden dat dit los staat van de microbioloog, gezien de korte contactduur op vrijdag en het feit dat de microbioloog op vrijdag morgen nog negatief testte.

Van de vier artsen van het ziekenhuis zijn er drie in contact geweest met de microbioloog, onder meer om het testbeleid aan te passen nu er eigen testcapaciteit is. Drie artsen zijn tot op heden 2 maal getest en negatief bevonden, bij de tweede test is er een positief bevonden, de vierde arts is niet in contact geweest met positief geteste personen.

Twee artsen zijn sinds vanavond in isolatie omdat de positief geteste arts de echtgenote is van een van de andere artsen.

Op dit moment is nog slechts 1 laborant beschikbaar om tests uit te voeren.

Met de geïnstalleerde machine zijn 240 testkits meegeleverd. Door de huidige ontwikkeling zijn daar al iets meer dan 30 testkits van gebruikt en zullen er in de komende week naar verwachting 20 of meer per dag gebruikt worden.

Risico's

1. Testcapaciteit steunt nu op 1 laborant, dit is een precaire situatie die zich op dit moment voordoet.
2. Verdere uitval medisch personeel in het ziekenhuis en het auxillary home hetzij door positieve tests hetzij door quarantaine maatregelen. Dit risico is groot en kan zich binnen enkele dagen voordoen.
3. Op iets langere termijn, 2 weken : stijging van het aantal COVID patiënten dat zorgbehoevend is (risico onder meer van het auxillary home).
4. Zeker een van de besmette personen was sociaal zeer actief waardoor er sprake is van een groot aantal contacten.
5. De combinatie van deze elementen kan al op korte termijn leiden tot ernstige ontwrichting van de gezondheidszorg op Sint Eustatius.

Genomen maatregelen Openbaar Lichaam incl. GGD

De GGD is bezig met grondig bron- en contactonderzoek om de mogelijk besmette personen in kaart te brengen en in (zelf-)quarantaine te laten gaan. Op dit moment zijn er reeds 27 in zelf quarantaine geplaatst. Door de regeringscommissaris is een nieuwe noodverordening van kracht uitgevaardigd (hedenmorgen 09.00 h), de kern van de noodverordening is een beperking van toegestane groepen tot 15 personen en het sluiten van bars en restaurants (uitgezonderd take away).

Daarnaast heeft de GGD ook gelijktijdig de zorg over 46 mensen in quarantaine (essential workers en returning statians) die in de laatste veertien dagen binnengekomen zijn. Er is op dit moment een stop op nieuwe aankomsten van mensen uit medium en hoog risico landen tot nader order.

Genomen maatregelen Ziekenhuis:

Het ziekenhuis is overgestapt op een situatie waarin enkel urgente gevallen fysiek geholpen worden door de niet betrokken arts, terwijl de andere arts enkel telefonische consulten geven.

Het laboratorium wordt grondig gereinigd en de contacten in de regio worden aangewend om op korte termijn ondersteuning te ontvangen.

De raad van toezicht in overleg met de directie en de regeringscommissaris sturen aan op een sluiting van het ziekenhuis, nadat eerst alle gevolgen in kaart gebracht zijn.

Genomen maatregelen verpleeghuis

Het verpleeghuis is gesloten voor bezoekers, leveranciers mogen niet meer het gebouw betreden en de bewoners mogen hun kamers niet verlaten. Het personeel neemt strenge hygiëne maatregelen in acht.

Benodigde bijstand:

Aanvullend op de genomen maatregelen moet Sint Eustatius zich voorbereiden op een worst case scenario, met verdere uitval van medisch personeel en toename van het aantal zorgbehoevende patiënten.

Inmiddels is contact opgenomen met 2 verpleegkundigen op het eiland die in een andere sector werkzaam zijn met het verzoek om in te springen (zij hebben daar eerder de principebereidheid voor te kennen gegeven).

Gezien de huidige situatie in de zorg is er op dit moment geen capaciteit op het eiland om de hospitainer te kunnen bemensen. Vandaar dat wij verzoeken per direct een bezetting voor de hospitainer naar Sint Eustatius te zenden. Deze kunnen dan in quarantaine verblijven. Indien de hospitainer niet open hoeft kunnen zij na de quarantaine zorgdragen voor vervanging/ontlasting van overbelaste eigen staf.

Indien de hopitainer operationeel wordt kunnen zij per direct ingezet worden (omdat in de hospitainer besmette patiënten verpleegd kunnen worden).

Daarnaast wordt met spoed de volgende bijstand georganiseerd & gevraagd .

Wat	Aantal	Welke termijn	Wie levert	opmerkingen
Laborant	1	Per direct	Bonaire	@SEHCF

				Vraag uitgezet nog geen antwoord Anders @VWS
Huisarts/GP	1	Per direct	Bonaire	@SEHCF Een arts lijkt bereid gevonden nog niet 100% verzekerd
Arts tbv hospitainer	1	Per direct op het eiland beschikbaar voor inzet als hospitainer open gaat	@VWS,	Mogelijk eerste uit SXM
VP Hospitainer	5	Per direct op het eiland beschikbaar voor inzet als hospitainer open gaat	@VWS,	mogelijk eerste ploeg uit SXM
Verpleegkundigen GGD	3	Per direct inzetbaar	@VWS	
PPE	-	-	-	Voldoende voorraad
Testkits GenXpert machine (swabs&reagents)	500	Zijn nodig vanaf eind volgende week (18 september)	@VWS	
Backup testfaciliteit		Beschikbaarheid moet gegarandeerd worden	SLS, Curacao	@ VWS
Vervoers capaciteit swabs		Beschikbaarheid moet gegarandeerd worden	Zvk/LCCC	@VWS

FACTSHEET BESCHERMINGSMIDDELEN TBV DEBAT

Stand van zaken voorraden

Om te voorzien in de aanvullende vraag die er is naar beschermingsmiddelen als gevolg van het coronavirus, is dit voorjaar het LCH opgericht. Het LCH is nadrukkelijk een noodvoorziening. Met zorginstellingen is afgesproken dat zij alleen datgene bij het LCH bestellen dat zij niet via reguliere leveranciers kunnen bestellen.

Inmiddels geeft het LCH aan voor de huidige uitgangspunten voor gepast gebruik voldoende voorraden te hebben en zijn er bestellingen geplaatst zodat de gehele zorg over voldoende PBM kan beschikken als er een tweede golf komt. De actuele voorraad wordt wekelijks gepubliceerd.

Product	Voorraad	Huidige weekvraag	In bestelling
Brillen	2.861.013	3.000	62.212
Chirurgische maskers	518.670.728	1.100.000	403.720.464
FFP-maskers	24.337.305	10.000	43.536.191
Handschoenen	173.575.992	6.000.000	409.541.128
Jassen	29.034.174	50.000	36.807.875
Schorten	11.474.395	50.000	7.134.000

(stand 6 september)

Het LCH vormt een aanvulling op de reguliere leveringen van PBM aan zorginstellingen. We zien dat zorginstellingen in de langdurige en curatieve zorg hun eigen voorraden uitbreiden via de reguliere kanalen en het LCH. Daarbij wordt uitgegaan van de RIVM uitgangspunten voor gepast gebruik gebaseerd op besmettingsrisico in specifieke behandelsituaties, in zowel de curatieve als langdurige zorg.

Specifiek voor handschoenen geldt dat er inmiddels een voorraad is opgebouwd, maar dit product mondiaal nog steeds erg schaars is. Het product wordt slechts in enkele landen geproduceerd en de hele wereld plaats hier nu bestellingen. Voor de korte termijn is er geen tekort, maar voor de langere termijn is dit wel een zorgpunt.

Om de afhankelijkheid van beschermingsmiddelen uit het buitenland te verminderen, zijn er verschillende initiatieven gestart om productie van beschermingsmiddelen in Nederland te ondersteunen. Specifiek gaat het om chirurgische maskers, FFP-maskers en gezichtsschermen.

Preventief gebruik beschermingsmiddelen in de zorg

Een van de terugkerende politieke discussies uit de afgelopen debatten (met name door SP) is de vraag of het kabinet preventief gebruik van beschermingsmiddelen in de zorg mogelijk wil maken. De huidige RIVM richtlijnen over het gepast gebruik van beschermingsmiddelen binnen en buiten de zorg, gaan uit het van het **risico van bepaalde medische handelingen**. Aan de hand van dat risico wordt geadviseerd of in een bepaalde situatie wel/niet beschermingsmiddelen dienen te worden gebruikt, en zo ja, welk beschermingsmiddel dan gepast is. In de langdurige zorg (zowel intramuraal als extramuraal) is in de uitgangspunten bovendien expliciet opgenomen dat een zorgverlener, op basis van **zijn eigen professionele inschatting**, in specifieke situaties beredeneerd kan afwijken van de RIVM-richtlijnen en PBM gebruiken.

Inmiddels is de overweging om tot preventief gebruik over te gaan ook opgenomen in een LCI (Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding)-richtlijn die gaat over te nemen maatregelen in regio's waar de besmettingsgraad hoog is. Dit is bevestigd in het laatste OMT advies. Daarnaast heeft het OMT recent advies uitgebracht over de aanpak in verpleegtehuizen, waar ook wordt geadviseerd tot preventief gebruik in regio's waar het aantal besmettingen toeneemt. Dit hangt samen met de escalatieladder.

Er wordt nu gewerkt aan 2 sporen die de komende weken samen moeten komen:

1. 5.1.2i

5.1.2i

2. **Analyse gevolgen voor vraag en aanbod:** Parallel wordt het LCH (ism adviesbureau Accenture) gevraagd in hun analyses over de toekomstige vraag naar beschermingsmiddelen, rekening te houden met verschillende scenario's zoals het piekverbruik, maar ook de gevolgen van het recente OMT advies (n.a.v. onderzoek Buurman) en een scenario waarin rekening wordt gehouden met maximaal preventief gebruik, conform eerdere vragen/verzoeken van de SP. Tevens is gevraagd om scenario's te maken waarin een doorberekening wordt gemaakt wat preventief gebruik voor effect heeft op de huidige voorraden.

Naar verwachting zullen deze beide sporen eind september gereed kunnen zijn, en kan de Kamer hier in de volgende grote voortgangsbrief corona over worden geïnformeerd.

Toekomst LCH en ijzeren voorraad

In de laatste Kamerbrief van 4 juni over corona heeft toenmalig minister Van Rijn de Kamer gemeld dat hij zich aan het oriënteren is op de aanleg van een ijzeren voorraad van beschermingsmiddelen. Tot die tijd blijft de opdracht aan LCH om maximaal te voorzien in de aanvullende vraag naar beschermingsmiddelen in de zorg, als gevolg van het coronavirus. Zorgpartijen zijn hiervan ook via een nieuwsbrief op de hoogte gebracht. Zorginstellingen blijven primair zelf verantwoordelijk voor het inkopen van beschermingsmiddelen bij reguliere leveranciers. Als dat niet lukt, blijft het LCH als noodlijn beschikbaar. Ook zijn we met zorginstellingen in gesprek over de toekomstige voorraden die ze zelf moeten aanhouden. Inmiddels wordt er door LCH/GMT gewerkt aan de overdracht van de aansturing van het LCH naar het CIBG en de verdere uitwerking van een ijzeren voorraad. Als de kaders daarvoor zijn vastgesteld zal de Kamer hierover ook geïnformeerd worden.

Fact sheet over de rol van de burgemeester en de voorzitter van de veiligheidsregio

De rol van de voorzitter is hierna onderstreept.

- Het wetsvoorstel geeft een wettelijke basis voor de maatregelen die nodig zijn voor de bestrijding van het virus. Dit komt in de plaats van de noodverordeningen van de voorzitter van de veiligheidsregio´s. Deze zullen worden ingetrokken (zie blz. 3 memorie van toelichting (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35526-3.pdf).
- De bevoegdheden tot toepassing en uitvoering van deze maatregelen zijn belegd bij de burgemeester van de betreffende gemeente. Dit komt in de plaats van de bevoegdheden van de voorzitter van de veiligheidsregio´s obv artikel 39, eerste lid van de WVR. Dit wordt verhelderd bij nota van wijziging.
- De gemeenteraad heeft ten aanzien van de burgemeester rechtstreeks controlemogelijkheden. De burgemeester zal bij de uitvoering van zijn beleid de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders (B&W) betrekken. De gemeenteraden en colleges van B&W hebben op verschillende beleidsterreinen taken en bevoegdheden die zij ook benutten om de maatregelen die noodzakelijk zijn voor de bestrijding van de epidemie goed te laten landen in hun gemeente. Te denken valt aan taken op het terrein van het sociaal domein, onderwijs, de fysieke leefomgeving en de wegen.
- De minister van VWS kan besluiten dat in een bepaald geval een bevoegdheid van de burgemeester uit deze tijdelijke wet toch door de voorzitter van de veiligheidsregio wordt toegepast indien de toepassing van de bevoegdheid leidt tot gevolgen van meer dan plaatselijke betekenis (artikel 58d.1). Zodra die omstandigheid zich niet meer voordoet, trekt de minister van VWS dat besluit in (artikel 58d.2).
- Door tussenkomst van de voorzitter van de veiligheidsregio verstrekken de burgemeesters desgevraagd aan de minister van VWS de gegevens en inlichtingen die de minister nodig heeft voor de statistiek, informatievoorziening en beleidsvorming mbt de toepassing van de bevoegdheden op grond van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19.
- Ter uitvoering van de maatregelen wordt gebruik gemaakt van de escalatieladder en het overleg dat in dat verband plaatsvindt met onder andere RIVM, GGD'en, veiligheidsregio's en gemeenten, vermeld in de brief van 1 september 2020 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-25295-508.pdf).
- De voorzitter van de veiligheidsregio is voorzitter van het regionaal beleidsteam dat hij op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's bijeen roept. Hierin nemen de burgemeesters van de gemeenten binnen de regio deel. In dit team vindt coördinatie en afstemming plaats tussen gemeenten binnen de regio over de regionale en lokale bestrijding van de epidemie.
- Op grond van artikel 6, vierde lid van de Wet publieke gezondheid (Wpg) draagt de voorzitter van de veiligheidsregio zorg voor de bestrijding van de covid-19 epidemie, of een directe dreiging daarvan. Op grond van artikel 7 van de Wpg geeft de minister van VWS hieraan leiding en kan hij de voorzitter opdragen hoe de bestrijding ter hand te nemen. Het kan gaan om het toepassen van de bestaande bevoegdheden bedoeld in hoofdstuk V van de Wpg: het in isolatie of quarantaine plaatsen van personen en maatregelen gericht op gebouwen, goederen en vervoersmiddelen (het controleren op besmetting, bijvoorbeeld door middel van het nemen van monsters en het bij concreet besmettingsgevaar zo nodig sluiten van gebouwen en terreinen). Het gaat hierbij om andere bevoegdheden dan die welke zijn geregeld in de Tijdelijke wet maatregelen covid-19.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

MVWS
MZS
Staatssecretaris

Deadline: 14-09

5.1.2e
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en Arbeidsmarkt
5.1.2e
Ontwerpen door
5.1.2e

Datum
7 september 2020

Kenmerk

Zaaknummer
1738083-209518-MEVA

nota

(ter informatie) Kamerbrief Eenmalige zorgbonus voor professionals niet meer in dienst

---

1 Aanleiding

Naar aanleiding van de vraag van het lid Van Brenk, gesteld tijdens het plenair debat op 19 augustus jl., is aan de TK toegezegd om toe te lichten hoe ervoor wordt gezorgd dat zorgprofessionals die:

- wel in aanmerking komen voor de zorgbonus omdat zij voldoen aan de criteria; en
- hebben gewerkt in de periode 1 maart – 1 september;
- maar inmiddels niet meer werkzaam zijn bij de betreffende zorgaanbieder waar zij ten tijde van de genoemde periode hebben gewerkt,
- de bonus kunnen ontvangen.

2. Beslispunt

- Stemt u in met de verzending van bijgevoegde Kamerbrief?
- De brief is ambtelijk met ministerie van Financiën afgestemd. Afgestemd is dat dit niet wordt voorgelegd aan de bewindspersonen van Financiën.

3 Samenvatting

In bijgevoegde brief wordt toegelicht op welke wijze de zorgaanbieder voor een zorgprofessional die inmiddels niet meer in dienst is, toch een bonus kan aanvragen.

Tevens wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om de TK in te lichten over de mogelijkheid voor zorgaanbieders om toepassing van eindheffingsloon eveneens openstaat door de zorgaanbieder voor ingehuurde derden.

SFZ
STICHTING FEDERATIE ZORGINSTELLINGEN

De Federatie Zorginstellingen is een samenwerkingsverband van instellingen voor gezondheidszorg in Curaçao en in het Caribisch gebied.

Dat kan onmogelijk de bedoeling zijn!

Curaçao, 8 juli 2020

OPEN BRIEF aan:

De heer M. Rutte, Voorzitter van Rijksministerraad

De heer R. Knops, Staatssecretaris van Koninkrijksrelaties

De heer J.A. Bruijn, Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

De heer P. Rosenmöller, Voorzitter van de Vaste Commissie voor Koninkrijksrelaties Eerste Kamer

Mevrouw K. Arib, Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

De heer J.M. Paternotte, Voorzitter van de Vaste Commissie voor Koninkrijksrelaties Tweede Kamer

L.S.,

De Stichting Federatie Zorginstellingen verzoekt de Nederlandse regering om de landen in het Caribisch gebied die deel uitmaken van het Koninkrijk der Nederlanden en in het bijzonder Curaçao geen bezuinigingsmaatregelen op te leggen die geheel contraproductief zijn aan de door haar zelf gestelde doelen aangaande deze eilanden. Aanvullend verzoekt zij de Nederlandse regering erop toe te zien dat de manier waarop de Curacaose overheid nu invulling geeft aan de Nederlandse voorwaarden voor additionele financiële steun in het kader van de gevolgen van COVID-19 wordt stopgezet met als inzet om de meest kwetsbaren in de samenleving te ontzien. Concreet vragen wij om uw invloed aan te wenden opdat de door de Curacaose overheid reeds aangekondigde bezuinigingen bij de zorginstellingen volledig worden teruggedraaid. Zo niet, voorzien wij een ontwikkeling die dermate slecht uitpakt voor een grote groep van zorgafhankelijke personen dat uw welgemeende voedselhulp daarbij volledig in het niet valt.

T (5999) 737 3913 E [redacted]@zorgfederatie.com W www.zorgfederatie.com MCB Bank rek.nr.: 13596006

SFZ
STICHTING FEDERATIE ZORGINSTELLINGEN

De Federatie Zorginstellingen is een samenwerkingsverband van instellingen voor gezondheidszorg in Curaçao en in het Caribisch gebied.

Al jaren staan de budgetten van zorginstellingen onder druk. Bijna alle instellingen hebben nauwelijks eigen vermogen en zijn volledig afhankelijk van de zorgbudgetten die de overheid en grootste zorgverzekeraar SVB bereid zijn vrij te maken. Van onderhandelingen over zorg en bekostiging hiervan is in de Curaçaose praktijk geen sprake. Jaarlijkse stijgingen van kosten van levensonderhoud worden nagenoeg niet verwerkt in nieuwe zorgbudgetten van zorginstellingen. Bij iedere nieuwe bezuinigingsronde zijn de gesubsidieerde instellingen steevast het eerste de klos. Zij overleven door continu te zoeken naar nieuwe vormen waarop kosten gedrukt kunnen worden, Niet altijd kan voorkomen worden dat de geleverde zorg hierdoor minder wordt.

FUNDASHON PA MANEHO DI ADIKSHON, EEN DOOR DE OVERHEID GESUBSIDIEERDE STICHTING VOOR VERSLAVINGSZORG, HEEFT DE AFGELOPEN 10 JAAR BIJNA 20% VAN HAAR BUDGET MOETEN INLEVEREN. DE INFLATIE IN DEZE PERIODE BEDROEG MEER DAN 15% WAARDOOR HET KOOPKRACHTVERLIES RUIM 30% BEDRAAGT. HIERBOVENOP KOMT NU IN 2020 DE NIEUWE BEZUINIGING VAN 12.5% OP DE ARBEIDSVOORWAARDEN. FMA VORMT GEEN UITZONDERING MAAR EERDER REGEL VOOR WAT BETREFT DE MANIER WAAROP DE CURAÇAOSE OVERHEID MET HAAR GESUBSIDIEERDE INSTELLINGEN OMGAAT.

Bij onze Stichting Federatie Zorginstellingen zijn 10 instellingen op Curaçao aangesloten. De Curaçaose instellingen zijn vooral actief binnen de zogenaamde 'care'-zorg. Hiertoe rekenen wij de (veelal langdurig) zorg aan ouderen en zieken, gehandicapten en mensen in geestelijke nood. De Curaçaose zorginstellingen spannen zich tot het uiterste in om, ondanks het al jaren gevoerde beleid van afknijpen, de zorg op een aanvaardbaar peil te houden. Uit lijfsbehoud hebben wij jaren geleden de koppen bij elkaar gestoken om samen sterker te staan voor onze cliënten en ons personeel, voor efficiëntie (gezamenlijke inkoop van producten en diensten), maar ook om waar nodig onze stem als groep te doen gelden. Middels deze 'cri de coeur' doen wij dat bij hoge uitzondering richting de Nederlandse regering en volksvertegenwoordiging, Nederlandse media en al diegenen die ginds om relevante informatie verlegen zitten.

In Nederland worden de zorgmedewerkers extra beloond voor het feit dat er in Corona-tijd extra op hun gerekend kon worden. Hoe wrang is de situatie op Curacao waar medewerkers in dezelfde sector fors op hun salaris moeten inleveren. Nog steeds is niet duidelijk of en waarom Nederland dit zou eisen. De caresector kent immers geen financiële excessen. Vandaar onze vraag: wat probeert u precies te bereiken? Als u praat over hervorming, wilt u daarmee ook zeggen dat onze zorg aan ouderen, gehandicapten, etc. te duur is? En zo ja, waarop is deze uitspraak dan gebaseerd? Het zou ons enorm helpen wanneer u aangeeft waar deze hervormingen kunnen worden doorgevoerd. Want zonder deze duidelijkheid van uw kant lijkt onze sector de dupe te worden van de bekende kaasschaaf-methode, een manier van snijden in financiële middelen die niets met gerichte hervorming te maken heeft en gemakkelijk meer schade oplevert dan winst. Het snijden in arbeidsvoorwaarden zal onherroepelijk leiden tot veel onrust. Onze vakbonden en andere maatschappelijke organisaties zijn hiertegen al in verzet gekomen. Wij hebben al de onlusten gezien die deze opgelegde ingrepen hebben uitgelokt. Het doorvoeren van bezuinigingen bij de

T (5999) 737 3913 E [redacted]@zorgfederatie.com W www.zorgfederatie.com MCB Bank rek.nr.: 13596006

SFZ
STICHTING FEDERATIE ZORGINSTELLINGEN

De Federatie Zorginstellingen is een samenwerkingsverband van instellingen voor gezondheidszorg in Curaçao en in het Caribisch gebied.

zorginstellingen zal dan ook opgevat worden als zeer onrechtvaardig en zijn doel volledig voorbijschietend.

Onze federatie zet zich bij uitstek in voor de meest kwetsbaren in de gemeenschap die nergens anders heen kunnen, en ook ons gekwalificeerd personeel valt onder die categorie, aangezien zij allerminst tot de hoog betaalden gerekend kan worden. Hier doemt het spook op van een exodus, ironisch genoeg vooral naar Nederland, waardoor de meest kwetsbaren nog meer aan hun lot worden overgelaten.

DE SALARISSEN BINNEN DE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG LIGGEN OVER DE GEHELE LINIE AANTOONBAAR ONDER DIE VAN HET GEMIDDELDE BINNEN HET KONINKRIJK. IN VERGELIJKING TOT BONAIRE VERDIENT IEMAND IN DE ZORG ZO'N 27% MINDER, TERWIJL HET MINIMUMLOON OP DE TWEE EILANDEN WEL VERGELIJKBAAR IS.

Een boodschap die wij daarom dringend aan u willen meegeven is dat binnen de zorginstellingen die zorg leveren aan ouderen, gehandicapten en mensen met een psychische of psychiatrische problematiek simpelweg geen excessen voorkomen. Er is geen sprake van vetrandjes; het mes belandt direct op het bot en snijdt daar nu nog dieper op in.

Natuurlijk hebben wij naar aanleiding van de jongste bezuinigingsmaatregelen al bezwaar aangetekend bij onze subsidieverlener. Maar uit niets blijkt dat zij intrekking zou willen overwegen. De Curacaose overheid geeft aan zelf ook met de rug tegen de muur te staan vanwege de voorwaarden die door de Nederlandse regering worden gesteld. Wij stellen oprecht de vraag of u kennis heeft van wat precies de maatregelen zijn die onze zorginstellingen treffen en, belangrijker, wat hiervan de gevolgen zijn voor juist die groepen waarvan u toch ook van mening bent dat deze moeten worden ontzien: de meest afhankelijken in onze samenleving.

Met de meeste hoogachting verzoeken wij u vriendelijk doch met de hoogste urgentie om, in het belang van de doelstellingen die u zelf zo nastreeft en zeker ook ter voorkoming van een verdere uitholling van ons Curaçaose zorgsysteem, erop toe te zien dat bezuinigingsmaatregelen nadrukkelijk niet van toepassing worden verklaard op de Curaçaose zorginstellingen.

5.1.2e

T (5999) 737 3913 5.1.2e @zorgfederatie.com W www.zorgfederatie.com MCB Bank rek.nr.: 13596006

SFZ
STICHTING FEDERATIE ZORGINSTELLINGEN

De Federatie Zorginstellingen is een samenwerkingsverband van instellingen voor gezondheidszorg in Curaçao en in het Caribisch gebied.

Bij de Stichting Federatie Zorginstellingen zijn de volgende Curaçaose organisaties aangesloten:

- Stichting voor Ouderenzorg Birgen di Rosario;
- Stichting Thuiszorg Banda Bou;
- Fundashon Kuido Integral Banda Bou;
- Stichting van het Wit Gele Kruis voor Thuiszorg Prinses Margriet;
- Stichting voor Gehandicapten- en Revalidatiezorg;
- Stichting Verpleeghuizen Curaçao (Betèsda);
- Stichting Opvangtehuis Brasami;
- Stichting GGz Curaçao (Klinika Capriles, Fundashon Sonrisa, Yudaboyu, Fundashon pa Maneho di Adikshon);
- Fundashon Kontakto;
- Hospice Arco Cavent.

c.c.

De heer Th. de Graaf, Voorzitter van de Raad van State

De heer P. Comenencia, Staatsraad namens Curaçao

De heer H. de Boer, Voorzitter van VNO-NCW

Mevrouw L. George-Wout, Gouverneur van Curaçao

De heer E. Rhuggenaath, Minister President van Curaçao

Mevrouw S. Camelia-Römer, Minister van Gezondheid, Milieu en Natuur

De heer H. Koeiman, Minister van Sociale Ontwikkeling Arbeid en Welzijn

De heer A. Begina, Gevolmachtigde Minister voor Curaçao in Den Haag

Mevrouw A-M. Pauletta, Voorzitter van de Staten van Curaçao

5.1.2e

T (5999) 737 3913 E 5.1.2e @zorgfederatie.com W www.zorgfederatie.com MCB Bank rek.nr.: 13596006

Opschalen pakket

- **Aantal personen per ruimte binnen**: maximum beperkt tot 30 personen (zie uitzonderingen en ontheffing voor gebouwen van groot belang op volgende sheet);
- **Aantal personen per activiteit buiten:** maximum beperkt tot 40 personen (zie uitzonderingen sheet 2);
- **Gezelschapsgrootte:** maximum verlagen tot 4 personen (zie uitzonderingen sheet 3);
- **Thuisbezoek:** maximum verlagen tot 3 personen, naast het eigen huishouden (excl. kinderen tot 13 jaar).
- **Eet- en drinkgelegenheden:** laatste inloop 21:00 verlagen, 22.00 uur zaak gesloten (sluitingstijd geldt alleen voor delen van locatie met horecafunctie);
- **Thuiswerken:** thuiswerken tenzij dat echt niet kan. Bij constatering van bronbesmetting door GGD, leggen voorzitters veiligheidsregio een sluiting (herstelperiode) op van de locatie van max. 14 dagen (uitbreiden ten opzichte van mogelijkheid bij recreatieve instellingen);
- **Doorstroomlocaties** (bijv. monumenten, bibliotheken en musea m.u.v. detailhandel): bezoek moet plaatsvinden op basis van een reservering per tijdvak;
- **Publiek bij sportwedstrijden:** volledig publieksverbod voor zowel amateur als professionele sportwedstrijden.
- **Reisbewegingen:** advies - beperk zo veel als mogelijk de reisbewegingen.
- **Implementatie basisregels:** afspraken met brancheorganisaties over striktere naleving van bestaande protocollen.
- **Kwetsbaren**: GGD neemt contact op met instellingen ouderenzorg over extra maatregelen (beschermingsmiddelen, testen, contact en bezoek).
- **Venstertijden kwetsbaren**: aparte venstertijden voor detailhandel levensmiddelenbranche (supermarkten) vanaf bepaalde grootte. In principe twee keer per dag één uur. Nader overleg met branche over tijdsblokken.
- **Registratieplicht**: uitbreiden van registratieplicht (naast horeca) naar contactberoepen.
- **Advies aan detailhandel om klanten in winkel mondkapjes te laten dragen (*alleen in G3*)**: winkeliers in G3 mogen mensen zonder mondkapje weigeren.

Ingangsdatum: dinsdag 29 september – 18:00
Heroverwegingsmoment: over drie weken (20 oktober)

Uitzonderingen (1)

Uitzondering op nieuw maximum voor ruimte binnen (max 30) - en activiteiten buiten (max 40):

- Personen bij een uitvaart
- samenkomsten in een gebouw die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties met ten hoogste 100 personen per zelfstandige ruimte;
- betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
- personen die in gemeenschap met anderen godsdienst of levensovertuiging belijden;
- de vergaderingen van de Staten-Generaal of van een commissie daaruit (in de desbetreffende veiligheidsregio), van de gemeenteraad, provinciale staten en het algemeen bestuur van een waterschap, of van een door deze organen ingestelde commissie, en andere wettelijk verplichte bijeenkomsten;
- een bijeenkomst van een internationale organisatie, die gevestigd is op het grondgebied van het Koninkrijk, of van een verdragspartij van een verdrag waarbij het Koninkrijk partij is
- detailhandel, markten, bibliotheken, musea, monumenten, presentatie-instellingen, dierentuinen, pretparken, kermissen, en daarbij vergelijkbare samenkomsten waarbij sprake is van doorstroom van bezoekers. Hierbij gelden twee voorwaarden voor de uitzondering van deze groep:
  - detailhandel moet deurbeleid voeren om ervoor te zorgen dat personen 1,5 meter afstand houden en venstertijden invoeren voor kwetsbaren (vast te leggen in de aanwijzing en uit te werken in sectorprotocollen)
  - veiligheidsregio's bepalen na overleg met doorstroomlocaties m.u.v. detailhandel, per locatie het maximum aantal tegelijkertijd toe te laten bezoekers, daarbij rekening houdend met oppervlakte van de locatie én kunnen garanderen van met name 1,5 meter afstand.
- onderwijsinstellingen, trainingsinstellingen en kinderopvang;
- openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer (geen rondvaartboten e.d.)
- sportgelegenheden;
- jeugdverenigingen 0 tot 18 (bv. scouting, cultuur en kunst).
- Luchthavens

Uitzonderingen (2)

Ontheffing van maximum 30 per zaal gebouwen van groot belang voor de VR

- VR's kunnen ontheffing verlenen voor panden van groot belang.

Uitzondering op nieuw maximum gezelschapsgrootte (max 4):

- gezamenlijk huishouden;
- kinderen tot 13 jaar;
- persoon die in gemeenschap met anderen godsdienst of levensovertuiging belijdt;
- vergadering of betoging Wet openbare manifestaties;
- vergaderingen Staten-Generaal, gemeenteraad, provinciale staten, algemeen bestuur waterschap of commissies daaruit;
- bijeenkomst internationale organisatie of verdragspartij;
- personen bij een uitvaart;
- personen die theater, dans, sport of muziek in de vorm van culturele uiting beoefenen;
- beroep, bedrijf of vereniging.
- N.B. studenten en leerlingen vormen in het onderwijs geen gezelschap.

Uitzondering op horecastop (laatste inloop 21:00, 22:00 zaak gesloten)

- Horeca aan de airside van luchthavens

To: [redacted]@minvws.nl'[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted].
Sent: Sat 9/26/2020 11:55:49 AM
Subject: FW: Mijn opzet met [redacted] besproken
Received: Sat 9/26/2020 11:55:52 AM

Ti niet voor verspreiding

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]. - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 5:44 PM
Aan: [redacted]. <[redacted]@minaz.nl>
Kopie: [redacted]. <[redacted]@minaz.nl>
Onderwerp: FW: Mijn opzet met [redacted] besproken

Hier belde ik je even over. Groet, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 25 sep. 2020 5:14 PM
Aan: [redacted]. [redacted] [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Mijn opzet met [redacted] besproken

Hi,

[redacted] wil het net iets anders

13:30 – 14:00
1 Duiding door [redacted]. Blik vooruit. Hoe ziet situatie er over twee weken uit

van 14:00 – 14:30
2 Inhoud van maatregelen pakket bespreken. [redacted]

van 14:30 – 15:15
3 (A en B samengevoegd) overgang naar strategie voor komende tijd. Het verhaal over de aanpak
b is namelijk ondergebracht bij 3a en ook 2

4 Belsuitvormingsritmiek

Grt [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/18/2020 9:33:49 AM
Subject: FW: Mogelijke aanwijzing per 19 september
Received: Fri 9/18/2020 9:33:50 AM

Ha 5.1.2e

5.1.2e heeft gisteren gevraagd aan sport om in beeld te brengen wat de gevolgen zijn van de maatregelen van vandaag voor de sport. Aangezien die gisteren nog bewogen lukte dat toen niet. 5.1.2e heeft nu onderstaande gemaakt. Dit wordt verder aangepast na 13 uur. 5.1.2e deelt dit met 5.1.2e

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 11:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Hoi 5.1.2e

In onderstaande mail staat enigszins concreet ingevulde informatie die ik heb over de maatregelen die in de zes veiligheidsregio's gaan worden genomen. Een mondelinge toelichting door PG heeft iets meer duidelijkheid gegeven. Het kan evenwel zijn dat er in de tekst van de aanwijzing nog (kleine) dingen zitten die van invloed zijn op de sport. Daar kom ik dan vanmiddag op terug.

Om 13.00 uur staat een overleg gepland waarin we nog verduidelijkende vragen kunnen worden gesteld. Dat zullen we uiteraard doen. Voor nu geef ik hieronder weer welke vragen we hebben, welke antwoorden daar deels op zijn en wat de inschatting is van de impact op de organisatie van sport.

Vragen die ik nog heb
Dat er consequenties zijn voor sport, is duidelijk: op en in sportaccommodaties is er al snel sprake van samenkomsten van meer dan 50 personen. (Hoewel ik dit niet met volledige zekerheid kan zeggen, omdat ik nog niet weet hoe 'samenkomsten' juridisch gedefinieerd gaat worden.)

Dat betekent dat er een 'meldplicht' is, waarbij de vraag is door wie aan wie, en wat dat dan verder betekent. Want dat is wat de sport graag zal willen weten.
Mondelinge toelichting lijkt erop te duiden dat dit een melding kan zijn aan de gemeente, waarbij de vereniging(en) op een sportaccommodatie voor een bepaalde periode kunnen doorgeven wanneer er meer dan 50 personen in of op de accommodatie zijn. Bijvoorbeeld: in de komende vier weken zijn er op woensdag, zaterdag en zondag meer dan 50 personen.

Ook moet er dan een 'toezichthouder' zijn.
In de mondelinge toelichting lijkt het erop dat dit voor de sport kan worden ingevuld zoals dat in de huidige situatie al gebeurt. In de sportprotocollen is namelijk vastgelegd dat elke accommodatie een zogeheten 'corona-coördinator' heeft, vor iedereen, dus ook voor handhavers, herkenbaar aan het speciale hesje dat hij of zij draagt.

Hierbij is dan wel de vraag wat het betekent dat deze verantwoordelijk is voor de naleving van de regels. Welke consequenties zijn er voor deze toezichthouder als de regels niet worden nageleefd op de sportaccommodatie?
In de huidige situatie is het ook al mogelijk voor handhavers om bij niet-naleving op een sportaccommodatie maatregelen te nemen (mensen beboeten, en in extremere gevallen de sportaccommodatie sluiten). Dat verandert waarschijnlijk niet, maar dat is wel belangrijk om zeker te weten.

Inschatting consequenties voor sport

Georganiseerde sport
Zoals in de afgelopen maanden is gebleken zal de sport er alles aan doen om het mogelijk te maken dat mensen kunnen blijven sporten. Dat zal hiermee niet veranderen.

Het lijkt erop dat met de 'meldplicht' en het aanwijzen van een 'toezichthouder' in de praktijk van de sport niet veel hoeft te veranderen. In de Webex-sessie van 13.00 uur zullen we een aantal verduidelijkende vragen stellen om zo scherp mogelijk te hebben wat dit in de praktijk voor de sport betekent.

Andersgeorganiseerde sport
Bij veel fitness- en sportscholen zal het zo zijn dat er meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zijn in de sportschool. Dan is het goed om duidelijk te hebben hoe in de 'meldplicht' moet worden voorzien.

De rol van 'toezichthouder' lijkt hier eenvoudiger: dat zal in veel gevallen de manager zijn. Wel is ook hier van belang te weten

welke plichten die 'toezichthouder' dan heeft.

In de huidige situatie wordt grotendeels al zo gewerkt, met dien verstande dat een en ander nu lijkt te worden geformaliseerd.

Sportevenementen
Bij sportevenementen is evident dat hier meer dan 50 personen bij aanwezig zullen zijn. Deze evenementen worden dus meldplichtig en moeten een toezichthouder hebben.

Dat lijkt geen veranderingen op te leveren ten opzichte van de huidige situatie, waarin evenementen al meld- of vergunningsplichtig waren, en daarbij al moesten aangeven wie verantwoordelijk was.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 08:29
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Dag allen,

Dank voor jullie reacties op het concept. Gisteravond is er bestuurlijk overleg geweest en de inhoud van de maatregelen is breder geworden dan ik eerder had gecommuniceerd. Grofweg gaat het om de volgende maatregelen voor zes veiligheidsregio's:

- Geen nieuwe bezoekers in eet- en drinkgelegenheden vanaf 00.00 uur, de muziek gaat dan ook uit en om 01.00 uur dient de zaak te sluiten.
- Voor alle samenkomsten van per dan 50 personen komt een meldplicht, waarbij ook aangegeven moet worden wie er toezicht gaat houden op de naleving van de regels (er mogen dus wel meer personen zijn op de bijeenkomst zelf)
- Gezelschappen met meer dan 50 personen worden verboden. Voor een definitie van gezelschappen wordt aangesloten bij het spraakgebruik: de persoon of de personen waarmee men samen is, al dan niet in aanwezigheid van anderen die niet tot het gezelschap behoren.

Deze maatregelen worden vandaag ook besproken in de ministerraad en vanavond aangekondigd in de persconferentie.

Er wordt nog hard gewerkt om deze aanpassingen te verwerken in de aanwijzing die vanmiddag om 12.00 uur wordt verzonden naar de zes voorzitters van de veiligheidsregio's. Dit betekent ook dat er geen tijd is voor nog een consulatie op de aanwijzing bij jullie.

Ik kan me heel goed voorstellen dat jullie vragen hebben over wat deze maatregelen betekenen voor de sectoren en hoe dit uitgevoerd moet worden.

Ik zal daarom nog een uitnodiging sturen voor een webex vanmiddag om 13.00 uur om jullie vragen samen met PSC-19, voor zover dat lukt, te beantwoorden.

De versie die straks de lijn ingaat, zal ik jullie toesturen.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:46
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl' < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Dag allen,
Zoals gisteren aangekondigd, stuur ik jullie bij deze een concept van de aanwijzing die in kan gaan vanaf 19 september. In dit concept is aangegeven dat de inhoud van de maatregelen nog niet vaststaat en welke elementen nog kunnen wijzigingen. Duidelijkheid hierover komt vanavond. De aanwijzing moet echter vanavond ook worden ondertekend en verstuurd naar de voorzitters waar deze aanwijzing voor gaat gelden. Daarom is in het concept gewerkt met elementen die aangepast kunnen worden afhankelijk van de uitkomst van het bestuurlijk overleg vanavond. Ik hoor daarom graag jullie opmerkingen op deze elementen van de brief **uiterlijk vandaag om 12.00 uur**.

De volgende versie wordt de lijn in gedaan met dezelfde aandachtspunten als in dit concept.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 16 september 2020 16:02
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl' < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e .

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) - 5.1.2e
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @ifv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Mogelijke aanwijzing per 19 september

Dag allen,

Bij een aantal veiligheidsregio's nemen de besmettingen toe, waardoor aanvullende maatregelen nodig kunnen zijn. Hierover vinden nu gesprekken plaats en morgenavond is er een bestuurlijk overleg. Mocht het inderdaad nodig zijn dat voor een aantal veiligheidsregio's een aanwijzing komt, dan zal deze ingaan per 19 september. Dat is natuurlijk erg kort dag, daarom zal ik morgenochtend wel alvast een concept toesturen, zodat morgenavond de aanwijzing kan worden ondertekend. Gelet op de korte termijnen, wordt het voor morgen een hele korte deadline. Ik verwacht jullie morgen rond 09.00 uur het concept te kunnen toesturen met het verzoek om uiterlijk om 12.00 uur te reageren.

Als jullie vragen hebben, neem dan vooral contact op met mij.

Hartelijke groet,
5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/11/2020 9:14:19 AM
Subject: FW: Retourpost 209889 - Bonusregeling
Received: Fri 9/11/2020 9:14:20 AM

Dag [redacted],

Jij hebt aangeboden de fysieke versie maandag op te halen bij de digitale balie.
Heel graag! Laat jij mij weten als je getekende versie in beheer hebt?

Gr.

[redacted]

T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Retourpost 209889 - Bonusregeling

Thanks voor je snelle reactie. Ik geef de stukken af bij de digibalie zodat je een scan krijgt. Laat jij de stukken ophalen als ze fysiek naar de Staatscourant moeten?

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:00
Aan: [redacted]

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 209889 - Bonusregeling

Dag 5.1.2e ,

Dank voor de terugkoppeling. Wij zorgen in de communicatie dat er een datum komt te staan.

5.1.2e .2e
5.1.2e

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 10:58
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 209889 - Bonusregeling

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

MVWS is akkoord en heeft de regeling getekend.

Hij merkt wel op: "Ik wil bij communicatie wel kunnen zeggen wanneer PGB wel".

Willen jullie dit oppakken?
Ik heb omdat het communicatie betreft ook de woordvoerders in de cc gezet.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 209889 - Bonusregeling

Mooi!

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 13:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 209889 - Bonusregeling

Dag 5.1.2e ,

MMZS merkt op: "Helder!". Verder merkt ze op de nota op: "verder gezien/akkoord"

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 13:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retourpost 209889 - Bonusregeling

Dag 5.1.2e ,

In de nota is melding gemaakt van de geidentificeerde risico's en de beheersmaatregelen die zijn getroffen waar mogelijk.

Waar het gaat om het 'risico tot overschrijding van het budget', is aangemerkt dat er vanuit het uitgangspunt 'zo ruim mogelijk toekennen en zo laag mogelijke administratieve lasten' de regeling is opgesteld. Er is feitelijk 1 hard criterium en dat is de tweemaal modaal. Maar of en wie de zorgaanbieder feitelijk opvoert, dat kan en wordt niet gecontroleerd. Dit is ter beoordeling van de zorgaanbieder. Wel wordt er, zoals in de nota staat, via de handreiking, FAQ's en via de vraagstelling op de website van DUS-I zoveel als mogelijk 'gekaderd' en wordt men er op gewezen dat het niet in de rede licht om voor iedereen aan te vragen. Ook via de werkgeversorganisaties trachten wij de zorgaanbieders ervan bewust te maken.

Maar in het licht van de oproep van het AS ziekenhuis kan het betekenen dat het ziekenhuis toch besluit voor alle medewerkers aan te vragen. Daarbij wordt uiteraard wel gecontroleerd of er een bonus is aangevraagd voor zorgprofessionals die boven de tweemaal modaal verdienen.

Over de termijn van uitbetalen: Er ligt inderdaad een inspanningsverplichting. Er is invloed op de termijn van uitbetalen aan de zorgaanbieder. Er is helaas geen invloed op de termijn van uitbetalen door de zorgaanbieder aan de zorgprofessional, anders dan het stellen van een maximum termijn van 5 maanden na vaststelling subsidie (zoals opgenomen in de regeling).

Hopelijk heb ik hiermee voldoende de vragen kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 13:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Retourpost 209889 - Bonusregeling

Dag 5.1.2e ,

MMZS heeft de zaak gezien en merkt op: Knappe lijst, zie nog enkele vragen/opmerkingen. Ze vraagt op pagina 3 van de nota, onder risico tot overschrijding van het budget bij uitzonderlijke prestatie: "Hoe is de brief van vz Albert Schweizer ziekenhuis te lezen in deze context?". Bij punt 11 merkt ze op: inspanningsverplichting.

Heb je misschien een reactie op bovenstaande vraag? Ik hou het stuk nog even bij me.

Gr,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke – en Politieke Zaken (BPZ) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
T | 5.1.2e
E | 5.1.2e @minvws.nl |
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 6:30:33 AM
Subject: FW: sport spreeklijn + QAs debat
Received: Wed 9/30/2020 6:30:34 AM

Ha 5.1.2e

Had net nog 5.1.2e even aan de lijn mbt q's over waarom geen publiek bij sport vs cultuur (zie ook mail 5.1.2e hieronder). Daar staat nu iets in over reisbewegingen en sociale contacten; in lijn met jouw eerdere opmerkingen bij de persco q en a's en 5.1.2e herinnert zich dit ook op deze manier (zij heeft onderstaande Q en A gemaakt).

We kwamen nu samen tot de conclusie dat dat bij de besluitvorming waarschijnlijk gedeeld is. Kan dus zijn dat 5.1.2e hier over begint.

5.1.2i

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 23:55
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: sport spreeklijn + QAs debat

Ha allen,
Excuus late tijdstip.
Maar ik lees alles toch nog een keer goed door en heb toch nog een vraag/opmerking over het antwoord over culturele instellingen wo Ahoy:
- Waarop wordt gebaseerd de inschatting dat dit minder reisbewegingen zijn?
- Sowieso (hadden 5.1.2e en ik het al eerder over) zijn die reisbewegingen niet heel sterk. Zouden we dat niet beter niet noemen?
Morgenochtend even vroeg schakelen toch maar?
Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 4:22 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: sport spreeklijn + QAs debat

Dag 5.1.2e

Nog een toevoeging van een QA over sport vs cultuur (toevoeging in geel), aangezien deze vraag nu maatschappelijk opspeelt.
Ook de vraag over financiele steun is nog licht bijgeschaafd.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 14:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: sport spreeklijn + QAs debat

Dank! Ik voeg het toe!

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 14:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: sport spreeklijn + QAs debat

Dag 5.1.2e

Hierbij de bijgewerkte QAs van sport

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:57
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
<5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: sport spreeklijn + QAs debat

Dag 5.1.2e

Bijgaand enkele opmerkingen/aanpassingen vanuit 5.1.2e Lever je de aangepaste versie aan bij 5.1.2e?

Dank!

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:29
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: sport spreeklijn + QAs debat

Hai 5.1.2e

Hierbij de spreeklijn en QAs voor sport

Groeten 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/1/2020 8:16:07 AM
Subject: FW: stukken topsporters EU-inreisverbod en quarantaine
Received: Tue 9/1/2020 8:16:08 AM
notitie uitzonderingscategorieen EU inreisverbod DEF.docx
Passages over topsporters in notitie EU-inreisverbod enthuisquarantaine.docx

Het tweede document wordt voor Tamara geprint, het eerste is het totale doc. Onderstaande staat or de bewindspersonen:

. **Uitzonderingscategorieën**

- Eerder is afgesproken dat er een integraal afwegingskader wordt opgesteld voor uitzonderingen op de thuisquarantaine. J&V heeft hierin de lead Het opstellen van een dergelijk integraal afwegingskader is complex gebleken. Daarom is in de ACC-19 van gisteren voorgesteld om een week extra de tijd hirvoor te nemen en terug te laten komen in de MCC-19 van volgende week en in de MR van 11 september.

- MMZS kan het belang benadrukken van het snel handelen op deze uitzondering thuisquarantaine voor sporters. Daarbij kunnen de volgende voorbeelden benoemd, naast de uitzondering die er al is voor het Nederlands Elftal voetbal mannen:

- Interlandwedstrijden Jong Oranje mannen (komend weekend)

- Interlandwedstrijden Nederlands Elftal voetbal vrouwen (over anderhalve week)

- Evenement King of the Court in Utrecht (beachvolleybal) van 9 tot 12 september

- Champions League en Europa League wedstrijden voetbal half en eind september

- In verschillende sporten, zoals atletiek en wielrennen, is de internationale competitie weer gestart, waarvoor sporters in en uit reizen.

Groet [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 09:58
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: stukken topsporters EU-inreisverbod en quarantaine

Hoi [redacted]

Zie bijgevoegd de notitie die besproken had moeten worden, en apart een notitie met de passages over sport daaruit.

Om een aantal voorbeelden te geven waarom het urgent is dat er een uitzondering is voor topsporters, naast de uitzondering die er al is voor het Nederlands Elftal voetbal mannen:
- Interlandwedstrijden Jong Oranje mannen (komend weekend)
- Interlandwedstrijden Nederlands Elftal voetbal vrouwen (over anderhalve week)
- Evenement King of the Court in Utrecht (beachvolleybal) van 9 tot 12 september
- Champions League en Europa League wedstrijden voetbal half en eind september
- In verschillende sporten, zoals atletiek en wielrennen, is de internationale competitie weer gestart, waarvoor sporters in en uit reizen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--

[redacted]
[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
5.1.2e / 5.1.2e @minvws.nl

To: 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.5
Sent: Mon 9/28/2020 1:38:32 PM
Subject: FW: Tekst 2x uur kwetsbaren plus deurbeleid
Received: Mon 9/28/2020 1:38:34 PM

Zie discussie en tot slot tekst tbv besluit en speech,

Laatste zet ik door op 5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 3:33 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.5 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: Tekst 2x uur kwetsbaren plus deurbeleid

Beste 5.1.2e

Afgestemd met EZK, tekst voor deurbeleid en 2x uur voor kwetsbare personen.
CBL (brancheorganisatie) heeft aangeboden het plannen van de 2x uur lokaal en in overleg te coördineren.
(Desondanks geeft CBL aan geen voorstander te zijn van de maatregel, doel in de supermarkten is maximaal spreiden. Twee uur midden op de dag voor een beperkte doelgroep vrij houden werkt contraproductief. Leidt tot veel onrust bij klanten. Bovendien is de vraag lokaal heel verschillend; afhankelijk van bevolkingssamenstelling, ligging enz. Maatwerk is nodig. Aldus EZK)

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 9/18/2020 11:35:22 AM
Subject: FW: testen politie en Eurofins
Received: Fri 9/18/2020 11:35:22 AM

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 1:32 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: testen politie en Eurofins

Zie onder
Is echt klein

Van: [redacted])
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 09:22
Aan: [redacted]@politie.nl' <[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: testen politie en Eurofins

Dag [redacted]

We spraken elkaar deze week / zojuist en ik zet nog even op de mail wat we besproken hebben.
Je gaf aan dat de politie een overeenkomst zal sluiten met Eurofins om binnen de politie medewerkers zonder klachten te testen die te onmisbaar zijn om in een quarantaine te gaan.
Hierbij gaat het in eerste instantie om 100 testen per dag, maximaal uitlopend tot 250 testen per dag.
Gelet op het contract dat wij sluiten met Eurofins dat uitgaat van 44.000 testen per dag zal dat niet concurrerend zijn met de inzet in GGD-teststraten en dat heeft Eurofins ook bij jou aangegeven.
Fijn dat je het even met ons gecheckt hebt en laten we contact houden als er eventuele veranderingen optreden in het testbeleid van de politie dan wel het testbeleid vanuit VWS.

Succes komende weken!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Telefoon: [redacted]

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/14/2020 11:50:01 AM
Subject: FW: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Coronaquarantainepakket
Received: Mon 9/14/2020 11:50:01 AM
Quarantaine factsheet APB TK 2020.docx

Ter info

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 11:58
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona quarantainepakket

Hier heb ik [redacted]akkoord op gevraagd!

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted]@minvws.nl
([redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 10:44
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted])
< [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona quarantainepakket

Ha [redacted]

Zoals [redacted]aankondigde heb ik het factsheet doorgelopen. Wat kleine aanpassingen.

Hierbij de versie die wat mij betreft naar AZ kan.

Groet,

[redacted]

[redacted]: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 10:23
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona quarantainepakket

Hoi [redacted] en [redacted]
Zie bijgaande proeve:
@ [redacted]doe jij nog check op inhoud?
@ [redacted] is dit format dan ok en is lengte zo goed?
Vrgroet
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 08:38
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Ha 5.1.2e

Lukt het jou om een factsheet te maken.
Ik weet dat het je vrije dag is.

Zou fijn zijn,

Groet,

5.1.2e

5.1.2e ; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:54
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: verzoek voor factsheet vrijdag: APB dossier - Corona

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Voor de APB van volgende week heeft AZ gevraagd om een factsheet voor de MP op:

- Testcapaciteit en BCO (**VWS**)
- Quarantainepakket (**VWS**)

AZ heeft gevraagd om de factsheet uiterlijk op maandag te ontvangen. Zeker gezien de zeer snelle ontwikkelingen op het gebied van testen snap ik dat het moeilijk is om een volledig afgeronde factsheet af te hebben voor Hugo om mee te geven in de weekendtas, dus mijn voorstel is om de factsheet erg op hoofdlijnen te houden, evt. cijfers met PMs te laten en deze op het laatste moment te updaten richting AZ. Eens?

Zouden jullie dan één van jullie mensen willen vragen om deze factsheet te maken? En zou het lukken om deze morgen om 15 uur voor een groot deel af te hebben, zodat we deze op dat moment bij 5.1.5 kunnen voorleggen en om 17 uur nog kunnen meegeven in tas minister? Goed om daarbij te weten dat het echt gaat om een factsheet op hoofdlijnen, bulletsgewijs en niet meer dan 1, max 2 pagina's ☺.

Alvast hartelijk dank!

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/30/2020 4:29:14 PM
Subject: Fwd: verzoek uitwerking scenario brandhaarden en slachthuizen
Received: Wed 9/30/2020 4:29:17 PM

Hoi [redacted]
Ik weet dat je nu middenin een debat zit, dus dit mailtje is voor morgen:). Heb jij nog wat terug gehoord van [redacted] Wij worden namelijk nog steeds achterna gezeten en dan verwijzen we naar deze mail van ons... Laat maar weten of jij wel al reactie heb gehad (want vanuit jouw mailbox verstuurd, dus heb ik mogelijk niet gezien). Anders moeten we denk ik nog een belactie doen. Morgen even contact?
Succes met het debat verder! En veel plezier vanavond,
Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Datum: 24 september 2020 om 22:51:03 CEST
Aan: "[redacted]@minjenv.nl" <[redacted]@minjenv.nl>
Kopie: "[redacted])" <[redacted]@minlnv.nl>, "[redacted]." <[redacted]@minszw.nl>
Onderwerp: verzoek uitwerking scenario brandhaarden en slachthuizen

Beste [redacted],

Eén van de scenario's die in het kader van COVID moet worden uitgewerkt is het thema slachthuizen. Hier zijn verschillende overheidspartijen bij betrokken. Bovendien is geconstateerd dat het thema breder is dan alleen slachthuizen, omdat vergelijkbare problematiek ook op andere plekken met veel (samen gehuisvest) arbeidsmigranten plaats kan vinden. Om deze redenen is enkele maanden geleden een landelijk samenwerkingsplatform opgezet, met veiligheidsregio's, landelijke inspectiediensten (NVWA, ISZW, mogelijk IL&T), GGD'en en het RIVM. Het doel van dit platform is om informatie uit te wisselen en samen te werken op basis van ieders verantwoordelijkheden en bevoegdheden. De scope voor dit platform zijn risicosectoren met arbeidsmigranten in relatie tot COVID-19 (te starten met slachterijen). De strategische afstemming voor het platform vindt plaats via de Landelijke Regietafel, welke wordt gevormd door LNV, SZW, VWS, (J&V), ISZW, NVWA en de Veiligheidsregio's.

Deze landelijke Regietafel is tijdelijk voorgezeten door LNV, maar overgegaan naar jouw programma DG. We hebben geconstateerd dat vanuit jouw programma DG de bal voor de uitwerking van scenario's op dit vlak weer bij de beleidsdepartementen legt. We willen je vragen om, conform afspraak, het initiatief te nemen voor de uitwerking van het scenario brandhaarden en slachthuizen, waarbij we ons realiseren dat het een zeer drukke periode is voor jouw programma DG!

Groet!

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/27/2020 2:05:36 PM
Subject: Fwd: Status onderzoek naar Gekoelde Productieruimtes
Received: Sun 9/27/2020 2:05:38 PM

Ter info;)
Groet, 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e)" <5.1.2e @minlnv.nl>
Datum: 27 september 2020 om 16:04:58 CEST
Aan: "5.1.2e)" <5.1.2e @nvwa.nl>
Kopie: "5.1.2e)" <5.1.2e @minlnv.nl>, "5.1.2e)" <5.1.2e @nvwa.nl>, "5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @nvwa.nl>
Onderwerp: Antw: Status onderzoek naar Gekoelde Productieruimtes

Beste 5.1.2e
Ik heb afgelopen donderdag contact hierover gehad met 5.1.2e , ze heeft vrijdag laten weten dat dit opgepakt wordt. Ik verwacht dat we op korte termijn terugkoppeling kunnen verwachten.
Groet, 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 sep. 2020 om 15:59 heeft 5.1.2e)
<5.1.2e @nvwa.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e

Zie onder, het klinkt in de operationele kring alsof er geen voortgang zit in de opvolging van de eerste uitvraag om een onderzoek aan RIVM. 5.1.2e jij had al contact met VWS, het was uit beeld geraakt. 5.1.2e zou nog bij je op terug komen. Is het daar bij gebleven?

Eén van de kernpunten bij het oriënterend gesprek met RIVM was dat je bij te onderzoeken omstandigheden de juiste meetinstrumenten klaar moet hebben staan als zich een besmetting voordoet. Dat maakte het allemaal moeizaam en kostbaar en die opzet kunnen uitvoeren leek wellicht in het midden van de zomer nog ver weg als scenario bij opdrachtgever. Maar als het zo is -laten we hopen van niet- dat gekoelde ruimtes een factor zijn dan zou dat tijdens een eventuele tweede golf een rol kunnen spelen. Ik heb de zorg dat als zich onverhoopt weer een besmetting in een slachthuis voordoet er geen informatie verzameld kan worden over de specifieke omstandigheden , het verloop van de verspreiding en mogelijke oorzaken. Dat werknemers daardoor lang in onzekerheid blijven en ook bedrijven niet weten wat ze preventief nog kunnen doen. En zonder onderzoeksresultaten over of koude een factor is kan men de oorzaak ook politiek niet goed duiden.

5.1.2e ook de NVWA wil graag betrouwbare informatie over veilig werken in slachthuizen, in aanvulling op alle bovenstaande belangen. Ben je er mee eens dat escaleren nu wel aan de orde is? Zou jij met 5.1.2e willen bellen en aangeven dat LNV met het oog op de sector (en NVWA als werkgever) behoefte heeft aan een afgewogen keuze over het onderzoek waar VWS zelf eerder aanleiding toe zag

op basis van wetenschappelijke publicaties?

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:43
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @nvwa.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @nvwa.nl> 5.1.2e
< 5.1.2e @nvwa.nl> 5.1.5 ; 5.1.2e @nvwa.nl> 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @nvwa.nl>
Onderwerp: Status onderzoek naar Gekoelde Productieruimtes

Collega's,

Vandaag in het Samenwerkingsplatform "Arbeidsmigranten en COVID-19" gevraagd gesteld of status van onderzoek naar Gekoelde Productieruimtes bekend was. Vertegenwoordiger van het RIVM gaf aan dat dit "on hold" staat en stelde dat dit eigenlijk niet te onderzoeken is.

In dit overleg was VWS er overigens niet bij en er was ook discussie of de rijksoverheid hier een rol in had.

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Directie Handhaven – Divisie Regie & Expertise
.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @nvwa.nl
.....
5.1.2e
T: 5.1.2e
M: 5.1.2e @nvwa.nl
Werkzaam: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/29/2020 3:19:08 PM
Subject: Productie van Type II en Type IIR gecertificeerde medisch mondkapjes/ Productie van filter materiaal en mondkapjes in Europa in hoge Volumes enDirect Leverbaar en Beschikbaar.
Received: Tue 9/29/2020 3:19:14 PM

5.1.2e goedemiddag,
Na de aanscherping van maatregelen om de schade die COV19 aanricht, te beperken neem ik graag nogmaals contact met u op omdat wij **direct** kunnen helpen om een bijdrage te leveren aan het terugdringen van het aantal besmettingen als ook door directe beschikbaarheid van 5.1.1c gezichtsmaskers geproduceerd in België, met europese grondstoffen.

Graag zou ik via een korte call contact met u hebben om te zien hoe we jullie kunnen ondersteunen
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
DiManEx
Supply Any Part Anywhere

Cell: + 5.1.2e
Mail: 5.1.2e @dimanex.com
URL: www.dimanex.com
Video: Immediate Value
Follow us on social media: Twitter | LinkedIn
Read our latest publication: Wolrd Economic Forum Invites DiManEx to join Global Innovators Community| DiManEx Launches Supply Chain Inspector - Identify 3D Eligible Parts| Digital Inventory Guide | Mitigating Disruption Risk |
This e-mail and any attachments are confidential and should only be read by those to whom they are addressed. If you are not the intended recipient, please contact the sender and delete the message from your computer and destroy any copies. Any distribution or copying without prior permission of Dimanex BV is prohibited. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of Dimanex BV. Internet communications are not always secure and the recipient is responsible for verifying authenticity before acting on the contents. Dimanex BV does not accept legal responsibility for this message.

On 23 Sep 2020, at 10:15, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> wrote:

Beste meneer 5.1.2e

Dank voor uw uitgebreide mail. Ik zal uw aanbod intern bespreken. Ik laat u zo spoedig mogelijk onze reactie weten.

Vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e < 5.1.2e @dimanex.com>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 18:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Productie van Type II en Type IIR gecertificeerde medisch mondkapjes / Productie van filter materiaal en mondkapjes in Europa in hoge Volumes en Direct Leverbaar en Beschikbaar.

Geachte Mevrouw 5.1.2e

Op basis van onze relatie met MinDef, als onderdeel van de COV19 regiecel, en het contact wat wij hebben gehad in April, gisteren kort gesproken over de directe beschikbaarheid bij voorkeur dichtbij huis van **Type II en Type IIR gecertificeerde medisch mondkapjes**. jl. vrijdag ook gesproken met 5.1.2e stafarts van de landmacht, hij gaf in 't gesprek aan dat tot nu toe landmacht krijgt toegewezen op basis van beschikbaarheid, minder dan benodigd.

Dromedary Industries heeft zich ten doel gesteld om o.a. Nederland te voorzien van meest betrouwbare, - veilige

en - comfortabele mondkapjes. Voornamelijk omdat wij er van overtuigd zijn dat goedgekeurde en gecertificeerde medische mondkapjes essentieel zijn om de urgente spreiding van het coronavirus in te perken. De onderneming heeft het initiatief genomen om een productie van medische mondkapjes op te zetten in België 5.1.1c 5.1.1c voor de Europese markt. Onze mondkapjes hebben de volledige support van het Europese testbureau CENTEXBEL en dit zorgt ervoor dat we de hoogste veiligheidsnormen van (medische) maskers kunnen leveren voor de publieke gezondheid. Productie vindt plaats in Europa op grote schaal door onze eigen voorraad grondstoffen zoals meltblown en spunbond uit Europa en dit hebben we op een directe en rechtstreekse manier beschikbaar. Onderneming heeft 6 productiemachines van Duitse makelij die ervoor zorgen dat we grote aantallen kunnen fabriceren. Voor de grondstoffen en machines zijn we dus niet afhankelijk van China, waardoor we een strategische positie voor de toelevering van hoogwaardige mondkapjes kunnen leveren binnen Europa. Onze kwaliteit en normen liggen ook veel hoger vergeleken met de Chinese mondkapjes, dus kunnen we de beste bescherming bieden tegen de verspreiding van het virus.

Binnen het LCH moet er bijvoorbeeld nog een enorme bestelling van mondkapjes geleverd worden die een Chinese afkomst hebben en waar ook verschillende tussenpersonen bij betrokken zijn. Echter wordt dit de komende tijd steeds minder evident om deze aantallen ook werkelijk binnen een korte termijn geleverd te krijgen op de plaatsen waar dit nodig is. Dit komt doordat de globale vraag voor mondkapjes enorm is en het steeds lastiger wordt om aan kwalitatieve grondstoffen te komen in een grote kwantiteit. Ook zie je vandaag veel in het nieuws dat nieuwe partijen in NL bezig zijn of gaan starten met een nieuwe productie van mondkapjes (**type 1, 2, 2R en FFP2**). De ervaring heeft geleerd dat alvorens een dergelijke productie volledig operationeel te hebben er maanden overheen gaan en hoogstwaarschijnlijk zal dat dit jaar niet eens meer mogelijk zijn.

Voordelen die LCH/VWS heeft met de Dromedary Industries naast lokale productie en - levering: 1)gebruiksaanwijzing etc in 't Nederlands, 2) een vaste leverancier met directe lijn naar de fabriek, 3) korte levertijden, d.w.z. per direct de productie draait, 4) kwaliteit van de grondstoffen transparant en te achterhalen, 5) en gecertificeerd.

Bij alternatieve producten, waar bij deze voordelen niet evident, of niet te traceren zijn dan wel waar product niet aan eisen voldoet, bieden slechts schijnveiligheid.

Puntsgewijs een korte toelichting op voor **LCH belangrijke beslissingscriteria**

- **Productie**
  - **Alle productie van grondstoffen en productie mondmasker binnen Europa, fabriek staat in België en draait nu productie**
- **Product Typen**
  - zie onderstaande product sheets; TYPE II en TYPE IIR (bijgevoegd)
- **Certificeringen**
  - Details rondom test rapporten, keuren en certificeringen **EN-14683 voor beide typen en ISO certificering** ook voor medische hulpmiddelen zijn aanwezig (zie ook bijgevoegd PDF bestand)
- **Prijs Indicatie Staffel;**
  - bijgevoegd
- **Levertijden/Termijnen;**

5.1.1c

Wij kunnen garanderen **iedere week 500.000 gecertificeerde medisch mondkapjes te leveren**. Wij hebben voorts voldoende voorraad grondstoffen om 12 maanden op maximum tempo te kunnen produceren en tevens wordt via Europese toeleveranciers additionele grondstof geleverd voor de productie.

Graag zijn wij bereid om het verantwoordelijke team van LCH/VWS te ontvangen in de fabriek in **België om productie te laten zien** en alle openstaande vragen te beantwoorden.
Mocht u vragen hebben dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

Bijlage(n): 4

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/25/2020 1:36:06 PM
Subject: vraag po 5.1.2e Accenture onderzoek scenario's pbm
Received: Fri 9/25/2020 1:36:06 PM

Hoi 5.1.2e ,

Zou je 5.1.2e tijdens het po over het onderstaande willen informeren/vragen wat hij wil?

Woensdag 30 september is een presentatie van het "Accenture rapport 2 - Persoonlijke beschermingsmiddelen" gepland waarvoor 5.1.2e en 5.1.2e zijn uitgenodigd (ik ook).
Omdat dit eind september aan de Tweede Kamer is toegezegd lijkt het nu de eindpresentatie van het rapport. 5.1.2e had gevraagd om tussentijds geïnformeerd te worden zodat bijsturing nog mogelijk was. Dat is niet gebeurd.
Ik heb gebeld met 5.1.2e van GMT en hij gaf aan dat er ook na de presentatie van woensdag nog wijzigingen mogelijk zijn.
Op verzoek van 5.1.2e is 5.1.2e van Z ook betrokken maar meer weet ik hier niet over.
Hiernaast blijkt dat er a.s. maandag 28 september om 14.00 uur nog een presentatie/bespreking is waarbij o.a. 5.1.2e 5.1.2e aanwezig is. Ik zou daarbij aan kunnen schuiven en wil dat doen.
Vraag aan 5.1.2e of hij nog nauwer betrokken wil zijn of dat hij dit zo voldoende vindt.

Groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 2:01:03 PM
Subject: Signaalwaarde verpleeghuizen
Received: Thur 9/24/2020 2:01:05 PM

Ha allen,

In aanvulling op de Excel van zo even, hierbij ook een toelichting voor een mogelijke uitwerking van een signaalwaarde voor verpleeghuizen.

Graag jullie (kritisch) reflecties.
Groet 5.1.2e

Toelichting
Op dit moment wordt gewerkt aan een signaalwaarde voor het inschalingsniveau van *zorgelijk* naar *ernstig*. Gevraagd is te verkennen of ook een signaalwaarde voor ouderen/verpleeghuizen bedacht kan worden. Twee mogelijkheden zijn uitgewerkt. Voor beide mogelijkheden geldt dat gekozen is om *het aantal locaties waar sprake is van een besmetting* als indicator te gebruiken. Deze indicator geeft namelijk het beste de verspreiding van de besmetting in verpleeghuizen weer.

5.1.2i

1 pagina verwijderd ivm concept

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/25/2020 7:47:24 AM
Subject: RE: Aanvullen maatregelen tbv Catshuis: graag uiterlijk morgenochtend
Received: Fri 9/25/2020 7:47:25 AM

Ben benieuwd naar indicatoren kwetsbare personen voor signaalwaarden

[redacted] vroeg me ook naar indicatoren VPH voor op sheets.

Minister gaf dus eerder aan: kunnen we ook naar ouderen kijken als onderdeel van de 4*50, dat kan ok aangrpingspunt zijn om contact van ouderen (thuis) te beperken.
Hardop denken: kan het aantal locaties in een regio (als percentage van totaal) nog iets van indicatie voor signaalsystematiek opleveren.

Komt er eigenlijk neer dat naast ene algemeen dashboard, minister een overzicht wil van signaalwaarde plus echt relevante andere info

Als we meer tijd hadden zou je per regio een spinnenweb kunnen maken

[redacted]

Dubbel

[redacted]

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/29/2020 11:14:20 AM
Subject: RE: uitspraak minister over ventilatie
Received: Tue 9/29/2020 11:14:21 AM

Dag 5.1.2e

ActiZ heeft in augustus toen het ventilatie vraagstuk speelde onder hun leden navraag gedaan of er onduidelijkheden zijn n.a.v. RIVM richtlijnen. Daar zijn een paar reacties opgekomen. Wel hebben zij alle leden gevraagd hun ventilatiesysteem te checken en te controleren of deze voor de winter voldoet aan de richtlijnen van het RIVM. Ze hebben wat uitvoeriger gesproken met de vastgoedmanagers en op basis van deze gesprekken een checklist ontwikkeld met wat handreikingen. Wat ActiZ terug heeft gekregen van de leden, dat er geen specifieke vragen zijn, dat de systemen gecheckt zijn en zo nodig aanpassingen zijn gedaan. Verder worden de richtlijnen van het RIVM aangehouden.

Daarnaast is ActiZ benaderd om mee te werken aan een onderzoek door 5.1.2e maritiem onderzoeksgroep), die breed onderzoek wil doen naar ventilatie. ActiZ is benaderd vanwege de verpleeghuizen, zij gaan hier ook aan deelnemen. Echter dit is een onderzoek van 4 jaar. Hier zou subsidie voor zijn gevraagd bij VWS, maar ik heb nog niet kunnen achterhalen bij wie dit is aangevraagd of daadwerkelijk is gebeurd. Het onderzoek zou in september starten. Afspraak met ActiZ dat we elkaar op de hoogte houden bij veranderingen en ontwikkelingen.

Ik heb ook nog contact gehad met PG, zij hebben ook geen veranderingen sinds augustus.
Is dit voldoende voor jou, of verwacht je nog andere acties?

Groet 5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 12:26
Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: uitspraak minister over ventilatie

Had net 5.1.2e en 5.1.2e aan de lijn en ahd het nog willen opbrengen, mar tijd was op.

Minister heeft het zelf bedacht.... Maar het was toch meer analoog met scholen waar een task force is, en dat slaat onderzoek niet op inhoud maar op de vraag: is er een probleem met ventilatie in huizen gegeven het bouwbesluit en de toelichting van RIVM. Dus het is meer een achterbanraadpleging. |Kan het dan wel?

Van: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: uitspraak minister over ventilatie

Ha 5.1.2e

Naar aanleiding van de toezegging van minister in de Kamer tijdens laatste debat (Actiz is bezig met een onderzoek over ventilatie) hebben we hierover nagevraagd bij Actiz.
Actiz is niet bezig met een onderzoek en weet ook niet waar dit op zou kunnen slaan.
We zijn zelf nagegaan wat we hierover hebben aangeleverd, en kunnen ook niets vinden waarin we dit hebben gesuggereerd.
Het enige is dat we mogelijk ooit hebben aangegeven dat Actiz nagaat of het OMT advies over ventilatie van juli door de achterban kan worden uitgevoerd.

Dit is dus wel vervelend. De minister heeft toegezegd nieuws over het onderzoek naar de Kamer te sturen zodra het er is.
Ik stel voor dit in de volgende voortgangsbrief recht te zetten.

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg 5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: (5.1.2e | Mob.: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

To: 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 2e) 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/25/2020 10:19:50 AM
Subject: RE: Spoedvraagje ivm Catshuis
Received: Fri 9/25/2020 10:19:50 AM

We doen dit voor iedereen, voor het handhaven van de zorgcapaciteit en voor kwetsbare mensen.

In desbetreffende regio zal de GGD contact opnemen met instellingen ouderenzorg tav extra maatregelen (beschermingsmiddelen, testen, contact, bezoek, etc)

5.1.2e

In brief van afgelopen vrijdag staat:

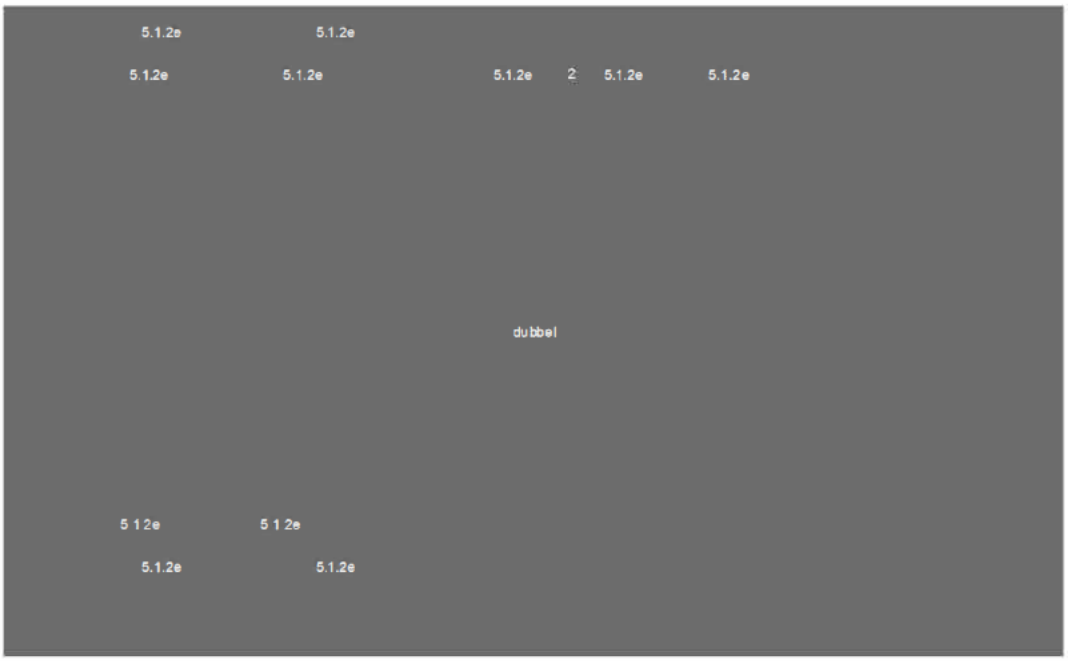
Kwetsbare personen in verpleeghuizen

In de regio's waarin sprake is van een verhoogde besmetting, vraagt de bescherming van kwetsbare personen, in het bijzonder in verpleeghuizen, om extra aandacht en afweging. De directeur Publieke Gezondheid van de desbetreffende regio's zal de bestuurders van de verpleeghuizen in hun regio informeren op het moment dat de risico inschaling van de regio verandert. De directeur bespreekt met de verpleeghuizen bij het oplopen van besmettingen welke maatregelen zij treffen, dan wel kunnen treffen, die passend zijn bij de lokale situatie.

Deze maatregelen kunnen betrekking hebben op:

1. het uitvoeren van een gezondheidscheck en de registratie bij bezoek;
2. het frequenter testen van bewoners en zorgmedewerkers;
3. het preventief gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen, ook door bezoekers
4. het beperken van sociaal contact en bezoek;
5. het verkleinen of scheiden van dagbestedingsgroepen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/10/2020 4:51:26 PM
Subject: Gesprek met de G3
Received: Thur 9/10/2020 4:51:27 PM

Snelle terugkoppeling van gesprek met G3

Hugo: cijfers lopen op, zorg over bron en contactonderzoek, ziekenhuizen blijven gelijk, verpleeghuizen lopen op. Ik maak me zorgen dat als we aan het doen zijn wat we nu doen dat we dan niet genoeg doen. Wil niet op jullie stoel zitten maar regionale model laten werken,
Gezamenlijk communique nodig en gezamenlijk leren

Halsema: beeld zorgelijk, al een tijdje. Eens met analyse dat we niet heel gerust kunnen zijn. We hebben groot aantal maatregelen genomen afgelopen tijd. Grootste zorg op dit moment weten we niet wat de herkomst is. Gerichte handhaving: scherp letten op feesten, horeca sluiten waar nodig. Generieke maatregelen moeilijk. Van helft van besmettingen weten we bron van besmetting niet.
Ik ben wel door mijn maatregelen heen.

Rotterdam: maatregelen studentenintroductie heeft geholpen. Offerfeest heeft niet geholpen. Zouden we dingen van voor juni niet willen terughalen?

Paradox van ziekenhuisopnames vs toename besmettingen wordt besproken en mate waarin dat noodzaak tot ingrijpen onderbouwd of niet.

[redacted] wijst op scenario's rondom horeca.

Halsema wijst erop dat sluiten van horeca leidt tot alternatieve (illegale) feestjes, die nog minder makkelijk te controleren zijn. Bij sluitingstijd vervroegen krijgen we dat ook + handhavingsprobleem

Hugo: wat kunnen we samen doen? Jongerencampagne in gezamenlijkheid doen vanaf 14 september. Studentenvereniging rol geven als steward bij studentenhuizen. Meldplicht waarschuwt wel.
R'dam: preventief bellen van feestzalen (met opmerking ' weet jullie te vinden want we gaan steekproefsgewijs controleren') heeft hier gewerkt.
A'dam: moeilijkst te bereiken is moeilijke doelgroepen in zuidoost.
R'dam: speciale influencers voor deze doelgroep nodig?
Hugo: andere partijen als stewardsgewijs inzet als reminder in de naleving?

Halsema: Is na 7 maanden in crisis ons ' eigen verantwoordelijkheid' niet sleets geworden. Moeten we niet gezamenlijk naar nieuwe slogan.
Hugo: timing is niet zo'n succes nu. Wel: we leren steeds meer.

Aboutaleb: denk na over knoppen in quadrant sport, buiten, jonge mensen, horeca

Gezamenlijke boodschap
* gezamenlijke duiding in waar zit het probleem en daar blijven we aan werken.
* gezamenlijke communicatietraject jongeren starten
* iets met studenten: elke burgemeester nodigt studentenverenigingen uit om hun tot creativiteit uit te dagen rondom studentenhuizen. Moet dit niet bij alle studentensteden? In VB afstemmen: zo dat het gedeelde lijn kan zijn....

Wij maken bericht voor morgen: jongerencampagne en wat doen grote steden op dit moment
En maandag in VB staan we eea toe

Migrantenorganisaties en kerken uitnodigen met een hulpvraag

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Fri 9/11/2020 1:20:12 PM
Subject: update LZ
Received: Fri 9/11/2020 1:20:13 PM

Hallo 5.1.2e

Hierbij korte stavaza van enkele onderwerpen.

- Escalatieladder: Via PG (contactpersonen 5.1.2e en 5.1.2e kregen we een nieuwe versie nadat de door jou doorgegeven opmerkingen waren verwerkt. Dat klopte nog niet, oa stond er bij de landelijke maatregelen nu 'verbieden van bezoek in verpleeghuizen'. LZ heeft gereageerd dat dit zo niet kan. Nu dus volgende versie afwachten.
- Handreiking bezoek verpleeghuizen: we hebben opmerkingen doorgegeven aan Actiz, die verwerken ze en leggen eea nog voor aan experts. Begin volgende week volgt een nieuwe versie.
- Behandeladvies Verenso versus LCI richtlijn: jij vroeg je af of het behandeladvies V nu overal spoort met de LCI richtlijn. 5.1.2e van RIVM geeft aan dat de LCI richtlijn nog moet worden aangepast (bijv op het punt van die isolatietermijn een uitzondering voor verpleeghuiscliënten opnemen). Daarnaast maken ze een bijlage verpleeghuizen so's en ggd-artsen. Om discrepanties te voorkomen zullen ze daarin verwijzen naar het behandeladvies. De aanpassing heeft voor RIVM nu niet de hoogste prioriteit nu het behandeladvies is aangepast. Mijn indruk is verder dat RIVM en Verenso/NVAVG goed samen optrekken.
- motie Jetten: 5.1.2e informeert jou rechtstreeks over de gemaakte afspraken.
- belrondje besmette en niet besmette instellingen: 5.1.2e maakt een opzetje. We kunnen volgende week bespreken hoe jij op hoofdlijnen op de hoogte kunt worden gehouden van de uitkomsten.

Goed weekend,
Groeten, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | 5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: (5.1.2e | Mob.: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/16/2020 9:19:35 PM
Subject: RE: st v zkn testen GL 1_SGP 30.docx
Received: Wed 9/16/2020 9:19:36 PM

Top

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 23:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: st v zkn testen GL 1_SGP 30.docx

Klopt

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: woensdag 16 sep. 2020 11:16 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: st v zkn testen GL 1_SGP 30.docx

Dank voor jullie reactie. Ik heb die ankerpunten doorgegeven en nog even gecheckt: 1540 staat in de factsheet voor eind september. Heb doorgegeven aan AZ. Vraag me alleen af of deze zin klopt: de testcapaciteit zit op het niveau van de oorspronkelijke verwachting (30.000/dag in de zomer (70.000/dag in december en 85.000/dag in februari; inschatting RIVM o.b.v. mensen met luchtweginfecties) --> [redacted]

Groeten,
[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: st v zkn testen GL 1_SGP 30.docx

eerste antwoord is op vraag GL staat er boven, in antwoord staat SGP?
Ik vind dat antwoord wel oke.
Test antwoord met mijn kennis ook.
BCO, ik vraag me af of dat klopt, ik dacht dat we na de opschaling van eind september op hele andere getallen zitten en dan het weer zouden moeten aan kunnen? 5.1.2e kan dat beter beoordelen.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:23 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: st v zkn testen GL 1_SGP 30.docx

Ha beiden,

Graag even jullie check op bijgevoegde spreeklijn van AZ. Zien jullie gekke dingen?

Groeten,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e , < 5.1.2e @minaz.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:10 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: st v zkn testen GL 1_SGP 30.docx

Ha 5.1.2e

Zie hier – zoals beloofd en afgesproken- een antwoord dat bij ons in de lijn is gegaan. Een samenstelling van algemene strategie (AZ/PDC-19) en testen en bco obv VWS antwoorden.
Er zijn nog meer vragen over testen gesteld maar die worden apart beantwoord.

Groet,
5.1.2e

	Amsterdam-Amstelland	Rotterdam-Rijnmond	Haaglanden	Hollands-Midden	Kennemerland	Utrecht
1. Maatregelen voor alle regio's* (migranten, jongeren, studenten)	• Organisaties van **migranten** worden gevraagd om hulp te bieden met maatwerkcommunicatie aan de achterban. • Intensiveren campagne gericht op **jongeren** om *basisregels na te leven* en *kwetsbaren te beschermen.* • Met gezelligheidsverenigingen, onderwijsinstellingen en organisaties voor huisvesting voor **studenten** wordt gesproken *hoe basisregels beter kunnen worden nageleefd.*					
2. Hoge impact maatregelen gericht op verminderen contactmomenten in horeca**	• Vervroegde sluitingstijd voor horeca , evt gecombineerd met verbod alcohol na bepaalde tijd	• Vervroegde sluitingstijd voor horeca • Invoeren laatste inloopmoment voor horeca • Invoeren eindtijd voor muziek in horeca	• Vervroegen laatste inloopmoment voor horeca (laatste inloopmoment is nu 01.00 uur)			
3. In overweging/ mogelijke nieuwe maatregelen***	Beperken contactmomenten: • Beperken groepsvorming bij feesten en bijeenkomsten • Verbieden van sociale activiteiten gericht op jongeren en studenten Kwetsbaren beschermen: • Bloktijden in bv winkels, openbare gelegenheden en musea voor ouderen. Communicatie: • Gericht op het veilig organiseren van feestjes in huiselijke kring • Gerichte doelgroepencommunicatie Voorkomen nieuwe introducties: • Adviseren om regio alleen te bezoeken voor noodzakelijke reizen.	Beperken contactmomenten: • Meldplicht voor bijeenkomsten van >100 personen • Oproep om op drukke momenten niet naar bepaalde gebieden te komen Kwetsbaren beschermen: • Bloktijden in bv winkels, openbare gelegenheden en musea voor ouderen. Overig: • Mondkapjesplicht invoeren	Beperken contactmomenten: • Meldplicht voor bijeenkomsten van >100 personen			

* Utrecht heeft nog geen expliciete maatregelen aangegeven, maar aangegeven zich wellicht bij delen van maatregelen voor G3 te willen aansluiten.
** Deze maatregelen kunnen evt. op basis van een aanwijzing door het Rijk worden geïnitieerd, met steun vanuit decentrale overheden
*** Overzicht is gebaseerd op calls met directeuren VR-en. Lijst is waarschijnlijk niet uitputtend en nog niet volledig bestuurlijk gedekt

206988

	WEEK 37							WEEK 36							WEEK 35						
	15-sep	14-sep	13-sep	12-sep	11-sep	10-sep	9-sep	8-sep	7-sep	6-sep	5-sep	4-sep	3-sep	2-sep	1-sep	31-aug	30-aug	29-aug	28-aug	27-aug	26-aug
Groningen	7,0	5,8	3,8	5,8	4,9	2,9	2,7	2,2	2,0	1,0	1,2	1,2	1,4	0,7	0,3	1,4	0,3	0,7	1,7	1,0	0,9
Fryslân	2,9	1,8	1,5	0,8	0,9	0,8	1,4	0,2	1,2	0,9	0,3	0,9	0,8	0,3	0,2	0,8	0,8	1,1	0,5	0,5	1,2
Drenthe	1,6	1,0	1,6	1,0	0,2	1,4	0,6	0,0	1,2	0,6	0,4	0,6	0,4	0,0	0,0	0,2	0,4	0,2	0,2	0,4	0,2
IJsselland	4,7	3,0	2,8	2,1	2,4	1,7	1,9	0,8	1,3	3,2	2,3	0,4	1,7	2,6	0,6	1,3	1,1	0,9	0,6	0,9	2,1
Twente	2,5	4,4	2,5	1,0	3,2	2,4	2,7	1,4	1,3	1,1	0,8	1,1	1,1	0,6	0,0	0,5	1,0	1,3	0,6	0,2	0,8
Noord- en Oost-Gelderland	7,1	2,5	1,6	3,9	1,7	2,3	3,1	2,2	2,2	1,6	1,7	1,1	1,0	1,3	1,3	1,0	1,8	0,6	1,7	1,9	1,7
Gelderland-Midden	3,7	8,6	2,9	5,9	4,0	3,4	4,9	4,0	2,0	5,5	2,4	3,2	2,0	2,0	1,6	1,6	2,0	2,7	3,0	2,2	1,4
Gelderland-Zuid	5,3	8,9	6,9	6,4	8,5	8,2	5,0	4,3	6,4	3,9	2,5	1,4	1,8	2,8	1,2	1,4	0,9	1,2	1,6	0,9	2,0
Utrecht	8,3	8,0	4,9	8,1	7,2	3,3	7,5	7,2	6,3	5,2	4,9	5,4	2,4	5,2	2,7	3,6	3,7	2,8	2,5	3,6	2,8
Noord-Holland-Noord	3,3	3,5	2,7	2,9	1,5	2,9	3,5	2,3	1,5	1,4	1,8	1,7	2,6	2,4	1,5	1,7	1,5	2,7	1,8	1,1	1,7
Zaanstreek-Waterland	11,5	8,6	5,6	9,7	5,3	4,1	5,3	6,2	4,1	3,2	3,2	2,3	4,1	2,4	3,5	0,3	2,7	2,7	1,8	2,1	1,5
Kennemerland	9,3	5,5	11,1	10,5	9,8	6,2	8,5	5,5	4,2	4,5	4,5	3,6	4,4	2,7	3,8	3,1	2,2	3,5	3,6	2,4	2,9
Amsterdam-Amstelland	25,9	20,2	19,8	16,9	19,5	13,2	14,4	20,5	14,5	13,9	11,0	14,4	7,5	13,1	7,5	10,8	6,0	6,8	8,0	9,1	8,2
Gooi en Vechtstreek	8,9	6,6	6,2	8,2	5,1	6,2	8,2	5,1	5,1	5,1	5,4	4,7	6,2	7,4	2,7	5,1	2,3	3,1	3,1	3,1	4,7
Haaglanden	17,9	19,7	10,0	19,2	19,9	6,9	22,2	13,3	6,4	16,5	7,1	13,7	8,8	8,8	6,5	8,4	7,9	5,0	4,5	4,9	7,3
Hollands-Midden	9,6	10,3	5,2	7,3	10,9	3,8	3,3	8,4	3,6	6,1	3,6	2,8	3,0	3,5	1,4	2,6	2,7	1,7	1,9	2,2	2,2
Rotterdam-Rijnmond	11,3	10,8	12,8	10,7	13,0	11,9	11,3	7,6	8,7	8,7	5,0	6,0	8,1	10,6	5,7	3,4	6,0	4,7	6,0	5,4	7,1
Zuid-Holland-Zuid	6,3	5,4	5,4	4,4	10,2	2,8	5,4	2,8	9,1	5,4	4,8	4,8	4,1	4,8	3,7	1,1	3,7	1,3	2,0	3,3	2,4
Zeeland	2,1	1,0	2,6	2,6	3,7	0,0	1,0	1,8	0,8	3,1	2,6	1,6	0,8	0,5	0,0	0,8	0,8	3,1	1,0	1,8	0,3
Midden- en West-Brabant	3,6	3,7	4,5	5,5	3,8	3,2	6,1	3,3	2,6	4,0	4,0	3,8	2,0	2,6	2,6	3,0	2,9	3,7	2,4	2,5	3,8
Brabant-Noord	3,8	3,0	3,9	4,1	2,1	4,2	2,6	2,4	2,6	3,3	3,9	1,4	1,8	2,3	1,5	1,5	3,2	3,3	4,1	2,9	3,8
Brabant-Zuidoost	5,6	6,7	5,5	2,9	5,8	2,6	3,7	4,7	5,1	3,8	1,2	2,9	3,8	3,3	1,5	3,3	1,5	2,9	4,4	3,2	4,1
Limburg-Noord	1,9	3,1	2,9	2,5	1,9	3,1	2,5	2,1	2,5	2,5	3,3	1,0	1,2	1,5	1,0	1,5	1,2	1,9	1,9	1,9	1,5
Limburg-Zuid	2,5	3,0	3,9	4,0	4,4	2,5	2,2	1,2	0,8	2,0	0,8	3,5	1,8	2,5	2,3	2,7	1,8	2,7	1,3	2,0	2,7
Flevoland	5,3	6,4	5,4	5,2	5,9	3,8	6,4	4,5	4,3	5,7	4,0	1,9	4,0	3,3	3,1	0,7	1,9	3,6	2,6	2,1	1,9
Onbekend																					
Nederland	7,9	7,5	6,2	7,1	7,3	4,7	6,5	5,5	4,6	5,3	3,8	4,3	3,5	4,2	2,7	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	3,3

	# keer >7 WEEK 37	# keer >7 WEEK 36	# keer >7 WEEK 35
Groningen	1		
Fryslân			
Drenthe			
IJsselland			
Twente			
Noord- en Oost-Gelderland	1		
Gelderland-Midden	1		
Gelderland-Zuid	3		
Utrecht	5	1	
Noord-Holland-Noord			
Zaanstreek-Waterland	3		
Kennemerland	5		
Amsterdam-Amstelland	7	7	5
Gooi en Vechtstreek	3	1	
Haaglanden	6	7	3
Hollands-Midden	4	1	
Rotterdam-Rijnmond	7	5	
Zuid-Holland-Zuid	1		
Zeeland			
Midden- en West-Brabant			
Brabant-Noord			
Brabant-Zuidoost			
Limburg-Noord			
Limburg-Zuid			
Flevoland			
Onbekend			
Nederland	4		

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/22/2020 6:48:40 AM
Subject: RE: factsheet en QA's waardering zorgpersoneel_20200921-2
Received: Tue 9/22/2020 6:48:41 AM

Ja, prima zo

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 08:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: factsheet en QA's waardering zorgpersoneel_20200921-2

Hoi [redacted]

Ik had voor het vorige debat al een Q&A opgesteld over 'waarom tweemaal modaal'.
Die is mijns inziens zo toe te voegen aan dossier.

Eens?

[redacted]

T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
[redacted]

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 08:35
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: factsheet en QA's waardering zorgpersoneel_20200921-2

Hoi 5.1.2e de apb is nog maar kort geleden, lijkt me logisch dat het dossier hier mee in lijn is, dus ja proberen te vervangen.
De dokters beginnen zich nu ook te roeren (schaamteloos), ik denk dat we daar ook nog een q and a voor moeten maken.
Zal ik 5.1.2e vragen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 17:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: factsheet en QA's waardering zorgpersoneel_20200921-2

Hoi 5.1.2e

Zie bijgaand een nieuwe versie nav suggestie 5.1.2e om APB-dossiertekst als uitgangspunt te nemen.

Concreet:
Nieuwe woordvoeringslijn/spreektekst (lees: goeddeels die uit de apb), beperkte aanvulling factsheet en een toegevoegde qa (die over deuren dicht houden door medewerkers bij tweede golf).

Akkoord zo en zo ja ook om te proberen die nog in dossier te krijgen?

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 3:42:56 PM
Subject: RE: akkoord?: concept raadsaanbeveling
Received: Wed 9/30/2020 3:42:57 PM

Deze vind ik beter. Akkoord met doorsturen dus.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 5:41 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: akkoord?: concept raadsaanbeveling

Dag 5.1.2e

Nu wel met 5.1.2e in de CC ;). Nav van jullie vragen heeft 5.1.2e de oplegnotitie iets omgegooid. De eerdere versie van de notitie was interdepartementaal kortgesloten maar zij geeft ook aan dat deze nieuwe versie, waarin de voorkeur van VWS expliciet wordt uitgesproken, geen belemmering. Zij heeft daar BZ ook nog even over gebeld. Wel goed om te weten dat de 5.1.2e eerder echt zijn voorkeur heeft uitgesproken voor coördinatie, maar dat was nog voor het RIVM-advies waarin zij aangeven dat het volledig Europees bepalen van criteria (bijv. positief aantal geteste mensen), drempelwaarden en te nemen maatregelen moeilijk werken is en zij graag die nationale ruimte houden.

Heeft bijgevoegde notitie waarin de voorkeur van VWS expliciet wordt uitgesproken jullie voorkeur boven de vorige notitie waarin de twee opties zonder voorkeur werden gepresenteerd?

Groeten,
5.1.2e

Mevr. 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: akkoord?: concept raadsaanbeveling

Beste 5.1.2e

Hierbij een aangepaste versie van de annotatie met daarin een voorkeur voor het volgen van het RIVM advies. De eerdere versie is interdepartementaal kortgesloten en in concept gebruikt voor de voorbereiding van het ACC. Tegelijkertijd is het uitspreken van een voorkeur vanuit VWS volgens mij geen belemmering (ik heb hier BZ ook nog even over gebeld)

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: akkoord?: concept raadsaanbeveling

Mevr. 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 30 september 2020 12:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: akkoord?: concept raadsaanbeveling

Hoi 5.1.2e

5.1.2i

VRIVM en VWS vinden dat er zeker coördinatie moet plaatsvinden maar dat we niet zover moeten gaan dat er Europese criteria moeten worden vastgesteld (bijv. tav aantal afgenomen testen), het vaststellen van drempelwaarden (wat moet je dan minimaal afnemen) en dan indelen van lidstaten aan de hand van deze data. Echter, vanuit de internationale context bestaat wel de druk op coördinatie. Ik neem echter ook even 5.1.2e mee in deze mail, want die zit echt in de inhoud ;).

Groeten,
5.1.2e

Mevr. 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 12:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: akkoord?: concept raadsaanbeveling

Ha 5.1.2e

Wat wordt het advies voor DGV hierbij?
Is dit stuk vanuit ons, dan is het goed dat we weten of die 2 opties allebei acceptabel zijn voor ons...

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 11:26 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: akkoord?: concept raadsaanbeveling

Dag 5.1.2e

Zoals vanochtend besproken hierbij de stukken voor de ACC tav concept raadsaanbeveling. Zijn jullie akkoord met aanlevering aan de ACC?

Dank,
5.1.2e

Mevr. 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

To: 5.1.2e . [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 2:22:29 PM
Subject: RE: kernteam IC opschaling vrijdag 8.30 uur 3000 rapport
Received: Thur 9/24/2020 2:22:30 PM

5.1.2e weet ik niks van

Over plan tot 2400 of 3000 heb ik gisteren met 5.1.2e afgesproken dat we wel een rapport krijgen maar met een oplegbrief met ongeveer deze tekst (zodat we wel iets aan kamer kunnen sturen)

Hij gaat t even bespreken met de LNAZ collega's.
Doe maar even niks met 5.1.2e
We laten het even sudderen

5.1.2l

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: kernteam IC opschaling vrijdag 8.30 uur 3000 rapport

Klopt 5.1.2e ik denk niet dat we het sozaned plan nu willen ontvangen. Prima dat het er is maar dan moet het ook weer naar de kamer en moeten we er weer iets van vinden. Is toch ook niet toegezegd ofzo.

En wat betreft de mail van 5.1.2e hij is heel stellig in dat we het 3000 rapport niet gaan aanbieden aan VWS. Dat is gister inderdaad wel besproken maar toen is er ook wat gezegd over dat we misschien wel iets moeten hebben om richting de Kamer te communiceren.

Is brief van LNAZ met we doen het niet dan genoeg? Moet dan wel goede uitleg bij en dat ROAZen dat ondersteunen.
Wat denken jullie 5.1.2e is brief ROAZen voldoende die wij dan doorsturen naar Kamer of wil je Kamer nog op andere manier hierover informeren. Ik kreeg gister niet helemaal scherp uit het overleg wat 5.1.2e en minister hier nou mee wilden.

Morgenochtend 8.30 overleggen we met 5.1.2e en de 3000 club dus laat het voor die tijd even weten wat we wel en niet van ze verwachten dan bespreken we dat daar.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:14
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: kernteam IC opschaling vrijdag 8.30 uur

Met het Sozaned plan kunnen wij niet veel toch? Dat zouden we dan aan de Kamer moeten sturen maar lijkt me niet zinvol?
Brief over dat ze het niet doen lijkt me wel prettig. Goed als we dat naar de Kamer kunnen sturen.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @lnaz.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lsala.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e (5.1.2e @umcg.nl) < 5.1.2e @umcg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @planet.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @isala.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: kernteam IC opschaling vrijdag 8.30 uur

Beste allen,

Gisteren is er overleg geweest met de ROAZ voorzitters.
In dat overleg is na goed overleg en met instemming van allen, het rapport niet aan te bieden aan VWS.
5.1.2e zullen dat morgen toelichten.
In overleg met VWS is dit gistermiddag al gemeld aan VWS.0.
Ik begrijp dat hier begrip voor was (nam zelf niet deel aan het overleg).

Kern overweging om het niet aan te bieden is dat het aanreiken van een plan voor uitbreiding naar 2400 IC bedden (ondanks alle slagen om de arm) bezien zou kunnen worden als signaal dat de zorg het toch wel oplost.
Dit willen we voorkomen.

Wel hebben we nog het plan voor SOZANED liggen.
Dat voeg ik bij.

Bespreekpunt 1
De vraag is nu of we dit plan van SOZANED vanuit het LNAZ los willen aanbieden aan VWS.
Zo ja hoe we dit dan willen doen?
Eerder was de ALV positief vermits koppeling wordt gelegd met de regio tav beschikbaar stellen personeel.

Bespreekpunt 2
We zullen wel nog per brief VWS formeel moeten informeren.
Goed om de kernboodschap ook met jullie even af te stemmen.

PM landelijke partijen informeren

5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - BD/KS[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e . - 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e | 5.1.5 19[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e . - 5.1.5
Sent: Wed 9/23/2020 9:37:45 AM
Subject: RE: besproken besluitvormingscyclus door MP en MVWS gisteren
Received: Wed 9/23/2020 9:37:50 AM

Hi 5.1.2e

Dank. Dit nemen jullie mee op jullie sheets?

Het belangrijkste punt blijft volgens mij dat de VR's zich moeten committeren aan een versneld tijdpad voor het treffen van maatregelen. Zonder dat dat lukt werkt onderstaande niet voor decentrale aanpak, maar zou ook geen enkel proces met voldoende tempo werken. In decentrale aanpak worden de maatregelen nou eenmaal niet of niet alleen maar vastgesteld in de MCC, daarvoor hebben we ook echt decentrale besluitvorming nodig. Dus zou aangeven bij de sheet dat dit besproken moet worden met VR's in VB, en dat zij zich moeten committeren aan dit tijdpad of met een vergelijkbaar snel tijdpad moeten komen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:23
Aan: 5.1.2e . - 5.1.5 ; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - 5.1.5 ; 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: besproken besluitvormingscyclus door MP en MVWS gisteren

Zoals net afgesproken

Er komt nog sheet over overgang van zorgelijk naar ernstig

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:08
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: besproken besluitvormingscyclus door MP en MVWS gisteren

Maandag: peilmoment obv gegevens RIVM
Dinsdag: Gesprekken met regio's (jullie hebben daar vast mooiere term voor)
Woensdag: Inschalingsoverleg
Donderdag: Gesprekken over concrete maatregelen met regio's
Vrijdag: eerste touchdown maatregelen in MR
Dinsdag: MCC, waarin maatregelen worden vastgesteld
Dinsdagavond: persco en brief (ene week alleen maatregelenbrief indien nodig, andere week maatregelen integreren in stand van zakenbrief VWS)
Woensdag: debat

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/15/2020 4:14:42 PM
Subject: Inschalingsniveaus en proces
Received: Tue 9/15/2020 4:14:43 PM

5.1.2e

Hierbij wat achtergrondinfo voor vanavond.
gr 5.1.2e

De drie inschalingsniveaus zijn:

- **Waakzaam.** Er is sprake van een beheersbare situatie. Het aantal nieuwe besmettingen is laag. Kwetsbare groepen dienen alert te zijn. Het bron-en contactonderzoek is overwegend effectief. Maatregelen worden voldoende nageleefd en zijn te handhaven. Er is voldoende regionale zorgcapaciteit beschikbaar. Aanvullende maatregelen zijn erop gericht om de bestaande aanpak beter te laten functioneren.
- **Zorgelijk.** De situatie ontwikkelt zich negatief. Het aantal nieuwe besmettingen neemt toe. Maatwerk is nodig om kwetsbaren groepen te beschermen. Als de situatie voortduurt, wordt het bron- en contactonderzoek ineffectief. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De druk op de regionale zorgcapaciteit neemt toe. De bestaande aanpak moet met aanvullende maatregelen worden versterkt om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen en terug te keren naar een beheersbare situatie.
- **Ernstig.** Hard ingrijpen is noodzakelijk om verdere escalatie te voorkomen en terug te keren naar een beheersbare situatie (waakzaam). Het aantal nieuwe besmettingen neemt snel toe. Het bron- en contactonderzoek is niet meer effectief, waardoor het zicht op de verspreiding afneemt. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De regionale zorgcapaciteit is onvoldoende. Maatregelen zijn erop gericht om (regionale) overbelasting van de zorg te voorkomen, kwetsbaren te beschermen en weer zicht op de verspreiding van het virus te krijgen.

Niveaus
Elke week en indien nodig vaker en sneller wordt voor elke regio van Nederland bepaald wat het inschalingsniveau is. Overschrijding van (regionale) signaalwaarden in dit dashboard betekent dat met urgentie naar een regio wordt gekeken, en voor het Rijk en decentrale overheden om met elkaar in overleg te gaan. Dat is deze week gebeurd.
Vervolgens wordt ten behoeve van de inschaling hier aanvullende contextinformatie aan toegevoegd over het zicht op het virus en de lokale naleving en handhaving van de regels. Het bepalen van een inschalingsniveau voor een bepaalde regio en welke maatregelen er vervolgens worden getroffen is dus geen automatisme op basis van louter harde indicatoren, maar een gezamenlijke weging (van het beeld) tussen decentrale overheden en het Rijk, in samenwerking met de GGD en het RIVM.

	Algemene situatie	Besmettingen	BCO	Naleving maatregelen	Zorg-capaciteit	Maatregelen gericht op
Waakzaam	Beheersbaar	Laag	Effectief	Voldoende	Voldoende	Verbeteren bestaande aanpak
Zorgelijk	Ontwikkelt negatief	Neemt toe	Nog net effectief	Onvoldoende	De druk neemt toe	Versterken bestaande aanpak met aanvullende maatregelen
Ernstig	Hard ingrijpen is noodzakelijk	Neemt snel toe	Niet meer effectief	Onvoldoende	Is onvoldoende	Voorkomen overbelasting zorg en beschermen kwetsbaren

Nieuwe clusterinformatie – horeca staat nu in de top 5

TOP 5 van settings met meeste clusters

Setting	Aantal actieve clusters	Gemiddelde grootte (range)
Thuissituatie (huisgenoten)	183	3.9 (3-18)
Verpleeghuis	75	8.3 (3-41)
Werksituatie	61	5.2 (3-15)
Kennissen en vrienden	49	5.0 (3-15)
Horeca	27	14.3 (3-201)

	# keer >7 WEEK 37	# keer >7 WEEK 36	# keer >7 WEEK 35
Groningen	1		
Fryslân			
Drenthe			
IJsselland			
Twente			
Noord- en Oost-Gelderland	1		
Gelderland-Midden	1		
Gelderland-Zuid	3		
Utrecht	5	1	
Noord-Holland-Noord			
Zaanstreek-Waterland	3		
Kennemerland	5		
Amsterdam-Amstelland	7	7	5
Gooi en Vechtstreek	3	1	
Haaglanden	6	7	3
Hollands-Midden	4	1	
Rotterdam-Rijnmond	7	5	
Zuid-Holland-Zuid	1		
Zeeland			
Midden- en West-Brabant			
Brabant-Noord			
Brabant-Zuidoost			
Limburg-Noord			
Limburg-Zuid			
Flevoland			
Onbekend			
Nederland	4		

Proces na vanvaond , na overleg met AZ en PSC19 om 17:30 net

- Vanuit het programma SC19 is in afstemming met ons een narratief opgesteld voor bepaalde maatrgelen, voor vanavond.
- Vanavond bestuurlijk inschalingsoverleg. Verkennen van mogelijkheden en urgentie
- Woensdagmorgen inschalingsoverleg met RIVM, GGD en VR en departementen, om te kijken op welk niveau een VR thuis zou horen.
- Voor 3 VR's is dat helder. Voor de anderen is de scheidslijn wat moeilijker te trekken.
- Donderdag is een bestuurlijk overleg voorzien om de feitelijke inschaling en de (gezamenlijke) maatregelen bestuurlijk af te tikken met de VR's.
- Vrijdag bekendmaking en persco

Wat kunnen we vrijdag leveren

- voorbereiding persco met Q and A en afstemming betreffende VR's
- brief met beschrijving van de escalatieladder en het proces
- globaal beeld en urgentie van besmettingen
- afspraken die gemaakt zijn over maatrgelen met VR
- visuele weergave in inschalingskaart op dashboard

Wat kunnen we niet leveren

- full blown mediapresentatie (dus wel klassieke persco)
- precieze beschrijving van de wereld na 18 sept (doorontwikkeling escalatieladder)
- heel gedetailleerd omslagpunt van geel naar oranje, naar rood. Wat moet er heel precies gebeuren voor een omslag naar rood. Dit moeten we inleren.

dit moet bovendien kwalitatief blijven.

- rustige en zorgvuldige afstemming via DOC, ACAC en MCC
- afgestemde aanwijzingen én afgestemde noodverordening op vrijdag is twijfelgeval. Juridische basis is nodig voor dit type maatregelen. Ligt sterk aan type maatregelen. Kan namelijk pas morgen in gang gezet worden.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/2/2020 10:01:14 PM
Subject: RE: Stukken voor stuurgroep bonusregeling
Received: Wed 9/2/2020 10:01:15 PM

Goedenavond allen,

Doordat vandaag nog gewerkt is tot laat in de avond door het prrojectteam -waarvoor mijn enorme dank - om de reacties uit het ECS te verwerken, ontvangen jullie de stukken erg laat. Hopelijk vinden jullie morgen enige tijd voor in ieder geval agendapunten 3 en 4.

Gelukkig is er niet heel veel veranderd; echt puntjes i. Morgen hebben we besluit nodig over respectievelijk regeling en de handreiking, zodat na besluitvorming deze in de weekendtassen van de ministers ter goedkeuring meegegeven kan worden.

Agendapunt 5: betreft de stavaza tbv communicatie en is ter info. Ook ik heb daar nog geen tijd voor gehad om deze te lezen.
De volgende stuurgroep zal in het teken staan van de communicatie; dus dit komt nog terug.

Zonnige groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 11:50 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Stukken voor stuurgroep bonusregeling

Beste leden van de stuurgroep,

Hierbij de stukken voor het overleg morgen om 17.30 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

.....

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid

Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted]. ([redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Sun 9/13/2020 6:21:12 PM
Subject: RE: Stukken ter voorbereiding op de laatste klankbordsessie maandag14 september
Received: Sun 9/13/2020 6:21:13 PM

Hoi [redacted]

Prima om morgen om 09.00 uur te bellen.

Het is mogelijk om nog punten op de i te zetten ten aanzien van de handreiking.
Wellicht heb ik dit iets te strak geformuleerd in de begeleidende email. We kunnen het morgen in de sessie toelichten aan de deelnemers.

Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 13 sep. 2020 16:37
Aan: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken ter voorbereiding op de laatste klankbordsessie maandag 14 september

Ha [redacted]

Morgenochtend 14/9 hebben we idd de klankbordgroep;

@[redacted] zullen we rond 9 uur uur even bellen daarover? Dan heb ik een kwartiertje voor de volgende vergadering.

Dit lijkt me ook relevant ivm mail over standpunt NVZ.

Ik heb wel wat moeite dat de klankbord nu alleen lijkt te gaan over de FAQ; aangezien we de vorige keer hebben toegezegd dat we de handreiking nog een keer in zijn geheel zouden voorleggen. Dit is ook om aan de toezegging in TK tegemoet te komen dat eea in afstemming met werkgevers is gedaan. Of lees ik dit verkeerd hieronder?
Door onderstaande mail verwacht ik van meerdere partijen weerstand; aangezien nu lijkt alsof we geen enkele punt meer op de i willen zetten. Ik neem aan dat die ruimte indien nodig er nog wel is. Immers de handreiking hoeft toch alleen maar op de website van DUS-I geplaatst te worden eind komende week? Zo niet dan hoor ik graag even waarom we afgelopen week hiertoe besloten is.

@[redacted] misschien handig om [redacted] na de klankbord te bellen? Dus na 12.30 uur; dan kunnen we nog aan je terugkoppelen.

Zonnige groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 11 sep. 2020 4:52 PM
Aan: [redacted]@actiz.nl <[redacted]@actiz.nl>, [redacted]@vgn.nl <[redacted]@vgn.nl>, [redacted]@ineen.nl <[redacted]@ineen.nl>,

5.1.2e @ambulancezorg.nl < 5.1.2e @ambulancezorg.nl>, 5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl < 5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl>, 5.1.2e @nfu.nl < 5.1.2e @nfu.nl>, 5.1.2e @actiz.nl < 5.1.2e @actiz.nl>, 5.1.2e @denderlandseggz.nl < 5.1.2e @denderlandseggz.nl>, 5.1.2e @vgn.nl < 5.1.2e @vgn.nl>, 5.1.2e @brancheorganisatieszorg.nl < 5.1.2e @brancheorganisatieszorg.nl>, 5.1.2e @denederlandseggz.nl < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>, 5.1.2e @llhv.nl < 5.1.2e @llhv.nl>, 5.1.2e @denederlandseggz.nl < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>
Kopie: 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Stukken ter voorbereiding op de laatste klankbordsessie maandag 14 september

Beste,

Maandag 14 oktober a.s. staat de derde en laatste sessie gepland ten aanzien van de bonusregeling.

Ter voorbereiding op de sessie ontvangt u hierbij onder embargo de regeling met toelichting en de handreiking.
De stukken liggen ter ondertekening bij de minister en naar verwachting kunnen beide documenten volgende week worden gepubliceerd in de Staatscourant en op de website van DUS-I om te kunnen raadplegen.
U krijgt de stukken ter inzage zodat u zich een beeld kunt vormen. Ik wil u verzoeken de stukken **niet** verder te delen met anderen tot aan publicatie volgende week.

Ook ontvangt u ter informatie en bespreking een tweetal FAQ's. Een FAQ gericht aan de zorgaanbieder, als aanvrager van de bonus, en een FAQ gericht aan de zorgprofessional.
Ook voor deze stukken geldt gelieve **niet** verder te verspreiden tot aan publicatie. Aan u wel het verzoek om tijdens de klankbordsessie toe te lichten op welke aspecten wij mogelijk de
FAQ nog kunnen verduidelijken of aanvullen.

Rest mij u prettig weekend toe te wensen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

T: 5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

1 pagina verwijderd ivm compleet witte pagina

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])(HDFEZ)[redacted]@minfin.nl]
Cc: [redacted][redacted]@minocw.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted]. -BD/AL'[redacted]@minjenv.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/16/2020 9:50:29 AM
Subject: Kinderopvang
Received: Wed 9/16/2020 9:50:29 AM

Ha [redacted] en [redacted]

Hierbij een dubbel verzoek tav kinderopvang. Ivm huidige drukte even intro per mail, met verzoek om (kort) overleg. Ik laat even iets plannen.

1. Net in de MCC ging het niet uitgebreid over het testen, dus nog even voor de helderheid vanuit SZW (opdat ouders kunnen blijven werken en economie geen extra schade ondervindt): dringend verzoek kinderopvang qua testbeleid te behandelen cf onderwijs en zorg. Aangrijpingspunt is dit OMT-advies, nl dat 0-13 niet getest wordt, leraren om die reden wel met voorrang getest moeten worden vanuit surveillance oogpunt, en dat zou dan logischerwijs ook voor de opvang moeten gelden. Bovendien mogen kinderen van 0-13 met neusverkoudheid naar school (en dus de opvang) gaan, waardoor betrokken professionals die dus ook sneller verkouden zullen worden, ook snel uitsluitsel moeten hebben. Zou het belangrijk vinden om in de reactie op dit OMT-advies, dit nu direct mee te nemen.

2. Ergens in alle drukte, toch graag een moment om over de positie van kinderopvang te spreken. Het hobbelt er nu achteraan, steeds weer moeten wij erom vragen als onderwijs al geregeld/besproken is. Dat is echt risico-vol, want in het griepseizoen, zeker als testen lang duurt, gaan groepen naar huis gestuurd worden. De ouders kunnen dan (ook) niet (thuis)werken. Dit raakt alle sectoren.
Bovendien moeten we de komende tijd goed opletten wat de regionale maatregelen betekenen, als die gebruik kinderopvang gaan raken, krijg je meteen de vraag van doorbetalen of niet, en waar we landelijk nog konden compenseren, gaat dat regionaal heel ingewikkeld worden.
Kortom, kinderopvang moet net zo top of mind zijn als onderwijs, en aangezien OMT dit ook vaak vergeet te noemen, graag een korte bespreking hoe we dit nu goed gaan verankeren.

Grtz [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minvws.nl'[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e . - BD/DGC-19
Sent: Thur 9/24/2020 6:47:46 AM
Subject: Maatregelen 29 september VRAA
Received: Thur 9/24/2020 6:47:48 AM
Maatregelen 29 september VRAA.docx

Hierbij eerste versie vanuit AA. Wat AA betreft zal dit hem wel zo ongeveer worden. Voor herkenbaarheid en communicatie sterk teruggegrepen op 1 juni beeld aan maatregelen. Mondkapjes verdedigbaar als 1 van de vele maatregelen. Pakket nodig om (verdere) lock-down te voorkomen. Hebben ze gisteren RBT over gehad. Graag gebruiken tbv anno voor beide bewindspersonen. Heb ook nog even contact gehad met RR. Zijn bekend met acties AA en zijn nog aan het overwegen of en zo ja hoe verder te handelen.

Wellicht ten overvloede graag vertrouwelijk behandelen.

Groet
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/25/2020 4:39:32 PM
Subject: loket gesloten: stand
Received: Fri 9/25/2020 4:39:32 PM

HI,

Er kwamen net nog wat wijzigingen binnen op het pakket van de G3. Amsterdam kwam nog om 17:55.

Beslispunten in de sheets waren:
- Doe je voor groepen buiten 30 of 50 (50 zou prettiger zijn voor de terrassen. 30 zou consistent zijn met binnen)
- Wordt de algemene oproep / norm voor bezoek thuis de bekende 3. Of de 4. (4 is vergelijkbaar met gezelschap binnen)

Indruk was vanmiddag na directeurenoverleg dat we er uit zouden komen.

Amsterdam kwam net nog met de vraag of dit ook geldt voor begrafenissen. Antwoord: nee.
Verder de oprisping vanuit Amsterdam dat dit toch wel een strakke maatregel was voor Ahoy en Ziggo. Gemeld dat we het wonderlijk vinden dat dit nu nog opkomt. En dat een ruime uitzondering niet te rijmen zou zijn met de maatregel op sport: geen publiek.
Verder wil Amsterdam een mondkapjesplicht voor contactberoepen zoals kappers.
Juristen van de VR's hebben nogal wat mitsen en maren bij de aanwijzing, ze vinden het te snel gaan. Onze stelling: bestuurlijk afgezegend.

Rotterdam belde met 5.1.2e Had na vanmiddag de boodschap dat er veel ontevredenheid is. Algemene communicatie zou sterk en gezamenlijk moeten. Het zou niet alleen op de regio's gericht moeten zijn die nu in de fik staan, maar ook die er omheen. (dit lost zichzelf op aangezien er maandag waarschijnlijk nog maar 5 regio's zijn die zich niet kwalificeren voor niveau zorgelijk.)
Aboutaleb wil overtreffende maatregelen op nationaal niveau.

Morgenmiddag is er overleg van 3 Burgemeesters. Wij informeren wanneer dat is. We plannen daarna een directeurenoverleg om de feitelijke stand scherp te krijgen. En in te schatten of en wanneer een bestuurlijk overleg nodig is. Ook in aanloop naar Catshuis.
Zodra we die info hebben, delen we dat.

Grt 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS
Minister MZS

Deadline: 22 september

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en Infectieziekten

Ontworpen door
5.1.2e
5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

nota

(ter beslissing)

Mogelijke uitbreiding mondkapjesplicht perrons en luchthavens en resultaten mondkapjesproef in Amsterdam en Rotterdam

Datum
17 september 2020

Kenmerk
1747276-210452-PDC19

Zaaknummer
210452

Bijlage(n)
-

Paraaf directeur Paraaf DGV

Aanleiding voor deze nota
Op het gebied van de persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) speelt een aantal ontwikkelingen. Dit betreft vragen over zowel 1) medische als niet-medische beschermingsmiddelen, 2) vragen over vrijwillig en verplicht gebruik, 3) vragen over preventief gebruik en 4) over algemeen gebruik en voor specifieke doelgroepen of doelen. Deze vragen raken de toegevoegde waarde voor de gezondheid en gedrag, de (maatschappelijke) wenselijkheid en de beschikbaarheid van die middelen. Op dit moment spelen twee ontwikkelingen die bijzondere aandacht of een afweging vragen:

1) Verzoek van luchthavens en OV-vervoerders om niet-medische mondmaskers te verplichten op perrons en op de luchthaven
2) Uitkomsten van de experimenten met mondkapjesplicht in Amsterdam en Rotterdam en onze reactie hierop

Vooropgesteld is dat bij elk vraagstuk geldt dat beschermingsmiddelen de anderhalve meter afstandsregel nooit kunnen vervangen.

Ontwikkeling 1:
Verplicht gebruik van niet-medische mondkapjes op perrons en op de luchthavens

1 Aanleiding

NS/ProRail en Schiphol hebben verzocht om een uitbreiding van de mondkapjesplicht op stations/perrons c.q. luchthavens.

Uit de monitor van NS/ProRail blijkt dat het steeds drukker wordt op perrons, waardoor mensen niet langer de 1,5m afstand kunnen hanteren. Ook draagt het bij aan duidelijkheid: de hele reis een mondkapje. Schiphol beargumenteert dat

een uitbreiding van de mondkapjesplicht voor meer duidelijkheid zorgt. Daarnaast sluiten zij hiermee aan bij de Europese richtlijnen. Vooruitlopend op een mogelijke verplichting heeft Schiphol recent besloten reizigers 'dringend te verzoeken' op de gehele luchthaven een mondkapje te dragen.

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en Infectieziekten

Kenmerk

Dit punt staat geagendeerd voor het directeurenoverleg COVID-19 van 22 september.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Wij adviseren om open te staan voor de verzoeken van NS/ProRail en Schiphol: meer gebruik van niet-medische mondkapjes past in de maatschappelijke ontwikkeling, het is op genoemde plekken ook erg druk, mensen houden met mondkapjes op niet minder afstand en het helpt bij de discipline om in het vervoer een mondkapje te gebruiken.
Wij begrijpen echter de discussie of een plicht niet te zwaar is (zie punt 3).
Daarom zien we geen bezwaar om het standpunt van I&W te ondersteunen voor een "dwingend advies" in plaats van een verplichting.

Wel vinden we het belangrijk dat – ongeacht een dwingend advies of een verplichting – het eenduidig en uitvoerbaar wordt uitgevoerd:

- Op Schiphol geldt het pas na incheckbalies;
- In het OV beperken tot de perrons, maar wel landelijk invoeren;
- Gezien de argumentatie van drukte op de perrons en bij het in- en uitstappen het ook te laten gelden voor tram en metro. Wanneer de busvervoerders in gesprek met I&W aangeven een sterke voorkeur te hebben hierbij aan te sluiten, kunnen we hierin eventueel meegaan.

➔ Beslispunt: Gaat u akkoord met bovenstaand advies?

3 Draagvlak politiek

Uit overleg (oa in het interdepartementaal directeurenoverleg COVID-19) blijkt dat sommige departementen vragen hebben bij een uitbreiding van de mondkapjesplicht. Het zou een inbreuk zijn op de persoonlijke levenssfeer en ze zetten er vraagtekens bij of de gezondheidsrisico's wel reëel zijn als tijdens het in-/uitstappen geen afstand kan worden gehouden. Bij een klein gezondheidsrisico, is een plicht wellicht niet proportioneel. Daarnaast is er discussie of de uitbreiding ook moet gelden voor bus, tram en metro.
I&W neigt ernaar om te kiezen voor een "dwingend advies" in plaats van een verplichting.

4 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De mondkapjesplicht uitbreiden zal in deel van de maatschappij tot weerstand leiden. Aan de andere kant komen deze verzoeken ook uit de samenleving.
Wanneer wordt gekozen voor een "dringend advies", zal dit vermoedelijk tot de minste weerstand leiden.

5 Financiële en personele gevolgen

Nvt.

6 Juridische aspecten haalbaarheid

Het uitbreiden van de mondkapjesplicht vergt een aanwijzing en aanpassing in de noodverordeningen. Bij de inwerkintreding van de twm-19 zal een uitbreiding van de mondkapjesplicht in de ministeriële regeling moeten worden opgenomen.

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en Infectieziekten

Kenmerk

7 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Afstemming heeft tot nu toe plaatsgevonden met: I&W, BZK, JenV en de Nationale Politie. De veiligheidsregio's konden niet bij dit overleg aansluiten. Verdere uitwerking zal in elk geval worden gedaan met IenW, VWS, JenV, de veiligheidsregio's, het NOVB (Nationaal OV Beraad) en de Stuurgroep Veilige & Gezonde Luchtvaart.

8 Gevolgen administratieve lasten
Nvt.

9 Toezeggingen
Nvt.

10 Fraudetoets
Nvt.

Ontwikkeling 2:
Resultaten experimenten mondkapjesplicht in Amsterdam en Rotterdam

1 Aanleiding
Vrijdag 11 september jl. kwamen de uitkomsten naar buiten van de mondkapjesexperimenten in Rotterdam en Amsterdam.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief
Ondanks dat de toegevoegde waarde van een mondkapjesplicht op gedrag in het experiment niet onomstotelijk is aangetoond, adviseren wij op basis van de uitkomsten en eerder OMT-advies in overleg te gaan met de Veiligheidsregio's om mee te denken over een zinvolle toepassing van dit instrument.

Het inzetten ervan betreft dan maatwerk én altijd naast en niet in plaats van de anderhalve meter.

- ➔ Beslispunt: Bent u akkoord met het opnemen van het in 'specifieke omstandigheden inzetten van niet medische-mondmaskers' als mogelijk instrument in de instrumentenkist?

3 Samenvatting en conclusies
In deze experimenten wordt niet aangetoond dat mensen zich anders gaan gedragen in de publieke ruimte als zij een mondkapje dragen (ze houden niet meer of minder afstand tot anderen en raken ook niet vaker risicovolle plakken in hun gezicht aan). Dus niet meer afstand, maar ook niet minder (hetgeen als risico werd aangemerkt in OMT-advies.

4 Draagvlak politiek
De beide veiligheidsregio's constateren dat er op dit moment geen noodzaak is om de mondkapjesplicht te herintroduceren in regio's. Zij zijn wel van mening dat het instrument mondkapjes een bruikbaar instrument is dat toegevoegd kan worden aan het maatregelenpakket van de veiligheidsregio's en het kabinet.

Het OMT heeft eerder geadviseerd (zie ook bijlage 2) dat het gebruik van niet-medische mondneusmaskers overwogen kan worden in die settings waar het niet mogelijk is om anderhalve meter afstand te houden en triage toe te passen.

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en Infectieziekten

Kenmerk

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie
Met name vanuit de ondernemers in de gebieden waar de tijdelijke mondkapjesplicht gold, klonk veel weerstand. Zij gaven aan met kelderende bezoekersaantallen te maken te hebben. Dit bleek overigens niet uit het onderzoek.

6 Financiële en personele gevolgen
Nvt.

7 Juridische aspecten haalbaarheid
Het uitbreiden van de mondkapjesplicht vergt een aanwijzing en aanpassing in de noodverordeningen. Bij de inwerkintreding van de twm-19 zal een uitbreiding van de mondkapjesplicht in de ministeriële regeling moeten worden opgenomen.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Afstemming over eventuele landing in de instrumentenkist vindt plaats met de PDG COVID-19.

9 Gevolgen administratieve lasten
Nvt.

10 Toezeggingen
Nvt.

11 Fraudetoets
Nvt.

5.1.2e

5.1.2e

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en Infectieziekten

Kenmerk

Bijlage 1: Samenvatting resultaten mondkapjesproef R'dam/A'dam
In dit onderzoek is onderzocht hoe goed mensen in de mondkapjeszones zich aan de anderhalvemeter-regel houden, en of er aanwijzingen zijn dat de invoering van de mondkapjesplicht tot minder drukte in de mondkapjeszones leidt.

De belangrijkste conclusies:

- De drukte in de gebieden met een mondkapjesplicht is niet anders dan die voor de invoering van de mondkapjesplicht;
- Het dragen van een mondkapje zorgt of voorkomt niet dat de anderhalvemeter-regel wordt overtreden. Mensen overtreden wel regelmatig de anderhalvemeter-regel, maar dit houdt primair verband met de drukte. Zowel in de mondkapjeszones als in de gebieden zonder mondkapjesplicht gebeurde dit;
- Het onderzoek suggereert dat een mondkapjesplicht in specifieke gebieden niet aantoonbaar bijdraagt aan het beperken van drukte;
- Het onderzoek suggereert dat het dragen van mondkapjes er ook niet aantoonbaar aan bijdraagt dat mensen zich beter of slechter houden aan de anderhalvemeter-regel;
- Van degenen die een mondkapje dragen, doet de meerderheid dat op de voorgeschreven manier;
- De onderzoekers zien dat het verplicht dragen van mondkapjes samenhangt met meer aanraken van het gezicht in het algemeen, maar niet de risicovolle plekken van ogen, neus en mond.

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en Infectieziekten

Kenmerk

Bijlage 2: Kernpunten eerder OMT-advies over het gebruik van niet-medische mondkapjes in publieke ruimte

Het gebruik van niet-medische mondkapjes in de publieke ruimte is meerdere keren aan de orde geweest in het OMT. Het meest recente OMT-advies hierover van 28 juli 2020 stelt:

- Onomstreden bewijs dat niet-medische mondneuskapjes bescherming bieden tegen de verspreiding van COVID-19 ontbreekt;
- Er is geen steun is voor algemeen gebruik van niet-medische mondneuskapjes in de publieke ruimte;
- Gebruik van niet-medische mondneuskapjes geen substitutie is voor de anderhalve meter afstand regel;
- Gebruik van niet-medische mondneusmaskers kan overwogen worden in die settings waar het niet mogelijk is om anderhalve meter afstand te houden en triage toe te passen;
- Zorgen over schijnveiligheid die zou kunnen optreden bij breed gebruik van mondneuskapjes, zijn op basis van de bekende onderzoeken niet weggenomen;
- Indien zich een aanzienlijke stijging voordoet van de incidentie van COVID-19 in de bevolking, kan dit advies worden heroverwogen.

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Crisisbeheersing en Infectieziekten

Kenmerk

Bijlage 3: Woordvoeringslijn resultaten mondkapjesexperiment

Q: Hoe kijkt u aan tegen de uitkomsten van de mondkapjesexperimenten in Rotterdam en Amsterdam?
A :

- Ik vind het goed dat dit experiment gedaan is, omdat het ons meer inzicht geeft in de gedragseffecten van een mondkapjesplicht.
- Het onderzoek toont aan dat de meeste bezoekers een mondkapje droegen.
- Ook laat het zien dat mensen met een mondkapje op zich niet anders zijn gaan gedragen wat betreft het afstand houden. Ze hebben niet minder maar ook niet meer afstand gehouden.
- De Veiligheidsregio's laten ons weten op dit moment zelf niet verder te gaan met het inzetten van een mondkapjesplicht.
- Het is goed om in een crisis als deze nieuwe maatregelen te evalueren.
- Ik constateer dat de toegevoegde waarde op de verandering van het gedrag van mensen in dit specifieke experiment niet onomstotelijk is aangetoond.
- Dit betekent dat we in elk geval moeten vasthouden aan de basisregel van 1,5 meter afstand houden
- Dat geldt ook wanneer mensen een mondkapje dragen.
- Wanneer andere regio's een mondkapjesplicht in willen zetten gaan we daar als kabinet vanzelfsprekend over in gesprek met de desbetreffende regio.

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/16/2020 9:10:36 PM
Subject: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen
Received: Wed 9/16/2020 9:10:37 PM

Het is inderdaad niet helemaal helder opgeschreven, welke onderbouwing hij bedoelt.
Rivm heeft landelijk beeld en moet met de regio schakelen (bij voorkeur de dpg) om de regionale invullenden van het beeld te maken. Dat gebeurt op dinsdag. Daaruit blijkt bijvoorbeeld dat in Delft een enorm percentage van de besmettingen onder studenten is.
Veel meer dan landelijk. Relevant voor je aanpak.
Als het gaat om het kiezen van specifieke maatregelen en de verbinding maken met het beeld, dan moeten wij of de regio dat inderdaad doen. Waarommen maatregel A en niet B.
Het si onduidelijk wat ie hier bedoelt. Ik denk toch het eerste. Denk dat ie meer onderbouwing uit het beeld had verwacht te kunnen halen.

We kunnen morgen nog eens met rivm schakelen, bijv nav die berichten dat horeca en studenten een factor zijn.
Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:35 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Hebben jullie advies hoe hiermee om te gaan. Dat moet toch vooral kleur krijgen in de regionale analyses die ze zelf maken? Deze vraag is toch niet aan rivm?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:29 PM
Aan: [redacted], - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@brandweeraa.nl>, [redacted]@denhaag.nl <[redacted]@denhaag.nl>, [redacted]@vrhm.nl <[redacted]@vrhm.nl>, [redacted]@vru.nl <[redacted]@vru.nl>, [redacted]@vrk.nl <[redacted]@vrk.nl>
Kopie: [redacted], - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted], - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted], - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

[redacted]

Dit is een passage uit het OMT advies
Is er ook nog een onderbouwing -dat had ik verwacht- die maatregelen, specifiek voor horeca onderbouwen. [redacted] spreekt over een toename in de horeca van 2 naar 6% in korte tijd.

[redacted]

Algemeen directeur | Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond | T: 5.1.2e | F: 5.1.2e | 5.1.2e @vr-rr.nl | www.veiligheidsregio-rr.nl |
Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam | Wilhelminakade 947, Rotterdam (bij bezoek aan het WPC bent u verplicht zich te legitimeren)

LET OP: VANAF HEDEN IS HET NIEUWE EMAIL-ADRES: 5.1.2e @vr-rr.nl
Wij zijn verkozen tot

BESTE 2016
OVERHEIDS
ORGANISATIE
VAN HET JAAR

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/15/2020 8:55:34 AM
Subject: overwegingen tbv persco
Received: Tue 9/15/2020 8:55:34 AM

Zoals net besproken:

- Wat is de boodschap van wie in persco?
- MP: algemene boodschap en campagne jongeren als landelijke maatregel
- Hugo: uitwerking escalatieladder (drie steden naar volgende fase + afgesproken maatregelen) en dan evt klein stukje testen (nb is meer begrip voor huidige situatie en minder een maatregel)
- Check of het voor beiden voldoende is of niet. Ander optie – zeker op vrijdag – mee met algemene persco.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Secretariaat:
5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e]@minvws.nl]
Cc: 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 6:58:07 PM
Subject: Positief testresultaat 5.1.2e
Received: Wed 9/30/2020 6:58:07 PM

Dag 5.1.2e

Goed je net gesproken te hebben. Hierbij een recap van wat we bespraken:

- Mail hieronder wordt vanavond verstuurd aan de Vrienden van het Informatieberaad leden die 24 sep j.l. aanwezig waren bij de bijeenkomst die deels online en deels fysiek was.
- Mail is geaccordeerd door 5.1.2e
- Aantal deelnemers op locatie bijeekomst was binnen richtlijnen kabinet.
- FAQ in de maak.
- Interne / direct betrokkenen die aanwezig waren en een rol hadden worden nader geïnformeerd.
- Ik houd je op de hoogte over de ontwikkelingen.
- Jij zet deze info door aan de belanghebbende woordvoerders.
- Aan 5.1.2e wordt tip meegegeven 5.1.2e te informeren.

***

Beste 5.1.2e

Vorige week zag ik u bij de VIB; een belangrijke bijeenkomst om samen gegevensuitwisseling in de zorg te kunnen versnellen en praktisch te implementeren. Onmisbaar ook bij het bestrijden van Corona. Ondanks dat we de VIB conform veiligheidsrichtlijnen van het RIVM hebben georganiseerd en op locatie diverse veiligheidsmaatregelen hebben getroffen, heeft ons het bericht bereikt dat een van de deelnemers positief is getest op het coronavirus (Sars-Cov-2). De betreffende deelnemer is in quarantaine, heeft directe contacten geïnformeerd en maakt het gelukkig naar omstandigheden goed. Hieromtrent hebben we nauw contact met zowel de deelnemer als met de GGD die de situatie van de deelnemer bij de VIB heeft geclassificeerd in haar bron- en contactonderzoek als risicocategorie 3. Dit is de derde en laagste risicoklasse.

Risicoklasses

1. Is huisgenoten = dicht op elkaar en geen afstand kunnen bewaren
2. Nauwe contacten = langer dan 15 minuten binnen 1,5 meter
3. Overige contacten = langer dan 15 minuten op 1,5 meter zoals bij een congres

GGD advies voor u

Bij categorie 1 en 2 geldt 14 dagen quarantaine en bij 3 – in uw geval - geldt dat niet. Het advies van de GGD voor alle deelnemers van de VIB luidt daarbij als volgt: houd gedurende 14 dagen vanaf datum VIB op 24 september uw gezondheid in de gaten. Wees alert en laat u bij klachten testen bij uw GGD. Mocht hier een positieve test uitkomen dan verzoekt de GGD u dit te melden via telefoonnummer - 5.1.2e o.v.v. dossiernummer *GGD:* 5.1.5

Meer informatie

Mocht u na het lezen van deze mail nog aanvullende vragen of zorgen hebben, dan kunt u uiteraard contact met ons opnemen via 5.1.2e @minvws.nl

Met vriendelijke groet,

5.1.2e ,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Informatiebeleid/CIO 5.1.2e
Parnassusplein 5| 2511 VX| Den Haag |Postbus 20350| 2500 EJ| Den Haag

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/15/2020 8:42:24 AM
Subject: RE: 200915baocon
Received: Tue 9/15/2020 8:42:24 AM

ik ga mijn leveren op dat punt iig beteren ☺

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 10:32
Aan: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 200915baocon

Dag [redacted], dank voor je snelle actie. Hieronder enkele suggesties en aanvullingen:

Mijn naam is [redacted]

Toelichting [redacted]: ook aangeven dat ook ingezet moet worden op communicatie ihb studerenden, daar even tekst OMT advies kort herhalen. Het is combi van zachte en harde maatregelen namelijk.
En toevoegen dat [redacted] aangaf dat naleving van de basismaatregelen te wensen overlaat???

Besmettingen 20-40 zagen we in maart niet. Daar aanvullen dat we weten dat ze er wel waren, dat weten we door het bloed onderzoek.

Woord studerende gebruiken ipv studenten.

Bij advies: gaat om meer communicatie naar de genoemde groepen, anders kun je lezen dat de rest niet nodig is.
Communicatie moet zich zeker ook richten op de studentenhuizen, dat aanvullen? Immers, daar hebben we geen andere maatregelen....

Heel veel vragen is veel vragen.
Overwegingen en advies bij testen overlappen. Ik zou het meeste onder advies zetten? In ieder geval bij advies opnemen het deel over sneltesten.

Groet!
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 15 sep. 2020 9:38 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: 200915baocon

Concept advies BAO, alvast als 'samenvatting' voor de diverse overleggen en de brief, graag input

5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted][redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/30/2020 11:55:21 AM
Subject: RE: 2020 09 30 duitse maatregelen
Received: Wed 9/30/2020 11:55:22 AM

[redacted] er zijn geen totale lockdown maatregelen afgesproken, ook niet bij 50. Bij 50 wel quarantaine, testen, beperking reisverkeer, beperking aantal mensen in binnen en buitenruimten

Nieuwe afspraak die gister is gemaakt is het beperken van aantal mensen bij nieuwe de grens van 35.

[redacted]
Ministerie van VWS

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 13:50
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2020 09 30 duitse maatregelen

Dank, wat ik mis is antwoord op de vraag die ik stelde over zwaarte maatregelen en of het zo is dat het zou gaan om een lock down bij de 50 of 35 per 100.000

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 1:47 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 2020 09 30 duitse maatregelen

Ha [redacted]

Bijgaand concept-antwoordt mbt opschalingsmodel Duitsland: 2 signaalwaarden (35 en 50 op 100.000) met bijbehorende maatregelen, landelijk afgesproken, uitvoering op niveau bundeslander, maatwerk mogelijk.

Hr, [redacted]

[redacted]
Ministerie van VWS

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sat 9/26/2020 8:29:31 PM
Subject: RE: Aanvullende info over situatie ziekenhuizen Covid-19
Received: Sat 9/26/2020 8:29:31 PM

Thanx!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 10:25 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Aanvullende info over situatie ziekenhuizen Covid-19

Dag Hugo en 5.1.2e

MMZS heeft ter voorbereiding op haar verzoek extra informatie gekregen over verschillende onderwerpen uit de DGCZ-kolom, zie hieronder. Het leek me handig deze input ter informatie nog even met jullie te delen!

Input op:

1. De voortgang van de IC-opschaling
2. Afschaling reguliere zorg
3. Ziekenhuizen willen strengere maatregelen in maatschappij om de zorg te ontlasten.
4. Quarantainemaatregelen voor zorgpersoneel en effect op zorgcontinuïteit

Daarnaast twee sheets met:

- Een beeld van de bezetting van de IC-bedden (Covid en non-Covid) per ROAZ-regio
- Een beeld van de bezetting van de klinische bedden (alleen Covid) per ROAZ-regio

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e |
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sat 9/26/2020 12:33:57 PM
Subject: RE: Laatste versie pakket
Received: Sat 9/26/2020 12:34:01 PM
RE: Aanwijzing.eml

Hi [redacted]

Krijg net terugkoppeling via [redacted] (en hij via [redacted]) van bestuurlijk overleg van vanochtend. Kennelijk heel aardig eind op één lijn, max per zaal wordt echter anders vormgegeven.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 14:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Laatste versie pakket

Dag [redacted]

In de bijlage zoals net verzocht de laatste versie van het pakket voor G3. Onderwerpen waar we het nog niet over eens zijn betreffen vooral gezelschapsgrootte naar 4 (aantal VR's wil regel schrappen), en in mindere mate noodzaak voor maximum per activiteit buiten, uitzonderingen op maximum per zaal binnen en nog wat kleine punten. Daarnaast zet Rotterdam zoals bekend in op meer landelijke maatregelen. Ook willen zij een vooraankondiging van heftigere maatregelen als het niet beter gaat over drie weken, en een stevige(re) communicatieboodschap.

Kan je hiermee uit de voeten?

Groet,
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sat 9/26/2020 12:27:16 PM
Subject: RE: Aanwijzing
Received: Sat 9/26/2020 12:27:17 PM

Hmmm, dat klinkt als een domper :(

[redacted] belde met terugkoppeling overleg 3G. Ik begrijp dat er overeenstemming is over het pakket zoals gisteren gedeeld en besproken, muv de regel max 30 binnen, omdat dat de culturele sector, Tivoli, Ahoy etc onnodig schaadt. In plaats daarvan wordt nu gewerkt aan regel voor max x personen per m2. De GGD maakt nu de berekening en [redacted] komt met een voorstel later vandaag. Ik hoop dat we zo een heel eind zijn!

Van: [redacted]
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 11:40 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Aanwijzing

Prima
Ben overigens vandaag weer terug

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 26 sep. 2020 om 11:11 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Goeiemorgen beiden!
>
> Dank voor duiding bij de besproken maatregelen. Ik lees hierin wat technische en niet-technische kanttekeningen en waarschuwingen, die in mijn beleving deels afwijken van het gesprek met [redacted] en [redacted] gistermiddag.
>
> Ik begrijp dat er vandaag overleg plaatsvindt tussen de drie voorzitters over de extra maatregelen. Heb [redacted] gisteravond aangeboden om nadien te bellen om de ambtelijke klokken gelijk te zetten, [redacted] reageerde daar positief op. Realiseer me goed [redacted] dat jij geniet van een welverdiend weekend, dus voor mij prima dat [redacted] en ik contact opnemen met [redacted] vanmiddag en jouw lijstje daarbij betrekken. Is dat werkbaar?
>
> Greetz,
>
> [redacted]

Van: [redacted]
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 10:10 AM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: Re: Aanwijzing

Ik vind heftige maatregelen prima maar het moet uitvoerbaar zijn. Maar ik voel me verantwoordelijk om het wel zo goed mogelijk op te leveren voor de regio's en daarom nog een reactie van mij

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2020 om 10:06 heeft 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Hi 5.1.2e

Dank je wel.
Ik snap de heftigheid van de maatregelen. Goed om daar bij stil te staan.
Maar met deze aanpassingen komen we niet meer in de buurt van de afspraken in het bestuurlijk overleg van donderdag en vrijdag en de sessie van gistermiddag. Dit zijn zaken die allemaal op tafel waren in de BO's.
Het is echt zoveel stappen terug, dat er bestuurlijk ook eea nodig is.

Ik ga niet verder voor mijn beurt praten en even met 5.1.2e schakelen, wat nu handig is. ☺

Groet!
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 19:40
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @brandweeraa.nl>
Onderwerp: Aanwijzing

5.1.2e ea

Vanuit amsterdam is er een dringend advies om de aanwijzing aan te passen op gezelschappen: bestuurlijk gaat dit ook ingebracht worden denk ik.
Ik de openheid zoals we tot nu toe geopereerd hebben, bijgaand een mail die ik krijg:

Amsterdam en Rotterdam hebben met vws en amsterdam in een call gezeten. Hierin zijn we het maatregelenpakket langsgelopen. Ik had beloofd voor het G3 overleg morgen nog met een korte annotatie te komen voor de bgm.
Het zou echt goed zijn onderstaande nog ergens te melden. De maatregelen hebben pittige gevolgen.

Maatregelen:

1. **Aantal personen per ruimte binnen: maximum verlagen tot 30 personen (zie uitzonderingen)**

Reactie: Dit betekent dat theaters (doelen, philharmonisch orkest, ahoy, bioscopen) in feite niet meer kunnen exploiteren en optreden. Per zaal mag er maar 30 man in. Terwijl men daar veilig op afstand kan zitten (zeker drie stoelen er tussen).
Pleiten voor een uitzondering op de max 30 regel. Het podium zou niet moeten meetellen in de 30 per zaal.

2. **Aantal personen per activiteit buiten: maximum verlagen tot 30/50 personen (zie uitzonderingen);**

Reactie:

- Is deze maatregel echt nodig? Buiten bijna geen besmettingen.
- hoe zit het met kinderactiviteiten?
- Hoe zit het met sportactiviteiten?
- Winterterrassen horeca lastig

3. **Gezelschapsgrootte (landelijke maatregel): maximum verlagen tot 3/4 personen (zie uitzonderingen);**

Reactie:
Dit criterium moet volgens adam en rdam echt geschrapt worden. Is niet uitvoerbaar en uitlegbaar. Een samenkomst betekent dat je niet met meer dan 30 man bijeen mag komen. Een gezelschap betekent dat je niet met meer dan 4 personen die je kent bijeen mag komen (vrienden, familie, collega's). Dat snapt niemand meer. Binnen en buiten geldt maximaal 30 personen. De 1,5m geldt sowieso ook en binnen moet je ook zitten. Het betekent ook dat uitvaarten en bruiloften niet meer mogen. Je mag dus ook niet met je familie op straat een gebakje eten, maar wel met 4 wildvreemden!

4. **Sluitingstijd eet- en drinkgelegenheden: verlagen tot 22.00 uur (alleen delen met horecavergunning);**

Reactie:

- dit is strenger dan in juni. Wat is de meerwaarde van een beperking in de tijden (tot 22.00 uur) in combinatie met de beperking in gezelschap (max 30).
- uitzondering maken voor afhaal na 22 uur
- onduidelijk voor welke horecagelegenheden dit geldt. Ook voor bioscopen/ theaters / ahoy etc.

Wat aanvullende overwegingen:

1. We gaan van zorgelijk naar ernstig. Hoe verhoudt dit zich tav de regie (regionaal vs landelijke maatregelen). Is het niet verstandiger eenvormig in Nederland te werk te gaan. En dit ook te doen op basis van 1 model verordening voor allemaal. Vorige week was de situatie voor 6 regio's zorgelijk, nu voor 14. Nu gaan drie regio's naar rood. En die week erop..... We krijgen nu verschillende regels in het hele land en dat maakt het ook wel lastig uit te leggen naar de burger. Wat geldt waar. De overleggen met de andere veiligheidsregio's leiden dan misschien in het andere deel van het land weer tot andere maatregel. We krijgen een lappendeken aan maatregelen per regio.
2. Effectiviteit maatregelen:
    a. Op een aantal punten zijn we **strenger**dan de noodverordening in juni: groepsgrootte buiten max 30, sluitingstijden terug naar 22 uur.
    b. Mondkapjes in publieke ruimtes zitten er niet in, terwijl dit toch ook een optie zou zijn om bepaalde maatregelen wellicht nog niet te hoeven nemen.
    c. Mondkapjes in verpleeghuizen voor personeel en bezoek verplicht stellen
3. Registratieplicht voor contactberoepen wordt wel een landelijke maatregel. Ingangsdatum 5 oktober

Proces:

Wij hebben erop aangedrongen dat de aanwijzing pas ingaat op dinsdag **18.00** uur om nog een noodverordening te kunnen opstellen. Vws wilde de aanwijzing pas op dinsdag getekend hebben....dat laat geen tijd voor opstelling van een goede noodverordening.
Daar moet echt ruimte voor worden gevraagd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

--------DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND----------
Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/ Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Subject: RE: akkoord gevraagd - woordvoeringslijntje 5.1.2a zet N/Zholland op oranje

Zie twee suggesties in de tekst.

Verder akkooord.

Overigen, als 5.1.2a dit criterium aanhoudt, dan volgen er erg snel meer....

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 2:54 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: akkoord gevraagd - woordvoeringslijntje duitsland zet N/Zholland op oranje

Hoi 5.1.2e

Zoals ook in de dagelijkse update net aangegeven besluit 5.1.2a volgens onze informatie definitief om 16u om Noord en Zuid Holland op oranje te zetten, RKI komt dan waarschijnlijk rond 19u naar buiten met bericht dat deze provincies op oranje gaan voor 5.1.2a Onderaan deze mail staat de redenering hiervoor, zij hanteren 50 nieuwe besmettingen/100.000 in de afgelopen 7 dagen als risico grens.

5.1.2e heeft gevraagd om woordvoeringslijntje voor Hugo om vandaag in de Kamer bij zich te hebben mocht er naar gevraagd worden.
Zie onderstaand voorstel hiervoor, 5.1.2e zijn akkoord, 5.1.2e staat in de CC dus als jij ook akkoord bent is volgend mij de lijn dan rond.

Wat vindt u ervan dat Noord en Zuid Holland door 5.1.2a op oranje wordt gezet?

- de keuze van andere landen is natuurlijk aan hen en op grond van hun criteria
- 5.1.2a is niet het eerste land wat Nederland NIET NEDERLAND, MAAR DEZE TWEE PROVINCIESop oranje heeft gezet.
- 5.1.2a heeft dit een aantal weken geleden al gedaan.
- Voor 5.1.2a betekent het dat mensen die reizen vanuit noord en zuid holland bij aankomst in 5.1.2a zich moeten laten testen (gratis), een negatieve coronatest van maximaal 48 uur oud bij zich moeten hebben of 14 dagen in quarantaine moeten bij aankomst in 5.1.2a
- Dat geldt niet voor bijvoorbeeld grenswerkers en mensen die alleen door 5.1.2a heen rijden, maar wel voor bijvoorbeeld mensen die daar op vakantie willen.
- Ook wij zelf zijn natuurlijk de afgelopen tijd druk geweest met de mogelijkheden voor regionale maatregelen en ook het kabinet maakt zich zorgen over de gestegen aantallen besmettingen in deze regio's IK ZOU VOLGORDE OMDRAAIEN, WIJ MAKEN ONS ZORGEN EN ZIJNINTENSIEF IN GESPREK MET REGIOS .....
- We hebben specifieke campagnes opgezet en zijn met de regio's in gesprek over gerichte maatregelen gericht op betere naleving van de afspraken.
- ik roep nogmaals iedereen met klem op om zich aan de afgesproken gedragsregels te houden

- we moeten dit echt met elkaar doen

Aanvullende vraag zou kunnen zijn, hoe gaat 5.1.2a bepalen uit welke provincie iemand (terug)komt?
Antwoord: dat is natuurlijk lastig te bepalen, maar primair iets voor de 5.1.2a collega's om te bepalen.

Redenering vanuit 5.1.2a *(via IZ ontvangen):*

5.1.2a

mathematics: If there are more than **50 new cases/100.000 inhabitants in the last 7 days this area is considered a risk-area**. This counts for the named area. Shortly after the decision the 5.1.2a will make the decision public by updating the risk-country-list, probably late afternoon/early evening today.

5.1.2a

5.1.2a

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 2:08:49 PM
Subject: RE: Brief brede aanpak
Received: Wed 9/16/2020 2:08:50 PM

Yes! Ik had 5.1.2e ook al gesproken en dezelfde toezegging gedaan. Inhoudelijk: Ze vielen eigenlijk alleen over het woord huishoudelijke hulp in SER advies. Somehow dacht 5.1.2e aan de dienst en niet de persoon. Verder vindt DMO dat deze groep genoeg loonstijging heeft gehad met laatste cao vvt..

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:54 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief brede aanpak

Ter info ook voor jou

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/17/2020 7:00:41 AM
Subject: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden
Received: Thur 9/17/2020 7:00:41 AM

Ik laat me dit graag uitleggen, heb m nog niet

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 8:48 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Hoi,

Met dank aan het rekenwerk van [redacted] is de rekensom als volgt. NB: het RIVM heeft nog niet gereageerd, maar de deadline was 8.45 uur. Vandaar dat ik het nu toch stuur.

De cijfers komen uit het epidemiologische stuk van het RIVM, dat elke dinsdag komt, waarin ze R berekenen:
De tijdsduur is gemiddeld **4 dagen**, berekend op basis van COVID-19 meldingen aan de GGD.
Op 28 augustus was het reproductiegetal R gemiddeld **1.38** (1.29 – 1.47, 95% betrouwbaarheidsinterval).

Daarmee komen we op de volgende som: 1.4x1.4= 1.96 en met een reproductietijd van 4 dagen is dat een verdubbeling in 8 dagen.

Op basis hiervan hebben de tekst in de brief aangepast:
"Als we deze situatie niet weten te keren, zullen de aantallen COVID-19-gediagnosticeerden na een ruime week verdubbelen."

Zie aangepaste brief in de bijlage.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted])
Verzonden: donderdag 17 september 2020 06:09
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Goede morgen,

Ik heb denk ik even hulp nodig bij de gevraagde som.
In de duiding van het OMT staat:
Grofweg betekent dit dat de aantallen COVID-19-gediagnosticeerde gevallen elke week met 50-80% zullen toenemen, bij ongewijzigd beleid.
Deze zin volgde direct na de R (t). En er staat verderop: elke week een ~60-80% toename van de aantallen.
Dus ik zou denken in reactie op de vraag van Hugo dat je met een R van 1,4 en een gemiddelde reproductietijd van 5 dagen inderdaad uitkomt op 50-80% er bij in 1 week.
Maar ik ben nog vrij nieuw in dit terrein. @[redacted] is dit nog iets even te checken bij [redacted] voor 8.30 uur, zodat we zeker weten dat het klopt.

Groet,
[redacted]

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 01:44
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Hi,

Zie opmerkingen! Kunnen jullie aanpassen en antwoord geven op vraag 5.1.2e Als ik om 08.45 nieuwe versie heb incl. dit antwoord, kan hij hem gelijk onderteken bij binnenkomst en kan hij na akkoord 5.1.2e de deur uit.

Groeten,
5.1.2e

Mevr. 5.1.2e |
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e @minvws.nl
(5.1.2e 5.1.2e

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 01:37
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

Wel heel minimalistisch, dit. Anyway, het moet maar.

Zie nog een paar wijzigingen en een opmerking.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @icloud.com>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 1:35 AM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Brief TK toename COVID-19 gediagnosticeerden

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 9:05:41 AM
Subject: RE: Brief brede aanpak
Received: Wed 9/16/2020 9:05:42 AM

prima dank!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:53 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief brede aanpak

Hoi 5.1.2e
Gaan we doen!
Was overigens niet de bedoeling jullie te passeren.
Nav debat was aandachtspunt dat de groep waarnaar gekeken wordt niet te smal wordt geformuleerd en dus alleen naar verpleegkundigen wordt gekeken. Deze groepen werden specifiek genoemd.
Morgen is MT Arbeidsmarkt waar normaliter 5.1.2e ook bij is en zal ik brief en verdere proces toelichten.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 22:11
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief brede aanpak

Ha 5.1.2e

Wel jammer dat niet even met ons wordt afgestemd, zie wel huishoudelijke hulp en helpenden nl expliciet in brief staan. Dat zijn wmo medewerkers. Kortom, kunnen jullie 5.1.2e aanhaken en mee laten denken met opdrachtformulering commissie?

Dank

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 10:55
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief brede aanpak

Ha 5.1.2e

Ben n.a.v. de terugkoppeling uit de care en jeugdstaf direct achter die arbeidsmarktbrief aangegaan. Zie bijgaand. De brief gaat uit na de troonrede vanmiddag. Ik heb de inhoud van deze brief niet eerder gezien. Is ook niet eerder met ons team afgestemd. Heb de inhoud snel doorgenomen. De belangrijkste punten staan in het begin van de brief genoemd:

- De bonus van 500 euro voor zorgmedewerkers in 2021 was al eerder uitgelekt. Dus die is niet echt verrassend.
- Ik was nog niet bekend met het voornemen om structureel extra middelen beschikbaar te stellen (oplopend tot 130 miljoen euro per jaar vanaf 2023) voor het verminderen van de werkdruk, meer loopbaanperspectief voor medewerkers, verbetering van contracten (betere roostering, grotere contractomvang) en meer regie en zeggenschap. Volgens mij een prima inzet voor ons. Wij hebben vanuit de cao VVT bezien denk ik ook baat bij betere afspraken over bovenstaande onderwerpen. Wel belangrijk dat de rekening van die extra cao-afspraken niet beland bij gemeenten in de vorm van hogere tarieven.
- Verder wordt er aangegeven dat we vasthouden aan de OVA-systematiek. Dat is volgens mij goed.
- Tot slot wordt bekend gemaakt dat het kabinet een onafhankelijke commissie in gaat richten die de mogelijke knelpunten en kansen – ook in de arbeidsvoorwaarden – analyseert en verschillende scenario's uitwerkt voor een volgende kabinetsformatie. De focus ligt op de volgende beroepen: huishoudelijke hulp, helpenden, verzorgenden en

verpleegkundigen.
Ik weet niet precies welke gedachten men bij deze commissie heeft, maar voor ons is dit een heel relevant punt omdat de huishoudelijke hulp ook expliciet als onderwerp wordt benoemd. Vanuit dat perspectief volgens mij belangrijk dat wij goed meekijken bij de opdrachtformulering voor- en de samenstelling van die commissie.

Ik ga MEVA aanspreken op de gang van zaken rond deze brief. Niet de bedoeling dat dit soort brieven volledig buiten ons om gaan. Of hebben jullie wel meegelezen op eerdere versies van deze brief?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Telefoon: 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 10:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief brede aanpak

Hoi 5.1.2e

Hierbij. De brief gaat vandaag uit na de troonrede.

Groet! 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 08:28
Aan: _Groep MEVA-MT medewerkers < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Brief brede aanpak

Goedemorgen,

Bijgaande de brief brede aanpak, zoals nu ter ondertekening bij BWPs ligt.

Groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e . 5.1.5 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/13/2020 1:28:29 PM
Subject: RE: BWO Corana
Received: Sun 9/13/2020 1:28:29 PM

Hangt er van af of omt uitloopt. Zal krap zijn.
Maar 5.1.2e neemt altijd zijn telefoon op, op het moment dat het kan

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . 5.1.5 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: zondag 13 sep. 2020 2:52 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: BWO Corana

Ha 5.1.2e

Gelet op hoge aantal besmettingen en week ter voorbereiding besluitvorming inschaling regio's ihb G3, OMT maandag en mogelijke maatregelen goed dat 5.1.2e inbelt voor BWO Corona. Kan hij ivm OMT op dezelfde dag?

Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.5 @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 12:35:49 PM
Subject: RE: catshuisvoorbereiding voorstel
Received: Thur 9/24/2020 12:35:50 PM

Ik vind het onverstandig, maar ik zal me houden aan deze instructie.

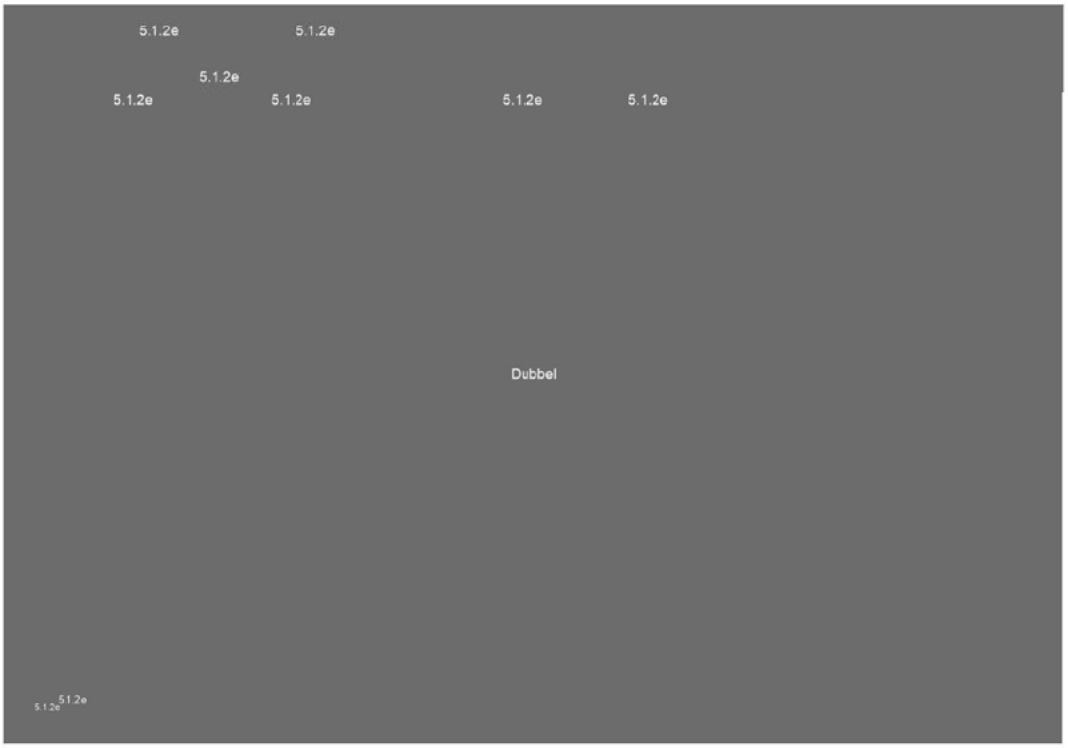
Van: 5.1.5 @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:10
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; adviseurdgcz < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: catshuisvoorbereiding voorstel

Ha 5.1.2e ,

Ook in overleg met 5.1.2e er komt geen verzamelnota voor de minister voor het Catshuis. Dit omdat de niet CZ onderwerpen al in aparte nota's worden gezet (en in sommige gevallen al bij de minister liggen), daarnaast zijn dit andere nota's namelijk besluitvormend. Ik kan me voorstellen dat het in jullie geval een nota ter informatie is.

Dit bekent dus dat MMZS een set documenten krijgt ter voorbereiding op het Catshuis. Ik stel voor dat we daarna nagaan of dit voldoet aan haar wensen.

Groeten,
5.1.2e



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 7:39:11 AM
Subject: RE: cijfers werknemers in zorg in relatie tot PBM
Received: Mon 9/7/2020 7:39:12 AM

Hoi [redacted]

[redacted] hebben eerder op basis van cijfers van de Boston Consulting Group verschillende scenario's gemaakt voor PBM voor [redacted] (die ging toen over BPM).
Wij (arbeidsmarkt) zijn daar verder niet bij betrokken geweest.

[redacted] pakt de vraag van [redacted] op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt |
Parnassusplein 5| 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: [redacted] | E-mail: [redacted] @minvws.nl |

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 09:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: cijfers werknemers in zorg in relatie tot PBM

Hoi [redacted]
Kunnen jullie deze vraag van [redacted] vandaag (liefst vanochtend) oppakken?
Groet, [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 08:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: cijfers werknemers in zorg in relatie tot PBM

[redacted]

In het kader van berekeningen PBM voor zorgpersoneel, hebben jullie eerder cijfers aangeleverd voor de aantallen voor de raming PBM, toch?

We zullen vrij snel: 1,2 of zelf 1,3 mln mensen werken in de zorg, maar die zorgen/verplegen niet allemaal zelf en ook niet voltijds en ook niet het hele jaar.

Van welke cijfers kunnen we uitgaan?

[redacted]

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 8:23:08 PM
Subject: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2 mcv
Received: Wed 9/16/2020 8:23:08 PM

Geef graag nog maar mee hoor. Liefst in concrete zinnen

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:07
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2 mcv

Ik zou nog wat opnemen over voldoende beschermingsmiddelen, de ruimte voor professionals om zelf te besluiten of ze die gebruiken, en testen met voorrang. Geldt ook zeker in vph. Lijken me ook de belangrijkste maatregelen.

Ik mail het eerst naar jou ☺

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:04
Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2 mcv

Lijkt me wel handigst om vanuit LZ aan te vliegen.

Van: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:01
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2 mcv

Ik was ervan uitgegaan dat het om de verpleeghuizen ging, omdat de vraag aan LZ was toebedeeld en omdat daar vooral schaarste aan pbm was. 5.1.2e checkt nog even of hier duidelijkheid over is.
Als de vraag breed bedoeld was, moet ik of input krijgen over andere sectoren, of ik moet de verpleeghuizen als voorbeeld noemen.
5.1.2e heb jij info over zorgbreed?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 21:54
Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2 mcv

Ha 5.1.2e ,
Ik worstel nog een beetje met dit antwoord omdat eerste deel breed over de zorg gaat en tweede deel alleen over de verpleeghuizen. Vraag was verre van duidelijk, dus misschien daar zelf toch maar keuze in maken? Betekent ofwel eerste deel toespitsen op verpleeghuizen ofwel tweede deel aanvullen om breder beeld te geven.
groet, 5.1.2e

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/17/2020 6:12:29 AM
Subject: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2
Received: Thur 9/17/2020 6:12:29 AM

Hmm. Ik ieder geval staat alles erin :)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 7:59 AM
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 11:47 PM
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2

Dank! Bijgevoegde versie wordt voorgelegd aan bwp.

Groet [redacted]

[redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 23:40
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2

[redacted] verander je nog even titel, ik heb volgorde nog iets aangepast en tekst aligned met andere antwoord

---

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 23:19
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2

Heb aangepast, niet helemaal alles overgenomen omdat het antwoord niet goed meer liep.
Volgorde is nu:

- Begrip voor emotie, vanwege schaarste pbm
- Waar kunnen medewerkers terecht, wat heeft VWS gedaan
- Volgende fase en lessons learned, voorbeeld verpleeghuizen
- Belang van voldoende pbm, inmiddels voldoende voorraden LCH maar ook verantwoordelijkheid van wekgever.

Groeten, [redacted]

[redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:55
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2

Ik zou beginnen met mensen kunnen vaak terecht bij (en dan "gelukkig" weglaten) ... met de riedel daarachter

En dan pas daaronder over pbm, zou daarbij zetten Eventueel waarbij je nog iets meer kunt putten uit de volgende passage uit de kamerbrief.

Gegeven het feit dat de kennis over het virus nog sterk in ontwikkeling is en er zeker in het begin sprake was van schaarste aan beschermingsmiddelen en testcapaciteit, begrijpt het kabinet goed dat zorgmedewerkers vaak in onzekerheid verkeerden of ze goede en veilige zorg konden blijven verlenen. Datzelfde geldt voor werkgevers gelet op hun verantwoordelijkheid. Bij een (ervaren) tekort was en is het belangrijk dat professionals dit met hun werkgevers bespreken. Biedt dit geen uitkomst, dan kunnen ze dit melden bij de Inspectie SZW en/of de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. In

Van: 5.1.2e .2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2

Ok, ik zal in het tweede deel de vph als voorbeeld noemen. Ik zet dan ook nog de passage over de inmiddels opgeloste tekorten iets hoger in het antwoord. Versie 2 volgt zo.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:38
Aan: 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e
Net 5.1.2e even gesproken en volgens haar kan deze vraag ook meer in algemene zin gezien worden. Dus in relatie tot de tekorten en stress dat er was.
"We begrijpen dat emoties waren oid, "iedereen moet veilig kunnen werken" → suggesties van AZ.

Maar verpleeghuizen kunnen natuurlijk wel als concreet voorbeeld worden aangehaald.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e .2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 22:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FORMAT ANTWOORD APB TK 2020 SP 2

5.1.2e

Hierbij antwoord op de vraag over meer begrip voor emoties van zorgmedewerkers tgv tekort aan pbm.

Er was wat discussie over de vraag of het ging om medewerkers zorgbreed of vph. Dit wordt nog gecheckt bij AZ, gaf 5.1.2e aan. Nu beantwoord vanuit vph, dat ligt het meest voor de hand gezien de vele eerdere kamervragen.

Afgestemd met PG en GMT, van FEZ/ 5.1.2e nog geen reactie. Nu ook gestuurd naar 5.1.2e
Ik laat weten als FEZ heeft gereageerd, maar dan kun je vast kijken.

Groeten, 5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minlnv.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/30/2020 4:30:48 PM
Subject: RE: Fwd: verzoek uitwerking scenario brandhaarden en slachthuizen
Received: Wed 9/30/2020 4:30:48 PM

Mondeling zei hij dat hij vond dat zij het niet moesten doen. Ik heb erop gewezen dat dit de afspraak is....
Wellicht kun je zelf mailen, dat helpt ook denk ik.

Groet!
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minlnv.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 6:29 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Fwd: verzoek uitwerking scenario brandhaarden en slachthuizen

Hoi [redacted]
Ik weet dat je nu middenin een debat zit, dus dit mailtje is voor morgen:). Heb jij nog wat terug gehoord van [redacted]? Wij worden namelijk nog steeds achterna gezeten en dan verwijzen we naar deze mail van ons... Laat maar weten of jij wel al reactie heb gehad (want vanuit jouw mailbox verstuurd, dus heb ik mogelijk niet gezien). Anders moeten we denk ik nog een belactie doen. Morgen even contact?
Succes met het debat verder! En veel plezier vanavond,
Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Datum: 24 september 2020 om 22:51:03 CEST
Aan: "[redacted]@minjenv.nl" <[redacted]@minjenv.nl>
Kopie: "[redacted])" <[redacted]@minlnv.nl>, "[redacted]." <[redacted]@minszw.nl>
Onderwerp: verzoek uitwerking scenario brandhaarden en slachthuizen

Beste [redacted]

Eén van de scenario's die in het kader van COVID moet worden uitgewerkt is het thema slachthuizen. Hier zijn verschillende overheidspartijen bij betrokken. Bovendien is geconstateerd dat het thema breder is dan alleen slachthuizen, omdat vergelijkbare problematiek ook op andere plekken met veel (samen gehuisvest) arbeidsmigranten plaats kan vinden. Om deze redenen is enkele maanden geleden een landelijk samenwerkingsplatform opgezet, met veiligheidsregio's, landelijke inspectiediensten (NVWA, ISZW, mogelijk IL&T), GGD'en en het RIVM. Het doel van dit platform is om informatie uit te wisselen en samen te werken op basis van ieders verantwoordelijkheden en bevoegdheden. De scope voor dit platform zijn risicosectoren met arbeidsmigranten in relatie tot COVID-19 (te starten met slachterijen). De strategische afstemming voor het platform vindt plaats via de Landelijke Regietafel, welke wordt gevormd door LNV, SZW, VWS, (J&V), ISZW, NVWA en de Veiligheidsregio's.

Deze landelijke Regietafel is tijdelijk voorgezeten door LNV, maar overgegaan naar jouw programma DG. We hebben geconstateerd dat vanuit jouw programma DG de bal voor de uitwerking van scenario's op dit vlak

weer bij de beleidsdepartementen legt. We willen je vragen om, conform afspraak, het initiatief te nemen voor de uitwerking van het scenario brandhaarden en slachthuizen, waarbij we ons realiseren dat het een zeer drukke periode is voor jouw programma DG!

Groet!

5.1.2e (LNV)
5.1.2e SZW)
5.1.2e (VWS)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/21/2020 1:56:33 PM
Subject: RE: herziene factsheet en QA's waardering zorgpersoneel nav 3,7%opmerking
Received: Mon 9/21/2020 1:56:33 PM

Ha 5.1.2e
Het valt me op dat de brede brief hier nog maar beperkt in is verwerkt. Terwijl we toch best aanzienlijke stappen nu met 5.1.2b 5.1.2b extra structureel op aantal grote thema's, de extra bonus en de SER verkenning. Lijkt me wel goed om de APB-voorbereiding dus als uitgangspunt te nemen ipv dossier van daar net voor. Ontwikkelingen gaan steeds sneller op arbeidsmarkt ;-) groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 15:12
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: herziene factsheet en QA's waardering zorgpersoneel nav 3,7% opmerking

Zie bijgevoegd de nieuwe met 5.1.2e afgestemde versie.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/18/2020 12:04:27 PM
Subject: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen
Received: Fri 9/18/2020 12:04:27 PM

Even om verwarring te voorkomen. En onze afspraak te delen
Wij hebben een landelijke inschalingskaart op regionaal niveau in het dashboard.
Die past bij de niveaus waakzaam, zorgelijk, ernstig. Die bevat drie kleuren rood (magenta) oplopend.
Wij publiceren die na de persco. Namelijk besluit van MVWS.
De maatregelen sheets zijn voornamelijk regionaal en horen dus bij regionale publiciteit en gaan om 20 uur naar buiten

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Eens met [redacted]
Net in een call afgesproken om dit ook niet in de regio's te doen

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]
Verzonden: Friday, September 18, 2020 11:38:38 AM
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Beste [redacted]

Mag ik verzoeken om niet te werken met kleurcoderingen? Dat levert veel gedoe op omdat aan kleur meerdere betekenissen worden toegekend en internationaal ook een impact kan hebben.
Volstaan de categorieën "waakzaam, zorgelijk en ernstig" nu niet meer?

[redacted]

[redacted]

3 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/18/2020 12:31:32 PM
Subject: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen
Received: Fri 9/18/2020 12:31:43 PM

Besten,
Ik had verwacht dat er nog een call zou zijn. Geef op de valreep nog een paar dingen mee die ik aangereikt kreeg:

- m.b.t. Horeca, willen we graag een uitzondering van het deel air-side van Schiphol. Zodat reizigers met een stop-over gewoon een kop koffie kunnen drinken.
- Een beetje daarop aansluitend: graag scherpe definitie van Horeca. Bijvoorbeeld voetbalkantines die tot 2:00 uur gewoon open blijven?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Goedemiddag,

Bijgevoegd de laatste versie van de fact sheets. Vanmiddag vindt er nog contact plaats tussen jullie en onze communicatiemensen over de vormgeving voor de landkaart. Mocht er onverhoopt nog iets aangepast moeten worden, zouden jullie mij dat dan voor 15:00 kunnen laten weten?

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 11:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Goedemorgen,

Bijgevoegd, als toegezegd, de door ons gerubriceerde en geharmoniseerde regionale maatregelen per VR. De bedoeling is dat deze set wordt opgenomen in het landkaartje van Nederland met de regionale kleurcoderingen.

Graag jullie akoord danwel aanvullende suggesties. Desgewenst kan ik ook een korte webex laten opzetten om 12:30.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 7:13 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @vru.nl>, 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @brandweeraa.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>, 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>, 5.1.2e @vrhm.nl' < 5.1.2e @vrhm.nl>
Kopie: 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Beste allemaal,

Hartelijk dank voor jullie bijdragen in de afgelopen dagen. Als gezegd, zullen we alle regionale maatregelen en voorbeelden die wij hebben verzameld rubriceren en morgen voor 11 uur aan jullie voorleggen ter check.

Een heel fijne avond!

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 17:58
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @vru.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @brandweeraa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @vrhm.nl' < 5.1.2e @vrhm.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Sluit ik mij bij aan.

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vru.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 17:16
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @brandweeraa.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @vrhm.nl' < 5.1.2e @vrhm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Dank 5.1.2e
Zorgvuldig uitgewerkt!

Groet
5.1.2e

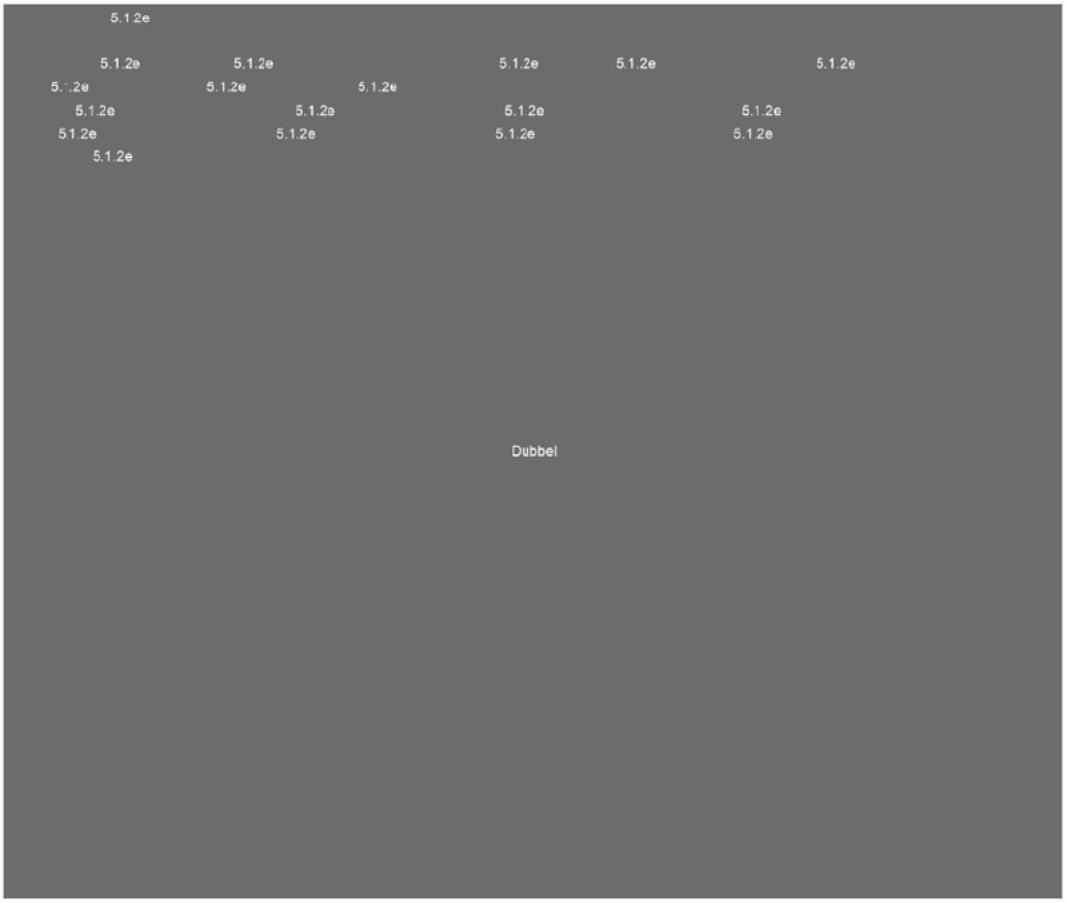
5.1.2e; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 17:01
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @brandweeraa.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @vrhm.nl' < 5.1.2e @vrhm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @vru.nl>; 5.1.2e @vrk.nl' < 5.1.2e @vrk.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelen inzake oplopende besmettingen

Beste allemaal,

Bijgevoegd de laatste versie van de slides op basis van alle gesprekken die sinds gisteravond zijn gevoerd. Voorstel is om deze slides als uitgangspunt te nemen voor het BO van vanavond.

Hartelijke groet,

5.1.2e



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e , - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @brandweeraa.nl]; 5.1.2e @denhaag.nl[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e @vrhm.nl[5.1.2e @vrhm.nl]; 5.1.2e @vru.nl[5.1.2e @vru.nl]; 5.1.2e @vrk.nl[5.1.2e @vrk.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minvws.nl[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e ,- 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/17/2020 6:15:03 AM
Subject: Re: Maatregelen inzake oplopende besmettingen
Received: Thur 9/17/2020 6:15:06 AM

5.1.2e

Een paar opmerkingen die ik wil teruggeven. Ik heb ook even naar de eerste conceptbaanwijzing gekeken die bij het noodverordeningteam in gedeeld.

1. . We hebben het over feestzalen maar zoals het in de concept aanwijzing staat die nu wordt voorbereid gaat Beperking gaat dan voor een veel grotere groep aan locaties gelden. Want zaalverhuur vindt overal plaats (theaters, bioscopen, hotels). Denk daarbij ook aan ahoy, de rai, de Kuip die verhuurt ook zalen en 100 man verdwijnt letterlijk in die zalen. Dus we moeten even scherp zijn wat we precies bedoelen anders is het niet uit te leggen

2. Horeca: in concept aanwijzing staat tot 00.00 uur naar binnen, om 1.00geluid uit. Zou wel mijn voorkeur hebben ipv om 00.00 uur geluid uit.

3. Er staat nu een meldplicht voor evenementen. Voorkeur evenementen er buiten te houden. Die hebben al een vergunningplicht. En evenementen vinden amper plaats. Graag betrekking laten hebben op feesten en partijen.

Vraag is ook: wanneer moet het ingaan. Er is ook nog even tijd nodig om een noodverordening te concipieren en vast te stellen.

We denken mee en het leven is wel leuk

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 16 sep. 2020 om 19:55 heeft 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste allemaal,
>
> Naar aanleiding van het gesprek vanmiddag inzake aanvullende maatregelen, treffen jullie bijgevoegd overzicht aan. Wij zullen dit nu ook intern bespreken. Graag jullie suggesties en aanvullingen met het oog op vervolgoverleg donderdag om 11:00 uur. Tevens treffen jullie de toegezegde onderbouwing van het RIVM aan.
>
> Hartelijke groet,
>
> 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

<VerloopEpidemiev2.odt>
<Bespreking maatregelen 17-9.pptx>

--------DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND----------
Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/ Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 12:31:25 PM
Subject: RE: Mondkapjes SPOED
Received: Mon 9/28/2020 12:31:25 PM

Enig mogelijk aanknopingspunt in vorige OMT-adviezen is het eventuele gedragseffect (beter naleven 1,5 meter). (hoewel dat in het experiment Rotterdam Amsterdam niet is gebleken)

Op die drukke plekken in winkels kunnen winkeliers hun klanten op deze manier helpen om de 1,5 meter beter in acht te nemen.

De redenering voor deze politieke lijn is dat winkeliers hun klanten kunnen opleggen ("huisregels") onder welke voorwaarden ze kunnen winkelen (denk aan winkelmandje, desinfecteren etc). Zij kunnen dus ook het mondkapje opleggen. Daar zijn voorbeelden van (Roermond outlet, Beverwijkse bazar)

NB: omdat het ook een kledingstuk is beperking grondrecht een risico
NB: eerdere aanname was dat deurbeleid beter was dan mondkapjes
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[redacted]

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/10/2020 10:02:05 AM
Subject: RE: nieuwe versie brief
Received: Thur 9/10/2020 10:02:07 AM

Dag [redacted]

We hebben ons even beraden over de tekst onder jeugd en veiligheid. Sommige passages (over coronaboetes en preventieve activiteiten bv) zijn nu wel erg algemeen geworden. Dat komt wellicht doordat de financiering vanuit j&V eruit is gehaald. Natuurlijk vinden we dat jammer, we hebben even overwogen om deze passages te schrappen, maar dat zou ook jammer zijn omdat het wel belangrijke aandachtspunten zijn. Dus jammer dat het minder krachtig is geworden, maar laten we de discussie over de punten blijven voeren.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 21:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: nieuwe versie brief

Beste collega's,

Met dank aan jullie input, hierbij een nieuwe versie van de brief. Mochten jullie nog dringende punten hebben, graag voor 12 uur commentaar doorgeven aan job ([redacted]) met cc aan [redacted] en mij. Dan maakt [redacted] de brief morgenmiddag af voor verzending aan doorbraakoverleg en aansluitend verzending aan de bewindspersonen/bestuurders.

Groeten,

[redacted]

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sat 9/26/2020 5:01:37 PM
Subject: RE: Pakket Maatregelen tbv Catshuis versie 6
Received: Sat 9/26/2020 5:01:40 PM

Zullen we 21.30 doen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 6:47 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Pakket Maatregelen tbv Catshuis versie 6

Prima. Mij zou voor half 9 of na kwart over 9 goed uitkomen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 6:22 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Pakket Maatregelen tbv Catshuis versie 6

Vanavond even over bellen?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 6:16 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: Pakket Maatregelen tbv Catshuis versie 6

Beste allen,

Hierbij de laatste versie, daarin zijn wijzigingen uit het BO met G3 (via [redacted] van zojuist verwerkt. Dit zou dan de final version moeten zijn!

([redacted] zou jij ajb 25x willen laten printen? [redacted] kan ze morgen in totaalpakket dat ook meenemen voor [redacted]

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Let op, mijn emailadres is veranderd: [redacted] (en niet langer [redacted])

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag
M 5.1.2e
5.1.2e @nctv.minjenv.nl
www.nctv.nl

Van: 5.1.2e . 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 17:35
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Pakket Maatregelen tbv Catshuis versie 5

Beste 5.1.2e

Hierbij de meest recente versie. Er volgt dus nog (vanavond of morgenochtend) een nieuwe versie met de uitkomsten van het BO op het pakket G3. Sheet

- Leesmapje vanavond voor 5.1.2e met 3x mails van 5.1.2e en alle MCCB-besluiten. 5.1.2e heeft uitgezet bij NCC. Ligt straks klaar. (haalt 5.1.2e vanavond op?),
- De meest recente versie van deze presentatie wordt morgen 20x geprint door het NCC (haalt 5.1.2e morgenochtend op).

Groeten 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Let op, mijn emailadres is veranderd: 5.1.2e ***@nctv.minjenv.nl (en niet langer*** 5.1.2e ***@nctv.minvenj.nl)***

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag
M 5.1.2e
5.1.2e @nctv.minjenv.nl
www.nctv.nl

Van: 5.1.2e . - 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 17:31
Aan: 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Pakket Maatregelen tbv Catshuis versie 5

Beste allen,

Hierbij de laatste versie van het pakket. Zo ook met 5.1.2e net doorgesproken.

We wachten nu nog op laatste sheet van 5.1.2e van G3-pakket en uitzonderingen (sheet 5 en 7), om die in onze

presentatie in te voegen. Verder kan 5.1.2e hiermee uit de voeten als discussiestuk morgen.

Groeten 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Let op, mijn emailadres is veranderd: 5.1.2e *@nctv.minjenv.nl (en niet langer* 5.1.2e *@nctv.minvenj.nl)*

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag
M 5.1.2e
5.1.2e @nctv.minjenv.nl
www.nctv.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 16:18
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 200925 - Internationale maatregelen

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Let op, mijn emailadres is veranderd: 5.1.2e *@nctv.minjenv.nl (en niet langer* 5.1.2e *@nctv.minvenj.nl)*

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag
M 5.1.2e
5.1.2e @nctv.minjenv.nl
www.nctv.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 15:35
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 200925 - Internationale maatregelen

Hierbij de versie met aantekeningen verwerkt van call zojuist. IK heb extra sheet ingevoegd ('verstrakking' uitzonderingen uit pakket G3).
Groeten en tot 16u
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Let op, mijn emailadres is veranderd: 5.1.2e *@nctv.minjenv.nl (en niet langer* 5.1.2e *@nctv.minvenj.nl)*

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @nctv.minjenv.nl
www.nctv.nl

Van: 5.1.2e . 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 14:48
Aan: 5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e ; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>;
5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 200925 - Internationale maatregelen

Beste allen,

Hierbij de eerste aanzet, ter bespreking zoemeteen in call die 5.1.2e over 10 min start.

Groeten 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Let op, mijn emailadres is veranderd: 5.1.2e *@nctv.minjenv.nl (en niet langer* 5.1.2e *@nctv.minvenj.nl)*

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @nctv.minjenv.nl
www.nctv.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 26 september 2020 12:07
Aan: 5.1.2e . - 5.1.2e ; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . - 5.1.2e < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 200925 - Internationale maatregelen

Hi,

Voor het Catshuis moet er een maatregelenpakket komen dat voor de komende periode geldt of kan gelden en de discussie kan voeden.
Er is natuurlijk nu een G3 pakket maar gisteravond laat is er eigenlijk geconstateerd dat dat niet genoeg gaat zijn om de verspreiding te keren. Namelijk te weinig, te laat en te veel waterbed.

Ter inspiratie ook het werk van onze trainee, internationale aanpak.

Dus het verzoek: ontwerp een keuzemenu, dat zou moeten langs het stramien:

A G3 maatregelen

B G3 en aanvullende landelijk maatregelen
C Landelijke maatregelen

Uitgangspunten:
- Beperk het aantal sociale contacten fors. We moeten in drie weken tijd (21 dagen) weer met de R rond de 1 uitkomen. Drie weken zijn 4 rondjes virus van 5 dagen. 2 weken om het contact te verminderen. En dan twee weken om het effect te gaan zien in de R, die altijd 2 weken achterloopt.
- De scholen blijven open. Dat gaan dan om de leeftijd tot en met 17 jaar
- Voor het mbo (een kwetsbare groep) geldt dat dat ook open kan. Dus daarin zitten ook jongeren die ouder zijn dan 17.
- Universiteiten en hogescholen alleen open voor de noodzakelijke contacten zoals examens
- Als er maatregelen zijn die contactberoepen beperken dan moet helder zijn dat de hele GGZ sector haar werk kan voortzetten. Met strikte hygiene-maatregelen. Maar dat is nodig om een eventueel isolement te verzachten.
- Openbaar vervoer volgt de algemene maatregelen. Dus ga geen aparte norm opleggen.
- Aandacht voor de kwetsbaren en ouderen.

Welke onderdelen kun je aan denken
- Je sociale groep, max 4 in een gezelschap
- Sporten is een welzijnscomponent. Dus sta dat wel toe als er maar geen contact is. Dus geen Judo, wel tennis en golf en bowlen
- Sportscholen zouden kunnen op afstand, maar dan moeten de ventilatierichtlijnen nageleefd worden. En douchen etc moet thuis. Kunt er ook voor kiezen om ze weer te sluiten
- Gedragsmaatregelen in winkels en supermarkten
- Mogen middenstanders open blijven?
- Wat doen we met mensen in eigen auto's en busjes?
- Oproep mbt reizen naar buitenland, zoals Jens Spahn doet: blijf thuis
- Thuiswerken voor kantoorwerkers!
- Medische beroepen die al mondkapsjes dragen zoals tandarsen en mondhygienisten kunnen door. Wat doen we met de nagelstylisten? En met fysio?
- Vakantieparken: in huisjes met eigen sanitair....mag dat? Campings niet > maar gezien het seizoen kunnen we dat ook laten lopen natuurlijk.
- Horeca? Sluiten, of alleen afhaal? Terrassen ook sluiten? Hotels en de bijbehorende restaurants wel open
- Clubs dicht.
- Sekswerkers?
- Koffieshops open, afhaal.
- Culturele instellingen en Ahoy en Rai en Ziggo hebben veel maatrelen getroffen om afstand te kunnen houden. Ontheffing voor? En dan om 21 uur horeca dicht? Hiermee kunnen we het economisch effect een beetje beperken.

Met 5.1.2e afgesproken om om half 1 even een call te hebben.
Groet
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/14/2020 1:02:32 PM
Subject: RE: passage kamerbrief
Received: Mon 9/14/2020 1:02:32 PM

Ik dacht dat het allebei prima was voor zze, maar als zwaarder weegt...

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 14:53
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: passage kamerbrief

Volgens mij maakt het niet zoveel uit. Kan allebei lijkt me. De rest van de zin dekt de lading van het draagvlak. Als 5.1.2e dat graag wil, dan kan specifieke noemen van het artikel dan toch prima in voetnoot?

Van: 5.1.2e | < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 14:23
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: passage kamerbrief

Ik denk dat ze artikel 43 er wel expliciet in willen. Cruciaal voor draagvlak bij beroepsgroep.... Kan toch ook confrom voorstel ser tussen haakjes?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 14:12
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ser.nl>
Onderwerp: RE: passage kamerbrief

Hoi 5.1.2e dank je wel voor de snelle reactie! Ik had je gebeld, maar ik zet mijn kleine punten ook alvast op de mail:

- Geen probleem om de verwijzing naar art 43 in de voetnoot te zetten.
- Wel zou ik graag de tijdelijkheid expliciet benoemen. Zie hieronder in bold.
- We (ministers) willen graag benadrukken dat het om **minimaal** één budget neutraal scenario gaat. Daarom die term opnieuw opgenomen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ser.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 13:47
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: passage kamerbrief

Hallo 5.1.2e

5.1.2e heeft een paar tekstvoorstellen bij de tekst. Zie hieronder de tekst na haar wijzigingen.
Eigenlijk had zij artikel 43 liever in een voetnoot gezien maar zoals hieronder tussen haakjes kan ook.
Laat je even weten of dat voor jullie akkoord is?

Wat betreft je vraag over overleg morgen eind middag: het voorstel is dat wij eind vandaag kort melden aan onze directe contacten bij VNO, FNV, CNV en VCP i.c. 4 leden uit de huidige commissie, dat we in alle vertrouwelijkheid van VWS hebben vernomen dat er in de brief van prinsjesdag iets komt over een aanvraag op dit onderwerp, dit in vervolg op het gesprek bij de aanbieding van de verkenning vorige week. Korte mededeling ter info in alle vertrouwelijkheid, geen teksten wisselen.

5.1.2l

1 pagina verwijderd ivm concept

5.1.2i

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt |
5.1.2e
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

5.1.2i

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/16/2020 6:48:44 AM
Subject: RE: Persco
Received: Wed 9/16/2020 6:48:44 AM

[redacted]doet niet mee.

Nou, Hugo zei heel expliciet dat hij de analyse wilde doen, dus de algemene boodschap, en hij heeft dat ook een aantal keer herhaald. We hebben maar een kwartiertje voor de call dadelijk, dus weet niet of het dan lukt het even te bespreken. Ga jij mee naar MCC, kun je het dan aan hem voorleggen?

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 08:27
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persco

Tja, dat is goede vraag! In het bp is niet gesproken over de taakverdeling en, we hebben [redacted]ook nog bedacht ik me, of doet die niet mee?
[redacted]had hier eerder over nagedacht, zij kwam met het volgende:

- MP: algemene boodschap en campagne jongeren als landelijke maatregel
- Hugo: uitwerking escalatieladder (drie steden naar volgende fase + afgesproken maatregelen) en dan evt klein stukje testen (nb is meer begrip voor huidige situatie en minder een maatregel)
-

Kun je daar wat mee?

Groet!
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 08:17
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Persco

Ha [redacted]

Gisteren zaten we samen in dezelfde call over de persconferentie vrijdag. Minister gaf aan duiding van de situatie (dicht blijvend bij het OMT-rapport), dus oplopend aantal besmettingen, hogere R, en analyse van waar die besmettingen plaatsvinden: thuis, op werk, in de kroeg en vooral bij jongeren en mensen met een migratie-achtergrond. Vervolgens door naar regionale beeld, aantal steden die omhoog zijn gegaan op de escallatieladder, een schets van de maatregelen die regionaal genomen worden en eventueel nog OMT-besluit testen.
Ik zat gisteren natuurlijk niet bij het bewindspersonenoverleg, dus ik vraag me af: blijft er nog wel iets voor de MP over om te communiceren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
T. [redacted]

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e . - BD/AL'[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e .[5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minlnv.nl]
Cc: 5.1.2e . - BD/NCTV[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]
From: 5.1.2 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 1:18:39 PM
Subject: RE: Presentatie 2
Received: Thur 9/24/2020 1:18:40 PM

Mijn advies: overspeel je kaarten niet, gaat ook niet werken want dan is niemand meer verantwoordelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
@ 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 3:17 PM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e . - BD/AL' < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minaz.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minlnv.nl>
Kopie: 5.1.2e . - BD/NCTV < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Presentatie 2

Nog paar nabranders:

-Is gelet op coutervailing power het niet goed om een van de trojka ministers/ministeries ook in het A deel een rol te geven juist om te voorkomen dat het alleen over gezondheid en veiligheid gaat in het acute deel?
-Wat wordt precies bedoeld met "steun" in sheet 4 (zowel bij A als bij B).

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . - BD/AL' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e (SG) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/NCTV < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Presentatie 2

Nieuwe versie nav vanochtend. Heb een sheetje bijgevoegd met het twee weken ritme voor A en B. Moet aangevuld worden door 5.1.2e

BWO op woensdag of donderdag opengelaten.

Commentaar weer welkom natuurlijk. @ 5.1.2e misschien handig even contact te hebben?

Gr. 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>
Datum: donderdag 24 sep. 2020 1:56 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Presentatie 2

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 9/25/2020 7:46:26 AM
Subject: RE: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom
Received: Fri 9/25/2020 7:46:27 AM

Ha 5.1.2e

Dank voor input. Over het format gaan we het straks nog hebben. Dat veranderd is steeds. Ik verwerk je suggesties (mail nazending) in de ppt.

Groet, 5.1.2e

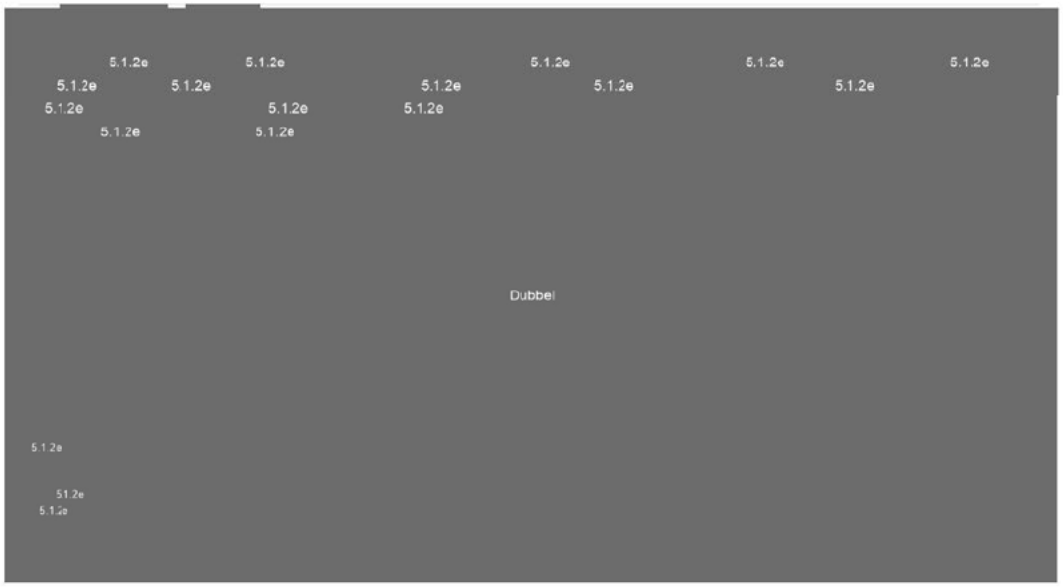
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 08:58
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Regionale/ lokale escalatieladder LZ-Kolom

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb onze input verwerkt in het worddocument van 5.1.2e en in de powerpoint van 5.1.2e Ik had uit het overleg met 5.1.2e begrepen dat hij 1-2 sheets wilde met een soort matrix, waarbij we op 1 as fase 2 'zorgelijk' en fase 3 'ernstig' hanteren en op de andere as de sectoren of doelgroepen. Wellicht lukt het jullie nog om deze rijtjes in een dergelijk format te gieten.

Over het algemeen hebben we geen extra maatregelen voor jeugdhulp. Wel hebben we bij sommige maatregelen de groep 0-18 of jeugdhulpaanbieders uitgezonderd. Voor ons is het verhaal rondom leeftijdsdifferentiatie belangrijker (zie slide 3). In slide 3 hebben we een versimpelde weergave gemaakt. Veldpartijen zijn nog bezig met een handreiking waarmee organisaties meer maatwerkgericht aan de slag kunnen (o.a. o.b.v. praktijkvoorbeelden).

Groeten,
5.1.2e



1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/2/2020 12:00:48 PM
Subject: RE: Spreeklijn
Received: Wed 9/2/2020 12:00:48 PM

Hè jammer, was leuk geweest als jij het was. Ik wist niet dat [redacted] al terug was ;-)
Volgens mij wordt bedoeld dat waar NIeuwsuur het ook steeds over heeft, nl of de uitgangspunten van het RIVM op schaarste waren gebaseerd. In de Nieuwsuur beantwoording zit dat antwoord. Nee, gebaseerd op medisch-inhoudelijke risico inschatting. Maar wel verzoek om de richtlijnen gebaseerd op de uitgangspunten te volgen, omdat er zuinig moet worden omgesprongen met pbm ivm schaarste.
Er zullen van eerdere debatten zeker q&a's zijn hierover, check ajb op de map van [redacted] op de G-schijf.
Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: woensdag 02 sep. 2020 1:55 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Spreeklijn

Hoi [redacted]

Nou heb ik de minister al wel ontmoet, maar ik weet zeker dat ik niet zo'n indruk heb achtergelaten dat ze mijn naam weet. Ik zet in op [redacted].
Ik heb net 2 pagina's van de RIVM site gehaald en naar [redacted] gemaild, waarin het RIVM wel spreekt over schaarste, maar in relatie tot krapte op wereldniveau. Niet op inzet van wanneer moet je wat gebruiken. Leg ik het nu goed uit???

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 13:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Spreeklijn

Ha [redacted]
Ben jij de [redacted] die wordt bedoeld?
Maak jij die q&a nog iom gmt of andersom?
Groeten [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Ark, T. van (Tamara) <[redacted]
Datum: woensdag 02 sep. 2020 1:44 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: RE: Spreeklijn

Dank! Eigenlijk aanvullend alleen de vraag ook gesteld in de voorbereiding van het debat vanmorgen:
Gisterenavond is er ook een vraag gesteld op de persconferentie, namelijk of schaarste een factor was in de bepaling van de richtlijn door het RIVM.

Hier graag nog een dubbelcheck op het antwoord! 5.1.2e was er ook bij dus die heeft het wellicht al opgebracht,
Groet
Tamara

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 11:07 AM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, Ark, T. van (Tamara) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Spreeklijn

Tamara en Hugo

Hierbij een concept spreeklijn voor PBM in verpleeghuizen om uit te putten voor debat. Omwille van helderheid iets langer (er valt nog wel meer over te zeggen), maar ook een korte versie aan het begin.

Hoor graag of jullie aanpassingen willen, bijv ook om te verspreiden naar anderen.

5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 8:44:34 PM
Subject: RE: st v zkn testen GL 1_SGP 30.docx
Received: Wed 9/16/2020 8:44:34 PM

Hi,

Op hoofdlijnen wel ok. Ik mis alleen in het eerste deel 2 van onze 3 ankerpunten. Richt zich nu erg op IC-opnamen, maar zicht op het virus en het beschermen van kwetsbaren zijn minstens net zo belangrijk. Die staan nu (met deze cijfers) onder druk en zijn dus reden voor kabinet om nu (regionaal) maatregelen te nemen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Dubbel

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/15/2020 10:32:42 PM
Subject: RE: tbv ochtendcall: stukken die je morgenavond tijdens APB gemaildkrijgt/op papier mee krijgt in tas
Received: Tue 9/15/2020 10:32:42 PM

En nu lekker gaan slapen! ;)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 12:31 AM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < [redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: tbv ochtendcall: stukken die je morgenavond tijdens APB gemaild krijgt/op papier mee krijgt in tas

Hoi Hugo,

Morgen zit je in de APB en moet ik even creatief zijn in de manier waarop we je zo goed mogelijk kunnen ondersteunen bij de stukken die je morgen met spoed krijgt aangeleverd. Daarom vind je onderstaand alvast een lijstje. Mogelijk kan ik lijstje nog even toelichten, maar anders heb je hem in ieder geval alvast bij de hand. Uiteraard is deze lijst wel onder voorbehoud van alle ontwikkelingen morgen en evt wordt deze morgen nog aangevuld/verminderd:

Gevraagde info/stukken:
- Terugkoppeling 'net ophalen' bij regio's nav BO vandaag;
- Uitwerking testen, oa nav advies 0-12 jarigen

Stukken die we dan donderdag kunnen aanleveren bij AZ voor MR:
- Quarantaine brief (zodat jouw opmerkingen donderdag nog verwerkt kunnen worden en brief kan worden aangeleverd voor MR)

Stukken die we donderdag bespreken in afstemmingsoverleg:
- Escalatieladder + gereedschapskist – is relevant voor brief vrijdag en je hebt gevraagd of bespreking in afstemmingsoverleg naar voren kon worden gehaald -> uiteraard ovb ontwikkelingen morgen.
- Stand van zakenbrief – bwp worden gevraagd donderdagochtend (mondeling) te reageren op eerste versie, zodat zij in weekendtas een vergevorderde versie mee krijgen in tas.
- Sociale impact corona (kabinetsreactie cie Halsema) -> [redacted] heeft jouw akkoord nodig op nieuw toegevoegd onderdeel. Ivm volle agenda voor afstemmingsoverleg donderdag heb ik gevraagd om een hele duidelijke nota welk akkoord van jou gevraagd wordt, zodat jij schriftelijk op dit stuk kan reageren (tijdens APB/voor afstemmingsoverleg) en dit niet in afstemmingsoverleg hoeft te worden besproken.

Groeten,
[redacted]

[redacted] | [redacted] | [redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted]@minvws.nl
([redacted] | [redacted]verdieping|

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/30/2020 4:31:09 PM
Subject: Re: verzoek uitwerking scenario brandhaarden en slachthuizen
Received: Wed 9/30/2020 4:31:12 PM

Prima, doe ik!

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 30 sep. 2020 om 18:30 heeft [redacted]) < [redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:
>
> Mondeling zei hij dat hij vond dat zij het niet moesten doen. Ik heb erop gewezen dat dit de afspraak is.... Wellicht kun je zelf mailen, dat helpt ook denk ik.

Groet!
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted]@minlnv.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 6:29 PM
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Fwd: verzoek uitwerking scenario brandhaarden en slachthuizen

Hoi [redacted]
Ik weet dat je nu middenin een debat zit, dus dit mailtje is voor morgen:). Heb jij nog wat terug gehoord van [redacted]
Wij worden namelijk nog steeds achterna gezeten en dan verwijzen we naar deze mail van ons... Laat maar weten of jij wel al reactie heb gehad (want vanuit jouw mailbox verstuurd, dus heb ik mogelijk niet gezien). Anders moeten we denk ik nog een belactie doen. Morgen even contact?
Succes met het debat verder! En veel plezier vanavond.
Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>
> **Datum:** 24 september 2020 om 22:51:03 CEST
> **Aan:** "[redacted]@minjenv.nl" < [redacted]@minjenv.nl>
> **Kopie:** "[redacted])" < [redacted]@minlnv.nl>, "[redacted]." < [redacted]@minszw.nl>
> **Onderwerp: verzoek uitwerking scenario brandhaarden en slachthuizen**
>
> Beste [redacted]
>
> Eén van de scenario's die in het kader van COVID moet worden uitgewerkt is het thema slachthuizen. Hier zijn verschillende overheidspartijen bij betrokken. Bovendien is geconstateerd dat het thema breder is dan alleen slachthuizen, omdat vergelijkbare problematiek ook op andere plekken met

veel (samen gehuisvest) arbeidsmigranten plaats kan vinden. Om deze redenen is enkele maanden geleden een landelijk samenwerkingsplatform opgezet, met veiligheidsregio's, landelijke inspectiediensten (NVWA, ISZW, mogelijk IL&T), GGD'en en het RIVM. Het doel van dit platform is om informatie uit te wisselen en samen te werken op basis van ieders verantwoordelijkheden en bevoegdheden. De scope voor dit platform zijn risicosectoren met arbeidsmigranten in relatie tot COVID-19 (te starten met slachterijen). De strategische afstemming voor het platform vindt plaats via de Landelijke Regietafel, welke wordt gevormd door LNV, SZW, VWS, (J&V), ISZW, NVWA en de Veiligheidsregio's.

Deze landelijke Regietafel is tijdelijk voorgezeten door LNV, maar overgegaan naar jouw programma DG. We hebben geconstateerd dat vanuit jouw programma DG de bal voor de uitwerking van scenario's op dit vlak weer bij de beleidsdepartementen legt. We willen je vragen om, conform afspraak, het initiatief te nemen voor de uitwerking van het scenario brandhaarden en slachthuizen, waarbij we ons realiseren dat het een zeer drukke periode is voor jouw programma DG!

Groet!

5.1.2e (LNV)
5.1.2e (SZW)
5.1.2e (VWS)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/10/2020 1:50:42 PM
Subject: FW: ter voorbereiding op ons overleg
Received: Thur 9/10/2020 1:50:42 PM
sheets tbv afstemmingsoverleg vrijdag.pptx
Strategie en Escalatieladder v30.pptx

Graag ff een printje, thanx

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 13:15
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: ter voorbereiding op ons overleg

Dag 5.1.2e

Bijgaand conceptsheets tbv afstemmingsoverleg vrijdag. Zo krijgt 5.1.2e een beeld van het pad richting 22 september (première inschaling zichtbaar op dashboard).

Daarnaast is er in de Bestuursraad een gedachtewisseling over de escalatieladder. Daar kan jij de collega's meenemen in hoe het werkt. We overleggen straks even wat je daar aanvullend voor nodig hebt / wat je wensen zijn (nadat de voorbereiding voor 5.1.2e voor de BO's vanmiddag rond is). Heb in ieder geval meegestuurd het hele verhaal in sheets (hoe werkt de ladder).

5.1.2e is morgen bij (bij beide).

We spreken straks.

Groet,
5.1.2e

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 9:45:34 AM
Subject: Sport en afwijking voor culturele instellingen
Received: Mon 9/28/2020 9:45:35 AM

Ha [redacted]
Zie mail hieronder van [redacted] ter toelichting.
Ik begrijp dat er wellicht al een bepaalde fase van besluit is aangebroken.
En wellicht overzien wij het totaal niet goed en zit het net even anders.
Maar wilde er toch even aandacht voor vragen.
Groet [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:41
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: afwijking voor culturele instellingen

Hoi [redacted]

Ik sprak net de programadirectie over onze opmerkingen bij de conceptaanwijzing van vrijdag. In dat gesprek vroeg ik hoe de samenkomst-grootte uitpakte voor de culturele sector, namelijk of het zo was dat die ook terug gaat naar 30 personen.

Dat was zo, maar toen volgde er de opmerking dat de voorzitter van de veiligheidsregio een uitzondering kan maken voor de samenkomst-grootte van een culturele instelling. Zoals bijvoorbeeld bij de Ziggo Dome of Ahoy. Dus toen vroeg ik of de voorzitter van een veiligheidsregio ook een uitzondering kan maken voor het aantal bezoekers in een voetbalstadion. Maar dat is uitgesloten.

Ik vraag me af wat daarachter dan de ratio is. Want als er bijvoorbeeld 2000 bezoekers in Ziggo Dome kunnen op anderhalve meter, dan lijkt me dat risicovoller dan dat er 2000 bezoekers op anderhalve meter op de tribune zitten bij VVV Venlo. Of lokaler: hemelsbreed 3 km uit elkaar mag er wel publiek in Ahoy, maar geen publiek op de tribune in De Kuip. Of specifiek voor Ahoy: de korfbalfinale in Ahoy zou niet kunnen, maar een ander evenement wel?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--

[redacted]
[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
[redacted] / [redacted]@minvws.nl

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 10:01:50 AM
Subject: wat vinden wij
Received: Thur 9/24/2020 10:01:50 AM

HI 5.1.2e
Ik ben er nog even met VWS bril doorheen gegaan en gerelateerd aan eerdere maatreglen.
5.1.2e

Reactie op voorstel Amsterdam
Bedoeling is terugbrengen contactmomenten:
- Maatregel 2 aanpassen: voorstel 30 gasten per gebouw, dat doet veel met continuïteit. Zou – als het later landelijk moet, 30 per zaal doen
- Maatregel 4 aanscherpen: kantoorwerk doe je de komende drie weken thuis
- Maatregel 5 aanscherpen: musea etc. is nu met tijdslot: zou daar per tijdslot een maximum aan koppelen van 50
- Maatregel 6 aanscherpen: binnensporten zou voor komende weken nog gestopt kunnen worden, verplaatsen naar buiten (dus ook sportscholen)
- Maatregel 7 mbt betaald voetbal is stevig. Ondersteunen we.
- Maatregel 9 mondkapjesplicht binnen daar geloven we niet. Moeten zowiezo wachten op onderzoeksevaluatie die snel komt.
- toevoegen oproepen aan geloofsgemeenschappen om een mix van fysiek en digitaal tijdelijk toe te voegen

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 11/13/2020 11:21:31 AM
Subject: FW: Extra inzet ivm Corona-crisis-werkzaamheden
Received: Fri 11/13/2020 11:21:32 AM

Hoi [redacted],

Excuus dat een reactie zo lang op zich liet wachten.

We begrijpen dat er meer uren uit rollen in 2020. We denken dat we dat binnen de subsidie kunnen op lossen. Onder onderdeel A zijn uren begroot, wellicht is inzet middels gedeelte van die uren ook niet ingezet als gevolg van corona en kunnen we eea tegen elkaar wegstrepen. Mocht aan het einde van dit jaar echter uit het jaaroverzicht blijken dat dat niet lukt stellen we voor om samen met elkaar in overleg te gaan hoe we dit gezamenlijk kunnen oplossen en welke afspraken voor 2021 wellicht nodig zijn. Handig om hier medio december even overlegmoment voor te prikken.

Groeten, [redacted].

Van: [redacted]
Datum: woensdag 30 september 2020 om 16:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: Extra inzet ivm Corona-crisis-werkzaamheden

Ha [redacted],

De afgelopen maanden hebben we ons bezig gehouden met de gevolgen van de Corona-crisis en maatschappelijk impactvolle maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het virus te beperken. Dit heeft de reguliere werkzaamheden in het kader van Zorg voor de Jeugd danig opgeschud en bij het vervullen van onze stuurgroeprol is er een bijzondere taak bijgekomen. We zijn trots op onze samenwerking hierin en hopen met de inzet een zichtbare en waardevolle bijdrage te leveren, samen met de andere partners van het programma en direct aanverwanten zoals het NJi, de Kindertelefoon, Geweld Hoort Nergens thuis, Veilig Thuis etc.. Hierover hebben we onderling goed contact en ook afgestemd bij ons reguliere voortgangsoverleg VWS/NIP en via het voortgangsverslag.

Veel van de werkzaamheden van de afgelopen maanden hebben we in onze overeengekomen beschikking zowel qua aard als omvang niet voorzien. En, e.e.a. heeft geleid – en zal mogelijk verder leiden – tot extra inzet. M.n. in de periode maart tot en met juni zien we een flinke piek in uren. Deze is nu in het najaar al wat afgenomen maar overall is er voor 2020 een overschrijding van het aantal begrootte uren te verwachten op het betreffende subsidieonderdeel. We denken aan een overschrijding in 2020 van ongeveer 300 uur.
Of het in totaliteit eind 2021 tot een overschrijding van het gehele beschikkingsbudget zal leiden, valt nu nog niet te voorspellen. Wellicht is een deel (van die ca. 300) via de bestaande onderdelen van de subsidie te verdelen, maar er is een kans dat dat niet vooral alle extra inzet in het kader van de Corona-maatregelen kan. Daarom nemen wij in dit stadium alvast contact op.

Graag ontvangen we een akkoord op de aangepaste inzet (qua aard) en blijven we met elkaar in overleg over de impact (qua omvang/budget).

Mede namens [redacted],

Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted]

5.1.2e

5.1.2e (algemeen)
5.1.2e

Arthur van Schendelstraat 650 | Postbus 2085 | 3500 GB Utrecht | 5.1.2e | info@psynip.nl | www.psynip.nl

FACEBOOK | TWITTER | LINKEDIN

To: Höfte[5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e 2 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 11/3/2020 9:29:02 AM
Subject: RE: Toegang van de CVP/Corona
Received: Tue 11/3/2020 9:29:02 AM

Hallo 5.1.2e

Ik weet niet of ik al op de mail van 5.1.2e heb gereageerd. Wat betreft de toegang van de cvp staat nu in de noodverordening (artikel 2.9, lid 2, onder d)) dat de beheerder in ieder geval toestemming verleent voor bezoek door een cliëntvertrouwenspersoon.
Als de TWM C-19 er is, is dit op wetsniveau geregeld in artikel 58o, lid 5, onder d.

Bij de behandeling van de TWM C-19 in de Eerste Kamer heeft de minister er het volgende over gezegd:

Dan de cliëntvertrouwenspersoon. Moet die wel of niet worden toegelaten op locatie? Ja, die moet worden toegelaten op locatie. Jazeker, dat geldt voor toegang op locatie en toegang tot de persoon. Overigens heeft de inspectie daarop toe te zien, dus als u daar voorbeelden van heeft dan is dat eigenlijk iets waar de inspectie mee aan de slag zou moeten. Want op grond van de Wzd is dat recht er gewoon.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 2 november 2020 18:37
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Toegang van de CVP/Corona

Hebben wij nou al laten weten aan het Wzd team dat de Cvp is geregeld, ja toch?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 17:32
Aan: 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Toegang van de CVP/Corona

Hallo 5.1.2e ,

De Landelijke Faciliteit CliëntVertrouwensPersoon LFCVP vraagt ons of wij vanuit VWS een beleidsstandpunt zouden willen innemen over de toegang van CVP tot cliënten, ook op afdelingen die wegens corona gesloten zijn.
Zie de mail van de LFCVP onderaan.
Op onze website, pagina over dwang in de zorg en corona staat inderdaad dat contact digitaal kan.
https://www.dwangindezorg.nl/wzd/wzd-en-coronacrisis

Kun je me zeggen wat de laatste stand van zaken is als het gaat om toegang tot een instelling? Is er een standpunt ingenomen over toegang voor de CVP ? Fysiek of digitaal?

Hoe gaat het? Leuk dat ik je onlangs even ontmoette op VWS, samen met 5.1.2e . 5.1.2e heeft afgelopen dinsdag op de LZ academy zeer uitvoerig verteld over al het werk bij LZ rondom corona. Petje af voor al het werk en ik hoop dat je blij bent met je nieuwe functie in deze.
We gaan elkaar vast weer een keer zien.
Fijn weekend voor nu.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | Wet Zorg en Dwang

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Mob.: 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 16:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Toegang van de CVP/Corona

Hi,

Zie onderstaand verzoek van de LFCVP om een beleidsstandpunt te plaatsen over het niet mogen weigeren van CVPs, omdat dat nu weer op gaat spelen ivm sluiten van locaties.

Op onze corona pagina staat nu dat contact digitaal kan.. Was nog in de tijd van algeheel bezoekverbod volgensmij.
Of en wat willen we hierover zeggen? En wat zal ik terugkoppelen aan LFCVP?

Van: 5.1.2e 5.1.2e @stichtinglandelijkefaciliteit-cvp.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 15:53
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @stichtinglandelijkefaciliteit-cvp.nl>
Onderwerp: Toegang van de CVP/Corona

Goedemiddag 5.1.2e

Vanuit de CVP aanbieders komen signalen dat er diverse zorgaanbieders zijn die hun locaties gaan sluiten vanwege de toename van Corona. Ze krijgen nu al weer te horen dat als er slechts 2 mensen mogen komen dat het dan toch dierbaren moeten zijn.
Kortom het gesprek gaat dan over de toegang of die er mag zijn en niet over de wijze van toegang.
Is het mogelijk dat er vanuit VWS een beleidsstandpunt komt vooruitlopend op de tijdelijke COVID-wet waarin staat dat de CVP niet geweigerd mag worden?

Als je meer informatie nodig hebt dan horen we het graag.

Nogmaals een fijn weekend,

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e

Wzd CVP CliëntenVertrouwensPersoon Stichting Landelijke Faciliteit

(5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @stichtinglandelijkefaciliteit-cvp.nl
www.stichtinglandelijkefaciliteit-cvp.nl

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Aan dit bericht inclusief de bijlagen kunnen geen rechten ontleend worden, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen. Landelijke Faciliteit CVP aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor

schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mailberichten

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 11/23/2020 7:26:57 PM
Subject: RE: voorbereiding begrotingsbehandeling VWS
Received: Mon 11/23/2020 7:26:57 PM

Ha 5.1.2e
Ik heb inderdaad het idee alsof ik sommige teksten voor de vijfde keer lees. Veel overlap en niet verassend inderdaad.
grt

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 november 2020 19:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding begrotingsbehandeling VWS

Hai MT,

Hierbij de bijgewerkte factsheets voor begrotingsbehandeling VWS. Collega's hebben veelal de WGO factsheets gebruikt voor het bijwerken, dus ik verwacht geen verrassende info voor jullie.
Graag uiterlijk morgenmiddag (dinsdag) jullie opmerkingen/akkoord, zodat ik netjes op tijd kan aanleveren.

@ 5.1.2e FEZ moet ook akkoord zijn. Kan jij dat nagaan?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 08:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding begrotingsbehandeling VWS

Hai collega's,

Zoals jullie weten is de begrotingsbehandeling VWS uitgesteld tot begin december.
We zijn gevraagd de **factsheets en QAs** te updaten. Zouden jullie het voor jou relevante **factsheet en QA** (zie bijlage) willen updaten met track changes en aan mij willen terugsturen? Graag uiterlijk maandag, dan kan ik hem dinsdag langs MT sturen en kan hij voor woensdag weer terug naar DPZ.

@ 5.1.2e ik heb ons factsheet al aangepast, dus voor jou alleen een check.

Goed weekend alvast!
Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: maandag 28 september 2020 08:18
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding begrotingsbehandeling VWS

Goedemorgen,

Ik heb het definitieve format ontvangen, zie bijlage. Dus graag deze gebruiken.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 14:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: voorbereiding begrotingsbehandeling VWS

Hi allemaal,

Zoals 5.1.2e tijdens het DBO al subtiel aankondigde coördineer ik de input van Sport voor de begrotingsbehandeling VWS.
De verwachting is uiteraard dat sport nauwelijks ter sprake komt, gezien de kleine omvang van sport tov totale VWS begroting en het feit dat we een eigen WGO hebben. Toch moet de Minister natuurlijk voorbereid zijn op vooral corona-gerelateerde vragen. Hoe de input er precies uit moet zien krijg ik nog te horen, maar ik ga uit van een kort factsheet en wat QAs.

Op de volgende onderwerpen wil ik input leveren. Mijn vraag is of jullie mij hierbij willen helpen en alvast een stukje kunnen typen en 3 a 4 QAs kunnen maken. Je kunt bijgevoegde format aanhouden.

- Breedtesport: opstart sport, protocollen, hoe houden we vinger aan de pols, escalatieladder (5.1.2e
- Topsport: inreisbeperking, quarantainemaatregel, evenementen, voetbalpubliek 5.1.2e
- Steunpakket sport: Wat hebben we al gedaan, vervolgstappen (afwachten onderzoek 5.1.2e) (5.1.2e

Denk er aan dat de minister weinig zicht heeft op de fase maart-juli, dus wat historie/achtergrond kan geen kwaad.

Voor het WGO moeten we deze zaken toch ook voorbereiden, dus weggegooid is het nooit.

De planning is dat uiterlijk 5 oktober de voorbereidende stukken bij BPZ liggen, dus als je uiterlijk volgende week donderdag iets kan opsturen zou dat erg fijn zijn. Mocht je geen zin/tijd/mogelijkheid/capaciteit/interesse hebben om input te leveren, dan hoor ik het natuurlijk graag en zullen we dat in alle redelijkheid oplossen

Goed weekend alvast

Groeten 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 12/3/2020 12:30:18 PM
Subject: RE: QenA's debat
Received: Thur 12/3/2020 12:30:19 PM

Dank! Is goed te gebruiken

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 13:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: QenA's debat

Hoi [redacted]

Hierbij de (Lastige) QenA's die voor het debat van 22 september zijn gemaakt; deze gaan niet over schaarste. Wel 3 over schaarste voor vragen die door 50PLUS, VVD en SGP tijdens het debat zijn gesteld en een die eerder was gemaakt. Hopelijk voldoende zo.

Groet, [redacted]

To: 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 2/5/2021 3:22:49 PM
Subject: FW: Ook zeer positieve resultaten rondom organisatie betaaldvoetbalwedstrijden
Received: Fri 2/5/2021 3:22:49 PM
Informatierapport bevindingen eerste en tweede speelronde 20-21 EDKKD.PDF
Memo eerste inzichten coronamaatregelen.pdf

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Zie onderstaand en bijgevoegd de evaluaties van de wedstrijden in het betaald voetbal, die in augustus en september met beperkt publiek plaatsvonden.

Tot volgende week!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

--

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
5.1.2e / 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @KNVB.NL>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 14:24
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Ook zeer positieve resultaten rondom organisatie betaald voetbalwedstrijden

Goedemiddag allen,

Vandaag is het incident rondom de Willem II supporters groot in de media. Uiteraard staat buiten kijf dat nergens in de samenleving dergelijk gedrag gewenst is in de strijd tegen het coronavirus. Echter, is dit evenement buiten de club en KNVB-protocollen om georganiseerd en lag de verantwoordelijk buiten de gemeente en organisator zelf.

Het is jammer dat nu het beeld ontstaat dat het binnen de voetbalwereld niet goed geregeld zou zijn. We zien juist hele positieve resultaten binnen de stadions met onze protocollen. Dit beeld wordt ook ondersteunt door andere ketenpartners (gemeente, politie, clubs, GGD)

Daarom wil ik jullie graag op de hoogte brengen van de volgende rapportages;

- **CIV-rapport:** Uit de inventarisatie, onder de voetbalcoördinatoren van de politie, van de eerste thuiswedstrijden van alle BVO's is gebleken dat de in verband met COVID-19 opgelegde maatregelen over het algemeen goed worden nageleefd. Wel zijn er een aantal punten genoemd die aandacht/ verbetering behoeven. (zie ook bijgevoegde rapport)
- **Auditteam Voetbal en Veiligheid;** De teneur van de antwoorden is overwegend positief te noemen. Van de respondenten geeft maar liefst 61% aan de eerste (oefen) wedstrijden als goed ervaren te hebben en ook nog eens 11% als zeer goed. Van de overige respondenten is 24% neutraal en slechts twee respondenten (samen 4%) hebben het als (zeer) slecht ervaren. De respondenten geven aan dat men goed voorbereid is op het nieuwe seizoen (score gemiddeld 4 uit 5) en dat de samenwerking met de lokale driehoek goed was (score 4,1 uit 5). Daarnaast was de samenwerking met supporters voldoende (3,6 uit 5). Al met al geeft men gemiddeld een 3,3 (uit 5) over hoeveel vertrouwen men heeft in een coronaproof seizoen.
  - **Uitvraag ervaringen gemeentes:** Hieronder de resultaten op uitvraag bij gemeentes van de regiegroep voetbal en veiligheid

Uitvraag ervaringen gemeentes
Expertgroep Voetbal en veiligheid leden hebben afgelopen week navraag gedaan bij onze gemeentelijke collega's omtrent hun eerste bevindingen m.b.t. de handhaving van de Corona maatregelen bij wedstrijden in de eredivisie en keukenkampioen divisie. We hebben van 12 eredivisie gemeentes en 10 keukenkampioen divisie gemeentes een reactie mogen ontvangen. Voldoende wat ons

betreft om een eerste gemeentelijk beeld te schetsen.

Het algemene beeld is positief. De clubs hebben – in samenspraak met de lokale autoriteiten – goede afspraken gemaakt en hebben dit serieus opgepakt en ingevuld. We hebben de collega's gevraagd om hun bevindingen op de volgende vlakken aan te geven:

- Spreiding supporters op de tribunes
- In- en uitstroom van het stadion
- Horeca
- Juichen spreekkoren

Spreiding supporters tribunes
Overall positieve berichten vanuit de gemeentes. Is goed georganiseerd door de clubs en spreiding vindt daadwerkelijk plaats. Enkele malen gecorrigeerd door stewards. Betreffen echter uitzonderingen. Enkele aandachtspunten die genoemd zijn:
Harde kern laat zich moeilijk aanspreken cq sturen
Bij regenbui gaan supporters naar boven op de tribunes daar waar men niet droog zit

In- en uitstroom supporters
Loopt over het algemeen heel goed. Met name de instroom door het werken met time slots werkt prima. Uitstroom is soms wat lastiger, omdat supporters naar huis willen of massaal het ererondje willen afwachten. Toch krijgen we ook niet het idee, dat dit tot grote problemen leidt, doordat er gewoonweg minder supporters aanwezig zijn.

Horeca
Wellicht het item dat de meeste aandacht vergt van de clubs. Ook een positief beeld, maar wel het item dat in de evaluaties het meest genoemd wordt. Aandachtspunten zijn met name
de loop naar de horeca toe en de handhaving bij de businessclubs.

Juichen en spreekkoren
Dat wordt weliswaar genoemd door de respondenten, doch is veelal kortstondig en niet massaal. Enkele keren is daar actief door de stadionspeaker op geacteerd. Met name bij het scoren van een beslissend doelpunt in de laatste minuut of blessuretijd zal dat niet te voorkomen zijn.

We willen jullie enkele maatregelen niet onthouden die door sommige clubs zijn genomen, om de wedstrijden zo goed en veilig mogelijk te laten verlopen. Zijn met name gericht op de horeca. We delen dit ook met onze collega's.

Horeca werkt in stadion met QR-codes, waardoor supporters op de tribune kunnen bestellen;

- Enkele clubs hebben supportershome gesloten;
- Stadionspeaker roept bij de rust om dat mensen niet tegelijk naar horeca gaan;
- Sluiten horeca juist tijdens de rust of na afloop;
- Werken met bezorging op de tribune met zogenaamde drankrugzak.

Samenvattend kan gesteld worden dat onze collega's positief zijn over het verloop van de wedstrijden en de inspanningen van de clubs. Helaas wordt het nieuws bepaald door excessen (Feyenoord en gisteren Willem II), die niet het totale beeld van de betreffende club, laat staan het totale beeld van alle clubs weergeven.

De gemeentes van de volgende clubs hebben hun bevindingen met ons gedeeld:

Eredivisie

- Klassieke top 3 (Ajax, Feyenoord, AZ) en PSV, Sparta, Vitesse, Emmen, RKC, FC Groningen, Fortuna, ADO en VVV

Keukenkampioen Divisie

- Roda jc, Excelsior, FC den Bosch, TOP Oss, Go Ahead Eagles, Helmond Sport, Telstar, MVV, NAC en Dordrecht.

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
M. 5.1.2e

T. @ 5.1.2e

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

Woudenbergseweg 56-58, 3707 HX Zeist

Postbus 515, 3700 AM Zeist

KNVB.NL

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this email in error please notify the system manager. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the KNVB. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The KNVB accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. KNVB is a legal entity (association), duly incorporated under the laws of the Netherlands and registered by the Chamber of Commerce under 40478591.

---

	gsplan van GGD Ghor (24.000)	op basis van GGD berekeningen	Scenario (30.000) op basis van GGD berekeningen	14-Sep	Voorstel
GGD Amsterdam	1455	1819	1819	2975	3,300
GGD Brabant-Zuidoost	1093	1366	1366	1163	1,400
GGD Drenthe	691	864	864	790	900
GGD Flevoland	573	716	716	556	700
GGD Fryslân	909	1136	1136	840	1,100
GGD Gelderland-Midden	956	1195	1195	899	1,200
GGD Gelderland-Zuid	760	950	950	773	1,000
GGD Gooi- en Vechtstreek	352	440	440	525	400
GGD Groningen	819	1024	1024	781	1,000
GGD Haaglanden	1518	1898	1898	2132	2,400
GGD Hart voor Brabant	1478	1848	1848	1109	1,800
GGD Hollands MIdden	1106	1383	1383	843	1,600
GGD Hollands Noorden	916	1145	1145	1052	1,100
GGD IJsselland	731	914	914	644	900
GGD Kennemerland	757	946	946	1177	900
GGD Limburg-Noord	716	895	895	455	900
GGD Noord- en Oost Gelderland	1149	1436	1436	824	1,200
GGD regio Utrecht	1805	2256	2256	3022	2,300
GGD Rotterdam-Rijnmond	1820	2275	2275	2159	2,500
GGD Twente	881	1101	1101	765	1,100
GGD West-Brabant	982	1228	1228	1209	1,200
GGD Zaanstreek-Waterland	467	584	584	570	600
GGD Zeeland	536	670	670	640	700
GGD Zuid-Holland Zuid	686	858	858	767	900
GGD Zuid-Limburg	843	1054	1054	1187	1,100
Totaal	**23999**	**29999**	**29999**	**27857**	**32,200**

Opschaling	Gemiddelde dag /week 36	Gemiddelde dag/week 37	Toename week 37	14-Sep	Mogelijke aanpassing	4 sept vs Opschalingsplan 30k	positieven Gemiddeld week 36
300	2486	2719	233	2975		900	5.1%
250	1040	1193	153	1163		-174	2.4%
100	625	720	96	790		-144	0.4%
150	511	513	1	556		-204	1.1%
260	665	754	89	840		-382	0.6%
300	866	912	46	899		-283	2.0%
200	680	719	39	773		-231	2.3%
	471	524	53	525		84	2.6%
200	718	763	45	781		-261	0.6%
200	1626	1993	366	2132		95	7.0%
200	1808	1900	92	1109		52	1.9%
750	763	779	16	843		-603	2.9%
	961	1036	75	1052		-109	0.9%
250	1037	979	-58	644		65	1.0%
	1214	1323	109	1177		376	1.7%
450	424	394	-29	455		-501	1.9%
500	702	778	76	824		-658	1.4%
	2856	3014	158	3022		758	3.1%
350	1849	2006	157	2159		-269	5.9%
350	926	925	-1	765		-176	0.6%
	1065	1002	-63	1209		-226	1.8%
	585	585	0	570		1	1.1%
	516	597	81	640		-73	1.0%
100	547	635	88	767		-223	3.3%
	977	1126	148	1187		72	1.3%
4910	**25918**	**27886**		**27857**			

% positieven week 37	Inwonera antal per GGD regio	Aantal positieve n week 37	% positieve inwoners week 37
8.0%	1,070,603	1,416	0.13%
2.5%	841,320	213	0.03%
0.8%	518,158	39	0.01%
1.7%	422,979	61	0.01%
1.0%	704,843	52	0.01%
3.0%	709,429	183	0.03%
3.8%	632,591	204	0.03%
2.8%	245,822	98	0.04%
2.7%	629,955	129	0.02%
8.9%	1,061,902	1,193	0.11%
2.5%	1,028,768	308	0.03%
5.6%	781,445	294	0.04%
1.8%	722,065	136	0.02%
1.7%	531,354	114	0.02%
3.2%	550,035	296	0.05%
1.7%	520,022	52	0.01%
3.1%	839,076	112	0.01%
3.6%	1,310,522	781	0.06%
7.9%	1,273,767	1,141	0.09%
1.7%	631,146	116	0.02%
2.2%	628,721	153	0.02%
1.9%	321,694	80	0.02%
1.4%	495,447	56	0.01%
4.0%	371,995	183	0.05%
1.5%	564,914	112	0.02%
	17,408,573	**7,522**	

	Scenario (30.000) op basis van GGD berekeningen	Gemiddelde dag/week37	14-Sep
GGD Amsterdam	1819	2719	2975
GGD Brabant-Zuidoost	1366	1193	1163
GGD Drenthe	864	720	790
GGD Flevoland	716	513	556
GGD Fryslân	1136	754	840
GGD Gelderland-Midden	1195	912	899
GGD Gelderland-Zuid	950	719	773
GGD Gooi- en Vechtstreek	440	524	525
GGD Groningen	1024	763	781
GGD Haaglanden	1898	1993	2132
GGD Hart voor Brabant	1848	1900	1109
GGD Hollands Mldden	1383	779	843
GGD Hollands Noorden	1145	1036	1052
GGD IJsselland	914	979	644
GGD Kennemerland	946	1323	1177
GGD Limburg-Noord	895	394	455
GGD Noord- en Oost Gelderland	1436	778	824
GGD regio Utrecht	2256	3014	3022
GGD Rotterdam-Rijnmond	2275	2006	2159
GGD Twente	1101	925	765
GGD West-Brabant	1228	1002	1209
GGD Zaanstreek-Waterland	584	585	570
GGD Zeeland	670	597	640
GGD Zuid-Holland Zuid	858	635	767
GGD Zuid-Limburg	1054	1126	1187
Totaal	**29999**	**27886**	**27857**

Voorstel	Opschaling	% positieven Gemiddeld week 36	% positieven week 37	Inwonera antal per GGD regio	Aantal positieve n week 37
3,300	300	5.1%	8.0%	1,070,603	1,416
1,400	250	2.4%	2.5%	841,320	213
900	100	0.4%	0.8%	518,158	39
700	150	1.1%	1.7%	422,979	61
1,100	260	0.6%	1.0%	704,843	52
1,200	300	2.0%	3.0%	709,429	183
1,000	200	2.3%	3.8%	632,591	204
500		2.6%	2.8%	245,822	98
1,000	200	0.6%	2.7%	629,955	129
2,400	200	7.0%	8.9%	1,061,902	1,193
1,800	200	1.9%	2.5%	1,028,768	308
1,600	750	2.9%	5.6%	781,445	294
1,100		0.9%	1.8%	722,065	136
900	250	1.0%	1.7%	531,354	114
1,200		1.7%	3.2%	550,035	296
900	450	1.9%	1.7%	520,022	52
1,200	500	1.4%	3.1%	839,076	112
3,000		3.1%	3.6%	1,310,522	781
2,500	350	5.9%	7.9%	1,273,767	1,141
1,100	350	0.6%	1.7%	631,146	116
1,200		1.8%	2.2%	628,721	153
600		1.1%	1.9%	321,694	80
700		1.0%	1.4%	495,447	56
900	100	3.3%	4.0%	371,995	183
1,200		1.3%	1.5%	564,914	112
33,400	**4910**			**17,408,573**	**7,522**

% positieve inwoners week 37	Opmerkingen	per X september	Opmerkingen Joyce
0.13%		500	X Udiagnostic (500) en InBiome (eind volgende week)
0.03%			
0.01%			
0.01%			
0.01%			Vraag verloskundigen
0.03%			
0.03%			
0.04%			
0.02%			
0.11%		300	Deze week 300 Eurofin en volgende week naar 600
0.03%			Gesproken loopt
0.04%			
0.02%			
0.02%			
0.05%			
0.01%			
0.01%			Gaat verlegd worden naar Eurofin om schaarse materialen (Gelre) te sp
0.06%			Amersfoort naar Eurofin (sanquin sparen) & week 37 opschalen
0.09%			
0.02%			
0.02%			Geen actie - loopt (met PAMM gesproken)
0.02%			
0.01%			
0.05%			
0.02%		200	Gesproken met GGD en MUMC - kunnen 1000 monsters afnemen
		1000	

aren. Is besproken met Lab en GGD

Aandachtspunten VWS wetstrajecten quarantaine etc., op basis van info VWS 25/8 over de geambieerde drie sporen plus het vervolgproces.

Spoor 1 Huidig artikel 35 Wet publieke gezondheid (Wpg) benutten om mensen in quarantaine te plaatsen.

Een kleine/niet representatieve steekproef onder GGD-medewerkers laat een beeld zien dat de GGD-medewerkers denken dat ca 11% van de besmette personen en ca 15% van degenen die nauw contact hebben/hadden met een besmet persoon zich niet (vrijwillig) aan de quarantaine-maatregel houdt. Om het proces ter uitvoering van de huidige bepalingen in de Wpg te verbeteren, wordt in overleg met de actoren (waaronder veiligheidsregio's, politie, OM, rechtspraak en advocatuur) een praktische werkwijze opgesteld. Het OM is bezig een beleidslijn over de strafbaarstelling op te stellen (binnen twee weken gereed). Het is niet de bedoeling het instrument (opleggen verplichte quarantaine) op grote schaal toe te passen, maar het moet voor de samenleving zichtbaar zijn dat het wordt benut en dat je er niet mee wegkomt je aan de quarantaine te onttrekken.

Aan de Tweede Kamer is toegezegd dat aan ondersteunende maatregelen wordt gewerkt: hulp tav boodschappen, psychosociaal, inkomenszekerheid (ZZP'ers), etc). NRK, gemeenten en SZW werken hieraan mee.

Points to make:

- dit is een bestaand wettelijk stelsel, belangrijk dat er goede afspraken worden gemaakt als het daadwerkelijk wordt ingezet; op kleinere schaal begaanbaar. Let op eisen die 35 Wpg stelt, op de betrokkene moet een stevige verdenking van besmetting rusten.
- Niet bruikbaar als (waarschijnlijke) besmetting niet kan worden vastgesteld.
- Niet te hoge verwachtingen hebben van strafbaarstelling. Probleem zit vooral in praktische uitvoerbaarheid binnen 10 dagen (is ook zorg van politie).

Spoor 2 Inkomende reizigers uit risicogebieden; strafbaarstelling ontwijken quarantaine.

Hiervoor is een wetsvoorstel opgesteld om het ontwijken van quarantaine door inkomende reizigers uit risicogebieden strafbaar te stellen. De uitgebreidere analyse kreeg u eerder, in de wetgevingstoets zijn deze en andere punten ook bij VWS aangebracht.

VWS wil voor dit spoor meer tijd te nemen en alternatieven bedenken voor maatregelen die proportioneel, helder en uitvoerbaar zijn. Het ondersteuningspakket waarover bij spoor 1 is gesproken, kan helpen de bereidheid om in quarantaine te gaan te verhogen. Ook wordt nagedacht over (vrijwillige) registratie van inkomende reizigers uit risicogebieden en het nabellen van hen.

Points to make:

- Voorvraag: moeten mensen die terugkeren *verplicht* worden in quarantaine te gaan?
- Als er grootschalig verplichtingen worden opgelegd leidt dit tot capaciteitsproblemen bij OM, rechtspraak en rechtsbijstand. Dan zullen er ook financiële en werklastconsequenties zijn. Bestaande stelsel rechtsbescherming voldoet dan niet omdat de (kortdurende) maatregel dan al beëindigd is. Kortom, bij het handhaven van een verplichting hoort bestuurlijke handhaving (controle op naleving, boetes en dwangsommen door GGD-en/of toezichthouders).
- Handhaven achter de voordeur doen we niet in de twm. Hier wel?.
- Het onderscheid of de willekeur die als ongewenst effect ontstaat bij de uitvoering van de voorgestelde maatregelen (zoals vliegtuigen wel, autoverkeer niet) zullen vanuit EVRM-perspectief een probleem worden voor de onderbouwing van de effectiviteit en daarmee de noodzaak van de maatregelen in het kader van andere bepalingen van het EVRM, zoals het recht op vrijheid, de vrijheid van verplaatsing en het recht op eerbiediging van de

persoonlijke levenssfeer. De handhaving (en vooral ook de noodzaak tot de verplichtstelling) moet vooraf helemaal doordacht en uitgewerkt worden, en een plek krijgen in de toelichting bij een voorstel, om een houdbaar voorstel te hebben. Alleen een optioneel instrument hebben is niet genoeg.
- Let op de catch-22: het wetsvoorstel kan alleen vliegen bij een zeer brede handhaving om willekeur te voorkomen (mits dan nog steeds voorzien van een robuuste toelichting over nut/noodzaak/proportionaliteit van de ingreep as such), maar voor een zeer brede handhaving is de huidige manier van handhaven (toegeschreven op individuele gevallen) niet begaanbaar. Dit dwingt tot nadere keuzes.

Spoor 3 Spoedwet Bron- en contactonderzoek (bco) en introductie last onder dwangsom voor niet naleven quarantaine en/of bco.

Moet nog starten.

Points to make:

- Als bij 2: doordenk dit aan de voorkant samen met JenV en anderen. Behoeft grondige onderbouwing.
- Verplichtingen bij BCO staan haaks op beloftes vrijwillig gebruik van de app. Wie gebruikt die app nog als het risico is dat je in quarantaine moet op straffe van boete of je contacten moet opgeven op straffe van boete? Gedragseffecten tevoren in kaart brengen.

Planning

VWS houdt het concept-wetsvoorstel (onderdeel 2) aan, en mikt eerst op een brief aan TK die eind volgende week (4/9) in de MR voorligt.

Point to make:

- De punten hierboven zijn kritisch maar zijn ook een hulpaanbod. Sta daar ook voor open, een koud MR-voorstel in de nalevering op 3 september gaat niet werken. We zijn beschikbaar.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Subject: Afkapwaarde / grenswaarde

Hi,
Uit het afstemmingsoverleg:
Oefening nav gesprek met de minister op signaalwaarden voor ernstig.
- Zouden we de signaal 4x of 5x de signaalwaarde voor zorg moeten hanteren
- zouden we daaraan toe moeten voegen dat er twee signaalwaarden overschreden moeten zijn.
- zouden we de besmettingsgraad (%positeve testen) een factor kunnenlaten spelen.
En dan alles in een mix van deze 3 elementen en een kwalitatieve weging daarbij.

De inhoud met maatregel kan bij verder opschalen mogelijk tot een lockdown achtige situatie leiden op regionaal niveau.

Verder werd aandacht gevraagd voor de verpleeghuizen. 5.1.2e moet hierbij ook betrokken Is er een signaalwaarde per regio waarmee er extra maatregelen nodig zijn voor de VR. Hoe grijpt dit in elkaar? Zijn er leeftijdscategorieën die meespelen in de aanpak. Zijn er regionale indicaties of waarden.
Zoals vanmorgen besproken is idee dat bij niveau ernstig preventief mondkapjes gebruikt kunnen worden, als maatregel.
Maar Tamara en Hugo verschillen dus van mening over die aanpak. Is iets om in de onderbouwing rekening mee te houden.

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Subject: Beeld RIVM van clusters/BCO

Ha,

Mail jullie maar even want weet niet bij wie ik het anders kan droppen. Niet urgent, maar merk dat ik steeds meer begin te twijfelen aan de analyse van het RIVM dat de meeste besmettingen in de thuissituatie plaats vinden. Reden waarom ik daar aan twijfel: in 30% van de gevallen wordt de bron gevonden. RIVM zegt vervolgens: we veronderstellen dat dat een redelijke proxy is voor de rest (want we moeten iets veronderstellen). Mijn gut feeling is dat dit een verkeerde veronderstelling is. Om twee redenen: 1) de thuissituatie is de enige situatie waarin we geen afstand houden propageren. Dus het is logisch dat je daar meer besmettingen ziet. 2) huisgenoten zijn met afstand de makkelijkste contacten die zijn te traceren en met grote waarschijnlijkheid te koppelen aan de bron. Die combinatie maakt dat je onder huisgenoten relatief veel clusters vindt, ze zijn nu eenmaal makkelijk vindbaar. Maar dat maakt het niet waarschijnlijk dat de andere 70% ook voor een groot deel via de thuissituatie plaats vindt. En past ook waar we besmettingen toe zien nemen: in de verstedelijkte gebieden. Daar zitten nu eenmaal meer mensen dicht op elkaar en zeker niet alleen in de thuissituatie.

Reden waarom dit relevant is, is dat dit voor de maatregelen uitmaakt. Aan de thuissituatie kunnen we nu eenmaal niets doen anders dan zeggen: Laat je testen etc. Terwijl andere maatregelen misschien wel effectiever kunnen zijn. Lastig om dit hard te maken, maar kan me voorstellen dat we bijv nog wel wat informatie kunnen halen uit patronen in buurlanden (Duitsland, waar ze al langer veel meer testen, Antwerpen met zijn avondklok).

Anyway, kan dat ik de plank missla, maar leek me goed te delen.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/22/2020 3:52:58 PM
Subject: De inschalingsniveaus
Received: Tue 9/22/2020 3:53:11 PM

Handig om bij de hand te hebben Nav vragen mp

Wat betekenen de drie risiconiveaus?

1. *Waakzaam*. Er is sprake van een beheersbare situatie. Het aantal nieuwe besmettingen is laag. Kwetsbare groepen dienen alert te zijn. Het bron-en contactonderzoek is overwegend effectief. Maatregelen worden voldoende nageleefd en zijn te handhaven. Er is voldoende regionale zorgcapaciteit beschikbaar. Aanvullende maatregelen zijn erop gericht om de bestaande aanpak beter te laten functioneren.

2. *Zorgelijk*. De situatie ontwikkelt zich negatief. Het aantal nieuwe besmettingen neemt toe. Maatwerk is nodig om kwetsbaren groepen te beschermen. Als de situatie voortduurt, wordt het bron- en contactonderzoek ineffectief. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De druk op de regionale zorgcapaciteit neemt toe. De bestaande aanpak moet met aanvullende maatregelen worden versterkt om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen en terug te keren naar een beheersbare situatie.

3. *Ernstig*. Hard ingrijpen is noodzakelijk om verdere escalatie te voorkomen en terug te keren naar een beheersbare situatie (waakzaam). Het aantal nieuwe besmettingen neemt snel toe. Het bron- en contactonderzoek is niet meer effectief, waardoor het zicht op de verspreiding afneemt. Maatregelen worden onvoldoende nageleefd. De regionale zorgcapaciteit is onvoldoende. Maatregelen zijn erop gericht om (regionale) overbelasting van de zorg te voorkomen, kwetsbaren te beschermen en weer zicht op de verspreiding van het virus te krijgen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Wat doen de zorgaanbieders al agv de oplopende besmettingen

Rotterdam

- Met ondersteuning van de GGD is besloten dat alle bezoekers en alle zorgverleners mondkapjes dragen. Dit doen alle zorgaanbieders in Rotterdam.
- Voorbeelden van 5.1.2e
    - Faciliteiten in verpleeghuizen, zoals restaurants, zijn gesloten.
    - Testbeleid voor nieuwe bewoners: op de eerste dag testen, isolatie totdat de uitslag er is en op dag zeven opnieuw testen.
    - Dienstverleners zoals pedicures en kappers helpen alleen bewoners, geen andere mensen (om het aantal contacten beperkt te houden).
    - Ontmoetingsplaatsen voor buurtbewoners in de huizen zijn gesloten
    - Bezoekregeling: werken met een reserveringssysteem en maximaal 6 bezoekers en werken met vaste bezoektijden.

Den Haag

- De zorgaanbieders in de regio trekken samen op om onduidelijkheid naar bewoners en verwanten en zorgverleners te voorkomen.
- Bij de signaalwaarde van 10 voor meer dan een week (nu 5 al dagen) gaan de zorgaanbieders preventief mondkapjes gebruiken, binnen de 1,5 meter moeten komen. Geen tekorten verwacht.
- Boven een nog te bepalen aantal besmettingen op een locatie wordt opnieuw een lockdown overwogen.
- De met de ziekenhuizen en labs is men zelf test straatten aan het inrichten om niet langer van de GGDen afhankelijk te zijn. Dit is zowel voor de verpleeghuizen en thuiszorg). Gegaat dan om testen bij klachten, zodat het snel duidelijk is.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/28/2020 7:21:43 AM
Subject: FW: antwoordbrief VR
Received: Mon 9/28/2020 7:21:44 AM
DOMUS-20238319-v1-Bijlage bij de brief De zoönosestructuur.docx

Goedemorgen!
We beginnen de week weer met wat correspondentie van LNV, het wordt een beetje gepingpong. 5.1.2e heeft toch weer zitten wijzingen in de versie van de brief aan het Veiligheidsberaad die al eerder bij haar langs was geweest. De bijlage zelf lijkt mij prima maar de zin in de brief over de betrokkenheid van de ambtelijke ondersteuning is even een issue. Ik heb letterlijk in mijn aantekeningen staan dat 'ondersteuning VB krijgt ook uitnodiging BAO-Z. Wat is jouw herinnering?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 08:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: antwoordbrief VR

Hi 5.1.2e
Willen jullie me helpen met de mail van 5.1.2e
Ik vind het er goed uit zien, de aanpassingen
Wat jullie betreft ook?
En 5.1.2e wat doen we met de zin over de ambtelijke ondersteuning?? De geel gemarkeerde tekst?
Ik heb het helaas niet zo scherp
Als JULLIE AKKoord zijn dan stuur ik een nieuwe versie naar 5.1.2e voor de lijn bij vws, ok?
Due beide stukken, opnieuw
Maar pas indien jullie het goed vinden anders schuiven de stukken maar heen en weer
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 16:34
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>
Onderwerp: antwoordbrief VR

Hi 5.1.2e

Dank voor aangepaste brief en bijlage aan VR.
Ik heb in de brief nog 1 zin aangepast en in de bijlage nog een aantal revisies doorgevoerd.

5.1.2i

En voor de aanpassingen in de bijlage: zie de revisies in de bijlage bij deze mail. Wil je even checken of er geen gekke dingen in staan?
Heb met name stuk over instelling zoönosestructuur aangepast, omdat daar nu iets stond over het samenkomen van twee structuren. Punt is naar mijn idee dat niet twee besluitvormingsstructuren van VWS en LNV samenkomen, maar dat er een geheel nieuwe derde/gezamenlijke besluitvormingsstructuur is opgezet, de zoönosestructuur.

Ik heb de map in Domus de revisies geaccepteerd en doorgezet. Als er feitelijke zaken niet kloppen in mijn aanpassingen, wil jij dat dan in Domus corrigeren?
En zet jij deze versie ook door naar VWS?
Laatste vraag: de algemene zoönosenstructuur is in ons team belegd bij 5.1.2e Wil je haar meenemen/informeren?

Veel dank weer *
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | 5.1.2e
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minlnv.nl
5.1.2e 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/30/2020 1:22:52 PM
Subject: Fieldlab
Received: Wed 9/30/2020 1:22:53 PM

De KNVB-fields zijn onderdeel van het Fieldlab Evenementen dat de sector heeft opgezet met financiële steun van EZK, OCW en VWS.
Doel is om wetenschappelijk bewijs te verzamelen hoe evenementen veilig kunnen worden georganiseerd en meer mensen daarbij toe te laten.
Dit levert concrete bouwstenen op die moeten worden omgezet in beleid (maatregelen, RIVM-richtlijnen) en veiligheidsprotocollen van de sector.
Er worden een acht verschillende type experimenten opgezet, waaronder wedstrijden in het betaald voetbal.
Preventieve maatregelen die worden getest zijn bijvoorbeeld temperatuur opnemen, ventilatie, sneltesten, mondmaskers.
KNVB gelooft zelf erg in het sneltesten en denkt dat deze eind december in voldoende aantallen gevalideerd op de markt komt en op basis daarvan in december de overheid toestemming gaat geven. Het is echter de vraag of dit realistisch is.
De evenementen branche heeft nu geen perspectief, veel partijen staan op omvallen, zij hebben eind december duidelijkheid nodig. De resultaten van het Fieldlab (gezien de huidige besmettingscijfers) zullen waarschijnlijk niet tijdig kunnen worden omgezet in Beleid die de gewenste duidelijkheid biedt. Het is dan ook urgent dit op de agenda houden om snel stappen te kunnen maken.
Dit is ook de boodschap die de sector tijdens het gesprek op 7 oktober aan stas EZK en ministers van JenV, OCW en VWS(Hugo) wil meegeven.
Wij adviseren u de voorstellen van de KNVB aan te horen en geen toezeggingen te doen over het verdere proces.

To: [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl];

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 2:21:48 PM
Subject: FW: Aangepaste sheets t.b.v. Veiligheidsberaad
Received: Mon 9/28/2020 2:21:48 PM
Sheets maatregelen voor VB.pdf

Graag 3 printjes, tx

Van: [redacted]. - [redacted] <[redacted]@nctv.minjenv.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:05
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Aangepaste sheets t.b.v. Veiligheidsberaad
Urgentie: Hoog

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]. - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 3:48 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Kopie: [redacted]@minjenv.nl>, [redacted]@minjenv.nl>, [redacted]@minjenv.nl>, [redacted]@minjenv.nl>, [redacted]@minjenv.nl>, [redacted]@minjenv.nl>, [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Aangepaste sheets t.b.v. Veiligheidsberaad

Dag [redacted]

In de bijlage tref je een actuele versie van de sheets.

Zoals besproken hebben we de drie vraagstukken van zojuist met spoed uitgezocht. Hieronder de laatste stand.

De drie punten in het kort:

1. Sportkantines: indien gewenst kunnen alleen sportkantines gesloten worden (los van overige Horeca) N.B. hierover is wel nadere afstemming nodig gezien de uitkomsten van het BWO van zojuist.
2. Doorstroomlocaties: Het staat Veiligheidsregio's vrij om zelf met een norm te komen, bijvoorbeeld gebaseerd op vierkante meter om invulling te geven aan afspraken met doorstroomlocaties.
3. Mondkapjesplicht: VWS heeft een zin aangeleverd zoals opgenomen in de sheets in de bijlage. Winkeliers kunnen mensen zonder mondkapje weigeren, mits dit duidelijk gecommuniceerd is in hun huisregels.

Hieronder tref je tot slot de gevraagde opbouw voor in het VB straks.

Groet,

[redacted]

Hoofdlijnen ter bespreking Veiligheidsberaad:

1. [redacted] opent vergadering en geeft het woord aan MJ&V
2. Inleiding op landelijk pakket door MJ&V
3. Epidemiologisch beeld door [redacted]
4. Toelichting op de maatregelen door [redacted]
5. Q&A met [redacted] en [redacted]
6. Afsluitende ronde

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 2:31:07 PM
Subject: FW: BAO
Received: Mon 9/28/2020 2:31:07 PM

Hallo [redacted] en [redacted]

Hierbij mijn aantekeningen uit het BAO.
Ze adviseren alleen landelijke maatregelen te nemen, omdat overal de R verhoogd is en bijna alle regio's de grens van 7/100.000 overschrijden.
Voor kwetsbare personen geadviseerd vensteruren en extra maatregelen verpleeghuizen. Preventief gebruik pbm voor personeel en bezoek en een bezoekregeling. (laatste niet nader gespecificeerd, ga ervan uit dat ze zich baseren op de adviezen uit de maatregelkist dus triage, eigen bezoekbeperking etc.).

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl <[redacted]@evernote.com>
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:25
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: BAO

28 september 2020
Aspecten verpleeghuizen komen in later BAO, volgende week.

Epidemiologische duiding
Versnelling wordt gezien in heel NI. 2 weken geleden 2 regio's, vrijdag 20. Overige 5 regio's hadden 4 regio's al 7/100.000 per dag. Dus alle regio's binnenkort overschrijden.
Stijging incidentie in alle leeftijdsgroepen, nog steeds 20-29 jaar het meest.
Aantal ziekenhuis en IC opnames nemen toe. Grootste stijging waar incidentie al langer verhoogd. Ziekenhuis en IC bij oudere leeftijdscategorieen. Dus alle regio's zorgelijk.
Waar: thuis meest, vrienden en familie daarna, dan rest. Binnen rest 9% verpleeghuis.
18-5 en 26-39 neemt aantal clusters toe. Werkplek clusters 26-34 en 34-69.
Horeca het meest belangrijk 20ers en 30ers. Kennissen en vrienden alleen bij 18-25 jarigen veel geregistreerd.
Clusters vooral middelbare scholen.
Sport 12-25.
65+ aandeel verpleeghuis en thuiszorg een belangrijke rol.

R al weken boven de 1 in heel NI. Nu 1,3. Geen grote verschillen tussen regio's! Daarom geen aanleiding om verschillen tussen regio's. Als niet ingrijpen, medio okt 50 per dag IC opnames. Dan 400 zkh opnames per dag, 2500 opgenomen.

Landelijke maatregelen
OMT adviseert **landelijk** strenge maatregelen te nemen. Gericht op terugdringen naar R 0,9, niveau eind juni. Misschien verstandiger naar nog lagere R te streven ivm compliance die lastig is.

Advies

- betere implementatie basisregels, doorstroom
- communicatie toegespitst op specifieke groepen (studenten en mensen met migratie achtergrond). In winkels aanscherpen en beter controleren.
- bescherming kwetsbaren: venstertijden, aanvullende maatregelen vph zoals preventief mondneusmaskers en regeling voor bezoek
- groepsgrootte 20 binnenruimtes 40 buitenruimte.
- thuis bezoek max 3 personen
- horeca sluitingstijden naar beneden en strenger controleren
- thuiswerken tenzij niet anders kan
- publiek weren bij alle sportwedstrijden
- groepsgrootte ook vanaf 16 buiten 3 personen

- sluiting sportkantines, douche- en kleedgelegenheden (ook op school)

Aanvullend voor lagere R

- avond- of nachtklok, regionaal in grote steden met hoge incidentie
- mond-neusbescherming op plaatsen waar 1,5 m niet haalbaar, drukke winkels in grote steden
- faciliteren quarantainefaciliteit voor studentenhuizen

Maatregelen later terugdraaien of afschalen zodra R op 0,9 of lager ligt, kan regionaal gebeuren.
RIVM verwacht dat dit minimaal 3 weken duurt, hangt af van mate van compliance.

Conclusie Reacties:
Eens met landelijke maatregelen.
Blij dat scholen open blijven.
Vragen wel om duidelijke communicatie, jongeren en migranten.
Duidelijk maken dat evenementen dus niet doorgaan, alleen hele kleine.
Denk bij groepsgrootte of geen uitzondering bij demonstraties, in ieder geval 1,5 m mogelijk maken ivm draagvlak.
Mondkapjes bekijken of ook buiten de 3 grote steden.

+++++++

Veiligheidsregio 5.1.2e
Eens met landelijk ipv regionaal.
Meer maatregelen zouden denkbaar zijn: mn evenementen strenger.
Vraagt aandacht voor migratieachtergrond.
Mondkapjes ook in grote winkelcentra buiten grote steden.
Goed dat scholen zoveel mogelijk open.
Graag meer duidelijkheid over groepsgrootte, verschil binnen en buiten.
Zou goed zijn duidelijk maken dat evenementen verboden zijn.

5.1.2e VNG
Blij met landelijke maatregelen
Blij dat scholen open blijven.
Communicatie en richtlijnen moeten helder zijn.

5.1.2e VNG
Blij dat onderwijs kan doorgaan.
Levert wel vragen op over groepen binnen en buiten schoolplein, moeten we helder over communiceren. RIVM: gaat over thuis en buitenschoolse activiteiten.
Waar 1,5 m wel gehandhaafd kan, uitzondering, bijv culturele instellingen zoals theaters?

GGD 5.1.2e :
Noodzaak van maatregelen veroorzaakt door gedrag van mensen.
Eens dat nadruk op basismaatregelen ligt.
Vindt niet verstandig dat er uitzondering is voor demonstraties, ivm draagvlak overige maatregelen.

5.1.2e
Pbm in verpleeghuizen personeel of bezoekers, RIVM: bezoek en personeel.**CHECK of verwerkt in richtlijn**

IGJ
Zorgpersoneel:
Kwetsbare ouderen thuis ook: RIVM: alleen verpleeghuizen.

RIVM
Bezoekregeling thuis wordt 3
Groepsgrootte binnen horeca ed 20
Groepsgrootte buiten 40
Culturele instellingen: aanstromen basisregels op doorstroomlocaties, geen aanpassingen.

Evernote helpt je om alles te onthouden en moeiteloos te ordenen. Download Evernote.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/4/2020 12:02:39 PM
Subject: FW: BCO
Received: Fri 9/4/2020 12:02:39 PM

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 13:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: BCO

Hallo [redacted] ik heb er eigenlijk onvoldoende tijd voor om op te reageren, en krijg de collega's op deze termijn ook niet te pakken (plus ik doorkruis nu de nota en het lijnstuk dat de coordinerende directie aan het opstellen is). Technisch klopt het wel volgens mij, maar ik denk dat zowel de brief als die verkenning meer tekst behoeven over wat nu het probleem is en waarom je instrumenten wilt inzetten. En ik schat in dat de mededeling dat iets juridisch-technisch mogelijk is, te mager gaat worden gevonden. Dan zou ik het juist weer wat vlakker houden dat die verkenning speelt, dan is het krachtiger om daarna in 1 keer te kunnen melden dat er instrumenten zijn, en ook een handhaver. Ik zou toewerken naar iets waar we volgende week nog een slag in kunnen maken, en dan via de woensdagagenda/stukken kunnen naleveren.

[redacted]
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [redacted], bij afwezigheid: [redacted]
[redacted]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

[redacted]
dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 3:20:51 PM
Subject: FW: Aanvullende punten in reactie op roadmap testen en BCO
Received: Wed 9/30/2020 3:20:51 PM
Vragen en antwoorden VWS.pdf
Uitleg varianten BCO.pptx

Mag ik print voor DPG' en overleg van morgen?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 11:37 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.' 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @bebright.eu>, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende punten in reactie op roadmap testen en BCO

Beste 5.1.2e

Bijgaand de beantwoording van de vragen die jullie gesteld hadden (met als bijlage nog een overzicht van regulier BCO, risicogestuurd BCO en alleen indexen).

De aangepaste roadmap wordt zo spoedig mogelijk naar jullie gestuurd.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 21:30
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Aanvullende punten in reactie op roadmap testen en BCO

Hi 5.1.2e

Tijdens het overleg is afgesproken dat wij nog enkele punten/vragen die wij hadden bij de roadmap op de mail te zetten. Het betreft onderstaande punten, die in aanvulling gelden op hetgeen we hebben besproken.

- Er worden verschillende vormen van BCO genoemd: volledig, risicogestuurd, alleen de indexen bellen of zelfs geen BCO. In het plan zouden wij hier graag wat meer toelichting op zien, wat houdt welke vorm in en wat betekent dat voor de surveillance en voor het tegengaan van de verspreiding van het virus.
- In de grafiek op pagina 12 lijkt het dat deze scenario's automatisch gaan gelden bij een bepaalde hoeveelheid BCO, maar het lijkt ons dat hier sprake moet kunnen zijn van regionale differentiatie? Hoe zit dit?
- Wij merken op dat het scenario 'geen BCO meer uitvoeren' niet acceptabel is. Uiteraard begrijpen we wel dat met erg hoge besmettingsgraden risicogestuurd BCO of slechts de indexen bellen plaatsvindt.
- Zouden jullie iets meer kunnen toelichten over welke overwegingen ten grondslag liggen aan het overgaan naar risicogestuurd BCO of alleen het bellen van indexen?
- In de roadmap worden in de bijlage de 6 indicatoren genoemd uit de GGD monitor. Wij hadden verwacht dat hierbij ook indicatoren zouden zijn betrokken ter bevordering van het regionaal zicht op het BCO. Hierover is gesproken in het bestuurlijk overleg met de minister op 26 augustus. Wanneer kunnen wij die indicatoren verwachten?
- In de roadmap wordt aangegeven dat sneltesten verwacht worden voor het voorjaar van 2021, maar dit is niet in lijn

met onze communicatie. Wij gaan vooralsnog uit van de inzet van sneltesten in november 2020.

- Tijdens het overleg werd ons duidelijk dat IZB artsen met name voor de surveillance worden ingezet. We begrijpen ook goed dat deze mensen reeds behoorlijk belast worden. Desalniettemin rees bij ons de vraag of het niet mogelijk was om capaciteit voor het BCO verder op te schalen (boven de genoemde 2000 BCO/dag) zodat de keten van besmettingen doorbroken kan worden, maar dat de surveillancetaak van IZB-artsen niet mee wordt vergroot? Dan gaat wellicht ten koste van het zicht op het virus, maar zorgt wel dat contacten geïnformeerd worden. Hoe zit dit precies?
- Tot slot, het plan zou in het kader van de leesbaarheid iets ingekort kunnen worden en iets meer in tijdsperspectief gezet worden.

Zoals besproken zouden we graag wat meer voorbeelden zien van hoe dat risicogestuurd BCO in zijn werking gaat. Hiermee hopen we meer feeling te krijgen met hoe dit BCO werkt en hoe complex het is om in te schatten hoeveel extra BCO kan worden gedaan met risicogestuurd BCO (en of op den duur dit misschien toch met ervaringsgegevens is vast te stellen). Daarnaast zien we graag dat er iets meer houvast wordt geboden over de fijnmazigheid van de testafnamelocaties en dat de inschattingen van de testcapaciteit van het RIVM niet in beton zijn gegoten, maar de komende periode nog aangescherpt zullen worden.

Veel dank alvast.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | 5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/21/2020 8:17:08 PM
Subject: FW: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit
Received: Mon 9/21/2020 8:17:09 PM

Ter info....

Van: 5.1.2e . - BD/DGPenV/PPBT < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 18:59
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Zoals gezegd ga ik hiermee aan de slag. We zullen erop toezien dat het incidenteel is, dat wil zeggen enkel indien de plaatselijke GGD – capaciteit nog ontoereikend is en de continuïteit* van de politieoperatie ter plaatse in de problemen komt, dan kan gebruik gemaakt worden van de aanvullende, commercieel ingekochte capaciteit waarbij strak via de RIVM richtlijn gewerkt blijft worden.

De groep waarover ik het heb, zit vooral in de gebiedsgebonden politie. Dat is ongeveer 21.000 mensen van de in totaal 65000 mensen. In die 65000 mensen zit dan ook nog zo'n 17.000 mensen bij de recherche maar die komen minder snel op hun noodcapaciteit. Dat heeft met de aard van het werkproces te maken. Bij incidenten moet de GGP binnen 10 minuten ter plaatse zijn. Om dat overal in NL, op ieder moment van de dag te kunnen garanderen, heb je een bepaalde capaciteit nodig. Dat is gewoon logistiek. Die capaciteit is berekend en daarvan is bepaald wat het absolute minimum is wat nodig is. Dat getal is onze richtsnoer.

Ik weet niet wat hiervoor nou precies aan incidentele aanvullende capaciteit nodig is. Misschien dat op sommige momenten dat er wel 100 per dag nodig zijn en op andere momenten juist weer veel minder. Waar het volgens mij om gaat, is dat wij ons zoveel als mogelijk houden aan de hoofdlijn, daarbij net zoals andere geduldig zijn en enkel indien het echt niet anders kan gebruik maken van deze aanvullende capaciteit. Dat is wat ons betreft de insteek. Akkoord?
De inkoop houdt natuurlijk rekening met een getal. In het inkoopcontract zullen we op 100 mikken. Dat is een beredeneerde schatting. We kunnen moeilijk per verrichting gaan betalen.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 18:36
Aan: 5.1.2e . - BD/DGPenV/PPBT < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Dag 5.1.2e ,

In vervolg op ons telefoongesprek van zojuist nav jullie verzoek om inkopen testcapaciteit even op de rij wat we hebben afgesproken.

Op dit moment bestaat voorrang testen voor zorgpersoneel en leraren in geval zij cruciaal zijn.
Deze lijn gaan we nu niet aanpassen.
Verwachting is dat we begin oktober voldoende testcapaciteit hebben zodat voorrang niet meer aan de orde is.
Mocht dat wel zo zijn, dan gaan we breder afwegen, dan start de discussie over vitale beroepen.

Tot die tijd kunnen jullie zelf testen, echter alleen incidenteel (Dus geen 100 per dag), als het cruciaal is voor de operatie en commercieel. En, dit testen moet conform de richtlijn geschieden, dus niet asymptomatisch testen, alleen met klachten.

Voorts zullen we zorgen voor een goed QenA voor het debat van morgen.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 2:46 PM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Overleg in het torentje dat voor iets anders was. Daar is dit probleem van het testbeleid, zo is mijn terugkoppeling, zijdelings aan de orde gekomen. Dat was weliswaar niet door ons voorbereid en zeker niet gepland maar ze ontmoetten elkaar kennelijk toch maar dan om een andere reden. Ze schijnen het samen over dit onderwerp gehad te hebben. 5.1.2e heeft begrip voor de publieke kant van de zaak en de tijdelijkheid. Jullie 5.1.2e schijnt het operationele dilemma te begrijpen. Kortom is er iets te verzinnen dat voor beiden een oplossing is. Onze insteek: dit wel regelen maar diep in de betrokken twee organisaties wegstoppen. Geen afwijking op landelijk niveau.

Met vriendelijke groeten,

dhr. 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
5.1.2e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 2:40 PM
Aan: 5.1.2e . - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Welk overleg??

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 2:28 PM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Dag 5.1.2e

Heb net terugkoppeling gekregen van onze 5.1.2e over het overleg waar jij bij was, als het goed is.

Beeld wat 5.1.2e eraan heeft overgehouden is dat we politiek er nog niet zijn maar dat we wel nog een poging kunnen doen om eruit te komen. De dilemma's over en weer zijn duidelijk.

Wat aan onze kant mogelijk zou zijn, is dat we de aparte afspraken die politie en DJI met commerciële aanbieders zouden kunnen maken, lokaal/regionaal laten aanvliegen. Dus geen landelijke afspraken (muv het inkooptraject) maar enkel aanvullende ondersteuning indien, voorzover en voor zo lang de GGD ter plaatse het (nog) niet aankan en er tegelijkertijd daardoor operationele problemen bij politie/DJI ontstaan. Als dat zo is dan treedt in werking wat er door politie en DJI aanvullend georganiseerd kon worden. Evident voldoen de testen aan alles waar ze aan moeten voldoen (politie heeft zelfs afspraken met de dezelfde commerciële partner als waarmee de GGD schakelt). De benodigde omvang is niet zodanig dat het de opbouw van capaciteit bij de GGD'en in de weg zit. Er is geen noodzaak aan onze kant om die afspraken breed en publiek uit te venten.

Kortom de landelijke en normale regel is volledig conform rijksbeleid. Enkel bij een regionaal knelpunt, wordt aansluiting gezocht bij een alternatieve, regionaal beschikbare oplossing. Kosten zijn voor onze eigen diensten. Op deze wijze zou dit dan een oplossing kunnen zijn voor een vraagstuk dat op enig moment niet meer separaat hoeft te worden opgelost, omdat het mee blijft bewegen met het tempo waarin de GGD'en per regio lukt om voldoende capaciteit beschikbaar te krijgen. Dat gesprek en die afweging kunnen we dan ook ordelijk aan de regionaal verantwoordelijken laten.

Zou dat begaanbaar zijn. Geen gedoe landelijk en slechts hier en daar uitzonderingen waar dat vanuit de praktijk ook echt niet anders kan. Voordeel is dan ook dat je geen gedoe hebt op voorrangsbeleid e.d. want dat wordt natuurlijk allemaal weer erg complex.

Schikt het om elkaar daar later vandaag nog even over te spreken. Eventueel wil onze 5.1.2e wel aanhaken als dat behulpzaam is en ik moet het zelf ook nog met onze diensten bespreken maar dat heeft alleen dan zin als we hier uit zouden kunnen komen.

Met vriendelijke groeten,

dhr. r 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
5.1.2e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 19 september 2020 20:28
Aan: 5.1.2e , - BD/DGPenV/PPBT < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Dag 5.1.2e,

Eerder heeft één van jouw mensen van één van mijn mensen het signaal ontvangen dat het op eigen initiatief inkopen van testen voor de politie om voor hen voorrang te regelen geen bezwaar zou zijn. Nadere beschouwing leert dat we hier iets te snel zijn gegaan, excuses daarvoor. Ik moet dit rechtzetten, en wel om de volgende redenen:

Inhoudelijk zit er in de door jullie voorgestane aanpak een element dat strijdig is met geldende RIVM-richtlijnen: testen van personen zonder klachten en hen bij een negatieve uitslag ontslaan uit quarantaineplicht wordt niet ondersteund door de richtlijnen en het BCO-protocol. Daarmee zou dit aspect afwijken van landelijke beleid, wat zeker wanneer het gaat om de politie geen wenselijk beeld geeft.

Politiek: er is een kabinetsbesluit geweest dat het regelen van voorrang aan doelgroepen is voorbehouden aan leraren en zorgmedewerkers. Daarmee werd nadrukkelijk de streep getrokken richting andere (publieke en private) beroepsgroepen. Dan past het niet dat zonder kabinetsbesluit een nieuwe groep wordt toegevoegd. Al regelt die het voor zichzelf en niet via de GGD teststraten, het doet een beroep op dezelfde laboratoriumcapaciteit die zij gebruiken

Communicatief: GGD'en zijn momenteel erg verontwaardigd dat labs waarmee zij ook werken testcapaciteit commercieel aanbieden terwijl die ook voor hen bruikbaar is. VWS kreeg deze week van de GGD het dringende verzoek om commerciële labs op te roepen hun capaciteit ter beschikking te stellen voor de ppublieke teststraten. Wij gaan hier komende week werk van maken. Dan wordt het een moeilijk verhaal als voor de politie hierop een uitzondering wordt gemaakt.

We rekenen op jullie begrip hiervoor. Mocht hierover nader gesprek nodig zijn dan horen we dat graag. Hij lijkt mij verstandig geen stappen te zetten zonder dat hier ook op politiek niveau over geschakeld is.

Groet!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 3:27 PM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Dag 5.1.2e er is de politie veel aan gelegen om hun eigen probleem opgelost te krijgen maar ze willen geenszins het werk van VWS of de ggd moeilijker maken. Ze proberen wat dat betreft constructief mee te denken. Voor wat het waard is, bijgaand een concept woordvoeringslijn voor intern gebruik mocht het doorgaan.

Bonden spelen in onze wereld een buiten proportionele rol. Heeft vooral met hun positie in de media en richting het parlement te maken. Evident is dat volledig ons probleem, maar toch. Daar duidt de laatste alinea op.

Met vriendelijke groeten,

dhr. 5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
5.1.2e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
Datum: vrijdag 18 sep. 2020 3:09 PM
Aan: 5.1.2e . - BD/DGPenV/ALG/Algemeen < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - BD/DGPenV/PPBT < 5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e @politie.nl < 5.1.2e @politie.nl>, 5.1.2e @politie.nl < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: Concept woordvoeringslijn testcapaciteit

Beste allen,

Op verzoek van 5.1.2e stuur ik deze mail.

In het kader van de inhuur voor testcapaciteit, hebben wij ons gebogen over een opzet van een woordvoeringslijn die ook voor VWS ondersteunend zou kunnen zijn. Het gaat om een ruwe versie die aangepaste kan worden maar waar wat ons betreft wel de kern in zit.

- De basis beschikbaarheid van de politie op straat is van essentieel belang voor de veiligheid van burgers en medewerkers.
- Het gaat hier om de basis politiezorg maar ook om bijzondere diensten voor bijvoorbeeld beveiliging en (speciale) interventies.
- Door de aard van het werk lopen politie agenten meer kans om besmet te raken. Dit heeft een effect op het aantal (preventieve) quarantaines van medewerkers. Dat is hoger dan gemiddeld.
- Op dit moment staat de politiecapaciteit onder druk doordat (delen van) teams in preventieve quarantaine zitten. Dit is onacceptabel
- Vanwege de specifieke en bredere behoefte van de politie voor testcapaciteit, heeft de politie in samenspraak / in nauwe afstemming met VWS gekozen voor de inhuur van extra testcapaciteit
- De inhuur van testcapaciteit voor politie gaat niet ten koste van de testcapaciteit van de GGD. De GGD wordt hiermee juist ontlast (dit laatste is optioneel)

Wellicht helpt deze tekst bij de gesprekken met VWS. Gegeven de huidige problemen met capaciteitsverlies waardoor sommige 5.1.2e dit weekend al op een minimale sterkte moeten werken, is bemoeienis van de bonden op dit punt op niet al te lange termijn te verwachten. Hier moeten we op voorbereiden.

Gr 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Politie 5.1.2e

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M +31 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e)

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 3:37:07 PM
Subject: FW: FW: bao
Received: Mon 9/28/2020 3:37:07 PM

Dit is de juiste mail, het BAO verslag

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:14
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW:

Bij deze aantekeningen uit bao, ik heb nog geen advies op papier

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 28 sep. 2020 4:12 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp:

Aanwezigen ongeveer als vorige keer

[redacted] licht advies toe
Stijging overal ernstig, r 1,27 heel Nederland, alle leeftijdsgroepen eigenlijk maar vooral jongeren, settings en clusters
Prognose medio oktober 50 nieuwe ci per dag en totaal 400
400 ziekenhuisopname per dag, 2500 in ziekenhuis

Maatregelen
Betere nalevings basis
Doprstroomlocaties basisregels
Influenzastam winkels reguleren
Communicatie
Preventief mondkapjes
Terugdringen lokale contacten
- 20 binnen
- 40 buiten
- 3 thuis, ook 16-18 jarigen

Kortere openingstijden horeca
Thuiswerken tenzij
Geen publiek bij sport, geen kantines en geen douche

Als het niet werkt
Avondklok
Mondkapjes in drukke winkels

Faciliteren quarantaine faciliteiten voor studenten

Dit doen we drie weken en dan kijken we of de r 0,9 is

Bao
Onderschrijven
Fijn scholen (clusters op scholen hangen vaak buiten met buitenschool activiteiten) en sport open

Communicatie mensen niet westerse achtergrond
Geen evenementen
Let op demonstraties
Regionaal nu al mondkapjes
Graag uitzondering theater en bioscoop op 20 mensen binnen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/28/2020 11:43:16 AM
Subject: FW: Mondkapjes SPOED
Received: Mon 9/28/2020 11:43:17 AM

Verzoek van [redacted] redeneerlijn voor mondkapjes toevoegen aan pakket (erbij, niet in plaats van) voor de G3
Graag voorrang geven boven alles
Deadline 14:00
Rechtstreeks naar [redacted]
Cc [redacted]

[redacted] hoch ik kunnen meekijken
Eventueel [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 13:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Mondkapjes SPOED

Hi,
Ik zit nu in de vergadering.
Kun jij dit oppakken? Of [redacted]
Samen met [redacted] en [redacted]
Grt [redacted]

Grt

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: maandag 28 sep. 2020 1:34 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: Mondkapjes SPOED

Men wil politiek iets op mondkapjes. Graag aan de hand van het gestelde hieronder een lijntje maken. Dat moet heel snel klaar zijn. !

Groet,
[redacted]

Graag met spoed een tekstje maken over mondkapjes dat aansluit bij het eerdere OMT-advies hierover. En in lijn met de lijn die we hebben voor de verpleeghuizen.

Lijn die men nu politiek wil is:

In de detail handel/ winkel advies om mondkapje op te zetten, waarbij de eigenaar klanten kan weigeren die dit niet doen. Dit alleen in de 3 grote steden omdat de prevalentie daar het hoogst is.

NB Dit is hangende het OMT advies wat we vragen nav het RedAlert rapport.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 9/10/2020 8:03:10 AM
Subject: FW: Meeting 4 bewindslieden met Fieldlab Eventindustrie
Received: Thur 9/10/2020 8:03:10 AM

TKN

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 11:30 PM
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>, [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Meeting 4 bewindslieden met Fieldlab Eventindustrie

Hoi [redacted]
Je kan misschien nog verwijzen naar de afspraak die op het laatste bestuurlijk overleg (met van [redacted] met alle bewindslieden is gemaakt dat op verzoek van de vier bewindslieden de sector met een plan zou komen voor zowel het veilig en verantwoord organiseren van Events (gemaakt door het Fieldlab) en een plan voor economische ondersteuning. Voor dat eerste deel wordt nu een overleg gepland waarin de sector de eerste stappen daartoe gaat presenteren aan de vier bewindslieden die hierom gevraagd hebben en het Fieldlab ondersteunen (VWS met 200k). De sector wil er daarbij voor zorgen dat er voldoende expertise aan tafel zit om zoveel mogelijk de vragen te kunnen beantwoorden. Maar zal tevens met het verzoek komen om o.a daarvoor testevents te kunnen organisten. Maar er komen natuurlijk ook andere zaken aan bod, zoals een stappenplan voor 2020 richting 2021 met een voorstel wat de sector samen met de wetenschap kan opleveren aan onderbouwing om goed afgewogen besluiten te kunnen nemen over het wel/niet toestaan van de diverse events.. Waarin ook zgn "laag hangend fruit" aan bod komt. Bijvb veel kleinschaliger opgezette tests - die misschien niet langs het OMT hoeven, maar snel door RIVM beoordeeld kunnen worden- om met de inzet van faceshields icm ventilatie de bezettingsgraad van theater's, bioscopen, zakelijke congressen etc snel van 30% naar 50% te krijgen. Om dit te kunnen bespreken met bewindslieden is het onontbeerlijk dat MVWS daarbij is (anders is dat een redelijke zinloze discussie met allen SEZK en MJ&V/MOCW.

Ik hoop dat dit helpt,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 sep. 2020 om 21:13 heeft [redacted]) < [redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

> Ik heb deze optie ook doorgegeven. Ik heb alleen nog geen reactie.
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
> **Verzonden:** woensdag 9 september 2020 16:31
> **Aan:** [redacted]) < [redacted]@minezk.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
> **CC:** [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
> **Onderwerp:** RE: Meeting 4 bewindslieden met Fieldlab Eventindustrie
>
> Hallo allemaal,
>
> Vorige keer is [redacted] vanuit VWS aangesloten. Dus misschien zou Tamara van Ark, als minister voor sport, dat

nu ook kan doen.
Het is mij niet gelukt om te achterhalen of zij dat wil en kan omdat haar agenda bomvol zit. 5.1.2e misschien kun jij dit nog als idee droppen bij Hugo. Dat werkt wrs sneller.

Groet
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 4:01 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Meeting 4 bewindslieden met Fieldlab Eventindustrie

T.i (zie hieronder)

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minezk.nl>
Datum: 9 september 2020 om 16:00:00 CEST
Aan: "5.1.2e . - BD/DGC-19" < 5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: "5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>, "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Antw.: expertsessie

Hoi 5.1.2e

Ik heb 5.1.2e gevraagd het nog 1x voor te leggen. Omdat ik verwacht dat mijn Stas daar morgen vragen over gaat stellen en zich waarschijnlijk niet in kan vinden. Ik wil graag voorkomen dat er misverstanden ontstaan, omdat tot dit moment de bewindslieden op dit dossier gezamenlijk zijn opgetrokken en daar ook tevreden over zijn. Voor je het weet ontstaan er verkeerde indrukken over en weer.

Ik wacht even het bericht af van 5.1.2e ik zit morgen om 13:30 bij mijn Stas). Overigens gaan we morgen het proces en de voorgestelde aanpak met haar bespreken. Daarna kan ik iedereen laten weten hoe EZK erin zit.

Gr. 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Op 9 sep. 2020 om 11:44 heeft 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zojuist van 5.1.2e begrepen dat bij de volgende expertsessie Minister De Jonge niet zal aanschuiven. Wel zal er uiteraard een vertegenwoordiger zijn vanuit VWS. Hierover volgt later meer duidelijkheid.
Mag ik ervan uit gaan dat minister Engelshoven en Staatssecretaris Keijzer wel aanschuiven bij een volgende expertsessie? Wie van de drie bewindspersonen is volgens jullie meest aangewezen bewindspersoon om de lead te nemen bij het volgend overleg?
En hoe gaan we het praktisch verder aan pakken? Laten we mikken op een bijeenkomst in de week van 21 september (met het oog op Prinsjesdag volgende week)

Ik heb gisteren gesproken me 5.1.2e Daarbij heb ik ze geadviseerd om met twee plannen te komen:

1. Onderbouwd plan voor een pilotevent: wat wil je onderzoeken, waarom en hoe? (van welke regels wijk je af en welke preventieve maatregelen wil je daarbij treffen?)
2. Onderbouwd plan hoe je met inachtneming van de regels naar een hogere capaciteitsbezetting kan gaan (stapje van 30 naar 50)

Dit om er voor te zorgen dat mocht het om wat voor reden niet mogelijk zijn om een pilotevent te draaien of als de resultaten van de pilot negatief zijn, de sector wel een volgende stap kan maken.

Het lijkt me verstandig om bij de volgende sessie wederom zoveel mogelijk experts en wetenschappers aan tafel te hebben. Ook vond ik de aanwezigheid van de Veiligheidsregio nuttig. Maar wat mij betreft geen voorzitters en of lobbyisten.

Hoor graag,

Hartelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sun 9/13/2020 9:02:40 AM
Subject: FW: 'Het is de afgelopen twee eeuwen fout gegaan met de ontwikkeling van ons vrijheidsbegrip'
Received: Sun 9/13/2020 9:02:40 AM
image001.jpg

Hoi

Nog wel interessant voor stuk over mondkapjes [redacted] wilde graag erbij dat de mondkapjes tegen grondrecht van persoonlijke levenssfeer ingaat, maar daar kunnen wij dan tegenover zetten plicht van overheid om maatregelen te treffen ter bevordering van de volksgezondheid (art 10 gw vs art 22 gw)

Ik heb trouwens nog geen stuk gezien. Jullie?
Zelfde geldt voor bzk stuk TWm

Hoe kan ik dat nog accorderen als het maandag al naar doc moet?>

G [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
[redacted] |
[redacted]@minvws.nl |

Lees dit artikel uit NRC.next 'Het is de afgelopen twee eeuwen fout gegaan met de ontwikkeling van ons vrijheidsbegrip'

https://www.nrc.nl/nieuws/2020/08/07/conservatieven-gebruikten-vrijheid-om-de-democratie-te-beknotten-a4008146

Verstuurd vanaf mijn iPad

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/9/2020 9:41:23 AM
Subject: FW: opdrachten minister
Received: Wed 9/9/2020 9:41:23 AM

Ha collega's,
Zoals beloofd hierbij de werkafspraken nav overleg minister.
(NB of die tekening morgen al lukt moeten we maar even zien hoor. Kan ook volgende week, we moeten onszelf niet gek maken!)

1-Routekaart naar de Kerst

Routekaart zelf in tekening vatten (deze week - donderdag/concept laten terugkomen). [redacted] *met degenen die ook plaatjes voor NKC maakten.*

Met in elk geval komende weken:

Morgen tbv instasessie Minister en MP Q&A over vraag en aanbod op testen.

Deze week: *donderdag eind van de dag memo bij Minister met aanpak*
Bekendmaking dat GGD voorrang zorgmedewerkers en leraren gaan regelen –
-actie [redacted] om GGD GHOR te informeren dat het een opdracht is geworden
-actie [redacted] om werkgroep zorgmedewerkers tot concreet plan te brengen
-actie [redacted] om GGD GHOR te vragen om tijdlijn testen met voorrang van leraren

Volgende week:
OMT advies over scenario deprioriteren doelgroepen, liefst voorzien van 'signaalwaarden': 'Als de wachttijd van afspraak tot uitslag test *voor tt dagen* oploopt tot xx dan schakelen we doelgroepen yy en zz als eerste af'.
– actie [redacted] richting [redacted] reeds ingezet

Week erna: hoopvol perspectief
Brief aan de TK 21/9 – team Testen & traceren
Routekaart schetsen vanuit oogpunt samenleving – [redacted]
-nieuw scenario testvraag RIVM: inclusief asymptomatisch testen – [redacted] gevraagd om scenario te presenteren in volgende LCT, dat vaststellen en meenemen in brief – [redacted] begeleiden
-wanneer testcapaciteit en dus doorlooptijden weer op orde – [redacted]
-start pilots sneltesten: onderzoek betrouwbaarheid en bruikbaarheid in welke situaties? - [redacted]
-Wanneer / onder welke omstandigheden besluiten we om te gaan testen zonder klachten? – [redacted]

Daarnaast: inkijkje achterkant breiwerk *voor 2e en 3e week*
-versterken van centrale sturing op monsterstromen naar hoogvolume labs – [redacted] of nieuwe flexpoolmw)
-versterken mandaat LCDK - idem
-verwacht tijdpad inregelen hoogvolume testcapaciteit - [redacted]
-verwacht tijdpad inregelen hoogvolume testcapaciteit met zeer snelle doorlooptijd – [redacted]

2- GGD opschalingsplan testen & traceren najaar/winter
-zorgen dat GGD ruimte houdt in plan om te dimensioneren op vraag naar testen met *en zonder* klachten – [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/22/2020 11:59:04 AM
Subject: FW: Q&A over pgb-zorgverleners
Received: Tue 9/22/2020 11:59:05 AM

Ha 5.1.2e
Deze was misschien nog wel belangrijker: een solo-actie van 5.1.2e (ik wist er iig niet van) over het testbeleid voor zorgverleners.
Grappig genoeg worden pgb-zorgverleners - zonder onze bemoeienis – genoemd in de richtlijn hierover die onlangs verscheen.
Maar informele zorgverleners worden uitgesloten zonder dat duidelijk is waarom.
(Mijn vermoeden is door een eenzijdig / niet compleet beeld over wat voor zorg dit betreft, maar je kunt ook zeggen: 'het is lekker duidelijk'.)

5.1.2e beschreef al meteen weer een aantal situaties waarin dit mis gaat.
5.1.2e komt bij 5.1.2e niet verder (zie hieronder).
Wat te doen?
Wil jij actie ondernemen?
Op zich is dat niet onverstandig omdat het natuurlijk niet volgens de afspraken is (en ook niet collegiaal) dat dit langs ons heen liep.
En als wij hier een rol opeisen, belanden we onmiddellijk in dezelfde discussie als zojuist over informele zorg..

Hoor graag wat jij hiermee wilt.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:33
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q&A over pgb-zorgverleners

Ha 5.1.2e

Ik zet nu zelf even in op duidelijkheid voor de pgb-houders, die komt er met aanpassing van de Q&A's. De wenselijkheid van deze afbakening laat ik aan anderen. Heb niet het idee dat ik daar echt aan zet ben. Als 5.1.2e en jij daar nog op willen acteren, dan kunnen jullie dat doen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 9/28/2020 10:05:49 AM
Subject: FW: Q's persco morgen
Received: Mon 9/28/2020 10:05:50 AM

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:25
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Q's persco morgen

Zoiets?

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:13
Aan: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted].
([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>;
[redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q's persco morgen

Voor directie sport zijn dat[redacted] en [redacted](in de mail gezet)
Zie hieronder in rood. Dank!

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:06
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted].
([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>;
[redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Q's persco morgen

Mogelijk meer verwarring maar mogelijk toch handig

Deze waren vanochtend al in een beperkte groep rondgestuurd, lijken heel veel op de vragen die nu zijn uitgezet maar voor het geval er nog een bij zit waar je niet op had gerekend, en ik heb er een paar bij [redacted] weggehaald

Van: [redacted])

Verzonden: zondag 27 september 2020 22:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minaz.nl>
Onderwerp: Q's persco morgen

Goedenavond 5.1.2e

Op verzoek van 5.1.2e alvast een voorzet met Q's die we vanuit Vws nu hebben opgesteld ter voorbereiding op de persco van morgenavond.

Groet! 5.1.2e

///

Wat is de volgende stap, nu 3 regio's naar fase 3, mogelijk volgende week het hele land, is er nog een escalatie mogelijk voor we weer volledig in lockdown gaan? 5.1.2e
Op het dashboard gaan al een tijdje alarmbellen af, waarom is daar niet eerder op gehandeld? 5.1.2e
Zijn we door de trage besluitvorming nu niet ineens een fase verder gekomen dan we eigenlijk hadden voorzien? 5.1.2e
Waarom gaan de maatregelen pas morgen in? 5.1.2e U baseert zich op de cijfers van een week oud, is het niet al te laat? 5.1.2e
Heeft u nog wel grip op het virus? Is het niet allemaal too little too late? 5.1.2e
We zouden toch regionaal maatregelen nemen? Waarom wordt er niet meer maatwerk toegepast? 5.1.2e
U zegt lockdown voorkomen, maar is dit niet feitelijk gewoon een lockdown 2.0? 5.1.2e
Wat levert dit maatregelenpakket naar verwachting op? Wanneer bent u tevreden? Wanneer hebben we de golf gekeerd? 5.1.2e
Als het aantal besmettingen nu al zo oploopt, hoe denkt u het dan in de winter binnen de perken te houden? 5.1.2e
Een groeiende groep mensen weigert de maatregelen op te volgen, wat gaat u daaraan doen? Hoe gaat u hen overtuigen? Wordt er strenger gehandhaafd?
Veel mensen willen juist veel strengere maatregelen, waarom kiest u niet nu voor een lockdown?

Waarom zijn de maatregelen nu weer vooral op de horeca gericht? 5.1.2e
Is dit niet de genadeklap voor veel horecabedrijven?
Laten mensen zich wel tegenhouden? Wekt dit geen illegale feesten in de hand?
Waarom geen publiek meer bij sport? Supporters hebben hun goede gedrag toch laten zien 5.1.2e Directie sport, misschien ?
Blijft er zo nog wel vertier over? Werkt dit juist niet contraproductief? Mensen moeten zich toch kunnen ontspannen? 5.1.2e
Mogen ouders ook niet meer naar de sportwedstrijden van hun kinderen kijken? 5.1.2e
Als de kroegen dicht zijn gaat iedereen toch gewoon thuis verder, waar de meeste besmettingen plaatsvinden (met nog minder afstand en helemaal geen toezicht)? 5.1.2e
Doet de horeca het fout? 5.1.2e
Maximaal 30 personen per groep, voor welke bijeenkomsten/evenementen/lokaties geldt dit? 5.1.2e
Met vaste zitplaatsen en registratie is het toch ook mogelijk om grotere groepen zonder risico te ontvangen? 5.1.2e
Mag ik nu niet met meer dan 30 personen in een horecagelegenheid/theater aanwezig zijn? 5.1.2e
Reis niet van en naar de grote steden, hoe gaat u daar op toezien?
Mogen mensen nog op familiebezoek? Naar hun werk? 5.1.2e
Wat betekent dit voor vakanties en reizen naar het buitenland? 5.1.2e
Waarom worden er geen maatregelen mbt het OV genomen? 5.1.2e
Waarom voert u geen mondkapjesplicht in? 5.1.2e
Gaat er ook iets met de scholen gebeuren? Is het denkbaar dat de scholen weer dicht moeten? 5.1.2e OCW (en Nee, alsjeblieft niet) 5.1.2e

Is het testbeleid niet veel te laat op orde? We komen nu in de problemen doordat niemand zich kan laten testen en ook niet thuis kan blijven 5.1.2e
Moet er geen voorrangsregeling komen voor meer beroepsgroepen, zoals de politie en de kinderopvang 5.1.2e
Hoe staat het met de ontwikkeling van sneltesten? 5.1.2e
Hoe weet u zeker dat er in oktober wel genoeg tests gedaan kunnen worden? 5.1.2e
Ook de besmettingen onder verpleeghuizen lopen op. Wat doet u daaraan? 5.1.2e
Zijn er nu wel voldoende persoonlijke beschermingsmiddelen om personeel in de verpleeghuizen te beschermen tijdens de 2e golf? LZ, 5.1.2e
De verpleeghuissector zegt nog steeds op de tweede plaats te komen, hoe zorgt u ervoor dat onze kwetsbare ouderen niet weer massaal ziek worden en sterven? LZ, 5.1.2e
De reguliere zorg komt nu al weer onder druk te staan, hoe gaat u voorkomen dat sterfte als gevolg van uitgestelde behandelingen niet enorm toeneemt 5.1.2e
Het personeel in de zorg zegt niet klaar te zijn voor een 2e golf. Wat gaat u daar aan doen? 5.1.2e
Is er nu wel voldoende ic-capaciteit, ook in personeel? 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/21/2020 6:51:06 PM
Subject: FW: Spreeklijn minister Testen + informatie BCO's
Received: Mon 9/21/2020 6:51:07 PM
vergelijking testcapaciteit internationaal.docx

Deze mag ook mee in de tas als dat nog lukt!:)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 8:06 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Spreeklijn minister Testen + informatie BCO's

Zie ook vergelijking testcapaciteit internationaal

Zie hieronder ook informatie over BCO.
Reactie op verzoek MVWS: "scenario's voorbereidenchalige testfaciliteiten

- waarom? {telkens de snelste stap naar resultaat, pooling}
- 2. meer slagen om de arm in de communicatie, inclusief alle onzekerheden
- stappen nu naar de toekomst
- innovatieve testmethoden, waaronder sneltesten
- sturing

- Q&A's
  - Was 30000 de max voor ons? Hebben we daarop gestuurd?
  - Hadden we nu meer lab-capaciteit kunnen hebben als we andere keuzes hadden gemaakt?
    - FTM / rechtszaak / taaleis / belangen micro-biologen?
    - Had er meer getest kunnen worden voor 1 juni /maw hadden we eerder andere groepen kunnen aanschakelen? (Rekenkamer)
  - Hoe weten we eigenlijk dat er zoveel asymptomaten hebben getest?
  - Hoeveel positieve uitslagen hebben we nu?
  - Hoe internationaal?
  - 5.1.2e
  - PCR?
- Politiek resultaat:
  - welke situatie sneltesten inzetbaar, op zo kort mogelijke termijn?
  - scenario's voorbereiden met GGD voor grootschalig BCO

Verstuurd vanaf mijn iPad

To: 5.1.2e @minvws.nl[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e @nutrilab.nl[5.1.2e @nutrilab.nl]; 5.1.2e @minvws.nl[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @fenelab.net[5.1.2e @fenelab.net]
From: 5.1.2e @LabWing.com
Sent: Sun 9/27/2020 3:27:24 PM
Subject: FW: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit
Received: Sun 9/27/2020 3:27:29 PM

Beste 5.1.2e

Ik stuur de e-mail die ik gisteren naar 5.1.2e heb gezonden nogmaals door omdat in ieder geval een van je twee e-mail adressen foutief was.

De uitzending van Buitenhof hedenochtend heeft in onze kring wederom tot verbazing geleid. Op geen enkele wijze heeft 5.1.2e 5.1.2e aandacht geschonken aan het gezamenlijk overleg dat FeNelab met de VMML en andere Nederlandse laboratorium organisaties op het ministerie heeft gevoerd en het gezamenlijke statement dat daar is uitgekomen.
Ook gaf 5.1.2e de indruk dat de hulp die Fenelab heeft geboden en onze voorstellen niet meer nodig zijn. In de eerste week van oktober 2020 zouden zelfs alle problemen met de testcapaciteit zijn opgelost. Van een positieve insteek was in tegenstelling tot ons gesprek van gisterenmiddag geen sprake
In het Nederlands belang en dat van al onze leden zullen wij op de uitzending van Buitenhof en de uitspraken die namens het LCDK zijn gedaan dan ook moeten reageren.

Per separate mail zal ik je ook een e-mail doorsturen die een van onze leden van het RIVM ontving met een lijst aan punten die de door het RIVM worden opgeworpen en daarmee een snelle opschaling van de testcapaciteit vertragen. De mail spreekt voor zichzelf en ik hoop dat je hier iets aan hebt in het overleg met het RIVM.

Ik hoor maandag graag nader van je.

Fenelab mede namens 5.1.2e
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

email : 5.1.2e @labwing.com
mobile: 5.1.2e
skype : 5.1.2e

LABWING

LabWing B.V.
P.O. Box 5.1.2e
4803 EZ Breda
The Netherlands

site : www.labwing.com
phone: 5.1.2e

This email and any files transmitted with it are confidential and solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed.
If you have received this email in error please notify 5.1.2e @labwing.com

From: 5.1.2e LabWing.com
Sent: Sunday, 27 September 2020 00:11
To: 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl)' < 5.1.2e @minvws.nl>

Cc: 5.1.2e (5.1.2e @lcdk.nl)' < 5.1.2e @lcdk.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nutrilab.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @fenelab.net>
Subject: Voorstel Fenelab extra labcapaciteit

Beste 5.1.2e

Vanmiddag heeft 5.1.2e mij gebeld.
Fenelab verwacht maandag een inhoudelijke reactie op ons voorstel nadat de RIVM belemmering is weggenomen.
Direct na jullie volume en prijs garantie zullen wij jullie een realistisch minimum aantal te leveren resultaten per 24 uur willen toezeggen met daarbij een haalbaar opschaal scenario.
Wij zullen er van onze kant alles aan doen om het maximale aantal leden aan te schakelen en zodoende de capaciteit te maximeren.

Ik heb het gesprek met 5.1.2e als zeer constructief ervaren en zie uit naar een succesvolle samenwerking,
Ik stuur dit bericht van bevestiging ook in kopie naar 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e

Met vriendelijke groet,
Fenelab mede namens 5.1.2e
5.1.2e
email : 5.1.2e @labwing.com
mobile: 5.1.2e
skype : 5.1.2e

LABWING

LabWing B.V.
P.O. Box 5.1.2e
4803 EZ Breda
The Netherlands

site : www.labwing.com
phone: 5.1.2e

_____
This email and any files transmitted with it are confidential and solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed.
If you have received this email in error please notify 5.1.2e @labwing.com
_____

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Subject: Gesprek met de G3

Snelle terugkoppeling van gesprek met G3

Hugo: cijfers lopen op, zorg over bron en contactonderzoek, ziekenhuizen blijven gelijk, verpleeghuizen lopen op. Ik maak me zorgen dat als we aan het doen zijn wat we nu doen dat we dan niet genoeg doen. Wil niet op jullie stoel zitten maar regionale model laten werken,
Gezamenlijk communique nodig en gezamenlijk leren

Halsema: beeld zorgelijk, al een tijdje. Eens met analyse dat we niet heel gerust kunnen zijn. We hebben groot aantal maatregelen genomen afgelopen tijd. Grootste zorg op dit moment weten we niet wat de herkomst is. Gerichte handhaving: scherp letten op feesten, horeca sluiten waar nodig. Generieke maatregelen moeilijk. Van helft van besmettingen weten we bron van besmetting niet.
Ik ben wel door mijn maatregelen heen.

Rotterdam: maatregelen studentenintroductie heeft geholpen. Offerfeest heeft niet geholpen. Zouden we dingen van voor juni niet willen terughalen?

Paradox van ziekenhuisopnames vs toename besmettingen wordt besproken en mate waarin dat noodzaak tot ingrijpen onderbouwd of niet.

Ferd wijst op scenario's rondom horeca.

Halsema wijst erop dat sluiten van horeca leidt tot alternatieve (illegale) feestjes, die nog minder makkelijk te controleren zijn. Bij sluitingstijd vervroegen krijgen we dat ook + handhavingsprobleem

Hugo: wat kunnen we samen doen? Jongerencampagne in gezamenlijkheid doen vanaf 14 september. Studentenvereniging rol geven als steward bij studentenhuizen. Meldplicht waarschuwt wel.
R'dam: preventief bellen van feestzalen (met opmerking ' weet jullie te vinden want we gaan steekproefsgewijs controleren') heeft hier gewerkt.
A'dam: moeilijkst te bereiken is moeilijke doelgroepen in zuidoost.
R'dam: speciale influencers voor deze doelgroep nodig?
Hugo: andere partijen als stewardsgewijs inzet als reminder in de naleving?

Halsema: Is na 7 maanden in crisis ons ' eigen verantwoordelijkheid' niet sleets geworden. Moeten we niet gezamenlijk naar nieuwe slogan.
Hugo: timing is niet zo'n succes nu. Wel: we leren steeds meer.

Aboutaleb: denk na over knoppen in quadrant sport, buiten, jonge mensen, horeca

Gezamenlijke boodschap
* gezamenlijke duiding in waar zit het probleem en daar blijven we aan werken.
* gezamenlijke communicatietraject jongeren starten
* iets met studenten: elke burgemeester nodigt studentenverenigingen uit om hun tot creativiteit uit te dagen rondom studentenhuizen. Moet dit niet bij alle studentensteden? In VB afstemmen: zo dat het gedeelde lijn kan zijn....

Wij maken bericht voor morgen: jongerencampagne en wat doen grote steden op dit moment
En maandag in VB staan we eea toe

Migrantenorganisaties en kerken uitnodigen met een hulpvraag

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , -BD/DWJZ/SBR'[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e -BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/2/2020 7:26:34 PM
Subject: Grondrechten vragen - laatste deel BZK
Received: Wed 9/2/2020 7:26:35 PM
grondrechtendeel nota nav verslag.docx

Hoi allemaal,

Bijgaand de laatste vragen van BZK mbt grondrechten, met daarin ook een voorstel om nog specifieker in de nota van wijziging te regelen dat 58j wel een grondslag kan bieden voor beperking van persoonlijke levenssfeer.
Ik bespreek dat graag morgen in de webex, 5.1.2a sluit ook graag aan.

Groet,
5.1.2a

Beeld van IGJ ten aanzien van testbeleid en tekort aan PBM 14-04-2020

V&V
Met name in de Ouderenzorg is sprake van een toename van het aantal besmettingen onder cliënten en zorgverleners. De meeste meldingen die worden gedaan bij de IGJ komen dan ook uit de V&V sector. De roep om testen en PBM (mondmaskers en schorten) is in de V&V sector het allergrootst. Inspecteurs hebben bijna alle (bij de IGJ bekende) zorgaanbieders gebeld en horen overal het signaal van schaarste/tekorten en vooral van het ontbreken van zicht op nieuwe aanvullingen aan PBM (uitgezonderd in het noorden van Nederland). Zorgaanbieders geven aan dat het toch onduidelijk blijft waar nieuwe voorraden gehaald kunnen worden, of worden geconfronteerd dat er geen voorraden beschikbaar zijn. Er is veel angst onder zorgverleners om besmet te raken of een besmetting over te brengen. Over het testen van zorgverleners hoort de inspectie nu nog wisselende verhalen. Bij de ene GGD of huisarts wordt direct de test gedaan, maar soms moeten zorgverleners ook een aantal dagen wachten voor ze getest worden.

GZ, GGD en Jeugd
Ten aanzien van besmettingsgraad/ klachten van personeel en/ of cliënten is in de GZ, GGZ en Jeugdsector de situatie niet helemaal vergelijkbaar met de V&V sector. Maar de angst dat het ook in die sectoren zo kan omslaan is er zowel bij zorgverleners, zorgaanbieders en cliënten. Het is steeds de dagkoers waar we naar kijken. Op dit moment zijn er voldoende PBM.

Mantelzorgers niet getest
Mantelzorgers die grotendeels of volledig voor hun partner of kind zorgen en gezondheidsklachten vertonen, hebben wisselend toegang tot de testen. Zo zijn er signalen (ook in de media) dat mantelzorgers met klachten in quarantaine gaan en de zorg niet meer kunnen leveren aan hun partner, ouder of kind. Dit heeft gevolgen voor de kwaliteit van de zorg. Eenzaamheid, verzwaring voor de andere mantelzorger en gewoonweg geen adequate zorg.

Meldingen bij IGJ (meldpunt en LMZ) Testbeleid van maandag 6 april t/m dinsdag 14 april

Meldingen IGJ over testbeleid komen alleen vanuit de Ouderenzorg

Aantal meldingen	Melder	Aard melding
13	Burgermeldingen	Zorgen dat cliënten en medewerkers niet worden getest en elkaar kunnen besmetten
3	Zorgverleners	Zijn ziek, moeten lang wachten om getest te worden. Communicatie tussen zorgaanbieder en GGD niet goed. Klacht over handelswijze GGD.
1	Burgermelding	Klacht over huisarts die een patiënt met klachten niet wil testen
17 totaal		

Daarnaast valt het op dat zowel het meldpunt als LMZ signalen binnen krijgen (afgelopen week <10) over het beschikbaar zijn van zelftesten (via drogisten, huisartsen) en dat burgers/zorgverleners de inspectie vragen of deze testen betrouwbaar zijn.

Meldingen bij IGJ (meldpunt en LMZ) Persoonlijke beschermingsmiddelen / herverdeling

Ontvangen signalen/meldingen PBM 9 t/m 14 april:

Sector	Meldingen PBM	Signalen van zorgverleners PBM	Signalen burgers PBM
Verpleeghuiszorg	34	15	19
Thuiszorg	1	1	-
Gehandicaptenzorg	4	4	-
MSZ	1	1	-
Onbekend/anders/nog niet toegewezen	4	2	2
totaal	**44**	**23**	**21**

Aard van de meldingen: zorgen over familieleden/ cliënten die verblijven in een instelling, of van burgers die zich zorgen maken over familieleden die werkzaam zijn in de zorg.

Geen van de signalen had betrekking op het nieuwe verdeelmodel PBM. De meerderheid van bovenstaande signalen is vorige week ontvangen. Slechts **9** van de voornoemde signalen zijn ontvangen na de start van het Paasweekend op 11 april.

Overzicht eerdere signalen mbt PBM (1 maart tot 8 april)

sector	Aantal meldingen PBM
Verpleeghuiszorg	24
Thuiszorg	6
Gehandicaptenzorg	3
GGZ	4
Jeugd	1
Totaal Meldingen	**38**

Meldingen Besmettingen in verpleeghuizen bij IGJ (Meldpunt en LMZ)

8 april t/m 14 april

Periode	Aantal meldingen	Melder	En wat er naast besmetting ook wordt genoemd
1maart tot 8 april	*6*		
8 april - 14 april	19	Burger	
	19	zorgverlener	Hoe om te gaan met besmettingen/ Verzuim/ tekort PBM
Totaal	**38**		

To: [redacted]@minvws.nl[redacted]@minvws.nl]
Subject: Huiswerk - todo

Huiswerk:
Dinsdag aankondiging, 1 oktober ingaan. Wel blijven kijken naar snelheid ontwikkeling, als nodig vervroegen. We houden het dicht.

Formulering drempelwaarde Amsterdam, wat is logica van 2 naar 3 is ons huiswerk.

Afpoetsen maatregelen pakket:
Werken thuis: Lijst vitale beroepen, tenzij. Wie hoort daar in.
Buitenruimte, wat doen we daarmee.
Binnen sport ook?

Zijn de soc EC steunmaatregelen nu voldoende adequaat voor de drie categorieën. Is er iets denkbaar. Kan UWV regionale variatie maken. Dat lukt niet voor dinsdag sowieso. Ligt bij de 3W's.

Ze krijgen probleem met de professionele sport in amsterdam.

Mondkapjes, wij zijn verplicht hier goed antwoord op te geven. Wij gaan kijken naar hun advies, we gaan er opnieuw naar kijken, graag in een rustige route. Morgenochtend een stevig advies, dat voorleggen aan het OMT. Is niet klaar volgende week.
Amsterdam vindt het een gebaar, de TK vindt het een inperking van de rechten. Dat hebben ze bij de rechter verloren.

Herfstvakantie, even met OCW bekijken. Scholen zijn niet grootste verspreidings bron, zou ouders thuisblijven. Scholen moeten optimaal blijven functioneren. Dit doen we niet.....

GGZ moet je uitzonderen.

[redacted] met SZW.
Werkbezoek op sneltesten en op school, verpleeghuis.
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Subject: MCC 1 Sept

Dag allen,

Hieronder terugkoppeling van MCC van vandaag (sommigen van jullie hebben al een deelverzameling gehad).

EZK vraagt naar meeluister faciliteit nu ambtenaren (behalve vaste kern) niet meer mogen aanschuiven.

*Internationale reizen:
Wie zetten we wel of niet op de lijst, volgen we rivm of niet? Komende week besluit. Buza bereidt voor

* Uitzonderingscategorien
Tamara vraagt uitzonderingen tav sport.
Limitatieve lijst en plannen vanuit sector dat het veilig kan. Tamara krijgt akkoord op de lijst voor komend weekend

Wanneer komt afwegingskader en proces/loket vanuit J&V: kan J&V zeggen niet
MVWS: graag wel helderheid, ondermijnt anders ons eigen proces.
Afspraak: vrijdag in MR (en donderdag in ACC)

* Algemeen beeld en OMT advies
Plateau van ongeveer 500 per dag (heel fijn)
Testcapaciteit, ook opschaling met Duits lab genoemd (en consequenties voor doorlooptijden)

OMTadvies
Thuisquarantaine 0-4: BAO
Verpleeghuizen: intensiever gebruik van pbm en pre-emptive testing

I&W: steunt lijn. P2 conceptbrief '.... lager opgeleid personeel'. Dat deel eruit.
OCW: eens met 0-4 lijn. Zelfquarantaine bij klachten kan tot personeelstekorten leiden. Blij dat in OMT onderwijs terugkomt OCW komt nog met tekstsuggesties voor de brief op de brief 5.1.2e heb je misschien inmiddels al gehad hebben)
OCW: zingen en schreeuwen. Voeg in brief toe dat dit niet over zingen als professie en koren gaat .
J&V: houdt oog voor maatschappelijk effect van quarantaine
Fin: Eens (incl 0-4).

5.1.2e werk aan nog extremere scenario's voor testen (meer testen) dan nu.
5.1.2a
Griepprik: kunnen we echt niet meer doen. Vooral om te voorkomen dat iedereen met een snotneus straks de teststraat in rijdt.

Nav brief enige discussie over boodschap persco: dilemma's goed weergeven en open oor voor kritiek te houden. Gedeeld beeld dat dit gewenst is.

* Lessons learned
Geen opmerkingen bij brief
Gesprek over escalatieladder. Gesprek met je sector als je van waakzaam overgaat naar ernstig, wat betekent dat dan voor je instrumentarium. Vraag geldt voor alle collega's. Niet met menukaart op tafel maar met ladder. En vervolgens via DOC-ACC terug laten komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/9/2020 2:01:24 PM
Subject: RE: opdrachten minister / memo voorrang testen
Received: Wed 9/9/2020 2:01:25 PM
memo voorrang testen 9 sept 2020.docx

Ha [redacted]

Hierbij het memo over testen. Graag jouw reactie.
Qua tijdpad kom ik (zeker voor wat betreft leraren) bij de GGD GHOR niet verder dan "morgen na het overleg met [redacted] volgt meer informatie. Graag jouw inschatting of we dat nu zo laten of we het ook op een ander niveau proberen. Heb indruk dat de GGD GHOR in de meewerkstand staat en echt wel de vaart er op heeft.

Hoe zie je het proces voor je: gaat dit netjes de lijn in? Via de mail? Onder de arm mee?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 11:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: opdrachten minister

Ha collega's,
Zoals beloofd hierbij de werkafspraken nav overleg minister.
(NB of die tekening morgen al lukt moeten we maar even zien hoor. Kan ook volgende week, we moeten onszelf niet gek maken!)

1-Routekaart naar de Kerst

Routekaart zelf in tekening vatten (deze week - donderdag/concept laten terugkomen). [redacted] *met degenen die ook plaatjes voor NKC maakten.*

Met in elk geval komende weken:

Morgen tbv instasessie Minister en MP Q&A over vraag en aanbod op testen.

Deze week: *donderdag eind van de dag memo bij Minister met aanpak*
Bekendmaking dat GGD voorrang zorgmedewerkers en leraren gaan regelen –
-actie [redacted] om GGD GHOR te informeren dat het een opdracht is geworden
-actie [redacted] om werkgroep zorgmedewerkers tot concreet plan te brengen
-actie [redacted] om GGD GHOR te vragen om tijdlijn testen met voorrang van leraren

Volgende week:
OMT advies over scenario deprioriteren doelgroepen, liefst voorzien van 'signaalwaarden': 'Als de wachttijd van afspraak tot uitslag test *voor tt dagen* oploopt tot xx dan schakelen we doelgroepen yy en zz als eerste af'.
– actie [redacted] richting [redacted] reeds ingezet

Week erna: hoopvol perspectief
Brief aan de TK 21/9 – team Testen & traceren
Routekaart schetsen vanuit oogpunt samenleving – [redacted]
-nieuw scenario testvraag RIVM: inclusief asymptomatisch testen – [redacted] gevraagd om scenario te presenteren in volgende LCT, dat vaststellen en meenemen in brief – [redacted] begeleiden
-wanneer testcapaciteit en dus doorlooptijden weer op orde – [redacted]
-start pilots sneltesten: onderzoek betrouwbaarheid en bruikbaarheid in welke situaties? – [redacted]
-Wanneer / onder welke omstandigheden besluiten we om te gaan testen zonder klachten? – [redacted]

Daarnaast: inkijkje achterkant breiwerk *voor 2e en 3e week*
-versterken van centrale sturing op monsterstromen naar hoogvolume labs – 5.1.2e (met hulp 5.1.2e of nieuwe flexpoolmw)
-versterken mandaat LCDK - idem
-verwacht tijdpad inregelen hoogvolume testcapaciteit - 5.1.2e
-verwacht tijdpad inregelen hoogvolume testcapaciteit met zeer snelle doorlooptijd - 5.1.2e

2- GGD opschalingsplan testen & traceren najaar/winter
-zorgen dat GGD ruimte houdt in plan om te dimensioneren op vraag naar testen met *en zonder* klachten – 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Subject: Met voorrang testen

Ha 5.1.2e

Jij hebt morgen eind van de dag toch je reguliere BO-overleg met 5.1.2e (of 5.1.2e in zijn plaats)? Dus ons officieel bijpraatmoment met GGD/GHOR?
Zo ja, wil je dan naast quarantaineplicht en 20.000 andere dingen ook volgende punt meenemen.

Wij willen graag in kamerbrief van woensdag iets zeggen over hoe voorrang bij testen gaat werken. Per GGD-regio 1-2 teststraten waar op vooraf bepaalde tijdstippen door leraren en mensen uit de zorg een test kan worden afgenomen en afzonderlijk en per direct naar een aangewezen lab wordt afgevoerd, zodat einde dag het resultaat kan worden teruggekoppeld. Eea vanaf vrijdag as.
En wij maken afspraken met werkgevers over een (eenvoudige) verklaring van werkgeverszijde waarmee duidelijk is dat iemand idd leraar of zorgmedewerkers is en van cruciaal belang voor het primiare proces (dus onvervangbaar is voor de klas of voor de patient).
5.1.2e weet het ongetwijfeld exacter.

Wat ik van belang vind is dat we dit ook bestuurlijk vasttimmeren. Dus fijn als jij het wel aankondigen (en liefst bevestigd wil krijgen). Dan zal ik op basis van definitieve afspraken van 5.1.2e eea in een ' afsprakenmail' aan 5.1.2e verwerken.
Ook om latere misverstanden over wat de opdracht wel en niet was te voorkomen. ;)

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Subject: Met voorrang testen

Beste 5.1.2e

Na hard werken (ook van jullie zijde) is het sinds maandag mogelijk om met voorrang getest te worden voor leraren en zorgmedewerkers (die essentieel zijn voor de voortgang van lessen of clienten/patientenzorg) bij de GGD. En dat loopt niet goed (of wellicht te goed).

Voor het beeld :

- In de eerste 3 dagen (ma, di, wo) zijn er 20.270 gesprekken gevoerd met het prioriteitsnummer 0800-8101 en 13.138 afspraken gepland.
- Van testen die dezelfde dag geanalyseerd worden vinden de afspraken in de ochtend plaatst. Testafspraken die in de middag plaatsvinden kunnen veelal niet dezelfde dag geanalyseerd worden.
    - De gemiddelde doorlooptijd op dit moment is 14 uur en 35 minuten (doorloop van afname tot uitslag).
- Er is op basis van inschattingen van het RIVM ruimte voor 3.000 test per dag met prioritiare labstroom.
    - Op maandag hebben er 1.849 monsterafnames plaatsgevonden, op dinsdag 3.142, op woensdag 3.176.
    - Voor uitvoering vandaag staan tot op heden 3.572 afspraken gepland.
- De verschillen in de vraag per regio zijn groot
- GGD geeft aan dat er vooral over zorgmedewerkers grote zorgen zijn of ze wel echt tot de bedoelde groep behoren

* * *De definitie die VWS hanteert is niet werkzaam in de callcentra. Naar eigen zeggen kunnen zorgmedewerkers niet aangeven of ze tot de doelgroep behoren. En GGD kan niet beoordelen of iemand zorg levert op een van de genoemde wetten én of iemand essentieel is voor de continuïteit van de directe patiënten/cliënten zorg. Dit loslaten ("vertrouw mensen") leidt voor GGD tot zorgen m.b.t. capaciteit/oneigenlijk gebruik.

Daar moeten we dus wat mee. Graag zou ik morgenochtend even met jullie beiden (tegelijk) schakelen - 5.1.2e plant wat - om dit even te bespreken en te bezien wat we kunnen doen. Want als we niets doen, hangt de voorrang straks in de bomen.

Opties die vandaag de revue passeerden in een notendop:

* teststraat uren uitbreiden (kan technisch niet op korte termijn ivm labstromen)

* lijst opstellen met alle beroepen uit zorg die wel in aanmerking komen voor (of die juist niet in aanmerking komen voor) (niet mee te werken in de snelheid van een telefoongesprek)

* koepels aanspreken op hun verantwoordelijk (no-regret)

* met brief a la onderwijs gaan werken (schijnt het beter te doen)

* .....

In gesprek met minister kwamen deze opties ook al even langs waarbij het scherper maken van de definitie en vooral de manier waarop je je kenbaar maakt als zorgmedewerker (en die te volgen is voor MBO opgeleide callcenter medewerker) het meest voor de hand liggen voor hem.

.. Leek me goed jullie alvast te informeren, praat graag morgenochtend verder

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Subject: Mondkapjes SPOED

Men wil politiek iets op mondkapjes. Graag aan de hand van het gestelde hieronder een lijntje maken. Dat moet heel snel klaar zijn. !

Groet,
[redacted]

Graag met spoed een tekstje maken over mondkapjes dat aansluit bij het eerdere OMT-advies hierover. En in lijn met de lijn die we hebben voor de verpleeghuizen.

Lijn die men nu politiek wil is:

In de detail handel/ winkel advies om mondkapje op te zetten, waarbij de eigenaar klanten kan weigeren die dit niet doen. Dit alleen in de 3 grote steden omdat de prevalentie daar het hoogst is.

NB Dit is hangende het OMT advies wat we vragen nav het RedAlert rapport.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/8/2020 8:04:03 PM
Subject: opdrachten minister
Received: Tue 9/8/2020 8:04:04 PM

Ha [redacted]
Wat later dan gepland, nog veel telefoontjes en mailtjes vanavond

Hieronder wensen minister en mijn gedachten daarbij over oppakken en door wie, deze ga ik echter bespreken met [redacted] alvorens uit te zetten is onze nieuwste afspraak (om hen in positie als coordinatoren te brengen).

Gr
[redacted]

1-Routekaart naar de Kerst

Met in elk geval komende weken:
Deze week:
Bekendmaking dat GGD voorrang zorgmedewerkers en leraren gaan regelen –
-actie [redacted] om GGD GHOR te informeren dat het een opdracht is geworden
-actie [redacted] om werkgroep zorgmedewerkers tot concreet plan te brengen
-actie [redacted] om GGD GHOR te vragen om tijdlijn testen met voorrang van leraren
-NB actie Hugo H om UD morgen te verzoeken te stoppen met testen leraren?

Volgende week:
OMT advies over scenario deprioriteren doelgroepen, liefst voorzien van 'signaalwaarden': 'Als de wachttijd van afspraak tot uitslag test oploopt tot xx dan schakelen we doelgroepen yy en zz als eerste af'.
– actie Inge richting [redacted] reeds ingezet
-

Week erna: hoopvol perspectief
Brief aan de TK 21/9 – team Testen & traceren
Routekaart schetsen vanuit oogpunt samenleving – [redacted]
-nieuw scenario testvraag RIVM: inclusief asymptomatisch testen – [redacted] gevraagd om scenario te presenteren in volgende LCT, dat vaststellen en meenemen in brief – [redacted] begeleiden
-wanneer testcapaciteit en dus doorlooptijden weer op orde – [redacted]
-start pilots sneltesten: onderzoek betrouwbaarheid en bruikbaarheid in welke situaties? - [redacted]
-Wanneer / onder welke omstandigheden besluiten we om te gaan testen zonder klachten? – [redacted]

Daarnaast: inkijkje achterkant breiwerk
-versterken van centrale sturing op monsterstromen naar hoogvolume labs – [redacted]
-versterken mandaat LCDK - idem
-verwacht tijdpad inregelen hoogvolume testcapaciteit - [redacted]
-verwacht tijdpad inregelen hoogvolume testcapaciteit met zeer snelle doorlooptijd - [redacted]

2- GGD opschalingsplan testen & traceren najaar/winter
-zorgen dat GGD ruimte houdt in plan om te dimensioneren op vraag naar testen met klachten – [redacted]

[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ,
5.1.2e .[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/7/2020 6:57:55 AM
Subject: RE: (Proces)notitie over verzoek Schiphol, NS en ProRail overuitbreiding mondkapjesplicht - geprint
Received: Mon 9/7/2020 6:57:56 AM
image001.jpg

Hoi 5.1.2e

De voorzitters kunnen inderdaad alleen als experiment een mondkapjesverplichting opleggen, waarbij niet mag worden afgeweken van de 1,5 meter. Dit is aan I&W doorgegeven.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 21:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: (Proces)notitie over verzoek Schiphol, NS en ProRail over uitbreiding mondkapjesplicht - geprint

Hoi

Met 5.1.2e heb ik hierover ook gesproken en ik denk dat we hier echt de input van veiligheidsregio's voor nodig hebben om een antwoord te geven. Ik heb van de week al even gemeld wat kennemerland hierover heeft gemeld. Ik zie hieronder en in de notitie niet direct terugkomen, maar is nu met hen gesproken zoals we hadden besproken? In procesnotitie lijkt het of dat nog moet gebeuren.
Daarnaast nog een vraag aan komal. Er staat dat vz vr zelf al mondkapjes plicht kunnen doen, maar daar was toch juist probleem mee en daarom hebben wij experiment 'toegestaan'?
Graag helderheid omdat notitie dat met ons is afgestemd

Dank

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | 5.1.2e 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 11:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: (Proces)notitie over verzoek Schiphol, NS en ProRail over uitbreiding mondkapjesplicht - geprint

Dank 5.1.2e

5.1.2e, wat vind jij gezien jouw deelname in de opmaat naar as DOC-19 nodig?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 11:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: (Proces)notitie over verzoek Schiphol, NS en ProRail over uitbreiding mondkapjesplicht

Beste 5.1.2e

Bij I&W is deze week een verzoek binnengekomen van ProRail, NS en Schiphol om op stations en luchthavens mondkapjes in te voeren. Aanleiding voor NS/ProRail is hun eigen monitor waaruit blijkt dat het in toenemende mate druk wordt op perrons waardoor de 1,5 meter afstand niet meer altijd gehanteerd kan worden. Schiphol wil graag aansluiten bij de gangbare internationale standaard en daarom het dragen van een mondkapje verplichten voor alle voor reizigers toegankelijke ruimtes op de commerciële luchthavens (zie brief in de bijlage).

Procesnotitie
Bijgaande (proces)notitie (opgesteld door I&W, wij hebben meegelezen/-geschreven) bevat het procesvoorstel dit inhoudelijk verder uit te werken. De notitie wordt maandag door de bewindspersonen van I&W besproken en aan de hand daarvan wordt besloten of zij het agenderen voor het DOC-19 van dinsdag. Dit is wel de inzet op ambtelijk niveau.

Willen jullie deze notitie nog verder intern oplijnen binnen VWS?

Afwegingen vanuit VWS:

- 1,5 meter blijft de norm. Uitbreiding van de mondkapjesplicht moet geen reden zijn daarvan af te wijken.
- Het moet daarom evident zijn dat de anderhalve meter niet langer te hanteren is. Dit moet goed onderbouwd worden vanuit NS/ProRail.
- Streven naar zoveel mogelijk een eenduidige lijn:
  - Als we dit gaan invoeren, heeft het onze voorkeur dit te doen op alle treinstations (niet alleen op de drukke) en ook voor bus/tram/metro. I&W heeft bij andere vervoerders de vraag uitstaan of zij ook toenemende drukte ervaren.
  - Op Schiphol is het al op vijf plekken verplicht, vanuit dit perspectief logisch dit uit te breiden naar de volledige luchthaven (en ook de andere Nederlandse luchthavens).

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e
| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Publieke Gezondheid	5.1.2e
Parnassusplein 5	2511 VX	Den Haag	Postbus 20350	2500 EJ	Den Haag
Mobiel: 5.1.2e	E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Aanwezig: 5.1.2e

To: 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/15/2020 9:19:33 AM
Subject: RE:
Received: Tue 9/15/2020 9:19:34 AM

AMS/RR/HL

- Al langere tijd zien we dat deze regio's hoge cijfers hebben op positieve testuitslagen.
- Deze regio's zitten aanhoudend boven de signaalwaarde van 7 per 100.000 positieve testuitslagen. Er zijn dus veel besmettelijke mensen.
  - (Noot: Amsterdam-Amstelland: 19x in afgelopen 3 weken; Rotterdam-Rijnmond: 12x in afgelopen 3 weken; Haaglanden: 15x in afgelopen 3 weken)
- Sinds twee weken zijn de gesprekken tussen Rijk en deze regio's geïntensiveerd.
- Deze regio's hebben aangegeven maatregelen te treffen.
- Ook het OMT adviseert maatregelen te treffen in deze 3 regio's.
- Kabinet en regio's willen hierin samen optrekken.

KL/UT/HM:

- Afgelopen week zien we ook hier het aantal besmettingen oplopen.
- Deze regio's hebben enkele keren boven de signaalwaarde gescoord.
  - (Noot: Kennemerland: 4x; Utrecht: 5x; Hollands-Midden: 4x)
- De gesprekken met deze regio's worden opgestart

HORECA

- We zien veel besmettingen in de leeftijdsgroep 20-40 jaar. In het bijzonder de groep 20 – 24 jaar.
- Deze groep vertoont ook een grote mate van maatschappelijke verkeer.
- Mogelijk kan het gedeeltelijk sluiten van horecagelegenheden bijdragen aan het beperken van verspreiding in deze groep.

ADVIES

- Geadviseerd wordt om de regio's Amsterdam-Amstelland, Haaglanden en Rotterdam-Rijnmond in te schalen als 'zorgelijk'.
- Deze regio's voldoen aan meerdere criteria van het niveau 'zorgelijk':
  - De situatie ontwikkelt zich negatief.
  - Het aantal nieuwe besmettingen neemt toe.
  - Maatwerk is nodig om kwetsbaren groepen te beschermen.
  - Bij voortzetting van de situatie zal het bron-en contactonderzoek onvoldoende zijn.
  - Maatregelen worden onvoldoende nageleefd.
  - De druk op de regionale zorgcapaciteit neemt toe.
  - De bestaande aanpak moet met aanvullende maatregelen worden. versterkt om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen. en terug te keren naar een beheersbare situatie.
- Geadviseerd wordt om in de regio's Kennemerland, Utrecht en Hollands-Midden de vinger aan de pols te houden en mee te nemen in de cyclus van reguliere inschaling.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 11:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp:

Regio's die aandacht behoeven	Wat is er aan de hand?
Amsterdam-Amstelland, Rotterdam-Rijnmond, Haaglanden	• Al langere tijd zien we deze regio's hoog scoren. • Sinds twee weken is het gesprek geïntensiveerd. • In diezelfde twee weken hebben de regio's aanhoudend boven de inwoners. • (intern: niet om uit te brengen! Ten minste 10 dagen boven de si • Bestuurlijk is er ook de ruimte om een aanwijzing te treffen, de v aan te hebben.

	Advies: Tref extra maatregelen via een aanwijzing. Omdat er een zorgelijk ontwi wordt gereageerd, adviseren wij om deze regio's ook in "zorgelijk" in te s
Kennemerland, Utrecht en Hollands-Midden.	• Afgelopen week zien we het aantal

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/1/2020 7:10:29 PM
Subject: RE: 20200901 Adviesvraag OMT preventief gebruik mondmaskers
Received: Tue 9/1/2020 7:10:29 PM

Nee hoor. Is ok. Net nog een keertje met 5.1.2e doorgesproken.
Dank voor je werk vandaag!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 19:38
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200901 Adviesvraag OMT preventief gebruik mondmaskers

Hi 5.1.2e

Wil je dat ik hier nog iets in doen? 5.1.2e gaf aan dat de adviesvraag in de mail wordt gezet. Gezien de hoeveelheid inleidende / toelichtende tekst is het wellicht handig om die in de bijlage op te nemen en daar naar te verwijzen.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 19:18
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200901 Adviesvraag OMT preventief gebruik mondmaskers

Ha,

Ik zet de adviesvraag door.
Ik stel voor dat ik eventuele aanpassingen of aanscherpingen in de vraag aan 5.1.2e door te geven zodat ze dat in het omt kan meegeven.
Maar dan zijn we er nu zeker van dat de vraag meekan naar het omt.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 18:16
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 20200901 Adviesvraag OMT preventief gebruik mondmaskers

Ha allen,

5.1.2l

Ik heb hier informeel met 5.1.2e (RIVM) over gesproken en we hebben gisteren ook van gedachten gewisseld met minister van Ark.

We leggen deze adviesvraag nu voor aan het OMT voor een formeel standpunt.
Deze adviesvraag gaat vanavond naar het OMT. Daarmee kan de minister morgen aangeven dat het OMT de vraag heeft en met een advies komt.

Graag jullie opmerkingen bij deze adviesvraag.
Het proces vraagt een reactie voor 19 uur.

Dank!

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/21/2020 12:58:53 PM
Subject: RE: 20200908 Strategie en Escalatieladder v27 5.1.2e .pptx
Received: Mon 9/21/2020 12:58:54 PM
escalatieladder dak- en thuisloze mensen.docx

Hoi 5.1.2e

Ik heb een concept – escalatieladder gemaakt voor dak- en thuisloze mensen. Deze heb ik nog niet met 5.1.2e afgestemd, omdat ik eerst even bij jou wil checken of dit ongeveer is wat je voor ogen hebt (?). En is het de bedoeling dat dit in een groslijst voor burgemeesters beland of is het meer voor ons om achter de hand te houden?

Groet,
5.1.2e

M: 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 08:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200908 Strategie en Escalatieladder v27 5.1.2e .pptx

Nabrander: misschien volstaat het om een verwijzing naar de geactualiseerde richtlijn toe te voegen.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 20:36
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200908 Strategie en Escalatieladder v27 5.1.2e .pptx

Hoi,

Dank voor jullie actie zover. Het is een beetje een vage vraag merk ik en de term escalatieladder werkt ook verwarrend. Volgens mij is de gedachte dat er verschillende fases van de ernst van de (regionale) situatie zijn en dat per fase aan de regio's/burgemeesters een soort 'checklist' wordt gegeven: waar moet/kun je aan denken/ wat kun je doen/welke maatregelen kun je treffen in deze fase?

Wat ik kan bedenken is bijvoorbeeld: denk er over na - in een situatie dat horeca en openbare voorzieningen zoals bibliotheken weer moeten sluiten - waar dakloze mensen overdag terecht kunnen voor hun sanitaire behoeften en maaltijden. En: denk er over na - bij een heftige lokale uitbraak/lockdown - waar dakloze mensen overdag conform de richtlijnen kunnen verblijven.

Dus meer in de trant van: vergeet niet - als je maatregelen treft - om na te gaan of je voor dakloze mensen iets extra's/specifieks moet organiseren.

Zo iets?

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: donderdag 17 sep. 2020 4:44 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20200908 Strategie en Escalatieladder v27 5.1.2e .pptx

Hoi 5.1.2e

5.1.2e en ik zien niet direct wat een escalatieladder voor de daklozenopvang zou toevoegen. Het enige issue wat daarop zou kunnen is of we wel of niet niet-rechthebbenden weer opvangen als er een intelligente lock-down komt. Dat punt voeg ik toe in de nota die ik schrijf bij de nieuwe richtlijn. Deze doe ik morgen de lijn in. Vanmiddag hebben we het over de richtlijn gehad in het clusteroverleg en op basis daarvan doe ik nog een paar aanpassingen. Verder hebben we met het cluster afgesproken om elkaar weer tweewekelijks te zien, gezien het toenemend aantal besmettingen. Die vraag kwam met name van 5.1.2e

Ik heb wel aan 5.1.2e gevraagd of zij vanuit GGZ wél bezig zijn met een escalatie ladder, maar uit onderstaande mail maak ik op dat dat niet het geval is.

Laat maar weten als jij toch denkt dat er iets extra's nodig is.

Groet,
5.1.2e
M: 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200908 Strategie en Escalatieladder v27 5.1.2e .pptx

Ha 5.1.2e

Dank hiervoor. Even voor mijn beeld, dit is een escalatieladder die J&V heeft opgesteld? Of komt deze bij VWS vandaan en krijgen wij hem via de band?

In beide gevallen vraag ik me af of je voor kwetsbare groepen een aparte 'ladder' zou moeten maken. Wat volgens mij goed is, is de acties ronde de motie Jetten die nu worden uitgevoerd. En ik neem aan dat je op de hoogte bent van het koepeloverleg van 23 september. Ik zal nog ff bij 5.1.2e peilen, maar ik zie niet direct een meerwaarde.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:28
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20200908 Strategie en Escalatieladder v27 5.1.2e .pptx

Dag 5.1.2e

Vanuit JenV hebben wij de zogenaamde escalatieladder doorgestuurd gekregen en nu komt de vraag of we voor verschillende kwetsbare groepen ook een aparte ladder moeten maken. Wij twijfelen of dit nodig is voor daklozen. Zijn jullie wel met iets bezig voor de GGZ?

Groet,
5.1.2e
M: 5.1.2e

To: 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @vr-rr.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sat 9/26/2020 1:14:01 PM
Subject: Re: Aanwijzing aanpassen
Received: Sat 9/26/2020 1:14:07 PM

Naast de mondkapjes voor contactberoepen, hier de aangepaste binnenruimte maatregel. Zoets?

Groet 5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Bezoekadres: Kazerne Willem, Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam
Postbus 92171 | 1090 AD Amsterdam
M 5.1.2e

www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland
Twitter: www.twitter.com/BrandweerAA
Facebook: www.facebook.com/BrandweerAmsterdamAmstelland

BRANDWEER Amsterdam-Amstelland
Behulpzaam Deskundig Daadkrachtig

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Op 26 sep. 2020 om 14:27 heeft 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl> het volgende geschreven:

Hmmm, dat klinkt als een domper :(

5.1.2e belde met terugkoppeling overleg 3G. Ik begrijp dat er overeenstemming is over het pakket zoals gisteren gedeeld en besproken, muv de regel max 30 binnen, omdat dat de culturele sector, Tivoli,

Ahoy etc onnodig schaadt. In plaats daarvan wordt nu gewerkt aan regel voor max x personen per m2. De GGD maakt nu de berekening en 5.1.2e komt met een voorstel later vandaag. Ik hoop dat we zo een heel eind zijn!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 11:40 AM
Aan: 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Aanwijzing

Prima
Ben overigens vandaag weer terug

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 26 sep. 2020 om 11:11 heeft 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl> het volgende geschreven:
>
> Goeiemorgen beiden!
>
> Dank voor duiding bij de besproken maatregelen. Ik lees hierin wat technische en niet-technische kanttekeningen en waarschuwingen, die in mijn beleving deels afwijken van het gesprek met 5.1.2e gistermiddag.
>
> Ik begrijp dat er vandaag overleg plaatsvindt tussen de drie voorzitters over de extra maatregelen. Heb 5.1.2e gisteravond aangeboden om nadien te bellen om de ambtelijke klokken gelijk te zetten. 5.1.2e reageerde daar positief op. Realiseer me goed 5.1.2e dat jij geniet van een welverdiend weekend, dus voor mij prima dat 5.1.2e en ik contact opnemen met 5.1.2e vanmiddag en jouw lijstje daarbij betrekken. Is dat werkbaar?
>
> Greetz,
>
> 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 10:10 AM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Aanwijzing

Ik vind heftige maatregelen prima maar het moet uitvoerbaar zijn. Maar ik voel me verantwoordelijk om het wel zo goed mogelijk op te leveren voor de regio's en daarom nog een reactie van mij
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 26 sep. 2020 om 10:06 heeft 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

het volgende geschreven:

Hi 5.1.2e

Dank je wel.
Ik snap de heftigheid van de maatregelen. Goed om daar bij stil te staan.
Maar met deze aanpassingen komen we niet meer in de buurt van de afspraken in het bestuurlijk overleg van donderdag en vrijdag en de sessie van gistermiddag. Dit zijn zaken die allemaal op tafel waren in de BO's.
Het is echt zoveel stappen terug, dat er bestuurlijk ook eea nodig is.

Ik ga niet verder voor mijn beurt praten en even met 5.1.2e schakelen, wat nu handig is. ☺

Groet!
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 19:40
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @brandweeraa.nl>
Onderwerp: Aanwijzing

5.1.2e ea

Vanuit amsterdam is er een dringend advies om de aanwijzing aan te passen op gezelschappen: bestuurlijk gaat dit ook ingebracht worden denk ik.
Ik de openheid zoals we tot nu toe geopereerd hebben, bijgaand een mail die ik krijg:

Amsterdam en Rotterdam hebben met vws en amsterdam in een call gezeten. Hierin zijn we het maatregelenpakket langsgelopen. Ik had beloofd voor het G3 overleg morgen nog met een korte annotatie te komen voor de bgm.
Het zou echt goed zijn onderstaande nog ergens te melden. De maatregelen hebben pittige gevolgen.

Maatregelen:

1. **Aantal personen per ruimte binnen: maximum verlagen tot 30 personen (zie uitzonderingen)**
   Reactie: Dit betekent dat theaters (doelen, philharmonisch orkest, ahoy, bioscopen) in feite niet meer kunnen exploiteren en optreden. Per zaal mag er maar 30 man in. Terwijl men daar veilig op afstand kan zitten (zeker drie stoelen er tussen).
   Pleiten voor een uitzondering op de max 30 regel. Het podium zou niet moeten meetellen in de 30 per zaal.

2. **Aantal personen per activiteit buiten: maximum verlagen tot 30/50 personen (zie uitzonderingen);**
   Reactie:

- Is deze maatregel echt nodig? Buiten bijna geen besmettingen.
- hoe zit het met kinderactiviteiten?
- Hoe zit het met sportactiviteiten?
- Winterterrassen horeca lastig

3. **Gezelschapsgrootte (landelijke maatregel): maximum verlagen tot 3/4 personen (zie uitzonderingen);**

Reactie:

Dit criterium moet volgens adam en rdam echt geschrapt worden. Is niet uitvoerbaar en uitlegbaar. Een samenkomst betekent dat je niet met meer dan 30 man bijeen mag komen. Een gezelschap betekent dat je niet met meer dan 4 personen die je kent bijeen mag komen

(vrienden, familie, collega's). Dat snapt niemand meer. Binnen en buiten geldt maximaal 30 personen. De 1,5m geldt sowieso ook en binnen moet je ook zitten. Het betekent ook dat uitvaarten en bruiloften niet meer mogen. Je mag dus ook niet met je familie op straat een

gebakje eten, maar wel met 4 wildvreemden!

4. **Sluitingstijd eet- en drinkgelegenheden: verlagen tot 22.00 uur (alleen delen met horecavergunning);**

Reactie:

- dit is strenger dan in juni. Wat is de meerwaarde van een beperking in de tijden (tot 22.00 uur) in combinatie met de beperking in gezelschap (max 30).
- uitzondering maken voor afhaal na 22 uur
- onduidelijk voor welke horecagelegenheden dit geldt. Ook voor bioscopen/ theaters / ahoy etc.

Wat aanvullende overwegingen:

1. We gaan van zorgelijk naar ernstig. Hoe verhoudt dit zich tav de regie (regionaal vs landelijke maatregelen). Is het niet verstandiger eenvormig in Nederland te werk te gaan. En dit ook te doen op basis van 1 model verordening voor allemaal. Vorige week was de situatie voor 6 regio's zorgelijk, nu voor 14. Nu gaan drie regio's naar rood. En die week erop..... We krijgen nu verschillende regels in het hele land en dat maakt het ook wel lastig uit te leggen naar de burger. Wat geldt waar. De overleggen met de andere veiligheidsregio's leiden dan misschien in het andere deel van het land weer tot andere maatregel. We krijgen een lappendeken aan maatregelen per regio.
2. Effectiviteit maatregelen:
    a. Op een aantal punten zijn we **strenger**dan de noodverordening in juni: groepsgrootte buiten max 30, sluitingstijden terug naar 22 uur.
    b. Mondkapjes in publieke ruimtes zitten er niet in, terwijl dit toch ook een optie zou zijn om bepaalde maatregelen wellicht nog niet te hoeven nemen.
    c. Mondkapjes in verpleeghuizen voor personeel en bezoek verplicht stellen
3. Registratieplicht voor contactberoepen wordt wel een landelijke maatregel. Ingangsdatum 5 oktober

Proces:

Wij hebben erop aangedrongen dat de aanwijzing pas ingaat op dinsdag **18.00 uur** om nog een noodverordening te kunnen opstellen. Vws wilde de aanwijzing pas op dinsdag getekend hebben....dat laat geen tijd voor opstelling van een goede noodverordening. Daar moet echt ruimte voor worden gevraagd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

--------DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND----------
Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/ Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

*****DISCLAIMER*****

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschonings- recht.

Externe e-mail wordt door Brandweer Amsterdam-Amstelland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 9/4/2020 8:04:10 AM
Subject: RE: aangepaste nota
Received: Fri 9/4/2020 8:04:10 AM

[redacted] dat gevoel kan ik me voorstellen, ik heb het zelf ook elk uur wel twee keer.....

Zag dat [redacted] en mij had geprobeerd te bellen. Volgens mij zag onze afspraak niet zozeer op deze nota, maar op de nota nav het verslag. Enfin, we wachten maar even af of ze reageert.

Dank voor de bemiddeling!

Vr gr, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 9:50 AM
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: aangepaste nota

Hoi [redacted],

[redacted] had het gevoel dat ze voor het blok werd gezet door jouw mail en dat dit verzoek afweek van de afspraak over het vervolgproces die we gisteren hadden gemaakt (dat zij alle vragen nog mocht lezen dit weekend).
Ze heeft meerdere vergaderingen vanochtend en wist niet of ze snel kon reageren.

Ik heb onderstaande samenvatting/duiding naar haar gestuurd. Ik hoop dat ze snel reageert. Ik hou er echter rekening mee dat ze zelf de nota wil lezen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted])
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:15
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: aangepaste nota

Hoi [redacted]

Deze nota die de stuurgroep Twm graag dit weekend naar de ministers wil sturen, gaat over de beantwoording van de nota van verslag en het eventueel opstellen van een nota van wijziging.
De besluitvorming over beide documenten zou volgende week moeten plaatsvinden. Om dat te laten lukken wil de stuurgroep nu alvast weten hoe de ministers denken over enkele vragen en eventuele wijzigingen van de tijdelijke wet.

1. Aanpassen lichte voorhang

- veel partijen zijn kritisch over de mogelijkheid van de Tweede Kamer om in te grijpen. PvdA/GL hebben een amendement ingediend dat zeer slecht zou kunnen uitpakken.
- de nota stelt voor met de indieners te overleggen en doet enkele voorstellen voor betere verzwaringen van de procedure

2. In stand laten van terugvaloptie op noodverordeningen

- SP heeft een motie ingediend om de terugvaloptie op de noodverordeningen onmogelijk te maken. Nota adviseert terugvaloptie te handhaven.

3. Plicht tot verantwoording voor voorzitters veiligheidsregio's

- In de tijdelijke wet is niet opgenomen of en hoe vz vr zich verantwoorden aan gemeenteraden als zij de bevoegdheden overnemen. Daar zouden we een bepaling over kunnen toevoegen.

4. Enkele technische wijzigingen

- de eerdere wijziging die het mogelijk maakt voor burgemeesters om gebieden aan te wijzen waar bepaalde maatregelen van toepassing zijn (lokaal maatwerk mogelijk maken)
- eerstehulpverlening en particuliere beveiligers toevoegen aan de uitzonderingen voor de veilige afstand
- definitie 'ophouden binnen veilige afstand' opnemen in de wet (staat nu in de toelichting, in de wet biedt het meer rechtszekerheid)

- maximale strafmaat verminderen van een maand in hechtenis naar 14 dagen
- specifiekere tekst over mondkapjes en andere beschermingsmiddelen opnemen
- verduidelijken verschil evenementen en openbare manifestaties

Wat mij betreft kun je instemmen met de nota aan de ministers.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 23:42
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: aangepaste nota

Beste 5.1.2e

Bijgaand de nota aan de minister over de nota nav het verslag. 5.1.2e had ik al eerder een concept gestuurd, maar die zal onvoldoende tijd gehad hebben hem te lezen. De planning is krap, want om nog enige kans te houden om de afgesproken planning voor de nota n.a.v. het verslag te halen, moet de nota in de tas voor het weekend naar drie ministers. De gedeelten over de burgemeester/VR zijn van de hand van BZK.

Eventuele opmerkingen moeten ook naar de andere departementen, omdat we allemaal dezelfde nota sturen, dus veel tijd voor afstemming is er niet.

Vr gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 3 september 2020 23:30
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: aangepaste nota

Beste collega's,

Hierbij een versie van de nota waarin de in de stuurgroep besproken wijzigingen zijn aangebracht:

- Aan het slot van onderdeel 1 zijn de slagen om de arm qua planning wat meer aangezet. Als we eind volgende week bij de bewindslieden zijn met een complete nota nav verslag mogen we blij zijn, gezien alles wat er nog moet gebeuren, de ministers moeten straks 150 pagina's o.i.d. door, de week daarna is het Prinsjesdag, dus verzending de maandag daarvoor is niet zo zinvol, behandeling zal toch pas in de week na Prinsjesdag op z'n vroegst plaatsvinden;
- De opties bij de voorhang staan in de nota genoemd, de toelichting zit nu in de bijlage. Het CDA-amendement is vermeld, maar daarover volgt overleg;
- De aanvullingen van 5.1.2e t.a.v. de VR zitten erin.

Morgen is de hoorzitting en op 9 september a.s. staat de wet op de agenda in de JenV-procedurevergadering. Aan het slot van onderdeel 1 heb ik nog even vermeld dat daaruit mogelijkerwijs ook nog vragen komen.

De hoorzitting morgen duurt van 10 – 13.30 uur, dus eventuele uitkomsten daarvan kunnen niet meer mee in deze nota voor de weekendtas.

Als jullie morgen bijv. weer uiterlijk 10 uur reageren, kan hij de lijn in!

Vr gr,

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @brandweeraa.nl]
Cc: 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e .2e - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sat 9/26/2020 1:23:00 PM
Subject: Re: Aanwijzing aanpassen
Received: Sat 9/26/2020 1:23:14 PM
imagee7b248.PNG
image964042.JPG

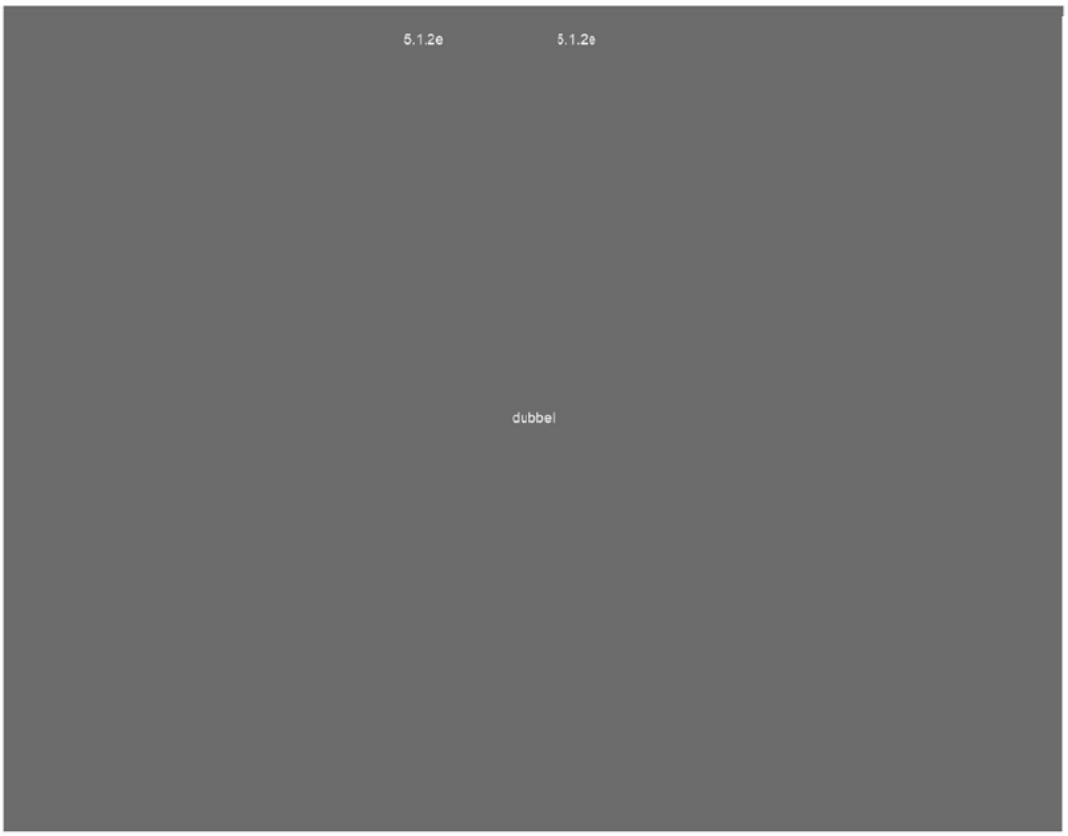
Aboutaleb stemt in met maatregelen
Mondkapjes ligt allemaal gevoelig maar dit doet men inmiddels in de hele wereld en ik zou het in die omstandigheden dat de 1,5 m niet te handtekening is opnemen (dus bij contactberoepen net zo als in OV, luchthaven Ed)

Bij meer mensen op een ruimte placeren verplicht stellen om Tilburg taferelen te voorkomen

Ik kan wel leven met voorstel 5.1.2e Dat krijgt support uit Rotterdam en het helpt als de ministers een beetje aardig doen voor de voorzitters die al maanden hun nek uitsteken

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone



5 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @vr-rr.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . - BD/DGC-19[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sat 9/26/2020 1:11:43 PM
Subject: Re: Aanwijzing
Received: Sat 9/26/2020 1:11:50 PM

Hoi, goed tip van 5.1.2e dat meer ruimte binnen zal leiden tot een roep voor meer ruimte buiten waar t immers veiliger is. Dat zou meer leiden tot buiten een ruimtes van 50 personen dan 30, om daar toch iets aan te doen. Geheel in tegenspraak met mijn stelli g van gister, maar vooruit.
Nog even het M-woord.
Verder lijkt het ons een goed idee de contactberoepen gewoon open te houden, maar naast een registratie-plicht ook een mondkapjes plicht op et leggen. Toch raar dat lel kappers knippen zonder kapje. 5.1.5
5.1.5
Hoe denken jullie dat dat gaat landen?

Groet 5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Bezoekadres: Kazerne Willem, Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam
Postbus 92171 | 1090 AD Amsterdam
M 5.1.2e

www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland
Twitter: www.twitter.com/BrandweerAA
Facebook: www.facebook.com/BrandweerAmsterdamAmstelland

BRANDWEER Amsterdam-Amstelland
Behulpzaam Deskundig Doadkrachtig

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Op 26 sep. 2020 om 14:27 heeft 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl> het volgende geschreven:

Hmmm, dat klinkt als een domper :(

5.1.2e belde met terugkoppeling overleg 3G. Ik begrijp dat er overeenstemming is over het pakket zoals gisteren gedeeld en besproken, muv de regel max 30 binnen, omdat dat de culturele sector, Tivoli, Ahoy etc onnodig schaadt. In plaats daarvan wordt nu gewerkt aan regel voor max x personen per m2. De GGD maakt nu de berekening en 5.1.2e komt met een voorstel later vandaag. Ik hoop dat we zo een heel eind zijn!

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>

Datum: zaterdag 26 sep. 2020 11:40 AM
Aan: 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Aanwijzing

Prima
Ben overigens vandaag weer terug

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 26 sep. 2020 om 11:11 heeft 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl> het volgende geschreven:
>
> Goeiemorgen beiden!
>
> Dank voor duiding bij de besproken maatregelen. Ik lees hierin wat technische en niet-technische kanttekeningen en waarschuwingen, die in mijn beleving deels afwijken van het gesprek met 5.1.2e gistermiddag.
>
> Ik begrijp dat er vandaag overleg plaatsvindt tussen de drie voorzitters over de extra maatregelen. Heb 5.1.2e gisteravond aangeboden om nadien te bellen om de ambtelijke klokken gelijk te zetten. Tijs reageerde daar positief op. Realiseer me goed 5.1.2e dat jij geniet van een welverdiend weekend, dus voor mij prima dat 5.1.2e en ik contact opnemen met 5.1.2e vanmiddag en jouw lijstje daarbij betrekken. Is dat werkbaar?
>
> Greetz,
>
> 5.1.2e

3 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted]. - BD/DGC-19[redacted]@minjenv.nl]
From: [redacted]
Sent: Sat 9/26/2020 8:10:29 AM
Subject: Re: Aanwijzing
Received: Sat 9/26/2020 8:10:34 AM

Ik vind heftige maatregelen prima maar het moet uitvoerbaar zijn. Maar ik voel me verantwoordelijk om het wel zo goed mogelijk op te leveren voor de regio's en daarom nog een reactie van mij
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2020 om 10:06 heeft [redacted]) <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Hi [redacted]

Dank je wel.
Ik snap de heftigheid van de maatregelen. Goed om daar bij stil te staan.
Maar met deze aanpassingen komen we niet meer in de buurt van de afspraken in het bestuurlijk overleg van donderdag en vrijdag en de sessie van gistermiddag. Dit zijn zaken die allemaal op tafel waren in de BO's.
Het is echt zoveel stappen terug, dat er bestuurlijk ook eea nodig is.

Ik ga niet verder voor mijn beurt praten en even met [redacted] schakelen, wat nu handig is. ☺

Groet!
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 19:40
Aan: [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@brandweeraa.nl>
Onderwerp: Aanwijzing

[redacted]ea

Vanuit amsterdam is er een dringend advies om de aanwijzing aan te passen op gezelschappen: bestuurlijk gaat dit ook ingebracht worden denk ik.
Ik de openheid zoals we tot nu toe geopereerd hebben, bijgaand een mail die ik krijg:

Amsterdam en Rotterdam hebben met vws en amsterdam in een call gezeten. Hierin zijn we het maatregelenpakket langsgelopen. Ik had beloofd voor het G3 overleg morgen nog met een korte annotatie te komen voor de bgm.
Het zou echt goed zijn onderstaande nog ergens te melden. De maatregelen hebben pittige gevolgen.

Maatregelen:

1. **Aantal personen per ruimte binnen: maximum verlagen tot 30 personen (zie uitzonderingen)**
   Reactie: Dit betekent dat theaters (doelen, philharmonisch orkest, ahoy, bioscopen) in feite niet meer kunnen exploiteren en optreden. Per zaal mag er maar 30 man in. Terwijl men daar veilig op afstand kan zitten (zeker drie stoelen er tussen).
   Pleiten voor een uitzondering op de max 30 regel. Het podium zou niet moeten meetellen in de 30 per zaal.

2. **Aantal personen per activiteit buiten: maximum verlagen tot 30/50 personen (zie uitzonderingen);**
   Reactie:

- Is deze maatregel echt nodig? Buiten bijna geen besmettingen.
- hoe zit het met kinderactiviteiten?
- Hoe zit het met sportactiviteiten?
- Winterterrassen horeca lastig

3. **Gezelschapsgrootte (landelijke maatregel): maximum verlagen tot 3/4 personen (zie uitzonderingen);**

Reactie:
Dit criterium moet volgens adam en rdam echt geschrapt worden. Is niet uitvoerbaar en uitlegbaar. Een samenkomst betekent dat je niet met meer dan 30 man bijeen mag komen. Een gezelschap betekent dat je niet met meer dan 4 personen die je kent bijeen mag komen
(vrienden, familie, collega's). Dat snapt niemand meer. Binnen en buiten geldt maximaal 30 personen. De 1,5m geldt sowieso ook en binnen moet je ook zitten. Het betekent ook dat uitvaarten en bruiloften niet meer mogen. Je mag dus ook niet met je familie op straat een
gebakje eten, maar wel met 4 wildvreemden!

4. **Sluitingstijd eet- en drinkgelegenheden: verlagen tot 22.00 uur (alleen delen met horecavergunning);**

Reactie:

- dit is strenger dan in juni. Wat is de meerwaarde van een beperking in de tijden (tot 22.00 uur) in combinatie met de beperking in gezelschap (max 30).
- uitzondering maken voor afhaal na 22 uur
- onduidelijk voor welke horecagelegenheden dit geldt. Ook voor bioscopen/ theaters / ahoy etc.

Wat aanvullende overwegingen:

1. We gaan van zorgelijk naar ernstig. Hoe verhoudt dit zich tav de regie (regionaal vs landelijke maatregelen). Is het niet verstandiger eenvormig in Nederland te werk te gaan. En dit ook te doen op basis van 1 model verordening voor allemaal. Vorige week was de situatie voor 6 regio's zorgelijk, nu voor 14. Nu gaan drie regio's naar rood. En die week erop..... We krijgen nu verschillende regels in het hele land en dat maakt het ook wel lastig uit te leggen naar de burger. Wat geldt waar. De overleggen met de andere veiligheidsregio's leiden dan misschien in het andere deel van het land weer tot andere maatregel. We krijgen een lappendeken aan maatregelen per regio.
2. Effectiviteit maatregelen:
   a. Op een aantal punten zijn we **strenger**dan de noodverordening in juni: groepsgrootte buiten max 30, sluitingstijden terug naar 22 uur.
   b. Mondkapjes in publieke ruimtes zitten er niet in, terwijl dit toch ook een optie zou zijn om bepaalde maatregelen wellicht nog niet te hoeven nemen.
   c. Mondkapjes in verpleeghuizen voor personeel en bezoek verplicht stellen
3. Registratieplicht voor contactberoepen wordt wel een landelijke maatregel. Ingangsdatum 5 oktober

Proces:

Wij hebben erop aangedrongen dat de aanwijzing pas ingaat op dinsdag **18.00** uur om nog een noodverordening te kunnen opstellen. Vws wilde de aanwijzing pas op dinsdag getekend hebben....dat laat geen tijd voor opstelling van een goede noodverordening.
Daar moet echt ruimte voor worden gevraagd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

--------DISCLAIMER VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND----------
Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/
Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

To: [redacted])'[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]. - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 9/4/2020 10:16:42 AM
Subject: RE: BCO
Received: Fri 9/4/2020 10:16:44 AM

Ja prima [redacted] ik ben verder bereikbaar, [redacted]

[redacted]

.....

[redacted]

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

T [redacted], bij afwezigheid: [redacted]
[redacted]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 12:12
Aan: [redacted]. - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: BCO

Ha [redacted]

[redacted] meldde dat jij vanmorgen met haar contact hebt gehad.
Jullie spraken af dat wij vervolg contact houden hebben.

Kan ik je zo bellen.

Bijgaand de tekst die we op het punt van het bestuursrechtelijk instrumentarium nu hebben gemaakt. Mede naar aanleiding van jullie punten.
Dat wil ik ook graag met je bespreken.
Naast hoe we praktisch verder kunnen komen.

Kan ik over 20 minuten bellen,

Groet

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 12:06
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: BCO

Medewerking aan het bron- en contactonderzoek en quarantaineverplichting

Als voorliggende stap op een mogelijke quarantainemaatregel is het eveneens van groot belang dat mensen hun medewerking verlenen aan het bron- en contactonderzoek. De meeste mensen zijn daartoe bereid. Desalniettemin zijn er geluiden dat er een kleine groep is die niet of niet volledig wil meewerken. Ik ben met de GGD in gesprek over de grootte van deze groep en wat de aard van het probleem is. Daarnaast heb ik samen met mijn collega van Justitie en Veiligheid verkend of het juridisch technisch mogelijk is om een BCO-verplichting op te nemen in de Wpg in combinatie met een bestuursrechterlijk sanctie-instrument. De uitkomst van deze verkenning is dat het bestuursrechterlijk instrument juridisch bezien mogelijk is. Wel dient eerst nader bekeken te worden welke norm wordt opgelegd en voor wie deze norm gaat gelden.

Voordat ik hiertoe overga, zal ik eerst nog nader onderzoeken of de introductie van een verplichting bijdraagt aan de medewerking aan het BCO en geen ongewenste gedragseffecten oproept.

Ook voor quarantaine heeft de verkenning opgeleverd dat het juridisch technisch mogelijk is om ook het bestuursrechterlijk instrument in te zetten als sanctiemaatregel. Dit zou dan in plaats van het strafrechtinstrument ingezet kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan een last onder dwangsom of een bestuurlijke boete. De praktische uitwerking hiervan wordt nader verkend alsook de vraag wie toezicht gaat houden. Hierbij zijn de GGD, de veiligheidsregio's en het ministerie van J&V betrokken.

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Innovatie en Zorgvernieuwing |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/2/2020 12:07:46 PM
Subject: RE: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij
Received: Wed 9/2/2020 12:07:47 PM

Prima, dank!

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 14:00
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Ha 5.1.2e

Prima.

Voor zo direct, kan je bij verterinaire vragen met 5.1.2e afstemmen, voor stoppersregeling vragen met 5.1.2e
Evt motie gedoe kunnen we s avonds met 5.1.2e doen.
IK heb met 5.1.2e afgestemd dat we qua eventuele antwoordlijn onze lijn voor de mondelinge vraag die niet is doorgegaan doen.

Grt
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 13:18
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Hoi,

Ik heb eindelijk de verantwoordelijke directie bij LNV te pakken gekregen. Ik heb afgesproken dat wij het afschrift sturen, hoe niet mede namens. Maar zij nemen zelf contact op me de 5.1.2e over de vragen/brief van de EK over de sloop- en ombouwregeling. Aangezien er vorige week een koerswijziging heeft plaatsgevonden (ipv vrijwillige stoppersregeling nu een verplichte stoppersregeling voor de nertsensector) vraagt dat meer tijd voor de beantwoording.
Ik maak dus nog een briefje voor de EK, dat gaat dan via 5.1.2e en 5.1.2e naar MVWS.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 13:01
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Ja, de EK heeft gevraagd om de brief van vrijdag ook te ontvangen. Dus daar voldoen wij eigenlijk altijd aan, tenzij er grote bezwaren zijn.
@ 5.1.2e , heel graag dus.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 12:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e] < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Lijkt mij prima!

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 12:32
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording EK-brief subsidiëring sloop-en ombouwkosten pelsdierhouderijen en TK-brief Svz SARS-CoV-2 bij nertsen, OMT-Z advies en voorgenomen beleid nertsenhouderij

Dag allen,

Is hier al uitsluitsel over? Dan weet ik of ik een briefje moet maken.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

1 pagina verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/9/2020 7:12:55 PM
Subject: RE: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgenvoor de gehandicaptenzorg
Received: Wed 9/9/2020 7:12:55 PM
image001.jpg

Vind ik ook goed hoor

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 20:41
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

En dan de brief ook door de min laten ondertekenen en niet de DG namens de minister?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 19:07
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

goed om dat morgen te melden lijkt me

gr
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 18:38
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

Ha 5.1.2e

Ik heb maandag een concept reactie opgesteld nav deze brief en stem die nog op een punt af met collega's van LZ. Eerder deze week hadden we het plan om de reactie vandaag of morgen de lijn in te doen.

Het lijkt mij logischer om te wachten tot de minister het besluit om voorrang te verlenen openbaar heeft gemaakt (en hopelijk na morgen ook een tijdpad weten) zodat we de brief wat actiever kunnen maken. Dus iets later de lijn in, maar dan wel met een nog betere boodschap. Eens?

Groet,
5.1.2e

5.1 5.1.2e 5.1.2e
Dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 9/7/2020 12:37:32 PM
Subject: RE: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgenvoor de gehandicaptenzorg
Received: Mon 9/7/2020 12:37:32 PM
image001.jpg

Kan denk ik via 5.1.2e namens minister
Vraag is welke: 5.1.2e of 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 14:18
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

Ha 5.1.2e

Ik zal een reactie opstellen en hier en met directie Iz afstemmen. We denken nu aan een korte en meer procedurele reactie: we zijn in overleg hoe zorgmedewerkers met voorrang getest kunnen worden. zorgmedewerkers in de gehandicaptenzorg vallen daar ook onder.

Is jouw inschatting dat dit via de minister moet of dat de 5.1.2e mede namens minister kan ondertekenen?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 09:15
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

2 pagina's verwijderd ivm dubbel

To: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/7/2020 6:50:48 AM
Subject: RE: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgenvoor de gehandicaptenzorg
Received: Mon 9/7/2020 6:50:49 AM
image001.jpg

Heeft een van jullie ook de brief zelf? Dank!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 22:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

5.1.2e gevraagd om dit mee te nemen in de lopende gesprekken met GGD en ziekenhuizen over testen zorgmedewerkers.

Woensdag komt er een plan begrijp ik. NB 5.1.2e weten de LZ-koepels dat dit gesprek loopt?

NB 5.1.2e neemt tijdelijk stokje van 5.1.2e over als zij PG taken oppakt.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 22:04
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

Hoi 5.1.2e

Zie hier. Morgenochtend ook in po met hugp.
De druk wordt nu van alle kanten erg hoog.

Vanavond ook in nos journaal 20.00

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
✆ 5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
✉ 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 september 2020 20:40
Aan 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.5

< 5.1.5 @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 < 5.1.5 @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

Beste collega Digitale Balie,

Graag bijgaande brief innemen en doorgeleiden naar PG.

Alvast bedankt.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>
Verzonden: 6 sep. 2020 16:06
Aan: "5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Brief aan minister De Jonge inzake testcapaciteit en de gevolgen voor de gehandicaptenzorg

Goedemiddag mevrouw 5.1.2e

Bijgaand stuur ik u namens onze 5.1.2e een brief, met het verzoek deze brief zo spoedig mogelijk onder de aandacht te brengen van minister De Jonge.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl
werkdagen 5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht
www.vgn.nl

WÁT EEN VAK
Wat wordt jouw beroep in de gehandicaptenzorg? www.wateenvak.nl

To: [redacted]@zn.nl]
Cc: [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/8/2020 7:48:16 PM
Subject: RE: Brief inzake testcapaciteit langdurige zorg
Received: Tue 9/8/2020 7:48:16 PM

Beste [redacted]

[redacted] zal je bellen, om je bij te praten en dan kun je kijken wat zvz kunnen betekenen.
Van die pogingen heb ik eerder gehoord (in Brabantse), best heel terecht, maar was ook idd moeizaam (in Rotterdam is het beetje gelukt).

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@zn.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:44
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@zn.nl>
Onderwerp: Re: Brief inzake testcapaciteit langdurige zorg

Beste [redacted]

Nog even nagesproken intern met senior team WLZ en [redacted] nav ons telefoontje over de brief waar jullie niet blij mee zijn.
Wellicht toch goed er donderdag paar zinnen aan te wijden, als de minister dat zelf wil.
Wij gaan even nadenken over de vraag: kunnen wij helpen richting een oplossing die testcapaciteit vergroot.
Feit is dat het labveld versnipperd is, En hoewel sommige van onze leden recent pogingen hebben gedaan via contractering daarin te sturen bleek dat toch moeilijk.
Wellicht dat partijen sneller kunnen opschalen als we meer langetermijn perspectief kunnen schetsen/bieden.
Daar kunnen we ook samen met jullie over nadenken desgewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
[redacted]
[redacted]@zn.nl | www.zn.nl <http://www.zn.nl>

Secretariaat: [redacted]
[redacted]@zn.nl | tel: [redacted]

http://www.zn.nl/

Op 08-09-2020 19:29 heeft [redacted]) <[redacted]@minvws.nl> geschreven:

[redacted]

Bedankt voor je voorstel om met elkaar te gaan zitten op bedden buiten ziekenhuis.

Dan even naar deze brief. Je kunt zeggen goed dat jullie je bekommeren over capaciteit, maar toch moet dat zo?

Vind het wel eens vaker maar deze is toch echt wel overbodig en ook wel irritant: we, de minister voorop, zijn ons echt bewust van dit issue en er wordt enorm aan gewerkt capaciteit op te krikken, proces te verbeteren, sneltesten te krijgen, prioriteit te organiseren. Etc.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@zn.nl<[redacted]@zn.nl>>

Datum: dinsdag 08 sep. 2020 3:58 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>>
Onderwerp: Brief inzake testcapaciteit langdurige zorg

Beste 5.1.2e en/of 5.1.2e,

Hierbij een brief voor minister De Jonge. Kunnen jullie ervoor zorgen dat deze op de juiste plek terecht komt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
[5.1.2e @01D685F8.EC586D10]
Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
5.1.2e
5.1.2e @zn.nl< 5.1.2e @zn.nl>

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Fri 9/4/2020 8:12:17 AM
Subject: RE: Concept Toetsingskader Garantieovereenkomst Mediq
Received: Fri 9/4/2020 8:12:17 AM

Ja, [redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:55
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept Toetsingskader Garantieovereenkomst Mediq

Ha [redacted]
Iedereen is akkoord. Nu de afstemming met de IRF. Wat leidt tot de snelste afstemming?
Ik met [redacted] of op een hoger niveau?
Groet,
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 9:19 AM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept Toetsingskader Garantieovereenkomst Mediq

Dag [redacted]

Ook van mijn kant geen aanvullingen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

[redacted] | [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 21:05
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept Toetsingskader Garantieovereenkomst Mediq

Dag [redacted]

Ik heb geen opmerkingen.

Groet,
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 8:20 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept Toetsingskader Garantieovereenkomst Mediq

Sorry! Akkoord

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 7:57 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept Toetsingskader Garantieovereenkomst Mediq

Beste allen,

Ik heb tot op heden alleen een akkoord ontvangen van 5.1.2e

Graag morgen voor 10 uur jullie akkoord, zodat ik kan gaan afstemmen met de IRF en het toetsingskader volgende week vrijdag in de MR kan worden geagendeerd.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 02 sep. 2020 10:45 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Concept Toetsingskader Garantieovereenkomst Mediq

Beste 5.1.2e

Bij deze het concept-Toetsingskader Garantieovereenkomst Mediq. Ik heb de tekst van de vorige gepakt en geupdate.

- Vijfde risico (fiscaal) eraan toegevoegd (eerste addendum);
- Dat we sinds het eerste addendum met een limitatieve lijst werken;
- Dat het niet alleen om PBM's gaat maar ook over testkits.

5.1.2e ik heb laten staan dat we niet met een plafond werken, maar dat we ons daarbij richten op de bedragen die worden genoemd in de voortgangsbrieven en in de suppletoire begrotingen, gelet op informatie- en budgetrecht van de TK. (dan moeten we er wel op toezien dat we staatjes met bedragen noemen in die brieven). Ben je akkoord met die lijn?

Graag jullie reactie. Dan kan ik m snel afstemmen met de IRF. Dan kan ie net als de toetsingskaders van de testcapaciteit ook de 11e in de MR liggen en mee met de Kamerbrief van de 14e.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/21/2020 8:47:04 PM
Subject: Re: Document1
Received: Mon 9/21/2020 8:47:10 PM

Vanuit de cc, maar indien het mogelijk is, wil ik hier toch even op reageren.
Ik was vanochtend bij BAO en herken eerste alinea helemaal, tweede alinea echter op verschillende punten niet:

5.1.2i

5.1.2i

- conclusie BAO herken ik niet. Na opmerking van mijn kant heeft 5.1.2e mi afgeconcludeerd dat lokale/regionale maatregelen goed moeten worden afgewogen tegen gevolgen voor het onderwijs. 5.1.2i

5.1.2i Heeft mijn voorkeur om dat dus langs die lijn aan te passen. Is een ander/verdergaand punt dan dat het enkel goed uitgelegd moet worden.
- Kleiner punt: wordt verwezen naar nauwgezet monitoren van scholen en er wordt verwezen naar "de surveillance". Op zich prima, maar moeten we dan wel waar kunnen maken. Tot op heden is die surveillance vanuit RIVM maar beperkt. Ook daar dus wel benieuwd naar onderbouwing in OMT hoe ze dat dan gaan doen cq naar welke surveillance ze verwijzen.

Mocht er nog naar gekeken kunnen worden, zou dat fijn zijn.

Groet
5.1.2e

Op 21 sep. 2020 om 22:24 heeft 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Dit heb ik bij 5.1.2e aangeleverd ober scholen, 5.1.2i en overgenomen door bao

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 11:14 AM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Document1

Voor de kamerbrief, stukje OMT
5.1.2e
<Document1.docx.awsec>

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 2:59:34 PM
Subject: RE: escaladd
Received: Wed 9/16/2020 2:59:34 PM

Ha 5.1.2e bij voorbeelden nog een aanvulling (rood).
Gr
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 16 september 2020 15:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: escaladder

Hoi 5.1.2e

Overleg over maatregelen die passen bij de regio, bij een toename van besmettingen, vindt plaats met de dpg/ROAZ.

Er worden door de branches in de vvt sector allerlei handreikingen en beleid gemaakt o.b.v. omt en RIVM adviezen. Die kunnen worden benut bij opschaling.
Zo heeft Actiz onlangs de handreiking voor de bezoekregeling vernieuwd en Verenso het beleid rond medisch handelen. Beide in verpleeghuizen.

Hierbij, in de presentatie, uit de gereedschapskist, voor kwetsbare personen (vooral nog vanwege gezondheid).

Hierbij een aantal **voorbeelden** uit regio's waar een verhoogd niveau van besmettingen bestaat:

- De **regio Rotterdam** is met ondersteuning van de GGD besloten dat in verpleeghuizen alle bezoekers en zorgverleners mondkapjes dragen. Dit doen alle zorgaanbieders.
- Een zorgaanbieder in de regio Rotterdam heeft nog aanvullende maatregelen getroffen.
  - Faciliteiten in verpleeghuizen, zoals restaurants, zijn gesloten.
  - Testbeleid voor nieuwe bewoners: op de eerste dag testen, isolatie totdat de uitslag er is en op dag zeven opnieuw testen.
  - Dienstverleners zoals pedicures en kappers helpen alleen bewoners, geen andere mensen (om het aantal contacten beperkt te houden).
  - Ontmoetingsplaatsen voor buurtbewoners in de huizen zijn gesloten.
  - Bezoekregeling: werken met een reserveringssysteem en maximaal 6 bezoekers en werken met vaste bezoektijden.
- Ook de **regio Haaglanden** trekken aanbieders samen op. Bij een signaalwaarde van 10 positief geteste mensen op 100.000 inwoners voor meer dan week (nu al 5 dagen) gaan zorgaanbieders preventief mondkapjes gebruiken als zorgmedewerkers binnen de 1,5 meter zorg moeten verlenen.
- Daarnaast wordt overwogen om bij x aantal besmettingen (norm wordt nog bepaald) een locatie opnieuw te sluiten.

Een grote organisatie van huishoudelijke hulp meldt dat medewerkers bij milde klachten direct uit het arbeidsproces worden genomen en worden getest. De ondersteuning voor de cliënt wordt dan op een andere manier vormgegeven of door een andere medewerkers. Daarnaast hebben de huishoudelijke medewerkers een reservepakket beschermingsmiddelen dat ze kunne gebruiken als de 1,5m niet te handhaven is en men toch moet interveniëren bij een cliënt.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: escaladder

Dank je 5.1.2e voor je voorstel. Heb het net meteen even besproken met 5.1.2e en dit valt goed. Graag zo doen. Graag de voorbeelden zo concreet mogelijk.

Groeten, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 12:14 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: escaladder

Ha 5.1.2e

Ik heb nog even met 5.1.2e geschakeld.

Welke maatregelen feitelijk worden genomen is aan de veiligheidsregio/dPG in samenwerking met instellingen en zorgaanbieders.

We hebben een gereedschapskist met maatregelen die je in die afspraken kunt betrekken. Dat heb ik bijgevoegd. Zie **sheet 10** voor kwetsbare groepen.
Die vullen we naar bevinden aan, want is nog niet compleet of moet naar bevind van zaken worden bijgesteld.

Daarnaast zijn er handreikingen van Actiz (verpleeghuiszorg) en Verenso (artsen ouderengeneeskunde) en dergelijke die worden toegepast. Een aantal wordt nog verder uitgewerkt.
Dit gaat dan over gebruik beschermingsmiddelen en eventueel testen etc. Dan doen ze dus zelf. Op basis van omt adviezen en RIVM handreikingen en richtlijnen.

We kunnen **voorbeelden** ophalen hoe zorgaanbieders hiermee omgaan en wat als voorbeeld van de aanpak kan dienen. Die kan de minister noemen, als voorbeeld, hoe ermee omgegaan wordt.

Zo doen?

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van VWS

Parnassusplein 5
2515 XP Den Haag
5.1.2e

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/1/2020 12:19:11 PM
Subject: RE: Een zinnetje uit de brief
Received: Tue 9/1/2020 12:19:11 PM

OK, probeer die erin te fietsen.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 14:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Een zinnetje uit de brief

Ik zou er in ieder geval van maken dat hij met GGD'en en (huisartsen)laboratoria en de verpleeghuissector zelf gaat verkennen wat het betekent en hoe het georganiseerd kan worden. Ook zal worden verkend welke rol alternatieven kunnen spelen.

Het moet in ieder geval met die 3 partijen

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Rotterdam
Maatschappelijke Ontwikkeling
[redacted]
Het Timmerhuis, Halvemaanpassage 90
Postbus 70032 3000 LP Rotterdam
Telefoon [redacted]
Mobiel [redacted]
Website www.rotterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 14:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: Een zinnetje uit de brief

Hoi [redacted]

Deze zin staat nu in de brief.

Ik zal met de GGD'en kijken wat het ruimere testbeleid, zowel bij een hogere omgevingsprevalentie als een uitbraak, betekent voor het beroep op de testcapaciteit en met hen verkennen welke rol de hiervoor al genoemde alternatieven voor testen kunnen spelen.

Als jij nog een suggestie hebt, dan hoor ik hem graag (maar er is wel enige haast bij).

M v g,

[redacted]

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

To: 5.1.2e][5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/16/2020 1:38:03 PM
Subject: RE: escaladder
Received: Wed 9/16/2020 1:38:03 PM

Ja doe ik

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 15:21
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: escaladder

5.1.2e vul jij aan?
Groet, 5.1.2e

Hoi 5.1.2e

Hierbij een aantal voorbeelden:

- De regio Rotterdam is met ondersteuning van de GGD besloten dat in verpleeghuizen alle bezoekers en zorgverleners mondkapjes dragen. Dit doen alle zorgaanbieders.
- Een zorgaanbieder in de regio Rotterdam heeft nog aanvullende maatregelen getroffen.
  - Faciliteiten in verpleeghuizen, zoals restaurants, zijn gesloten.
  - Testbeleid voor nieuwe bewoners: op de eerste dag testen, isolatie totdat de uitslag er is en op dag zeven opnieuw testen.
  - Dienstverleners zoals pedicures en kappers helpen alleen bewoners, geen andere mensen (om het aantal contacten beperkt te houden).
  - Ontmoetingsplaatsen voor buurtbewoners in de huizen zijn gesloten
  - Bezoekregeling: werken met een reserveringssysteem en maximaal 6 bezoekers en werken met vaste bezoektijden.
- Ook de regio Haaglanden trekken aanbieders samen op. Bij een signaalwaarde van 10 positief geteste mensen op 100.000 inwoners voor meer dan week (nu al 5 dagen) gaan zorgaanbieders preventief mondkapjes gebruiken als zorgmedewerkers binnen de 1,5 meter zorg moeten verlenen.
- Daarnaast wordt overwogen om bij x aantal besmettingen (norm wordt nog bepaald) een locatie opnieuw te sluiten

---

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:30
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: escaladder

Dank je 5.1.2e voor je voorstel. Heb het net meteen even besproken met 5.1.2e en dit valt goed. Graag zo doen. Graag de voorbeelden zo concreet mogelijk.

Groeten, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 12:14 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: escaladder

Ha 5.1.2e

Ik heb nog even met 5.1.2e geschakeld.

Welke maatregelen feitelijk worden genomen is aan de veiligheidsregio/dPG in samenwerking met instellingen en zorgaanbieders.

We hebben een gereedschapskist met maatregelen die je in die afspraken kunt betrekken. Dat heb ik bijgevoegd. Zie **sheet 10** voor kwetsbare groepen.
Die vullen we naar bevinden aan, want is nog niet compleet of moet naar bevind van zaken worden bijgesteld.

Daarnaast zijn er handreikingen van Actiz (verpleeghuiszorg) en Verenso (artsen ouderengeneeskunde) en dergelijke die worden toegepast. Een aantal wordt nog verder uitgewerkt.
Dit gaat dan over gebruik beschermingsmiddelen en eventueel testen etc. Dan doen ze dus zelf. Op basis van omt adviezen en RIVM handreikingen en richtlijnen.

We kunnen **voorbeelden** ophalen hoe zorgaanbieders hiermee omgaan en wat als voorbeeld van de aanpak kan dienen. Die kan de minister noemen, als voorbeeld, hoe ermee omgegaan wordt.

Zo doen?

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van VWS
Parnassusplein 5
2515 XP Den Haag
5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ,
5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ,
5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 9/8/2020 6:55:35 AM
Subject: RE: Factsheet_mondelinge_vraag_gehandicaptensector voorrang
Received: Tue 9/8/2020 6:55:35 AM
image001.jpg

Hoi

Het gaat over 1 begreep ik. Dat loopt niet lekker

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 08:54
Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Factsheet_mondelinge_vraag_gehandicaptensector voorrang

Ha, ik weet het niet zeker maar ik verwacht dat 5.1.2e in het PO doelt op de brief voor het vaststellen van de tarieven thuisbemonstering en/of bemonstering door derden.

1. Medewerkers zorg met klachten kunnen via ogz budget (en met voorrang verandert dat niet).
2. Bewoners met klachten is gezamenlijke verantwoordelijkheid zorginstelling en ggd. Hierover moeten in de regio goede afspraken gemaakt worden. Bij grote zorginstellingen verwachten we dat ze daar zelf een rol in pakken. Ggd kan als vangnet fungeren.

3. Het testen van personeel en bewoners zonder klachten is denk ik hetzelfde verhaal als bij 2.

Ik kan me voorstellen dat hierover de nodige discussies in regio's kunnen ontstaan. Maar we gaan dit even goed uitzoeken met ggd en LZ.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 7:51 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Factsheet_mondelinge_vraag_gehandicaptensector voorrang

5.1.2e

Dat bekostigingsissue hebben jullie op netvlies meen ik? Wel goed om via LZ en GGD na te vragen wat daar nu niet goed gaat.
Gr
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 08 sep. 2020 7:09 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Factsheet_mondelinge_vraag_gehandicaptensector voorrang

Hoi

Even een reactie op de zin

5.1.2i

Gisteren bracht 5.1.2e in po ggd aan de orde dat er gedoe is over de testen en bekostiging on verpleeghuizen ed. Ze had hier reinier al op áangesproken. Verslag zou 5.1.2e nog verspreiden. Maar even hierbij al terugkoppeling op 2 pns.
A, Tav bekostiging vroeg ze om dit zsm te regelen. Ik weet niet wat er fout gaat maar maanden geleden hebben we natuurlijk al geregeld dat men ook gebruik kan mk van rivm budget. Graag hoor ik wat ik kan betekenen. S heerenloo zou bijv met 15.000 man echt zijn eigen boontjes moeten doppen en de testen zelf moeten regelen.
B. Al aan 5.1.2e gemeld mAar opschalingsplan zal niet zoals bedacht op 22 sept komen. Vervelend dus voor de brief (was eigenlijk al te laat voor) even kijken hoe nu verder

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 07 sep. 2020 4:50 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Factsheet_mondelinge_vraag_gehandicaptensector voorrang

Hoi 5.1.2e hierbij het factsheet nav de mondelinge vraag over het bericht 'gehandicaptenzorg in gevaar door testcapaciteit'.
Graag jouw akkoord en/of reactie. Dank! Groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e5.1.2e.
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 9/24/2020 2:34:30 PM
Subject: RE: gebruik mondmaskers in stembureaus
Received: Thur 9/24/2020 2:34:30 PM

Die hebben nog geen voorraad
Is voor ons een mogelijkheid om wat op te schonen. Maskers die niet geschikt zijn voor de zorg kunnen we zo wellicht een goede bestemming krijgen...

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e5.1.2e.
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: gebruik mondmaskers in stembureaus

Misschien domme vraag, maar is daar niet eigenlijk LOT-C voor? Of hebben die niet genoeg in voorraad en komen ze daarom bij LCH uit?

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: gebruik mondmaskers in stembureaus

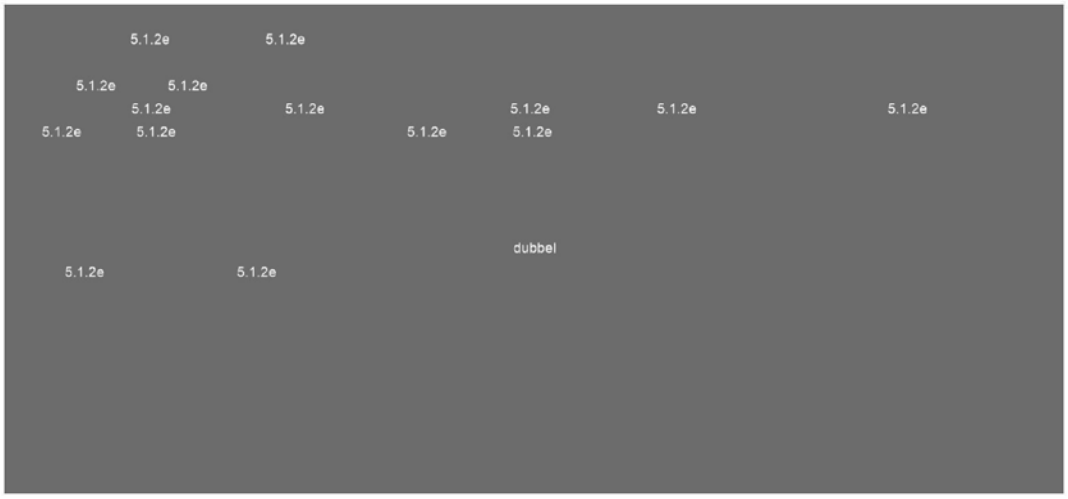
Beste allen,

Ik ben zojuist gebeld door BZK. Blijkbaar zijn er in november verkiezingen (in gemeenten waar herinrichting plaatsvindt) en heeft het RIVM uitspraken gedaan over het gebruik van mondmaskers in de stembureaus. Ik krijg de details nog maar zou mogelijk zelfs gaan om FFP2 maskers.

Ze wilden op zeer korte termijn (eigenlijk vanmiddag al) een afspraak met ons of wij dat via LCH kunnen leveren. Ik heb dat afgehouden, sowieso hebben we nu geen tijd ivm Accenture maar ik wil eerst even weten wat ze precies van ons nodig hebben. Lastig is dat als ze met een verzoek komen, we ze geen KN95 kunnen geven, want die mogen niet buiten de zorg gebruikt worden. Ik heb overigens sowieso geen beeld van hoeveelheden nog, wil dat eerst even afwachten.

Ik heb voor nu gezegd dat we pas volgende week tijd hebben, ze mailen nog details maar daar komt dus mogelijk wel een verzoek uit voort en ze hebben haast. Misschien iets voor klokken gelijk overleg vanmiddag.

Groet, 5.1.2e



To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 9/29/2020 9:58:09 PM
Subject: RE: [redacted] gesproken; PBM
Received: Tue 9/29/2020 9:58:09 PM

Nee dit ging alleen over de laatste zin van de passage over de nvavg behandeladvies.
De richtlijn van [redacted] gaat over de situatie ernstig, en nu stond er dat het ging over situatie zorgelijk. Leg morgen verder uit.

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 23:56
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] gesproken; PBM

Snap er niks meer van: de zin over smal opvatten moest er uit. En op mijn vraag daar duidelijkheid over te geven, reageert [redacted] (nog) niet.

Zo maak je je wel afhankelijk van het OMT

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 11:46 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: [redacted] gesproken; PBM

En nog een

5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 23:38
Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e gesproken; PBM

Nog nabrander:

@ 5.1.2e: nemen ze wijkverpleging ook mee? Hope so en dan is wachten o dinsdag wel weer lang, maar het zij zo.

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e)
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 23:34
Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e gesproken; PBM

Goed om te weten dat dit toch wat later wordt dan donderdag.
Kwam vandaag in voorbespreking terug op AZ en vraag wanneer dat kon.
Zit ook samenhang met andere advies dat we vragen: algemeen gebruik mondkapjes in openbaar leven, daar gaat kabinet een beweging maken, en volgens mij komt dat ook begin volgende week.
Kan iemand dat laatste bij 5.1.2e checken?

5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 22:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2e gesproken; PBM

Hallo 5.1.2e,

In het BAO gaf 5.1.2e ook al aan dat in 5.1.2i
5.1.2i
Gaf jij gisteren niet aan dat er al een pilot loopt hierover?
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 17:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 5.1.2e gesproken; PBM

5.1.2e,

5.1.2i Afgelopen maandag lukte het niet vanwege de actualiteit.

Wordt zo lijkt het een breed advies; gebruik buiten instellingen maar ook ziekenhuizen ed.. Ik sprak haar nog over de niet instrueerbare groep. Daar hebben ze ook over gesproken, oa met 5.1.2e Dus wellicht dat dat ook landt. Jeugdigen weet ik even niet. Maar daarmee zou motie Jetten t.a.v. mondneusmaskers voor een groot deel zijn gedekt.

5.1.2e gaf verder aan dat er discussie is in het omt over de meerwaarde van preventief testen in VPH (onderzoek Buurman/Hertogh), gegeven het feit dat er meer PBM wordt gebruikt.
Ze gaan een pilot voorstellen om dit te onderzoeken. Daar zouden we naar kunnen verwijzen want de uitkomsten kunnen we afwachten voordat we een adviesvraag aan het omt voorleggen over preventief testen buiten de instelling. Dit dan ook als reactie op motie Jetten.

Het advies ontvangen we dan dinsdag dus het zou ons helpen als brief aan de TK inderdaad een week later uitgaat.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van VWS
Parnassusplein 5
2515 XP Den Haag
5.1.2e

To: 5.1.2e . - BD/DGC-19'[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/13/2020 5:40:45 PM
Subject: RE: jullie gedachten ....
Received: Sun 9/13/2020 5:40:45 PM
image001.jpg

Hoi 5.1.2e

Ik zet eerste punt zoals gezegd even uit.
Tav derde punt. Ik merkte je knoop van de week. Ik heb ook weinig gemerkt van ad interview en we zijn vergeten te bespreken dr straks maar miss wel goed nog even in inschalingsoverleg te noemen. Ik doe dat wel.

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: zondag 13 september 2020 11:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: jullie gedachten ....

Goeiemorgen!

Dank! Hierbij paar (aanvullende) refelecties van mijn kant.

Ik word in de horeca wel steeds gevraagd naar mijn gegevens (maar wellicht start de beschaving in Amsterdam *). Maar alle gekheid op een stokje en had het er donderdag ook even met 5.1.2e over, ik zou wel benieuwd zijn of de GGDen kunnen aangeven in hoeverre de registratieplicht helpt in BCO. Als het antwoord "nagenoeg niets" zou zijn, dan kan dat m.i. twee dingen betekenen: (i) er worden inderdaad geen gegevens gevraagd, of (ii) er zijn weinig clusters te herleiden naar de horeca. Maar ik zou wel graag van de GGDen of RIVM willen horen wat hun ervaringen zijn (niet direct in een doorwrochte studie, maar door de oogharen heen).

5.1.2e bij Pathe Arena geweest en was eerlijk gezegd wel onder de indruk van hun registratiesysteem. Pathe heeft per zaal een plattegrond opgenomen in hun reserveringsssysteem. Afhankelijk van het antwoord of twee of meer mensen 1 huishouden vormen, berekent het systeem dan wat de optimale zaalindeling is en hoeveel stoelen er tussen dit huishouden en derden vrij moeten worden gehouden. Achilleshiel zit 'm natuurlijk wel in eerlijk invullen in hoeverre je daadwerkelijk 1 huishouden bent. In Pathe word je ook rij voor rij begeleid naar je stoel, dus de suppoost zou bij verdachte huishoudens navraag kunnen doen.

Tot slot, ik kreeg afgelopen week echt een knoop in mijn maag toen het woord "avondklok" viel. Ik associeer dit met despote regimes in warme landen. Whats' next? Noodtoestand? Misschien ben ik overgevoelig voor dit soort termen, maar woorden doen ertoe. Verplichtingen en de Nederlandse volksaard gaan m.i. lang niet altijd lekker samen. Daadwerkelijke verplichtingen (quarantaine), maar zelfs al de (maatschappelijke) discussie hierover (testen, avondklok, app voor maaltijdbezorgers), kunnen de naleving van het gehele beleid

ondermijnen (zeker als vooraf al wordt aangegeven dat er niet op wordt gehandhaafd). Ik heb afgelopen week intern aangegeven dat we de term "avondklok" moeten vermijden en vriendelijker afspraken met de horeca zouden kunnen maken als "na 10 uur mag niemand meer naar binnen, en mag je de kroeg alleen nog verlaten" o.i.d. Anyhow, ik schrok toen 5.1.2e in het AD gisteren ook het woord "avondklok" in de mond nam. Ik zie in mijn Twitter TL hierover geen grote ophef, dus het kan inderdaad mijn overgevoeligheid zijn.

Afijn, tot zoverre paar van mijn zondagochtend mijmeringen,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 13 sep. 2020 11:00 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: jullie gedachten ....

Hoi

Even jullie gedachten. We zijn allemaal erg hard bezig met maatregelen en zeggen: we moeten beter handhaven maar maken dit helemaal niet duidelijk waar. Of we zitten erg op de horeca.
Ik constateer zelf de afgelopen periode:

a. Registratie horeca. Sinds de invoering ervan begin augustus ben ik nog NERGENS gevraagd om mijn gegevens af te geven, tenzij ik van tevoren had gereserveerd
b. Dit weekend in barneveld 9000 mensen bijeen om samen te zingen in de buitenlucht. Afspraak was alleen zingen in de kerk. Ik zie meerdere zangevenementen in de buitenlucht.
c. Ik zag dat iig de dansschool in rotterdam (in dh niet gecheckt) sinds juli gewoon open is en men geen 1,5 m afstand houdt. Ofwel: het is niet alleen line dancen maar gewoon de rumba etc
d. In de bioscoop koop je gewoon kaartje met zn tweeen. Eigenlijk houdt bioscoop net zoals horeca aan dat 2 personen mag ongeacht of je gezamenlijk huishouden bent. Bij horeca hebben we daar diverse brieven over geschreven in mei. Men heeft nooit protocol aangepast, maar men weet dat het niet klopt (het wordt alleen niet gehandhaafd). Maar in protocol bioscoop staat ook: *Kom met maximaal 2 personen of je huishouden (gezin of partners) naar de bioscoop/het filmtheater.*

Kortom. Wel wat aanknopingspunten toch? Het is maar een persoonlijk beeld, maar misschien kunnen we er wat mee.

Gr 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e | (secretariaat: 5.1.2e) |
5.1.2e @minvws.nl |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 7:38:00 AM
Subject: RE: Kamervragen Schiphol GroenLinks
Received: Mon 9/7/2020 7:38:01 AM

Ha [redacted]

Het aantal mensen dat wordt getest en het % positieven hebben we al wel gecommuniceerd (daar was eerder gedoe over of we dat wel of niet moesten doen). De verhouding zal ik moeten nagaan bij GGD Kennemerland/Schiphol.

Ik zal even nagaan of ze ook die andere cijfers willen communiceren. Ik vraag me vooral af of wij dat willen..

Cijfers die ik wel heb:

1) De openingstijden zijn van 6:00-18:00. Daarbuiten kwam op dinsdag nog 2750 OD passagiers aan en op woensdag nog 2000 OD passagiers.
2) Tussen 18:00-20:00 kwam nog 950 OD passagiers aan op de dinsdag en nog 650 op de woensdag

Voor Spanje (geheel oranje en quarantaine) waren er dagelijks 2500 arriverende OD pax, waarvan de helft ten tijde van het open zijn van de teststraat (06:00-18:00)

- *Voor Frankrijk (deels oranje, aantallen alleen voor pax uit gebieden dat quarantaine noodzakelijk is) kwamen er in diezelfde periode 450 OD pax aan, waarvan 300 ten tijde van het open zijn van de teststraat.*
- *Vanuit het deel in Frankrijk wat geel is (geen quarantaine noodzakelijk) kwamen ook nog eens 150 pax dagelijks aan.*

[redacted] de vraag over vrachtwagen chauffeurs is voor jou geloof ik!

Vriendelijke groet,

[redacted]
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 6 september 2020 15:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Kamervragen Schiphol GroenLinks

Hio [redacted]
Prima lijn
Wat betreft de vraag over de cijfers: graag even overleggen met GGD Kennemerland, ik meen dat zij al wel cijfers hadden gecommuniceerd? Kunnen we iets zeggen over de verhouding tussen deze aantallen en de stroom passagiers die uit risicolanden binnenkomt tijdens de openingstijden?

Bij laatste vraag over vrachtwagenchauffeurs graag nog aanvullen dat het ook een werkgeversbelang is dat zij worden getest om hun werk te kunnen blijven doen, en dat de transportsector ook eisen worden gesteld om personeel te laten testen. NB misschien even dubbelchecken met EZK en/of I&W, ik weet niet of dit bi jhun sectorplan hoort of niet.

Groet
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

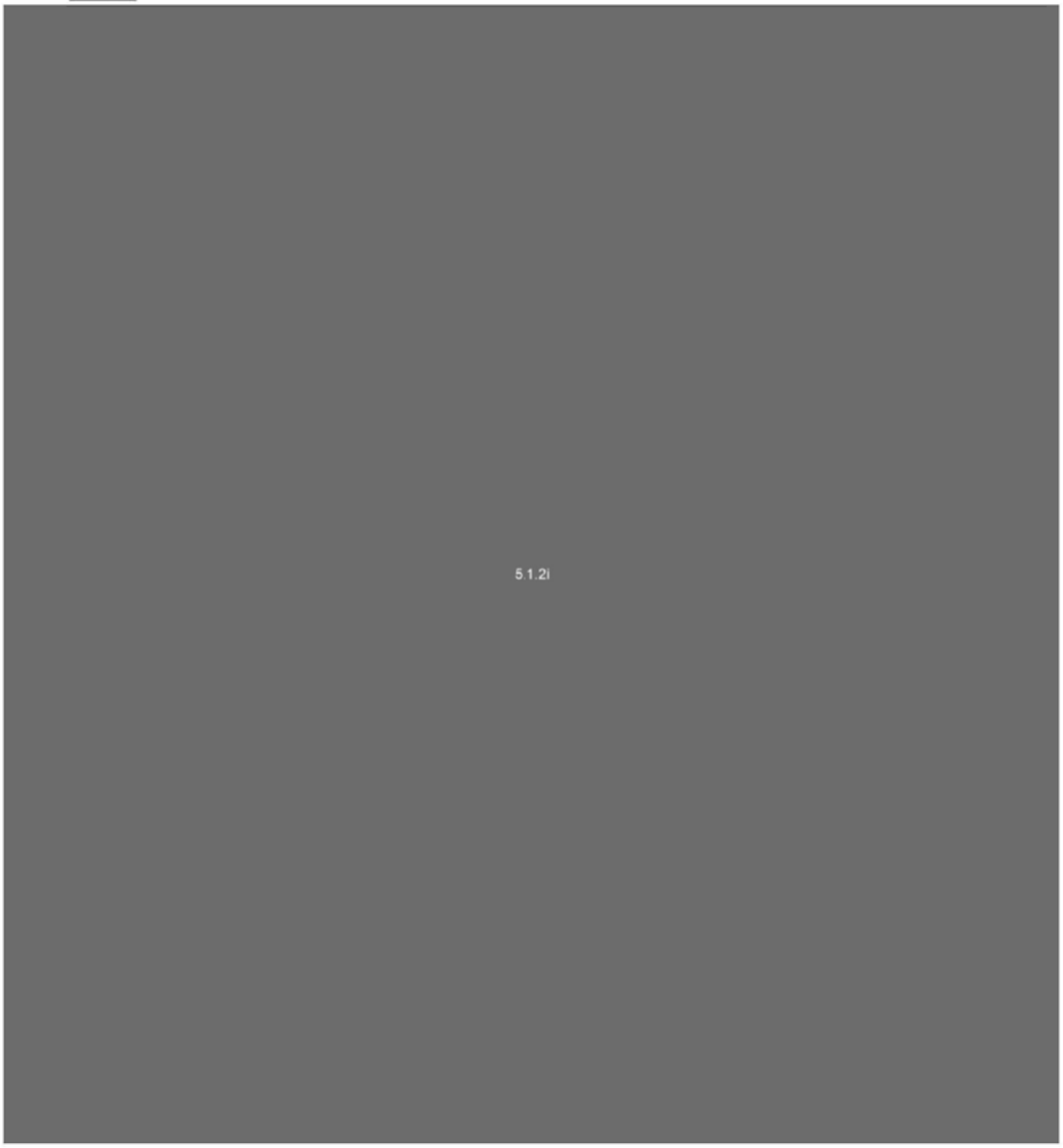
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Kamervragen Schiphol GroenLinks

Hoi 5.1.2e

GL heeft een set kamervragen gesteld waarvan een aantal over Schiphol. 5.1.2e heeft de beantwoording daarvan gedaan. Kun jij meelezen en aangeven of je akkoord bent met onderstaande antwoorden? De hele set gaat vervolgens nog langs 5.1.2e in de lijn, maar we stemmen graag eerst even met jou af.

Groet 5.1.2e



1 pagina verwijderd ivm concept

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Mon 9/28/2020 2:38:09 PM
Subject: RE: Kwetsbare personen in verpleeghuizen 28092020
Received: Mon 9/28/2020 2:38:09 PM

Hallo 5.1.2e

We moeten even opletten, deze tekst kan zo niet de brief in. De bespreking van preventief mondmaskergebruik is nl bij alle regio's vanaf situatie zorgelijk aan de orde, niet alleen bij de G3.
Het behandeladvies en ook de handreiking maken geen verschil tussen categorieën zorgelijk en ernstig.
Dit is nog eens bevestigd net in het OMTadvies, dat als extra maatregelen voor vph landelijk adviseert preventieve mondmaskers voor personeel en bezoek.
Groeten, 5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 15:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Kwetsbare personen in verpleeghuizen 28092020

Deze mag dan in de brief en kan ook in setje QenA 's

To: [redacted].[redacted]@minaz.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted].
Sent: Wed 9/30/2020 11:03:32 AM
Subject: RE: Mondkapjes (2) (incl VWS)
Received: Wed 9/30/2020 11:03:46 AM

Ik vul motivatie aan

Van: [redacted].
Verzonden: woensdag 30 september 2020 13:03
Aan: [redacted].; [redacted])
Onderwerp: RE: Mondkapjes (2) (incl VWS)

Ik snap dit, maar gaat voorbij aan de suggestie van Dijkhoff: ook in de scholen tot je zit.
Dat moeten we dan politiek wegen.

Gr[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]. <[redacted]@minaz.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 12:42 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]. <[redacted]@minaz.nl>
Onderwerp: Mondkapjes (2) (incl VWS)

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 9/9/2020 8:06:31 PM
Subject: RE: Mogelijke regionale aanvullende maatregelen - Haaglanden
Received: Wed 9/9/2020 8:06:31 PM

Dank. Er zit er eentje in waar ik analyse en potentiele maatregel niet aan elkaar kan verbinden, weglaten zou ik denken

Aanleiding: het is te moeilijk om te voldoen aan de regels
Maatregel: teststraat dichterbij brengen
helpen om alternatieve locaties te vinden voor studentenbijeenkomsten (er staat ook veel leeg)
quarantainehulp organiseren

En nog paar suggesties mijnerzijds. Als quarantaine moeilijk is. Met VNG worden voorbeeldsteden gezocht om hier extra impuls aan te geven . Iets voor Delft (zie brief in wording over quarantaineplicht - [redacted]

Veel bijeenkomsten in studentenhuizen in prive setting:
Handhaving op overlast/ geluidssituaties

Settings in vakantiehuizen
Vakantieparken sluiten

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 8:41 PM
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Mogelijke regionale aanvullende maatregelen - Haaglanden

Dag [redacted]

Hierbij als tussenstand een groslijst van dingen die je zou kunnen doen (verdienen niet allemaal etiket maatregel ☺). Maar een combinatie van deze dingen doen zou wellicht de urgentie hier in Den Haag wat opvijzelen.

Is combinatie van werk van PSC19 en [redacted]/mij, en bevat:

1) Dingen die rdam en adam nu al doen
2) Dingen uit de kist
3) Opwarmen van oude dingen
4) En wat creatieve nieuwe ideeën

Deel dus ingestoken in informele signalen ambtelijk veiligheidsregio (PSC 19). To be continued .....

Groet,
[redacted]

[redacted])
Verzonden: woensdag 9 september 2020 20:29
Aan: [redacted] < [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] < [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Mogelijke regionale aanvullende maatregelen.pptx

Mannen,

We hebben nog wat aanvullende ideeën en maatregelen toegevoegd (ook op basis van wat doorexcesseren op telefoongesprekken met Van Bijsterveldt en Van Zanen).

Groet,
5.1.2e