

**INSTRUCTIE COREPER II nr 2771 DATUM: 29-07-2020**

**Agendapunt 2**

- MFK 2021-2027 en Herstelpakket

**Rechtsbasis**

- MFK-verordening: art. 312 VWEU
- Eigenmiddelenbesluit (EMB): art. 311 VWEU
- Herstelinstrument (EURI): art. 122 VWEU
- Interinstitutioneel Akkoord (IIA): art. 295 VWEU

**Van Coreper gevraagde handeling**

- *Broad approval*

**Besluitvormingsprocedure Raad**

- MFK-verordening: Unanimiteit (eenparigheid)
- Eigenmiddelenbesluit: Unanimiteit
- Herstelinstrument/Interinstitutioneel Akkoord: gekwalificeerde meerderheid

**Betrokkenheid EP**

- MFK-verordening/Interinstitutioneel Akkoord: Goedkeuring
- Eigenmiddelenbesluit: Raadpleging
- Herstelinstrument: Geen

**Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)**

- 

**Verklaringen**

- N.v.t.

**Document**

- Voorstel MFK-verordening: 9784/20 REV 1 + ADD1
- Voorstel Eigenmiddelenbesluit: 9787/20 REV 1
- Voorstel Eigenmiddelen implementatieverordening: 9830/20
- Voorstel Herstelinstrument: 9785/20 REV1
- Voorstel Interinstitutioneel Akkoord: 9786/20 REV1 + ADD1
- Presidency note: 9925/20

**Essentie NL positie**

- Correcte uitwerking van de ER-conclusies in de drie verordeningen en het akkoord. Herinterpretatie voorkomen.

- Twee belangrijke openstaande punten voor NL waarbij de ER-conclusies onvoldoende zijn uitgewerkt:
  - RRF governance verwerken in preambule EMB (en EURI)
  - Rule of Law conditionaliteit in MFK-verordening
- Indien er geen uitzicht is op verbetering m.b.t. deze twee punten vandaag of evt. vrijdag, er geen verslechtingen zijn en NL als (één van de) enige zou blokkeren, kan NL alsnog akkoord gaan met pakket.
- Indien andere lidstaten nog vele inhoudelijke punten inbrengen, heeft NL ook enkele *nice-to-haves* (bovenop de twee bovenstaande punten).

<b>Instructie</b>
-------------------

**Bereiken**

- U kunt aangeven dat NL zo dicht mogelijk bij de ER-conclusies wil blijven.
- Belangrijk dat teksten zorgvuldig geanalyseerd en besproken zijn door CRP en RWGs, maar dit moet niet leiden tot herinterpretatie van ER-akkoord.
- U kunt aangeven dat voor NL verwerking van ER-akkoord op RRF governance in preambule EMB (en EURI) zeer belangrijk is.
  - Tekstsuggestie vanuit JDR/Vzschap voor recital 15 preambule EMB: ***"The approval of payments under the RRF will be subject to the satisfactory fulfilment of the relevant milestones and targets set out in the Recovery and Resillience Plan, which will be assessed in accordance with the relevant procedure set out in the Regulation establishing a Recovery and Resilience Facility, which reflects the conclusions of the European Council of 17 to 21 July 2020."***
  - Deze tekstsuggestie is voor NL akkoord, maar is nog niet opgenomen in de tekst.
  - Indien deze tekstsuggestie wordt opgenomen in de preambule van het EMB, is het niet noodzakelijk om ook een toevoeging te hebben in EURI. (1 van de 2 is voldoende en daarbij heeft EMB voorkeur)
- U kunt aangeven dat voor NL een expliciete verwijzing naar Rule of Law conditionaliteit en naar de ER-conclusies (para 22-23) belangrijk is en dat dit logische verwerking van ER-akkoord zou zijn.
  - MFK-verordening: 1<sup>e</sup> voorkeur blijft tekst expliciete verwijzing RoL in zowel art. 5 en recital 9 en verwijzing naar ER-conclusies in recital 9.
    - Article 5 (title): ***"Adjustments related to measures linked to sound economic governance or to a rule of law conditionality ~~other conditionalities to protect the budget and Next Generation~~"***
    - Article 5 (body): ***"In the case of the lifting, in accordance with the relevant basic acts, of a suspension of budgetary commitments concerning Union funds in the context of measures linked to sound economic governance or to, a rule of law conditionality ~~other conditionalities to protect the budget and Next Generation~~, the amounts corresponding to the suspended commitments shall be transferred to the following years and the corresponding MFF ceilings shall be adjusted accordingly."***
    - Recital 9: ***"Rules should be laid down for other situations that may require the MFF to be adjusted. Those adjustments may be related to the delayed adoption of new rules or programmes under shared management, or to measures linked to sound economic governance or to a [rule of law] conditionality as referred to in paragraphs 22-23 of the European Council Conclusions of 17-21 July 2020 and provided under relevant legislation ~~other conditionalities to protect the budget and Next Generation.~~"***

(10)(2g)
----------

- *"Rules should be laid down for other situations that may require the MFF to be adjusted. Those adjustments may be related to the delayed adoption of new rules or programmes under shared management, or to measures linked to sound economic governance or to other conditionalities to protect the budget and Next Generation EU as referred to in paragraphs 22-23 of the European Council Conclusions of 17-21 July 2020."*
- [in overleg met (10)(2a)] U kunt aangeven dat para 3 van ER-conclusies over de deflator van 2% ook moet worden toegepast op het EMB (in het bijzonder voor de berekening van de BNI kortingen en de omvang van het herstelinstrument).
  - *EMB art. 2.2: "Those amounts shall be measured in 2020 prices and adjusted to current prices by applying the most recent gross domestic product a fixed deflator of 2% for the Union expressed in euros, as provided by the Commission, which is available when the draft budget is drawn up."*
- [indien LS pleiten voor 2% deflator op plastic tax]: U kunt aangeven dat kortingen gelijk behandeld dienen te worden, dus dat een 2% deflator op plastic alleen acceptabel is als deze 2% deflator ook wordt toegepast op de andere kortingen.
- [als onderdeel van afspraken (10)(2a)] U kunt de (10)(2a) voorstellen ten aanzien van het flexibiliteitsinstrument (MFK-verordening), terugbetaling NGEU onder huidig MFK (EMB) en opname tijdslimiet 2023 (EMB) steunen.

#### *Vermijden*

- Wijzigingen in de teksten niet in lijn met de ER-conclusies.
- Overgaan tot besluitvorming indien er wijzigingen gemaakt worden en de twee belangrijke NLse punten niet voldoende geadresseerd/verduidelijkt zijn (RRF governance en Rule of Law).
- Dat NL alleen komt te staan als tegenstander van snelle besluitvorming over de voorstellen zoals voorgelegd in CRP.

#### Overige punten:

- **EMB art. 6(4):** Indien (10)(2a) zorgen uit over de problemen die ontstaan indien de Commissie snel cash opvraagt bij de lidstaten om aan haar financiële verplichtingen te kunnen voldoen kunt u deze zorgen in het algemeen steunen. (precieze tekstvoorstellen van (10)(2a) hebben we nog niet kunnen bestuderen).
- **MFK-verordening art. 8:** Aangeven dat NL geen voorstander is van de opname van het volledige jaarlijkse budget in de begroting. De reservering van budget voor de thematische speciale instrumenten moet anders (art. 8, *Solidarity and Emergency Aid Reserve*). Hiervoor wordt voorgesteld het volledige jaarlijkse budget op te nemen in de jaarbegroting. Dit is geen onderdeel van het ER-akkoord en wijkt af van de werkwijze in het huidige MFK. Daarnaast is hiervoor geen budgettaire aanleiding, noch in relatie tot de besluitvorming en tot de inzet van deze instrumenten.
- **MFK-verordening art. 9:** Brexit instrument: Vragen om meer duidelijkheid op welke manier de provisie in de begroting wordt verwerkt. De NLse voorkeur zou zijn een draft amending budget (DAB).
- **IJA para 24 en 25:** steun uitspreken voor toevoeging *administrative expenditure* aan de IJA. Dit zorgt voor meer transparantie en controle t.a.v. administratieve uitgaven.
- **EURI art. 2/3:** aangeven dat dit te *open-ended* blijft, ER heeft duidelijke aangegeven welke instrumenten gefinancierd moeten worden vanuit Herstelinstrument, dit dient dus ook zo expliciet opgenomen te worden met daarbij *as originally adopted* zodat het mandaat van ER alleen geldt voor datgene wat gezamenlijk is afgesproken.
- **EURI art. 4(9):** verduidelijking vragen m.b.t. uitzonderingen op betalingsdeadline van 2026, zijn deze uitzonderingen absoluut noodzakelijk en wat zijn *exceptional circumstances* in deze context? NL voorkeur om deze passage te verwijderen.

- **EURI art. 2(1):** steun uitspreken voor aanpassingen gedaan m.b.t. strategische autonomie en health. Ook steun uitspreken voor verwijdering re-emergence m.b.t. steun aan bedrijven, maar vragen waarom re-emergence niet volledig verwijderd is uit de scope, aangezien niet in lijn met ER-conclusies.
- **DAB-6:** u kunt vragen of DG BUDG al besloten heeft over terugtrekking overbruggingsmaatregelen n.a.v. besluit ER hiertoe.

#### Reactie op mogelijke punten andere LS:

- Z-EU/O-EU: Transitieperiode voor rural development, indien dit niet in lijn is met ER-conclusie A31 blokkeren.
- CIE: meer ruimte voor inzet flexibiliteitsinstrument, gezamenlijk optrekken met F4, maar geen breekpunt voor NL.

#### **Terugvalpositie**

- Indien er met brede steun gepleit wordt voor herinterpretatie van het ER-akkoord, aansturen op snelle besluitvorming met zo min mogelijk wijzigingen.

(10)(2g)

#### **Krachtenveld**

- Merendeel van de LS lijkt vaart te willen maken en de verschillende wetgevende teksten snel aan te willen nemen.
- Het Voorzitterschap voert de druk op: intentie DUI-VZ is brede steun voor het pakket in Coreper op 29 juli. Er is expliciet geen ander Coreper voor de zomer voorzien;
- (10)(2a) kunnen niet akkoord gaan met EMB zolang RoL niet duidelijk is.
- (10)(2a) gaf aan de JDR te zullen vragen om te bevestigen dat het versturen van een brief aan het EP door DUI-VZ om de onderhandelingen te starten slechts een procedurele stap is die niet vooruitloopt op posities van LS t.a.v. de wetgevende teksten;
- Alle LS lijken voorstander van intrekken overbruggingsmaatregelen (DAB-6) nadat deze geschrapt zijn door de Europese Raad. CIE moet hier op politiek niveau nog over beslissen.

#### **Positie Nederlands parlement**

- Bekend.

#### **Achtergrond/Toelichting**

##### RRF governance in preambule EMB/EURI

- In de RRF verordening (niet ter bespreking in CRP) heeft DUI vzschap de noodrem conform ER conclusies opgenomen in de preambule. De verwerking van bijv. de rol van het EFC en de 3-maanden regel in de tekst van de verordening zelf lijkt is nog niet helemaal goed, maar dit lijkt eerder het gevolg van onvoldoende begrip van de procedure bij DUI dan van bewuste afzwakking. NL heeft hier schriftelijk en mondeling nog vragen over gesteld vandaag en zal hierover in gesprek blijven met DUI.
- Het toevoegen van een verwijzing naar de noodrem in de preambule van het EMB of het herstelinstrument heeft geen toegevoegde waarde juridische gezien. Dit aangezien de ER-conclusies het leidende instrument zullen zijn en het RRF de verwijzing al bevat in huidige versie.

- Redenen om hier toch voor te blijven pleiten is dat het EMB geratificeerd dient te worden in TK en daarbij zou het politiek helpen als de noodrem expliciet benoemt wordt. Daarnaast is er een (theoretische) kans dat de verwijzing naar de ER-conclusies in de RRF verordening nog verwijderd wordt aangezien dit een QMV dossier is en pas na de zomer zal worden afgerond.

#### Rule of Law conditionaliteit in MFK-verordening

- Op RoL is er niet langer een expliciete verwijzing naar Rule of Law conditionaliteit in MFK-verordening in afwachting van CIE voorstel na de zomer, in plaats daarvan is er nu een verwijzing naar 'conditionaliteiten voor bescherming begroting en NGEU', wat codetaal voor RoL zou moeten zijn en een compromis want in eerste DUI vzschap versie slechts een verwijzing naar 'andere conditionaliteiten'.
- In de notitie van het DUI vzschap waarin het beknopt de wijzigingen in de verschillende wetgevingsdocumenten toelicht, wordt wel verwezen naar rule of law en wordt opgemerkt dat het DUI vzschap na de zomer op het CIE-voorstel uit 2018 zal terugkomen en een compromisvoorstel zal presenteren. Dit impliceert dat obv dit voorstel wordt verder gewerkt.
- Als terugvaloptie is geïdentificeerd dat we hiermee akkoord zouden kunnen gaan zolang er een verwijzing naar relevante ER-conclusie para's komt in de recital. NL is overigens op dit moment de enige die hiervoor aan het pushen is (proberen LM aan te wakkeren).

#### Deflator kortingen

- In punt 3 van de ER-conclusies wordt een deflator van 2% gedefinieerd voor het gehele MFK. Het is daarom logisch om dit ook in het EMB te verankeren, met name voor de omvang van het herstelinstrument van 750 mrd. Daarnaast wordt in het EMB voor de kortingen van deze regel afgeweken door met de bbp deflator te werken. Dit is de staande praktijk in het huidige EMB, maar er wordt niets over gezegd in de ER-conclusies. Het is niet aan de CIE om deze beslissing te nemen.
- Enkele lidstaten  ontvangen een korting op de bijdrage obv plastic, zij pleiten ook voor een 2% deflator ipv de nu voorgestelde bbp deflator. Wat NL betreft goed om deze discussies aan elkaar te koppelen.

#### Overige punten:

- **EMB art. 6(4):** Art 6 (4) stelt dat de Commissie in uiterste nood snel cash kan opvragen bij de lidstaten om aan haar financiële verplichtingen (ivm lenen op de kapitaalmarkt) te kunnen voldoen. Dit leidt tot problemen bij de Agentschappen van de lidstaten: de termijn die de CIE stelt is te kort om tegen een acceptabel bedrag dit geld op te halen op de kapitaalmarkten en het leidt tot onzekerheid over de nationale financieringsbehoefte op te kapitaalmarkten.
- **DAB 6 begroting 2020:** Alle LS steunen de benadering van VZS om Dab 6 in te trekken (want ER besloten om af te zien van de brugregeling). CIE gaf aan dat ze deze benadering begrijpen. Is met positief advies ook voorgelegd aan DG BUDG, maar ze hebben nog geen reactie ontvangen.

**INSTRUCTIE COREPER II nr 2778 DATUM: 09 oktober 2020**

**Agendapunt 85**

- Recovery and Resilience Facility, Mandate for negotiations with the European Parliament

**Rechtsbasis**

- Artikel 175, derde alinea, van het EU-werkingsverdrag.

**Van Coreper gevraagde handeling**

- Coreper wordt gevraagd in te stemmen met de tekst als mandaat voor de onderhandelingen met het Europees Parlement (besluitvorming).

**Besluitvormingsprocedure Raad**

- Gekwalificeerde meerderheid.

**Betrokkenheid EP**

- Medebeslissing

**Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)**

- Eerste lezing

**Verklaringen**

- N.v.t.

**Document**

- 11538/20

**Essentie NL positie**

- Het kabinet hecht belang aan de koppeling van publieke investeringen aan structurele hervormingen om de weerbaarheid en het groeipotentieel van de economie verder te vergroten.
- Hervormings- en investeringsplannen dienen strikt, transparant en objectief te worden beoordeeld.

- Uitbetaling dient alleen te volgen bij aantoonbare implementatie van de hervormingen, waarbij de lidstaten een doorslaggevend oordeel kunnen geven over de toekenning van de herstelsteun.
- NL is voor een pakketbehandeling van EMB, MFK en herstelinstrument, om zo maximaal leverage te houden. De delicate balans die tijdens de onderhandelingen is bereikt moet intact blijven en vergt aan het einde integrale beoordeling. Dat betekent dat er duidelijkheid moet zijn over de afronding van de andere openstaande punten (RoL Vo, RRF Vo, MFK Vo), voordat NL kan overgaan tot stemming over het EMB. Voor NL is het eindresultaat leidend, niet de snelheid.

### Instructie

#### Bereiken

- Behoud van de huidige tekst, waarover de Ecofinraad van 6 oktober overeenstemming heeft bereikt.

#### Vermijden

- Wijziging van de tekst. In het bijzonder:
  - Afzwakking van de koppeling van hervormings- en investeringsplannen aan de landspecifieke aanbevelingen uit het semester. In het bijzonder vermijden dat de term "all or a significant subset of" [challenges identified in the CSR's] wordt afgezwakt, en dat de verwijzing naar budgettaire CSR's en CSR's op basis van de macro-economische onevenwichtigheid procedure (MEOP) wordt geschrapt.
  - Inkorting van de termijn waarbinnen de CIE tot een voorlopige beoordeling van betalingsverzoeken moet komen (2 maanden), of inkorting van de termijn waarbinnen het EFC tot een opinie moet komen (4 weken). Zorgvuldigheid gaat voor haast.
  - Wijziging van de volgtijdelijkheid van de EFC-opinie in een parallel proces.

### Terugvalpositie

- Schrappen van de verwijzing naar de budgettaire CSR's en CSR's op basis van de macro-economische onevenwichtigheid procedure zou voor NL acceptabel zijn geweest. Ze maken automatisch onderdeel uit van de totale CSR's.
- Inkorting van de termijn waarbinnen de CIE tot een voorlopige beoordeling van betalingsverzoeken moet komen (2 maanden) naar zes weken zou acceptabel zijn geweest.

### Krachtenveld

- Nederland stond op de voornaamste discussiepunten (koppeling aan landspecifieke aanbevelingen, governance, terugvordering van middelen) tegenover (10)(2a), maar kreeg steun van (10)(2a) (10)(2a).
- (10)(2a) pleiten in het bijzonder voor schrappen van de verwijzing naar budgettaire CSR's en CSR's op basis van de macro-economische onevenwichtigheid procedure (MEOP).

### Positie Nederlands parlement

- Er zijn geen moties, toezeggingen en/of parlementaire (behandel)voorbehouden.
- WVD, CDA, SP en PVV waren kritisch over het herstelinstrument in reactie op Covid19, waarvan de RRF het grootste onderdeel vormt. GroenLinks en D66 waren wel positief.
- De Kamer hecht aan transparantie ten aanzien van de implementatie van de RRF (plannen en hun uitvoering, en de beoordeling daarvan).

## Achtergrond/Toelichting

- Het Duits voorzitterschap heeft een gebalanceerde compromistekst voorbereid, met de volgende invulling van de resterende discussiepunten.
- 10%-voorfinanciering: lidstaten kunnen in 2021 10% voorfinanciering aanvragen, conform de afspraken in de ER. Op aandringen van Zuid-Europa gaat het 10% van de gehele landenveloppe. Aanvankelijk werd dit percentage toegepast op het bedrag dat voor eind 2022 moet worden gecommiteerd (70% van de landenveloppe) (10)(2a) NL heeft in laatste Coreper opnieuw gepleit voor 10% van 70% (om dit punt als wisselgeld te behouden).
- Governance: De CIE heeft twee maanden om tot een voorlopig oordeel te komen over betalingsverzoeken. Daarna vormt het EFC binnen 4 weken een opinie. De Commissie moet met die mening rekening houden voordat het een finale uitvoeringshandeling aanneemt die de betaling mogelijk maakt. Voor die uitvoeringshandeling geldt geen deadline, maar de voorzitter van het comité wordt aangespoord snelheid te maken. Zo wordt de wens van volgordelijkheid (van o.a. NL) en zorgvuldigheid ((10)(2a) NL) verenigd met de wens van (10)(2a) om snel tot uitbetaling te komen. (10)(2a) blijft ontevreden over de lange doorlooptijd. Wij zien ruimte om zo nodig in te stemmen met een kortere beoordelingsperiode voor de Commissie. Wel moet worden voorkomen dat de EFC een opinie moet vormen gelijktijdig met de CIE; een goede basis voor beoordeling zou dan ontbreken. De noodremprocedure (mogelijkheid na EFC te escaleren naar de ER) is vastgelegd conform de ER-conclusies.
- Landspecifieke aanbevelingen: herstelplannen moeten de uitdagingen die zijn geïdentificeerd in de landspecifieke aanbevelingen (CSR's) uit het Europees Semester adresseren. Op verzoek van NL is toegevoegd dat het daarbij ook gaat om budgettaire (*fiscal*) CSR's en CSR's die voortkomen uit een macro-economische onevenwichtigheid procedure (MEOP). Dit is, ondanks weerstand van Zuid-Europa gehandhaafd, met de nuancering dat de MEOP CSR's gelden "voor zover van toepassing". Daarnaast bleef lange tijd bleef onduidelijk hoeveel CSR's moeten worden geadresseerd. Dit is ingevuld met "all or a significant subset". Dit maakt veel lidstaten nerveus (te streng). De formulering biedt volgens het voorzitterschap en NL voldoende flexibiliteit. De wens van NL om de in de verordening expliciet te maken dat de CSR's van 2019 relevant zijn, heeft het niet gehaald. Het is wel uitdrukkelijk de bedoeling van de Commissie om plannen te toetsen aan de CSR's van 2019. Deze hadden een kritischer inhoud dan de CSR's van 2020, die gericht waren op het adresseren van de Covid19-crisis.
- Controlesystemen: Op verzoek van de Commissie is een artikel toegevoegd ter bescherming van de financiële belangen van de Unie. Lidstaten krijgen verplichtingen om interne controlesystemen op te zetten en fraude en corruptie tegen te gaan. Om zorgen van sommige lidstaten weg te nemen is verduidelijkt dat alleen ernstig tekortschieten tot het terugvorderen van middelen leidt. Lidstaten maken zich ook zorgen over administratieve lasten. Omdat Nederland hecht aan een goede controle op de besteding van Europese middelen steunen wij deze toevoeging.
- Rule of law: in de recitals is een abstracte verwijzing opgenomen naar de zogenaamde Rule of Law Verordening, die nog onderwerp van onderhandelingen is.
- 37% voor klimaat: elke lidstaat moet tenminste 37% van zijn RRF middelen uitgeven aan klimaatdoelen. Dit is een vertaling van de ER afspraak dat 30% van het MFK en NGEU gezamenlijk aan klimaatdoelen moet worden uitgegeven. Dit percentage lijkt niet echt meer ter discussie te staan ((10)(2a) wil 40%). Daarnaast is het do no harm principe opgenomen, wat inhoudt dat uitgaven gefinancierd uit de RRF geen schade mogen aanbrengen aan klimaat- en milieudoelen.

- 20% voor digitaal: In een laat stadium is door de Commissie voorgesteld om een verplichting op te nemen om per lidstaat tenminste 20% van de middelen aan digitale doelen uit te geven. Dit is ook opgenomen in de concept conclusies van de Europese raad van 2 oktober. Nederland stemt in met het percentage.

## 6. Bijeenkomst Frugal-4 (+Finland)

### **Bijeenkomst Frugal-4 (+Finland) op 5 november 2020**

#### **Opzet**

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 10u30 – 12u00 (1½ uur)

Locatie: Bundeskanzleramt, Ballhausplatz 1, 1010 Wenen

Format: 1+2 i.v.m. corona. Rest van NLse delegatie kan bijeenkomst middels een livestream in een aparte ruimte volgen.

#### Aanwezigen:

Virtueel: de Ministers van Buitenlandse Zaken van Finland, Zweden en Denemarken.

Fysiek: U,  MinEU Edtstadler,

Gesprek op verzoek van: MinEU Edtstadler. Follow-up van Frugal-samenwerking op MFK en verkennen mogelijke samenwerking op nieuwe dossiers.

#### Recente ontmoetingen incl. follow-up:

- Inkomend bezoek MinEU Edtstadler op 7 feb. jl. Destijds gesproken over MFK, migratie, RoL, CFE, Brexit, klimaat, uitbreiding en transparantie.
- Ontmoetingen tijdens de RAZ in Brussel. Geen follow-up.

Coronamaatregelen: Mondkapjes dragen bij binnenkomst en verplaatsingen.

Mondkapje af wanneer men zit. Handen desinfecteren bij binnenkomst, tenminste 1m-afstandsregel, geen handen schudden.

Let op: sinds 23/10 mag men in OOS maar met max. 6 personen samenkomen; vandaar format 1+2.

#### **KERNpunten**

[MFK/RRF]

[Frugal coordination]:

- Frugal coalition has proven to be successful in the MFF negotiations. Going forward we should continue close collaboration and seek outreach with other likeminded [glad to have FIN with us today; perhaps we should re-invent ourselves as the *Friendly-Five*].

## 6. Bijeenkomst Frugal-4 (+Finland)

- Important to ensure broad support for our agendas as decision-making on other files does not go with unanimity. This goes beyond budgetary matters; look forward to our dialogue on other issues of common interest.

[State of play negotiations EP]

- Political room for maneuver in NL is limited. Before we can move on with the Own Resources Decision, we need to have:
  - Final agreement on RRF regulation including reform conditionality linked to Country Specific Recommendations (CSRs) and emergency procedure.
  - A strong and effective Rule of Law conditionality.
  - No increase in national contribution. This means the total ceiling stays as agreed in July.
- Creative solutions can be found by looking at margins, unused special instruments or InvestEU/EFSI reflows, not through fines or a mid-term review.

[RRF]

- We see RRF as important opportunity to link investments to structural reforms, in order to improve economic resilience and growth potential of MS.
- Crucial for the success of RRF that quality of the plans is good. This means that reforms address the 2019 and 2020 CSRs and that they contribute to the green and digital transitions.
- CION has announced in its RRF guidance that, in principle, all CSRs should be addressed unless MS can substantiate why they need to deviate from this principle. We told CION (VDL) that we expect it to be strict, both regarding the drafting of the plans as well as regarding the monitoring of their implementation.
- Our impression is that the draft plans we have seen so far (10)(2a) are ambitious on the investment side but lack detail on the reform side. Do you share this impression? Would be good if we could stick together in pushing for a successful RRF along the lines I mentioned.
- Would help if we can set right example ourselves. Given Dutch parliamentary elections in March 2021, most likely that the next government will submit the final RRP for NL. In the coming months, however, we will start with

## 6. Bijeenkomst Frugal-4 (+Finland)

formulating a draft RRP. Our current government has initiated multiple reforms and investments (ca. EUR 50 bln.). Some of these reforms and investments seem to meet the conditions for RRP and will provide a solid foundation for the draft plan.

[Rechtsstatelijkheid (m.n. gerelateerd aan MFK-discussie)]

- Pleased that we support each other and work so closely on Rule of Law conditionality.
- A strong and effective RoL conditionality is an essential element of our MFF deal in July. The Council position needs to be improved in the negotiations with the EP. This is a condition sine que non to ensure parliamentary approval during ratification of the Own Resources Decision.
- We need a high level of ambition to make the rule of law conditionality both strong and effective. The words risks affecting or alternative wording with the same meaning are of utmost importance to ensure this will be a preventive mechanism. We should not end up with a mechanism that cannot be used. We therefore also need genuine decision-making in Council with QMV.
- Important to remain vocal on this important issue. I will speak with several MEPs soon to support their push for a strong and effective RoL conditionality and underline our position.
- Hope to count on our continued good cooperation in this regard.

Valt buiten WOB-verzoek

## 6. Bijeenkomst Frugal-4 (+Finland)

---

Valt buiten WOB-verzoek

### **Achtergrond**

[MFK/RRF]

### Omvang

- Meer middelen aanvaardbaar om EP tegemoet te komen (i.h.b. Horizon), mits geen hoger plafond en/of hogere afdrachten.
- Frugal-4 hebben informeel creatieve oplossingen aangedragen bij DUI VZS om extra bestedingsruimte te creëren.

## 6. Bijeenkomst Frugal-4 (+Finland)

- NL ziet ruimte voor: -inzet van marges; -verlaging budget rentebetalingen herstelinstrument; -herschikken middelen vanuit bestaande EFSI (Junckerfonds) naar InvestEU; -oormerken speciale instrumenten zonder deze te verhogen; -snijden in administratieve uitgaven.
- NL ziet geen ruimte voor: -gebruik boete-inkomsten voor uitgaven EU-begroting (vloeien nu terug naar LS); -herschikken evt. ongebruikte grants/loans uit het herstelinstrument voor uitgaven EU-begroting; -uitbreiding speciale instrumenten (want leidt tot hogere raming EU-afdrachten); -mid-term review (risico opwaartse bijstelling. Eventueel bespreekbaar als finaal compromis mits juiste waarborgen (capping omvang, besluitvorming).

### Eigen middelen

- Een juridisch bindende tijdlijn voor de introductie van nieuwe eigen middelen is niet aanvaardbaar. Evt. niet-bindende tekst mag niet verder gaan dan ER-conclusies juli en bevoegdheden dienen te worden gerespecteerd (EP enkel raadpleging).

### Algemeen RRF:

- De totale omvang van RRF is EUR 672,5 mrd., waarbij NL aanspraak kan maken op EUR 5,6 mrd. aan subsidies. De onderhandelingen in de Raad zijn recent afgerond en de onderhandelingen met het Europees Parlement starten naar verwachting in november. Zonder ratificatie van het Eigenmiddelenbesluit kan het RRF niet van start gaan. LS kunnen vanaf 15 oktober een conceptplan indienen en van 1 januari tot 30 april 2021 definitieve plannen (of in diezelfde periode in 2022 en 2023).

### Beoordelingscriteria:

- CIE publiceerde guidance-document voor het opstellen van RRP's dat vrij gedetailleerd is en waarin CSRs van 2019 en 2020 expliciet zijn opgenomen. LS moeten keuzes goed onderbouwen. In de RRF-verordening is sprake van 'all or a significant subset of CSRs'. Onderhandelingen (met EP) lopen echter nog.
- Een aantal LS (10)(2a) presenteerden onlangs hun plannen op hoofdlijnen en zijn in overleg met CIE. Het valt op dat de gepresenteerde plannen vooral gaan over investeringen, maar weinig details over hervormingen bevatten.
- Over de RRP's van (10)(2a) zijn nog weinig details bekend.
- Politiek besluit over nationale proces rondom RRP zal worden besproken tijdens de REA van 10/11 en de MR van 13/11. Zeer waarschijnlijk besluit dit kabinet om de formele besluitvorming over de invulling van een RRP aan het volgende kabinet te laten en daarmee zal een definitief RRP hoogstwaarschijnlijk tussen 15/10 2021 en 30/4 2022 ingediend worden.
- Ter voorbereiding daarop wordt onder het huidige kabinet wel gestart met het opstellen van een concept-RRP, dat bestaande en reeds voorgenomen maatregelen (waartoe na 1/2 jl. is besloten) bevat. Hierover wordt vanaf oktober informeel van gedachten gewisseld met de CIE. Ook worden potentiële nieuwe investeringen geïnventariseerd die worden meegenomen in de formatie.

[Rechtsstatelijkheid (m.n. gerelateerd aan MFK-discussie)]

## 6. Bijeenkomst Frugal-4 (+Finland)

- Laatste stand van zaken: Er is flinke vooruitgang geboekt in de onderhandelingen tussen DUI vzs en het EP over de *rule of law* conditionaliteit. Het lijkt te lukken om de reikwijdte van de *rule of law* conditionaliteit te verbreden. Zo komen de woorden *manifestly/seriously risks affecting* en de indicatieve lijst van voorbeelden terug in de verordening. Dat is belangrijk voor NL. Belangrijkste openstaande punt voor het EP ziet op de besluitvormingsprocedure. Duidelijk dat besluitvorming met RQMV niet mogelijk is gelet op de ER-conclusies, maar onduidelijk wat er gebeurt als de Raad niet besluit binnen 3 maanden. EP wil garanties dat de Raad een besluit vaststelt, een *inactivity clause*.
- NL inzet:
  - Directe koppeling ontvangst MFK/Herstelinstrument en naleving RoL-beginselen. Brede scope door:
    - Herstellen toevoeging “risk affecting” (of in andere bewoording: *potentially affecting, likely to affect, may affect*). Daarmee kunnen ook schendingen worden aangepakt met *potentiële* impact belangen EU-begroting; noodzakelijk voor preventieve werking van de RoL-conditionaliteit.
    - Herstellen art 3 lid 2 met indicatieve lijst schendingen.
    - Vervangen “breaches” door “breach” (enkelvoudige schending als trigger).
    - Behoud woorden “rule of law” in Verordening.
  - Besluitvorming met QMV is ondergrens (door 10)(2a) bepleite ER bespreking mag dit niet ondermijnen).

Valt buiten WOB-verzoek

### **MFK: stand van zaken**

*[De trilogie met het Europees Parlement over het MFK-pakket zijn in de eindfase. U wordt verzocht de REA te informeren over de verwachte ontwikkelingen]*

### **Spreekpunten Minister Blok**

- De trilogie met EP nu in de eindfase. Verwachting komende 2-3 weken definitieve besluitvorming.
- Kabinet dringt als bekend aan op pakketbehandeling van vier onderdelen: MFK (omvang), Eigenmiddelenbesluit (financiering), herstellfonds en RoL-mechanisme.
- Het VZS zal het EP tegemoet moeten komen op paar wensen om compromis mogelijk te maken. Ik loop de belangrijkste dossiers af:
  - **EMB:**
    - Verwacht geen problemen (blijven binnen akkoord juli).
    - Voor toekomstige voorstellen nieuwe eigen middelen geldt: alleen met unanimititeit.
  - **RoL:**
    - EP aan onze kant, vorige week onderhandelaarsakkoord in lijn met de NL inzet (verbeterde reikwijdte, effectieve besluitvorming).
    - (10)(2a) heeft het compromis afgewezen, dreigt het totaalpakket te blokkeren door EMB tegen te houden.
  - **MFK:**
    - EP wil extra middelen voor prioriteiten (innovatie, klimaat, gezondheid, etc). Wordt gekeken naar ca 10-15 mrd extra ruimte.
    - Op tafel ligt o.a. voorstel om inkomsten uit mededingingsboetes in te zetten voor extra uitgaven (i.p.v. terugvloeien als meevaller naar LS).
    - Voor NL van belang dat extra ruimte zo wordt ingekaderd dat deze niet leidt tot hogere opdrachten t.o.v. onze ramingen en geen structurele effecten.
    - Ik verwacht dat we hier op een acceptabele uitkomst kunnen vinden.
  - **Herstellfonds:**
    - Onderhandelingen EP beginnen deze week.
    - EP inzet staat op onderdelen haaks op NL inzet, wil o.a. koppeling met hervormingseisen afzwakken en noodrem afschaffen.
    - NL zal hier vasthouden aan in Raad bereikte akkoord.
- Kortom: op EMB en RoL positief, op MFK-plafonds en herstellfonds nog ongewis, en m.n. bij herstellfonds nog kans op problemen.
- Stel voor u nader te informeren zodra er concrete aanleiding voor nadere afwegingen. [Goed denkbaar dat terugkomt in ER december].
- Er is een risico dat het voorzitterschap besluitvorming van het EMB wil loskoppelen van het pakket. NL kan echter pas instemmen als de onderhandelingen met het EP over het herstellfonds en het MFK zijn afgerond. EMB als drukmiddel om afzwakking van het herstellfonds te voorkomen.
- Zodra formele besluitvorming is afgerond, zal het EMB via een goedkeuringswet aan TK/EK worden voorgelegd ter ratificatie.

### **EN MARGE REA**

- De PVEU signaleert dat DUI VZS mogelijk van plan is om het EMB kort na bereiken triloogakkoord over MFK voor definitieve besluitvorming aan de Raad voor te leggen (unanimititeit). Om de redenen:
  - Start nationale ratificatieprocedures mogelijk maken (geen verdere verdraging);
  - Opvoeren druk (10)(2a) (call their bluff: is (10)(2a) bereid EMB tegen te houden vanwege akkoord RoL-conditionaliteit?).
- Loskoppelen EMB van pakketbenadering (EMB+MFK+RoL+RFF) is voor NL onwenselijk. Daarmee zouden we EMB (unanimititeit) drukmiddel verliezen om acceptabele uitkomst op RRF (qmv) zeker te stellen.
- Het is tegelijkertijd niet nodig nu met gestrekt been erin te gaan. Nog niet zeker dat DUI VZS deze benadering zal volgen.
- Advies daarom om bij bespreking in of en marge REA een stapsgewijze aanpak voor te stellen. Als eerste stap zijn BZ en PVEU in contact met het DUI VZS om hen te overtuigen van belang pakketbenadering en 'early warning' af te geven indien DUI VZS toch wil doorzetten. Onderdeel hiervan kan ook zijn op relatief korte termijn uw gesprek met Stas Roth opnieuw in te plannen.

- *In het geval het VZS het EMB toch wil loskoppelen, dan kan NL op dat moment positie bepalen, hiervoor is nu nog geen noodzaak.*

**INSTRUCTIE COREPER II nr 2784 DATUM: 18 november 2020**

**Agendapunt 9**

- (poss.) Recovery and Resilience Facility

**Rechtsbasis**

- Artikel 175, derde alinea, van het EU-werkingsverdrag

**Van Coreper gevraagde handeling**

- Coreper zal een terugkoppeling ontvangen van de eerste twee triloggen over de RRF, die hebben plaatsgevonden op 13 en 17 november

**Besluitvormingsprocedure Raad**

- Gekwalificeerde meerderheid

**Betrokkenheid EP**

- Medebeslissing

**Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)**

- Eerste lezing

**Verklaringen**

- N.v.t.

**Document**

- N.v.t.

**Essentie NL positie**

- Het kabinet hecht belang aan de koppeling van publieke investeringen aan structurele hervormingen om de weerbaarheid en het groeipotentieel van de economie verder te vergroten.
- Hervormings- en investeringsplannen dienen strikt, transparant en objectief te worden beoordeeld.

- Uitbetaling dient alleen te volgen bij aantoonbare implementatie van de hervormingen, waarbij de lidstaten een doorslaggevend oordeel kunnen geven over de toekenning van de herstelsteun.
- NL is voor een pakketbehandeling van EMB, MFK en herstelinstrument, om zo maximaal leverage te houden. De delicate balans die tijdens de onderhandelingen is bereikt moet intact blijven en vergt aan het einde integrale beoordeling. Dat betekent dat er duidelijkheid moet zijn over de afronding van de andere punten (RoL Vo, RRF Vo, MFK Vo), voordat NL kan overgaan tot stemming over het EMB. Voor NL is het eindresultaat leidend, niet de snelheid.

#### Instructie

- Het betreft een korte bespreking (15 minuten). Naar verwachting zal er geen of weinig discussie zijn.
- Als er toch discussie komt, zal er één interventie zijn namens de frugal 4. De rest steunt. Mogelijk zal (10)(2a) deze rol op zich nemen.
- De afgesproken lijn is dat het DUI voorzitterschap wordt opgeroepen vast te houden aan de ER conclusies.

#### Terugvalpositie

- N.v.t.

#### Krachtenveld

- (10)(2a) de wens van NL om de governance niet te wijzigen ten opzichte van de afspraken die zijn gemaakt in de ER van juli (en zijn vastgelegd in de Raadspositie). Ook het DUI voorzitterschap houdt voorlopig vast aan de zwaar bevochten ER-afspraken.
- Het EP kan rekenen op steun van diverse (10)(2a) lidstaten, waar het pleit voor hogere voorfinanciering, langere looptijd, hergebruik van middelen en afzwakking van de koppeling aan CSR's.
- De Commissie heeft begrip voor de wens van het EP om invloed te hebben op de governance maar vindt dat dit niet ten koste mag gaan van de beoordelingstermijnen.

#### Positie Nederlands parlement

- Er zijn geen moties, toezeggingen en/of parlementaire (behandel)voorbehouden. VVD, CDA, SP en PVV waren kritisch over het herstelinstrument in reactie op Covid19. GroenLinks en D66 waren wel positief.
- De Kamer hecht aan transparantie ten aanzien van de implementatie van de RRF.

#### Achtergrond/Toelichting

- De EP-positie en de Raadspositie verschillen op diverse onderdelen. De belangrijkste zijn:
- Het EP wil dat middelen voor 100% worden uitgegeven aan zes prioriteiten: groene transitie; digitale transformatie; economische cohesie, productiviteit en concurrentiekracht; sociale en territoriale cohesie; institutionele weerbaarheid (met oog op crises); beleid voor de nieuwe generatie. Elk doel moet tenminste 7% van de middelen ontvangen. De minimum percentages voor klimaat (37%) en digitaal (20%) komen overeen met de Raadspositie.
- Het EP wil de voorfinanciering verhogen naar 20% (in plaats van 10%).
- Het EP wil de CIE tot eind 2024 de tijd geven om verplichtingen aan te gaan (in plaats van 2023).
- Het EP wil ongebruikte middelen hergebruiken voor EU-uitgaven.

- Het EP wil een gelijkwaardige rol in de governance, zowel bij het goedkeuren van plannen als het goedkeuren van uitbetaling.
- Het EP zwakt de koppeling aan de landspecifieke aanbevelingen de facto af, door een langere lijst van voorwaarden en het schrappen van de eis dat de koppeling een A-score vereist.

## INSTRUCTIE COREPER II nr 2786 DATUM: 2 december 2020

<b>Agendapunt 10</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• (poss.) Regulation establishing a Recovery and Resilience Facility</li></ul>
<b>Rechtsbasis</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Artikel 175, derde alinea, van het EU-werkingsverdrag.</li></ul>
<b>Van Coreper gevraagde handeling</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Coreper zal een terugkoppeling ontvangen van de laatste twee triloggen over de RRF, die hebben plaatsgevonden op 27 november en 1 december.</li></ul>
<b>Besluitvormingsprocedure Raad</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gekwalificeerde meerderheid.</li></ul>
<b>Betrokkenheid EP</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Medebeslissing</li></ul>
<b>Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eerste lezing</li></ul>
<b>Verklaringen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• N.v.t.</li></ul>
<b>Document</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• N.v.t.</li></ul>

### Essentie NL positie

- Het kabinet hecht belang aan de koppeling van publieke investeringen aan structurele hervormingen om de weerbaarheid en het groeipotentieel van de economie verder te vergroten.
- Hervormings- en investeringsplannen dienen strikt, transparant en objectief te worden beoordeeld.
- Uitbetaling dient alleen te volgen bij aantoonbare implementatie van de hervormingen, waarbij de lidstaten een doorslaggevend oordeel kunnen geven over de toekenning van de herstelsteun.
- NL is voor een pakketbehandeling van EMB, MFK en herstelinstrument, om zo maximaal leverage te houden. De delicate balans die tijdens de onderhandelingen is bereikt moet intact blijven en vergt aan het einde integrale beoordeling. Dat betekent dat er duidelijkheid moet zijn over de RRF verordening, voordat NL kan overgaan tot stemming over het EMB. Voor NL is het eindresultaat leidend, niet de snelheid.

### Instructie

- U kunt het voorzitterschap oproepen om het moeizaam bereikte politieke akkoord van de Europese Raad van 21 juli in stand te houden.
- Voor Nederland is met name belangrijk dat de zeggenschap van de Raad over de goedkeuring van plannen, en de uitbetaling van middelen niet wordt verzwakt.
- Daarnaast dient de koppeling tussen de RRF en de landspecifieke aanbevelingen in stand te blijven. Hiervoor is tot nu toe weinig aandacht in de terugkoppelingen.

- Spreektekst:
  - We encourage you not to give in to the demands of the European Parliament when it comes to elements that were part of the difficult political compromise reached in the European Council of 21 July.
  - Parliament's wish to have a say in the approval of plans and payments can never be at the expense of the Council's role. Nor can it eat away at the time that the Commission will have in assessing plans and payment requests.
  - We are concerned about Parliaments' position on the linkage with the country-specific recommendations. By making it part of a long list of requirements and not demanding the highest score, this linkage will clearly be weakened. This is unacceptable.
  - Other demands of Parliament, such as the re-use of funds, the transfer of funds to other instruments, higher pre-financing or a longer duration, are also clearly not part of the overall package we agreed upon in July.

### Terugvalpositie

- Als onderdeel van een uiteindelijk compromis zouden de volgende wijzigingen acceptabel kunnen zijn:

(10)(2g)

### Krachtenveld

- de wens van NL om de governance niet te wijzigen ten opzichte van de afspraken die zijn gemaakt in de ER van juli (en zijn vastgelegd in de Raadspositie). Ook het DUI voorzitterschap houdt voorlopig vast aan de zwaar bevochten ER-afspraken.
- Het EP kan rekenen op steun van diverse  lidstaten, waar het pleit voor hogere voorfinanciering, langere looptijd, hergebruik van middelen en afzwakking van de koppeling aan CSR's.
- De Commissie heeft begrip voor de wens van het EP om invloed te hebben op de governance maar vindt dat dit niet ten koste mag gaan van de beoordelingstermijnen.

### Positie Nederlands parlement

- Er zijn geen moties, toezeggingen en/of parlementaire (behandel)voorbehouden. VVD, CDA, SP en PVV waren kritisch over het herstelinstrument in reactie op Covid19. GroenLinks en D66 waren wel positief.
- De Kamer hecht aan transparantie ten aanzien van de implementatie van de RRF.

### Achtergrond/Toelichting

- De EP-positie en de Raadspositie verschillen op diverse onderdelen. Het EP wil:
- dat middelen voor 100% worden uitgegeven aan zes prioriteiten: groene transitie; digitale transformatie; economische cohesie, productiviteit en concurrentiekracht; sociale en territoriale cohesie; institutionele weerbaarheid (met oog op crises); beleid voor de nieuwe generatie. Elk doel moet tenminste 7% van de middelen ontvangen. De minimum percentages voor klimaat (37%) en digitaal (20%) komen overeen met de Raadspositie.
- de voorfinanciering verhogen naar 20% (in plaats van 10%).
- de CIE tot eind 2024 de tijd geven om verplichtingen aan te gaan (in plaats van 2023).
- wil ongebruikte middelen hergebruiken voor EU-uitgaven.
- middelen uit de RRF kunnen schuiven naar andere programma's, zoals InvestEU.
- een gelijkwaardige rol in de governance, zowel bij het goedkeuren van plannen als het goedkeuren van uitbetaling. Het EP wil meer specifiek gedelegeerde handelingen in plaats van uitvoeringshandelingen.
- Een zwakkere koppeling aan de landspecifieke aanbevelingen (al zal het EP dit zelf niet zo zien) door een langere lijst van voorwaarden en het schrappen van de eis dat de koppeling een A-score vereist.

**INSTRUCTIE COREPER II nr 2787 DATUM: 16 december 20**

**Agendapunt 50.**

- Recovery and Resilience Facility

**Rechtsbasis**

- Artikel 175, derde alinea, van het EU-werkingsverdrag.

**Van Coreper gevraagde handeling**

- Coreper zal een terugkoppeling ontvangen van de laatste trilogon over de RRF.

**Besluitvormingsprocedure Raad**

- Gekwalificeerde meerderheid.

**Betrokkenheid EP**

- Medebeslissing

**Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)**

- Eerste lezing

**Verklaringen**

- N.v.t.

**Document**

- N.v.t.

**Essentie NL positie**

- Het kabinet hecht belang aan de koppeling van publieke investeringen aan structurele hervormingen om de weerbaarheid en het groeipotentieel van de economie verder te vergroten.
- Hervormings- en investeringsplannen dienen strikt, transparant en objectief te worden beoordeeld.

- Uitbetaling dient alleen te volgen bij aantoonbare implementatie van de hervormingen, waarbij de lidstaten een doorslaggevend oordeel kunnen geven over de toekenning van de herstelsteun.
- NL is voor een pakketbehandeling van EMB, MFK en herstelinstrument, om zo maximaal leverage te houden. De delicate balans die tijdens de onderhandelingen is bereikt moet intact blijven en vergt aan het einde integrale beoordeling. Dat betekent dat er duidelijkheid moet zijn over de RRF verordening, voordat NL kan overgaan tot stemming over het EMB. Voor NL is het eindresultaat leidend, niet de snelheid.

#### Instructie

- U kunt het voorzitterschap oproepen om het moeizaam bereikte politieke akkoord van de Europese Raad van 21 juli in stand te houden.
- Voor Nederland is met name belangrijk dat de zeggenschap van de Raad over de goedkeuring van plannen, en de uitbetaling van middelen niet wordt verzwakt.
- Daarnaast dient de koppeling tussen de RRF en de landspecifieke aanbevelingen in stand te blijven. Hiervoor is tot nu toe weinig aandacht in de terugkoppelingen.
- Spreektekst:
  - We encourage you not to give in to the demands of the European Parliament when it comes to elements that were part of the difficult political compromise reached in the European Council of 21 July.
  - Parliament's wish to have a say in the approval of plans and payments can never be at the expense of the Council's role. Nor can it eat away at the time that the Commission will have in assessing plans and payment requests.
  - We are concerned about Parliaments' position on the linkage with the country-specific recommendations. By making it part of a long list of requirements and not demanding the highest score, this linkage will clearly be weakened. This is unacceptable.
  - Other demands of Parliament, such as the re-use of funds, the transfer of funds to other instruments, higher pre-financing or a longer duration, are also clearly not part of the overall package we agreed upon in July.

#### Terugvalpositie

- Als onderdeel van een uiteindelijk compromis zouden de volgende wijzigingen acceptabel kunnen zijn:

(10)(2g)

## Krachtenveld

- **(10)(2a)** de wens van NL om de governance niet te wijzigen ten opzichte van de afspraken die zijn gemaakt in de ER van juli (en zijn vastgelegd in de Raadspositie). Ook het DUI voorzitterschap houdt voorlopig vast aan de zwaar bevochten ER-afspraken.
- Het EP kan rekenen op steun van diverse **(10)(2a)** lidstaten, waar het pleit voor hogere voorfinanciering, langere looptijd, hergebruik van middelen en afzwakking van de koppeling aan CSR's.
- De Commissie heeft begrip voor de wens van het EP om invloed te hebben op de governance maar vindt dat dit niet ten koste mag gaan van de beoordelingstermijnen.

## Positie Nederlands parlement

- Er zijn geen moties, toezeggingen en/of parlementaire (behandel)voorbehouden. VVD, CDA, SP en PVV waren kritisch over het herstelinstrument in reactie op Covid19. GroenLinks en D66 waren wel positief.
- De Kamer hecht aan transparantie ten aanzien van de implementatie van de RRF.

## Achtergrond/Toelichting

- De EP-positie en de Raadspositie verschillen op diverse onderdelen. Het EP wil:
- dat middelen voor 100% worden uitgegeven aan zes prioriteiten: groene transitie; digitale transformatie; economische cohesie, productiviteit en concurrentiekracht; sociale en territoriale cohesie; institutionele weerbaarheid (met oog op crises); beleid voor de nieuwe generatie. Elk doel moet tenminste 7% van de middelen ontvangen. De minimum percentages voor klimaat (37%) en digitaal (20%) komen overeen met de Raadspositie.
- de voorfinanciering verhogen naar 20% (in plaats van 10%).
- de CIE tot eind 2024 de tijd geven om verplichtingen aan te gaan (in plaats van 2023).
- wil ongebruikte middelen hergebruiken voor EU-uitgaven.
- middelen uit de RRF kunnen schuiven naar andere programma's, zoals InvestEU (tot een maximum van 5% van een herstelplan).
- een gelijkwaardige rol in de governance, zowel bij het goedkeuren van plannen als het goedkeuren van uitbetaling. Het EP wil meer specifiek gedelegeerde handelingen in plaats van uitvoeringshandelingen.
- Een zwakkere koppeling aan de landspecifieke aanbevelingen (al zal het EP dit zelf niet zo zien) door een langere lijst van voorwaarden en het schrappen van de eis dat de koppeling een A-score vereist.

**INSTRUCTIE COREPER II nr 2789 DATUM: 22 december 2020**

<b>Agendapunt 5</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Recovery and Resilience Facility verordening</li></ul>
<b>Rechtsbasis</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Artikel 175, derde alinea, van het EU-werkingsverdrag.</li></ul>
<b>Van Coreper gevraagde handeling</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Coreper zal gevraagd worden de definitieve compromis tekst van de RRF verordening te bevestigen, m.h.o.o. bereiken van overeenstemming.</li></ul>
<b>Besluitvormingsprocedure Raad</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Gekwalificeerde meerderheid.</li></ul>
<b>Betrokkenheid EP</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Medebeslissing.</li></ul>
<b>Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Afronden triloofase</li></ul>
<b>Verklaringen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>N.v.t.</li></ul>
<b>Document</b> <ul style="list-style-type: none"><li>14310/20 + ADD1 + ADD 2</li></ul>

**Essentie NL positie**

- NL kan instemmen met de voorliggende compromistekst van het voorstel voor de RRF-verordening.
- Wijzigingen t.o.v. de Raadspositie zijn voor NL acceptabel. Link met hervormingen/CSRs, noodremprocedure intact gehouden, EP-rol gaat niet ten koste van rol van Raad en CIE (niet juridisch bindend) en leidt niet tot langere doorlooptijden. Voorfinanciering opgehoogd van 10 naar 13%. Overheveling van middelen uit RRF naar andere fondsen als InvestEU gemaximeerd op 4%. Toevoeging van thema's in de scope zijn niet bindend, alleen de percentages voor bijdrage RRFs aan groen (37%) en digitaal (20%) zijn dat gebleven.
- Triloog lijkt daarnaast tot meer transparantie van beoordeling van RRFs te leiden (bv via scoreboards, gestructureerde dialoog over horizontale thema's, gelijktijdige informatievoorziening richting EP, Raad en experts).
- De deadline voor indienen van nationale pakketten is nog steeds 30 april, maar nu als "as a rule" en daar kan van worden afgeweken, mits onderbouwd.
- Het blijft, ondanks herhaaldelijke vragen van NL hierover aan de CIE, onduidelijk welke stukken openbaar zullen worden gemaakt.
- Voor het meten van de klimaatbijdrage (climate-tracking methodologie) is in de compromistekst de link met de Common Provisions Regulations (CPR) losgelaten, omdat de trilogie voor de CPR nog gaande zijn (en naar inschatting van het VZS niet op tijd klaar voor inwerkingtreding van de RRF). Een compromistekst, gebaseerd op de CPR-methodologie, is in de RRF-verordening opgenomen. De voorliggende tekst is acceptabel voor Nederland, maar mag niet verzwakt worden.

## Instructie

- NL kan instemmen met de voorliggende compromistekst van het voorstel voor de RRF-verordening.
- U kunt desgewenst langs onderstaande lijn interveniëren:
  - Grateful for the hard work of German presidency and the Commission in reaching this agreement with the EP. Important step towards putting the RRF in place, so that member states can finalize RRFs and start implementation in order to strengthen our economies and support EU-citizens during this crisis.
  - NL can support the compromise that has been reached as it maintains the important elements that were part of the difficult political compromise that had been reached in the European Council in July, particularly:
    - The link with CSRs (reforms) as well as the emergency procedure was maintained.
    - On governance, the compromise maintains the role of the Council in the approval of the RRFs, as well as in the implementation phase. Pleased to hear that this should not lengthen the time needed by the Commission and Council to assess plans and approve payments.
    - Compromise on climate is acceptable to us, given the tight timeline. This compromise may not jeopardize the discussions in the CPR-trilogues. Welcome more information on green bonds by the COMMISSION.

## Terugvalpositie

- n.v.t.

## Krachtenveld

- Er is brede steun van de lidstaten.
- Veel lidstaten maken zich zorgen over de gevolgen van de aanpassingen in de tekst voor de nationale hervormingspakketten, m.n. scope/doelen. CIE komt in januari met een update van de guidelines voor het opstellen van RRFs en mogelijk een seminar. Dan komt er ook meer duidelijkheid over bv invulling van de no harm principe.
- (10)(2a) heeft zorgen over of EP specifieke hervormingsplannen zal kunnen bespreken (10)(2a), zal mogelijk vragen om schriftelijke bevestiging hiervan aan de CIE tijdens CRP.

## Positie Nederlands parlement

- Er zijn geen moties, toezeggingen en/of parlementaire (behandel)voorbehouden. VVD, CDA, SP en PVV waren kritisch over het herstelinstrument in reactie op Covid19. GroenLinks en D66 waren wel positief.
- De Kamer hecht aan transparantie ten aanzien van de implementatie van de RRF.

## Achtergrond/Toelichting

- Op 17 december bereikte EP, CIE en DRI Vzschap een politiek akkoord over de RRF verordening.
- Stemming in het EP mogelijk in januari, maar waarschijnlijk in februari.
- De climate-tracking methodologie is op het laatste moment in de RRF-verordening zelf geregeld (annex IIA) in plaats van een verwijzing naar de CPR, omdat de trilogie van de CPR te laat klaar zouden zijn. De methode in de RRF-verordening is gebaseerd op de CPR-methodologie. De inhoud (welke categorieën voor hoeveel proces mogen meetellen als klimaat) is echter zonder discussie vastgesteld. Lidstaten wordt op deze manier een fait accompli gepresenteerd. Qua inhoud is dit voor NL niet per se ongunstig (druk van Oostelijke LS voor versoepeling), maar qua proces is dit niet wenselijk.

- De Commissie stelt voor om de inhoud van de RRF-verordening van toepassing te verklaren op de CPR, vanwege consistentie. Dat is begrijpelijk. Het is echter van groter belang dat een dergelijke methode op de juiste manier wordt vastgesteld; op basis van objectieve criteria na voldoende discussie tussen experts (en lidstaten).

## INSTRUCTIE COREPER II nr 2793 DATUM: 22 januari 2021

<b>Agendapunt 23</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Implementation of the Recovery and Resilience Facility</li></ul>
<b>Rechtsbasis</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• N.v.t.</li></ul>
<b>Van Coreper gevraagde handeling</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• De Commissie zal Coreper informeren over de stand van zaken rondom de implementatie van de RRF.</li></ul>
<b>Besluitvormingsprocedure Raad</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• N.v.t.</li></ul>
<b>Betrokkenheid EP</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• N.v.t.</li></ul>
<b>Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• N.v.t.</li></ul>
<b>Verklaringen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• N.v.t.</li></ul>
<b>Document</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• N.v.t.</li></ul>

### Essentie NL positie

- Het kabinet acht het van belang dat publieke investeringen worden gekoppeld aan structurele hervormingen om de weerbaarheid en het groeipotentieel van de economie verder te vergroten.
- Daarbij is het van belang dat hervormings- en investeringsplannen strikt, transparant en objectief worden beoordeeld en dat uitbetaling alleen volgt bij aantoonbare implementatie van de hervormingen, waarbij de lidstaten een doorslaggevend oordeel kunnen geven over de toekenning van de herstelsteun.

### Instructie

U kunt indien opportuun interveniëren langs onderstaande lijn:

- We take all necessary steps to promote the entry into force of the Own Resources Decision. We have started the ratification procedure on January 8 [e.g. adviesaanvraag RvS]. The timetable is uncertain given our national elections in March, preceded by a parliamentary recess and followed by a period of government formation. We do what we can to speed up the process, while respecting our constitutional procedures.
- We have agreed with the RRF under the assumption that public investment and ambitious structural reform will go hand in hand. This is essential in order to achieve long lasting economic recovery and increase convergence within the EU.

- In this respect, it is worrisome that draft recovery plans so far are rather thin on reform. We support the Commission in taking a strict approach in applying the RRF-regulation. Plans should contain structural reforms, that address the challenges identified in all relevant CSR's. Quality should go before speed.
- We have not yet submitted a draft plan. With elections due in March, finalising a plan after the elections will allow us to take into account policy measures, including reforms, initiated by the new government.
- We may include reform measures that were recently taken (after 1 February 2020), for instance:
  - A new pension scheme that will make the system more robust.
  - Paring back the fiscal allowance for the self-employed, and introducing a mandatory disability insurance. This will reduce labor market segmentation;
  - Measures to counter aggressive tax planning and tax avoidance.

#### Terugvalpositie

n.v.t.

#### Krachtenveld

n.v.t.

#### Positie Nederlands parlement

De motie Palland verzoekt transparantie over implementatie van het RRF door lidstaten.

#### Achtergrond/Toelichting

- Dit onderwerp is op verzoek van de Commissie geagendeerd. De Commissie wil daarbij wijzen op het belang van snelle ratificatie van het Eigen Middelen Besluit, die nodig is voor de financiering van NGEU. U kunt desgewenst aangeven dat de demissionaire status van het kabinet geen invloed heeft op het ratificatieproces in Nederland.
- Uit eerdere terugkoppelingen van de Commissie (o.a. in het EFC van 7 januari) volgt een beeld van de concept herstelplannen die zij tot nu toe heeft ontvangen (volgens de laatste berichten zijn dat er 11).
- Plannen schieten tekort op gebied van structurele hervormingen, een strategische visie, concrete mijlpalen en doelen en onderbouwing van de kosteneffectiviteit. Er moet volgens de Commissie nog veel werk worden verricht.
- Plannen kunnen formeel ingediend worden bij de Commissie vanaf het moment van inwerkingtreding van de RRF (verwacht eind februari 2021) tot "as a rule" 30 april 2021. Gezien deze formulering zullen plannen die na 30 april worden ingediend waarschijnlijk ook direct in behandeling worden genomen door de Commissie. Daarna kunnen plannen volgens de RRF-verordening sowieso van 15 oktober 2021 tot 30 april 2022, en van 15 oktober 2022 tot 30 april 2023 worden ingediend. Na formele indiening van een plan heeft de Commissie maximaal twee maanden om dit te beoordelen, en een voorstel te doen voor een uitvoeringsbesluit van de Raad. De Raad heeft vervolgens een maand de tijd om dat besluit aan te nemen. De Commissie moet voor eind 2023 middelen committeren aan lidstaten op basis van goedgekeurde plannen.
- Het nieuwe kabinet zal pas na de formatie zijn plan indienen. Volgens de huidige planning zal dat rond 15 oktober zijn (en gezien de flexibiliteit die wordt geboden zoveel eerder als kan). Ambtelijk wordt momenteel een verkenning uitgevoerd aan de hand van twee sporen: 1) investeringen en hervormingen waartoe sinds 1 februari 2020 is besloten (voortouw bij FIN) 2) mogelijke nieuwe investeringen en hervormingen waartoe een

nieuw kabinet kan beslissen (voortouw EZK). De gesprekken met de Commissie op technisch niveau zijn gestart (worden in de week van 25 januari vervolgd).

- De hervormingen die in ieder geval in aanmerking komen voor het NL RRP (want al besloten) zijn:
  - Reduction of mortgage interest deduction; in 2020, mortgage interest payments can be deducted from taxable income at a maximum rate of 46%. This rate is gradually reduced to 43% in 2021, 40% in 2022, and 37.05% in 2023.
  - A new pension scheme that will be implemented in the years 2021-2026; reforms will make the system more robust and better geared to individual needs. At the same time the strengths of our pension system will be retained.
  - Paring back the fiscal allowance for self-employed, in order to reduce the differences in the tax burden on employees and self-employed people. Plus a mandatory disability insurance for the self-employed.
  - Measures to counter aggressive tax planning. These measures consist for example of a with-holding tax on interest and royalty's (2021) and dividends (2024) for payments to countries that have no or a too low tax on profit (<9%) and countries that are on the European black list regarding taxation. Multinationals will bear a fairer share of the tax burden. For instance, the offsetting of losses will be limited from 2021 onwards and we will explore how to ensure more equal tax treatment of equity and debt.
  - Reforms in the green transition, for example regarding nitrogen and a CO2 tax. Under the National Climate Agreement, industrial companies will be encouraged to invest in cutting their CO2 emissions. Companies that do not reduce their emissions sufficiently will pay a CO2 tax.