

**Opzet**

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 12.30 – 14.45

Locatie: Catshuis

Aanwezig: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Vorig contactmoment incl. follow-up: VTC ER van 19 juni jl.

**Doelstellingen/deliverables**

- **[MFK/Herstelfonds]:** 1) MFK incl. kortingen ("entry ticket") en RoL-conditionaliteit en koppeling klimaatdoelen 2030/2050 aan toegang JTF; 2) L4L i.p.v. L4G nodig voor snel akkoord; 3) RRF: strikte koppeling met structurele hervormingen + unanimiteit; 4) verdeling RRF richten op meest getroffen LS; 5) omvang Next Generation EU omlaag.

• Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**Spreekpunten**

**[Bilateraal]**

• Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**[MFK/Recovery]**

**Introductie/kernboodschap**

- This unprecedented crisis calls for solidarity and responsibility.
- We need a common strategy, that reflects the economic inter-dependencies; divergence and fragmentation should be avoided. However, current proposals go

beyond purpose and are not politically feasible for NL. Recovery support should help now and ensure that all Member States are better prepared for the next crisis. We should use this momentum to make the EU, and its member states, stronger.

- Therefore, my main points are:
  - Regular MFF: position unchanged, savings and permanent rebates necessary.
  - Like Spain we are positive about links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality.
  - RRF: Major savings necessary on recovery instrument: needs assessment does not support proposed size and allocation.
  - Recovery instrument should work on loans basis.
  - Link to national reforms should be strengthened.
- Would like to inform you that our parliament has recently approved the guarantees for both the SURE instrument and the EIB guarantee fund. Hope others will follow soon and full Eurogroup package will become operational.

#### **MFK**

- Regular MFF: position unchanged, savings and permanent rebates necessary. "Entry ticket" for discussions on RRF. NL contribution to the EU budget must remain stable, i.e. the required correction depends on the MFF ceiling.
- Like Spain, we think RoL conditionality needs to be strong and effective. Rule of law is at the core of what the Union stands for and cannot be bargained with. The appropriate procedure in the Council for the adoption of measures is by reversed QMV. The RoL conditionality must remain fully applicable to Next Generation EU. Also need to ensure clear conditional link between Just Transition Fund and commitment to both climate neutrality in 2050 and raising of 2030 climate target. Good to see we are both ambitious here.
- Also, Commission has to provide more info on possible additional capital for EIB. We view this as a package with the MFF.

#### **Herstelinstrument**

- I would like to assure you that I am not preaching austerity as a way out of this crisis, but growth-enhancing reforms and investment. If we want to reach the common goal we have - the convergence of European economies to a higher level - there is a need for both investments and structural reforms in all member states, including the Netherlands. We need to increase competitiveness and resilience to come out of this crisis stronger.
- There is no link between size of the recovery instrument and needs assessment,

- makes it very difficult to explain why this huge amount. Also, such an amount cannot be adequately absorbed. Part of recovery will have to be financed by private sector, shouldn't crowd that out by flooding economy with too much public money.
- NL is not in favour of grants, no majority in parliament and don't see rationale.
    - (i) it will not change debt sustainability in a fundamental way, as all MS will have to contribute to repaying the EU loans in the future.
    - (ii) what would improve debt sustainability is structural reforms leading to sustainable growth and improved public finances.
    - (iii) Lastly, debts of all EU MS, and definitely Spanish debt, still sustainable as judged by CION (as part of ESM instrument)
  - Major savings necessary on recovery instrument: size of the recovery instrument is unfounded and needs to come down. A 'mini-MFF' of EUR 190 bln. financed by borrowing is not acceptable.
  - Allocation has to be clearly focused on MS most affected, like Spain. 70-30 step in the right direction but should go further [50-50] and important to base it on economic contraction (instead of unemployment criteria 2015-2019) and speed of recovery. Otherwise there is no link to solidarity with those who are most affected. Unthinkable to hand over large sums of additional money to MS that are not hit hard, soon will reach pre-COVID levels, and do not comply with EU RoL standards, climate policy goals, and do not allow effective oversight of spending (European Public Prosecutor's Office).
  - Governance of RRF, Decisions approving the reform plans and for payment on basis of progress (milestones) should be made with unanimity in the Council to ensure democratic legitimacy vis-à-vis future generations that will be responsible for repayment of the recovery package.
  - [*Passief: Voorwaarden bij L4G*] If we were to consider loans-for-grants (310 billion RRF), unanimity is key, and these would need to take the form of converting loans to a financial compensation (not grants, but a sort of "recovery rebate" after implementation of structural reforms).
    - ESM is with unanimity, and that is with loans; if RRF with grants unanimity is necessary for democratic accountability (committing to repayment for long period).
    - No strife, won't be any different than regular consensus based decision making in EUCO and Eurogroup.
  - Link to national reforms should be strengthened within recovery instrument. Strong commitment to reforms and the fiscal framework essential to lift potential growth and enhance resilience. Link to 2019 CSR's. Clear distinction between reform plans and investment plans needed: both are necessary, not just investment.

- Of course Spain has been hit hard also by the Eurocrisis, and substantial reforms were implemented thereafter. Also your public debt has been decreased. The Bank of Spain has made some interesting recommendations on new reforms to ensure Spain comes out of the current crisis stronger. How have they been received in your government and parliament; do you think they could be a base for your reform plan? [*Passief*]: Don't you think a strong link between European support and reforms can be helpful in implementing your reform agenda?

**Passieve punten**

- (10)(2a)
- [*Counternarrative urgentie*] Negotiations will take time. Positions still far apart. NL agrees that swift agreement on this complex discussion helps EU to move forward. We all feel the sense of urgency. However there are questions unresolved that we need to find an answer to, before we can start negotiations. Given the large (positive) impact this package will have on the EU in the upcoming years and even decades, it is important to have it right. Furthermore, several reasons why I believe urgency is not as pressing:
  - The Eurogroup package of EUR 540 bln., with the ESM instrument being operational (but not used) and the other instruments (SURE and EIB guarantee fund) becoming operational soon (we have done our part passing them through parliament). Should provide a sufficient bridge in combination with ECB efforts.
    - Are there any developments with regards to your considerations on using the ESM instrument?
  - Financing for all MS still available against historically low interest rates (SPA spread historically low with less than 85 bps, half of the spread of only 4 years ago with more than 165 bps). Furthermore, the Commission has concluded that all debt levels are still sustainable. [spread voor 10Y bonds t.o.v. Duitse bonds].
  - Absorption capacity will be low in the beginning anyway according to the Commission, more than half of the funding is expected to be paid out in 2024 and later. What is necessary now is the development of plans for reforms and for public investments, this process can start irrespective of the definitive shape and details of the recovery fund.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**Achtergrond**

**[MFK/Recovery]**

**Inhoudelijk**

- Voor regering-Sánchez is uitkomst ER 17/18 jul van belang voor onderhandelingen over nationale begroting 2021 (augustus). Sánchez hoopt in derde week september begroting te presenteren.

(10)(2a)

(10)(2a)

SPA pers

sorteert – o.b.v. anonieme regeringsbronnen - inmiddels voor op lager bedrag RRF dan EUR 750 mld.

- Zomerraming (7/7): verwachtingen voor SPA flink verslechterd, voor 2020 nu 10.9% bbp krimp verwacht (t.o.v. -9.4% bbp in lenteraming) en verwacht herstel in 2021 is ongeveer gelijk gebleven met 7.1% (t.o.v. 6% in lenteraming), dus overall stuk slechter en groot gat met pre-COVID niveau. SPA na ITA zwaarst getroffen lidstaat. Vooral het MKB en toerisme worden hard geraakt. Volgens eerdere schattingen loopt de werkloosheid op tot 20%.
- Spaanse Centrale Bank benadrukte onlangs belang voor verdere hervormingen. Advies spitste zich toe op:
  - Fiscale consolidatie: EMU schuldquote in 2030 onder de 100% BBP (i.p.v. zeker 115% in huidige prognoses). Verhoging belastinginkomsten en beperking uitzonderingen/afrekeposten nodig; ook bredere toepassing hoge BTW. Verder moet pensioenstelsel – na eerdere hervormingen – duurzamer.
  - Productiviteit: SPA productiviteitsgroei (0,2% i.p.v. DUI 0,8%) ligt te laag. Vooral actie nodig op arbeidsmarkt, onderwijs, R&D en grootte bedrijven.
  - Financieringsopties: SPA moet alles afwegen, incl. ESM. Milde conditionaliteit wordt door centrale bank niet als nadeel gezien.
- SPA regering is van mening dat ze zeer hervormingsgezind zijn en dat ze in de afgelopen tien jaar veel hebben hervormd (o.a. tijdens ESM-programma), bijv. de huizenmarkt, de arbeidsmarkt, de pensioenen en sanering van de bankensector. In de laatste maanden zijn ook drie hervormingen (energie transitie, circulaire economie, invoering activerende bijstandsuitkering) doorgevoerd.
- SPA regering ziet zichzelf als een verantwoordelijke regering en committeert zich ook aan de CSRs, maar hecht waarde aan eigenaarschap en eigen verantwoordelijkheid.
- Sinds het begin van de crisis pleit Sánchez voor een nationaal 'reconstructiepact', verwijzend naar de 'Pactos de la Moncloa' direct na de Francotijd. De oppositie zag dit als een valstrik (gericht op versterking imago Sánchez). Vooral door druk van werkgeverskoepel CEOE op oppositiepartij PP is er echter weer voortgang.
- Hervormingen kosten tijd, kunnen niet daarop wachten voor uitbetaling, dan is het te laat, dus frontloading noodzakelijk. SPA was op een opwaarts pad met economische groei boven EU-gemiddelde toen COVID-19 toesloeg. SPA heeft naar eigen mening geen begrotingsruimte om te doen wat nodig is.
- SPA wil een transparante boekhouding van de bestedingen, en mag worden aangesproken als er een vermoeden is van 'mismanagement'.

**SPA noodzakelijke hervormingen (CSRs 2019-2020)**

Overheidsfinanciën

Verlaging van publieke schuldquote.

en belastingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introductie landelijke aanbestedingsprocedure om publieke middelen efficiënter te besteden.</li> <li>• Niet bevroren van link pensioenleeftijd en levensverwachting, en uitkering niet linken aan inflatie (zoals in 2018 en 2019).</li> <li>• Automatischer proces voor begrotingsconsolidatie ten tijde van hoogconjunctuur (ontbreekt).</li> </ul>
Arbeidsmarkt en sociale zekerheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verminder vroegtijdig schoolverlaters (hervorming onderwijs staat stil).</li> <li>• Verlaging jongeren niet in onderwijs/werk (één van de hoogste in de EU).</li> <li>• Centralisatie regelgeving t.a.v. lonen.</li> <li>• Verminder segmentatie arbeidsmarkt</li> <li>• Verhoging arbeidsparticipatie vrouwen (51%).</li> </ul>
Concurrentievermogen, productiviteit en vestigingsklimaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inperking fragmentatie van wetgeving t.a.v. bedrijven.</li> <li>• Verlagen barrières voor beschermd beroepen.</li> <li>• Coördinatie van innovatiebeleid.</li> <li>• Meer focus op publiek-private samenwerking.</li> </ul>
Financiële sector	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verdere verlaging private schuld.</li> </ul>
Stavaza hervormingen (geen onderdeel CSRs)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Flink hervormd tijdens ESM-programma.</i></li> <li>• <i>Speciale commissie heeft aanbevelingen gedaan t.a.v. pensioen. Nog niet zeker of/hoe geïmplementeerd wordt.</i></li> <li>• <i>Implementatie CSR's beperkt.</i></li> <li>• <i>Sinds 2014 staatsschuld van 100,7% BBP naar 95,5% BBP (2019)</i></li> </ul>

**[Bilateraal]**

<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul> <p style="text-align: center;">Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek</p>
---

**[Migratie]**

<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> </ul> <p style="text-align: center;">Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek</p>
--

**Opzet**

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 12.00-12:30, 30 minuten

(10)(2e)

**Hoofdboodschap / doelstelling**

- **Bilateraal**: Kort stilstaan bij nationale dag ITA 2 juni jl. en hervormingsplannen MP Conte verwelkomen en aanmoedigen.
- **MFK/Recovery fund**: Markeren dat loans-for-grants voor NL heel ingewikkeld ligt. Een principieel punt dat de lopende uitgaven uit EU-begroting niet met leningen worden gefinancierd. Benadrukken dat link met hervormingen en *governance* daarvan versterkt moeten worden. T.a.v. MFK zoveel mogelijk beperken van een structurele afdrachtenstijging.

**Spreekpunten**

**[Intro / bilateraal]**

- Hope you enjoyed a peaceful *Festa della Repubblica* yesterday. Can imagine this year's celebration was special and symbolic after everything that happened.
- Opportunity to reflect on what your country has achieved the past challenging months and to look ahead for a brighter future for Italy as well as Europe!  
Understood ITA reopened its borders for tourists today?
- Reform plans presented by PM Conte last week step in right direction. ITA's intrinsic willingness to reform important as this may positively affect NL public opinion, includes pension system as well [NL willing to share lessons learned].  
Green transition and digitalization examples of areas where we can work together!

**[MFK/Recovery Fund]**

- This unprecedented crisis calls for solidarity and responsibility.
- We need a common strategy, that reflects the economic inter-dependencies;

divergence and fragmentation should be avoided. However, current proposals go beyond purpose and are not politically feasible for NL. Recovery support should ensure that all Member States are better prepared for the next crisis.

- Therefore, my main points are:
  - Major savings necessary on recovery instrument: needs assessment does not support proposed size and allocation;
  - Recovery instrument should work on loans basis;
  - Link to national reforms should be strengthened;
  - Regular MFF: position unchanged, savings and permanent rebates necessary;
  - Positive about links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality.

#### ***Recovery instrument***

- **Needs assessment:** Needs assessment does not provide a clear base for the size and distribution of the recovery instrument, nor the wide scope of investments. These should be linked to the COVID-19 impact. We should more clearly focus on additionally of the European effort and what is best done at the national level.
- CION's Spring Forecast shows all MS will suffer from a large economic contraction in 2020 with an asymmetric recovery in 2021. Also NL is hit very hard, relatively weak recovery in 2021 (due to reliance on external demand).
- **Size + allocation + temporary:** Size and allocation has to be based on COVID-19 impact, otherwise there is no link to solidarity to those affected. How do you assess large sums of money for Eastern Europe? Increase in headroom is too high (+0.6% GNI; vinden DUI en FRA ook). We support the temporary, one-off nature of the fund, but should be more limited. 4 years is too long, covers more than half of next MFF period.
- **Loans/grants:** Very concerned about proposed funding mechanism in CION proposal, by issuing debt to finance the EU budget ("loans for grants"). This is a fundamental point as it runs counter to sound budgetary principles (EU budget must be in balance, no debt-financing) and leads to debt mutualization. It will

create substantial repayment obligations for all MS in the coming years and decades. Undesirable precedent holding the risk to be used over and over again. I am not convinced about the need for a grant-based recovery. Debt is debt no matter if on national or EU-level, it still has to be repaid. Best using loans (for loans). All Member States can borrow more on the market and have sustainable debt according to CION.

- **Reforms:** Strong commitment to reforms and the fiscal framework are essential to lift potential growth and enhance resilience. The BICC methodology proposed by CION is good starting point. However, if used for Recovery & Resilience Facility, it needs to be strengthened significantly. We need direct and clear links to reforms in the CSRs, now too vague and open-ended (i.e. “package” of reform and investment + broad link to priorities/challenges Semester). Also need independent assessment of proposals and progress. Idea of milestones with payment based on progress good system, but shouldn't be window-dressing.
- **Country-Specific Recommendations (CSRs):** Regarding the CSRs for 2020, we understand focus on direct action in relation to COVID-19. However, significantly decreased attention on structural challenges makes them insufficient as a basis for link between investment and reforms. Also important for political and public support for loans in NL.

#### ***MFF***

- With regards to the MFF, NL position remains unchanged.
- Like Italy, we are optimistic about the focus of investments on green & digital transitions, and research & innovation.
- But especially with an additional recovery fund I don't see the need for a permanent increase of the MFF. On top of that, the MFF ceiling seems to be cosmetically lowered by having regular MFF programmes financed through the EU recovery instrument (loans).
- Still room for adjustments and reprioritization, f.e. by adjusting margins and

special instruments and adjusting the deflator.

- Maintaining permanent rebate as discussed in February will remain an essential part of the deal. The rationale behind corrections remains valid.
- We remain reluctant towards new own resources. Also, idea of first spending money and only afterwards deciding on how to repay back is a politically problematic strategy.
- The conditionality with regards to the rule of law must be maintained (RoL cannot be bargained with).

### **Achtergrond**

#### **[Intro / bilateraal]**

- U sprak Amendola op 19 mei jl. i.h.k.v. uw Europese MFK-outreach. Op 26 mei jl. had MP een telefonisch onderhoud met zijn ITA counterpart Conte. Focus lag op heropstarten economie, recovery fund en (voor-)aankondiging hervormingen ITA.
- MP Conte presenteerde 26 mei jl. de belangrijkste elementen van zijn hervormingsplan: een drastische reductie van de bureaucratie, justitiële hervormingen, belastinghervormingen, digitalisering, verdere steun aan bedrijven, herstart publieke en private investeringen, groene transitie, onderwijs en onderzoek. Dit is veelal in lijn met het 'hervormingsseizoen' dat Conte aankondigde bij zijn aantreden in september, met als verschil dat er sinds het Commissievoorstel van vorige week ook directe middelen beschikbaar lijken.
- De noodzaak voor hervormingen is tijdens de crisis extra evident geworden. Zo heeft de regering grote last van haar eigen beperkte uitvoeringscapaciteit; de stroperige bureaucratie maakt dat nog maar weinig van de beloofde middelen uit de eerdere steunpakketten bij bedrijven en huishoudens terecht zijn gekomen. Volgens MP Conte moet het ITA recovery plan 'de basis leggen voor een nieuw pact tussen de productieve en de maatschappelijke krachten' en zo 'de crisis omsmeden tot een kans'.
- Deze hernieuwde poging past in een reeks van eerdere hervormingsplannen. Zo begonnen bijvoorbeeld de regeringen Renzi/Gentiloni aan hervormingen op de arbeidsmarkt, in de bankensector en op juridisch gebied. Tijdens de vorige crisis zijn ook de pensioenen hervormd, waarbij de pensioenleeftijd per 1 januari 2019 op 67 jaar werd vastgesteld. Wel is het zo dat onder Conte I (de coalitie van Lega en M5S in 2018/2019) ITA op dit gebied een jaar heeft stilgestaan en zelfs stappen achteruit heeft gezet (o.a. na twee jaar tijdelijk recht op vast contract, tijdelijke uitzondering op pensioenleeftijd).

### **Situatie coronavirus**

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### [MFK/Recovery Fund]

- Stijging van EU-afdrachten voor reguliere MFK niet in lijn met NL inzet. Om dit te voorkomen is zowel een daling van de omvang van het MFK als een grotere, niet-aflopende, korting nodig.
- Groot deel van het herstelfonds bestaat uit loans-for-grants. Dit komt niet overeen met de NL inzet op loans-for-loans.
- Onvoldoende duidelijk in welke mate structurele hervormingen een harde voorwaarde zijn voor het ontvangen van middelen. NL inzet is een sterke koppeling.
- Met de voorgestelde verdeelsleutel gaat veel geld naar Oost-Europa en Zuid-Europa, inclusief minder zwaar getroffen landen. De *needs assessment* van de CIE lijkt een overschatting van de financieringsbehoefte en mist een duidelijke onderbouwing voor het EU herstelinstrument.
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.

#### Inhoud

- Ten eerste voorstel regulier MFK 2021-27 van EUR 1.100 mld. (grotendeels gebaseerd op VZER voorstel 14/2: EUR 1.095 mld.). Ten tweede tijdelijk herstelinstrument (Next Generation EU) van EUR 750 mld. CIE leent dit op de kapitaalmarkt op basis van een tijdelijk hoger Eigen Middelen-plafond, waarvoor de lidstaten garant staan. Ten derde top-up huidig MFK voor 2020 van EUR 11,5 mld.
- In formele voorstel zijn kortingen gelijk aan originele voorstel 2018, dus uitfasering in 5 jaar. In Commissiemededeling van 27 mei jl. staat echter dat

kortingen over een langere periode worden uitgefaseerd: de CIE heeft hier dus nog geen cijfers voor gegeven. Perceptiekostenvergoeding gaat terug naar 10% (20% in huidig MFK).

- Grootste onderdeel van het herstelinstrument is de Recovery and Resilience Facility. RRF bestaat uit EUR 560 mld. directe steun aan lidstaten – EUR 310 mld. grants, en EUR 250 mld. loans. De resterende EUR 190 mld. van het herstelinstrument wordt uitgegeven via EU programma's. Totale verdeling daarmee EUR 500 mld. grants en EUR 250 mld. loans. Allocatie van de grants sterk gericht op Zuiden (ITA en SPA in absolute zin grote ontvangers) maar ook aan Oosten goed gedacht, zowel in RRF als in cohesie top-up. Allocatie niet direct gelinkt aan COVID-19 impact. NL is nettobetaler en komt vergelijkbaar uit met Frugal Four en DE. FRA ook nettobetaler, maar minder dan NL.
- Hervormingen: geld uit RRF gekoppeld aan nationale hervormingsplannen, uitkering in tranches na behalen afspraken. Zwakte is pakketbenadering van hervormingen en investeringen en breed geformuleerde criteria (Europees semester, klimaatdoelen). Daarnaast geen nationale cofinanciering.
- De terugbetaling van de lening voor het herstelinstrument (EUR 750 mld.) door de CIE loopt vanaf 2028 en uiterlijk 2058 via: 1) hogere afdrachten door de lidstaten 2)erschikking en/of 3) nieuwe eigen middelen. Er liggen nog geen voorstellen op tafel maar de CIE denkt aan ETS uitbreiding naar de lucht- en scheepvaart, Carbon Border Adjustment, digital taks en een belasting op grootbedrijf. Evt. concrete voorstellen pas na 2021.
- Op basis van de eerste inzichten stijgen de EU-afdrachten ten opzichte van de raming in de Rijksbegroting met EUR 1,4 mld. in 2021, oplopend naar EUR 2,2 mld. in 2027 (met oorspronkelijke voorstel uitfasering korting). Voor de afbetaling van de grants van het herstelinstrument (EUR 500 mrd.) gaat het om een gemiddelde tegenvaller van EUR 1 mrd. per jaar gedurende de periode (2028-2058). Hierin zijn nieuwe eigen middelen niet meegenomen. Top-up begroting 2020: maximale tegenvaller van EUR 0,7 mrd. in 2020.
- CSRs: CIE heeft 20 mei jl. landspecifieke aanbevelingen (CSRs) gepubliceerd. Opvallend weinig structurele hervormingen (NL niets meer op pensioenen, woningmarkt; ITA niets meer op zwarte economie, financiële sector, arbeidsparticipatie). CIE benadrukt dat 2019 CSRs nog zullen gelden, is echter standaard en eindigt eind 2020. Voor eerste helft 2021 (dan nieuwe CSRs) zullen er hierdoor vrijwel geen CSRs voor hervormingen geldig zijn die gekoppeld kunnen worden aan financiering (RRF). CSRs worden door Europese Raad (18 juni) bekrachtigd, eerst Ecofin/EPSCO, hiervoor heeft NL tekstsuggestie ingediend (brede weerstand LS (10)(2a))
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next

Generation EU een tijdelijk karakter.

**Proces**

- Eerste bespreking is voorzien tijdens ER 19 juni a.s., voorbereid door RAZ (16 juni) en ook besproken door Ecofin (9 juni) de komende weken. Zwaartepunt van de onderhandelingen verwacht in juli, met mogelijk fysieke ER onderhandeling op 8-9 juli en evt. vervolg midden juli om pakket voor zomerreces af te ronden.

### 3. Gesprek met minister Maas

#### Gesprek met Duitse M Maas d.d. 4 juni 2020

##### Opzet

Taal: Duits

Tijd/duur gesprek: 12.30-14.50u

Locatie: Mauritshuis

Gesprek op verzoek van: DUI, uitgesteld bezoek van 30 maart jl.

##### KERNpunten

**BILATERAAL EN EU**

**[INTRO]**

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**[COVID-19]**

***Lockerung der nationalen Maßnahmen***

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### 3. Gesprek met minister Maas

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### ***Tourismus***

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### ***Offene Grenzen***

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### **[Economisch Herstel EU]**

- Auch wir sind der Meinung, dass wir eine gemeinsame Strategie brauchen, aber die derzeitigen Vorschläge gehen zu weit und sind für die Niederlande politisch nicht machbar. Die Wiederaufbauhilfe sollte sicherstellen, dass alle Mitgliedstaaten auf die nächste Krise besser vorbereitet sind.

### 3. Gespräch mit Minister Maas

- Meine Hauptpunkte sind daher:
  - Beim Wiederaufbau-Programm sind deutliche Einsparungen erforderlich: die Bedarfsermittlung weicht von der vorgeschlagenen Größenordnung und Zuweisung ab.
  - Das Wiederaufbau-Programm sollte auf Krediten basieren.
  - Die Verknüpfung mit nationalen Reformen sollte verstärkt werden.
  - Unsere Position zum regulären Mehrjährigen Finanzrahmen ist unverändert; Einsparungen und permanente Rabatte sind notwendig.
  - Wir sind zuversichtlich, dass der Übergang zu einer klimaneutralen, digitalen Wirtschaft mit einem gestärkten Binnenmarkt und der Konditionalität der Rechtsstaatlichkeit gelingen kann.

#### *-Recovery instrument*

- **Bedarfsermittlung:** Die Bedarfsermittlung liefert keine eindeutige Grundlage für die Bestimmung des Umfangs und die Verteilung der Mittel des Wiederaufbau-Programms, und auch nicht für die Breite des Investitionsspektrums. Wir sollten uns stärker auf zusätzliche europäische Anstrengungen konzentrieren und darauf, was wir auf nationaler Ebene wirksam tun können.
- Die Steigerung der Marge ist zu hoch (+ 0,6 % des BNE/Bruttonationaleinkommens). Wir unterstützen den temporären, einmaligen Charakter des Fonds, wünschen uns aber mehr Beschränkungen. Eine Dauer von 4 Jahren ist zu lang, damit erstreckt er sich über mehr als die Hälfte der Laufzeit des Mehrjährigen Finanzrahmens.
- **Loans/grants:** Ich verstehe die Position von Bundeskanzlerin Merkel. Gleichzeitig mache ich mir große Sorgen über den Finanzierungsmechanismus, den die Europäische Kommission in ihrem Vorschlag unterbreitet hat. Ich bin nicht von der Notwendigkeit überzeugt, den Wiederaufbau über Zuschüsse zu finanzieren. Schulden bleiben Schulden. Egal, ob sie auf nationaler oder auf europäischer Ebene entstehen – sie müssen zurückgezahlt werden.
- **Reformen:** Ein starkes Bekenntnis zu Reformen und dem haushaltspolitischen

### 3. Gesprek met minister Maas

Rahmen tragen wesentlich dazu bei, dass mögliches Wachstum angestoßen wird und die Widerstandskraft gestärkt wird. Die BICC-Methode, die die Kommission vorgeschlagen hat, ist ein guter Ansatzpunkt. Wenn sie jedoch für die Aufbau- und Resilienzfazilität eingesetzt werden soll, muss sie deutlich gestärkt werden. Wir brauchen direkte und eindeutige Verknüpfungen mit Reformen im Bereich gesellschaftliche Verantwortung von Unternehmen. Diese sind im Augenblick zu vage und unbefristet. Zudem ist eine unabhängige Beurteilung von Vorschlägen und Fortschritten notwendig.

#### **Mehrjähriger Finanzrahmen**

- Die Position der Niederlande in Bezug auf den MFR ist unverändert. Wir sehen keine Notwendigkeit für eine dauerhafte Erhöhung des MFR. Außerdem scheint der MFR kosmetisch nach unten korrigiert zu werden, indem reguläre MFR-Programme durch das Europäische Wiederaufbau-Programm (Darlehen) finanziert werden. Hier gibt es noch Spielraum für Anpassungen und eine Neuordnung der Prioritäten.
- Die Beibehaltung permanenter Rabatte, die im Februar diskutiert wurde, bleibt ein wesentlicher Teil der Vereinbarung. Ich nehme an, du vertrittst in diesem Punkt dieselbe Position?
- Optimistischer sind wir bei den Investitionsschwerpunkten grüner und digitaler Wandel sowie Forschung und Innovation.
- Die Konditionalität der Rechtsstaatlichkeit muss gewahrt bleiben.  
(Rechtsstaatlichkeit ist keine Verhandlungsmasse.)

**[Rechtsstatelijkheid – passief]**

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### 3. Gesprek met minister Maas

---

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### **Achtergrond**

##### **[Intro en COVID-19]**

- Oorspronkelijke bezoek stond gepland voor 14 januari jl., maar Maas moest toen vanwege Libië-top afzeggen. Daarop volgende datum, 30 maart, werd vanwege Corona geannuleerd.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### 3. Gesprek met minister Maas

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### EU

##### [Recovery en MFK]

- Stijging van EU-afrachten voor reguliere MFK niet in lijn met NL inzet. Om dit te voorkomen is zowel een daling van de omvang van het MFK als een grotere, niet-aflopende, korting nodig.
- Groot deel van het herstelfonds bestaat uit *loans for grants*. Dit komt niet overeen met de NL inzet op "*loans for loans*".
- Onvoldoende duidelijk in welke mate structurele hervormingen een harde voorwaarde zijn voor het ontvangen van middelen. NL inzet is een sterke koppeling.
- Met de voorgestelde verdeelsleutel gaat veel geld naar Oost-Europa en Zuid-Europa, inclusief minder zwaar getroffen landen. De *needs assessment* van de CIE lijkt een overschatting van de financieringsbehoefte en mist een duidelijke onderbouwing voor het EU herstelinstrument.
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor *Next Generation EU* een tijdelijk karakter.

##### *Inhoud*

- Ten eerste voorstel regulier MFK 2021-27 van 1.100 mrd. (grotendeels gebaseerd op VZER voorstel 14/2: 1.095 mrd.). Ten tweede tijdelijk herstelinstrument (Next Generation EU) van 750 miljard. CIE leent dit op de kapitaalmarkt op basis van een tijdelijk hoger Eigen Middelen-plafond, waarvoor de lidstaten garant staan. Ten derde top-up huidig MFK voor 2020 van 11,5 mrd.
- In formele voorstel zijn kortingen gelijk aan originele voorstel 2018, dus uitfasering in 5 jaar. In Commissiemededeling van 27 mei jl. staat echter dat kortingen over een langere periode worden uitgefaseerd: de CIE heeft hier dus nog geen cijfers voor gegeven. Perceptiekostenvergoeding gaat terug naar 10% (20% in huidig MFK).
- Grootste onderdeel van het herstelinstrument is de Recovery and Resilience Facility. RRF bestaat uit 560 mrd. directe steun aan lidstaten – 310 mrd. grants, en 250 mrd. loans. De resterende 190 mrd. van het herstelinstrument wordt uitgegeven via EU programma's. Totale verdeling daarmee 500 mrd. grants en 250 mrd. loans.

### 3. Gesprek met minister Maas

Allocatie van de grants sterk gericht op Zuiden (IT en SP in absolute zin grote ontvangers) maar ook aan Oosten goed gedacht, zowel in RRF als in cohesie top-up. Allocatie niet direct gelinkt aan COVID-19 impact. NL is nettobetaler en komt vergelijkbaar uit met Frugal Four en DE. FR ook nettobetaler, maar minder dan NL.

- Hervormingen: geld uit RRF gekoppeld aan nationale hervormingsplannen, uitkering in tranches na behalen afspraken. Zwakte is pakketbenadering van hervormingen en investeringen en breed geformuleerde criteria (Europees semester, klimaatdoelen). Daarnaast geen nationale cofinanciering.
- De terugbetaling van de lening voor het hersteinstrument (750 mrd.) door de CIE loopt vanaf 2028 en uiterlijk 2058 via: 1) hogere afdrachten door de lidstaten 2) herschikking en/of 3) nieuwe eigen middelen. Er liggen nog geen voorstellen op tafel maar de CIE denkt aan ETS uitbreiding naar de lucht- en scheepvaart, Carbon border adjustment, Digital taks en een belasting op grootbedrijf. Evt concrete voorstellen pas na 2021.
- Op basis van de eerste inzichten stijgen de EU-afdrachten ten opzichte van de raming in de Rijksbegroting met 1,4 mrd. euro in 2021, oplopend naar 2,2 mrd. euro in 2027 (met oorspronkelijke voorstel uitfasering korting). Voor de afbetaling van de grants van het hersteinstrument (500 mrd.) gaat het om een gemiddelde tegenvaller van 1 mrd. per jaar gedurende de periode (2028-2058). Hierin zijn nieuwe eigen middelen niet meegenomen. Top-up begroting 2020: maximale tegenvaller van 0,7 mrd. in 2020.
- CSRs: CIE heeft 20 mei jl. landspecifieke aanbevelingen (CSRs) gepubliceerd. Opvallend weinig structurele hervormingen (NL niets meer op pensioenen, woningmarkt; ITA niets meer op zwarte economie, financiële sector, arbeidsparticipatie). CIE benadrukt dat 2019 CSRs nog zullen gelden, is echter standaard en eindigt eind 2020. Voor eerste helft 2021 (dan nieuwe CSRs) zullen er hierdoor vrijwel geen CSRs voor hervormingen geldig zijn die gekoppeld kunnen worden aan financiering (RRF). CSRs worden door Europese Raad (18 juni) bekrachtigd, eerst Ecofin/EPSCO, hiervoor heeft NL tekstsuggestie ingediend (brede weerstand LS (10)(2a))
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.

#### Proces

- Eerste bespreking is voorzien tijdens ER 19 juni a.s., voorbereid door RAZ (16 juni) en ook besproken door Ecofin (9 juni) de komende weken. Zwaartepunt van de onderhandelingen verwacht in juli, met mogelijk fysieke ER onderhandeling op 8-9 juli en evt. vervolg midden juli om pakket voor zomerreces af te ronden.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**Opzet**

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 11:00 – 11:30 uur

(10)(2e)

**Hoofdboodschap / doelstelling:**

• **[MFK + exitstrategie]:**

Markeren dat loans-for-grants voor NL heel ingewikkeld ligt. Een principieel punt dat de lopende uitgaven uit EU-begroting niet met leningen worden gefinancierd. Benadrukken dat link met hervormingen en *governance* daarvan versterkt moeten worden. T.a.v. MFK zoveel mogelijk beperken van een structurele afdrachtenstijging.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**Spreekpunten**

**[Bilateraal]:**

- Great that we have another opportunity to talk with each other. Much has happened since our last call in May.
- Both our countries are carefully reopening society again. How is this going in Hungary at the moment?

**[MFK/Recovery Fund]:**

***Algemeen***

- The Corona crisis hit the entire EU hard, the Netherlands included. Our country will have to deal with a slow economic recovery as well. The Netherlands is prepared to help and is working at the European level to combat the crisis. In

doing so, both European solidarity between member states and member states' own responsibilities are important. We want to help in a way that strengthens both member states and the EU as a whole.

- For this to happen, we believe a number of points in the Commission's proposals need significant change:
  - Major savings necessary on recovery instrument: needs assessment does not support proposed size and allocation;
  - Recovery instrument should work on loans basis;
  - Link to national reforms should be strengthened;
  - Regular MFF: position unchanged, savings and permanent rebates necessary;
  - Positive about links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality.

#### *Recovery instrument*

- The needs assessment of the Commission lacks a clear analysis of where the money is needed. In our view, the scale and allocation of resources in the recovery instrument should be based on the actual impact of the Corona crisis. We need a clearer rationale for the EU recovery instrument.
- The Netherlands deems it undesirable that the EU budget will be financed by issuing debt ('loans for grants'). This is a fundamental point as it runs counter to sound budgetary principles (EU budget must be in balance, no debt-financing) and leads to debt mutualization. It will create substantial repayment obligations for all MS in the coming years and decades.
- For the Netherlands to agree to a recovery fund, reforms that ensure that all member states come out of this crisis stronger than before, are crucial. In its current form, the Commission's proposals do not contain enough safeguards in this respect. In other words: it is not clear enough to what degree structural reforms are a strict condition for receiving funds. Here we would like to see a stronger link.

**MFK**

- With regards to the MFF, our position remains unchanged.
- Especially with an additional recovery fund I don't see the need for a permanent increase of the MFF. On top of that, the MFF ceiling seems to be cosmetically lowered by having regular MFF programmes financed through the EU recovery instrument (loans).
- Still room for adjustments and reprioritization, for example by adjusting margins and special instruments and adjusting the deflator.
- Maintaining a permanent rebate as discussed in February will remain an essential part of the deal. The rationale behind corrections remains valid.
- We remain reluctant towards new own resources. Also, the idea of first spending money and only afterwards deciding on how to repay back is a politically problematic strategy.
- We welcome the focus of investments on green & digital transitions, and research & innovation.
- The conditionality with regards to the rule of law must be maintained (RoL cannot be bargained with).

**[Hongaarse noodmaatregelen/autorisatiewet]**

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**[Hongaarse transgenderwet]**

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**Achtergrond**

**[MFK/Recovery Fund]**

- **Omvang/ financiering:** Stijging van EU-afdrachten voor reguliere MFK niet in lijn met NL inzet. Om dit te voorkomen is zowel een daling van de omvang van het MFK als een grotere, niet-aflopende, korting nodig. Groot deel van het herstelfonds bestaat uit loans-for-grants. Dit komt niet overeen met de NL inzet op loans-for-loans.
- **Verdeling:** De *needs assessment* van de CIE lijkt een overschatting van de financieringsbehoefte en mist een duidelijke onderbouwing voor het EU herstelinstrument. Met de voorgestelde verdeelsleutel gaat veel geld naar Oost-Europa en Zuid-Europa, inclusief minder zwaar getroffen landen. De geraamde ontvangsten voor Hongarije uit het herstelpakket (RRF, JTF, Horizon, EAFRD, RescEU) ligt op 3,9% van het BNI. Voor NL is dit 0,8% van het BNI.
- **Hervormingen:** Onvoldoende duidelijk in welke mate structurele hervormingen een harde voorwaarde zijn voor het ontvangen van middelen. NL inzet is een sterke koppeling.
- **Groen/digitaal:** Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.

*Inhoud CIE-voorstel*

- Ten eerste voorstel regulier MFK 2021-27 van EUR 1.100 mld. (grotendeels gebaseerd op VZER voorstel 14/2: EUR 1.095 mld.). Ten tweede tijdelijk herstelinstrument (Next Generation EU) van EUR 750 mld. CIE leent dit op de kapitaalmarkt op basis van een tijdelijk hoger Eigen Middelen-plafond, waarvoor de lidstaten garant staan. Ten derde top-up huidig MFK voor 2020 van EUR 11,5 mld.
- In formele voorstel zijn kortingen gelijk aan originele voorstel 2018, dus

uitfasering in 5 jaar. In Commissiemededeling van 27 mei jl. staat echter dat kortingen over een langere periode worden uitgefaseerd: de CIE heeft hier dus nog geen cijfers voor gegeven. Perceptiekostenvergoeding gaat terug naar 10% (20% in huidig MFK).

- Grootste onderdeel van het herstelinstrument is de Recovery and Resilience Facility. RRF bestaat uit EUR 560 mld. directe steun aan lidstaten – EUR 310 mld. grants, en EUR 250 mld loans. De resterende EUR 190 mld. van het herstelinstrument wordt uitgegeven via EU programma's. Totale verdeling daarmee EUR 500 mld. grants en EUR 250 mld. loans. Allocatie van de grants sterk gericht op Zuiden (ITA en SPA in absolute zin grote ontvangers) maar ook aan Oosten goed gedacht, zowel in RRF als in cohesie top-up. Allocatie niet direct gelinkt aan COVID-19 impact. NL is nettobetaler en komt vergelijkbaar uit met Frugal Four en DE. FRA ook nettobetaler, maar minder dan NL.
- Hervormingen: geld uit RRF gekoppeld aan nationale hervormingsplannen, uitkering in tranches na behalen afspraken. Zwakte is pakketbenadering van hervormingen en investeringen en breed geformuleerde criteria (Europees semester, klimaatdoelen). Daarnaast geen nationale cofinanciering.
- De terugbetaling van de lening voor het herstelinstrument (EUR 750 mld.) door de CIE loopt vanaf 2028 en uiterlijk 2058 via: 1) hogere afdrachten door de lidstaten 2)erschikking en/of 3) nieuwe eigen middelen. Er liggen nog geen voorstellen op tafel maar de CIE denkt aan ETS uitbreiding naar de lucht- en scheepvaart, Carbon Border Adjustment, digital taks en een belasting op grootbedrijf. Evt. concrete voorstellen pas na 2021.
- Op basis van de eerste inzichten stijgen de EU-afdrachten ten opzichte van de raming in de Rijksbegroting met EUR 1,4 mld. in 2021, oplopend naar EUR 2,2 mld. in 2027 (met oorspronkelijke voorstel uitfasering korting). Voor de afbetaling van de grants van het herstelinstrument (EUR 500 mrd.) gaat het om een gemiddelde tegenvaller van EUR 1 mrd. per jaar gedurende de periode (2028-2058). Hierin zijn nieuwe eigen middelen niet meegenomen. Top-up begroting 2020: maximale tegenvaller van EUR 0,7 mrd. in 2020.
- CSRs: CIE heeft 20 mei jl. landspecifieke aanbevelingen (CSRs) gepubliceerd. Opvallend weinig structurele hervormingen (NL niets meer op pensioenen, woningmarkt; ITA niets meer op zwarte economie, financiële sector, arbeidsparticipatie). CIE benadrukt dat 2019 CSRs nog zullen gelden, is echter standaard en eindigt eind 2020. Voor eerste helft 2021 (dan nieuwe CSRs) zullen er hierdoor vrijwel geen CSRs voor hervormingen geldig zijn die gekoppeld kunnen worden aan financiering (RRF). CSRs worden door Europese Raad (18 juni) bekrachtigd, eerst Ecofin/EPSCO, hiervoor heeft NL tekstsuggestie ingediend (brede weerstand LS (10)(2a))
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL

moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.

*Proces*

Eerste bespreking is voorzien tijdens ER 19 juni a.s., voorbereid door RAZ (16 juni). Zwaartepunt van de onderhandelingen verwacht in juli, met mogelijk fysieke ER onderhandeling op 8-9 juli en evt. vervolg midden juli om pakket voor zomerreces af te ronden.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### 3.1 Lunchgesprek met FRA Min EUZA, De Montchalin

#### Gesprek M met Amélie de Montchalin, maandag 15 juni

##### Opzet

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 12.00-13.45u (aansluitend VTC RBZ)

Locatie: U ontvangt De Montchalin te Museum Bredius in Den Haag. Ontvangst met aperitief gevolgd door fotomoment, korte rondleiding en vervolgens werklunch.

Aanwezigen:  (10)(2e)

Gesprek op verzoek van: FRA

Recente ontmoetingen incl. follow-up: zie in bijlage verslag telefonisch onderhoud met De Montchalin op 1 mei 2020 i.h.k.v. uw Europese MFK-outreach.

##### KERNpunten

###### [Bilateraal/introductie]

•

•

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

###### [MFK/Recovery Fund]

###### *Introductie / kernboodschap*

- This unprecedented crisis calls for solidarity and responsibility.
- We need a common strategy, that reflects the economic inter-dependencies; divergence and fragmentation should be avoided. However, current proposals go beyond purpose and are not politically feasible for NL. Recovery support should

ensure that all MS are better prepared for the next crisis. We should use this momentum to make the EU, and therefore its MS, stronger.

- Therefore, my main points are:
- Major savings necessary on recovery instrument: needs assessment does not support proposed size and allocation;
- Recovery instrument should work on loans basis;
- Link to national reforms should be strengthened;
- Regular MFF: position unchanged, savings and permanent rebates necessary;
- Positive about links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality.

#### *Recovery instrument*

- **Needs assessment:** Needs assessment does not provide a clear base for the size and distribution of the recovery instrument, nor the wide scope of investments. These should be linked to the COVID-19 impact. We should more clearly focus on added value of the European effort and what is best done at the national level.
- CION's Spring Forecast shows all MS will suffer from a large economic contraction in 2020 with an asymmetric recovery in 2021. Also NL is hit very hard, relatively weak recovery outlook in 2021 (due to reliance on external demand). Only two countries recover more slowly than NL (Spain and Italy)
- **Size + allocation + temporality:** Size and allocation has to be based on COVID-19 impact, otherwise there is no link to solidarity to those affected. What is the explanation for the large sums of money going to Eastern Europe? Size of fund must come down. Increase in headroom is too high (+0.6% GNI). We support the temporary, one-off nature of the fund, but should be more limited. 4 years is too long, covers more than half of next MFF term.
- **Loans/grants:** very concerned about proposed funding mechanism in CION proposal, by issuing debt to finance the EU budget ("loans for grants"). This is a fundamental point as it runs counter to sound budgetary principles (EU budget must be in balance, no debt-financing) and might lead to debt mutualization.

Would create substantial repayment obligations for all MS in the coming years and decades. Undesirable precedent holding the risk to be repeated over and over again. I am not convinced about the need for a grant-based recovery. Debt is debt no matter if on national or EU-level, it still has to be repaid. Best using loans (for loans). All Member States can borrow more on the market and have sustainable debt according to CION.

- **Reforms:** Strong commitment to reforms and the fiscal framework are essential to lift potential growth and enhance resilience. The BICC methodology proposed by CION is good starting point. However, if used for Recovery & Resilience Facility, it needs to be strengthened significantly. We need direct and clear linkage to reforms in the CSRs, now too vague and open-ended (i.e. “package” of reform and investment + broad link to priorities/challenges Semester). Also need independent assessment of proposals and progress. Idea of milestones with payment based on progress is a good system, but shouldn't be window-dressing.
- **Country-Specific Recommendations (CSRs):** Regarding the CSRs for 2020, we understand focus on immediate action due to COVID-19. However, significantly decreased attention on structural challenges makes them insufficient as a basis for link with reforms in the context of the Recovery Fund (RRF) (e.g. housing market/pension reform in the NL or FRA pensions/ tax and regulatory environment firms are now missing in the CSRs). So need to include the 2019 CSR's in reforms that are essential to address medium- to long-term structural challenges and support lasting economic growth.

#### *MFK*

- With regards to the MFF, NL position remains unchanged. Good that the Commission used the Negobox of 14 February as the starting point, but some changes go into the wrong direction. Especially with an additional recovery fund I don't see the need for a permanent increase of the MFF.
- On top of that, the MFF ceiling seems to be cosmetically lowered by having regular MFF programmes financed through the EU recovery instrument (loans).

### 3.1 Lunchgesprek met FRA Min EUZA, De Montchalin

---

Still room for adjustments and reprioritization, f.e. by adjusting margins and special instruments and adjusting the deflator.

- Maintaining permanent rebate as discussed in February will remain an essential part of the deal. The rationale behind corrections remains valid. Excessive budgetary imbalances must be avoided. The proposed cut in the collection costs is not justified (cost of Brexit).
- We remain reluctant towards the original and possible new proposals for new own resources. Also, idea of first spending money and only afterwards deciding on how to repay back is a politically problematic strategy.
- We are more optimistic about the focus of investments on green & digital transitions, and research & innovation.
- The conditionality with regards to the rule of law must be effective (RoL cannot be bargained with). Text from Finnish negobox must be reinstated. The appropriate procedure in the Council for the adoption of measures is by reversed QMV.

#### *Voorbereiding ER 19/6*

- These negotiations will take time. Positions still far apart. European Council will only have a first discussion of the proposed package on 19th June. We will have to await a new version of the negotiation box before real negotiations can start. We recognize the sense of urgency and are prepared to move swiftly, but the end result counts. What are your expectations?

#### *Prioriteiten vergroening, digitalisering, klimaat*

- Pleased that European Council of March emphasized importance of green and digital recovery, and pleased by the key role of the Green Deal in the recovery plans of CION.
- It is important that at least 25% of the investment of the Next-Generation EU instrument will be dedicated to climate related investments and that the entire recovery package contributes to the objectives of the Green Deal and the implementation of the National Climate and Energy Plans.

### 3.1 Lunchgesprek met FRA Min EUZA, De Montchalin

---

- We should look for options to accelerate and prioritize investments for infrastructural projects for example in clean hydrogen, off-shore wind and sustainable transport. We can also speed-up renovation of buildings.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[Situatie (post)-COVID]

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### 3.1 Lunchgesprek met FRA Min EUZA, De Montchalin

#### **Achtergrond**

**[Bilateraal/introductie]**

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### **[MFK/Recovery Fund]**

- Insteek De Montchalin voor haar bezoek zoals aangekondigd op Twitter. Geen deal op de ER zou slecht zijn. Noodzaak akkoord, voordat de herstelfase begint. Wil precies horen waar bezwaren zitten. Wil precies horen wat nodig is voor akkoord. NL en vergelijkbare LS kunnen niet uit de crisis komen als het hun buurlanden slecht gaat. F4 zijn geen blok volgens haar (dus belangrijk tegendeel aan te tonen).

(10)(2a)

### 3.1 Lunchgesprek met FRA Min EUZA, De Montchalin

(10)(2a)

- FRA net als NL nettobetaler aan MFK en het herstelinstrument. FRA hoort met €37 mrd bij de grote ontvangers o.b.v. bekende allocaties herstelinstrument (onvolledig beeld): ITA (EUR 68 mrd.), SPA (€ 65 mrd.), POL (€ 35 mrd.), GRI (€ 21 mrd). NL ontvangt € 8 mld. FRA en NL dragen ook fors bij (FRA € 87 mrd en NL € 28 mrd) en onder aan de streep beide nettobetaler. BUL, GRIE en KRO in termen van netto-positie grootste ontvangers.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

## 6.1 Gesprek met MinBZ Italië Luigi DI MAIO

### Gesprek met minister Luigi DI MAIO 23 juni 2020

#### Opzet

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 16.00-17.00 uur

Aanwezigen: M,  (10)(2e)

Gesprek op verzoek van: NL

#### KERNpunten

#### BILATERAAL

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### EU

[MFK en Recovery]

- **PM uitkomst ER.**
- As our prime-minister said at last week's European Council, we have five main points:
  1. There seems no need for a recovery instrument of the proposed size.
  2. The recovery instrument should work on the basis of loans.
  3. The link to national reforms should be strengthened.
  4. Regular MFF: the NL position is unchanged; savings and permanent corrections are necessary.
  5. NL is positive about the links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality.
- NL will take a constructive approach towards the CIONs proposals. As we discussed over the phone before, they contain elements that contribute to making MS better prepared for the next crisis, like reforms and conditionalities and the link to green recovery and the digital economy. However there are also elements that go beyond purpose and are not politically feasible for NL. We should really use this momentum to make all Member States more resilient and strengthen the internal market.

## 6.1 Gesprek met MinBZ Italië Luigi DI MAIO

---

- You know our position on loans for grants and the need for savings on the recovery instrument. I have to take into account a reluctant Dutch parliament, also due to the strong impact that COVID-19 has had and will have on our economy.
- I see plenty common ground in our thinking regarding the proposed links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality. These elements will help us to get out of the crisis stronger than before.

[Conferentie toekomst Europa]

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[Vooruitblik CIE Migratiepact]

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[MFK en Recovery]

- **PM uitkomst ER**
- Met de voorgestelde verdeelsleutel gaat veel geld naar Oost- en Zuid-Europa, inclusief minder zwaar getroffen landen. De needs assessment van de CIE lijkt een overschatting van de financieringsbehoefte en mist een duidelijke

## 6.1 Gesprek met MinBZ Italië Luigi DI MAIO

---

onderbouwing voor het EU herstelinstrument.

- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.
- In formele voorstel zijn kortingen gelijk aan originele voorstel 2018, dus uitfasering in 5 jaar. In Commissiemededeling van 27 mei jl. staat echter dat kortingen over een langere periode worden uitgefaseerd: de CIE heeft hier dus nog geen cijfers voor gegeven. Perceptiekostenvergoeding gaat terug naar 10% (20% in huidig MFK).
- NL wil sterker governance van Recovery & Resilience Facility. Daarin speelt CIE belangrijke rol. Belangrijk om draagvlak bij ITA en SPA te krijgen voor NLse voorstellen.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

## 7.1 Gesprek met minister Vincenzo (Enzo) AMENDOLA

### Gesprek met minister EUZA Vincenzo (Enzo) AMENDOLA

#### Opzet

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 17.30-18.30 uur

Aanwezigen: M,  (10)(2e)

Gesprek op verzoek van: NL

#### KERNpunten

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[Terugblik ER: MFK en Recovery]

- **PM uitkomst ER.**
- As our prime-minister said at last week's European Council, we have five main points:
  1. There seems no need for a recovery instrument of the proposed size.
  2. The recovery instrument should work on the basis of loans.
  3. The link to national reforms should be strengthened.
  4. Regular MFF: the NL position is unchanged; savings and permanent corrections are necessary.
  5. NL is positive about the links to transition to a climate-neutral, digital

## 7.1 Gesprek met minister Vincenzo (Enzo) AMENDOLA

economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality.

- NL will take a constructive approach towards the CIONs proposals. As we discussed over the phone before, they contain elements that contribute to making MS better prepared for the next crisis, like reforms and conditionalities and the link to green recovery and the digital economy. However there are also elements that go beyond purpose and are not politically feasible for NL. We should really use this momentum to make all Member States more resilient and strengthen the internal market.
- You mentioned before Italy's willingness to reform. That is reassuring. However I'm interested to hear what you see as a possible way forward to strengthen governance of the RRF, relative to what is proposed now in regulation. Hope to get your support in finding, with CION, a methodology that gives trust while at the same time safeguarding that taxpayers' money indeed contributes to necessary reforms.
- You know our position on loans for grants and the need for savings on the recovery instrument. I have to take into account a reluctant Dutch parliament, also due to the strong impact that COVID-19 has had and will have on our economy.
- For that reason I think we are both supportive of the proposed links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality. These elements will help us to get out of the crisis stronger than before! On that last point (RoL): good that we can cooperate on this topic that we both deem very important for any future MFF.

[Level playing field/strategische autonomie]

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

## 7.1 Gesprek met minister Vincenzo (Enzo) AMENDOLA

---

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### [Green Deal]

- Pleased that European Council of March emphasized importance of green and digital recovery, and satisfied that Cion reconfirmed Green Deal as EU growth strategy in its recovery communication.
- We think at least 25% of the funding from the Next-Generation EU instrument should be dedicated to climate related investments and the entire recovery package should contribute to the objectives of the Green Deal and the implementation of the National Climate and Energy Plans.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### Achtergrond

[Intro/dank uitspreken steun repatriëring / situatie COVID-19]

- Zie achtergrond gespreksfiche Di Maio. Uw laatste ontmoeting met Amendola was op 28 oktober 2019 toen u beiden de eerste editie van de VanWittel-Vanvitelli dialoog te Clingendael opende.

### Vaccin Alliance (FRA, ITA, DUL, NL)

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[Terugblik ER: MFK en Recovery]

- **PM uitkomst ER.**
- Met de voorgestelde verdeelsleutel gaat veel geld naar Oost- en Zuid-Europa, inclusief minder zwaar getroffen landen. De needs assessment van de CIE lijkt een overschatting van de financieringsbehoefte en mist een duidelijke onderbouwing voor het EU herstelinstrument.
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.
- In formele voorstel zijn kortingen gelijk aan originele voorstel 2018, dus uitfasering in 5 jaar. In Commissiemededeling van 27 mei jl. staat echter dat kortingen over een langere periode worden uitgefaseerd: de CIE heeft hier dus nog geen cijfers voor gegeven. Perceptiekostenvergoeding gaat terug naar 10% (20% in huidig MFK).
- NL wil sterker governance van Recovery & Resilience Facility. Daarin speelt

## 7.1 Gesprek met minister Vincenzo (Enzo) AMENDOLA

CIE belangrijke rol. Belangrijk om draagvlak bij ITA en SPA te krijgen voor NLse voorstellen.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[Green Deal]

- Vanuit het oogpunt van een duurzaam economisch herstel is het van belang dat economische herstelmaatregelen en investeringen gericht zijn op de groene en digitale transitie.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

- Het kabinet deelt de inhoudelijke focus die de CIE wil geven aan het herstel met investeringen in onder andere klimaat en vergroening. Het wordt in het huidige voorstel van de Commissie echter nog onvoldoende duidelijk in welke mate het Next-Generation EU instrument aan de klimaatinvesteringen in het MFK bijdraagt en hoe het 'do-no-harm'-principe wordt geoperationaliseerd.
- NL zet erop in dat geborgd wordt dat de investeringen uit het Next-Generation EU-pakket voor ten minste 25% ten goede komen aan klimaat en (in hun geheel) bijdragen aan de doelen van de Green Deal en de uitvoering van de INEKs.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

## 6.1 Gesprek met MinBZ GONZÁLEZ LAYA

### Gesprek met minister Arancha GONZÁLEZ LAYA 25 juni 2020

#### Opzet

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 3,5 uur

Gesprek op verzoek van: NL

Aanwezigen: M, [redacted] (10)(2e)

SPA-delegatie: MinBZ Arancha González Laya, [redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

#### KERNpunten

##### Bilateraal

[Intro/Dankzegging Repatriëring]

•

•

•

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

•

•

### EU

[Terugblik ER: MFK & Recovery Fund]

- **PM uitkomst ER 19/6**
- As our prime-minister said at last week's European Council, we have five main points:
  1. There seems no need for a recovery instrument of the proposed size.
  2. The recovery instrument should work on the basis of loans.
  3. The link to national reforms should be strengthened.
  4. Regular MFF: the NL position is unchanged; savings and permanent corrections are necessary.
  5. NL is positive about the links to transition to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality.
- NL will take a constructive approach towards the Commission's proposals. As we discussed over the phone before, they contain elements that contribute to making all MS better prepared for the next crisis, like reforms and the link to green recovery and the digital economy. However there are also elements that go beyond purpose and are not politically feasible for NL. We should really use this momentum to make all Member States more resilient and strengthen the internal market.
- Both prime minister Sánchez and yourself have mentioned Spain's ambitious agenda. That is reassuring. However I'm interested to hear what you see as a possible way forward to strengthen governance of the RRF, relative to what is currently proposed in the regulation. Hope to get your support in finding, together with the Commission, a methodology that ensures that taxpayers' money indeed contributes to stronger economies, more and better jobs and resilient government finances.
- You know our position on loans for grants and the need for savings on the recovery instrument. We have to take into account each other's political constraints and try to find a solution in the available room to maneuver.
- For that reason I think we are both supportive of the proposed links to transition

## 6.1 Gesprek met MinBZ GONZÁLEZ LAYA

---

to a climate-neutral, digital economy with a strengthened Single Market, and Rule of Law conditionality. These elements will help us to get out of the crisis stronger than before! On that last point (RoL): good that we can cooperate on this topic that we both deem very important for any future MFF.

[Conferentie Toekomst Europa]

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[Brexit]

•

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

## 6.1 Gesprek met MinBZ GONZÁLEZ LAYA

### [Green Deal]

- Pleased that European Council of March emphasized importance of green and digital recovery, and pleased by the key role of the Green Deal in the recovery plans of Commission.
- It is important that at least 25% of the investment of the Next-Generation EU instrument will be dedicated to climate related investments and that the entire recovery package contributes to the objectives of the Green Deal and the implementation of the National Climate and Energy Plans.
- We should look for options to accelerate and prioritize investments for infrastructural projects such as clean hydrogen, off-shore wind and sustainable transport. We can also speed-up renovation of buildings.

•  Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### [Migratie-Extern/Pact]

•  Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

## 6.1 Gesprek met MinBZ GONZÁLEZ LAYA

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### [COVID-19]

- 

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

- 

### [Ronde Tafel]

- 

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

- 

- 

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### EU

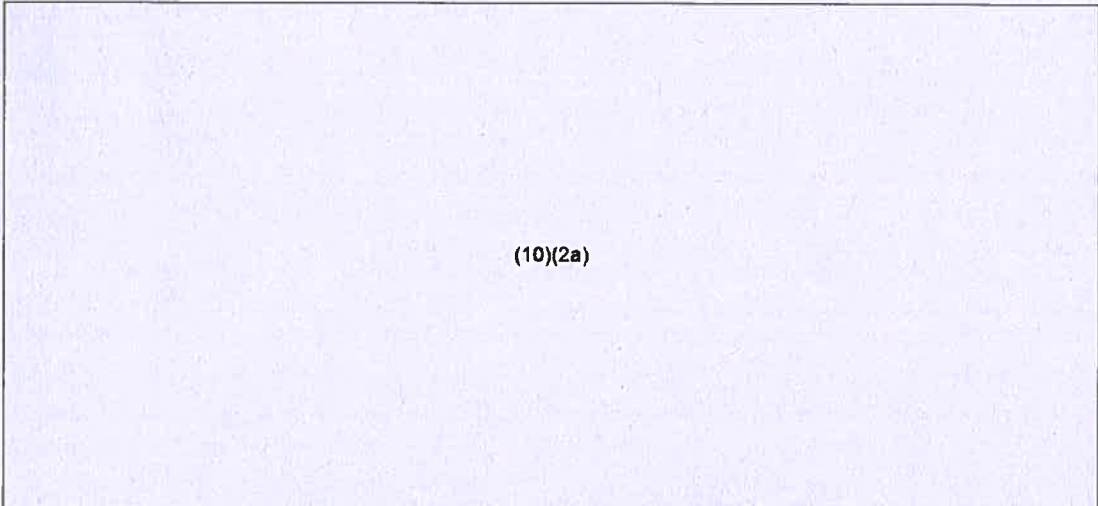
[ER/MFK (PM uitkomst ER)]


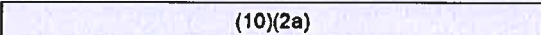
#### *NL appreciatie MFK en Recovery*

- Stijging van EU-aftochten voor reguliere MFK niet in lijn met NL inzet. Om dit te voorkomen is zowel een daling van de omvang van het MFK als een

- grotere, niet-aflopende, korting nodig.
- Groot deel van het herstelfonds bestaat uit loans for grants. Dit komt niet overeen met de NL inzet op “loans for loans”.
- Onvoldoende duidelijk in welke mate structurele hervormingen een harde voorwaarde zijn voor het ontvangen van middelen. NL inzet is een sterke koppeling.
- Met de voorgestelde verdeelsleutel gaat veel geld naar Oost-Europa en Zuid-Europa, inclusief minder zwaar getroffen landen. De needs assessment van CIE lijkt een overschatting van de financieringsbehoefte en mist een duidelijke onderbouwing voor het EU herstelinstrument.
- Positief voor NL is focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.
- In formele voorstel zijn kortingen gelijk aan originele voorstel 2018, dus uitfasering in 5 jaar. In Commissiemededeling van 27 mei jl. staat echter dat kortingen over een langere periode worden uitgefaseerd: CIE heeft hier dus nog geen cijfers voor gegeven. Perceptiekostenvergoeding gaat terug naar 10% (20% in huidig MFK).
- NL wil sterkere governance van Recovery & Resilience Facility. Daarin speelt CIE belangrijke rol. Belangrijk om draagvlak bij ITA en SPA te krijgen voor NLse voorstellen.

### *Krachtenveld*

- 

(10)(2a)
- Grote netto-ontvangers o.b.v. allocatie RRF en JTF: ITA (65 mrd), SPA (63 mrd), POL (33 mrd), GRI (19 mrd), ROE (17 mrd), POR (13 mrd). BUL en KRO in termen van nettopositie (+500% van inleg) grote ontvangers. FRA   
 allocatie (ontvangt 57% van inleg). Frugals rond de 30%.
- Allocatie REACT-EU (top-up van cohesie) nog onbekend, maar zal grotendeels naar Cohesielidstaten gaan.

## 6.1 Gesprek met MinBZ GONZÁLEZ LAYA

### Overzicht relevante CSR's Spanje:

Overheidsfinanciën en belastingen	Arbeidsmarkt en sociale zekerheid	Concurrentie- vermogen, productiviteit en vestigingsklimaat	Financiële sector	Stavaza hervormingen
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verlaging van publieke schuldquote.</li> <li>• Introductie landelijke aanbestedingsprocedure om publieke middelen efficiënter te besteden.</li> <li>• Niet bevroren van link pensioenleeftijd en levensverwachting, en uitkering niet linken aan inflatie (zoals in 2018 en 2019).</li> <li>• Automatisch proces voor begrotingsconsolidatie t.t.v. hoogconjunctuur (ontbreekt).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verminder vroegtijdig schoolverlaters (hervorming onderwijs staat stil).</li> <li>• Verlaging jongeren niet in onderwijs / werk (één van de hoogste in de EU).</li> <li>• Centralisatie regelgeving t.a.v. lonen.</li> <li>• Verminder segmentatie arbeidsmarkt</li> <li>• Verhoging arbeidsparticipatie vrouwen (51%).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inperking fragmentatie van wetgeving t.a.v. bedrijven.</li> <li>• Verlagen barrières voor beschermde beroepen.</li> <li>• Coördinatie van innovatiebeleid.</li> <li>• Meer focus op publiek-private samenwerking.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verdere verlaging private schuld.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Flink hervormd tijdens ESM-programma.</i></li> <li>• <i>Speciale commissie heeft aanbevelingen gedaan t.a.v. pensioen. Nog niet zeker of/hoe geïmplementeerd wordt.</i></li> <li>• <i>Implementatie CSR's beperkt.</i></li> <li>• <i>Sinds 2014 staatsschuld van 100,7% BBP naar 95,5% BBP (2019)</i></li> </ul>

### [Conferentie Toekomst Europa]

<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p style="text-align: center;">Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
---



## 6.1 Gesprek met MinBZ GONZÁLEZ LAYA

• **Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek**

- **Het kabinet deelt de inhoudelijke focus die de CIE wil geven aan het herstel met investeringen in onder andere klimaat en vergroening. Het wordt in het huidige voorstel van de Commissie echter nog onvoldoende duidelijk in welke mate het Next-Generation EU instrument aan de klimaatinvesteringen in het MFK bijdraagt en hoe het 'do-no-harm'-principe wordt geoperationaliseerd.**
- **NL zet erop in dat geborgd wordt dat de investeringen uit het Next-Generation EU-pakket voor ten minste 25% ten goede komen aan klimaat en (in hun geheel) bijdragen aan de doelen van de Green Deal en de uitvoering van de INEKs.**

### **[Migratie]**

• **Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek**

## 2.1 Werkdiner met MinEUZA Amendola, Italië

### Gesprek met MinEUZA Amendola op 1 juli 2020

#### Opzet

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: om 18.00 uur ontvangst gevolgd door korte tour en aperitief.

Werkdiner van 18.30-20.00 uur.

Locatie: Museum Bredius

Aanwezigen: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Gesprek op verzoek van: Italië

Recente ontmoetingen incl. follow-up: uw ontmoeting met Amendola tijdens uw bezoek aan Rome op 23 juni 2020.

### KERNpunten

[Intro]

- Great to welcome you again in The Hague and thank you for warm welcome in Rome last week.
- Understood you also met with Dutch parliamentarians and representatives of Italian companies today?

[MFK incl. recovery/ER juli]

- [PM] uitkomsten MP met Conte 26-6
- [PM] Indien hervormingsplan IT voor deze ontmoeting plaatsvindt, volgen nadere spreekpunten en appreciatie.
- How did the discussion of the national recovery plan go in the 'Stati Generali'? I understand it was an extensive dialogue with many stakeholders, hope you managed to gain support for an ambitious agenda. Could you perhaps give some information on the process and timing for publication of the recovery plan?
- I understand that digitalisation (incl. 5G), innovation, green transition and gender equality are cross-cutting themes of the plan, glad to see we share these priorities for recovery. Investments should go hand in hand with reforms though.

## 2.1 Werkdiner met MinEUZA Amendola, Italië

- Can you perhaps say a little more on a possible VAT-reduction? As I mentioned last time, this would be quite unfortunate for the recovery fund discussions.
- And will the ending of the temporary exceptions to the Fornero pension reform introduced by the previous government be part of your policy, if so, would be very helpful for public opinion in NL.
- The informal economy is also a theme of discussion I understand, could you perhaps elaborate on what kinds of plans you're developing to tackle this issue?
- NL willing to work in spirit of solidarity on EU contribution to recovery in all MS. We need common strategy, that reflects the economic inter-dependencies; divergence and fragmentation should be avoided. However, current proposals go beyond purpose and are not politically feasible for NL. Recovery support should ensure that all Member States (MS) are better prepared for the next crisis. Should use this momentum to make the EU, and therefore its MS, stronger and strengthen the Internal Market. Recovery should be reform-driven.
- Therefore, my main points remain, as I mentioned last week and as underlined by Rutte in the European Council:
  - On the MFF, the NL position is unchanged; modernization is key (Green Deal, Digitalization, Rule of Law conditionality); savings and sufficient permanent corrections are necessary. Without this, discussion on the recovery instrument is a non-starter.
  - There seems no need for a recovery instrument of the proposed size.
  - The recovery instrument should work on the basis of loans.
  - The link to national reforms, and the governance of the recovery instruments should be strengthened. Decisions should be taken on the basis of unanimity.
- **Size:** There is no link with needs assessment, makes it very difficult to explain why this huge amount. Also, absorption capacity is not big enough for such an amount, even CION acknowledges this. Part of recovery will have to be private, shouldn't crowd that out by flooding economy with too much public money.
- **Loans:** Grants are no option for us, no majority in parliament and don't see rationale. (i) using grants or loans won't change debt sustainability, it just

changes the level on which the debt is registered, both need to be repaid [false solutions, markets won't differentiate]. (ii) what would improve debt sustainability is structural reforms leading to sustainable growth and improved public finances, this will provide trust in future. (iii) Lastly, debts of all EU MS still sustainable as judged by CION (as part of ESM instrument) and ITA spread historically low (180 bps), not comparable to 8 years ago (500 bps). (iv) shouldn't be shifting public debt from one country to the other, also private debt in Italy is relatively low and in NL quite high, have to look at the whole picture.

- **Reforms:** Good discussion last time on the need for reforms and have the feeling we have common understanding of the issues. We need both reforms and investment. The reform-part is key for us to find margins of maneuver to reach an agreement. Was good to hear about ambition with regards to public administration improvements [all well with the Decreto Semplificazione?], but labour market, business environment and pensions are also key.
- (10)(2a) we have to work on the definition of conditionality. Our main concern is that the right measures are taken (contributing to sustainable growth, resilience and a stronger EU as a whole) and that those will be implemented. So we will look closely at the governance structures of the RRF.
- Governance of RRF, needs to be some sort of unanimity decision in Council approving the reform plans and for payment on basis of progress (milestones). With these huge amounts of financing the governance cannot be a formality, will need to be able to explain at the time to public what is happening with the money and what progress is made with regards to improving growth and resilience of MS. [Can't do this if not assured that possible concerns are taken into account / won't be disregarded].

(10)(2a)

- *[Passief over timing]* Negotiations will take time. Positions still far apart. NL agrees that swift agreement on this complex discussion helps EU to move forward. However there are questions unresolved that we need to find an answer to, before we can start negotiations. Given the large (positive) impact this package will have on the EU in the upcoming years and even decades, it is important to have it right. Furthermore, several reasons why I believe urgency is not as pressing:
  - The Eurogroup package of 540 bln., with the ESM instrument being operational (but not used) and the other instruments (SURE and EIB guarantee fund) becoming operational soon. Doesn't this provide a sufficient bridge? Are there any developments in the internal discussions you have on using the ESM instrument?
  - Financing for all MS still available against historically low (ITA 1,8% interest for 10-years debt in comparison to 5% during euro crisis), largely due to efforts of the ECB, which have been expanded and prolonged. Furthermore, the Commission has concluded that all debt levels are still sustainable.
  - Absorption capacity will be low in the beginning anyway according to the Commission, more than half of the funding is expected to be paid out in 2024 and later. What is necessary now is the development of plans for reforms and for public investments, this process can start irrespective of the definitive shape and details of the recovery fund.
  - Let's stay in close contact, we can follow-up with proposals for the new negobox. We recognize the sense of urgency and are prepared to move swiftly, but the end result counts. The Eurogroup package of EUR 540 bln., with the ESM instrument being operational (but not used) and the rest following soon, should in combination with the ECB effort and the fact that all MS can borrow against favorable rates alleviate some of the pressure / urgent needs.

## 2.1 Werkdiner met MinEUZA Amendola, Italië

### [Green Deal]

- Pleased that European Council of March emphasized importance of green and digital recovery. The Green Deal is important as the EU growth strategy and provides opportunities for the economy to recovery from COVID-19.
- We should look for options to accelerate and prioritize investments for infrastructural projects for example in clean hydrogen, off-shore wind and sustainable transport. We can also speed-up renovation of buildings. Do you see opportunities for investments in green innovation in ITA? Willing to support and cooperate.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

- [Passief] We think at least 25% of the funding from the Next-Generation EU instrument should be dedicated to climate related investments. Moreover the entire recovery package should contribute to the objectives of the Green Deal and the implementation of the National Climate and Energy Plans.

### Achtergrond

#### [Intro]

- Amendola brengt op 1 juli 2020 op eigen verzoek een tegenbezoek aan Den Haag, ruim een week na uw bezoek aan Rome (zie verslag als bijlage 3.2).
- Insteek van uw onderhoud is MFK/Recovery/ER juli, maar ook verkenning van common ground op thema's als Conferentie voor de Toekomst van Europa en Klimaat.

#### [MFK incl. recovery]

- Voor laatste stand van zaken, zie stukken BWO van 30 juni.

#### *Counter Narratives (loans/grants, omvang, urgentie en kortingen in spreeklijnen):*

- Nieuwe eigen middelen: Alles wordt uiteindelijk betaald door EU-burger ('no fresh money') en dus ook nieuwe eigen middelen. Eigen middelen lopen vaak via de nationale afdrachten, waardoor lasten niet worden verminderd. BNI-afdracht is duidelijk en transparant en minder onderhevig aan mogelijke

verdelingsvraagstukken (rechtvaardig).

- **Asymmetrisch herstel, bedreiging IM:** Om asymmetrisch herstel en divergentie te voorkomen is van belang de concurrentiekracht van lidstaten naar een hoger niveau te tillen. Hiervoor hervormingen nodig (arbeidsproductiviteit, investeringsklimaat, arbeidsparticipatie). Met een groter verdienvermogen van de LS wordt de interne markt versterkt (en niet door transfers). [Volgens credo: 'Give a man a fish, teach a man to fish']. Alleen lidstaten die zelf niet snel genoeg kunnen herstellen van de COVID-19-crisis moeten worden gesteund.
- **Voorwaarden:** De voorwaarden waar NL op aandringt zijn gericht op het versterken van het groeivermogen en verhogen van de weerbaarheid van lidstaten. Dit is dus primair in het belang van de lidstaten zelf. Ook een vorm van solidariteit richting de Unie. Deze crisis bestrijden met hervormingen én investeringen.
- **Cohesie behouden:** Cohesiemiddelen zijn niet bedoeld als crisismaatregel, maar als langetermijninvestering voor de minst welvarende lidstaten. Geen noodzaak om cohesie te verhogen met crisisgeld. Daarnaast hebben deze landen vaak een lage schuld en een hoog groeivermogen waardoor ze klappen ook zelf op kunnen vangen.
- **GLB verhogen:** Voedselvoorziening is niet in gevaar door COVID-19. Geen extra middelen nodig. Voorgestelde extra middelen niet geschikt voor herstel coronacrisis, want extra middelen komen pas in nieuwe GLB (naar verwachting in 2023) beschikbaar. Voorgestelde extra middelen dragen niet bij aan de groene transitie, want de eis dat minimaal 30% van het budget uit de tweede pijler moet worden ingezet voor klimaat en leefomgeving geldt niet voor deze voorgestelde extra middelen. [Conferentie toekomst EU incl. transparantie en verdragswijzig]

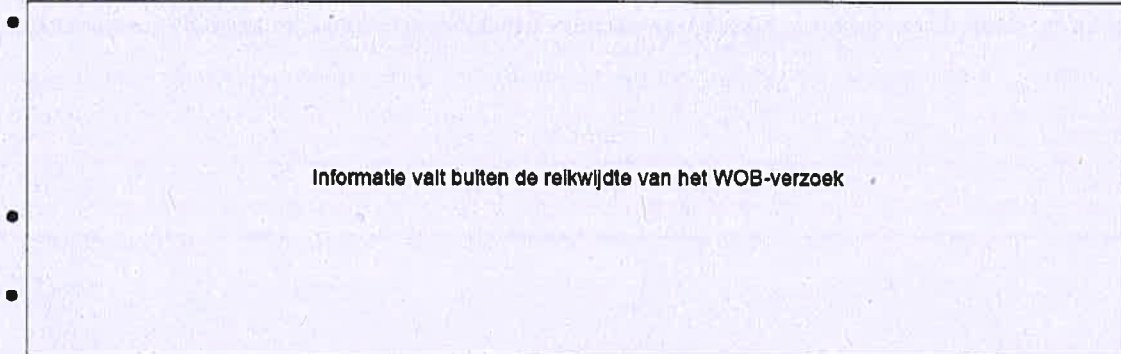
Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

## 2.1 Werkdiner met MinEUZA Amendola, Italië

---

### [Green Deal]

- Vanuit het oogpunt van een duurzaam economisch herstel is het van belang dat economische herstelmaatregelen en investeringen gericht zijn op de groene en digitale transitie.



Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

- Het kabinet deelt de inhoudelijke focus die de CIE wil geven aan het herstel met investeringen in onder andere klimaat en vergroening. Het wordt in het huidige voorstel van de Commissie echter nog onvoldoende duidelijk in welke mate het Next-Generation EU instrument aan de klimaatinvesteringen in het MFK.

**Aandachtspunten/Deliverables**

- Uitdragen staande NL positie t.a.v. MFK/Herstelfonds.

- 

- Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

**Recente ontmoetingen – inclusief follow-up:**

- Telcon MFK d.d. 11 mei 2020 – afspraak om contact te houden over MFK.

**Gesprek op verzoek van:**

- BUL, n.a.v. gesprek met PVEU d.d. 2 juli 2020 over toekomst CVM.

**Tijd:** Maandag 6 juli 2020, 10:00 uur

**Meeluisteren:** DEU  DIE (PM)

**Spreekpunten**

**[MFK/Herstelfonds]**

- This unprecedented crisis calls for solidarity and responsibility.
- My main points are:
  - Regular MFF: position unchanged, savings and permanent rebates necessary.
  - The RoL conditionality needs to be strong and effective, also for NextGenEU.  
Connecting EU funds with conditionalities on rule of law are vital to ensure that EU taxpayers' money is spent appropriately and effectively and is a point Dutch parliament feels very strongly about.
  - Recovery instrument should work on loans basis.
  - Allocation has to be clearly focused on MS most affected.
  - Link to national reforms should be strengthened within recovery instrument.  
Strong commitment to reforms and the fiscal framework essential to lift potential

growth and enhance resilience. Based on CSRs, in this regard important to note that the latest Country Specific Recommendations of the European Semester report for BUL make an explicit link to the need for further reforms in the area of rule of law.

- Major savings necessary on recovery instrument: size of the recovery instrument is unfounded and needs to come down. A 'mini-MFF' of 190 bln financed by borrowing is not acceptable.
- BUL would receive a large amount of financing under the CION proposal, how do you foresee the necessary process of setting up investment and reform plans in your country?
- With these large amounts of financing coming in there is increased risk of misuse and abuse of funds, do you intend to take additional measures to prevent this? In this context it is of course a very good thing that BUL is a member of the European Public Prosecutors Office (EPPO).

**[Rule of Law & CVM]**

- - 
  - 
  - 
  -
- Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

•

•

•

•

•

•

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### Achtergrond

##### [MFK/Herstelfonds]

- BUL is de grootste netto-ontvanger in het Commissievoorstel voor NextGenEU, wordt ingeschat op netto meer dan 8,7 mld., gelijk aan 8% bni (obv 367 mld. van 500 mld. aan giften, want voor rest verdeling nog onduidelijk, netto-ontvangsten zullen voor BUL dus nog hoger uitvallen). Samengenomen met MFK is BUL de tweede netto-ontvanger (na KRO), met ongeveer 4,5% BNI per jaar.
- Grote vraag is of BUL voldoende absorptiecapaciteit heeft om deze ontvangsten te gebruiken, daarnaast is er voor Bulgarije een groot risico op misbruik van fondsen vanwege corruptie, dus oversight en technische assistentie zijn belangrijk.

•

(10)(2a)

- In de Country Specific Recommendations voor Bulgarije onder het Europees Semester, verwijst de CIE expliciet naar het gebrek aan voortgang bij de aanpak van high-level corruptie en de gebreken in de rechtsstaat.

•

(10)(2a)