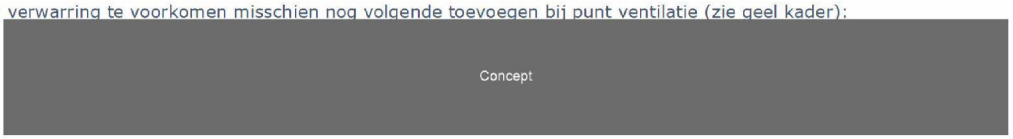
To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 2:27:28 PM
Subject: RE: generiek afwegingskader uitwerken
Received: Thur 6/18/2020 2:27:28 PM

Ik neem het mee ;-)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 18 juni 2020 om 16:26:00 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Om verwarring te voorkomen misschien nog volgende toevoegen bij punt ventilatie (zie geel kader):



Berging, gangen etc. hoeven hier niet aan te voldoen. Het staat wel in eerste punt bij Bouwbesluit maar misschien goed om hier ook nog expliciet te vermelden.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Hi (10)(2e)

Thanks voor je toelichting m.b.t. handen wassen. Helder!!

Wat betreft de ventilatie heb ik die opmerking erbij geplaatst, zodat men dat weer niet opnieuw ter discussie stelt *

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 14:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Hoi (10)(2e)

Ik zag voor mij een vraag in doc.
adviseer dan de bezoekers/klanten om de handen direct na thuiskomst te wassen.
Vraag: (10)(2e) waarom niet adviseren om ze vooraf te laten wassen?

Het is maar vanuit welk gezichtspunt je het bekijkt (vanuit bezoeker of vanuit locatie). Handen wassen zien we als persoonlijke hygiëne en niet om een locatie 'schoon' te houden *.
We gaan er vanuit dat mensen thuis na bepaalde handelingen hun handen wassen. Na toilet, voor en na eten, bij vieze handen etc. En dit ook op een andere locatie doen. Extra is om meteen bij thuiskomst je handen te wassen omdat je niet weet of oppervlakken mogelijk besmet zijn (hoewel de kans op besmetting via oppervlakken in openbare ruimte erg klein is).
Je kan ook voor het weggaan je handen wassen maar je gaat er vanuit dat mensen dus al redelijk 'schone' handen

hebben als ze van huis gaan (dat dit in de praktijk niet altijd zo is, tja…).
Let wel. Het betreft alleen de situatie dat er geen handenwasgelegenheden zijn op locatie. En je handen worden en blijven niet steriel; dat is ook niet nodig. Je raakt continu contactpunten aan; tijdens weggaan, reizen, rondlopen en telefoonpakken, etc. Het gaat er om dat je de kans om jezelf via je handen te besmetten verkleint.
Hopelijk duidelijk, anders even bellen.

En wat betreft deze opmerking:
"Het is niet bekend wat voor bijdrage ventileren heeft aan verminderen overdracht SARS-CoV-2."

Zoals ik het las stond er dat bekend was dat ventileren de overdacht van SARS-CoV-2 verminderd. Het beperkt mogelijk de transmissie maar het is onbekend wat het effect is bij verschillende ventilatienormen. Hier moet nog onderzoek naar gedaan worden. En zeker gezien de lopende discussies en allerlei bedrijven die klaar staan om grote ventilatiesystemen of luchtreinigers te plaatsen in gebouwen is het verstandig ook weer niet te veel gewicht te geven aan het preventieve effect van ventilatie.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 13:26
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Dat duurde wat langer dan gedacht.
Maar in 1x de punten van (10)(2e) verwerkt.
Ik heb bewust een aantal opmerkingen laten staan.
Ook heb ik een paar opmerkingen van (10)(2e) nog niet verwerkt, omdat ik nog niet exact begrijp wat ze bedoelt.
Maar om de vaart erin te houden, stuur ik wel alvast deze versie!

(10)(2e) kijken jullie er nu naar?

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 18 juni 2020 11:09
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Ik ga nu versie 0.4 maken. Daarna kun jij erop schieten (10)(2e)
Ik heb trouwens ook een aantal aandachtspunten van (10)(2e) meegekregen die ik erin doorvoer.

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 10:57
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Hoi (10)(2e)

Mooi document!

Iets later dan beloofd mijn aanvullingen in versie van (10)(2e)
Vooral advies wanneer een toegelaten handdesinfectiemiddel te gebruiken nog even goed bekijken. Hiervoor is het goed om te weten is dat ministeries van VWS en IenW nu weer strikter kijken naar de noodzaak. En ook wij (LCHV) zijn terughoudend in gebruik van handdesinfectiemiddelen vanwege uitspraak GR over resistentie door desinfectantia.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:44
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Hoi allemaal,

Deze mail is omdat (10)(2e) ook graag aangehaakt wil worden (in afwezigheid van (10)(2e) vanuit de LCHV.

Ik heb (10)(2e) uit de mailloop gehaald, omdat zij door omstandigheden momenteel niet kan meelezen.

@(10)(2e) in de bijlage de laatste versie. Het stuk dient voor 't einde van de werkweek afgerond te zijn.

Corien heeft net in de wrap-up aangegeven naar bijgevoegde versie te kijken.

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 17 juni 2020 16:16
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Hoi allemaal,

Zie hier de nieuwste versie. Wie o wie levert als volgende zijn of haar input?

Ps) (10)(2e) is ook toegevoegd.

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 15:07
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Beste (10)(2e) bijgevoegd mijn suggesties/aanvullingen.
Het kan niet goed alleen met comments.
Misschien goed eerst de FM versie te verwerken?
Dan is het weer goed leesbaar, groeten,
(10)(2e)
Hoe dit stuk zich gaat verhouden tot wat er als is, dat moeten we wat mij betreft nog meer helder krijgen

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
T (10)(2e)
www.rivm.nl/infectieziekten

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 13:18
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Oeps, ik had nog niet mijn laatste aanvullingen mbt ventilatie opgeslagen.

Zie de nieuwste versie, versie 0.2

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 17 juni 2020 13:12
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: generiek afwegingskader uitwerken

Ha (10)(2e)

Zie hier de eerste versie van het kader. Ik vond/vind het nog best lastig.

Graag jullie op- of aanmerkingen. Schiet er svp lustig op los!!

(10)(2e) wil jij als eerste reageren?

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 17:13
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: generiek afwegingskader uitwerken

Beste collega's,

Met (10)(2e) afgesproken dat het afwegingskader voor bedrijven en instellingen als model geldt voor het generieke kader.

Dat betekent het volgende:

- Maak een word document met in de inleiding dat dit generiek is en ook voor binnen en buiten, dan de uitzonderingen benoemd worden (gebruik hiervan de inleidende dia's van (10)(2e)
- Vul het huidige kader aan met de onderdelen die (10)(2e) benoemt
- Laat ruimte voor het invullen van max aantallen (voorstel VWS volgt)
- Maak onderscheid binnen en buiten
- Betrek aanvullende opmerkingen uit OMT (via (10)(2e))

Het zou fijn zijn als donderdag of uiterlijk vrijdagochtend een document lag dat eerst naar mij en (10)(2e) en daarna naar OMT-leden zou kunnen.

Ik hoop dat het een en ander nu duidelijk is, groetjes en dank! (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Centrum Landelijke Coordinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
National Coordination Centre for Communicable Disease Control (LCI)

(10)(2e)
Athena Institute, Free University Amsterdam

T (10)(2e) | www.rivm.nl

RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; Protocol Covid[(10)(2e) @rivm.nl]; lchv[(10)(2e)@rivm.nl]
From: Protocol Covid
Sent: Thur 6/18/2020 8:14:46 AM
Subject: RE: Front Office beoordeling virale desinfectie in horeca
Received: Thur 6/18/2020 8:14:46 AM

Beste (10)(2e)

Ik heb het doorgezet naar de collega's van de LCHV. Volgens mij zijn zij nog niet betrokken, maar worden ze wel benoemd in het stuk.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

RIVM Clb
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
Postbus (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
M (10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 09:23
To: Protocol Covid < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Front Office beoordeling virale desinfectie in horeca

Beste collega's,

In de bijlage kunnen jullie de deskundigenverklaring vinden over onder meer de effectiviteit van desinfectiemiddelen tegen coronavirus en tegen andere virussen in een horecasetting. De beoordeling is in opdracht van BuRO opgesteld door (10)(2e) (Z&O), en getoetst door (10)(2e) (Z&O), (10)(2e) (VPZ-VVH) en een collega van het Ctgb, en qua lijntoetsing door (10)(2e) (VPZ-VVH).

Bijgaande versie is gisteren in concept naar BuRO gestuurd, mogelijk dat er vanuit BuRO nog wat opmerkingen/vragen ter verduidelijking komen.
Kunnen jullie hiernaar kijken en laten weten of jullie hier nog opmerkingen bij hebben?
Het is de bedoeling dat de definitieve versie in de loop van deze maand opgeleverd wordt aan BuRO.
Alvast dank!
Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e), PhD
Department for Food Safety
RIVM / Centre for Nutrition, Prevention and Health Services
(10)(2e) 3720 BA Bilthoven |The Netherlands
Tel. (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 1 juni 2020 19:47
Aan: Protocol Covid < (10)(2e) @rivm.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Definitieve, herziene versie beoordeling transmissie coronavirus horeca & aankondiging Front Office beoordeling virale desinfectie in horeca

Beste collega's,

De nieuwe Front Office beoordeling over virale desinfectie in de horeca hoeft pas later opgeleverd te worden aan de NVWA. Deze zullen we daarom in de week van 8 juni aan jullie voorleggen. De publicatie van deze nieuwe beoordeling zal waarschijnlijk op zijn vroegst in juli zijn.
(10)(2e) (2 en 3 juni) en (10)(2e) (4-12 juni) zijn komende twee weken (10)(2e) van het Front Office Voedsel- en Productveiligheid, bij vragen hierover kunnen jullie met (10)(2e) contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 15:48
Aan: Protocol Covid < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Definitieve, herziene versie beoordeling transmissie coronavirus horeca & aankondiging Front Office beoordeling virale desinfectie in horeca

Beste collega's,

In de bijlage kunnen jullie de definitieve, herziene, versie vinden van de beoordeling die we binnen opdracht 9.1.30 (ad hoc vragen NVWA, Front Office Voedsel- en Productveiligheid) hebben opgeleverd over de transmissie van coronavirus in een horecasituatie. De conceptversie is door (10)(2e) aan jullie voorgelegd. Op verzoek van NVWA zal deze beoordeling ook in het Engels vertaald worden. Is het voldoende als we deze vertaling na oplevering toesturen of willen jullie deze ook zien voor oplevering?

De publicatiedatum van deze beoordeling is nog niet bekend. Hierover is nog overleg tussen NVWA en VWS (en (10)(2e) heeft hierover contact COM NVWA en VWS).

Daarnaast wordt er op dit moment binnen deze opdracht gewerkt aan het afronden van een beoordeling/deskundigenverklaring over virale desinfectie in de horeca. In deze beoordeling/deskundigenverklaring wordt onder meer ingegaan op de effectiviteit van desinfectiemiddelen tegen coronavirus en tegen andere virussen in een horecasetting. De beoordeling wordt opgesteld door (10)(2e) (Z&O), en getoetst door (10)(2e) (Z&O), (10)(2e) (VPZ-VVH) en een collega van het Ctgb, en qua lijntoetsing door (10)(2e) (VPZ-VVH). De definitieve versie moet waarschijnlijk in de loop van de volgende week opgeleverd worden (de precieze deadline en publicatiedatum zijn nog niet bekend). De conceptversie zullen we jullie morgen of dinsdag toesturen voor commentaar.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Department for Food Safety
RIVM / Centre for Nutrition, Prevention and Health Services
(10)(2e) | 3720 BA Bilthoven | The Netherlands
Tel (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 7:26:54 PM
Subject: RE: Artikel SeksSoa
Received: Mon 6/8/2020 7:26:54 PM

Thanks voor 't oppakken. (10)(2e) Maar was er stiekem wel blij mee, want was vandaag een drukke dag voor 't protocol team *

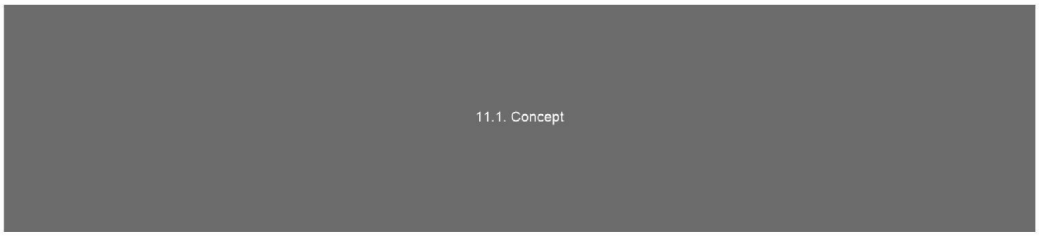
Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 09:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@soaaids.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Artikel SeksSoa

Ha (10)(2e)

Wat kwam er een mooi leesbaar en overzichtelijk artikel in SeksSoa voorbij over corona en seks. Well done! Ik deelde hem met de afdeling hier, goed om corona icm seksualiteit ook aandacht te geven. Dank daarvoor. We kwamen toen 2 dingen tegen die volgens ons niet kloppen.
Mogen we er 2 kanttekeningen bijzetten, wellicht zijn deze nog te corrigeren?

We zijn van mening hier op de LCI dat er twee fouten in staan. We stellen namelijk dat op basis van de huidige inzichten niet is aangetoond dat aerogene transmissie een rol speelt in de verspreiding van SARS-CoV-2.
https://lci.rivm.nl/aerogene-verspreiding-sars-cov-2-en-ventilatiesystemen-onderbouwing En zo lijkt het in het artikel nu wel zo te zijn.



Het zou een verbetering van het artikel zijn als de twee woorden rondom aerogene transmissie worden weggehaald. Een suggestie *

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Arts M&G (10)(2e) profiel Infectieziektebestrijding KNMG
.....
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coordinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven (10)(2e)

.....
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@rivm.nl
http://rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 12:13:41 PM
Subject: RE: Cijfers over leefstijl
Received: Mon 6/29/2020 12:13:41 PM

Oké fijn, dank je wel.

Met hartelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

==========
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij
Hoofd afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Tel.nr: (10)(2e)
Mob.nr: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
Afwezig op (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 12:54
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers over leefstijl

Ha (10)(2e)
Ik heb morgen een overleg met (10)(2e) en (10)(2e) hierover. Waarschijnlijk kunnen we uit de gezondheidsenquete ook al wat meer halen. Die wordt vervroegd.
Groeten
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: 29 June 2020 10:45
To: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e)

Zie reactie vanuit Coronateam op de vragen van (10)(2e) Kan jij nog helpen hierin?

Met hartelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

==========
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij
Hoofd afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Tel.nr: (10)(2e)
Mob.nr: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 09:57
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers over leefstijl

Ha (10)(2e)

Nu vragen over leefstijl richting de gedragsvragenlijst – is (10)(2e) op de hoogte dat er al vragen in zitten over

leefstijl? En dit lijken nu zelf bedachte vragen te zijn die niet direct te relateren zijn aan de reguliere vragen van de gezondheidsmonitor cq. Die een iets andere wijze van formulering betreffen van de vragen die al in de vragenlijst zitten.

We hebben vraagtekens van de toegevoegde waarde omdat we steeds verder afkomen van het begin vd pandemie dat het steeds lastiger wordt om veranderingen aan de pandemie toe te schrijven.

Benieuwd hoe jij dit ziet?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 09:28
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e)

Lijken me in principe OK vragen. Paar gedachten:

- We vragen al naar meer/minder roken, dus nog even puzzelen hoe dit aansluit bij onderstaande rookvraag

Maar belangrijker:

- Wat is de validiteit van dit soort vragen:
  - er is altijd een verandering in gewicht en roken etc bij mensen. Hoe onderscheidt je verandering die anders ook was opgetreden, van de verandering die mensen hier rapporteren?
  - Ik persoonlijk heb absoluut geen idee van mijn exacte gewicht; en niet van mijn alcohol consumptie langer dan een week geleden.
- Er wordt gevraagd 'door de coronacrisis': dus je wilt het niet weten als het niet door de coronacrisis is, of mensen het daar niet aan toeschrijven? En kunnen mensen dit wel correct attribueren?

Weet de vragensteller zeker dat er geen reguliere meting is bij bijv. een thema instituut waarbij deze aspecten (meermalen) zijn gemeten ergens voor de crisis en nu tijdens de crisis met gevalideerde vragenlijsten? Dat lijkt me vele malen informatiever en minder gevoelig voor allerlei soorten bias en ruis.

Groeten
(10)(2e)

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

Prof. dr. (10)(2e) (10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 | (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven
T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 09:08
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e)

Om 11.00 heb ik overleg met vragenlijstclubje. Eén van de grootste (mogelijke) aanpassingen in ronde 5 is verzoek van VTV om extra vragen met betrekking tot leefstijl op te nemen. Lukt het jullie om even naar onderstaande voorbeeld items te kijken. We horen graag hoe het (10)(2e) hier tegenaan kijkt.

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 08:49
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Cijfers over leefstijl

Hoi,

Hierbij alvast een aantal voorbeeldvragen over leefstijl voor de VTV. We hebben het er straks over, ben benieuwd hoe het (10)(2e) er over dacht.

groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: zaterdag 27 juni 2020 20:04
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) | (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e)
Fijn als we inderdaad vragen over roken, alcohol, bewegen en overgewicht mee kunnen nemen. Een aantal van deze indicatoren zal ook geanalyseerd worden door het CBS op de GE over 2020 en dan naar kwartaal. Dat zou ook al wat op kunnen leveren maar het betreft dan veel kleinere aantallen en bewegen doen ze niet.
We willen zoals ik eerder al beschreven heb scenario's opstellen hiervoor en dan zouden we graag willen weten hoeveel de indicator is veranderd door corona. Dat zal natuurlijk niet keihard zijn maar als we bijvoorbeeld veronderstellen dat door de corona er 3% meer rokers zijn. Dan zouden we dat willen kunnen onderbouwen met cijfers van de gedragsunit en eventueel ook de GE.
Het zou mooi zijn als de vragen voor de gedragsunit redelijk aansluiten bij de GE maar het is ook al goed als we hierdoor een indicatie krijgen in de verandering. Hieronder een voorzet maar ik heb geen flauw idee of dit zo kan.

Aan welke van de volgende criteria voldoet u?

- Ik rookte voor de coronacrisis niet en nu ook niet
- Ik rookte voor de coronacrisis niet en nu wel
- Ik rookte voor de coronacrisis wel en nu niet
- Ik rookte voor de coronacrisis wel en nu ook nog

Ik denk niet dat je iets kunt met soms roker en dagelijks roker?

Bent u door de coronacrisis zwaarder geworden of minder zwaar

- Flink afgevallen (meer dan 5 kg eraf)
- Licht afgevallen (2 kg tot 5 kg eraf)
- Zelfde gewicht (tussen 2 kilo eraf en 2 kilo erbij)
- Licht aangekomen (2 kg tot 5 kg erbij)
- Flink zwaarder (meer dan 5 kg erbij)

Deze vraag heeft zo geen relatie met overgewicht maar dat zal lastig zijn denk ik.

Bent u door de coronacrisis meer of minder gaan drinken

- Flink minder gaan drinken (meer dan 5 glazen per week minder)
- Licht minder gaan drinken (2 tot 4 glazen per week minder)
- Zelfde alcoholgebruik (tussen 1 glas minder en 1 glas meer per week)
- Licht meer gaan drinken (2 tot 4 glazen per week meer)

- Flink meer gaan drinken (meer dan 5 glazen per week meer)

Bij bewegen kijken we volgens mij hoeveel mensen er voldoen aan de beweegnorm. Maar zo'n vraag kun je niet stellen denk ik. Dus ik hoop dat jullie hier ideeën over hebben.

Ik ben de komende twee weken vrij. Fijn als je dit met (10)(2e) en (10)(2e) wilt bespreken en met hen kijkt wat zinvolle vragen die meegenomen kunnen worden. Ik heb daar minder verstand van. Als het niet kan doen we het met wat er nu gevraagd wordt.
Groet (10)(2e)

(10)(2e)
Adeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Tel.nr.: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
werkdagen (10)(2e)
Secretariaat: email: (10)(2e) @rivm.nl en telefoon: (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:24
Aan: (10)(2e) | (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Cijfers over leefstijl

Goed om te weten en dat zal wel lukken. Zij is net aangesloten bij de voorbereidingsclub van de vragenlijst.

From: (10)(2e) | (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 16:14
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e)
Lijkt me ook een goed moment om (10)(2e) wat meer aan te haken. Zij wilde nl graag vanuit de CGU meedenken met de VTV.
Groet
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: 25 June 2020 16:00
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ter info: we hebben een voorstel gedaan om voor de VTV extra vragen over leefstijl mee te nemen in de 5e ronde van de vragenlijst van de gedragsunit. Het gaat daarbij om vragen over roken, alcohol, bewegen en overgewicht. We hebben dit besproken in de voorbereidingsclub van de vragenlijst en morgen wordt dit voorgelegd aan het (10)(2e) van de gedragsunit. Over het algemeen is er terughoudendheid mbt nieuwe vragen vanwege de lengte van de vragenlijst, maar ik hoop dat hier wel ruimte voor gemaakt kan worden. (10)(2e) en ik hebben hier iig voor gepleit.

Als we hiermee aan de slag kunnen zouden we maandag bij jullie aankloppen om samen naar de vragen te kijken.
In de loop van volgende week moet dit helemaal rond zijn.
Dus goed om alvast te weten, hopelijk past dit bij jullie in de agenda's.
Ik hou jullie op de hoogte.
Tot binnenkort,
groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 09:29

To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e)
Dank voor je reactie.
Fijn als we half eind juni kunnen kijken of we een paar vragen zouden kunnen toevoegen. Jij neemt tzt contact met ons op.
Groet (10)(2e)

(10)(2e)
Adeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Tel.nr.: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
werkdagen (10)(2e)
Secretariaat: email: (10)(2e) @rivm.nl en telefoon: (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 08:27
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) | (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e)

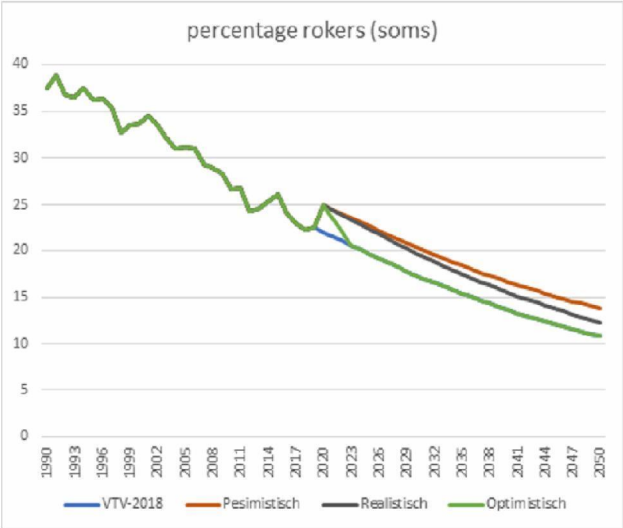
Dank voor je toelichting, ik begrijp het.
We zijn nu bezig met de puntjes op de i van vragenlijst 4, die op 17 juni de deur uit gaat. Na 17 juni beginnen we snel met aanpassingen in vragenlijst 5, die 3 weken later verstuurd wordt. Er is per ronde ruimte voor wat aanpassingen en aanvullingen. Een groot deel van de vragen wordt elke ronde gebruikt.
Er is financiering aangevraagd om de vragenlijst na ronde 5 nog enkele keren te kunnen herhalen, maar het is nog niet duidelijk hoe dat gaat lopen.

Ik zet dit punt in ieder geval op de lijst met mogelijke aanvullingen voor vragenlijst 5. Tzt (2e helft juni) neem ik dan contact met jullie op om te kijken hoe we die vragen zouden kunnen uitwerken.
Bijgesloten alvast de leefstijlvragen die nu worden uitgevraagd.

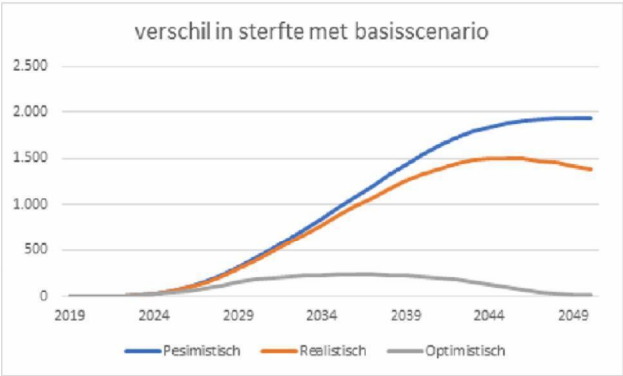
groet (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 16:05
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Cijfers over leefstijl

Hoi (10)(2e)
Voor de corona VTV willen we een aantal scenario's doorrekenen. Bijvoorbeeld voor roken.
We veronderstellen dat door de coronacrisis meer mensen zijn gaan roken. We willen graag weten of dat zo is en hoe groot die toename ongeveer is.
Stel de toename is 3 procentpunt. Dus van 22% naar 25%. Dan kunnen we een aantal scenario's bedenken met de rook-experts wat dit voor de toekomst betekent. Bijvoorbeeld scenario 1 is dat dit na een paar jaar weer is weggeëbd (optimistisch). Scenario 2 is dat dit altijd 3% punt hoger zal blijven (pessimistisch). Scenario 3 er iets tussen in (realistisch).
Deze drie varianten kunnen we combineren met de update van het trendscenario van de VTV-2018 (die zijn al klaar).



Met de toekomstige scenario's over roken kunnen we ook scenario's maken over de toekomstige sterfte door roken. Dus door de coronacrisis sterven er in de toekomst meer mensen door roken. Je krijgt dan zoiets (is nog een kladje).



Maar we willen graag een redelijke schatting van de verandering door de coronacrisis.
En we willen graag een aantal realistische scenario's van het verloop naar de toekomst.

Als voorbeeld hier roken maar zoiets willen we ook voor alcoholgebruik, overgewicht en bewegen.
Ik hoop dat je even mee wilt denken of we iets kunnen doen met de enquête van de gedragsunit. Kunnen we daar een paar simpele vragen toevoegen.

Bijvoorbeeld over roken:
Aan welke van de volgende criteria voldoet u?

- Ik rookte voor de coronacrisis niet en nu ook niet
- Ik rookte voor de coronacrisis niet en nu wel
- Ik rookte voor de coronacrisis wel en nu niet
- Ik rookte voor de coronacrisis wel en nu ook nog

Ik hoor graag van je en eventueel overleggen we binnenkort even.
Dank alvast, groet (10)(2e)

(10)(2e)
Adeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Tel.nr.: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
werkdagen (10)(2e)
Secretariaat: email: (10)(2e) @rivm.nl en telefoon: (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 10:48:50 AM
Subject: RE: rapportages gedragsunit & kennisintegratie onderzoeken
Received: Mon 6/15/2020 10:48:50 AM

Hoi, ja dat lijkt me goed. Ik heb wel aangegeven dat we met het corona impact team nog niet aansluiten in dit ritme. Dat paste niet binnen de structuur die nu bij VWS opgezet was.

Met hartelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

==========
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij
(10)(2e)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 10:29
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: rapportages gedragsunit & kennisintegratie onderzoeken

Hoi,

Op basis van het bericht aan VWS van afgelopen vrijdag constateer ik dat het definitief is dat we op een frequentie van 3 weken zitten. Zal ik daar dan maar van uit gaan?
Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

RIVM PUBLICATIEOVERZICHT RAPPORTEN

Een sterretje (*) achter het rapport betekent dat het rapport (politiek) gevoelig kan zijn.
RIVMdoc = (document management systeem)
Blauw gekleurd = rapporten van derden

Juni/Juli 2020					
TITEL		NIEUWSBERICHT	OPDR GEVER	STATUS	TOELICHTING
Beleidsrapportage RIVM corona gedragsunit Memo; geen rapportnummer (10)(2e) V&Z/G&M	*	Zonder nieuwsbericht	VWS/ZonMw	Deze rapportage komt in een cyclus van 3 weken uit. De eerstvolgende verschijnt op 2 juli. Tijdens het zomerreces wordt wellicht vertraagd / een rapportage overgeslagen.	De Corona Gedragsunit ondersteunt beleid door gedragswetenschappelijke kennis te ontsluiten, te ontwikkelen en te vertalen naar antwoorden en adviezen voor overheidsbeleid en –communicatie. In deze rapportage worden de belangrijkste highlights voor beleid, van de daarvoor liggende 3 weken, beschreven.
Inventarisatie Nederlandse COVID-19 Onderzoeken: Preventie en zorg & Brede maatschappelijke vraagstukken Rapportage; geen rapportnummer (10)(2e) n/V&Z/G&M	*	Zonder nieuwsbericht	VWS/ZonMw	Deze rapportage komt in een cyclus van 3 weken uit. De eerstvolgende verschijnt op 2 juli. Tijdens het zomerreces wordt wellicht vertraagd / een rapportage overgeslagen.	In deze rapportage worden, op verzoek van VWS, de resultaten uit COVID gerelateerde onderzoeken op het terrein van preventie & zorg en brede maatschappelijke vraagstukken samenvattend gebundeld, en wordt duiding gegeven aan de onderzoeksresultaten. Op basis van deze rapportages wordt toegewerkt naar één systematisch overzicht van de effecten en de impact van de corona-maatregelen op het dagelijks leven van mensen, met specifiek aandacht voor kwetsbare groepen.
Kort-cyclische rapportage indirecte effecten COVID-19 op zorg en gezondheid Rapportage; geen rapportnummer (10)(2e) /V&Z/G&M	*	Zonder nieuwsbericht	VWS	Deze rapportage komt uit in een cyclus van 3 weken. De eerstvolgende rapportages verschijnen op 19 juni en 10 juli. Tijdens het	In deze kort-cyclische rapportages worden de indirecte effecten van de COVID-19 epidemie op zorg en gezondheid in kaart gebracht. Deze rapportages geven een samenvatting van cijfers en inzichten die het RIVM in de daarvoor liggende weken heeft verzameld. In de rapportage wordt zoveel mogelijk een vertaalslag gemaakt naar schattingen van gezondheidseffecten. Dit onderzoek wordt 3-

				zomerreces wordt toegewerkt naar een cyclus die gelijk loopt met de Beleidsrapportage RIVM corona gedragsunit en de Inventarisatie Nederlandse COVID-19 onderzoeken.	wekelijks geactualiseerd en uitgebreid, waarmee toegewerkt wordt naar een kwantitatieve inschatting van de indirecte effecten van de COVID-19 epidemie op de zorg en gezondheid, anders dan de effecten van het virus zelf.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 2:43:59 PM
Subject: FW: concept 3e beleidsrapportage CGU
Received: Thur 6/11/2020 2:43:59 PM
Samenvatting CGU Kennisintegratie Covid onderzoeken 110620 v0.3.docx

Hi (10)(2e)

(10)(2e) vroeg me deze ook even langs jou te sturen. Samenvatting van ons vragenlijstonderzoek, waar mogelijk nog wat aan gesleuteld wordt als intern RIVM iedereen het eens is over het persbericht over het onderzoek. De samenvatting komt vanaf nu in de rapportage van (10)(2e) (10)(2e) stuurt deze vandaag rond.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 11 juni 2020 11:42
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: concept 3e beleidsrapportage CGU

Hoi,

Hierbij de aangepaste versie 0.3 van de beleidsrapportage. Naast aanvulling van de highlights nog twee toevoegingen, in geel gemarkeerd. Bij testen nog lopend onderzoek toegevoegd. En bij vooruitblik nog de interviews (UvA/IPSOS) naar zelftestgedrag toegevoegd.
Ook hierbij de samenvatting die ik in (10)(2e) s rapportage zou laten opnemen. Geput uit de laatste versie van het persbericht. Graag je akkoord daarvoor.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 08:50
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: concept 3e beleidsrapportage CGU

Ha (10)(2e)

Mooi werk alweer!

Bij deze retour. Op het eind nog een kopje 'blik vooruit' toegevoegd. En ik dacht dat we al info binnen hadden over migranten (10)(2e) – kunnen we daar ook al iets over zeggen?

Blokje met highlights ziet er nog niet uit, maar je snapt vast m'n bedoeling *

Succes

Groet, (10)(2e)
\

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 22:15
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: concept 3e beleidsrapportage CGU

Hoi (10)(2e)

Hierbij dan de derde ronde beleidsrapportage in concept. De samenvatting maak ik morgenochtend, als ik weer even fris naar de essenties kan kijken.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 9:20:25 AM
Subject: FW: opdrachtgever / vraagstellling rondom testen,
Received: Thur 6/18/2020 9:20:26 AM
20200612 Overzicht onderzoek testen en gedrag.docx
20200617 update 'zelftesten'.docx
20200612 3e Beleidsrapportage RIVM Corona Gedragsunit.pdf
20200611_Rapportage kennisintegratie onderzoeken Corona DEF.pdf

Hoi,

Ter info ook voor jullie.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 20:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e))' <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: opdrachtgever / vraagstellling rondom testen,

Fyi – overzichtje van wat we doen mbt testen *

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 17 juni 2020 14:55
To: (10)(2e))' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: opdrachtgever / vraagstellling rondom testen,

Beste (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Afgelopen week is er een overleg geweest waarbij vanuit de corona gedragsunit van het RIVM (10)(2e) aanwezig was. Uit de terugkoppeling daarvan begreep ik dat er van alles speelt rondom testen, maar dat een en ander nog niet goed samenkomt in de advisering / ondersteuning van VWS hierbij. Vraag vanuit onze kant is wie is aan VWS opdrachtgever / vragensteller / eerste aanspreekpunt voor vragen aan de corona gedragsunit van het RIVM als het gaat om het gedrag van mensen in relatie tot testen: wat doen mensen nu, en op welke wijze kunnen we bevorderen dat mensen zich vaker of minder vaak laten testen. Mijn indruk was dat (10)(2e) dit is, klopt dit?

Ter info:

(10)(2e) heeft naar aanleiding van het overleg van afgelopen week samen met (10)(2e) (Werkpakketleider rapid response onderzoek bij de gedragsunit) een overzicht opgesteld van dat wat bij ons in beeld is als het gaat om testen en gedrag van mensen. Inmiddels zijn eind vorige week ook de resultaten van de 3e ronde vragenlijstonderzoek met GGD'en gepubliceerd. https://www.rivm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden/naleven-gedragsregels zie helemaal onderaan het cijfer van mensen met klachten dat zich zou willen laten testen (28%). Mogelijk hangt dit lage percentrage samen met een lage eigen inschatting van besmettingskans (mensen denken dat hun klachten niet samen hangen met COVID-19).

Bijgevoegd tevens de update over het rapid-response onderzoek naar 'zelftesten' en de rapportages die we afgelopen week aan VWS-PG hebben opgeleverd (incl. aanbiedingsmail) hieronder.

Voor de RIVM-collega's. Testen als onderwerp nemen we graag mee in het wekelijkse afstemmingsoverleg met LCI & EPI op vrijdagmiddag. Wellicht handig als IDS ook aanschuift daarbij? Of een apart intern test overleg opzetten?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

Dr. (10)(2e) | (10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit ((10)(2e)@rivm.nl)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven
T +31 (10)(2e) (secretariaat) | **M** +31 (10)(2e) | **E** (10)(2e)@rivm.nl | **Tw** @(10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 12 juni 2020 15:36
To: (10)(2e) (10)(2e)' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e)@zonmw.nl' <(10)(2e)@zonmw.nl>; (10)(2e)@minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: rapportages gedragsunit & kennisintegratie onderzoeken

Dag VWS-PG collega's,

Bij deze ontvangen jullie de **3e rapportage kennisintegratie onderzoek** (nu ook incl. samenvatting RIVM/GGD gedragsonderzoek) & **3e beleidsrapportage vd corona gedragsunit**, met daarin ook een blik vooruit op wat er binnenkort op stapel staan. De volgende rapportages volgen begin juli (2/3 juli) – cyclus van 3 wkn.

Resultaten van de 3e onderzoeksronde gedragsonderzoek tref je ook hier, met veel mogelijkheden om de data in te zien door vakjes wel/niet aan te vinken bij verschillende figuren: https://www.rivm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden (met nu 3 metingen en veel verschillende variabelen staat er inmiddels veel op deze website. Er wordt nog aan gewerkt of de navigatie / vindbaarheid nog handiger kan).

Het nieuwsbericht van vanochtend vind je hier: https://www.rivm.nl/nieuws/grote-bereidheid-tot-thuisisolatie-bij-positieve-covid-19-test

Eerdere literatuuroverzichten staan hier: https://www.rivm.nl/gedragswetenschappelijke-literatuur
Literatuurverkenning over gedrag in relatie tot zelftesten (verzoek (10)(2e)) wordt hier begin komende week aan toegevoegd.

Bij vragen – weet ons te vinden!

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

Dr. (10)(2e) | Centrumhoofd
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit ((10)(2e) @rivm.nl)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 10x2) | 3720 BA Bilthoven
T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

Lessons learned: uitbraakbestrijding in de verpleeghuissector
Naar aanleiding van de motie Bergkamp is aan de GGD gevraagd om geleerde lessen te formuleren omtrent genomen maatregelen en het te voeren beleid binnen verpleeghuizen. De GGD beperkt zich hier tot haar eigen rol i.h.k.v. linfectieziektebestrijding: testen, adviseren en monitoren. Daarbij onderscheiden we vier fasen ten behoeve van uitbraakbestrijding in de verpleeghuissector.

1. **Geen gevallen in een instelling: voorbereiding (T=-1)**

In de voorbereiding, voordat er een eerste COVID-19-patient gemeld is, zijn enkele elementen van belang gebleken. 1) Actief contact leggen tussen instelling en GGD; elkaar via telefoon en email weten te vinden. Zowel de DPG heeft een actief netwerk met directies van de verpleeghuissector, als dat artsen van de GGD hun contactpersonen op instellingsniveau weten te vinden (teamleiders / locatiemanagers) en vice versa. 2) verwachtings-management: de rol van de GGD is adviserend. Idealiter sluit de GGD bij ieder clusteruitbraak aan bij het OMT, echter moet de bemanning dan wel toereikend zijn en dat is lang niet altijd het geval. 3) voorbereidingen binnen instellingen: is aan de sector zelf (oa. cohortzorg, personeel en PBM).

2. **Vroegsignalering (T=0)**

De GGD constateert dat er bij afgelopen uitbraken in verpleeghuizen soms multipele introducties[1] waren, mogelijk via bezoek en/of personeel. De uitdaging is om deze introducties buiten de deur te houden. Komend najaar kan het herkennen van COVID-19 een stuk ingewikkelder zijn, omdat het ziektebeeld tevens veroorzaakt kan worden door influenza of andere virussen. Dit kan tot extra onrust, uitval en behoefte aan testen leiden. Het is belangrijk dat instellingen actief surveilleren op klachten en daar direct op acteren (isoleren en testen). Bij een bepaalde (hoge) infectiedruk in de omliggende regio kan nagedacht worden over steekproefsgewijs testen binnen verpleeghuizen (pre-emptive testing).

3. **Aanpak ten tijde van een uitbraak (T=1)**

Een instelling moet snel en adequaat kunnen acteren in geval van besmetting en bij uitbraken. De GGD voert bij een eerste melding een check uit op de professionaliteit van de voorbereiding: zijn richtlijnen bekend, kan er makkelijk afgestemd worden tussen GGD en instelling, is er voldoende personeel en PBM, is er een surveillancesysteem dat goede cijfers kan genereren over zieke bewoners en personeelsleden, inclusief tellers en noemers (hoeveel bewoners/personeel per afdeling). Hierbij kan een stoplichtmodel gehanteerd worden.
Groen (geen gevallen, geen issues): geen GGD-actie nodig.
Oranje (enkele gevallen, actieve uitbraak): GGD houdt vinger aan de pols.
Rood (voortdurende uitbraak, veel zieken/sterfgevallen, onrust): GGD sluit indien mogelijk aan bij het OMT van een instelling.
Een online reserveringssysteem voor bezoekers is van grote meerwaarde voor de GGD bij het doen van BCO.

4. **Gecontroleerd uitbranden (T=2)**

Laatste fase: geen leerpunten.

Tot slot (ihkv lessons learned): het is van belang om gezamenlijk op te trekken met GHOR, GGD en instellingen (oftewel goede onderlinge afstemming).

---

[1] D.w.z. verschillende infectiebronnen vormen met elkaar een uitbraak.

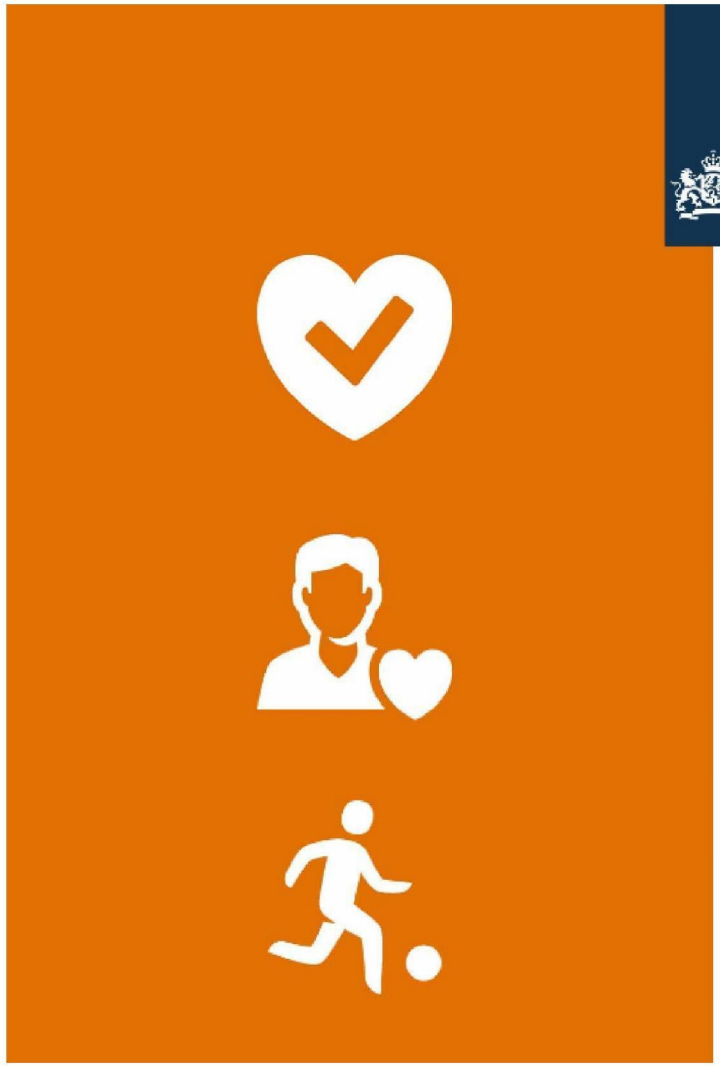


Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Sterftecijfers CBS

2020 week 1-21

Op basis van aanlevering
5 juni 2020

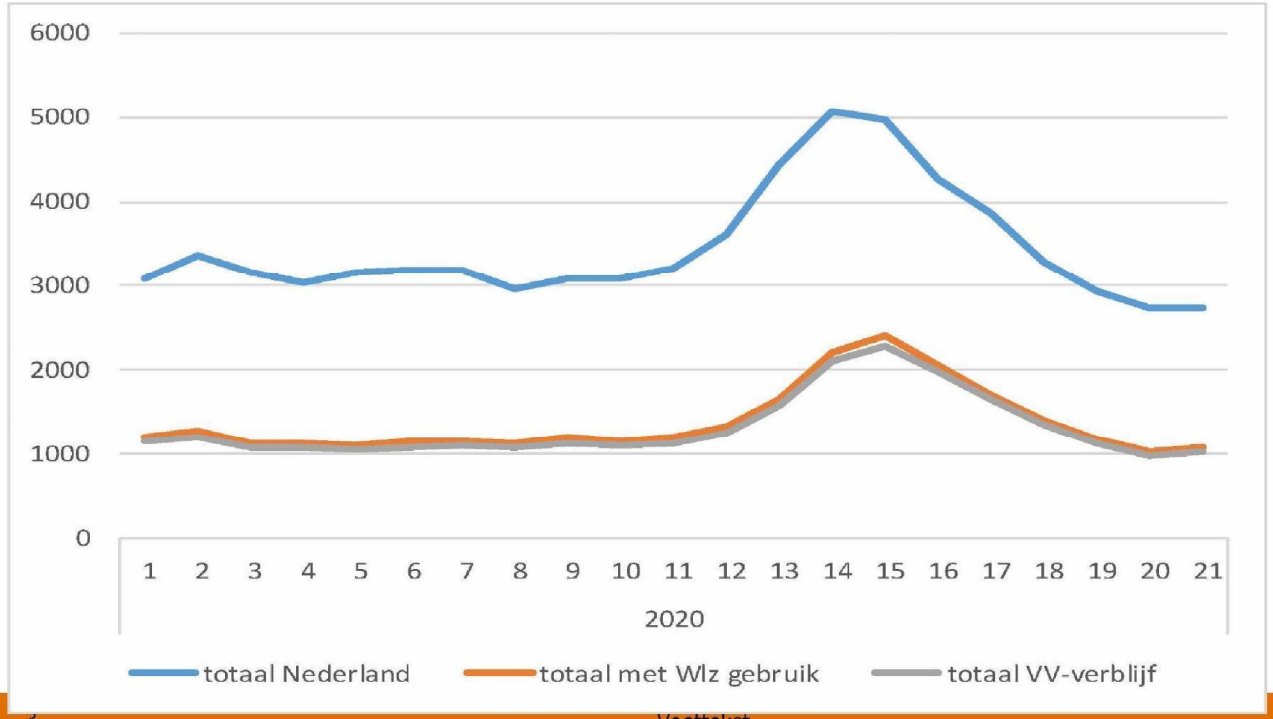


Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Inhoud

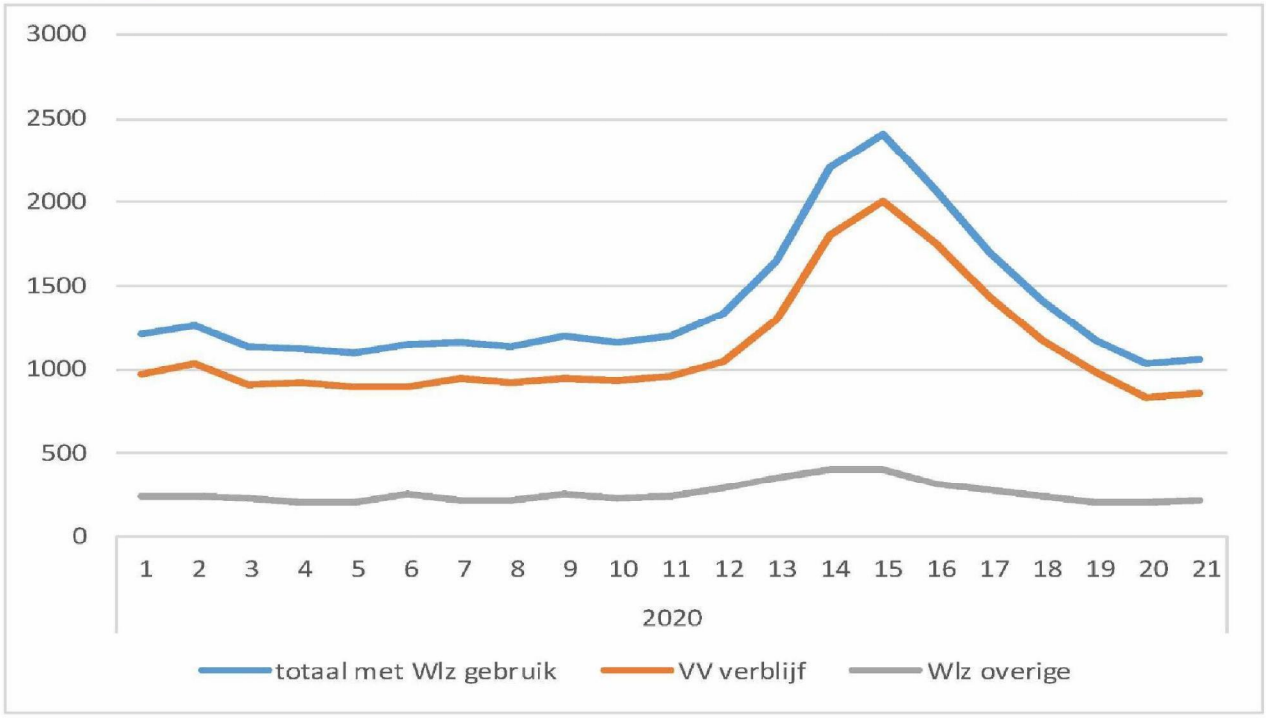
1. Sterfte Wlz totaal
2. Sterfte VV naar leeftijd
3. Sterfte Wlz naar geslacht
4. Sterfte in naar leveringsvorm
5. Oversterfte in Wlz naar subsector

Absolute sterfte in de eerste 21 weken van 2020. In de eerste weken bedraagt sterfte in Wlz ca eenderde deel van de landelijke sterfte. In de piekweek 14 was dat de helft. Landelijk is sprake van ondersterfte.

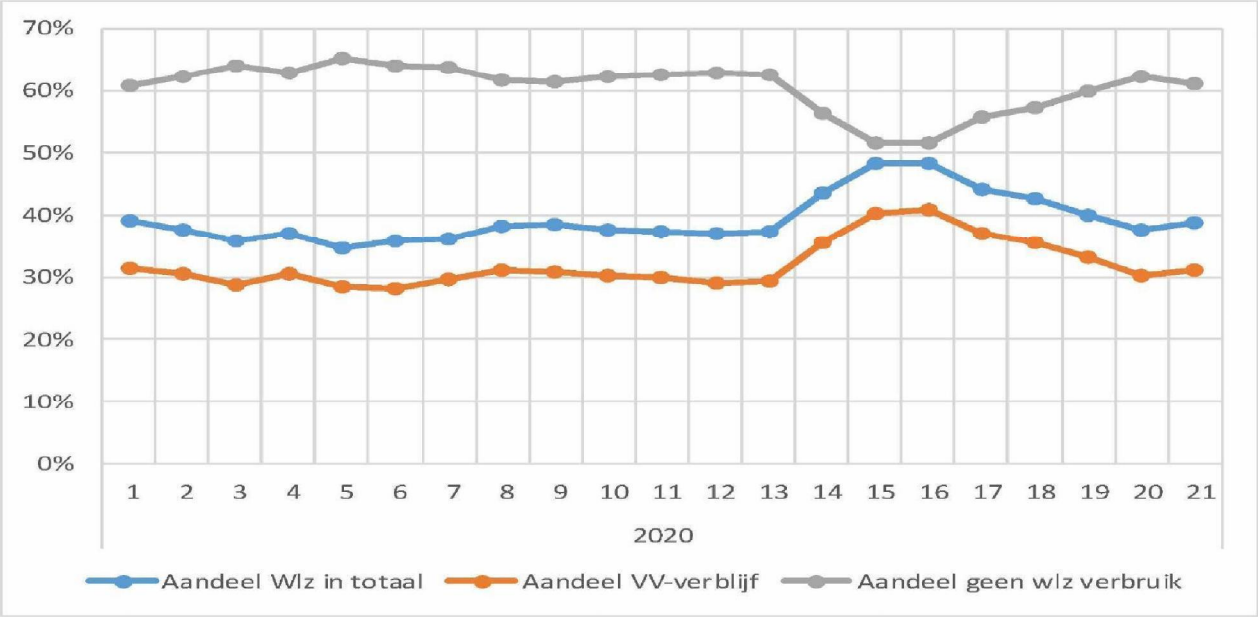


Voettekst

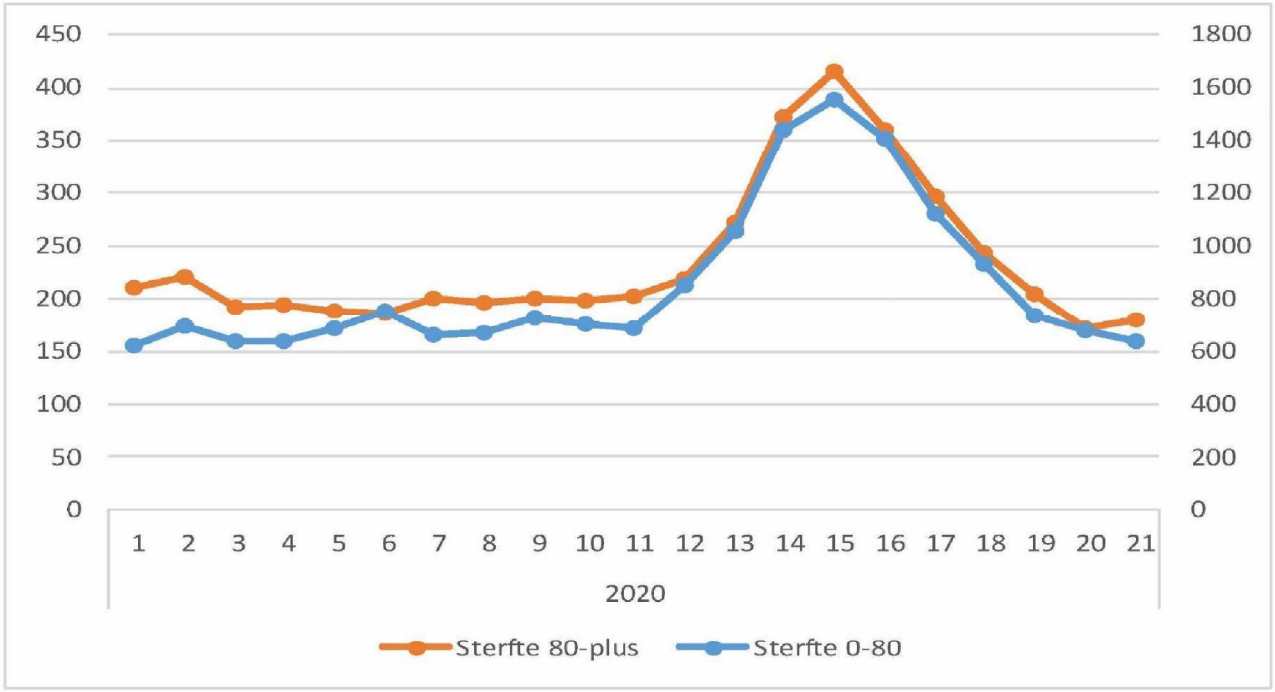
Het overgrote deel van de absolute sterfte in de Wlz is VV-verblijf. In week 20 en 21 ligt de sterfte in de verpleeghuizen onder het niveau van de eerste weken van 2020.



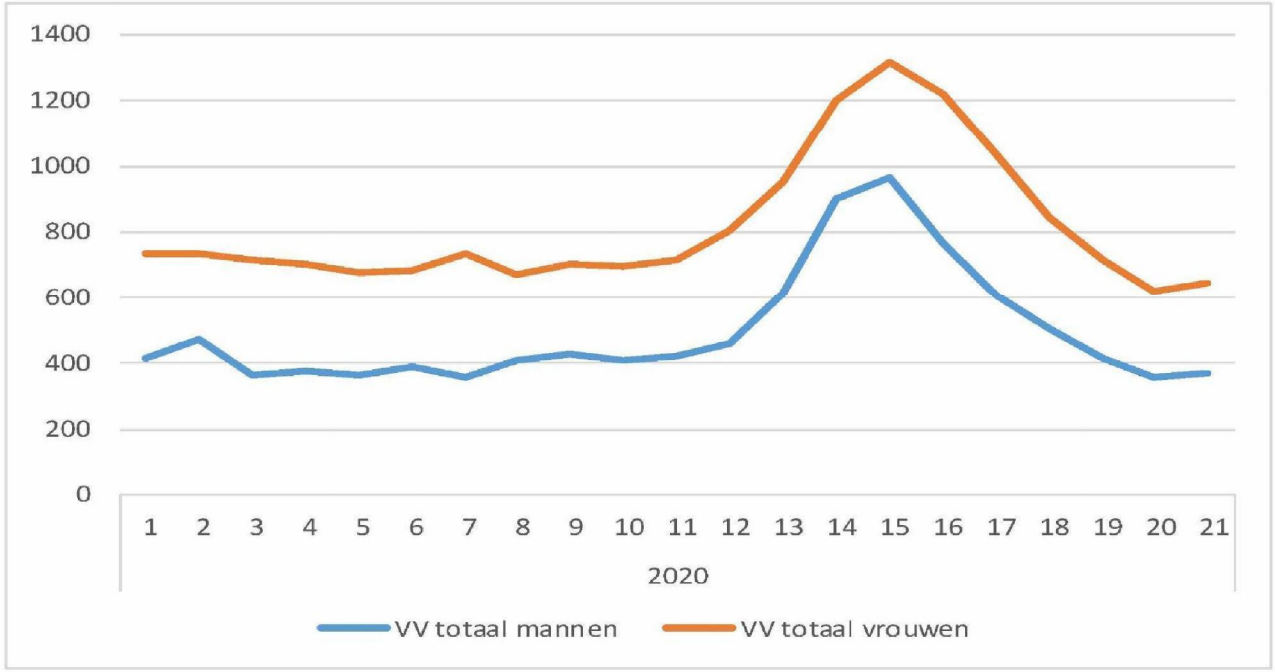
De toename van de relatieve sterfte in de Wlz in de piekweken laat zien dat de Wlz-populatie onevenredig zwaar is getroffen. Bijna de helft van de landelijke sterfte betrof een Wlz- cliënt. Het gaat hier voor het overgrote deel om cliënten in de VV met verblijf. Het aandeel bedraagt inmiddels weer ca 40%.



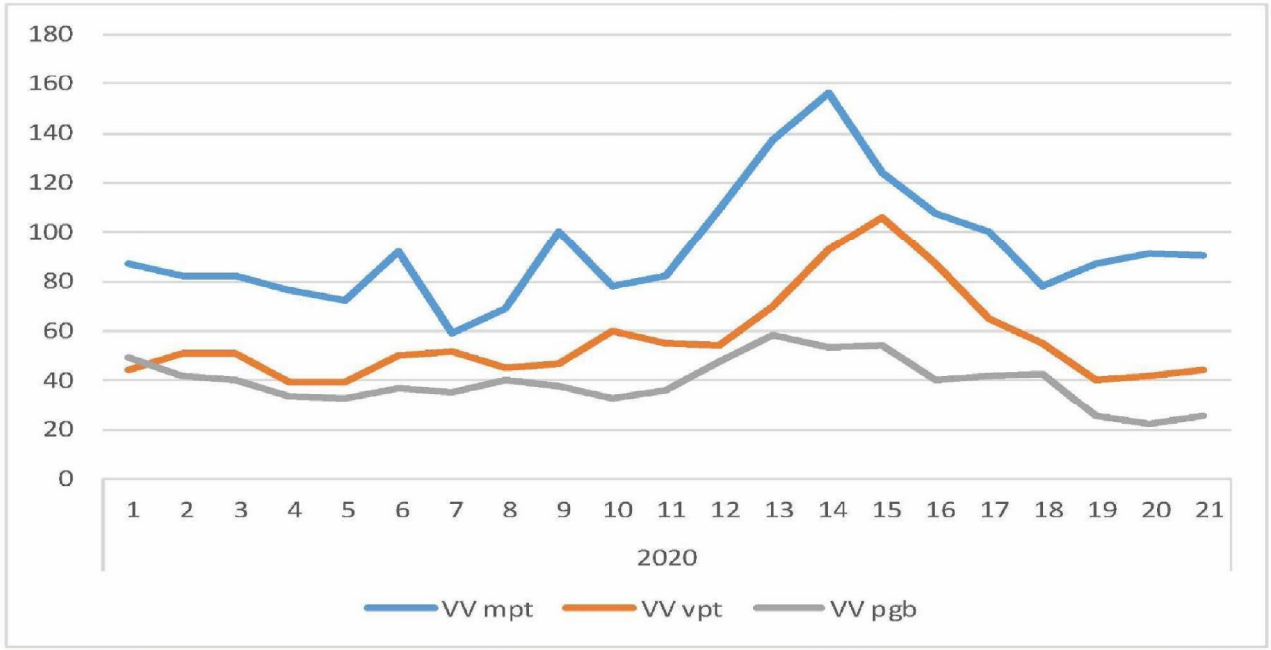
Sterfte naar leeftijdsklasse: 0-80 jaar (linkeras) en Sterfte 80-plus (rechteras)



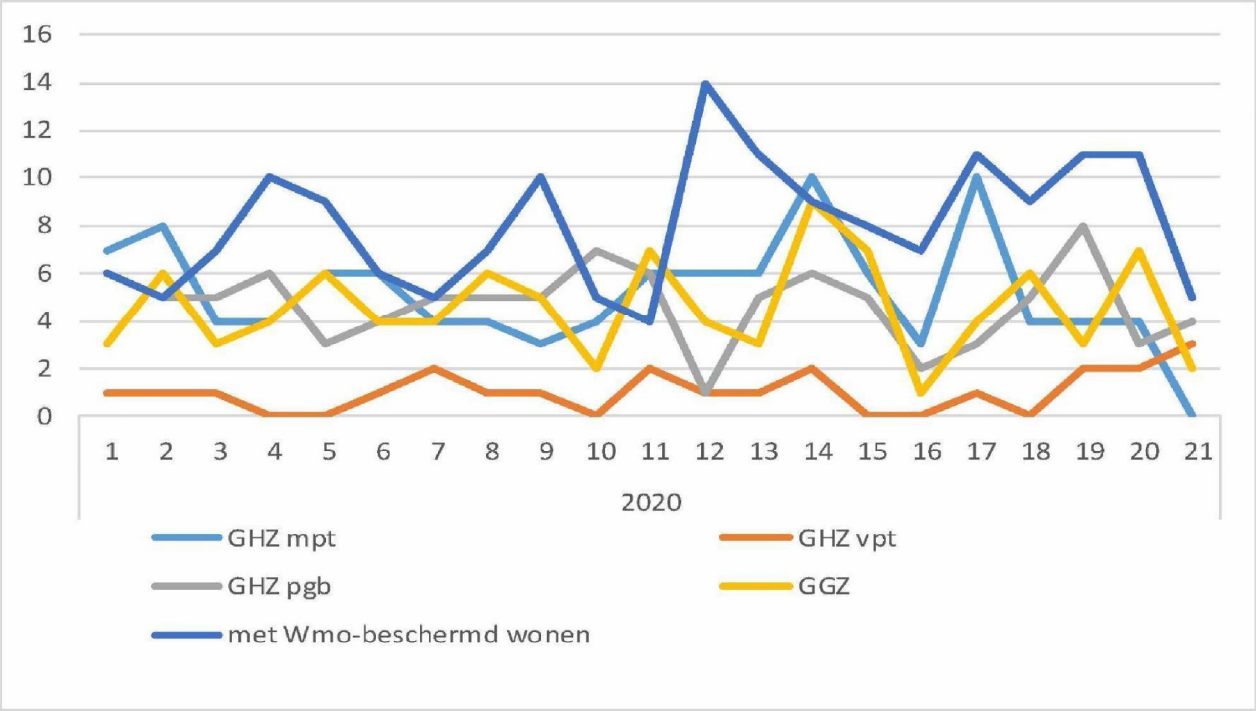
Sterfte in VV ligt veel hoger bij vrouwen. Dat is logisch want tweederde deel van bewoners van verpleeghuizen is vrouw.



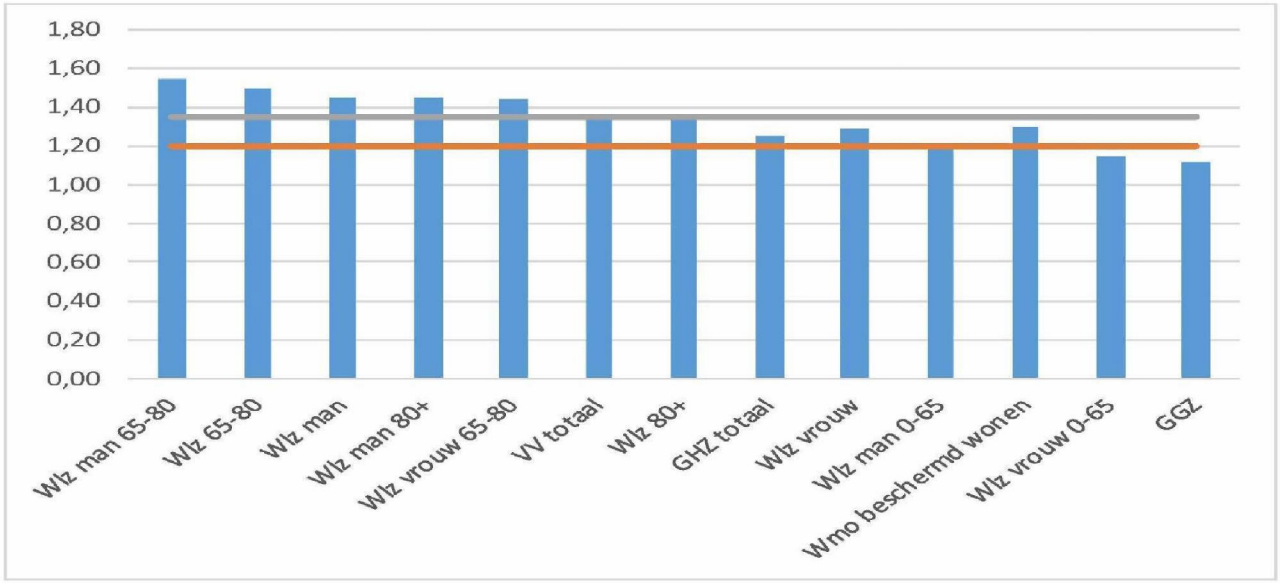
De sterfte VV *buiten* de instelling ligt op veel lager niveau. De piek bij MPT was eerder zichtbaar dan bij VPT. Bij pgb is minder sprake van een piek vermoedelijk doordat zorg vaker door vaste hulpverleners en eigen netwerk wordt geleverd. Vanaf week 19 ligt de sterfte bij pgb lager dan in de eerste weken van 2020.



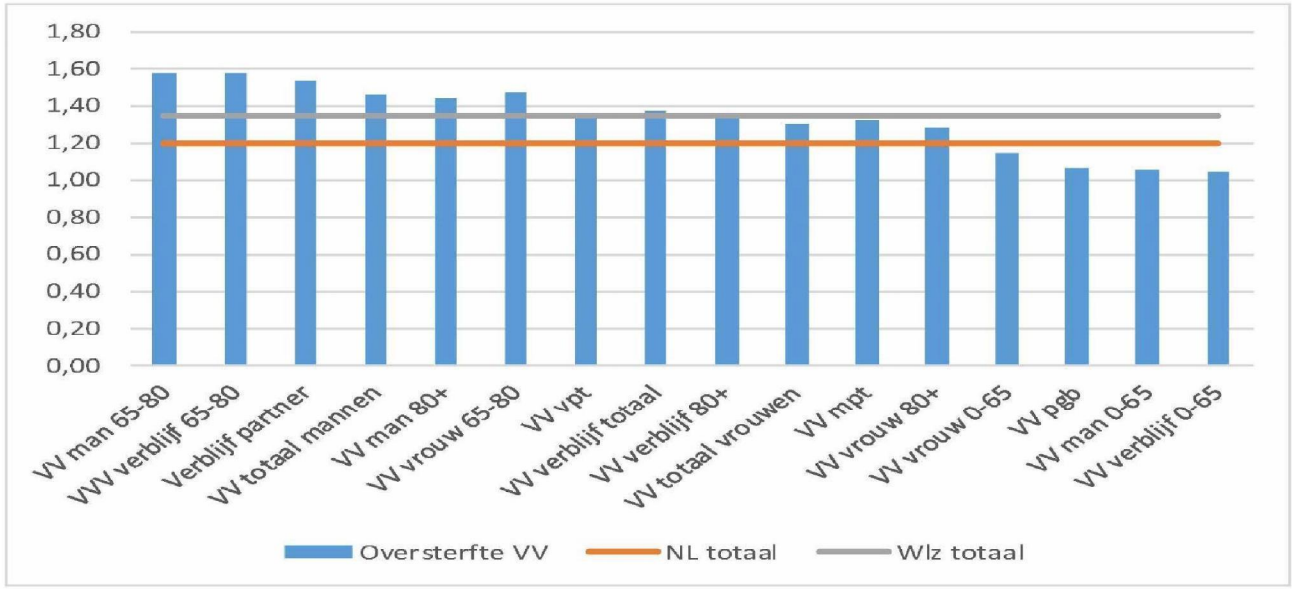
De oversterfte in de GHZ, GGZ en beschermd wonen buiten de instelling is beperkt.



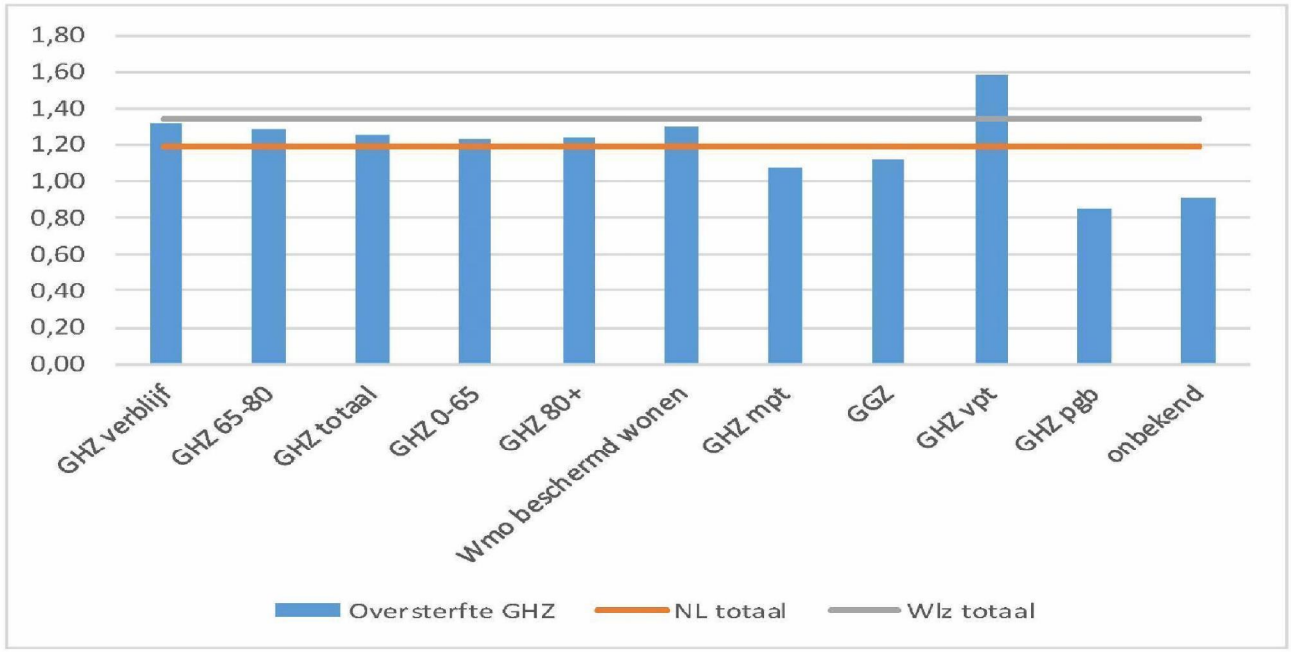
Oversterfte Wlz is berekend door de gemiddelde sterfte in week 11-17 te delen door de gemiddelde sterfte in week 1-10. Landelijk: 1,34. Voor de Wlz 1,55. De hoogste oversterfte zien we bij de mannen in de leeftijd 65-80 jaar.



De oversterfte in de verschillende VV-(sub) sectoren naar leveringsvorm en leeftijd. Oversterfte is bij mannen hoger dan bij vrouwen. De totale oversterfte in de totale VV tm week 17 bedraagt 4262 personen, waarvan in de 3743 intramurale VV.



De oversterfte in de overige sectoren is lager dan gemiddeld in de Wlz. Uitzondering is de GHZ-verblijf die iets hoger ligt dan het Wlz-gemiddelde.



To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 8:10:47 AM
Subject: RE: Conceptspreeklijn en -Q&A's AO Jeugd + passage COVID-brief financiën sociaal domein
Received: Tue 6/23/2020 8:10:47 AM
QA's Corona Financiële afspraken Rijk-VNG v2 (10)(2e) .docx

Ha, prima. Ik heb bij vlugge lezing maar 1 opmerking, zie bijlage. Voor IRF is belangrijk dat evt herverdeling tussen gemeenten niet leidt tot overschrijding van het macrokader. Jouw suggestie leek die mogelijk wel open te houden, dus zou de originele tekst aanhouden.

Zie je zo!

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 22:55
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Conceptspreeklijn en -Q&A's AO Jeugd + passage COVID-brief financiën sociaal domein

Ha (10)(2e),

Vanavond heb ik de conceptspreeklijn en –Q&A's voor het AO morgen en de passage in de aankomende COVID-brief ontvangen (betrekking hebbende op financiën sociaal domein). Morgen wordt er nog verder aan gesleuteld. Ik ben er net vlug doorheen gelopen; mijn opmerkingen/aanvullingen deel ik met (10)(2e) Twee verzoeken:

- Als je nog passages ziet die zonder meer aanpassing behoeven, dan hoor ik het graag.
- Graag dubbelcheck op de geelgemarkeerde zinnen. Hierin wordt verwezen naar andere domeinen. Ik heb een eerste check gedaan aan de hand van het bestaande overzicht financiële regelingen.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)][(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(1 (10)(2e))][(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e)][(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 4:14:15 PM
Subject: RE: bekostiging IC opschaling
Received: Fri 6/26/2020 4:14:15 PM

Gaat gebeuren

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 6:05 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (1 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: bekostiging IC opschaling

Weet ik niet maar ik denk maandag. Ik wil je zo wel sturen wat ik heb maar (10)(2e) kijkt zondagochtend en dan hele passage nog wijzigen.

Budgettaire gevolgen weten we sowieso nog niet. We moeten nu zekerheid geven aan partijen voor korte termijn kosten. Dat zal niet eens om heel veel geld gaan. De structurele kosten op basis beschikbaarheid financieren kan misschien iets later.

Vraag (10)(2e) of IRF dit weet is nee. Kunnen jullie ze informeren?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 5:52 PM
Aan: (10)(2e), <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (1 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: bekostiging IC opschaling

Hoi (10)(2e),
Heb je enig idee wanneer minister MinFin gaat contacten?
M.a.w.: heb ik tijd om jouw passage af te wachten zodat ik beetje weet hoever we in reactie willen gaan?

Zal MinFin waarschijnlijk meer gaan om budgettaire gevolgen dan precieze vorm van bekostiging.
Wat is het besluit dat per sé nu genomen moet worden om tweede golf voor te zijn en hoe kunnen we dat budgettair zo klein mogelijk houden? Bijv.: datgene wat met het oog op mogelijke tweede golf in najaar echt nodig is. Maar geen structureel iets. Om vervolgens in augustus bij de begrotingsonderhandelingen te kijken naar het resterende stuk. Ook meerjarig/structureel.

Groeten van (10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e)
Dubbel
(' (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e)]@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e).
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 10:54:00 AM
Subject: RE: BO MSZ -afspraken compensatie overige opbrengsten
Received: Wed 6/24/2020 10:54:01 AM

Ha (10)(2e)
Ja, ik had PO met (10)(2e) vanmorgen en toen noemde hij het. Ik sprak er met (10)(2e) als volgt over, ik hoop dat dat in lijn is met hoe iedereen er over denkt:

- ZN en NVZ zijn er nog niet helemaal uit, er resteren nog een paar punten;
- Parkeergelden en andere min of meer patiëntgebonden opbrengsten die ziekenhuizen nu zijn misgelopen: daar willen zorgverzekeraars nog wel aan tegemoet komen begrijp ik;
- Dan zijn er allerlei VWS subsidies zoals voor opleidingen etc. Ik begrijp dat daar ook beweging zit van de kant van VWS om daar iets in te betekenen;
- Tot slot andere misgelopen inkomsten: onverzekerde plastische chirurgie, zorg aan onverzekerde buitenlanders (10)(2e) denk aan onze (10)(2g)), etc etc.

Het gaat om deze laatste categorie. Ik vind het (en ik begrijp dat in ieder geval (10)(2e) het daar mee eens is) niet te verantwoorden dat allemaal op voorhand aan alle instellingen te vergoede. Er zijn immers bijvoorbeeld ook reserves die instellingen kunnen aanspreken op dit punt. Dat zal niet voor alle instellingen gelden maar voor een aantal zeker wel.
Toch kan het zijn dat een instelling door het wegvallen van deze inkomsten in de (liquiditeits-)problemen raakt. Wat mij betreft wordt dat dan per geval bekeken en handelen we als volgt:

- instellingen moeten geobjectiveerd aantonen dat zij inderdaad in zodanige problemen dreigen te komen dat de continuïteit van zorg wordt bedreigd. Dat moet natuurlijk op een tijdig tijdstip, niet pas als op zeer korte termijn faillissement zou dreigen;
- in dat geval kunnen zij zich melden bij VWS.
- Wij zullen dan (a la het Maasziekenhuis) alle betrokken partijen bij elkaar roepen, dus ook de banken en de verzekeraar;
- Zo nodig laten we bv KPMG toetsen of het inderdaad zo is dat de misgelopen inkomsten zo ernstig zijn dat het mis gaat;
- We kijken welke andere partijen (zoals de banken) soelaas kunnen bieden;
- Pas als last resort kan er, onder nader te bepalen en casus specifieke voorwaarden, aanspraak worden gemaakt op geld uit het potje.

Wat mij betreft zou dit de inzet (en uitkomst) moeten zijn. Resteert nog de vraag als we inderdaad tot het geven van geld overgaan, hoe het geld dan vanuit het potje naar de instelling komt: subsidie? BB? Via de verzekeraar vis tarieven?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:55
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: BO MSZ -afspraken compensatie overige opbrengsten

Dag (10)(2e)

Zie onderstaand nav BO MSZ. Er moeten afspraken worden gemaakt tussen VWS en nvz/nfu over –kort gezegd in mijn eigen woorden- een garantie tav 'overige gemiste opbrengsten' (= niet-Zvw)

Ik ga vandaag aan de slag met een tekst/afspraak die we vandaag aan (10)(2e) moeten voorleggen. Dat ga ik met EZ en Z doen maar betrek ok graag iemand van PZo ((10)(2e) En/of (10)(2e))

Verder: Morgen is er om 1300 uur fysiek overleg bij (10)(2e) met NVZ waar (10)(2e) ig ook graag jou ((10)(2e) bij wil hebben. Daarvoor komt (10)(2e) vermoed ik nog op de lijn maar dan heb ik het alvast gemeld.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:34
Aan: (10)(2e)) ((10)(2e) @minvws.nl) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) ((10)(2e) @minvws.nl) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e).
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: BO MSZ -afspraken compensatie overige opbrengsten

Dag allen,

Nav het BO MSZ van vanochtend moeten er voor het weekend afspraken liggen tussen VWS en partijen over de categorie 'overige gemiste opbrengsten' van ziekenhuizen.

Het idee van de minister is dat er een potje moet komen (voor specifiek te benoemen posten van ziekenhuizen) met trekkingsrecht. Gebruik van het potje is dan gekoppeld aan een procesafspraak met eisen.

Volgens NVZ/NFU gaat et om circa (10)(1c) mln waar ze een garantie op willen.

Zie onder iets meer toelichting vanuit (10)(2e) nav nabespreking met minister.

Minister heeft verder in overleg meermaals aangegeven te zitten met de vraag dat áls we een procesafspraak weten te maken, of/hoe het geld concreet verstrekt kan worden. Want hij wil geen afspraak maken als we uiteindelijk geen manier hebben het geld bij ziekenhuizen te krijgen. Dus daar ook over nadenken.

Proces
We moeten vandaag tot een concepttekst/afspraak komen die we naar (10)(2e) kunnen sturen en die we morgen met partijen kunnen bespreken.
Ik wil wel een eerste aanzet doen voor een tekst, maar wellicht handig als we ook alvast een overlegje plannen?

Zijn jullie beschikbaar voor een telefonisch overleg om 1300 uur?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:48
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bellen

Ha (10)(2e)

Minister wil geen generieke afspraken maken, maar een procesafspraak dat er in casussen oplossingen kunnen zijn, maar alleen als er ook echt problemen zijn.

Er staan twee dingen te doen.

1. De posten die men VWS in mik schuift toelichten en soms uitzoeken. Dus: hoe werkt t nu met asielzoekersMn buitenlandse patienten, (10)(2e) vraagt of (10)(2e) ier iets over kan zeggen
2. Idee minister en (10)(2e) is:

- We maken voor specifiek aantal te benoemen posten (in elk geval niet de onverzekerde zorg) een potje waaruit trekkingsrecht komt (FIN moet akk zijn). We hoeven potje nu nog niet te hebben maar we moeten er aanspraak op kunnen maken
- We maken een procesafspraak over dat als je er als individueel ziekenhuis op die specifieke posten grote problemen ervaart en het is niet anders op te lossen en je continuiteit xou er erg onder leiden, dat je dan mag trekken op dat potje. De procesafspraak moet bevatten wat je al gedaan moet hebben voordat je aanspraak op potje mag maken

Procesafspraak zou iets kunnen zijn als:
Tav de posten x, y, z (precies benoemen) zouden ziekenhuizen inkomstenderving kunnen hebben als gevolg Covid

Mocht inkomstenderving op die posten aantoonbaar leiden tot de volgende problemen (zo specifiek mogelijk maken: welke problemen, hoe toon je dat aan etc)….problemen in resultaat, solvabiliteit oid, dat zijn termen die jij weet) in een specifieke situatie van een ziekenhuis, dan:

drie-overleg ziekenhuis-verzekeraar-VWS, waarbij er bereidheid bestaat om in specifieke geval individueel ziekenhuis een eenmalige financiele oplossing te bieden voor het jaar 2020

Wil jij met FEZ en Z dit snel oppakken? Eerst maar even intern VWS probere te komen tot een verhaaltje (zie boven), dat bij (10)(2e) neerleggen en dan morgen mee naar (10)(2e)

Gr (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 1:21:29 PM
Subject: RE: Brief notaoverleg care
Received: Mon 6/8/2020 1:21:30 PM

Hoi (10)(2e)

Ik had zelf ook nog een vraag.

Er staat nu dat de termijn voor de vergoeding van de omzetderving is verlengd naar 1 juli.
Van (10)(2e) hoorde ik dat deze termijn wellicht weer opgerekt wordt en dat dat ook in deze brief mee moets.
Is daar daadwerkelijk sprake van?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Ministerie VWS, Directie Langdurige Zorg
(10)(2e)
Tel. (10)(2e)
Email: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:19
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief notaoverleg care

Hoi (10)(2e)

Zie bijgevoegd tekstbestand, met delen van de brief (geel gearceerd).
Ik ging ervan uit dat in het tekste zelf over de verhoging van het budgettair kader niets veranderd hoefde te worden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Ministerie VWS, Directie Langdurige Zorg
(10)(2e)
Tel. (10)(2e)
Email: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:38
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief notaoverleg care

Hoi (10)(2e)

Complimenten voor de brief. Ik had hem nog niet gezien.

In de brief wordt de bijstelling van het budgettaire kader Wlz gepresenteerd alsof deze het gevolg is van corona. Dat is niet het geval.

Ik snap dat de verhoging van het budgettaire kader genoemd wordt, maar de aanleiding hiervoor is de maartbrief van de NZa en het verwachte tekort dat hieruit voortvloeide. Allemaal pre-corona. Het helpt hierbij wel om de maatregel compensatie omzetderving te kunnen betalen, maar dat is niet de aanleiding voor de bijstelling.

Ik vind het belangrijk dit te scheiden omdat we anders een vertekend beeld krijgen van de som van de coronamaatregelen en helder moeten zijn over de aanleiding.

Het verzoek is om dit aan te passen en dichter te blijven bij de passages uit de brief van 20 april jl.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief notaoverleg care

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:05
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;

(10)(2e)
Ministerie VWS, Directie Langdurige Zorg
(10)(2e)
Tel. (10)(2e)
Email: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 19:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Brief notaoverleg care

Hoi (10)(2e)

Hierbij (met dank aan de bijdragen van velen) de conceptbrief aan de TK voor het notaoverleg care van 15 juni.

Naast de brief heb ik ook de belangrijkste bijlagen bijgevoegd, te weten:

- Stand van zaken programma Langer Thuis;
- Voorgangsrapportage project wachtlijsten verpleeghuizen;
- Voortgangsrapportage Thuis in het Verpleeghuis.

De Stand van zaken Langer Thuis wordt dit weekend nog afgestemd met veldpartijen en kan dus nog wat bijgesteld worden. In de Voortgangsrapportage project wachtlijsten verpleeghuizen ontbreekt nog het onderzoek van TNO. Dat wordt aanstaande dinsdag nog bijgevoegd. Wellicht dat het ook nog leidt tot bijstelling van de brief.

Zoals afgelopen dinsdag besproken willen we hele set met stukken morgen via Marjolein aan de minister meegeven.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Ministerie VWS, Directie Langdurige Zorg
(10)(2e)
Tel. (10)(2e)
Email: (10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e) .[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 8:02:53 AM
Subject: RE: Input Kamerbrief
Received: Tue 6/23/2020 8:02:54 AM
Input Kamerbrief 22 juni.docx

Ik zag dat ik jullie de versie van vorige week gestuurd had met PM's.
Nu een versie met de actuele cijfers.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 22 juni 2020 20:23
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Input Kamerbrief

Dag allen,

Hierbij een update van de cijfers voor de TK-brief.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 08:27
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Input Kamerbrief

Maandag volgen de cijfers.
Groet, (10)(2e)

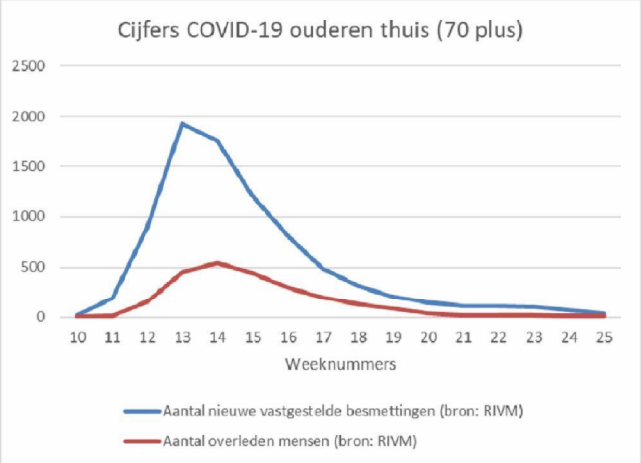
Zicht op en inzicht in ontwikkelingen ouderen thuis

De stand van het aantal COVID-19 besmettingen en COVID-19 sterfte bij ouderen thuis boven de 70 jaar is op dit moment als volgt:

- Het RIVM (peildatum 22 juni) schat dat bij 8.370 ouderen van boven de 70 jaar en die thuis wonen[1] een COVID-19-besmetting is bevestigd, waarvan ruim 2.400 mensen als overleden zijn gemeld.[2]

Het aantal nieuwe meldingen van COVID-19-besmettingen bij ouderen, die ouder zijn dan 70 jaar en thuis wonen neemt per week af. Dit geldt ook voor het aantal ouderen dat is overleden.

In onderstaand figuur is deze ontwikkeling weergegeven



Zicht op en inzicht in ontwikkelingen verpleeghuizen

De stand van het aantal COVID-19 besmettingen en COVID-19 sterfte in verpleeghuizen is op dit moment als volgt:

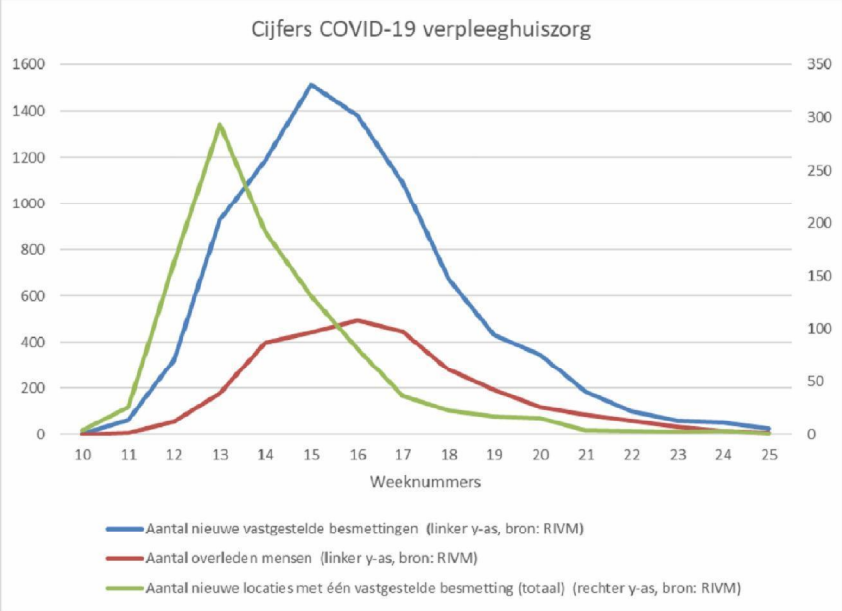
- Het RIVM (peildatum 22 juni) schat dat tot nu toe bij 83.60 bewoners van verpleeghuizen een COVID-19-besmetting is bevestigd, waarvan ruim 2.800 mensen als overleden zijn gemeld.[3]
- Op 1 januari 2020 woonden circa 120.000 zeer kwetsbare mensen in een verpleeghuis. Dit betekent dat bij bijna 7% van de bewoners COVID-19 is bevestigd en ruim 2% van de bewoners is overleden. Ongeveer de helft van de mensen die besmet raken, hersteld weer.
- Het aantal locaties waar sprake is (geweest) van een bevestigde besmetting van 1 of meer personen is 995.[4] Dit is ongeveer 40% van het totaal aantal verpleeghuislocaties in Nederland.

1 Thuis wonen betekent dat mensen niet in een verpleeghuis of een gehandicaptenzorginstelling wonen.
2 Sinds 1 juni kan iedereen zich met klachten laten testen. Toch is het aannemelijk dat niet alle COVID-19 patiënten getest worden. De werkelijke aantallen in Nederland zijn daarom waarschijnlijk hoger dan de aantallen die hier genoemd worden. Het werkelijke aantal COVID-19 patiënten opgenomen in het ziekenhuis of overleden is hoger dan het aantal opgenomen of overleden patiënten gemeld in de surveillance, omdat de surveillance gebaseerd is op de informatie op het moment van melding.
3 Doordat tot april 6 na 1 of 2 positief geteste patiënten per afdeling/unit/woongroep niet breder getest werd, is er waarschijnlijk een aanzienlijke onderrapportage ten opzichte van het werkelijke aantal personen met een bevestigde COVID-19 besmetting.
4 In de melding van bevestigde COVID-19 besmetting ontbreken vaak gegevens, waardoor het voor het RIVM niet altijd is vast te stellen of het om bewoner van een instelling gaat. Om daar toch een inschatting van te krijgen, koppelt het RIVM de postcodelocatie van de patiënt aan een lijst van postcodelocaties van instellingen.

- Het RIVM schat dat op 49 locaties nog sprake is van een COVID-19. Dit getal is een schatting op basis van het aantal verpleeghuislocaties waar in de afgelopen 28 dagen sprake is van tenminste één vastgestelde COVID-19 besmetting op basis van een positieve test.

Het aantal nieuwe meldingen van COVID-19-besmettingen in verpleeghuizen of verdenkingen hiervan neemt per week af. Dit geldt ook voor het aantal mensen dat is overleden en het aantal meldingen van 'nieuwe verpleeghuislocaties' met minimaal één bevestigde COVID-19 besmetting.

In onderstaand figuur is deze ontwikkeling weergegeven.



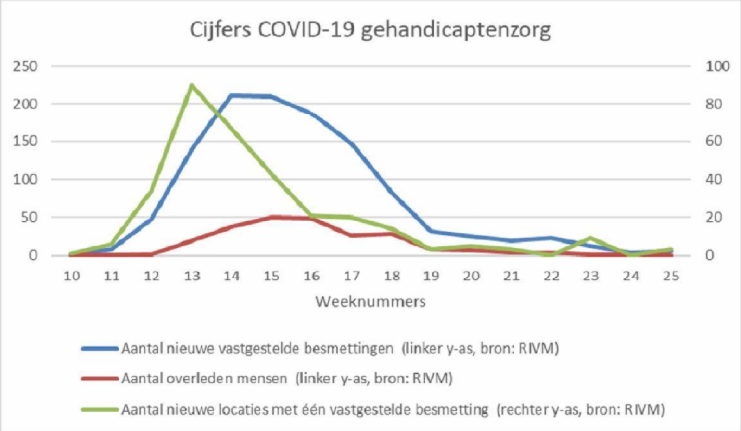
Zicht op en inzicht in ontwikkelingen gehandicaptenzorg
De stand van het aantal COVID-19 besmettingen en COVID-19 sterfte in gehandicaptenzorginstellingen is op dit moment als volgt:

- Het RIVM (peildatum 22 juni) schat in dat tot nu toe bij bijna 1.154 bewoners van gehandicaptenzorginstellingen sprake is van een bevestigde COVID-19 besmetting, waarvan zo'n 230 mensen zijn overleden.[5] Het totaal aantal verdenkingen van een COVID-19-besmetting is 1.611 (peildatum 15 juni).[6]
- Het aantal gehandicaptenzorglocaties waar sprake is van ten minste één bevestigde COVID-19 besmetting is 319.[7] Dit is ongeveer 13% van het totaal aantal locaties.

[5] Doordat tot april 6 na 1 of 2 positief geteste patiënten per afdeling/unit/woongroep niet breder getest werd, is er waarschijnlijk een aanzienlijke onderrapportage ten opzichte van het werkelijke aantal personen met een bevestigde COVID-19 besmetting.
[6] Dit cijfer komt uit registraties van een onlinedatabase. Omdat dit een vrijwillige registratie is, is deze registratie niet compleet. Ook hier geldt dat er sprake is van onder registratie.
[7] In de melding van bevestigde COVID-19 besmettingen ontbreken vaak gegevens, waardoor het voor het RIVM niet altijd is vast te stellen of het om een bewoner van een instelling gaat. Om daar toch een inschatting van te krijgen, koppelt het RIVM de postcodelocatie van de patiënt aan een lijst van postcodelocaties van instellingen.

Net als bij de verpleeghuizen geldt bij de gehandicaptenzorginstellingen dat aantal nieuwe meldingen van COVID-19-besmettingen of verdenkingen hiervan, over de afgelopen weken heen afneemt. Dit geldt ook voor het aantal mensen dat is overleden en het aantal meldingen van 'nieuwe locaties' met minimaal één vastgestelde COVID-19 besmetting.

In onderstaand figuur is deze ontwikkeling weergegeven.



To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 4:33:32 PM
Subject: RE: Check op antwoord aanbestedingsrechtelijke aspecten Corona
Received: Thur 6/25/2020 4:33:33 PM

Dit is een correcte verkorte weergave. Prima om dit te hanteren.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 6:28 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Check op antwoord aanbestedingsrechtelijke aspecten Corona

Beste (10)(2e)

Bij deze antwoorden op de vragen bij de ISB tav rechtmatigheid en budgetrecht.

Graag jullie check op onderstaand onderdeel van het antwoord op vraag 4.

Wat is precies de wettelijk toegestane uitzonderingsgrond bij aanbestedingen waarbij een beroep op de uitzonderingsgrond 'dwingende spoed' gedaan kan worden?

(11)(1)

Vanavond moet de set naar de BR-leden. Graag een akkoord of een concrete tekstsuggestie.

Dank en groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 7:27:12 AM
Subject: RE: Afspraken & acties Kort-cyclische rapportage uitgestelde zorg COVID-19 op volksgezondheid
Received: Thur 6/11/2020 7:27:13 AM
20200608 Werksessie #4 tbv 17mei2020 - tussenstand voor (10)(2e) pptx

Goede morgen (10)(2e), (10)(2e)

Om jullie te helpen minder te zweven sturen we je bijgevoegde set slides om vanmiddag door te nemen.
Ik merk er wel bij op dat het echt een tussenstand van de tekentafel is en we in deze fase vooral met jullie willen sparren.

Met jullie input gaan we er verder mee en natuurlijk hebben we intern met de teams een vormingsproces lopen.
Tot vanmiddag!

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 17:56
To: (10)(2e) .< (10)(2e) @minvws.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Afspraken & acties Kort-cyclische rapportage uitgestelde zorg COVID-19 op volksgezondheid

Hoi (10)(2e)

Ik stuur mijn terugkoppeling voor jou ook cc aan (10)(2e) en (10)(2e) Dat bedenk ik mij nu, want is goede check of het beeld dat ik heb klopt en weten ze gelijk welke zaken bij mij minder scherp zijn.

In de bijlagen en de mail hieronder staat de netwerkgroep binnen VWS die ik gebruik voor afstemming van de C-VTV en ander product de kort-cylische rapportage. Dat laatste is voorbereidende input voor de C-VTV (zie ook bijlage mail en word document). Mogelijk gaan we dit netwerk ook gebruiken voor afstemming van kort cyclisch gedragsunit informatie, maar daar ben ik nog over in overleg met (10)(2e) en (10)(2e)

T.a.v. de C VTV heb ik afgesproken dat (10)(2e) en (10)(2e) eerst volgende MT Netwerk in juli een presentatie geven over hoe en wat ze willen maken. (10)(2e) heeft dat op de agenda gezet.(10)(2e) heeft aangeboden om ook een presentatie te geven aan het eerder genoemde netwerk. Dat zou dan zijn op 23 juni 13-14 uur.

Inhoudelijk zal de C-VTV de volgende inhoudslijnen bevatten – qua inhoud merk ik bij het schrijven, zweeft het nog een beetje voor mij.

1. Directe gezondheidseffecten van corona (dynamiek van het virus zelf)
Ziektelast, langdurige effecten van als je covid heb gehad, infectieziekten

2. Indirecte effecten, *mij nog niet duidelijk welke dat precies zijn*

3. Zorgaspect - team zorg
Meer aandacht krijgen dan normaal gesproken. Stuwmeren, zorgopschaling, hogere ic capaciteit. Hier ook aandacht voor component arbeid zoals genoemd in de interdep stuurgroep

4. Leefomgeving
Verdichting, zie ook VTV-T, inbreiding in de steden, klimaatverandering, **sociale verdichting** (*ben ik definitie even van kwijt*)

5. Opgaven
Normatieve perspectieven en verschillende belangen en spreiding en verschillende belangen neer te zetten

Scenario's: De verschillende componenten worden uitgewerkt langs de dimensie van corona, waarbij gewerkt wordt met scenario's. Deze scenario's varieren in wel/geen corona en de economische effecten en zoomen in op verschillende bevolkingsgroepen (variatie op basis van kwetsbaarheid, opleiding, migratie, digitale vaardigheden)

Tijdshorizon: 0-5 jaar & 10-20 jaar

Mvgr (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) | (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Afspraken & acties Kort-cyclische rapportage uitgestelde zorg COVID-19 op volksgezondheid

Allen,

Gisteren hebben we gesproken over de 1e concept rapportage. In de bijlage de afspraken en acties. Ik zal over 3 en over 6 weken een nieuw moment prikken om de zaken die nog open liggen te bespreken en daar gezamenlijk over te besluiten. Ik verwacht dat we half juli dan kunnen bekijken of we schriftelijke ronde en bespreekronde afwisselen afhankelijk van de ontwikkelingen.

Tijdstip wordt waarschijnlijk dinsdagmiddag 13-14 uur (hoogste % deelnemers). Op wo, do en vr werken meerdere mensen niet. Je kunt je laten vervangen en graag 1 persoon per directie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

LinkedIn profile

.....

(10)(2e)
(10)(2e)

Bereikbaar: (10)(2e)

Directie Publieke Gezondheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)

Parnassusplein 5 |2511 VX | Den Haag

.....

Kort-cyclische rapportage indirecte effecten COVID-19 op zorg en gezondheid

Eerste rapportage – peildatum 25 mei 2020

ALGEMENE TEKST:

De COVID-19 epidemie heeft tot veel ziektegevallen en tot extra sterfte geleid. Zonder de ingrijpende maatregelen die genomen zijn om de epidemie te bestrijden was dat aantal ziekte- en sterftegevallen zeker veel hoger geweest. De COVID-19 epidemie en de maatregelen om die te bestrijden hebben tot grote verschuivingen in de gezondheidszorg geleid: sommige zorg kwam geheel stil te liggen, soms ook werd zorg in aangepaste vorm gegeven, zoals via de telefoon of via beeldbellen. Het uitstellen, aanpassen of door de patiënt vermijden van zorg kan leiden tot negatieve gevolgen voor de gezondheid. Het ministerie van VWS heeft aan het RIVM gevraagd om deze indirecte effecten van de COVID-19 epidemie op zorg en gezondheid in kaart te brengen. Het gaat hierbij om het inventariseren van de omvang van de uitgestelde, afgeschaalde, vermeden of niet gegeven zorg en het maken van een inschatting van de gezondheidseffecten hiervan.

Om deze indirecte gevolgen van de COVID-19 epidemie en de bestrijdingsmaatregelen voor de gezondheid te onderzoeken zijn gegevens over de omvang van verminderd geleverde zorg opgevraagd bij medisch specialistische verenigingen, paramedische beroepsorganisaties, koepelorganisaties in de zorg, patiëntenorganisaties en kennispartners. Op basis van literatuuronderzoek worden de gevolgen die uitstel (of afstel) van zorg (screening, diagnostiek en behandeling) heeft voor de gezondheid ingeschat. Uiteindelijk zullen deze cijfers en inzichten vanuit de literatuur vertaald worden naar schattingen van gezondheidseffecten. Dit onderzoek zal 3-wekelijks geactualiseerd en uitgebreid worden, waarmee toegewerkt wordt naar een kwantitatieve inschatting van de indirecte effecten van de COVID-19 epidemie op de zorg en gezondheid, anders dan de effecten van het virus zelf.

TEKST 1e rapportage:

Deze eerste kort-cyclische rapportage is een samenvatting van cijfers en inzichten die in de afgelopen weken door het RIVM verzameld zijn (peildatum 25 mei 2020). Dit overzicht zal in de komende tijd geactualiseerd worden en uitgebreid worden naar verschillende sectoren die nu nog niet aan bod zijn gekomen. Door middel van literatuuronderzoek is een eerste duiding gemaakt van de effecten van uitgestelde zorg. Hierbij is gekeken naar de ziektegebieden waarin een grote daling in geleverde zorg te zien was en waarvoor kwantitatieve gegevens beschikbaar waren uit de wetenschappelijke literatuur over effecten van verminderde zorg op gezondheid, zoals oncologie en transplantaties. Voor vrijwel alle sectoren van de zorg geldt dat de omvang van de reguliere zorg fors verminderd is, maar dat acute zorg in de meeste gevallen wel gewoon geleverd is. Veel zorg is vervangen door zorg op afstand, via de telefoon of via beeldbellen. Hoewel veel patiënten moeten wennen aan deze vorm van zorg en het niet altijd even positief waarderen zijn er zeker ook patiënten die aangeven de zorg op afstand even goed te vinden als reguliere zorg.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 1:16:14 PM
Subject: RE: PHIRI: Population Health Information Research Infrastructure
Received: Fri 6/19/2020 1:16:15 PM

Ha (10)(2e).
Prachtige kans.
Ik deel wat gedachten mbt strategie, mogelijke inhoud en hoe we kunnen bepalen of en waarin we de lead zouden willen en met wie. Goed om (10)(2e) en VWS hierin op te lijnen (als VWS wat wil, dan ook aangeven dat dit co-financiering gaat vragen).

Ik ga even los....

Strategie: op diverse niveaus bepalen wie we van ons uit (buiten G&M) willen aanhaken.
Binnen KVZ...(10)(2e) informeren....kijken wie van zijn mensen...
Binnen G&M....gedragsunit etc...
Binnen V&Z: Verbinden met vpz ((10)(2e)) en onze zorgmensen
Binnen RIVM: > BDR ((10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)) aanhaken
- (10)(2e) zoeken met CIB, maar infectieziekten hebben eigen internationale activiteiten.
- EuroMoMo mensen aanhaken (zie: oversterfte rivm)
- Non-health data? Wie? (10)(2e)...?

Buiten RIVM: NIVEL, SCP, Trimbos aanhaken/informeren? (afhankelijk van de werkpakketten). Plek voor Health RI? Zaken afstemmen via de National Node?
? CBS, DHD, VWS I-directie (PHIRI wil echt data gaan samenvoegen....)
Buiten Nederland: met wie willen nauw samenwerken?...Sciensano, THL, RKI, Malta, Noorwegen, Slovenie, Litouwen...deze doen altijd goed mee. (10)(2a).Spanje, Italie, Frankrijk, Portugal....Mogelijk Oostenrijk, Ierland, Estland, Zweden, Denemarken.... (10)(2a) Hongarije, Bulgarije, Roemenie....
Verbinden met WHO en OECD? (strategische vraag....geen dingen dubbel doen)

Inhoudelijk
(10)(2g)
(10)(2g) Heldere doelen bedenken, dat maakt een project opschrijven makkelijker.
Burden of disease, Oversterfte, Mental health, zorgmijden, werkeloosheid, armoedeval, betaalbaarheid van de zorg?
Strategic adaptation and alteration of existing international data collection efforts, projects and networks. (?moet biomonitoring anders, moet Peristat een indicator toevoegen, covid-free life expectancy in EHLEIS?.....etc.)
Oversterfte probleem....hoe bepalen we de impact van een griep epidemie (en evalueren we de effectiviteit van het griepvaccin als er covid heerst?). Kan Covid helpen om een frailty index van onze bevolking te maken?

Develop (met WHO, OECD) een covid-relevant indicator set...how should HSPA and PHMR change in relation to covid...?
Develop tools and methods for inclusion of covid-related adaptations. HTA, CEA, BOD, HIS/HES, HiAP,

Jullie hebben vast nog meer overwegingen en ideeen.....Kunnen we ergens opsnorren welke internationale covid-gerelateerde netwerken er inmiddels zijn?....die moet via het project ook in beeld komen en die moeten we laten aanhaken....
Etcetera

Mvrgr

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 14:28
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: PHIRI: Population Health Information Research Infrastructure

Ha (10)(2e) , (10)(2e) en (10)(2e)

Eerst even naar jullie.

Het aangepaste H2020 Working Programme is gepubliceerd: zie in de bijlage vanaf p105 de call voor een Population Health Information Research Infrastructure. De opdracht is in principe zonder competitie/gaat in principe naar InfAct. We zien het als een soort uitgebreide 'use case' van de plannen voor DIPOH, die ook gewoon doorgaan. Het gaat in totaal om (10)(2b)

Hieronder al een sneak preview van de plannen (Sciensano/Petronille heeft al een stuk gemaakt dus we beginnen niet vanaf nul). Het is de bedoeling dat de InfAct-partners volgende week vrijdagmiddag 26 juni samen overleggen.

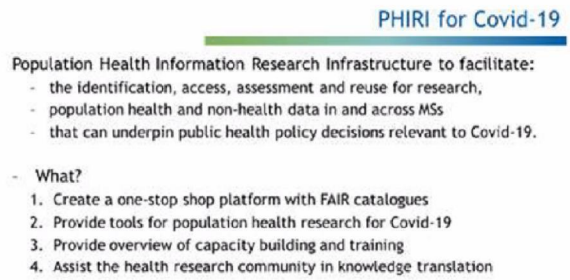
Ik bel volgende week met (10)(2e) en wil dan ook even vragen welke VWS directies/personen hij denkt dat geinteresseerd zouden zijn.

VRAAG: welke route gaan we volgen?
Afspraak inplannen voor na 26 juni? (Of al eerder? Als we lead of co-lead willen zijn kunnen we dat nu aangeven...)
Met wie?
Relevant hierin natuurlijk de timing. Petronille wil proberen de start over de zomer te tillen.

Ik zal het laten weten als ik meer hoor.

Groet! (10)(2e)

(10)(2e)
Health Knowledge Integration
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
PO Box 1 | 3720 BA Bilthoven | The Netherlands
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | The Netherlands
T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @rivm.nl | W: www.rivm.nl
(10)(2e)



Our proposal: PHIRI for Covid-19

- How?
  1. Platform with FAIR catalogues
  2. Mirror groups operating in selected themes
  3. Rapid exchange team
  4. Foresight, modelling and mitigation team
  5. Communication team against disinformation

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 10:03:31 AM
Subject: RE: Concept antwoorden vragen ISB
Received: Fri 6/26/2020 10:03:31 AM

Ahaa!! Ik zie wat je bedoelt! Maar de testmensen van pg kijken er nu naar!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Niet van jou, maar dit stukje:

(11)(1)

De cijfers buitelen over elkaar heen. Mijn conclusie is. Geel kun je laten staan, die eerste zin slaat nergens op. Of de zin van doet sinds 12 juni 10.000 testen per dag klopt niet...want 14 dagen (26 juni -12 juni) is 140.000 testen....en niet 50.000

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:50
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Nee nee i guess not is een ander onderzoek..
Welke aantallen snap je niet? Bedoel je de 264? Of dat het naar RIVM gaat ipv GGD?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Maar doen ze dan niet hetzelfde? Of is het echt wat anders (ter check)...snap de aantallen met testen niet helemaal

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 11:46 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Dit onderzoek in verpleeghuizen is bekostigt vanuit het calamiteiten budget RIVM.. onderzoeken waar we geld voor hebben gekregen waren voor ZonMW niet voor het RIVM..

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept antwoorden vragen ISB

Voor die onderzoeken hebben we bij ISB toch ook geld voor gekregen? Ik herken dit nl....snap dus niet dat we tekort hebben?

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 2:47:07 PM
Subject: Verslagje briefing lessons learned
Received: Thur 6/18/2020 2:47:08 PM

Nou, dat was een interessante briefing. ☺.

Even heel kort sfeer: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) ging met frisse energie zijn aanpak toelichten aan een groep mensen die na 4 maanden crisisdraaien al compleet murw gedraaid was. Grote kritiek op aanpak van combinatie startgesprekken, ronde tafels, interviews naast alle andere werkzaamheden die voor de zomer nog afgerond moeten worden, zoals 2 brieven, 2 debatten. (10)(2e) zei terecht: ik kan dit niet meer behappen. Zoekt daarin ook onze steun, ook gelet op de startgesprekken die blijkbaar begin volgende week gaan plaatsvinden. (10)(2e) die zal met jou zijn, dus goed om te weten.

Even meer feitelijk, sheets volgen nog

Toelichting

- Centrale vraag: welke lessen kunnen we leren uit de aanpak tot nu toe, in voorbereiding op een 2e golf. Golf hoeft niet perse dit najaar te zijn, kan ook volgend voorjaar zijn.
- Samenvatten tot concrete handvatten, het moet toepasbaar zijn
- VWS is eigenaar, we betrekken wel kennis effecten maatregelen, en we betrekken breed betrokkenen/stakeholders.
- Belangrijk: Aansluiten bij wat er al gebeurt.
- Vraag: Hoe verhoudt zich dit tot NSOB traject? NSOB gaat reconstructie maken. Is nadrukkelijk voor intern VWS, om betekenis te geven aan wat er gebeurd is. NSOB traject wordt geen onderdeel van politieke debat. Is ander spoor dan deze lessen trekken.
- Aanpak: per onderwerp een deelonderzoek doen, er kan ook per onderwerp een andere aanpak gekozen worden
- Volgende week gesprek met MT's, bestuursraad, ronde tafel gesprekken met verschillende perspectieven, economie, maatschappij, volksgezondheid proberen aan dezelfde tafel te krijgen, dus niet splitsen.
- Kritiek vanuit verschillende deelnemers over samenloop van dit traject naast NSOB, en naast bestaande werkzaamheden in het kader van de crisis. Sommigen vinden de aanpak niet goed doordacht, teveel verschillende trajecten naast elkaar. Was brede kritiek die door iedereen (PG/CZ/LZ) gedeeld wordt.
- Punt van werkbelasting zal nadrukkelijk worden meegenomen in de bespreking met de DG-MT's.
- Thema's uit de brief worden de aparte thema's. Met de trekkers worden begin volgende week startgesprekken gepland. Voor beschermingsmiddelen zijn dat (10)(2e) en (10)(2e) Check even aan onze kant of de namen kloppen (10)(2e) lijkt me wel, (10)(2e) ook of moet dat eigenlijk (10)(2e) zijn?).
- Het is nadrukkelijk geen evaluatie, dat is aan anderen (Rekenkamer, OVV). Lessen trekken doen we zelf.
- Startgesprek ook hebben over wat haalbaar is in de periode t/m september.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
www.minvws.nl

Aanwezig op (10)(2e)

To: (10)(2e)@ghorbrabantmwn.nl[(10)(2e)@ghorbrabantmwn.nl]
Cc: (10)(2e)) ((10)(2e) @minvws.nl)[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 6:34:58 AM
Subject: FW: Brief RONAZ Brabant over beleidsregel Sars-CoV-2virus-BR/REG-20158
Received: Mon 6/15/2020 6:34:58 AM
kamerbrief-over-perspectief-compensatie-omzetderving-wlz.pdf

Geachte (10)(2e)

Op 4 juni jl. ontvingen wij de brief inzake de beleidsregel inzake Sars-Cov-2 virus die u namens RONAZ Brabant aan (10)(2e) (10)(2e) zond. Graag wil ik u namens (10)(2e) een reactie geven.

In uw brief geeft u aan dat de beëindiging van de beleidsregel per 30 juni te vroeg is. Inmiddels heeft het kabinet besloten de beleidsregel te verlengen. Voor de intramurale verpleeghuiszorg gaat het om een verlenging tot 1 september a.s. Dit geeft meer tijd om met de versoepeling van de bezoekregeling en andere aanpassingen ook de bezetting te bevorderen en om die tijd te benutten om voor meer uitzonderlijke gevallen maatwerk te verlenen tot het einde van het jaar. De uitwerking van deze uitzonderingsregeling vergt nog nadere afstemming met de NZa en ZN.
De brief aan de Tweede Kamer waarin deze verlenging is aangekondigd is bijgevoegd.
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) *thuis in het Verpleeghuis / MT-lid*
Directie Langdurige Zorg - Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
e (10)(2e) @minvws.nl
t (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e)) (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e))(10)(2e)[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) @minfin.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ; ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) (IRF/VWS)[(10)(2e) @minfin.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 5:51:32 PM
Subject: RE: concept-afspraken
Received: Fri 6/26/2020 5:51:33 PM

(10)(2e) e.a.,
Vooruitlopend op uitgebreidere terugkoppeling in ons afstemmingsoverleg maandag kan ik melden dat uitkomst van BO eind van de middag grosso modo conform onze (naar jullie gemailde) inzet was. Aan tekst wordt nog wat gesleuteld en partijen houden nog formele slag om de arm voor raadpleging van hun besturen. Verder moeten NVZ, NFU en ZN het nog eens zien te worden. Communicatie wordt gekoppeld aan akkoord met verzekeraars.

Het lijkt me logisch dat we jullie betrekken wanneer ziekenhuizen zich melden met rode cijfers a.g.v. gemiste overige opbrengsten door corona.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 15:28
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) (IRF) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept-afspraken

Ha (10)(2e)

We willen de evenwichtsbalk natuurlijk niet door midden breken. We gaan akkoord met het stuk dat er nu ligt, maar willen dan wel de afspraak met jullie maken dat we goed betrokken worden, wanneer zich deze situatie voordoet.
Alvast een zonnig weekend.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 14:30
Aan: (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e))(10)(2e)< (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept-afspraken

Hoi (10)(2e)
Het is lastig balanceren op zo'n evenwichtsbalk en zorgen dat we er niet afkukelen.
Inzet van ziekenhuizen gisteren was: compensatie rode cijfers. Onze inzet: continuïteit. Hopelijk begaanbare middenweg is gesprek over rode cijfers.
Bijgevoegd de tekst die inzet is van het bestuurlijk overleg straks om 17.00 uur.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 14:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))

< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
(IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept-afspraken

Ha (10)(2e)
Lukt het jou om hier nog even op terug te komen ivm het overleg van vanmiddag?
Dank!
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept-afspraken

He (10)(2e)

Dank voor het delen van de nieuwe versie. Ik snap dat het zoeken is naar een balans, en goed om de lezen dat jullie de impact op continuïteit meewegen in het gesprek. Voor mij blijft nog onduidelijk in het stuk hoe en wanneer de afweging wordt gemaakt. Is het niet logisch om in het stuk bij 7iv bij het verkennen van de te nemen maatregelen (o.a. financiële bijdrage) ook iets korts op te nemen over de randvoorwaarden op basis waarvan de weging tot het nemen van maatregelen gemaakt wordt? *Bijv. gekeken wordt hierbij naar de impact op continuïteit van zorg.*

Volgens mij blijft het stuk dan houvast bieden aan de aanbieders, maar geeft het ons als Rijk ook houvast, omdat we zo de mogelijkheid hebben om hier (politieke) besluitvorming over te laten plaatsvinden.

Groeten, (10)(2e)
Ps. Ik had nog een klein dingetje bij 5d.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:22
Aan: (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)
((10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept-afspraken

(10)(2e) e.a.,
Idee is dat ziekenhuizen die rode cijfers noteren als direct gevolg van achterblijvende opbrengsten door de Covid-19-crisis kunnen vragen hierover in overleg te gaan met alle betrokken partijen. Daarbij zal wat ons betreft ook naar de impact op de continuïteit worden gekeken. Ik heb in ons overleg gewezen op een UMC met dikke reserves dat zich wel een beperkt verlies kan permitteren. Wij willen ons daarom niet vastleggen op de uitspraak dat negatieve resultaten ongewenst zijn, partijen zoeken houvast voor het gesprek. Op die smalle evenwichtsbalk zijn we nu met partijen de goede balans aan het zoeken. Hierbij de meest actuele versie van onze kant.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 09:21
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept-afspraken

Ha (10)(2e) e.a.,

Hartelijk dank voor de uitgebreide update van gisteren en het delen van de stukken. Bijgaand onze opmerkingen.

Het belangrijkste punt is dat we uit het gesprek begrepen dat de continuïteit van zorg het uitgangspunt is en blijft, op basis waarvan door VWS de afweging wordt gemaakt of het gesprek met een ziekenhuis met een negatief resultaat gevoerd wordt (conform afwegingskader hierover). Dit lees ik nu niet in de afspraken terug, maar lijkt me wel goed om dat erin op te nemen. Zie suggestie hiervoor.

Alvast dank!

Ook namens (10)(2e)
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:33
Aan: (10)(2e)) (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) ((10)(2e) | (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: concept-afspraken

(10)(2e)
Eerder vanmiddag heb ik jullie geïnformeerd over het verloop van overleg met NVZ, NFU en ZN over de gemiste opbrengsten van ziekenhuizen buiten hun opbrengsten op grond van afspraken met zorgverzekeraars.
Hierbij de tekst voor een afspraak die op basis van dat overleg vanuit VWS is opgesteld en is neergelegd bij NVZ, NFU en ZN.

Morgenmiddag om 17.00 uur spreekt de minister voor MZS met partijen om tot een afspraak te komen.
Voor NVZ en NFU is duidelijkheid hieromtrent voorwaarde om te kunnen instemmen met de regeling van de zorgverzekeraars. Eerder vroegen zij om een harde garantie van een aanzienlijk bedrag van de overheid om gemiste overige opbrengsten te compenseren. We hopen op basis van het overleg van vandaag dat zij genoegen nemen met een afspraak die er uiteindelijk op neerkomt dat partijen met elkaar in overleg gaan over een oplossing ingeval een ziekenhuis rode cijfers schrijft als gevolg van gemiste overige opbrengsten.

Ik hoop dat m'n uitgebreide toelichting vanmiddag voldoende context biedt om de afspraken goed te kunnen plaatsen.

Groeten van (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 1:29:49 PM
Subject: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH
Received: Fri 6/19/2020 1:29:49 PM

Prima

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 3:25 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

Nee, ik zou (10)(2e) al in gang zetten. Die tekst is afgestemd met WJZ.

Ik stel voor het half uurtje met (10)(2e) en (10)(2e) gebruiken om te bespreken wat de beelden zijn en kijken hoe we elkaar kunnen helpen.
Samen gaan optrekken als staf met iets meer afstand.
Daarna ook GMT aanhaken.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 3:21 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

Pat. Zal ik net verzending mail sg nog ff wachten tot ons overleg met (10)(2e) want dat ging toch ook daarover?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 2:07:11 PM
Subject: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH
Received: Fri 6/19/2020 2:07:12 PM

Een poging om de zesde evangelist te worden zou ik van harte steunen!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 4:05 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

Aan Bachs niveau valt niet te tippen, zeker niet door mij □*

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 4:02 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

Zou een mooie cantate zijn: Nicht verfagen, doch ernennen!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 3:56 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

M.i. niet vervagen, wel benoemen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 3:19 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

Ok, dan ga ik daar iets op verzinnen en binnen de lijntjes te blijven van een signaal afgeven zonder vragen op te roepen die we niet kunnen beantwoorden in dit stadium.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 3:01 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

Graag mee eens! Dat is ook GMT een steun in de rug...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 2:04 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

Ja mooi, mijn vraag is wel of we het al niet verder moeten explicite4en op LCH, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 18 jun. 2020 11:46 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Concepttekst Voortgangsbrief Corona inz. LCH

Beste (10)(2e)

Zoals jullie verzocht hebben, stuur ik jullie bij deze een concepttekst toe over het LCH voor in de Voortgangsbrief Corona.
Opdracht: wel informatief, maar geen vragen oproepend die we nu nog niet kunnen beantwoorden.
Ik heb als uitgangspunt onderstaande tekst gebruikt die we in de Incidentele Suppletoire begroting hebben opgenomen. Dat is al gemeld en dus veilig.

Concept

Ik heb 'm aangevuld in de zin dat niet alleen de uitgaven, maar ook de Corona-gerelateerde maatregelen onder hoge druk tot stand zijn gekomen. Vervolgens maak ik de stap in de tekst naar de onzekerheden en de fouten in de rechtmatigheid. Daarmee is ook de link gelegd naar maatregelen (waaronder: organisatie LCH) en rechtmatigheidsissues.

Daarvoor nog een inleidende alinea over de grote druk en de samenwerking tussen overheid en private partijen en hun expertise benoemd.

Ik hoor graag of deze tekst voldoet aan jullie wensen.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 2:23:02 PM
Subject: leegstand verpleeghuizen
Received: Wed 6/17/2020 2:23:02 PM

Beste (10)(2e)

In mei hebben we ook een aantal activiteiten in gang gezet met betrekking tot de leegstand verpleeghuizen.

In feite zijn er drie actielijnen:
1: inzicht in de leegstand
2: voldoende financiële waarborgen voor zorgaanbieders
3: aanjagen zorgkantoren, aanbieders (en gemeente/verzekeraars via Dmo)

Het inzicht is geregeld doordat (10)(2e) elke week van het CBS cijfers krijgt over sterfte en bezetting verpleeghuizen.

Ook het tweede punt is voorzien via de werkgroep van (10)(2e) en (10)(2e) en de brieven aan de Kamer

Het derde punt is niet extra aan gezet. Via de reguliere contacten met ZN en NZa over de wachtlijsten worden we hierover geïnformeerd (zij geven aan hier al bijzondere aandacht aan te besteden). Verdere uitvragen bij zorgaanbieders en gemeenten heeft niet plaatsgevonden via het project wachtlijsten.

Mijn vraag aan jou is:

Is dit onderwerp via de COVID-contacten en de reguliere overlegstructuren op dit moment voldoende geborgd of wil je nog een aanvullende actie?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 11:04:12 AM
Subject: RE: coronamonitor VWS update
Received: Mon 6/22/2020 11:04:12 AM

Ha,

Ja hoor, kan door!

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: coronamonitor VWS update

Hoi (10)(2e)

Dank voor de heldere beantwoording van de vragen van de AR mbt de monitor. De notitie mag door naar de AR, toch?

Bijgaand de spreadsheet van de Rekenkamer waarvan een deel van de gegevens omgezet gaat worden naar een te publiceren visual/monitor.

Zoals je hieronder kunt lezen, was men iets te snel met het opstellen van de notitie met de vragen die BZ heeft beantwoord.
Verder wordt mij niet duidelijk hoe de quick scan die wij moeten doen zich verhoudt tot heel veel cellen
waarin staat dat gegevens (zoals doel maatregel, doelgroep, einddatum maatregel, etc) nog onbekend zijn.
Ik heb daarom de AR gebeld en gevraagd of zij duidelijk willen aangeven in de spreadsheet wat we precies moeten controleren en of ze dat ook willen relateren aan de gegevens/variabelen die gepubliceerd gaan worden.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rekenkamer.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 14:12
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rekenkamer.nl>
Onderwerp: coronamonitor VWS update

Hallo (10)(2e)

Alles goed met je hoop ik. Hier een mail over enkele lopende zaken mbt de coronamonitor VWS.

Allereerst, de notitie die we je afgelopen maandag stuurden. We gaan het iets pragmatischer aanpakken en hopelijk biedt jullie dat ook wat meer ruimte. Voor het eerste overzicht dat we binnenkort naar buiten brengen, zullen we ons namelijk uitsluitend baseren op openbare bronnen. Dat wil zeggen, maatregelen (ic bedragen) die wij in het IBOS overzicht van Financiën tegenkomen maar nog niet kunnen koppelen aan een openbare bron, nemen we nu niet mee. Dergelijke verschillen moeten uiteindelijk natuurlijk wel verklaard worden (en eventueel worden dan nog maatregelen aan het overzicht toegevoegd).
Omgekeerd hebben we nog één bedrag in de voorjaarsnota VWS gevonden waar we verder nog geen toelichting op kunnen vinden (en ook geen vermelding in IBOS): de 3,1 miljoen op artikel 11. Zie ook onze notitie van afgelopen maandag. Dat is nu het enige waarvan we hopen dat jullie dat wel komende week kunnen ophelderen.
Over de drie sportmaatregelen hebben we op dit moment dus alle informatie, die staat in één Kamerbrief bij elkaar, bedragen en toelichting; dat dit niet in IBOS (onze versie althans) staat is nu geen punt.

We sturen je bij deze ons huidige overzicht van de maatregelen bij VWS toe. Het gaat dus alleen om maatregelen met financiële gevolgen voor de rijksbegroting. Ik hoop dat het uit deze mail en onze contacten daarvoor al duidelijk is geworden hoe dit overzicht

tot stand is gekomen en hoe we ermee willen omgaan. We zouden het uiteraard zeer op prijs stellen als jullie dit bestand kunnen corrigeren en ons volgende week een reactie kunnen geven. Maar omdat we ons op Kamerbrieven en begrotingsstukken baseren, lijkt het ons geen onoverkomelijk bezwaar als je je vanwege tijdgebrek nu tot een quick scan of tot de belangrijkste kolommen zou moeten beperken. We zouden hier begin volgende week nog even contact over kunnen hebben.

Dan, je had een vraag over de IBOS-gegevens die wij gebruiken. Het bestand waarop (10)(2e) en ik ons hebben gebaseerd, was bijgewerkt tot ***18 mei***.

Tot slot, voor aanstaande dinsdag (van 12 tot 13) is er door jullie een webex overleg met ons gepland over de coronamaatregelen. Ik ben zelf verhinderd, maar (10)(2e) zal er wel bij zijn.

Groeten
(10)(2e)

Bezoekt u binnenkort de Algemene Rekenkamer of een andere locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument).
Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.
Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 6:18:02 PM
Subject: Offerte Effecten Corona
Received: Tue 6/16/2020 6:18:03 PM
Offerte Overzicht Indirecte Impact Corona op Gezondheid_V4.doc

Ha beide,

Bij deze een nieuwe versie van de offerte, waarin ik o.a.:

- de aandachtspunten van VWS nav het overleg heb toegevoegd (bijv meenemen van patientenperspectief)
- onze rapportagecyclus (met aangepaste termijn in zomer) en openbare publicatie heb opgenomen
- een aantal zinnen heb toegevoegd over dat we qua onderzoek prioriteit geven aan ziekte/zorg gebieden waarvan we verwachten minder geleverde zorg grote effecten zal hebben (bijv. kankers/cardiovasculair) en we vervolgens verbreden. Dit omdat ik merk dat VWS ALLES wil; ook 'kleine' onderwerpen als wegvallen gehandicaptenvervoer, hulpmiddelen als gehoorapparaten, etc. Daar hebben we (nu) simpelweg niet genoeg tijd/capaciteit voor. Later misschien wel, dus die prioritering wilde ik graag vastleggen.

Ik hoor het graag als jullie nog aanvullingen hebben!

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06 (10)(2e)

Offerte

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

1. Algemene gegevens

Versiedatum	25-05-2020
Versienummer	1.0
Opdrachtnr. OG	
Opdracht titel	Indirecte Impact Corona op Gezondheid
Startdatum opdracht	01-05-2020
Einddatum opdracht	31-12-2020
Opdrachtkosten huidig jaar	€ (10)(2b)
Opdrachtkosten levensduur	€
Toelichting opdrachtkosten	Dit is een richtbedrag. Omdat niet duidelijk is hoe lang en hoe intensief dit team nodig is en het inschatten van de daadwerkelijke kosten ingewikkeld is, stellen we voor om uit te gaan van inputfinanciering en nacalculatie.
Wettelijke taak	Nee
Toelichting op wettelijke taak	N.v.t.
Wijze van verstrekking	Jaarlijks
Type opdracht	Kennisintegratie
Toelichting indien 'anders'	N.v.t.
Sturing	Input

2. Opdrachtgever

Ministerie / Directie	Ministerie van VWS
Programma	Volksgezondheid en Zorg
Programmahouder	
Contactpersoon	(10)(2e)

3. Opdrachtnemer

Portefeuillehouder	(10)(2e)
Adv. accountmanagement	
Relatiebeheerder	(10)(2e)
Offerteschrijver	(10)(2e)
Opdrachtnr. SAP	

4. Beleidscontext

Nu het brede management van de *uitbraak* van de coronapandemie gaat overschakelen naar een volgende fase, is het belangrijk tijdig te starten met breed management van de *transitie* strategie. Een strategie die zelf ook meerdere fases zal beslaan en niet perse lineair zal zijn, van mogelijk enige tijd de '1,5 meter samenleving' en het gefaseerd toewerken naar een duurzame situatie,

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

met wellicht af, maar soms ook weer opschalen van maatregelen, waarbij het belangrijk is een goede balans te vinden tussen de gezondheidsgevolgen van COVID-19 en de gezondheidsgevolgen van niet verleende zorg, dagbesteding, bevolkingsonderzoeken enz. Momenteel bevinden we ons in een fase waarin de kans aanwezig is dat het aantal besmettingen tijdelijk toe zal nemen op het moment dat de maatregelen versoepeld worden. Brede kennis uit onder meer zorg, onderwijs en economische sector en kennis over communicatie gedragsweteschappen - en gamma-wetenschappen zijn daarbij nodig, maar ook inzicht in de gevolgen van de opgelegde maatregelen. Van outbreak management naar transitiemanagement, breed gericht op health, care & welfare. Voor beide is de verbrede brede kennis voor het juiste afwegingskader van belang: op dit moment, van week tot week in het kader van meer integrale crisisbeheersing dan alleen outbreak-management en op de middenlangetermijn voor beleidsbepaling in de transitiefase in de opbouw naar nieuwe duurzame situatie in samenleving.

Dit bredere perspectief dient explicieter en op basis van beschikbare en beschikbaar te maken wetenschappelijke kennis in (crisis)afwegingskader meegenomen te worden. Hier kan het RIVM - m.n. vanuit de deskundigheid van VTV bij helpen, het beleid informeren en daarbij zorgen voor afstemming met OMT.

5. Beschrijving opdracht

Het RIVM wordt gevraagd om de indirecte effecten van de coronacrisis op gezondheid en zorg in kaart te brengen. Het gaat hierbij om de omvang en (schatting van) de gezondheidseffecten die ontstaan door uitgestelde, afgeschaalde, vermeden of minder/niet gegeven zorg vanwege de maatregelen in het kader van de bestrijding van het coronavirus. Hierbij wordt uitgegaan van de vijf stelselwetten van het ministerie van VWS (WLZ, WMO, WPG, Jeugdwet en Zvw) -, inclusief preventieve zorg, en andere niet-direct gerelateerde gezondheidseffecten. Het RIVM neemt hierbij ook het perspectief van de patiënt mee.
Hiertoe verzamelt het RIVM gegevens en monitort het de volksgezondheids- en zorg ontwikkelingen op basis van bestaande en verder te verrijken databronnen en andere (wetenschappelijke) gegevens en modellen. Het RIVM doet daarnaast literatuuronderzoek naar de effecten van de minder geleverde zorg. Tot slot werkt het RIVM voor zover mogelijk toe naar een inschatting van de effecten van minder geleverd zorg in termen van mogelijk verloren levensjaren en kwaliteit van leven. Deze informatie is van belang voor een bredere afweging van inzet van maatregelen en middelen ten behoeve van het voorkomen van ziektelast en sterfte in het brede domein van volksgezondheid, welzijn en zorg.

6. Plan van aanpak

Om inzicht te kunnen geven in de omvang van uitgestelde, afgeschaalde of door patiënten vermeden zorg en de risico's en effecten daarvan:

- verzamelt het RIVM informatie en data via een gerichte uitvraag aan wetenschappelijke verenigingen, koepelorganisaties in de gezondheidszorg en data- en kennispartners en patiëntenorganisaties;
- doet het RIVM aanvullend literatuuronderzoek naar de effecten van uitstel (of afstel) van zorg in termen van (risico's op) verminderde kwaliteit van leven en sterfte;
- maakt het RIVM waar mogelijk impactberekeningen;
- geeft het RIVM inhoudelijke/kwalitatieve duiding aan de verzamelde data en informatie;

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

- ordent dit naar de vijf domeinen van de volksgezondheid.

Onderzoek naar ziekte- en zorggebieden waarvan de verwachte effecten van minder geleverde zorg het grootst zijn worden in de rapportagecyclus geprioriteerd. Vervolgens wordt in de kort-cyclische rapportages uitbreiding gedaan naar andere ziekte- en zorggebieden.

Producten en communicatie
Het RIVM zal op basis van de meest actuele stand van zaken kort-cyclische updates verzorgen aan VWS/het kabinet. Kort-cyclisch in deze is drie-wekelijks met een eerste verschijningsdatum van 29 mei 2020. Tijdens het zomerreces wordt mogelijk gewerkt met een aangepaste cyclus. Eventueel zal eerder gerapporteerd worden, wanneer er actuele, relevante informatie beschikbaar komt en/of ten behoeve van vragen uit beleid of de crisisorganisatie. Deze updates bevatten kwantitatieve data en een eerste (ruwe) inhoudelijke en kwalitatieve duiding daarvan. De updates zullen gevat worden in een online rapportage die, na afstemming met VWS, online gepubliceerd zal worden op het Corona web-portaal van het RIVM. Transparantie in deze is een groot goed om ook bij te dragen aan het vertrouwen van Nederland in de te maken keuzes.

Projectteam
Er wordt een dedicated team ingericht dat aan de slag gaat met het verzamelen van actuele data, gegevens en informatie en het duiden daarvan. Relatiebeheer met bestaande en nieuwe contacten wordt ingericht. Experts van binnen en buiten RIVM zullen betrokken worden om de kwaliteit van op te leveren overzichten te borgen. Daarnaast zal ook de opdrachtgevers-opdrachtnemers relatie tussen VWS en RIVM goed ingericht worden.

Afbakening
De opgeleverde producten en verzamelde informatie en kennis zijn tevens van belang voor de Corona-inclusieve Volksgezondheid Toekomst Verkenning, die eind dit jaar verschijnt. Dit wordt een geïntegreerd VTV product dat inzicht geeft in de toekomstige ontwikkelingen m.b.t. gezondheid en zorg, waarin de mogelijke effecten van Corona zijn meegenomen. Hierin wordt verder verkend wat de korte en lange termijn effecten zullen zijn, en hoe we ons beter kunnen voorbereiden op die toekomstige ontwikkelingen. De kort-cyclische informatie vanuit deze opdracht werkt signalerend voor de VTV verkenning. Een goede samenwerking en afstemming tussen beide teams, die deels ook zullen overlappen, is noodzakelijk.

Kosten
Een eerste grove inschatting van het inrichten van een dedicated team voor de kort-cyclische informatievoorziening en de bijbehorende werkzaamheden door dat team bedraagt (10)(2b) euro tot eind van 2020. Dit is een richtbedrag. Omdat niet duidelijk is hoe lang en hoe intensief dit team nodig is en het inschatten van de daadwerkelijke kosten ingewikkeld is, stellen we voor om uit te gaan van inputfinanciering en nacalculatie met een maximum van 10%.

7. Raakvlakken met andere opdrachten

Dit project heeft raakvlakken met veel van de nieuwe opdrachten die RIVM in het kader van de Corona-epidemie uitvoert. Er wordt nauw samengewerkt met de Corona Gedragsunit en de daaruit voortvloeiende projecten, de corona-inclusieve VTV die in het najaar opgeleverd wordt, maar ook met de experts van het Centrum Infectieziektebestrijding.

8. Samenwerking en internationale aspecten

Offerte

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Het RIVM zal in deze opdracht zoveel mogelijk samenwerken met de natuurlijke kennispartners zoals NZa, ZIN en NIVEL. Daarnaast wordt afstemming en waar mogelijk integratie gezocht van dit bredere volksgezondheids- en zorg perspectief met sociaal-cultureel (SCP) en economisch (CPB) perspectief om bij te dragen aan een integraal afwegingskader. De opgeleverde producten worden gedeeld in het samenwerkingsverband met de planbureaus dat recent opgestart is.

9. Productenkalender

Productnr. OG	Productomschrijving	Opleverdatum
01	Kort-cyclische rapportages	31-12-2020

10. Kosten producten en diensten

Productnummer OG	
Titel product	Kort-cyclische rapportages
Opleverdatum	31-12-2020
Productnummer RIVM	
Type product	*Let op keuze uit één type is maar mogelijk*! Rapportage of Advisering
Toelichting indien anders	Dit is een richtbedrag. Omdat niet duidelijk is hoe lang en hoe intensief dit team nodig is en het inschatten van de daadwerkelijke kosten ingewikkeld is, stellen we voor om uit te gaan van inputfinanciering en nacalculatie.
Sturing	Input
Productkosten huidig jaar	(10)(2b)
Productkosten levensduur	
Toelichting productkosten	

Specificatie	Aantal 2020	2020	2021	2022	2022
Expert tarief	1000		0	0	0
Hoog tarief	3000		0	0	0
Midden tarief	200		0	0	0
Laag tarief	200		0	0	0
Sub-totaal	4.400	(10)(2b)	0	0	0
Materiële kosten			0	0	0
Totaal kosten (bruto)			0	0	0
-/- opbrengst derden			0	0	0
Totaal kosten (netto)			0	0	0

To: (10)(2e) [(10)(2e)@Actiz.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 12:42:33 PM
Subject: FW: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19
Received: Mon 6/29/2020 12:42:34 PM

Beste (10)(2e)

Dit is het bericht waar ik net op doelde in het telefoongesprek. Het gaat om het geel gearceerde deel.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e),
Rijksvaccinatieprogramma-manager
Werkdagen: (10)(2e)
Kamer (10)(2e)

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 0)(2e) (interne postbak 0)(2e))
3720 BA Bilthoven

Telefoon (10)(2e)
Telefoon mobiel: (10)(2e)
rijksvaccinatieprogramma.nl
rvp.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 14:15
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @cjgrijnmond.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; RVPmanagement < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @ajnjeugdartsen.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @amc.uva.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @denhaag.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vng.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) 0)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @xs4all.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ncj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @ziggo.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lareb.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Beste allen,

Dit is denk ik iets wat losstaat van deze aanpassing in de RVP-uitvoeringsrichtlijn en wat breder opgepakt moet worden. Dus meer iets voor het crisisteam van de AJN, GGD GHOR NL, ACTIZ, V&VN en de NCJ om een beleid op te formuleren.

Ik begreep net van (10)(2e) (AJN) dat dit al besproken is in het crisisteam en dat hierin het RIVM-advies gevolgd wordt om aan te sluiten bij de handreiking langdurig neusverkouden kinderen. Zie voor meer details: https://lci.rivm.nl/langdurig-neusverkouden-kinderen.

Dit gewijzigde beleid wordt als het goed is vandaag gepubliceerd.

Groet,

(10)(2e), PhD, EPIET
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
T (10)(2e)

Bereikbaar (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @cjgrijnmond.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 13:22
To: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; RVPmanagement < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ajnjeugdartsen.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @amc.uva.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @denhaag.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vng.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) 0)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @xs4all.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ncj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ziggo.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lareb.nl>
Subject: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

De richtlijn over verkouden kinderen mbt school/opvang iets anders dan bij JGZ bezoek. Immers, op school/opvang heb je steeds te maken met dezelfde groep. En gaat het om mogelijk langere tijd afwezig moeten zijn.
Bij de JGZ gaat het om een eenmalig bezoek dat verzet kan worden en waarbij er met heel veel mensen contact is. Dus als een kind toch besmet blijkt is de het bron- en contactonderzoek na bezoek van JGZ een stuk lastiger.....

Met vriendelijke groet,
(10)(2e) ,
(10)(2e) afdeling Inhoud & Expertise
Arts M&G, jeugdarts KNMG,
Praktijkbegeleider en -opleider CJG Rijnmond, trainer Van Wiechen
CJG Rijnmond
Westblaak 171, 3012 KJ Rotterdam
(10)(2e)
Mobiel: (10)(2e)
(10)(2e) @cjgrijnmond.nl
www.cjgrijnmond.nl
* (10)(2e)



Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 11:07:16 AM
Subject: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19
Received: Mon 6/29/2020 11:07:16 AM

Hoi (10)(2e)

Ik zou even met (10)(2e) of (10)(2e) of (10)(2e) overleggen. De richtlijn voor de JGZ is nog niet aangepast. Een CB is geen school of KDV. Je opmerking over de snelle veranderingen klopt, daar zie ik ook geen gevoeligheid in.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)
Kamer: (10)(2e)

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1 (10)(2e)
3720 BA Bilthoven

Telefoon (10)(2e)
Telefoon mobiel: (10)(2e)
rijksvaccinatieprogramma.nl
rvp.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Hi beiden,

Ik wil graag een reactie sturen aangaande die flyers. Lezen jullie even mee? Nog aanvulligen/gevoeligheden??

Beste allen,

Een reactie betreffende de flyers. We hebben voor zuigelingen, 9-jarigen, 12-jarigen en 14-jarigen nu 200.000 flyers (per groep) gedrukt. Het klopt dat we in geval van snotterigheid/neusverkoudheid geen onderscheid hebben gemaakt tussen ouders en kinderen. De veranderingen volgen elkaar zo snel op, vandaar dat we hebben gekozen voor een iets algemener omschrijving.
We willen de flyers graag opmaken, en verwijzen daarom naar de website voor meer informatie. Daar hebben we ook een Q&A opgenomen over snotterigheid/neusverkoudheid bij jonge kinderen. Ook de andere symptomen worden op de website uitgebreid beschreven. Op die manier blijven we de snelle aanpassingen steeds voor. Maar ideaal zijn de omstandigheden zeker niet.

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T (10)(2e)
M (10)(2e)@rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@addcomm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/12/2020 11:41:04 AM
Subject: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19
Received: Wed 8/12/2020 11:41:04 AM

Prima, nog even als toevoeging, ik heb dit kortgesloten met (10)(2e), samen kwamen we op deze aanpassing.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e),
(10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)
Kamer (10)(2e)

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus (10)(2e) (interne postbak (10)(2e))
3720 BA Bilthoven

Telefoon (10)(2e)
Telefoon mobiel: (10)(2e)
rijksvaccinatieprogramma.nl
rvp.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 13:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@addcomm.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Hoi (10)(2e)

Ik vraag of Addcomm die aanpassingen zelf kan doen. Anders zal ik via (10)(2e) als vervanger van (10)(2e) vragen om beide aanpassingen te doen voordat we herdrukken.

Groetjes,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 12 augustus 2020 13:39
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@addcomm.nl>
Subject: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Hoi (10)(2e)

Goed punt. In plaats van (11)(1) kan in de flyers beter komen te staan (11)(1) (10)(2e), dan kan iedere JGZ naar eigen inzicht beoordelen hoe ze hier mee omgaan. Dat geldt dan voor alle flyers.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e),
(10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)
Kamer (10)(2e)

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus (10)(2e) interne postbak (10)(2e)
3720 BA Bilthoven

Telefoon (10)(2e)
Telefoon mobiel: (10)(2e)
rijksvaccinatieprogramma.nl
rvp.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 13:11
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @addcomm.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Dan nog een opmerking uit de mail van GGDGhor over de inhoud van de flyers. Ben je dan nog van mening dat de inhoud akkoord is op het "foutje" na?

De richtlijn voor snotterige kinderen is ten aanzien van bezoeken kinderopvang en naar school gaan is gewijzigd. Kinderen onder de 6 jaar mogen met snot wel naar school en opvang (tenzij ze iemand met Covid in de omgeving hebben). In de flyer staat dat snotterige kinderen het CB überhaupt niet mogen bezoeken, is dat wel houdbaar? Het lijkt erop dat de richtlijnen nu niet op elkaar aansluiten.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A.van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven | Kamer (10)(2e) | (10)(2e)
Postbus (10)(2e) | 3720 BA | Bilthoven

T (10)(2e)
M (10)(2e) (10)(2e)
F (10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl

Afwezig: (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdru.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 13:01
To: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; RVPmanagement < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ajnjeugdartsen.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @amc.uva.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @denhaag.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vng.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e)
< (10)(2e) @cjgrijnmond.nl>; (10)(2e) 0)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @xs4all.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ncj.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @ziggo.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lareb.nl>
Subject: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Hoi (10)(2e)

Bij het punt dat de administratie sluitend moet zijn zodat bij een besmetting contacten te herleiden zijn door de GGD sluit ik me aan bij de opmerking van (10)(2e) Wat is er precies de bedoeling van. Indien de 1,5 meter is gewaarborgd en bij het prikken het contact niet langer duurt dan ongeveer 5 minuten, is er dan sprake van bron en contactopsporing voor de jongeren als de professional het coronavirus blijkt te hebben? Die vraag is denk ik van belang voor de te nemen acties in een sluitende administratie.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:31
Aan: RVPmanagement < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) <(19)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) < (10)(2e) @ajnjeugdartsen.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @amc.uva.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @denhaag.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vng.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e)
< (10)(2e) @cjgrijnmond.nl>; (10)(2e) 0)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @xs4all.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ncj.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @ziggo.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lareb.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Dag (10)(2e)

Hierbij de feedback vanuit GGD GHOR Nederland.

Ook nog een opmerking over de flyers die Irmgard vanmorgen stuurde. De richtlijn voor snotterige kinderen is ten aanzien van bezoeken kinderopvang en naar school gaan is gewijzigd. Kinderen onder de 6 jaar mogen met snot wel naar school en opvang (tenzij ze iemand met Covid in de omgeving hebben). In de flyer staat dat snotterige kinderen het CB überhaupt niet mogen bezoeken, is dat wel houdbaar? Het lijkt erop dat de richtlijnen nu niet op elkaar aansluiten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



Zwarte Woud 2 E-mail : (10)(2e) @ggdghor.nl

3524 SJ Utrecht Website : www.ggdghor.nl

Telefoon: (10)(2e) Twitter : @GGDGHORNL

Mobiel: (10)(2e) Aanwezig : (10)(2e)

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: RVPmanagement < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:30
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ajnjeugdartsen.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @amc.uva.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @denhaag.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vng.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lcr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @cjgrijnmond.nl>; (10)(2e) 0)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gr.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @xs4all.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ncj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ziggo.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lareb.nl>
Onderwerp: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Beste LRO-leden,

Omdat de incidentie van COVID-19 op dit moment laag is, kunnen per 1 juli een aantal versoepelingen van de landelijke COVID-19 maatregelen doorgevoerd worden. Dit betekent voor de uitvoering van het RVP dat groepsvaccinaties in deze fase van de epidemie weer mogelijk zijn al blijft het onzeker of deze situatie overal zo blijft en of terugkeer naar individueel vaccineren weer noodzakelijk wordt.
Om de eisen voor het organiseren van groepssessies te stroomlijnen hebben we een kader opgesteld om toe te voegen aan de RVP-uitvoeringsrichtlijn. Graag ontvangen we van jullie **voor dinsdag 28 juni 12 uur:**

a. Of jullie kunnen instemmen met de hoofdlijn
b. Of jullie nog op- en aanmerkingen hebben.

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Strategie- en Beleidsteam Infectieziektebestrijding - RIVM
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 0x24 interne postbak 0x24
3720 BA Bilthoven

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: 'Customercare'[(10)(2e)@schiphol.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/9/2020 9:00:21 AM
Subject: RE: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek
Received: Wed 9/9/2020 9:00:22 AM

Beste (10)(2e),

Bedankt voor je antwoord. Zal ik over de passagiersgegevens contact opnemen met (10)(2e) of bespreken jullie dit eerst intern? Zo ja, zou je mij zijn emailadres kunnen geven?

Alvast dank!
Vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: Customercare <(10)(2e)@schiphol.nl>
Sent: vrijdag 4 september 2020 13:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Beste (10)(2e),

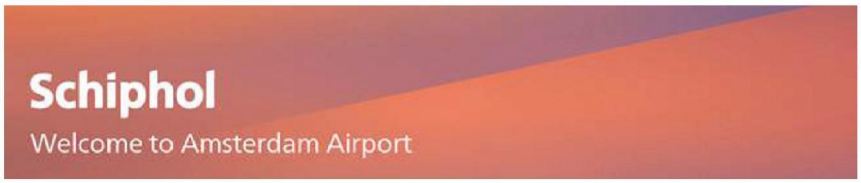
Hartelijk dank voor je mail. Ik ga kijken waar ik de antwoorden op jouw vragen zou kunnen vinden. Er werken op Schiphol mensen van vele bedrijven, dus ik durf niet te zeggen of we hier data van hebben. Ook het antwoord op je vraag over de inhoud van de fecaliënstort moet ik na gaan vragen. Ik denk dat voor de passagiersgegevens het beste met mijn collega (10)(2e) geschakeld kan worden, hij heeft al contact met (10)(2e) gehad.

Ik hoop volgende week meer te weten!

Met vriendelijke groet, kind regards,

(10)(2e)
+31 (0 (10)(2e)
(10)(2e)
Airport Operations

Evert van de Beekstraat 202, 1118 CP Schiphol, The Netherlands
P.O. Box 7501, 1118 ZG Schiphol, The Netherlands, schiphol.nl



Follow us on: Facebook Twitter Linkedin Youtube

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 10:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@schiphol.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Beste (10)(2e)

Voor het project bij het RIVM over het meten van SARS-CoV-2 in rioolwater heeft (10)(2e), waar je eerder contact mee hebt gehad, gevraagd of ik contact met je kan opnemen over een aantal zaken. Binnen het project werk ik aan het verwerken, analyseren en modelleren van de data, zoals de virusconcentraties die gemeten worden in het rioolwater en data zoals de passagiersdata die jullie beschikbaar stellen.

Allereerst heel erg fijn dat jullie de data over de passagiers beschikbaar stellen aan ons, bedankt daarvoor! Voor interpretatie van de virusdata is het belangrijk om te weten hoeveel mensen er op het riool van Schiphol uitscheiden. Dus naast de passagiersaantallen zou het ook waardevol zijn om te weten hoeveel werknemers er op een dag aanwezig zijn. Hebben jullie deze data ook en zouden jullie bereid zijn deze beschikbaar te stellen?

Ik heb ook begrepen dat de septic tanks van de binnenkomende vliegtuigen geleegd worden op Schiphol. Bevat zo'n septic tank dan alleen afvalwater dat bij die binnenkomende vlucht hoort? En hebben jullie hier ook data van die jullie beschikbaar zouden willen stellen?

Als laatste wil ik graag terugkomen op de suggestie die je deed in onderstaande email aan (10)(2e). Hierin had je het over instellen van een standaardprocedure voor het beschikbaar stellen van data voor ons. Ik heb bij het RIVM nagevraagd hoe dat geregeld is voor andere instanties zoals de GGD, maar deze optie lijkt voor jullie data niet bruikbaar. Hebben jullie hier zelf misschien al ideeën over, of zullen we bij het RIVM verder kijken wat er beschikbaar is of kunnen ontwikkelen, in samenspraak met jullie uiteraard. We zoeken denk ik naar een eenvoudige oplossing die voor jullie makkelijk toe te passen is en daarnaast ook veilig is.

Ik hoor graag van je! Laat het gerust weten als iets niet duidelijk is of als je nog meer vragen hebt. Bellen of mailen is prima. Ik werk (10)(2e)

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Centrum Veiligheid | Model & Scenario Onderzoek
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) < (10)(2e) @schiphol.nl>
Sent: maandag 13 juli 2020 08:02
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Beste (10)(2e)

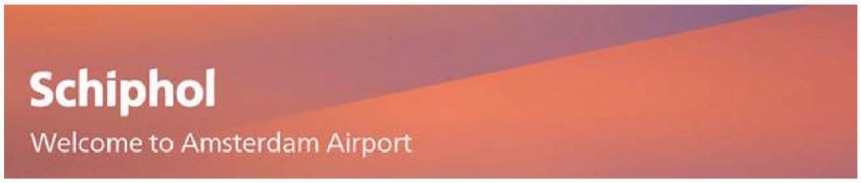
Ik ga de cijfers opvragen. Het lijkt mij handig om hier een standaardprocedure van te maken, dan hoef je er niet steeds om te vragen. Zodra ik meer weet kom ik erop terug.

Met vriendelijke groet, kind regards,

(10)(2e)
+31 (0) (10)(2e)

(10)(2e)
Airport Operations

Evert van de Beekstraat 202, 1118 CP Schiphol, The Netherlands
P.O. Box 7501, 1118 ZG Schiphol, The Netherlands, schiphol.nl



Follow us on: Facebook Twitter Linkedin Youtube

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/28/2020 12:35:31 PM
Subject: RE: Environmental surveillance SARS-CoV-2
Received: Tue 7/28/2020 12:35:40 PM

Ha (10)(2e)

Dank voor je reactie en excuses dat ik wat later reageer. Nog steeds hectisch bij tijd en wijlen, maar overall wordt het allemaal weer iets rustiger.

Klinkt interessant, de studies die je noemt. Ik had het model van (10)(2e) jullie inderdaad gezien en heb al een poging tot nabouwen gedaan. Dit om de mogelijke luchtconcentratie van SARS-CoV-2 in verschillende productieruimtes te schatten als functie van ruimte-inhoud, ventilatie en aanwezige medewerkers. Mijn aanzet is nog een beginsel, zullen we maar zeggen * , maar jullie paper is een goede basis.

Wat betreft de environmental surveillance/afvalwatermonitoring blijven we geïnteresseerd in de waarde die het zou kunnen hebben als monitoringstool. Wanneer verwacht je dat het One Health EJP project zou kunnen beginnen als het wordt goedgekeurd?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 7 juli 2020 11:02
To: (10)(2e) <(10)(2e)@vionfood.com>
Subject: RE: Environmental surveillance SARS-CoV-2

Ha (10)(2e) !

Wat leuk om van je te horen in deze bizarre tijden. Sorry dat ik niet eerder gereageerd had. Ja samenwerking hierop vinden we zeker interessant om verschillende redenen.

We hebben net voor One Health EJP een projectvoorstel met (10)(2e) als coördinator ingediend over COVID-19 waarin ik WP trek op integrale surveillance. Daaronder natuurlijk ook slachthuisafvalwater en humaan afvalwater maar ook swabs bijvoorbeeld. Met oa (10)(2e) en (10)(2e) .

Verder hebben we net een aerosol transmissie studie in binnenmilieus naar buiten gebracht, misschien heb je berichtgeving al gezien. We zijn heel benieuwd of in andere soorten ruimtes dan waar wij aan hebben gerekend, zgn. bus en vergaderruimte, de blootstelling hoger zou zijn. Ik stuur paper toch maar mee maar misschien heb je die al gezien. Met oa (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

En zijn bezig met een modelstudie naar klimaat en COVID-19 dus bijvoorbeeld relatie temperatuur waar we ook uit zouden kunnen putten aangezien omstandigheden in werkruimtes van slachthuizen in die zin wel bijzonder zijn. Met oa (10)(2e)

Benieuwd naar jouw reactie.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@vionfood.com>
Sent: donderdag 25 juni 2020 11:18
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Environmental surveillance SARS-CoV-2

Beste (10)(2e) ((10)(2e))

Lang geleden dat we elkaar gezien en gesproken hebben. Hopelijk gaat alles goed met je! Hier is het stevig aanpoten op het moment *

We doen momenteel verschillende onderzoeken om de hoge besmettingsgraad onder slachthuismedewerkers te verklaren en te voorkomen. Onderdeel daarvan is ook de monitoring van infecties/ziekte onder onze medewerkers. Nu werkt dat o.a. met een triage aan de poort, beoordeling door bedrijfsarts en evt. testen door de GGD. Maar ik lees en hoor ook regelmatig over de mogelijkheden van environmental surveillance voor SARS-CoV-2 en wellicht is dat een interessant alternatief om te verkennen. Wij hebben vorige jaar al met jullie gekeken naar de mogelijkheid van AMR-surveillance in ons afvalwater, wellicht is dat aan te passen voor SARS2 (andere waterstroom, bijv.)? Is dat iets waarin jullie geïnteresseerd zijn en waarin we eventueel weer zouden kunnen samenwerken?

Ik hoor het graag!
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

The contents and any attachments of this electronic mail message is confidential and may be privileged and intended only for the named addressees. Dissemination, forwarding, publication, copying or other use of the message or attachments by any unauthorised person is strictly prohibited. If you are not the intended recipient of this e-mail, please delete this message and any attachments and notify the sender immediately.

Internet e-mails are not necessarily secure. Vion Food Group does not accept responsibility for changes made to this message after it was sent. No liability is accepted for any harm that may be caused to your systems or data by this e-mail. It is the recipient's responsibility to scan this e-mail and any attachments for computer viruses.

Vion Food Group accepts no liability for personal emails.

Vion Food Group may monitor e-mails for compliance and other purposes.

Please keep in mind our natural resources. Don't print this email if it is not necessary.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

The contents and any attachments of this electronic mail message is confidential and may be privileged and intended only for the named addressees. Dissemination, forwarding, publication, copying or other use of the message or attachments by any unauthorised person is strictly prohibited. If you are not the intended recipient of this e-mail, please delete this message and any attachments and notify the sender immediately.

Internet e-mails are not necessarily secure. Vion Food Group does not accept responsibility for changes made to this message after it was sent. No liability is accepted for any harm that may be caused to your systems or data by this e-mail. It is the recipient's responsibility to scan this e-mail and any attachments for computer viruses.

Vion Food Group accepts no liability for personal emails.

Vion Food Group may monitor e-mails for compliance and other purposes.

Please keep in mind our natural resources. Don't print this email if it is not necessary.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/2/2020 6:35:56 AM
Subject: RE: COVID-19 offerteverzoek VWS
Received: Thur 7/2/2020 6:35:57 AM

Hey

Fijn dat het geholpen heeft!
Nee geen idee wat de kosten van de Magnapure zijn. Wel begrepen dat een tweedehands niet veel meer kost, maar wat precies dat weet ik niet. Zal dat straks meenemen naar (10)(2e)
De kosten van de MiSeq had ik al bij (10)(2e) opgevraagd, daarvan heb ik de offerte gekregen.

Groetjes (10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) - Division CIb
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology (Z&O)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
NL-3721 MA Bilthoven
The Netherlands
Tel: (10)(2e)
M: (10)(2e)
http://www.rivm.nl/en/

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 1 juli 2020 22:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: COVID-19 offerteverzoek VWS

He (10)(2e)

Super, heel erg bedankt! Bevestigt grotendeels mijn vermoedens en ideeën en helpt enorm in keuzes maken. Ik had met (10)(2e) en (10)(2e) 2x LC, 1x MagnaPure en 1x MiSeq bedacht, mee eens? Enig idee wat de MagnaPure kost?

Jij ook fijne avond!

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 1 juli 2020 17:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: COVID-19 offerteverzoek VWS

Hey (10)(2e)

Even persoonlijk een antwoord van mij.

Ik heb je verder niet meer gesproken hierover, maar ik heb het deel nog even doorgenomen van het sequencen en de rest ook nog even snel doorgenomen.
Ik zag ook dat andere al hadden gereageerd.

Mijn aanvullingen/aantekeningen * :

- Misschien qua apparatuur aanschaffen: LC 480 voor riool kan handig zijn bij de opschaling die alleen voor ons is (nu soms ook wel erg druk), Magnapure misschien deels aanschaffen met IDS?
- Sequentieanalyse: Jouw tekst zou ik persoonlijk zo laten. (10)(2e) had het erg specifiek beschreven, maar jouw tekst houd het meer oppervlakkig en zeker nu we nog het een en ander moeten testen etc. zou ik niet de aanpassingen van (10)(2e) erin zetten en het wat algemener laten. Misschien is jouw tekst voor VWS ook beter te volgen? Tenminste als ik het goed begrepen heb gaat dit document naar VWS.
- Ik zou niet zo snel weten welk virus je in de pilot zou mee kunnen nemen, maar CPE is natuurlijk ook een bacterie die zich anders gedraagt in rioolwater dan een virus, dus misschien kunnen we dan beter naar een "tweede virus marker" (influenza/polio ….) kijken dan CPE. Voor een virus zouden we aansluitend een PCR kunnen uitvoeren en misschien voor CPE moet er gekweekt worden, dat is toch ook een andere methode opwerking. We hebben natuurlijk bij IDS en bij Z&O virus PCR's liggen die runnen op de LC's, maar dan heb je wel dezelfde opwerkingsmethode en een detectie RT-PCR voor het aantonen van virussen.

Voor de rest, duidelijk. Tekst aanpassingen etc. zal je misschien nog van de andere ontvangen, maar dan heb je mijn input zo gekregen.

Mocht je vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Fijne avond!
Groetjes (10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) - Division CIb
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology (Z&O)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
NL-3721 MA Bilthoven
The Netherlands
Tel: (10)(2e)
M: (10)(2e)
http://www.rivm.nl/en/

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 22:34
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>;

To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>;

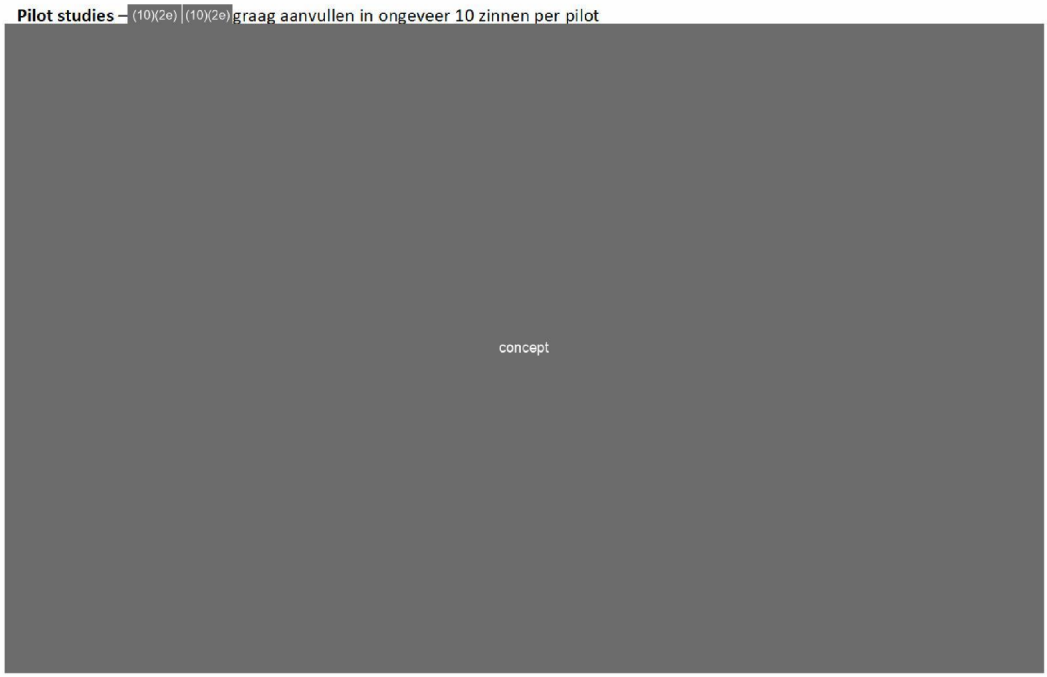
To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 11:18:42 AM
Subject: RE: offerte VWS afvalwatersurviell deel pilots
Received: Mon 6/29/2020 11:18:43 AM

Hoi,
Een ben ik nog vergeten die we in gedachten hadden: werken aan humane markers voor afvalwater, ter normalisatie over het aantal inwoners. Moet die er nog bij?
Groet
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 29 juni 2020 13:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: offerte VWS afvalwatersurviell deel pilots

Hoi (10)(2e)
Ik ben begonnen met de offertetekst voor het onderdeel pilots. Ik heb het nu erg kort en simpel gehouden. Heb je aanvullingen?
Groet
(10)(2e)

Pilot studies – (10)(2e) (10)(2e) graag aanvullen in ongeveer 10 zinnen per pilot



==========
(10)(2e)
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology &
WHO CC Risk Assessment of Pathogens in Food and Water
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) -
Centre for Infectious Disease Control

P.O. Box 1, 3720 BA Bilthoven
The Netherlands

tel (10)(2e)
fax (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 7:52:16 AM
Subject: FW: Statistiek
Received: Fri 6/26/2020 7:52:17 AM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 15:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Statistiek

Hi (10)(2e)

Dank je wel – ik denk dat ik het probleem begrijp.

Ik zou een predictie analyse op basis van random forest doen. In zo'n analyse ga je de respons, nl. ziekenhuisopnames, op een dag voorspellen op basis van "achtergrond variabelen" zoals geografische coördinaten (x en y-coördinaten van de centroïde of van de grootse stad i.p.v. gemeente of departement, omdat deze waarschijnlijk te veel niveaus hebben voor random forest), aantal bewoners, aantal ziekenhuizen, bevolkingsdichtheid, leeftijdsopbouw, en liever nog anderen zoals regionale economische indicatoren, en "dynamische variabelen", zoals de temperatuur, luchtvochtigheid en luchtkwaliteit tijdens de dagen daarvóór (zeg drie dagen of een week vóór de dag waarvoor je wilt voorspellen) – of, i.p.v. deze, de gemiddeld en een schatting van algemene trend (b.v. door de Theil-Sen schatter) van deze tijdreeksen tijdens de drie of zeven dagen daarvóór, bijvoorbeeld.
Behalve deze twee groepen variabelen zou ik nog een "horloge" nemen, nl. de tijd sinds het begin van de pandemie, en "persistence forecast" variabelen, zoals de ziekenhuisopnames in de laatste drie of zeven dagen daarvóór, nemen, of de corresponderende gemiddelden en maat van trend (tijdens de laatste drie of zeven dagen vóór de dag waarvoor je de voorspelling doet). Dit is essentieel omdat het meestal verwacht wordt dat zowel de "horloge" als de "persistence forecast" de beste voorspellers zullen zijn, en de vraag is dan in hoeverre andere voorspellers nog nuttig zijn.

Als de voorspellingen goed zijn (d.w.z. als de predictie fout klein is) dan kun je naar "variable importance" kijken: welke variabelen zijn meer voorspellende? Wat ik zou verwachten is dat, behalve de "horloge" en de "persistence forecast", de economische indicatoren en de andere achtergrond variabelen meer belangrijk zijn dan de "dynamische variabelen" (temperatuur, luchtvochtigheid en luchtkwaliteit); maar zelfs dan is de vraag of deze laatste ook iets toevoegen.

Als je wilt kan ik jou helpen om een R script te schrijven om zo'n analyse te doen, maar ik zal een projectnummer moeten hebben omdat dit mij misschien drie dagen of zo gaat kosten, zelfs als je mij helpt met het voorbereiden van een data set (wat al iets eisend is, denk ik). Met de scripts kun je in principe meerdere varianten van zo'n predictie analyse proberen te doen. Wanner je interessante resultaten van de predictie krijgt kun je verder gaan met de illustratie, op basis van grafieken, van de effecten van de belangrijkste voorspellers.

Naast zo'n predictie analyse kun je in principe een associatie studie doen om associaties tussen de respons en de "dynamische variabelen" te detecteren stratificerende/corrigerende voor een aantal achtergrond variabelen. Dat zou ik ook in een script kunnen doen maar het lijkt me niet de moeite waarde te zijn: je krijgt p-waarden, maar die zeggen niet zoveel over de echte waarde van de variabelen, en het is ook iets ingewikkelder of ten minste minder algemeen omdat je de respons op een of andere manier door de tijd heen moet aggregeren.

Ik hoor graag wat je hierover vindt en of je vragen hebt.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 09:44
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Statistiek

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor de mail, en het overnemen van (10)(2e)

Waar ik naar moet kijken is de associatie tussen transmissie van SARS-COV-2 en omgevingsfactoren (temperatuur, luchtvochtigheid, en luchtkwaliteit) voor Nederland en Frankrijk. Voor transmissie hebben we een proxy voor het reproductiegetal (Rproxy) o.b.v. dagelijkse ziekenhuisopnamen (Luo et al), voor Nederland per gemeente en voor Frankrijk per departement. De omgevingsfactoren waren rasters die ik heb geaggregeerd naar dagelijkse gemiddelden op gemeente-/departementsniveau. Verder heb ik nog een aantal demografische variabelen (leeftijdsopbouw, bevolkingsdichtheid; dit kunnen er meer worden). De analyseperiode is 16 maart t/m 10 mei (i.e. lockdowns).

We hadden bedacht om twee analyses uit te voeren: één waarin we de regio's onderling vergelijken o.b.v. gemiddelde waarden over de hele onderzoeksperiode (dus om te kijken of verschillen tussen de gemiddelde Rproxy verklaard zouden kunnen worden door een (combinatie van) verschillend klimaat of de luchtkwaliteit), en een tweede om de tijd-series te analyseren. Hierbij ligt de focus op de klimaatfactoren.

Wat ik lastig vind is het meenemen van interactie-effecten (voor de eerste analyse e.g. tussen luchtvochtigheid + bevolkingsdichtheid en luchtkwaliteit). En met het analyseren van tijd-series heb ik sowieso weinig ervaring. In ieder geval de klimaatvariabelen zijn ook (ruimtelijk) geautocorreleerd, en ik weet niet hoe ik daar mee om moet gaan. Er is veel vergelijkbaar onderzoek uitgevoerd, maar daarom vindt ik het juist lastig om te bepalen welke methoden het meest geschikt zouden zijn.. dus ik hoor graag wat jouw suggesties zijn.

Hopelijk is dit een beetje duidelijk, maar als je meer informatie nodig hebt laat maar weten.

In ieder geval bedankt!

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 13:39
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Statistiek

Hallo (10)(2e)
Ik heb van (10)(2e) gehoord dat je hulp nodig hebt bij de statistische aspecten van jouw onderzoek.
Kun je mij een beschrijving maken, door middel van alle daagse taal, van de doelen van jouw onderzoek, van de data (b.v. hoeveel individuen, hoeveel metingen per individu er zijn, wat voor metingen zijn ze), en van het manier waarop de data zijn verkregen (b.v. door random sampling, door experimenten)?
Misschien kun je me ook andere relevante informatie versturen.
Als ik de benodigde informatie heb ga ik erover nadenken en dan neem ik weer contact met je op.
Groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@vionfood.com]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 3:05:45 PM
Subject: RE: Environmental surveillance SARS-CoV-2
Received: Thur 6/25/2020 3:05:46 PM

Beste (10)(2e),
Hier is het trouwens ook aanpoten..
Afhankelijk van de toekenning van een lopende offerte kunnen wij onderzoek aan afvalwater uitvoeren of tenminste verkennen wat ertoe de mogelijkheden zijn, dit dan op kosten van een andere opdrachtgever (VWS).
Hier horen we binnenkort over. Zullen we hier over 1-2 weken nog eens contact over hebben, is dat voldoende snel?
Met vriendelijke groet
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

To: (10)(2e) [(10)(2e)@vionfood.com]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 9:58:46 AM
Subject: RE: Environmental surveillance SARS-CoV-2
Received: Thur 6/25/2020 9:58:47 AM

Beste (10)(2e)
Ik spreek even voor mij; dit lijkt me zeker relevant om te verkennen.

Met de technische kanttekening dat we dan goed naar de waterstromen moeten kijken, maar met de daarvoor nodige afstemmingen hebben we samen al zeer goede ervaring.

Ik breng het meteen vanmiddag in bij ons COVID afstemmingsoverleg.
Groet
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 9:57:45 AM
Subject: FW: SPSS analyses ter controle
Received: Thur 6/25/2020 9:57:46 AM

Hoi (10)(2e)

Uit de vragen van (10)(2e) blijkt dat ze minder statistisch onderlegd is dan ik zelf…Ik vind dat jammer, want nu gaat het me tijd kosten om haar bepaalde statistische dingen uit te leggen, zoals waarom je log-transformeert en dat er inderdaad manieren bestaan om met nul-metingen om te gaan maar dat daar ook haken en ogen aan zitten en waarom. En (10)(2e) weet dat allemaal gewoon, en kan zelfs de nullen modelleren en beargumenteren waarom we voor welke methode we zouden moeten kiezen: nullen modelleren of niet.
Dus ik hoop toch dat (10)(2e) ook tijd heeft….

Groetjes,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands

P.O. Box 1
3720 MA Bilthoven
The Netherlands

Tel: (10)(2e) (maar ben daar even niet bereikbaar i.v.m. thuiswerken)/ M: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
Email: (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 11:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: SPSS analyses ter controle

Hoi (10)(2e)

Ik heb een aantal (basic) vragen, misschien meer voor mijn begrip dan dat het helpt bij de analyses.

Wat ik denk dat je getoetst hebt:
Verschillen 2 groepen significant van elkaar? Groep 1: aantal gemeten covid-19 deeltjes/aantal personen in verzorgingsgebied van de RWZI met ziekenhuis, groep 2: : aantal gemeten covid-19 deeltjes/aantal personen in verzorgingsgebied van de RWZI zonder ziekenhuis.
En hier verschillende tests op?
En hier krijg je geen significant verschil uit.
Klopt dit?
Vraag: hebben we enig idee om hoeveel mensen het gaat, dus aantal besmette mensen in een ziekenhuis t.o.v. aantal mensen in een verzorgingsgebied van rwzi die covid-19 hebben (of op zijn minst een ondergrens hiervan op basis van positieve testen). Als dit sowieso een maar een kleine fractie is, is de kans klein dat je het gaat terug zien en dus extra bevestiging van jouw analyse. Uit (10)(2e) zijn document zag ik dat hij schatte dat (ouderen) en kans van gemiddeld 10% hebben om in het ziekenhuis te belanden, misschien helpt zo'n getal bij een schatting?

Verder vroeg ik me af wat voor gedachte er achter log-getransformeerde data zit. Is dat omdat de pieken anders het beeld gaan bepalen en de lagere data niet wordt meegenomen. Je zegt ook dat bij een logtransformatie de nul-metingen niet meedoen, dat is natuurlijk zonde! Heb jij een idee wat je kunt doen met zulke data punten als je ze toch wilt meenemen? Ik neem aan dat we niet de eerste zijn die nulmetingen hebben? Ik kan anders ook wel eens zoeken in de literatuur.

Bij punt 5 in je worddocument over de cumulatieve ziekenhuisopnames: zou je ze kunnen meetellen tot de gemiddelde ziekenhuisopname duur (bijv 10-13 dagen zoals (10)(2e) suggereert in zijn analyse/model). Of bedoel je dat ook met '*Misschien niet verder gaan dat de opnames per week bij elkaar optellen*' ?

Verder ben ik nog niet gekomen, ik probeer ook nog te begrijpen wat alle data precies voorstelt, hopelijk helpt het als ik de data kan inzien op de R-schijf. Hopelijk heb je er wat aan.

Groeten,
(10)(2e)

Ps: als je denkt dat (video)bellen handig is kan dat natuurlijk ook altijd.

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Centrum Veiligheid | Model & Scenario Onderzoek
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 10:40
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: SPSS analyses ter controle

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb diverse statistische analyses gedaan m.b.v. SPSS. In eerste instantie was de bedoeling hiervan om aan te tonen of de aanwezigheid van ziekenhuizen in het verzorgingsgebied van RWZI's een effect heeft op de RNA concentraties. Volgens mij wijzen zowel een Mann-Whitney U test als een correlatie analyse (Spearman) op het tegendeel (non-parametrische tests gebruikt omdat de RNA concentraties niet normaal verdeeld zijn, zie ook voor argumentatie het bijgevoegde word document).

Daarnaast heb ik een lineaire regressie gedaan. Die is dan eigenlijk niet meer om te kijken of ziekenhuizen er toe doen (want dat doen ze al niet in de univariate analyses), maar om te kijken wat er uit komt voor de diverse parameters die je kunt gebruiken voor ziekenhuisopnames (cumulatieve opnames, cumulatieve prevalentie/100.000, en voor beide parameters ook in verschillende weken). Zie het word-document voor een gedetailleerdere beschrijving van de gebruikte parameters en de uitkomsten van de diverse statistische analyses. In die regressie heb is als onafhankelijke parameters gestopt: ziekenhuis ja/nee, provinciehoofdstad ja/nee, inwonerequivalenten, en cumulatieve ziekenhuisopnames dan wel cumulatieve prevalenties. Ik twijfel persoonlijk sterk aan het nut van deze analyse, omdat in de Spearman ook al alleen de diverse parameters voor ziekenhuisopnames correleren met de RNA concentraties, en alle andere variabelen niet. Dus wat voor zin heeft het om al die niet significante variabelen in een regressie model te stoppen? Maar ik heb het toch maar gedaan omdat (10)(2e) er om gevraagd had omdat we ook iets dergelijks hebben gedaan voor ABR. Daar kwam bijvoorbeeld juist inwonerequivalenten uit de bus als voorspellende variabele (maar daar hadden we bacterie-concentraties en IE wel eerst log-getransformeerd…).

Als jullie vragen hebben over de data, of opmerkingen over wat ik heb gedaan heb (zouden jullie het heel anders hebben aangepakt?) dan hoor ik het! Ik heb ook een excelfile toegevoegd met de gebruikte data, waarmee jullie een re-run zouden kunnen doen in r….

Groetjes,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands

P.O. Box 1
3720 MA Bilthoven
The Netherlands

Tel: (10)(2e) (maar ben daar even niet bereikbaar i.v.m. thuiswerken)/ M: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
Email: (10)(2e) @rivm.nl

De moties

Tekst motie:

verzoekt de regering in overleg met onafhankelijke experts (ouderengeneeskunde en hygiéneveligheid), cliëntenorganisaties, beroepsorganisaties en brancheorganisaties, waarbij de ervaringen van medewerkers in de zorg worden meegenomen, lessen te formuleren over de genomen maatregelen en het te voeren beleid binnen verpleeghuizen in de nabije toekomst,

verzoekt de regering de Kamer hierover voor het zomerreces te informeren, en gaat over tot de orde van de dag.

Op 3 juli gaat de Tweede Kamer met reces.

Wat is mogelijk?
Een geheel uitgewerkte en afstemde reactie in ca 3 weken is vrijwel onmogelijk. Als reactie alleen een proces schetsen om tot lessen te komen en in augustus met inhoudelijke reactie komen is waarschijnlijk onvoldoende. Een passende tussenweg is dat we voor juli 3 eerste beelden van lessen ophalen en die samen met een aanpak voor de verdere uitwerking aan de Tweede Kamer sturen.

Aanpak invulling:
1. Inventarisatie input bij partijen
2. Deze input omvormen tot een document met eerste lessen, te beantwoorden vervolgvragen en een planning.
3. Dit document afstemmen met partijen
4. Dit document voor 3 juli in de vorm van een brief aan de Tweede Kamer sturen.

Inventarisatie input bij partijen:

- *Partijen zijn:*
  - Cliëntenorganisaties: Alz NI, LOC, PFN
  - Aanbieders: V&VN, Verenso, Actiz, ZorgthuisNL
  - Sturing: GGDen, NZa, ZN
  - Kennis: Academische Werkplaatsen, RIVM
  - GGDen
  - Overig: advies/klankbord groep, Academische Werkplaatsen

- *Vragen om input:*
  - Waar mogelijk aankondiging in de reguliere overleggen
  - Via mail aan partijen om input vragen.
  - In verband met 'behapbaarheid' niet meer dan 1 A4. Per partij.
  - Zie bijlage met thema's waarover lessen zijn te trekken.

- *Opstellen document*
  - Op basis van de input stelt DLZ een document op met lessen die zijn te trekken
  - Ook in dit document de vraagstelling vervolgvragen en hoe deze zijn te beantwoorden.

- *Afstemming document*
  - Via reguliere overleggen of daarvoor in te plannen overleggen
  - Overleg met de adviesgroep

Planning
- Vrijdag 12 juni: vraag om input versturen.
- Woensdag 17 juni: deadline voor insturen input
- Vrijdag 19: eerste versie document gereed
- Maandag 22-24 juni: afstemming document
- Vrijdag 26 juni: advies/klankbordgroep
- Maandag 29 juni: bijgewerkt document in concept gereed
- Woensdag 1 juli: versturen naar Tweede Kamer

Bijlage: Context sector en thema's om lessen over te trekken:

- Context / uitgangspositie
  - Cijfers over de sector
  - Bewoners: de meest kwetsbare ouderen die zeer hulpbehoeven zijn
  - Duiding sector: geen ziekenhuizen, dus ook andere eisen
  - Geschiedenis van problemen met kwaliteit.
  - Beweging naar meer kwaliteit gaande, 'Thuis in het verpleeghuis', kwaliteitskader, ABR. Maar ook zo thuis als mogelijk, ook bv met betrekking tot hygiëne, voedselbereiding, enz.
  - Wachtlijsten, krappe arbeidsmarkt
  - Maar ook: kennisinfrastructuur, ABR, KIK V, enz.

- Inhoudelijk
  - Tijdigheid van handelen, zowel in beleid als in het veld
  - Testbeleid
  - PBM
  - Informatievoorziening (Rivm, Verenso)
  - Bezoekregeling (zwaar, maar ook meer rust op de afdelingen?)
  - Kennis (Academische Werkplaatsen/crisisdagboeken, Leren van elkaar)
  - Basis op orde qua hygiëne en infectiepreventie (link kwaliteitskader waarin ook abr zit)
  - Oplopende wachtlijsten, waardoor de zorgaanbieders tamelijk 'vol' zitten. Daardoor weinig mogelijkheden om bijvoorbeeld te cohorteren.
  - Ziekteverzuim, uitval enz.
  - Herwaardering zorginhoudelijk perspectief naar welbevinden: kwaliteit van leven vraagt niet alleen welzijn maar ook medische kennis.

- Bestuurlijk
  - Afstemming landelijke veldorganisaties
  - Positie langdurige zorg landelijk en regionaal

- Financieel
  - De twee beleidsregels om te compenseren

Bijlage: Marijnissen / Bergkamp

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat COVID-19 nog steeds ingrijpende gevolgen heeft voor de bewoners van verpleeghuizen hun naasten en hun zorgverleners;

overwegende dat het kabinet en de bestuurders van instellingen ingrijpende maatregelen hebben getroffen;

van mening dat alles op alles gezet moet worden om bewoners en medewerkers goed voor te bereiden voor een eventuele 2° golf

overwegende dat het belangrijk is om naar de toekomst toe te leren van de ervaringen in de praktijk met betrekking tot hygiéne, verpleging, personeelsbeleid en cliéntenwelzijn;

verzoekt de regering in overleg met onafhankelijke experts (ouderengeneeskunde en hygiéneveligheid), cligntenorganisaties, beroepsorganisaties en brancheorganisaties, waarbij de ervaringen van medewerkers in de zorg worden meegenomen, lessen te formuleren over de genomen maatregelen en het te voeren beleid binnen verpleeghuizen in de nabije toekomst,

verzoekt de regering de Kamer hierover voor het zomerreces te informeren,
en gaat over tot de orde van de dag.

Marijnissen
Bergkamp

To: (10)(2e) @vivent.nl'[(10)(2e) @vivent.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 1:33:00 PM
Subject: motie- Marijnissen/Bergkamp aangenomen over het formuleren van lessen
Received: Thur 6/11/2020 1:33:01 PM
n_en_Bergkamp_over_overleg_over_het_te_voeren_beleid_binnen_verpleeghuizen_in_de_nabije_toekomst.pdf

Geachte heer (10)(2e) ,

Ik kreeg uw naam en mailadres van (10)(2e) om u de volgende vraag te kunnen voorleggen.

Tijdens het debat in de Tweede Kamer van 3 juni jl. over COVID-19 is onder andere de motie- Marijnissen/Bergkamp aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen en het te voeren beleid met betrekking tot verpleeghuizen in coronatijd. Ook vraagt de motie de Kamer voor het zomerreces te informeren. Bijgevoegd treft u de tekst van de motie aan.

Formuleren lessen
Aangezien de Tweede Kamer op 3 juli a.s. met reces gaat zullen we deze lessen betrekkelijk snel moeten formuleren. In lijn met de motie willen we betrokken partijen de gelegenheid geven om inzichten te delen opdat deze benut kunnen worden bij het formuleren van de lessen. Ik wil u vragen mij een korte notitie te doen toekomen waarin u aangeeft wat naar uw inzichten de lessen zijn die van belang zijn voor het te voeren beleid. Wij zullen uw inbreng samenvoegen met de inbreng van anderen in een document met de te formuleren lessen. Ik verzoek u uw notitie indien mogelijk te beperken tot 1 à 1,5 A4, zodat het voor u (en ons) overzichtelijk blijft.

Planning
Ik verzoek u uw notitie uiterlijk woensdag 17 juni a.s. om 12 uur te mailen ((10)(2e) @minvws.nl). De planning is dat wij op maandag 22 juni a.s. de inbreng van partijen hebben samengevoegd en kunnen afstemmen. Afhankelijk van de aard en mate van eenduidigheid doen wij deze afstemming via de mail of via een of meer videocalls. Het streven is deze afstemming vrijdag 26 juni a.s. af ronden, zodat de geformuleerde lessen voor het reces aan de Tweede Kamer gestuurd kunnen worden.

Graag wil ik u alvast vriendelijk danken voor uw inbreng.

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)
Ministerie van VWS
(10)(2e)
mail VWS: (10)(2e) @minvws.nl
mail prive: (10)(2e) @hotmail.com
tel VWS: (10)(2e)
mobiel prive: (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 10:04:27 AM
Subject: RE: Gesprek ZN over verlengen omzetderving wlz
Received: Wed 6/10/2020 10:04:28 AM

Hallo allemaal,

(10)(2e) belde net en hij wil voor de CB de volgende lijn hanteren:

- Intramurale GZ verlengen tot 1 augustus. Met het verlengen van een maand, moet er ook meer zicht zijn op de uitwerking van de maatwerkregeling.
- Intramurale V&V verlengen tot 1 september.
- Extramurale zorg niet verlengen. Dagbesteding moet zoveel mogelijk weer geleverd worden. Als er extra kosten gemaakt worden ivm de 1,5 meter samenleving (grotere ruimtes, extra vervoer, etc.) loopt dit via de vergoeding voor de extra kosten.

(10)(2e) gaat vanmiddag (10)(2e) hierover bellen.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; _Groep FEZ-MT medewerkers[(10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 12:07:12 PM
Subject: RE: Hoe doet/deed NL het in Corona tijden?
Received: Fri 6/19/2020 12:07:12 PM

Dank! Inderdaad niet echt een diepgravende analyse maar als quick scan geeft het toch een beeld. Benieuwd of de uitkomsten van het onderzoek dat de Kamer wil (en waarin denk ik toch dezelfde indicatoren in terug zullen komen) hier veel van af zullen wijken. Het lijkt overigens alsof het (snel) opleggen van reisbeperkingen aan binnenreizigers een zwaar gewicht wordt toegekend.

Groet, (10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 11:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; _Groep FEZ-MT medewerkers <(10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoe doet/deed NL het in Corona tijden?

Zie bijgaand het onderzoek (ietwat dun wmb en heb ik het niet over aantal pagina's).

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 20:21
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; _Groep FEZ-MT medewerkers <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoe doet/deed NL het in Corona tijden?

(10)(2e) kan niet waar zijn *

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 18 jun. 2020 5:28 PM
Aan: Groep FEZ-MT medewerkers < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Hoe doet/deed NL het in Corona tijden?

De analyse eenheid van 'The economist' heeft een analyse gemaakt van de kwaliteit van het coronabeleid van OECD landen. Nederland komt daar net boven de slechtst presterende landen uit. Opvallend genoeg scoort zelfs de VS een stuk beter. Het lukte me niet om het rapport te downloaden om achter de weegfactoren te komen. In België doet het rapport in ieder geval wat stof opwaaien omdat zij als slechtste scoren. Mocht het me alsnog lukken om te downloaden dan stuur ik het rapport na. Ik houd mezelf aanbevolen mocht een ander er in slagen.

https://www.eiu.com/n/quality-of-oecd-countries-response-to-the-pandemic/

groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl | www.doemeemetmdt.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 7:21:50 AM
Subject: RE: Hoe verder met beschermingsmaterialen?
Received: Tue 6/16/2020 7:21:50 AM

Tja, de nota was al uit op het moment dat we 'm kregen. Hoop dat de punten aan de orde komen in het overleg met de minister vandaag en het vervolgtraject.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 20:11
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoe verder met beschermingsmaterialen?

Ik zou niet durven, de punten van (10)(2e) zijn raak, de vraag is wel hoe dat in de nota n plaats kan krijgen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 6:20 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoe verder met beschermingsmaterialen?

Hoi (10)(2e)
Nog bedankt voor je snelle reactie op de nota van GMT ter voorbereiding op overleg met minister voor MZS morgen. Lijken me stuk voor stuk prima punten.
Had j (10)(2e) ook je reactie gestuurd? Zag 'm niet bij de aanvankelijke cc's, dus stuur nota + reactie ook – bij deze – nog even aan hem door.

(10)(2e)
Hierbij dus nota van GMT ter voorbereiding op overleg met minister voor MZS morgen + reactie di (10)(2e) daarop vrijdagmiddag heeft afgegeven.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:22
Aan: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoe verder met beschermingsmaterialen?

Beste (10)(2e)

Ik heb met belangstelling de nota gelezen. Waar ik aandacht zou willen vragen, is het volgende:

- LCH bestaat alleen in de hoofden, formeel hebben wij een overeenkomst met Mediq. De vraag is dan wat je onder zou brengen bij CBIG. Los van de juridische entiteit en de verantwoordelijkheden die je dan binnen VWS overhevelt is vooral de vraag: wat de behoefte is en de publieke taak?;
- In het verlengde daarvan (wat de publieke taak is): ik kreeg signalen dat steeds meer instellingen zelf de inkopen regelen. Ik hoor die signalen, maar ik zie dat ook als ik kijk naar de hogere voorraden, de lage opbrengsten en het lage

gefactureerde bedrag. Ik kan me voorstellen dat de focus op wat decentraal geregeld kan worden en waar centraal een aanvullende rol kan worden gespeeld. We hebben niets aan pakhuizen vol van rubberen handschoenen en mondkapjes die niet meer van goede kwaliteit zijn, omdat ze niet zijn afgenomen, aangezien de instellingen ze tegenwoordig zelf hebben aangeschaft. Relevante vraag lijkt me ook waarom die instellingen het zonder LCH/Mediq regelen. Is de perceptie van het veld van LCH als ketenpartner positief?

- De overeenkomst met Mediq loopt af na 23 juni a.s. Daar gaat de nota niet op in. Gaan we die één op één verlengen? Gaan we die nog evalueren? Vanuit mijn rol mis ik daar in elk geval nog een aantal aspecten in. De vraag is ook of dezelfde overeenkomst voor LCH 2.0 de juiste grondslag biedt. Wellicht is een adempauze om ook e.e.a. kwantitatief beter te onderbouwen een goede suggestie. Dat sluit ook aan bij de scenario's waar ik het maandag tijdens de call over had en de uitkomsten van het traject met de consultants (ik had me kunnen voorstellen dat Mediq en Onemed met hun netwerk daar ook al een heel eind mee hadden kunnen komen. In elk geval wat ze pre-Corona aan stromen hadden met bijbehorende ijzeren voorraad, hoe dat op het hoogtepunt was en na de piek op een hoger niveau van persoonlijke bescherming.)
- Financieel dingetje: de garanties en de voorschotten moeten afgerekend worden. De periode 23 maart-23 juni is daarbij een logische. Ook omdat het over aanzienlijke bedragen gaat. Maar mocht er een change of governance plaatsvinden dan moet het financiële beeld sowieso opgemaakt worden. Ik zou willen adviseren om die beheersmatige en risicokant daarbij meer betrekken.

Ter informatie: ik ga op verzoek van (10)(2e) de financiële kant van de overeenkomst met Mediq verder uitwerken. Het verlenen van de garanties en de voorschotten en de afrekening daarvan neem ik daarin mee in het licht van de vier risico's die onderwerp zijn van de overeenkomst. Een belangrijk onderdeel daarvan zullen ook de financiële afspraken zijn en de rapportages aan VWS en of op basis daarvan kan worden afgerekend.

Tot zover.

Goed weekend,

(10)(2e)

Van: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:55
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoe verder met beschermingsmaterialen?

Dag (10)(2e)

Dank voor je mail.

In de bijlage vind je een nota met een stappenplan voor de korte en lange termijn (gaat vanmiddag mee in de tas van de minister). Het stuk dient als discussiestuk voor het gesprek met de minister op dinsdag 16 juni a.s. Vervolgens willen we voor het zomerreces nog een uitgebreide notitie aanleveren waarin we concreet richting willen geven aan de strategie.

Hoor het graag als je vragen hebt.

Groet
(10)(2e)

(10)(2e)

Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: (10)(2e) @minvws.nl
M: (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:59

Aan: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e (10)(2e) 10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Hoe verder met beschermingsmaterialen?

Beste (10)(2e)
Afgelopen maandag zaten we allebei in een call van (10)(2e) en (10)(2e) 2e) met (10)(2e) over de verdere aanpak rondom beschermingsmaterialen nu de acute nood gelenigd is. Het was goed om te horen dat jullie met dat vraagstuk bezig zijn, het is fijn dat we vanuit FEZ daarbij kunnen aanhaken. Ik begreep uit het overleg dat het de bedoeling is al op korte termijn een nieuwe notitie op te leveren. Kun je me vertellen welke stappen + tijdpad jullie voor ogen hebben? En heb je misschien al iets om mee te lezen en mee te denken?

Groeten van (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 1:59:54 PM
Subject: RE: Hoe verder met beschermingsmaterialen?
Received: Fri 6/19/2020 1:59:55 PM

(10)(2e) (10)(2e)

Zouden jullie ons een update kunnen geven van de stand van zaken na het overleg met de minister voor MZS eerder deze week over de verdere aanpak m.b.t. beschermingsmaterialen?!
Alvast bedankt.

Groeten van (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)

((10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.


Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
Dutch Public Health
Foresight Study-2020
in the light of COVID-19
(10)(2e)

Public Health Foresight Studies (PHFS)



- RIVM 25 years experience in PHFS
- COVID-19 new reality, other futures
- COVID-PHFS-2020
  - Exploring direct and indirect health & care effects
  - Short term (0-5 years) and mid/long term (10-20 years)
  - Goal: to support broader consideration of measures and to be better prepared in the future
- Addressing current events (short-cyclical products) and more extensive product in November

Approach



- What are we facing in the coming years?
  - Different scenarios

- What are the main societal challenges?
  - Different (normative) values
  - Policy / intervention strategies



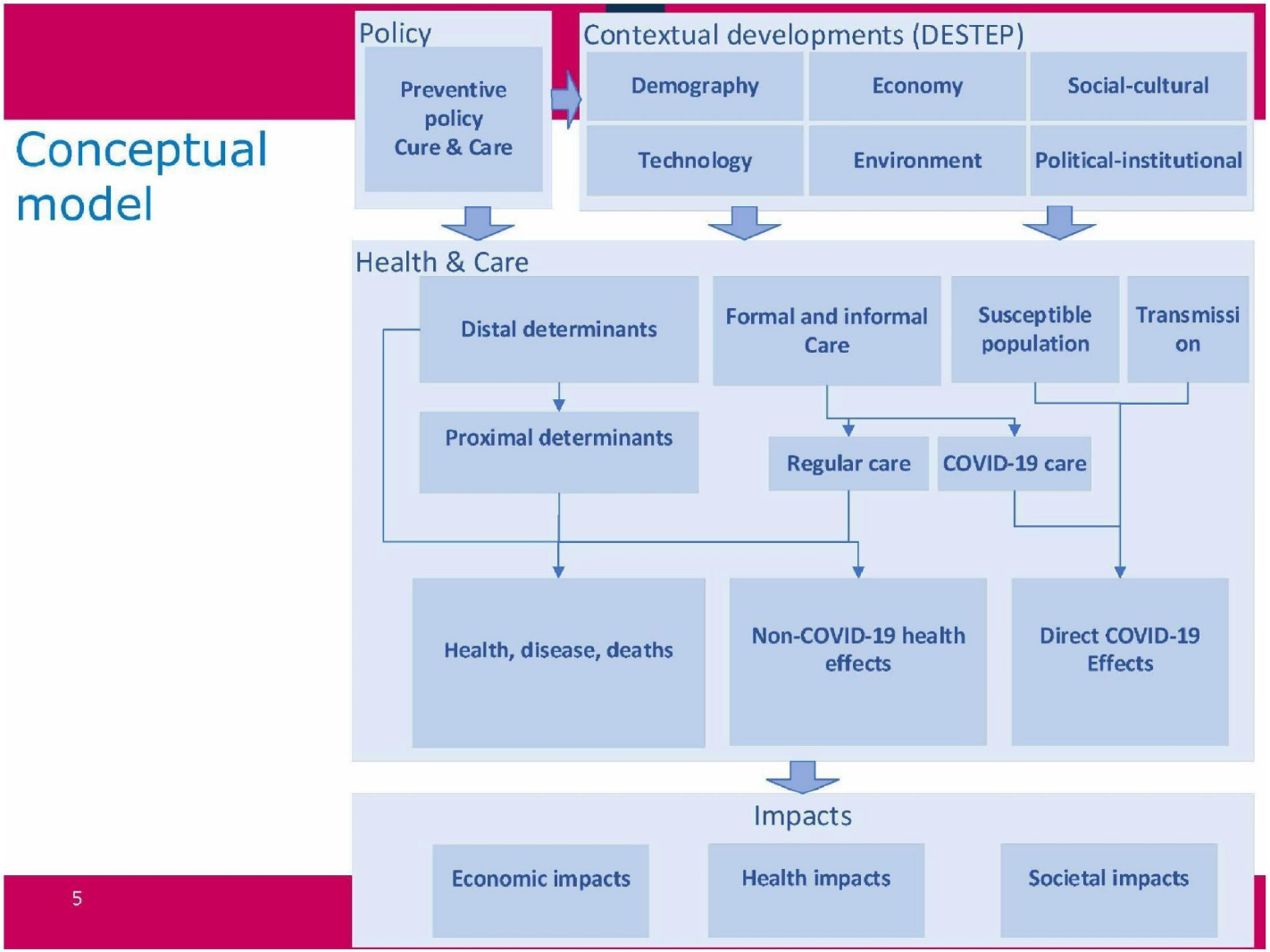
- What are chances and choices?
  - Win-win, win-lose



Impacts

- Direct COVID-19 health impacts (infected, care capacity, Burden of Disease)
- Indirect health impacts (Non-COVID-19)
  - Distal / proximal health determinants
  - Downscaling / avoidance of regular health care
  - Mental/Occupational/Environmental/External
  - Loneliness, perceived health, autonomy
  - Health Inequalities
- Also positive impacts (e.g. cleaner air, innovation, cohesion)

Conceptual model



Data & information needs

- Good quality (comparable) data!
- Better understanding of changes in health care → health impacts
- Vulnerable groups

Stakeholder / expert workshops, e.g.:

- 2 Webinars: Future of Health Care in the Netherlands (13 May)
- Joint (RIVM, Euro Healthnet, EUPHA) foresight webinar: Pan-European COVID-19 Trends and Challenges (end June)

- Open to suggestions from the EHII network

Thank you

(10)(2e) @rivm.nl

www.rivm.nl/en/foresight-studies

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ([10)(2e)])[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 8:38:25 PM
Subject: RE: LCH - Mediq - ophoging mandaat van (10)(2b) tot (10)(2b)
Received: Tue 6/9/2020 8:38:25 PM

Volgens mij noemde (10)(2e) inderdaad dat goed moet worden bekeken of aan bepaalde partijen afname is toegezegd. En dat voor sommige producten geldt dat er nog niet voldoende voorraad is.
Ik ben eigenlijk wel benieuwd wat de minister wanneer heeft besloten en waar dat besluit dan vastligt. Het blijft lastig om vat te krijgen wat nu precies de (politieke) opdracht voor LCH is.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - Mediq - ophoging mandaat van (10)(2b) tot (10)(2b)

Mmmmmm, ik had het gister in overleg met (10)(2e) en (10)(2e) GMT een tikkie anders begrepen namelijk dat er nog n paar 'politiek noodzakelijk bestellingen nodig zijn omdat er partijen zijn die vinden dat de overheid hen een toezegging heeft gedaan' maw niet voorraad-gedreven maar meer gedreven vanuit 'vertrouwen in overheid'. (10)(2e) heb jij t ook zo beleefd?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 4:03 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: LCH - Mediq - ophoging mandaat van (10)(2b) tot (10)(2b)

Ha (10)(2e)
Mede naar aanleiding van onderstaande mailwisseling verkeerden wij in de veronderstelling dat er geen nieuwe bestellingen zouden worden gedaan. In de afgelopen dagen zagen wij in de rapportages ook geen nieuwe orders verschijnen.
In de mail van (10)(2e) was echter reeds een voorbehoud gemaakt:
De reden om uit te gaan van het scenario dat vanaf nu niets meer wordt ingekocht is dat momenteel met de minister wordt gesproken over hoe met de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen en met het LCH wordt verder gegaan. In afwachting van de uitkomsten worden geen nieuwe bestellingen gedaan.

Vanmiddag begrepen wij dat de minister heeft besloten dat nieuwe bestellingen mogelijk zijn/blijven. Enerzijds omdat hij niet volledig afhankelijk wil zijn van leveringen uit (10)(2a) anderzijds is er met betrekking tot enkele specifieke producten nog sprake van onvoldoende voorraad.

Het lijkt ons goed dat je hiervan op de hoogte bent.
Groet,
(10)(2e) en (10)(2e)

Van: (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:59
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ([10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - Mediq - ophoging mandaat van (10)(2b) tot (10)(2b)

Akkoord met in achtneming van het advies van FEZ

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
@(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 1:59 PM
Aan: (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: LCH - Mediq - ophoging mandaat van (10)(2b) tot (10)(2b)

Beste (10)(2e)
Hierbij een verzoek van (10)(2e) voor verhoging van het aan hem verstrekte mandaat voor het verstrekken van voorfinancieringen aan LCH/Mediq. Bij dat verzoek is uitgangspunt dat vanaf nu niets meer wordt ingekocht, omdat momenteel met de minister voor MZS wordt gesproken over hoe met de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen en met het LCH wordt verder gegaan. In afwachting van de uitkomsten worden geen nieuwe bestellingen gedaan. Het is goed dat de verdere strategie onderwerp van overleg met de minister is en ik vind het verstandig dat vooralsnog geen nieuwe bestellingen worden gedaan. Aangezien de benodigde voorfinanciering is gebaseerd op de feitelijke betalingen door LCH, lopen de betalingen ook bij een stand-still in nieuwe bestellingen echter nog door: op grond van eerdere bestellingen moeten in de komende periode betalingen worden verricht, terwijl de ontvangsten van zorgaanbieders pas later worden verwacht. Verhoging van het mandaat is daarmee een gegeven: ook nu vooralsnog geen nieuwe bestellingen worden geplaatst, heeft LCH/Mediq geld nodig voor de afwikkeling van eerdere bestellingen. De prognose waarop het verzoek is gebaseerd is omgeven met de nodige onzekerheden, maar gegeven die onzekerheden mijns inziens adequaat.
Je kunt bij het verlenen van het mandaat benadrukken dat bij betalingen aan LCH/Mediq goed moet (blijven) worden aangesloten bij de feitelijke liquiditeitsbehoefte van LCH/Mediq.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: LCH - Mediq - ophoging mandaat van (10)(2b) tot (10)(2b)

Beste (10)(2e)
Zou jij onderstaande mail aangevuld met jouw advies kunnen doorsturen aan (10)(2e)
Het heeft uiteraard weer haast, omdat LCH een aantal grote betalingen moet doen.
Groet en dank,
(10)(2e)

Beste (10)(2e)
Op verzoek van (10)(2e) leg ik via FEZ (10)(2e) het onderstaande aan je voor.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Aanleiding
De opdracht van de minister aan het LCH van "kopen, kopen, kopen" heeft er toe geleid dat Mediq nu voor in totaal (10)(2b) euro aan voorfinancieringen heeft gekregen en het LCH voor (10)(2b) euro aan orders heeft uitstaan. Het mandaat van (10)(2b) euro is gevuld en dient te worden opgehoogd.

Om een nieuw mandaat vast te stellen heeft Mediq een inschatting van de benodigde voorfinanciering gemaakt; het betreft een grove inschatting vanwege de grote onzekerheden en inherent noodzakelijke aannames. Zoals uit bijgevoegde grafiek blijkt zal de voorfinanciering nog oplopen. In het voorliggende scenario piekt de benodigde voorfinanciering in week 31 tot (10)(2b) euro. Dit scenario gaat er vanuit dat we vanaf nu niets meer inkopen en de vraag blijft zoals die gemiddeld de afgelopen drie weken was (rekening houdend met een percentage afkeur, die gebaseerd is op ervaringen van de afgelopen weken). De reden om uit te gaan van het scenario dat vanaf nu niets meer wordt ingekocht is dat momenteel met de minister wordt gesproken over hoe met de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen en met het LCH wordt verder gegaan. In afwachting van de uitkomsten worden geen nieuwe bestellingen gedaan.

Aangezien de benodigde voorfinanciering is gebaseerd op de feitelijke betalingen door LCH, lopen de betalingen ook bij een stand-still in nieuwe bestellingen nog even door: op grond van eerdere bestellingen moeten in de komende periode betalingen worden verricht, terwijl de ontvangsten van zorgaanbieders pas later worden verwacht.

Advies/voorstel
Het voorstel is om het mandaat met (10)(2b) euro op te hogen tot een totaal van (10)(2b) euro. Dit zodat het LCH/Mediq enerzijds kan voldoen aan de verplichtingen die tot nu toe zijn aangegaan en om anderzijds niet vooruit te lopen op een eventueel besluit van de minister over verdere inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen. Graag uw akkoord.

Achtergrond
In het kader van het Landelijk Consortium Hulpmiddelen is er een overeenkomst afgesloten met Mediq (zie bijgevoegde overeenkomst). Mediq is de partij in het consortium die feitelijk de aankopen doet en deze via haar eigen organisatie en die van OneMed doorzet naar de zorgaanbieders. Zoals we u eerder hebben geïnformeerd dekt de overeenkomst een aantal risico's af en regelt de overeenkomst dat VWS leningen verstrekt aan Mediq die de voorfinanciering van de inkoop mogelijk maakt. We financieren alleen de directe kasuitgaven van Mediq voor. We zorgen wel dat Mediq altijd extra geld (rond (10)(2b) euro) heeft, zodat Mediq, indien noodzakelijk, de ruimte heeft om snel betalingen te kunnen doen.

Zolang Mediq binnen overeenkomst opereert zal VWS in principe elk verzoek om voorfinancieringen moeten honoreren. Binnen VWS geeft u de DG LCH een bepaald mandaat op basis waarvan hij de voorfinanciering aan Mediq kan verstrekken.

Mediq start met aflossen zodra zorgaanbieders gaan betalen voor de geleverde producten. Mediq gaat nu uit van een betalingstermijn van 60 dagen. De benodigde voorfinancieringen zijn het resultaat van de hoeveelheid ingekochte producten, de prijzen waarvoor ingekocht wordt en het tempo waarin de zorgaanbieders gaan betalen. Uiteindelijk zal de voorfinanciering verre van volledig worden terugbetaald, omdat de minister voor MZS eerder heeft besloten om voor de verkoop van beschermingsmiddelen vanuit LCH pre-corona-prijzen te hanteren in plaats van kostendekkende verkoopprijzen. Het prijsverschil tussen hoge inkoopprijzen en de pre-corona-prijzen komt voor rekening van VWS. Daarnaast zijn de kosten op grond van de in de garantieovereenkomst met Mediq gedekte risico's voor rekening van VWS

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/5/2020 5:30:40 AM
Subject: RE: LCH - Mediq - ophoging mandaat van 650 mln tot 950 mln
Received: Fri 6/5/2020 5:30:40 AM

Yep kan me daar goed in vinden! Now we're talking, ik heb (10)(2e) ook ff gevraagd maandag bij gesprek met (10)(2e) e zijn (vanwege zijn coördinerend activiteiten op fin beheer). Maar had je al gezien geloof ik.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 04 jun. 2020 6:34 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - Mediq - ophoging mandaat van 650 mln tot 950 mln

(10)(2e)
Voordat we richting (10)(2e) reageren:
(10)(2e) en ik doen hierbij een aantal suggesties voor het in te dienen voorstel. Kun jij je daarin vinden?

Verhoging van het mandaat lijkt ons een gegeven: ook nu vooralsnog geen nieuwe bestellingen worden geplaatst, heeft LCH/Mediq geld nodig voor de afwikkeling van eerdere bestellingen.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:19
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - Mediq - ophoging mandaat van 650 mln tot 950 mln

Ha allen,
Inmiddels heeft het LCH voor een bedrag van € 1.085 miljard aan orders uitstaan. Er is slechts voor circa € 1 miljoen aan betalingen ontvangen. Van belang is met welk afkeuringspercentage rekening is gehouden om de liquiditeitsbehoefte vast te kunnen stellen. Ik denk dat we zeker over de € 900 miljoen heen zullen gaan en wellicht ook nog over de € 950 miljoen. De nu voorliggende vraag is hoe snel we naar die bedragen willen. Willen we nu in 1 keer € 300 miljoen toevoegen of acteren we minder royaal. Dat laatste houdt de druk er misschien wat op.
Maar uiteindelijk ontkomen we er niet aan om richting het miljard te gaan.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: LCH - Mediq - ophoging mandaat van 650 mln tot 950 mln

Ho (10)(2e)

Excuus voor de late reactie. Bijgevoegd mijn opmerkingen en suggesties.

@ (10)(2e) de cash-in in de bijgevoegde grafiek blijft wederom achter ten opzichte van het LCH Financial Model die eerder van het LCH is ontvangen. Ik bel je hierover zo nog.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Financieel-Economische Zaken
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: LCH - Mediq - ophoging mandaat van 650 mln tot 950 mln

(10)(2e)
Zie verzoek van (10)(2e) om mee te kijken bij voorstel voor nieuwe verhoging van het mandaat voor de voorfinancieringen.

Uitgangspunt bij deze verhoging is dat er vanaf nu geen nieuwe bestellingen worden geplaatst. Aanvankelijk werd elke verplichting van LCH/Mediq met cash gedekt, later is de voorfinanciering toegespitst op de feitelijke betalingen door LCH. Die feitelijke betalingen op grond van eerdere bestellingen lopen ook bij een stand-still in nieuwe bestellingen nog wel even door, terwijl de betalingen door zorgaanbieders pas veel later ehct op gang komen (en sowieso maar een deel van de gemaakte kosten afdekken, op basis van het besluit dat zorgaanbieders alleen pre-corona-prijzen hoeven betalen).

Dus: het lijkt me aannemelijk dat de behoefte aan voorfinanciering nog even doorgroeit, maar graag jullie kritische blik op mail + bijlage.

(10)(2e)
Alvast ter info.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:19
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: LCH - Mediq - ophoging mandaat van 650 mln tot 950 mln

Ha (10)(2e)

Hierbij de mail met ophoging van mandaat.

Groet,

(10)(2e)

Aanleiding
De opdracht van de minister aan het LCH van "kopen, kopen, kopen" heeft er toe geleidt dat Mediq nu voor in totaal 650 mln Euro aan voorfinancieringen heeft gekregen en staan er voor 1.046 mln Euro orders uit. Het mandaat van 650 mln Euro is gevuld en moet nu worden opgehoogd.

Om een nieuw mandaat vast te stellen heeft Mediq op basis van een hoop vanwege de grote onzekerheden inherent noodzakelijke aannames een grove inschatting van de benodigde voorfinanciering gemaakt. Zoals uit bijgevoegde grafiek blijkt zal de voorfinanciering nog oplopen. In het voorliggende scenario piekt de benodigde voorfinanciering in week 31 tot 900 mln euro. Dit scenario gaat er vanuit dat we vanaf nu niets meer inkopen en de vraag blijft zoals die gemiddeld de afgelopen drie weken was (rekening houdend met een bepaald percentage afkeur). De reden om er nu vanuit te gaan van het scenario vanaf nu niets meer inkopen is dat op dit moment met de minister gesproken wordt over hoe nu verder met persoonlijke beschermingsmiddelen en het LCH.

Advies/voorstel
Het voorstel is het mandaat op te hogen met 300 tot 950 mln euro., zodat LCH/Mediq kan voldoen aan de verplichtingen die tot nu toe zijn aangegaan en dus niet vooruit te lopen op mogelijke uitkomsten van het besluit van de minister over hoe nu verder met persoonlijke beschermingsmiddelen. Graag uw akkoord.

Achtergrond
In het kader van het Landelijk Consortium Hulpmiddelen is er een overeenkomst afgesloten met Mediq (zie bijgevoegde overeenkomst). Mediq is de partij in het consortium die feitelijk de aankopen doet en deze via haar eigen organisatie en die van OneMed doorzet naar de zorgaanbieders. Zoals we u eerder hebben geïnformeerd dekt de overeenkomst een aantal risico's af en regelt de overeenkomst dat VWS leningen verstrekt aan Mediq die de voorfinanciering van de inkoop mogelijk maakt. We financieren alleen de directe kasuitgaven van Mediq voor. We zorgen wel dat Mediq altijd extra geld (rond 50 mln Euro) heeft zodat Mediq indien noodzakelijk de ruimte heeft om nieuwe grote orders direct aan te betalen.

Zolang Mediq binnen overeenkomst opereert wij in principe elk verzoek om voorfinancieringen zullen moeten honoreren. Binnen VWS geeft u de DG LCH een bepaald mandaat op basis waarvan hij de voorfinanciering aan Mediq kan verstrekken. Het hanteren van een mandaat met een bepaald maximum is vooral voor ons zelf bedoeld, omdat het ons dwingt om na te denken of we door moeten gaan met het inkopen van de (bepaalde) producten of de overeenkomst in zijn geheel te beëindigen

Mediq start met aflossen zodra zorgaanbieders gaan betalen voor de geleverde producten. Mediq gaat nu uit van een betalingstermijn van 60 dagen. De benodigde voorfinancieringen zijn het resultaat van de hoeveelheid ingekochte producten, de prijzen waarvoor ingekocht wordt en het tempo waarin de zorgaanbieders gaan betalen. Uiteindelijk zal de voorfinanciering verre van volledig worden terugbetaald omdat de minister voor MZS eerder heeft besloten voor de verkoop van beschermingsmiddelen vanuit LCH pre-corona-prijzen te hanteren in plaats van kostendekkende verkoopprijzen. Het prijsverschil tussen hoge inkoopprijzen en de pre-corona-prijzen komt voor rekening VWS. Daarnaast zijn de kosten op grond van de in de garantieovereenkomst met Mediq gedekte risico's voor rekening van VWS.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

DGLZ

Deadline: 29-06-2020

VWS
LZ-TOEGANG

Ontworpen door
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

M (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

nota

(ter beslissing) Verlenging 'niet-geleverde zorg' pgb-Wlz

Datum Document
23-06-2020

Kenmerk
1709822-207293-LZ

Bijlage(n)
- Maatregelen voor financiële duidelijkheid PGB ivm coronacrisis Wlz - getekend

1 Aanleiding voor deze nota

Onlangs zijn nieuwe Wlz corona-maatregelen voor zorg in natura bekend gemaakt. Deze luiden als volgt: intramurale en extramurale gehandicaptenzorg (en hiermee samenhangende toeslagen en vervoer) en intramurale ggz wordt verlengd tot 1 augustus 2020, en intramurale ouderenzorg wordt verlengd tot 1 september 2020. Daarnaast wordt voor zorgkantoren de mogelijkheid gecreëerd om tot het einde van het jaar maatwerk te kunnen bieden aan Wlz-zin zorgaanbieders. De NZa regelt de nieuwe maatregelen in haar beleidsregel voor COVID-19.
Voor het Wlz-pgb geldt vooralsnog dat de corona-maatregel 'niet-geleverde zorg' stopt op 1 juli. De 'Extra Kosten Corona' (EKC)-maatregel is tot 01-01-2021 verlengd. Daarnaast wordt de EKC-regeling momenteel uitgebreid met een bepaling om pgb-gefinancierde wooninitiatieven die in financiële nood zijn vanwege leegstand door overlijden tijdens de corona-periode te compenseren. Dit conform afspraken gemaakt in het bestuurlijk overleg tussen VWS, ZN en NZa dd 8 juni. Deze regeling zal lopen tot 01-09-2020.

Deze nota vraagt besluitvorming over het verlengen van de mogelijkheid niet geleverde zorg uit het pgb te mogen betalen. Tevens wordt besluitvorming gevraagd over het automatisch met 1 maand verlengen van de eerder aangevraagde en reeds toegekende extra middelen voor meerkosten als gevolg van Corona.
Uitgangspunt bij de corona-maatregelen voor het (Wlz-)pgb is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de zin-maatregelen. Echter, vanwege de meerdere (juridische) verschillen tussen de leveringsvormen is het niet mogelijk om helemaal aan te sluiten. De compensatie voor omzetderving en de compensatie voor de coronameerkosten vindt voor de leveringsvorm Wlz-zorg in natura plaats via het budget (aanvaardbare kosten) van de zorgaanbieder.

Een dergelijk systeem bestaat niet voor de leveringsvorm pgb. Onderstaand wordt een voorstel gedaan voor de te hanteren termijnen ten aanzien van de maatregel niet-geleverde zorg bij het Wlz-pgb.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Wij vragen u in te stemmen met:

1. Het verlengen van de maatregel 'niet-geleverde zorg' voor de pgb-Wlz gefinancierde gehandicaptenzorg- én ouderenzorg-dagbestedingen en vervoer met één maand, tot 1 augustus 2020.
2. Het automatisch verlengen van de eerder toegekende EKC-toekenningen door zorgkantoren tot 1 augustus 2020.
3. Het verlengen van de maatregel 'niet-geleverde zorg' voor pgb-Wlz gefinancierde kleinschalige wooninitiatieven met één maand, tot 1 augustus 2020.

Een alternatief is om voor beslispunt 1 en 3 te besluiten om beide maatregelen te verlengen tot 1 september 2020. Voor argumentatie zie hoofdstuk 3, toelichting beslispunt 1.
Een ander alternatief is om de 'niet-geleverde zorg'-maatregel voor beslispunt 1 tot 1 augustus 2020 te verlengen voor zowel gehandicaptenzorg als ouderenzorg dagbestedingen en vervoer en voor beslispunt 3 te verlengen tot 1 september 2020 voor gehandicaptenzorg en ouderenzorg wooninitiatieven. Voor argumentatie zie hoofdstuk 3, toelichting beslispunt 3.
Het alternatief voor beslispunt twee is om de EKC-toekenningen niet automatisch te verlengen. Argumentatie hiervoor kunt u lezen in hoofdstuk 3, toelichting beslispunt 2.

3 Samenvatting en conclusies

Waarom afgeweken wordt van de zin-verlengingen
In de geadviseerde beslispunten wordt afgeweken van de verlengingen in zin. Belangrijkste argument hiervoor is dat de pgb-systematiek een andere aanpak vraagt in de uitvoering. De insteek is wel gelijk gebleven; verlenging niet langer dan nodig. Van belang hierbij is dat enkel verlengd wordt bij sectoren waarvan men verwacht dat dit nog nodig is. Bij zin kan na het stoppen van de continuïteitsbijdrage nog maatwerkoplossingen geboden worden door het zorgkantoor. Omdat in het pgb, in tegenstelling tot zin, geen relatie bestaat tussen verstrekker en zorgaanbieder zijn maatwerkoplossingen in het pgb niet mogelijk. Daarom is het belangrijk om de 'niet-geleverde zorg'-maatregel lang genoeg te verlengen zodat de continuïteit van zorg geborgd blijft en aanbieders niet omvallen tijdens de corona-periode.

Toelichting beslispunt 1: verlenging 'niet-geleverde zorg' voor dagbestedingen en vervoer

Signalen uit het veld geven aan dat niet alle pgb-gefinancierde dagbestedingen en vervoer vanaf 1 juli volledig kunnen draaien. Verlenging tot 1 augustus is hierom gewenst. Verlenging van de maatregel voor pgb-dagbestedingen en vervoer tot 1 augustus betekent dat aanbieders al twee extra maanden verlenging hebben ontvangen ten opzichte van de eerder gemaakte bestuurlijke afspraken tussen de NZa, ZN en VWS in april over 'niet-geleverde zorg'[1].

Zorgkantoren geven aan dat verlenging van de 'niet-geleverde zorg' maatregel na 1 augustus onvoldoende prikkel zal geven aan dagbestedingen

[1] Maatregelen voor financiële duidelijkheid PGB ivm coronacrisis Wlz - getekend

en vervoer om open te gaan en volledig te draaien. Daarnaast daalt de animo bij budgethouders om langer declaraties van niet-geleverde zorg uit te betalen als andere dagbestedingen of vervoer wel open gaan. Bovendien zijn er onvoldoende signalen en cijfers om een verlenging tot september te onderbouwen.
Verder wordt, afwijkend van zin, één einddatum voor de maatregel 'niet-geleverde zorg' ten aanzien van dagbestedingen en vervoer geadviseerd voor de gehandicaptenzorg en ouderenzorg, omdat het anders veel verwarring kan creëren bij budgethouders, het uitvoeringstechnisch erg lastig is om verschillende termijnen voor verschillende doelgroepen te hanteren en dit juridisch ook meer (en complexere) wijzigingen van de Rlz vereist.
Dagbestedingen die na 1 augustus nog steeds omzetderving ervaren vanwege de gevolgen van corona, kunnen hun tarieven verhogen en daarmee via de tarieven voor de wel geleverde zorg compensatie krijgen voor hun doorlopende kosten. De zorgkantoren kunnen hiervoor een hoger pgb toekennen via de EKC-regeling.

Toelichting beslispunt 2: automatische verlenging EKC-toekenningen
Zorgkantoren pleiten ervoor om al eerder toegekende EKC-toekenningen (in de maanden maart tot juli) aan budgethouders, samenlopend met de verlenging van de 'niet-geleverde zorg'-maatregel, automatisch te verlengen met een maand, tot 1 augustus 2020.
Zorgkantoren hebben al eerder automatisch verlengd voor de maand juli. Zorgkantoren pleiten hiervoor omdat zij bij verlenging een nieuwe stroom van aanvragen verwachten. Het merendeel van de ECK-toekenningen betreft de vervanging van dagbesteding. Het kost uitvoeringstechnisch erg veel tijd voor de zorgkantoren om (op korte termijn, c.q. 1 week) weer het EKC toe te kennen, waardoor de doorlooptijd van het zorgkantoor in het geding kan raken, met negatieve gevolgen voor alle Wlz-budgethouders. Het automatisch verlengen geeft dus meer rust bij de budgethouder en zorgkantoren. Indien er wordt gekozen om de EKC-toekenningen niet automatisch te verlengen, zal er meer onzekerheid ontstaan bij budgethouders en problematiek bij de uitvoering.
Door de automatische verlenging ontstaat een reserve budget. Dit kan worden aangewend voor eventueel duurdere zorg voor bijvoorbeeld dagbestedingen die hun tarieven vanwege het corona-virus hebben moeten verhogen of nog maar deels open zijn gegaan waardoor duurdere vervangende zorg nodig is. De budgethouder wordt hierdoor zelf in staat gesteld om het budget zodanig in te zetten dat hij voldoende en goede zorg kan inkopen. Het overschot aan budget dat een budgethouder overhoudt aan het einde van het jaar wordt teruggeboekt. Echter blijkt uit praktijk dat budgethouders toch het budget proberen op te maken.

Voor de EKC-uitgaven is generale dekking toegezegd vanuit Financiën. De verwachting is dat Financiën niet zal instemmen met automatische verlenging, c.q. beslispunt 2. De EKC-aanvragen die zijn toegekend zijn ingediend in de piekperiode van de crisis. De besmettingsgraad is sindsdien fors afgenomen en er zijn inmiddels voldoende beschermingsmiddelen beschikbaar. Als gevolg hiervan zal er minder noodzaak zijn om vervangende zorg en/of corona gerelateerde extra zorg in te kopen. Zowel het aantal cliënten dat een aanvraag indient als de omvang van de gemiddelde aanvraag zal momenteel lager liggen dan op het moment waarop deze aanvragen werden toegekend. Bij automatische verlenging is er daarmee sprake van

overcompensatie. In theorie vloeit het overschot aan budget dat een budgethouder ontvangt aan het einde van het jaar terug naar het Fonds langdurige zorg. Echter hebben budgethouders de prikkel om hun volledige budget aan te wenden.

Toelichting beslispunt 3: verlenging 'niet-geleverde zorg' wooninitiatieven
Tenslotte wordt geadviseerd om de 'niet-geleverde zorg'-maatregelen voor zowel gehandicapten- als ouderenzorg wooninitiatieven ook te verlengen tot 1 augustus 2020, specifiek in verband met leegstand doordat er budgethouders zijn die tijdelijk, vanwege corona, het wooninitiatief hebben verlaten. Om de zorgcontinuïteit te waarborgen voor de budgethouders in de wooninitiatieven, is het belangrijk dat de budgethouders die tijdelijk het wooninitiatief hebben verlaten de mogelijkheid hebben de niet-geleverde zorg te kunnen blijven doorbetalen. Anders ontstaat het risico dat het wooninitiatief in financiële nood terecht zal komen.
Het verlengen van deze maatregel tot 1 september voor wooninitiatieven vormt geen prikkel voor budgethouders om zo snel mogelijk terug te keren naar het wooninitiatief en langer thuis zorg te ontvangen. Aangezien de zorg in wooninitiatieven weer (merendeels) gecontinueerd kan worden zoals voor de crisis, zijn er voor budgethouders die tijdelijk het wooninitiatief hebben verlaten geen (tot weinig) redenen om thuis te blijven. Daarnaast zijn de bezoekersregelingen weer verruimd, waardoor budgethouders in wooninitiatieven weer bezoek mogen ontvangen.
Voor wooninitiatieven die in financiële nood zijn geraakt vanwege leegstand door overlijden tijdens de corona-periode wordt de EKC-regeling verruimd. Hiermee wordt zorgomzetderving gecompenseerd bij overlijdensgevallen zodat de continuïteit van zorg gewaarborgd kan blijven voor de overige budgethouders in het wooninitiatief.
Ook bij dit beslispunt wordt afgeweken van zin, er kan namelijk geen onderscheid gemaakt worden tussen intramurale en extramurale zorg in het pgb, waar dat bij zin wel kan. In dit beslispunt worden echter wel pgb-gefinancierde wooninitiatieven gelijk getrokken aan intramurale (zin-)zorginstellingen. Ook wordt er, in tegenstelling tot zin, geen onderscheid gemaakt tussen gehandicaptenzorg en ouderenzorg. Echter wordt wel, net als bij zin, dagbesteding en intramurale zorg verlengd. Uitvoeringstechnisch en juridisch zijn aparte verlengingen bij het pgb lastiger te organiseren dan bij zin, waardoor dit op korte termijn (1 week tot verlenging) niet mogelijk is. De verlengingen bij de leveringsvorm pgb vergen een wijziging van de Regeling langdurige zorg. Ten behoeve van uniformiteit en uitvoerbaarheid wordt aanbevolen om geen onderscheid te maken tussen ouderen –en gehandicapten wooninitiatieven.

4 Draagvlak politiek

Er zijn geen Kamervragen ontvangen over de verlenging van de pgb-Wlz corona-maatregelen. Echter wanneer wordt afgeweken van zin, kunnen daar vragen over verwacht worden. Daarnaast zijn er schriftelijke en mondelinge Kamervragen gesteld over de problematiek rondom de leegstand in pgb-gefinancierde kleinschalige wooninitiatieven. Met de verlenging van de 'niet-geleverde zorg' maatregel voor wooninitiatieven worden nieuwe vragen ondervangen.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De beslispunten zijn met NZa, ZN en zorgkantoren afgestemd. Daarnaast zijn

deze verlengingen nog niet met BVKZ en Per Saldo besproken.
BVKZ zal vragen stellen over waarom de verleningen bij zin afwijken van de pgb-Wlz verleningen. Per Saldo zal blij zijn dat de EKC-regeling tot einde van het jaar verlengd is en staat neutraler tegenover de verleningen van de 'niet-geleverde zorg' maatregel aangezien zij budgethouders vertegenwoordigen en niet zorgaanbieders.

6 Financiële en personele gevolgen
De verlenging van de maatregel voor niet-geleverde zorg heeft gevolgen voor de omvang van de EKC-uitgaven waarvoor generale dekking is toegezegd vanuit Financiën. Een verlenging dient dan ook afgestemd te worden met Financiën voordat hierover wordt gecommuniceerd, te meer daar er wordt afgeweken van de gehanteerde termijnen bij zorg in natura. Ten aanzien van beslispunt 2 worden problemen voorzien in de afstemming met Financiën.

7 Juridische aspecten en haalbaarheid
Verlenging van deze maatregelen vereist een wijziging van de Rlz, daarbij zal moeten worden gekeken hoe er onderscheid kan worden gemaakt ten aanzien van de beoogde zorglevering (dagbesteding, vervoer en wooninitiatieven). Er moet voor het kunnen maken van onderscheid beargumenteerd kunnen worden dat het opstarten van die zorg langer duurt omdat de aanpassingen aan de versoepelingen per 1 juni respectievelijk 1 juli meer tijd vraagt. Voorzien wordt dat een inwerkingtreding per 1 juli niet meer mogelijk is, daarom zal worden ingezet op terugwerkende kracht voor deze nieuwe wijzigingsregeling.
Bovendien moet wederom worden bezien of hier geen (nieuwe) staatssteunaspecten spelen, dit wordt komende tijd uitgezocht.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Deze nota is geschreven door Dlz en afgestemd met ppgb, PZo, WJZ en FEZ.

9 Gevolgen administratieve lasten
Omdat er enkel sprake is van (automatische) verlengingen is er geen sprake van extra administratieve lasten. Budgethouders zullen alleen langer hun 'niet-geleverde zorg' administratie bij moeten houden.

10. Toezeggingen
N.v.t.

11. Fraudetoets
Gezien de urgentie om de continuïteit van zorg te kunnen borgen is, ondanks het risico op fraude, gekozen om af te zien van de verplichting een toets op fraude uit te voeren op alle maatregelen die zijn ingevoerd in verband met corona. Dat geldt ook voor de verlenging van bovengenoemde maatregelen. In de ontwikkeling van de maatregelen hebben de verschillende externe en uitvoerende partijen meegedacht over de maatregelen om de continuïteit van zorg te kunnen borgen. In de ingerichte processen zijn verschillende stappen ingebouwd om fouten en fraude zo goed als mogelijk te voorkomen. Zo wordt er zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande processen en vinden inhoudelijke beoordelingen plaats waarbij verstrekkers aanvragen achteraf alsnog kunnen bijstellen. Daarnaast moet de budgethouder zelf een registratie bijhouden en zijn ze verplicht deze informatie aan te leveren bij de verstrekker, zodat dit ook gebruikt kan worden voor nader onderzoek in

verband met mogelijk misbruik. En, net zoals in het huidige PGB-proces, blijft de budgethouder verantwoordelijk voor het goedkeuren van de declaraties voor de eigen administratie en het aanleveren van de juistheid van de gegevens aan de verstrekker. Aan zorgkantoren wordt gevraagd om tijdens de reguliere en steekproefsgewijze huisbezoeken extra alert te zijn op fraude met de corona-maatregelen.

LZ-TOEGANG

Kenmerk
1709822-207293-LZ

(10)(2e)

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 4:05:41 PM
Subject: RE: meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein
Received: Thur 6/18/2020 4:05:41 PM

Beste allen, mooie versie en eens. Ik heb vanmiddag ook al even met (10)(2e) geschakeld, hij weet waar we mee bezig zijn maar wacht nog even af.

Volgens mij kunnen we dit zo aan (10)(2e) voorleggen, ik zal zo mail sturen.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:50
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein

Mooie toevoegingen.

@(10)(2e) is toevoeging over compensatieregeling voldoende. Het hele systeem van woonplaatssystematiek uitleggen is minder relevant. Vlgs mij is voor Financiën van belang dat dit binnen het macrobudget gebeurd.

Deze versie neerleggen bij (10)(2e)? Hopelijk morgen dan met Fin afstemmen?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
Directie Jeugd
(10)(2e)

M: (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

Afwezig: (10)(2e)

ZORG SAMEN STEEDS BETER VOOR DE JEUGD

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Dubbel

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 6:36:52 AM
Subject: RE: Memo verlenging maatregelen zoals naar IRF
Received: Thur 6/11/2020 6:36:53 AM

Hoi,

Eens met (10)(2e) Het kan er wel de facto op neerkomen dat er geen gebruik van Rijksregelingen gemaakt kan worden.
Als de regeling van de zorginkoper de volledige omzetderving compenseert bijvoorbeeld, want dan kom je niet meer in aanmerking voor de Rijksregelingen.
Dat is echter wat anders dan de toegang daartoe op voorhand uitsluiten.

De lijn is steeds: de financiële afspraken met zorginkopers zijn voorliggend, dus het devies is: ga eerst met hen in gesprek om te bezien of via hen steun te krijgen. Als zorgaanbieders daarna nog steun nodig hebben èn voldoen aan de voorwaarden van de Rijksregelingen dan kunnen zij daarvoor in aanmerking komen.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 08:31
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Memo verlenging maatregelen zoals naar IRF

Hoi (10)(2e) dit is wel goed om even na te gaan, want voorliggendheid sluit gebruik als zodanig niet uit (zo heb ik het althans nooit begrepen). Stel, er wordt niet verlengend en blijft dus op 1 juli, dan is de vraag of aanbieders geen gebruik zouden kunnen maken van de rijksregelingen (ik denk vnl NOW) tot 1 oktober voor zover ze aan de voorwaarden voldoen... Ik twijfel daarover.
Ik CC ook (10)(2e) even in.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 08:25
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Memo verlenging maatregelen zoals naar IRF

Hai (10)(2e)

Voor de Wlz is het volgende in de beleidsregel opgenomen:

De compensatie omzetderving stelt zorgaanbieders in staat ook derden door te betalen alsof er geen uitbraak van het SARS-CoV-2 virus zou zijn. Hiermee wordt ook de continuïteit van de derde geborgd (voor wat betreft het publiek gefinancierde deel). De maatregelen in het zorgdomein zijn **voorliggend op de rijksbrede maatregelen**. Daarom wordt binnen de mogelijkheden van de contractuele relatie een oplossing gezocht.

We kunnen het nog even nagaan bij de NZa hoe zij dit zien maar mijn interpretatie is, dat Wlz aanbieders geen gebruik kunnen maken van de rijksbrede regelingen ook al hebben de rijksbrede regelingen verlengd. Bij de aanpassing van de beleidsregel kunnen ze dit anders nog verduidelijken.

(10)(2e)

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 08:18

Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Memo verlenging maatregelen zoals naar IRF

(10)(2e) en anderen

Een schoot me nog te binnen: hoe is nu verhouding van verlenging van de verlening van algemene regelingen die toch tot 1 oktober zijn verlengd ofwel hoez it het met voorliggendheid?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:01
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Memo verlenging maatregelen zoals naar IRF

Ha (10)(2e)

Met dank aan de mensen in de CC tref je hierbij memo aan over verlenging van de maatregelen zoals zojuist met de IRF gedeeld. Ik spreek (10)(2e) hier later vanmiddag weer over; uitkomst zal ik uiteraard terugkoppelen.

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Financieel-Economische Zaken
Afdeling Beleidstoetsing en Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
.....
M 06 - (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
.....
(10)(2e)
.....
Managementondersteuning:
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl | (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: Berg[(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/29/2020 9:37:31 AM
Subject: RE: Overleg VWS en NVZ/NFU over vergoeding 'overige gederfdeopbrengsten
Received: Mon 6/29/2020 9:37:32 AM

Ha (10)(2e)
Dank, de afbakening en het aantoonbaar laten maken van een negatief bedrijfsresultaat als compensatie uitblijft , neemt mijn zorgen wel weg ☺

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 09:37
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overleg VWS en NVZ/NFU over vergoeding 'overige gederfde opbrengsten

Ha (10)(2e) zie bijgaand de afspraken die grosso modo met ziekenhuizen zijn gemaakt. In mijn beleving is het niet zo dat dergelijke derde geldstromen allemaal zonder meer gaan worden bekostigd. Wel zijn er afspraken gemaakt over een vangnet, zie bijgaand, maar daar moet je niet in willen komen denk ik. Ik neem aan dat (10)(2e) mij aanvult of corrigeert waar ik iets te kort door de bocht ben.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 09:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Overleg VWS en NVZ/NFU over vergoeding 'overige gederfde opbrengsten

(10)(2e)

Ik zag bijgaande en onderstaande (maar heb geen concreet stuk hierover). Ik vrees wel voor precedentwerking richting Wlz. Heb dit ook aangegeven bij (10)(2e) Ook in Wlz melden aanbieders omzetderving bij derde geldstromen / "commerciele activiteiten", zoals restaurant, zwembad, etc. Loopt voor de grote landstellingen op bedragen met 6 cijfers, die niet vanuit Wlz en niet vanuit rijksloket (want: voldoet niet aan drempel omzetverlies).
Lijkt mij ingewikkeld vol te houden als ziekenhuizen vergelijkbare omzetderving (zoals parkeerkosten) wel gecompenseerd krijgen.
Als het gaat om een vangnet voor bijvoorbeeld uitgestelde cosmetische ingrepen kan het anders uitgelegd worden, maar als zaken als restaurant en parkeren zou ik er echt buiten houden.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 08:55
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Overleg VWS en NVZ/NFU over vergoeding 'overige gederfde opbrengsten

Hallo alleemaal,

Ook voor jullie handig om te weten. In de Cure wordt nu overwogen/ wellicht al besloten om ziekenhuizen toch te gaan compenseren voor derde geldstromen.
Het kan best zijn dat wij hier ook vragen over krijgen omdat in de Wlz er ook derde geldstromen zijn (zwembad, restaurant etc.), die we nu buiten de regelingen hebben gehouden.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:46
Aan: (10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Overleg VWS en NVZ/NFU over vergoeding 'overige gederfde opbrengsten

Voor jullie ook handig om te hebben: afspraken met NVZ over omzetderving, met daarbij wel expliciete aandacht voor risico op precedentwerking

Van: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:43
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overleg VWS en NVZ/NFU over vergoeding 'overige gederfde opbrengsten

(10)(2e)

Ter info.

Als volgende stap in dit traject heb ik bijgevoegd een mail van (10)(2e) met zijn reactie en die van (10)(2e) op het concept memo van (10)(2e) en ook de reactie van (10)(2e) gaat er mee verder (ook bijgevoegd zijn laatste reactie).

Groet,

(10)(2e) 10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: (10)(2e) Telefoon: ((10)(2e) | 06- (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: ((10)(2e))
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 15:50
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Overleg VWS en NVZ/NFU over vergoeding 'overige gederfde opbrengsten

(10)(2e)

Even ter info voor jullie. Ik was net bij webex-overleg met (10)(2e) over de claim van ziekenhuizen aangaande 'overige gederfde (corona) opbrengsten' (bijgevoegd).

Zie ook bijgevoegde mail van (10)(2e) van vandaag met daarin ook mail van (10)(2e) met verzoek minister en (10)(2e). Dit geeft jullie wat meer achtergrond.

(10)(2e) heeft kort concept memo opgesteld (bijgevoegd) voor het (vervolg)gesprek met de NVZ en NFU. Wij hebben dat samen besproken. Hij gaat dit nu aanpassen en dan krijgen wij het terug.

Proces:
1. Vanavond mail (10)(2e) tekst memo naar (10)(2e)
2. Morgen 25/06 van 10-14 uur tijdsblok gereserveerd door (10)(2e) voor overleg met NVZ/NFU op ambtelijk niveau. Tekst memo wordt besproken.
3. Morgen 25/06 om 13 uur interne bespreking memo met (10)(2e)
4. Vrijdag 26/06 overleg (10)(2e) met bestuur NVZ en NFU.
5. Komende dinsdag (30/06) of woensdag (01/07) bespreking memo door NVZ en NFU met hun leden.

@ (10)(2e) ik weet niet in hoeverre jij al bent aangehaakt op dit traject en of jij dat überhaupt wil. Ik laat even aan jou om, indien jij het nodig vind, ergens 'in te stappen'.

@ (10)(2e) ik heb jouw mail van vandaag 13.05 uur doorgestuurd aan (10)(2e)

Groet, en ik hou jullie op de hoogte.

(10)(2e) 10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: (10)(2e) | Telefoon: ((10)(2e) 06- (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED aangepaste nota en nieuwe bijlagen tbv overleg MZS morgen 9 uur

Ha (10)(2e)

Dank voor doorsturen. Eerder hebben (10)(2e) en ik hier met (10)(2e) over gehad. Dat ging vooral over de claim van ziekenhuizen dat ze minder inkomsten uit de subsidieregeling voor onverzekerden zouden krijgen. Het idee was: als ze minder gebruik van subsidieregeling (omdat er minder onverzekerden naar ziekenhuis komen) dan is dat een meevaller die vws kan gebruiken om de ziekenhuizen te compenseren...

(10)(2e) vond in de cijfers geen aanwijzingen voor terugval. Bovendien is het op het geheel klein bier.

Denk verstandig als (10)(2e) meekijkt hierbij.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:25
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED aangepaste nota en nieuwe bijlagen tbv overleg MZS morgen 9 uur

Hallo (10)(2e)

In afwezigheid van (10)(2e) stuur ik dit nu even naar jou. Er hebben inmiddels diverse overleggen plaats gevonden met NVZ (en ZN) over gederfde inkomsten. Heet hangijzer is nu bijlage 2.
Ik heb richting (10)(2e) aangegeven dat verzekeraars alleen verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor verzekerde zorg. En dat problemen met opbrengsten voor onverzekerde vreemdelingen, buitenlandse patienten etc, niet bij zorgverzekeraars neergelegd kunnen worden. NVZ kijkt naar VWS voor een oplossing.
Je hoeft hier nu niets mee. Maar kans is groot dat de druk richting verzekeraars wordt opgevoerd om hier toch een tegemoetkoming op te doen. En dan kijken ze hoogstwaarschijnlijk ook naar Z. Dat llat ik je dan wel weten (of minister/ (10)(2e) komt rechtstreeks naar jou toe..).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 20:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: SPOED aangepaste nota en nieuwe bijlagen tbv overleg MZS morgen 9 uur
Urgentie: Hoog

Goedenavond (10)(2e)

Bijgevoegd tbv minister van Rijn de stukken voor het overleg morgenochtend 9 uur met de NVZ, NFU en ZN:

- De **aangepaste** nota
- Bijlage 1 (zat al bij de nota) over opdracht werkgroep impact corona op kader MSZ
- Bijlage 2 en 3: deze zijn nieuw obv overleg vandaag met NVZ/NFU over 'overige gemiste opbrengsten'
- Nota MEVA over KIPZ regeling (deze komt ook via MEVA bij Minister maar bijgevoegd voor de zekerheid)

Hartelijke groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl];(10)(2e) [(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 8:21:44 AM
Subject: FW: Hoe te interpreteren art. 2.2 i.v.m. 1,5 m. afstand?
Received: Thur 6/11/2020 8:21:44 AM
Noodverordening 29 mei.pdf

Ha (10)(2e) en (10)(2e) ,

Bereiden jullie een reactie voor?
Groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @kansplus.nl>
Datum: woensdag 10 jun. 2020 6:42 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Hoe te interpreteren art. 2.2 i.v.m. 1,5 m. afstand?

Dag allen,

Er is veel te doen rondom de 1,5 m afstand. Er gebeuren echt hele schrijnede zaken omdat kinderen, volwassen gehandicapten, van begeleiders, leerkrachten niet in de buurt mogen komen, dat niet begrijpen en daarom niet naar school, dagbesteding of instelling mogen. In de modelverordening (ik heb er velen bestudeerd maar ze zijn bijna allemaal hetzelfde) staat letterlijk:

Artikel 2.2 Verbod niet in acht nemen veilige afstand

1. Het is verboden zich in de publieke ruimte te bevinden zonder tot een andere persoon een afstand te houden van ten minste 1,5 meter.
2. Het verbod, bedoeld in het vorige lid, is **niet** van toepassing:
a. op personen die een gezamenlijk huishouden vormen;
b. als het de afstand tot kinderen tot en met 12 jaar betreft;
c. bij de uitoefening van contactberoepen;
d. op een persoon met een handicap en diens begeleiders;
e. op personen van 13 tot en met 18 jaar die georganiseerd en begeleid door sportverenigingen of professionals buiten sporten en bewegen.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is in de uitvoering van jeugdhulp **niet** van toepassing op kwetsbare jongeren in de leeftijd van 13 tot en met 18 jaar onderling en op kwetsbare jongeren en jeugdhulpverleners onderling.

Zorginstellingen, scholen en dagcentra benoemen dat hun locatie geen publieke ruimte zou zijn. En hoe zit dat met het woonhuis (zorginstelling) waar 8 bewoners wonen). Velen zijn niet in staat om de 1,5 te bewaren, anderen worden helemaal wild als iemand anders in hun 1,5 meter area komt en gaat smijten met spullen enz. Gevolg; extra kalmeringspillen. En wie zijn begeleiders? Als een ouder zijn kind meeneemt, is hij op dat moment dan niet de begeleider van zijn kind?

Dagbesteding wordt niet opgestart omdat cliënten de 1,5 m. niet kunnen bewaren richting mede-cliënten. Dit gaat echt helemaal verkeerd. Er zijn zorgorganisaties die die bewoners al maanden isoleren op hun eigen kamer omdat ze de 1,5 niet in acht kunnen nemen. Cliënten die verschoond moeten worden, mogen niet naar school, want dan zijn er meer dan 3 contactmomenten nodig (iemand is niet zindelijk, kan niet zelf eten en drinken). Kunnen jullie mij de weg wijzen hoe we hier iets aan kunnen doen? Ik heb echt tal van zeer schrijnede voorbeelden. Met de handleiding van de VGN kun je mijn ogen alle kanten uit, maar niet het herstarten van zorg zodat ouders weer rust krijgen.

Ik weet dat er ook zorginstellingen zijn waar wel uit alle macht geprobeerd wordt weer op te starten, maar we krijgen veel geluiden van ouders die kinderen op school, zorg op school (ambulant begeleider mag niet komen werken, dus kind kan niet naar school),

enz. Zie bijgevoegd artikeltje

Help!!



BOEFJES

Stiefmoeder aangeklaagd na worsteling

De gemoederen lopen hoog op in de Utrechtse woning van een Bulgaars-Nederlands gezin, in september 2019.

Een vrouw krijgt het aan de stok met haar, naar eigen zeggen, behoorlijk opstandige, jongvolwassen stiefzoon. Er ontstaat een worsteling waarbij beide partijen op de grond vallen: de schouder van de zoon schiet uit de kom. Deze wil een schadevergoeding zien: maar liefst ééntje van 30.000 euro. De jongen was destijds minderjarig.

De zware jongens halen de voorpagina's, de boefjes niet. Emma Thies doet elke week verslag van een doodnormale rechtszaak.

Een halfjaar later zit de 36-jarige, verzorgde stiefmoeder tegenover de rechter. Ze wordt verdacht van mishandeling. Nerveus tikt ze haar naaldhak tegen de grond. „Hij kwam ons huis in en en zei: 'dat vuilnis wil ik hier niet hebben'", zegt ze in het Bulgaars, terwijl een tolk haar woorden vertaalt. Die opmerking van haar stiefzoon gaat de vrouw te ver. Na een kort gevecht vallen de twee en raakt de zoon geblesseerd. Doordat zijn schouder uit de kom raakte, kan de zoon niet meer kickboksen, loopt bij een psycholoog en is hij vanuit Utrecht terugverhuisd naar Turkije.

Haar partner, de vader van de jongen, wordt opgevoerd als getuige. „Mijn zoon wilde weer bij ons wonen, maar niet als mijn vrouw er ook woonde", zegt hij in gebrekkig Nederlands. Zijn stiefmoeder had inmiddels zijn intrek genomen in het, van oorsprong, ouderlijk huis. „Hij wilde bij ons komen wonen, maar niet met haar." Er klinkt wanhoop – en ergens ook wat schaamte – door in de stem van de man. „Normaal luisterde mijn zoon altijd naar ons, maar sinds een tijdje niet meer", stamelt hij. Politieagenten beschrijven in het dossier inderdaad dat de zoon dwingend overkwam en allesbehalve emotioneel. „Mijn zoon is zo veranderd, zo was hij nóóit." Het gezin lijkt verdeeld in twee kampen: de vader staat recht in het midden.

„Het is geen makkelijke jongen, dat lees ik", erkent de rechter. „Maar het gaat hier ook om een kind dat letsel heeft opgelopen en dat mag niet gebeuren." De stief-

Joints

Bij een controle op de Gerahwinlaan in Utrecht heeft de politie gisteremiddag in een auto een kleine driehonderd kant-en-klare joints gevonden, verpakt in zakjes. De bestuurder zit vast. Hij viel de agenten op, omdat hij achter het stuur niet handsfree belde. De herkomst van de softdrugs wordt nog onderzocht.

Autobrand

Een auto die geparkeerd stond op de Seinedreef in de Utrechtse wijk Overvecht is maandagnacht door brand verwoest. De politie gaat uit van opzet. De auto stond niet ver van het winkelcentrum Overvecht. De brand werd door een passant ontdekt. De brandweer kon de auto niet meer redden.

Terrassen

Een mobiele bar met terras in het groen of op een braakliggend terrein. In Utrecht is dat mogelijk deze zomer. Een meerderheid van de ge-

Ouders bo… Reinaerde… dichte dag…

Utrechtse Petra de Groot kan er kort over zijn. Als dit nog lang duurt, valt ze om. Ze is aan het einde van haar Latijn. Alle rek is eruit. „De zorg voor een ernstig gehandicapt kind trekt alle energie uit je weg."

Maarten Venderbosch

Utrecht

Ze is de moeder van een zoon van 18, maar wat zorg en aandacht betreft is hij een kind van 2. Toen het coronavirus er nog niet was, ging hij vijf dagen per week naar Oikos in Overvecht, een kinderdagcentrum van zorginstelling Reinaerde. Daarna brak een wekenlange, voor haar slopende periode aan van thuiszitten, afwachten en proberen tien ballen tegelijk in de lucht te houden. „Ik ben ook nog eens kostwinner. Het is loodzwaar."

Ouders van ernstig gehandicapte kinderen, zoals Petra de Groot, voelen zich een vergeten groep. Om hen heen start de wereld voorzichtig weer op. Maar voor hen lijkt er nog weinig te veranderen. „De dagbesteding is mondjesmaat open voor een beperkt aantal kinderen. Halen en brengen moeten we nog steeds zelf. De naschoolse opvang blijft dicht. Reinaerde begint ook nog niet met logeerweekenden. Als straks onze kinderen weer terechtkunnen, blijven wij thuis achter met een burnout", zegt een ouder in Nieuwegein.

Sandra Uijterwaal uit Schalkwijk heeft ook een ernstig gehandicapte, volwassen zoon, Daan. Hem wekenlang thuis verzorgen, zegt ze, heeft haar gezin flink uitgeput. „Hij is totaal uit zijn ritme en verveelt zich. Hij maakt zijn ongenoegen kenbaar door veel geluid te maken. Hij heeft twee zussen van wie er één examen heeft gedaan. Ik ben heel wat keren een eindje gaan rijden met Daan, zodat het even stil was in huis. Daan krijgt vijf keer per dag sondevoeding. Mijn … neemt dat op zich, zodat ik … paar dagen kan werken. … zijn we wel óp."

Daan gaat inmiddels wee… dagen naar De Weteringh… dagbesteding van Reina… Houten. Zijn moeder: „H… dat hem haalt en brengt, r… niet. Ook weer zelf rijden, … een hoop extra stress met zi… Maar onze grootste frustrat… dat we niet weten wat we … verwachten. Hoe lang mo… dit nog volhouden? Ons wo…

„We hebben niks o… ons aan vast te houden en dreige… ondertussen om t… vallen"

–Moeder van Daan

uit Reinaerde geen perspec… boden. Ik weet niet eens … dagen Daan volgende week … kan. We hebben niks om … vast te houden en we drei… dertussen om te vallen."

Het landelijke Steunpun… telzorgers in Zeist ondersch… noodkreet van de ouders.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

De Molen 83, 3995 AW Houten
Postbus 408, 3990 GE Houten

T (10)(2e)

E (10)(2e)@kansplus.nl
W www.kansplus.nl

Disclaimer

KansPlus streeft ernaar geen vertrouwelijke informatie per e-mail te verzenden. Desondanks kan dit bericht en eventuele meegestuurde bijlagen vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te verwijderen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. KansPlus sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of niet tijdig ontvangen wordt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. KansPlus garandeert niet dat het bericht vrij kan zijn van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/29/2020 8:09:06 PM
Subject: RE: onderbouwing verlenging compensatie omzetderving
Received: Mon 6/29/2020 8:09:06 PM
Vragen IRF bij compensatie omzetderving Wlz (10)(2e) docx

Ha, dank en hierbij alsnog mijn verlate reactie... ☺ Op zich prima antwoorden, maar we hebben naar mijn mening wel veel tekst nodig om op zich vrij feitelijke vragen te beantwoorden... Kunnen we de eerste twee vragen niet heel sec en claen in tabelvorm presenteren? Zie bijgaand nog wat krabbels...

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:44
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: onderbouwing verlenging compensatie omzetderving

Ha (10)(2e)

Nog even dubbelcheck of jij geen bezwaren hebt om onderstaande en bijgaande met IRF te delen. Had de indruk dat je behoefte had om even mee te lezen met de reactie op de vragen van IRF hierover. (En kan mij voorstellen dat je nog niet alles hebt kunnen lezen maar merk bij IRF dat ZiK richting afronding gaat dus toch maar een reminder ☺)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: onderbouwing verlenging compensatie omzetderving

Ha (10)(2e)

Nav vragen IRF over omzetderving Wlz bijgaand een voorstel voor eerste reactie. Met (10)(2e) afgesproken dat wij eerst leveren wat we hebben en op basis daarvan verder kijken.
Over de effectiviteit van de maatregelen kunnen we nog weinig zeggen, dat geldt dan ook over mogelijke alternatieven waar de IRF benieuwd naar is. Met (10)(2e) besproken dat we dit procedureel kunnen bespreken.
Mijn voorstel zou dus zijn om bijgaand met IRF te delen als reactie op hun vragen en op basis hiervan te verkennen in wat voor proces we de andere vragen kunnen beantwoorden.

OK?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 21:03
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: onderbouwing verlenging compensatie omzetderving

Ha (10)(2e)

De deal van afgelopen week met de IRF over verlenging van de continuïteitsregeling voor de Wlz was niet helemaal gratis, want ik heb met (10)(2e) afgesproken dat wij serieus antwoord gaan geven op een aantal (overigens op dat moment nog niet geformuleerde) vragen. Zie hieronder. Nu geven wij natuurlijk altijd serieus antwoord op de vragen van de IRF (☺), maar met onderstaande vragen kan dat m.i. ook prima. Goed om de IRF goed te mee te nemen, op zowel inhoud als proces komende weken.

Kunnen jullie hiermee aan de slag gaan? Ik blijf ook zelf graag op de hoogte.

Bij vragen weten jullie me te vinden.

Dank en groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

To: (10)(2e)) (IRF/VWS)[(10)(2e) @minfin.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 7:03:39 PM
Subject: RE: onderbouwing verlenging compensatie omzetderving
Received: Mon 6/15/2020 7:03:39 PM

Ha (10)(2e) dank! We gaan hiermee aan de slag, en houden jou/jullie goed op de hoogte van de voortgang!

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: zaterdag 13 juni 2020 22:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: onderbouwing verlenging compensatie omzetderving

Ha (10)(2e)

Zoals we bespraken hebben wij jullie voorstel tot verlenging met een positief advies aan onze minister voorgelegd, maar daarbij wel aangegeven – zowel in jullie richting als onze minister – dat afgesproken is dat gewerkt wordt aan een betere informatievoorziening zodat in de toekomst een betere onderbouwing mogelijk is. Om onze beelden bij een betere informatievoorziening te concretiseren zou ik je de vragen mailen die wij graag zouden willen kunnen beantwoorden. Hier komen ze!

Concreet zouden wij graag op de korte termijn (zomer) inzicht willen hebben in de volgende punten:

- Wat betreft de verpleeghuiszorg:
  - Het verloop qua oversterfte sinds het begin van de coronacrisis tot nu (deels geleverd in mail 11/6).
  - Het verloop qua leegstand sinds het begin van de coronacrisis tot nu.
  - Inzicht in de oorzaken van die leegstand (waarom worden die plekken niet eerder opgevuld, gezien de wachtlijsten).
  - Prognoses voor de komende periode wat betreft oversterfte/leegstand. Wanneer verwachten jullie weer volledige bezetting? Graag zien wij hier ook een kwalitatieve onderbouwing bij (waarom worden de plekken niet opgevuld etc.).
  - Alternatieve scenario's voor het concentreren van corona-zorg in de verpleeghuissector en de budgettaire impact daarvan.

- Wat betreft de gehandicaptenzorg en de langdurige ggz:
  - De aanname is nu dat vanaf 1 augustus er geen continuïteitsregeling meer nodig is. Als dat toch anders blijkt te zijn, zal goed duidelijk moeten zijn waarom dat is.
  - We ontvangen graag cijfermatig inzicht in waar de omzetderving precies in zit, en hoe die ontstaat.
  - Ook hier krijgen we graag voornoemde prognoses.

Daarnaast denken we dat het op de wat langere termijn van is om goed inzicht te krijgen in hoe de regeling tot heden precies heeft uitgewerkt. Dit inzicht kunnen we verkrijgen zodra de declaratiedata sinds het uitbreken van de crisis beschikbaar is (najaar 2020). De volgende vragen houden ons bezig:

- Wat zijn de budgettaire gevolgen van de verlengingen geweest, en wat zijn de budgettaire gevolgen van eventuele toekomstige verlengingen?
- Wat is de verdeling tussen daadwerkelijk geleverde zorg en compensatie omzetderving binnen de CR sinds het begin van de coronacrisis tot nu, zowel macro als op aanbiedersniveau.
- Wat is het budgettaire effect van het wegvallen van productie op aanbiedersniveau afgezet tegen de liquiditeitspositie van instellingen?
- Welke alternatieve scenario's voor het compenseren van omzetderving zijn denkbaar bij een mogelijke tweede golf, zoals het vaststellen van een lagere continuïteitsbijdrage?

Graag voeren we met jullie het gesprek hierover!

Groet, (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Fri 6/19/2020 1:44:33 PM
Subject: RE: Procesafspraken Kamerbrief 24 juni DGLZ + inhoudsopgavebrief
Received: Fri 6/19/2020 1:44:33 PM

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 18:34
Aan: (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Procesafspraken Kamerbrief 24 juni DGLZ + inhoudsopgavebrief

Beste mensen,

Daar is ie weer: de oproep om een bijdrage voor de Kamerbrief die 23 juni naar de Kamer zal gaan.

Wij staan aan de lat voor een aantal zaken:

1. Update van de routekaart – kijk even wat we vorige Kamerbrief schreven en ik krijg graag een update van wat daar stond. Dus:

   VPH – (10)(2e)
   Ouderen thuis – (10)(2e)
   Gehandicapten zorg – (10)(2e)
   Mensen met beperking thuis – (10)(2e) – uitvoering motie CDA
   Daklozen – (10)(2e) – afbouw voortgang
   GGZ – (10)(2e)
   Jeugd – (10)(2e)

2. Monitoring kwetsbare ouderen thuis met corona – (10)(2e)

3. Fin afspraken rijk/gemeenten – (10)(2e)

Graag ontvang ik deze bijdragen vrijdag 19 juni en uiterlijk maandag 22 juni van jullie.

Dank alvast!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sat 6/20/2020 12:41:22 PM
Subject: Re: Anyone in The Netherlands or elsewhere looking for infectious SARS-CoV-2 in wastewater, sewage or sludge?
Received: Sat 6/20/2020 12:41:31 PM

Hi (10)(2e)
Many thanks for this reply. I appreciate the references to the culture efforts if others. I wish you and your group well in your culture efforts.
Stay well on this first day of summer and the days to come!
Best,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Saturday, June 20, 2020 8:26 AM
To: (10)(2e). <(10)(2e)@unc.edu>; (10)(2e) <(10)(2e)@kwrwater.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@tudelft.nl>
Subject: RE: Anyone in The Netherlands or elsewhere looking for infectious SARS-CoV-2 in wastewater, sewage or sludge?

Hi (10)(2e),

Great to hear from you again and that you are well.
Several groups have attempted to culture the virus from wastewater but were unsuccessful
Wang et al. in Hangzhou, China - influent, effluent > negative cell culture
Rimoldi et al. Monza/Brianza, Italy preprint - influent, effluent, river water samples > negative cell culture
And we are also working on it.

Warm regards,

(10)(2e)

From: (10)(2e). <(10)(2e)@unc.edu>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 18:42
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@kwrwater.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@tudelft.nl>
Subject: Anyone in The Netherlands or elsewhere looking for infectious SARS-CoV-2 in wastewater, sewage or sludge?

Dear (10)(2e) and (10)(2e):
I hope both of you are well, and your families, too. I am fine in these extraordinary COVID-19 times.
As you know, even though the transmission of SARS-CoV-2 is thought to be mainly from respiratory droplets, close personal contact and possibly from touching contaminated surfaces, there is much interest in the fact that the RNA of SARS-CoV-2 is detectable in sewage and other wastewaters, based on the work of many labs worldwide, including yours.
However, no one has reported finding infectious SARS-CoV-2 in such samples. I am aware of only one lab in the USA (10)(2e) that plans to look for infectious virus and has access to a BSL-3 lab.
Are you or anyone else you may know looking for infectious SARS-CoV-2 in sewage and other environmental samples?
Let me know who is doing this from your knowledge.
Stay Safe.
Best wishes and warm regards,
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @unc.edu]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - CITG[(10)(2e) @tudelft.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 4:59:21 PM
Subject: RE: Anyone in The Netherlands or elsewhere looking for infectious SARS-CoV-2 in wastewater, sewage or sludge?
Received: Fri 6/19/2020 4:59:39 PM
Rimoldi 2020 preprint SARSCoV2 wastewater rivers Italy.pdf

Hi (10)(2e)

Good to read you are well. Here things ok too.

I have seen the attached preprint from study in Italy and have heard from study in Belgium (not seen data) that looked for infectious SARS2 in sewage with cell culture. Both not detected.

Best
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 7:19:06 AM
Subject: FW: Rioolwateronderzoek acties
Received: Fri 6/19/2020 7:19:07 AM
webpagina onderzoek rioolwater_bewerkt mh_HB.docx

Hoi (10)(2e)

In onderstaande email werd gevraagd of (10)(2e) en ik naar het voorstel voor het webdossier konden kijken. Ik weet niet hoe dit nu aangepakt wordt, gezamenlijk commentaar, maar ik heb mijn aanvullingen toegevoegd en alleen naar jullie gestuurd.

Ik heb voor het algemene stuk, veel van de teksten uit het filmscript gehaald. Dit was eenvoudig te lezen en hier hebben we al uitgebreid naar gekeken, leek me dus logisch om dit te gebruiken. Het algemene stuk is aardig aangepast, zie suggesties. Het stuk over de resultaten vond ik vrij lastig voor op de website, dus zou goed zijn om dit eenvoudiger te maken. Hier heb ik wel enkele opmerkingen/suggesties bijgezet, maar denk dat (10)(2e) dit veel beter kunnen invullen.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 17:13
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Rioolwateronderzoek acties
Importance: High

Hoi allemaal,

Komende maandag willen de resultaten over het rioolwateronderzoek publiceren. Het nieuwsbericht is in concept gereed. Maar moet nog helemaal worden afgestemd. Intern en extern. Daarnaast is het belangrijk dat we ook de onderzoekspagina op de website gaan updaten. https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/rioolwater
Ik ben zelf morgen niet aanwezig, maar heb mijn collega's gevraagd dit verder op te pakken. Wat er nog moet gebeuren is het volgende:

- Nieuwsbericht afstemmen in de interne lijn (10)(2e). Dit doet (10)(2e) vandaag.
- Daarna moet het nieuwsbericht nog afgestemd worden met VWS, de Uni van Waterschappen, en IenW. (10)(2e) pakt dit op aan de woordvoerders kant, (10)(2e) aan de beleidskant. In verband met mogelijk opschaling van de meetpunten en het dasboard luistert de afstemming met VWS heel nauw. Maar we hebben toegezegd ook de Uni op tijd de concept berichtgeving te sturen.
- Bijgaand heb ik een voorstel gedaan voor aanpassingen aan de webpagina. Die heb ik met track changes aangegeven. Ik begreep van (10)(2e) dat het belangrijk is dat (10)(2e) hierop meekijken. In het document doe ik verder een aantal suggesties voor de manier waarop we enkele inhoudelijke resultaten kunnen publiceren op dezelfde pagina. Graag jullie reactie hierop.
- Een van de eerste vragen die ik verwacht is de vraag waar mensen de resultaten kunnen vinden. Is het mogelijk om nog een apart document te maken waar de resultaten in staan? Willen jullie dat afstemmen met mijn collega (10)(2e) (cc).
- Ik heb ook een document bijgevoegd met een aantal vragen en antwoorden voor op de webpagina. Graag ook uiterlijk morgenochtend daar een reactie op.
- Er is een animatie gemaakt over het rioolwateronderzoek. Die is klaar en kan ook gepubliceerd worden op de webpagina.

Ik hoop dat jullie zo verder kunnen. Mocht er iets zijn, bel dan ajb met (10)(2e) (10)(2e) of (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dank en groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Stafeenheid Communicatie
Afdeling Programma's en Projecten
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
T (10)(2e)
M (10)(2e)
@ (10)(2e)@rivm.nl

http://www.rivm.nl
De zorg voor morgen begint vandaag

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 11:48:33 AM
Subject: EA_SARS_CoV_2-v2.pptx
Received: Fri 6/19/2020 11:48:35 AM
EA_SARS_CoV_2-v2.pptx

hoi hoi

aangehecht de versimplede ppt (ook artsen moesten het snappen ☺).

Dansje ging goed, een aantal opm/vragen die ik kreeg

- je moet eigenlijk infectious viruses doen: ja zeker, maar die data zijn er niet en dit heet een exposure assessment
- maar de ro zou dan veel hoger moeten zijn: nee niet als maar 5% van de shedders aan deze route bijdragen
- wel mooi dat je zo goed kan zien dat veel mensen in 1 ruimte niet zo handig is
- wat gebeurd er dan met sporten? zowel uitscheiders als inademers doen dat met 3-8 keer zoveel volume: S wordt dan dus 6-16
- nog te vroeg om beleid op te bepalen….

vr gr
(10)(2e)



Exposure assessment for airb

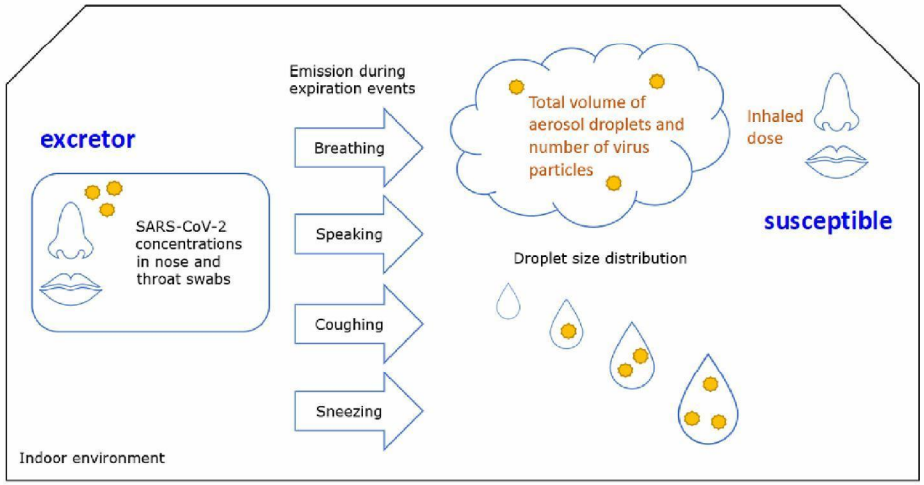
(10)(2e) *
(10)(2e) (10)(2e) *
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

*shared first author

EA Airborne Transmission SARS-CoV-2

Aim and approach

Assess exposure to airborne SARS-CoV-2 particles from breathing, speaking, coughing and sneezing in an indoor environment.



Limitations

Nr of infectious viruses in the droplets is unkown
Infectious dose is unknown ($P_{exposure}$, not P_{inf})
complete & instant mixing is assumed

Scenarios

Expelling of virus by one infected person in all scenarios		
Abbreviation	Source	Reference of size distribution data
Breath	20 minutes breathing	Fabian et al. (2011)
Speak-Lo	20 minutes speaking	Asadi (2019)
Speak-Hi	20 minutes speaking	Duguid (1946)
Cough-Lo	One cough	Lindsley et al. (2012)
Cough-Hi	One cough	Duguid (1946)
Sneeze-Lo	One sneeze	Gerone et al. (1966)
Sneeze-Hi	One sneeze	Duguid (1946)

Exposure of one or more uninfected persons
One person in a bus for 20 minutes
Thirty persons in a bus for 20 minutes
Ten persons in a room for one hour
Ten persons in a room for four hours

Virus concentration in mucus 10^3, 10^4, 10^5, 10^6, 10^7, 10^8, 10^9, 10^{11} virus particles per mL

Dose *D* and probability of exposure P_{exp}

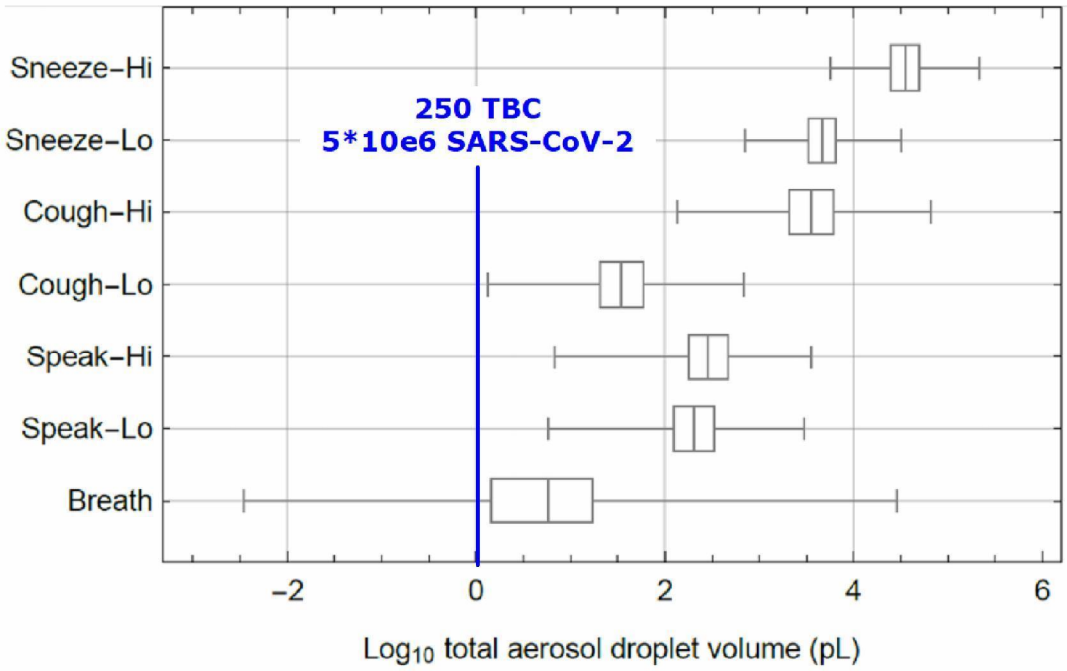
- $D \sim \text{Pois}\left(\frac{c v_{br,sp,co,sn}}{v_r} v_{inh}\, s\right)$

- *D = dose (number of inhaled virus particles*
- *C = virus concentration in mucus (numbers per ml)*
- $V_{br,sp,co,sn}$ *= total volume of aerosol droplets (initial diameter <60µm)*
- V_r = volume of the air in a room
- V_{inh} is inhalation rate (liter/minuut)
- *S* = sensitivity factor (can also be number of exposed persons)

- $P_{exp} = 1 - e^{-D}$

If D increases, P_{exp} closer to 1

If D is very small, P_{exp} closer to 0

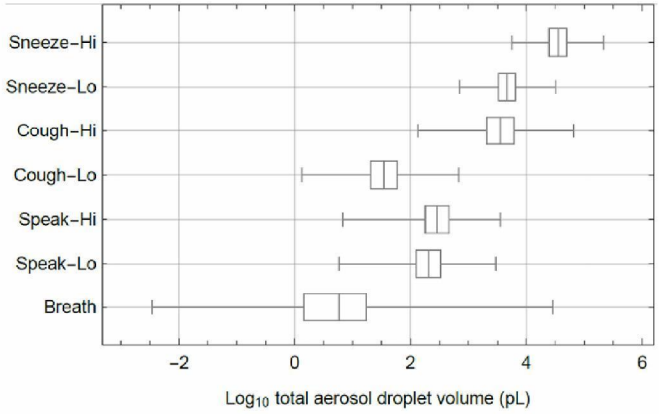

Sneeze–Hi
Sneeze–Lo
Cough–Hi
Cough–Lo
Speak–Hi
Speak–Lo
Breath
250 TBC
5*10e6 SARS-CoV-2
−2
0
2
4
6
Log10 total aerosol droplet volume (pL)

VARIATION

Probability of exposure, Pexp

Reference scenario (S =1)

- 1 person expels virus for 20 min by speaking or breathing, or 1 sneeze or cough
- 1 person in a bus for 20 min (V= 12 x 2.55 x 3.05 m^3 = 93 m^3)



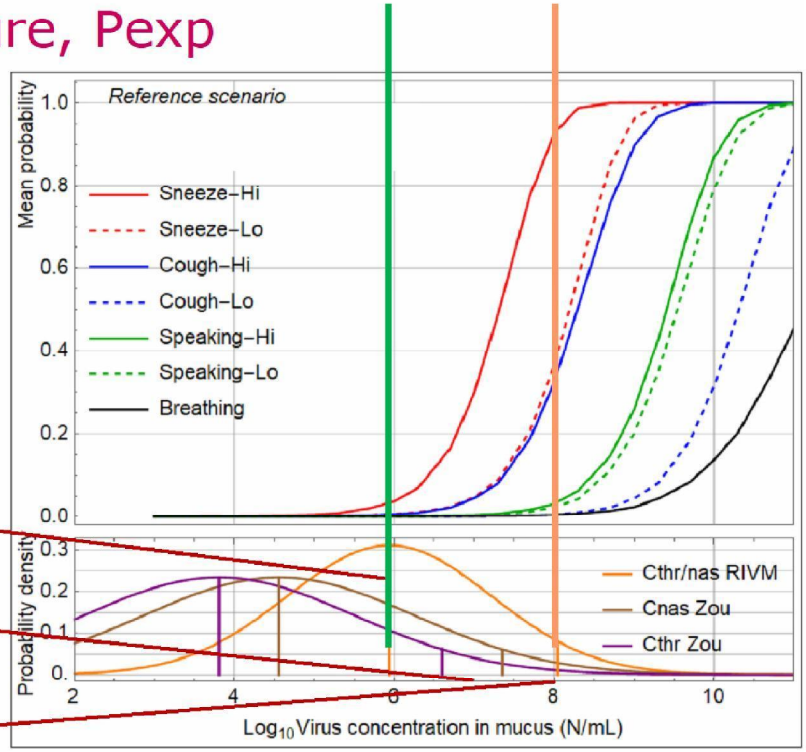
- $D \sim \text{Pois}(\frac{cv_{br,sp,co,sn}}{v_r} v_{inh}\, s)$
- $P_{exp} = 1 - e^{-D}$

Note: Inhalation (V_{inh}) is about 5-12 L/min, eg 300-700 L/h

Probability of exposure, Pexp

Mean Pexp in scenario 10^8/mL

Sneeze-Hi 93%
Sneeze-Lo 34%
Cough-Hi 32%
Speaking-Hi 3%
Speaking-Lo 2%
Cough-Lo 0.3%
Breathing 0.3%



Nasopharyngeal swab at Ct 25-26

50% ≥10^6/ml

20% ≥10^7/ml

Ct 18-19

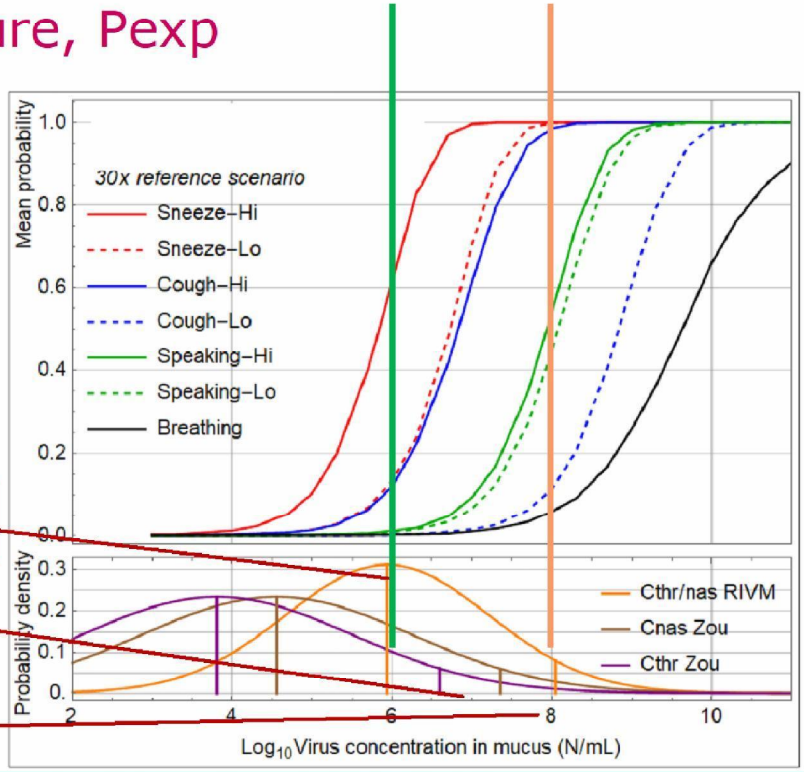
5% ≥10^8/ml

Probability of exposure, Pexp

- 1 person expels virus for 20 min.
- 30 persons in a bus for 20 min. (30x reference scenario, S=30)

- Mean Pexp in scenario 10^8/mL

  Sneeze-Hi 100%
  Sneeze-Lo 100%
  Cough-Hi 98%
  Speaking-Hi 55%
  Speaking-Lo 46%
  Cough-Lo 11%
  Breathing 6%



50% ≥10^6/ml

20% ≥10^7/ml

5% ≥10^8/ml

Probability of exposure, Pexp

- 1 person expels virus for 20 min.
- 10 persons in a meeting room for 1 hour
  (4x reference scenario, S=4)

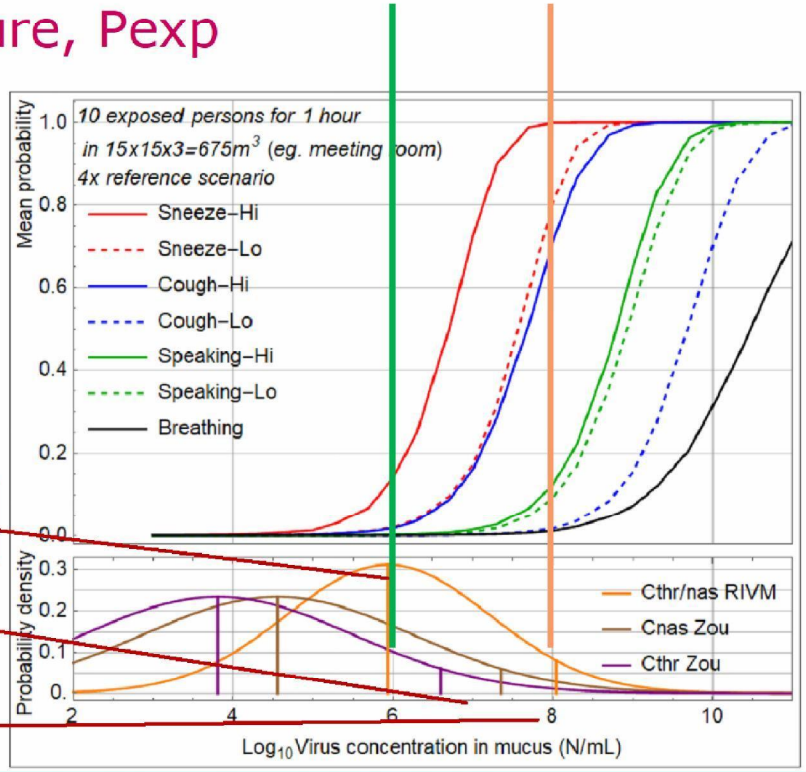
- Mean Pexp in scenario 10^8/ml

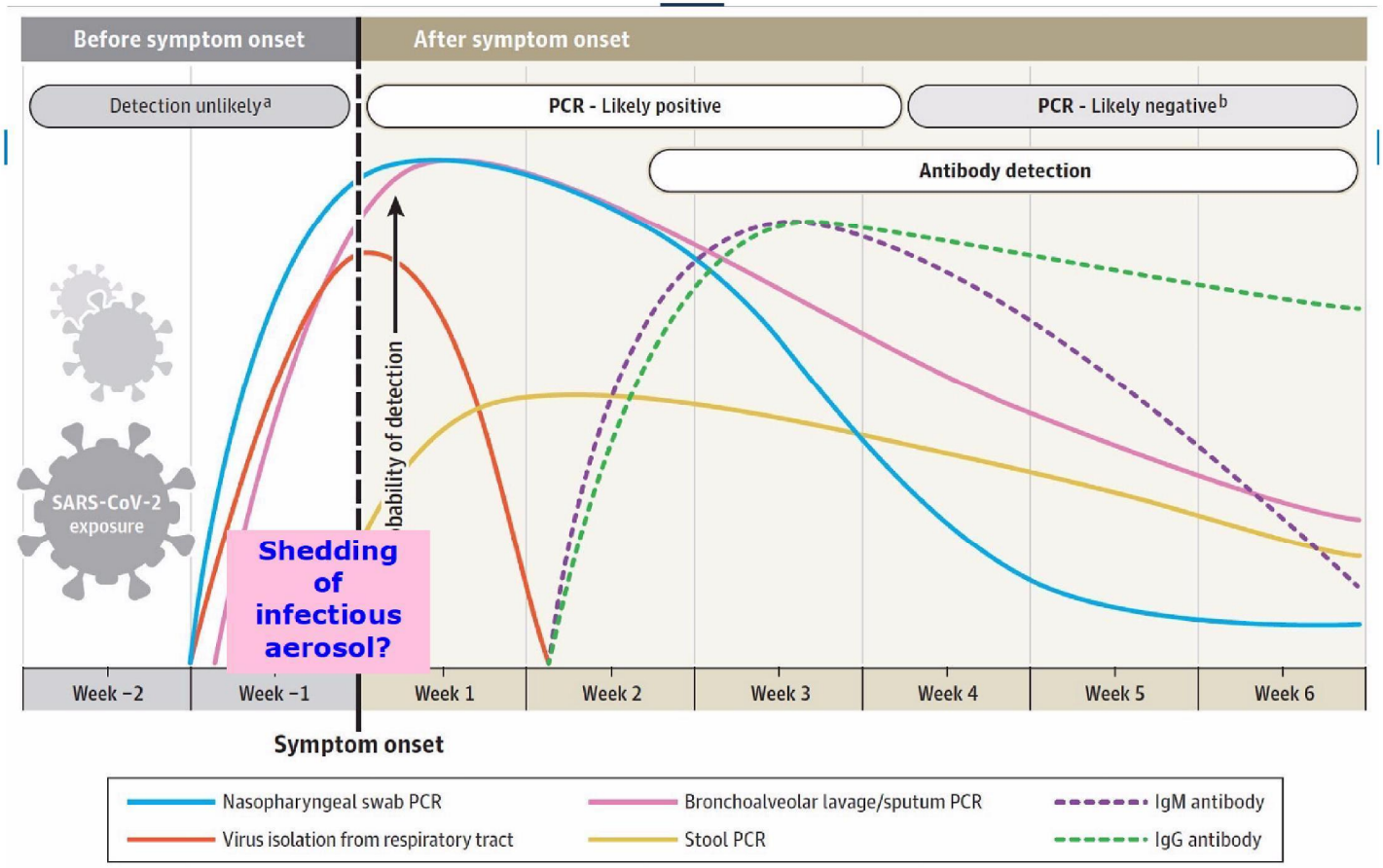
  Sneeze-Hi 100%
  Sneeze-Lo 80%
  Cough-Hi 71%
  Speaking-Hi 12%
  Speaking-Lo 9%
  Cough-Lo 2%
  Breathing 1%

50%
≥10^6/ml

20%
≥10^7/ml

5%
≥10^8/ml




Before symptom onset
After symptom onset
Detection unlikely[a]
PCR - Likely positive
PCR - Likely negative[b]
Antibody detection
SARS-CoV-2 exposure
Shedding of infectious aerosol?
Week −2
Week −1
Week 1
Week 2
Week 3
Week 4
Week 5
Week 6
Symptom onset
Nasopharyngeal swab PCR
Virus isolation from respiratory tract
Bronchoalveolar lavage/sputum PCR
Stool PCR
IgM antibody
IgG antibody

Conclusions

- **Size** distribution **and amounts** of **aerosol droplets** generated by breathing, speaking, coughing and sneezing **vary widely**.

- **Number of viruses expelled vary widely**

This study suggests:

- The average or low end excretor is unlikely to participate significantly in transmission of SARS-CoV-2 via aerosols
- High end excretors are very likely to transmit SARS-CoV-2 via aerosols

Aerosol transmission of SARS-CoV-2 is possible and cannot be ignored

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 7:17:24 AM
Subject: RE: plumbing
Received: Thur 6/18/2020 7:17:25 AM
plumbing irt SARS-CoV-2_16062020HB.docx

Hoi (10)(2e)

Een goede eerste versie!

Wel een goede vraag, voor wie dit stuk bedoeld is. Het kan namelijk meerdere doelen dienen:

- Burgers: Als burger is het vrij lastig, maar enkele tips uit Gormley & WHO technical brief zijn wel bruikbaar – en goed om te communiceren.
- Vakgroep: Mogelijk is het meer een advies voor RIONED, maar dan moeten we goed aangeven of er ook daadwerkelijk dingen anders zijn of juist niet? [maar gaat rioned ook over binnenhuisinstallaties of komen we dan bij loodgieters?)

Risicobenadering is een goed punt om op te nemen, zeker ook verschil tussen gewone huishoudens, thuisquarantaine en zorginstellingen.

In de bijlage, heb ik mijn krabbels erbij gezet, hopelijk kun je er iets mee. Mocht je nog vragen hebben of willen sparren laat maar weten.

Groet
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 14:51
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: plumbing

Hoi allebei,

Op mijn to-do lijstje stond nog corona vs. Plumbing. Ik het e.e.a. genoteerd, voornamelijk a.d.h.v. WHO technical brief en de daarin gerefereerde stukken.
Het is maar een eerste kladje. Ik vraag me namelijk af voor wie we dit gaan opschrijven en hoe gedetailleerd we hierin gaan. Lijkt mij goed om dat even helder te krijgen voordat we verder gaan. Ik heb (10)(2e) laten weten dat we hier mee bezig zijn (haar reactie was niet meteen positief, meer van 'waar zijn jullie mee bezig?'), maar die haak ik wel aan als wij het plaatje iets helderder hebben. Is mijn idee nu.
Graag jullie gedachten en ideeën.

Trouwens: ik stuurde vanochtend het stukje over beregenen naar (10)(2e) en kreeg als reactie dat ze niet meer voor ons centrum werkt, maar collega's (10)(2e) gaat helpen met corona-zaken. (10)(2e) vervangt haar tijdelijk. Wisten jullie dit al? Best wel apart toch, nu ze pas aan ons toegewezen was als hulp bij (10)(2e)

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e) ((10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
The Netherlands

tel (10)(2e) ((10)(2e)
e-mail (10)(2e) @rivm.nl

Vragen en antwoorden – externe werknemers op rioolwaterzuiveringen in relatie tot COVID-19 of het nieuwe coronavirus (SARS-CoV-2)

Tijdens werkzaamheden op rioolwaterzuiveringen kunnen externe medewerkers worden blootgesteld aan mogelijke ziekteverwekkers, zoals bacteriën en virussen, door onder andere rioolwater, nevel, of slib, bijvoorbeeld tijdens bemonstering. Hierdoor ontstonden de volgende vragen:

- Lopen externe werknemers op rioolwaterzuiveringsinstallaties risico op besmetting met SARS-CoV-2, en hoe kunnen ze zich beschermen?
- Waarmee moet voor transport en analyse van monsters van rioolwater rekening worden gehouden in relatie tot het nieuwe coronavirus?
- Waarmee moet bij het transport en verwerken van zuiveringsslib rekening worden gehouden in relatie tot het nieuwe coronavirus?

De antwoorden op deze vragen zijn hieronder geformuleerd; ze zijn gebaseerd op de beschikbare informatie over SARS-CoV-2.

Lopen externe werknemers op rioolwaterzuiveringsinstallaties risico' op besmetting met SARS-CoV-2, en hoe kunnen ze zich beschermen?

Externe werknemers op rioolwaterzuiveringsinstallaties kunnen risico's lopen op besmetting met SARS-CoV-2 en moeten daarom bij direct contact met rioolwater of aerosolen afkomstig van rioolwater beschermingsmaatregelen toepassen – net als zuiveringsbeheerders.

Op rioolwaterzuiveringsinstallaties vinden naast zuiveringswerkzaamheden ook andere werkzaamheden plaats, zoals bouw of reparaties en groenwerkzaamheden. Deze worden vaak door externe partijen en hun werknemers uitgevoerd.

Voor SARS-CoV-2 geldt: iedereen die werkzaamheden uitvoert waarbij direct contact met rioolwater of met aerosolen afkomstig uit rioolwater kan plaatsvinden, moet dezelfde beschermingsmaatregelen toepassen, dit geldt zowel voor zuiveringsbeheerders als voor externe werknemers.

Voor werknemers van rioolwaterzuiveringsinstallaties zijn adviezen opgesteld over het werken in relatie tot het nieuwe coronavirus en deze zijn via de koepelorganisaties zoals Unie van Waterschappen, STOWA en RIONED verspreidt. Deze adviezen zijn gebaseerd op de reguliere hygiënevoorschriften en de Arbocatalogus van de waterschappen. In het kort:
Beschermingsmaatregelen zoals opgesteld voor andere ziekteverwekkers (pathogenen) in rioolwater zijn voldoende om veilig te kunnen werken ook als er SARS-CoV-2 in het rioolwater aanwezig zou zijn. Afhankelijk van de risicobeoordeling van de werkzaamheden volgens de Arbocatalogus worden bepaalde persoonlijke beschermingsmaatregelen voorgeschreven. Deze beschermingsmaatregelen omvatten het dragen van persoonlijke beschermingsmiddelen (beschermende buitenkleding, handschoenen, laarzen, veiligheidsbril, masker en/of gezichtsbescherming-FFP2). Bij het uittrekken of afdoen van persoonlijke beschermingsmiddelen kan een hoge blootstelling aan ziekteverwekkers plaatsvinden als dit niet op de juiste manier en in de juiste volgorde plaatsvindt. In de Arbocatalogus (https://www.stowa.nl/sites/default/files/assets/PROJECTEN/Projecten%202020/2020-

XX%20Corona%20virus/Biologische%20Agentia.pdf) staat omschreven hoe dit op een veilige manier te doen. Vragen over de Arbo catalogus kunnen door de Arbo coördinator beantwoord worden.

Daarnaast moeten werknemers de volgende algemeen geldende hygiënerichtlijnen volgen:

- Was je handen vaak met water en zeep
- Hoest en nies in de binnenkant van je elleboog
- Gebruik papieren zakdoekjes
- Schud geen handen
- Raak ogen, neus en mond niet aan met ongewassen handen

Waarmee moet voor transport en analyse van monsters van rioolwater rekening worden gehouden?

Voor transport en analyse van monsters van rioolwater door medewerkers van de rioolwaterzuiveringsinstallaties en medewerkers van de laboratoria wordt geadviseerd persoonlijke bescherming in acht te nemen en de monsters op een veilige manier te transporteren. Voor onderzoek van rioolwater in externe laboratoria wordt aanbevolen op BSL-2 niveau te werken en het advies van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Microbiologie (KNVM) "Veilig werken met micro-organismen, parasieten en cellen in laboratoria en andere werkruimten" te volgen.

Waarmee moet bij het verladen, transport en verwerken van zuiveringsslib rekening worden gehouden?

Bij het verladen, transport en verwerken van zuiveringsslib moeten beschermingsmaatregelen tegen blootstelling aan rioolwater en aan biologisch actief stof in acht worden genomen, zoals geregeld in de Arbocatalogus van de waterschappen en van de afvalbranche.

In Nederland gaat al het zuiveringsslib naar een afvalverbrandingsinstallatie; het wordt niet voor andere doeleinden gebruikt. Op rioolwaterzuiveringsinstallaties wordt regelmatig slib verladen en vervolgens naar afvalverbrandingsinstallaties getransporteerd.

Het genetisch materiaal van SARS-CoV-2 (RNA) is niet alleen in rioolwater, maar ook in slib aangetoond (1). De concentraties in primair zuiveringsslib waren 100-1000 hoger dan de concentraties die in andere studies in ruw afvalwater gevonden werden. Dit wordt vermoedelijk voor een deel veroorzaakt doordat het virus aan slib kan hechten. Dit is eerder ook al voor andere virussen van dezelfde familie (coronavirussen met een envelop) aangetoond (2). In hoeverre het nieuwe coronavirus in slib nog besmettelijk is en mensen kan infecteren, is niet bekend.

Medewerkers kunnen door direct contact met slib of met aerosolen afkomstig uit slib aan SARS-CoV-2 blootgesteld worden. Daarom is het aan te bevelen om bij het verladen, transport en verwerken van slib vergelijkbare voorzorgsmaatregelen te treffen als voor omgang met rioolwater.

Het vermijden van risico's tijdens het aanbieden van bedrijfsafval en verbranden van afval is geregeld in de Arbocatalogus van de afvalbranche (https://www.arbocatalogus-afvalbranche.nl/arbocatalogus/19/680/449). Daarin zijn maatregelen opgenomen om de risico's van biologisch actief stof te beperken. Voor werkzaamheden met mogelijke blootstelling aan biologisch actief stof bij het inzamelen van bedrijfsafval en bij het verbranden ervan wordt adembescherming met FFP3-filter geadviseerd (indien dit volgens de risico-inventarisatie en -evaluatie van het bedrijf is voorgeschreven. Bij sommige bedrijven volstaat een FFP2-filter, https://www.arbocatalogus-

afvalbranche.nl/arbocatalogus/13/680/447/258). De nu geldige ARBO maatregelen zijn voldoende beschermend voor SARS-CoV-2.

1. Peccia J, Zulli A, Brackney DE, et al. (2020). SARS-CoV-2 RNA concentrations in primary municipal sewage sludge as a leading indicator of COVID-19 outbreak dynamics. medRxiv preprint. doi: https://doi.org/10.1101/2020.05.19.20105999.
2. Ye Y, Ellenberg R, Graham K et al. Survivability, Partitioning, and Recovery of Enveloped Viruses in Untreated Municipal wastewater. Environmental Science and Technology. 2016; 50, 5077. http://dx.doi.org/10.1021/acs.est.6b00876

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 9:40:12 AM
Subject: RE: stand van zaken rioolwatersurveillance en covid-19
Received: Fri 6/12/2020 9:40:13 AM
Notitie Nationale afvalwater surveillance_concept 20200607_2.0_EPI_HB.docx

Hoi (10)(2e)

Zie hier mijn input. Ik vind het commentaar van EPI eigenlijk veel minder "anti" dan ik had verwacht...Volgens mij kan je best het een en ander van ze overnemen. En de rest valt volgens mij netjes te rebuttelen. Ik heb bij andermans opmerkingen bij "reply" mijn kijk op de zaak gegeven, maar dat is dus bedoeld richting jou, niet richting degene die de originele opmerking heeft gemaakt.
Als je nog vragen hebt of eea wil besprekeng hoor ik het! (10)(1d) (10)(1d) enzo). Dus mijn compu gaat zo uit. (10)(1d)

Fijn weekend en groetjes,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands

(10)(2e)
3720 MA Bilthoven
The Netherlands

Tel: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
Email: (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 13:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: stand van zaken rioolwatersurveillance en covid-19

Hi allemaal,

Graag jullie mening over de verschillende suggesties.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 10:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) } (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: stand van zaken rioolwatersurveillance en covid-19

Hoi (10)(2e)

Hierbij onze opmerkingen, ik heb (10)(2e) ook gevraagd er naar te kijken.
Wat volgens ons mist is een onderbouwing van het nut van uitbreiding, je beschrijft alleen dat het kan. Ik denk dat het nuttig kan zijn, maar het zou goed zijn als puntsgewijs opgesomd kan worden wat het potentieel nut is en wat de onzekerheden nog zijn.

Afvalwatersurveillance bij polio doe je omdat je weet dat iets afwezig is en een heel groot deel asymptomatisch verloopt, dus dan is het duidelijk een early warning indicator. Bij SARS-CoV-2 is dat volgens mij nog minder duidelijk, ook omdat het aandeel asymptomaten veel kleiner is en als er laagdrempelig getest gaat worden. Daarnaast scheiden mensen langer uit dan dat ze respiratoir besmettelijk blijven. Dus je zult naar verwachting langer RNA in het riool terugvinden dan dat er nog transmissie is. Dat lijkt me ook goed om te benoemen. Bovendien zullen bij opschaling BCO meer mensen in quarantaine gaan. Als zij ziek worden, scheiden ze wel uit, maar besmetten niet of nauwelijks mensen. Dus de associatie tussen concentraties in afvalwater en transmissie kan dan minder goed worden.

Een eerste inschatting van de kosten lijkt me ook goed, voor zowel uitbreiding naar 79 als naar alle RWZI's.

Het lijkt er op dat je zegt dat je zegt dat je concentraties in afvalwater terug kan rekenen naar #geinfecteerden. Maar het is niet duidelijk hoe, en ik denk dat dit nog niet gevalideerd is, ook in de internationale literatuur? Is het niet voldoende om nu te zeggen dat je trends in concentraties kan meten als indicator van toegenomen of afgenomen transmissie?

We spreken elkaar straks.
Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 09:48
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: stand van zaken rioolwatersurveillance en covid-19
Importance: High

Hi

Zie hieronder wens van VWS. Hoe zullen we dit doen? Voor het gemak de notitie nogmaals bijgevoegd.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 12:36
To: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Subject: stand van zaken rioolwatersurveillance en covid-19
Importance: High

Dag beiden,

Onze minister wil rioolwatersurveillance gebruiken (en uitbreiden) voor de early warning en het ook koppelen aan het nieuwe dashboard. Hij wil **uiterlijk donderdag** de laatste stand van zaken weten. Nu waren jullie naar ik begreep bezig met de notitie. Kan deze zo worden gedeeld zodat ik daaruit passages kan benutten om het te informeren, liefst zo snel mogelijk?

Met groet, (10)(2e)

Mw. (10)(2e) | Senior beleidsmedewerker
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid| Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten
Parnassusplein 5| Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
(10)(2e)
((10)(2e) of (10)(2e) | ✉ | (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Volgende pagina verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 8:35:17 AM
Subject: FW: artikel Groene Amsterdammer
Received: Mon 6/8/2020 8:35:18 AM

From: (10)(2e)
Sent: Monday, June 08, 2020 10:22 AM
To: (10)(2e)
Subject: artikel Groene Amsterdammer

Beste (10)(2e),

Hebben jullie dit artikel al gezien? https://www.groene.nl/artikel/druppelsgewijs
Het geeft een mooi overzicht over voortschrijdende inzichten en lopende onderzoeken o.g.v. de mogelijke verspreiding van corona virus deeltjes. Dat wordt steeds relevanter gezien de discussies over maatregelen in vliegtuigen, treinen, bussen, ruimtes in gebouwen, etc.
Er wordt in dit artikel overigens vrijwel niets gezegd over verspreiding in buitenlucht, waar 'ventilatie' zelfs al bij relatief lage windsnelheden i.h.a. beduidend groter is dan binnen.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) - National Institute for Public Health and the Environment
Centrum voor Infectieziektenbestrijding - Centre for Infection Diseases Control
P.O. (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Phone 31
Mobile 31 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 1 juni 2020 10:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: FYI.... TU Delft onderzoek corona verspreiding in binnenlucht

Dank (10)(2e),

dat zijn we zeker, met Z&O en SIM, erg interessant, met die groep zijn contacten.

vr gr
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Friday, May 29, 2020 5:19 PM
To: (10)(2e)
Subject: FYI.... TU Delft onderzoek corona verspreiding in binnenlucht

Beste (10)(2e),

Van (10)(2e) vernam ik dat jij je bezig houdt met bestuderen van onderzoeken naar verspreiding van Corona via aerosolen. Klopt dat?
Zo ja, ter informatie.... Eerder deze week las ik een bericht over een onderzoek dat de TU Delft gaat doen i.s.m. TU Twente, NLR en Radboud naar verspreiding van corona in binnenlucht (o.a. met windtunnel experimenten):
https://www.tudelft.nl/bk/onderzoek/projecten/verspreiding-van-corona-virus-in-de-binnenlucht/
Ze schrijven in ieder geval in de toelichting, dat "de resultaten zullen worden gebruikt om het OMT, RIVM en GGDs van nieuwe inzichten te voorzien".

Tevens bijgevoegd een recent artikel naar omvang en verspreiding van aerosolen die vrijkomen bij 'luid spreken' en een overzichtsverhaal uit Wired over aerosol verspreiding. Beide kreeg ik via een contact bij het LOTc en hij

heeft me nog enkele publicaties gestuurd, mocht je daar interesse in hebben.

Weet dat er ook bij de centra VLH en MIL (en overigens ook bij mij, aangezien ik (10)(2e)
aan dit onderwerp heb gewerkt, al moet ik dan wel diep het geheugen in) expertise aanwezig is o.g.v. aerosolfysica en verspreidingsmodellering in lucht, mocht er 'hulp' nodig zijn bij interpretatie van onderzoeksresultaten.

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) - National Institute for Public Health and the Environment
Centrum voor Infectieziektenbestrijding - Centre for Infection Diseases Control
P.O. (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Phone 31
Mobile 31 (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 8:27:30 AM
Subject: RE: Rekenvoorbeelden (10)(2e)
Received: Thur 6/11/2020 8:27:31 AM
Rekenvoorbeelden (10)(2e) .docx

(10)(2e) e.a.,
Vanuit oogpunt van transparantie is er wat mij betreft geen belemmering om dergelijke info met de IRF te delen.
Ik neem aan dat het verschil tussen berekeningswijze (1) en (2) de IRF een doorn in het oog is en dat verschil daarom liefst zo klein mogelijk zou zijn.
Vraag me wel af of de rekenvoorbeelden (nog) actueel zijn. Er wordt gesproken over een 100% vergoeding van doorlopende kosten (in het voorbeeld 65% van de omzet), terwijl ZN heeft gekozen voor een gedeeltelijke vergoeding van de gemiste normomzet (voor mondzorg 81%, voor fysio 86%).

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:57
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

Bijgaand.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:56
Aan: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

Ho (10)(2e) of (10)(2e),
Kunnen jullie even het bijbehorende memo sturen?

Groeten van (10)(2e)

Van: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

@ (10)(2e) ik deel jouw verzoek even met (10)(2e) Zie leidt een wekelijks overleg met de IRF over corona.

@ (10)(2e) wil jij ook even meekijken? Lijkt mij geen probleem om cijfermatige voorbeelden te delen met IRF.

@ (10)(2e) ook even ter info naar jou i.v.m. de Kamervragen.

Graag een reactie.

Groet,

---

(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

(10)(2e) | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: (10)(2e) Telefoon: ((10)(2e) | 06 (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 08:24
Aan: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

Heren,

IRF zou nog steeds het liefst zien dat in de NOW aan wordt gegeven dat enkel omzet die niet onder de basis- of aanvullende verzekering valt in aanmerking komt. Los van het proces (zij snapten dat het moment daarvoor eigenlijk al wel weer een beetje gepasseerd is, ook voor het verlengde noodpakket) wilden zij wel wat inzicht in de cijfers. Daar hebben wij natuurlijk eerder bijgevoegde memo voor gemaakt.

Hoe kijken jullie er tegen aan als we die delen met IRF?

Verder heb ik aangegeven dat het aantal aanvragen van zorgaanbieders voor NOW 2.0 veel lager zal liggen dan voor NOW 1.0, omdat de zorg goeddeels weer opstart of is opgestart.

Ik hoor graag even jullie beeld!

(10)(2e)

Rekenvoorbeelden Zvw: continuïteitsbijdrage en Rijksregelingen
Vier gestileerde situaties

	Cosmetisch arts	Tandartspraktijk	Fysiotherapeut	Kindertandarts
Omzet	**€ 100.000**	**€ 100.000**	**€ 100.000**	**€ 100.000**
Aandeel eigen betalingen	90%	45%	20%	0%
Aandeel (basis- of aanvullende) verzekering	10%	55%	80%	100%
Kosten	**€ 95.000**	**€ 95.000**	**€ 95.000**	**€ 95.000**
Aandeel doorlopende loonkosten	40%	40%	40%	40%
Aandeel doorlopende overige kosten (o.a. huisvesting)	25%	25%	25%	25%
Aandeel variabele kosten	30%	30%	30%	30%
Winst	**€ 5.000**	**€ 5.000**	**€ 5.000**	**€ 5000**
Aandeel winst	5%	5%	5%	5%

Aannames
- De praktijken zijn in het geheel gesloten en de omzet is daarmee € 0.
- Zorgverzekeraar vergoedt 100% van de doorlopende lasten op de omzet uit de basis- of aanvullende verzekering.
- De zorgaanbieder voldoet aan alle overige voorwaarden van de Rijksregelingen.
- Om vooral inzichtelijk te maken wat verschil is tussen zorgaanbieders die relatief veel en zorgaanbieders die relatief weinig omzet uit eigen betalingen halen hebben we de kosten en de winst voor iedere zorgaanbieder in dit voorbeeld als gelijk verondersteld.

Twee berekeningswijzen
- Berekeningswijze 1 (aangeduid als (1)) gaat ervanuit dat de gehele resterende omzetderving in aanmerking komt voor de NOW. In onderstaande berekeningswijze betekent dit de omzet minus de steun van zorgverzekeraar en uit de TOGS-regeling.
- Berekeningswijze 2 (aangeduid als (2)) gaat ervanuit dat alleen het deel van de omzet dat uit eigen betalingen wordt verkregen in aanmerking komt voor de Rijksregelingen. Dit deel kun je opmaken uit bovenstaande situatieschets.

	Zorgverzekeraar	TOGS	NOW	Totaal
Berekeningswijze 1				
Cosmetisch arts	65% * 10.000 = 6.500	N.v.t.*	90% * 40% * 93.000 = 33.660	40.160 (=40,2%)
Tandartspraktijk	65% * 55.000 = 35.750	4.000	90% * 40% * 57.500 = 21.690	61.440 (=61,4%)
Fysiotherapeut	65% * 80.000 = 52.000	4.000	90% * 40% * 40.000 = 15.840	71.840 (=71,8%)
Kindertandarts	65% * 100.000 = 65.000	N.v.t.**	90% * 40% * 35.000 = 12.600	77.600 (=77,6%)
Berekeningswijze 2				
Cosmetisch arts	65% * 10.000 = 6.500	N.v.t.*	90% * 40% * 90.000 = 32.400	38.900 (=38,9%)
Tandartspraktijk	65% * 55.000 = 35.750	4.000	90% * 40% * 45.000 = 16.200	55.950 (=56,0%)
Fysiotherapeut	65% * 80.000 = 52.000	4.000	90% * 40% * 20.000 = 7.200	63.200 (=63,2%)
Kindertandarts	65% * 100.000 = 65.000	N.v.t.***	N.v.t.***	65.000 (=65,0%)

*De cosmetisch arts behoort niet tot de doelgroep van de TOGS-regeling.
**Een van de voorwaarden voor de TOGS is dat er na aftrek van andere steun nog minstens € € 4.000 doorlopende lasten resteren. Alle doorlopende lasten zijn hier gecompenseerd door de zorgverzekeraar.
***Er is geen omzet uit eigen betalingen dus ook geen omzetverlies dat in aanmerking komt voor de Rijksregelingen.

Conclusies
- Logischerwijs is de totale steun in berekeningswijze 2 lager dan in berekeningswijze 1.
- Bij berekeningswijze 1 kan de situatie ontstaan dat door de stapeling van regelingen een zorgaanbieder meer steun ontvangt dan zij aan doorlopende lasten heeft. Zoals je in de voorbeelden ziet lijkt deze situatie enkel reëel als een zorgaanbieder een aanzienlijk deel omzet vergaart uit activiteiten die vallen onder de basis- of aanvullende verzekering.
- Het is niet mogelijk dat een zorgaanbieder meer steun ontvangt dan zij aan omzet heeft.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 3:45:03 PM
Subject: RE: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona
Received: Wed 6/24/2020 3:45:04 PM

Even aan de Covidwet onttrokken moet mij toch van het hart dat ik de gegeelde passage hieronder overdone vind en gewoonweg kan worden gemist: om nu 2x te zeggen dat je van wettelijk gerechtvaardigde uitzonderingen gebruik maakt is wel heel zwaar. M.i. schrappen

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:32
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Ja, ik ben beschikbaar.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 5:21 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Beste collega's,

Deze versie van FEZ heeft nu akkoord van (10)(2e) (10)(2e) en de (10)(2e). Ook afgewogen tegen de versie die (10)(2e) eerder stuurde. We zetten een NB bij de laatste regel om de bwp erop te attenderen dat de kat hiermee op het spek gebonden wordt. Dan kunnen zij er eventueel nog voor kiezen om dit te schrappen.

Ik stuur dit stuk nu door naar de penvoerder van de brief.

(10)(2e) ben jij morgen contactpersoon als er vragen hierover komen in het debat?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 14:46
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Beste allen,

(10)(2e) en ik zijn aan de slag gegaan met de suggesties. We hebben het aantal verwijzingen naar risico's verminderd, maar wel de verbinding gehouden met de tekst uit de ISB die ook verwijst naar grotere risico's op onzekerheid en fouten in de rechtmatigheid. Zie onder.

"Ik wil er bij deze gelegenheid op wijzen dat de Corona-gerelateerde uitgaven en verplichtingen van het kabinet met grote spoed en onder zeer grote druk tot stand zijn gekomen. Vanwege het spoedeisende karakter van deze maatregelen is ten aanzien van de uitgaven en verplichtingen het risico op fouten en onzekerheden in de rechtmatigheid in beginsel groter. Dit risico wordt onderkend en inspanningen zullen erop gericht zijn om dit risico zoveel mogelijk te beheersen. Eén van deze beheersingsmaatregelen is om als hoofdregel te hanteren dat conform wet- en regelgeving wordt gehandeld en daarbij te bezien in hoeverre een beroep kan worden gedaan op wettelijk toegestane uitzonderingsgronden. Zo mag VWS bij aanbestedingen een beroep doen op de uitzonderingsgrond "dwingende spoed», zodat goederen en diensten direct bij één marktpartij mogen worden verworven.

Ik sluit op voorhand niet uit dat het spoedeisende karakter niet in alle gevallen te verenigen is met de comptabele wet- en regelgeving. Dit zou kunnen leiden tot onzekerheden of fouten in de rechtmatigheid. Deze gevallen zullen, conform de comply or explain-regel, aan Uw Kamer toegelicht worden."

De toevoeging "afwijken en regulier" kent ook een zekere spanning, want binnen de reguliere regels is ook ruimte: in de aanbestedingswet is bijvoorbeeld gebruik gemaakt van de bepaling dwingende spoed waarop in deze veelvuldig een beroep is gedaan.

Logistiek: graag jullie akkoord, aangezien (10)(2e) de tekst uiterlijk om 1600 uur wil hebben. Zonder reactie gaan we er vanuit dat jullie akkoord zijn. Mochten er opmerkingen zijn dan graag afstemmen met (10)(2e) (zowel (10)(2e) als ik zijn het komende uur uit de lucht).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:34
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Dag allen,

Ik heb de tekst ook voorgelegd aan (10)(2e) en haar aanpassingen verwerkt in de tekst, zie bijlage.

Ernst het leek (10)(2e) goed als jij ook nog een blik op de tekst zou werpen. Zou je ook mee willen lezen?

(10)(2e) zou je mee willen kijken met de aanpassingen en of je met aangepaste tekst wel akkoord zou kunnen gaan?

Groet,

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke – en Politieke Zaken (BPZ) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
- (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl |

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 10:35 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Ik zie net pas deze tekst.
En ik ben niet akkoord.
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 7:53 AM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 11:47 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Nu met bijlage.

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 23:47
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Bij deze een aangepaste versie. Punt van (10)(2e) is verwerkt. Ook is de zin ''Dit heeft geleid tot een variëteit aan arrangementen en juridische afspraken.'' geschrapt.

@ (10)(2e) kan ik morgen uiterlijk om 10:00 uur jullie akkoord ontvangen, zodat deze tekstbijdrage door kan? Bij geen bericht ga ik uit van akkoord.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 18:45
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Tekstbijdrage voortgangsbrief Corona

Beste (10)(2e)

Op verzoek van (10)(2e) een aangepaste tekst. Ben er met (10)(2e) grondig doorheen gegaan met in de bijlage de nieuwe versie.

Graag jullie akkoord op de tekst in de bijlage.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 6:50:40 AM
Subject: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK
Received: Wed 6/24/2020 6:50:41 AM

(10)(2g)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 11:35 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

(10)(2g)

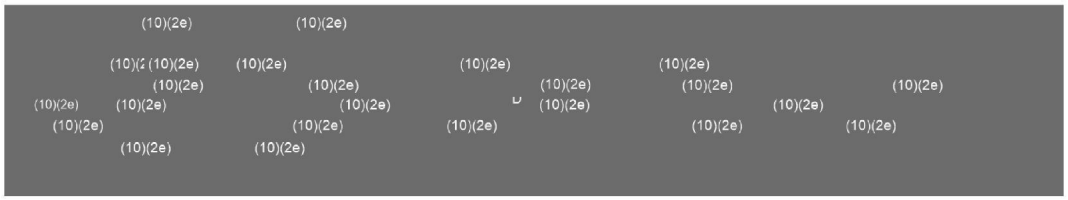
Van: (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:26
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

Eens met (10)(2e) We hebben niet zo veel aan waarschuwingen, we hebben vooral wat aan oplossingen, in de wetenschap dat we de afgelopen weken met open ogen en met rugdekking van mijn kant gewoon hebben gedaan wat nodig is inclusief het daarbij nemen van risico's. Overigens ook aangemoedigd door onze bewindslieden #"kopenkopenkopen". Het grote verschil tussen inkoop en behoefte is als risico ingecalculeerd. Hoe verder met deze strategische voorraad is een van de afwegingen die nog gemaakt moet worden in het traject dat (10)(2e) schetst. We wisten bij aanvang ook dat we zsm daarna een en ander alsnog achteraf zoveel mogelijk weer netjes administratief moeten afhandelen. Vandaar dat ook ik al eerder aan FEZ heb gevraagd om LCH (10)(2e) hierbij te helpen. Mooi dat dat nu allemaal ook aan het gebeuren is in harmonieuze samenwerking tussen alle bij VWS betrokken directies.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)



Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 8:06:25 AM
Subject: RE: Concept presentatie
Received: Wed 6/17/2020 8:06:27 AM
Resultaten Nationale afvalwatersurveillance - 17 juni 2020 (10)(2e).pptx

Hoi (10)(2e),

Zie hier mijn ideeen. In de presentatie heb ik hier en daar een opmerking. En zie verder hieronder.

Moet er tussen dia 4 en 5 niet nog een dia met wat je aantoont met afvalwatersurveillance? Dus dat het een afspiegeling is van asymptomaten, mensen met milde klachten en ernstig zieke mensen (bij rwzi's zonder ziekenhuis zolang ze nog thuis zijn, bij rwzi's met ziekenhuis ook mensen die in het ziekenhuis liggen, maar dat hoeven niet perse mensen te zijn die in het verzorgingsgebied wonen).

Dia 7: ik maak een mooier plaatje met beter leesbare legenda.

Dia 9: ik weet niet zo goed wat voor kaart met ziekenhuizen dit ondersteunt, het gaat immers om de concentraties en wel of geen ziekenhuizen. Ik zou de plaatjes gebruiken die ik vanochtend heb gestuurd, en de resultaten van lineaire regressie noemen? Ik zou hier ook nog uitleggen dat 1) het niet perse zo is dat in elke ziekenhuis covid-19 patienten liggen of gelegen hebben (of wel?), 2)het volume van ziekenhuisafvalwater i.h.a. slechts enkele procenten is van het huishoudelijke afvalwater.

Dia 10: Zal ik voor week 19 nog een kaartje maken waar de schaal van de prevalentie hetzelfde is als bij week 14? (En het kaartje van week 19 is sowieso de legenda niet goed. Ga een nieuwe maken.) – Moet de titel niet gaan over geografische verspreiding RNA concentratie's en vergeleken met prevalentie?

Dia 11: Ik snap niet zo goed waarom alleen bespreken van resultaten voor de nivel peilstations? Wat is de belangrijkste conclusie hieruit dan? En waarom is deze dia voor de figuurtjes met alle data (nu dia 12)?

Dia 12: moet deze niet eerder? Nog voor dia 10 zou ik hem doen. Volgens mij zijn dit de belangrijkste resultaten. Wat geven de zwarte en rode lijnen weer? Is het nog een idee om aan te geven welke plaatsen de nivel-locaties zijn gezien je een reden hebt om de resultaten voor de nivel-locaties apart te bespreken?

Algemeen: Moet je niet nog ergens uitleggen waarom je "ziekenhuisopnames/100.000" gebruikt als parameter voor de humane surveillance om je afvalwater surveillance tegen af te zetten, hoewel je er juist van uit gaat dat wat je in afvalwater meet niet alleen (of bij rwzi 's zonder ziekenhuis: juist niet) de ziekenhuisopnames reflecteert?

Groetjes,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands

P.O. Box 1
3720 MA Bilthoven
The Netherlands

Tel: (10)(2e) (10)(2e) / M: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
Email: (10)(2e)@rivm.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 09:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Concept presentatie

Ja presentatie pas vanmiddag 13h rustig aan

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 17 juni 2020 om 08:34:02 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Concept presentatie

Ik moet even mijn hoofd legen met een 15min pauze. Als ik het om 9:30 terugstuur, is het dan nog op tijd?

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands

P.O. Box 1
3720 MA Bilthoven
The Netherlands

Tel: (10)(2e) (10)(2e) M: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
Email: (10)(2e)@rivm.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 23:28
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Concept presentatie

Ha allen,

Hierbij zover als ik gekomen ben. Aanvullingen/-passingen welkom.

Groeten,

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 3:01:28 PM
Subject: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK
Received: Tue 6/23/2020 3:01:28 PM

Ik ga ook aan de slag, maar deze mindset helpt niet.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 4:58 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

Ja, maar als we nu niks doen richting (10)(2e) verloopt het tij toch?

Van: (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:41
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

Dat kan altijd, maar de vraag is of dit een tekstuele oplossing vraagt of een procesmatige interventie nodig is.
Want intrinsiek onduidelijk na deze toelichting als je weet dat je de TK alleen een winstwaarschuwing wilt geven is vragen om gedoe?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 4:18 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

(10)(2e),

Kun jij handige voorzet doen?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m.
Dubbel.

To: [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 11/23/2020 11:01:25 AM
Subject: RE: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek
Received: Mon 11/23/2020 11:01:26 AM

He dat is mooi!

From: [redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 23 november 2020 11:52
To: [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Hoi [redacted]

Ik heb op de R-schijf een bestand gevonden met passagiersaantallen van 1-7 tot en met 6-10. Dit betekent dat er vanaf begin februari tot en met begin oktober data beschikbaar is over de passagiersaantallen. Wellicht is het [redacted] dus toch in de tussentijd gelukt om een update van het bestand te krijgen?

Ik zal beginnen met figuren tot en met begin juli. Dit lijkt me voldoende om de introductie van het virus in kaart te brengen. Misschien is het daarna nog interessant om te kijken naar de data tot en met begin oktober.

Groeten,
[redacted]

From: [redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 20 november 2020 16:45
To: [redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Dit bestand bedoelde ik *

From: [redacted]@schiphol.nl>
Sent: woensdag 15 juli 2020 13:13
To: [redacted]@rivm.nl>
Cc: Customercare <[redacted]@schiphol.nl>
Subject: RE: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Beste [redacted]

Hierbij zoals gevraagd de passagiersaantallen per land tot 1 juli. Ik heb hierbij nog een paar opmerkingen:

- Er zijn de afgelopen maand achteraf veel correcties uitgevoerd op de passagiersaantallen. U zult daarom zien dat de aantallen van juni afwijken van de aantallen die u de vorige keer heeft ontvangen. Normaal gesproken zijn deze correcties beperkt, maar omdat de passagiersaantallen nu zo anders zijn dan normaal en slecht zijn te voorspellen wordt er meer gecorrigeerd. We zijn hierbij afhankelijk van de data die we van de airlines ontvangen.
- Ik heb ook een kolom toegevoegd die aangeeft of de passagiers aankomend of vertrekkend waren. In het vorige bestand stond het totaal. De landen kunnen dus de herkomst of bestemming zijn.
- Transfer passagiers worden zowel op de inkomende als de uitgaande vlucht geteld omdat ze zowel onderdeel zijn van een aankomend als een vertrekkend proces. Het betreft dus wel 1 persoon die de overstap heeft. (Transito passagiers worden één keer geteld omdat die op dezelfde vlucht blijven).

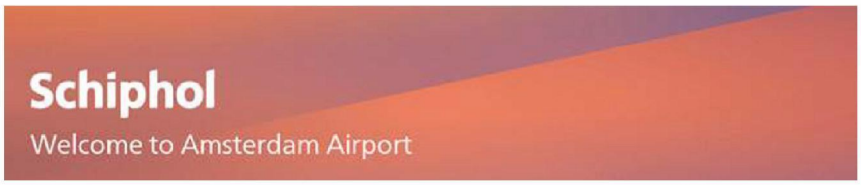
Als u nog aanvullende vragen heeft, hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

[redacted]

Capacity Management & Operational Intelligence
Airport Operations

Evert van de Beekstraat 202, 1118 CP Schiphol, The Netherlands
P.O. Box 7501, 1118 ZG Schiphol, The Netherlands, schiphol.nl



Follow us on: Facebook Twitter Linkedin Youtube

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: zondag 12 juli 2020 20:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@schiphol.nl>
Onderwerp: RE: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

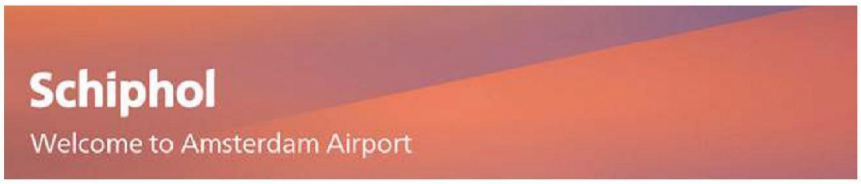
Beste (10)(2e)
Nogmaals dank voor de gegevens. Zeker een nuttige bijdrage aan het beter begrijpen van de virusverspreiding. Zou het mogelijk zijn om een update van de cijfers te krijgen tot 1 juli? En is er misschien ook een mogelijkheid om de verschillende landen van herkomst te ontvangen per dag? Waarschijnlijk kunnen we dat ook met flight tracker doen maar als het in een bestand zou kunnen dan zou dat natuurlijk enorm veel tijd besparen.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@schiphol.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 12:00
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Beste (10)(2e)
Graag gedaan, ik vind het een fijn idee dat ik misschien een piepklein steentje bij heb kunnen dragen aan betere kennis van het virus. Bellen kan altijd, ik werk alle dagen behalve (10)(2e)
Met vriendelijke groet, kind regards,

(10)(2e)
+31 (0 (10)(2e)
(10)(2e)
Airport Operations

Evert van de Beekstraat 202, 1118 CP Schiphol, The Netherlands
P.O. Box 7501, 1118 ZG Schiphol, The Netherlands, schiphol.nl



Follow us on: Facebook Twitter Linkedin Youtube

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@schiphol.nl>
Onderwerp: Antw: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Beste (10)(2e)
Echt enorm bedankt voor de gegevens!
Mag ik eventueel nog even telefonisch contact opnemen hierover?
Hartelijke groet
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rijnland.net]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 5:46:02 AM
Subject: RE: VWS Nationale afvalwater surveillance COVID-19 - presentatie en berichtgeving
Received: Thur 6/25/2020 5:46:02 AM

Hi (10)(2e)

Ja dat is heel vervelend. Er zit blijkbaar een bug in de website software en dat proberen ze nu te verhelpen. Ik blijf erachteraan zitten.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rijnland.net>
Datum: 25 juni 2020 om 06:52:42 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: VWS Nationale afvalwater surveillance COVID-19 - presentatie en berichtgeving

Hoi (10)(2e)

In het nieuwsbericht van RIVM zit een link naar kaarten https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/rioolwater– zie onderstaande tekst – maar de link is niet actief dus je kunt niet doorklikken naar de kaarten met resultaten.

Resultaten proefperiode in april en mei

Sinds 1 april test het RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu rioolwater in Nederland om de verspreiding van het nieuwe coronavirus (SARS severe acute respiratory syndrome -CoV coronavirus -2) in kaart te brengen. Wekelijks wordt rioolwater van 29 rioolwaterzuiveringsinstallaties getest op de aanwezigheid van het virus.
In april en mei werd op alle onderzochte plekken tenminste één keer het nieuwe coronavirus aangetroffen, bijvoorbeeld in het rioolwater van alle provinciehoofdsteden van Nederland. De piek van COVID-19 patiënten die opgenomen zijn (geweest) in het ziekenhuis was rond half maart. In de maanden daarna was een duidelijke afname in ziekenhuisopnames te zien in elke provincie. In het rioolwater is ook een afname van het nieuwe coronavirus te zien in diezelfde maanden (**zie kaarten**). Het nieuwe coronavirus werd ook in het rioolwater aangetroffen in de buurt van 12 locaties waar mensen zijn getest (peilstations van het RIVM en Nivel Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg).

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:41
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: VWS Nationale afvalwater surveillance COVID-19 - presentatie en berichtgeving

Ha (10)(2e)

Die kunnen naar (10)(2e).

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rijnland.net>
Sent: woensdag 24 juni 2020 14:14
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rijnland.net>
Subject: RE: VWS Nationale afvalwater surveillance COVID-19 - presentatie en berichtgeving

Beste (10)(2e)

Bedankt voor toesturen! Even voor ons communicatie afdeling – naar wie kunnen wij doorverwijzen voor evt. inhoudelijk technische vragen – bij RIVM?

Groeten
(10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:20
Aan: (10)(2e))'; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)) - DGRW'; (10)(2e)) - BSK'; (10)(2e) ; (10)(2e) @noorderzijlvest.nl'; (10)(2e) @wetterskipfryslan.nl'; (10)(2e) @wetterskipfryslan.nl'; (10)(2e) @hunzeenaas.nl'; (10)(2e) @hunzeenaas.nl'; (10)(2e) @wdodelta.nl'; (10)(2e) @wdodelta.nl'; (10)(2e) @wdodelta.nl'; (10)(2e) @zuiderzeeland.nl'; (10)(2e) @zuiderzeeland.nl'; (10)(2e) @wsrl.nl'; (10)(2e) @wsrl.nl'; (10)(2e) @hdsr.nl'; (10)(2e) ; (10)(2e) @delfluent-services.nl'; (10)(2e) @hhdelfland.nl'; (10)(2e) @scheldestromen.nl'; (10)(2e) @Scheldestromen.nl'; (10)(2e) @Scheldestromen.nl'; (10)(2e) @aaenmaas.nl'; (10)(2e) @aaenmaas.nl'; (10)(2e) @wbl.nl'; (10)(2e) @wbl.nl'; (10)(2e) @vechtstromen.nl'; (10)(2e) @vechtstromen.nl'; (10)(2e) @wrij.nl'; (10)(2e) @wrij.nl'; (10)(2e) @wrij.nl'; (10)(2e) @vallei-veluwe.nl'; (10)(2e) @hhnk.nl'; (10)(2e) @hhnk.nl'; (10)(2e) @brabantsedelta.nl'; (10)(2e) @dommel.nl'; (10)(2e) @evides.nl'; (10)(2e) @evides.nl'; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: VWS Nationale afvalwater surveillance COVID-19 - presentatie en berichtgeving

Beste allemaal,

Zoals jullie hebben begrepen vorige week wil VWS graag verder met de nationale afvalwater surveillance voor COVID-19, en ook graag opschalen. VWS heeft een offerteverzoek neergelegd bij het RIVM voor opschaling van de nationale afvalwater surveillance in verschillende stappen waar wij graag met jullie over in gesprek willen. Wij zullen daarvoor contact met jullie opnemen. En met de nog niet betrokken waterschappen. En we zullen een vervolgbijeenkomst organiseren.

In afstemming met VWS en de Unie van Waterschappen hebben wij gisteren een nieuwsbericht uitgedaan over de continuering van het rioolwateronderzoek bij het RIVM. Link naar nieuwsbericht https://www.rivm.nl/nieuws/rioolwateronderzoek-daling-nieuwe-coronavirus-in-nederland Link naar toelichting onderzoek https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/rioolwater

Daarnaast heeft VWS ook een nieuwsbericht uitgedaan over een opschaling.
https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/06/23/tests-op-corona-bij-alle-rioolwaterzuiveringsinstallaties-in-nederland

En zoals beloofd hierbij de presentatie van het RIVM over de pilotfase april-mei bij de bijeenkomst. Jullie resultaten worden deze week nog met jullie gedeeld door (10)(2e)

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) - Centre for Infectious Disease Control

P.O. Box 1, 3720 BA Bilthoven
The Netherlands

tel (10)(2e)
fax (10)(2e)
mail: (10)(2e)@rivm.nl

rivm - de zorg voor morgen begint vandaag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Nieuws, achtergrondverhalen en interviews lees je in Rijnland Magazine. Meld je hier aan.

Het hoogheemraadschap van Rijnland hanteert servicenormen. Lees onze servicenormen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Nieuws, achtergrondverhalen en interviews lees je in Rijnland Magazine. Meld je hier aan.

Het hoogheemraadschap van Rijnland hanteert servicenormen. Lees onze servicenormen.



Nationale afvalwater

Zoönosen en Omgevingsmicrobiologie (Z&O)
Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)

Humane surveillance van COVID-19 in Nederland

Wat?

- Symptomen: verkoudheidsklachten, hoesten, benauwdheid, verhoging of koorts, plotseling verlies van reuk of smaak
- Ziekenhuisopname en/ of Intensive Care Unit opname
- Aanwezigheid SARS-CoV-2
- Immuunrespons

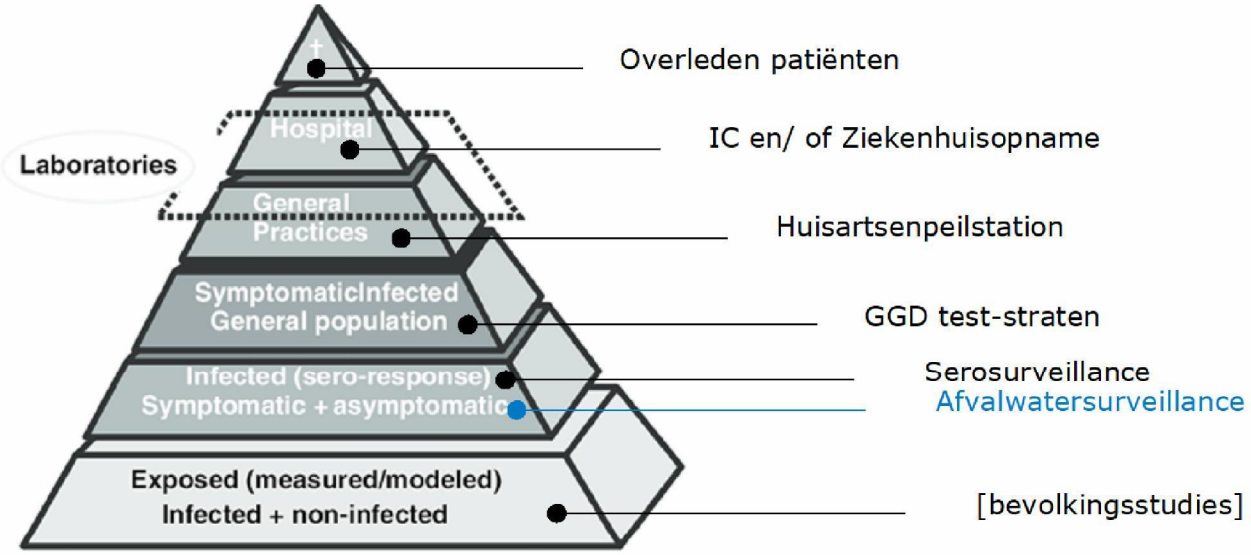
Bij wie?

- Patiënten en hun contacten, zorgmedewerkers, bloeddonoren ea

Hoe?

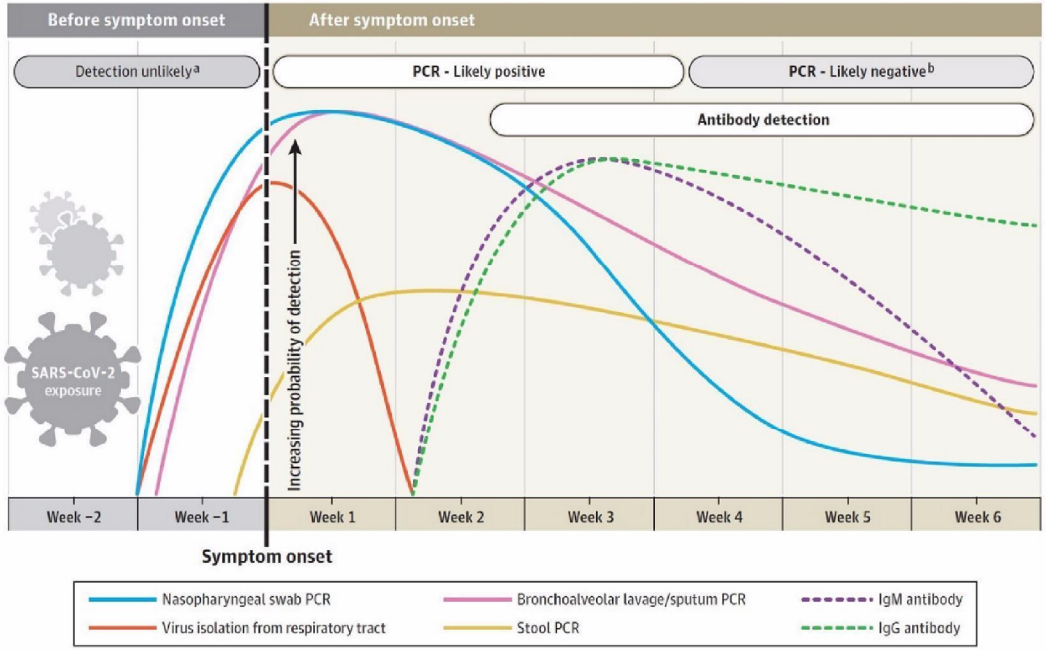
- Keel en/ of neus swab etc.
- Bloed
- Vragenlijsten

COVID-19 surveillance



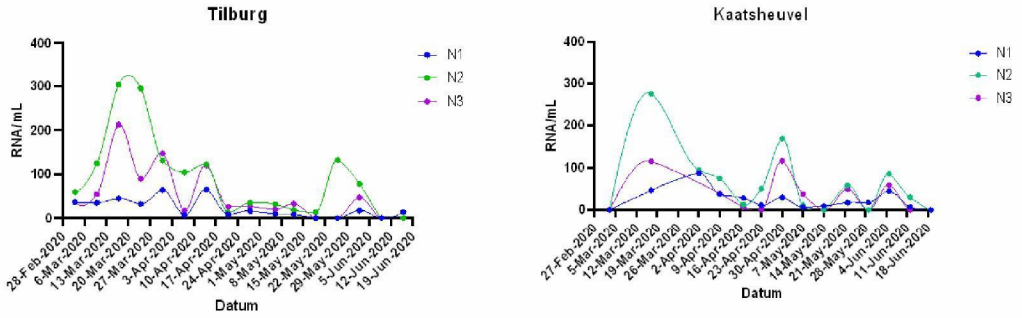
Naar Havelaar et al. 2006

SARS-CoV-2 dynamiek in patiënt



Sethuraman et al. 2020

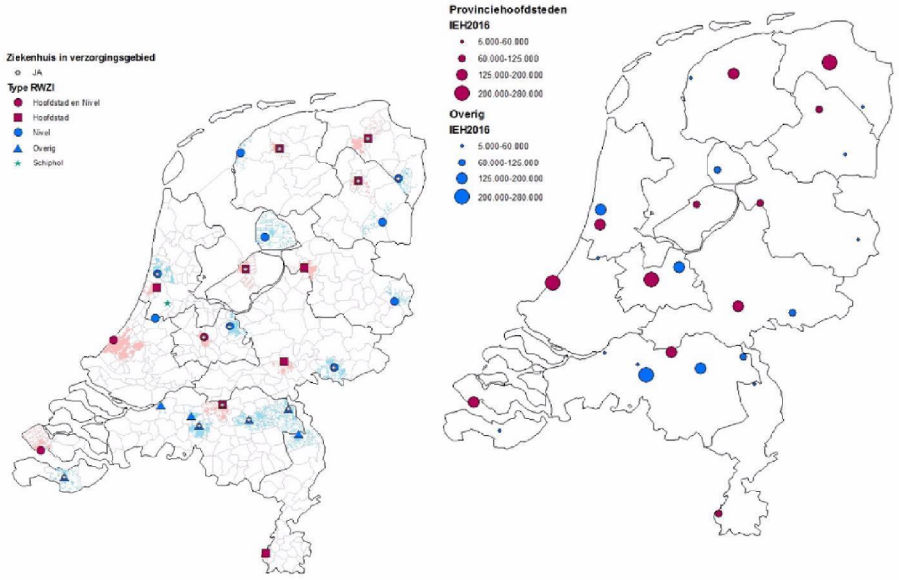
Vroeg in de COVID-19 uitbraak - Tilburg



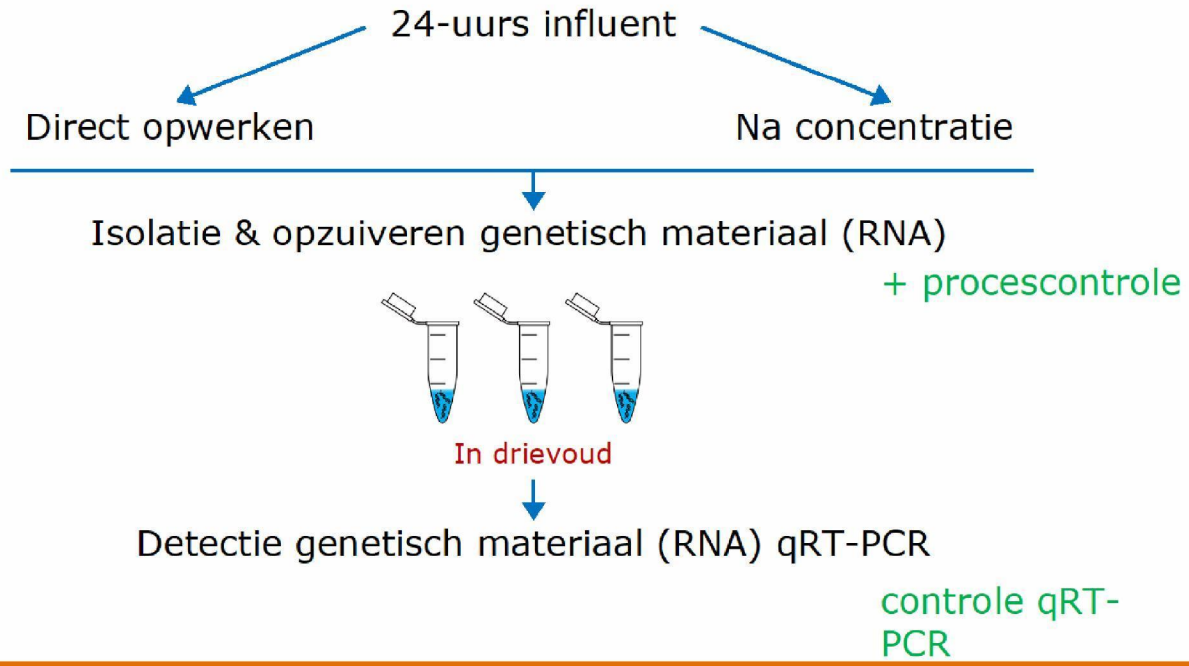
- Tilburg: Pieken in virusconcentraties in afvalwater rond 20 maart, en lagere pieken 10-17 april en 22-29 mei
- Kaatsheuvel: Pieken in virusconcentraties in afvalwater rond 20 maart, en lagere piek 10-17 april

Selectie RWZI's in proefperiode 1 april – 1 juni

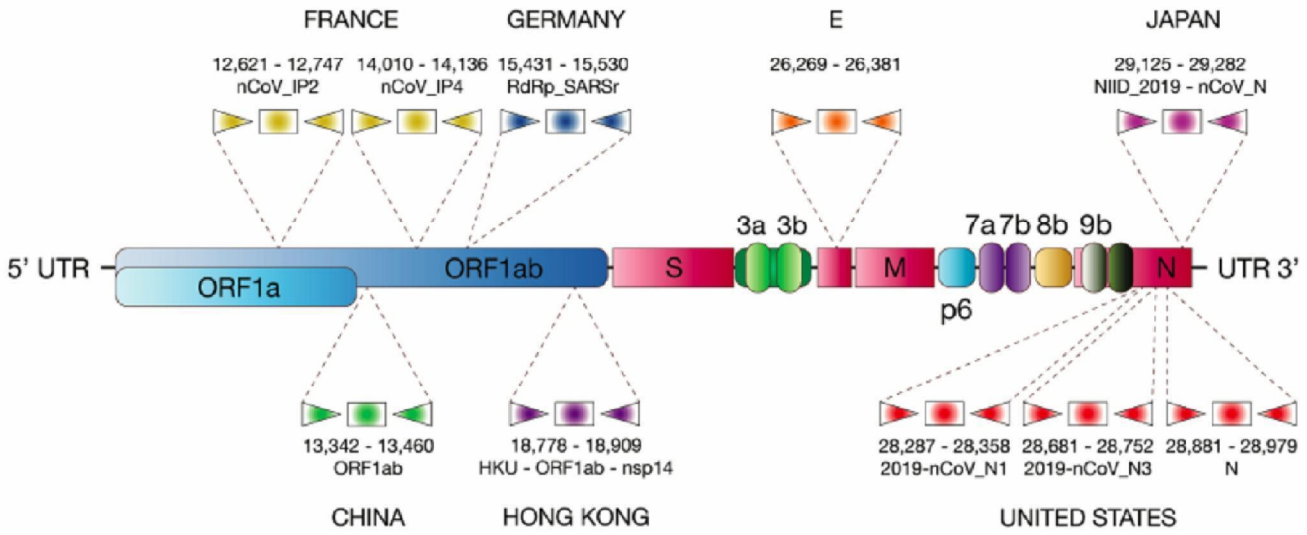
- 12 Nivel/RIVM huisartsenpeilstations (incl 3 provinciehoofdsteden)
- 12 provincie hoofdsteden
- In totaal ~4M i.e.
  - 9 5000-60000
  - 7 60000-125000
  - 8 125000-200000
  - 4 200000-280000



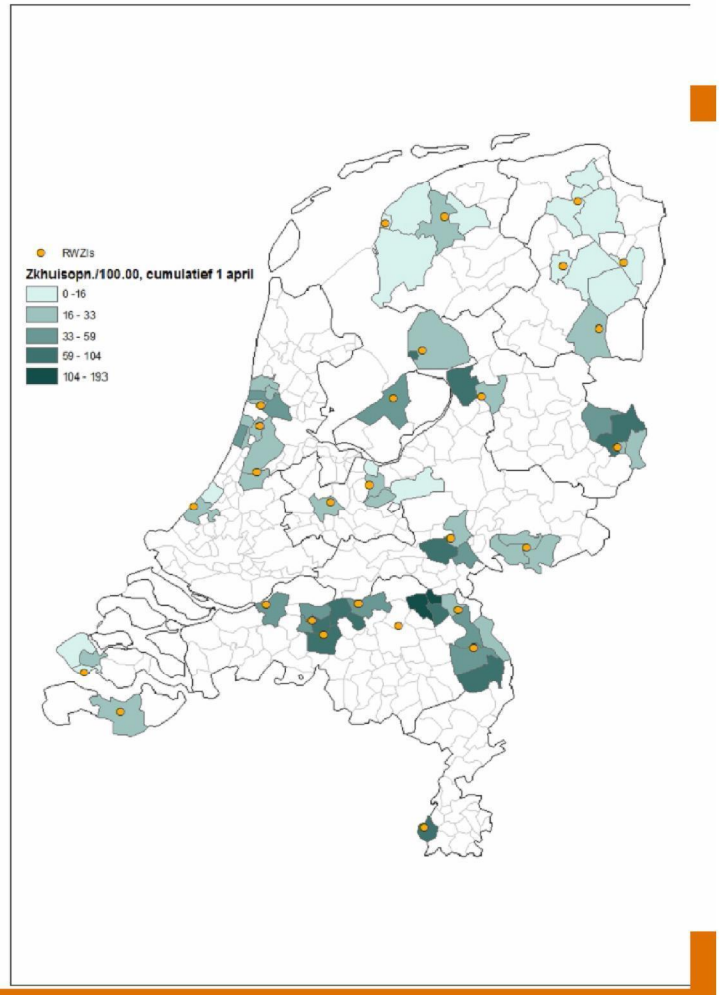
Methoden


24-uurs influent
Direct opwerken
Na concentratie
Isolatie & opzuiveren genetisch materiaal (RNA)
+ procescontrole
In drievoud
Detectie genetisch materiaal (RNA) qRT-PCR
controle qRT-PCR

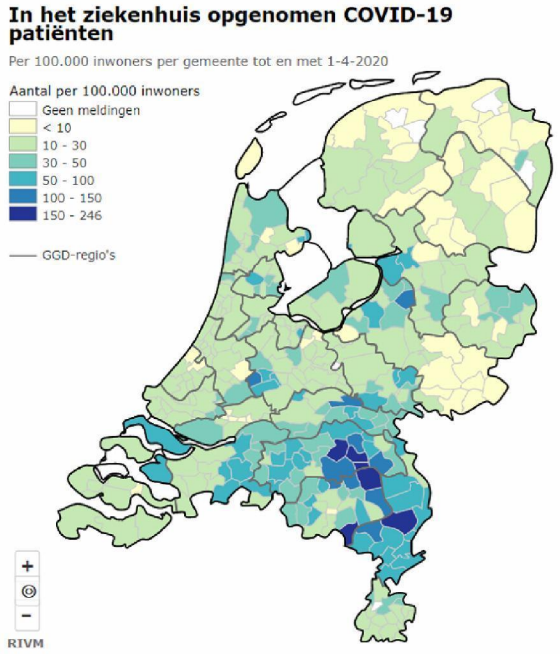
SARS-CoV-2 genoom + targets in PCR

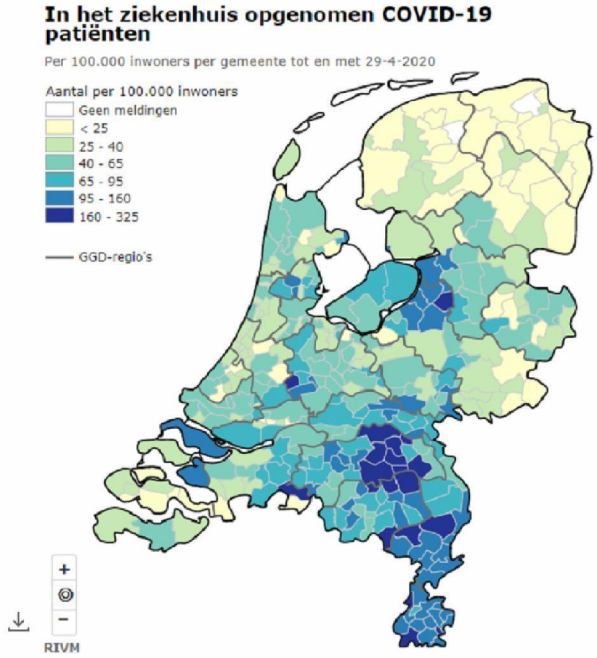


Geselecteerde RWZI's ten opzichte van aantal ziekenhuisopnames per 100.000 in de gemeente waarin het verzorgingsgebied van de RWZI ligt op 1 april aan de start van de pilot

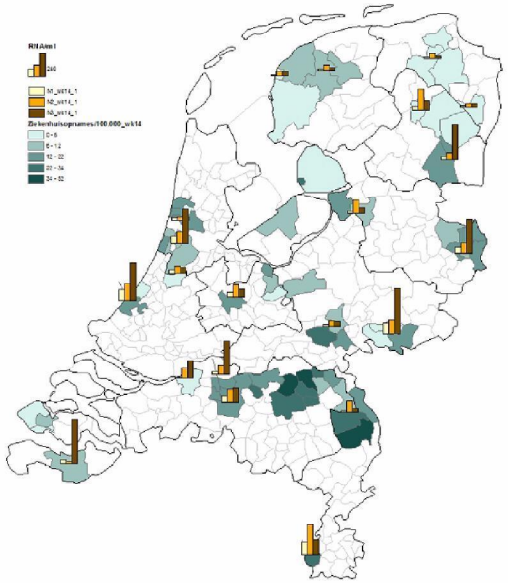


Afname in ziekenhuisopnames van begin – eind april

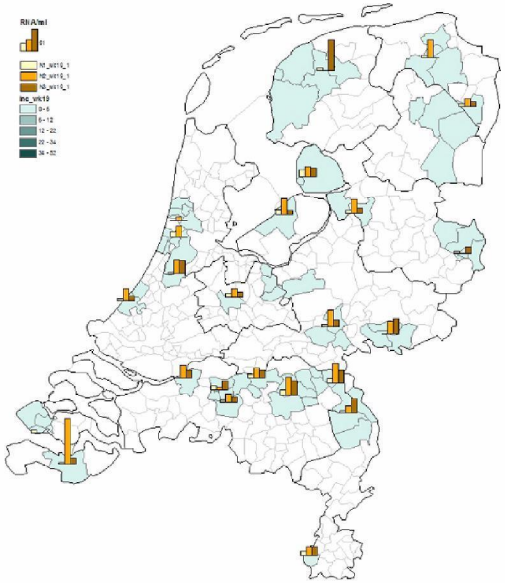




Afname in virusconcentraties in afvalwater in Nederland ten opzichte van aantal ziekenhuisopnames per 100.000 in de gemeente waarin het verzorgingsgebied van de RWZI ligt

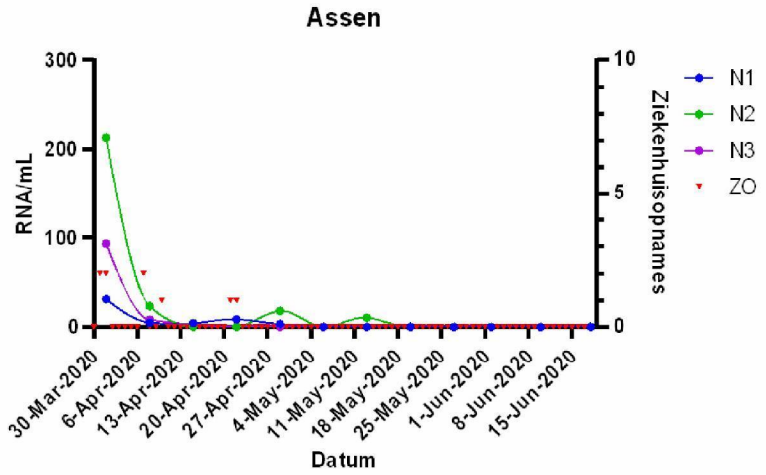


Week 14



Week 19

Afname in [virus] in afvalwater



Nivel/RIVM huisartsenpeilstations

- Bij 12/38 Nivel/RIVM huisartsen peilstations in afvalwater gemeten
- Op alle locaties is tenminste een keer op enig moment SARS-CoV-2 in afvalwater aangetroffen
- In april bij 7 locaties voortdurend virus aangetoond in afvalwater
  - Utrecht (twee locaties)
  - Zuid-Holland (twee locaties)
  - Friesland, Drenthe, en Flevoland
- Aantallen door de GGD'en gemelde COVID-19 patiënten in Friesland en Drenthe zijn laag in vergelijking met Utrecht, Zuid-Holland en Flevoland.
- In Stadskanaal (Groningen) en Middelburg (Zeeland) een keer virus aangetoond, komt overeen met lage incidenties in deze provincies.
- Bij Nivel/RIVM huisartsen peilstations in april 10-30% SARS-CoV-2 positief geteste personen met acute respiratoire infectie.
- Bij 3/12 locaties SARS-CoV-2 + personen, 12/12 + afvalwater.

Schiphol – 17 februari wekelijks doorlopend

- Passagiers, medewerkers, en in mindere mate vliegtuigen
- Variabele virusconcentraties

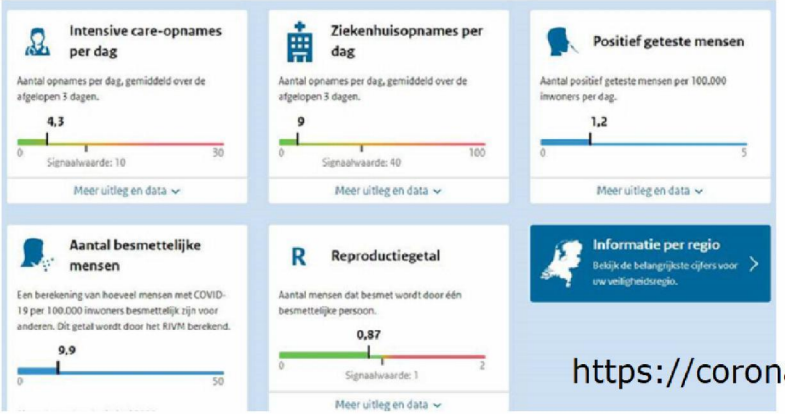


Conclusies/Discussie

- Trends, zowel toenames als afnames in het aantal gemelde, in het ziekenhuis opgenomen, patiënten per 100.000 inwoners zijn ook te zien in virusconcentraties in afvalwater over de tijd
- Virus wordt in afvalwater aangetoond terwijl de prevalentie soms heel laag is of zelf geen ziekenhuisopnames gemeld zijn
- Vergelijking van afvalwater surveillance met humane surveillance laat zien dat afvalwater surveillance aanvullende informatie oplevert
- Afvalwater surveillance heeft voordelen zoals uitlezen van asymptomaten en non-invasieve, anonieme methode maar hulp waterschappen onontbeerlijk

Vervolg

- Verdere statistische analyses en modellering, en toevoegen van data
- Beleid oa verkennen pilotdata toevoegen aan Dashboard
- Opschalen afvalwater surveillance - VWS offerteverzoek
- Pilots ziekenhuizen, verpleeghuizen, scholen
- Harmonisatie polio, COVID-19 en ABR afvalwater surveillance



Andere cijfers
Cijfers die iets kunnen zeggen over de verspreiding van het virus. Bijvoorbeeld de infectieradar en cijfers van huisartsen.
Het is de bedoeling dat het dashboard in de toekomst wordt uitgebreid met de volgende gegevens

Oa. rioolwatermonitoring

https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/

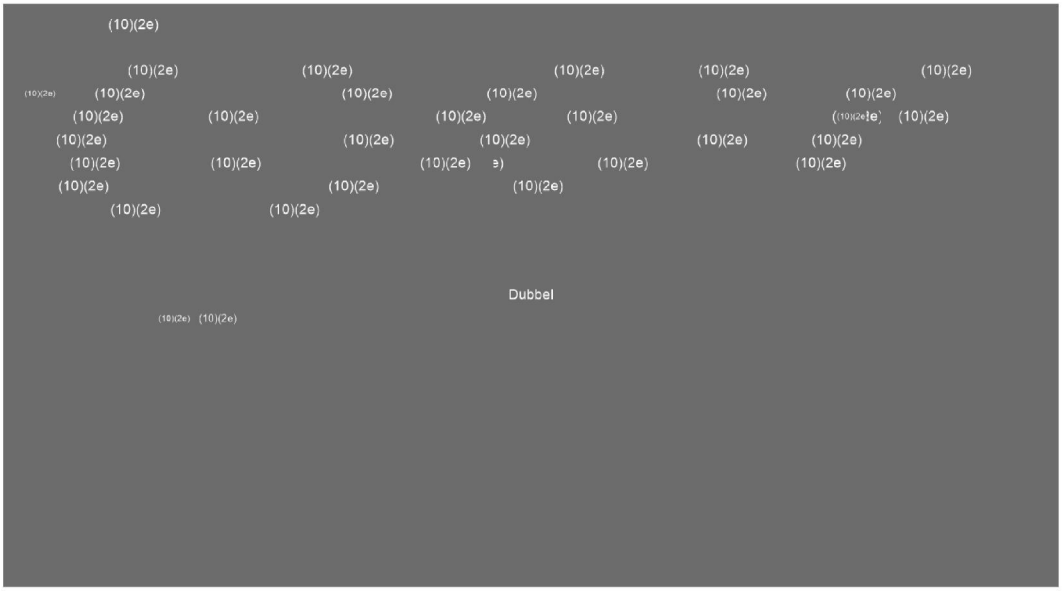
To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/9/2020 5:57:31 AM
Subject: RE: Terugkoppeling telefoongesprek [redacted]
Received: Tue 6/9/2020 5:57:31 AM

Da's wel heel makkelijk van hem. Ik heb hem gevraagd te reageren, heeft hij niet gedaan dus ik mag er vanuit gaan dat t allemaal no big deal is. Kun jij sociaal domein overzien, mij zegt dat allemaal minder tot aan die laatste week dan?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 10:44 PM
Aan [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling telefoongesprek [redacted]

Irritatie van [redacted] zat overigens ook op de [redacted] wijkverpleging, maar dat leek me niet nodig om in deze mail op te nemen...



To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)((10)(2e))
Sent: Fri 6/12/2020 2:09:14 PM
Subject: RE: vraag tbv Nota overleg Care
Received: Fri 6/12/2020 2:09:14 PM
g en a leegstand wooninitiatieven - EH-AZ.docx

Hoi,

Deze versie is nog met (10)(2e) een laatste keer afgestemd. Hij is nu dus echt af ☺

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)((10)(2e))
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:14
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag tbv Nota overleg Care

Ha (10)(2e),

Naar aanleiding van de mailing met (10)(2e) en je vraag hieronder, nog een nieuwe Q&A (helemaal onderaan)

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 14:42
Aan: (10)((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vraag tbv Nota overleg Care

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Is dit voldoende voor ons om een Q&A mee op te stellen?
Hoe zouden die versnelde pgb betalingen verlopen? Via EKC, de oplossing die we gaan uitwerken?

Ik denk dat het een algemeen Q&A moet worden:
- Er zijn concrete signalen ontvangen bij zorgkantoren
- Gezamenlijk op zoek naar de passende oplossing voor deze wooninitiatieven.

Zoiets?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 14:37
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag tbv Nota overleg Care

Hallo (10)(2e)

De zorgkantoren die dit betreft hebben met betreffend WI het contracteringsproces doorlopen. Dit is in beide gevallen negatief uitgevallen. Het WI komt dus niet in aanmerking van een ZIN contract, bij beide zorgkantoren is dit om meerdere redenen afgewezen.
Vanuit beide zorgkantoren wordt nu bekeken of er over kan worden gegaan op versnelde pgb-betalingen om zo een financiële stroom richting het WI te versnellen. Hierover hebben de zorgkantoren contact met het WI.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:17
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: vraag tbv Nota overleg Care
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen voor het nota overleg Care (= kamerdebat). We zijn hiervoor Q&A's aan het opstellen en zo ook voor het thema wooninitiatieven. Ik heb daar ook jullie input voor nodig.

Wij hebben gehoord dat er een wooninitiatief is die in grote financiële nood is.
Wil jij mij vertellen wat door de betreffende zorgkantoren aan deze situatie is gedaan?

Kun jij mij uiterlijk morgen, 15:00u, deze informatie geven?
Alvast bedankt!

Groet,
(10)(2e)

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 10:53:47 AM
Subject: RE: En nog een CU vraag voor vanmiddag
Received: Thur 6/25/2020 10:53:48 AM
QA CU vph eindelijk preventief pbm gebruiken.docx

Goeie, toegevoegd

Van: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:51
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: En nog een CU vraag voor vanmiddag

Hoi (10)(2e)

Ik wil hier ook wel heel graag nog de bullit in die de minister eerder heeft uitgesproken, namelijk dat preventief gebruik ook in de toekomst weer tot schaarste kan leiden. Dat is wel belangrijk om te vermelden, want "niet nodig" vind ik niet zo sterk als je weet dat je genoeg hebt.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: En nog een CU vraag voor vanmiddag
Urgentie: Hoog

Graag jullie check. Tekst komt uit VSO

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.nr. 06 (10)(2e) | Email: (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 1:00:24 PM
Subject: Vraag 12 perso
Received: Tue 6/23/2020 1:00:25 PM
QA vph achteraan in rij persco 23062020.docx

Hoi (10)(2e)

Dit antwoord hebben wij als laatste meegeven aan de Kamer (vragen Sazias). Als eerste en steeds genoemde antwoord hadden we toen "dat in het begin alle aandacht gericht was op de acute zorg en daar ook de pbm naar toe gingen". Dat antwoord wilde de minister niet meer geven, het moest genuanceerder. We hebben er toen dit van gemaakt.
Kunnen we dit gebruiken voor vanavond? Of wil je een hele tijdlijn meegeven. Maar dat gaat hij toch niet opnoemen.

Ik hoor het wel.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.nr. 06 (10)(2e) Email: (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/12/2020 8:54:33 AM
Subject: RE: QenA's narratief
Received: Fri 6/12/2020 8:54:33 AM
QA's naar aanleiding van narratief v2.docx

Zie het wat kortere antwoord bij tweede vraag.

Nog even precies lezend: tussen 6 en 20 maart was het advies toch niet om pbm te gebruiken bij milde klachten? Ik lees dat nu wel in de slotpassage van het lange antwoord (?)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:43
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: QenA's narratief

Voor bespreking om 10.00 uur.

Groet, (10)(2e)

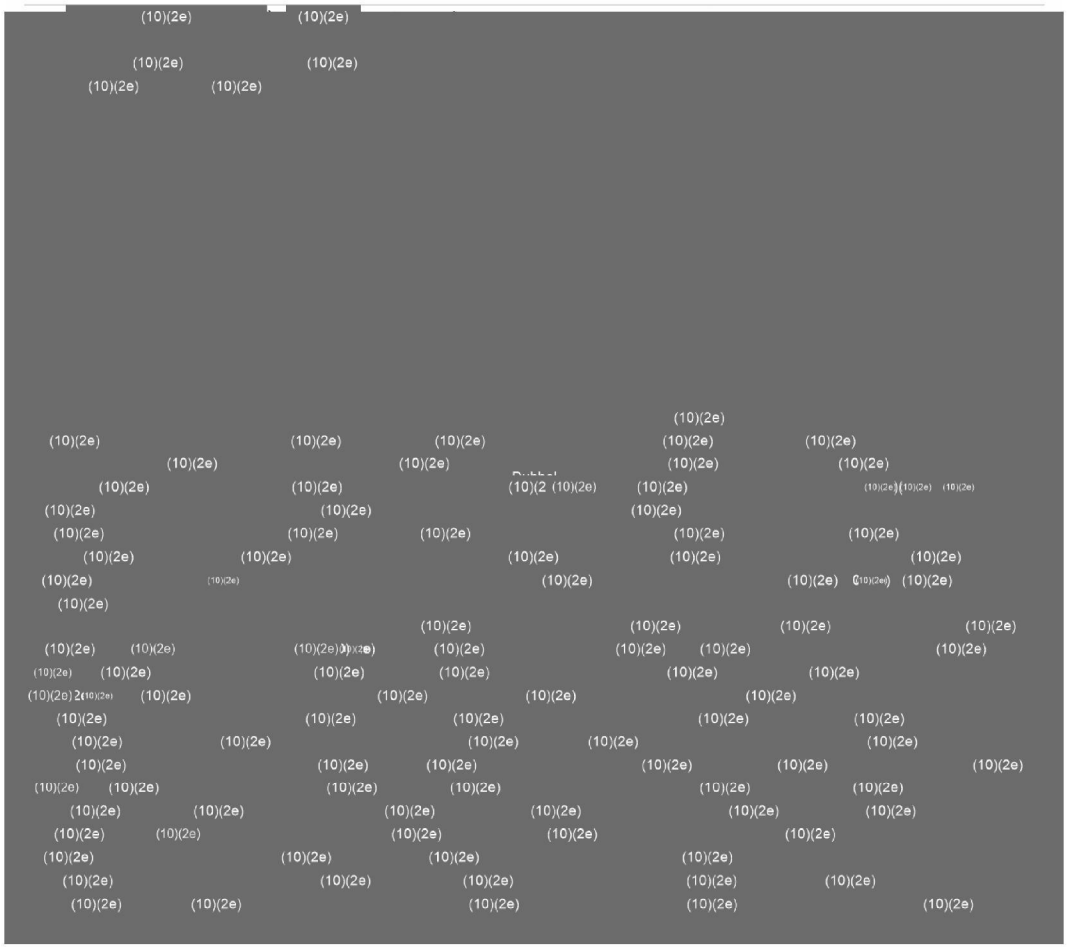
To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 12:50:55 PM
Subject: RE: 11 juni | Besluiten + toelichting Afstemmingsoverleg
Received: Thur 6/11/2020 12:50:57 PM

Yes!

Dank!

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:51
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 11 juni | Besluiten + toelichting Afstemmingsoverleg

Heb expliciet aan minister gevraagd of we konden starten en dat we A4tjes gingen vragen, en dat was goed. Hij had hetzlefde als ik: probeer het zo informeel mogelijk te houden , geen publicaties van position papers en geen evaluaties. Minister zou stukje nog lezen, maar zei ook: ga aan de slag, wij hoeven niet op maandag te wachten.



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 7:29:15 AM
Subject: RE: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK
Received: Thur 6/11/2020 7:29:15 AM

Hallo (10)(2e) en anderen,

Eens, we moeten het geheel nog goed bekijken. Ik heb de indruk dat er nog meer tegenstrijdigheden in de beantwoording zitten.
Ook over de vraag tot wie het verbod zich richtte (is ergens tussen april en mei gewijzigd) en welke uitzonderingen/via wie daarop waren.
Daarnaast moeten we checken dat de antwoorden op deze vragen sporen met de eerdere antwoorden aan de EK en het antwoord op de vraag van EK via VenJ die nu ergens in Marjolein zit.

NB graag (10)(2e) hierbij aanhaken.

Groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 11 jun. 2020 9:16 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK

Hoi,

ik wil nog even naar de vraag kijken over het binnenhouden van cliënten. Zit nu in een webex, doe het zodra ik eruit ben (pas om 10:30). Toen ik gisteren met (10)(2e) een snelle blik wierp, leken we tegenstrijdig te zijn met een vraag die ik verderop heb beantwoord over bezoekverbod. .

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 18:55
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK

Hallo allemaal,

Ik doe dit morgenochtend als eerste.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)
Directie Publieke Gezondheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 10 jun. 2020 5:26 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK

Ik zie deze pas nadat ik de vorige reactie stuurde.
Eens met uitstel, maar ik weet niet of dat nog kan zo kort voor de deadline.
Groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 2:10:10 PM
Subject: RE: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK
Received: Thur 6/11/2020 2:10:10 PM

Hoi,
Ik kom er vandaag niet meer aan toe. Daarbij komt dat (10)(2e) er nu niet is en ik heb het dus niet met haar kunnen bespreken. Morgen ben ik in principe vrij.
Of (10)(2e) morgen kan en wil reageren is voor mij moeilijk te zeggen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:49
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK

Ook nog na de blik van (10)(2e)?

Groetjes,(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:33
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK

Hallo (10)(2e)

Ik weet niet of (10)(2e) heeft gereageerd maar wat mij betreft, is een uitstelbrief op zijn plaats.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 17:03
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK

Hi (10)(2e) (en anderen),

Ik heb (10)(2e) bereid gevonden om inhoudelijk mee te kijken (waarvoor dank!). Hij komt op een later moment terug met een voorstel.

Wat betreft de beantwoording wil ik graag voorstellen om een uitstelbrief te doen. We zijn over de beantwoordingsdeadline heen, en de Eerste Kamer heeft gevraagd hoe het ervoor staat. De collega's van WJZ zitten tot over hun oren in de spoedwet, zoals ik heb begrepen. Dus lijkt het me goed als we hier even wat tijd voor krijgen. Of denken jullie er anders over?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

---

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) | (10)(2e)verdieping | (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: 20200608 Beantwoording COVID-19 vragen EK

Hallo (10)(2e)

Hierbij nog een aantal opmerkingen en vragen.
LZ heeft nog niet kunnen meelezen op de totale beantwoording. Graag ontvangen we die dus nog.

Wie zorgt er voor de uiteindelijke inhoudelijke consistentie? Je gaf aan dat jij het proces coördineert, wie de inhoud?

Graag de stukken niet uitsturen voordat er akkoord is van LZ!
Groeten, (10)(2e)

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 6/22/2020 1:19:19 PM
Subject: RE: Voortgangsbrief aan de TK
Received: Mon 6/22/2020 1:19:20 PM

Zojuist liep [redacted] langs en heb hem al verteld dat dit er aan kwam en dat het een mooie tekst was die nu echt uit moet. Was-ie mee eens!

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:03
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voortgangsbrief aan de TK

Dat is een verlossend antwoord [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 1:23 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voortgangsbrief aan de TK

Eens, maar moet nu echt wel mee in de brief van de 23e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:02
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voortgangsbrief aan de TK

Wel even goed ri [redacted] begeleiden, want volgens mij is idee van mij en [redacted] (en dus nog niet noodzakelijkerwijs [redacted] wel in algemene zin maar heb niet scherp of hij dit specifieke geval ook afwil) om dit nu in brief op te nemen. De logische vraag vanuit de tk is dan en zit het nu met 23 juni, en daar hebben we op dit moment naar mijn mening nog geen sluitend antwoord op. Naar mijn mening is het dan goed om na te denken voelde precieze timing van het melden aan de tk, of zie jij dat anders [redacted]?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 12:48 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Voortgangsbrief aan de TK

Gaat dus via [redacted] naar PG.
Akkoord met verzending van deze versie?

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:39
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

CC: (10)(2e) 1((10)(2e)) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voortgangsbrief aan de TK

Beste (10)(2e)
Die brief wordt geschreven door PG. Graag je bijdrage sturen naar (10)(2e) met mij in de CC uiterlijk morgen om 14:00 uur. Als (10)(2e) akkoord is geleid ik het door naar het team dat de brief schrijft.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e((10)(2e)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) 1((10)(2e)) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Voortgangsbrief aan de TK

Beste (10)(2e)

WJZ en FEZ hebben een tekst opgesteld over het LCH om op te nemen in de komende voortgangsbrief Corona aan de TK. Wie is de penvoerder van die brief?

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e)) (IRF/VWS)[(10)(2e) @minfin.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 9:12:23 PM
Subject: RE: Wgp
Received: Tue 6/23/2020 9:12:23 PM

Ja,wordt dan tussen 1245 en 13u. Thanks!

Van: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 23:08
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wgp

Kun jij iets voor 13.00? Van 13.00 tot 15.00 zit ik weer in overleg.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 10:47 PM
Aan: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Wgp

Ha (10)(2e) 12u lukt helaas voor mij niet (ivm een p-gesprek). Schikt 13u jou?

Van: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 22:44
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wgp

Ha (10)(2e),

Dank voor je mail. Ik ben de hele ochtend in gesprek. Zullen we rond 12 uur even bellen?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 22:32
Aan: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: Wgp

Ha (10)(2e),

Vorige week heeft er overleg plaatsgevonden tussen VWS (GMT) en IRF ((10)(2e)) over het doorvoeren van de herberekening van de Wet geneesmiddelenprijzen per 1 oktober en dan met name het in onze ogen noodzakelijke flankerend beleid. Deze herberekening is vanwege COVID dit voorjaar uitgesteld tot oktober. Overleg met onze minister gisterenavond heeft de noodzaak voor flankerend beleid vanwege COVID nogmaals bevestigd. Het risico is anders te groot dat de TK aandringt op verder uitstel. Ik begrijp dat jullie eerder hebben aangegeven de problematiek en de oplossingen te onderkennen. We hebben jullie ook een voorstel gedaan voor dekking. Heb je morgenochtend gelegenheid om hier even over te bellen?

Ik hoor het graag!

Groeten,
(10)(2e)

Korte samenvatting problematiek
Veldpartijen hebben zich (wederom) serieus georganiseerd om de aanscherping van de Wet geneesmiddelenprijzen (Wgp) tegen te gaan. Gegeven de unieke samenloop van omstandigheden dit najaar, wanneer de nieuwe maximumprijzen ingaan, te weten: een daling van de wisselkoers van de Noorse Kroon die doorwerkt in de nieuwe prijzen (-12%) de Coronacrisis (met mogelijk tweede golf dit najaar, wat druk geeft op beschikbaarheid geneesmiddelen wereldwijd), hebben die partijen 'de wind in de zeilen'. Dit zorgt voor een substantieel risico van hernieuwd uitstel cq afstel van de Wgp aanscherping dit najaar (met verkiezingen voor de deur). We willen verder uitstel voorkomen en voorkomen dat het instrument ook in de toekomst ter

discussie staat. Vandaar dat, gegeven de unieke situatie, mitigerende maatregelen nodig zijn. Daarnaast voorkomen we met de mitigerende maatregelen gericht beschikbaarheidsproblemen als gevolg van onbedoeld te hard drukken op de kwetsbare 'onderkant van de geneesmiddelenmarkt'. De maatregelen gelden alleen voor deze herijking (tot en met maart 2021).

Budgettair

- De totale besparing voor de extramurale geneesmiddelen was ingeschat op € 80 miljoen voor de periode okt 2020 t/m maart 2021.
- De lagere Noorse kroon levert komende half jaar extramuraal naar schatting € 20 miljoen extra besparing op.
- Zonder Coronacrisis was de Wgp herijking simpelweg doorgegaan zonder mitigerende maatregelen. De kosten hiervan worden grofweg ingeschat op € 40 miljoen extramuraal.
- Met deze voorgestelde maatregelen haal je het komende half jaar extramuraal een besparing van zo rond de € 60 miljoen extramuraal en beperken we het risico op uitstel van de aanscherping dit najaar. Anders wordt de besparing mogelijk € 0.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 10:05:47 AM
Subject: RE:
Received: Mon 6/22/2020 10:05:47 AM

Ja, dank. Veel, snel en goed testen plus een goede opvolging daarvan, dat lijkt mij ook cruciaal. Dus als dat beter kan, dan zou dat moeten gebeuren.

Die eerste zin in de samenvatting met zinsnede 'hinten op groepsimmuniteit' is speculatief, klopt niet. Beetje jammer, omdat de boodschap tav testen verder best plausibel lijkt.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 11:48 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp:

Ook KPMG doet een duit in het zakje. Altijd goed om dit op de radar te hebben denk ik.

Groet, (10)(2e)

Het kabinet en het RIVM moeten duidelijk zijn over de strategie die zij bij COVID-19 willen volgen. Het kabinet hanteert vooral het begrip 'maximale controle' als het gaat om het indammen van het coronavirus, terwijl zowel het RIVM als de GGD's in verschillende interviews en gezien suboptimale opzet van het testen en bron- en contactonderzoek, lijken vast te houden aan de strategie van het opbouwen van groepsimmuniteit.

"Een indamstrategie biedt vergeleken met groepsimmuniteit echter significante voordelen voor zowel economie als volksgezondheid", zegt (10)(2e) , arts, (10)(2e) (10)(2e) . "Een indamstrategie levert tot 2022 een bedrag van (10)(2b) op voor de Nederlandse economie. Dit staat gelijk aan 3,1% van het Bruto Binnenlands Product (BBP) in 2022. Als andere Europese landen ook meedoen met deze strategie loopt dit nog veel verder op. Ook voorkomen we met een indamstrategie mogelijk zo'n **50.000 COVID-19 doden**."

Onderzoek VU en KPMG

In de onderstaande publicatie onderzoeken KPMG en de Vrije Universiteit de voor- en nadelen van beide strategieën. Hieruit blijkt onder meer dat de huidige test en bron- en contactopsporing waarschijnlijk onvoldoende is om een indamstrategie (Rt <1) te bewerkstelligen. (10)(2e) , gezondheidseconoom bij de Vrije Universiteit: "De huidige opzet levert een daling van het reproductiegetal van 0,15 op, terwijl met het door ons voorgestelde protocol het reproductiegetal met 0,40 daalt. Daarmee kun je duurzaam onder de 1 zitten en zou het virus tot enkele besmettingen per dag terugbrengen. Dit is de beste manier om eventuele toekomstige lockdowns te voorkomen, en het consumenten en producentenvertrouwen terug te winnen".

(10)(2e) constateert dat met het huidige aantal van slechts enkele honderden besmettingen per dag Nederland nú een eenmalige kans heeft om de indamstrategie een succes te maken: "Hierbij is wel een aantal acties noodzakelijk. Het Kabinet, het RIVM en het OMT moeten zich voluit uitspreken voor een indammingsstrategie, ook wel 'containment' genoemd. Dat is een strategie waarmee het reproductiegetal duurzaam onder de 1 blijft. Belangrijke kanttekening hierbij

is dat het gaat om een doelstelling en geen resultaatsverplichting. Hiervoor zijn de onzekerheden rondom het virus simpelweg te groot. Daarnaast gaat Nederland door met het stap voor stap openen van de economie conform de routekaart van het kabinet."

Aanscherpen bron- en contactonderzoek

Volgens (10)(2e) is het van belang dat het RIVM het test en bron- en contactonderzoek protocol aanscherpt. (10)(2e) "Testen moeten realtime online worden ingepland in plaats van via een telefoonnummer. Ook moeten testuitslagen sneller beschikbaar komen, binnen 24 uur, of liever nog binnen 8 uur zoals in andere landen. Van groot belang is ook dat er een uitgebreide informatiecampagne voor publiek en werkgevers wordt opgezet om het belang van testen – juist ook bij lichte klachten - te onderstrepen. En het totale bron- en contactonderzoek moet binnen vier dagen na het aanvragen van de test zijn afgerond en er moet ingezet worden op het opsporen van minimaal 80% van de contacten."

In deze publicatie beschrijven we in detail wat de effecten zijn op de economie en volksgezondheid en de voor- en nadelen van beide strategieën. De strategiekeuze heeft een grote impact op de Nederlandse samenleving de komende jaren. KPMG en de VU dragen met deze publicatie feiten en nieuwe perspectieven aan voor deze 'indam' strategie.

Op donderdag 4 juni is de motie "Nut en noodzaak coronamaatregelen" unaniem aangenomen in de Tweede Kamer die het kabinet verzoekt bevindingen en resultaten van de maatregelen die sinds de uitbraak van corona zijn genomen te bestuderen. (10)(2e) roepen de Tweede Kamer op om ervoor te zorgen dat bovenstaand perspectief wordt betrokken in dit onderzoek.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 7:01:30 AM
Subject: RE: Vraag 100 - Beantwoording schriftelijke kamervraag begroting2020-06-03 13_13_40
Received: Mon 6/8/2020 7:01:30 AM

Hoi (10)(2e)
Jouw eerdere antwoord op een soortgelijke vraag lijkt me prima uitgangspunt voor het antwoord op deze vraag.

Vraag 100
Hoe wordt bepaald of meerkosten als gevolg van de coronacrisis worden betaald via de rijksbegroting (noodmaatregelen, extra rijksbijdragen Zorgverzekeringswet (Zvw) en/of Wlz) of ten laste komen van de vermogens van zorgaanbieders en/of verzekeraars?

Antwoord:
(11)(1)

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:36
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag 100 - Beantwoording schriftelijke kamervraag begroting 2020-06-03 13_13_40

Ha (10)(2e)
Ben jij al aan deze vraag toegekomen? Geef anders een sein als het niet lukt dan probeer ik het via een andere weg.

Vraag 100
Hoe wordt bepaald of meerkosten als gevolg van de coronacrisis worden betaald via de rijksbegroting (noodmaatregelen, extra rijksbijdragen Zorgverzekeringswet (Zvw) en/of Wlz) of ten laste komen van de vermogens van zorgaanbieders en/of verzekeraars?

Antwoord:
PM (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:38
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Vraag 100 - Beantwoording schriftelijke kamervraag begroting 2020-06-03 13_13_40

Ha (10)(2e)

Kan jij deze vraag beantwoorden? Bij een soortgelijke vraag heb ik onderstaand antwoord geformuleerd.

Groet
(10)(2e)

Vraag 3
In hoeverre worden de extra covid-gerelateerde kosten opgebracht door middel van respectievelijk het verhogen van de staatsschuld, het aanspreken van reserves van zorgverzekeraars en het verhogen van de premie?

Antwoord:

(11)(1)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 7:42:47 AM
Subject: Status 3e tranche steunpakket - CN
Received: Thur 6/18/2020 7:42:48 AM

Ha,

Zat er lekker in wat betreft de KNVB. Bij deze dan ook maar de stand van zaken wat betreft de aansluiting bij het 3e steunpakket voor de eilanden.

- Het is duidelijk dat de zorg een fundamenteel onderdeel vormt voor de liquiditeitssteun. Er zal in de derde tranche – die 3 juli in de RMR voorligt – ook een bedrag opgenomen worden voor de gezondsheidszorg en dan met name de ziekenhuizen.
- Op dit moment is de programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland samen met de ziekenhuizen en de ministeries van de CAS landen druk met uitwerken van het samenwerkingsplan Ziekenhuizen Koninkrijk.
- In dit plan staat op welke terreinen de ziekenhuizen samenwerken op de eilanden, hoe de samenwerking georganiseerd wordt en hoe de governance structuur eruitziet.
- Het traject van de liquiditeitssteun vergt veel en intensief overleg met de collega's BZK. Deze overleggen verlopen vaak moeizaam. (10)(2g) (10)(2g) VWS ziet meer heil in partnerschap en intensief overleg met de eilanden om uiteindelijk tot verbeteringen en structurele hervormingen te komen.
- In het bewindspersonenoverleg over de eilanden heeft Hoekstra erkend dat investeringen op de eilanden nodig zijn. Dit raakt aan het samenwerkingsplan ziekenhuizen. Het is evenwel nog geen zekerheid dat naast liquiditeitssteun om de ziekenhuizen overeind te houden er ook budget komt om te investeren.
- De hoogte van de bedragen wordt op dit moment geïnventariseerd. BZK heeft dit uitgevraagd bij het CFT.

Groet,

(10)(2e)

Scenario werkgroep 29 mei 2020

Aanwezig
(10)(2e), PG
(10)(2e), GOHR/LOT-C
(10)(2e), Berenschot
(10)(2e), Berenschot
(10)(2e) CZ
(10)(2e) DLZ
(10)(2e), Jeugd
(10)(2e), GMT
(10)(2e) VGP
(10)(2e), Z
(10)(2e) (10)(2e), RIVM
(10)(2e), IGJ
(10)(2e) FEZ
Afwezig: Sport, Meva, DMO

Eigen indrukken
Deze sessies kwamen neer op workshop risico-analyse. Hebben er aan bijdragen dat medewerkers actief nadenken over de risico's gepaard gaande met invoeren en opheffen beheersingsmaatregelen Covid. Dat is winst.
In het begin van de crisis heeft alle nadruk gelegen op het onder controle krijgen in de curatieve zorg. Dat is min of meer gelukt, maar tegen een prijs. Nu vooral relevant hoe af te schalen en zijn bepaalde risico's verantwoord. Voor de grootste risico's blijkt op directieniveau al beleid in gang te zijn gezet. Al met al de indruk dat beleidspraktijk deze workshop risico-analyse heeft ingehaald. Binnen directies is Covid steeds meer regulier beleid geworden in plaats van project. Wat op zich alleen maar goed is. Daarom besluit logisch om deze sessies te stoppen en de bewaking van de voortgang van risicoscenario's en mogelijke maatregelen aan Meva, als kennisdirectie, over te dragen. Stef ontbrak deze keer overigens.

Verslag
De transitiestructuur is on hold gezet in verband met de zoönose problemen (nertsen). Dit traject (scenariowerkgroep) zou landen in de transitiestructuur. Ik overzie niet wat hier nu de stavaza is (PB), weet iemand meer?

(10)(2e): GOHR/LOT-C is bezig met healtcare intelligence en het aansluiten van dashboard. Daartoe wordt info verzameld. Er is daarbij een sectie voor het korte termijn scenario en een sectie voor het lange termijn scenario.
Daarbij moet ook worden bezien wat nodig is om de (lange termijn) doelen te bereiken.
GOHR bereidt zich voor op de tweede golf. Nadenken over toegangsbeleid tot IC's om de reguliere zorg te sparen.
Ook de lessen tav de verpleeghuizen worden daarin meegenomen (welke lessen dat zijn, werd niet geëxpliciteerd, maar neem aan voldoende PBM en blijf thuis als je niet lekker bent, PB).

Stap1: Selecteren van de effecten
(de eerder geïnventariseerde worse case risico's, PB): waar moeten we wat mee en waar is dat minder ernstig. Criteria (10)(2e) en (10)(2e) omvang, kans, mobilisatiekracht getroffenen, externe effecten, alomtegenwoordigheid, onomkeerbaarheid, hersteltijd, direct of vertraagd effect.
Waarderen van effecten kan eerste stap zijn voor maatregelen.

Lijsten niet consistent ingevuld: De ene directie dit heeft gescoord op het niveau van de samenleving, maar andere directie op niveau van individu. Zo zijn op het niveau van de samenleving de effecten voor verstandelijk beperkten te overzien, maar heftig op individueel niveau (10)(2e). Omgekeerd heeft lederin geïnventariseerd dat nu al 1,3 mln Nederlanders heftige problemen ervaart tgv de crisis.
LZ is vooral bezig met de mogelijke effecten van het versoepelen van de maatregelen, en een strategie om met deze effecten om te gaan. Dat laatste komt steeds meer in lijn met het gewone beleid.
GMT vindt het lastig om de criteria te duiden. Exercitie geeft wel inzicht, maar consistentie ontbreekt.
Z pleit ervoor de financiële gevolgen mee te nemen in de scenario's. Er zijn afspraken gemaakt om aanbieders te ondersteunen, met gevolgen voor de premiestelling, maar zonder dat Z is betrokken.
(10)(2e) GGZ zorg voor jongeren probleem, wordt nu al naar gekeken.
(10)(2e): samen met DMO gekeken naar gemeenten, bijvoorbeeld afgesproken dat gemeenten aanbieders doorbetalen. Wel vrees dat straks de boeggolf niet te betalen is door gemeenten (dwz de inhaalslag als de zorg weer op gang komt).

Rode draden volgens Berenschot:
3 combinaties van kenmerken spannend, zowel bij handhaven maatregelen als bij stoppen. Deze combinaties, als ze optreden, verdienen extra aandacht:

- Groot effect en grote kans
- Onomkeerbaar en direct
- Alomtegenwoordig en lange hersteltijd

Vraag of een tweede piek te voorkomen is.
De beleidsdirecties geven breed aan dat de dreigingen die naar boven komen, ook de dingen zijn waar ze nu al mee bezig zijn (dat is op zich goed, PB). Acties beleidsdirectie afhankelijk van vervolgstappen in een exitstrategie (10)(2e) Veel punten zijn ook internationaal al opgepakt. Er wordt over vervolg nagedacht. Overschakeling van crisisbeleid naar lange termijn beleid. VGP: Crisis benutten om te kijken wat we kunnen doen aan leefstijl.

Stap 2: Vormgeving monitoring
Monitoring aansluiten op wat er al is, speciaal oog voor cross over effecten (tussen onderdelen zorg).

Stap 3: Ontwikkelen van beleid
We kunnen niet wachten op de transitiestructuur (dat doen we dus blijkbaar ook niet, PB).
Aan de slag tav inhoud (cross over, per directie, alle effecten)
Aan de slag tav scope (samenhang en monitoring beleidsontwikkeling)
Sport: BR tav coördinatie eerst aan zet. Veel coördinatie gebeurt nu al regulier.

Z: Er zijn al tafels binnen VWS die hier over gaan. Z is wel een paar keer verrast over financiële beslissingen die elders buiten haar medeweten zijn genomen, bijvoorbeeld de bonus voor huisartsen.
(10)(2e) Veel organisaties werken (inmiddels) met opschaalbare structuren.
Regulier beleid moet crisisbeleid overnemen. Dat gebeurt ook steeds meer.
(10)(2e) daarbij zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overlegstructuren.
(10)(2e) Eens samenwerking tussen LOT en VWS
(10)(2e) Inzet op regulier traject, advies Halsema volgen, directie wil vrijheid, ook om andere gremia te bedienen.

Conclusie: Samen optrekken voor cross over effecten belangrijk. Daar zijn we al mee bezig.
(10)(2e) monitoring richt zich, cfm wensen MVWS, op besmetting, personele knelpunten en kwetsbare groepen. Voorstel tzt naar BR.

Voor de lange termijn zal MEVA/strategie dit moeten doen.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 7/2/2020 6:23:07 PM
Subject: RE: aanwijzing 26 juni 2020
Received: Thur 7/2/2020 6:23:09 PM

Hoi,

N.a.v. reactie van (10)(2e) twee aanpassingen gedaan (derde en laatste gedachtestreepje zijn gewijzigd).
(10)(2e) of (10)(2e) , jullie ook eens? En zou één van jullie dan de reactie naar (10)(2e) door willen sturen?

Groet,
(10)(2e)

(11)(1)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 16:00
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanwijzing 26 juni 2020

Hoi,

Hierbij een voorzet voor een reactie. Graag jullie suggesties. (Ik kan overigens alleen conceptamendement van D66, als er meer is, dan hoor ik dat graag). Lijkt me het handigst als een van jullie reageert, omdat de communicatie van (10)(2e) ook steeds via jullie verloopt. Ik kan vanavond nog even kijken (straks eerst verloskundige, kan ik niet afzeggen). (10)(2e) ben ik afwezig.

(11)(1)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 12:52
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanwijzing 26 juni 2020

Gezien het verzoek van (10)(2e) denk ik dat het goed is hem even op de hoogte te brengen zodat hij de minister kan informeren.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 12:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanwijzing 26 juni 2020

Nee, geen enkel stuk

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 02 jul. 2020 12:37 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanwijzing 26 juni 2020

Hoi,

Vraag van LZ of de aanpassing van de toelichting gisteren n.a.v. (o.a.) onderstaande mail van (10)(2e) de minister al heeft bereikt?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 13:01
Aan: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanwijzing 26 juni 2020

Ja, ik zag haar en jouw mail

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 12:59
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanwijzing 26 juni 2020

(10)(2e) we proberen in de mvt bij de Tvm uit te gaan leggen dat individuele rechtsbescherming tegen een generieke maatregel niet logisch is; de waarborgen zitten daar aan de voorkant. (10)(2e) heeft voor de mvt al een passage in die zin opgesteld.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 12:28
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: aanwijzing 26 juni 2020
Urgentie: Hoog

t.i.
Dit is de vraag die in het coalitieoverleg gistermorgen naar voren kwam en die is gelabeld als openstaand punt.
(10)(2e) D66 wil individuele rechtsbescherming voor patiënt als er een collectief beperkend besluit voor een locatie wordt genomen. Onze antwoorden over Wvvgz, Wzd, Wkkgz, Wmcz vond men onvoldoende. Men wil eigenlijk hetzelfde als bij isolatie / quarantaine uit de Wpg, maar dat is nogal wat. We moeten hier nog naar kijken…

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 12:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanwijzing 26 juni 2020

Verzoek van minister: kunnen we nog goed kijken of we juridisch nu goed verhaal hebben op dit punt in covid wet, hij kregen er ook vragen over van d66 inclusief de ruimte om huis te verlaten voor ommetje etc. Dus

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 10:25 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: aanwijzing 26 juni 2020

Deze mail heb ik zojuist aan de heer (10)(2e) gezonden.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 22:25
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @coupry.nl>
CC: (10)(2e) ((10)(2e) @minvws.nl) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: aanwijzing 26 juni 2020

Geachte heer (10)(2e)

Zoals de minister in de persconferentie vorige week woensdag aangaf alsmede in zijn brief aan de Tweede Kamer van 24 juni, gelden er geen beperkingen meer als een verpleeghuislocatie COVID-vrij is. Hiermee geeft de minister waar het kan alle ruimte om bezoek toe te laten. Indien er sprake is van één of meer besmettingen is gekozen om veiligheid voorop te stellen, dus in dat geval geen mogelijkheden voor bezoek. Deze versoepeling is ook op die manier opgenomen in de aanwijzing aan de veiligheidsregio's.
Op basis van de geleerde lessen die in de afgelopen periode zijn opgedaan, wordt in overleg met de betrokken veldpartijen nagedacht welke gedifferentieerde maatregelen genomen kunnen worden op het moment dat er weer sprake is van een uitbraak van het virus. Het is de bedoeling hierover binnen enkele weken duidelijkheid te geven.
Op dit moment heb ik u geïnformeerd over de meest recente stand van zaken en beschik ik niet over nadere informatie.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid,Welzijn en Sport |
Directie Langdurige Zorg | afd. Toegang |
Parnassusplein 5, 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500EJ | Den Haag |
Telefoon: (070) (10)(2e) | Mobiel: 06 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2g) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 10:55:20 AM
Subject: RE: Actiepunten uit CCT
Received: Mon 6/8/2020 10:55:27 AM

Hi,

Enigszins in aansluiting op onderstaande, net overleg gehad met de cliëntenorganisaties VVT.

- Bezoekregeling; Ook zij krijgen veel signalen dat de bezoekregeling nog steeds veel beperkingen geven. Daarnaast speelt de vraag in hoeverre het juridisch houdbaar is om ouderen niet mee te nemen voor een wandeling naar buiten. De cliëntenorganisaties gaan graag met ActiZ in overleg om gezamenlijk tot bijv. QA's te komen. Daarbij afspraken maken welke informatie naar wie gecommuniceerd gaat worden.
- Monitoring GGD; Tevens de vraag in hoeverre de GGD monitor gegevens van openstellende verpleeghuizen openbaar is. Waarbij ook de vraag, zijn dit alle zorginstellingen of alleen waar geen besmetting meer heerst. Dit zou een beter perspectief geven in de signalen en klachten die binnen komen (betreft het instellingen die nog te kampen hebben met een uitbraak of zijn het behoedzaam opstartende zorginstellingen?).
- Geleerde lessen; cliëntenorganisaties vragen zich af welke lessen er geleerd zijn en in hoeverre deze een rol spelen bij een eventuele 2e golf. Vooral het informeren en communiceren naar naasten en mantelzorgers vinden zij belangrijk, ervaren hier nu wel tekortkomingen op.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:28
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Actiepunten uit CCT

Dag allen,

Hierbij de actiepunten voor LZ uit het CCT.

Moties
Actie: plannetje opstellen (per motie aangeven: Wat is de motie, wat vraagt ie. Wie trekt? Wat gaan we opleveren?)
Dinsdagavond naar CCT groep. Bespreken woensdagochtend in CCT. Wordt donderdag in afstemmingsoverleg besproken, ook in relatie tot Onderzoeksraad voor veiligheid.
LZ trekker van 2 moties, 1 CU: hygiene en bezoekregeling, 2 SP&D66 lessons learned in verpleeghuizen. Motie over geleerde lessen. Voorbereiding voor dinsdagavond (10)(2e) & (10)(2e) (hygiene)
NB Voorstel is om de adviesgroep hierin (toch) ergens een rol geven.

Bezoekregeling:
Veel berichtgeving dat er op veel plekken nog steeds beperkingen zijn.
Actie: minister wil deze week nog een communicatie uit. Ook bespreken in adviesgroep vanmiddag.
Checkvraag: zijn dit alle huizen die schoon zijn?
Met Actiz bespreken wat we kunnen doen. Liefst actie samen met Actiz en Zorgthuisnl.

Covid-wet:
Woensdag RvS, in overleg met LZ-overleg met koepels een WJZ-er laten aanschuiven om uit te leggen wat met commentaar is gedaan.
Actie (10)(2e) en (10)(2e) bij koepels donderdag. Volgende week in clientenoverleggen. (DMO nodigt uit voor clientenoverleggen)

Volgende kamerbrief:
Inzet naar TK: pas weer brief en debat in week van 20 juni.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 7:26:51 AM
Subject: RE: Afspraak verlenging coronamaatregelen
Received: Wed 6/10/2020 7:26:52 AM

Hoi,

ik werd zojuist uit het overleg gegooid en was ook wat later aangehaakt.
Zie inmiddels mijn reflectie op mailtje van (10)(2e) met de ontwikkeling van de aantallen bij V&V en GHZ.

Misschien moeten we daar nog dieper in duiken? Of hebben we onze keuze gemaakt en hakken we knoop door om alleen voor VV te verlengen.

Puur kijkend naar die cijfers van VV en GHZ kan je dus redeneren van "glas is half vol" of "glas is half leeg" als je het hebt over Wlz-brede verlenging en de daarmee gepaard gaande budgettaire beslag van omzetderving. Uitbreiden van de regeling met GHZ heeft waarschijnlijk beperkt beslag, omdat er niet vee leegstand is. Mochten we dan voor brede aanpak gaan dan hebben we dus veel steun in het veld en moeten we helder de stappen communiceren, inclusief de overstap naar de BRMO-variant voor uitbraken na de omzetdervingsperiode obv de WIP-richtlijnen (gebruik ik de afko's zo goed ?_

groet,
(10)(2e)

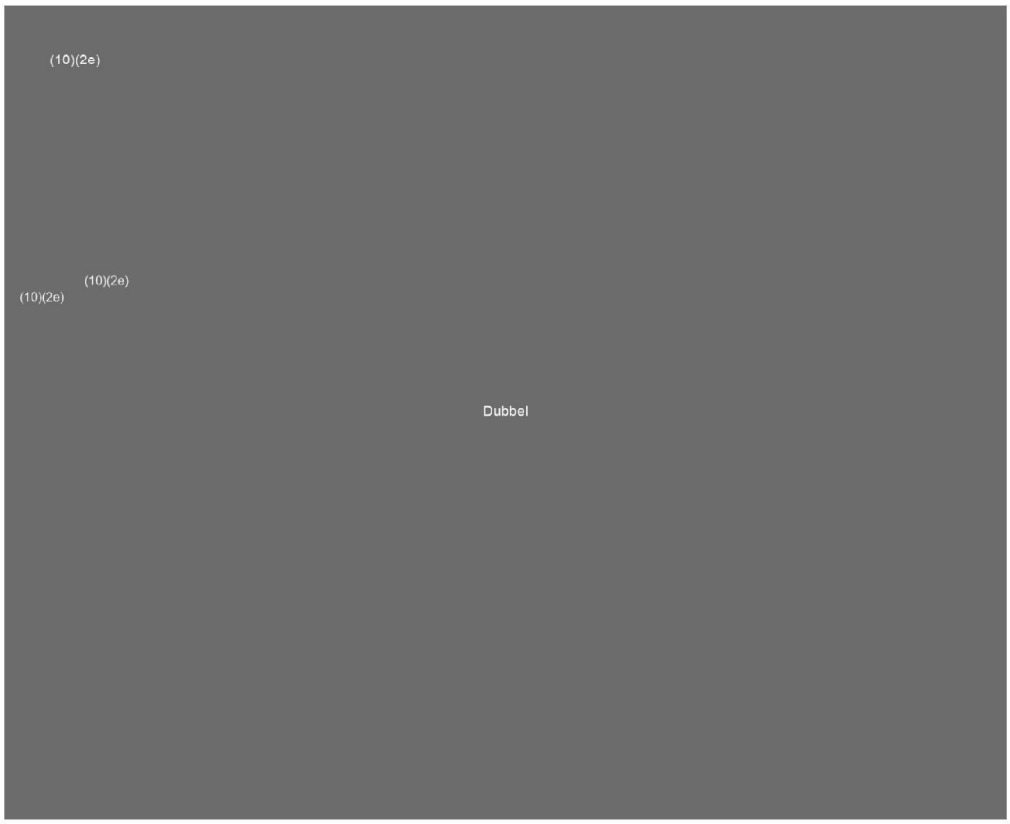
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)


(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Dubbel

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 12:05:41 PM
Subject: RE: Afspraak verlenging coronamaatregelen
Received: Tue 6/9/2020 12:05:41 PM

Wordt voor mij lastig vanwege schooltijden. Ik moet even kijken wat lukt.
Uitbreiding tot gehele Wlz doet financieel niet zoveel, maar is qua uitstraling ongelukkig.

@ (10)(2e): goed om alvast dit signaal aan (10)(2e) mee te geven.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:52
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak verlenging coronamaatregelen
Urgentie: Hoog

Hoi,

ZN voelt dat besluitvorming in stroomversnelling komt en wil met ons overleg. Iom (10)(2e) gekomen tot morgen 8;00 uur als enige optie. Helaas geen andere optie.
Ik nodig jullie hiervoor uit. Namens ZN zijn naast (10)(2e) ook enkele directeuren/managers van zorgkantoren aanwezig.

ZN wil hun standpunten meegeven voordat wij knoop doorhakken over verlenging termijn omzetderving. Zij willen Wlz-breed verlengen, terwijl wij nu voornemens zijn om enkel voor intramurale ouderenzorg.

Op basis van de routekaarten komen wij tot de conclusie dat verlenging voor andere domeinen niet aan de orde is. Ik verwacht ook niet dat wij het bij FIN erdoor krijgen. Maar we kunnen de overwegingen meegeven aan (10)(2e) bij zijn besluit.

Het kan wel lastig worden om de uitzonderingssituatie opgetuigd te hebben voor 1 juli. Maar als dat niet lukt kan dat alsnog per terugwerkende kracht lijkt mij. Bevoorschottingssytematiek wordt immers niet gewijzigd.

Ik hoor graag of jullie hier nog ideeën bij hebben en of jullie er morgen bij zijn.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:19
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>
Onderwerp: Afspraak verlenging coronamaatregelen
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Graag willen wij op korte termijn een afspraak over verlenging van de coronamaatregelen. Morgenochtend vroeg is voor ons een goede optie hiervoor.

Wil je mij even terugbellen hierover?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Beleidsadviseur Langdurige Zorg



Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
(10)(2e)
(10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 2:37:45 PM
Subject: RE: bekostiging in stand houden niet-ziekenhuisbedden voor covidpatiënten
Received: Mon 6/8/2020 2:37:46 PM

Hoi (10)(2e)

Voor eerstelijnsverblijf is (10)(2e) ((10)(2e) @zn.nl) tijdelijk het aanspreekpunt. Ik weet dat (10)(2e) al wel begonnen is, maar of hij al weer volledig meedoet, is de vraag. NZa is het handigst via (10)(2e) ((10)(2e) @nza.nl). Zij kunnen onderling de contactpersonen GGZ er bij zoeken, neem ik aan.
Vanuit CZ denk ik graag mee, wil alleen wel bij de GGZ-mensen nagaan wie vanuit hen aansluit (als dat nodig is), dat veld ken ik niet.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:19
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: bekostiging in stand houden niet-ziekenhuisbedden voor covidpatiënten

Hoi (10)(2e)

Met wie bij ZN kunnen we dit eens bespreken? NZa ook maar gelijk betrekken? Zo ja, wie?

Kan jij vanuit CZ aanhaken? (10)(2e)

Hoor graag!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdijsselland.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:47
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: bekostiging in stand houden niet-ziekenhuisbedden voor covidpatiënten

Dag (10)(2e)

Zoals beloofd een reminder.
Zie hieronder ook mijn reactie aan GGD Utrecht en hun onderliggende vraag.
Ik hoor graag van je!
Bijgevoegd ook nog de notitie van Gupta als onderlegger. Ik vraag me af of het handig is deze verder te verspreiden richting ZN.
Wat denk jij?

Groeten (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
GGD IJsselland

T (10)(2e)
E (10)(2e) @ggdijsselland.nl
Werkdagen: (10)(2e)



Zeven Alleetjes 1, 8011 CV Zwolle | T (10)(2e)
E (10)(2e)@ggdijsselland.nl | I www.ggdijsselland.nl | locatiegegevens

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:40
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: bekostiging in stand houden niet-ziekenhuisbedden voor covidpatiënten

Dag (10)(2e),

Ik heb hierover contact met (10)(2e) van VWS.
Dit onderwerp en het onderliggende prognosemodel komt op de agenda van het gesprek tussen VWS met ZN.
Mogelijk dat ik zelf aanschuif bij dat overleg op verzoek (10)(2e)
Ik heb jullie signaal net al telefonisch aan (10)(2e) doorgegeven.

Groeten (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
GGD IJsselland

T (10)(2e)
E (10)(2e)@ggdijsselland.nl
Werkdagen: (10)(2e)



Zeven Alleetjes 1, 8011 CV Zwolle | T (10)(2e)
E (10)(2e)@ggdijsselland.nl | I www.ggdijsselland.nl | locatiegegevens

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@ggdru.nl]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:17
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: FW: bekostiging in stand houden niet-ziekenhuisbedden voor covidpatiënten

Dag (10)(2e)
Graag vraag ik je aandacht voor het volgende... bij het toewerken naar de ijzeren voorraad conform opdracht minister (ons deel van de 850) lopen de bestuurders van de betrokken organisaties aan tegen absolute onduidelijkheid over de bekostiging hiervan. Het gaat hier om beschikbaarheid.. dus bedden zonder patient.. . Zorgverzekeraars geven aan hier geen vergoeding voor te kunnen geven..
Zie ook de mail hieronder die vanuit mijn roaz richting nza is gezonden.. (10)(2g)
(10)(2g)
Hoe zie jij dit?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
GGD regio Utrecht
T (10)(2e)



GGD regio Utrecht e-mail disclaimer

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>
Onderwerp: bekostiging in stand houden niet-ziekenhuisbedden voor covidpatiënten

Beste (10)(2e)

Via de DPG'en hebben de regio's opdracht gekregen om een zogenaamde "ijzeren voorraad" aan bedden beschikbaar te houden voor covid-patiënten buiten de ziekenhuizen. Gisteren vertelde ik je dat we een notitie hebben voorbereid met de kaders voor deze instandhouding. Deze kadernotitie is gisteravond met de bestuurders in het ROAZ besproken. De volgende stap is de verdere invulling van de plannen door organisaties in de V&V-zorg, de gehandicaptenzorg en de GGZ.

De organisaties meldden allen dat het grootste knelpunt voor inrichting van deze beschikbaarheidsfunctie de bekostiging is. Zij hebben mij gevraagd dit met de juiste urgentie bij de NZa onder de aandacht te brengen. Zolang er geen zekerheid is over adequate bekostiging zien zij geen mogelijkheden om deze extra capaciteit in te richten.

Kan jij helpen dit naar de juiste afdeling binnen de NZa te geleiden?

Met dank en vriendelijke groeten,

(10)(2e)

TRAUMAZORGNETWERK
MIDDEN-NEDERLAND
p/a UMC Utrecht | Kamernummer (10)(2e) | Huispostnummer (10)(2e) | Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT
T (10)(2e) | M (10)(2e) | www.traumazorgnetwerkmn.nl
Aanwezig: (10)(2e)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.

Please consider the environment before printing this e-mail.

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) .
Sent: Tue 6/30/2020 6:53:46 PM
Subject: RE: Bezoek minister / volgend DPG-en overleg
Received: Tue 6/30/2020 6:53:46 PM

Hoi,

Dat heb ik tot nu toe vaak gedaan, maar ik constateer dat dit inhoudelijkveel dichter is opgeschoven naar de werkzaamheden van (10)(2e) . Als één van hen erbij is, dan pas ik.

Heren?

(10)(2e)

Van (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Bezoek minister / volgend DPG-en overleg

Beste (10)(2e)

(10)(2e) raagt of jij bij dit DPG-en overleg COVID 19 overleg aanwezig (Webex)kunt zijn?

We horen graag van je.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:31
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; DienstpostbusDGLZ < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bezoek minister / volgend DPG-en overleg

Dat wordt wel een uitdaging ben ik bang..

Wellicht op dinsdagochtend 7 juli om 9.45 uur?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijk en Politieke Zaken |
Parnassusplein 5| 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
T (10)(2e) M +3 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl| www.rijksoverheid.nl |
Bij VWS geldt een legitimatieplicht voor de toegang tot het ministerie. Dit betekent dat bij uw bezoek aan VWS om geldige legitimatie wordt gevraagd voor u het pand verder kunt betreden. Graag vraag ik uw aandacht hiervoor. Alvast bedankt voor de medewerking.

Van: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:44
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Bezoek minister / volgend DPG-en overleg

Hoi (10)(2e)

Ik heb 8 juli aan GGD GHOR NL voorgelegd. Hun directeur heeft dan zijn eerste vakantiedag.

Is het mogelijk eerder in die week?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:58
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bezoek minister / volgend DPG-en overleg

Hallo (10)(2e)en (10)(2e),

Dat is de eerste vakantiedag van (10)(2e) an het eventueel 1 of 2 dagen eerder? Wel goed dat hij erbij kan zijn.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail (10)(2e)@ggdghor.nl
Telefoon (10)(2e)
Websitewww.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
CC (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bezoek minister / volgend DPG-en overleg

Hoi

Laten we die maar doen, dat betekent wel dat er 3 weken tussen zit.
Moeten we nog even naar kijken

Gr (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Bezoek minister / volgend DPG-en overleg

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

In de agenda van de minister is het mogelijk om op 8 juli om 14.30 uur naar Utrecht af te reizen voor een volgend DPG-en overleg.
Is deze voor jullie akkoord?

Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid| Afdeling (10)(2e) |
Parnassusplein 5| 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) |Verdieping (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl| www.rijksoverheid.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 6:51:49 AM
Subject: RE: Brief RONAZ Brabant over vergoeding leegstand Wlz
Received: Fri 6/19/2020 6:51:49 AM

De inhoud van de brief verbaasde mij ook een beetje

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 08:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief RONAZ Brabant over vergoeding leegstand Wlz

Hoi (10)(2e)

Dank.
Benieuwd of ZN een dergelijke variant straks inbrengt bij overleg over uitwerking maatwerkregeling.

Er wordt gevraagd naar versoepeling van opnamebeleid (maatwerk/keuze instelling ipv verplichte quarantaine). Ik was niet bekend met deze beperking. Is dit daadwerkelijk een landelijk decreet, en zo ja van wie dan. Lijkt zich slecht te verhouden tot prikkel om zorg zsm weer op te starten.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:38
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief RONAZ Brabant over vergoeding leegstand Wlz

---

Van: RONAZ <(10)(2e) @ghorbrabantmwn.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:35
Aan: (10)(2e) @cz.nl
Onderwerp: Brief RONAZ Brabant over vergoeding leegstand Wlz

Geachte (10)(2e)

Hierbij stuur ik u namens (10)(2e) van het RONAZ Brabant, een brief over vergoeding leegstand in verband met het coronavirus. Een kopie van deze brief wordt verzonden aan ActiZ, het ministerie van VWS, VGZ en NZa.

Met vriendelijke groet,

GHOR
Brabant Midden-West-Noord

(10)(2e)
ondersteuningsteam RONAZ

E (10)(2e) @ghorbrabantmwn.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) |Gupta Strategists'[(10)(2e) @gupta-strategists.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 5:16:40 PM
Subject: RE: concept brief. graag prudent mee omgaan
Received: Thur 6/25/2020 5:16:45 PM

Ha (10)(2e)

Ik heb nog een andere tip.
Heb jij zelf recent nog met Actiz gesproken? Juist dat gesprek kan jouw context verbreden over waar we nu soms tegenaan lopen bij de financiering. Wellicht zelfs meer nog dan een gesprek met bijv. een andere (10)(2e)

Ik heb (10)(2e) vanmiddag nog even gesproken.
Haar punt in Utrecht zit er vooral in dat de zorgverzekeraar aangeeft geen titel te hebben voor financiering van onderstaande capaciteit.
"De instellingen hebben adequate bekostiging als randvoorwaarde gesteld voor het inrichten van de gevraagde voorzieningen. Namens de regio doe ik een dringend beroep op VWS en de NZa om op korte termijn, in ieder geval voor 1 juli, helderheid te verschaffen over de bekostigingsmaatregelen. De betrokken instellingen tonen zich bereid garant te staan voor het in standhouden van capaciteit en leveren van zorg aan kwetsbare covid-patiënten, maar moeten hiervoor een zodanige inspanning leveren dat ik een vergoeding hiervoor passend, zo niet noodzakelijk acht".

Verder zie hieronder
Fijne avond,
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
GGD IJsselland

T (10)(2e)
E (10)(2e) @ggdijsselland.nl
Werkdagen: (10)(2e)

Zeven Alleetjes 1, 8011 CV Zwolle | T (10)(2e)
E (10)(2e)@ggdijsselland.nl | I www.ggdijsselland.nl | locatiegegevens

---

Van: (10)(2e) . [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:05
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e))
Onderwerp: RE: concept brief. graag prudent mee omgaan

Hoi,

Nav ons gesprek stuur ik je hierbij mijn reactie per mail.

Als je hiermee akkoord bent ga ik het stuk naar andere partijen sturen.

Ik denk dat het handig is om hier ook nog eens bestuurlijk over te spreken. Als jij dat eens bent, dan ga ik dat ook expliciet aan de andere voorleggen.

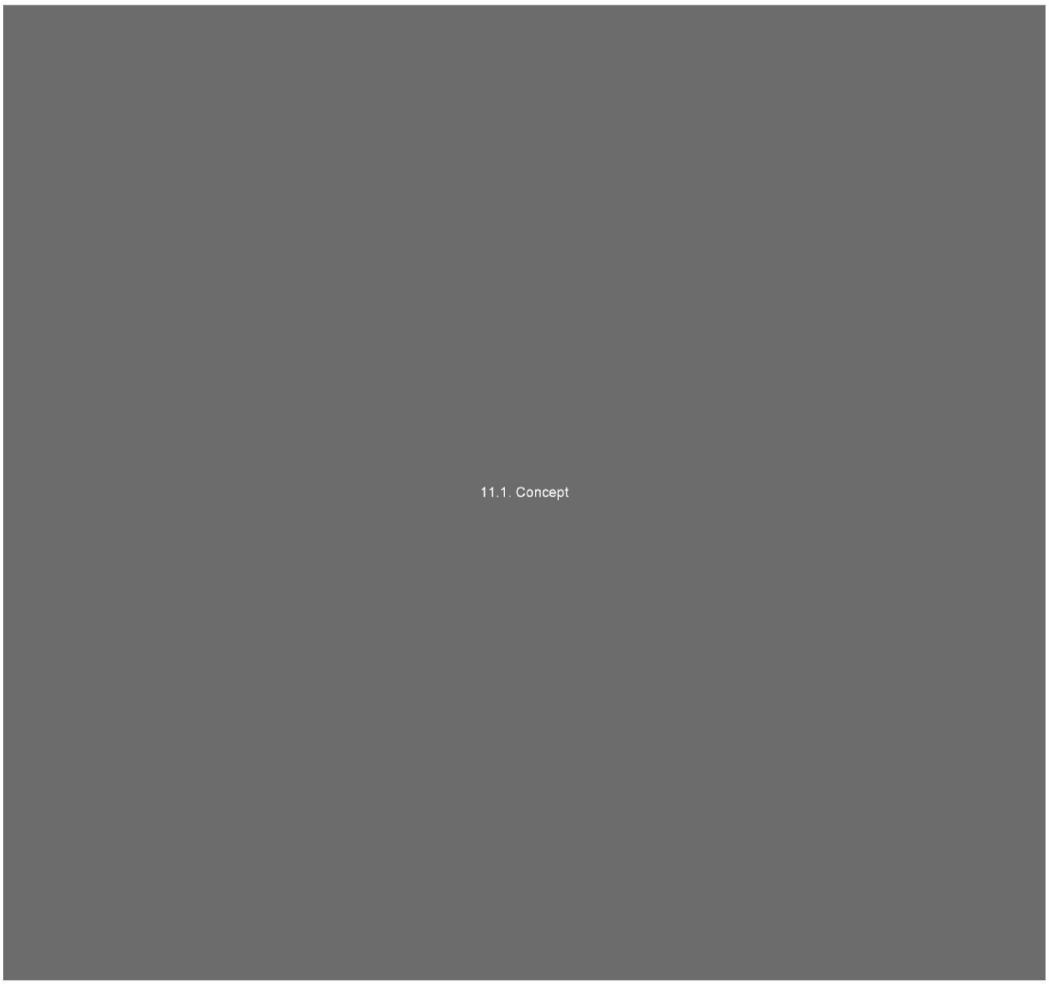
Hoor graag

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdijsselland.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 14:18
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: concept brief. graag prudent mee omgaan

Dag (10)(2e)

Hierbij een aantal suggesties als reactie op de brief:



Als je nog even wilt overleggen bel gerust.

Groeten (10)(2e)

Volgende pagina verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 6:55:58 AM
Subject: RE: concept-fin par Covid brief + overzicht fin regelingen tbv debat25 juni a.s.
Received: Tue 6/23/2020 6:56:00 AM

Hi,

Ik ben het ook eens met de doorhalingen van (10)(2e) voor pgb. Fijn als het overige stuk zo kan blijven staan, daar was in het nota-overleg van vorige week een brief over gevraagd en is moeilijke materie om te duiden.

groet

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 08:54
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept-fin par Covid brief + overzicht fin regelingen tbv debat 25 juni a.s.

Ik kan me wel vinden in de inkorting van (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 22:50
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept-fin par Covid brief + overzicht fin regelingen tbv debat 25 juni a.s.

Ha (10)(2e)

Dank voor de input. Als ik eerlijk ben heb ik er nog wel wat opmerkingen bij. Kort gezegd:

- Vind ik de tekst te lang
- We leggen nog een keer uit hoe al die regelingen eruit zien. Dat staat mi in de bijlage, dus zou ik in de brief niet nogmaals herhalen. Ik zou het echt bij de laatste stavaza houden.
- De teksten over de diverse domeinen zijn wat onevenwichtig: SD echt over laatste stand (verlenging) WLZ nog een keer alles uitgelegd.

Omwille van de tijd heb ik getracht erin te snijden en te schuiven en kom op twee A4. Zie bijgevoegd een schone versie (met PM'en en vragen) en een met track changes. Mocht ik hierin te snel stevig zijn geweest dan hoor ik dat uiteraard graag. Ik stuur het nu gezien de vele opmerkingen even naar een beperkte groep. Kan jij hiernaar kijken het aan de werkgroepen voorleggen en dan naar de stuurgroep? Is allemaal kort dag, maar ik denk dat deze slag wel nodig is.

Zo nodig hebben we morgen even contact!

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 18:50
Aan: Stuurgroep corona < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: Werkgroep bekostiging corona_team Zvw < (10)(2e) @minvws.nl>; Werkgroep bekostiging corona_team Wlz < (10)(2e) @minvws.nl>; Werkgroep bekostiging corona_team sociaal domein < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: concept-fin par Covid brief + overzicht fin regelingen tbv debat 25 juni a.s.

Dag allemaal,

1. Met dank aan velen bijgaand bovengenoemde stukken. Ik stuur ook een versie van het "overzicht fin regelingen" met wijz bijhouden (helaas staan de wijz bijhouden van LZ daar niet meer in).
2. In de mail van (10)(2e) werd gevraagd het volgende toe te voegen in de fin par van de brief:
   - Oplossing voor wooninitiatieven in financiële nood (toezegging nota overleg 15 juni): toegevoegd
   - Overzicht Continuïteitsregelingen (care en cure): toegevoegd
   - Toezegging PVV over dat gedane investeringen niet leiden tot hogere zorgpremie 2021: nog niet ontvangen.
3. @(10)(2e) in par fin is een passage opgenomen over sociaal domein: wil je het hier laten staan of elders in de brief opnemen?
4. Proces: de concepten moeten morgen om 14u bij (10)(2e) liggen. Daarom graag zsm suggesties/opm zodat ik die nog kan verwerken.

Als er nog vragen zijn, ik zal vanavond nog m'n mail bekijken.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Zorgverzekeringen
(10)(2e)
(10)(2e) 10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: GroepDLZCovid19[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 9:10:33 AM
Subject: RE: Contact omtrent opvang kwetsbare kinderen Wlz voor Covid-wet
Received: Wed 6/17/2020 9:10:34 AM

Hoi (10)(2e) ,

Dank, ik zal doorgeven aan (10)(2e) .

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:45
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Contact omtrent opvang kwetsbare kinderen Wlz voor Covid-wet

Hallo (10)(2e)

Ik zou het naar Jeugd sturen, bijv (10)(2e) Je zult nl deels met de Jeugdwet, deels met Zvw en deels met Wlz te maken hebben.
Jeugd heeft daar goed zicht op.
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:41
Aan: _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Contact omtrent opvang kwetsbare kinderen Wlz voor Covid-wet

Hoi allen,

Wie van ons kan het beste benaderd worden omtrent dit vraagstuk? (markering)

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:19
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wlz/Jeugdwet en opvang

Beste (10)(2e)

Weten jullie wie we voor deze vraag het beste kunnen benaderen?

Gaat om de vraag of er in de tijdelijke wet covid specifieke bepalingen moeten komen voor medische kinderdagverblijven en opvang voor kwetsbare kinderen.
Die vallen niet onder de definitie van kinderopvang (waarvoor een artikel is opgenomen), maar mogelijk wel onder de definitie van zorgaanbieders en zorglocaties.

Alvast bedankt,
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:58
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) @gmail.com; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Wlz/Jeugdwet en opvang
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)
We hebben mogelijk nog een punt voor de spoedwet, maar daarvoor hebben we input van de betrokken VWS-beleidsollega nodig. Weet jij wie dit intern VWS kan oppakken? Kun je dit naar de betreffende collega doorzetten? De kwestie is dus: er is in de Twm een voorziening geregeld voor reguliere kinderopvang maar niet voor medische kinderdagverblijven/opvang voor kwetsbare kinderen. Volgens OCW valt dit onder VWS, nl de Jeugdwet of de Wlz.
G (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 19:25
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ha (10)(2e)

Ik heb het punt over opvang van kwetsbare kinderen en de vraag of die onder het kinderopvang artikel vallen bij SZW gelegd en onderstaand antwoord ontvangen.
Het antwoord is nee, en dat is verder beleidsterrein van VWS. Is dit voor jullie reden om daarvoor nog iets te willen regelen?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 13:42
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Ik word net door de directie KO bevestigd in het al door mij uitgesproken vermoeden. Kinderopvang en gastouderopvang valt onder de Wet KO. Er zijn echter ook medische kinderdagverblijven (die vallen onder VWS) en (mogelijk) ook buitenschoolse opvanglocaties voor kwetsbare kinderen of die medische behandeling nodig hebben (al zijn die bij ons niet bekend). Dat heet echter geen kinderopvang volgens de Wet Kinderopvang.

Er kunnen kinderen met rugzak zijn die bij reguliere kinderdagverblijven worden opgevangen, maar veelal zal de genoemde groep niet regulier en worden opgevangen.

Deze website biedt wel een aardig overzicht van kinderopvang die zorggerelateerd is en niet onder de WKO valt:
https://www.nji.nl/nl/coronavirus/Welke-kinderdagverblijven-zijn-kinderopvang-en-welke-vallen-onder-de-zorg

Als de organisaties die zorg/medische opvang bieden aan kinderen moeten worden toegevoegd, dan zou dat via ons inziens via VWS moeten. Het valt qua financiering onder de jeugdwet (voor kinderen met een psychische stoornis) of onder de WLZ (voor kinderen met een chronische aandoening of verstandelijke beperking die daardoor langdurig zorg nodig hebben).

Ik zou er dan voor pleiten om niet de huidige bepaling aan te passen. Deze ziet immers op reguliere kinderopvang + de mogelijkheid tot instellen van noodopvang voor ouders met cruciale functies. Het toezicht wordt uitgevoerd door de reguliere toezichthouder, terwijl uitbreiding andere eisen stelt en een groep betrekt die nu veelal geen gebruik maakt van reguliere kinderopvang. Mogelijk wil VWS voor de genoemde groep en opvang iets aparts / soortgelijk regelen?

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T (10)(2e)
M (10)(2e)

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Ik heb nog een vraag over Tijdelijke wet, kinderopvang artikel, n.a.v. de nagekomen consultatiereactie van de Raad voor de rechtspraak:

"Kinderopvang
Bij de definitie van 'kinderopvang' wordt verwezen naar artikel 1.1, eerste lid van de Wet kinderopvang. Het is de Raad niet duidelijk of ook organisaties die buitenschoolse opvang aan kwetsbare kinderen bieden (kinderen met een ontwikkelingsstoornis, een licht verstandelijke beperking en/of een psychische stoornis) vallen onder de reikwijdte van artikel I. I, eerste lid Wet kinderopvang. Als dit niet het geval is adviseert de Raad dit type organisaties onder de reikwijdte van de definitie te brengen."

Zou je die vraag (valt die opvang eronder?) ook **vandaag of morgen** kunnen beantwoorden en ook aangeven als de definitiebepaling nog aanpassing nodig heeft?

Ter informatie wat nu in wet en toelichting staat:
kinderopvang: een kindercentrum of voorziening voor gastouderopvang als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet kinderopvang;

Artikelsgewijze toelichting:
Kinderopvang: Voor de definitie van kinderopvang bij de toepassing van hoofdstuk Va wordt aangesloten bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet kinderopvang. Het gaat om het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint. Dit begrip omvat zowel opvang bij een kindercentrum als gastouderopvang, waarbij het ook kan gaan om buitenschoolse opvang. Ook dergelijke opvang aangeboden op de openbare lichamen in Caribisch Nederland valt binnen het bereik van de definitie.

Alvast bedankt!
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 12:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dag (10)(2e)

Dat is prima, morgen om 12.00 uur. Ik stuur zo een agendaverzoek.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 11:54
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Lukt morgen 12:00? Mijn agenda stroomt ineens weer helemaal over. Dan heb ik ook tijd gehad om even met dat aanjaagteam te bellen (hoop ik).

Eens met je conclusie overigens.

Groet!
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:03
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Vorige week heb ik contact gehad met (10)(2e) over het voorbeeld arbeidsmigranten in de toelichting bij gemeenschappelijk huishouden > en dit voorbeeld is op verzoek van SZW geschrapt. De stukken zijn inmiddels naar de RvS.

Het schrappen van het voorbeeld is wat ons betreft wel een korte termijn oplossing, want daarmee is nog niet de vraag beantwoord of ze wel of niet vallen onder de uitzondering voor gemeenschappelijk huishouden.
We hebben in de wettekst en toelichting verduidelijkt dat het bij toepassing van deze uitzondering gaat om personen die op een adres samen woonachtig zijn, en dat dit een feitelijke situatie is. Van samenleven kan ook sprake zijn als er geen brp-inschrijving is op hetzelfde adres, om zo ruimte te maken voor situaties van co-ouderschap en andere familiesituaties in brede zin.
Maar met deze uitleg zouden arbeidsmigranten die feitelijk samen leven eveneens onder de uitzondering van veilige afstand vallen, of we dat nu noemen als voorbeeld of niet.

Ik zou graag vandaag of morgen met jou overleggen over wat precies de stand van zaken is van het Aanjaagteam en wat het zou betekenen voor het wetsvoorstel tijdelijke maatregelen. Wanneer schikt jou dat?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
Senior wetgevingsjurist
Afdeling Staatsinrichting en Bestuur
Directie Constitutionele zaken en wetgeving

T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minbzk.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuidtoren
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Secretariaat Constitutionele zaken en wetgeving | (10)(2e) @minbzk.nl | (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 8:59:42 AM
Subject: RE: Corona financien
Received: Thur 6/11/2020 8:59:43 AM

Heb (10)(2e) nog even gebeld, ook voor iets anders.
Meteen even om wat meer context gevraagd, zal ik zo nog even delen met jullie.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:33
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona financien

Nou succes zo in het overleg...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 11 jun. 2020 10:31 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Corona financien

Dag,

Ik zou nog bij (10)(2e) en (10)(2e) navragen hoe het zit met de financiële maatregelen na 1 juli. Zie hieronder het antwoord van (10)(2e)

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:32
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona financien

Hoi (10)(2e)

Besluitvorming is in afrondende fase. We kunnen echter nog geen uitsluitsel geven omdat we nog geen akkoord hebben met FIN. Willen deze week wel afgerond hebben ivm debat maandag. Ik houd je op de hoogte.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Corona financien

Dag (10)(2e)

Volgens de koepelorganisaties zou er afgelopen dinsdag duidelijkheid komen of de financiële maatregelen vanwege corona na 1 juli verlengd worden? Klopt dat? Wat zijn de afspraken hierover of wordt dit nog uitgewerkt?
Ik begreep dat de branchepartijen met o.a. (10)(2e) overleg hebben over financiën, maar dat zijn de reguliere overleggen.

Kunnen jullie ons bijpraten, dan kunnen we dan donderdag meegeven aan de koepels.

Met groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.nr. (10)(2e) | Email: (10)(2e)@minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 11:49:27 AM
Subject: RE: Covid wetgeving en Cvp Wzd
Received: Wed 6/10/2020 11:49:27 AM
image001.jpg

O gelukkig.
Nou ja, wie weet in dat geval krijg je wel allerlei geniale invallen. En die willen we natuurlijk graag gebruiken ;-)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:30
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid wetgeving en Cvp Wzd

Haha de crisis gaat ook snachts door. Ik ben te veel aan het werk ja, maar het wakker zijn vannacht lag meer aan de volle blaas ☺.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:28
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid wetgeving en Cvp Wzd

Vannacht? Ben je niet te veel aan het werk als je 's nachts aan de cvp denkt?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid wetgeving en Cvp Wzd

Prima, ga ik het zo in de volgende versie verwerken. Belangrijkste is dat we consequent zijn, en ik bedacht me vannacht inderdaad ook dat ze misschien beter te vergelijken zijn met een advocaat, dan met een hulpverlener die aan het bed staat. Dus niet bij de zorg betrokken.
Dank voor jullie reactie!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:25
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Covid wetgeving en Cvp Wzd

Ha (10)(2e)
Zier hierbij de reactie op jouw vraag over cvp's.
Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:05
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid wetgeving en Cvp Wzd

Eens. Niet bij de zorg betrokken maar client moet er wel toegang toe hebben dus op voorhand uitzonderen lijkt mij.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Covid wetgeving en Cvp Wzd

Hallo (10)(2e),
Aan de ene kant willen we uitstralen dat een cvp-er erbij hoort en altijd beschikbaar moet zijn, aan de andere kant moet die onafhankelijk zijn en klopt het feitelijk ook niet dat diegene echt bij de zorg betrokken is.
Ik zou er dus voor kiezen om te zeggen, niet bij de zorg betrokken en dus daar op voorhand een uitzondering voor maken.
wat vind jij hiervan?
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:35
Aan: (10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid wetgeving en Cvp Wzd

Hoi (10)(2e)

Dank voor de Bcc van deze mail. Ik reageer toch even, omdat we tegenstrijdig waren in onze toelichting. Enerzijds stond er: een clientenvertrouwenspersoon is bij de zorg betrokken. Anderzijds stond er: er kan een uitzondering worden gemaakt voor clientenvertrouwenspersoon. Een uitzondering is echter alleen nodig voor *niet bij de zorg betrokken personen*. Ik heb daarom het voorbeeld voor wat betreft uitzonderingen alleen voor advocaten laten staan, en voor de clientenvertrouwenspersoon geldt dan de redeneerlijn dat deze bij de zorg betrokken is, dus geen 'bezoeer' is e dus toegang kan krijgen. Als het toch de andere kant op moet: clientenvertrouwenspersoon zijn niet bij de zorg betrokken en dus moeten ze worden uitgezonderd, kan dat ook. Ik weet niet wat we beleidsmatig vinden: is een vertrouwenspersoon bij de zorg betrokken of niet?

CC (10)(2e) en (10)(2e) zij kennen de clientenvertrouwenspersoon uit de Wzd, en dus hebben zij misschien een goede idee of deze persoon wel of niet bij de zorg betrokken wordt geacht.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:21
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @hetlsr.nl>
CC: (10)(2e) @zorgstemvertrouwenspersonen.nl; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid wetgeving en Cvp Wzd

Dag Jasper,

Bedankt voor de reactie. We hebben de clientvertrouwenspersonen wel via de consultatie als aandachtspunt doorgekregen.

We creëren in het nieuwe voorstel een mogelijkheid om onderscheid te maken in categorieën niet bij de directe zorg betrokken personen, zodat we in de ministeriële regeling kunnen regelen dat cliëntvertrouwenspersonen maar ook bijvoorbeeld advocaten kunnen worden uitgezonderd van het bezoekverbod. In de Memorie van Toelichting gebruiken we specifiek de cliëntvertrouwenspersoon als voorbeeld waarom die optie er moet zijn.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @hetlsr.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:57
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) @zorgstemvertrouwenspersonen.nl
Onderwerp: Covid wetgeving en Cvp Wzd
Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Nog dank voor de toelichting vanmorgen op de stand van zaken rondom covid wetgeving.

Wij zijn in de consultatieronde nog vergeten in te brengen dat de Cvp Wzd (clientvertrouwenspersoon Wet zorg en dwang)
toegang tot de cliënt moet hebben buiten de bezoekregeling om, de Cvp is immers een partij die vanuit de Wzd naast de cliënt staat.
Artikel 58o gaat over de toegang die de zorgaanbieder moet verlenen aan personen die niet betrokken zijn bij de directe zorg, maar de CVP zou dus niet onder de bezoekersregeling moeten vallen.

Kan VWS dit nog meenemen in de uitwerking van de wetgeving!
Gezien de wettekst morgen naar de Raad van State moet hoop ik dat dit nog opgepakt kan worden of reeds verwerkt is.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

drs. ing. Jasper Boele
Directeur LSR

LSR, landelijk steunpunt (mede)zeggenschap
Let op! 12 juni verhuizen wij. Ons nieuwe bezoekadres wordt:
Australiëlaan 11 A (3e etage), 3526 AB Utrecht
Kanaalweg 17c, gebouw (10)(2e) | 3526 KL Utrecht
Postbus 8224 | 3503 RE Utrecht
T 030 (10)(2e)
(10)(2e) @hetlsr.nl | www.hetlsr.nl
Twitter @ (10)(2e)

Disclaimer
Het LSR streeft ernaar geen vertrouwelijke informatie per e-mail te verzenden. Desondanks kan dit bericht en eventuele meegestuurde bestanden vertrouwelijk zijn en informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te verwijderen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Het LSR sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. Het LSR garandeert niet dat het bericht vrij kan zijn van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma & risico's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 8:48:40 AM
Subject: RE: cc van juridische stukken
Received: Fri 6/26/2020 8:48:40 AM

Ha (10)(2e)

Terechte vraag! In de hektiek vergeten we het blijkbaar.
Ik zal je een aantal mails over de bezoekregeling en de Covid-wet sturen, dan ben je weer bij.
groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:05
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: cc van juridische stukken

Hoi (10)(2e) ,

Is het mogelijk dat ik iig een cc ontvang van alle juridische dingen die lopen tav corona?
Ik merk namelijk dat ik hier op de een of ander manier structureel niet in wordt meegenomen.
Enerzijds is dat mijns inziens wel handig omdat daardoor achtervang is omdat (10)(2e) over enkele maanden langdurig afwezig is maar zonder die informatie kan ik ook niet goed (10)(2e) als vragen van andere directies worden gesteld.

Groeten (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 11:53:36 AM
Subject: RE: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?
Received: Fri 6/26/2020 11:53:36 AM

Ik zou het antwoord nog even laten lezen door een jurist (10)(2e) kan ook maar is nog op vakantie). Als het dan klopt zou ik het zo versturen.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 13:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?

Dank voor je reactie (10)(2e) .

Ik heb (10)(2e) nu gevraagd nog even te wachten met uitzenden.. Ik zal deze toevoeging verwerken en dan kan hij wel doorgezet worden, als ik je goed begrijp?

Dank!

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:55
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?
Urgentie: Hoog

Dag allen, ik zie onderstaande reactie.
In het voorgestelde antwoord staat dat quarantaine mogelijk is op grond van de Wet pg, maar er staat niet bij dat dit moet worden opgelegd door de voorzitter van de veiligheidsregio. Zoals het antwoord nu is, zou de instelling daaruit kunnen opmaken dat zij dat zelf op grond van de wpg kunnen opleggen. Dus ik zou dat echt aanpassen!
Groeten, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:21
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Ook voor jullie

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 20:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
Onderwerp: RE: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?

Hallo (10)(2e)

Hierbij onze reactie

Q: Binnen onze instelling voor mensen met een verstandelijke beperking krijgt (gelukkig) incidenteel een cliënt corona. In dat geval moet de cliënt op zijn kamer blijven om verdere besmetting tegen te gaan. We hebben echter recent een cliënt gehad die weigerde binnen de woning te blijven en die de straat op ging. Om de gezondheid van de omgeving te waarborgen heeft hij tijdelijk zijn sleutel in moeten leveren. Mijn vraag is of dit in het kader van de Wet op de publieke gezondheid mogelijk is of dat we in deze situatie de Wzd moeten volgen?

reactie IGJ:

Concept

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:15
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
Onderwerp: FW: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?

Ha (10)(2e)

Ik vroeg me af of het al is gelukt om een antwoord te formuleren op onderstaande vraag? Ik begreep van (10)(2e) dat hij bij jullie ligt. Het is een vraag helaas al wat langer ligt, vandaar dat ik wel graag deze meneer/mevrouw snel van een antwoord wil voorzien.

Ik hoor het graag, dankjewel!

Groetjes (10)(2e)

Datum/tijd gesprek: 27-05-2020 15:28:38
Referentie: (10)(2e)
Naam: -
E-mail adres: (10)(2e) @ (10)(2g)
Telefoonnummer: (10)(2e)
Kanaal: E-mail
Onderwerp: Infectieziekten

Inhoud vraag:
Binnen onze instelling voor mensen met een verstandelijke beperking krijgt (gelukkig) incidenteel een client corona. In dat geval moet de client op zijn kamer blijven om verdere besmetting tegen te gaan. We hebben echter recent een client gehad die weigerde binnen de woning te blijven en die de straat op ging. Om de gezondheid van de omgeving te waarborgen heeft hij tijdelijk zijn sleutel in moeten leveren. Mijn vraag is of dit in het kader van de Wet op de publieke gezondheid mogelijk is of dat we in deze situatie de Wzd moeten volgen?

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 3:03:17 PM
Subject: RE: dringende vraag over cijfers verpleeghuizen en corona
Received: Thur 6/25/2020 3:03:18 PM

Morgenavond rond 23u krijgen we het meestal ;-)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:37
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: dringende vraag over cijfers verpleeghuizen en corona

Onthoud jij ook voor morgen?

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

((10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

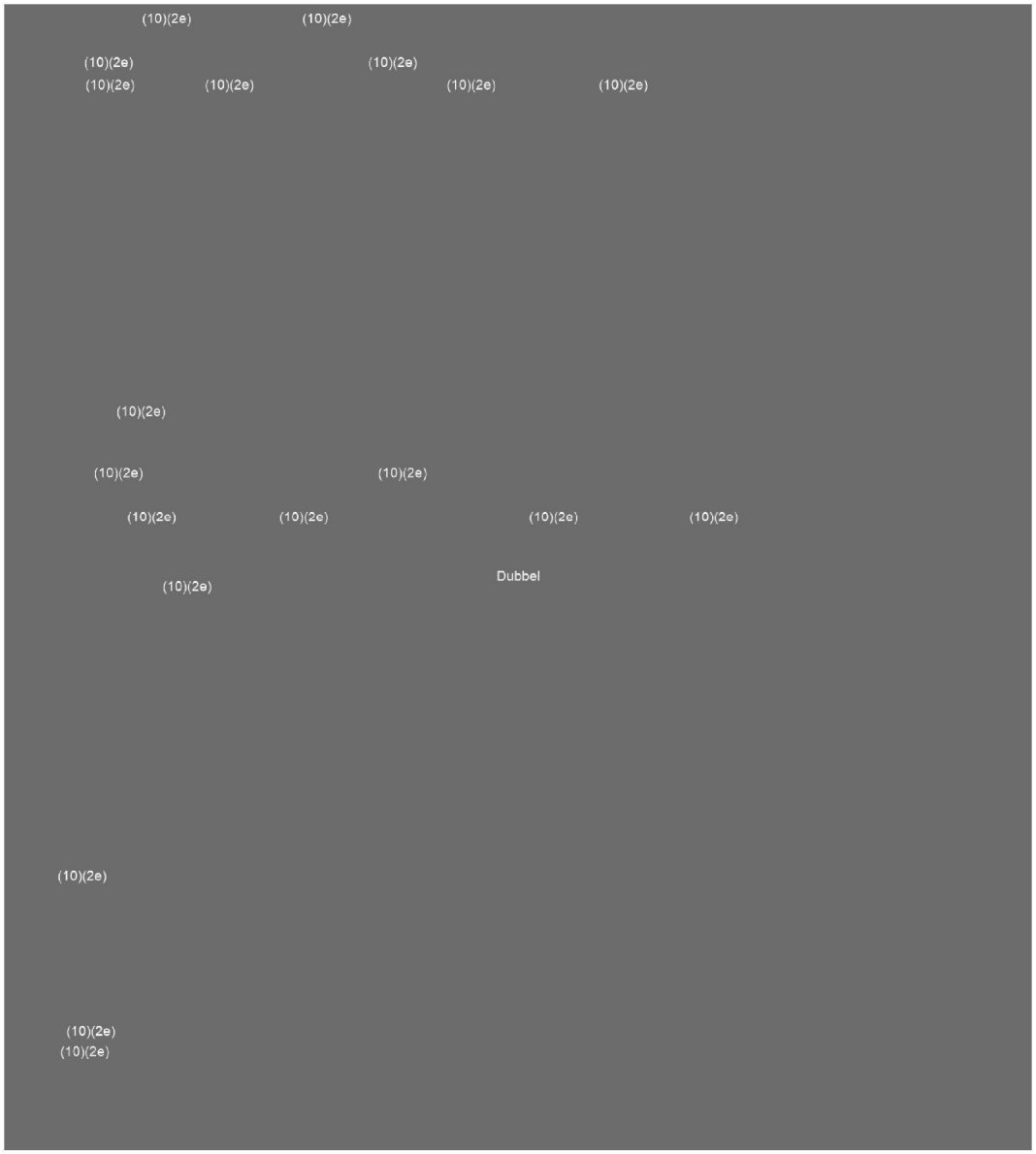
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 2:21:35 PM
Subject: RE: dringende vraag over cijfers verpleeghuizen en corona
Received: Thur 6/25/2020 2:21:36 PM

Heb net eindelijk contact gehad met de GHOR. Ze zoeken het uit.



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 8:37:42 AM
Subject: RE: dringende vraag over cijfers verpleeghuizen en corona
Received: Thur 6/25/2020 8:37:43 AM

Hoi!

Het antwoord is

- Dit getal komt bij de GGDen vandaan
- Die rapporteerden eerst die 2200
- In de jongste rapportage 2000
- Het verschil zit naar ik aanneem in het incompleet registeren. De GGDen vragen de standen op en leveren die de op vrijdag aan. Toen ik dit afgelopen vrijdagavond zag heb ik meteen gevraagd hoe dit lagere aantal kan. Helaas heb ik geen antwoord gekregen. Ik heb inmiddels ook een keertje of vier gebeld maar er wordt niet opgenomen. Ik zal contact zoeken met de bazen daar.
- Ik zou richting Alz Nederland aangegeven dat we met de GGDen aan het kijken zijn waar het verschil in zit, maar dat er geen reden is om aan te nemen dat het lager is geworden en dat we denken dat het een adm ding is.
- Vrijdagavond komt de nieuwe monitor. We kunnen natuurlijk prima toezeggen dat we de nieuwe stand dan met Alz NI delen.

Mvg
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) | Alzheimer Nederland[(10)(2e) @alzheimer-nederland.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 8:26:41 AM
Subject: RE: dringende vraag over cijfers verpleeghuizen en corona
Received: Thur 6/25/2020 8:26:41 AM

Hallo (10)(2e)

We gaan er naar kijken, je hoort nog van me.
Groeten, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 11:30:38 AM
Subject: RE: Eerste Kamervragen COVID maatregelen
Received: Fri 6/19/2020 11:30:38 AM

De andere opmerking had ik zelf verwerkt. Ik wilde graag weten of de correctie die ik heb toegepast correct is. Maar dat is dus zo. Dan neem ik het over.

Ben benieuwd naar het narratief.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerste Kamervragen COVID maatregelen

Hallo (10)(2e)

Eens met de verwijderde zin. De andere opmerking was alleen een bevestiging.
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:06
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerste Kamervragen COVID maatregelen
Urgentie: Hoog

Hi (10)(2e) ,

DGV heeft ook meegekeken. Twee opmerkingen erbij voor jullie. Neem je die mee? Aanpassingen graag in deze versie verwerken.

Voor 14.30 aanleveren, dan kunnen de antwoorden nog mee in de tas van de minister.

Alvast bedankt!

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerste Kamervragen COVID maatregelen

Hoi (10)(2e)
Het is gelukt! (10)(2e) heeft net kunnen lezen. (10)(2e) heeft een paar opmerkingen. Wil je die meteen verwerken in de versie die nu bij jullie ligt?
Dan kan het vanmiddag mee in de tas van de minister. Graag ontvang ik om 15.00 de aangepaste versie via marjolein.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 11:14
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerste Kamervragen COVID maatregelen

Hi (10)(2e)

Een opmerking is al opgepakt en hopelijk hoeft de tekst niet gewijzigd te worden. Voor een andere opmerking heb ik LZ nodig. Maar die krijg ik niet te pakken. Ik weet dus niet of het mogelijk is om voor 12 uur een aangepaste versie te hebben.

In de bijlage in ieder geval de meest recente versie, inclusief de opmerkingen van dPG.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 07:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerste Kamervragen COVID maatregelen
Urgentie: Hoog

Goedemorgen (10)(2e)
Afhankelijk van het tijdstip en de grootte van het stuk ga ik het proberen.
Bedankt voor het aankondigen.

Groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 19 jun. 2020 07:36
Naar: "(10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>
Cc: "(10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Eerste Kamervragen COVID maatregelen

Hi (10)(2e)

Ik neem jou ook mee in onderstaande. Mocht iemand van ons MT deze zaak vandaag nog doorzetten in Marjolein, dan zou het echt top zijn als de DGV hier ook meteen naar kan kijken.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

---

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | (10)(2e) | (10)(2e) verdieping | (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 7:34 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e))< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Eerste Kamervragen COVID maatregelen

Hi (10)(2e)

Is het gelukt om de Eerste Kamervragen over de COVID maatregelen te bekijken en door te zetten in Marjolein? Mocht het niet gelukt zijn, is het misschien een idee dat (10)(2e) of (10)(2e) deze set even van jou overneemt?

De Eerste Kamer wilt dit agenderen voor de commissievergadering aankomende week. De vragen moeten dan vandaag mee in

de tas van minVWS.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | (10)(2e) | (10)(2e) verdieping | (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; _GroepDLZCovid19[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/12/2020 10:06:14 AM
Subject: RE: in aansluiting op onze sessie vandaag...
Received: Fri 6/12/2020 10:06:15 AM

Prima, ik hou het erop dat we erover nadenken en meenemen wat de impact is en eventueel van hun graag willen weten hoe het in het vervolg kan. Maar dat komt ws ook terug in de vragen van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:42
Aan: (10)(2e). <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: in aansluiting op onze sessie vandaag...

Ik zou daar nu niet inhoudelijk over communiceren!

Van: (10)(2e). < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:09
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: in aansluiting op onze sessie vandaag...

Ik zou dat nog niet communiceren zolang we nog geen uitgewerkt plan hebben voor de 2de golf.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 08:45
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: in aansluiting op onze sessie vandaag...

Ik heb nog een paar actiepunten openstaan n.a.v. de gesprekken met de cliëntenorganisaties VVT. Hier komt ook terug wat het standpunt van VWS is bij een 2e golf en de bezoekregeling.
In hoeverre mag ik communiceren dat ook de minister niet meer voor een volledige lockdown zal gaan? Of de boodschap beetje breed teruggeven?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:41
Aan: _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: in aansluiting op onze sessie vandaag...

In overleg met de DPGen heeft de minister net gezegd dat hij ook niet meer voor een volledige lockdown van de verpleeghuizen zal gaan

(10)(2e)
Ministerie van VWS
(10)(2e)
mail VWS: (10)(2e) @minvws.nl
mail prive: (10)(2e) @hotmail.com
tel VWS: (10)(2e)
mobiel prive: (10)(2e)

To: (10)(2e) .[(10)(2e)@minvws.nl]; _GroepDLZCovid19[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 9:48:23 AM
Subject: RE: Input Kamer brief_kwetsbare personen 23 juni
Received: Wed 6/24/2020 9:48:23 AM

Net met (10)(2e) besproken dat we nog een passage opnemen over ventilatoren. Dit om een AO volgende week te voorkomen. Er is een nieuwe q&a over gemaakt door RIVM.
(10)(2e) wist gisteren niet of die al helemaal was aangepast.
@(10)(2e), wil jij bij afwezigheid van (10)(2e) contact opnemen met (10)(2e) van RIVM, ik hoop dat zij kan aangeven wat de definitieve q&a is. Dan daar graag een alinea van maken.

Van: (10)(2e). <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:46
Aan: _GroepDLZCovid19 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Input Kamer brief_kwetsbare personen 23 juni

Hierbij de input van de gisteren voor de Kamerbrief!

Er staan nog 2 PM-jtes in. Ik moet de nieuwe versie voor 13.30 uur aanleveren. Lukt dat @(10)(2e)?

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Thur 6/18/2020 8:57:20 AM
Subject: RE: Informatie dwang in de zorg
Received: Thur 6/18/2020 8:57:20 AM

Nog niet duidelijk i

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Informatie dwang in de zorg

Ha,

Hierbij een signaal over het niet mogen klagen...

En misschien toch volgende week eens nadenken om de coronalijn iets te verduidelijken tav afzonderen.

Groet,

(10)(2e)

Van: Mariska Langermans < (10)(2e) @stichtinglandelijkefaciliteit-cvp.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 21:01
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @stichtinglandelijkefaciliteit-cvp.nl>
Onderwerp: Informatie dwang in de zorg

Hallo (10)(2e)

Op dwangindezorg.nl staat een stuk dat ons opviel en waar we graag een terugkoppeling op willen geven (zie bijlage).
Er staat dat afzonderen onder de collectieve maatregelen valt, maar afzonderen mag alleen met een beschikking van de minister of de burgemeester.
In casuïstiek die bij ons binnen komt horen we over afzondering van cliënten (waarbij geen Corona is vastgesteld).

Ook horen we over cliënten die een klacht in willen dienen, maar de klachtencommissie van de zorgaanbieder de klacht als niet ontvankelijk verklaart, omdat het Corona-maatregelen betreft. Klagen mag echter altijd, niet op voorbaat niet ontvankelijk verklaren.

Kan dit aangepast / toegevoegd worden op de website?

We hebben begrepen dat de CVP door VWS op een lijst voor cruciale beroepen is geplaatst. We kunnen dit niet terug vinden, weet jij of er een nieuwe lijst is gemaakt waar de CVP opstaat?

Met vriendelijke groeten,

Mariska Langermans
Bestuurder Landelijke Faciliteit CVP – Wzd

Wzd CVP CliëntenVertrouwensPersoon

Landelijke Faciliteit CVP - Wzd

(10)(2e) of (10)(2e)
info@stichtinglandelijkefaciliteit-cvp.nl
www.stichtinglandelijkefaciliteit-cvp.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@wxs.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 6:16:36 AM
Subject: RE: Lessons learned reactie op mail
Received: Fri 6/26/2020 6:16:36 AM

Geachte heer (10)(2e)

Ik wilde u even laten weten dat ik uw notitie veel genoegen heb gelezen.

Inmiddels hebben we van 23 partijen notities gekregen. Deze notities vertonen (gelukkig) veel overeenkomsten. De overeenkomsten zijn met name de positie van de langdurige zorg die meer gelijkwaardig aan de cure moet zijn, voldoende pbm en testen en cohorteringsmogelijkheden en liever geen landelijk verbod op bezoek meer.

De planning is dat we volgende week tot een afronding komen en we dan de geleerde lessen met een brief aan de Tweede Kamer sturen. Ik zal die dan mailen.

Fijn weekend alvast!

Mvg
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@wxs.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 08:29
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Lessons learned reactie op mail

Geachte heer (10)(2e)

In uw mail van 11 juni jl. vroeg u mij een bijdrage te leveren aan een evaluatie van het corona-beleid. De heer (10)(2e) had eerder aangegeven dat ik mij moest richten op drie gebieden: bezoekbeleid, testbeleid en inzet zorgpersoneel. Bijgevoegd mijn bijdrage.

Wat ik op het eind van de notitie schrijf: als je alleen naar lessons learned kijkt komt het allemaal erg negatief over, terwijl ik de indruk heb dat we het in Nederland uitstekend hebben gedaan. Ik vind het enige grote minpunt hoe de verpleeghuissector en de wijkverpleging vergeten werden in de eerste fase. Daar gaat mijn bijdrage dan ook over.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Mon 6/15/2020 2:43:34 PM
Subject: RE: LZ & corona update
Received: Mon 6/15/2020 2:43:34 PM

Wat een saaie dag zo zeg.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:35
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LZ & corona update

Prima!

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " (10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 15 jun. 2020 16:35
Aan: " (10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LZ & corona update

Morgenochtend in teamoverleg even kijken wanneer ok? Er overlapt het eea in de middag.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:20
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LZ & corona update

Idee om het morgen in eerste half uur inhoudsoverleg te bespreken?

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 8:14:08 PM
Subject: FW: stand van zaken rioolwatersurveillance en covid-19
Received: Wed 6/10/2020 8:14:09 PM
Notitie Nationale afvalwater surveillance_concept 20200607_2.0_EPI_20200610.docx

Sorry! Heel erg bedankt voor gedeelde smart. Heb daarna nog (10)(2e) gebeld en (10)(2e). Alsnog hierbij doc.

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 10 juni 2020 21:49
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: stand van zaken rioolwatersurveillance en covid-19

Hi (10)(2e)

Dank voor de positieve reactie. Een begroting voor de huidige afvalwater surveillance en twee mogelijke opschalingsopties is toegevoegd. Ik heb nu alle opmerkingen van EPI beantwoord in bijgevoegde versie en deze gaan we morgenmiddag bespreken. Ik heb afgestemd met (10)(2e) dat we wel vast informeel de notitie delen met VWS zodat zij kunnen voorbereiden. De definitieve notitie sturen we dan na het overleg en evt. verdere aanpassingen formeel aan VWS.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 11:09
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: stand van zaken rioolwatersurveillance en covid-19

Beste (10)(2e)

Mede namens (10)(2e) we vinden het een goed voorstel.

Ik sluit aan bij (10)(2e) haar opmerkingen dat de onderbouwing van de nut van uitbreiding belangrijk is. Aan de andere kant is de surveillance belangrijk voor de opvolgstrategie, en er is veel bestuurlijke/politieke wil voor uitbreiding. Dus we staan achter de uitbreiding.

Ik meld ons af voor het overleg.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) (10)(2e)
(10)(2e) Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 1:31:03 PM
Subject: RE: LZ & corona update
Received: Mon 6/15/2020 1:31:04 PM

Prima!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:51
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LZ & corona update

Ja goed, begin jij erover als ik het vergeet?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 13:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: LZ & corona update

Hoi,

Denk dat dit ook aansluit op de vraag van (10)(2e) tijdens teamoverleg corona vanochtend. Schrijfteam komt er gewoon niet uit. Vanmiddag tijdens teamoverleg met zn allen de lijn even kortsluiten? Dan kunnen we die daarna richting schrijfteam communiceren.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 13:31
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LZ & corona update

Hi (10)(2e), is er al zicht op de antwoorden over de bezoekregeling. Krijg veel boze mails hierover*

Vriendelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 12 jun. 2020 5:43 PM
Aan: _Groep DLZ medewerkers < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: LZ & corona update

Hoi LZ-collega's,

Buiten verzoek

Met betrekking tot LZ-corona-zaken deze week, kunnen we het volgende melden:

- De afgelopen weken is het thema serologisch testen veelvuldig aan de orde gekomen. Wanneer we over serologisch testen spreken, gaat het over testen op antistoffen in het bloed, wat door velen in verband wordt gebracht met immuniteit, maar dit is echter nog niet wetenschappelijk aangetoond. Het OMT ziet mogelijkheden om serologische testen in te zetten en signaleert dat er voldoende capaciteit is. Vanuit LZ hebben we ook met de koepelorganisaties in de langdurige zorg gesproken over de behoefte om deze testen uit te voeren. Hoewel er onder zorgmedewerkers behoefte bestaat aan duidelijkheid over immuniteit, kan deze niet gegeven worden middels het gebruik van serologisch testen. Alle koepels waren er daarom op dit moment over eens dat extra inzet van deze testen, te weinig betrouwbaarheid (en daarmee duidelijkheid) biedt, waardoor er geen handelingsperspectief kan worden geboden. (10)(2g)
  (10)(2g) In de laatste brief voor het reces die gericht is op stand van zaken Covid19, wordt het beleid toegelicht.

- De afgelopen weken hebben veel zorgaanbieders zich afgevraagd tot wanneer de compensatie omzetderving voor hen door zal lopen. De afgelopen week/weken zijn daarover onderhandelingen gevoerd met Financiën. Het resultaat daarvan is het verlengen van de omzetderving als volgt (vers van de pers):
  - verlengen voor intramurale ouderenzorg tot 1 september 2020;
  - verlengen voor gehandicaptenzorg (incl. extramurale dagbesteding) en intramurale ggz tot 1 augustus 2020;
  - beëindigen voor overige onderdelen Wlz per 1 juli 2020 (extramurale zorg);
  - na afloop van deze data in uitzonderlijke situaties de mogelijkheid om tot uiterlijk 31 december 2020 maatwerkafspraken te maken tussen zorgkantoren en aanbieders, ogv beleidsregel NZa.

  Jullie vinden de brief die vandaag nog uit gaat in de bijlage.
- De versoepelingen van de bezoekersregeling zijn in volle gang. Dit leidt tot blijdschap, maar soms ook nog verwarring/frustratie bij cliënten, mantelzorgers en naasten, zoals we niet alleen in de overleggen horen, maar ook vanuit de burgerbrieven. In de bijlage vinden jullie een routekaart in eenvoudige taal, die gericht is op mensen met een verstandelijke beperking. Ondertussen is er ook weer een VSO ontvangen met veel vragen gericht op de bezoekregeling, waar we druk mee bezig zijn.

Het bovenstaande, maar ook het uitwerken van moties gericht op het opstellen van geleerde lessen, de wetgeving omtrent covid-19 en de aansluiting op het Nota-Overleg Care zijn een greep uit de zaken waar we deze week mee bezig zijn geweest. We vinden het fijn om tijdens DLZ-Actueel de afgelopen weken ook te hebben kunnen horen waar andere collega's mee bezig zijn en te zien dat er veel leuke initiatieven worden aangegrepen om elkaar te ontmoeten.

Een fijn weekend aan jullie allemaal,
Lieve groeten namens het hele corona team!

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ,
0x2[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Mon 6/29/2020 12:02:03 PM
Subject: RE: maatwerkregeling wlz
Received: Mon 6/29/2020 12:02:04 PM

Hoi (10)(2e)

Dank. Sorry, ik doelde ook niet op de coronacentra, dat lijkt me logisch.
Waar het nu om gaat, is beschikbaarheid in units, inderdaad. Mooi als je dat vergelijkbaar aan Wlz-crisis zou kunnen regelen en ook toegankelijk voor niet-Wlz (en dan vervolgens declaratie via Zvw). Samenloop is dan mogelijk eruit te filteren, omdat een speciale declaratiecode voor ELV is aangemaakt hiervoor.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 13:48
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatwerkregeling wlz

Hoi,

de maatwerkregeling heeft betrekking op de Wlz en levert maatwerk in geval er sprake is van omzetderving door een corona-uitbraak na afloop van de periode waarvoor via de bestaande beleidsregel een compensatie wordt gegeven aan alle zorgaanbieders (dus na 1 september voor intramurale verpleeghuiszorg; na 1 augustus voor intramurale GHZ + dagbesteding GHZ resp na 1 jul voor overige Wlz-zorg).

ZN had geopperd om de maatwerkregeling ook te gebruiken om de bekostiging van corona-units te regelen. Daar denken we op dit moment nog over na. Het is volgens ons logischer (en ook meer toekomstbestendig) om corona-units te bekostigen á la crisiszorg in de Wlz. Dan zouden er met de DPG-en afspraken kunnen worden gemaakt over het aantal bedden dat hiervoor in een regio wordt leeg gehouden. Bekostiging kan simpel obv afspraken over aantal lege bedden maal Wlz-tarief (tenzij er een client komt zonder Wlz-indicatie, dan kan het bij V&V obv ELV-hoog en bij GHZ obv afzonderlijke afspraken).

De maatwerkregeling Wlz heeft verder dus sowieso niets van doen met coronacentra. Die blijven op basis van ELV en meerkostenregeling ZVW (met verekening voor Wlz clienten achteraf).

groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 13:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatwerkregeling wlz

Allen,

Als ik het goed begrijp, wordt de maatwerkregeling dus niet ingezet als algehele beschikbaarheid voor benodigde gevraagde extra capaciteit. Wanneer wel daarvoor ingezet, zou dat extra inbreng vanuit rijk naar Zvw betekenen (ook wel te beredeneren, overigens), want inderdaad, merendeel zal Zvw zijn.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:56
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatwerkregeling wlz

Allen,

Nog van belang is dat de capaciteit leegstand verdeeld moet worden over de Zvw (ELV) en Wlz.
Ik denk dat het zwaartepunt bij het ELV/Zvw ligt. Bij Wlz gaat het vooral over het verplaatsen van reguliere productie.
2/3 – 1/3 leegstand.
(10)(2e) hoe zie jij dit?

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie VWS
Tel. (10)(2e)
Mob. (10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 11:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatwerkregeling wlz

Hoi (10)(2e)

Zojuist nog even met (10)(2e) en (10)(2e) over doorgesproken.

-voor de coronacentra (extra capaciteit bijv in Hotel) verandert er niets. Blijft op basis van ELV en meerkostenregeling ZVW (met verekening voor Wlz clienten achteraf)
-voor de corona-units (binnen bestaande instellingen) wordt de zorg voor Wlz clienten als productie gezien. Beschikbaarheid van deze units kwam uit de regeling voor leegstand, dus daar moet de maatwerkregeling in voorzien, mits in opdracht van DPG.

Je kunt met (10)(2e) schakelen over de inhoud

Groeten
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:37
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: maatwerkregeling wlz

Hallo (10)(2e)

we zijn met ZN en NZa in gesprek over de uitwerking van de maatwerkregeling voor omzetderving Wlz na de verlengingsperiode.

We kunnen elkaar vrij goed vinden, maar hebben nog wel een 1 inhoudelijke vraag aan jou:

- Zie punt 4 op blz 4 van de Powerpoint van ZN.
- ZN stelt voor om de maatwerkregeling ook toe te passen **als er op verzoek van de ROAZ preventief bedden worden vrijgehouden voor cohortcentra**.

Het is nu voor ons de vraag of dit een logische aanpak is, of dat het beter zou zijn om dit (a) via de meerkostenregeling te doen (zo gaat het bij Zvw) of (b) om gewoon afspraken te maken over vrijgehouden capaciteit binnen de regio. Dat zou dan via vergelijkbare manier kunnen gaan als met reeds bestaande crisisbedden (dan spreek je een bedrag af per vrijgehouden bed en de kosten daarvan lopen mee in de contracteerruimte).

Wat is jouw gedachte hierbij?

groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:37
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @nza.nl; (10)(2e) @nza.nl; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>; (10)(2e) @eno.nl
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>
Onderwerp: RE: maatwerkregeling wlz

Beste allen,

Op basis van eerdere gesprekken hebben wij de verschillende opties met onze leden besproken. Het voorstel vanuit de zorgkantoren vinden jullie in de bijlage. Daarbij graag ook jullie aandacht voor ons pleidooi voor een uitzonderingsmogelijkheid voor specifieke, onvoorziene situaties die niet binnen de criteria van de maatwerkregeling vallen. Vanuit de zorgkantoren sluiten (10)(2e) ((10)(2e) Corona namens de zorgkantoren) en ondergetekende aan. Uiteraard van harte bereid tot verdere toelichting en bespreking. Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
(10)(2e)
(10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>; (10)(2e) @nza.nl; (10)(2e) @nza.nl; (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>
Onderwerp: RE: maatwerkregeling wlz

Beste allen,

Morgen spreken wij elkaar over de maatwerkregeling. Na onze eerdere gesprekken hebben wij afgesproken dat eenieder de opties laat bezinken. Binnen VWS hebben we de verkende opties op een rij gezet en besproken. Dit heeft geleid tot bijgaande analyse en voorstel voor de nadere uitwerking. Wij zouden dit graag morgen met jullie willen bespreken.

Groet,
(10)(2e)

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:34
Aan: (10)(2e)); (10)(2e)); (10)(2e)); (10)(2e) @zn.nl; (10)(2e) @nza.nl; (10)(2e) @nza.nl; (10)(2e) @zn.nl
CC (10)(2e)
Onderwerp: maatwerkregeling wlz
Tijd: vrijdag 26 juni 2020 09:30-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: webex

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

(10)(2g)

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

(10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2e)

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies (10)(2e) @lync.webex.com

Als u een host bent, kunt u hier hostinformatie bekijken.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 7/2/2020 10:50:54 AM
Subject: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Received: Thur 7/2/2020 10:50:54 AM

Nee, zou ik niet doen. Dit wekt denk ik iets teveel verwachtingen

---

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 12:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hai (10)(2e)

Kunnen we in het nieuwsbericht van de NZa niet het comfort bieden? Ik ken het nieuwsbericht niet maar kan deze wel opvragen.

Mogelijk kunnen we deze aanvullen met iets in de trant van:
We gaan een nieuwe fase in, waarbij de generieke compensatiemaatregelen op basis waarvan de doorlopende kosten vergoed worden, de komende periode aflopen. Als er instellingen door een uitbraak van het virus of door de richtlijnen van het RIVM onevenredig zwaar getroffen worden, dan wordt er op maat gekeken naar een oplossing. Voor 1 augustus wordt u over de invulling hiervan verder geïnformeerd.

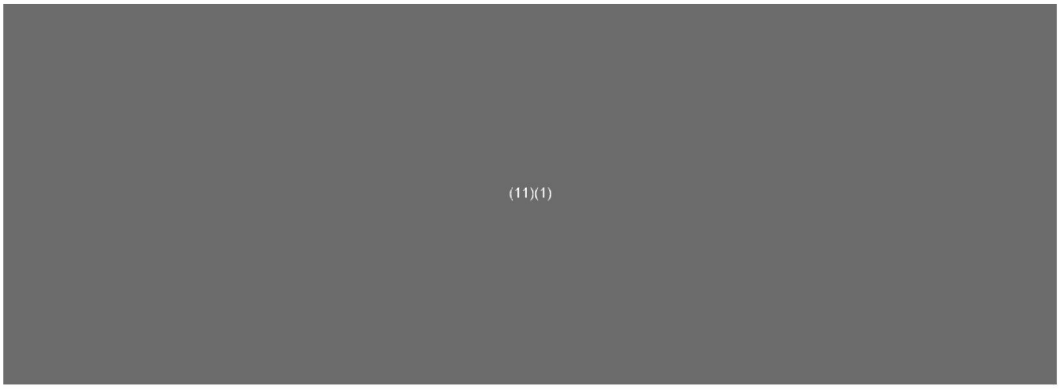
(10)(2e)

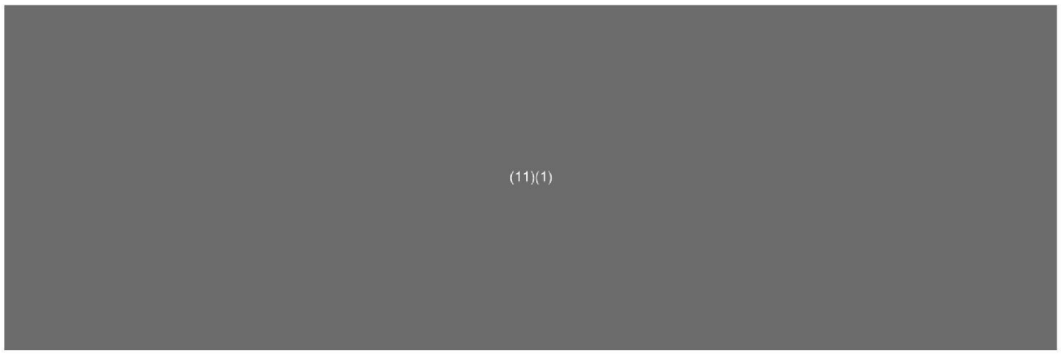
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:59
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

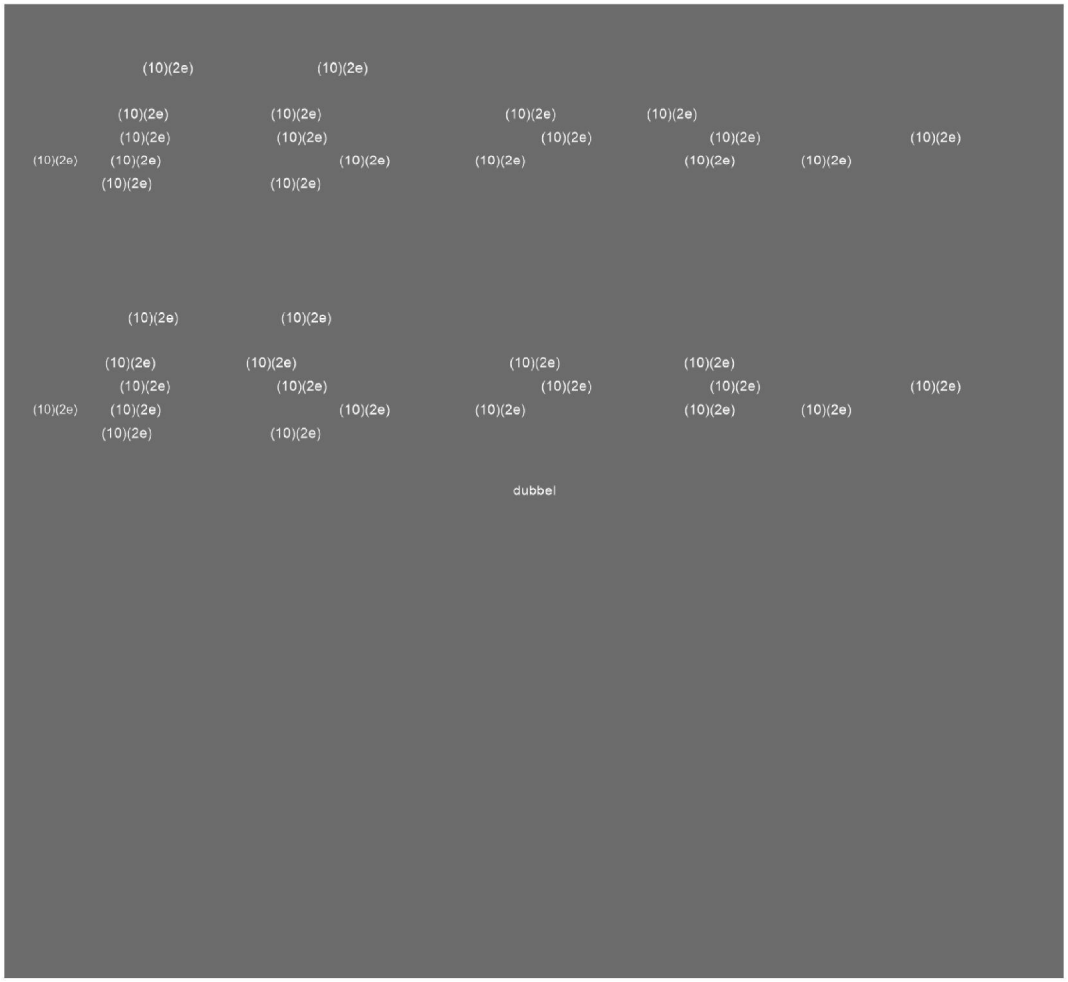
En graag jullie suggestie voor tekst die we 'communicatief kunnen gebruiken'

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:45
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Urgentie: Hoog

Eens met onderstaande conceptmail?






(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ([10)(2e)])[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , [0)(2e)])[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 7/2/2020 11:43:19 AM
Subject: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Received: Thur 7/2/2020 11:43:19 AM

(10)(2e)
NZa (voor zover wij ze spreken) gaat uit van publiceren vandaag, het liefst direct. Tenzij jij het expliciet anders hebt afgesproken met (10)(2e)

Eerst mailen naar (10)(2e) kan natuurlijk ook. Maar we verwachten dat zijn reactie zich wel laat uittekenen: namelijk dat het in de uitvoering lastig is (en dat generiek verlengen dus de voorkeur heeft). Zijn leden zullen vermoedelijk ook niet staan te springen over de maatwerkregeling. Maar niettemin prima om hem nu te mailen, want we hebben ze wel nodig.

Beste (10)(2e)
We hadden vanmorgen al even contact over de dagbesteding GHZ. Wij hebben ook contact gehad met VGN en NZa.
Aan de kant van de NZa is de druk groot om de beleidsregel te publiceren. Daarin is o.a. opgenomen dat na 1 augustus door intramurale aanbieders geen dagbesteding kan worden gedeclareerd als die niet op de gebruikelijke manier wordt geleverd. Dat blijft ook echt de hoofdregel; het uitgangspunt is dat dagbesteding in de gebruikelijke vorm wordt geleverd.
Tegelijkertijd is me duidelijk geworden dat op die hoofdregel soms op maat uitzonderingen nodig zouden kunnen zijn. Er kunnen situaties zijn dat dagbesteding op externe locatie niet lukt en dat op de intramurale locatie een alternatief wordt geboden. VGN heeft daar voorbeelden van. In de maatwerkregeling waar we aan werken, willen we zoeken naar een oplossing voor die gevallen waar de gebruikelijke vorm niet mogelijk is. Ik wil dat de komende twee weken – dus voordat iedereen op vakantie gaat – verder uitwerken.
Daarbij zullen dan mogelijk ook aanvullende bestuurlijke afspraken (met VGN) nodig zijn over bijvoorbeeld het financieel compenseren van de onderaannemer (gelijk speelveld) en het om niet uitlenen van personeel.
We willen komen tot een oplossing die echt een uitzondering is (en dus niet een hoofdregel) en bovendien ook hanteerbaar (qua werkbelasting). Bij die uitwerking en de uiteindelijk uitvoering van de beleidsregel hebben we ZN en de zorgkantoren nodig.
Graag vraag ik jullie hieraan mee te werken.

---

(10)(2e)
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Moet ik niet eerste mailen naar (10)(2e)
Van NZa heb ik toch morgenochtend gekregen?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

(10)(2e)
Dank. Uit je mail begrijp ik dat je wilt inzetten op deze maatwerkregeling (of i.i.g. de verkenning daarvan). Onderstaande mail is op die intentie gebaseerd. Mocht je de mogelijkheid willen openhouden om toch uiteindelijk (na een verkenning) niets te willen doen, dan passen we de tekst even aan.

(10)(2e) heeft inmiddels ZN gesproken en daar een voorzet gedaan hoe we pragmatisch dit kunnen gaan invullen. Dit zal nog verder uitgewerkt en ZN ziet allerlei haken en ogen dus de vraag is of we hier makkelijk uit gaan komen. Het zal in ieder geval vergen dat er afspraken met de toezichtspoot van de NZa worden gemaakt, zodat de zorgkantoren niet afgerekend worden op hun beoordeling.

NZa wordt nu erg ongeduldig. Er is inmiddels al een concept-aanpassing van de deze week vastgestelde beleidsregel voorbereid,

waar de bewuste passage over de onmogelijkheid voor intramurale aanbieders om na 1 augustus dagbesteding te declareren was uitgehaald. Dat lijkt ons niet wenselijk, want dan zou het beeld ontstaan dat alles voor de intramurale aanbieder na 1 augustus gewoon doorloopt. Dus o.i. liever de vastgestelde beleidsregel naar buiten (met de minder aangename boodschap voor VGN). Dat hebben we NZa ook laten weten.
Maar dan moeten we wel VGN eerst nog informeren. Ondanks de onzekerheid die we hebben over de uitvoerbaarheid, is het voorstel om VGN nu wel comfort te bieden. Mocht het toch niet lukken dan hebben we een nieuw gesprek. Een voorzet voor jouw mail:

Beste (10)(2e)
N.a.v. je mail over dagbesteding is er nader contact geweest met jullie, NZa en ZN.
Aan de kant van de NZa is de druk groot om de beleidsregel te publiceren. Dat moet ook, aangezien het inmiddels 1 juli is geweest en het veld niet in onzekerheid moet worden gelaten over de verlenging van de financiële regelingen. NZa zal dus vandaag de beleidsregel publiceren. Daarin is o.a. opgenomen dat na 1 augustus door intramurale aanbieders geen dagbesteding kan worden gedeclareerd als die niet op de gebruikelijke manier wordt geleverd. Dat blijft ook echt de hoofdregel; het uitgangspunt is dat dagbesteding in de gebruikelijke vorm wordt geleverd.
Tegelijkertijd is me duidelijk geworden dat op die hoofdregel soms op maat uitzonderingen nodig zouden kunnen zijn. In de maatwerkregeling waar we aan werken, zoeken we naar een mogelijke oplossing hiervoor. Ik wil dat de komende twee weken – dus voordat iedereen op vakantie gaat – verder uitwerken. Het helpt hierbij als jullie duidelijk kunnen maken wat de omvang van dit probleem (bij benadering) is (qua aantallen cliënten/locaties). Daarbij zullen dan mogelijk ook aanvullende bestuurlijke afspraken nodig zijn over bijvoorbeeld het financieel compenseren van de onderaannemer (gelijk speelveld) en het om niet uitlenen van personeel.
Ik wil benadrukken dat we na 1 augustus wel echt een andere fase ingaan. Bij de maatwerkregeling gaat het om "uitzonderlijke situaties" (zoals we dat aan de TK hebben gemeld). Het is goed om de verwachtingen daarover duidelijk te hebben. Alleen als – ondanks het zoeken naar creatieve alternatieve - aantoonbaar niet voldaan kan worden aan de RIVM richtlijnen, dan is er een uitzondering mogelijk.

Communicatief te gebruiken tekst:
Na de verlenging van de compensatieregelingen tot 1 augustus resp. 1 september (die door NZa op 2 juli zijn gepubliceerd in de beleidsregel) gaat een nieuwe fase in. Generieke compensatiemaatregelen op basis waarvan de doorlopende kosten vergoed worden zijn dan niet langer aan de orde. Wel wordt een maatwerkregeling voorbereid voor uitzonderlijke situaties, die het mogelijk maakt om instellingen die door een uitbraak van het virus of als gevolg van de richtlijnen van het RIVM onevenredig zwaar worden getroffen te helpen. Voor 1 augustus wordt over de invulling hiervan meer duidelijk. Daarnaast blijft tot eind 2020 de meerkostenregeling van kracht.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:57
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Heb (10)(2e) kort hierover gesproken, reactie was vrij neutraal. Handigste om nu een mailtje te maken en doort te sturen inclusief de tekst die we communicatief kunnen gebruiken. Heb (10)(2e) gevraagd nog even geduld te hebben..

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Tue 6/30/2020 10:19:59 AM
Subject: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Received: Tue 6/30/2020 10:19:59 AM

Ha (10)(2e)
Dat contact loopt als het goed is inmiddels al via (10)(2e) en (10)(2e) Zij hebben hier sowieso de laatste maanden veel tijd in zitten.

Jouw reactie en de mail van (10)(2e) verbazen mij wel.
Wij zijn lang bezig geweest met deze financiële regelingen (in wlz-werkgroep en stuurgroep bekostiging corona) en dat heeft uiteindelijk op 12 juni tot een besluit geleid dat we ook aan de TK hebben gecommuniceerd.
FEZ moest daarvoor nog flink aan de bak bij Financiën en je kunt gerust stellen dat de Wlz er positief uitspringt t.o.v. andere sectoren.

Ik heb dus bewust een mail voor (10)(2e) opgesteld die op voorhand weinig verwachtingen wekt. Ik vind het wel lastig om nu te lezen dat aan een andere tafel andere beelden bestaan.
Ik zou graag het gesprek over de financiële regeling bij (10)(2e) en (10)(2e) (en de rest van de werkgroep o.l.v (10)(2e)) willen laten. OK?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:18
Aan: 'Frank Bluiminck' < (10)(2e) @vgn.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hoi Frank,

Wij zullen vanuit LZ initiatief nemen om snel overleg te hebben over de geschetste oplossingsrichting.

M v g,

(10)(2e)

Van: Frank Bluiminck < (10)(2e) @vgn.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Dag (10)(2e)

Dank voor je bericht en het ophouden van het besluit. We gaan de uitdaging ook zeker en graag aan, alleen kunnen leden niet tot het onmogelijke worden gehouden. We willen ook niet dat cliënten daarvan dan gevolgen ondervinden terwijl dat met een specifieke oplossing eenvoudig voorkomen kan worden.
Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

Frank Bluiminck
Directeur

T: (10)(2e)
M:06 (10)(2e)
E: (10)(2e) @vgn.nl
T: @ (10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:27
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Beste Frank,
Dank voor je mail over de mogelijkheden voor dagbesteding na 1 augustus. Ik snap dat de uitdaging voor jouw leden groot is. We zijn niet over één nacht ijs gegaan bij het regelen van de verlenging, het was bepaald geen vanzelfsprekendheid. Niettemin zullen mijn medewerkers snel contact met jullie opnemen om door te spreken over de onderwerpen die je aansnijdt in je mail. We hebben NZa gevraagd de regel even op te houden.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 7/2/2020 8:54:52 AM
Subject: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Received: Thur 7/2/2020 8:54:52 AM

Tnx!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hoi (10)(2e)
Net even met (10)(2e) over gehad: hij gaat zo jullie mail bekijken en pakt het dan eind van de ochtend/ begin van de middag verder op. Indien hij nog wat nodig heeft zal hij het laten weten!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:33
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hoi (10)(2e)
Over het onderwerp dagbesteding/compensatie vond gisteren een kort overlegje plaats. Dank dat dat op korte termijn kon.
Er zijn twee acties uit voortgekomen, namelijk de check bij NZa en ZN. Dat is gebeurd. Zie ook mails hieronder.

Heb jij zicht op het moment dat (10)(2e) een volgende stap kan zetten? Als hij nog iets van ons nodig heeft, dan horen we dat graag.
In de kern gaat het er nu om dat we een besluit nodig hebben of we VGN in de maatwerkregeling tegemoet willen gaan komen (of althans dat willen onderzoeken de komende twee weken).

We horen graag, zodat we ook weten of NZa kan gaan publiceren.

Dank,
(10)(2e)

(1 (10)(2e))
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 22:33
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Dag,
Dank aan (10)(2e) en (10)(2e) Ik kan me in hun mails vinden en denk inderdaad dat een check bij Wout nog wel nodig is.

In de Kamerbrief van 12 juni (over verlenging) hebben we opgenomen: "Na deze data komen aanbieders in beginsel niet meer in aanmerking voor de vergoeding van de doorlopende kosten. Voor uitzonderlijke situaties ga ik de NZa vragen om de beleidsregel aan te passen, zodat zorgkantoren de mogelijkheid krijgen om tot uiterlijk 31 december 2020 maatwerkafspraken te maken. De uitwerking van deze uitzonderingsregeling vergt nog nadere afstemming met de NZa en Zorgverzekeraars Nederland."

Die formulering biedt in principe de kans om een maatwerkoplossing voor dagbesteding te maken, al zal Fin wel streng willen zijn op de interpretatie van "uitzonderlijk". Dat zou ook bij VGN goed tussen de oren moeten zitten. Temeer om verdere precedentwerking te voorkomen.
Uit de reactie van ZN maak ik vooral op dat ze geen zin hebben in een maatwerkregeling, waarbij ze stellen dat de maatwerkregeling alleen zou gaan over situaties waar besmetting heeft plaatsgevonden. Maar zo eng is het (ook in de beleidsregel) niet geformuleerd. Dat de uitvoering ingewikkeld is kan ik me overigens wel voorstellen, ik zie het risico van een overlegmoeras. Misschien is het mogelijk bij de uitwerking een paar drempeltjes in te bouwen die ervoor zorgen dat het behapbaar wordt. Maar daarnaast zou ik wel benieuwd zijn wat ZN gaat doen als we géén maatwerkregeling aanbieden. Er is ook nog zoiets als de *zorgplicht*. Hoe gaan de zorgkantoren die nakomen aan hun cliënten die recht hebben op dagbesteding? Vanuit

dit perspectief is dagbesteding op de woonlocatie uiteindelijk beter dan helemaal niets.

Als we ervoor kiezen dit pad te gaan lopen de komende twee weken zou ik VGN wil willen wijzen op het begrip "uitzonderlijke situaties" (waarover wij met Fin overeenstemming hadden), zou voor VGN duidelijk moeten zijn dat we hen ook wat vragen (bijv. m.b.t. onderaannemers), en zou ik (mede daarom) op voorhand niet de optie willen uitsluiten dat het niet lukt om tot een maatwerkregeling voor dagbesteding te komen (al is dat niet de intentie waarmee je zo'n proces instapt).
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 19:12
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Beste allen,

Tijdens het overleg vanmiddag hebben we afgesproken om bij ZN en NZa te verkennen of zij mogelijkheden zien voor een maatwerkoplossing bij de dagbesteding, waarbij op basis van een oordeel van het zorgkantoor bij wijze van uitzondering de zzp incl dagbesteding kan worden doorgedeclareerd door de betreffende instelling (zie ook bijgaande mail van (10)(2e) . Zodat we richting VGN een dergelijk proces konden schetsen waarin we weliswaar niet het eerdere besluit herzien maar in de uitwerking van de maatwerkregeling een oplossing zoeken voor de aangedragen problematiek (en dat de NZa de aangepaste beleidsregel kan publiceren).

(10)(2e) heeft NZa gesproken, zij kunnen zich hier iets bij voorstellen.
Ik heb met ZN gesproken, zij zien wel problemen, zie bijgaande mail. Zij zien met name in de uitvoering problemen als gevolg van de diversiteit en omvang van de sector, en in de verantwoording. Zij kunnen zich nog geen beeld vormen op basis van welke criteria zij deze uitzondering moeten vormgeven en hoe hun beoordelingen zelf te kunnen verantwoorden.

Wat niet in bijgaande mail staat maar wat door ZN in het telefoongesprek wel werd voorgesteld is de huidige coulante interpretatie van de prestatie zzp incl dagbesteding met één maand te verlengen (generiek). Met als doel om tijd te kopen om tot een oplossing te komen. Een maand verlengen lijkt mij geen goed idee, want dan heb je dezelfde ingewikkelde discussie op midden in de zomer opnieuw. Maar het geeft wel aan dat zij met de juiste criteria en comfort aan de voorkant hier dus wel mogelijkheden zien. Dat werd telefonisch mondjesmaat toegegeven maar belandde niet in de mail.

Mochten we die kant op willen dan is denk ik toch nog een telefoontje met (10)(2e) nodig, waarin we aangeven dat we met VGN en ZN aan de slag gaan om die heldere criteria te formuleren op basis waarvan maatwerk wel of niet wordt verleend en hen daarbij aan de voorkant ook het comfort willen bieden wat nodig is tav de verantwoording.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 21:02
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

(10)(2e)

N.a.v. onderstaande mail het volgende. NB: urgentie zit in moment van publiceren beleidsregel NZa, dat is morgen voorzien (zie hierna).

Vanmiddag vond nader overleg plaats met VGN. VWS vertegenwoordigd door (10)(2e) en (10)(2e)
Aanvullend op de situaties die Frank B. onderaan zijn mail noemde benoemt VGN ook nog de andere twee zaken:

- 1,5 meter richtlijn voor mensen die kwetsbare gezondheid hebben is al lastig zat, maar NVAVG heeft ook aanvullende richtlijn die er in feite op neerkomt dat je nog meer afstand moet houden. Want mensen met gedragsproblemen nemen zelf niet altijd de 1,5 meter in acht, dus is veiliger marge nodig.
- Daarnaast is aantal dagbestedingslocaties simpelweg te klein om het vertrouwde aantal bezoekers te kunnen ontvangen.

We snappen dat dit inderdaad een lastig punt is (zoals we ook bij onze afweging op 12 juni hebben overwogen) en zien ook wel dat terugkeer naar 100% oude situatie nog een illusie is. Zoals Frank zelf aangeeft biedt de meerkostenregeling al een deel van de oplossing. Maar dat is z.i. niet altijd doelmatig en kan leiden tot uitval van zorg, iets wat voorkomen kan worden door

dagbesteding op de verblijfslocatie te blijven toestaan. En dat laatste willen wij vanaf 1 augustus nu juist onmogelijk maken (dit hebben we opgenomen in beleidsregel NZa). Die keuze hebben we gemaakt om aanbieders maximaal te prikkelen hun cliënten weer naar de dagbesteding te sturen.

VGN stelt voor om tot eind dit jaar mogelijk te maken dat dagbesteding ook op de verblijfslocatie kan worden aangeboden. Er is een verhaal voor te bedenken om daarin mee te gaan. Als we dat zouden doen, dan ligt het voor de hand om – vanwege gelijk speelveld – ook iets voor stand alone aanbieders van dagbesteding te regelen. Daarnaast zou je dan wellicht bestuurlijke afspraken moeten maken met VGN dat verblijfsaanbieders afspraken maken met hun onderaannemers die dagbesteding leveren (anders helpen we wel de grote jongens, maar krijgen de kleintjes misschien problemen).

Technisch gezien zouden we zo'n maatwerkregeling waarschijnlijk wel kunnen maken, al vraag ik me af of het zo simpel is als Frank stelt ('schrap gewoon de voorwaarde dat dagbesteding buiten de woonsituatie moet plaatsvinden'). Overigens gingen de gedachten voor een maatwerkregeling tot nu toe vooral uit naar situaties waarbij in een instelling een besmetting werd geconstateerd.

Het bovenstaande wekt de indruk dat we ons wel wat bij de wens van VGN kunnen voorstellen. Tegelijkertijd is er ook wel het een en ander dat tégen een tegemoetkoming pleit. Het zal lastig zijn om voor Wmo-dagbesteding voor gehandicapte mensen niets te regelen als we het voor Wlz wel doen. Daarnaast zal ook dagbesteding V&V zich dan melden. Daarmee gaan V&V en GHZ behoorlijk uit de pas lopen t.o.v. andere compensatieregeling die we in de zorg (en breder bij het Rijk) kennen. De vraag is ook hoe lang je zoiets blijft doen. Tot slot: we zijn al vrij vaak voor verlengingen naar Financiën gegaan. Succes bij een nieuwe poging is niet gegarandeerd.

Qua proces is relevant dat de beleidsregel waarin de eerdere verlengingen zijn opgenomen vandaag door NZa zijn vastgesteld. Normaal gesproken waren ze vandaag ook al gepubliceerd. Wij hebben vanmorgen gevraagd dat even aan te houden. NZa (10)(2e) iet weten morgen tot publiceren over te willen gaan, simpelweg omdat het dan al 1 juli is en het veld ook recht heeft op duidelijkheid. Ik snap dat heel goed en vind dat ook wenselijk. Ze zullen echter nog niet tot publicatie overgaan voordat ze met ons contact hebben gehad.

Vraag:
Wat we je nu willen voorleggen is of je de VGN-route überhaupt wilt verkennen en in principe bereid bent om te bewegen t.o.v. het standpunt van 12 juni.

- Zo ja: in dat geval kan komende twee weken een besluit worden voorbereid dat half juli kan worden genomen. Gaat dan om de concrete uitwerking van de maatwerkregeling. We zouden VGN daar ook bij kunnen betrekken. Als je dat wilt zou je (of wij) dat Frank B. kunnen laten weten. We kunnen dan NZa woensdag tot publicatie over laten gaan, waarbij wij VGN duidelijk maken dat de stellingname uit de NZa-beleidsregel (dat dagbesteding buiten de woonsituatie moet plaatsvinden) nog wordt heroverwogen.
- Zo nee: mocht je de mogelijkheden voor verlenging onvoldoende inschatten of onwenselijk vinden, dan kan dat ook met Frank gecommuniceerd worden. In dat geval kan NZa morgen eveneens publiceren.

Ik snap dat bovenstaande vragen makkelijker gesteld zijn dan beantwoord, maar hoop toch dat we van je mogen horen (zodat we NZa kunnen berichten).
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:27
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Beste Frank,
Dank voor je mail over de mogelijkheden voor dagbesteding na 1 augustus. Ik snap dat de uitdaging voor jouw leden groot is. We zijn niet over één nacht ijs gegaan bij het regelen van de verlenging, het was bepaald geen vanzelfsprekendheid. Niettemin zullen mijn medewerkers snel contact met jullie opnemen om door te spreken over de onderwerpen die je aansnijdt in je mail. We hebben NZa gevraagd de regel even op te houden.

(10)(2e)

Van: Frank Bluiminck < (10)(2e) @vgn.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 13:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>
Onderwerp: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Ik vraag graag je aandacht voor de regels rond dagbesteding na 1 augustus.

Morgen is de NZa voornemens om de verlengde Wlz-beleidsregel "corona" vast te stellen. Daarin wordt geregeld dat compensatie voor omzetderving in de maand juli voor intramurale zorg en extramurale dagbesteding mogelijk is. Maar ook dat het per augustus niet meer mogelijk is om dagbesteding op de woonlocatie als alternatieve invulling te bieden. Tegen dit laatste hebben wij zeer grote bezwaren. Want hierdoor krijgen zorgaanbieders niet de mogelijkheid om cliënten, binnen het geldende corona-voorschriften, zo veel als mogelijk dagbesteding te bieden. Het verlengen van de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie als alternatieve invulling te bieden leidt niet tot het verminderd opstarten van de reguliere dagbesteding. Integendeel, het leidt juist tot minder situaties waarin geen dagbesteding kan worden geboden. Het zou fijn zijn als je vanuit VWS de NZa de ruimte zou geven dit mogelijk te maken in de beleidsregel. De oplossing is relatief eenvoudig, daarna licht ik toe waarom een oplossing nodig is.

De oplossing is gelegen om lid 1 en 2 van artikel 8 van de huidige Wlz-beleidsregel "corona" (plus toelichting) voor de rest van 2020 van toepassing te verklaren. Alleen voor situaties waarin het vanwege de geldende corona-maatregelen niet mogelijk is om de reguliere dagbesteding volledig te hervatten. Als de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie te bieden/ alternatieve invulling na 1 augustus niet bestaat, leidt dat tot onnodige en ongewenste uitval van zorg. Dat past niet bij de routekaart, die gericht is het maximaal hervatten van zorg aan kwetsbare cliënten.

Aanbieders zijn gemotiveerd om de reguliere volwaardige dagbesteding op te starten (zowel hoofdaanbieders, als eventuele onderaannemers). Echter, zij zijn daarin beperkt door de corona-maatregelen die gelden. Zoals het er nu naar uitziet geldt ook na 1 augustus een aantal corona-maatregelen, onder meer het houden van 1,5 meter afstand en de verplichting thuis te blijven als iemand zelf of andere personen in het huishouden klachten krijgen. Voorbeelden van hoe die maatregelen leiden tot beperkingen in het bieden van volwaardige dagbesteding, zijn onderaan deze mail te vinden.

Voor een deel kan zorguitval voorkomen worden door meerkosten te maken: extra ruimten te huren en (kleine) groepjes cliënten dagbesteding op nieuwe locaties te bieden. Dit is echter niet voldoende om zo dicht mogelijk bij het pré corona niveau te komen. Het is deels ook bijzonder ondoelmatig. Want die kosten kunnen voorkomen worden als hetzelfde niveau van dagbesteding op de woonlocatie geboden wordt. Waar aan de orde, ook door medewerkers van externe dagbesteding op de woonlocatie in te zetten.

Kortom, per 1 augustus is het nog niet business as usual. De stelling dat zorgaanbieders met de maand verlenging naar 1 augustus voldoende tijd hebben om zich erop voor te bereiden dat de zorg vanaf die datum weer op de reguliere basis moet worden geleverd en bekostigd, zou terecht zijn als er geen corona-maatregelen meer gelden. Echter, zolang die er nog wel zijn zoeken wij naar de mogelijkheid om die zorg maximaal te hervatten.

Graag vernemen wij daarom uw besluit dat lid 1 en 2 van artikel 8 van de huidige Wlz-beleidsregel "corona" (plus toelichting) voor de rest van 2020 van kracht blijven.

Voorbeelden:

- De dagbesteding voor volwassenen is vanaf 1 juni, stap voor stap, weer gestart, binnen de mogelijkheden en grenzen van de algemene corona-maatregelen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld werken in kleinere (en voor kwetsbare cliënten liefst ook vaste) groepen dan normaal. Door de anderhalf meter regeling kunnen er immers minder cliënten per m2 bediend worden, niet alle reguliere dagdelen voor alle cliënten kunnen daarmee ingevuld worden.
- Cliënten die zelf klachten hebben of huisgenoten hebben met klachten, mógen niet naar de dagbesteding. Om het contact en de ontwikkeling van cliënten te behouden, kan een tijdelijk alternatief aanbod van bijvoorbeeld digitale individuele begeleiding uitkomst bieden. Als deze mogelijkheid niet bestaat, leidt dat tot ongewenste en onnodige uitval van zorg.
- Ook krijgen cliënten met een bijzonder kwetsbare gezondheid in vaste kleine groepjes dagbesteding krijgen, zonder vermenging met andere cliënten op de externe dagbesteding. Ook voor deze cliënten kan de oplossing erin zitten om de dagbesteding op de woonlocatie voorlopig te behouden.

Met vriendelijke groet,

Frank Bluiminck
Directeur

T: (10)(2e)
M:06 – (10)(2e)
E: (10)(2e) @vgn.nl
T: @ (10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 8:37:16 AM
Subject: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Received: Tue 6/30/2020 8:37:16 AM

Ik sprak vanochtend (10)(2e) en (10)(2e) zij nemen contact op met VGN

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 10:32
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hoi,

Volgens mij willen we juist maximaal prikkelen om de dagbesteding weer op te starten. Mijn beeld is dat we dat doen door a) het stoppen van de coulante interpretatie van de prestatie incl dagbesteding declareren zonder dat deze feitelijk hoeft te zijn geleverd en b) het vergoeden van extra kosten agv corona(maatregelen).
Plus het ongelijke speelveld dat je creëert met het verlengen van de coulante interpretatie zzp incl dagbesteding maakt dit voor mij echt een no-go. We kunnen hier volgens mij in een schriftelijke reactie duidelijk over zijn. Vervolgens zou als het nodig is nog een overleg worden ingepland.

Nog wel een vraag: als er wél dagbesteding wordt geleverd op de woonlocatie, dan kan deze toch gewoon worden gedeclareerd? Hetzij als onderdeel van de integrale prestatie, dan wel als separate prestatie?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 08:57
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Ja, eens. Deze is lastig.
Ik zou het niet eens zo erg vinden als ze dagbesteding op de locatie gaan verzorgen, als ze er dan maar voor zorgen dat ze die stand alone overeind houden. Dat was ook een van de doelen van de compensatie regeling, namelijk om te voorkomen dat aanbieders zouden omvallen.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 07:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Urgentie: Hoog

Haj (10)(2e)

Ik vind het een ingewikkelde omdat ik niet kan overzien in hoeverre er geen/ te weinig alternatieve maatregelen te nemen zijn om de dagbesteding weer volledig op te starten.
Eerder hebben we betoogd dat met de mogelijkheid om meerkosten te maken, de dagbesteding toch weer zoveel mogelijk opgestart kan worden.

Wel heb ik moeite met het voorstel van VGN om de mogelijkheid om inclusief dagbesteding te declareren voor het resterende jaar mogelijk te maken. Dit zit erin dat er dan:

- Toch een ongelijk speelveld ontstaat tussen de verblijfsaanbieder en de stand alone dagbesteding. De verblijfsaanbieder mag dan wel doordeclareren, terwijl er geen automatische compensatie is voor de stand alone aanbieder;
- Als we hierin meegaan dan moeten we deze maatregel in de lucht houden, zolang we de 1,5 meter maatschappij hebben. Er is geen inhoudelijke onderbouwing om deze dan per 1 januari af te laten lopen;
- De prikkel om de dagbesteding weer op te starten beperkt is. Ik kan me voorstellen dat het voor de cliënt het beste is

om weer naar de reguliere dagbesteding te gaan. Me de mogelijkheid om door te declareren tmaken we het de verblijfsaanbieder wel makkelijk om hier een andere invulling aan te geven.

Als we de mogelijkheid in stand houden, dan moeten we borgen dat er wel een gelijk speelveld is en daarmee ook de mogelijkheid voor de vergoeding voor de omzetderving van de stand alone dagbesteding mogelijk maken. Dan moeten we ook bezien hoe we hier in de V&V mee om willen gaan. Voordat we hier iets over beslissen, lijkt me een gesprek met VGN aangewezen om in ieder geval de volgende vragen te bespreken:

- Hoe zien zij het speelveld tussen stand alone dagbesteding centra en de dagbesteding die in onderaanneming of via de verblijfsaanbieder wordt geregeld?
- Hoe gaat de verblijfsaanbieder om met de onderaannemer als de cliënt niet naar de dagbesteding gaat? Vindt er een financiële compensatie of uitruil van personeel plaats?
- Kunnen ze een beeld schetsen van de dagbestedingcentra waar de 1,5 meter niet te realiseren is en hoeveel zijn dit er dan ongeveer? Bij bijvoorbeeld de zorgboerderijen zou dit toch mogelijk moeten zijn.

Zie verder mijn aanvullingen in het rood.

Van: Frank Bluiminck <(10)(2e)@vgn.nl>
Datum: maandag 29 jun. 2020 1:53 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>
Onderwerp: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Beste (10)(2e)

Ik vraag graag je aandacht voor de regels rond dagbesteding na 1 augustus.

Morgen is de NZa voornemens om de verlengde Wlz-beleidsregel "corona" vast te stellen. Daarin wordt geregeld dat compensatie voor omzetderving in de maand juli voor intramurale zorg en extramurale dagbesteding mogelijk is. Maar ook dat het per augustus niet meer mogelijk is om dagbesteding op de woonlocatie als alternatieve invulling te bieden. Tegen dit laatste hebben wij zeer grote bezwaren. Want hierdoor krijgen zorgaanbieders niet de mogelijkheid om cliënten, binnen het geldende corona-voorschriften, zo veel als mogelijk dagbesteding te bieden. Het verlengen van de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie als alternatieve invulling te bieden leidt niet tot het verminderd opstarten van de reguliere dagbesteding. Integendeel, het leidt juist tot minder situaties waarin geen dagbesteding kan worden geboden. Het zou fijn zijn als je vanuit VWS de NZa de ruimte zou geven dit mogelijk te maken in de beleidsregel. De oplossing is relatief eenvoudig, daarna licht ik toe waarom een oplossing nodig is.

De oplossing is gelegen om lid 1 en 2 van artikel 8 van de huidige Wlz-beleidsregel "corona" (plus toelichting) voor de rest van 2020 van toepassing te verklaren. Alleen voor situaties waarin het vanwege de geldende corona-maatregelen niet mogelijk is om de reguliere dagbesteding volledig te hervatten. Wie bepaalt dit dan? Is het aan de dagbestedingcentra zelf om dit aan te geven? Het zou mooi zijn als hier een externe check op gedaan kan worden. Als de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie te bieden/ alternatieve invulling na 1 augustus niet bestaat, leidt dat tot onnodige en ongewenste uitval van zorg. Dat past niet bij de routekaart, die gericht is het maximaal hervatten van zorg aan kwetsbare cliënten.

Aanbieders zijn gemotiveerd om de reguliere volwaardige dagbesteding op te starten (zowel hoofdaanbieders, als eventuele onderaannemers). Echter, zij zijn daarin beperkt door de corona-maatregelen die gelden. Zoals het er nu naar uitziet geldt ook na 1 augustus een aantal corona-maatregelen, onder meer het houden van 1,5 meter afstand en de verplichting thuis te blijven als iemand zelf of andere personen in het huishouden klachten krijgen. Voorbeelden van hoe die maatregelen leiden tot beperkingen in het bieden van volwaardige dagbesteding, zijn onderaan deze mail te vinden.

Voor een deel kan zorguitval voorkomen worden door meerkosten te maken: extra ruimten te huren en (kleine) groepjes cliënten dagbesteding op nieuwe locaties te bieden. Dit is echter niet voldoende om zo dicht mogelijk bij het pré corona niveau te komen. Het is deels ook bijzonder ondoelmatig. Want die kosten kunnen voorkomen worden als hetzelfde niveau van dagbesteding op de woonlocatie geboden wordt. Waar aan de orde, ook door medewerkers van externe dagbesteding op de woonlocatie in te zetten. Het is mogelijk ondoelmatig maar het is wel de vraag of hetzelfde niveau van dagbesteding op de groep geboden kan worden.

Kortom, per 1 augustus is het nog niet business as usual. De stelling dat zorgaanbieders met de maand verlenging naar 1 augustus voldoende tijd hebben om zich erop voor te bereiden dat de zorg vanaf die datum weer op de reguliere basis moet worden geleverd en bekostigd, zou terecht zijn als er geen corona-maatregelen meer gelden. Echter, zolang die er nog wel zijn zoeken wij naar de mogelijkheid om die zorg maximaal te hervatten.

Graag vernemen wij daarom uw besluit dat lid 1 en 2 van artikel 8 van de huidige Wlz-beleidsregel "corona" (plus toelichting) voor de rest van 2020 van kracht blijven.

Voorbeelden:

- De dagbesteding voor volwassenen is vanaf 1 juni, stap voor stap, weer gestart, binnen de mogelijkheden en grenzen van de algemene corona-maatregelen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld werken in kleinere (en voor kwetsbare cliënten liefst ook vaste) groepen dan normaal. Door de anderhalf meter regeling kunnen er immers minder cliënten per m2 bediend worden, niet alle reguliere dagdelen voor alle cliënten kunnen daarmee ingevuld worden. Met de mogelijkheid om extra kosten te declararen, moeten zorgaanbieders er zoveel mogelijk voor zorgen dat er wel evenveel cliënten bediend kunnen worden. Ook de horeca en andere branches hebben hier oplossingen voor moeten bedenken.
- Cliënten die zelf klachten hebben of huisgenoten hebben met klachten, mógen niet naar de dagbesteding. Om het contact en de ontwikkeling van cliënten te behouden, kan een tijdelijk alternatief aanbod van bijvoorbeeld digitale individuele begeleiding uitkomst bieden. Als deze mogelijkheid niet bestaat, leidt dat tot ongewenste en onnodige uitval van zorg. Laten we nog even bij de NZa checken hoe dit ook alweer werkt als iemand ziek is. Ik dacht dat er dan wel een mogelijkheid was om door te declareren.
- Ook krijgen cliënten met een bijzonder kwetsbare gezondheid in vaste kleine groepjes dagbesteding krijgen, zonder vermenging met andere cliënten op de externe dagbesteding. Ook voor deze cliënten kan de oplossing erin zitten om de dagbesteding op de woonlocatie voorlopig te behouden. Betekent dit dan dat zij tot er een vaccin is niet meer naar de dagbesteding kunnen?

Met vriendelijke groet,

Frank Bluiminck
Directeur

T: (10)(2e)
M:06 - (10)(2e)
E: (10)(2e) @vgn.nl
T: @ (10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

To: (10)(2e) [(10)(2e)@vgn.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 5:47:14 PM
Subject: RE: Mogelijkheid om dagbesteding ook na 1 augustus opwoonlocatie/alternatieve invulling te bieden
Received: Mon 6/22/2020 5:47:14 PM

Dag (10)(2e)
In antwoord op je mail van vorige week het volgende.
Met de door jou genoemde brief hebben we de periode waarvoor vanuit de Wlz compensatie voor omzetderving geldt, voor gehandicaptenzorg verlengd van 1 juli naar 1 augustus. Naar ons oordeel geeft dit de zorgaanbieders voldoende tijd om zich erop voor te bereiden dat de zorg vanaf die datum weer op de reguliere basis moet worden geleverd en bekostigd.

We vinden het belangrijk dat dit ook geldt voor de dagbesteding. Cliënten hebben recht op volwaardige dagbesteding en moeten daar ook gebruik van kunnen maken. Dat betekent dat ook de dagbesteding op de woonlocatie vanaf 1 augustus weer moet voldoen aan de prestatiebeschrijving van de NZa om voor vergoeding in aanmerking te komen. De belangrijkste reden is uiteraard dat de cliënt zo snel mogelijk weer de zorg en ondersteuning krijgt, die hij/zij nodig heeft. Maar ook creëren we hiermee een gelijk speelveld met de dagbestedingscentra die als standalone of als onderaannemer fungeren van intramurale zorgaanbieders. Het is belangrijk dat de intramurale zorgaanbieder zijn cliënten stimuleert om weer gebruik te maken van de reguliere dagbesteding. Want hoe langer de dagbesteding in een alternatieve vorm wordt geboden op een woonlocatie, hoe langer onderaannemers (bijvoorbeeld zorgboerderijen) te kampen zullen hebben met onderbezetting op hun dagbesteding (en de financiële gevolgen daarvan). Ook dat is een reden om per 1 augustus de coulance voor een alternatieve invulling van dagbesteding op de woonlocatie te beëindigen.

Wij beseffen dat het van zorgaanbieders veel inspanningen vraagt om hun bedrijfsvoering aan te passen in verband met de gevolgen van corona. De bestaande beleidsregel biedt daarom tot het einde van dit jaar de mogelijkheid om een vergoeding te krijgen voor extra personele en/of materiële kosten, die nodig zijn om de gebruikelijke en (aanvullend) noodzakelijke zorg veilig en verantwoord te leveren. Dat geldt dus ook voor extra kosten die samenhangen met de vereisten voor een veilige invulling van de dagbesteding, rekening houdend met bijvoorbeeld de 1,5 metermaatregel. Dagbestedingscentra kunnen zich hier nu op gaan voorbereiden.

De combinatie van het stopzetten van de alternatieve invulling van dagbesteding en handhaven van de mogelijkheden om meerkosten te declareren maken het naar onze mening samen mogelijk dat we vanaf 1 augustus vol kunnen inzetten op hervatting van volwaardige dagbesteding.

Voor zorgaanbieders die na 1 augustus te kampen hebben met een corona-uitbraak zullen we maatwerkafspraken mogelijk maken. De NZa zal dit betrekken bij de aanpassing van de beleidsregel waarbij zij zoals gebruikelijk ook VGN zullen consulteren.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 16 jun. 2020 14:04
Naar: (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>; "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Cc: (10)(2e) 10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheid om dagbesteding ook na 1 augustus op woonlocatie/alternatieve invulling te bieden

Ha (10)(2e)
Dank voor je mail. Donderdag is er bij ons intern overleg over dit onderwerp, we komen er daarna bij jullie op terug. Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 11:16
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) 0)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>
Onderwerp: Mogelijkheid om dagbesteding ook na 1 augustus op woonlocatie/alternatieve invulling te bieden

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Afgelopen vrijdag hebben jullie met de Kamerbrief bekend gemaakt dat de periode waarvoor vanuit de Wlz compensatie voor omzetderving geldt, voor langdurige zorg wordt verlengd van 1 juli naar 1 augustus. Aanbieders kunnen in beginsel na deze datum niet meer in aanmerking komen voor de vergoeding van de doorlopende kosten. Wel vragen jullie de NZa de beleidsregel aan te passen zodat zorgkantoren de mogelijkheid krijgen om voor uitzonderlijke situaties tot uiterlijk 31 december 2020

maatwerkafspraken te maken. In de brief geven jullie aan dat hiermee de financiële maatregelen aansluiten bij het perspectief voor de herstart van de zorgverlening zelf, die is uitgewerkt in de "Routekaart voor mensen met een kwetsbare gezondheid inzake COVID-19".

Als VGN hebben wij gepleit voor verlenging van de periode van compensatie voor omzetderving. In de Kamerbrief geven jullie aan dat die compensatie stopt na 31 juli. Als overbruggingsmaatregel om alle prestaties weer op te starten, biedt dat ruimte. Echter, alleen een verlenging van compensatie van omzetderving met 1 maand sluit onvoldoende aan bij het uitvoering te geven aan de routekaart binnen de grenzen van algemene maatregelen en richtlijnen van het RIVM. Immers, zoals het er nu naar uitziet geldt ook na 1 augustus een aantal corona-maatregelen, onder meer het houden van 1,5 meter afstand en de verplichting thuis te blijven als iemand zelf of andere personen in het huishouden klachten krijgen.

Deze landelijk geldende coronamaatregelen, waar zorgaanbieders zich vanzelfsprekend ook aan moeten houden, hebben gevolgen voor de wijze waarop zorg voor cliënten wordt vormgegeven en ook financiële impact. De omvang van de financiële impact van de corona-maatregelen kan beperkt worden als het mogelijk blijft om, ook na 1 augustus, dagbesteding in kleinere groepen, op de woonlocatie of in een andere alternatieve vorm te kunnen bieden. In de huidige regeling is toegestaan dat indien er sprake is van een integrale zzp inclusief dagbesteding en de reguliere dagbesteding wordt tijdens de coronacrisis anders ingevuld (zoals in kleinere groepen en namelijk meer of andere zorg op de woonlocatie), dat dan het betreffende zzp tijdelijk doorgedeclareerd kan worden. Er is dan sprake van substitutie tussen de dagbesteding en de zorg die op de woongroep wordt geleverd. Het betreffende zzp hoeft dan in deze situatie niet omgezet te worden naar een zzp zonder dagbesteding. Als de dagbesteding normaliter apart wordt gedeclareerd middels een modulaire prestatie en deze op een andere manier wordt ingevuld in verband met corona en deze invulling past binnen de betreffende prestatiebeschrijving, dan kan deze gedeclareerd worden.

Wij zien een noodzaak om de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie en andere alternatieve vormen van zorg te bieden voort te zetten. Niet als standaard zorg die wordt geboden in plaats van reguliere dagbesteding. Maar in situaties waarin het door de corona-maatregelen niet mogelijk is om reguliere dagbesteding weer volledig te bieden (zie voorbeelden hieronder). Als de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie te bieden/ alternatieve vormen van zorg te bieden na 1 augustus niet bestaat, leidt dat tot ongewenste uitval van zorg. Dat past zeker niet bij de routekaart, die gericht is het maximaal hervatten van zorg aan kwetsbare cliënten. Biedt aanbieders dan ook de mogelijkheid om die zorg maximaal te hervatten, daar waar nodig in aangepaste vorm.

Voorbeelden:

- De dagbesteding voor volwassenen is vanaf 1 juni, stap voor stap, weer gestart, binnen de mogelijkheden en grenzen van de algemene corona-maatregelen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld werken in kleinere (en voor kwetsbare cliënten liefst ook vaste) groepen dan normaal. Door de anderhalf meter regeling kunnen er immers minder cliënten per m2 bediend worden, niet alle reguliere dagdelen voor alle cliënten kunnen daarmee ingevuld worden.
- Ook krijgen cliënten met een bijzonder kwetsbare gezondheid in vaste kleine groepjes dagbesteding krijgen, zonder vermenging met andere cliënten op de externe dagbesteding. Ook voor deze cliënten kan de oplossing erin zitten om de dagbesteding op de woonlocatie voorlopig te behouden.
- Bij dagbesteding op externe locaties, bijvoorbeeld in de ouderenzorg of de horeca, is voorzetting hiervan, door maatregelen in die sectoren, (nog) niet altijd mogelijk.
- Cliënten die zelf klachten hebben of huisgenoten hebben met klachten, mógen niet naar de dagbesteding. Om het contact en de ontwikkeling van cliënten te behouden, kan een tijdelijk alternatief aanbod van bijvoorbeeld digitale individuele begeleiding uitkomst bieden. Als deze mogelijkheid niet bestaat, leidt dat tot ongewenste en onnodige uitval van zorg.

Graag vernemen wij een reactie op deze mail; zien jullie mogelijkheden om ook na 1 augustus dagbesteding op de woonlocatie en andere alternatieve vormen van zorg te bieden in situaties waarin de corona-maatregelen leiden tot beperkingen om de reguliere dagbesteding volledig te hervatten?

NB: bij de uitwerking van de verlengde regeling én de maatwerkregeling, zijn wij graag actief betrokken. Net zoals we dat waren bij het opstellen van de huidige beleidsregel.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

vgn
M: (10)(2e)
E: (10)(2e) @vgn.nl
Werkdagen (10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 9:36:49 AM
Subject: RE: Nieuwe cijfers
Received: Tue 6/9/2020 9:36:50 AM

Wat de herbesmettingen betreft: kan naar mijn mening te maken hebben met de interne hygiene, maar mogelijk ook iets met de asymptomatische besmettingen. Dat lijkt me de meest logische verklaring hoe het virus overleeft als men denkt dat men schoon is. Want is al van voor de versoepeling, en in een periode dat er voldoende pbm's zijn.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 08:12
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe cijfers

Aardig plaatje. Die circa twintig klopt dus wel aardig. Als je dit plaatje afzet tegen incidentie bevolking, pieken we dan eerder met de verpleeghuizen? Zou indicatie zijn dat bezoekregeling iets doet. Of volgen we de piek in de bevolking? Zou indicatie zijn dat bezoekregeling misschien niet zo heel veel doet....

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 08:03
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe cijfers

Zie hieronder. Een eerste beeld van herbesmettingen van VPH-locaties. Op verzoek van het RIVM verspreid ik het niet 'te wild'. Ik heb gisteravond nog wat mailcontact gehad met (10)(2e) over wat het precies weergeeft. Je ziet in ieder geval dat een deel van de registraties van locaties dus herbesmettingen zijn. Zeker in de laatste weken. Wat dat betekent voor de cijfers heb ik nog niet kunnen achterhalen. Daar hebben we vandaag nog even telefonisch contact over.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe cijfers

Hoi (10)(2e) ,

Dit is nu het beeld van locaties waarbij je herbesmettingen kan zien. Is natuurlijk wel de vraag of de huizen echt 'vrij' waren van COVID. Beste om niet heel wid te verspreiden, dit is een eerste concept. (10)(2e) heeft het ook nog niet. Verder wat reacties in je mail.

Groet, (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. 11.1 concept.

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 20:44
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Nieuwe cijfers

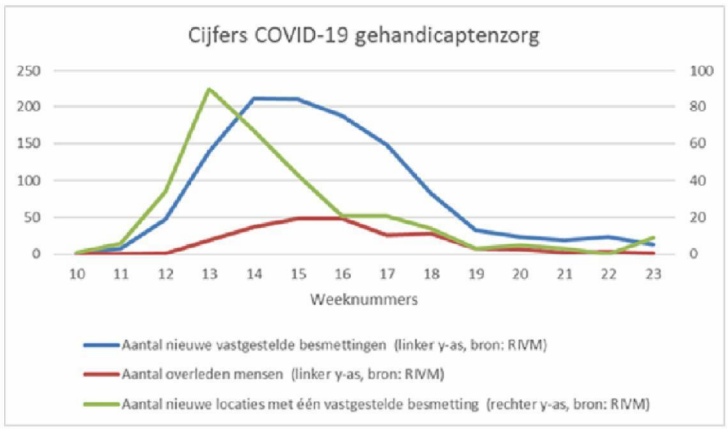
Dag (10)(2e)
Dank weer. In de ontwikkeling van het aantal nieuwe locaties met een vastgestelde besmetting in de gehandicaptenzorg zie ik na een daling van een aantal weken weer licht stijging.
Heb jij nog verklaringen hiervoor anders dan nieuwe besmettingen? Ik zou er nog niet teveel waarde aan hechten: de locatiegegevens zijn wat onzeker, we zien nu ook dat sommige mensen in zowel VPH als GHZ worden ingedeeld. Later deze week gaat de nieuwe vragenlijst in waarbij we rechtstreeks vragen naar wonen in instellingen.

Nog twee andere vragen:
En lukt het

- daarnaast om jullie lijsten met het CBS afstemmen? Dat zit nog steeds in onderhandel fase
- om deze week de lijst aan te leveren van het aantal verpleeghuislocaties waarna een besmetting vier weken geen nieuwe besmetting meer is gemeld aan te leveren?

Ik hoor graag van je!

Groet, (10)(2e)



Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe cijfers

Hoi (10)(2e) bij deze

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 16:40
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Nieuwe cijfers

Hoi (10)(2e)
Heb jij de nieuwe voor mij?
Groet (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

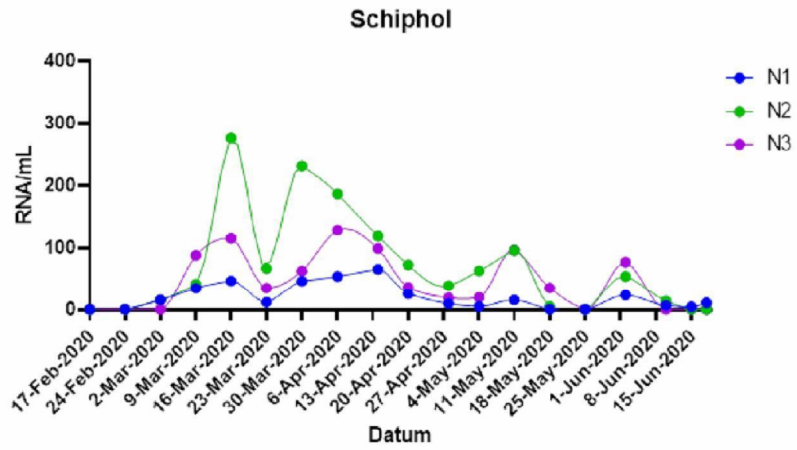
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 2:04:28 PM
Subject: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek
Received: Wed 6/24/2020 2:04:29 PM

Ha (10)(2e)

Dit is het plaatje na controle etc, wat net werd gepresenteerd is een oud plaatje.....



Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: Wednesday, June 24, 2020 3:42 PM
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Zie ik het nou goed dat er nog bijna geen passagiers waren tijdens die hoge piek in april? Interessant...?

(10)(2e) (10)(2e)
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands

P.O. Box 1
3720 MA Bilthoven
The Netherlands

Tel: (10)(2e) (maar ben daar even niet bereikbaar i.v.m. thuiswerken)/ M: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
Email: (10)(2e) @rivm.nl

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) dubbel (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 10:20:17 AM
Subject: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek
Received: Wed 6/24/2020 10:20:18 AM

Goedemiddag allemaal,

Op R hebben we een folder :
(10)(2g)
Waarbij in de folder surveillance al heel veel documenten staan !

En al veel verzamelde literatuur, namelijk in de folder:
(10)(2g)

Iedereen (behalve (10)(2e) - wat ik nu direct ga regelen) kan hier al bij.

De data die ik eerder rondgestuurd had zal hier – **na controle en update** - ook in komen maar dat is zoveel dat ik dat in een aparte sheet ga zetten met relevante data bij elkaar.....

Groeten (10)(2e).

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Wednesday, June 24, 2020 12:02 PM
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Hallo,

Het zou inderdaad heel fijn zijn om de data, analyses, documenten etc in een projectmap te hebben. Ik heb nu enkele data en analyse die van de week zijn rondgemaild, maar zou het fijn vinden om meer data en info te hebben om te weten wat er allemaal is en een beter beeld te krijgen van het werk dat al gedaan is.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 11:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Ik moet zeggen, ik raak de draad ook een beetje kwijt.
De data en benodigde informatie is nu beschikbaar in 63 (!) emails over de laaste 2 weken.
Het zou helpen om een project folder te hebben, met daarin georganiseerd en beschreven de data en versies van de data.
Daar kunnen we ook documenten kwijt over opzet, analyse etc. Het project over de mail managen is niet ideaal.
gr,
--(10)(2e)

****
(10)(2e)
Center for Zoonoses and Environmental Microbiology - Z&O

RIVM - Centre for Infectious Disease Control
P.O. Box 1 (internal mailbox (10)(2e)

3720 BA Bilthoven
The Netherlands

(10)(2e) @rivm.nl
t (10)(2e)
****

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 10:59
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Kunnen we daar ook iets op verzinnen? Om het duidelijker uit te leggen, ook voor VWS?

(10)(2e) (10)(2e)
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands

P.O. Box 1
3720 MA Bilthoven
The Netherlands

Tel: (10)(2e) (maar ben daar even niet bereikbaar i.v.m. thuiswerken)/ M: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
Email: (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 24 juni 2020 10:57
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Blijft kennelijk verwarrend met die ziekenhuisopnames als uitleesparameter voor geinfecteerden.. (10)(2e) heeft m ook nog niet door, want hij zegt :"als ze later alsnog opgenomen worden in een zkh is dat niet op Schiphol"...dus weer die veronderstelling dat de ziekenhuisopnames iets te maken zouden hebben met ziekenhuizen op de locatie waar we afvalwater bemonsterd hebben...misschien kan jij dat nog een keer proberen uitleggen? Het is kennelijk een te moeilijk concept, zelfs voor geniale rekenbreinen.

(10)(2e) (10)(2e)
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands

P.O. Box 1
3720 MA Bilthoven
The Netherlands

Tel: (10)(2e) (maar ben daar even niet bereikbaar i.v.m. thuiswerken)/ M: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
Email: (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 10:36
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Ha (10)(2e)

Goede vraag.

Mensen met infectie zonder ziek te zijn, kunnen ook virus in feces bijdragen aan afvalwater. Die kunnen we dus ook zien en pieken van verwachten.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Datum: 24 juni 2020 om 10:22:22 CEST
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Hoi allen,

Misschien een domme vraag, maar waarom zijn de passagiersaantallen voor ons relevant? Een heleboel zijn op doorreis, hebben waarschijnlijk geen symptomen (anders waren ze niet gaan reizen), en als ze later alsnog opgenomen worden in een zkh is dat niet op Schiphol.

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 16:04
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Re: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

FYI

Die loads op basis van debieten vind ikniet helemaal jofel

(10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
Phone (10)(2e)

Department of Statistics, Informatics and Modelling
National Institute of Public Health and the Environment
P.O.Box 1, 3720 BA Bilthoven, the Netherlands

(10)(2e)
(10)(2e)
Princetonlaan 8a, (10)(2e)
3584 CB UTRECHT; The Netherlands

From: (10)(2e)
Sent: Tuesday, 23 June 2020 13:47:03
To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Subject: FW: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Kijk nou wat ik heb gehad! Dagelijkse passagiersaantallen op Schiphol. Ik zal nog vragen naar landen van herkomst (en heel hartelijk bedanken). Wil iemand een plaatje maken van Schiphol met dagelijkse passagiersaantallen tegen virusconcentraties in afvalwater? En tegen debieten?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@schiphol.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 13:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Geachte mevrouw (10)(2e)

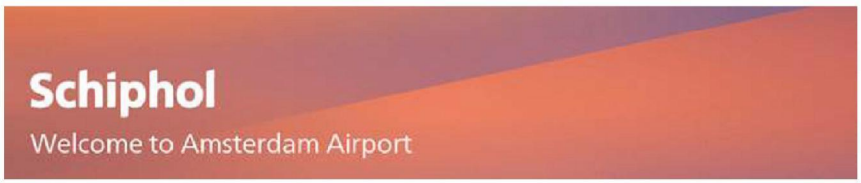
Bij deze stuur ik u nog nadere informatie over de cijfers:

O & D passagiers	Originating & Destinating passagiers; die passagiers wiens vlucht start of eindigt op Amsterdam Airport Schiphol.
Transfer passagiers	Passagiers die landen op Amsterdam Airport Schiphol en direct overstappen op een vertrekkende vlucht, met verschillende vliegtuigen en vluchtnummers.
Transito passagiers	Passagiers welke aankomen en vertrekken met één en hetzelfde vliegtuig

Met vriendelijke groet, kind regards,

(10)(2e)
+31 (0) (10)(2e)
(10)(2e)
Airport Operations

Evert van de Beekstraat 202, 1118 CP Schiphol, The Netherlands
P.O. Box 7501, 1118 ZG Schiphol, The Netherlands, schiphol.nl



Follow us on: Facebook Twitter Linkedin Youtube

Van: Customercare
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 12:48
Aan: (10)(2e) @rivm.nl
Onderwerp: RE: 00564631 verzoek vanuit RIVM passagiersaantallen voor onderzoek

Geachte mevrouw de (10)(2e)

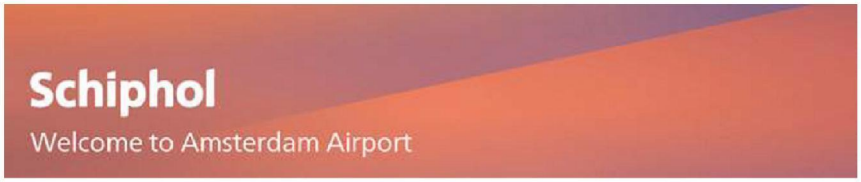
Hartelijk dank voor uw mail. Ik heb cijfers voor u opgevraagd, ze staan in de bijlage. Ik heb nog wel de vraag aan mijn collega gesteld waarom er twee categorieën overstappende passagiers zijn, namelijk transfer- en transitpassagiers. Zodra ik dit weet zal ik dat meteen aan u doorgeven.

Indien er nog iets is dat ik voor u kan doen dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet, kind regards,

(10)(2e)
+31 (0) (10)(2e)
(10)(2e)
Airport Operations

Evert van de Beekstraat 202, 1118 CP Schiphol, The Netherlands
P.O. Box 7501, 1118 ZG Schiphol, The Netherlands, schiphol.nl



Follow us on: Facebook Twitter Linkedin Youtube

---------- Original Message ----------
From: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Sent: 20-6-2020 14:58
To: (10)(2e) @schiphol.nl
Subject: passagiersaantallen voor onderzoek

Geachte heer, mevrouw,

Ik kreeg van uw collega dit email adres vanwege mijn vraag.
Wij doen onderzoek naar het SARS-CoV-2 in afvalwater van Schiphol in samenwerking met de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Hiermee kunnen we zien of er onder de vele passagiers geïnfecteerde mensen waren. Voor meer informatie zie https://www.rivm.nl/nieuws/nieuwe-coronavirus-aangetroffen-in-rioolwater

Nu vond ik op de website de aantallen Passagiers (incl. transito) **per maand** op uw website
https://www.schiphol.nl/nl/schiphol-group/pagina/verkeer-en-vervoer-cijfers/

Aangezien wij resultaten hebben van veel dagen vanaf 17 februari over het virus in afvalwater zouden wij heel graag de totaal aantallen passagiers hebben **per dag** in de maanden februari tot en met nu, is dat mogelijk?

Ik zie uw reactie heel graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
WHO Collaborating Centre for Risk Assessment of Pathogens in Water and Food

Head dept. Environment at Laboratory for Zoonoses and Environmental Microbiology
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) - Centre for Infectious Disease Control

P.O. Box 1, 3720 BA Bilthoven
The Netherlands

tel (10)(2e)
fax (10)(2e)
mail: (10)(2e)@rivm.nl

rivm - de zorg voor morgen begint vandaag

ref:_00D1tEhWs._5003Y1t1oeO:ref

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 6:58:23 AM
Subject: RE: Omgevingsanalyse COVID-19 - 5 juni 2020
Received: Tue 6/16/2020 6:58:24 AM

Dank voor signaal, ik pak het op met PZNL, (10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) | Werkdagen: (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:01
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Omgevingsanalyse COVID-19 - 5 juni 2020

Ha (10)(2e)

Zie onderstaand bericht. Krijgen jullie dit signaal ook?
Wat zouden we hieraan kunnen doen als dit (nog steeds) klopt, suggestie is media offensief, mij lijkt gesprek met de sector misschien effectiever?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:50
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Omgevingsanalyse COVID-19 - 5 juni 2020

Hoi (10)(2e)

Ja dat klopt, ik stuur het hierbij door aan collega's LZ.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:40
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Omgevingsanalyse COVID-19 - 5 juni 2020

Hoi (10)(2e)

Ben ik bij LZ aan het juiste adres om hier naar te kijken?

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) Dubbel

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.



National Institute for Public Health
and the Environment
Ministry of Health, Welfare and Sport

COVID-19 @MLU

RIVM CIb

In opdracht van VWS en I&W

WHO CC for Risk Assessment of Pathogens in Food and Water

UU Chair in global changes and environmentally infectious disease

Environmental surveillance @RIVM | 9-6-2020

COVID-19

- December 2019 Uitbraak van virale pneumonie van onbekende oorzaak in Wuhan region in China (WHO 2020)
- Symptomen van geen (asymptomatisch) to mild met koorts, droge hoest, vermoeidheid tot ernstig en overlijden
- Van 2-23% diarree (Wang et al. 2020; Huang et al. 2020; Chen et al. 2020; WHO 2020; Chen et al. 2020; Lin et al. 2020)
- Asymptomatische infecties variërend van 1,6% - 56,5% (Gao et al. 2020)
- Kwetsbare groepen: boven 70 jaar, onderliggend lijden



Bron: Alannah Duizer, Amphia Ziekenhuis Breda

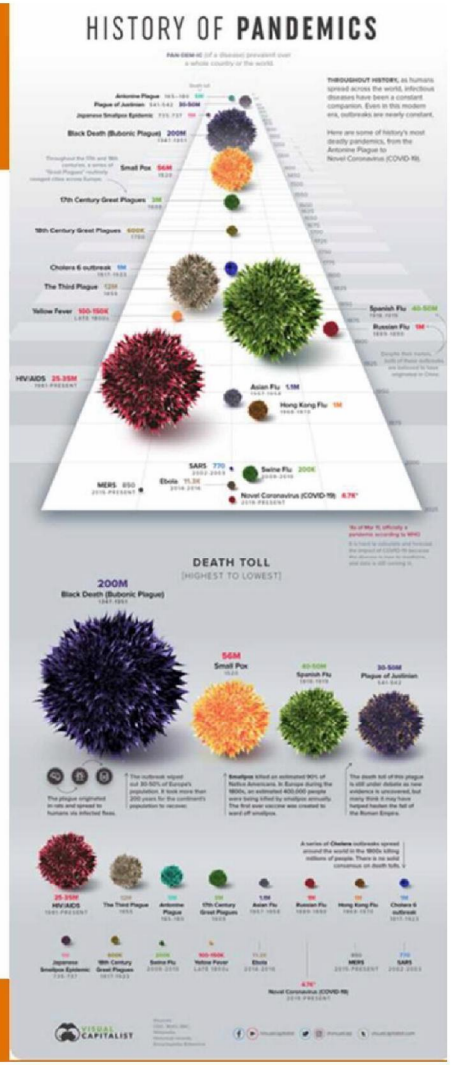
Verloop van de epidemie

- Status report 8 juni 2020 NL
  - Positief getesten 47.739
  - Ziekenhuisopnamen 11.794
  - Overleden personen 6.016





https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/





SARS-CoV-2

- *Severe acute respiratory syndrome-related coronavirus* (Gorbalenya)
- 31 Januari SARS-CoV-2 RNA in feces (Holshue)
- SARS-CoV-2 RNA in >60% fecesmonsters patiënten (Wai-Shun Chan)
- 2 tot 47 dagen vanaf eerste ziektedag
- Ct waarden 20-40 in feces en swabs (Holshue; Zhang)
- Niet geassocieerd met gastrointestinale klachten en ernst
- Gekweekt uit feces (Zhang; Wang; Xiao); failed (Wolfel et al. 2020)
- SARS-CoV-2 RNA in 5,7% urinemonsters patienten (Wai-Shun Chan)
- SARS-CoV-2 enveloped, pos-sense, ssRNA van 50-200 nm, 30 kb
- Vier structurele eiwitten, bekend als de S (spike), E (envelope), M (membrane), en N (nucleocapsid) eiwitten
- 22 Januari volledig virus genome bekend (Zhou et al. 2020)
- Twee RT-PCR methoden meest toegepast (CDC; Corman et al. 2020)

lage Ct = hoge concentratie

SARS-CoV-2 transmissie

- Vooral persoon-tot-persoon door inhalatie van respiratoire droplets door hoesten, niezen, praten door geinfecteerde personen (WHO 2020)
- Direct contact met geinfecteerde personen of gecontamineerde oppervlakken
- Discussie over mogelijke aerogene transmissie
- Fecaal respiratoire transmissie zoals bij uitbraak in een hoogbouw in Guangzhou, China (Kang et al. 2020)



COVID-19 en afvalwater

- Eind januari SARS-CoV-2 RNA aangetoond in menselijke ontlasting (Holshue et al. 2020)
- Contact met ministeries van VWS en I&W, STOWA, RIONED en Unie van Waterschappen
- Advies gegeven voor de bescherming van medewerkers die in contact komen met afvalwater
  - Het RNA van het SARS-CoV-2 wordt in afvalwater aangetoond, vooralsnog geen infectieus virus gekweekt uit afvalwater
  - Beschermingsmaatregelen voor mensen die met afvalwater werken (Arbocatalogus) beschermt tegen de bekende ziekteverwekkers en SARS-CoV-2
- SARS-CoV-2 RNA in afvalwater aangetroffen, nu in +10 studies
- Geen infectieuze virussen aangetroffen in beperkt aantal influent-, effluent-, en rivierwatermonsters (Wang; Rimoldi)
- Nationale COVID-19 surveillance in mensen en afvalwater

Proof of principle voor SARS-CoV-2 in afvalwater

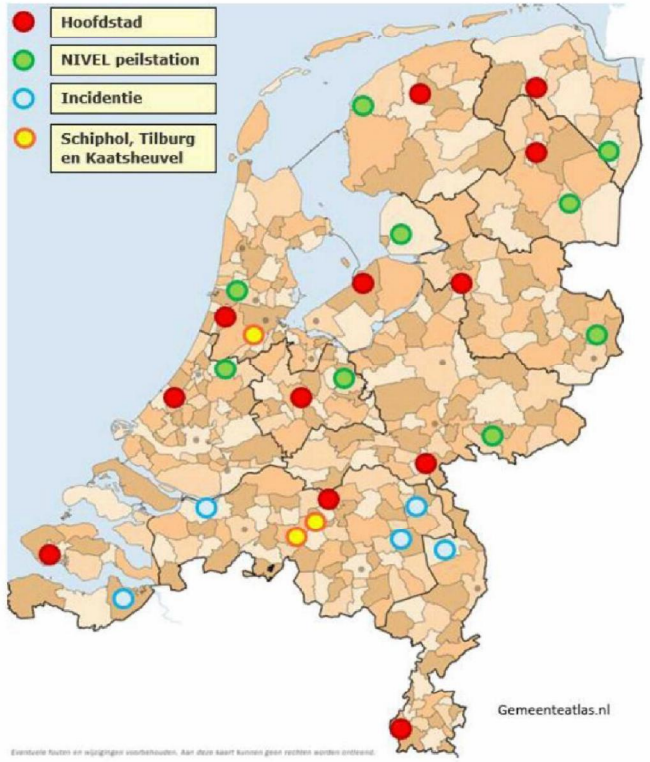
Afvalwater bemonsterd op 3 verschillende locaties, geanalyseerd op aanwezigheid van SARS-CoV-2 RNA

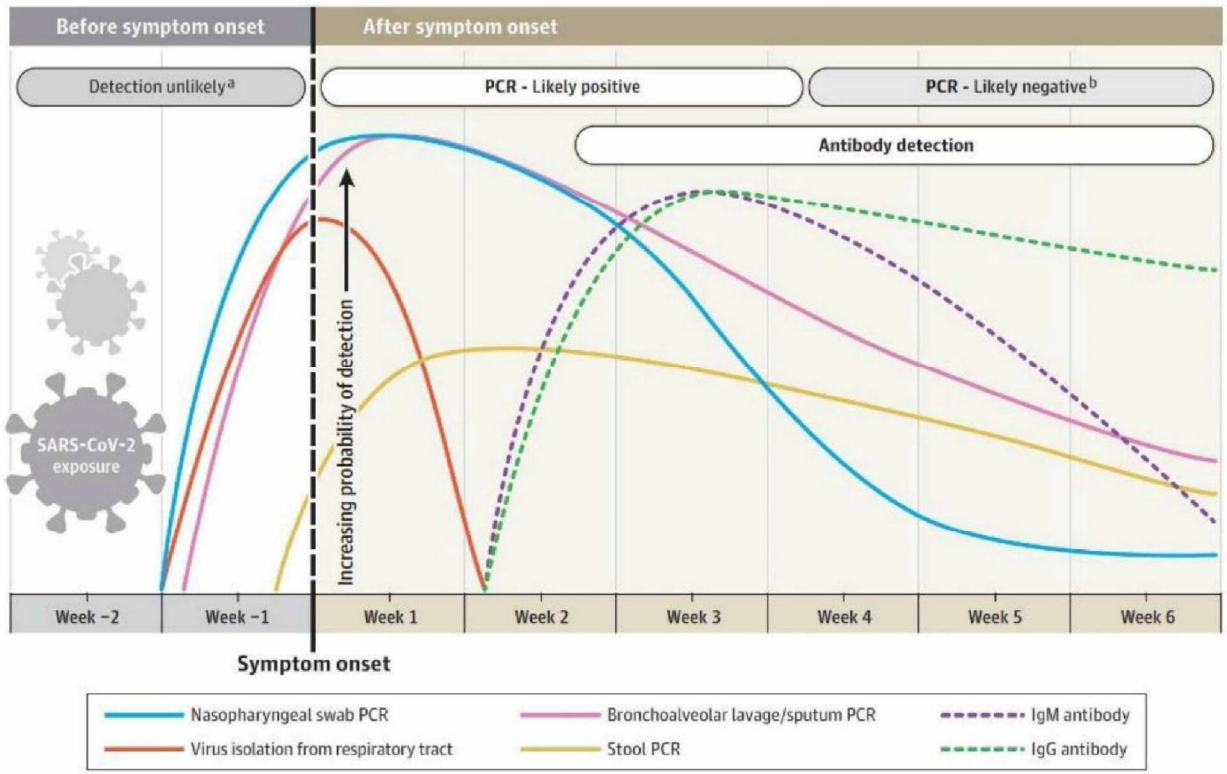
1. Bij afwezigheid van ernstig zieke mensen op Schiphol: afkomstig van virussen uit de ontlasting van bijvoorbeeld presymptomatische mensen
2. Nabij de eerste gemelde patiënt in Tilburg: Laat zien dat afvalwater surveillance een gevoelig hulpmiddel is waarbij weinig uitscheiders in duizenden kan worden gedetecteerd
3. Aanvullend aan COVID-19 en SARS-CoV-2 surveillance in mensen, levert andere informatie op

RIVM Nieuwsbericht 25 maart 2020
https://www.rivm.nl/nieuws/nieuwe-coronavirus-aangetroffen-in-rioolwater and Lancet G&H SARS-CoV-2 in wastewater: potential health risk, but also data source, published on 1 April 2020 (Lodder and de Roda Husman 2020 Lancet Gastroenterology and Hepatology)

Pilotfase 1 april – 1 juni

- Van 4 naar 29 locaties
- Totaal aantal i.e. (bron waterschappen) >4 miljoen
- Wekelijkse monstername vervolgd bij Schiphol, Tilburg & Kaatsheuvel
- Afgestemd op klinische surveillance
  - 12 provincie hoofdsteden
  - NIVEL-huisartsenpeilstations
  - Gemeenten met lage/hoge aantallen meldingen
  - Aansluiting ziekenhuizen




Before symptom onset
After symptom onset
Detection unlikely[a]
PCR - Likely positive
PCR - Likely negative[b]
Antibody detection
Increasing probability of detection
SARS-CoV-2 exposure
Week −2
Week −1
Week 1
Week 2
Week 3
Week 4
Week 5
Week 6
Symptom onset
Nasopharyngeal swab PCR
Virus isolation from respiratory tract
Bronchoalveolar lavage/sputum PCR
Stool PCR
IgM antibody
IgG antibody

Andere lopende activiteiten: Onderzoek en advies

- Afvalwater belangrijk als early warning COVID-19 surveillance
- Minder voor verspreiding via de omgeving zoals oppervlaktewater

Adviezen aan ministeries en koepelorganisaties betreffende bijv.:

- Werken met afvalwater
- Werken op RWZI en omgaan met slib
- Irrigatie van gewassen
- Zwemmen in oppervlaktewater
- Fonteinen

Onderzoek voor ministeries en koepelorganisaties betreffende:

- Rol van aerogene transmissie met modellering
- Laboratorium onderzoek naar infectieus SARS-CoV-2 met celkweek (BSL3 niveau)
- Persistentie in Nederlands afvalwater

Werken met afvalwater

- Advies aan STOWA, Unie van Waterschappen, RIONED
- In rioolwater zijn altijd veel ziekteverwekkers aanwezig
- Bij werken met rioolwater direct contact met en het inslikken en/of inademen van nevel van rioolwater vermijden
- Bestaande beschermingsmaatregelen voor mensen die met rioolwater werken beschermen goed tegen SARS-CoV-2
- Passende persoonlijke beschermingsmiddelen dragen: Arbocatalogus van de waterschappen
- Hygiënerichtlijnen volgen



Werken op RWZI en omgaan met slib

- Advies aan Unie van Waterschappen
- Voor externe medewerkers op rwzi's gelden dezelfde adviezen als voor zuiveringsmedewerkers
- Voor medewerkers die omgaan met slib worden dezelfde beschermende en voorzorgsmaatregelen aanbevolen als voor het omgaan met rioolwater





Irrigatie van gewassen

- Advies aan Unie van Waterschappen
- Irrigatie met oppervlaktewater
  - Kan verontreinigd zijn met ziekteverwekkers (SARS-CoV-2 en andere) uit (on)gezuiverd rioolwater
  - Geen water onttrekken in de buurt van lozingspunten
  - Opstelling van sproei-installatie zo dat medewerkers of voorbijgangers niet in contact komen met waterdruppels of nevel
- Irrigatie met grondwater
  - Grondwater is goed beschermd
  - Kans dat grondwater besmet wordt met rioolwater of humane feces is klein
  - Risico sars-cov-2 bij gebruik grondwater voor irrigatie is verwaarloosbaar

Zwemmen in oppervlaktewater

- advies aan IenW over het openen van de officiële zwemlocaties op 1 mei: ook op officiële zwemlocaties is de belangrijkste transmissieroute voor SARS-CoV-2 overdracht via druppels en direct contact
- bijgedragen aan het opstellen van het **Protocol Verantwoord Recreëren** voor recreëren op officiële zwemlocaties
  - o.l.v. IenW opgesteld door alle betrokken partijen, zoals provincies, waterschappen, reddingsbrigade en recreatieschappen
  - wordt telkens aangepast bij aanpassing van de geldende maatregelen



Fonteinen

- Advies aan RIONED e.a.: Bij fonteinen is de kans op overdracht van het nieuwe coronavirus het grootst tussen mensen en niet via het water van de fontein
- Fonteinen in oppervlaktewater:
  - gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door inademen van en contact met druppels of spetters
    - › ziekteverwekkers, w.o. SARS-CoV-2
  - zorg dat waternevel niet voelbaar is
- Fonteinen met ondergronds reservoir, gevuld met drinkwater
  - geen risico; geen SARS-CoV-2 in drinkwater
- Let op: goed ontwerp, onderhoud en management va fonteinen zijn van groot belang voor een goede waterkwaliteit en veilige fonteinen

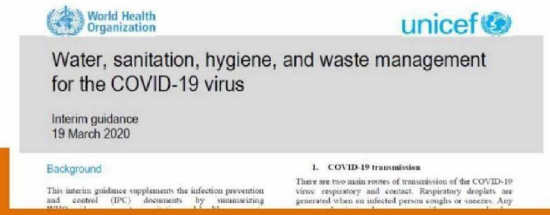


En verder

Diverse adviezen, beoordelingen, afwegingskaders betreffende horeca setting, sportscholen, fitnesscentra en andere binnensporten, slachthuizen, aerogene transmissie, ventilatie, toiletten, leidingen, drinkwater, update Arbocatalogus (ism STOWA, UvW, RIONED nog in overleg)

Samenwerking met WHO

- Onderdeel WHO Health Emergencies Programme (WHE) Ad-Hoc Advisory Panel of Infection Prevention and Control Experts for Preparedness, Readiness and Response to COVID-19 (WHE-IPC-AP)
- Wekelijkse teleconferences over IPC issues zoals Personal Protective Equipment zoals masks, transmissieroutes
- Bijgedragen aan WHO Technical brief on Water, sanitation, hygiene and waste management for COVID-19, en multiple updates
- En aan Webinars over WASH for the prevention of COVID-19 bijvoorbeeld zoals georganiseerd door ECEH on Water and Climate
- Bijdragen aan Global Protocol, en piloten in diverse WHO regio's
- Deelname in Global Sewage Project COVID-19, en AMR


World Health Organization

unicef

Water, sanitation, hygiene, and waste management for the COVID-19 virus

Interim guidance
19 March 2020

Background

1. COVID-19 transmission

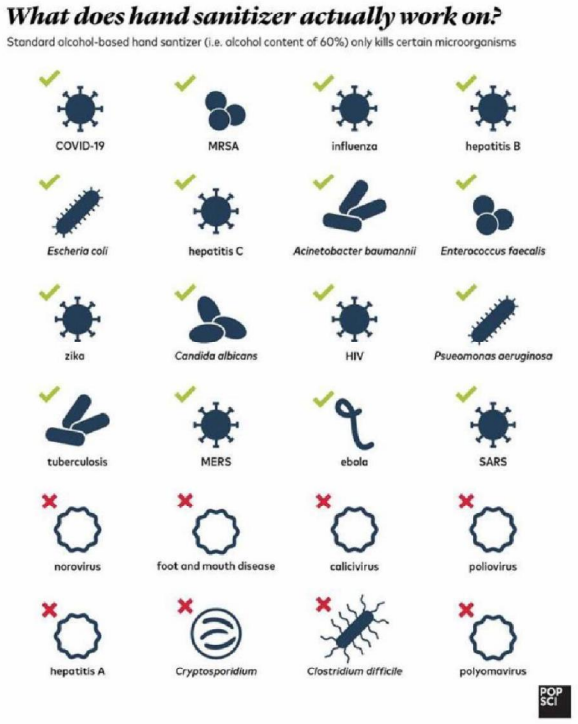
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331846/WHO-2019-nCoV-IPC_WASH-2020.3-eng.pdf?ua=1

Intervention measures

Infection Prevention and Control

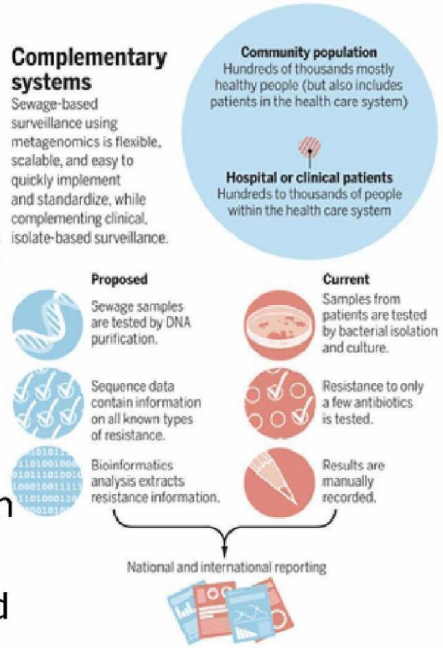
- Effectiveness of PPE
  - HCW masking
  - Gowns
  - Gloves
- Community masking
- Desinfecting agents
- Hand hygiene
- Asymptomatic transmission

- Literature research and laboratory experiments



Afvalwater surveillance voor antibioticaresistentie

- Programma 2015-2016
  - Meeste resistente bacteriën bij RWZI's zonder aanlsuiting zorgaanstelling duidt op grootste bijdrage vanuit open bevolking complementair aan klinische surveillance
  - Zoals eerder gezien voor verschillende virussen bijvoorbeeld poliovirussen komen resistente bacteriën van paar dragers onder duizenden
  - Wereldwijde afvalwater surveillance geeft belangrijke informatie juist in data-arme gebieden – verbeteren sanitatie en gezondheid kunnen wereldwijde ABR ziektelast verminderen
- Programma 2020-2021 net gestart
  - Informatiebijeenkomsten worden georganiseerd





Schmitt et al. 2017; Hendriksen et al. 2019

Aerestrup and Woolhouse 2020

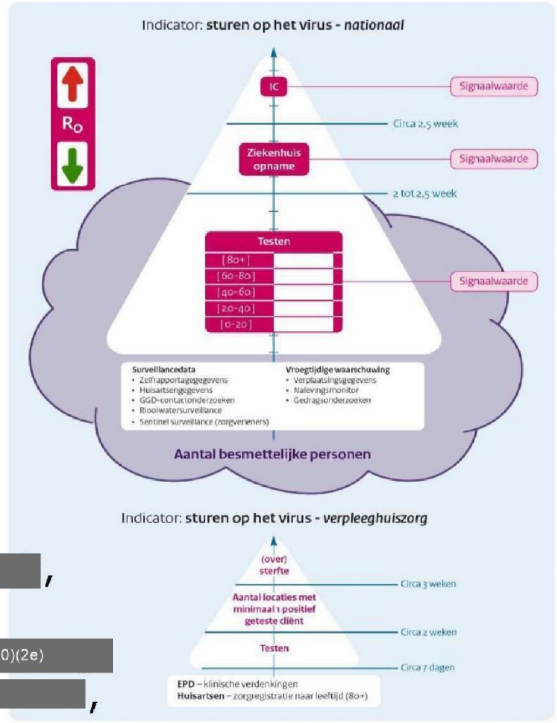
Waar zijn de adviezen te vinden?

- Op RIVM website onder
  - Webdossier Water https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/water
- Ook adviezen over:
  - Safe laboratory practices
  - Pests zoals ratten
  - Pets zoals honden en katten
- En op websites WHO en https://www.rivm.nl/en/who-collaborating-centre-risk-assessment-of-pathogens-in-food-and-water
- En op websites koepelorganisaties:

https://www.stowa.nl/onderwerpen/diversen/diversen/het-coronavirus-afvalwater-laatste-update-2-maart
https://www.riool.net/nieuws/hoe-beschermt-de-stedelijk-waterbeheerder-zich-tegen-het-nieuwe-coronavirus-
update 10 maart https://www.riool.net/nieuws/stedelijk-waterbeheer-en-het-coronavirus-strikt-de-bekende-persoonlijke-bescherming-toepassen

COVID-19 dashboard

- Huidige parameters:
  - Intensive care-opnames per dag
  - Ziekenhuisopnames per dag
  - Positief geteste mensen
  - Aantal besmettelijke mensen
  - Reproductiegetal
- Binnenkort ook rioolwaterdata RIVM



Dankwoord

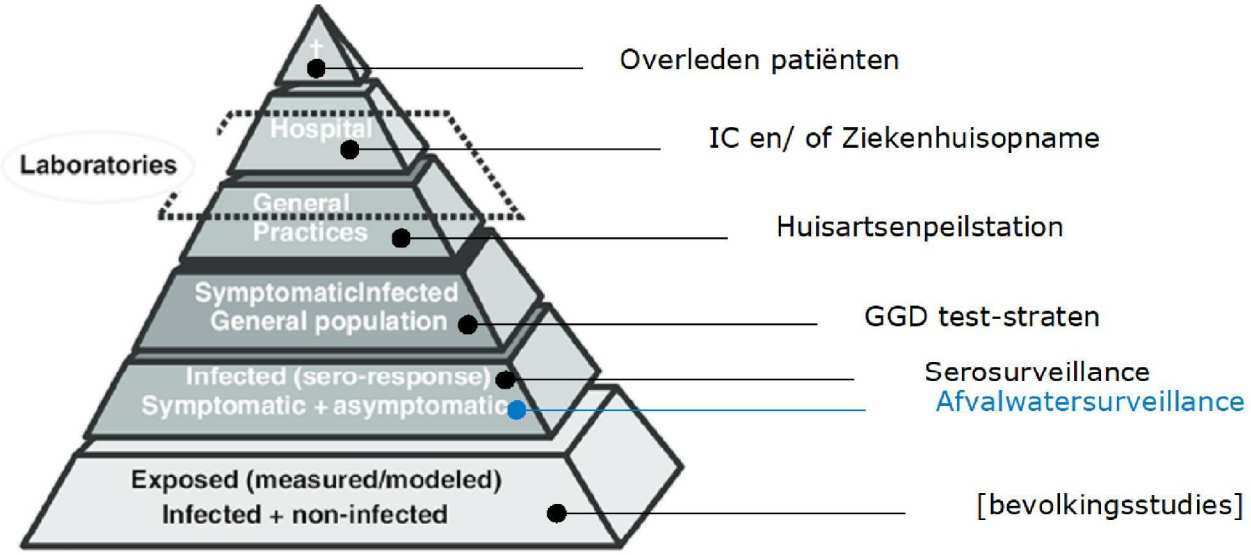
Met dank aan (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), en vele anderen



Nationale afvalwater

Zoönosen en Omgevingsmicrobiologie (Z&O)
Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)

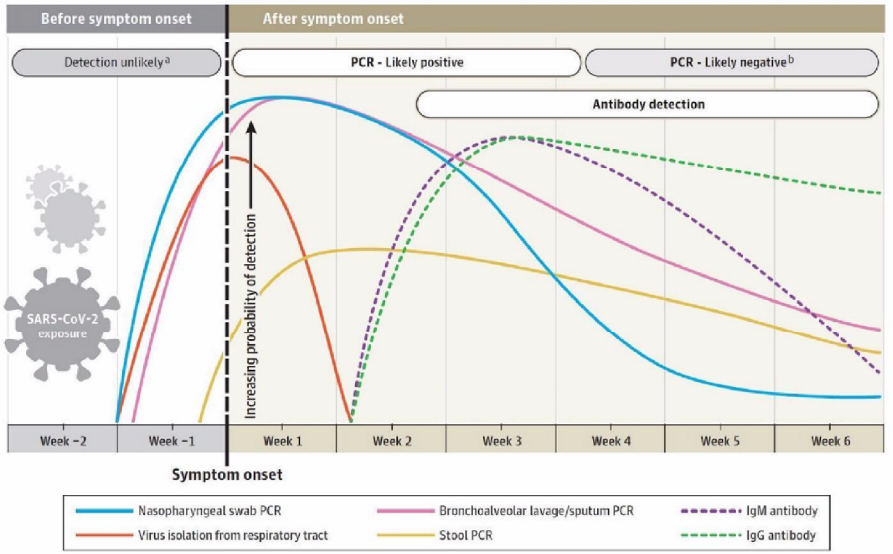
COVID-19 surveillance



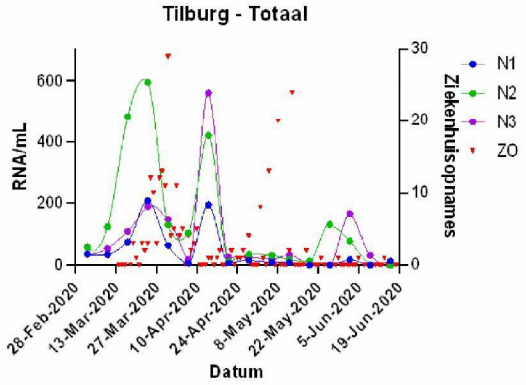
Naar Havelaar et al. 2006

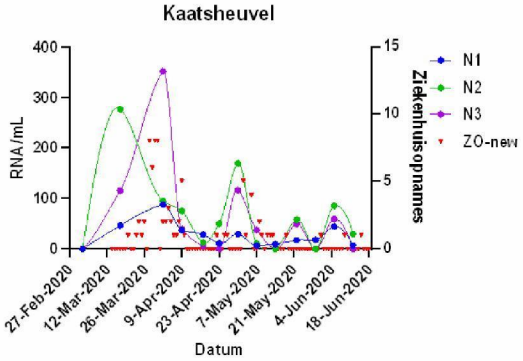
Afvalwater surveillance als '*Early Warning*'

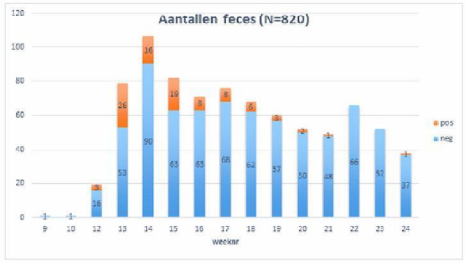
Verloop in de tijd: Blootstelling > neus/keelholte > luchtwegen > longlumen / sputum > ontlasting > SYMPTOMEN > IgM / IgG antistoffen



Vroeg in de COVID-19 uitbraak - Tilburg





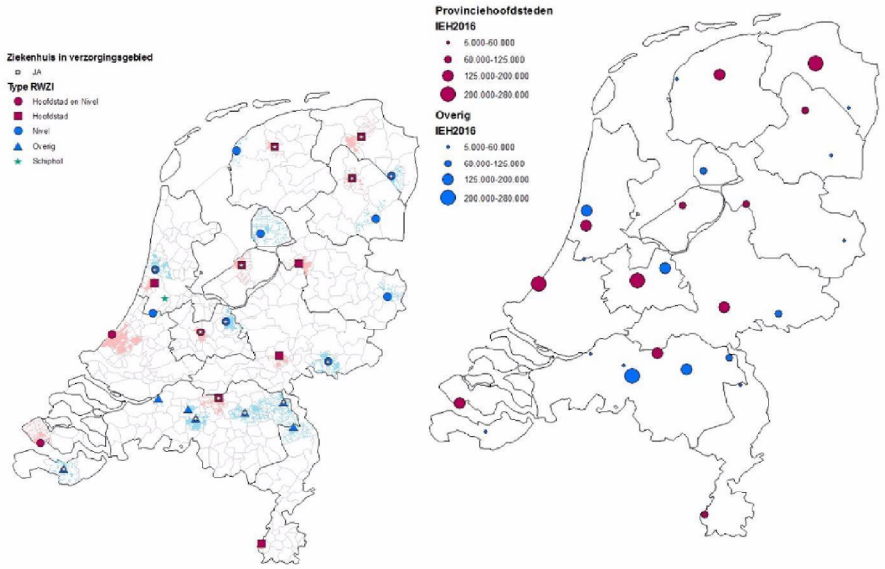


Weken 9-11 geen SARS-CoV-2 in feces van patiënten in Tilburg, maar vanaf week 10 (2 maart) wel in afvalwater wat duidt op signaal van presymptomaten of mensen met milde klachten

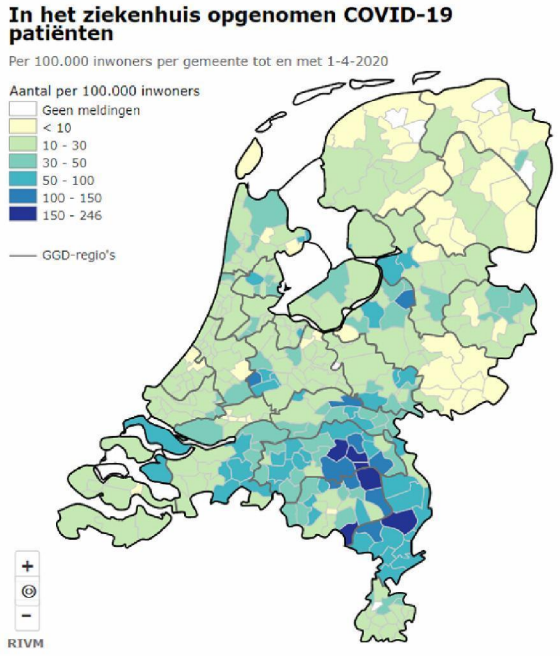
Met dank aan Dr. Murk ETZ

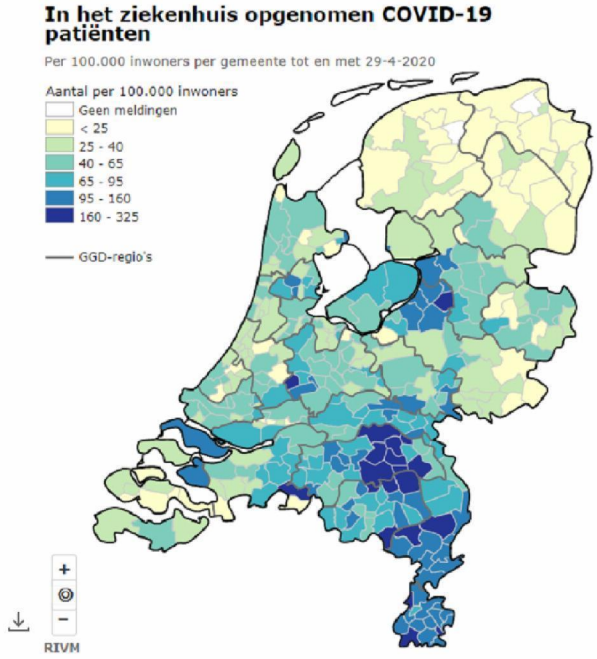
Selectie RWZI's

- 12 Nivel/RIVM huisartsenpeilstations (incl 3 provinciehoofdsteden)
- 12 provincie hoofdsteden
- In totaal ~4M i.e.
  - 9x 5000-60000
  - 7x 60000-125000
  - 8x 125000-200000
  - 4x 200000-280000



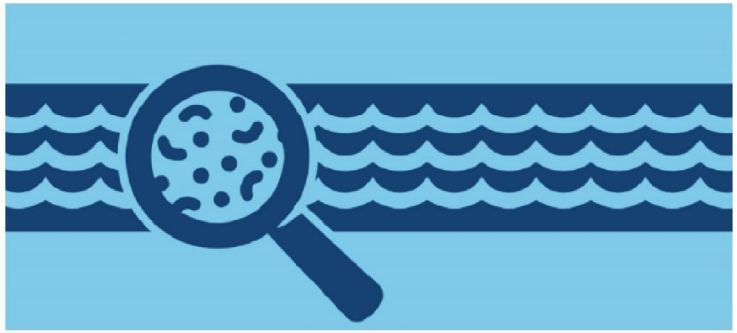
Afname in ziekenhuisopnames van begin – eind april

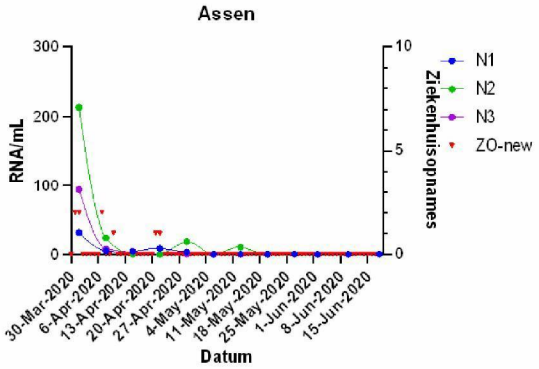


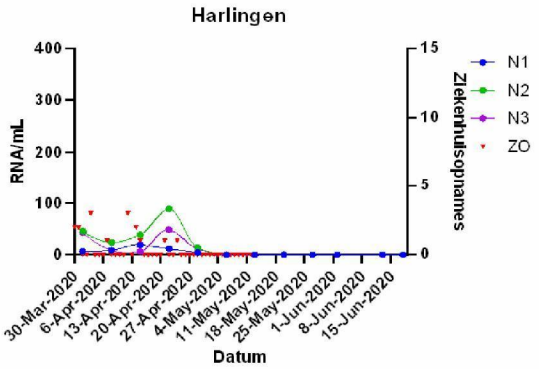


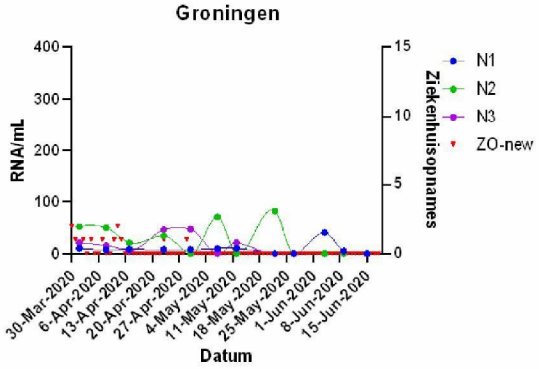
Virusconcentraties in afvalwater kunnen, tussen locaties met en zonder aangesloten ziekenhuis, vergeleken worden (statische analyse)

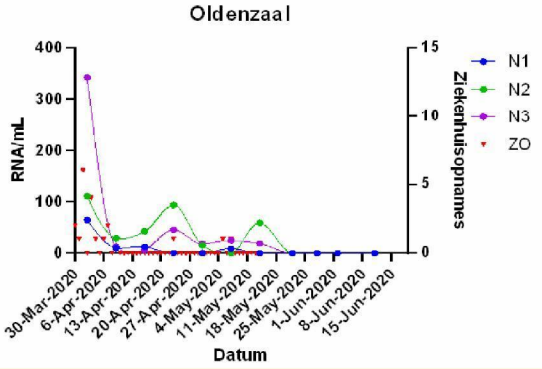
- T-test geen verschil
- Lineaire regressive geen verschil

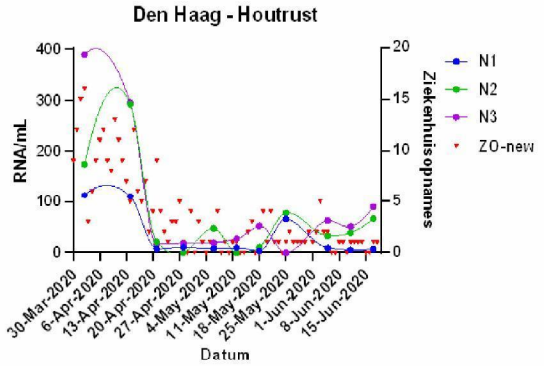


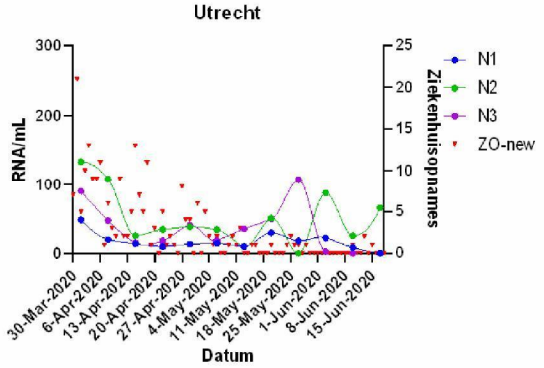

Assen
RNA/mL
Ziekenhuisopnames
Datum
N1
N2
N3
ZO-new
300
200
100
0
10
5
0
30-Mar-2020
6-Apr-2020
13-Apr-2020
20-Apr-2020
27-Apr-2020
4-May-2020
11-May-2020
18-May-2020
25-May-2020
1-Jun-2020
8-Jun-2020
15-Jun-2020

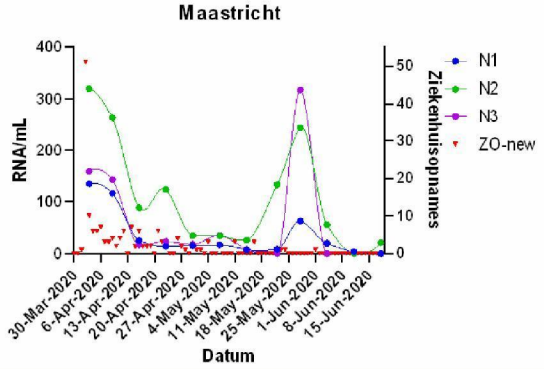

Harlingen
RNA/mL
Ziekenhuisopnames
Datum
N1
N2
N3
ZO
400
300
200
100
0
15
10
5
0
30-Mar-2020
6-Apr-2020
13-Apr-2020
20-Apr-2020
27-Apr-2020
4-May-2020
11-May-2020
18-May-2020
25-May-2020
1-Jun-2020
8-Jun-2020
15-Jun-2020

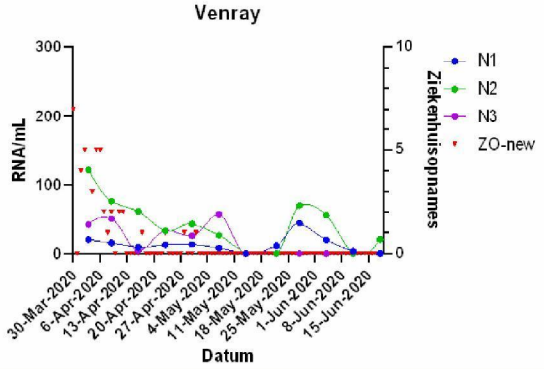

Groningen
RNA/mL
Ziekenhuisopnames
Datum
N1
N2
N3
ZO-new
400
300
200
100
0
15
10
5
0
30-Mar-2020
6-Apr-2020
13-Apr-2020
20-Apr-2020
27-Apr-2020
4-May-2020
11-May-2020
18-May-2020
25-May-2020
1-Jun-2020
8-Jun-2020
15-Jun-2020


Oldenzaal
RNA/mL
Ziekenhuisopnames
Datum
N1
N2
N3
ZO
400
300
200
100
0
15
10
5
0
30-Mar-2020
6-Apr-2020
13-Apr-2020
20-Apr-2020
27-Apr-2020
4-May-2020
11-May-2020
18-May-2020
25-May-2020
1-Jun-2020
8-Jun-2020
15-Jun-2020


Den Haag - Houtrust
RNA/mL
Ziekenhuisopnames
Datum
N1
N2
N3
ZO-new
0
100
200
300
400
0
5
10
15
20
30-Mar-2020
6-Apr-2020
13-Apr-2020
20-Apr-2020
27-Apr-2020
4-May-2020
11-May-2020
18-May-2020
25-May-2020
1-Jun-2020
8-Jun-2020
15-Jun-2020

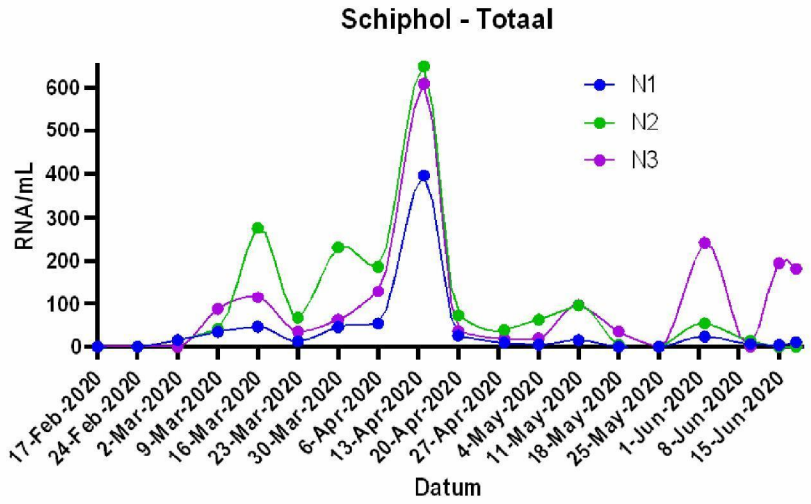

Utrecht
RNA/mL
Ziekenhuisopnames
Datum
N1
N2
N3
ZO-new
0
100
200
300
0
5
10
15
20
25
30-Mar-2020
6-Apr-2020
13-Apr-2020
20-Apr-2020
27-Apr-2020
4-May-2020
11-May-2020
18-May-2020
25-May-2020
1-Jun-2020
8-Jun-2020
15-Jun-2020


Maastricht
RNA/mL
Ziekenhuisopnames
Datum
N1
N2
N3
ZO-new
0
100
200
300
400
0
10
20
30
40
50
30-Mar-2020
6-Apr-2020
13-Apr-2020
20-Apr-2020
27-Apr-2020
4-May-2020
11-May-2020
18-May-2020
25-May-2020
1-Jun-2020
8-Jun-2020
15-Jun-2020


Venray
RNA/mL
Ziekenhuisopnames
Datum
N1
N2
N3
ZO-new
0
100
200
300
0
5
10
30-Mar-2020
6-Apr-2020
13-Apr-2020
20-Apr-2020
27-Apr-2020
4-May-2020
11-May-2020
18-May-2020
25-May-2020
1-Jun-2020
8-Jun-2020
15-Jun-2020

Schiphol – 17 februari wekelijks doorlopend

- Passagiers, medewerkers, en in mindere mate vliegtuigen
- Variabele virusconcentraties

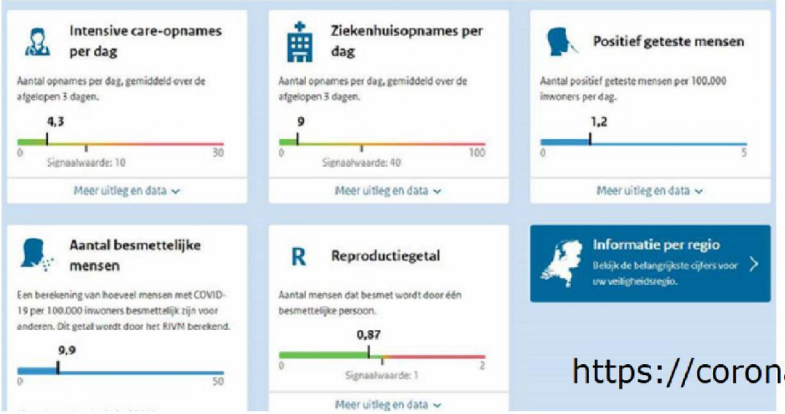


Conclusies/Discussie

- Trends, zowel toenames als afnames in het aantal gemelde, in het ziekenhuis opgenomen, patiënten per 100.000 inwoners zijn ook te zien in virusconcentraties in afvalwater over de tijd
- Virus wordt in afvalwater aangetoond terwijl de prevalentie soms heel laag is of zelf geen ziekenhuisopnames gemeld zijn
- Vergelijking van afvalwater surveillance met humane surveillance laat zien dat afvalwater surveillance aanvullende informatie oplevert
- Afvalwater surveillance heeft voordelen zoals uitlezen van asymptomaten en non-invasieve, anonieme methode maar is organisatorisch uitdagend dus hulp waterschappen onontbeerlijk

Vervolg

- Verdere statistische analyses en modellering, en toevoegen van data
- Beleid oa toevoegen aan Dashboard
- Continueren cq. opschalen afvalwater surveillance
- Pilots ziekenhuizen, verpleeghuizen, scholen
- Harmonisatie polio, COVID-19 en ABR afvalwater surveillance



Andere cijfers
Cijfers die iets kunnen zeggen over de verspreiding van het virus. Bijvoorbeeld de infectieradar en cijfers van huisartsen.
Het is de bedoeling dat het dashboard in de toekomst wordt uitgebreid met de volgende gegevens

Oa. rioolwatermonitoring

https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 8:01:24 PM
Subject: RE: Verslag Eerste afstemmingsoverleg VWS offerteverzoek afvalwatersurveillance plus verzoek
Received: Thur 6/25/2020 8:01:25 PM
Uitwerking VWS offerte Nationale afvalwater surveillance (10)(2e) docx

Hoi allen,

Enkele aanvullingen..

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 10:58
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Verslag Eerste afstemmingsoverleg VWS offerteverzoek afvalwatersurveillance plus verzoek

Goedemorgen,

Ik heb een aantal namen (toch ook mijzelf omdat ik nu al druk bezig zijn met vanalles uit te zoeken), en vooral vanuit MLU.
Ik denk dat de namen van IDS vooral de meerwaarde zijn (weet ik niet wie (10)(2e) en (10)(2e) zijn) en niet perse mensen vanuit Z&O breed, maar misschien zie ik iemand volledig over het hoofd *

Maar wellicht hebben (10)(2e) en (10)(2e) nog goede aanvullingen ?

Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Wednesday, June 24, 2020 6:16 PM
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Verslag Eerste afstemmingsoverleg VWS offerteverzoek afvalwatersurveillance plus verzoek

Aanvullingen ook van jullie kant welkom. Denk Z&O breed.

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 24 juni 2020 17:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Verslag Eerste afstemmingsoverleg VWS offerteverzoek afvalwatersurveillance plus verzoek

Hi allemaal,

Hierbij kort verslag en uitleg bij aanpak VWS offerteverzoek afvalwatersurveillance.
Ook bijgevoegd het verzoek.

Ik plan op korte termijn een volgend overleg.

Groeten,

(10)(2e)

Chat Log (10)(2g)

(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:50: Ik denk dat je communicatie moet scheiden qua doel: op de inhoud: data for action! wat doe je met de informatie die je oppikt en wat is de actie, wie informeer je.
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:51: En hoe je informeer je/communiceer je algemeen over wat we doen en waarom
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:51: (ligt in lijn met wat (10)(2e) net zei)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:52: En je onderbouwing van hoe betrouwbaar je informatie is/wordt ingeschat met de huidige technieken en kennis... je detecteert/signaleert stijging/gelijkblijven/vermindering etc...
RIVM Z&O (to Everyone): 12:53: afvalwatermetingen maken met beperkte resourcen onderzoek in grote populaties mogelijk (doelgroep: beleidsmakers, algemene bevolking)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:54: Publiek vooral uitleggen hoe afvalwatersurveillance werkt en wat je eruit kunt leren; ik denk dat veel mensen dat nog niet weten. Ik moest het mijn gezin in ieder geval uitleggen ;)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:54: Dit is al invulling hoor, maar misschien een infografic of in een stripverhaaltje; in ieder geval iets grafisch
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:55: In het document wordt gesproken over 'onderzoek' en we hebben het over 'surveillance'... goed uitelkaar houden wat wat is en wat we waarom doen. dat bepaalt ook wat en hoe je hierover communiceert
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:55: Is het begrip 'surveillance' bij alle doelgroepen bekend? Want dan zouden we dat eerst in simpele termen moeten uitleggen.
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:55: Ik neem aan dat beleidsmakers weten hoe het werkt, maar zoniet, dan is dit voor hen ook nuttig
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:56: Mbt zorgprofessionals: specifiek uitleggen wat zij er aan hebben?
RIVM Z&O (to Everyone): 12:56: afvalwatersurveillance en klassieke surveillance geven aanvullende informatie (doelgroep: beleidsmakers)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:56: Afvalwatersurveillance betekent dat er wekelijks afvalwater wordt getest op 29 locaties, omgerekend afkomstig van een kwart van de Nederlandse bevolking
RIVM Z&O (to Everyone): 12:57: met afvalwater wordt aangetoond dat de hoeveelheid SARS-CoV-2 ook na versoepeling van de maatregelen afneemt (dus de inhoudelijke boodschap bespreken)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:57: Kans om ziek te kunnen worden van het afvalwater uitleggen (publiek en monsternemers)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:58: Uitleggen op welke niveaus afvalwatersurveillance kan plaatsvinden, op uitgang school, wijkniveau en ...
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:58: Mbv afvalwatersurveillance krijg je een beeld van de totale prevalentie, inclusief de mensen die geen symptomen hebben en zich dus niet laten testen
RIVM Z&O (to Everyone): 12:58: afvalwatersurveillance is ook geschikt voor onderzoek naar andere 'ziekten' met laag voorkomen (ie resistentie)(doelgroep; beleidsmakers, geinteresseerd publiek, zorgprofessionals)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:59: met afvalwater surveillance kunnen we second wave zien opkomen
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:59: Relatie met humane diagnostiek (surveillance) - bijvoorbeeld nivel. En dan is uitleg van selectie van locaties ook belangrijk
(10)(2e) **(to Everyone)**: 12:59: Uitleggen wat er wel en niet mee wordt onderzocht, dus de prevalentie op wijkniveau? Deze zegt dus niets over bijv. individuen,
RIVM Z&O (to Everyone): 13:00: afvalwatersurveillance kan net iets sneller zin dan de

traditionele surveillance omdat mensen al vroeg uitscheiden
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:00: Doelgroep: beleidsmakers. Met afvalwatersurveillance kan je op grote schaal de verspreiding van SARS-CoV-2 in Nederland in gaten houden met beperkte middelen.
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:00: Ik denk dat er veel partijen geinteresseerd zijn om het ook te gaan doen, hoe dan
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:00: Of we ervoor openstaan?
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:01: (10)(2e) vraag wat het doel van onze communicatiestrategie is (voor the record typ ik dit even)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:01: AM legt uit dat het voor de verschillende doelgroepen anders is
(to Everyone): 13:02: HEt concept early warning
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:02: op verschillende schaalgroottes toepasbaar: populatie van land, streek, stad, ziekenhuis, verpleeghuis
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:02: qua publiek wat eerder gezegd is: hun zorg wegnemen (mensen weten niet of je leven virus aantoont of virusdeeltjes)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:03: *levend
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:03: Door in gemeentelijk afvalwater te meten (d.w.z. bij rwzi's) kun je het voorkomen bij heel veel mensen tegelijk testen (>10.000 of zelfs >100.000, afhankelijk van de grootte van de rwzi's)
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:03: Op een redelijk eenvoudige manier onderzoeken of er een toename of afname is van het voorkomen van SARS-CoV-2 in de populatie
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:03: voor beleidsmakers early warning; publiek weten we niet zo goed wat hun interesse is; afvalwatermedewerkers twee groepen: mensen vinden het eng, ze vragen zich niet af wat ze kunnen bijdragen; andere geinteresseerdenne zoals onderzoekers zeggen dat het wetenschappelijk interssant is en willen het zelf ook doen en misschien een app ontwikkelen
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:03: dus je moet ook uitleggen hoe goed je methode gevalideerd is... wat weten we al, hoe betrouwbaar is de informatie ed..
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:04: mensen uit kliniek vinden het moeilijk te snappen
(to Everyone): 13:04: geldt bijv voor mensen bij EPI en LCI;hiervoor is een andere boodschap nodig
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:05: Kun je het nog afzetten aan HLA?
(to Everyone): 13:05: Om te gaan kwantificeren?
(to Everyone): 13:05: dus we moeten uitleggen dat het om bevolkingsonderzoek/populatieonderzoek gaat en niet zo heel erg over individuen; maar dat we dat niet helemaal kan zeggen en daarom moeten we modelleren
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:06: modellering koppelen aan epidemiologische gegevens
(to Everyone): 13:06: Wat als een particulier nu denkt: ha handig, afvalwatersurveillance. Kunnen jullie niet even mijn bedrijf / school coronavrij komen verklaren? Dat scheelt maatregelen
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:06: In hoeverre er al ervaring is met betrekking tot Polio
(to Everyone): 13:07: Wat zijn de voordelen van rioolwateronderzoek? En waarom is dit niet een standaard procedure die al toegepast wordt - en voor bijv ABR en polio laten zien of dit goed werkt.
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:07: Wat is het idee qua rapportage? Aan wie worden de resultaten teruggekoppeld? En qua frequentie? Dus hoe vaak? Of is dit nog onbekend?
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:08: missch moet er bij dat virus vemeerdert in darmen en zo in feces komt; nu is beeld denk ik van alleen respiratoir virus
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:08: unbiased, niet gekoppeld aan menselijk gedrag
(to Everyone): 13:09: Nog onduidelijk voor COVID of het vroege signalering is...
(to Everyone): 13:10: duidelijk maken dat de grote schaal de toegevoegde waarde is en dat

het op kleine schaal veel minder waarde heeft
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:10: Het moet heel helder zijn wat je er wel en niet mee kunt
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:10: Voor het publiek: Je kan van een grote groep mensen zien of zij virus uitschieden. Dit is anoniem, allen bijv. woonplaats gebonden. Je doet dus anoniem mee aan heel nuttig onderzoek zonder daarvoor de deur uit te moeten om samples in te leveren.
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:11: argument: het is een makkelijke manier om grote groepen mensen te testen; de test is niet zo invasief als een individuele test; mensen willen zich daarom misschien minder vaak laten testen; dan biedt dit mogelijheden
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:11: Is het nodig om mengmonsters te nemen, of is steekmonsters ook afdoende?
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:11: Voor de Q&A: Kunnen onderzoeksgroepen ons benaderen voor afvalwatersamples?
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:12: Ik zou wel uitkijken: want het zal niet 'invasieve' testen kunnen vervangen, zo early warning is dit objectief gezien ook niet: mensen scheiden al uit... en het doel van klinische monsters is juist voor die fase al kunnen oppikken en verspreiding voorkomen. Wat ik me wel kan indenken is dat afvalwatersurveillance kan helpen effect van maatregelen te monitoren: dat uitscheiding daalt op die plek...
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:13: surveillance gaps invullen
(to Everyone): 13:13: Afvalwater als invulling van surveillance gaps, omdat mensen mogelijk de invasieve testen mijden
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:14: In hoeverre is het signaal in afvalwater eerder dan uit de humane testen?
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:15: Afvalwatersurveillance kan dienen als early warning omdat je al geinfecteerden kan aantonen zonder dat mensen symptomen hebben of voordat ze symptomen hebben of zo wenig symptomen hebben dat ze zich niet laten testen
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:15: Nog een vraag die mogelijk kan komen: kunnen we het afvalwater van verpleeghuizen 'preventief' screenen om vroegtijdig besmettingen daar te kunnen signaleren? Is dat zinvol?
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:16: Welk deel van de geinfecteerden scheidt het virus uit in feces? En wat betekent dit in het context van het interpreteren van de resultaten?
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:17: Communicatiestrategie voor afvalwatermedewerkers: informatieve webinar over risico waarbije we de afvalwaterbedrijven vragen om hun medewerkers uit te nodigen. Procatief informeren. WEllicht ook wate resultaten delen zodat ze weten dat ze helpen bij de surveillance van COVID-19 in NL
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:18: Ontwikkelen van een filmpje over environmental surveillance, in vergelijking met NU.nl
(10)(2e) **to Everyone)**: 13:19: (10)(2e) constante communicatie; niet alleen als er resultaten zijn; dus volgens kweken
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:19: infographic afvalwater surveillance in verschillende talen ook Chinees Arabisch
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:21: Op aanvulling wat (10)(2e) zei, mensen al informeren wat we doen en waarom environmental surveillance. Dan hoeft dat niet wanneer de resultaten komen.
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:21: kranten artikelen
RIVM Z&O (to Everyone): 13:22: wat voor kanalen zijn er? twitter berichten en kranten en website en linked in, filmpjes, infographics, nog meer?
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:24: Opmerking vanuit medische microbiologie waarom de rioolwatersurveillance niet was opgenomen in de dashboard
(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:24: aha

(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:26: Wekelijkse update op social mediue (linkedin, twitter, facebook, instagram). Kort krachtig, informatief. Kan nieuwe infographic zijn, filmpje, foto van mensen in het werk in het lab, update over wanneer resultaten bekend zijn etc

(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:27: Heb ik misschien gemist: komen de afwaterdata op de dashboard?

(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:27: ja

(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:28: dank je (10)(2e)

(10)(2e) **(to Everyone)**: 13:29: (10)(2e) van iras

(to Everyone): 13:29: (10)(2e) van DMG

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 8:23:49 AM
Subject: FW: VTV
Received: Tue 6/16/2020 8:23:50 AM

Beste leefomgeving groep,

Dank voor jullie goede input! Super (10)(2e) per mail en (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) via de GoTo.

Hieronder de mail die ik heb teruggestuurd naar (10)(2e) en (10)(2e)

Hopelijk kunnen jullie je hierin vinden, het is een voorstel, en altijd goed als het geoptimaliseerd kan worden!

ACTIEPUNTEN: is dat eenieder de sensoren open houdt voor input voor het thema:
de Corona inclusieve Volkstoekomstverkenning Leefomgeving en Infectieziekten
Subthema's zijn:

- Verdichting (fysiek/sociaal, met aandacht voor vergroening/bewegen/ontmoeten)
- Mobiliteit, klimaat
- Luchtverontreiniging
- voedsel(productie).

Het idee is om in eerste instantie voor deze thema's vooral de lange-termijn ontwikkelingen en de mogelijke impact van COVID daarbij te schetsen. Pas later worden (mogelijk) scenario's ontwikkeld.

- (10)(2e) vraagt bij (10)(2e) na over onderzoek in overdracht infectieziekten in kerken (van TNO?)
- (10)(2e) houdt ons op de hoogte van Blue Health ontwikkelingen

Het volgende overleg staat gepland op maandag 17 augustus tussen 13-14u (in juli ben ik op vakantie). Ik heb de Excel bijgewerkt ((10)(2g))

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Centrum voor Zoönosen en Omgevingsmicrobiologie (Z&O)
Postvak (10)(2e) kamer (10)(2e)
T (10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl
aanwezig: (10)(2e)
Emailcheck 2 maal daags; telefonisch contact voor snelle respons

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: VTV

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)
Vanuit de afdeling zijn we met name bezig geweest wat de impact van de COVID-19 maatregelen zullen zijn op enerzijds infectieziekten en anderzijds immuniteit opbouw. Ik zet de input ook in de Excel File.

Acute fase-LockDown:
Blootstelling infectieziekten: Tijdens de COVID-19 crisis is er minder antibiotica gebruikt en ook een verminderd aantal andere infectieziekten gemeld.

Verminderd AB Gebruik tijdens de COVID crisis
https://www.medischcontact.nl/nieuws/laatste-nieuws/nieuwsartikel/minder-antibioticarecepten-huisartsen-tijdens-coronacrisis.htm?utm_source=twitter&utm_medium=coosto

Immuniteit opbouw: Het blijft nog steeds de vraag waarom kinderen niet vatbaar zijn voor deze infectie, 1 van de vele hypothesen is het feit dat hun afweersysteem beter getraind is op coronavirussen (naast COVID-19 heb je ook OC-43, NL63, HKU1 en 229[E])

Recreatie:
Meer Nederlanders die recreëren in Nederlandse natuur? Zwemmen, ook buiten officiële zwemwaterlocaties?

- Check de zwemwaterenquete
- Tekenradar
- Europees niveau

Immuniteit/ bewegen:

- Geen effect van bewegen op Acute respiratoire infectie wel ernst symptomen:
- https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32246780/

Toerisme:
Minder Buitenlandreizen ? (Grootste risico voor oplopen antibioticaresistentie..)

- Check ABR programma
- Landelijke coördinatie reizigersadvies
- Tropenpoli (Amsterdam en Rotterdam)

Openbaar vervoer:
Daadwerkelijk een risicofactor?

- Check aantal Tuberculose gevallen (RTC) (middels aerosolen)

Feit dat mensen minder / of meer thuis eten?

- Check aantal voedselvergiftingen – infecties bij NVWA

Contactmomenten? Aantallen festivals gereduceerd

- Check aantal gemelde SOA's (meestal gestegen na carnaval…)
- Gastro-enteritis

Blootstelling Luchtvervuiling in relatie tot COVID-19

- Check onderzoek door (10)(2e), (10)(2e)

Klimaat/ Seizoensfactoren voor COVID-19

- Check literatuurstudie (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Centrum voor Zoönosen en Omgevingsmicrobiologie (Z&O)
Postvak [illegible] | kamer (10)(2e)
T (10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl
aanwezig: (10)(2e)
Emailcheck 2 maal daags; telefonisch contact voor snelle respons

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 13:34
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: Re: VTV

Dag (10)(2e)

we gaan inderdaad een werkochtend organiseren. (10)(2e) en ik hebben vorige week wat zitten brainstormen en woensdag hebben we met het hele VTV kernteam een vervolgoverleg over de scope en inhoud van de VTV.

Vandaag zit ik vol, maar ik kom morgen met berichten over de volgende stappen, OK?

En ben erg benieuwd naar de reactie van je afdeling, goede actie!

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Monday, 15 June 2020 10:58:07
To: (10)(2e); (10)(2e)
Subject: VTV

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Ik heb het gevoel dat de VTV inclusieve Corona nog niet helemaal van start is.
Is het een idee om een werkochtend te organiseren? Kan buiten? (mag bij mij in de tuin?)
Samen werken (zo ook bij sporten) kan heel motiverend zijn.
Ik ben vanaf vrijdag 3 juli 3 weken op vakantie en ik kan mij voorstellen dat er meerdere op vakantie zullen gaan.

Vanmiddag bespreek ik de thema's van de grosslijst binnen mijn afdeling van en stuur ik graag de aanvullingen vanuit infectieziekten
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Centrum voor Zoönosen en Omgevingsmicrobiologie (Z&O)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
(10)(2e) | kamer (10)(2e)
T (10)(2e) (2e)
E (10)(2e) @rivm.nl

aanwezig: (10)(2e)
Emailcheck 2 maal daags; telefonisch contact voor snelle respons

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 1:00:12 PM
Subject: RE: chat over communicatiestrategie uitgewekrt en gesorteerd
Received: Wed 6/10/2020 1:00:13 PM
Communicatieplan Rioolwater en nieuw coronavirus v0.2.docx

Hoi (10)(2e)

Dank voor het doorsturen. Nav deze input heb ik het communicatieplan aangepast. Zie bijlage. Wil jij 'm eens doorlezen en je feedback opschrijven? Dan kunnen we dat verder aftikken.

Ik probeer je straks nog een keer te bellen, merk dat ik behoefte heb aan meer info om de communicatie goed op te kunnen pakken *
Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: chat over communicatiestrategie uitgewekrt en gesorteerd

Ha (10)(2e)

Iets om alvast mee aan de slag te gaan *
Zie onderste email om mee te beginnen en daarna erboven de email met de opbrengst.

Groetjes,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 13:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: chat over communicatiestrategie uitgewekrt en gesorteerd

Hoi,
Ik notoire meeschrijver heb de chat gekopieerd en getracht te ordenen. Miscshien heb je er iets aan.
Groet (10)(2e)

algemeen

- In het document wordt gesproken over 'onderzoek' en we hebben het over 'surveillance'... goed uitelkaar houden wat wat is en wat we waarom doen. dat bepaalt ook wat en hoe je hierover communiceert
- Is het begrip 'surveillance' bij alle doelgroepen bekend? Want dan zouden we dat eerst in simpele termen moeten uitleggen.
- Ik denk dat je communicatie moet scheiden qua doel: op de inhoud: data for action! wat doe je met de informatie die je oppikt en wat is de actie, wie informeer je.

beleidsmakers

- Met afvalwatersurveillance kan je op grote schaal de verspreiding van SARS-CoV-2 in Nederland in gaten houden met beperkte middelen. / afvalwatermetingen maken met beperkte resourcen onderzoek in **grote populaties** mogelijk / Door in gemeentelijk afvalwater te meten (d.w.z. bij rwzi's) kun je het voorkomen bij heel veel mensen tegelijk testen (>10.000 of zelfs >100.000, afhankelijk van de grootte van de rwzi's / argument: het is een makkelijke manier om grote groepen mensen te testen; Afvalwatersurveillance betekent dat er wekelijks afvalwater wordt getest op 29 locaties, omgerekend afkomstig van een kwart van de Nederlandse bevolking
-
- En je onderbouwing van hoe betrouwbaar je informatie is/wordt ingeschat met de huidige technieken en kennis... je detecteert/signaleert stijging/gelijkblijven/vermindering etc...
-

- Mbv afvalwatersurveillance krijg je een beeld van de **totale prevalentie**, inclusief de mensen die geen symptomen hebben en zich dus niet laten testen / Mbv afvalwatersurveillance krijg je een beeld van de totale prevalentie, inclusief de mensen die geen symptomen hebben en zich dus niet laten testen
- Op een redelijk eenvoudige manier onderzoeken of er een **toename of afname** is van het voorkomen van SARS-CoV-2 in de populatie / met afvalwater aantonen dat de hoeveelheid SARS-CoV-2 ook na versoepeling van de maatregelen afneemt / met afvalwater surveillance kunnen we **second wave** zien opkomen
- **early warning;** / Afvalwatersurveillance kan dienen als early warning omdat je al geinfecteerden kan aantonen zonder dat mensen symptomen hebben of voordat ze symptomen hebben of zo wenig symptomen hebben dat ze zich niet laten testen
- Inzetbaar als de testen gemeden gaan worden / de test is **niet zo invasief** als een individuele test; mensen willen zich daarom misschien minder vaak laten testen; dan biedt dit mogelijheden / Afvalwater als invulling van **surveillance gaps**, omdat mensen mogelijk de invasieve testen mijden / unbiased, niet gekoppeld aan menselijk gedrag
-

zorgprofessionals:

- **Algemeen**: Het moet heel helder zijn wat je er wel en niet mee kunt. mensen uit kliniek vinden het moeilijk te snappen - geldt bijv voor mensen bij EPI en LCI;hiervoor is een andere boodschap nodig
- afvalwatersurveillance en klassieke surveillance geven **aanvullende informatie** (doelgroep: beleidsmakers, zorgprofessionals) / Relatie met humane diagnostiek (surveillance) - bijvoorbeeld nivel. En dan is uitleg van selectie van locaties ook belangrijk / modellering koppelen aan epidemiologische gegevens
- Wat zijn de **voordelen** van rioolwateronderzoek? En waarom is dit niet een standaard procedure die al toegepast wordt - en voor bijv ABR en polio laten zien of dit goed werkt. (geen individuele testen nodig, niet invasief, surveillance gaps, grote bevolking is goed te onderzoeken)
- **Nadelen** / Deze zegt dus niets over bijv. individuen, ; maar dat we dat niet helemaal kan zeggen en daarom moeten we modelleren / dus je moet ook uitleggen hoe goed je methode gevalideerd is... wat weten we al, hoe betrouwbaar is de informatie ed..
- op **verschillende schaalgroottes** toepasbaar: populatie van land, streek, stad, ziekenhuis, verpleeghuis (echt ook in het klein nuttig?) / Uitleggen op welke niveaus afvalwatersurveillance kan plaatsvinden, op uitgang school, wijkniveau en ... / duidelijk maken dat de grote schaal de toegevoegde waarde is en dat het op kleine schaal veel minder waarde heeft / kunnen we het afvalwater van verpleeghuizen 'preventief' screenen om vroegtijdig besmettingen daar te kunnen signaleren? Is dat zinvol? / Wat als een particulier nu denkt: ha handig, afvalwatersurveillance. Kunnen jullie niet even mijn bedrijf / school coronavrij komen verklaren? Dat scheelt maatregelen
- afvalwatersurveillance is ook geschikt voor onderzoek naar **andere 'ziekten'** met laag voorkomen (ie resistentie)(doelgroep; beleidsmakers, geinteresseerd publiek, zorgprofessionals)
- Is het nodig om mengmonsters te nemen, of is steekmonsters ook afdoende?
- Welk deel van de geinfecteerden scheidt het virus uit in feces? En wat betekent dit in het context van het interpreteren van de resultaten?

waterprofessionals

- Kans om ziek te kunnen worden van het afvalwater uitleggen (publiek en monsternemers)
- Communicatiestrategie voor afvalwatermedewerkers: informatieve webinar over risico waarbije we de afvalwaterbedrijven vragen om hun medewerkers uit te nodigen. Procatief informeren. WEllicht ook wate resultaten delen zodat ze weten dat ze helpen bij de surveillance van COVID-19 in NL
- afvalwatermedewerkers twee groepen: mensen vinden het eng, ze vragen zich niet af wat ze kunnen bijdragen; andere geinteresseerdenne zoals onderzoekers zeggen dat het wetenschappelijk interssant is en willen het zelf ook doen en misschien een app ontwikklen
- Ik denk dat er veel partijen geinteresseerd zijn om het ook te gaan doen, hoe dan
-

Publiek

- qua publiek wat eerder gezegd is: hun zorg wegnemen (mensen weten niet of je leven virus aantoont of virusdeeltjes)
- Publiek vooral uitleggen hoe afvalwatersurveillance werkt en wat je eruit kunt leren; ik denk dat veel mensen dat nog niet weten. Ik moest het mijn gezin in ieder geval uitleggen ;)

- missch moet er bij dat virus vemeerdert in darmen en zo in feces komt; nu is beeld denk ik van alleen respiratoir virus

Methodes / middelen

- Dit is al invulling hoor, maar misschien een infografic of in een stripverhaaltje; in ieder geval iets grafisch
- Ontwikkelen van een filmpje over environmental surveillance, in vergelijking met NU.nl

infographic afvalwater surveillance in verschillende

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 17:38
To: MLU-List < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: MLU Inhoudelijk Afdelingsoverleg - communicatie rond nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19

Hi MLUers,

Aanstaande maandag ziet het IAO er iets anders uit. Graag nemen we jullie mee in een communicatiestrategie die we willen ontwikkelen ten behoeve van de communicatie rond nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19. Dat gaat om het testen van SARS-CoV-2 RNA in rioolwater om te weten hoe het virus circuleert in de Nederlandse bevolking. (10)(2e) gaat ons hierbij ondersteunen.
Het IAO ziet er dan als volgt uit. Eerst kijken we met elkaar naar wat de kernboodschap zou moeten zijn. En dan inventariseren we welke communicatie middelen we daar allemaal voor zouden kunnen inzetten. Ik stuur jullie bij deze ook nog een concept communicatiestrategie op om een beeld te krijgen en waarop jullie input kunnen leveren.

Hoop dat jullie het leuk vinden om mee te denken.

Groeten,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 7:39:15 AM
Subject: RE: MLU Inhoudelijk Afdelingsoverleg - communicatie rond nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19
Received: Mon 6/8/2020 7:39:15 AM

Hoi (10)(2e)

Na een heerlijke week (10)(2e) ben ik weer terug op het werk.
Zullen we deze week een bijpraat afspraak inplannen?

Voor mijn vakantie noemde je een wekelijkse afspraak met de onderzoekers en dat het handig was als ik ook zou inbellen. Wil je deze nog naar me doorsturen?

Over je mail hieronder, het lijkt me goed om samen de kernboodschap af te stemmen. Inventariseren welke communicatiemiddelen we daarvoor zouden kunnen inzetten zou ik liever niet in deze groep bespreken. We bepalen de strategie en kunnen dan besluiten welke communicatiemiddelen hier goed bij passen om zo de communicatiedoelstellingen te behalen. Niet alle middelen zijn voor alle doelen geschikt, dus ik wil eigenlijk voorstellen dat ik daar een voorstel voor doe als we een slag hebben kunnen maken op het communicatieplan. Het zou mij goed lijken om met deze groep te bespreken welke onderwerpen spelen en waarover willen we binnenkort communiceren, hoe ziet de tijdlijn van de verschillende projecten eruit (wat kunnen we wanneer communiceren) en wat zijn dan ongeveer de boodschappen per onderwerp.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 17:38
Aan: MLU-List <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: MLU Inhoudelijk Afdelingsoverleg - communicatie rond nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19

Hi MLUers,

Aanstaande maandag ziet het IAO er iets anders uit. Graag nemen we jullie mee in een communicatiestrategie die we willen ontwikkelen ten behoeve van de communicatie rond nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19. Dat gaat om het testen van SARS-CoV-2 RNA in rioolwater om te weten hoe het virus circuleert in de Nederlandse bevolking. (10)(2e) gaat ons hierbij ondersteunen.
Het IAO ziet er dan als volgt uit. Eerst kijken we met elkaar naar wat de kernboodschap zou moeten zijn. En dan inventariseren we welke communicatie middelen we daar allemaal voor zouden kunnen inzetten. Ik stuur jullie bij deze ook nog een concept communicatiestrategie op om een beeld te krijgen en waarop jullie input kunnen leveren.

Hoop dat jullie het leuk vinden om mee te denken.

Groeten,

(10)(2e)

To: (10)(2e) .[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 10:36:41 AM
Subject: RE: Procesafspraken Kamerbrief 24 juni DGLZ + inhoudsopgavebrief
Received: Mon 6/22/2020 10:36:41 AM

Hoi!

Wat mij betreft gaan die van mij naar de volgende.

Myg
(10)(2e)

Van: (10)(2e). <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Procesafspraken Kamerbrief 24 juni DGLZ + inhoudsopgavebrief

Ha (10)(2e),

Kan je mij aangeven wat we in de brief van deze week opnemen en wat naar volgende week schuift?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e).
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:40
Aan: _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Procesafspraken Kamerbrief 24 juni DGLZ + inhoudsopgavebrief

Dag collega's,

Hierbij het proces voor de Kamerbrief van volgende week

8. Kwetsbare personen

- Motie marijnissen 25295- 396 -> indien noodzakelijk, want ook al in lessons learned brief => (10)(2e)
- Motie Dik-Faber 25295-401 => (10)(2e)
- Toezegging SGP over met sector in gesprek gaan over handreiking VVT (bezoekregeling) => (10)(2e)
- Toezegging VVD over lessen uit praktijk zodanig omzetten naat handvatten (VVT) => (10)(2e)
- passage over aanpassing subsidieregeling xBH.=> (10)(2e)
- Cijfers => (10)(2e)

Graag input bij mij aanleveren uiterlijk *maandag 11.30 uur*

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Dubbel (10)(2e) B) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 1:10:39 PM
Subject: RE: QA CU debat vanmiddag
Received: Thur 6/25/2020 1:10:40 PM

Wel altijd handschoenen, (10)(2g)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA CU debat vanmiddag

Nee, gebruiken ze niet. Soms bij bepaalde handelingen zoals uitzuigen, maar ook dat wisselt.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:08
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: QA CU debat vanmiddag

Gebruiken de verzorgers van deze mensen niet altijd al een mondkapje? Dat dacht ik, zo ja dan moeten we dat erbij zetten.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 14:44
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA CU debat vanmiddag

(10)(2e) dit punt wel even meegeven!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 2:21 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA CU debat vanmiddag

Hoi,

De tekst is aangepast na overleg met (10)(2e)

De beademingspatiënten die we hebben voorzien van pbm, gebruiken dit zelf niet, maar hebben dit gevraagd voor de zorgmedewerker. Deze gebruiken de pbm, zodat zij een beademingspatiënt niet kan besmetten. Dat is wel preventief, maar niet de patient zelf en daar gaat deze vraag over.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA CU debat vanmiddag

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) 2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 11:10:08 AM
Subject: RE: QA CU debat vanmiddag
Received: Thur 6/25/2020 11:10:08 AM

Hi (10)(2e)

Wil je de QA en de antwoorden naar mij mailen. Dan lees ik met je mee.

Dank!

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e))) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:57
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA CU debat vanmiddag

Ja, daar dacht ik ook aan. We hebben dit echter nooit gecommuniceerd in eerdere Kamer-, VSO- en debatvragen....
Ik vraag me af of we daarna nog hebben gecommuniceerd dat er geen groepen worden uitgezonderd...

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:54
Aan: (10)(2e))) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA CU debat vanmiddag

Hoi,
We hebben eerder groep van 4000 mensen aan beademing thuis toegestaan deze preventief PBM te latengebruiken want zij overlijden als ze Corona krijgen. Verliep via centra beademing thuis.

Ik kopieer (10)(2e) in, want die kan deze vraag helpen beantwoorden.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e))) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 12:45 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: QA CU debat vanmiddag

Dag allen,

Hierbij vast de QA die CU vanmiddag gaat stellen rondom preventief gebruik mondkapje bij mensen met een hoog gezondheidsrisico.
De antwoorden zijn eerder gebruikt, maar toch graag even afstemmen.

@ (10)(2e) de context betreft ook personen met een beperking, vandaar ook even langs jou.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.nr. 06- (10)(2e) Email (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) 2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 6:00:27 PM
Subject: RE: reactie op laatste mail (10)(2e)
Received: Tue 6/30/2020 6:00:27 PM

Nemen we over. We spreken hopelijk nog met (10)(2e) en (10)(2e) vanavond.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:59
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: reactie op laatste mail (10)(2e)

Beste allen,

Geheel eens, zou alleen aan het slot de woorden ' (11)(1) weglaten (lijkt net of we nog stapels geheime info hebben). Zeg rustig (11)(1) . Punt.

Wel mooi als er een termijn bij kan....

Vr gr, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 7:49 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: reactie op laatste mail (10)(2e)

Ok prima, wij bespreken de termijn met (10)(2e) en (10)(2e)
Dank en rij voorzichtig!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:44
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: reactie op laatste mail (10)(2e)

buiten verzoek dus ik kan reageren. Hieronder een suggestie.
Ik denk dat dit prima is, en dan hopelijk nog met een concretere termijn?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:41
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: reactie op laatste mail (10)(2e)

Allen,

Voorstel voor mail:

(11)(1)

(10)(2e) (10)(2e) Beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid,Welzijn en Sport |
Directie Langdurige Zorg | (10)(2e) |
Parnassusplein 5, 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500EJ | Den Haag |
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 11:45:20 AM
Subject: RE: Reactie terug van dPG - EK vragen
Received: Fri 6/19/2020 11:45:20 AM

Nee, afstemming met jullie eigen lijn dient zelf verzorgd te worden. Wij zorgen voor verzending via onze lijn. Dus als (10)(2e) nog mee wilt kijken, dan moet dat voor 14.30 uur. En dan dus graag zelf oppakken.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:44
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Reactie terug van dPG - EK vragen

Hallo (10)(2e)

Hierbij het aangepaste antwoord.
Ik ging er net als (10)(2e) van uit dat het nog langs (10)(2e) gaat, dat klopt toch?
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie terug van dPG - EK vragen

Hierbij voorstel voor aanpassing. Antwoorden gaan ook langs (10)(2e) neem ik aan.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie terug van dPG - EK vragen

Ik wil deze toch graag even door (10)(2e) laten lezen. Zij is nu druk maar ik vraag haar er zsm naar te kijken.
groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie terug van dPG - EK vragen

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) stelt voor om de teksten uit het narratief pbm te gebruiken ter aanvulling van de zin *Om het risico op overdracht van het virus te minimaliseren, zijn er door het RIVM richtlijnen opgesteld hoe te handelen als zorgverleners klachten hadden.*

Dat gaat dan denk ik om deze passage (versie narratief van 9 juni):
Op **20 maart** gaan na overleg met de sector, op basis van de ervaringen in Noord-Brabant en Limburg en op aanraden van Verenso de verpleeghuizen dicht voor bezoek. Parallel zijn er structurele overleggen met jeugdorganisaties en cliëntenorganisaties. Er wordt hierbij geen koppeling gelegd met de beschikbaarheid aan PBM.

20 maart publiceert het RIVM de algemene uitgangspunten persoonlijke beschermingsmaatregelen buiten het ziekenhuis. Hierin staat dat, naast de algemene hygiënerichtlijnen voor zorgmedewerkers buiten het ziekenhuis met direct patiëntencontact, ter bescherming van de

medewerker bij een hoestende of niezende patiënt verdacht van corona alleen bij persoonlijke verzorging of lichamelijk onderzoek, beschermingsmiddelen nodig zijn. Eerst moeten zorgverleners kijken of de zorg uitgesteld kan worden tot de patiënt klachtenvrij is, of er 1,5 meter afstand gehouden kan worden, of dat er sprake is van vluchtig contact. In die situaties zijn geen pbm nodig. Ook bij medewerkers die hoesten en/of niezen, gelden deze afwegingen. Als toch zorg verleend moet worden waarbij sprake is van persoonlijke verzorging of lichamelijk contact, dan dienen pbm gebruikt te worden. Daarnaast vervalt het advies dat zorgmedewerkers die niet in een risicogebied zijn geweest en geen contact hebben gehad met een besmette patiënt met verkoudheidsklachten zonder koorts kunnen doorwerken omdat heel Nederland inmiddels een risicogebied is.

Je zou kunnen toevoegen: bij het ingaan van het bezoekverbod, heeft het RIVM het advies aangepast voor zorgverleners die klachten hadden. Zorgverleners die hoesten en/of niezen moesten vanaf die datum afstand bewaren tot patiënten, tenzij er alleen sprake was van vluchtig contact. Als er toch zorg verleend moest worden waarbij sprake was van persoonlijke verzorging of lichamelijk contact, dienden persoonlijke beschermingsmiddelen gebruikt te worden.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Reactie terug van dPG
Urgentie: Hoog

Wellicht kun jij nog helpen. Het punt van (10)(2e) is in ieder geval opgepakt.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

---

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | (10)(2e) | (10)(2e) (10)(2e) |
(10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 9:39 AM
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Reactie terug van dPG

Dag allemaal,

Zie bijlage. Twee opmerkingen van dPG. Willen jullie deze vanochtend nog verwerken?

Dank en groet,

---

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 3:22:21 PM
Subject: RE: Rijksregelingen en (aflopende) zorgregelingen
Received: Wed 6/24/2020 3:22:22 PM

Hai (10)(2e)

Dat deel ik. Met de overheveling van de wijkverpleging naar de Zvw zijn ook alle ZZP'ers mee overgeheveld.
Naar mijn weten kan er dus niet zelfstandig door een ZZP'er verpleging en verzorging onder de Wlz gedeclareerd worden

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:14
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Rijksregelingen en (aflopende) zorgregelingen

Hoi wlz werkgroep,
Zie vraag die (10)(2e) aan mij stelt. Volgens mij bestaat die samenloop tussen deze twee regelingen niet. Delen jullie dat beeld?
Groet
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 4:08 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Rijksregelingen en (aflopende) zorgregelingen

Hoi (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Nu we per 1 juli een groot deel van de regelingen niet gaan continueren is het ook het moment om de verklaringen/vereisten bij de Rijksregelingen ten aanzien van steunaanvraag bij de zorginkoper te herzien. Per regeling stel ik het volgende voor:

1) TVL (tegemoetkoming vaste lasten, follow-up van de TOGS): de nu gevraagde verklaring naar steun vanuit de zorginkoper laten vervallen per 1 juli (is ook voorstel van EZK zelf).
2) Tozo (zelfstandigen): via SZW aan gemeenten melden dat er per 1 juli geen sprake meer is van een voorliggende voorziening in de Zvw, het sociaal domein en delen van de Wlz.
3) NOW (loonkostencompensatie): geen aanpassing/wijziging nodig in de communicatie.

@(10)(2e) Ten aanzien van de omzetcompensatie die in de Wlz doorloopt vroeg ik me af of er zelfstandig zorgaanbieders kunnen zijn die recht hebben op deze omzetcompensatie, maar daar tot op heden nog geen beroep op hebben gedaan. Als dat zo is en zij doen wel een Tozo-aanvraag dan vereist de Tozo van hen dat zij eerst een beroep doen op deze regeling, voordat ze in aanmerking kunnen komen voor Tozo. Ik heb dit soort issues nog niet horen opkomen via SZW of de gemeenten. Kan zijn dat hier niet/nauwelijks sprake van is, maar goed om scherp te hebben, zodat ik SZW kan informeren over dit doorlopende deel i.r.t. Tozo.

Hoor graag even! En zullen we dit morgen mondeling even aanraken in de Stuurgroep?

Groeten!

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 8:03:35 AM
Subject: RE: stand van zaken onderzoek (10)(2e)
Received: Fri 6/26/2020 8:03:35 AM

Hoi!
Ik kreeg net een app van (10)(2e) ze hebben nu alle gegevens binnen. Dat betekent waarschijnlijk het OMT van 6 juli

Ik hou de vinger aan de pols.

Mvg
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 10:27 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken onderzoek (10)(2e)

Dank!

Ben wel heel benieuwd naar de onderbouwing van punt 3. En de vraag blijft wat het unieke is van (10)(2g) Waarom kan één persoon – kennelijk – daar zo'n impact hebben en waarom gebeurt dat elders niet of nauwelijks????

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:53
Aan: _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: stand van zaken onderzoek (10)(2e)

Hoi!

Ik heb vandaag (10)(2e) aan de lijn gehad over haar onderzoek.

In de voortgang loopt ze tegen een issue aan, namelijk dat ze de labuitslagen niet 'binnen' krijgen.

Het gaat daarbij om de data van (10)(2g) ; het lab beloofd die tests te verwerken, maar doet het keer op keer niet. De jongste toezegging is dat het lab komende vrijdag de tests heeft verwerkt en toestuurt. Als dat lukt heeft (10)(2e) nog ca 1 week nodig om de gegevens te verwerken en te duiden. Het duiden kost het meeste tijd, ze wil daartoe overleggen met enkele OMT leden.

Haar planning is nu om in het OMT van 6 juli het onderzoek te bespreken. Later liever niet, want dan is ze met vakantie.

Ik heb gevraagd naar wat ze al wel weet uit het onderzoek tot nu toe:

Het gaat hier over sec (10)(2g) :

1. Waarschijnlijk is 1 persoon verantwoordelijk voor alle besmettingen
2. Deze persoon is die ene patient uit het ziekenhuis, maar kan ook een zorgverlener ziin. Dat is nog niet duidelijk
3. Er zijn aanwijzingen dat er pre symptomatische verspreiding heeft plaatsgevonden..
4. Het (10)(2g) gebouw heeft niet geholpen omdat compartimentering lastig is.
5. Zorgverleners zijn besmet geraakt terwijl zij tijdens de zorgverlening pbm gebruikten. (10)(2e) zei te verwachten dat dit komt omdat er zoveel virus in het huis is, dat deze zorgverleners bijvoorbeeld in de pauze als ze even geen pbm

gebruikten, besmet zijn geraakt.

Mogelijke consequenties kunnen zijn:

- Mensen uit een ziekenhuis die naar een verpleeghuis komen, isoleren
- Gebouwen zo aanpassen dat het virus zich niet zo sterk kan verspreiden.

Leek me goed dit met jullie te delen.

Mvg
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van VWS
(10)(2e)
mail: (10)(2e) @minvws.nl
tel: (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@actiz.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@actiz.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@actiz.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 6:22:04 AM
Subject: RE: TEKST
Received: Wed 6/24/2020 6:22:05 AM

Goeiemorgen (10)(2e)

Begrijp dat dit nog nodige vraagt van sommige partijen en we hebben en blijven dat doen steeds naar evenwicht gezocht in formulering, nu ook weer, maar marges om aan te passen zijn wel beperkt.

Volgens mij past de formulering ten aanzien van fasering van de handreiking niet goed meer bij vervroeging van 15 juni en ook niet wat we in aanwijzing van 11 juni en brief van 3 juni (waarbij we ondertussen ver onder de besmetting van voor de bezoekregeling zitten terwijl we nu meer testen).

En even wat pragmatischer: het is morgen 26 juni, dan zitten we nog drie dagen af van wat 15 juni plus twee weken is en fase 3 dus de norm is volgens het draaiboek (muv besmettingen).

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 08:06
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>
Onderwerp: Re: TEKST

Goedemorgen (10)(2e)

Kennisgenomen van de tekst. Doet geen recht aan de verantwoorde en met 20 betrokken partijen in de handreiking afgesproken aanpak zoals die vanaf begin mei meerdere malen per week en tenminste elke vrijdag in detail is afgestemd met (10)(2e) en (10)(2e).

(10)(2e) overlegt zo dadelijk met partijen en komt er dan bij jou en (10)(2e) op terug. Zoals het er nu staat gaat t in elk geval extreem veel gedoe geven.

Tot later

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

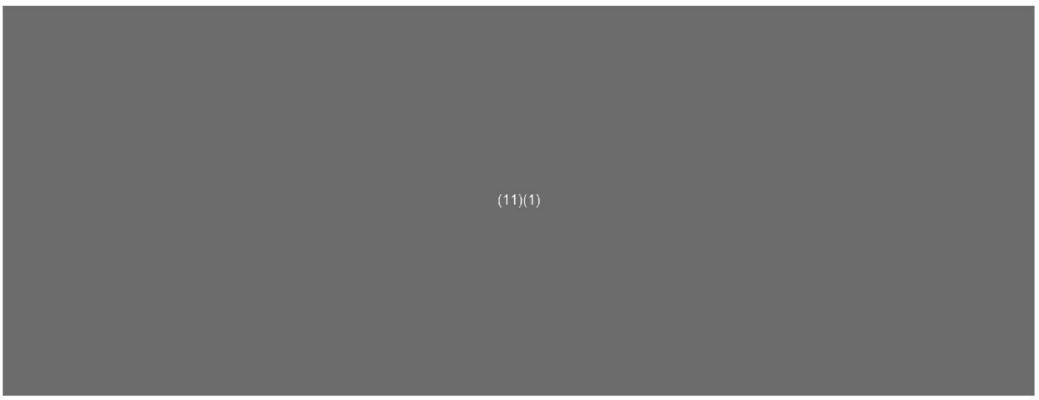
(10)(2e)
(10)(2e)@actiz.nl | (10)(2e) | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | www.actiz.nl

---

From: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tuesday, June 23, 2020 7:42:31 PM
To: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>
Cc: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: TEKST

(10)(2e) en (10)(2e)

Dit is concept spreektekst in wording.



To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 2:51:00 PM
Subject: RE: tbv overleg 16.45u
Received: Mon 6/8/2020 2:51:00 PM

Kom je ook in webex?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:36
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: tbv overleg 16.45u

Beste (10)(2e)

In antwoord op je onderstaande vragen en ter aanvulling van de stukken die je van (10)(2e) hebt ontvangen voor het overleg met de stuurgroep financiering/bekostiging corona om 16:45u het volgende:

1. Bijgaand een analyse van (10)(2e) en mij over de financiële impact van het verlengen van de termijn compensatie omzetderving. Dit geeft een schatting wat de kosten zijn van het verlengen van de compensatie omzetderving tot 1 augustus, 30 augustus en 31 december voor enkel de verpleeghuiszorg. Met als veronderstelling dat voor overige delen van de Wlz de compensatie omzetderving afloopt per 1 juli.
2. Als er sprake is van extra VPT productie zal dit leiden tot een lagere compensatie, omdat maximaal tot aan het productieniveau van februari 2020 wordt gecompenseerd.
3. Precedentwerking richting sociaal domein en pgb is beperkt, omdat de stelregel is dat de maatregel in de Wlz in beginsel eindigt per 1 juli, behalve voor de intramurale verpleeghuiszorg (dus afgebakend tot ZZP VV4-10). Hiermee kan voor PGB-Wlz worden vastgehouden aan het tot nog toe gehanteerde uitgangspunt dat PGB-Wlz aansluit bij Wlz-zorg in natura.
4. In zowel de financiële analyse als de conclusie tav precedentwerking is niet meegenomen het beoogde maatwerkregime (in uitzonderlijke situaties compensatie omzetderving na deadline alsnog mogelijk maken).
5. De vergoeding extra kosten agv corona loopt in de Wlz t/m 31 december 2020.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 23:11
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: passage kamerbrief omzetderving wlz

Hoi (10)(2e)

Kan het wel volgen. Paar dingen mis ik nog beetje als ik goed lees:

Algemene versoepeling gaat teneur ook wel veranderen

Koppeling aan het minder aantal plekken (5000) in VPH - gemiddeld zijn kosten dan best beperkt (wat is sommetje?) en wat instellingen 'verdienen' als meer VPT etc doen?

De strakke lijn begrijp ik wel voor instellingen die geen besmettingen hebben en bezoekregeling versoepeld hebben, maar dat geldt natuurlijk niet voor elke organisatie. Als je nog steeds niet ' open' kan is het wel tough om te zeggen dat je geen omzetdoorbetaling krijgt, dus valt dan onder de uitzondering (wel eens dat 75% niet goed idee is)

Hoe zit het nu met meerkosten, tm dec of tm juni 2021, zie twee data staan...

En als we verlengen tot 1 september wat is dan precedent nnaar sociaal domein (zijn we niet verder gegaan dan 1 juli) en pgb?

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 03 jun. 2020 4:45 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: passage kamerbrief omzetderving wlz

Beste (10)(2e)

Ik begreep van (10)(2e) dat je hebt verzocht om een passage voor de Kamerbrief corona van vandaag over het verlengen van de compensatie omzetderving in de Wlz. Deze tref je bijgaand aan (1e bijlage, einddatum 1 augustus).

Naar aanleiding van gesprekken/mailwisselingen met de mensen in cc wil ik je de volgende overwegingen meegeven:

- Navraag bij VGN (niet geheel verrassend) conclusie op dat ook zij verlenging ook voor ghz nodig achten.
- Zoals je weet is er binnen VWS olv (10)(2e) een stuurgroep financiering/bekostiging corona aan de slag, gericht op het waar nodig/mogelijk zo uniform mogelijk houden van alle financiële regelingen. Deze stuurgroep heeft met jou overleg op 8 juni ingepland om perspectief over diverse domeinen te bespreken.
- In voorbereiding hierop was een werkgroep voor de Wlz reeds aan de slag met een voorstel voor hoe verder na 1 juli. Conclusie daar was om alleen te verlengen voor verpleeghuizen en dan tot 1 augustus (zie 2e bijlage). Verder alleen in uitzonderlijke gevallen maatwerk leveren binnen wlz. Gelet op andere domeinen (alles stopt per 1 juli) zagen we weinig reden om voor wlz nog genereuzer te zijn.
- Vanuit de inhoudelijke argumentatie middels de routekaarten bezien (wanneer mag je van een instelling verwachten weer zoals gebruikelijk te functioneren) is een datum tot 1 augustus logischer dan tot 1 september. Zeker nu vandaag (3 juni) naar verwachting bekend wordt gemaakt dat de beperkingen ten aanzien van bezoek per 15 juni (ipv 15 juli) worden opgeheven.
- FIN is niet akkoord met (nu besluiten tot) verlenging tot 1 september en kan daarom niet instemmen met bijgaande passage. Wij verwachten ook dat hier ambtelijk niet op deze termijn uit te komen is.

Het advies is dan ook om nog iets meer tijd te nemen voor een besluit. Dit geeft gelegenheid meer tijd te nemen voor het verdere perspectief in de diverse domeinen. Zo voorkomen we een precedent omdat we slecht kunnen onderbouwen waarom de een wel verlengd wordt en de ander niet. Het perspectief kan dan bijvoorbeeld in een brief volgende week worden geboden.
Mocht dat onvoldoende zijn ivm politieke druk, dan ligt verlengen tot 1 augustus meer voor de hand 1 september.
Met FIN is gesproken over verlengen tot 1 september. Terugbrengen tot 1 augustus kan in de onderhandelingen worden ingebracht.

Ik hoor graag je reactie.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 7:43:25 AM
Subject: RE: Tekst LZ opschalen reguliere zorg
Received: Fri 6/19/2020 7:43:26 AM
image001.png

Hoi (10)(2e)

Dit gaat vooral over de cijfertjes, en (10)(2e) doet de cijfertjes.

Maar:

- Er is enige leegstand in de verpleeghuizen omdat mensen niet meer naar een huis durven vanwege de bezoekregeling en angst in het verpleeghuis het virus op te lopen
- De cijfers geven aan dat de oversterfte in de verpleeghuizen aanzienlijk meer is dan in de gehandicaptenzorg
- En, op de wachtlijst staan nu ca 22.000 mensen waarvan ca 4.000 urgent.

Mvg
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tekst LZ opschalen reguliere zorg
Urgentie: Hoog

Dag,

Graag jullie mening over onderstaande mail. Dit betreft de rapportage van de NZa over het opschalen van de reguliere zorg. Dit wordt opgenomen in de brief die volgende week naar de Kamer gaat. Zijn jullie akkoord met de tekst. Ik heb bij (10)(2e) nog even nagevraagd of het aantal indicaties inderdaad sterk is afgenomen.
(10)(2e) wat betreft de sterftecijfers, de gehandicapten en ouderen sector zijn toch niet even sterk getroffen. De sterfte in de ouderenzorg is toch beduidend hoger dan in de ghz?

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Tekst LZ opschalen reguliere zorg

Hoi (10)(2e),

Hierbij het concept tekstje wat ik nu heb nav 1e rapportage LZ in het traject opschalen reguliere zorg. Zie ook deze link:
https://www.nza.nl/actueel/nieuws/2020/06/18/aantal-mensen-in-de-langdurige-zorg-gedaald-tijdens-corona-uitbraak
Brief gaat bij ons rond 13 uur de lijn. Dus mocht het voor die tijd lukken om er naar te kijken, dan is dat fijn! Anders komt het na het weekend wanneer we ook evt. wijzigingen gaan verwerken. Sowieso moeten we even kijken want LZ is natuurlijk MVWS terwijl opschalen reguliere zorg MMZS is…



(10)(2e)

(10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Curatieve Zorg | Beleidsmedewerker |
(10)(2e) @minvws.nl |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 5:58:07 PM
Subject: RE: Tekst LZ opschalen reguliere zorg
Received: Tue 6/23/2020 5:58:07 PM
image001.png

Ok!

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:04
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekst LZ opschalen reguliere zorg

(10)(2e)

buiten verzoek
buiten verzoek Moet je wel alleen de IGJ doen, maar dat vertrouw ik jou wel toe ☺.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 18:50
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekst LZ opschalen reguliere zorg

Zie paar kleine opmerkingen. In de vierde zin is de volgorde omgedraaid van de twee factoren.

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:39
Aan: (10)(2e) . <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekst LZ opschalen reguliere zorg

Hoi (10)(2e)

Hierbij de tekst wat dan nog in de brief moet. Al deels afgestemd met (10)(2e)
(10)(2e) wil je in de brief dan even goed kijken naar de tekst!!

Ik heb (10)(2e) gesproken en hij zegt de cijfers te gebruiken die de NZa meldt in hun rapportage, die kloppen namelijk ook wel. Wel adviseerde hij de zin voorafgaand aan de cijfertekst te veranderen, want dat schept verwarring. Dat vond ik zelf ook.
De tekst wordt nu als volgt.

Opschalen Reguliere zorg



Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 11:32
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekst LZ opschalen reguliere zorg

Ik zou ook toevoegen dat de angst voor besmetting heeft bijgedragen. (in de tweede rode zin). Anders komt alles op conto van onze bezoekregeling, dat is niet terecht men geeft vaak beide aan.
Check je de cijfers nog bij (10)(2e) Gevoelsmatig zou ik zeggen dat de oversterfte in verpleeghuizen ook naar rato hoger is.
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 11:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tekst LZ opschalen reguliere zorg
Urgentie: Hoog

Dag,

Ik heb contact gehad met (10)(2e), zij gaf aan dat het CIZ onderstaande ook vrij stellig vond, maar dat de NZa nu eenmaal uitgaat van de cijfers en de nuance hierin niet altijd meeneemt. Natuurlijk heeft corona en de bezoekregeling gezorgd voor minder aanvragen, maar normaliter worden er in Q2 altijd minder indicatieaanvragen gedaan.
Ik heb met (10)(2e) contact opgenomen en aangegeven dat ik in afstemming met jullie wellicht enige nuance aanbrengen in de tekst.

Zie onderstaande, zijn jullie hiermee akkoord? Of de oorspronkelijke tekst (die is natuurlijk niet fout).

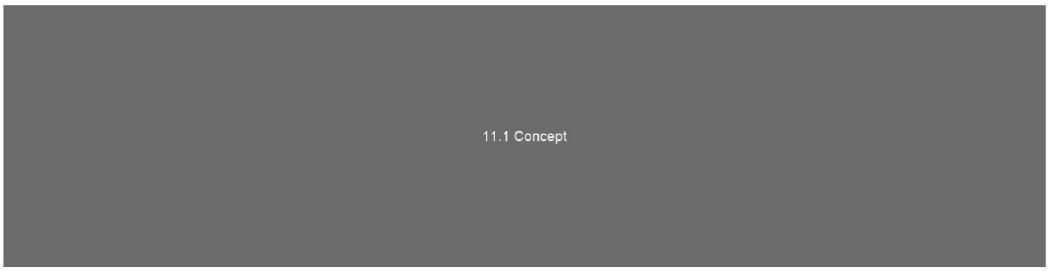
(10)(2e)

Ps; gooi eerdere mails hierover weg. Begon een beetje warrig vanmorgen....

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Tekst LZ opschalen reguliere zorg

Hoi (10)(2e)

Hierbij het concept tekstje wat ik nu heb nav 1e rapportage LZ in het traject opschalen reguliere zorg. Zie ook deze link:
https://www.nza.nl/actueel/nieuws/2020/06/18/aantal-mensen-in-de-langdurige-zorg-gedaald-tijdens-corona-uitbraak
Brief gaat bij ons rond 13 uur de lijn. Dus mocht het voor die tijd lukken om er naar te kijken, dan is dat fijn! Anders komt het na het weekend wanneer we ook evt. wijzigingen gaan verwerken. Sowieso moeten we even kijken want LZ is natuurlijk MVWS terwijl opschalen reguliere zorg MMZS is...



(10)(2e)

(10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Curatieve Zorg | Beleidsmedewerker |
(10)(2e) @minvws.nl |
Parnassusplein 5| 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 1:32:04 PM
Subject: RE: ter afstemming: factsheet Fokus/ADL verlengen overgangsrecht
Received: Mon 6/8/2020 1:32:04 PM

Doe ik

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:18
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: ter afstemming: factsheet Fokus/ADL verlengen overgangsrecht

Thanks, eindversie kan naar (10)(2e) Zet je mij in de cc, dan heb ik hem ook.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:13
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: ter afstemming: factsheet Fokus/ADL verlengen overgangsrecht

Dank. Ik neem je suggesties over en volgens mij kunnen we (om antwoord te geven op jouw vraag) daadwerkelijk stellen dat door corona geen indicaties mogelijk waren (geen huisbezoeken mogelijk). Ik zal ook kort stukje opnemen over Fokus en compensatie voor corona.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:59
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: ter afstemming: factsheet Fokus/ADL verlengen overgangsrecht

Hoi (10)(2e)

Dank. Zie 1 vraag en paar suggesties in de tekst.

Moeten we nog een korte passage opnemen over Fokus i.r.t. de corona-crisis, en wat we daarvoor gaan regelen?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:23
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: ter afstemming: factsheet Fokus/ADL verlengen overgangsrecht

Hoi (10)(2e)

Hierbij ter afstemming (10)(2e)

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:08
Aan: _Groep DLZ medewerkers < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Reminder! Voorbereiding Notaoverleg Care 15-06

Goedemorgen allen,

Graag wil ik jullie eraan herinneren dat wij morgen (9/6) voor 12:00 de factsheets van jullie

ontvangen voor het notaoverleg care. Zie in de bijlage nogmaals het overzicht van de onderwerpen waarvoor factsheets benodigd zijn. Stem je de factsheet(s) vooraf af met het betreffende MT-lid?

Voor vragen kan je me altijd mailen!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:47
Aan: Groep DLZ medewerkers < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Voorbereiding Notaoverleg Care 15-06

Beste collega's,

Op **15 juni a.s. van 10:00 – 17:30** uur staat het Notaoverleg Care op de planning. In deze mail vind je meer info over de voorbereiding van dit overleg. Daarbij een **concreet verzoek** om **factsheet en Q&A's uiterlijk dinsdag 9 juni** aan (10)(2e) en (10)(2e) te versturen ((10)(2e) @minvws.nl en (10)(2e) @minvws.nl).
Veel dank alvast voor jullie medewerking!

Opzet notaoverleg

De convocatie is in de bijlage weergeven. Enkele convocaties zijn met geel gemarkeerd, wellicht worden deze er nog vanaf gehaald, omdat zij al reeds behandeld zijn. De brieven die voor 15 juni naar de TK worden verzonden (in ieder geval over TVH, Capaciteit Verpleeghuizen en Langer Thuis (DMO)) moeten ook voorbereid worden. Het betreft een breed overleg waar meerdere onderwerpen worden besproken zoals LZ, Langer thuis en pgb. De focus van het dossier ligt op de factsheets, het aantal Q&A's mag beperkt zijn.

Aanleveren inbreng

Het verzoek is om factsheets (en Q&A's) op te stellen voor je eigen onderwerp of programma. Gelieve bij het aanleveren rekening te houden met het volgende:

- Bedenk zelf in samenspraak met je collega's voor welke sub-onderwerpen je factsheets en aanvullende Q&A's wil maken.
- Komt één van de onderwerpen tussentijds in de actualiteit? Gelieve dit ook in de inbreng te verwerken.
- We gaan ervan uit dat de (geactualiseerde) aangeleverde inbreng is afgestemd met jouw betreffende programmamanager of afdelingshoofd.
- Als er onderwerpen missen of niet de juiste contactpersoon is aangegeven, geef dat dan a.u.b. even door aan (10)(2e) Onze contactgegevens zijn te vinden onderaan deze mail.

Vorm

- Voor de factsheets graag het gebruikelijke format hanteren:

(10)(2g)

- Voor de Q&A's geldt: max. 1 A4, lettertype Verdana, lettergrootte 14, regelafstand 1,5. In de Q&A geef je zo concreet mogelijk antwoord op de vragen wat we doen, voor wie en wanneer.

Deadline

Concreet verzoek om factsheet en Q&A's **uiterlijk dinsdag 9 juni** aan (10)(2e) (10)(2e) te versturen ((10)(2e) @minvws.nl en (10)(2e) @minvws.nl).
Het zou ons helpen als je per ommegaande aan kunt geven welke factsheet jij uiterlijk 9 juni aanlevert, zodat wij het overzicht kunnen bewaren.

Overig

Het zou fijn zijn als jullie het tijdstip van het notaoverleg alvast in je agenda reserveren, we komen

later terug op aanwezigheid en bereikbaarheid.
Bij vragen over de factsheets en Q&A's kan er contact worden opgenomen met (10)(2e)
((10)(2e) of (10)(2e) ((10)(2e)

Groeten!

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Langdurige Zorg
(10)(2e)
M (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
Vaste werkdagen: (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 10:53:41 AM
Subject: RE: tekst voor statement
Received: Wed 6/24/2020 10:53:41 AM

Dag (10)(2e) ,

Dank je wel voor je suggestie. Helaas heb ik in het statement geen ruimte voor zo'n uitgebreide toevoeging, maar lijken me prima teksten voor in de brief. Dank voor het meedenken!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: tekst voor statement

Hallo (10)(2e) in overleg met (10)(2e) onderstaande aanpassingen.
Groeten, (10)(2e)

(11)(1)

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | Afdeling Kwaliteitsbeleid Zorginstellingen |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: ((10)(2e) | Mob.: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 10:53:14 AM
Subject: RE: tekst voor vso
Received: Thur 6/25/2020 10:53:15 AM

'k heb 'mijn' vragen nagekeken, daar hoeft nix aan te veranderen

---

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:12
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: tekst voor vso

Hallo (10)(2e)
Ik gebruik zelf de volgende tekst en pas het soms aan naar gelang de vraag:

Nu het aantal besmettingen op een fors lager niveau is gekomen, is het belangrijk om de ruimte die er is te benutten en elkaar weer te ontmoeten. Kwaliteit van leven en individuele behoeften krijgen nu weer voorrang. Op een locatie die COVID-vrij is geldt dat er op voorhand geen beperkingen meer gelden voor het ontvangen van bezoek, noch wat betreft aantal bezoekers noch wat betreft de frequentie van bezoek. Dit geldt temeer in de stervensfase, waarin contact met naasten bijzonder waardevol is. Ook zijn bewoners vrij om naar buiten te gaan als zij dat wensen.
Het mogelijk maken van alle bezoek dient overleg in goed overleg, met onder andere vertegenwoordigers van cliënten en personeel, binnen de instelling plaats te vinden. Daarnaast moet het praktisch uitvoerbaar zijn, bijvoorbeeld om 1,5 meter afstand te kunnen houden.

Groet, (10)(2e)

Ps heb dit nog niet kunnen afstemmen met (10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) |
Ministerie van Volksgezondheid,Welzijn en Sport |
Directie Langdurige Zorg | afd. Toegang |
Parnassusplein 5, 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500EJ | Den Haag |
Telefoon: (070) (10)(2e) | Mobiel: 06 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) .
Sent: Thur 6/25/2020 11:03:24 AM
Subject: RE: ter info 12 uur online
Received: Thur 6/25/2020 11:03:25 AM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij de woordvoeringslijn nav ZonMW onderzoek:

- Dit bericht raakt mij enorm. Wij hebben als Kabinet tijdens de coronacrisis voortdurend voor duivelse dilemma's gestaan. De bescherming van bewoners en naasten aan de ene kant en het broodnodige contact tussen familie en naasten.
- De bezoekregeling was tijdens de Covid-uitbraak hard nodig om de kwetsbare mensen fysiek te beschermen en verspreiding te voorkomen. Want het virus heeft ook de verpleeghuizen diep geraakt.
- In die periode hebben instellingen alles gedaan om het contact tussen bewoners en hun naasten via creatieve oplossingen te onderhouden.
- Ik heb zodra het kon de instellingen gefaseerd en gecontroleerd opengesteld.
- Juist omdat we kwetsbare mensen moeten beschermen moeten we leren van de ervaringen die we nu opdoen. Daarom staan we voortdurend in contact met het veld om de effecten van de genomen maatregelen te horen en waar nodig te kunnen bijsturen.
- Ik wil de lessen de komende weken samennemen om met partijen in de verpleeghuiszorg goed voorbereid te zijn op een eventueel tweede golf. Ik betrek daarbij ook externe deskundigen. Ik zal de Kamer voor het reces hierover informeren.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:34
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: ter info 12 uur online

Hierbij het bericht

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Fri 7/3/2020 4:10:28 PM
Subject: RE: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget
Received: Fri 7/3/2020 4:10:28 PM

Ha,
Ook mijn reactie nog even.
Ik denk dat ActiZ hier niet tevreden mee is, want ze willen ergens genoteerd hebben dat ze voorwaarden hadden gesteld ('als het niet ons scenario wordt, dan voelen wij ons niet gebonden aan x y en z'). Maar dat moeten we dan maar als aantekening bij het verslag opnemen, zodat het voor het nageslacht duidelijk is.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget

Hoi (10)(2e)

Volgens mij waren onderstaand de hoofdpunten, maar is het ook goed om te memoreren wat we hebben besproken rond vervolg IV en landing KB in tarieven, zodat we daar ook procesafspraken over kunnen maken in komende WBIK.

groet,
(10)(2e)

---

an: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 09:21
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget

Hallo allebei,

Na de BO's wilde ik het in verslagen uitwerken. Alleen was er zo weinig afgesproken dat ik dat niet verder heb opgepakt.

Ik heb de volgende afspraken genoteerd. Vullen jullie deze verder aan?

- Voor de verpleeghuiszorg c.q. ouderenzorg wordt na de zomer met de stakeholders een gezamenlijk proces opgestart, om een meerjarig perspectief neer te zetten. Het kwaliteitskader, vraagstukken rondom capaciteit en wachtlijsten en een passende bekostiging zijn hierbij aan de orde. De NZa gaat ondertussen verder met haar onderzoek naar de IV op basis van de nulmeting en zal in het najaar de resultaten rapporteren. De minister zal daarna besluiten over het vervolg van het traject met IV, mede in het licht van de gezamenlijke verkenning van het meerjarig perspectief. Die processen moeten dus op elkaar worden afgestemd.
- Zn gaat partijen consulteren bij de verdere invulling van het inkoopbeleid 2022 en 2023. Het gaat hierbij zowel om de invulling van de kernelementen als de hoogte van het tarief/ bandbreedte en de landing van het kwaliteitsbudget in het integrale tarief per 2022.
- Route 1a (verantwoording kwaliteitsbudget via een rapport van bevindingen en een rondrekenmodel) wordt door ZN in afstemming met Verstegen, Coziek en Copro verder verkend.

Verder kunnen we nog vermelden dat VWS steun heeft gegeven aan het aangepaste inkoopkader. Met de aanpassingen van het inkoopbeleid zijn de scherpe randjes ervan afgehaald. Ook al is niet iedereen er gelukkig mee dit is wel de weg om te gaan. Ook heeft VWS steun uitgesproken voor het voorstel om met elkaar in gesprek te gaan over de brede discussie over de positionering van de verpleeghuiszorg/ouderenzorg.

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)
Dat klinkt op zich toch wel als goed nieuws. De kunst is nu om ActiZ er weer bij te krijgen. En dat zal wel lastig zijn, vermoed ik.
Ik lees jouw mail pas nu grondig. Weet niet of er sinds de verzending ervan contact is geweest met ActiZ.
Maar gisteren belde (10)(2e) mij. Hij vroeg of er een afsprakenlijstje is n.a.v. de BO's van mei jl. Ik heb het daar eerder met hem over gehad en toen gezegd dat zouden zorgen dat er een lijstje zal zijn tijdens de werkgroep BIK. Dat lijkt mij zelf ook wel handig, zodat we een gedeeld beeld hebben.

Ik weet nu niet of (10)(2e) rappel van gisteren te maken heeft met deze Verstegendiscussie. Ik denk van wel, want hij had het erover dat de eerdere opstelling van Actiz (over meewerken aan kwaliteitsbudget etc) voorwaardelijk waren. En omdat niet alle voorwaarden zijn vervuld acht Actiz zich ook niet overal aan gebonden.

Kortom: goed dat jullie de optie rondrekenen zo degelijk verkennen, maar ik zie bij ActiZ nog wel wat risico's. En daarnaast een concrete vraag: zouden jullie een afsprakenlijstje kunnen maken van de BO's? Ik heb ook nog wel wat aantekeningen gemaakt, dus ik zou wel wat kunnen aanvullen.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:41
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>; (10)(2e) @VGZ.nl
Onderwerp: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget

Beste (10)(2e)

We hebben vanmorgen met ZN gesproken over de verantwoording met betrekking tot het kwaliteitsbudget 2020. Onderstaand een korte terugkoppeling.

Verstegen accountants heeft in een eerder overleg aangegeven dat het rapport van bevindingen inclusief rondrekenmodel ook voor 2020 mogelijk lijkt te zijn.
Nu er meer zicht is op de compensatiemaatregelen in de verschillende domeinen met betrekking tot corona kunnen de gesprekken hierover verder worden opgepakt.
ZN gaat hierover contact opnemen met Verstegen accountants.
Wat 2019 anders maakt dan 2020 is dat instellingen getroffen kunnen zijn door corona en dat hiervoor compensatiemaatregelen getroffen worden. Dit zal echter niet op alle aanbieders een effect hebben.
Alleen voor gecombineerde instellingen, die getroffen zijn door corona zal er een aanpassing op het rondrekenmodel moeten komen. ZN heeft aangegeven inzichtelijk te maken op hoeveel zorgaanbieders dit ongeveer betrekking heeft.
Daarnaast zullen zij aan de hand van rekenvoorbeelden inzichtelijk gaan maken op welke onderdelen het rondrekenmodel aangepast moet worden.

Belangrijk is om de komende periode in ieder geval zicht te krijgen op de volgende vragen:
- Op welk aandeel van de zorgaanbieders hebben de aanpassingen in 2020 betrekking?
- Als het rondrekenmodel aangepast wordt, is het dan nog uitvoerbaar en zeggen de uitkomsten dan nog iets?

Afgesproken is dat de bevindingen in de WBIK van 9 juli worden teruggekoppeld. Afhankelijk van de uitkomsten op bovenstaande vragen, zullen we moeten bespreken hoe we hiermee verder gaan.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 11:10:15 AM
Subject: RE: Terugkoppeling stacato van het CCT van vanmorgen
Received: Mon 6/22/2020 11:10:16 AM

Als medewerkers met pbm besmet zijn/raken, kan het dan zijn dat ze buiten vph besmetting oplopen en die bv aan elkaar doorgeven als ze onbeschermd koffie drinken oid?

Als medewerkers met pbm besmet raken, terwijl ze aan het werk zijn, helpt het dragen van pbm dan wel? Niet honderd procent (?)....

Ben zeer benieuwd naar onderzoek (in dit huis met atypische omvang en verspreiding van de besmetting, btw).

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 13:02
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling stacato van het CCT van vanmorgen

Hoi!

Ik heb (10)(2e) vanochtend gesproken.

Ze zijn nog aan de slag met het onderzoek, en nog niet ver genoeg om tot conclusies te komen en die in het OMT te bespreken. Bovendien is haar inschatting dat 10 minuten in met OMT geen recht doen aan de veelheid van de data die zij inmiddels hebben verzameld en nog aan het verzamelen zijn. Als alternatief op de korte termijn willen ze de data die ze hebben bespreken met enkele leden van het OMT; dat wil ze eind van de week of begin volgende week doen. Pas daarna willen ze het onderzoek afronden en in het OMT brengen.

Vwb de inhoud gaat het vooral over data uit Parkhuis; de zorgaanbieder in Dorecht met de vele besmettingen. Daar is veel getest en is veel data. Nog niet alle data is binnen; (10)(2e) hoopte vandaag de laatste data binnen te krijgen. Wat ze zien is dat :

- ook nadat er geen bewoners meer besmet raakten, er toch nog zorgverleners besmet werden. De zorgverleners dragen allen pbm. Kennelijk is het virus zo verspreid in het huis dat er ook zo nog mensen besmet kunnen worden,
- er nog geen duidelijkheid is over de het virus zich door de locatie heeft verspreid.
- Er sprake lijkt van zowel a- als presymptomatische besmettingen.

Later vandaag, begin van de avond krijg ik nadere informatie over haar planning.

Mvg
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:41
Aan: _Groep DLZ medewerkers < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling stacato van het CCT van vanmorgen

Terugkoppeling CCT

LZ
Nieuwsuur: nieuwe set vragen (3e). (10)(2e) belt nieuwsuur, wat moet je echt hebben? **Verzoek aan ons te schiften wat al beantwoord; wat kan maar kost iets meer tijd; wat is echt gewoon WOB?**
17.30 gesprek met Min over verpleeghuizen. Daarvoor onderling overleg met MC, (10)(2e) wat hebben we opgehaald. Bij minister vooral stavaza, belang iets melden bij persco, rechtszaak.
IN OMT advies ventilatoren in verpleeghuizen. Stond al in Telegraaf. Ook MV. afwachten OMT advies
In OMT vandaag 1e keer gesprek over (10)(2e) . **Kan** (10)(2e) **doorgeven wat ze daar heeft neergelegd**?

MEVA
Vanavond overleg met de Bonden en MMZS.

PGB
Vooral druk bezig afronding wooninitiatieven, zoals QenA's. Notitie volgt en tekst voor brief wordt gemaakt.
Bij per saldo veel onduidelijkheid over verschil tussen conitinuiteitsbijdrage en extra kosten agv corona. Nu uitgelegd geeft wat meer rust in gesprekken
Nu is besloten dat meerkosten ook voor sociaal domein tot eind jaar loopt. QenA's erop aangepast.
Verzoek aan FEZ om in Tweede kamerbrief nog wat helderder continuiteitsbjidrage en extra kosten uit elkaar te trekken.

Jeugd
Alle ballen op overleg in de TK van morgen

DMO
Coordinatie Kamerbrief: vandaag stukjes aanleveren
Vrijdag overleg met koepels: dagbesteding komt redelijk op gang. Groep moeilijk instrueerbaren lastig. Nog vraagstuk over bekwaam/bevoegd vanwege meer personeel nodig

FEZ
Hoekstra akkoord met verlenging regelingen sociaal domein
Akkoord op Julibrief (niet corona)

Brief
-vandaag stukjes voor kwetsbare personen
-morgen uiterlijk 14.00 de rest. Eerder mag ook.

IGJ
Planning geleerde lessen?
Voor de zomer VPH, na de zomer mensen met beperking, in september breed verhaal

---

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

drs. (10)(2e) | (10)(2e)
Directie Langdurige Zorg
De Resident | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
06 (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 8:19:50 AM
Subject: RE: TKN Reactie PZo verzoek omtrent Wmcz
Received: Tue 6/30/2020 8:19:51 AM
image002.jpg
image004.jpg
image007.jpg

Belde hem net even op, hij stuurt een reactie naar alle partijen, wij zullen die zo ook ontvangen.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 10:15
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TKN Reactie PZo verzoek omtrent Wmcz

Belt hij dan ook met VGN? Die heeft het bij ons aangekaart.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 09:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: TKN Reactie PZo verzoek omtrent Wmcz

TKN voor reactie tijdens koepeloverleg

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 13:21
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie PZo verzoek omtrent Wmcz

Doe ik. Ik bel LOC wel.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zondag 28 jun. 2020 1:11 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Reactie PZo verzoek omtrent Wmcz

Hoi (10)(2e)

Dit hebben we afgelopen donderdag medegedeeld tijdens het overleg, echter willen ze het graag schriftelijk zien. Ze begrijpen niet waarom dat niet eerder toegelicht kon worden in de brief, voor ons ook moeilijk uitleggen.
Kunnen jullie contact opnemen met de partijen die de brief hebben gestuurd?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie PZo verzoek omtrent Wmcz

Ja hoor, met dien verstande dat de cliëntenraad er ook mee akkoord moet zijn.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 7:20 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Reactie PZo verzoek omtrent Wmcz

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor jullie reactie omtrent de Wmcz en verzoek tot uitstel. Kunnen we het gemarkeerde op deze manier meedelen a.s. donderdag tijdens ons overleg met de koepelorganisaties?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 17:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie PZo verzoek omtrent Wmcz

Ik lees er vooral uit dat er geen verlenging van de termijn komt, omdat het niet nodig is. Partijen kunnen de ruimte en tijd nemen om het goed te regelen.
Dat was de insteek van VGN (netjes doen en niet zozeer angst voor IGJ), dus dan kunnen we toch gewoon aangeven dat ze die termijn kunnen gebruiken zonder dat er sprake is van een overgangsjaar?
Zou jij dit (hoe ik dit lees) nog even kunnen checken bij PZO, en vragen wat er dan feitelijk anders is dan een overgangsjaar?
Dan, groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: VRAAG: dossierhouder Wmcz

Ha (10)(2e)

Via wat omwegen kwam jouw vraag bij mij terecht. Hierop volgt het antwoord.

Het verzoek van VGN e.a. is de termijn van zes maanden voor de vaststelling van medezeggenschapsregelingen waar de Wmcz 2018 van uit gaat, op te rekken naar twaalf maanden. Dat betekent concreet dat alle zorgaanbieders pas op 1 juli 2021 een medezeggenschapsregeling moeten hebben vastgesteld. Zo bieden de brancheorganisaties de cliëntenraden en aanbieders meer tijd en ruimte om weloverwogen tot passende afspraken te komen.

Reactie op dit verzoek:
Komende week zal de nieuwe Wmcz 2018 van kracht worden. Deze wet beoogt de inspraak en medezeggenschap van cliënten en cliëntenraden in de zorg te versterken. Dat is belangrijk; ook in de huidige situatie is communicatie met patiënten en cliënten immers van belang en moet het cliëntperspectief in de zorg de aandacht krijgen die het verdient. Nu de crisissituatie in de zorg onder controle is, mag van zorgaanbieders worden verwacht dat zij zich inzetten om aan de wet te gaan voldoen. Cliëntenraden en besturen van zorginstellingen moeten weer in beweging komen om werk te maken van een goede medezeggenschap.

In de brief van 15 mei is aangegeven dat de IGJ niet direct vanaf 1 juli actief zal gaan handhaven op de nieuwe wettelijke bepalingen rondom medezeggenschap. Het toezicht van de IGJ richt zich met name op instellingen die nog geen cliëntenraad hebben ingesteld. Voor de benodigde actualisering van de medezeggenschapsregelingen liggen de verhoudingen anders. De actualiteit van de medezeggenschapsregeling is een verantwoordelijkheid tussen iedere individuele instelling en cliëntenraad. Daar ziet de IGJ niet op toe. Het is dus aan de individuele cliëntenraden en zorginstellingen om samen de ruimte en de gelegenheid te nemen om de zaken zorgvuldig te regelen. Mochten partijen daarover onenigheid hebben dan kunnen zij dat voorleggen aan de Commissie van Vertrouwenslieden. Het is dus in antwoord op de vraag van VGN niet nodig om een landelijk uitstel te bieden naar 12 maanden voor het opstellen van een nieuwe medezeggenschapsregeling.

Ik hoop u daarmee naar behoren te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:35
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Actiepunten Koepeloverleg 16/06

Beste (10)(2e) e.a.

Ik vraag graag morgen aandacht voor onze zorg rond onze vraag inzake "uitstel implementatie Wmcz". Vanwege Corona loopt het overleg met cliëntenraden over nieuwe medezeggenschapsregelingen vertraging op, we willen graag uitstel van 6 maanden t.b.v. een zorgvuldige implementatie.

Hierbij een korte toelichting: 1 juli treedt de nieuwe wmcz in werking en zorgorganisaties worden geacht 1 januari 2021 met nieuwe medezeggenschapsregelingen te werken. Met verschillende partijen - LOC, VGN, ActiZ, Jeugdzorg Nederland, Zorgthuisnl - De Nederlandse GGZ – is om uitstel gevraagd, in het bijzonder de implementatietermijn voor de medezeggenschapsregelingen.

Wij hebben middels een brief uitstel gevraagd en hebben daarop een antwoord gekregen van de minister (zie bijlagen). In het antwoord geeft de minister aan dat de IGJ coulant zal zijn. De IGJ houdt toezicht op bepaalde aspecten van de wet maar niet op de regelingen. De brief van de minister geeft geen uitstel voor de implementatie van de regelingen. Ook doet de minister geen uitspraken over het voorgestelde *overgangsjaar*. Dus eigenlijk geeft de minister geen antwoord op onze vraag.

Waar de sectoren nu tegen aan lopen, is dat de nieuwe regelingen zorgvuldig afgestemd moeten worden met de cliëntenraden. De sectoren vinden dit belangrijk en zijn er inmiddels hard mee aan de slag, maar vanwege corona is loopt het overleg met cliëntenraden en de afspraken over de nieuwe Wmcz 2018 vertraging op. Wij staan voor een zorgvuldig overleg en willen dan ook, zeker gezien de druk die ontstaan is door corona, pleiten voor:

Rek de gestelde termijn van zes maanden <voor de medezeggenschapsregelingen> op naar twaalf maanden. Dat betekent concreet dat op 1 juli 2021 alle zorgaanbieders een medezeggenschapsregeling moeten hebben vastgesteld. Zo bieden we cliëntenraden en aanbieders de tijd en ruimte om weloverwogen tot passende afspraken te komen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

T: (10)(2e)
M:06 -
E: (10)(2e) @vgn.nl
T: @ (10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:26
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Actiepunten Koepeloverleg 16/06

Beste geadresseerden,

Hierbij de actiepunten van het overleg van afgelopen dinsdag.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:16
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Actiepunten Koepeloverleg 11/06 + werkwijze Q&A's + handreiking PBM bonden

Beste geadresseerden,

Hierbij de agenda van het overleg om 13.00 uur.
In de bijlage vinden jullie de brief omtrent de compensatie voor omzetderving voor de Wlz. Ook vinden jullie de mail met uitvraag gericht op de te formuleren lessen over genomen Covid19-maatregelen.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 18:40
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Actiepunten Koepeloverleg 11/06 + werkwijze Q&A's + handreiking PBM bonden

Beste geadresseerden,

Hierbij de actiepunten n.a.v. het koepeloverleg van vanmiddag. A.s. dinsdag vindt het eerstvolgende overleg plaats.

Afgezien van de actiepunten nog twee andere zaken:

- Tijdens het overleg gaf ik aan dat de top 10 Q&A's waarop een gezamenlijk antwoord gewenst is om onduidelijkheid te voorkomen, door alle partijen kunnen worden verzameld en aangeleverd bij VWS (via mijn mailadres (10)(2e) @minvws.nl). Graag daarbij ook jullie input voor de antwoorden zoals jullie deze op de vragen geven, zodat we kunnen kijken wat daarbij overeen komt. Dan kunnen we vervolgens bekijken welke lijn we er uit kunnen halen voor een gezamenlijk antwoord.
- In de bijlage vinden jullie de handreiking voor het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen door zorgpersoneel, die door bonden is opgesteld. Via deze weg willen we de handreiking bij jullie onder de aandacht brengen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e) | **E** (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:50
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; ' (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e),
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Agendapunten Koepeloverleg 11/06

Beste allemaal,

Hierbij de agenda van het koepeloverleg van vanmiddag om 13.00 uur. De vergadering is verlengd tot 14.30 uur.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 18:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e),
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e)
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e)
< (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitvraag (serologisch) testen t.a.v. bespreking 11 juni

Beste allemaal,

In de bijlage vinden jullie de actiepunten n.a.v. het overleg van vanmiddag.

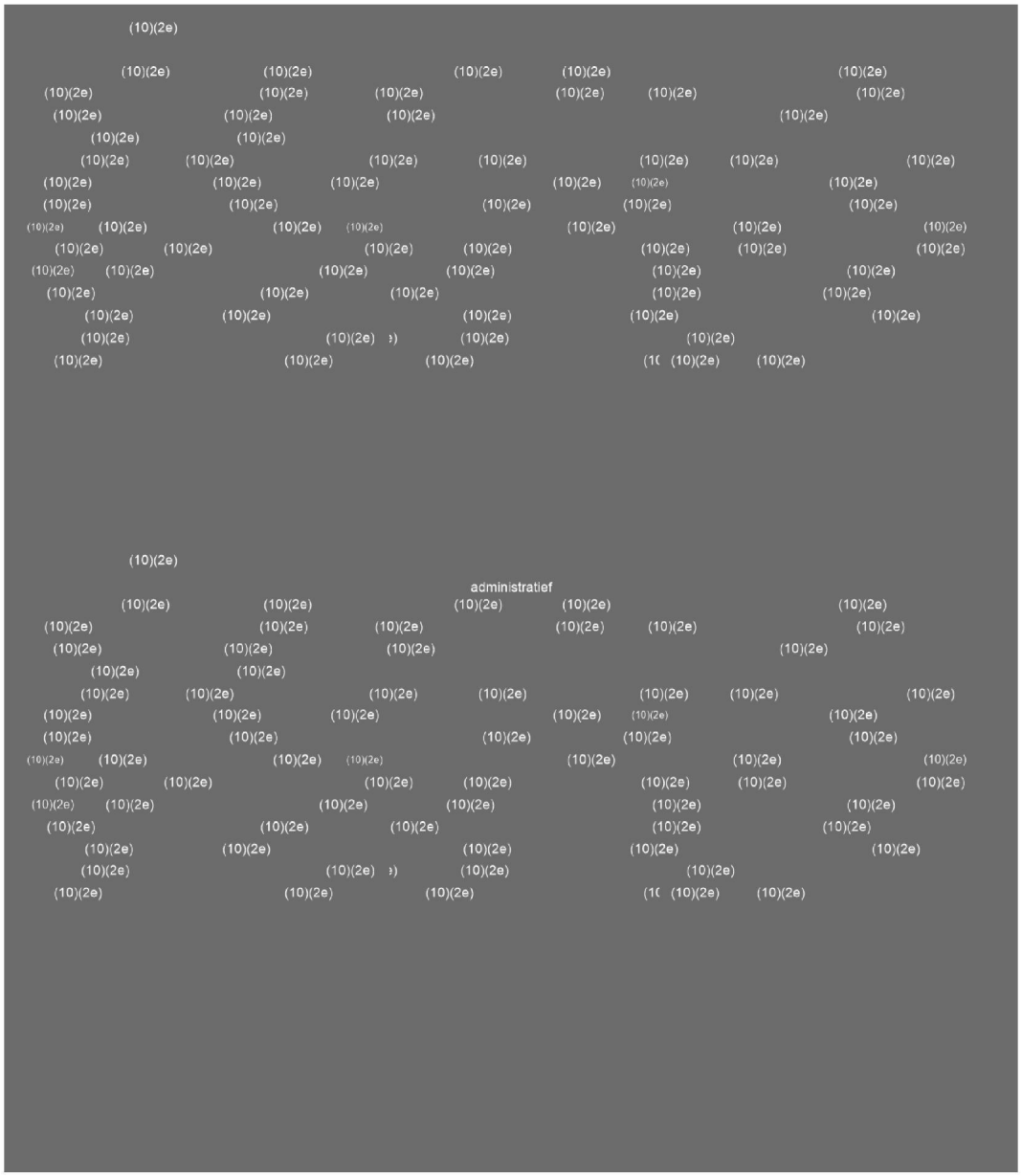
Tijdens het overleg hebben we afgesproken dat we zouden bekijken of we het onderwerp omtrent serologisch en presymptomatisch testen a.s. dinsdag 16 juni zouden kunnen bespreken, o.a. omdat vragen omtrent nieuwe inzichten m.b.t. deze testen niet in de notitie werden beantwoord. Intern is er nagegaan wat de aanleiding is voor de verkenning omtrent nieuw beleid gericht op serologisch/presymptomatisch testen. Er zijn (nog) geen nieuwe (wetenschappelijke) inzichten omtrent deze testen, het verkennen van aanvullend beleid vloeit voort uit volgordelijkheid: het is een logische stap. Het OMT heeft eerder geadviseerd serologische surveillance in te zetten De taskforce serologie van het OMT heeft zich in eerdere adviezen omtrent serologisch testen gericht op drie componenten: 1) populatie-brede representatieve studies; **2) specifieke populatiestudies (bijvoorbeeld bij zorgwerkers);** en 3) inzet voor individuele patiëntendiagnostiek. Gezien de tweede component die hier wordt benoemd, wordt het als relevant gezien om de behoefte aan serologische testen, op basis van huidige kennis, nog eens te peilen bij zorgpartijen. In de bijlage vinden jullie ter achtergrond eerdere passages omtrent serologisch testen.

Gezien er volgende week interne besluitvorming bij VWS zou moeten plaatsvinden omtrent dit thema, hebben wij, ondanks de bespreking van vanmiddag, het verzoek de inbreng op 11/06 te bespreken. Een korte verkenning van behoeften omtrent deze testen, zou al volstaan. Wij horen graag of dat voor jullie akkoord is.

Vriendelijke groeten en tot donderdag,
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e) | E (10)(2e) @minvws.nl



Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 1:30:17 PM
Subject: RE: Ventilator
Received: Wed 6/24/2020 1:30:18 PM

Hallo (10)(2e)
Dank hiervoor (10)(2e) zit tot 16:30 uur in bestuurlijk overleg, dus wat mij betreft lever je de tekst aan bij PG en dan wijs ik (10)(2e) eind van de dag op deze passages zodra de integrale brief klaar is.
Mocht (10)(2e) dan echt nog iets anders willen dan zou dat nog kunnen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 15:08
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ventilator

Da (10)(2e)

Ik heb contact gehad met het RIVM. Er wordt nog steeds onderzoek gedaan naar aerogene transmissie. Dat doen zijzelf, maar maken ook gebruik van internationale studies en literatuur. Zij achten de verspreiding klein, zeker in vergelijk met bijvoorbeeld mazelen. Daar zou iedereen die nog geen mazelen heeft gehad en in een ruimte zit met ventilator per definitie ziek worden.

Zie mijn voorstel in rood. Geeft dat meer verduidelijking?

De 2e toevoeging is helemaal waar, maakt de zin ook direct beter lopend.

Deze herziene tekst, als (10)(2e) kkoord is, moet dan nog naar PG. Als zij het meenemen in hun deel!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 14:02
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ventilator

Hoi (10)(2e)
Net even met (10)(2e) besproken en had 2 opmerkingen:

- Graag een andere omschrijving dan ' (11)(1) . Is het uit onderzoek nog niet duidelijk gebleken? Of van maken: (11)(1) (11)(1) Dit roept dan wel de vraag op of we hier iets aan doen (loopt hier actie op/ wordt dit onderzocht).
- Daarnaast een toevoeging in de laatste zin. Ventilator kan volgens (10)(2e) an alleen gebruikt worden indien er niemand anders op de kamer is.

(11)(1)

Of de tekst ook samengevoegd kan worden heb ik niet kunnen bespreken, maar ik zou daar voor nu wel vanuit gaan dat het samengevoegd kan worden.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:45
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Ventilator

Zie hier een snelle reactie van PG met voorstel om 'ons' stukje te koppelen aan het algemene stuk. Eens?

Alleen die PVV vragen kunnen volgens mij weggelaten worden. Die zijn voor pg en niet voor ons.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/3/2020 11:03:16 AM
Subject: RE: Samenwerking RIVM-Vektis-NICE
Received: Fri 7/3/2020 11:03:17 AM

Hallo (10)(2e)

Dat is helemaal goed hoor. Ik heb het er nog wel met (10)(2e) over gehad, maar we kunnen het volgende week nog even bespreken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
RIVM Centrum Infectieziektebestrijding.

RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
(10)(2e) | (10)(2e) publieke gezondheid
Centrum Infectieziektebestrijding | (T) (10)(2e) | (M) +31 (10)(2e)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven | kamer (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 3 juli 2020 13:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Samenwerking RIVM-Vektis-NICE

Hoi (10)(2e)
Hierover moeten we volgende week maar even praten

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Samenwerking RIVM-Vektis-NICE

Hallo (10)(2e)

Wellicht heb je al gereageerd en anders weet ik niet hoe je van plan was te reageren, maar in dit kader dacht ik het volgende:

Het RIVM mag in het kader van haar publieke taken het BSN verwerken op basis van artikel 10 van de Wet algemene bepalingen Burgerservicenummer (Wabb), wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van die publieke taak. Voor wat betreft het RIVM zijn die publieke taken onder meer te vinden in artikel 3 Wet op het RIVM, maar ook in artikel 6c Wet Publieke Gezondheid voor wat betreft de bestrijding van infectieziekte (ik dacht laten we daar maar goed gebruik van maken i.p.v. het slechts toe te passen bij de gegevensverstrekking t.b.v. de meldplicht *)

De vraag is vervolgens of de verwerking van het BSN in alle gevallen noodzakelijk is. Artikel 10 van de Wabb biedt namelijk geen vrijbrief om voor alle taken die het RIVM uitvoert zonder meer het BSN te kunnen verwerken. Daar zal per taak een gedegen afweging gemaakt moeten worden. Het is belangrijk om te kijken naar twee punten; 1. Is het een publieke taak voorbehouden aan het RIVM en 2. Is het verwerken van het BSN noodzakelijk. Ik twijfel of we kunnen verdedigen dat het hier het geval is. Hoewel we wel kunnen aangeven dat in dit specifieke geval de Minister ten behoeve van de continuïteit van de zorg en de bestrijding van de COVID-19 uitbraak verzocht de ziekenhuizen heeft om ook het BSN te verstrekken aan NICE. De noodzakelijkheid van de registratie daarvan wordt gegeven in de brief van 25 maart waarin de minister het verzoek ook heeft gedaan, zie bijlage

Toch is het van belang dat we kunnen beargumenteren dat de onderzoeksvragen in onderstaande mailwisseling (ik geloof namelijk dat dit toch iets anders is dan waarvoor de minister heeft verzocht ook BSN te verstrekken aan NICE) niet beantwoord kunnen worden zonder het verwerken van het BSN , omdat het dan zo onnauwkeurig/onzorgvuldig is dat die taak niet goed uitgevoerd kan worden. Het verwerken van andere (persoons)gegevens zou dat dan niet weg moeten kunnen nemen. Ik denk dat de onderzoeker

dat het best kunnen beoordelen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
RIVM Centrum Infectieziektebestrijding.

RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
(10)(2e) | (10)(2e) publieke gezondheid
Centrum Infectieziektebestrijding | (T) (10)(2e) **| (M) +31** (10)(2e)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven | kamer (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 18:03
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Samenwerking RIVM-Vektis-NICE

Dag (10)(2e) en (10)(2e) ,

Zoals jullie weten werken we samen met NICE voor wat betreft de IC- en ziekenhuisopnames voor COVID-19. Er ontstaan nu plannen om een aantal relevante onderzoeksvragen verder te onderzoeken, die aan relevantie winnen als we gegevens op BSN-niveau kunnen koppelen. Zien jullie mogelijkheden voor een grondslag voor dat koppelen? We hebben aanstaande woensdag overleg hierover.

Veel dank alvast, groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 14:45
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @vektis.nl>
Subject: RE: Samenwerking RIVM-Vektis-NICE

Dag (10)(2e) , allen

Dank voor je snelle reactie (10)(2e) . Donderdag en vrijdag ben ik de gehele dag bezet met een cursus. Volgende week dinsdag en woensdag heb ik nog vrij veel ruimte in mijn agenda. Is er een tijdstip waarop het dan voor jullie uitkomt dan zal ik een Zoom meeting aanmaken?

Ik denk niet dat iedereen erbij hoeft te zijn maar als 1-2 mensen vanuit RIVM aan kunnen sluiten en (10)(2e) vanuit Vektis dan kunnen we eerst kijken hoe relevant, passend, haalbaar dit voor iedereen is.

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:15
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @vektis.nl>
Onderwerp: RE: Samenwerking RIVM-Vektis-NICE

Dag allemaal,

Is het een idee om hierover een keer kort telefonisch te overleggen? Dat communiceert wat makkelijker dan via de mail.
Eind deze week ergens, als jullie dit ook wat vinden?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 13:04
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @vektis.nl>
Subject: Samenwerking RIVM-Vektis-NICE

Beste allen

Afgelopen tijd heb ik een aantal keer overleg gehad met (10)(2e) van Vektis over de mogelijkheid om meer te leren van en over de COVID-patiënten om daarmee voorbereid te zijn op eventuele volgende pieken. De volgende voorbeelden van vragen hebben onze gezamenlijke interesse:

1. Wat zijn determinanten van COVID-patienten om op de IC opgenomen te moeten worden
2. Welke profiel aan zorgvraag en zorgkosten hebben COVID patienten na ontslag uit het ziekenhuis
3. Wat zijn de revalidatiebehoeften van ex-COVID patienten.

Deze vragen zouden uitermate goed te beantwoorden zijn als de COVID-patienten uit de NICE-COVID database gekoppeld kunnen worden o.b.v. BSN aan de Vektis databases. Echter een formele grondslag ontbreekt hiervoor.
Concreet zijn onze vragen aan jullie:

1. Zijn bovenstaande vragen ook relevant voor RIVM of ligt dit helemaal buiten jullie taken en interessegebied?
2. Zou RIVM partner in het beantwoorden van deze vragen willen en kunnen zijn?
3. Zijn ze zo interessant dat er een grondslag voor gecreëerd zou kunnen worden om te mogen koppelen op BSN?

Ik wil nog duidelijk maken dat we in een orienterende fase zijn en dus ook nog geen financiering hebben. Maar we zijn erg benieuwd of jullie een rol voor jezelf zien bij de bovenstaande vragen.

Hartelijke groet
(10)(2e)

VUmc disclaimer : www.vumc.nl/disclaimer
AMC disclaimer : www.amc.nl/disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @umcg.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @ggdhaaglanden.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/28/2020 11:30:20 AM
Subject: Re: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019
Received: Sun 6/28/2020 11:30:40 AM

ha (10)(2e) en anderen,

Eens met alles in geel.

Ik denk niet dat een conclusie nu kan zijn dat gedwongen opname (voor COVID) vaak niet nodig is, zolang we geen overzicht hebben van wat er precies bij (10)(2e) neergelegd is, en wat niet. Daarnaast kijken we nu met name terug op een mitigatiefase, en is de vraag hoe dat zich gaat ontwikkelen nu we terug gaan naar een containment fase. Dat lat onverlet dat er veel haken en ogen zitten aan dwang bij COVID.

Maar die conclusie kunnen we wat mij betreft niet in dit stuk trekken - ik neem aan dat zo'n zin nu ook niet toegevoegd wordt.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @umcg.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 12:46:35
Aan: (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: Re: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019

Beste (10)(2e) anderen,

Dank voor de aanvullingen. Het deel in het geel ben ik mee eens. Dan zou ik de titel veranderen in tot 2020.

Ik zou zelf wel voorstander zijn om de casuïstiek uit de kadertekst te halen. Daarmee gaan we niet inhoudelijk in op de procedures die tot nu zijn ingezet (jij bent / RIVM is veel vaker gebeld en gedwongen opname lijken dus erg vaak niet nodig te zijn en dat zou een waardevolle toevoeging in de discussie over gedwongen opnamen bij COVID zijn...)

Alvast fijne vakantie!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 12:19:19

Aan: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019

Beste allen,

Dank voor jullie commentaar op het artikel gedwongen opnames voor IB.

Algemeen bij revisie geldt dat je alleen reageert op commentaar referenten en geen nieuwe zaken toevoegen. Daarom stel ik voor om niet apart nog in te gaan op het onttrekken aan gedwongen isolatie (door (10)(2e) ingebracht). Dat zou niet voor moeten voorkomen op Beatrixoord, waar er bewaking is en de tussendeuren met een pasje open gaan. Bewaking heeft inderdaad geen aanhoudingsbevoegdheid, en iemand kan uitbraak forceren, maar dat zijn situaties die we hier niet moeten bespreken.

Referenten wilden graag dat we iets gingen schrijven over Covid-19. Ik heb dat zo neutraal en feitelijk mogelijk gehouden. Vraag is nog wel of we de 4 gestarte procedures moeten beschrijven, en of daarover nog contact gelegd moet worden met GGD'en. Ik kan dat doen. We spreken ons in dit deel niet uit of het wenselijk (proportioneel) is om deze maatregelen op te leggen. Op verzoek van (10)(2e) heb ik de naam van hun ziekenhuis verwijderd.

Nog 3 laatste punten:

1. Titel. (10)(2e) stelt voor om tuberculose weg te laten uit de titel. Ik wil dit aan de redactie laten, maar mijn voorstel is, om de toevoeging "Wpg-Covid-19" in een kader te plaatsen en de titel als zodanig te handhaven.
2. Geel in tekst. Ik heb deze toevoeging nog gemaakt, met verwijzing naar de meest recente tbc-casus, waarbij - volgens mij voor het eerst- de rechter het verzoek tot gedwongen isolatie afwees (https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNNE:2020:287).
3. De verantwoordelijkheid om te zorgen voor rechtsbijstand van de client, ligt bij de inzendende gemeente. Mij is bekend dat GGD/gemeente Den Haag dat via OM Groningen heeft gedaan, maar dat is niet gebruikelijk bij andere gemeenten. Daarom stel ik voor om dit ook weg te laten uit de tabel (conform Handreiking IZB-artsen)

Ik zou het document graag woensdagavond naar de redactieraad van IB willen sturen, dus mochten jullie nog commentaar hebben dan hoor ik het graag (kan ook telefonisch). @ (10)(2e) van jou nog geen reactie gehoord. We kunnen ook even bellen. Donderdag ben ik echt afwezig/uit het land.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
Sent: vrijdag 26 juni 2020 17:03
To: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @umcg.nl>
Subject: RE: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019

Ha allen,

(10)(2e) k reageer al even op je zin "Geen van de geïsoleerde patiënten maakte gebruik van het recht om de rechtbank te verzoeken de maatregel op te heffen obv art. 42-1 WPG."

In Rotterdam is er wel een zaak geweest, alleen weet (10)(2e) dat ongetwijfeld wel maar ik niet: of die patient een klacht indiende na opheffen gedwongen isolatie (en financieel gecompenseerd werd omdat hij te lang vastgehouden zou zijn) of dat hij die gedwongen isolatie daadwerkelijk aanvocht op het moment dat die nog van kracht was (en financieel gecompenseerd werd).

(10)(2e) kun jij dat nog aangeven? Want de vraag is of die toegevoegde zin dan wel correct is.

Groet!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @erasmusmc.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl] (10)(2e) [(10)(2e) @ggdhaaglanden.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 8:00:11 AM
Subject: RE: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019
Received: Wed 6/24/2020 8:01:21 AM
review referenten ms 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019-GdVMB (002) (10)(2e) .docx

Beste allen,

Hierbij mijn suggesties.
Dank (10)(2e) voor het verwerken van de opmerkingen.
In algemene zin vind ik dat we weg moeten blijven van gedwongen opnamen voor andere ziekten, zoals bijv. COVID. Ik begrijp de wens van de referent goed, maar volgens mij door (10)(2e) al gesuggereerd dat dit apart beschreven zou moeten worden. Leidt ook af van de boodschap t.a.v. de TBC, waar wij van zijn. Er is wat mij betreft ook nog teveel discussie gaande over verspreiding etc. van bijv. COVID om zonder goede kennis hierover middels dit artikel of ook alleen een kadertekst daarbij iets over te moeten zeggen. Of later vragen over te moeten beantwoorden. Een en ander kunnen we denk ik ook prima zo verwoorden richting tijdschrift.
Verder nog enkele kleine punten nav vragen van (10)(2e)
@ (10)(2e) ik zou morgenmiddag evt telefonisch kunnen overleggen.

M.v.g.,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
dubbel

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 8:54:22 AM
Subject: FW: overleg RIVM
Received: Tue 6/23/2020 8:54:32 AM
20200221 Agenda 7e RT COVID-19 .docx

Beste (10)(2e)
Via GGD HvB ontvang ik deze mail.
Waarschijnlijk landelijk overleg waarin GGD HvB een regiorol heeft.
Neem je deze overlegstructuur ook mee in je afstemming?
Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:16
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdwestbrabant.nl>
Onderwerp: overleg RIVM

(10)(2e)

Neem je in de overleg (over de zienswijze) met het RIVM ook de stukken van het 'Responseteam' mee? Die hebben wij namelijk ook een aantal, zie het voorbeeld in de bijlage.

Groeten,
(10)(2e)

GGD Hart voor Brabant | Postbus 3024, 5003 DA Tilburg | www.ggdhvb.nl | (10)(2e) @ggdhvb.nl (10)(2e)

Gezond doet leven!

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 09:34
Aan: (10)(2e) @vggm.nl' < (10)(2e) @vggm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @erasmusmc.nl' < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; IDS-ddmicrobioloog < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Agenda 7e RT COVID-19 21 februari 2020 09:00 uur

Beste deelnemers,

Hierbij stuur ik u de agenda van het 7de Responsteam COVID-19 gehouden op vrijdag 21 februari van **09.00 uur tot 10.30 uur**. Hierin vindt u ook de besluiten/actielijst van het vorige RT, afgeronde acties zijn grijs gemarkeerd. Het overleg vindt plaats op het RIVM in U1.42.

Onderstaande informatie over het 'uitgesloten geval' van (10)(2e), dit onderwerp staat op de agenda voor morgen. (zie ook actielijst, punt 47)
CASUS DEF
'Uitgesloten geval': RT-PCR's op een respiratoir monster SARS-CoV-2 negatief voor beide targets
INSTRUCTIE VOOR de GGD VOOR HET MELDEN VAN COVID-19 (VERDACHTE) CASES IN OSIRIS:

- *In Osiris wordt de optie 'uitgesloten' toegevoegd aan de casus definities*
- *Voordat er een test uitslag is, houdt een verdachte casus de status GGDgefiatteerd, zodat de GGD de testuitslag kan toevoegen.*
- *Bij conclusieve testuitslag: casusclassificatie wordt aangepast naar 'Bevestigd' of ' Uitgesloten', GGD past de status aan naar GGDdefinitief. LCI en EPI beoordelen de casus en zetten deze melding met casusclassificatie 'Uitgesloten' weer op EPIcommentaar als de 14 dagen monitoring nog niet zijn afgelopen, zodat de GGD de casus classificatie nog kan aanpassen.*
- *Als de 14 dagen monitoring zijn afgelopen zonder dat iemand bevestigd is, zet de GGD de casus op status: RetourEPI. EPI sluit de casus af met de status AkkoordEPI Als iemand in die periode alsnog positief wordt, wordt dat bij de casus classificatie aangegeven, en zet de GGD de casus op GGDdefinitief.*

Osirismeldingen worden alleen gewist als ze achteraf niet blijken te voldoen aan de casus definitie voor een verdacht of bevestigd geval

U kunt inbellen via **Go To Meeting**
Please join my meeting from your computer, tablet or smartphone
(10)(2g)
You can also dial in using your phone
Netherlands: (10)(2e)
Access Code: (10)(2g) (afsluiten met een #)

Indien u vragen heeft kunt u contact opnemen met (10)(2e) of (10)(2e), te bereiken op het telefoonnummer: (10)(2e).

Hopende u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) en (10)(2e)
(10)(2e)

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (interne postbak 10X26)
3720 BA Bilthoven
Tel. (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [redacted]; Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland[redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 6/22/2020 7:11:53 PM
Subject: RE: factsheet / flowschema
Received: Mon 6/22/2020 7:12:00 PM

Beste collega's,

Zoals ik eerder aankondigde kan ik maar een half uur aan het overleg deelnemen vanwege herplaatst BAO.
De kern zou mijns inziens moeten zijn dat we drie dingen noemen:

- De procedures die er zijn, beginnend bij casuïstiek, advisering door de VWS, formele procedure, besluit door voorzitter VR;;
- Het afwegingskader dat de GGD moet hanteren bij haar advisering ex artikel 18 WPG;
- Het feit dat de rechter de maatregelen kan toetsen.

Daarmee kunnen we een factsheet opstellen en verschuiven we de discussie naar het afwegingskader dat de GGD moet hanteren.
In dat afwegingskader moeten de begrippen proportionaliteit, subsidiariteit en jurisprudentie een belangrijke rol spelen.
Door het niet opnemen van het afwegingskader in de fact-sheet bereiken we drie dingen:

1. De fact-sheet kan een clean-fact-sheet worden (alleen feiten);
2. Er vindt geen politieke discussie plaats over het afwegingskader en over de begrippen proportionaliteit en subsidiariteit;
3. We kunnen maatwerk leveren op basis van casuïstiek-beoordeling.

Tot morgen 11.00 uur.

Groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Mobiele nummer: [redacted]
Telefoonnummers secretariaat:

- [redacted];
- [redacted].

Email secretariaat: [redacted]@rdoghm.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 19:38
Aan: Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland [redacted]
Onderwerp: FW: factsheet / flowschema

Beste collega's,

VWS heeft GGDGHOR-Nederland eerder gevraagd een factsheet te maken over de rol/maatregelen, die het OB (vzVR/burgemeester) in deze crisis kan/mag nemen en de rol van de GGD daarbij.

Morgen willen we graag met jullie informeel overleggen hoe we dat het beste vorm kunnen geven. Met in het achterhoofd dat dit ondersteuning moet bieden aan enerzijds de GGD-en (lees artsen infectieziektebestrijding) op basis waarop zij bij wet dienen te adviseren. En anderzijds een basis waarop de GGD de vz(burgemeesters) een houvast bieden, om rekening mee te houden waarop zij besluiten nemen. De belangrijkste factor daarin is proportionaliteit en subsidiariteit (waar de rechter uiteindelijk op toetst in voorkomende gevallen). Hoe kunnen we dat in een schema/factsheet kort voor het voetlicht brengen?

Met het bijgevoegde stuk heb ik op basis van input van [redacted] en [redacted] geprobeerd een aanzet te maken voor tenminste onze discussie/brainstorm morgen.

We hopen voor donderdag (debat) een stuk klaar te hebben.

Graag jullie deskundige blik erbij.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Mobiel: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e)@ggdghor.nl
Website: www.ggdghor.nl
Aanwezig: (10)(2e)

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook het Actiecentrum GHOR, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerkt. Specifieke vragen aan het Actiecentrum GHOR kunt u stellen via het algemene e-mailadres van het Landelijk Actiecentrum GHOR (10)(2e)@ggdghor.nl. Verder kunt u mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Maatregelen OB t.a.v. COVID-19

COVID-19 is geclassificeerd als een A-ziekte. Dit betekent dat de betreffende artikelen uit de Wpg van toepassing zijn, op basis waarvan maatregelen genomen kunnen worden als 1) verplichte isolatie/quarantaine en 2) maatregelen gericht op gebouwen. Ook krijgt de minister van VWS de leiding over de crisis bij een A-ziekte, waarmee hij richting geeft aan de bestrijding. De minister heeft o.a. besloten dat niet iedereen meer getest hoefde te worden bij een vermoeden van COVID-19. De richtlijnen kan hij gedurende de fase van de crisis aanscherpen en veranderen op basis van haalbaarheid, noodzaak, proportionaliteit, etc.[1]

Daarnaast kunnen voorzitters Veiligheidsregio's/OB 3) maatregelen treffen op basis van de noodverordening (als onderdeel van de gemeentewet), die in is gesteld door de minister van VWS op basis van zijn bevoegdheden van de Wpg. Hierbij vormt de lijn van de minister de basis.

Voor al deze maatregelen die het OB kan/mag nemen, is steeds een advies van de GGD over volksgezondheidsaspecten van de maatregel **verplicht**. Het advies van de GGD (specifiek van de arts infectieziektebestrijding (art. ... van de Wpg) wordt genomen in lijn met de Wpg en rijksoverheidsrichtlijnen. De GGD neemt hierin altijd mee of er minder vergaande maatregelen voorhanden zijn. Het advies van de GGD vormt de basis voor de beoordeling op proportionaliteit / subsidiariteit door de rechter.

Als het gevaar is geweken heft de vzVR de maatregel op.

Samengevat zijn er drie soorten maatregelen, die een regio kan treffen:

1. Gericht op het individu
2. Gericht op gebouwen, terreinen en vervoersmiddelen
3. Maatregelen op basis van de noodverordening

Zie tabel hieronder:

Gericht op	**Maatregel door vzVR/OB**	**obv**	**Advisering GGD verplicht!**	**Toets door de rechter**
Individu	Verplichte isolatie, evt met verplicht med. onderzoek OB moet advies inwinnen GGD, mag ander besluit nemen	Wpg Wanneer iemand niet vrijwillig info verstrekt	o.b.v. ernstige volksgezondheids-dreiging en voor onderzoek o.b.v. gevaar voor derden	*Open voor beroep* Rechter beslist binnen 2 dg. Advisering GGD is basis voor bepaling proportionaliteit/ subsidiariteit
	Voorschriften			

[1] Tot nu heeft de rechter alle voorgelegde maatregelen proportioneel verklaard

				bepaling proportionaliteit/ subsidiariteit
O.b.v. noodverordening	Maatregelen om de lijn van de noodverordening te bewaken. Geldt als algemeen, tenzij (groep van) individuen in isolatie worden gezet. Dan geldt hetzelfde als bij individuele maatregelen OB moet advies inwinnen GGD, mag ander besluit nemen	Noodverordening (gemeentewet) ingezet obv Wpg Hierbij moet een afweging gemaakt worden tussen maatregelen op basis van de noodverordening, Wpg en grondrechten	Advisering over de volksgezondheids-aspecten van te treffen maatregelen in lijn met beleid minister VWS In achtnemen van proportionaliteit, subsidiariteit	Gewone beroepsmaat-Regelen Advisering GGD is mede basis voor bepaling proportionaliteit/ subsidiariteit

Toetsing: wanneer is een maatregel proportioneel / subsidiabel?

Vooral in de laatste maatregelen (op basis van de noodverordening) zit enige ruimte voor de Veiligheidsregio.

Gezien hoe besmetting door Nederland waart zijn specifieke maatregelen zijn niet snel proportioneel. Twee vragen die gesteld kunnen worden:

- Zijn er minder vergaande maatregelen voorhanden?
- Wat gebeurt er als je niets doet?

Toch zijn er specifieke regionale gebeurtenissen voorhanden, die vergaande maatregelen rechtvaardigen.

casus
Denk bijvoorbeeld aan het dicht op elkaar wonen van Roemenen, waarvan 1/3e besmet is. Er kan dan door het OB besloten worden na meeweging van het volksgezondheidsadvies van de GGD!) om deze personen in verplichte quarantaine te zetten, omdat bijv. de maatregel van social distancing anders niet gehandhaafd kan worden en het besmettingsgevaar groot is, gezien al het aantal aanwezige besmettingen. Meegewogen wordt dan ook wat het betekent als je niets doet en wat de Roemeense regering ervan vindt als deze besmette personen naar huis terugkeren.

Rol GGD: *advies, begeleidende partij, degene die in contact met de mensen blijft, volgen van gezondheid.*

Advies voorafgaand aan het besluit. En De GGD kan dan adviseren over goede faciliteiten met goede tolk functie om e.e.a. goed uit te leggen. Ook kan in de advisering en uitleg meegenomen worden dat de werkgever verplicht is door te betalen en dat daar regelingen voor getroffen zijn. Hierbij kan de handreiking LCI gebruikt worden.
NB er zijn geen handreikingen aanwezig voor de advisering voor gebouwen (in deze casus vooraf) en bij de noodverordening.

- ➔ *Is het wenselijk de handreiking te eigenen en om te zetten in handelingsperspectief voor / richtlijn voor GGD-en met medeneming van de drie advieslijnen?*

Casus
Denk bijvoorbeeld aan een grootschalige demonstratie. Hierbij komt de noodverordening en grondrechten in het geding.
Rol GGD: advisering over gezondheidsaspecten dan wel voorwaarden waaronder een dergelijk evenement wel plaats kan vinden (technisch hygienische maatregelen als sanitair, social distancing, aan- en vertrekroutes)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/21/2020 2:28:08 PM
Subject: FW: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019
Received: Sun 6/21/2020 2:28:09 PM
review referenten ms 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019-(10)(2e).docx
Webinar.docx

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Eerder bespraken we dat Wpg en covid-19 ook een aardig onderwerp zou zijn voor een artikel in het NTvG of in het Medisch Contact. Al enige tijd geleden hoorde ik de (10)(2e) (10)(2e) ook met een artikel (volgens mij meer een opiniestuk) voor NTvG bezig was. Zij schreef dat samen met juristen van het ziekenhuis en vroeg mij om vanuit public health mee te schrijven. Ik heb haar gezegd dat wij ook bezig zijn (in ieder geval interesse hebben) om over dit onderwerp een artikel te schrijven. En dat het beter was als zij lokaal/regionaal de GGD zou vragen om mee te schrijven. Volgens mij heeft ze (10)(2e) gevraagd.

(10)(2e) jij had interesse om een artikel als eerste auteur op te schrijven. Wij zouden een verhaal voor Medisch Contact kunnen schrijven. We kunnen de casus (casussen) die in de webinar zijn genoemd (zie bijlage) wat meer kunnen bespreken (en de casus zelf veralgemeniseren). Dat vraagt een wat populaire schrijfstijl.

Een man met hoestklachten wil zich niet laten testen op het coronavirus. Hij vindt dat gedoe met een keelneusuitstrijk maar niks. Hij ziekt wel een paar daagjes uit, maar verschijnt de volgende dag al weer op zijn werk. Want dat moet ook doorgaan. Een dakloze mevrouw heeft al een positieve coronatest, maar houdt zich niet aan isolatie. Zij voelt zich niet ziek en gaat de straat op om in haar verslaving te voorzien. En dan is er een telefoontje dat een prostitué door gaat met haar werk, terwijl zij klachten heeft die passen bij covid-19. Een paar van de vele vragen die GGD'en afgelopen maanden hebben gekregen, en waarvoor het RIVM is geconsulteerd. Wat zijn de mogelijkheden binnen de Wpg om een maatregel tot isolatie op te leggen. En hoe is de procedure? En wat als de voorzitter van de veiligheidsregio een andere mening heeft dan de IZB-arts van de GGD? (Hoeft er wat mij betreft niet in hoor). En wat als de GGD de nauwe contacten van een patiënt met covid-19 vertelt om in quarantaine te gaan en deze personen zich hier niet aan houden. Welke mogelijkheden biedt de Wpg? In dit artikel.....

Morgen heb ik een aantal telefonisch overleggen, te beginnen om 10.45 uur, en heb besloten om thuis te werken. Is effectiever. Ik ben deze week alleen woensdag op het RIVM en daarna 3 weken op vakantie. Zullen we even bellen? Misschien dat (10)(2e) en ik eerst even bespreken over de haalbaarheid. Bijgevoegd is een artikel dat in Infectieziekten Bulletin komt.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: zondag 21 juni 2020 15:59
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>; (10)(2e) (long)' <(10)(2e)@umcg.nl>
Subject: FW: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019

Beste collega's,

Hierbij de reactie van het Infectieziekten Bulletin op ons ingestuurde manuscript van heel wat maandjes geleden. In augustus komt het eerste nummer van dit jaar uit.

Graag hoor ik jullie aanvullingen / akkoord **uiterlijk maandag 29 juni**, zodat ik het nog voor mijn vakantie kan terugsturen.
Het meeste is tekstueel met 2 specifieke vragen aan (10)(2e). @(10)(2e) zullen we deze week even bellen?
@iedereen. Referenten vroegen om een stukje toe te voegen over toepasbaarheid van de wet op COVID-19 situaties. Ik wil voorstellen aan de redactie om de tekst op p.7 als kader op te nemen. Het lijkt me belangrijk om de 4 GGD'en, die hier indirect genoemd worden, nog even te benaderen of het klopt wat ik hier beschreven heb over Wpg en COVID-19. (@(10)(2e), morgen even bespreken?).

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1, Interne postbak (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Mob: (10)(2e)
(10)(2e) @RIVM.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 11:58
To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019

Beste (10)(2e)

Het is al weer een tijd geleden dat je van me hoorde over je artikel. Ik stuur je hierbij de reviews van de referenten. Zou je de tekst erop aan willen passen? Of aan willen geven waarom je dat niet doet. Je had me al verteld dat je een stuk wilde toevoegen met betrekking tot COVID-19. Dat is ook een verzoek van een van de referenten.

Graag ontvang ik de aangepaste tekst terug voor half juli. In september brengen we het eerste! IB van dit jaar uit.

Ik hoop dat het goed met je gaat.

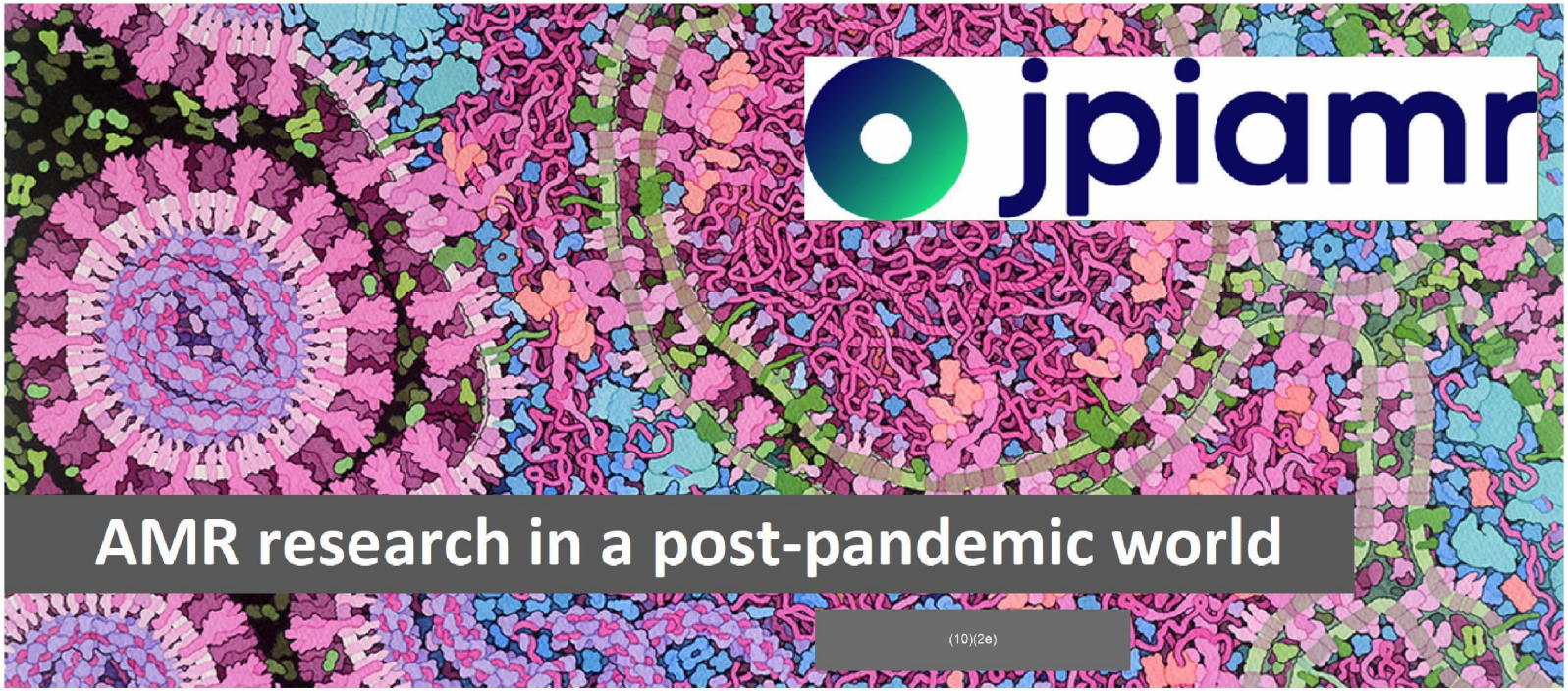
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Stafeenheid Communicatie/
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
Tel.: (10)(2e) ((10)(2e))
www.rivm.nl
www.infectieziektenbulletin.nl


jpiamr
AMR research in a post-pandemic world
(10)(2e)

SARS-CoV-2 / COVID-19

- 5-27% **secondary infections** in SARS-CoV-2 adult infected patients
  - 13.5-44% in patients admitted to ICU
- Frequent **bacterial superinfection** (bacteraemia and urinary tract infections) in terminal patients
- High use of antibacterials (80-100%) and antifungals (7.5-15%) in patients with severe COVID-19

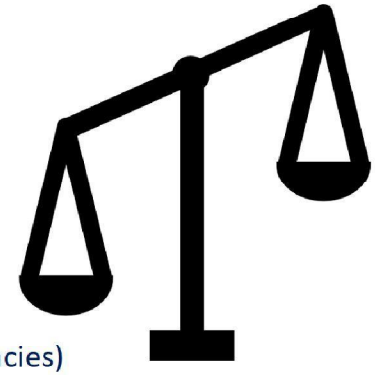
Clancy CJ, Nguyen MH. Clin Infect Dis. 2020 May 1:ciaa524. doi: 10.1093/cid/ciaa524
Bengoechea JA, Bamford CGG. EMBO Mol Med. 2020 May 26. doi:10.15252/emmm.202012560



Have this influence on AMR development?

SARS-CoV-2 / COVID-19 – minor impact on AMR?

- Personal hygiene (hand hygiene)
- Use of personal protective equipment (PPE)
- Social distancing (even in patient management!)
- Early antibiotic use in hospitalization
- Potential less antibiotic consumption in outpatients (reduced access to pharmacies)



Rawson et al. Nat Rev Microbiol 2020; Jun 2:1-2; Rawson TM et al. J Antimicrob Agents 2020; 75;1681-84; Spernovasilis NA, Kofteridis DP. Infect Control Hosp Epidemiol 2020; 15:1-2;
Clancy CJ et al. Clin Infect Dis 2020 May 1:ciaa524. doi: 10.1093/cid/ciaa524; Huttner et al. Clin Microbiol Infect 2020; 26:808-10

SARS-CoV-2 / COVID-19 – major impact on AMR?



- Potential risk of coinfections and superinfections
- Overcrowding of healthcare systems. Workload of health care workers
- Non trainee staff, including nurses, in the management of infected patients
- Relaxing of measures preventing the spread of MDR organisms
  - decrease of screening cultures of MDR organisms
  - absence of isolation of patients in single rooms or cohorting patients with risk factors for MDR organisms colonization
  - breakdown of antimicrobial stewardship and educational programs
- Increased of empiric use of broad spectrum antimicrobials
- Absence of clear guidelines: use of anti-bacterials (i.e azithromycin) in front line anti-COVID-19 treatment
- Loss of expert support in the use of antimicrobial agents
- Increase of telemedicine and antibiotic prescription
- Decrease of laboratory capacity on AMR (focused in SARS-CoV-2 diagnosis)
- Absence of use of diagnostic tests for detecting AMR organisms

Rawson et al. Nat Rev Microbiol 2020; Jun 2:1-2; Rawson TM et al. J Antimicrob Agents 2020; 75;1681-84; Spernovasilis NA, Kofteridis DP. Infect Control Hosp Epidemiol 2020; 15:1-2; Clancy CJ et al. Clin Infect Dis 2020 May 1:ciaa524. doi: 10.1093/cid/ciaa524; Huttner et al. Clin Microbiol Infect 2020; 26:808-10

To: Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland[(10)(2e)@ggdghor.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@ggdghor.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@ggdhm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@ggdghor.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) @minvws.nl[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 2:09:59 PM
Subject: Informeel overleg (advies door GGD) bevoegdheden maatregelen Voorzitters veiligheidsregio
Received: Thur 6/18/2020 2:10:08 PM
Handreiking Maatregelen Wpg COVID-19.pdf

Dag (10)(2e) (10)(2e)

Zouden jullie een (webex) informeel overleg kunnen plannen met deze personen? (10)(2e) bereid nog een stroomschema als basis voor een agenda voor. Als het kan vóór donderdag.

(10)(2e) (RIVM)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: (10)(2e)
Mobiel: (10)(2e)
E-mail : (10)(2e)@ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @(10)(2e)
LinkedIn : (10)(2e)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 3 juni 2020 om 14:38
Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@ggdghor.nl>
CC: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nota juridische kwesties rondom het bco

Dag (10)(2e)
n.a.v. mijn app hierbij ook de mail. De minister wil de operationale uitwerking nóg concreter hebben in de vorm van een factsheet. Hoop dat je kunt helpen.

Groet,(10)(2e)

(10)(2e) (2e)
Ministerie VWS
(10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

T: (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 08:02
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Nota juridische kwesties rondom het bco

Hoi (10)(2e)

MVWS had op de nota over verschillende juridische kwesties rondom het bron- en contactonderzoek (1695856-205677-PG) een aantal opmerkingen geplaatst. De meeste van deze opmerkingen zijn meegenomen in de Kamerbrief over de COVID-19 stand van zaken die vandaag verzonden wordt. Eén vraag staat nog open over de naleving van de adviezen bco.

MVWS vroeg zich namelijk af of het LCI draaiboek dat ingaat op de mogelijke dwangmaatregelen op grond van de Wpg een handzame operationalisatie voor de praktijk is en of het voldoende bekend is bij de DPG'en, burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio's. Vanuit het RIVM is een aanvullende handreiking gemaakt die specifiek ingaat op de maatregelen op grond van de Wpg. Deze licht helder toe welke eventuele dwangmaatregelen ingezet kunnen worden en onder welke voorwaarden. Hierbij wordt zowel gebruik gemaakt van het wettelijk kader als de nadere invulling in het LCI-draaiboek. Deze handreiking biedt dus een overzichtelijke operationalisatie voor deze maatregel en vergroot de bekendheid van de maatregelen onder de DPG'en, burgemeesters en veiligheidsregio's. Voor de volledigheid staat deze handreiking ook in de bijlage.

Is de vraag van de minister hiermee voldoende beantwoord? Zo ja, zal ik de nota ter archivering terugzetten naar jullie.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | (10)(2e) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 8:49:16 AM
Subject: Vraag WPG artikel 27, punt 7
Received: Tue 6/16/2020 8:49:25 AM

Beste (10)(2e)

Afgelopen november hebben we een uitgebreid gesprek gehad over de juridische kaders ten aanzien van whole genome sequencing, wat mij ontzettend geholpen heeft. Op dit moment zit ik met een paar vragen tav de WPG, artikel 27, punt 7 -wat op dit moment voor mij nog enigszins een grijs gebied is -waarvan ik heel benieuwd hoe jouw visie hierover is.
Ik realiseer me dat ook jouw agenda door de COVID-19 geheid overloopt. Mocht het beter uitkomen om bijvoorbeeld een bel-afspraak te maken, of een collega te benaderen, snap ik dat uiteraard en hoor ik dat graag.
Aanleiding voor mijn vraag is oa een aantal raadsvragen die gesteld zijn binnen de gemeenteraad Amsterdam waarop de wethouder geacht wordt antwoord te geven. De vragen betreffen een specifiek verpleeghuis – met naam en toenaam – waar "mogelijk vele corona-slachtoffers zijn gevallen". De reactie dat we hier niet op in zouden gaan ivm privacy was niet voldoende, dus ik wil mijn reactie graag beter onderbouwen. De WPG verwart me echter op dit meer dan dat het me helpt, dus vandaar onderstaande vragen.

In de wpg artikel 27, punt 7 staat dat "*De gemeentelijke gezondheidsdienst verstrekt de burgemeester dan wel de voorzitter van de veiligheidsregio de gegevens, bedoeld in artikel 24, eerste, tweede en derde lid, die deze nodig heeft voor de uitoefening van de hem bij deze wet toegekende bevoegdheden*"
Vraag 1: welke toegekende bevoegdheden vallen hieronder? Betreft dit primair gevaar en bijv orde-handhaving? Of mogen deze gegevens ook verstrekt worden in kader van indammen politieke/media-onrust (waar in dit geval meer sprake van is)?
Vraag 2: als artikel 27, punt 7 wordt aangewend: moet de burgemeester hier actief om vragen? Of wordt de GGD ook geacht deze gegevens te leveren als het naar eigen inzicht nodig lijkt?
Vraag 3: mag de burgemeester dit soort gegevens delen met het college van wethouders bijv? of politie (als orde-handhaving nodig lijkt)?
Vraag 4: er wordt gesproken over de gemeentelijke gezondheidsdienst: wordt de arts infectieziektebestrijding geacht deze gegevens te leveren (zo lijkt het meer uitgelegd te worden in het document 'juridische handreiking') of mag een niet-BIG geregistreerde manager/directeur ook deze gegevens leveren? (nu in de COVID-19 crisis is er natuurlijk ook veel betrokkenheid van leidinggevenden/bestuurders)
Vraag 5: maakt het nog uit hoe de ggd aan gegevens is gekomen: is er een verschil tussen individuele meldingen (toevallig allemaal op hetzelfde adres omdat het een verpleeghuis betreft) of een melding is gedaan in kader van artikel 26?
Vraag 6: maakt het nog uit hoe de ggd aan gegevens is gekomen: zit er een verschil in gegevens ontvangen in kader van de meldplicht tov bijvoorbeeld bekend met situatie in een verpleeghuis obv gestelde hygiene-vragen? (wat een markttaak van afdeling technische hygienezorg kan zijn en niet primair valt binnen de wettelijke taken van de ggd)

Veel vragen, veel tekst, ik hoop dat mijn verwarring duidelijk is. Hoop dat je me kan helpen!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

GGD Amsterdam

T (10)(2e)
T (10)(2e)
(10)(2e) @ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
www.ggd.amsterdam.nl

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Buiten Verzoek

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 22 juni 2020 10:22
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e) (10)(2e)' <(10)(2e)@umcg.nl>
Subject: RE: Infectieziekten Bulletin revieuw referenten MS 2007 Gedwongen opnames voor TBC in Nederland 2000-2019

Ha (10)(2e)

Als ik het goed zie heb jij de vragen al getackeld, ik ben akkoord met je antwoorden.

Ik vraag me af of de titel evt ingekort moet worden naar "Gedwongen opnames in Nederland, 2000-2019" gegeven de wens vd redactie of referenten om ook wat te zeggen over COVID-19 (waarvoor in 2019 nog geen gedwongen isolaties in elk geval). Dan kun je in de tekst 1 opmerking maken dat in die 20 jaar de wet alleen toegepast is voor tb, en is het ook logischer om wat info te geven over COVID-19 en dwang. Inhoud blijft dan verder vanzelfsprekend dezelfde.

In de allerlaatste zin staat nu cassussen, moet (officieel) casus zijn.

Tav Wpg en COVID-19: ik heb 2 correcties in de tekst gezet,

Groet en veel dank!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 2:24:07 PM
Subject: RE: vraag over
Received: Wed 6/17/2020 2:24:07 PM

(10)(2e) ik denk dat we het defensie erg moeilijk maken als we deze vraag stellen. Het antwoord wordt dan gegeven door de minister van defensie aan de minister van VWS.
Maar als je er op staat: dan kunnen we de vraag daar neerleggen.

Alternatief is dat je over het antwoord een telefonisch overleg hebt met defensie.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 17 jun. 2020 4:15 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over

Zie opmerkingen in rood. Ik ben iets minder beducht.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over

Hoi (10)(2e)

Okidoki. Dank je wel!

Mvg
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over

Ha (10)(2e)

Ik zou het niet doen.
1. Def is geen onafh externe Het is wel een blik van buiten (de langdurige zorg) in aanvulling op de beelden/inbreng vanuit sector zelf.
2. Je kunt het Def niet aandoen om publiekelijk iets te moeten vinden van hoe de verpleeghuiszorg is georganiseerd. Publiekelijk hoeft ook niet. Ik denk niet dat we de lessons learned herleidbaar tot individuele inbreng gaan rapporteren; zal eerder verhaal van rode draden worden (wel WOBable, dat dan weer wel, maar hoeft op zich geen reden te zijn iets niet te vragen).
3. Def heeft operationeel geholpen met patienten verdelen en hygienepolitie spelen. Het was niet hun taak om echt langdurig mee te doen in de zorg zelf Vanuit de rol die men heeft vervuld, zou men ook wat observaties kunnen teruggeven.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 17 jun. 2020 10:15 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: vraag over

Hoi (10)(2e)

Ik heb een vraag aan je.

Tijdens het debat in de Tweede Kamer van 3 juni jl. over COVID-19 is onder andere de motie- Marijnissen/Bergkamp aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen en het te voeren beleid met betrekking tot verpleeghuizen in coronatijd. Ook vraagt de motie de Kamer voor het zomerreces te informeren (motie bijgevoegd).

Aangezien de Tweede Kamer op 3 juli a.s. met reces gaat zullen we deze lessen betrekkelijk snel moeten formuleren. We hebben daarvoor alle partijen in de langdurige zorg al gevraagd om ons daarover een korte notitie te doen toekomen met de voor hen voornaamste lessen. We vroegen ons af of het ook een goed idee zou zijn om Defensie te vragen. Defensie heeft immers behoorlijk bijgesprongen, zoals nu met Parkhuis.

Wat denk jij?

Alvast veel dank!

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 11:07:03 AM
Subject: FW: informatieverzoek focusonderzoek corona testcapaciteit
Received: Tue 6/30/2020 11:07:03 AM
20200629_rekenkamer.xlsx

Klusje voor jou.
We overleggen eerst voor antwoord

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:41
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: informatieverzoek focusonderzoek corona testcapaciteit

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Vorige week kreeg (10)(2e) een verzoek van de Algemene Rekenkamer om COVID-19 meldingsdata te leveren, dit betreft een tabel met aantal positief geteste personen per week, naar GGD en doelgroep.
Hiervan is bijgevoegd bestand gemaakt maar mijn vraag is nu mogen we deze data wel delen zonder toestemming van de GGD? En zo nee, moeten we dan vooraf toestemming geven of kunnen we achteraf informeren dat dit gedaan is?
Ik weet niet welke bevoegdheden de rekenkamer heeft.

Graag jullie reactie

Groet
(10)(2e)

From: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 14:14
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: informatieverzoek focusonderzoek corona testcapaciteit

Hoi,

Bijgaand een excel waar hoop ik alles in zit. Staat ook in R:\Projecten\COVID-19\Coordinatie & management\T-team\ad hoc vragen en duidingen\rekenkamer

Ik hoor graag als er nog iets anders moet of dat er nog aanvulling nodig is.

Gr., (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 14:21
To: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: informatieverzoek focusonderzoek corona testcapaciteit

Hoi,

Ik ben net gebeld door (10)(2e) van de Algemene Rekenkamer nav hun verzoek om gegevens.
Wat ik ben overeengekomen is dat we gegevens in tabelvorm aan kunnen leveren over:

- Op basis van meldingen: een tabel met aantal positief geteste personen per week (gebaseerd op NCOVdat1eposncov), naar GGD en doelgroep, waarbij we niet alle informatie hebben over doelgroep dus we laten zien wat we hebben aan genoemde doelgroepen op basis van de meldingsinformatie.
- Op basis van virologische dagstaten: een tabel met aantal geteste personen en aantal positief geteste

personen per week op landelijk niveau. Dus eigenlijk de tabel uit de dagelijkse rapportage.

Als we deze gegevens voor eind volgende week kunnen leveren in excel-format, zijn ze tevreden. Hopelijk kan dit ingepland worden?

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rekenkamer.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 13:40
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rekenkamer.nl>
Subject: informatieverzoek focusonderzoek corona testcapaciteit

Beste mevrouw (10)(2e)

Zoals u inmiddels via (10)(2e) heeft begrepen willen we graag met u in gesprek over het informatieverzoek voor ons focusonderzoek corona testcapaciteit. Het betreft het onderdeel kwantitatieve gegevens (cc). Omdat we niet weten welke gegevens bij het RIVM beschikbaar zijn, maar wellicht wel elders, willen we dit verzoek graag met u bespreken. Kunnen we u hierover op korte termijn bellen?

Voor meer informatie over ons onderzoek verwijs ik u graag naar de samenvatting van het onderzoeksvoorstel (bijlage).

Alvast bedankt voor uw medewerking.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) verantwoordingsonderzoek SZW 2020 en focusonderzoek corona testcapaciteit
M (10)(2e)

Algemene Rekenkamer

Lange Voorhout 8 | 2514 ED Den Haag
Postbus 20015 | 2500 EA Den Haag
www.rekenkamer.nl

Bezoekt u binnenkort de Algemene Rekenkamer of een andere locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument).
Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.
Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 4:05:48 PM
Subject: RE: vraag ventilatiesystemen
Received: Thur 6/25/2020 4:05:49 PM

Voor de volledigheid: is letterlijke tekst uit OMT-advies 18 mei.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: vraag ventilatiesystemen

Ha (10)(2e)

Zou jij dit antwoord kunnen checken? Zit in VSO set maar ik weet niet wie het heeft gemaakt. Is de oude vraag.
dank

Vraag: De leden van de PVV-fractie constateren dat verpleeghuizen hard geraakt zijn door de verspreiding van COVID-19. Onvoldoende ventilatie zou een reden kunnen zijn voor de vele besmettingen. Welke voorzorgsmaatregelen gaat het kabinet nemen op dit punt? Worden instellingen hierover voorgelicht? Zo nee, waarom niet?

(11)(1)

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | (10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: ((10)(2e) | Mob.: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 7:51:06 AM
Subject: RE: vraag Verpleeghuiszorg: van capaciteitskrapte naar leegstand,voor PO tussen dFEZ en (p)DGLZ
Received: Fri 6/19/2020 7:51:07 AM

(10)(2e)
Mooi en mooi op tijd. Dank je wel.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:49
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag Verpleeghuiszorg: van capaciteitskrapte naar leegstand, voor PO tussen dFEZ en (p)DGLZ

Beste (10)(2e)

Onderstaand het antwoord op de gestelde vraag

Groet

(10)(2e)

Verpleeghuiszorg: van capaciteitskrapte naar leegstand
Begin dit jaar waren de wachtlijsten als gevolg van een gebrek aan capaciteit in de verpleeghuiszorg een beleidsprioriteit. Door de grote impact van corona is er nu sprake van leegstand in de verpleeghuizen. Ook zijn de wachtlijsten nog steeds fors. Welke maatregelen worden genomen om er voor te zorgen dat verpleeghuizen zodra het verantwoord is de draad zo snel mogelijk weer oppakken?

Antwoord:
In het kader van het actieplan Capaciteit en wachtlijsten verpleeghuizen zijn de zorgkantoren bezig met het opstellen van regionale plannen om de druk op de wachtlijsten te verminderen. Hierbij houden ze ook rekening met de leegstand die nu onder invloed van COVID 19 is ontstaan. Zodra de bezoekregeling verder wordt afgebouwd en het aantal besmettingen van cliënten en personeel afneemt zullen de zorgkantoren in overleg met de zorgaanbieders via actieve bemiddeling de toestroom naar de verpleeghuizen weer op gang brengen.
Dit proces wordt ook door de toezichthouder (de NZa) en VWS nauwlettend gevolgd via een monitorsysteem en contacten met de zorgkantoren.

Inzicht en continuïteit zijn hierbij van belang. Het inzicht is geregeld doordat wekelijks informatie via het CBS beschikbaar komt over sterftecijfers in het verpleeghuis en de omvang van de leegstand. De continuïteit is gegarandeerd door het beschikbaar stellen van garantieregelingen voor omzetderving en compensatie van extra kosten van verpleeghuizen

De activiteiten in het kader van het actieplan verpleeghuizen worden begeleid door een stuurgroep onder leiding van DGLZ. De wachtlijsten zijn, ook gezien de verwachte groei van de zorgvraag in de toekomst nog immer een beleidsprioriteit. In juni 2020 is de eerste voortgangsrapportage naar de Kamer gestuurd die op 15 juni met de Kamer is besproken. In december 2020 zal de Minister de Kamer opnieuw informeren.

To: (10)(2e) ')'[(10)(2e) @ggdhm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @vrk.nl]
Cc: (10)(2e) [((10)(2e) @ghorasd.nl)[(10)(2e) @ghorasd.nl]; (10)(2e) @ggdghor.nl'[(10)(2e) @ggdghor.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 10:32:19 AM
Subject: RE: informatiedeling
Received: Mon 6/8/2020 10:32:20 AM

(10)(2e); ik ben het eens met je analyse. En uit jullie gesprek moge duidelijk zijn dat juridische argumenten maar een deel van de overwegingen uitmaakt; belangrijkste zijn de maatschappelijk-ethische overwegingen die privacy beschermen; en eenvoudigweg nare misverstanden te voorkomen over de status van patiënten.

Gbste groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhm.nl>
Verzonden: zondag 7 juni 2020 17:34
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @vrk.nl>
CC: (10)(2e) ((10)(2e) @ghorasd.nl) < (10)(2e) @ghorasd.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @ggdghor.nl' < (10)(2e) @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: informatiedeling

Beste (10)(2e)

Door middel van een kopie aan het landelijk bureau speel ik je vraag door of dit landelijk kan worden opgepakt (ter beoordeling aan het bureau, niet als actueel verzoek). Als het een onderwerp is dat in het VB aan de orde komt, kunnen we er niet onderuit om er landelijk een reactie op te geven. De vraag is hoe het antwoord op jouw opmerking 'Mocht het nu zo zijn dat er toch informatie gedeeld moet worden" moet worden gevonden. Juridisch gezien lijkt me het antwoord helder, zoals onderstaand geschetst. Jouw tekst in het informatiebericht aan bestuurders is een adequate toevoeging aan de argumentatie. Eerlijk gezegd zie ik niet meer perspectieven dan die twee: 1. vertrouwen, veiligheid en bereidheid om mee te doen en 2. Juridische argumenten.
Het juridische armpje-drukken zie ik niet als een groot probleem. Ook het ministerie van VWS heeft al bepaald dat verplichte isolatie of quarantaine toetsing door de rechter niet zullen doorstaan. Vandaar dat Rutte op alle vragen over verplichte quarantaine riposteert dat het een dringend advies is en geen verplichting. Dus standaard van alle positieven alle persoonsgegevens wordt landelijk gezien niet gedeeld. Ook in mijn regio is het geen enkel issue.

Groet,

(10)(2e)
Telefoonnummer: (10)(2e)
Mobiele nummer: (10)(2e)
Telefoonnummers secretariaat:

- (10)(2e) 088-3083030 ((10)(2e);
- (10)(2e) 10)(2e) & (10)(2e) 088-3083232 (10)(2e).

Email secretariaat: directiesecretariaat@rdoghm.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @vrk.nl>
Verzonden: zondag 7 juni 2020 16:54
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhm.nl>
CC: (10)(2e) ((10)(2e) @ghorasd.nl) < (10)(2e) @ghorasd.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: informatiedeling

Beste (10)(2e)

Dank voor het antwoord.
Naar het mij bijstaat hebben wij zelf ook contact gehad met (10)(2e) die volgens mij heeft meegeschreven aan de artikelen in de wet waar jij naar verwijst.

Als we de vraag van burgemeesters om geïnformeerd te worden over testuitslagen over de juridische band (privacy en medisch geheim) benaderen lopen we het risico op armpje drukken.

Los hiervan gaat het ook om de vraag of het delen van testuitslagen helpend gaan zijn bij bron- en contactopsporing. In mijn wekelijkse informatiebericht naar bestuurders heb ik daar het onderstaande over gezegd.

Bron- en contactonderzoek
Het bron- en contactonderzoek, dat voor het indammen van het virus nodig is, gebeurt zorgvuldig en met persoonlijke aandacht. Voor dit onderzoek moet de GGD-medewerker de hulp en medewerking van de positief geteste persoon en diens omgeving gebruiken. Dat maakt het dat, gelet op de impact van contactonderzoek op deelnemers, het nodig is een vertrouwensband op te bouwen en veiligheid te creëren om informatie te delen. Daardoor (zo blijkt uit ervaring) voelt men zich vrij(er) om zich te laten testen en medewerking te verlenen aan de contactopsporing. Bij zorgen of vragen over testen of contactonderzoek zijn GGD medewerkers via het callcenter van GGD Kennemerland ((10)(2e)) bereikbaar. Mailen kan naar [0)(2 @vrk.nl. Bestuurlijke of beleidsmatige vragen over de aanpak van covid-19 kunnen nog steeds worden gemaild naar (10)(2e) @vrk.nl.

Mocht het nu zo zijn dat er toch informatie gedeeld moet worden, zou ik het prettig vinden als er a. een gemeenschappelijke lijn voor komt en b. we zoveel als mogelijk het proces digitaliseren door in CoronIT een vraag op te nemen of er bezwaar is tegen het delen van informatie. Dat scheelt een hoop administratieve werklast voor de GGD en voorkomt ook fouten, die ook weer veel gedoe kunnen opleveren.

Je gelooft het niet, maar sinds mijn vraag ben ik er al twee keer door bestuurders gevraagd of ik al uitsluitsel kan geven.

Graag verneem ik hoe we dat gezamenlijk gaan oppakken en zo niet dan vind ik mijn eigen weg wel. Tot op heden heb ik iedereen uiteindelijk toch op een spoor weten te krijgen.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhm.nl>
Verzonden: zondag 7 juni 2020 15:54
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @vrk.nl>
CC: (10)(2e) ((10)(2e) @ghorasd.nl) < (10)(2e) @ghorasd.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: informatiedeling

Beste (10)(2e),

Dat was een brief vanuit het VB waarin burgemeesters werd gevraagd niet de gegevens van de overleden patiënten op te vragen om vervolgens de familie te kunnen condoleren. Juridische argumenten speelden een kleine rol in deze brief; belangrijker was dat we weten dat er veel meer mensen overlijden in de thuissituatie, waarvan wij niet weten en dat die mensen gekwetst zouden zijn als de burgemeester wel bij de ene langsgaat en niet bij de andere.
Voor wat betreft de onduidelijkheid van burgemeesters voor wat betreft de situatie in verpleeghuizen heb ik destijds wel een juridisch advies van (10)(2e) gevraagd, maar dat ging om de geheimhouding van de burgemeester van die gegevens. Onderstaand het antwoord van (10)(2e).
" Ik zie het als volgt:

- *De melding van een mogelijke uitbraak of verheffing onder artikel 26 Wpg aan de GGD, en vervolgens doorgezet naar de burgemeester, betreft weliswaar geen persoonsgegevens, maar betreft wel bedrijfsgegevens die een vertrouwelijk karakter dragen en waarover dus in beginsel geheimhouding is opgelegd; dat laatste moet aangenomen worden op grond van artikel 2:5 Awb.*
- *Aangezien de Wpg daarover verder zwijgt, wordt openbaarmaking beheerst door het regime van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)*
- *De Wob kent in artikel 10, eerste lid onderdeel c een absolute uitzonderingsgrond voor bedrijfsgegevens die in vertrouwen verstrekt zijn.*

Conclusie: de gegevens die onder artikel 26 Wpg door de burgmeester verkregen zijn, kunnen niet openbaar worden gemaakt, anders dan met instemming van de instelling. Uitzondering hierop is de situatie dat bekendmaking onvermijdelijk is om een ernstige bedreiging van de volksgezondheid af te wenden; maar ook dan, als bekendmaking aan afwending niets aan aan- of afdoet (bijvoorbeeld omdat al voldoende maatregelen zijn getroffen) dan blijft bekendmaking alsnog achterwege."

Maar voor betreft de onderbouwing van het huidige verzoek levert de Wet Publieke Gezondheid ook voldoende argumenten om het af te wijzen:

- Artikel 18. Voordat de burgemeester dan wel de voorzitter van de veiligheidsregio een maatregel als bedoeld in de artikelen 31, 35, 38, 47, 53, 54 of 55 neemt of intrekt, vraagt deze om advies aan de gemeentelijke gezondheidsdienst.
- Artikel 27 lid 7. De gemeentelijke gezondheidsdienst verstrekt de burgemeester dan wel de voorzitter van de veiligheidsregio de gegevens, bedoeld in artikel 24, eerste, tweede en derde lid, die deze nodig heeft voor de uitoefening van de hem bij deze wet toegekende bevoegdheden.
- Artikel 30. Op verzoek van de burgemeester dan wel de voorzitter van de veiligheidsregio verstrekt de behandelend arts van een persoon die naar het oordeel van de burgemeester dan wel de voorzitter van de veiligheidsregio een gevaar oplevert voor de overbrenging van een infectieziekte behorend tot groep A, B1 of B2 aan de gemeentelijke gezondheidsdienst zo spoedig mogelijk de hem bekende nadere medische en epidemiologische gegevens die noodzakelijk zijn om de aard en de omvang van het gevaar van verspreiding van de infectieziekte vast te stellen.

Artikel 30 spreekt over medische en epidemiologische gegevens, niet over persoonsgegevens. Van de verstrekking van persoonsgegevens is alleen sprake als dat nodig is voor het uitschrijven van een rechtelijke machtiging voor quarantaine of isolatie op basis van artikel 31 of 35, want die moeten op naam worden gesteld. Maar in die gevallen is het de bedoeling op grond van artikel 18 dat een arts infectieziekte de burgemeester adviseert om verplichte quarantaine of isolatie op te leggen, als de betreffende maatregelen proportioneel is. Zowel artikel 31 en 35 spreken van de afwending van gevaar op minder ingrijpende wijze als voorliggende maatregel. In die gevallen mag geen verplichte isolatie of quarantaine worden opgelegd.
Samenvattend: als de voorzitter veiligheidsregio de gegevens niet nodig heeft voor de uitoefening van de bij de wet toegekende bevoegdheden, mag hij of zij deze gegevens niet ontvangen. Omdat bij A-ziekten de voorzitter VR bij uitsluiting bevoegd is, mogen de gegevens al zeker niet aan burgemeesters ter beschikking worden gesteld, want die hebben bij A-ziekten geen bevoegdheden ex artikel 31 of 35.

Ik kopieer (10)(2e) is en ben benieuwd of ik afgelopen jaren al zoveel van hem heb geleerd dat ik hierboven geen onzin schrijf.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Telefoonnummer: (10)(2e)
Mobiele nummer: (10)(2e)
Telefoonnummers secretariaat:

- (10)(2e): 088-3083030 ((10)(2e));
- (10)(2e) & (10)(2e) 088-3083232 ((10)(2e)).

Email secretariaat: directiesecretariaat@rdoghm.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 11:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhm.nl>
Onderwerp: RE: informatiedeling

Fijn dat je er nog even over op terug komt.

Er is eerder verwezen naar een dergelijke brief, maar die hebben wij niet terug kunnen vinden en ook onze voorzitter zit niet als vanzelfsprekend op deze koers.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhm.nl>
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 11:02
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ghorasd.nl>
Onderwerp: RE: informatiedeling

Ik reageer in de loop van de dag. Dit heeft al eerder gespeeld en toen heeft een brief van het VB juist geholpen.

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Telefoonnummer: (10)(2e)
Mobiele nummer: (10)(2e)
Telefoonnummers secretariaat:
- (10)(2e): 088-3083030 ((10)(2e));
- (10)(2e) (10)(2e) & (10)(2e): 088-3083232 ((10)(2e)).

Email secretariaat: directiesecretariaat@rdoghm.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 07:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ghorasd.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhm.nl>
Onderwerp: RE: informatiedeling

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Als dit de lijn zou moeten zijn, hoe kan deze dan tot een landelijke lijn komen?
Dat kan denk ik alleen als de minister van VWS bestuurders meegeeft dat het (actief) delen van deze informatie de effectiviteit van testen en bco in de weg kan zitten en dus ongewenst is, behoudens de situatie zoals bedoeld in artikel 30 e.v. van de WPG..
Uit de toon van de vragen die ik hier nu over krijg en wat hier bij wordt aangevoerd, vermoed ik dat het zomaar opgespeeld wordt via het Veiligheidsberaad en dan is het niet ondenkbaar dat we vragen als bedoeld moeten gaan beantwoorden. Dan gaat de energie verkeerd zitten en ook medewerkers voelen zich er niet comfortabel bij.
Willen jullie dit oppakken?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ghorasd.nl>
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 07:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhm.nl>
Onderwerp: RE: informatiedeling

Dag (10)(2e)

Ik ga helemaal mee met je gevoel. Het mag niet, dient geen enkel doel. Niet doen dus. Behalve als art 30 en verder van de WPG aan de orde zijn..

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: (10)(2e)
Mobiel: +316 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e)@ghorasd.nl
E-mail: (10)(2e)@ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@vrk.nl]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 6:59
Aan: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: informatiedeling

Beste collega's,

We zijn net met testen en bco fullswing begonnen en ik heb de verzoeken binnen van burgemeesters om NAW gegevens van positief geteste mensen in hun gemeente te delen.
Zij menen dat dit past bij het bestrijden van de A-ziekte (verwijzen naar publicaties in de pers van burgemeesters die beter geïnformeerd hadden willen zijn over de situatie in verpleeghuizen) en biedt hun het aanknopingspunt voor het invullen van hun burgervader en –moederrol.

Eerder zijn deze vragen in het perspectief geplaatst van medisch geheim en de AVG, maar ik heb hier niet een heldere eenduidige lijn in mogen ontdekken.

Als we de informatie met burgemeesters moeten of willen delen, zou mijn voorstel zijn dit via de landelijke lijn te (geautomatiseerd) te organiseren. Dat helpt om de druk die dit voor de GGD oplevert te beperken.
Als we de gegevens niet kunnen of willen delen, is het denk ik goed daarover een landelijke afspraak te maken.

Mijn gevoel geeft aan dat het delen van deze informatie geen doel dient (noch in het kader van de opsporing nog in het tonen van compassie als burgemeester) en dat het niet bevorderlijk is voor een veilig klimaat om te testen en effectief contactopsporing te doen. Noch afgezien van het feit dat we het risico lopen dat situaties verschillend worden geïnterpreteerd door de burgemeester en de GGD (risicotaxatie) en veel tijd wordt vermorst om daar overleg over te voeren.

Graag verneem ik wat de beleidslijn is die jullie voor ogen hebben?
Als gewild wordt informatie te delen, is het dan mogelijk om dit landelijk georganiseerd te krijgen?

Graag verneem ik.

Gr (10)(2e)

*****DISCLAIMER*****
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschonings- recht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 12:26:59 PM
Subject: RE: Webexen met schrijfteam
Received: Mon 6/22/2020 12:26:59 PM
image001.png

Is nog geen inhoudelijke bestemming voor. Ik hoef er niet bij toch?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:10
Aan: (10)(2e) . <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Webexen met schrijfteam

Hoi allen,

Woensdag gaat niet vanwege afwezigheid (10)(2e) Misschien morgen tijdens het moment waarop nu inhoudsoverleg van (10)(2e) (10)(2e) gepland staat?
Of hebben we voor dat moment al een inhoudelijke bestemming? ☺

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:05
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Ha (10)(2e)
is goed om te bespreken maar denk dat we er niet uitkomen.
Woensdag werkt (10)(2e) niet, dus dat schikt niet goed.
groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 09:28
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Jeetje, wat een heftige verhalen… Bedankt voor jullie signalen! Dit soort thema's en dilemma's komen in onze overleggen regelmatig aan de orde. Beleid ontwikkelen dat voldoende vrijheid, fysieke en mentale gezondheid voor het individu, maar ook volksgezondheid garandeert, blijft ingewikkeld.

Vanochtend heb ik jouw verzoek en berichten besproken in teamoverleg. We gaan graag even met een aantal uit het team met jullie om de tafel om te kijken hoe we met dit soort geluiden om kunnen gaan, en kunnen het dan ook hebben over de manier waarop het team hier het mee kan nemen en/of nog beter de verbinding met jullie kan leggen.

Ik plan iets in voor woensdag, ik hoop dat dat jullie ook past.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 juni 2020 11:30
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp:

Hoi (10)(2e)

jullie zijn nu waarschijnlijk druk met de woordvoeringlijn voor woensdag.
Het lijkt wel verstandig daarin ook opnieuw aandacht te hebben voor ouderen.
En dan niet de aantallen huizen die een bezoekregeling hebben, want zoals we inmiddels wel weten stelt die soms betreurenswaardig weinig voor.
Zowel zij die in zorginstellingen verblijven als degenen die toevallig onder hetzelfde dak zitten en ook nog steeds, ook al zijn ze zorgonafhankelijk en zelfstandig, onder hetzelfde regime zitten zijn
echt toe aan een duidelijker uitspraak van het kabinet.
Mocht zo'n uitspraak toch te veel gevraagd zijn, leg dit dan alsjeblieft voor aan ActiZ die toch zelf ook moeten inzien dat met name die tweede groep niet langer "gevangen"mag blijven zitten.
Ik persoonlijk hoop op het eerste (proef)proces ter zake.

Groet,
(10)(2e)

Geachte men, mevr,
(10)(2e) over het Coronavirus - fijn werk.
De laatste week krijg ik - en collega's- erg veel telefoontjes over de situatie in zorginstellingen.
Bewoners zitten nu al 3 maanden alleen en mogen nu 1 uur per week bezoek ontvangen.
We krijgen diep wanhopige mensen aan de lijn, alstublieft, herzie de bezoekregeling in de zorginstellingen.
Nu wordt iedereen over 1 kam gescheerd, ook mensen die nog zelfstandig wonen, maar zijn aangesloten bij een woonzorg, zitten "gevangen".
langzamerhand wordt de lockdown steeds meer opgeheven, maar voor ouderen verandert er nog niets. Ik hoor mensen die al maanden op hun kamer zitten, niet meer buiten komen en alleen zijn.
Een eventuele uitbreiding naar 2 keer een half uur of een uur is geen oplossing , we kunnen onze ouderen - mits ze gezond zijn - hun vrijheid niet langer ontnemen .
Het moet nu echt veranderen.
Dank voor uw aandacht,
Een bezorgde medewerker van de Coronalijn.

---

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Langdurige Zorg | afd. Sturing, Financiering en Informatie |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: ((10)(2e) | Mobiel: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl |

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 12:27:51 PM
Subject: RE: Wie kan deze motie op zich nemen?
Received: Tue 6/23/2020 12:27:51 PM

Deze is van (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Wie kan deze motie op zich nemen?

(motie Marijnissen-Bergkamp heb ik al op naam van (10)(2e) gezet)

MOTIE VAN HET LID DIK-FABER C.S.
Voorgesteld 4 juni 2020
De Kamer, gehoord de beraadslaging, overwegende dat bewoners van verpleeghuizen die coronavrij zijn vanaf 15 juni weer meer dan één bezoeker mogen ontvangen; overwegende dat de basisveiligheid, onder andere hygiëne, infectiepreventie en bescherming, in alle verpleeghuizen een belangrijke factor is die eraan bijdraagt dat nieuwe besmettingen worden voorkomen, waardoor ook bezoek door naasten mogelijk blijft; overwegende dat bezoek in verpleeghuizen in de afgelopen tijd vaak plaatsvond onder verre van ideale omstandigheden; overwegende dat de invulling van het bezoek door naasten in verpleeg-huizen plaats moet kunnen vinden op basis van vertrouwen en maatwerk-afspraken tussen arts, naasten en zorgpersoneel; verzoekt de regering, de verpleeghuissector waar nodig te ondersteunen bij het op orde brengen van de basisveiligheid en daarbij lering te trekken uit de ervaringen in de afgelopen periode, met het oog op het voorkomen van nieuwe besmettingen en de diepe behoefte aan contact in nabijheid tussen bewoners en hun naasten, en gaat over tot de orde van de dag. Dik-Faber Veldman Van den Berg Diertens Van der Staaij Asscher

Van: (10)(2e) @minvws.nl < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 12:36
CC: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Wijziging directie motie

Beste collega,

Van onderstaande motie is de directie gewijzigd in LZ.

Indien nog geen medewerker is gekoppeld aan de motie, graag zo spoedig mogelijk een medewerker koppelen aan de motie. Elke motie wordt per brief aan de Kamer afgedaan. Daarom dient deze motie gekoppeld te worden aan een bestaande of nieuwe Geplande brief in Delphi. Indien dit nog niet het geval is, graag zo spoedig mogelijk aan de parlementair contactpersoon doorgeven in welke Geplande brief deze motie zal worden afgedaan.

Motie: 3439

link naar detailrapport

Motie van het lid Dik-Faber c.s. over ondersteuning van de verpleeghuissector inzake de basisveiligheid

Dit is een automatisch gegenereerd bericht. Je kunt hierop niet reageren.
Bij vragen over deze mail kun je contact opnemen met de parlementaire contactpersoon van je directie of mailen naar (10)(2e) @minvws.nl.

To: ABR Programmateam[(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sat 6/13/2020 8:13:29 PM
Subject: FW: leesvoer ter inspiratie en gedachtevorming m.b.t. de corona crisis
Received: Sat 6/13/2020 8:13:31 PM
Infosheet - Leren van crises en eerdere pandemieen.pdf
artikel LD - (10)(2e) over corona beleid.docx

Hi collega's,

Voor als je behoefte hebt aan wat bespiegelingen over de corona crisis.....

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: zaterdag 13 juni 2020 22:11
Subject: leesvoer ter inspiratie en gedachtevorming m.b.t. de corona crisis

Beste collega's,

Ter inspiratie en contemplatie bijgaand enkele documenten over de corona crisis bezien vanuit andere disciplines:

- Een samenvatting van het webinar 'leren van crises en eerdere pandemieën' door drie geschiedkundigen ((10)(2e) (10)(2e)) met een frisse kijk op de huidige crisis, het beleid en de maatschappelijke impact.
- Een artikel van (10)(2e), in haar hoedanigheid van voorzitter van de Raad voor de Volksgezondheid en Samenleving (RVS, gepubliceerd in Filosofie magazine: https://www.filosofie.nl/(10)(2e)/
- Een interview met oud-wetgevingsjurist van VROM (10)(2e), die zich kritisch uitlaat over het gebrek aan maatwerk in de maatregelen **(wellicht een aspect om terug te laten komen in de volgende vragenlijst ronde)**.

Overigens had (10)(2e) het webinar al samengevat in enkele one-liners, voor het gemak hieronder nog eens herhaald:

- Stimuleer mechanismen voor solidariteit
- Rouw en rouwrituelen zijn eerder belangrijk voor degenen die lijden onder sociaal en economisch verlies dan voor degenen die iemand verloren hebben. Die eerste groep is veel groter ((10)(2e))
- We moeten nu nadenken over de exit route: Wie, hoe, wat,
- De Ebola crisis leert ons dat je beheersing van de crisis lokaal moet delegeren; niet alleen aan de professionals maar ook aan burgers: lokaal maatwerk en citizens involvement.

NB: daar gaat het stuk van (10)(2e) en mij over. Acties zijn al geformuleerd !

- Versoepeling leidt eerder tot meer regels = meer handhaving door meer mensen. (bv de café's moeten zelf gaan vragen of iemand klachten heeft. Hugo de Jonge wil data uit de horeca voor bron-en contactonderzoek). Geschiedenis leert dat dit solidariteit en saamhorigheid doet afnemen. (Cholerarellen in de 19e eeuw!)
- Meer regels betekent meer zenden ipv meer dialoog.
- Rituelen om saamhorigheid te stimuleren is meer dan een kapotte grammofoonplaat: Hou vol, hou vol.
- Het goede maatschappelijke debat over welke risico's voor wie aanvaardbaar zijn moet nog gevoerd worden. Dat plaatst de coronarisico's in een noodzakelijke bredere maatschappelijke context.
- Het nieuwe normaal bestaat niet. Die is NIET normaal. Wat wel normaal moet zijn op dit moment is iets waar we samen over gaan.
- Maar de geschiedenis leert dat pandemieën een vast onderdeel van maatschappelijke voortgang zijn. En wie z'n geschiedenis negeert is gedoemd haar te herhalen.

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) milieu, gezondheid en veiligheid - (10)(2e) Environmental Health and Safety
Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) - National Institute for Public Health and the Environment
Centrum voor Veiligheid - Centre for Safety and Security
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
Phone
Mobile (10)(2e)

From: LOT-C - sectie Samenleving & veerkracht <(10)(2e)@ifv.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 15:13
Subject: Webinar 'leren van crises en eerdere pandemieën'

Beste crisispartner,

Op 4 juni organiseerde het LOT-C (sectie Samenleving en Veerkracht) een tweede in een reeks Webinars over urgente vraagstukken met betrekking tot de Coronacrisis. In de Webinar spraken drie historici (o.a. (10)(2e) over bruikbare lessen uit crises en eerdere pandemieën en gingen zij in op vragen van de deelnemers.

In bijgevoegde infosheet zijn de belangrijke bevindingen uit de Webinar te vinden. Daarnaast is het mogelijk om op YouTube de gehele Webinar terug te kijken via de volgende link: https://www.youtube.com/watch?v=TiH1-smvm0o

Succes met alle werkzaamheden en met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Kernteam Sectie Samenleving & Veerkracht
LOT-C
(Landelijk Operationeel Team Corona)

Op deze e-mail is de disclaimer van het IFV van toepassing.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 11:21:49 AM
Subject: FW: Nieuwe opdracht: projecctleider Wetenschappelijke Publicatie Corona Gedragsunit
Received: Fri 6/19/2020 11:21:49 AM

FYI,
Dit had ik gisteren naar (10)(2e) gestuurd.

(10)(2e)

(10)(2e) Afdeling Voeding en Gezondheid
http://wateetnederland.nl

(10)(2e)
https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag
RIVM
Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: +31 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
twitter: @(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 18 juni 2020 08:51
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Nieuwe opdracht: projecctleider Wetenschappelijke Publicatie Corona Gedragsunit

Beste (10)(2e)

Ik meen dat ik die ook al ooit had benaderd, maar wellicht biedt het nu mogelijkheden. Brengt mij gelijk bij het volgende.

Vorige week gaf ik al aan dat ik deze week echt andere dingen moest gaan doen voormijn normale werk, maar wederom wordt ik in volledig het coronawerk getrokken. Ik merk dat ik het mij dus totaal niet meer lukt om mijn gewone werk en het werk van corona te combineren, waardoor ik het gevoel krijg dat ik op beide fronten mijn werk niet goed kan doen. Voor mijn collega's niet leuk, maar ik merk ook dat ik er steeds meer last van gaat krijgen en niet meer de benodigde energie heb om hier allemaal voor te gaan, wat de boel nog meer versterkt.

Is het een idee dat ik anders morgenmiddag nog even langsrij op het RIVM?

Groetjes (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
http://wateetnederland.nl

(10)(2e)
https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag

RIVM
Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: +31 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
twitter: @(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 07:32
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

From: LOT-C - sectie Samenleving & veerkracht
Sent: Fri 6/12/2020 1:12:57 PM
Subject: Webinar 'leren van crises en eerdere pandemieën'
Received: Fri 6/12/2020 1:14:10 PM
Infosheet - Leren van crises en eerdere pandemieen.pdf

Beste crisispartner,

Op 4 juni organiseerde het LOT-C (sectie Samenleving en Veerkracht) een tweede in een reeks Webinars over urgente vraagstukken met betrekking tot de Coronacrisis. In de Webinar spraken drie historici (o.a. (10)(2e) over bruikbare lessen uit crises en eerdere pandemieën en gingen zij in op vragen van de deelnemers.

In bijgevoegde infosheet zijn de belangrijke bevindingen uit de Webinar te vinden. Daarnaast is het mogelijk om op YouTube de gehele Webinar terug te kijken via de volgende link: https://www.youtube.com/watch?v=TiH1-smvm0o

Succes met alle werkzaamheden en met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) & (10)(2e) (10)(2e)

LOT-C
(Landelijk Operationeel Team Corona)

Op deze e-mail is de disclaimer van het IFV van toepassing.

De impact van Covid-19 zelftests



Project: 20041389
Amsterdam, 15-05-2020

© Ipsos 2020. All rights reserved. Contains Ipsos' Confidential and Proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos.

Onze onderzoeksaanpak

De impact van Covid-19 'zelftests'

Aanpak

- Onbetrouwbare zelftests om besmetting met het coronavirus Covid-19 te testen vormen een potentieel gevaar, omdat ze bijvoorbeeld naleving van de overheidsrichtlijnen van 'social distancing' kunnen ondermijnen.
- De gedragsunit van het RIVM wil graag onderzoeken hoe burgers in Nederland denken over 'corona zelftests', en wat de mogelijke impact op hun gedrag is.
- Ipsos assisteert graag met de dataverzameling voor dit project. In dit voorstel zetten wij de specificaties van het project uiteen. Twijfel niet om contact op te nemen indien er onduidelijkheden zijn.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Doelgroep & steekproefgrootte

- Doelgroep: Nederlanders (18+)
- Steekproefgrootte: n= 800 / 1.000 / 1.200
- De steekproef is representatief door het stellen van non-interlocking quota op de variabelen geslacht, leeftijd, regio en opleiding.

Vragenlijst

Geschatte vragenlijstlengte:

15 minuten

- Jullie leveren een geprogrammeerde vragenlijst in Qualtrix aan.
- De vragenlijst dient 'device agnostic' te zijn.
- Ipsos test de vragenlijst, en stuurt deze vervolgens uit naar de panelleden van het Ipsos i-Say Panel (eerst een soft launch, vervolgens de full launch.

Investering en doorlooptijd

- De totale kosten voor het onderzoek bedragen:

	Totale kosten
Optie 1 n=800	(10)(1c)
Optie 2 n=1000	
Optie 3 n=1200	

- Timings:
  - Dag 1: akkoord voorstel
  - Dag 1: set up sample
  - Dag 2 t/m 8 veldwerk

- Alle genoemde bedragen zijn exclusief btw.
- Dit onderzoeksvoorstel is één maand geldig, dus tot [...].
- Deze investering is gebaseerd op de volgende aannames:
- Wijzigingen in deze aannames, voor en gedurende het onderzoek, kunnen van invloed zijn op het totale investeringsbedrag. Uiteraard bespreken we dit met jullie wanneer dit zich voordoet.
- Onze algemene voorwaarden zijn van toepassing; voor de volledige tekst kun je terecht op onze site: https://www.ipsos.com/nl-nl/algemene-voorwaarden

© Ipsos 2020

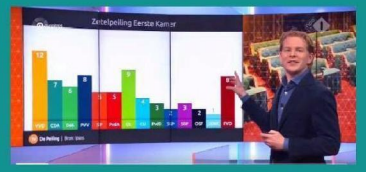
IPSOS PUBLIC AFFAIRS

Ipsos Public Affairs heeft een sterke reputatie en een lange geschiedenis op het gebied van publieke opinieonderzoek. Zo voeren wij al sinds 1985 de **Politieke Barometer** – een gerenommeerd politiek onderzoeksinstrument – uit.
Ipsos is onderzoekspartner van de NOS en EenVandaag.

Rondom verkiezingen voeren wij kiezersonderzoek uit in opdracht van de NOS, zoals bijvoorbeeld bij de **Provinciale Statenverkiezingen** en de **Europese Parlementsverkiezingen** in 2019.

Ipsos verzorgt regelmatig opinieonderzoek voor de NOS, zoals bijvoorbeeld onze jaarlijkse onderzoeken rondom **Koningsdag** en rond de start van het nieuwe parlementaire jaar op **Prinsjesdag**.

In samenwerking met de **NOS** voert ons team bij iedere verkiezing de **exitpolls** uit, die altijd weer een betrouwbare indicatie van de verkiezingsuitslag geven.



PARTNER VAN UNIVERSITEITEN

Ipsos Public Affairs werkt samen met verschillende universiteiten:

- TU Eindhoven: reputatieonderzoek
- Vrije Universiteit (VU) Amsterdam: opinieonderzoek rondom verkiezingen
- Universiteit Twente: medewerkerstevredenheid onderzoek
- Wageningen University & Research: verschillende datacollectie projecten, bijvoorbeeld voor een onderzoek naar recreatiemogelijkheden in opdracht van WUR/Alterra.

Ipsos en het onderzoeksteam politieke wetenschappen van de Universiteit van Amsterdam (UvA) hebben sinds 2018 een samenwerkingsverband. In een reeks projecten hebben wij de datacollectie uitgevoerd voor internationaal onderzoek naar de houding van burgers in Europa aangaande verdere Europese integratie.

Het EURS project *EU citizens' support for EU-level unemployment insurance schemes* is hiervan een voorbeeld. Dit onderzoek is uitgevoerd in 13 EU lidstaten onder meer dan 19.000 respondenten. De resultaten zijn gebruikt om beleidsaanbevelingen voor de Europese Commissie te schrijven. Kijk voor een samenvatting van dit onderzoek (en meer informatie) op deze pagina van de UvA.

IPSOS PUBLIC AFFAIRS

Onze onderzoekers hebben een achtergrond in **sociaalwetenschappelijk onderzoek** en hebben een passie voor het toepassen van **state-of-the-art onderzoeksmethoden.**

Regelmatig publiceren wij op **eigen initiatief** opinieonderzoek. Bijvoorbeeld over de eventuele invoering van een **suikertaks**, over de bekendheid en de populariteit van **ministers**, en over de verschillen in **politieke denkbeelden** tussen jongeren en ouderen. Een overzicht van onze publicaties is op **deze pagina** te vinden.

Jaarlijks doet Ipsos onderzoek naar **mispercepties** onder burgers wereldwijd. Uit zo'n **'Perils of Perception'** studie bleek dat Nederlanders de **globale klimaatverandering** fors onderschatten, terwijl **migratiecijfers** schromelijk overschat worden. Klik **hier** voor de belangrijkste bevindingen uit die studie.

Een ander **invloedrijk onderzoek** van Ipsos betreft de globale attitudes aangaande **'gender equality'**. Een belangrijk inzicht uit dit onderzoek is dat het bereiken van **gelijkheid tussen mannen en vrouwen** wereldwijd gemiddeld voor 65% van de volwassenen een belangrijk is.

MAATSCHAPPELIJK BETROKKEN

Begin 2019 publiceerden wij een omvangrijk onderzoek naar de publieke opinie in Nederland over **klimaatverandering.** In een ander onderzoek keken we naar de houding van Nederlanders tegenover maatregelen om de **uitstoot van stikstof** terug te dringen

In samenwerking met **Nieuwsuur** hebben we een aantal onderzoeksprojecten opgezet rondom verschillende thema's:

- De impact van de **#MeToo discussie** in Nederland
- De **politieke invloed van het bedrijfsleven** in Nederland
- Het draagvlak onder werkende Nederlanders voor een **'fiets van de zaak'** regeling.
- Ontwikkelingen in de publieke opinie tijdens de **coronacrisis**

Wij doen ook veel onderzoek dat organisaties en bedrijven als input gebruiken voor **campagnes.** In opdracht van **Foodwatch** onderzochten wij de kennis en opinie van Nederlanders over de **handelsverdragen TTIP en CETA.** Voor **Rutgers** voerden wij een opinieonderzoek uit naar het draagvlak voor de uitbreiding van het **vaderschapsverlof.**

OVER IPSOS

Ipsos is, met 16.000 onderzoekers in meer dan 80 landen, een van de grootste onderzoeksbureaus in de wereld op het gebied van marketing en publieke opinie. Al meer dan 50 jaar inspireren wij organisaties en geven wij ze de inzichten om snel de juiste beslissingen te kunnen nemen.

In onze visie gaat het niet om wat je weet, maar ook om alles wat je denkt te weten in twijfel te trekken. We vertrouwen op onze intuïtie, omdat deze gebaseerd is op tientallen jaren ervaring, training en kennis. We zijn steeds op zoek naar nieuwe ideeën, en zijn overal. Voor ons is onderzoek meer dan informatie alleen.

We zoeken altijd de strategische uitdaging en nieuwe manieren om slim onderzoek te doen – in de context. Als je echt begrijpt wat mensen beweegt, dan kun je het verschil maken.

Bezoek ons voor meer informatie op:
https://www.ipsos.com/nl-nl

BE SURE. ACT SMARTER.

Fair Data

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 12:35:33 PM
Subject: RE: Verzoek i.v.m. LOT-C Bijeenkomst | behoeftepeiling gedragsexpertise
Received: Fri 6/12/2020 12:35:34 PM

Hoi,

Dank tot zover.
Ik zal (10)(2e) en (10)(2e) laten weten dat we geen directe verzoeken vanuit 'individuele' veiligheidsregio's aan de Gedragsunit in behandeling kunnen nemen met tevens de vraag om dat de regio's te laten weten.
Individuele verzoeken uit regio's willen ze bij het LOTc denk ik trouwens ook niet (tenzij het om een uniek probleem van een regio gaat, maar daar kan ik me nauwelijks iets bij voorstellen).

En ik zal vragen om (10)(2e) en (10)(2e) beiden de uitnodiging te sturen. Dan kunnen jullie zelf onderling bepalen wei deelneemt/nemen.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) - National Institute for Public Health and the Environment
Centrum voor Veiligheid - Centre for Safety and Security
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
Phone 31 (10)(2e)
Mobile 31

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 7:29:04 AM
Subject: FW: Verzoek i.v.m. LOT-C Bijeenkomst | behoeftepeiling gedragsexpertise
Received: Mon 6/15/2020 7:29:05 AM

Hoi (10)(2e)

In onderstaande mailwisseling heb je het over een verzoek van VR IJsselland. Is dat nog iets waar het cGM/ centrum Veiligheid bij kan helpen? Of ligt het heel erg op het gedragswetenschappelijke vlak?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Medische Milieukunde, Nazorg en Security (MNS)
Centrum Veiligheid (VLH) | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

Adres: Antonie v. Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven | The Netherlands
Tel: +31 (10)(2e) (mobile) | (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 16:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Verzoek i.v.m. LOT-C Bijeenkomst | behoeftepeiling gedragsexpertise

(10)(2e) neem jij dat dan voor je rekening? Dan kan "onze" gewoon blijven staan.

Fijn weekend !

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 13:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek i.v.m. LOT-C Bijeenkomst | behoeftepeiling gedragsexpertise

Hoi (10)(2e) en anderen,

Prima als jij of (10)(2e) aanschuift. Handig om dan een overzicht bij de hand te hebben, in aansluiting op de vraag *'om bestaande of op handen zijnde initiatieven in te brengen waar het LOTc c.q. de regio's iets aan kunnen hebben. Denk aan (door de Gedragsunit georganiseerde) webinars, aankomende rapportages, lopende onderzoeken bij andere organisaties, ….'*
Overigens kwam er ook al een specifieke vraag van veiligheidsregio Ijsselland naar aanleiding van ons vorige 'bezoek' aan LOT-C, of we hen kunnen helpen. Fijn als via (10)(2e) wordt gecommuniceerd dat dit helaas niet gaat, maar dat we wel graag in een bijeenkomst van alle veiligheidsregio's aanschuiven om in bredere zin behoeften op te halen en te zien wat we kunnen bieden.
Ik voeg de mail van Ijsseland toe.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 13:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Verzoek i.v.m. LOT-C Bijeenkomst | behoeftepeiling gedragsexpertise

Hoi (10)(2e) Ik wil daar wel aanschuiven maar dan moet onze evaluatie afspraak een uurtje verzet worden. Lukt dat ? Ander @(10)(2e) wil jij evtueel deelnemen ?

Vr gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Verzoek i.v.m. LOT-C Bijeenkomst | behoeftepeiling gedragsexpertise
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

De secties Samenleving/veerkracht en Scenario's/handelingsperspectief van het LOTc organiseren op donderdag 18 juni, 15:00-16:00, een digitale bijeenkomst met een aantal vertegenwoordigers vanuit de veiligheidsregio's om te horen

- Tegen welke knelpunten men aanloopt t.a.v. naleving van richtlijnen/ handhaving, en
- Welke eventuele behoefte er is aan ondersteuning, onder meer op het vlak van gedragsexpertise.

Zie voor meer informatie het bericht hieronder.

(10)(2e) vroeg me na te gaan of een of twee experts (meer mag ook) uit de RIVM Gedragsunit in de gelegenheid zijn aan te sluiten, enerzijds om mee te denken en anderzijds om bestaande of op handen zijnde initiatieven in te brengen waar het LOTc c.q. de regio's iets aan kunnen hebben. Denk aan (door de Gedragsunit georganiseerde) webinars, aankomende rapportages, lopende onderzoeken bij andere organisaties, ...

Graag hoor ik of dat mogelijk is en wie deel kan/kunnen nemen. Dan geef ik het door aan (10)(2e) zodat hij uitnodigingen kan versturen.

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) - National Institute for Public Health and the Environment
Centrum voor Veiligheid - Centre for Safety and Security
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
Phone 31
Mobile 31 (10)(2e)

From: LOT-C - sectie Samenleving & veerkracht <(10)(2e)@ifv.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 10:41
To: extern: (10)(2e) <(10)(2e)@vrln.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vrzhz.nl>; (10)(2e) @vr-rr.nl; (10)(2e) (10)(2e)@vrmwb.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@vrmwb.nl>; (10)(2e) (OOV) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) @vru.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vrgroningen.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: LOT-C Bijeenkomst | behoeftepeiling gedragsexpertise

Beste mensen,

Tijdens de bijeenkomst over de 'Scenario update' op 28 mei bij het LOT-C in Zeist kwam bij meerdere veiligheidsregio's de behoefte naar voren naar expertise op het gebied van gedragsbeïnvloeding. Een relevant thema in het licht van de versoepeling van maatregelen. Dat het naleven van richtlijnen een grote uitdaging is, blijkt ook uit de landelijke nalevingsmonitor.

Graag willen we als LOT-C die regionale behoeften wat verder verkennen, om te bekijken wat we daarin als LOT-C voor de regio's kunnen doen. Daarvoor doen we een beroep op jullie. We nodigen jullie uit voor een verkennende bijeenkomst via Microsoft Teams as **donderdag 18 juni van 15.00-16.00 uur**.

Doel van de bijeenkomst: gezamenlijke beeldvorming over regionale knelpunten en eventuele ondersteuningsbehoeften op het gebied van gedragsbeïnvloeding. Op basis van de bijeenkomst kijken we hoe we als LOT-C in samenwerking met de RIVM Gedragsunit en de regio's, in deze behoefte kunnen voorzien.

Agenda

1. Aanleiding en doel
2. Beeldvorming: knelpunten en behoeften
   a. Wat zijn knelpunten t.a.v. naleving van richtlijnen/ handhaving? Waar loop je als regio in praktijk tegenaan?
   b. Welke eventuele behoefte aan ondersteuning op het vlak van gedragsexpertise heb je? Hoe zouden we daarin kunnen voorzien (bijv. mobiliseren gedragsexpertise, expertmeetings, uitwisselen best practices)
3. Oordeelsvorming en besluitvorming
   a. Vervolgacties

We zien jullie as donderdag graag digitaal tegemoet!

Hartelijke groet,

(10)(2e) en (10)(2e)

LOT-C Sectie Scenario's en handelingsperspectief en Veerkracht en samenleving

Op deze e-mail is de disclaimer van het IFV van toepassing.

10 juni Input voor VWS-rapportage vanuit werkpakket 3

Ontwikkelingen gedrag
Het naleven van de hygiëne maatregelen zoals handen wassen en niezen in de elleboog blijft redelijk stabiel over de tijd. Het wordt echter steeds moeilijker om de 1,5 meter afstand te houden. In vergelijking met de eerste meting is een afname van ongeveer 10 procent te zien van het aantal mensen dat afstand houdt. Niet alleen op plekken waar veel andere mensen zijn, maar ook bij bezoek thuis, waar mensen vaak langere tijd in elkaars gezelschap zijn.

Welzijn
De negatieve impact van de coronacrisis op het sociaal en mentaal welzijn neemt af. Minder mensen voelen zich eenzaam (daling van 11 procent tussen 1e en 3e meetronde). Ook neemt het aantal mensen dat aangeeft zich (veel) angstiger of somberder te voelen dan voor de crisis af (-15 procent) en wordt het virus als minder bedreigend ervaren (-13 procent).

Mondkapjes
Via het vragenlijstonderzoek is gevraagd naar de mening van de respondenten over de mondkapjes, die inmiddels verplicht zijn in het in het OV. Het draagvlak daarvoor blijkt laag (52 procent) ten opzichte van de meeste andere maatregelen (80-90 procent). Ook gelooft de meerderheid van de mensen niet dat mondkapjes helpen tegen het virus (23 procent denkt dat het helpt).

Testen
Sinds 1 juni kunnen mensen met verkoudheidsklachten, koorts of kortademigheid zich laten testen. Van de respondenten uit het vragenlijstonderzoek die geen verkoudheidsklachten hebben, zegt 67 procent zich te zullen laten testen als ze klachten zouden krijgen. Mensen mét klachten antwoorden heel anders op dezelfde vraag: slechts 28 procent zegt zich te willen laten testen. Een belangrijke reden die mensen aangeven om zich niet te laten testen is dat ze de klachten niet toeschrijven aan Corona. Mensen die de kans groter inschatten dat ze het virus oplopen en denken dat testen helpt om de verspreiding tegen te gaan, zijn meer bereid zich te laten testen.

Quarantaine
Om verspreiding van het virus tegen te gaan, is zelf-isolatie (2 weken thuisblijven) bij een vermoeden van COVID-19 erg belangrijk. Uit het vragenlijstonderzoek blijkt dat zelf-isolatie een moeilijke opgave is. Van de mensen met verkoudheidsklachten, koorts of kortademigheid geeft 77 procent aan de afgelopen week toch het huis uit te zijn geweest en 51 procent bezoek te hebben ontvangen. Ook mensen die positief getest zijn op het coronavirus of iemand hebben ontmoet met COVID-19, moeten thuis blijven. Op de vraag of mensen daartoe bereid zijn, zegt 97 procent bereid te zijn 2 weken thuis te blijven indien ze zelf COVID-19 hebben, 87 procent als een huisgenoot dat heeft, en 45 procent als ze iemand hebben ontmoet met COVID-19.

Vertrouwen in overheid
Het vertrouwen in de manier waarop de Nederlandse overheid probeert het coronavirus onder controle te houden is licht gedaald. Volgens het vragenlijstonderzoek heeft 67 procent (veel) vertrouwen en 7 procent (helemaal) geen vertrouwen. In de vorige meting was dat 73 procent en 5 procent. Iets meer dan de helft van de respondenten vindt dat Nederland het in vergelijking met andere landen beter doet (58 procent). Een kleine groep scoort het Nederlandse beleid als (veel) slechter (4 procent). Dat is vergelijkbaar met de vorige meetronde.

Volgende pagina verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 1:10:25 PM
Subject: RE: Psychologische expertise
Received: Wed 6/10/2020 1:10:26 PM

Prima! @(10)(2e) pakt het op!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Tel (10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 15:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Psychologische expertise

Hoi (10)(2e)

We hebben dit nog niet in het kernteam aan de orde gehad. Kan nooit kwaad eens even te verkennen wat ze te bieden hebben. Dus als je wilt bellen, dan graag. Hoor graag je beeld, dan kunnen we in het kernteam hier weer een besluit over nemen.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 10:22
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Psychologische expertise

Hoi (10)(2e)

Lijkt me goed dat we even contact opnemen met het NIP over onderstaand aanbod. Maar ik check even bij jou of dat al gedaan is bijv door een van de leden van het kernteam?
Zo niet, dan pakken wij dit graag op.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e) (RIVM)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Tel (10)(2e)
(10)(2e)

From: CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 10:16
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Psychologische expertise

Hoi (10)(2e)

Ter info.

Groeten,
(10)(2e)

From: Directie NIP <(10)(2e)@psynip.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 11:41
To: CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: Monique Rook <(10)(2e)@psynip.nl>
Subject: Psychologische expertise

Beste mevrouw (10)(2e)

Op 29 april van dit jaar stuurden wij bijgevoegde brief (Aanbod expertise OMT) met ons aanbod van psychologische expertise (bijv. over vormen van thuiswerken, samenwerken en gedragsbeïnvloeding) o.a. aan het ministerie van VWS. Het ministerie van VWS heeft daarop recent gereageerd (zie bijlage brief min VWS aanbod psychologische expertise…) dat de Corona Gedragsunit van het RIVM expertise bundelt en kanaliseert en deze expertise direct beschikbaar maakt om beleid en overheidscommunicatie op te baseren.

Wij zijn verheugd te horen dat u daarbij ook gebruik maakt van psychologische expertise. Mochten we u daarbij vanuit het NIP nog verder in kunnen ondersteunen, dan doen wij dat uiteraard graag. U kunt dan via dit email adres contact met ons opnemen. We denken graag samen verder met u na over hoe psychologische expertise gebruikt kan worden door de Corona Gedragsunit zodat we als samenleving sterker uit deze crisis komen!

Met vriendelijke groeten,

Monique Rook
Directeur NIP



Arthur van Schendelstraat 650 | 3511MJ Utrecht | (10)(2e)
info@psynip.nl | psynip.nl | FACEBOOK | TWITTER | LINKEDIN

Volgende pagina verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 8:39:24 AM
Subject: FW: Beleidsrapportage interviews jongeren ronde 3 DEF versie
Received: Wed 6/10/2020 8:39:25 AM
Tekst beleidsrapportage_v10062020.docx

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hier de bijdrage van wp4 over jongeren tbv de beleidsrapportage van vrijdag. Het is resultaat van samenwerking met de UvA. Het is weer mooi geworden.

Groeten
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 10:21
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@quicknet.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@garage2020.nl>
Subject: Beleidsrapportage interviews jongeren ronde 3 DEF versie

Ha (10)(2e),

Hierbij stuur ik de beleidsrapportage toe (met daarin verwerkt de laatste aanpassingen van de UvA evenals toevoeging van wat meer inhoudelijke koppen en een blok aan het begin met de belangrijkste conclusies uit de analyse).

Volgens mij hebben we een heel mooi stuk zo!!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid & Maatschappij
Afdeling Gezond Leven
Postbus 1 (postbak (10)(2e) | 3720 BA | Bilthoven
T: 030 (10)(2e) | (10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@garage2020.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 08:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@quicknet.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>
Subject: Re: input beleidsrapportage interviews jongeren ronde 3

Dag (10)(2e)

Dank voor de tekst, helder en mooi puntig.

In de bijlage nog kleine dingen vanuit ons, plus de toevoeging waar (10)(2e) het over had.

En ik hoor graag of de adviezen een plek krijgen, dat zou natuurlijk wel mooi zijn!

Groet (10)(2e)

Op di 9 jun. 2020 om 22:38 schreef (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>:
Ha (10)(2e) en (10)(2e)
Ik heb de tekst nog een keer gelezen en een paar aanpassingen voorgesteld in het bijgevoegde document. Doe ermee wat je goed dunkt, want de boodschap zelf komt ook in de huidige versie wat mij betreft al goed over.
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 18:34
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @garage2020.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @quicknet.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: input beleidsrapportage interviews jongeren ronde 3

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie bijgaand de tekst voor de beleidsrapportage. We hebben de totale analyse flink ingekort naar 2A4'tjes. De volledige stukken stuur ik voor de volledigheid ook mee. In afstemming met (10)(2e) is gekozen voor de stukken tekst die we uit de analyse van de UvA meenemen in de rapportage. Er zijn in de UvA analyse ook een aantal adviezen voorgesteld. Zie hieronder. @ (10)(2e) (10)(2e) deze adviezen staan nu niet in de beleidsrapportage, omdat we niet zeker wisten of we adviezen opnemen. Wil jij daar een uitspraak over doen?
@ (10)(2e) er staan nog 2 opmerkingen in: zou jij daar tekst willen invullen?

(10)(2e) en ik hebben morgen tussen 9.00 en 10.00 nog tijd om de feedback te verwerken. Om 10.00 sturen we de laatste versie naar (10)(2e) Dan kun jij het insturen naar het kernteam.

En als er nog vragen zijn, kunnen jullie bellen of mailen.

Groet, ook namens (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)
(10)(2e)

Adviezen UvA

- Het hebben van een mentorfiguur naast ouders draagt bij aan psychisch welbevinden en naleving van de maatregelen. Help jongeren en volwassenen om elkaar te vinden en hierover in gesprek te gaan.

- Erken dat de helft van de jongeren de coronacrisis en maatregelen psychisch zwaar vinden. Benoem dat dit 'een gezonde reactie is op een onnatuurlijke situatie' en roep jongeren op om de mentale belasting te bespreken met ouders, vrienden en steunfiguren in hun omgeving.

- Psychologische hulp kan plaatsvinden met inachtneming van de maatregelen, voor de jongeren die hier baat bij hebben is dit essentieel; zij ervaren de alternatieven als negatief.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 1:16:02 PM
Subject: FW: ivm overleg vanmiddag 13.00 uur Hoofdgebouw
Received: Tue 6/9/2020 1:16:03 PM
20200529_Rapportage kennisintegratie onderzoeken Corona nr 2 DEF.docx

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 09:42
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: ivm overleg vanmiddag 13.00 uur Hoofdgebouw

Hoi (10)(2e)

We spreken elkaar vanmiddag om 13.00 uur. G 22 is nog steeds dicht, vandaar het voorstel om in het hoofdgebouw, eerste etage, bij de zitjes af te spreken.

Vanmiddag zal ik je het eea er over vertellen, maar nu al vast op de mail, het volgende:
Afgelopen week is het besluit genomen om de rapportage van de Kennisintegratie en die van de gedragsunit te bundelen in 1 notitie.

Tot nu toe leverden de Gedragsunit en wij twee gescheiden rapportages op. Besloten is om vanaf nr 3 er één rapportage van te maken, waarbij de resultaten van de onderzoeken uitgevoerd door de Gedragsunit worden toegevoegd aan de Kennisintegratie. De kern van de inhoud van nr 3 zal dan een overkoepelende samenvatting (en zo mogelijk een duiding, visualisatie) van ons bekende onderzoeksresultaten zijn. Inhoudelijk is dit logisch omdat de onderzoeken van de Gedragsunit voor een deel de onderzoeken uit de Kennisintegratie raken. En het is sterk dat we vanuit het RIVM met één samenhangend verhaal komen.
Tevens is besloten dat we gaan opleveren op donderdag eind van de middag (voor nr 3: 11 juni) ipv vrijdag. De reden hiervoor is dat de Bestuursraad van VWS op vrijdag vergadert.
We zijn nu in nauwe samenwerking met de Gedragsunit bezig bovenstaand te realiseren, vanuit de gedachte: we gaan het doen en kijken hoe ver we komen.

Ter info stuur ik je de opgeleverde rapportage nr 2 kennisintegratie op. Die weer heel anders van opzet is dan nr. 1.

Groet en tot vanmiddag,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) | www.rivm.nl
Bezoekadres; Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
Werkdagen: (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

> Retouradres Postbus 1 3720 BA Bilthoven

Universiteit van Amsterdam
Research Institute Child Development and Education
(10)(2e)
Postbus 15780
1001 NG AMSTERDAM

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T (10)(2e)
info@rivm.nl

Ons kenmerk
(10)(2e)

Uw kenmerk
-

Behandeld door
(10)(2e)
(10)(2e)
Volksgezondheid en Zorg

T (10)(2e)
F -
(10)(2e)@rivm.nl

Kopie aan
(10)(2e) RIVM
(10)(2e), UvA

Bijlage(n)
Offerte UvA 02-06-2020
ARVODI-2018

Datum 9 juni 2020
Betreft Opdracht Onderzoek naar opvolgen gedragsregels jongeren UvA i.h.k.v. RIVM Coronagedragsunit WP4

Geachte professor (10)(2e)

In overleg met (10)(2e) (WP4), onzerzijds en (10)(2e), uwerzijds, laten wij u hierbij weten dat wij akkoord gaan met uw offerte van 02-06-2020 (zie bijlage).

Samenwerkingsafspraken tussen de UvA en het RIVM over op te leveren producten:

- UvA: minimaal 15 interviews onder mensen van 16-24 jaar in de periode 3-7 juni 2020;
- RIVM: minimaal 20 interviews onder mensen van 16-24 jaar in de periode 3-7 juni 2020;
- Delen van de interviewdata ten behoeve van wetenschappelijke analyses en publicatie(s). De interviewers sturen via filesender hun audio-opnames. Zij ontvangen van (10)(2e) (10)(2e) een voucher vanuit filesender waarmee de audio-opnames kunnen worden geüpload. (10)(2e) stuurt de audio-opnames naar uitgetypt.nl en stuurt vervolgens via filesender de uitgewerkte transcripten naar de interviewers van de UvA. (10)(2e) stuurt na ronde 3 en goedkeuring van de RIVM interviewers de transcripten van de door RIVM uitgevoerde interviews naar de UvA. RIVM draagt de kosten voor het uitwerken van de audio-opnames door uitgetypt.nl van de interviews die zijn gehouden door de UvA.
- UvA en RIVM gebruiken hetzelfde invulformat om de interviewdata op de korte termijn in te verwerken en te analyseren. De ingevulde invulformats worden tussen de UvA en het RIVM uitgewisseld.
- Gezamenlijke analyse van de circa 35 interviews.

- Gezamenlijke wetenschappelijke publicatie, waarbij auteurschap in goed overleg wordt vastgesteld. Voorwaarde voor auteurschap is een substantiële bijdrage aan het analyse en schrijfproces.
- Het RIVM is in the lead voor de korte termijn analyses (8-10 juni). UvA werkt hierin mee. Het RIVM zal de analyse van de circa 35 interviews op de korte termijn gebruiken voor de tweewekelijkse beleidsrapportage voor het ministerie van VWS, de tekst op de eigen website (https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag) en voor de factsheet die de RIVM Corona Gedragsunit gezamenlijk na elke onderzoeksronde publiceert.

Datum
9 juni 2020

Ons kenmerk
005-2020 G&M/ML/FvdL/es

Binnenkort ontvangt u ons **RIVM opdrachtnummer**, welke na afronding van de onderzoeksopdracht op de factuur dient te worden vermeld. Details over de facturering volgen spoedig.

Vertrouwende op een goede samenwerking,

met vriendelijke groet,

(10)(2e)

RIVM, (10)(2e)

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Offerte

(10)(2e)
Centrum Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Gezondheid & Maatschappij, RIVM
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

Omschrijving
Onderzoek naar het opvolgen van de gedragsregels onder jongeren die het RIVM niet of onvoldoende bereikt met hun eigen vragenlijstonderzoek, denk hierbij aan jongeren met een achtergrond in de jeugdhulp en/of die praktisch beroepsonderwijs volgen.

Vragen daarbij zijn:

- In welke mate lukt het deze groepen om de gedragsregels met betrekking tot Corona op te volgen?
- Welke determinanten verklaren dit gedrag (en wat is de rol van welbevinden daarbij)?

Specificatie

- Naar verwachting afname van 15 interviews bij jongeren met een jeugdhulp achtergrond en/of praktisch onderwijs volgend.
- Gezamenlijk opstellen topiclijst, analyse en rapportage.

Contactpersoon RIVM
(10)(2e)

Contactpersoon UvA
(10)(2e)

Prijs

Student assistenten 60 uur	(10)(2b)
Participanten (n = 15) werven 40 uur	
Analyse en rapportage 40 uur	
Vergoeding respondenten	
Totaal	

inclusief BTW (10)(2b)

Indien u akkoord gaat, verzoeken wij u één exemplaar ondertekend aan ons te retourneren

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Datum:

(10)(2e)
RIVM

(10)(2e)

Datum: 2 jan. 2020

(10)(2e)
RICDE
Universiteit van Amsterdam

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 9:53:09 AM
Subject: FW: voorstel spreektekst compenseren wooninitiatieven
Received: Wed 6/10/2020 9:53:09 AM
Spreektekst wooninitiatieven rev (10)(2e) docx

Hierbij de spreektekst voor pgb en coronamaatregelen.

Groet (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 11:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: voorstel spreektekst compenseren wooninitiatieven

Hi,

Ik zou de zin over het omzetten naar Natura niet op nemen. We leggen immers in de spreektekst de nadruk op de EKC-regeling als oplossing. Voor omzetting naar ZIN zou alsnog de beleidsregel moeten worden aangepast om te compenseren voor leegstand. Die kant gaan we nu niet op en daarom zou ik hem niet noemen.

En ik heb nog toegevoegd dat we de EKC-regeling nu uitwerken samen met zorgkantoren.

De spreektekst zet ik nu door.

Groet (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: voorstel spreektekst compenseren wooninitiatieven

Hi,

Thx. Zie mijn wijziging en opmerking.

groetjes

(10)(2e)
(10)(2e)

@ (10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:45
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: voorstel spreektekst compenseren wooninitiatieven

En hierbij een voorstel voor spreektekst over het compenseren van wooninitiatieven met financiële problemen.

Groeten (10)(2e)
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: voorstel spreektekst PGB maatregelen

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij mijn voorstel voor de spreektekst over de pgb-maatregelen. Ik heb het kort gehouden en daarmee ook algemeen met een kleine persoonlijke noot van de minister.

Ik ga er vanuit dat de spreektekst over de wooninitiatieven na deze spreektekst zal volgen. Lijkt mij een logische volgorde.

Ik hoor graag jullie reactie.

Groet,

[redacted]

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 6/23/2020 12:08:12 PM
Subject: TKN; afmelding V&VN
Received: Tue 6/23/2020 12:08:13 PM
image001.jpg
image002.jpg
image003.jpg

T.k.n.

Van: [redacted] < [redacted]@venvn.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:26
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Actiepunten Koepeloverleg 16/06

Hoi [redacted]

V&VN meldt zich af ivm parallel overleg kwaliteitskader verpleeghuiszorg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland
Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht
Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht
M. [redacted]
www.venvn.nl info@venvn.nl

V&VN op Twitter: www.twitter.com/venvn

Van: "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 22 juni 2020 om 16:26
Aan: "[redacted])" < [redacted]@zorgthuisnl.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, [redacted] < [redacted]@venvn.nl>, [redacted] < [redacted]@verenso.nl>, [redacted] < [redacted]@actiz.nl>, "[redacted]@vgn.nl'" < [redacted]@vgn.nl'>, "[redacted]@nvavg.nl'" < [redacted]@nvavg.nl'>, [redacted] < [redacted]@verenso.nl>, "[redacted])" < [redacted]@igj.nl>
CC: [redacted] < [redacted]@actiz.nl>, [redacted] < [redacted]@actiz.nl>, [redacted] < [redacted]@vgn.nl>, [redacted] < [redacted]@vgn.nl>, [redacted] < [redacted]@zorgthuisnl.nl>, [redacted] < [redacted]@verenso.nl>, [redacted] < [redacted]@verenso.nl>, "[redacted]@amerpoort.nl'" < [redacted]@amerpoort.nl'>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted]." < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, [redacted] < [redacted]@venvn.nl>, [redacted] < [redacted]@venvn.nl>, "[redacted]. ([redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted]@psynip.nl'" < [redacted]@psynip.nl'>, [redacted] < [redacted]@psynip.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, [redacted] < [redacted]@zorgthuisnl.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted]. ([redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>, "[redacted])" < [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Actiepunten Koepeloverleg 16/06

Beste geadresseerden,

Hierbij de actiepunten van het overleg van afgelopen dinsdag.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:16
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (1((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Actiepunten Koepeloverleg 11/06 + werkwijze Q&A's + handreiking PBM bonden

Beste geadresseerden,

Hierbij de agenda van het overleg om 13.00 uur.
In de bijlage vinden jullie de brief omtrent de compensatie voor omzetderving voor de Wlz. Ook vinden jullie de mail met uitvraag gericht op de te formuleren lessen over genomen Covid19-maatregelen.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 18:40
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (1((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Actiepunten Koepeloverleg 11/06 + werkwijze Q&A's + handreiking PBM bonden

Beste geadresseerden,

Hierbij de actiepunten n.a.v. het koepeloverleg van vanmiddag. A.s. dinsdag vindt het eerstvolgende overleg plaats.

Afgezien van de actiepunten nog twee andere zaken:

- Tijdens het overleg gaf ik aan dat de top 10 Q&A's waarop een gezamenlijk antwoord gewenst is om onduidelijkheid te voorkomen, door alle partijen kunnen worden verzameld en aangeleverd bij VWS (via mijn mailadres (10)(2e) @minvws.nl). Graag daarbij ook jullie input voor de antwoorden zoals jullie deze op de vragen geven, zodat we kunnen kijken wat daarbij overeen komt. Dan kunnen we vervolgens bekijken welke lijn we er uit kunnen halen voor een gezamenlijk antwoord.

- In de bijlage vinden jullie de handreiking voor het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen door zorgpersoneel, die door bonden is opgesteld. Via deze weg willen we de handreiking bij jullie onder de aandacht brengen.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)
MSc Governance and Leadership in European Public Health (GLEPH)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e) | **E** (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:50
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Agendapunten Koepeloverleg 11/06

Beste allemaal,

Hierbij de agenda van het koepeloverleg van vanmiddag om 13.00 uur. De vergadering is verlengd tot 14.30 uur.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 18:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e). < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e)

< (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitvraag (serologisch) testen t.a.v. bespreking 11 juni

Beste allemaal,

In de bijlage vinden jullie de actiepunten n.a.v. het overleg van vanmiddag.

Tijdens het overleg hebben we afgesproken dat we zouden bekijken of we het onderwerp omtrent serologisch en presymptomatisch testen a.s. dinsdag 16 juni zouden kunnen bespreken, o.a. omdat vragen omtrent nieuwe inzichten m.b.t. deze testen niet in de notitie werden beantwoord. Intern is er nagegaan wat de aanleiding is voor de verkenning omtrent nieuw beleid gericht op serologisch/presymptomatisch testen. Er zijn (nog) geen nieuwe (wetenschappelijke) inzichten omtrent deze testen, het verkennen van aanvullend beleid vloeit voort uit volgordelijkheid: het is een logische stap. (10)(2g)

(10)(2g)

Gezien er volgende week interne besluitvorming bij VWS zou moeten plaatsvinden omtrent dit thema, hebben wij, ondanks de bespreking van vanmiddag, het verzoek de inbreng op 11/06 te bespreken. Een korte verkenning van behoeften omtrent deze testen, zou al volstaan. Wij horen graag of dat voor jullie akkoord is.

Vriendelijke groeten en tot donderdag,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
MSc Governance and Leadership in European Public Health (GLEPH)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e) | **E** (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:57
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitvraag (serologisch) testen t.a.v. bespreking 11 juni

Beste allemaal,

Hierbij de agenda van het overleg van 13.00 uur.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Uitvraag (serologisch) testen t.a.v. bespreking 11 juni

Beste geadresseerden,

In de bijlage vinden jullie de uitvraag gericht op (serologisch) testen, n.a.v. de bespreking op
Graag bespreken we jullie inbreng a.s. donderdag 11 juni tijdens het koepeloverleg.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)



(10)(2e)
(10)(2e)
MSc Governance and Leadership in European Public Health (GLEPH)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e) | **E** (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 18:08
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) .

(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Actiepunten Koepeloverleg LZ Corona 02-06

Beste allemaal,

Hierbij de actiepunten n.a.v. het overleg van vanmiddag.

Volgende week **dinsdag 09/06** vindt het volgende overleg plaats. Agendapunten kunnen dan **tot 11.00 uur** worden aangeleverd.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
MSc Governance and Leadership in European Public Health (GLEPH)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e) | **E** (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl'; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @psynip.nl'; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Agendapunten Koepeloverleg LZ Corona 02-06

Beste allemaal,

Hierbij de agendapunten van het koepeloverleg om 13.00 uur.

Groeten,
(10)(2e)

Toezeggingen en uitslag moties

Debat/AO: **notaoverleg care**
Datum debat/AO: **15 juni 2020**
Bewindspersoon: **Minister Hugo de Jonge**
DG: **DGLZ**
Directie: **DLZ**
Beleidsmedewerker: (10)(2e)

Nr	Toezegging[1]	Directie	Termijn	Medewerker	BR-lid
1	Voor de zomer wordt de Kamer geïnformeerd over de tweede golf corona (oa ingaand op moties SP/D66/ CU)	PG	Voor de zomer	(10)(2e)	DGLZ
2	Voor september geleerde lessen van deze coronaperiode delen met de Kamer (motie Asscher/ motie Veldman) Hierbij worden ook cliëntenorganisaties, de V&VN en de brancheorganisaties betrokken	LZ-Covid team	Voor september	(10)(2e)	DGLZ
3	Voor de kerst terugkomen op motie Van der Laan over capaciteitsplan nieuwe plekken verpleeghuiszorg	LZ	Voor de kerst	(10)(2e)	DGLZ
4	Omstreeks de zomer aangeven hoe ver gemeenten al zijn met het maken van woon-zorg-visies	Dmo	Omstreeks zomer	(10)(2e)	DGLZ
5	Uitvoering motie Van Kooten-Arissen over bonus voor zorgpersoneel	MEVA	Voor de zomer	(10)(2e) (10)(2e)	DGLZ
6	Bij ZN de vraag neerleggen hoe zorgkantoren onderling van elkaar leren over het WLZ inkoopkader? Ook de NZA kan gevraagd worden hierop toe te zien	DZ	Voor begroting	(10)(2e)	DGLZ
7	Onderzoek naar de Kamer over normeringssystematiek en monitoringssystematiek Wmo/ Jeugdhulp	Dmo	Q4	(10)(2e)	DGLZ
8	Mantelzorgplan naar de Kamer	Dmo	Voor begroting	(10)(2e)	DGLZ
9	Onderzoek cliëntondersteuning	Dmo/LZ	Begin 2021	(10)(2e)	DGLZ
10	Borgingsvraag projecten die onder programma Volwaardig Leven meenemen in de VGR	LZ	Oktober	(10)(2e)	DGLZ
11	Brief huisdieren VPH	LZ	Augustus	(10)(2e)	DGLZ

Ingediende moties:

Nr	Motie	Status	Directie	Medewerker	BR-lid
285	Verzoekt om Wlz-instellingen duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheden om bezoek toe te staan en door actieve benadering zorg te dragen dat instellingen de mogelijkheden om bezoek verantwoord toe te staan daadwerkelijk benutten	Aangenomen	LZ-Covid team	(10)(2e)	DGLZ
295	Verzoekt ervoor zorg te dragen dat de keuze van een zorgvrager voor een pgb, als ook de invulling van die zorg, nooit reden zijn voor wijziging (lees: verlaging) van de vastgestelde omvang van de indicatie.	Verworpen	Z	(10)(2e)	DGLZ
290	Verzoekt om in overleg met zorgverzekeraars, patiëntenorganisaties en de beroepsverenigingen te komen met structurele oplossingen voor het vaak zonder enige toelichting indicaties van de daartoe bevoegde wijkverpleegkundigen naar beneden bij te stellen door zorgverzekeraars; en de Kamer hierover dit jaar nog te informeren,	Aangenomen	CZ	(10)(2e)	DGCZ
288	Verzoekt te kiezen voor een structurele financieringsvorm van geestelijke verzorging in de thuissituatie die hierbij goed aansluit, bijvoorbeeld via regionale Centra voor Levensvragen,	Vervallen	LZ	(10)(2e)	DGLZ
297	verzoekt de regering, te zorgen voor een structurele financieringsvorm van geestelijke verzorging in de thuissituatie die hierbij goed aansluit, bijvoorbeeld via regionale Centra voor Levensvragen **(gewijzigde motie)**	Aangenomen	LZ	(10)(2e)	DGLZ
289	Verzoekt de regering: –in een van de 31 zorgkantoorregio's een pilot op te zetten waarin gekeken wordt naar alle regels die geen directe relatie hebben met de cliëntgebonden zorg, maar waar zorgverleners van aangeven wel last te hebben, en voorstellen te formuleren voor het (tijdelijk) buiten werking stellen of in de uitvoering vereenvoudigen van deze regels; –branche-, cliënten- en	Aangenomen	LZ	(10)(2e)	DGLZ

[1] Een toezegging is een moreel-juridisch verplichtende uitspraak (in een AO, plenair debat of brief) van een bewindspersoon om een activiteit te zullen ontplooien, waarvan aan de Eerste of Tweede Kamer op een bepaald moment een *concreet resultaat* (brief, notitie, wetsvoorstel, etc.) zal worden gepresenteerd. (Dus niet "Ik zeg toe overleg te voeren met de huisartsen" en wel "Ik zeg toe overleg te voeren met de huisartsen en het resultaat daarvan zal ik aan de Kamer melden"). Het gaat dus om wat fysiek aan de Kamer wordt toegezonden.

	beroepsorganisaties te verzoeken daartoe zo concreet mogelijke wet- en regelgeving aan te melden die aantoonbaar bijdraagt aan de administratieve lastendruk op de werkvloer en actief commitment te tonen; –hierbij gebruik te maken van goede voorbeelden van zorgaanbieders in de regio; –alle relevante partijen zoals zorgkantoren, gemeenten, de NZa, het CIZ, het CAK, ZiNL en anderen bij de uitvoering van de pilot te betrekken en daarin een actieve rol te geven; –op basis van de inventarisatie de Kamer voor de start van het kerstreces te informeren; –de effecten in de uitvoering van de pilot sterk en strak kwantitatief en kwalitatief te monitoren,				
294	Verzoekt om een brede pilot bij gemeenten en zorgverzekeraars waarbij de mogelijkheid bestaat op een second opinion door een onafhankelijke deskundige indicatiesteller,	Aangenomen	Z	(10)(2e)	DGLZ
284	Verzoekt om samen met zorgverleners, zorgaanbieders en zorgkantoren het gesprek te voeren over goed werkgeverschap en daarin onder meer het onderwerp zeggenschap van zorgpersoneel te agenderen,	Aangenomen	LZ/Meva	(10)(2e)	DGLZ
293	Verzoekt om er voor zorg te dragen dat de specialist ouderengeneeskunde ook écht en snel in verschillende organisatievormen, dus ook als zelfstandig beroepsbeoefenaar, in de wijk aan de slag kan.	Aangehouden (tijdens debat)	CZ	(10)(2e)	DGCZ
286	Verzoekt om het persoonsgebonden budget daar waar nodig uit de knel te halen en in de eerstvolgende voortgangsrapportage inzake de agenda pgb de Kamer te informeren welke stappen zij concreet voorwaarts heeft gezet op onder andere de genoemde knelpunten en wat die hebben opgeleverd,	Aangenomen	PPGB	(10)(2e) (10)(2e)	pSG
283	Verzoekt om samen met veldpartijen in gesprek te gaan hoe tijdig gesignaleerd en getest gaat worden bij verdenking op	Aangenomen	DMO/ CZ	(10)(2e) (10)(2e)	DGLZ en DGCZ

	COVID-19 bij thuiswonende ouderen en de Kamer over de inzichten uit deze monitor periodiek te informeren.				
287	Verzoekt in overleg te treden met het RIVM om te verkennen in hoeverre het mogelijk is om nu en bij een eventuele tweede golf in de aanvullende adviezen meer onderscheid te maken tussen ouderen, mits dit geen onverantwoorde risico's met zich meebrengt en de Kamer hierover tijdig te informeren,	Aangenomen	LZ	(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)	DGLZ
292	Verzoekt op korte termijn met (een delegatie van) ouders die thuis voor hun ernstige zieke kind zorgen in gesprek te gaan.	Aangenomen	Z	(10)(2e)	DGLZ
291	Verzoekt de regering te inventariseren hoe hoog de tekorten aan budget voor de gemeentelijke zorg bij de gemeenten oplopen; roept de regering op, om nieuwe rondes van bezuinigingen op de jeugdzorg en Wmo te voorkomen,	Aangehouden	DMO	(10)(2e)	DGLZ

To: (10)(2(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 6:28:12 PM
Subject: TKN: setje lessons learned
Received: Thur 6/25/2020 6:28:14 PM
Presentatie DGLZ_23 juni DEFINITIEF.pptx

Presentatie gegeven tijdens besloten webinar care reis. Hieronder mijn eigen aantekeningen.

Coronacrisis

Hoe intensief voor iedereen, moeilijke periode, onzekerheid, ongekend.
Er zijn zeker positieve lessen te trekken en te leren voor een tweede golf of voor contouren van een nieuw stelsel, maar voorop staat toch: een moeilijke tijd. Minder nabijheid, akelige trade-offs, veel zorg teruggeschaald, de bezoekregeling verpleeghuiszorg meest ingrijpend voor onze kant van de zorg, maar ook voor mensen met een beperking en jongeren, die kwetsbaar waren of kwetsbaar werden in deze Coronatijd. Ook een tijd van enorm intensief werk, operationeel, waarin niet alles lukte, maar veel uiteindelijk wel.

Strategie: maximaal controleren, zorgcapaciteit op orde, beschermen kwetsbare mensen. En dan gaat het om veel mensen: tussen 3 en 5 miljoen. De Wlz populatie is ook onevenredig zwaar getroffen. Aandeel 35%.

1. Too big to succeed

We waren voorbereid op een griep of andere uitbraken, maar de onbekendheid van de ziekte, de grilligheid (IC) de omvang, snelle ontwikkeling, de wereldwijde schaarste etc.- we waren er niet goed op voorbereid. En dan bedoel ik niet VWS, ja ook VWS, ook de overheid, maar ook de zorg, curatief en langdurig, tm huishoudelijke zorg. En hadden we het met de kennis van nu anders gedaan, vast en zeker. Daarom willen we ook lessen trekken uit de afgelopen maanden met het oog op evt. tweede golf en natuurlijk ook verder: wat leert dat ons over zorgstelsel. Denken in ontwikkeling. Nu nog in beslag genomen voor crisiszaken en zaken die echt niet meer konden wachten. Lessen bepaald nog niet uitgekristalliseerd, benut ook jullie vandaag.

2. Sociaal kapitaal

Wat ik veel gehoord heb tijdens de crisis, en zelf ook heb ervaren: netwerk is cruciaal, de mensen kennen, elkaar opzoeken, mooie voorbeelden. Als zorgbestuurders in een regio contact leggen met anderen, elkaar helpen om capaciteit in stand te houden, personeel uit te wisselen, met de schaarste van hulpmiddelen om te gaan, etc. Maar ook benutten van ondernemers bij de alternatieven voor bezoekregeling. En hulp van gepensioneerde zorgprofessional die zich aanboden. De talrijke sociale initiatieven om bewoners een hart onder de riem te steken, mensen thuis te helpen. Het organiserend vermogen, het lerend vermogen van de sector, met hulp van koepels (helpdesk van Verenso en Actiz bijvoorbeeld), het sociaal kapitaal, ondersteuningsstructuren die we eerder hadden opgezet (WOL, ABR-netwerken, Academische Werkplaatsen). De Cronawijzer en Corona ondersteuning via Waardigheid en Trots. En de veerkracht van de samenleving bleken enorm. En ook: we bouwden de brug terwijl we er over heen liepen, en het ging niet altijd goed, maar we staan nu wel veel sterker.

3. Regionale coördinatie

Bij JZOJP zeiden we primaat in de regio. Naast het informele, waren er ook formele structuren. Bestaande structuren zoals de ROAZ, die bestonden maar echt aan de bak moesten. In de ene regio was de VVT sector goed aangesloten, in de andere minder. In sommige regio's ontstond een parallelle organisatie: Noord Brabant de RONAZ. De banden met directeuren PG werden intenser: capaciteit van Covid bedden buiten zorginstellingen. Partijen waren meer tot elkaar veroordeeld, terwijl ze elkaar daarvoor misschien niet altijd kenden, of juist wel, en dan werkte het ook beter.

4. Communication talks!

Beleid, de MP, de persconferenties, met gebarentolk, [redacted], de adviezen, de spotjes, ook voor laaggeletterden, de websites, de kamerbrieven, de infographics, alle burgerbrieven en antwoorden, de media optredens, de sociale media berichten. In internationale kranten veel waardering voor Nederlandse communicatie. En natuurlijk is dat ook leren in actie, aanpassen en verbeteren, en weer communiceren. Voor jeugd NJI en bij langdurige zorg Vilans etc. VWS: veel contact met koepels aanbieders, verzekeraars en zorgkantoren en gemeenten, clientenorganisaties, mantelzorgers, vanaf medio maart, meerdere malen per week. Vragen en antwoorden over en weer, initiatieven die opkwamen en gesteund werden. Communicatie zal steeds meer gaan over eigen verantwoordelijkheid: de tweede golf dat zijn wij.

5. Forward guidance

In de literatuur over crisismanagement wordt gesproken over single point of trust and single point of hope. Single point of trust: wat is de kennis over het probleem, lees de besmetting en transmissie van het virus, wie heeft die kennis, hoe krijg je die bij elkaar. Dat is de taak van het Outbreak Management Team aangevuld met uitwerking door het RIVM. De praktijk heeft geleerd dat praktische situaties niet altijd goed te vangen waren in de adviezen en een vertaalslag nodig hebben. Bijvoorbeeld wanneer het gaat om het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen. Daarvoor is door VNVN een handreiking opgesteld in afstemming met andere partijen. Single point of hope. Gegeven de ingrijpendheid van maatregelen, vragen over hoe verder, is er behoefte aan perspectief, zeker toen we de piek van besmetting achter ons lieten. We hebben algemene routekaarten gemaakt en de spiegel daarvan werden routekaarten voor de sectoren: wanneer ontspannen we de maatregelen. En wat is daarvoor nodig. Voorzichtig ja, terughoudend neen. Bezoekregeling: sector ook wel zoekend geweest, aanvankelijk niet voor, maar vervolgens terughoudend om te ontspannen. Blik was ook op de overheid, behoefte aan forward guidance. Uiteraard praktisch: in de praktijk.

6. Financieel comfort

Een van de eerste maatregelen van kabinet is bieden van financieel comfort, bedrijfsleven, zorginstellingen. Continuiteitsbijdrage, meerkosten, afspraken inhaalslag. Bijna voor alle sectoren afspraken gemaakt die comfort moesten bieden Niet prestaties betalen maar omzet garanderen. Dat paste niet in stelsel, en dat moest dus worden aangepast in regelgeving. Niet per verzekeraar, maar in samenwerking, volgend gedrag. Met nodige sturing van overheid. De uitwerking vroeg meer tijd, en is lastiger, maar die eerste klap was wel een daalder waard. Corona heeft geen of wellicht bijna geen instellingen nog doen omvallen, terwijl de zorg toch fors terugliep. Lastige hier: onze zorg is zo divers, de schotten, elke sector zijn regeling, fragmentatie. Gelijke behandeling, gesprekken met ministerie van Financien. Financieel omvangrijk. En we zijn daarmee nog lang niet klaar, meerkosten blijven, inhaalslag vindt plaats.

7. Centrale regie

Tegelijkertijd was de problematiek groter dan je individueel of in samenwerking aan kon. De roep om centrale regie kwam, werd gehoord, en opgevolgd. Zelf inkopen beademingsapparatuur, hulpmiddelen, [redacted]mld uitgegeven tot nu toe. Landelijke centrum voor patientenspreiding, landelijke centrum testcapaciteit, landelijke consortium hulpmiddelen, internationaal consortium vaccins etc. Ging niet vanzelf, met horten en stoten soms, maar als je erboven hangt: in weken tijd tot stand gebracht. Het schip bouwen op volle zee, niet in droge dok. Een woeste zee ook, denk aan beschermingsmiddelen de vraag was begin maart 60 keer groter dan normaal, wereldwijde bonanza. Die centrale regie werd overigens wel bemoeilijkt door de grote fragmentatie in het zorglandschap, soms ondervangen door koepelorganisatie maar niet altijd. Hoe krijg je mondneusmakers naar een zzp-er in wijk x in gemeente y. En ook naar de mantelzorgers, voor wie overigens nog veel pakketjes klaar liggen. Op punt leren we overigens ook: industriepolitiek, te veel van buitenland afhankelijk. Naar toekomst toe: strategische voorraad, de bestellingen gaan goed, voorbereid op 2e golf.

8. Van silo's naar samenwerking

Een veel opgeworpen frame is dat de langdurige zorg achteraan in de rij kwam en zich daar een stille ramp voltrok. Daar is het nodige op af te dingen. Het is zeker zo dat de aandacht in het begin sterk gericht was op de IC-capaciteit, daar waren de patiënten, daar kwam de druk, daar was de nood hoog. Het Bergamo-effect. Tegelijkertijd was het beschermen van kwetsbare mensen steeds onderdeel van de strategie. De VVT sector zat in het bestuurlijk afstemmingsoverleg, Verenso in OMT. Op basis van de ervaringen in Noord-Brabant en op aandringen van Verenso ging de bezoekregeling in op 20 maart, voor verpleeghuizen, met een spiegel naar gehandicaptenzorg. In diezelfde tijd kwam een Verenso behandelactivies, bijvoorbeeld over cohortverpleging. Er kwamen cijfers met inzicht in Covid-patienten om goed te kunnen monitoren. Er kwam -op verzoek van sector - een RIVM richtlijn voor het gebruik van PBM buiten het ziekenhuis. In de curesector was dat niet nodig, daar was al een beleid, en ook meer bekendheid met het omgaan met richtlijnen inclusief de ruimte voor professionals om beredeneerd af te wijken. De verdeling van beschermingsmiddelen was eind maart al meer in evenwicht, dit werd geformaliseerd in een nieuw verdeelmodel begin april. Gaandeweg is testbeleid uitgebreid en testcapaciteit opgebouwd. Ook dit waren voorbeelden van meer centrale regie, op verzoek van sector. In die tijd waren de dagen lang, duurde het langer dan we allemaal wilden, maar vergeet de context niet: schaarste in Nederland, in Europa en ook wereldwijd. Paradox: care moet meer op equal footing met cure, maar tegelijkertijd wil je niet medische model.

9. Nieuwe inzichten en vormen van zorg

Niet alle zorg nodig, sommige zorg verdampt, kan ook keerzijde aan zitten. Digitalisering hoge vlucht, zorg op afstand. Vooral paramedics, wijkverpleging, ggz : beelschergzorg subsidie 50, aantal keren overtekend, kleine 500 aanvragen gehonoreerd, we hopen dat nog uit te breiden. De vraag is of je wel terug moet naar de oude manier van zorgverlener of dat het een blijvertje is. Maatschappelijk bewustzijn van hygiene is sterk toegenomen, ook onder zorgprofessionals. Ook preventie, het belang van sociale omgeving als de zorg wegvalt, mantelzorgers, activiteiten.

10. To be learned/to be continued

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) 2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 11:18:34 AM
Subject: Ventilatie
Received: Wed 6/24/2020 11:18:34 AM

Dag (10)(2e)

In overleg met (10)(2e) stuur ik jou de tekst over ventilatie en verpleeghuizen. Onderstaande is afgestemd met het RIVM. Ik heb parallel de tekst naar PG gestuurd voor afstemming, ook over plaats in de brief.

> Voor mensen met een kwetsbare gezondheid kan het advies van het Nationaal Hitteplan worden gevolgd. Het RIVM geeft aan dat bij voorkeur een goed onderhouden airconditioning gebruikt moet worden. Het is nog niet duidelijk of het gebruik van een ventilator in een gemeenschappelijke ruimte zorgt voor een grotere kans op besmetting met het coronavirus. Daarom wordt er uit voorzorg geadviseerd om enkel ventilatoren te gebruiken in gemeenschappelijke ruimten als er geen andere verkoeling mogelijk is, zoals een goed onderhouden airconditioning. Wel moet er opgelet worden dat de luchtstroom van de ventilator niet direct van de ene persoon naar de andere gaat. Op de eigen kamer van een bewoner kan een ventilator worden gebruikt.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg|
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.nr. 06- (10)(2e) Email: (10)(2e) @minvws.nl |

Maatwerk compensatie omzetderving

Doel oorspronkelijke maatregel (generieke regeling): Deze compensatie maakt deel uit van een set aan tijdelijke financiële maatregelen die als gezamenlijk doel heeft zorgaanbieders die als gevolg van de uitbraak van het coronavirus te maken hebben met omzetderving te compenseren voor doorlopende kosten en voor extra kosten teneinde de continuïteit van zorg op de korte termijn te garanderen en de continuïteit van (het) zorg(landschap) op langere termijn te borgen.

Beëindigen generieke regeling: In beginsel willen we bevorderen dat instellingen de zorgverlening zodra het verantwoord is weer zsm opstarten. Met ingang van 1 augustus 2020 wordt de oorspronkelijke maatregel beëindigd voor de intramurale gehandicaptenzorg inclusief extramurale dagbesteding en intramurale ggz en met ingang van 1 september voor de intramurale ouderenzorg. Voor de overige onderdelen van de langdurige zorg wordt de maatregel compensatie omzetderving beëindigd per 1 juli 2020. Na deze data vervalt de generieke compensatie van omzetderving en is het uitgangspunt dat de zorg vanaf die data weer op de reguliere basis moet worden geleverd.

Doel tijdelijke maatwerkregeling: We willen het in uitzonderlijke gevallen mogelijk maken dat, na resp. afloop van de generieke regeling, tot uiterlijk 31 december 2020 zorgkantoren maatwerkafspraken maken met zorgaanbieders die zorg in natura leveren die valt binnen de contracteerruimte. Het karakter van de maatregel verandert daarmee van generieke regeling voor alle aanbieders naar een tijdelijk vangnet voor specifieke aanbieders die nog te maken hebben met de gevolgen van de uitbraak van het coronavirus en de zorg daardoor nog niet op de reguliere basis kunnen leveren of waar sprake is van een nieuwe besmetting.

Scope: na afloop generieke maatregel tot uiterlijk 31 december 2020 (dus binnen de context dat extra kosten agv corona reeds kunnen worden vergoed obv de huidige beleidsregel). Op voorhand geen onderdelen/aanbieders binnen Wlz uitsluiten.

Twee smaken qua invulling:

1) Op basis van COVID beleidsregel: de huidige rekenregel wordt verlengd, maar wordt alleen toegepast bij instellingen (en in geval die niet via een intramurale instelling kan geschieden, dagbestedingscentra) die voldoen aan de toelatingscriteria.

2) Uitbreiden van huidige BRMO beleidsregel: de leegstand per locatie wordt gecompenseerd tegen een gereduceerd tarief, namelijk het tarief van een mutatiedag voor intramurale zorg en een nog te ontwerpen tarief voor dagbesteding en vervoer.

Onderstaande tabel geeft een beeld van de verschillen.

	COVID	**BRMO**
Toelatingscriteria	• Er is sprake van een uitbraak van COVID-19 (gemeld bij de GGD); • die ertoe leidt dat maatregelen genomen moeten worden om de zorg veilig en verantwoord te kunnen leveren; • wat leidt tot omzetderving (tov productie februari 2020)	• minimaal één cliënt waar besmetting met coronavirus is vastgesteld • Compensatie eindigt derhalve wanneer er geen besmettingen op locatie zijn

	• Eventueel aangevuld met maximale periode (bijvoorbeeld compensatie stopt 14 dagen nadat instelling coronavrij is). • Eventueel aangevuld met drempelwaarde van gederfde omzet t.o.v. productie februari (bijv. 5-10%) of een percentage van de uitkomst van de rekenregel (bijv. 90%).	
Rekenregel	Als in huidige beleidsregel. Grofweg het verschil tussen de gerealiseerde omzet in februari en de gerealiseerde omzet in de omzetdervingsperiode.	Aantal dagen leegstand x tarief mutatiedag (=ca. 60-70% van regulier tarief, kan verschillen per prestatie). Dus geen koppeling met productieafspraak of gerealiseerde productie.
Niveau van afspraak	NZa-nummer (concern – zorgkantoor)	Locatie
Positie onderaannemer	Met compensatie kan hoofdaannemer onderaannemer/derden ook compenseren (cf huidige maatregel)	Het tarief voor de mutatiedag is onvoldoende om van de hoofdaannemer te verwachten dat hij de onderaannemer kan doorbetalen. Als het wenselijk is voor onderaannemers (vervoerders, dagbesteding) ook iets te regelen, is hier dus een aparte regeling voor nodig.
Verwachte groep aanbieders die in aanmerking komt	Minder dan bij de BRMO variant omdat op concernniveau naar omzet wordt gekeken (plussen en minnen tussen locaties worden gesaldeerd)	Vanwege kleinere schaal meer afspraken tussen aanbieders en zorgkantoren
Macrobeheersing	Ja, plafond productie februari	Door toe te voegen dat compensatie plus gerealiseerde productie niet de contracteerruimte mag overstijgen beheersbaar.
Rol zorgkantoor	Vaststelling besmetting en melding GGD Toepassen rekenregel op NZa nr. Borgen dat niet langer wordt gecompenseerd dan nodig	Vaststellen besmetting/melding GGD'en Toepassen rekenregel BRMO op locatie Borgen dat niet langer wordt gecompenseerd dan nodig (leegstand monitoren)
Uitvoerbaarheid	Eenvoud vanwege toepassen zelfde maatregel in lopend jaar (maar met andere toelatingscriteria) Afspraken op NZa-nummer sluit aan bij gebruikelijke praktijk zorgkantoor-zorgaanbieder	Complex omdat voor periode na afloop generieke maatregel een nieuwe rekenregel wordt geïntroduceerd. Zorgkantoren moeten achterhalen welke leegstand op welke locatie zich voordoet en zijn hiervoor afhankelijk van opgave zorgaanbieders
Uitstraling	Heeft risico uit te stralen dat maatregel "gewoon" doorloopt voor instellingen die productieverlies agv corona nog niet te boven zijn. Mitigeren door heldere afbakening en toelatingscriteria.	Nieuwe rekenregel bevestigt andere karakter maatwerkregeling en biedt door te kijken naar situatie op locatieniveau meer gedetailleerd maatwerk

Voorstel criteria uitzonderlijke situaties

Maatwerkregeling in 2020 vormgeven op basis van COVID regeling:

- Zorgkantoor moet vaststellen dat zorgaanbieder als gevolg van coronabesmetting en hiermee samenhangende richtlijnen een lagere productie realiseert dan in februari 2020 (op niveau NZa-nummer).
- Voor zorgaanbieders die na 1 juli; 1 augustus of 1 september 2020 nog te maken hebben met de gevolgen van de uitbraak van het coronavirus en de zorg daardoor nog niet op de reguliere basis kunnen leveren of waar sprake is van een nieuwe besmetting.
- De compensatie loopt niet langer door dan nodig. De exacte termijn wordt vooraf vastgesteld door het zorgkantoor bij het overeenkomen van een maatwerkregeling. Als richtlijn geldt dat de compensatie uiterlijk 14 dagen nadat er geen besmettingen meer zijn vastgesteld vervalt. Het zorgkantoor kan hier beargumenteerd van afwijken.

Argumenten hierbij zijn:

- Aansluiten bij doel en bij vormgeving huidige rekenregel vergroot consistentie, uitvoerbaarheid en mogelijkheden tot deugdelijke verantwoording achteraf voor het lopende jaar 2020.
- Bij BRMO rekenregel betaal je daadwerkelijk voor leegstand. Rekenregel COVID is uitgelegd als compensatie van doorlopende kosten.
- Prikkel om zorg zsm te hervatten is ingebouwd: er wordt alleen gecompenseerd als er sprake is van een vastgestelde coronabesmetting t/m de eerste 14 coronavrije dagen (in beginsel, ruimte voor zorgkantoor om af te wijken wordt als wenselijk beschouwd)
- Drempelbedrag / percentage van uitkomst rekenregel is niet noodzakelijk en stuit op motiverings- en onderbouwingsproblemen.

Zorgverzekeraars Nederland

Maatwerkregeling omzetderving zorg in natura



24-06-2020

Verlenging generieke compensatie omzetderving

Generieke regelingen:

- Intramurale gehandicaptenzorg inclusief extramurale dagbesteding, en intramurale ggz zijn verlengd tot 1/8
- Intramurale ouderenzorg is verlengd tot 1/9
- Overige onderdelen langdurige zorg gestopt per 1/7

Kern van de zaak: Na afloop generieke regeling is maatwerkregeling nodig, vooralsnog tot 1 januari 2021 (afhankelijk van verloop Corona)

Uitgangspunten maatwerkregeling zorgkantoren

- Prikkel herstarten reguliere zorg als er geen sprake is van corona op locatie
- Maatwerkregeling voor continuïteitsbescherming zorgaanbieders die door corona te maken krijgen met omzetderving
- Heldere criteria maatwerkregeling
- Eenvoudig en uitvoerbaar voor zorgkantoren en aanbieders, geen wildgroei aan uiteenlopende regelingen binnen 2020
- Minimaliseren risico's verantwoording
- Voorkomen onnodige administratieve lasten

- *NOTE: Bij nieuwe regionale/landelijke uitbraken ontstaat nieuwe situatie waarin landelijk teruggegrepen kan worden op generieke regelingen*

Situaties denkbaar (niet limitatief)

1) Uitbraak bij aanbieder waardoor dusdanige maatregelen worden getroffen dat dit leidt tot leegstand, omzetderving en/of financiële problemen

- In scope voorstel VWS

2) Uitbraak bij intramurale aanbieder waardoor cliënten niet naar extramurale dagbesteding mogen en dagbesteding omzet misloopt

- In scope voorstel VWS

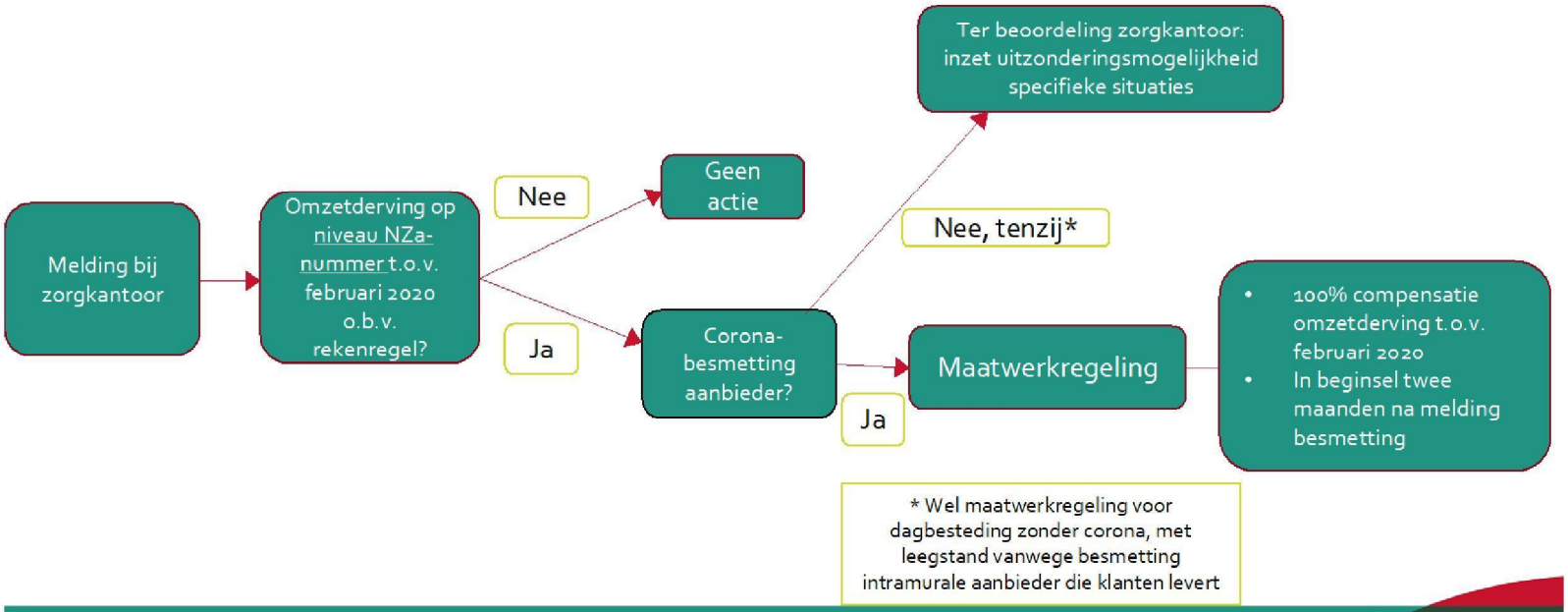
3) Uitbraak in nabije omgeving, maar niet bij betreffende aanbieder, waardoor opnames worden uitgesteld en aanbieder in financiële problemen komt

- Lijkt buiten scope voorstel VWS, pleidooi zorgkantoren voor uitzonderingsmogelijkheid specifieke situaties

4) Via ROAZ preventief vrijhouden cohortcentra

- Vooralsnog buiten scope voorstel VWS

Gewenste richting maatwerkregeling omzetderving zorgkantoren (1)



Gewenste richting maatwerkregeling omzetderving zorgkantoren (2)

1. Gecontracteerde aanbieder meldt corona-besmetting en omzetderving bij zorgkantoor

2. Zorgkantoor compenseert aanbieder met Corona-besmetting(en) 100% voor omzetderving indien op NZa-nummer sprake is van omzetderving t.o.v. basismaand februari 2020

- Via systematiek huidige (generieke) rekenregel omzetderving
- In beginsel tot twee maanden na melding besmetting, in dialoog met aanbieder

3. Uitbraak bij intramurale aanbieder waardoor cliënten niet naar extramurale dagbesteding kunnen (dagbesteding zelf kent geen besmetting):

- Dagbesteding meldt bij zorgkantoor, zorgkantoor checkt besmetting bij intramurale aanbieder
- Dagbesteding overeenkomst? 100% compensatie omzetderving dagbesteding door zorgkantoor
- Dagbesteding onderaannemer? Via hoofdaannemer

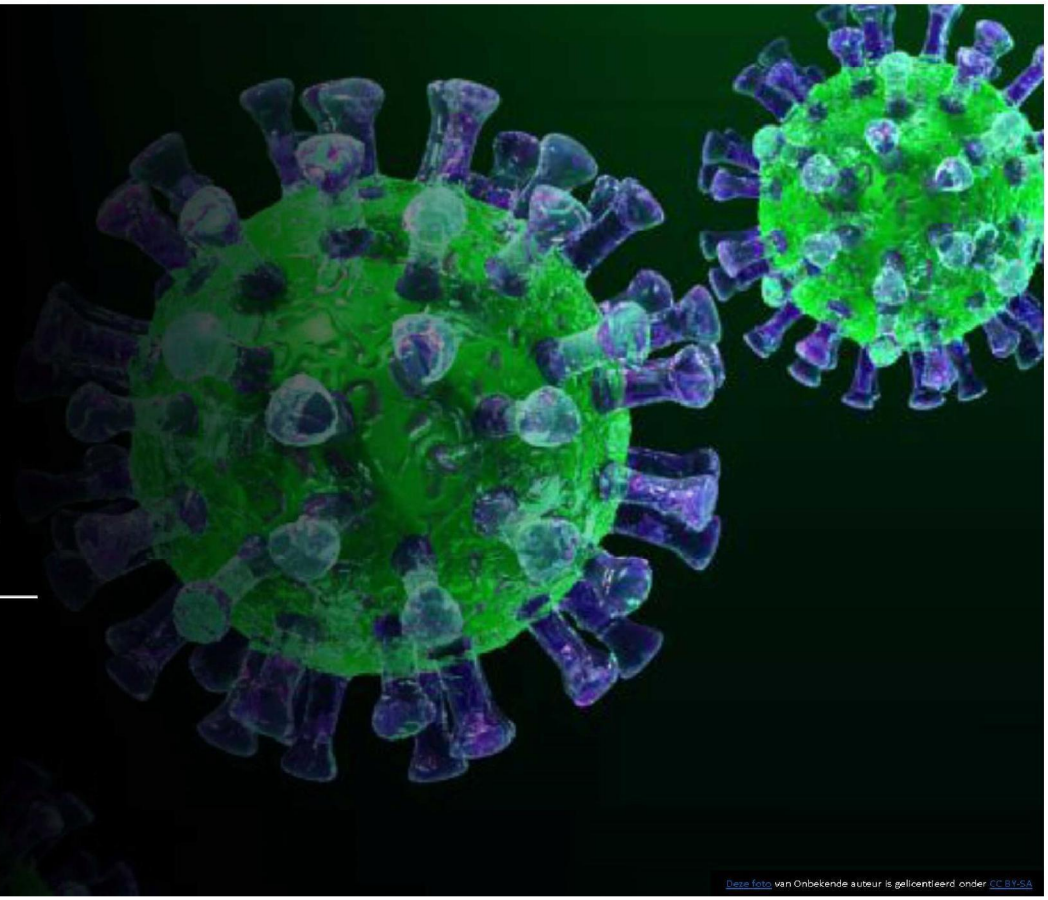
4. Voor specifieke situaties uitzonderingsmogelijkheid noodzakelijk, ter beoordeling zorgkantoor

Inzet uitzonderingsmogelijkheid zorgkantoor

- Indien criteria maatwerkregeling niet van toepassing zijn, kan uitzonderingsmogelijkheid noodzakelijk zijn in specifieke situaties
- Inzet uitzonderingsmogelijkheid via specifieke afspraak zorgkantoor-aanbieder bij aantoonbaar financiële problemen buiten eigen schuld van betreffende aanbieder om:
  - Ter beoordeling zorgkantoor
  - Zorgkantoor toetst specifieke situatie bij ander zorgkantoor (vier-ogen-principe)
  - Zorgkantoren delen besluitvorming onderling bij inzet uitzonderingsmogelijkheid

Covid-19 in long-term care

Till june 16



Deze foto van Onbekende auteur is gelicentieerd onder CC BY-SA


United
Kingdom

Visitor guidelines

- The government advises on visiting care homes. It does not impose obligations. Considerations for visitors and non-essential staff are included in the guideline 'Admission and care of residents during COVID-19 incident in a care home. Source: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/886140/admission_and_care_of_residents_during_covid19_incident_in_a_care_home.pdf

Considerations for visitors and non-essential staff

- Family and friends should be advised not to visit care homes, except next of kin in exceptional situations such as end of life. Follow the social distancing guidance.
- Visitors should be limited to one at a time to preserve physical distancing.
- Visitors should be reminded to wash their hands for 20 seconds on entering and leaving the home and catch coughs and sneezes in tissues.
- Visitors to minimise contact with other residents and staff (less than 15 minutes / 2 metres etc.)
- Alternatives to in-person visiting should be explored, including the use of telephones or video, or the use of plastic or glass barriers between residents and visitors.
- Visitors should visit the resident in their own room directly upon arrival and leave immediately after the visit.
- Cancel all gatherings and plan alternative arrangements for communal activities which incorporate social distancing.

Test-policies

England

- In England, all registered adult care homes can apply for coronavirus tests.
- A care home should contact the local Health Protection Team (HPT) in case of:
  - Suspicion of a new coronavirus outbreak
  - it has been 28 days or longer since the last case and a care home have new cases
  - The HPT will provide advice and arrange the first tests.

Source: https://www.gov.uk/guidance/coronavirus-covid-19-getting-tested#care-home

- Since the launch of whole care home testing, the government has provided 1,071,103 test kits to 8,984 care homes, and they are now able to send out over 50,000 test kits a day. Source: https://www.gov.uk/government/news/whole-home-testing-rolled-out-to-all-care-homes-in-england

Scotland

- In a care home where there is one or more confirmed case of coronavirus, the local health board must offer testing to all staff and residents regardless of symptoms as part of enhanced outbreak investigations. Testing will be organised by local health board testing teams, using local and NHS Scotland laboratory capacity.
- In a care home with no positive cases for 2 weeks or more, the local health board must offer testing to all staff on a weekly basis. Please follow the instructions below to access this routine testing of staff in your care home.

Source: https://www.gov.uk/guidance/coronavirus-covid-19-getting-tested#care-home

Personal Protective Equipment (PPE)

Coronavirus (COVID-19): personal protective equipment (PPE) plan

There is a cross-government UK-wide plan to ensure that critical personal protective equipment (PPE) is delivered to those on the frontline responding to coronavirus (COVID-19). Source: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/879221/Coronavirus__COVID-19__-_personal_protective_equipment__PPE__plan.pdf

Whilst there are stocks of PPE items in the supply chain, there have been capacity constraints in the NHS Supply Chain network. To address this, DHSC, NHSE/I, NHS Supply Chain and the Army have worked together to develop a **Parallel Supply Chain (PSC)** to support the normal supply chain. This is a dedicated PPE channel, and core PPE products for COVID-19 will flow through this.

Given the possibility of ongoing localised disruption in **the short-term**, providers are advised to also make contact with their local health and care sector partner organisations to explore options for mutual aid, via local redistribution of supplies to priority local services. If this does not prove satisfactory, councils should elevate the issue to their Local Resilience Forum who take a leadership role in their area in managing the supply and demand in an emergency, including by working with military planners. Local Resilience Forums have been asked to provide information on local PPE supply, and we would like councils to work with LRFs to help with this process.

Personal Protective Equipment (PPE) (2)

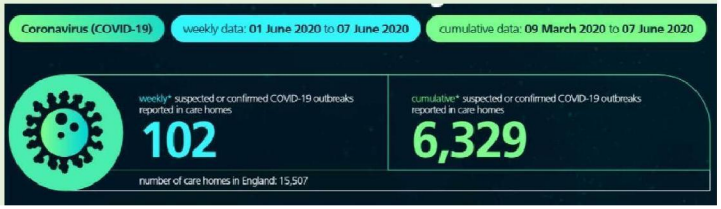


Since the beginning of the Covid-19 outbreak, UK have delivered over 761 million items of PPE to ensure our frontline is protected. This has included 158 million masks, 1 million gowns, 135 million aprons and 360 million pairs of gloves.

Source:
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/879221/Coronavirus_COVID-19_-_personal_protective_equipment_PPE_plan.pdf

Monitoring infections and deaths

- From June 1 till June 7 there are **102** suspected or confirmed COVID-19 outbreaks reported in care homes. In total (from March 9 till June 7) there are **6329** suspected or confirmed outbreaks reported in care homes.
- UK is monitoring via a statistical data set 'COVID-19: number of outbreaks in care homes'. In this data set weekly number and percentage of care homes reporting a suspected or confirmed outbreak of COVID-19 to PHE by local authorities, regions and PHE centres. Source: https://www.gov.uk/government/statistical-data-sets/covid-19-number-of-outbreaks-in-care-homes-management-information https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/891407/COVID19_Care_Homes_10_June.pdf
- **11.614**: Total number of deaths involving COVID-19 occuring in care homes, by day of notification 10 April tot 5 Juni 2020, England (notified to the Care Quality Commission). Source:https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/datasets/numberofdeathsincarehomesnotifiedtothecarequalitycommissionengland



Policies for side effects (underutilization of services or waiting lists)

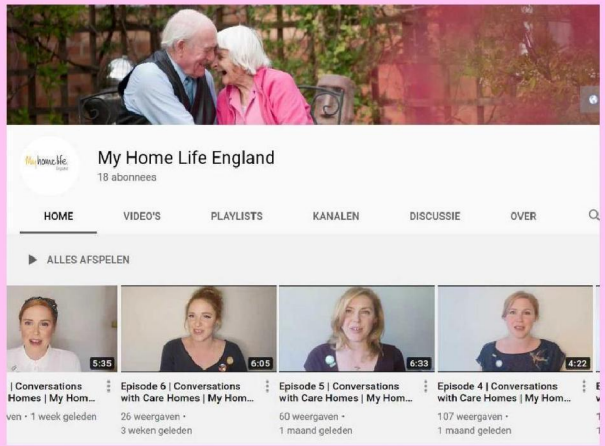
- In February, the first guidance for the sector was published; in March, the government announced £1.6 billion funding for local government and £1.3 billion to go to the NHS and social care for discharge support; and in April it announced a further £1.6 billion for local government and our detailed adult social care action plan. The action plan set out how the government and other parts of the system are supporting people who receive adult social care, both at home and in other settings, so we can control the spread of COVID-19 in care settings, maintain care for people who need it, and save lives. Source: https://www.gov.uk/government/publications/coronavirus-covid-19-support-for-care-homes/coronavirus-covid-19-care-home-support-package
- The approach in this plan is based on 4 pillars:
  - Controlling the spread of infection
  - Supporting the work force
  - Supporting independence, supporting people at the end of their lives, and responding to individual needs.
  - Supporting local authorities and the providers of care

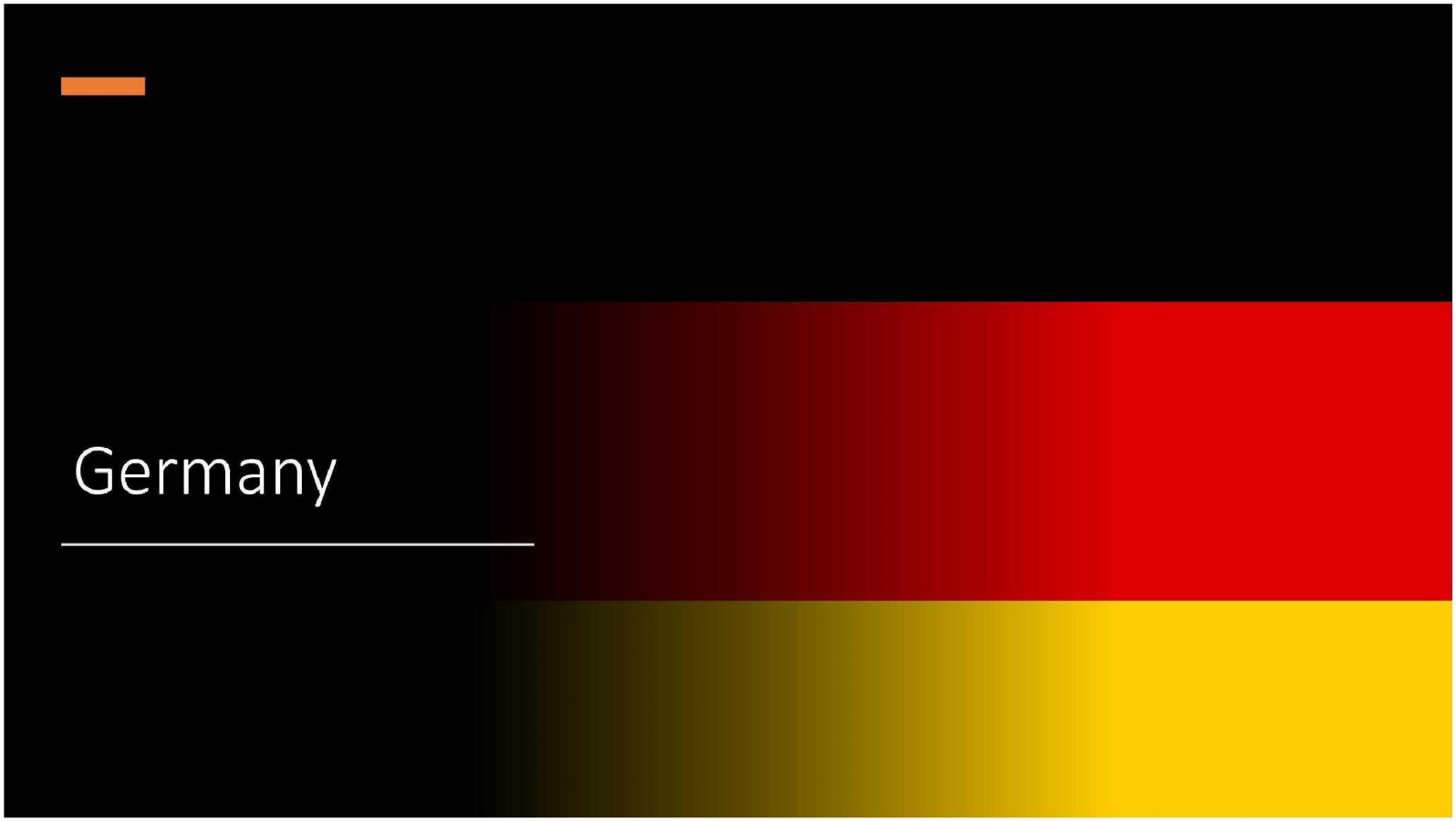
Source: https://www.gov.uk/government/publications/coronavirus-covid-19-adult-social-care-action-plan/covid-19-our-action-plan-for-adult-social-care

Innovative treatment methods

Good practices

- Care home group reveals how it has stayed COVID-19 free: https://www.carehome.co.uk/news/article.cfm/id/1627122/care-home-group-reveals-covid-19-free
- Care homes use screens to bring loved one together in safe family rooms: https://www.carehome.co.uk/news/article.cfm/id/1626741/care-home-uses-screens-to-create-safe-family-visiting-rooms
- https://www.scie.org.uk/care-providers/coronavirus-covid-19/blogs/care-home-innovation
- Innovative and compassionate practices are highlighted in this new You Tube series, **Conversations with Care Homes.** Drawing on conversations with over 1500 managers who've been through the My Home Life leadership programme, we share a range of stories, tips and techniques that care home managers across the country are using to promote quality of life for their residents, relatives and staff. https://www.youtube.com/channel/UCYheZELcTrekqk3k0FSAS6g




Germany

Visitor guidelines

- The Federal Ministry of Health provided information for care and nursing home visitors in May 2020. The document asks potential visitors to evaluate carefully whether their visit is really necessary. If visitors decide that their visit is important they should: Regularly disinfect their hands, maintain sufficient distance to other people, including residents and staff in the care home, avoid physical contact (shaking hands, hugs) with residents, cough or sneeze into their armpit or a single use tissue, which should be disposed of afterwards and keep their hands away from their face
- All 16 federal states have implemented regulations that enable people living in residential care settings to have some visitors. There's a variety between the federal states on visitors guidelines (page 25)
- The different states have their own methods to enable visitors in residential care settings (page 39).

Source: https://ltccovid.org/wp-content/uploads/2020/05/Germany_LTC_COVID-19-26-May-2020.pdf

Test-policies

- The Robert Koch Institute (RKI) recommends (at least) daily documentation of clinical symptoms among residents and staff. The minimum symptoms to be monitored include fever (>37.8°C), coughing, shortness of breath, sore throats and sniffing.
- The different states all have their own test-policies. Most of the states require testing of all people receiving and providing care in contact with a confirmed covid-19 case.
- Most states require testing the staff and residents when they have the symptoms (page 31)

Source: https://ltccovid.org/wp-content/uploads/2020/05/Germany_LTC_COVID-19-26-May-2020.pdf

Personal protective equipment

- The Federal Ministry of Health distributes supplies to the federal states and to the Association of Statutory Health Insurance Physicians *(kassenärztliche Vereinigung).* While the Association of Statutory Health Insurance Physicians distributes supplies to physicians providing ambulatory health care, the federal states supply all other areas requiring protective equipment (19).
- The different states have taken different routes to support care providers with protective equipment (page 28). Some states have provided information on their distribution system and given insights into the amount of equipment provided to health and social care providers.

Source: https://ltccovid.org/wp-content/uploads/2020/05/Germany_LTC_COVID-19-26-May-2020.pdf

Monitoring infections and deaths

- 818,289 (24%) people with long-term care needs live in Germany's 14,500 care and nursing homes
- at least 520 nursing homes across Germany have been affected by COVID-19 infections.

Source: https://ltccovid.org/wp-content/uploads/2020/05/Germany_LTC_COVID-19-26-May-2020.pdf

Monitoring infections and deaths

Confirmed cases	Deaths	Deaths (%)	Recovered
186,269 (+247*)	**8,787** (+6*)	**4.7%**	**ca. 172,200****

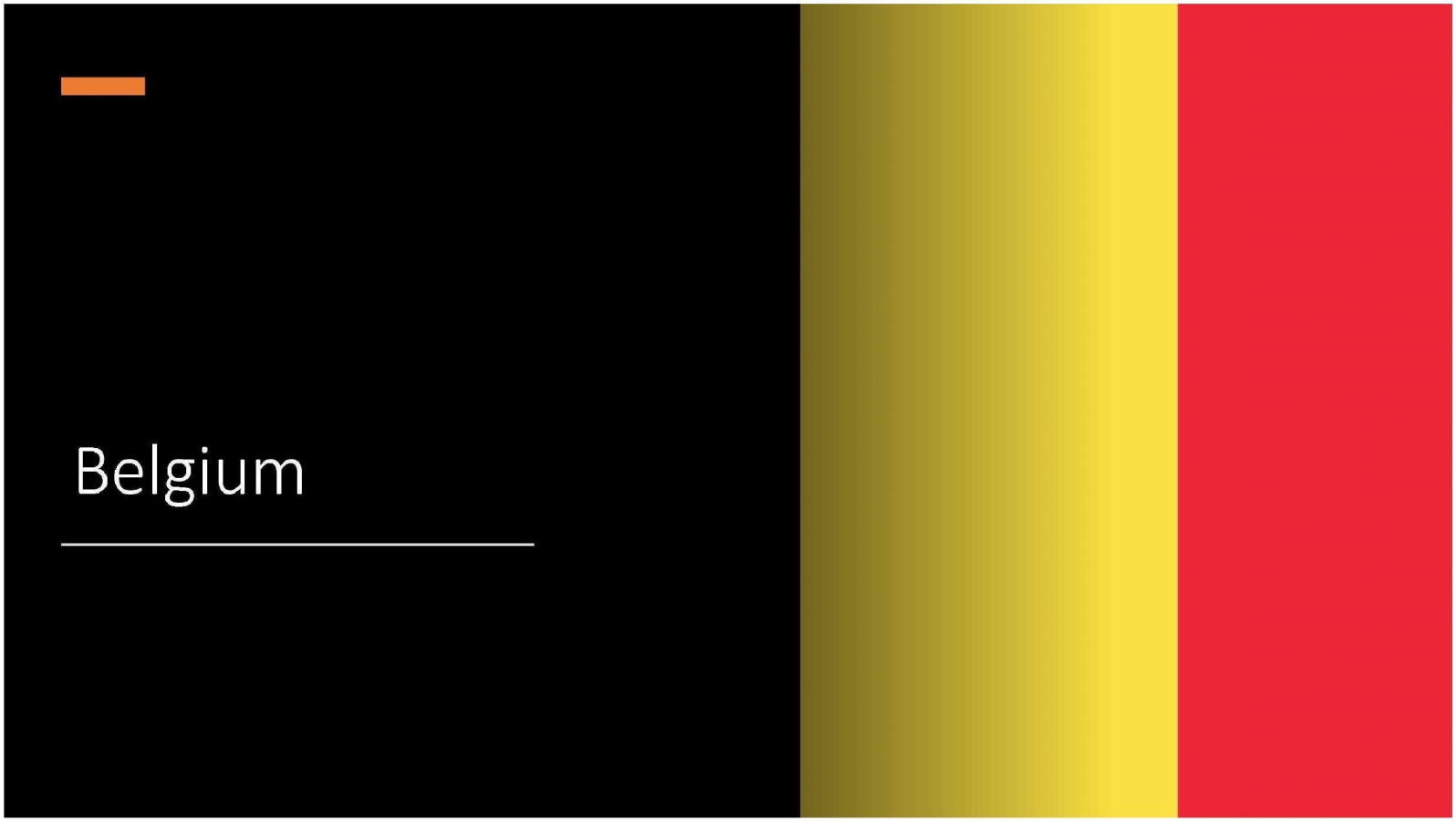
Facility according to		Total	Hospitalised	Deaths	Recovered (estimate)
§ 36 IfSG (e.g. facilities for the care of older, disabled, or other persons in need of care, homeless shelters, community facilities for asylum-seekers, repatriates and refugees as well as other mass accommodation and prisons)	Cared for / accommodated in facility	17,278	3,933	3,435	13,200
	Occupation in facility	9,654	410	48	9,500

Source: https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/2020-06-14-en.pdf?__blob=publicationFile
d.d. 14 June 2020

Policies for side effects (underutilization of services or waiting lists)

Innovative treatment methods

Good practices


Belgium

Visitor guidelines

(Flanders)

- Visitors are allowed again since May 18, under certain conditions and safety rules.
- Each nursing home can determine the pace and are free to draw up an agreement framework/policy whitin which they want to the receive visitors.
- The nursing home must have sufficient personel and personal protective equipment.
- 1 visitor, preferably the same one. Free of symptons or tested negative.
- Every visit is by appointment.

Source: https://www.departementwvg.be/nieuws/bezoek-de-woonzorgcentra-mogelijk-vanaf-18-mei

Testpolicies

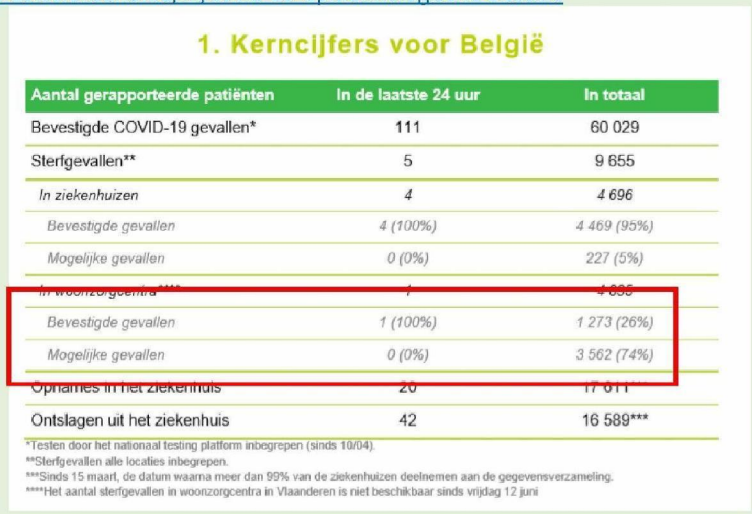
- Flanders is systematically testing in nursing homes to have a sophisticated management of the risk of virus introduction.
- Source: https://covid-19.sciensano.be/sites/default/files/Covid19/COVID-19_strategie_testing_NL.pdf

Personal protective equipment

- Because of the disruption in the supply chain and the lack of personal protective equipment the government centralised the orders and distribution of extra equipment. The government facilitates this until the end of June. After that, facilities must arrange this themselves again.
- Source: https://www.zorg-en-gezondheid.be/covid-19-hygiene-en-bescherming#5545e3a3-2a77-4191-894a-dc3bc064531b

Monitoring infections and deaths

- June 14: In total there are 4835 confirmed and suspected cases of corona in care homes. 26% is confirmed, 74% is suspected. Visitors are allowed again since May 18, under certain conditions and safety rules.
- https://covid-19.sciensano.be/nl/covid-19-epidemiologische-situatie



1. Kerncijfers voor België

Aantal gerapporteerde patiënten	In de laatste 24 uur	In totaal
Bevestigde COVID-19 gevallen*	111	60 029
Sterfgevallen**	5	9 655
In ziekenhuizen	*4*	*4 696*
Bevestigde gevallen	*4 (100%)*	*4 469 (95%)*
Mogelijke gevallen	*0 (0%)*	*227 (5%)*
*In woonzorgcentra****	*1*	*4 835*
Bevestigde gevallen	*1 (100%)*	*1 273 (26%)*
Mogelijke gevallen	*0 (0%)*	*3 562 (74%)*
Opnames in het ziekenhuis	20	17 611**
Ontslagen uit het ziekenhuis	42	16 589***

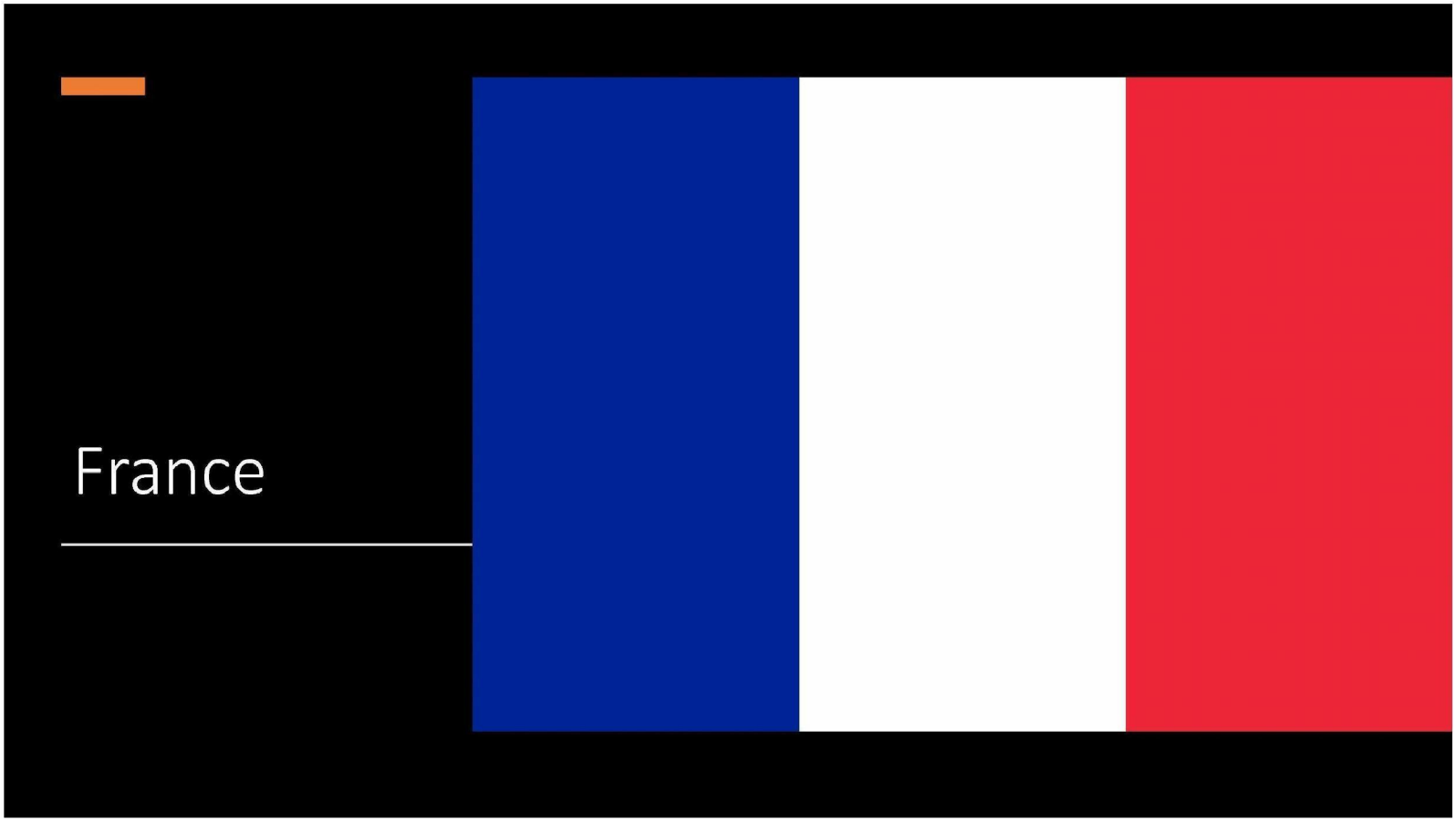
*Testen door het nationaal testing platform inbegrepen (sinds 10/04).
**Sterfgevallen alle locaties inbegrepen.
***Sinds 15 maart, de datum waarna meer dan 99% van de ziekenhuizen deelnemen aan de gegevensverzameling.
****Het aantal sterfgevallen in woonzorgcentra in Vlaanderen is niet beschikbaar sinds vrijdag 12 juni

Policies for side effects (underutilization of services or waiting lists)

Innovative treatment methods

Good practices

- Social contact between residents and family or friends:
- https://k00118.login.kanooh.be/taskforce/goede-voorbeelden


France

Visitor guidelines

- In France visitors are allowed again in care homes from April 18th, to prevent psychological damage to the residents and their relatives
- Source: https://solidarites-sante.gouv.fr/ministere/documentation-et-publications-officielles/rapports/personnes-agees/article/recommandations-destinees-a-permettre-a-nouveau-les-visites-de-familles-et-de
- In this document: the wishes of the resident are leading, respecting the autonomy of the older person

Visitor guidelines

- Family and relatives may visit a resident in a nursing home. The organization has to provide all information necessary.
- Visitors sign the protocol of the nursing home
- Visitors are 18+, except in palliative phase of the resident
- 2 persons per visit, only 1 when visiting a resident in her/his own room
- Start allowing visits to the residents who suffer the most from the lockdown
- Duration of the visits : 30 minutes to 60 minutes
- Frequencies of the visits: for example on 80 residents, 6 visits per day
- Register name/place/time period of all visits
- Make use of volunteers to organize the visits
- Be sure there is psychological support after and before the visits for the residents
- Double circulation (one way in, one way out)

Test-policies

- From May 11th, all inhabitants of France can be tested if they have symptoms or have been in contact with someone with Covid-19
- Vulnerable persons, residents and personnel
- All costs are paid by the health insurance
- https://sante.fr/coronavirus-covid-19-questions-et-reponses-sur-les-tests-de-depistage
- https://sante.fr/recherche/trouver/DepistageCovid
- * Dépistage= screening

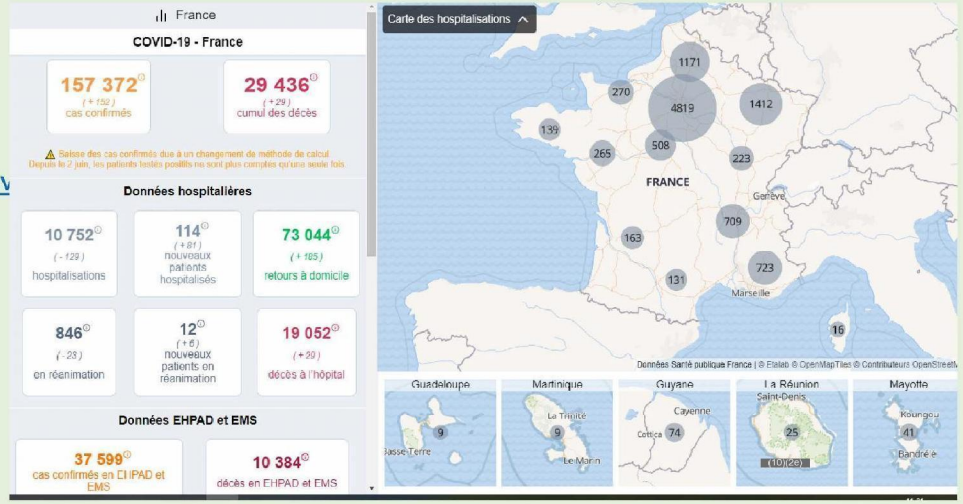
Personal protective equipment

- https://solidarites-sante.gouv.fr/soins-et-maladies/maladies/maladies-infectieuses/coronavirus/professionnels-de-sante/article/protection-des-professionnels-de-sante-face-au-covid-19
- https://solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/deconfinement-protocole_-consignes-essms-personnes-agees-usld-covid-19.pdf
- 100 million masks per week are being distritbuted

Monitoring infections and deaths

- https://dashboard.covid19.data.gouv.fr/vue-d-ensemble?location=FRA
  Note: The Departments are divided in green/orange/red

- General information on Covid-19: https://www.gouvernement.fr/info-coronav



Policies for side effects (underutilization of services or waiting lists)

Innovative treatment methods

Good practices

- Nursing home which gives a lot of useful information:

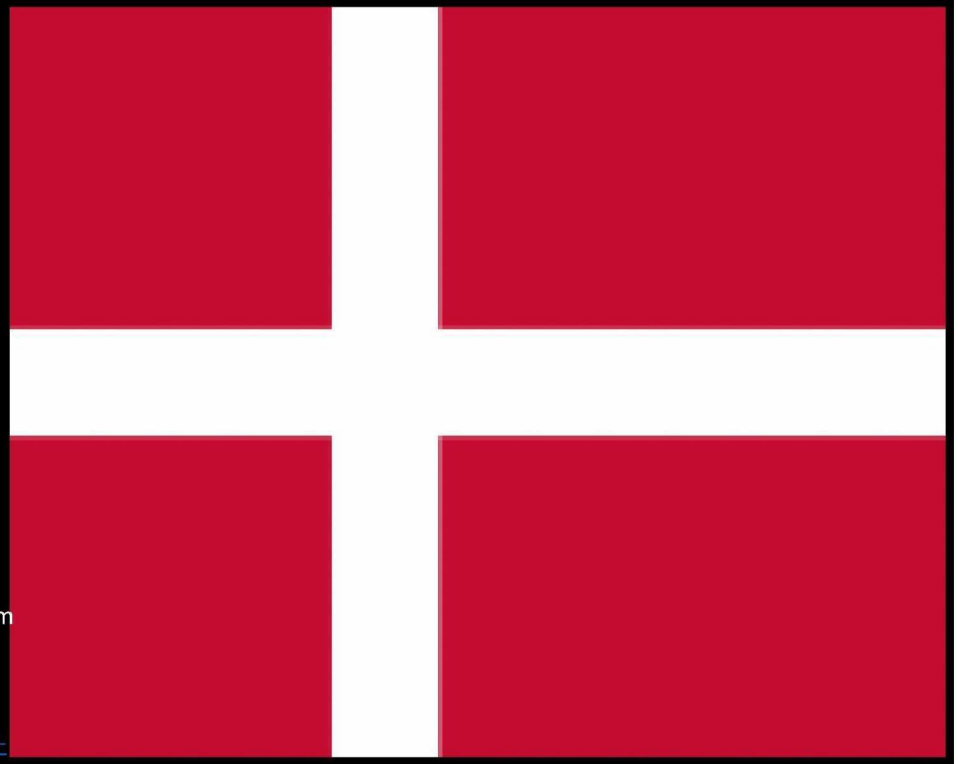
- https://www.korian.fr/les-actualites/foire-aux-questions-nos-mesures-face-au-coronavirus-covid19

Dictionary

Ministere des solidarités et de la santé: https://solidarites-sante.gouv.fr/	Ministry of Health
https://www.santepubliquefrance.fr/	RIVM National Public Health Institute
https://www.ars.sante.fr/	GGD Regional Public Health Organisation
Confinement	Lockdown
Fin de confinement	End of the lockdown
Dépistage	Screening
EHPAD/USLD	Nursing Home
Prélevement	Monster

Denmark

Main Source: Rostgaard T (2020) The COVID-19 Long-Term Care situation in Denmark. LTCcovid, International Long-Term Care Policy Network, CPEC-LSE, 25 May 2020. https://ltccovid.org/wp-content/uploads/2020/05/The-COVID-19-Long-Term-Care-situation-in-Denmark-29-May-2020-1.pdf



Visitor guidelines

- Guidelines of the Board of Health recommended that family members and friends should not visit nursing homes (or hospitals) unless strictly necessary, for instance if the person was terminally ill.
- The individual institution should ensure that the visit could be conducted in a safe manner, for instance by ensuring that it was only a brief visit, that visitors did not sit in common areas and that they did not have physical contact or use common facilities.
- The institution was required to inform visitors about the risk of spreading the disease and encouraging them to avoid visiting, through posters ('You best protect your loved ones by not visiting them') and personal instruction.
- If family members had symptoms, they were not allowed to visit.
- Instead, it was recommended to stay in contact over the telephone, video or mail.
- A formal ban of visiting was introduced on April 6th. The Board for Patient Safety enforced that the municipalities introduced restrictions preventing visitors in the nursing homes. This included visits inside the institution, and in common areas as well as the apartments or rooms.

Visitor guidelines (2)

- It was acknowledged that residents were entitled to leave the institution but the manager and staff were encouraged to inform them about the increased risk and they should be supported in how to disinfect their hands upon returning.
- April 24th a revised version of the guideline was issued, emphasizing that the outdoor areas were not included in the ban for visitors.
- May 12th: new guidelines on how to organize visits in nursing homes (Board of Health). It was made clear that the Board of Health did not have the authority over who could visit. The new guidelines have been criticized for being unclear and too complex to implement and ensure the same practice across nursing homes.

Testpolicies

- 10,000 tests daily available: persons with symptoms, as well as employees of hospitals and nursing homes and patients admitted to hospital, even if they do not have symptoms.
- 10,000 tests daily available: testing of persons without symptoms in 16 specially set-up tents around the country, some of them with a drive-in facility. Since 25 May no age limitations
- a policy of encouraging those with COVID-19 to self-quarantine.
- municipalities must offer a place at a hospital, hotel or similar, if the person is unable to be at home.
- persons who have tested positive must inform other persons with whom they have been in contact with, who are then supposed to take two tests.
- the majority of positive cases are found in the more densely populated region of Copenhagen
- Since 27 April, residents and staff without symptoms could also be tested if there was an outbreak in the nursing home.
- Testing must take place at the nursing home and not in the regional test centres.

Test-policies

- According to the guidelines from the health authorities, a person is considered to be disease-free after a period of 48 hours without symptoms. This is contested by experts.
- If a resident showed symptoms of COVID-19, he/she should be isolated immediately and be observed by staff wearing PPE. All other residents and staff were to be tested within 24 h. and re-tested after 7 days. The guidelines did not encourage or impose isolation of those staff members who had been in contact with infected residents, or who had partners or other family members with the disease. This is contested by experts.
- If a resident is hospitalised due to COVID-19 and recovers, no new test will be performed, before the person again enters the nursing home
- May 4th a new guideline: all residents and staff should be re-tested after 7 days if there was suspicion of an outbreak of COVID-19 in the institution and until no new cases were found.
- May 20th: revision of the guidelines on how to prevent the spread of COVID-19, with updated information on test procedures in cases where a member of staff had been in close contact with residents with the disease and emphasizing the employer's responsibility for managing staff with infection.

Personal protective equipment (PPE)

- The shortage of PPE (and a decision to prioritize PPE for the hospitals) has influenced the recommendations for how to handle the disease in the nursing homes.
- Initially, physical distance was considered sufficient but later (when the supply of PPE seemed sufficient), wearing PPE was considered essential and regardless of whether there were symptoms of the disease.
- The reason for the shortage of PPE in the municipalities was that early in the outbreak (March 10th), the Danish Medicines Agency approached the providers of PPE and asked them to prioritize delivery to the regions and therefore for hospitals. The municipalities therefore needed to find other providers and this led to a shortage of PPE in the municipalities.
- Staff should receive instruction in the use of PPE and there should be a strong focus on hygiene and behaviour in all common rooms.
- Only if a resident was (suspected to be) infected, was it required to use PPE.
- 56% of health and social care workers had had face-to-face contact with users without wearing a mask or shield. One third had been in close contact with a user with confirmed COVID-19 diagnosis or symptoms, and of these 15% did not use PPE.
- 24th April: guidelines recommended that staff wore PPE, regardless of whether the user had symptoms or not.

Monitoring infections and deaths

- There are 932 nursing homes in Denmark, with approx. 41,000 residents, or the equivalent to 3.6% of the population aged 65 and over.
- Relatively high proportion of older persons in Denmark who receive home care, 11% among the 65+.
- General reports are that the provision of home care has gone down, due to users themselves cancelling and also because domestic services have been cancelled.
- Testing results and mortality among nursing home residents were last published 24 April. Since the outbreak of the epidemic, 3,414 (8%) residents at 739 (79%) nursing homes had been tested in 97 out of 98 municipalities by that date.
- Among those tested, 445 residents (12%) from 88 nursing homes in a total of 45 municipalities were infected.
- In 9% of the nursing homes, there was at least one resident with the disease. Nursing homes in larger municipalities have been hit the most. Most nursing homes had under 5 confirmed cases. However, 13 nursing homes had 10 or more cases.
- As of May 21st, in total 242 persons had reported COVID-19 as a work-related injury, of these 42 persons were employed in a nursing home. The majority of all cases relate to specifically to the disease, while 9% relate to skin diseases caused by wearing Personal Protection Equipment (PPE).

Monitoring infections and deaths (2)

- As of late April among the 445 nursing home residents with COVID-19 infection, 133 (31%) have died, making up 1/3 of COVID-19 caused deaths in Denmark (at the time 394 persons). This only includes those tested which is why the number of COVID-19 deaths in nursing homes may be higher. If a person is suspected of having the disease, a test is performed post-mortem. This practice is contested.
- There is no analysis on excess mortality at nursing homes.
- So far there are no reports of COVID-19 related deaths among nursing home staff.

Policies for side effects (underutilization of services or waiting lists)

- There is no evidence on factors which may have affected the entry and spread of the disease.
- The measures in general do not address that the required re-organisation of the care provision requires extra staff resources and time.

Innovative treatment methods

Good practices

- On May 1st a Parliamentary agreement across party lines resulted in additional funding of 100 million DKK to the municipalities for organizing initiatives aimed at nursing home residents and frail older people living in their own home.
  - to create new solutions for maintaining social relations and quality of life
  - to increase the provision of social care to the level before COVID-19
  - to set up partnerships in order to gather evidence and disseminate best practice in order to prevent loneliness

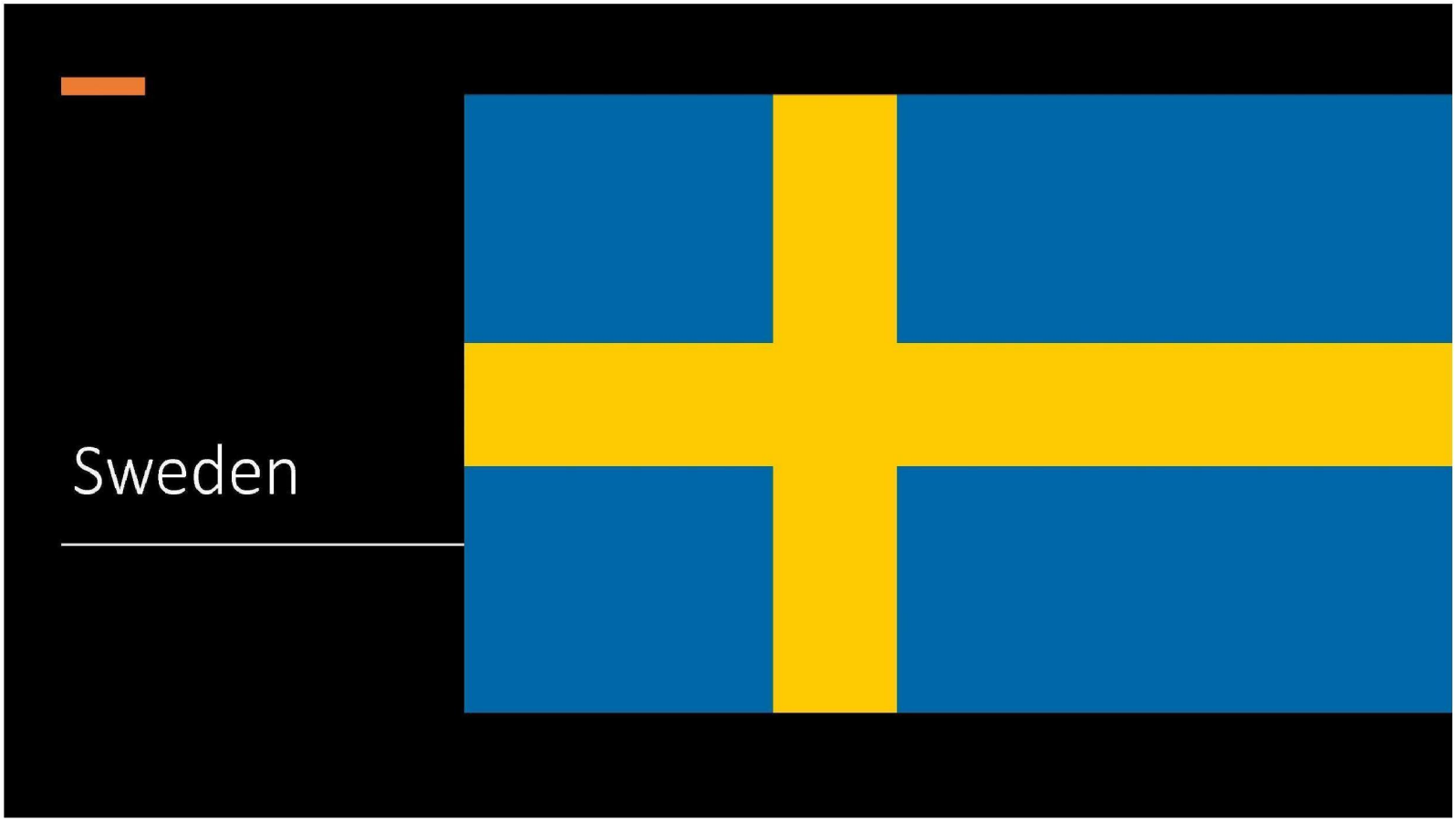
Nice to know and staffing issues

- There is broad public support for LTC and LTC is often on the political agenda, not least due to a most influential user organization in Denmark. In surveys among the electorate, LTC is repeatedly mentioned as the most important public service, in competition with schools, day care centers, libraries etc.
- The latest reports from the nursing home sector indicate that the quality of life is increasing for the majority of residents. Nursing home managers report that residents sleep better, medication is reduced, there are fewer conflicts with residents suffering from dementia, more time for the individual resident and the sickness rates among staff is now lower. The factors which have contributed to this seems to be that there are no longer any common activities for all residents, instead members of staff make activities in smaller groups of residents or engage with them one by one. Staff report a more relaxed atmosphere, one reason being that they do not have to engage with family members who at times are considered overly critical.
- However, the concern has mainly concentrated on the negative effect for the mental health of the residents of closing down the institutions for visitors.
- Nursing home residents make up 1/3 of COVID-19 related deaths, which is lower than in many other countries. The explanatory factors may be: the responsibility for LTC in Denmark is highly de-centralised but takes an integrative approach as the municipalities are responsible for health and social care outside the hospitals for frail older people.
- There has also been confusion over which authority was in charge and which were the current guidelines, not least regarding the use of PPE.

Nice to know and staffing issues

- April 8th, an extensive guideline by the Board of Health, outlined how to prevent the spreading of COVID-19, in the wake of the controlled re-opening of the country after Easter (April 14th).
- It intended to supplement the procedures that the municipalities had already put in place, and provided guidelines on how to organize this.
- It addressed the handling of the disease as a responsibility of the management. E.g. to plan the daily activities so that residents gathered in smaller groups than normally (preferably max 2).
- 'Pedagogical' meals were discouraged, the food should be served in portions. Recommended to limit the number of residents that each member of staff had access to and to avoid staff involvement in activities across the institution.
- Staff were instructed in wearing work clothes and maintaining distance (1-2 m), regardless of whether the resident had any symptoms.
- The guidelines also outlined that the manager should ensure that members of staff stayed at home if they showed signs of being infected, even with mild symptoms, and only returned after 48 hours of being symptom free. If a member of staff was suffering from respiratory diseases or the like they could be referred by the manager to take a COVID-19 test. Also, staff who had been in close contact with persons infected with COVID-19 were to be tested.
- The guidelines suggested setting up a temporary unit where persons in isolation could be placed. This would also mean that staff did not need to change PPE in-between visiting residents.

Sweden



Visitor guidelines

- Nursing home: Outside visitors are currently banned from all nursing homes in Sweden. (Source: https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/dokument-webb/ovrigt/affisch-aldreboende-engelska-covid19.pd)
- LSS (Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade/ Law regulating Support and Service to Persons with Certain Functional Disabilities) housing : You may need to inform the residents, their families and friends about the risk of the virus spreading through social contacts with other people. This is especially important for residents who are considered at increased risk of the coronavirus. (https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/dokument-webb/ovrigt/affisch-lss-bostad-engelska-covid19.pdf)
- June 15, The national ban on visits to the elderly care will be extended until August 31. The purpose of the ban on visits is to reduce the risk of covid-19 infection. As the ban on visits is extended, the government wants the elderly care to be supported so that the elderly and their relatives can stay in touch with each other. This could mean providing protective equipment, arranging visits outdoors or through digital tools, such as tablets. Source: https://www.krisinformation.se/en/news/2020/june/visiting-ban-in-elderly-care-is-extended

Test-policies

- As in many other countries, the focus was to limit the spread of the infection and to ensure access to health care – especially intensive care. Until very recently, much less attention was paid to the situation in care homes and no national statistics were available until May 6 when the National Board of Health and Welfare published a short report based on an analysis of death certificates and the national register of people who use Long-Term Care (LTC).
- The healthcare services in Sweden prioritise the following groups:
  - Hospitalised patients
  - Health or elderly care personnel with suspected COVID-19 (https://www.folkhalsomyndigheten.se/the-public-health-agency-of-sweden/communicable-disease-control/covid-19/testing-vaccination-and-treatment/)
- April 29th. The Public Health Agency announced new nationwide testing to assess the level of COVID-19 in the community. The setup will be the same as the random sampling which were started April 7th. A randomly selected group of 4,000 people that are part of the Agency's regular survey panel are asked to participate by providing samples from their nose, pharynx and saliva. (https://www.covid19healthsystem.org/countries/sweden/livinghit.aspx?Section=1.4%20Monitoring%20and%20surveillance&Type=Section)

Test Policies

- **Free Covid-19 tests:** Anyone who has symptoms of Covid-19 will be able to get tested. The tests will be free, the Government states. In addition, the number of so-called antibody tests will increase. The tests will be performed on a large scale across the country. The state will reimburse the regions for the extra costs associated with the tests. Those who could possibly have symptoms of Covid-19 will be offered a test. This will be done by self-testing, where the test is delivered by courier to the home of the sick person, who may then perform the test at home. Thereafter, the test is collected by the courier company. The alternative to this is drive-in stations to which you can travel by car and get tested.

- **Antibody testing will also increase**. "There is money allocated in order for such testing to be free of charge for healthcare personnel, and also care workers, care service users, residential care facilities, home-help services and personnel employed in other essential services. The Government is aiming for the rest of the population to also be offered antibody testing but for a patient fee," explains the Minister for Social Affairs, Lena Hallengren.

Source: https://www.krisinformation.se/en/news/2020/june/freetest/ d.d., 4 june

Personal protective equipment

- There has been a scarcity of PPE and test kits in Sweden in general and in eldercare in particular.
- Facemasks or shields were not regarded as necessary in long-term care. Only very recently (May 7), did the Public Health Authority publish a document that gives some support for the use of mask and shield but still stressing that it is most important to follow the legislation on basic hygiene. The decision whether to use masks and/or shields in a municipality or a specific home is left with the regional infection control units.

Source: https://ltccovid.org/2020/05/08/covid-19-reveals-serious-problems-in-swedish-long-term-care/

Monitoring infections and deaths

- Of the 2,075 individuals who had died of COVID-19 until April 28 in Sweden, 1,877 (90 per cent) were 70 years+. The analysis shows that 948 of the COVID-19 deaths in the age group occurred among care home residents (50 per cent of all 70+ who had died in the country). In relation to the number of care home residents, 1 per cent of the residents had died of covid-19 by April 28. (https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/dokument-webb/statistik/rapportering-av-dodsfall.pdf)
- The National Board of Health measures deaths through the cause of death register.
- No information is available on excess deaths in care homes. Normally around half of the around 250 individuals who die per day in Sweden live in a care home, and as there was about 25 per cent excess death in Sweden during the first half of April there has obviously been excess deaths also in care homes.
- There is no national information on the number of care homes with infection.
- Based on an journalistic investigation Altogether, infection was reported in 510 out of 2040 care homes in these 15 regions, corresponding to 25 per cent of Swedish care homes. In the Stockholm Region, two thirds of the region's long-term care homes had infected residents, compared to 18 per cent in the rest of Sweden (Dagens Nyheter, 20200503).
- Updates on covid-19 statistics: https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittskydd-beredskap/utbrott/aktuella-utbrott/covid-19/bekraftade-fall-i-sverige/

Policies for side effects (underutilization of services or waiting lists)

Innovative treatment methods

Good practices

Nice to know

- Municipalities have primary responsibility for elderly care in Sweden and the national and communicable disease control is a national responsibility. At regional level, the responsibility is with the regional disease control officer (a medical doctor supported by an office with a varying number of staff).
- During the corona pandemic, the fact that municipalities did not automatically think "communicable disease control" appears to have created problems. Elderly care institutions and staff visiting people at home did not adopt proper control measures, like wearing protective gear, when it became apparent that covid-19 had reached Sweden. Once, it was realized that this exposed the elderly to a high risk of contracting corona disease it was too late because then whatever protective gears was available had already been absorbed by the regional health services.
- Another factor that has been mentioned as an important reason why elderly care homes were so badly hit by mortal corona is the high turnover of staff in elderly care, especially in larger cities. Since covid-19 quickly established itself in the community many staff most probably brought the virus into the homes of the elderly.

Source: according to Birger Forsberg

Nice to know

- Regular inspections of how the mandatory hygiene routines are followed in health and social care show that compliance with the routines is much lower in LTC than in hospitals. In one third of the situations inspected, there were deviations from the routines, especially among care workers with no or shorter formal training.
- Once within the home, most managers reported difficulties to restrict the spread because of the physical layout of the homes, staff shortage due to high levels of sick leave and self-isolation, an increased use of casual staff with less or no formal training and difficulties to follow hygiene routines, lack of PPE, and difficulties stopping residents with dementia and mild symptoms from moving around and meeting other residents.
- Source: Szebehely, 2020 https://ltccovid.org/2020/05/08/covid-19-reveals-serious-problems-in-swedish-long-term-care/

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 10:04:25 AM
Subject: RE: VSO vragen / antwoorden
Received: Tue 6/16/2020 10:04:25 AM
vraag 22.docx
vraag 30.docx
vraag 33.docx
vraag 34.docx
vraag 35.docx
vraag 36.docx
vraag 49.docx
vraag 62.docx
vraag 63.docx
vraag 65.docx
vraag 72.docx
vraag 15.docx

Deze zijn akkoord. Ik heb nu gemeld dat er ruim 2200 locaties open zijn (peildatum 10 juni).

Geen nieuwe besmettingen geldt denk ik voor de eerste pilotlocaties. Heb tekst zo aangepast bij 34, meen ik. Er zijn inmiddels toch 9 besmettingen onder de 2200 deelnemers blijkens rapportage GGD (?)

Verder: toezegging om lessen ziekenhuizen mee te nemen goed in de gaten houden. Zien we straks maar zo over het hoofd. Hebben we combi-bestuurders zkh-vph aan wie we die vraag kunnen voorleggen?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 08:25
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) ; < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: VSO vragen / antwoorden

Hoi (10)(2e)

Waren deze ok?

Mvg
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) ; < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: VSO vragen / antwoorden

Hoi (10)(2e)

Hierbij de eerst rits. De rest zit nog in de afstemming

Mvg
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Waarom is compensatie voor omzetderving na 1 juli nog noodzakelijk?

Van aanbieders mag verwacht worden dat zij binnen de voorschriften van het RIVM, de zorg zo maximaal mogelijk opstarten. Aanbieders zijn daartoe ook gemotiveerd.

Echter, gezien de geldende maatregelen is het niet mogelijk om alle jeugdhulp, ondersteuning en zorg die voorafgaand aan de corona-uitbraak werd geboden, vanaf 1 juli te bieden. Net als de afgelopen maanden zullen delen van de zorg in alternatieve vormen geleverd moeten worden. Ook zullen zorgaanbieders - net als andere ondernemers in ons land - zich zo goed mogelijk aanpassen aan "het nieuwe normaal". Meer structurele aanpassingen in de wijze waarop het zorgaanbod is vormgegeven. Echter, dat kan niet van het ene op het andere moment. Aanpassingen bijvoorbeeld in vastgoed hebben tijd nodig. Daarom is tijdelijke voortzetting van compensatie van omzetderving noodzakelijk; ook na 1 juli is een grondslag nodig voor compensatie voor omzetderving. Want ook mét maximale inspanning van aanbieders, zijn er ook na 1 juli situaties waarin omzetderving geleden wordt. Hieronder een overzicht (niet limitatief) van die situaties.

Naar verwachting daalt het aantal situaties waarin die omzetderving geleden wordt in de loop van dit jaar. Daarentegen: als er een tweede grote uitbraak van het corona-virus is, kan het aantal situaties weer oplopen.

Situaties van omzetderving na 1 juli, onderscheiden in:

1. door RIVM-maatregelen
2. door keuzes van derden
3. door tijdelijke opstart-vertraging

1. Omzetderving door RIVM-maatregelen

De RIVM-maatregelen, en in het bijzonder de 1,5 meter afstand, leidt tot de meeste situaties van omzetderving:

- Minder cliënten kunnen naar de dagbesteding komen. Bijvoorbeeld omdat de ruimtes niet meer cliënten toelaten op 1,5 meter afstand. Dit speelt vooral voor volwassen cliënten.
- In mindere mate speelt dit ook voor jeugdigen in de leeftijd van 13 tot en met 18 jaar. Daar hoeft de afstand tussen jeugdigen onderling minder strikt te worden gehanteerd, maar de 1,5 afstand dient wel zo veel mogelijk te worden gehanteerd tussen jongeren en volwassenen en volwassenen onderling. Mate waarin dan dagbehandeling / daghulp kan worden gestart is afhankelijk van locatie.
- Ambulante hulp wordt weer gestart, maar binnen kaders van algemene maatregelen. Bij fysiek contact kunnen minder cliënten en gezinnen worden bezocht. De alternatieve dienstverlening is in uren niet altijd van dezelfde omvang/zelfde omzet is.
- Hetzelfde geldt voor individuele behandeling. Ook dat wordt weer gestart indien noodzakelijk, maar door algemene maatregelen kunnen minder cliënten worden behandeld dan normaal gesproken. De alternatieve dienstverlening in uren is niet altijd van dezelfde omvang/zelfde omzet is.
- Omdat ouders of het netwerk waar kan clienten zoveel mogelijk zelf brengen valt een deel van het zorgvervoer weg.

Ook de maatregelen dat mensen met klachten thuis moeten blijven, leidt tot omzetderving. Kinderen (tenzij zij een chronische ziekte hebben met vergelijkbare klachten) én volwassenen moeten thuisblijven als zij Corona hebben, of corona-gerelateerde klachten. Of als hun huisgenoot milde klachten + koorts of corona heeft. Dit leidt tot omzetderving bij bijvoorbeeld dagbesteding, ambulante begeleiding en logeren.

2. Omzetderving door keuzes van derden

- Ouders/verwanten zijn terughoudend in het opstarten van de zorg. Hierdoor komt de cliënt bijvoorbeeld niet naar logeerzorg of dagbesteding. Dit speelt vooral voor jeugdigen en volwassenen met ernstige meervoudige beperkingen.

- Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs zijn opgestart, maar nog niet voor 100%. Dit zorgt ervoor dat ook zorg en jeugdhulp die in onderwijs wordt geboden veelal nog niet volledig kan starten.
- Vervoerder vervoert niet alle kinderen, waardoor kinderen thuisblijven.
- Bij leerwerkplekken en dagbesteding op externe locaties (bijvoorbeeld in verzorgingshuizen of horeca) is voorzetting hiervan door maatregelen in die sectoren nog niet altijd mogelijk.

3. Omzetderving door tijdelijke opstart-vertraging

Het kost tijd om opengevallen plaatsen ingevuld te krijgen, specifiek door de corona-uitbraak.

- Uitgestelde verwijzingen (ook vanuit lokale teams), intakes, kennismakingsgesprekken, observaties, uitstel schoolobservaties en psychodiagnostisch onderzoek hebben gezorgd voor stagnatie in opname en doorstroming. Voor Wlz: ook daar zijn vertragingen in toegang / indicatiestelling en het is niet reëel te veronderstellen dat al deze vertraagde intakers op 1 juli instromen.
- Door het overlijden van verblijfscliënten en het niet (direct) kunnen opnemen van nieuwe cliënten hebben aanbieders in de maanden na juni ook nog te maken hebben met leegstand en onderproductie. Nieuwe plaatsingen kosten tijd.
- Kortdurend verblijf (bijvoorbeeld logeren) is per 1 juni opgestart met restricties om het besmettingsrisico te beperken (kleinere bezetting groepen, minder wisseldagen, alternatieve opvang zoals zaterdagopvang i.p.v. het hele weekend). Stap voor stap wordt gewerkt aan weer opstarten, dit zal ook na 1 juli doorlopen.
- Geplande inhuizers zijn opgeschoven, ouders hebben kinderen/verwanten langer thuis gehouden, deze instroom komt weer op gang, langzaam, is niet 'klaar' op 1 juli.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; Berg[(10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 9:54:01 PM
Subject: RE: Memo verlenging maatregelen zoals naar IRF
Received: Thur 6/11/2020 9:54:02 PM
wlz cb.docx

(10)(2e)

Zie wat dingen, kan me voorstellen dat er je daarnaast nog een zin is hoe goed het is dat mensen weer de passende zorg kunnen krijgen/

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 19:50
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Memo verlenging maatregelen zoals naar IRF

Ho (10)(2e)

Bijgaand een voorstel voor een tekst.
Ik hoor graag of er suggesties zijn of dat deze versie bruikbaar is voor delen met NZa/ZN.
Moet dan Kamerbrief worden neem ik aan?

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:25
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Memo verlenging maatregelen zoals naar IRF

NZA (Josefien K) ook gesproken, die kon goed volgen. Heb aangegeven dat we besluit als we communiceren ook naar nza sturen

Which reminds me: hebben wij tekst waarmee we bericht naar buiten brengen, beetje aangekleed van het waarom inclusief maatwerk-warmte voor morgen?
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 10:44:17 AM
Subject: FW: Korte aantekeningen vergaderingen commissie Volksgezondheid,Welzijn en Sport (VWS) van 23 juni 2020 (Eerste Kamer)
Received: Wed 6/24/2020 10:44:17 AM

fyi

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:43
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: GMT (10)(2g) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Korte aantekeningen vergaderingen commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van 23 juni 2020 (Eerste Kamer)

Ah, helder: het gaat de EK dus om resultaat en niet 'slechts' om een inspanningsverplichting.

Veel dank voor het navragen! Hier kan ik verder mee.

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:40
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: GMT (10)(2g) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Korte aantekeningen vergaderingen commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van 23 juni 2020 (Eerste Kamer)

Hierbij de reactie van de EK:
De toezegging over de evaluatie zal inderdaad pas voldaan zijn als de evaluatie er is.
Wat toezegging T02595 betreft, gaat het meer om een vinger aan de pols te houden, zeker omdat de einddatum van de doelstellingen verschoven is naar 1 juli 2021. De commissie wil in de gaten houden of de moeilijker te bereiken doelgroepen inderdaad bereikt worden. Mochten er weer voortgangsrapportages zijn, dan agenderen we de toezegging opnieuw. Vroeg of laat kan die dan hopelijk op voldaan.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:29
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: GMT (10)(2g) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Korte aantekeningen vergaderingen commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van 23 juni 2020 (Eerste Kamer)

Hoi (10)(2e)

Even een vraag ter check. Ik lees dat de EK toezeggingen T02589 en T02595 nog niet als afgedaan beschouwt. Met betrekking tot de eerste snap ik dat: dit gaat over het evalueren van de wet, en dat gaan we pas over een paar jaar doen. Maar mbt de tweede toezegging ben ik zoekende. Ik heb geen voornemens om meer/ander beleid te doen dan we al doen: we werken volop samen met vertegenwoordigers van kwetsbare doelgroepen. Dus dan weet ik niet of we ooit aan de toezegging gaan voldoen. Zou jij kunnen checken wat precies de reden is dat ze dit nog niet als afgedaan beschouwen? Of bedoelt de Kamer dat ze eerst nog wat schriftelijke vragen hierover willen stellen ter verduidelijking, alvorens ze bepalen of aan de toezegging is voldaan? Dat dit maw een voorlopig oordeel is.

Dank alvast en groet,

(10)(2e)

Van: GMT (10)(2g) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:15
Aan: _Groep GMT (10)(2g) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Korte aantekeningen vergaderingen commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van 23 juni 2020 (Eerste Kamer)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:20
Onderwerp: Korte aantekeningen vergaderingen commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van 23 juni 2020 (Eerste Kamer)

Korte aantekeningen vergadering commissies Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), Justitie en Veiligheid (J&V) en Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ) van 23 juni 2020

Attentie PG/WJZ

1. Planning wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen COVID-19
Brief van de minister van VWS, mede namens de ministers van J&V en BZK, van 19 juni 2020 (25295, C)
De commissies nemen kennis van de brief van 19 juni jl. over het nog in te dienen wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 en besluiten dit onderwerp op 30 juni 2020 opnieuw te agenderen in een gezamenlijke vergadering van de commisies VWS, J&V en BiZa/AZ.

Attentie PG

2. Correspondentie over noodverordeningen inzake COVID-19 maatregelen
Verslag van een nader schriftelijk overleg met de minister van J&V over (nood)verordeningen die betrekking hebben op de bestrijding van COVID-19; Begrotingsstaten Justitie en Veiligheid 2020
De commissies besluiten de inbreng voor nader schriftelijk overleg, in afwachting van de antwoorden op de schriftelijke vragen aan de minister van VWS van 28 mei 2020, aan te houden en de reacties op beide brieven op 30 juni 2020 in een gezamenlijke vergadering van de commissies VWS, J&V en BiZa/AZ ter bespreking te agenderen. Tevens besluiten de commissies de ministers van VWS, J&V en BZK uit te nodigen voor een mondeling overleg over de COVID-19 maatregelen op 7 juli 2020.

Attentie PG

3. Correspondentie over COVID-19 maatregelen met betrekking tot de volksgezondheid
De commissies besluiten de brief aan de minister van VWS van 28 mei 2020, ervan uitgaande dat zij de beantwoording van die brief uiterlijk vrijdag 26 juni 2020 tegemoet kunnen zien, samen met het met de minister van J&V gevoerde schriftelijk overleg (35300 VI/25295, AK) op 30 juni 2020 ter bespreking te agenderen in een gezamenlijke vergadering van de commissies VWS, J&V en BiZa/AZ. Tevens besluiten de commissies de ministers van VWS, J&V en BZK uit te nodigen voor een mondeling overleg over de COVID-19 maatregelen op 7 juli 2020.

Korte aantekeningen vergadering commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van 23 juni 2020

Attentie PG/WJZ

1. 35173
Wijziging van de Embryowet
De commissie brengt eindverslag uit en stelt voor het wetsvoorstel op 30 juni 2020 in stemming te brengen.

Attentie DI CIO

2. Gegevensgebruik in de zorg
Verslag schriftelijk overleg (25295 / 27529, B)
Inbreng voor het nader schriftelijk overleg wordt geleverd door de PvdA-fractie (Nooren), mede namens de fracties van GroenLinks, SP en SGP.

Attentie GMT

3. Actieve donorregistratie (communicatieplan en implementatie)
Brief van de minister voor MZS van 11 juni 2020 in reactie op brieven van de commissie (verslag schriftelijk overleg; 33506, AL))
De commissie besluit op 30 juni 2020 inbreng te leveren voor schriftelijk overleg over de brieven van 11 juni jl.(33506, AL) en 15 juni jl. (33506, AM).

Attentie GMT

4. Stand van zaken implementatie nieuwe Donorwet
Brief van de minister voor MZS van 15 juni 2020 (33506, AM)
De commissie besluit op 30 juni 2020 inbreng te leveren voor schriftelijk overleg over de brieven van 15 juni jl. (33506, AM) en 11 juni jl. (33506, AL). Toezeggingen T02589 en T02595 worden niet aangemerkt als voldaan.

Korte aantekeningen vergadering commissies Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van 23 juni 2020

Attentie PG

1. 35049
Initiatiefvoorstel-Raemakers en Van Meenen Bevorderen keuzemogelijkheid tussen kindercentra die wel of niet kinderen toelaten die niet deelnemen aan het rijksvaccinatieprogramma
De commissies besluiten de initiatiefnemers schriftelijk te verzoeken om een inhoudelijke appreciatie van de gevraagde voorlichting van de Raad van State (35049, E).

Agenda WP4 Corona Gedragsunit
5 juni 2020

1. Opening, vaststelling agenda
2. Mededelingen
   Speerpunten – testen, fysieke omgeving, solidariteit
3. 3e interviewronde
   a. impressies
   b. Analyseplan
   c. Rapportage
4. 4 interviewronde
   a. Planning – week van 21 juni
   b. Ideeën voor Focus
      - In het wild rekruteren bijv. op basis van locatie of gedrag
      - Mensen met wie het heel goed gaat
      - De kritische non conformistische groep
      - De angstigen
      - Focus op polarisatie (ook in cohort)
      - Vakantie in coronatijd
      - .....
5. (middel)lange termijn – uitwerking, analyse en publicatie
6. Publicatie op website
7. Taakverdeling
8. Dynamische actielijst
9. Wvttk

From: (10)(2e)
To: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: Analyseafspraken met UvA
Date: donderdag 4 juni 2020 15:49:58

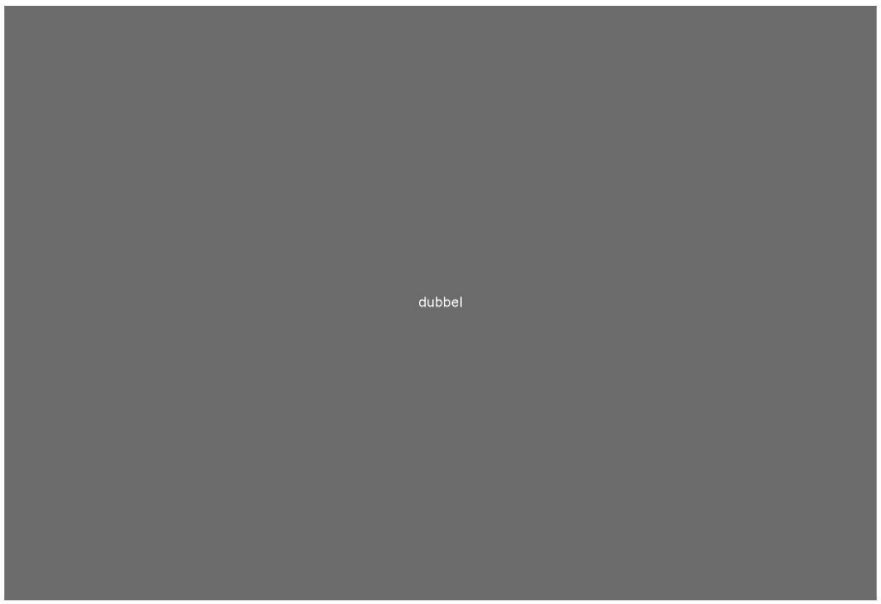
Hoi (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Voor de analyse van ronde 3 hebben opgegeven: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en ik. Hoewel de taakverdeling nog niet definitief is vastgesteld, heb ik nav (10)(2e) zijn vragen over hoe en wanneer de analyse samen op te pakken, vast met hem vanmorgen telefonisch onderstaand idee besproken, omdat hij daar niet tot vrijdagmiddag op kon wachten. Daarvoor heb ik het idee ook met (10)(2e) en kort met (10)(2e) besproken.
@ (10)(2e) ik had helaas geen tijd om jou nog te bellen hierover voordat (10)(2e) belde. Als jij je niet kan vinden in onderstaand plan, dan kunnen we het nog aanpassen. Dus laat het vooral weten als jullie andere ideeën hebben.

(10)(2e) en (10)(2e) werken graag mee aan de analyse en aan de tekst voor de beleidsrapportage die we insturen naar het kernteam. (10)(2e) heeft alleen maandagavond en dinsdagavond tijd en (10)(2e) alleen dinsdag. Zie onderstaand waar we nu aan dachten. Ik zou dit nog op de mail zetten voor (10)(2e). Alvorens dit te sturen, wilde ik het nog even aan jullie voorleggen. Aangezien we maandag al beginnen, wilde ik dit niet pas morgen tijdens het overleg voorleggen.

@ (10)(2e) Gaan we voor woensdag alleen de resultaten van de jongeren (nieuwe en cohort) analyseren of dienen we voor de beleidsrapportage ook tekst in gebaseerd op de analyse van onze (volwassen) cohort respondenten? Als de beleidsrapportage alleen gericht is op de jongeren, kunnen we de analyse van de (volwassen) cohort respondenten ook later doen namelijk.

Groet, (10)(2e)



Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

From: (10)(2e)
To: (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: RE: Volgende week analyse
Date: donderdag 4 juni 2020 18:03:17

Hoi (10)(2e)

Zoals vanmorgen aan de telefoon besproken dachten we aan het volgende analyseplan:

- We voegen de invulformats die door jullie interviewers tot en met zondag zijn ingevuld samen met onze invulformats. Wij ontvangen de invulformats van jullie interviewers - al dan niet samengevoegd - graag uiterlijk maandagochtend om 8:00. Wij voegen ze dan samen en sturen de complete versie na samenvoeging weer naar jullie.

- Jullie doen de analyse voor de onderwerpen: sociale steun, sociale contacten en professionele hulp (en kijken daarbij ook naar de relatie tussen deze onderwerpen en demografische gegevens).
- Wij pakken de anderen onderwerpen op, dat zijn: algemene indruk, versoepelingen, naleving, welbevinden en testbeleid.

- De analyse wordt dus uitgevoerd over alle geïnterviewde jongeren (dus zowel de jongeren die door rivm als uva zijn geïnterviewd). We zullen ivm interviewafspraken op 8 en 9 juni niet op het totaal van 35 interviews uitkomen, maar we streven ernaar uiterlijk zondag zoveel mogelijk interviews gehouden te hebben en hiervoor het invulformaat ingevuld te hebben. (de resterende interviews zullen we wel meenemen voor de factsheet die een week later moet worden ingediend).

- Hoewel we in de beleidsrapportage niet gaan noemen hoeveel respondenten iets hebben gezegd, kijken we wel op hoofdlijnen of de 'meesten', 'veel' of slechts 'een aantal' jongeren iets zeggen. Enig gevoel vooral aantallen is dus wel nodig zonder dat het een kwantitatieve analyse wordt.

- We proberen daar waar relevant resultaten op het ene onderwerp al zoveel mogelijk in samenhang met de resultaten op een ander onderwerp te bekijken.

- We nemen tot en met dinsdag 14:00 de tijd om de analyses uit te voeren. Als jullie dan jullie analyse uiterlijk om 14.00 naar ons sturen, voegen wij het samen. Het samengevoegde document zullen we dan ook naar jullie sturen. We hebben dan dinsdagmiddag om van de resultaten een lopende tekst voor de beleidsrapportage te schrijven (zal waarschijnlijk max. 1,5 A4 mogen zijn). Ik zal voor dinsdagmiddag van 14.00 tot 17.00 een G2M aanmaken en jou hiervoor uitnodigen Naomi.

- Aan het einde van de dag sturen we dan de tekst op naar (10)(2e) en jou (10)(2e)

- (10)(2e) stuurt de tekst uiterlijk woensdag 10 juni om 12:00 op naar het kernteam van de gedragsunit. Vrijdag 12 juni wordt de beleidsrapportage naar VWS gestuurd.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@garage2020.nl>
Sent: woensdag 3 juni 2020 20:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@quicknet.nl>
Subject: Volgende week analyse

Hoi (10)(2e)

Kun je mij nog even helpen scherp te krijgen wat nu de stappen zijn volgende week. Ik weet dat er een vraag is of iemand van ons maandag aan kan sluiten, ik kan niet en volgens mij (10)(2e) ook niet. Wat is de bedoeling van maandag? Ik zou maandagavond wel kunnen, maar overdag heb ik thuis de kinderen.

Dinsdag zit ik helemaal volgepland, maar lijkt mij goed om hier wel tijd voor te maken. Vraag is even waarvoor: is overleg het handigst of analyse, interpretatie, duiding, schrijven?

Anders morgen even bellen?

Groet, (10)(2e)

photograph

(10)(2e)
(10)(2e)
+31 (10)(2e)
IJsbaanpad 9
Amsterdam
www.garage2020.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 4:38:02 PM
Subject: RE: speerpunt solidariteit en polarisatie
Received: Fri 6/5/2020 4:38:03 PM

Beste (10)(2e)

Dankjewel voor je aanzet. Ik denk dat heteen heel goed idee is te kijken binnen de gedragscompliance naar de kenmerken van de mensen die dat wel of niet volgen. Ik zal volgende week aan het analyseteam vragen om dit idee voor verdiepende analyses voorrang te geven

Overigens lijkt mij dit een uitermate goed onderwerp voor een wetenschappelijk artikel waar deze dingen bij elkaar komen.

Wat betreft jou suggestie vraag over solidariteit: zijn er bestaande vragen hiervoor?

Groetjes (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) - Afdeling Voeding en Gezondheid

(10)(2e)

RIVM
Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: +31 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
twitter: @(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 16:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: speerpunt solidariteit en polarisatie

Hoi allemaal,

Ik heb een eesrte aanzetje gemaakt voor het speerpunt solidariteit en polarisatie. Graag jullie reflecties en aanvullingen.

Groeten
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@fwg.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 11:32:37 AM
Subject: RE: FWG-essay: Hoe verandert corona het werken in de zorg?
Received: Thur 6/4/2020 11:32:37 AM

Beste (10)(2e)

Goed initiatief en bedankt voor de uitnodiging.

Toch zie ik af van deelname, omdat ik merk dat mijn huidige werk niet goed aansluit bij de vraagstukken van FWG.

Ik wens je veel goed.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) | Kamer (10)(2e)
Aanwezig: (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@fwg.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 12:46
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FWG-essay: Hoe verandert corona het werken in de zorg?

Geachte heer (10)(2e)

Normaal gesproken zou u een nieuw trendrapport van ons ontvangen. Vanwege de coronacrisis, en de impact ervan op de gezondheidszorg, hebben wij besloten om in plaats daarvan dit jaar een serie essays te publiceren. De 'FWG-essays' gaan over de vraag hoe corona het werken in de zorg verandert.

Wij lazen de afgelopen weken duizenden berichten, afkomstig uit vakbladen, kranten, online journalistieke platforms en social media. Deze grote berg informatie namen we systematisch en gestructureerd door. Met ruim 10 jaar ervaring in het doen van trendonderzoek in de zorg, hebben we een krachtige basis om de huidige ontwikkelingen te duiden.

Omdat we in ongekende en snel veranderende tijden leven, kiezen we voor de vorm van een essay. De definitie hiervan is 'probeersel', 'proeve' of 'gedachte-experiment'. Deze vorm past volgens ons goed bij de situatie waarin we ons op dit moment bevinden. Duiden en vragen beantwoorden is op dit moment een hele kunst. We starten onze serie essays als probeersel, zonder precies te weten waar we aan het einde van het jaar staan en welke vorm er dan past.

Hierbij ons eerste essay *'Onder druk wordt alles vloeibaar. Hoe willen we dat het stolt?'*
We hopen dat we met dit essay bijdragen aan duiding van deze ongekende tijd.

Omdat we ontzettend benieuwd zijn wat dit essay en de vraagstukken van de huidige tijd bij u oproepen, nodigen wij u graag uit voor een digitale bijeenkomst op vrijdag 26 juni van 10.00 tot 11.00 uur. We wisselen dan met elkaar van gedachten over de vraag 'Welke zaken die vloeibaar werden in crisistijd zou je willen doorzetten in een structurele vorm?'
Aanmelden kan (kosteloos) via: (10)(2e)@fwg.nl.

Graag tot dan!

Met vriendelijk groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

FWG
Progressional People

Lunettenbaan 59, 3524 GA Utrecht
Postbus 85266, 3508 AG Utrecht
(10)(2e) | www.fwg.nl
KvK-nr FWG: 30204038

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/7/2020 12:52:03 PM
Subject: FW: final stuk seq afspraken
Received: Wed 10/7/2020 12:52:04 PM
200625 Seq tbv structurele kiemsurveillance en specifieke situaties vs 1.0.docx

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 20:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: final stuk seq afspraken

Beste beiden,

Hierbij de finale versie voor deze fase wat mij betreft. Er staan nog twee opm. in de kantlijn. Ik denk verstandig om deze even te vervangen door een opmerkingen gedaan vanuit de wordversie van (10)(2e) (dus copie paste in eigen aangemaakte opm), dan hebben we iig al niet het neg effect van het zien van mijn naam.

Hierbij aantal punten ter overweging/voorbereiding:

- Waar we naar mijn mening keihard en vierkant voor moeten gaan staan is dat kiemsurveillance een primaire taak is van IDS en dat daarom het moleculaire platform bij het rivm beheerd en gecurateerd moet worden. Via een governance structuur kunnen we dan EMC bij alle beslissingen betrekken.
- Het moleculair platform ondersteunt de kiemsurveillance maar ook uitbraakonderzoek. Uitbraakonderzoek zal door meerdere partijen in Nl gedaan gaan worden. Het is de taak van het RIVM om te borgen dat data bij elkaar komen en dat zo maximale meerwaarde gecreëerd wordt.
- Afspraken in NL over seq in deze speciale situaties worden voorgesteld.
- Een tegen- argument van (10)(2e) zal dat ZonMw project zijn: "want daar doet ze alles al in'. Dat is geen argument:
  - Kiemsurveillance is een primaire Public Health taak en hoort bij het RIVM thuis en niet bij een klinisch centrum,
  - Het MPF wordt primair ingericht voor deze **langdurige** kiemsurveillance waarvoor een sampling strategie via deelnemende labs wordt opgezet en waar data uit surveillance projecten bij RIVM zoals rioolwater en NIVEL zal worden gedeponeerd.
  - ZonMw loopt maar **tot in 2021**. Kiemsurveillance dient duurzaam ingericht te worden. Dit is uitsluitend gegarandeerd door hosting en coordinatie vanuit het RIVM met funding vanuit VWS.
  - Inbedding bij het RIVM geeft labs in NL een garantie dat alles open, transparant ten behoeve van publieke belang gebeurt en garandeert financiering via kennisvragen. Zo zijn niet alle data beschikbaar die EMC genereert. **Het garandeert ook toegang voor andere CIb centra.** (denk ook situatie dat EMC ergens gepikeerd over is en dan ergens de boel op slot gaat gooien).
  - Snel iets als eerste opeisen maakt niet dat je ergens recht op hebt. Dat is wel wat er nu gebeurt is en geclaimd wordt. Er is een politiek spelletje gespeeld :Door (10)(2e) op het stuk te zetten en door (10)(2e) er om 5-voor-12 op te zetten met wat geld voor bioinformatica. (10)(2e) had moeten aangeven dat zij er niet ophoort maar IDS en dat IDS het aanspreekpunt is voor deze zaken. Dan hadden we nog kunnen bijsturen. (10)(2e) had moeten aangeven dat een aantal zaken in het stuk bij RIVM thuishoren....De move om (10)(2e) er op het laatst nog op te zetten zonder dat er inhoudelijk meegedacht kon worden en bijgestuurd kon worden is natuurlijk bewust. Als het geld in het project gaat zo'n beetje naar EMC om te sequencen. Dus fijn dat er geld is bij EMC om te seq en bij te dragen aan de goevrnance van de in te zetten MPF. Mooi dat er ook wat geld in zit voor (10)(2e) MAAR dat platform komt bij het RIVM , wordt daar gehost en beheerd. De governance sturctuur is er om EMC tegemoet te komen.
  - Dit zou hetzelfde zijn als EMC opeens ergens geld aanvraagt om allerlei COVID-19 richtlijnen te gaan schrijven en publiceren of zelf een inf@ct gaat uitgeven. Dat is een primaire taak van LCI. Dat zou LCI , terecht, ook niet accepteren en (10)(2e) als het goed is ook niet. => (10)(2e) (er (10)(2e) moeten de primaire taken van de centra binnen het CIb bewaken en borgen en daarvoor staan. Dus de boodchap van hen moet zijn: kiemsurveillance en Moleculair platform horen bij RIVM thuis. Als ze dit niet doen dan schept dit precedent en kunnen we allemaal gaan werken aan wat we leuk vinden zonder rekening te houden met rollen en mandaten. Weg CIb.....
- De voorgestelde governance structuur biedt EMC alle mogelijkheden om
  - Alleen op eigen voorwaarden seq te deponeren (immers we vragen ze om input te leveren op de ToR en ze kunnen deze altijd niet tekenen)
  - Mee te denken in de opzet

- Bij te dragen aan de implementatie van analyse platforms etc.
- Gezamenlijk met andere labs in NL te seq voor volksgezondheidsbelang. Het is een illusie te denken dat alleen EMC sequenct, we moeten juist zorgen dat data van alle labs bij elkaar komen.

(10)(2e) Ik denk dat het met name voor (10)(2e) belangrijk is te benadrukken dat dit in principe een nieuwe referentie taak is die volgens de algemene systematiek voor referentietaken ingericht moet worden, daarbij hoort van alles maar heel belangrijk is ook een systeem waarmee de data op een veilige manier wordt opgeslagen maar tegelijk toegankelijk is voor verschillende onderzoeksvragen. Sequencen zal met gemeenschaps geld uitgevoerd worden en zal dus verantwoord moeten worden.

Gr (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/8/2020 1:30:06 PM
Subject: FW: GTM deze week k ivm budget toekenning CoKids voor speeksel en feces?
Received: Wed 7/8/2020 1:30:06 PM
200602Aanvraag Clb CoKids (versie 3).docx
Copy of Begroting_Materialen_Arbeidskosten_CoKids_09062020.fin.xlsx

En deze hoort bij vorige mail, dit is de begroting van CoKids

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

From: (10)(2e)
Location: GTM
Importance: Normal
Subject: FW: verdeling werkzaamheden CoKids RIVM en Streeklab Haarlem
Start Date/Time: Thur 6/25/2020 4:30:00 PM
End Date/Time: Thur 6/25/2020 5:15:00 PM
Copy of Begroting_Materialen_Arbeidskosten_CoKids_09062020.fin.xlsx
200602Aanvraag Clb CoKids (versie 3).docx

Ik weet niet of je deze bijlagen al hebt en de gtm inlog code

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:46
Aan: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) @umcutrecht.nl'; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) @umcutrecht.nl'; (10)(2e) @streeklabhaarlem.nl'; (10)(2e)
Onderwerp: verdeling werkzaamheden CoKids RIVM en Streeklab Haarlem
Tijd: donderdag 25 juni 2020 18:30-19:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: GTM

Hi allen,
Na het goede nieuws van de budget toekenning voor feces en speeksel verzamelen bij CoKids volgt een GTM uitnodiging deze week om even de praktische zaken te bespreken.

Hartelijke groet, (10)(2e)

verdeling werkzaamheden
Thu, Jun 25, 2020 6:30 PM - 7:15 PM (CEST)

Please join my meeting from your computer, tablet or smartphone.
(10)(2g)

Access Code: (10)(2g)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 3:43:03 PM
Subject: FW: Nieuwe opdracht Mix&Match: Vragenlijstonderzoek Corona Gedragsunit
Received: Thur 6/25/2020 3:43:03 PM
mix en match Vragenlijstonderzoek Corona Gedragsunit 230620.docx
Even voorstellen - (10)(2e) pdf

Ik bel volgende week even met (10)(2e) Als hij ad hoc aan klussen wil meedoen, past dat dan in een vragenlijstonderzoek, eens in de 6 weken of in verdieping?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 15:20
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Nieuwe opdracht Mix&Match: Vragenlijstonderzoek Corona Gedragsunit

Beste (10)(2e)

We hebben elkaar heel even in de drukte van de digitale corona-borrel gezien. Ik ben sinds begin juni aan de slag bij VLH-ABI op het onderwerp arbeidsveiligheid. Ik zag dinsdag deze mix&match voorbij komen en dacht dat ik hier wel een goede bijdrage zou kunnen leveren. Op de afdeling komen projecten echter structureel tijd tekort en omdat ik hier ben aangenomen wilde ik dus eerst bespreken óf, en zo ja, in hoeverre, ik mij ook zou kunnen committeren aan de gedragsunit. In navolging van de vanmorgen gestuurde mail reageer ik even met onderstaande mix&match in de geschiedenis. Ik heb vanmiddag besproken dat het inderdaad niet de bedoeling dat ik in ieder geval tot het einde van 2020 structureel iets ga oppakken binnen de unit. Wel kan ik ad hoc aan 'opdrachten' mee kunnen werken (a 40/50 uur). Daarna, mocht het in dezelfde of andere vorm doorgang vinden, zal ik tzt opnieuw bespreken.

Je geeft in de vanmorgen gestuurde mail aan dat het mogelijk is om even te bellen. Is het mogelijk om morgen of volgende week even te bellen om te kijken óf en zo ja hoe ik een bijdrage zou kunnen leveren?
Ik heb vanmorgen toevallig een 'even voorstellen' pdf'je rondgestuurd binnen het centrum. Ik voeg deze even toe zodat je een beeld hebt van mijn achtergrond.

Fijne dag gewenst,

(10)(2e)

From: Mix & Match <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 13:49
To: Mix & Match <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Nieuwe opdracht Mix&Match: Vragenlijstonderzoek Corona Gedragsunit

Beste collega,

Er is een nieuwe Mix&Match opdracht aangemeld, zie bijlage. Gezien de huidige problemen met Formdesk worden de opdrachten voorlopig als Worddocument binnen de organisatie rondgestuurd.

Als je wil reageren op een opdracht, kun je je reactie naar (10)(2e)@rivm.nl mailen met een cc aan diegene die de opdracht heeft uitgezet.

Vriendelijke groet,
Mix & Match

Mocht je deze mail echt niet willen ontvangen, kun je je afmelden op (10)(2e)@rivm.nl.

PS: excuses voor diegenen die zich hadden afgemeld maar het lijkt even onmogelijk om mensen te verwijderen bij een RIVM-breed bericht. De afmeldingen worden in een overzicht bijgehouden.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@tno.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 6:14:29 PM
Subject: FW: Vervolgstappen Jongeren&Corona interviews UvA-RIVM
Received: Tue 6/23/2020 6:14:29 PM

FYI.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden op: dinsdag 23 juni 2020 17:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Vervolgstappen Jongeren&Corona interviews UvA-RIVM

FYI – de eerste voorzichtige stapjes richting een wetenschappelijke publicatie samen met de UvA zijn gezet.

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 23 juni 2020 17:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@garage2020.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@quicknet.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Vervolgstappen Jongeren&Corona interviews UvA-RIVM

Beste allen,

Vandaag spraken (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en ik over de vervolgstappen die we kunnen zetten nu de rapportage aan beleid (bijna) is afgerond.

We spraken het volgende af:

- We gaan voor één gezamenlijke wetenschappelijke publicatie waarbij (10)(2e) het voortouw neemt.
- We bekijken de mogelijkheden voor het presenteren van de belangrijkste bevindingen via een filmpje/animatie/infographic.
- De focus van de analyse en publicatie ligt op jongeren tijdens de coronacrisis waarbij we kijken naar twee zaken
  - Welzijn/psychisch welbevinden/sociale steunfiguur
  - Naleving van maatregelen (specifiek 1.5m en evt vermijd drukte)
- Doel is om dit najaar een artikel af te hebben.

Naomi zal binnen de UvA het gesprek initiateren over planning, capaciteit, analyse, inhoudelijke suggesties, mogelijke journals etc.
(10)(2e) zal eenzelfde rol oppakken binnen het RIVM.

Deel jullie ideeën vooral met ons en dan kunnen we het analyseproces hopelijk op korte termijn starten.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) @tno.nl'[(10)(2e) @tno.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 3:06:53 PM
Subject: FW: Aantekening grof coderen
Received: Mon 6/8/2020 3:06:54 PM
Aantekening grof coderen.docx

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij de analyse van (10)(2e) op basis van de reacties op de eerste vragenlijst.

Fijne avond,
groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 3 juni 2020 12:24
To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Aantekening grof coderen

Hoi (10)(2e),

Hierbij zijn doc. Hij is doorgegaan op de bevindingen van (10)(2e) en (10)(2e)

Top 4 onderwerpen waren volgens hem: eenzaamheid, mentale gezondheid (van zichzelf/anderen), zorgen over kinderen/kinderen thuis en economie.

Als mensen aangaven waarom het niet lukte om een maatregel vol te houden, beschreven ze maar dat dit te maken had met hun beroep. Dus blijkbar een gevoel van verantwoording geven van hun gedrag.

Daarnaast viel (10)(2e) op dat veel is geschreven vanuit ík' perspectief, (ik vind dit, ik maak dat mee) en veel minder uit collectief.

Groet

Jongeren: Welzijn, Draagvlak en Gedrag

RIVM, Corona Gedragsunit. Auteurs: (10)(2e) & (10)(2e)
Vraagsteller: Ministerie van VWS
Vraagstelling: Hoe gaat het met de jongeren (t/m 24 jaar) in Nederland ten tijde van de coronacrisis, wat betreft gezondheid, welzijn, naleven maatregelen, en steun voor het beleid van de overheid?

Hoofdpunten.

- Fysieke gezondheid: 16 % heeft op dit moment klachten die op een COVID-19 infectie zouden kunnen wijzen. 25 % daarvan zou zich willen laten testen.
- Psychisch welzijn is bij jongeren wat minder goed dan bij andere respondenten. Ongeveer 36 % meldt een afname van psychisch welzijn ten opzichte van voor de maatregelen.
- Sociaal welzijn: 59 % mist mensen om hen heen en 66 % vindt de kwaliteit van hun sociale contacten slechter geworden dan in de periode voor de corona-maatregelen.
- 17 % meldt dat hun financiële situatie slechter is geworden door de coronacrisis.
- Wat betreft naleven van maatregelen, lukt het jongeren in de meeste situaties 1.5m afstand te houden, bezoek te beperken, handen te wassen en de andere hygiëne maatregelen te volgen. Hygiëne maatregelen worden wat minder nageleefd dan in de algemene populatie, 1.5m afstand houden even goed. 1.5m afstand is lastiger op plekken als een supermarkt en buitenshuis werken.
- Om het coronavirus te krijgen vindt 25 % (heel) erg, tegen 44 % (helemaal) niet erg, jongeren vinden het daarmee minder erg dan andere leeftijdsgroepen.
- Relatief lastige maatregelen zijn afstand houden (57 % (heel) moeilijk) en zo min mogelijk bezoek te ontvangen (36 % (heel) moeilijk).
- Het draagvlak voor en het vertrouwen in de maatregelen is hoog. Uitzonderingen zijn de maatregelen dat drukte moet worden vermeden, dat zelfstandig wonende ouderen slechts door één of twee vaste personen kunnen worden bezocht (recent afgeschaft), en het gebruik van mondkapjes in het OV.
- Vertrouwen in de overheid is hoog, hoewel minder jongeren vinden dat de overheid '... een goede afweging maakt tussen verschillende maatschappelijke belangen' (59 %) en '...rekening houdt met verschillende meningen van mensen' (56 %)
- Als er een vaccin is tegen het coronavirus, wil 71 % zich laten vaccineren.

Conclusie.

Jongere deelnemers geven aan dat met name hun sociale en psychische welzijn achteruit is gegaan. Wat betreft naleven van maatregelen, lukt het respondenten deze te volgen in de meeste situaties, al worden een aantal basismaatregelen wel als (erg) lastig ervaren om vol te houden. De ervaren vatbaarheid voor COVID-19 infectie is vergelijkbaar met de algemene bevolking, maar de dreiging van het virus wordt als lager ervaren. Desondanks zijn veel jongeren bereid zich te laten vaccineren. Men steunt het beleid van de overheid, maar in mindere mate gedragsregels die ten koste gaan van het sociale leven, zowel dat van jongeren zelf als van leeftijdsgroepen als ouderen. Als de maatregelen aanhouden zal het draagvlak voor deze social distancing maatregelen verder afnemen. Een aanzienlijk deel van de deelnemers vindt dat de overheid het goed doet, maar stelt wel vraagtekens bij hoe goed verschillende belangen en meningen van mensen worden meegenomen.

Brongegevens.

Voor dit overzicht zijn de gegevens gebruikt van 1519 jongeren (16 t/m 24 jaar) uit de derde ronde van het RIVM/GGD corona gedragsonderzoek. De respondenten kwamen uit zowel het cohort (47 %) als de open link (53 %). Van de respondenten is 30 % man, 70 % vrouw. 15 % is 16-17 jaar, 85 % is 18-24 jaar. Bij sommige vragen zijn de antwoorden vergeleken met de scores voor de overige

respondenten. Wegens het relatief lage aantal jongere respondenten, en het grote percentage uit de open link groep, moet gewaakt worden voor overinterpretatie van de data.

Resultaten in meer detail.

Fysieke gezondheid.
Van de jongere respondenten heeft 12 % (179) gezondheidsproblemen die ze meer kwetsbaar maakt voor complicatie a.g.v. COVID-19. 17 % (253) denkt al met corona besmet te zijn geweest (bij de overige respondenten is dit 10 %), waarvan 2 % (6) een bevestigde test heeft en 98 % (247) het alleen vermoedt. 44 % (670) geeft aan een naaste te hebben die met het virus besmet is geweest. Van degenen die niet alleen wonen én waarvan een naaste besmet is geweest, geeft 17 % (110) aan dat dit iemand uit het huishouden is.

Vragend naar klachten die op een COVID-19 infectie kunnen wijzen (hooikoortsklachten uitgezonderd), geeft 84 % (1274) op dit moment aan geen klachten te hebben. Degenen die wel klachten hebben, melden meestal klachten als hoesten/niezen (8 %, 114) en neusverkouden (6 %, 97), zelden koorts (0 %, 2) of verhoging (1 %, 12). Van degenen met klachten zou 25 % zich willen laten testen (58 % niet, 17 % weet het niet). Van degenen met klachten is 77 % in de laatste week naar buiten geweest (mediane aantal 5 keer).

Welzijn: psychisch.
De jongere respondenten geven hun leven *op dit moment* gemiddeld een rapportcijfer van 6,7 en 16 % geeft hiervoor een cijfer lager dan 6. Voor andere respondenten dit respectievelijk een 7,2 en 9 %. Ondanks dat 31 % zich zorgen maakt over het virus, daar vaak aan denkt en angstig voor is; is er ook een groep van 41 % die aangeeft dit niet of maar beperkt te ervaren. De doorsnee (mediane) respondent voelde zich de afgelopen week 'soms' zenuwachtig of neerslachtig en somber, 'zelden' in de put, maar 'vaak' kalm en rustig, en gelukkig. Op een zespuntenschaal (van nooit tot voortdurend) scoren jongeren hiermee steeds een trede ongunstiger dan de rest van de respondenten.
Vergeleken met de periode vóór de coronamaatregelen, is er een consequente toename in klachten als angst (26 % meer angstklachten, 12 % minder), somberheid (43 % meer, 10 % minder), stress (40 % meer, 19 % minder) en moeite met slapen (34 % meer, 8 % minder problemen). Dit is duidelijk meer dan de rest van de respondenten, waar op deze vragen gemiddeld 20 % een toename meldt.

Welzijn: sociaal.
Van de jongere respondenten woont 12 % alleen. Op vragen over sociale contacten de afgelopen week meldt gemiddeld 19 % dat ze hier niet tevreden over zijn. Dit betreft vooral de vragen 'Ik mis mensen om me heen' (59 % antwoordt hier ja op) en 'Ik ervaar een leegte om me heen' (26 % antwoordt ja), minder vaak 'Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen' (5 % antwoordt hier nee op). Dat is wat ongunstiger dan bij de overige respondenten, waar bijvoorbeeld de vraag 'Ik mis mensen om me heen' door 38 % met ja wordt beantwoord. 66 % van de jongere respondenten vindt de kwaliteit van hun sociale contacten slechter geworden dan in de periode voor de corona-maatregelen (8 % beter), en 48 % voelt zich eenzamer (5 % minder eenzaam) dan in de periode vóór de maatregelen. Dit is wat slechter dan de scores voor de andere respondenten (56 % slechtere, 6 % betere kwaliteit, 24 % eenzamer, 2 % minder eenzaam).

Welzijn: leefstijl.
48% geeft aan minder te zijn gaan bewegen, 26 % meer. 26 % is minder gezond gaan eten, 21 % gezonder. 31 % is minder alcohol gaan gebruiken, 15 % meer. Bij tabak meldt 4% minder en 7 % meer tabaksgebruik.

Financiële situatie.

Van de jongere respondenten , geeft 62 % aan dat deze gelijk is gebleven vergeleken met voor de coronacrisis & maatregelen, 17 % geeft aan dat deze slechter is geworden, en 18 % beter (en 3 % antwoordt niet van toepassing). Dit is vergelijkbaar met de overige respondenten.

Naleven gedragsmaatregelen
De mate waarin de richtlijnen voor handen wassen worden nageleefd varieert per situatie. De doorsnee (mediane) jongere respondent meldt de afgelopen week de handen 'altijd' te wassen na een toiletbezoek; 'meestal' bij thuiskomst, bij iemand op bezoek gaan; 'vaak' voor het eten, na het snuiten van de neus, en 'soms' voor het naar buiten gaan. Bij andere hygiënevragen geeft men aan dat als de situatie zich voordoet, men 'regelmatig' nauwgezet de handen wast, 'meestal' een papieren zakdoek gebruikt, 'altijd' in de elleboog niest; en 'nooit' handen schudt. Jongeren scoren hiermee op een paar punten wat minder goed op hygiëne dan de andere respondenten, maar positieve uitsteker is de hoge naleving van de gedragsregel om in de elleboog te niezen.

Met betrekking tot afstand houden meldt de doorsnee (mediane) respondent dat mensen in de meeste situaties 'soms' binnen de 1,5 meter kwamen, maar 'regelmatig' bij boodschappen doen en buitenshuis werken, en 'zelden' bij situaties als een frisse neus halen of buiten spelen evenals medicijnen ophalen of doktersbezoek. 24 % van de jongere respondenten was de afgelopen week bij een oudere op bezoek geweest, 20 % bij iemand met een kwetsbare gezondheid. Dit is globaal vergelijkbaar met de rest van de respondenten.

Perceptie gedragsregels.
Van de jongere respondenten acht 18 % het waarschijnlijk of zeer waarschijnlijk om de komende maanden besmet raakt met het coronavirus, tegen 37 % (zeer) onwaarschijnlijk. Als ze het coronavirus zouden krijgen vindt 25 % het (heel) erg, tegen 44 % (helemaal) niet erg. Jongeren vinden daarmee het minder erg om het coronavirus te krijgen dan respondenten van middelbare leeftijd, en duidelijk minder erg dan ouderen.

Bij vragen over vertrouwen in de maatregelen worden deze gemiddeld door 72 % van de jongere respondenten met 'helpt veel' of 'helpt heel veel' beantwoord, tegen 8 % voor 'niet' of 'nauwelijks'. Uitzondering is hier de maatregel 'Ontvang zo min mogelijk bezoek (maximaal 3 bezoekers) en houd dan 1,5 meter afstand tot elkaar' waarvan 49 % denkt dat het (heel) veel helpt en 21 % niet of nauwelijks. Bij vragen rond self-efficacy (hoe moeilijk of makkelijk is het de maatregelen op te volgen) geeft 51 % aan dat ze maatregelen (heel) makkelijk toe kunnen passen, tegen 21 % (heel) moeilijk. Relatief moeilijkere maatregelen zijn hier afstand houden (57 % (heel) moeilijk) en zo min mogelijk bezoek te ontvangen (36 % (heel) moeilijk). Jongeren scoren op vertrouwen en self-efficacy wat lager dan de andere respondenten.

Als de deelnemers wordt gevraagd het draagvlak voor de maatregelen uit te spreken als deze nog zes maanden zouden duren, dan neemt het draagvlak af: 52 % staat dan (helemaal) wel achter de maatregelen. Uitzonderingen hier zijn de maatregel 'houd 1,5 meter afstand' (66 % (helemaal) niet, 15 % (helemaal) wel), en andere maatregelen rond social distancing. De steun voor hygiënemaatregelen (handen wassen, in elleboog niezen, papieren zakdoekjes, geen handen schudden) blijft hoog, met gemiddeld 83% die er (helemaal) wel achter staat tegen 9 % (helemaal) niet.

Draagvlak maatregelen
Voor de maatregelen zoals die nu gelden meldt gemiddeld 76 % er (helemaal) wel achter te staan, maar dat varieert van veel steun voor hygiënemaatregelen (gemiddeld 89 % (helemaal) wel) minder steun voor pure social distancing maatregelen (vermijd drukte: 48 % (helemaal) wel), 28 % (helemaal) niet; één of twee vaste bezoekers voor zelfstandig wonende ouderen: 64 % (helemaal) wel), 16 % (helemaal) niet). Het gebruik van mondkapjes in het OV wordt door 46 % (helemaal) wel

gesteund en 31 % (helemaal) niet, en scoort daarmee ook laag. Een sterk draagvlak wordt gevonden voor het testbeleid, waar 88 % (helemaal) wel, 3 % (helemaal) niet achter staat. De bereidheid om gedurende 2 weken in thuisisolatie te gaan varieert, 94 % is hiertoe bereid als ze zelf positief zouden zijn getest, 76 % als een gezinslid/huisgenoot positief is getest, en maar 25 % als ze iemand buiten hun huishouden hebben ontmoet die positief getest is op corona. Bij deze laatste deelvraag valt overigens wel het grote aantal 'weet niet' antwoorden (43 %) op.

Als er een vaccin is tegen het coronavirus, antwoordt 49 % dat ze zich willen laten vaccineren, 22 % wil dat maar wil eerst weten of ze al corona hebben gehad, 12 % wil zich niet laten vaccineren, 18 % weet het niet. Daarmee is de bereidheid tot vaccineren vergelijkbaar met de rest van de respondenten (met uitzondering van ouderen, die scoren hoger).

Stellingen over procedurele rechtvaardigheid bij de overheid worden gemiddeld door 71 % als 'mee eens' of 'helemaal mee eens' beantwoord. De hoogste score is hier voor de stelling dat de Nederlandse overheid '... haar best doet het goede te doen' (88 % (helemaal) mee eens) en '... goed uitlegt waarom de maatregelen nodig zijn' (79 %), maar lager voor '... een goede afweging maakt tussen verschillende maatschappelijke belangen' (59 %) en '...rekening houdt met verschillende meningen van mensen' (56 %).

De jongere respondenten geven aan dat bij gesprekken met andere mensen over de Nederlandse aanpak de toon in 41 % (zeer) positief was tegen 18 % (zeer) negatief. 61 % heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de Nederlandse overheid probeert het coronavirus onder controle te houden, tegen 9 % (heel) weinig. 62 % vindt dat de Nederlandse overheid het (veel) beter doet dan andere landen, tegen 6 % die vindt dat de overheid het (veel) slechter doet.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e))'[(10)(2e)@tno.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/14/2020 12:21:35 PM
Subject: FW: Publicatie proces
Received: Sun 6/14/2020 12:21:35 PM
Samenvatting Jongeren v0609.docx
200609 Ouderen en de crisis_maatregelen_leefsituatie.docx

Hoi,

FYI. Weten jullie een beetje waar de publicatieg subroepen over nadenken.
Ook vanuit (10)(2e) het verzoek te kijken hoe we doelgroepinformatie op de website beschikbaar kunnen maken. Er is nu van de doelgroepen Ouderen en Jongeren een A4-tje met WP3 analyseresultaten gemaakt. Die kunnen we als het begin van doelgroeppagina's gebruiken.
Ter informatie bijgesloten. Nog niet als zodanig gereed voor publicatie op de website.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 14 juni 2020 10:41
To: (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Publicatie proces

Hi (10)(2e)

Jazeker, dank voor het vooruit kijken en doorgeven. Wordt gewaardeerd (echt! Blijf doen).

Ben deze week de teams rondom publicatie en verdieping aan het emailen. Het is wel de bedoeling dat we de analyses op de vragenlijst via deze centrale route gaan coördineren, want als er zijdelings door andere teams en mensen ook analyses worden gedaan verliezen we het overzicht en mogelijk de methodologische onderbouwing van de aanpak als geheel.

We hebben afgelopen week een overzichtje gemaakt van resultaten ouderen en jongeren voor VWS beleidsrapportage. (10)(2e) is het idee dat die ook op de website komen? Lijkt me wel handig en zinvol.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e))(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven
T +31 (10)(2e) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e)@rivm.nl | Tw @(10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>
Sent: zaterdag 13 juni 2020 10:44

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Publicatie proces

Beste (10)(2e) en kernteamleden,

Dank je wel voor je voorstel over het publicatieproces!

Zoals je weet wil het media-groepje ((10)(2e) en ik) graag deelnemen aan het publicatieproces over de media-analyses, en graag afstemmen over hoe we dat efficient vorm kunnen geven.

Verder ben ik persoonlijk uiteraard zeer geinteresseerd in subgroep-analyses over ouderen en kwetsbaarheid. We hebben met het media-groepje alleen gekeken naar relaties met media, maar ik had de indruk dat de output suggereert dat risicoperceptie om COVID-19 te krijgen hoger is bij ouderen dan jongeren. We hebben deze analyse niet gedraaid (dus dit is echt een indruk, voorzichtig geformuleerd), maar jullie misschien wel. Als dat zo is kan dat belangrijke beleids/communicatie-implicatie hebben: Wat steeds de boodschap was naar het publiek toe is dat *als ouderen besmet worden*, het risico op een *ernstiger verloop* groter is dan bij jongeren. Maar als de publieke perceptie van deze boodschap is dat het risico om COVID-19 te *krijgen* groter is bij ouderen dan bij jongeren, dan is dat m.i. een misperceptie waar misschien aandacht aan besteed moet worden?

Tot slot hoor ik weer veel geluiden dat de informatie over de nieuwe richtlijnen onduidelijk is; dit is niet verwonderlijk natuurlijk want het is ook allemaal complexer, dus lastiger om duidelijk uit te leggen. Maar ik wil nogmaals een pleidooi houden om de informatievoorziening op de RIVM website (en die van de Rijksoverheid) beter te structureren en de richtlijnen duidelijker te communiceren. Ik hoorde bijv. van AT5 dat ze dagelijks vragen krijgen over de richtlijnen in de auto (ondanks dat zij daar al 4x aandacht aan hebben besteed), maar dit soort richtlijnen, die voor veel burgers erg belangrijk zijn, zijn op de RIVM/rijksoverheid websites bijna niet terug te vinden. Ik weet dat dit een lastige is, maar wil het toch nog één keer herhalen (op het gevaar af drammerig gevonden te vonden).

Fijn weekend!

Veel groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 23:50
To: CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)@amc.uva.nl' <(10)(2e)@amc.uva.nl>; (10)(2e)@amsterdamumc.nl' <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>; (10)(2e)@media-gezondheid.nl' <(10)(2e)@media-gezondheid.nl>; (10)(2e)@essb.eur.nl' <(10)(2e)@essb.eur.nl>; (10)(2e)@maastrichtuniversity.nl' <(10)(2e)@maastrichtuniversity.nl>; (10)(2e)@essb.eur.nl' <(10)(2e)@essb.eur.nl>; (10)(2e)@fsw.leidenuniv.nl' <(10)(2e)@fsw.leidenuniv.nl>; (10)(2e)@maastrichtuniversity.nl' <(10)(2e)@maastrichtuniversity.nl>; (10)(2e)@ggdgelderlandzuid.nl' <(10)(2e)@ggdgelderlandzuid.nl>; (10)(2e)@radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e)@uu.nl' <(10)(2e)@uu.nl>; (10)(2e)@amsterdamumc.nl' <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>; (10)(2e)@umcg.nl' <(10)(2e)@umcg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e)@uu.nl' <(10)(2e)@uu.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Publicatie proces

Beste allen,

In de drukte en wegens de dynamiek van het onderzoeksprogramma wat later dan gepland, maar hier is alvast de start voor het publicatie proces. In de bijlagen een kort overzicht van het design en werk proces. En de

vragenlijsten die uit zijn gegaan (3e heeft wellicht nog enkele kleine wijzigingen ondergaan tov versie die ik nu stuur). Later deze week volgen de 1e uitnodigingen voor overleg voor de subgroepen. Onderwerpen:

1. Gedrag: ontwikkeling en validatie adherence meetinstrument
2. Gedrag & determinanten (psychosociale en achtergrond variabelen/subgroepen, zoals leeftijd en risico groep)
3. Welzijn (en associatie met o.a. achtergrondvariabelen/subgroepen, zoals leeftijd en alleen wonen; en gedrag)
4. Draagvlak en vertrouwen (en associatie met o.a. achtergrondvariabelen/subgroepen, zoals leeftijd en SES; en gedrag)
5. Mediagebruik (en associatie met o.a. achtergrondvariabelen, zoals leeftijd en alleen wonen; en gedrag)
6. Regionale verschillen in [bovenstaande thema's]

...en er komen ongetwijfeld meerdere opties naar voren (ik heb ook al een lijstje maar mooi als bovenstaande startpunt is).

Later deze week volgen uitnodigingen voor afspraken en email contact. Geef ajb aan wanneer je niet deel wilt nemen of nog niet aan hebt gegeven op welk onderwerp jouw expertise het best wordt benut. Bij twijfel aan mijn kant neem ik contact op.

Met hartelijke groet en dank alvast voor het enthousiasme en de bereidheid!

#AlleenSamen

(10)(2e)

(10)(2e) (2e)

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)

RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 8:48:29 AM
Subject: RE: Input voor VWS-rapportage gedragsunit
Received: Mon 6/8/2020 8:48:29 AM
2e Beleidsrapportage RIVM Corona Gedragsunit - def.pdf

Zucht...

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 10:42
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Input voor VWS-rapportage gedragsunit

Wil je de bijlage nog even meesturen ;)

---

(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Tel: (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 10:41
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Input voor VWS-rapportage gedragsunit

Hi (10)(2e)

Hierbij de beleidsrapportage. Was alleen naar de WP-leiders gegaan. Ik heb de input van alle WP's enigszins geordend naar thema's: terugkerend en 'specials'. Ik denk dat testen deze keer meer aandacht kan krijgen en afstand houden (begint nu breed een knelpunt te worden).
En alles wat mee kan uit ronde 3 is natuurlijk meegenomen!

Het klopt dat er woensdag 12 uur weer input binnen moet zijn. Er hoeven voor de beleidsrapportage geen figuren in, maar aangezien we met deze input ook de factsheet maken een week erna, kan het geen kwaad ze wel op te nemen in jullie input.
Ben weer benieuwd!

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 10:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Input voor VWS-rapportage gedragsunit

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Als ik het goed heb, komt er eind deze week weer een rapportage voor VWS. Woensdag is de deadline voor aanleveren.
Ik wil daar wel een stukje voor aanleveren, maar heb een aantal vragen.

- Is het de bedoeling dat we resultaten vanuit ronde 3 gebruiken?
- Zijn er nog specifieke thema's waar de focus op zou moeten liggen?
- Zijn figuren gewenst of juist niet?
- Zou ik inzage kunnen krijgen in de vorige rapportage? Ik heb daar toen ook input voor aangeleverd, maar geen idee wat er mee is gedaan.

Dank alvast voor een reactie!

Groeten, (10)(2e)

---

(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Tel: (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 2:08:50 PM
Subject: RE: Wetenschappelijke publicaties
Received: Fri 6/5/2020 2:08:50 PM

Voor de toegang tot data gaat (10)(2e) ook niet de organisator zijn. Dat zal dan duo (10)(2e) (10)(2e) vooral doen, maar je mag mij er in eerste instantie over lastig vallen.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 16:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Wetenschappelijke publicaties

Klinkt veelbelovend *

Lastig om bij RIVM te publiceren?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij (10)(2e) – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven
T +31 (10)(2e) (10)(2e) | M +31 (10)(2e) E (10)(2e)@rivm.nl | Tw @(10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 16:00
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Wetenschappelijke publicaties

Hoi (10)(2e)

Helder verhaal. Voor het publicatieproces zal een andere ondersteuner gevonden moeten worden; dat is nog te pittig voor (10)(2e)

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 14:47

To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2g) ; (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Wetenschappelijke publicaties

Beste Team,

Net weer WAR gehad en er werd behoorlijk sterk ingezet op voortgang maken met wetenschappelijk publiceren. Dat is tevens een mooie slag voor de verdiepende analyses die we met het team willen gaan doen.

Ik ben nu bezig met groepjes maken op de belangrijkste thema's van de vragenlijst op basis van a) wat is bijdrage geweest van mensen? b) wat gaat de bijdrage zijn? c) specifieke aanvullende expertise die nodig is. Daarbij dacht ik als criteria dat er tenminste 1 iemand van het analyse team (kan RIVM-er zijn maar ook GGDer) in elk groepje zit; in elk groepje tenminste 1 GGDer; in elk groepje zullen wschl 2-4 RIVMers zitten; en in elk groepje 2-4 WAR leden (die schrijven zich in op 1 topic – zie onder – tenzij ze al een substantiele bijdrage aan meerdere topics hebben geleverd, zoals (10)(2e)

Ik wil die subgroepen v.a. volgende week bijeen proberen te laten komen, zodat die ook al input kunnen geven in onze verdiepende analyses voor beleid. Omdat dit proces best wat communicatie, reservering, en planning e.d. vereist, zal (10)(2e) het proces secretarieel ondersteunen.

De brede thema's die op dit moment zijn geïdentificeerd, zijn;

1. Compliance gedrag: ontwikkeling en validatie
2. Compliance & determinanten (psychosociale en achtergrond variabelen/subgroepen, zoals leeftijd en risico groep)
3. Welzijn (en associatie met o.a. achtergrondvariabelen/subgroepen, zoals leeftijd en alleen wonen; en compliance)
4. Draagvlak en vertrouwen (en associatie met o.a. achtergrondvariabelen/subgroepen, zoals leeftijd en SES; en compliance)
5. Communicatie (en associatie met o.a. achtergrondvariabelen, zoals leeftijd en alleen wonen; en compliance)
6. Regionale verschillen in [thema's]

….. en er komen ongetwijfeld meerdere opties naar voren (ik heb ook al een lijstje maar mooi als bovenstaande startpunt is?)

Procedure:

1. Groep komt samen en per meeting notuleert 1 lid (tenminste actiepunten/beslissingen) en stuurt die naar (10)(2e)
2. Er wordt een rationale, vraagstelling, en analyse opzet (zeg 1 A4) geschreven, voordat analyses worden gedaan. Exploratieve analyses kunnen altijd worden toegevoegd. Dit plan bevat ook een indicatie voor wat als een relevant effect/verschil/associatie wordt gezien (bijv tenminste 5% verschil of toename), omdat bijna alles significant is.
3. Er wordt beoordeeld of de statistische expertise en capaciteit intern aanwezig is en zo niet, regelt (10)(2e) dat een externe persoon de analyses kan komen doen.
4. Iedereen in het team wordt geacht een relevantie bijdrage leveren aan het design, analyse danwel interpretatie daarvan, en opschrijven/reviseren draft (reguliere criteria). We werken met pre-prints om kennis zsm te delen en alle publicaties zullen tenminste de statistische output bevatten als bijlage, als de data niet bij het artikel gesubmit kan worden. Open access publicaties.
5. Tussentijds zullen resultaten input kunnen zijn voor beleidsrapportages.
6. (10)(2e) zal het RIVM publicatie proces (de procedures) in de gaten houden en verdere ondersteuning bieden waar nodig (bezoekerspas etc).

Ik hoor het graag als iemand verbeterpunten ziet in deze aanpak. Ik ga nu voorstel maken voor de subgroepjes, op basis van bijdrage/expertise.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | (10)(2e) - wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven
T +31 (10)(2e) (10)(2e) M +31 (10)(2e) E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 8:58:55 AM
Subject: RE: even update over doet herstart en doet corona's
Received: Tue 6/16/2020 8:58:55 AM

Jammer dat de herstart belemmerd wordt door de materialen.
Mbt de app heeft (10)(2e) net een update gegeven, maar het blijft wel erg moeizaam. Vraag me af of we niet tot een online vragenlijst zouden moeten besluiten....
En wat betreft Doet-corona-immunologie heb ik nog wel goeie hoop dat als er extra VWS budget komt nav de (10)(2e) (10)(2e) xcell, we daar wat budget zouden kunnen krijgen voor dit thema,
Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 16:14
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: even update over doet herstart en doet corona's

Hoi (10)(2e)

1. Herstart.

Nu blijkt dat de levertijd van een aantal hygiene materialen vrij lang is, via de reguliere kanalen pas eind september. Dat zou betekenen dat we niet eerder kunnen starten. Ik ben hier en daar al aan het verkennen of we toch aan een paar materialen kunnen komen, via RIVM of via GGD.

2. Doet Corona 1.

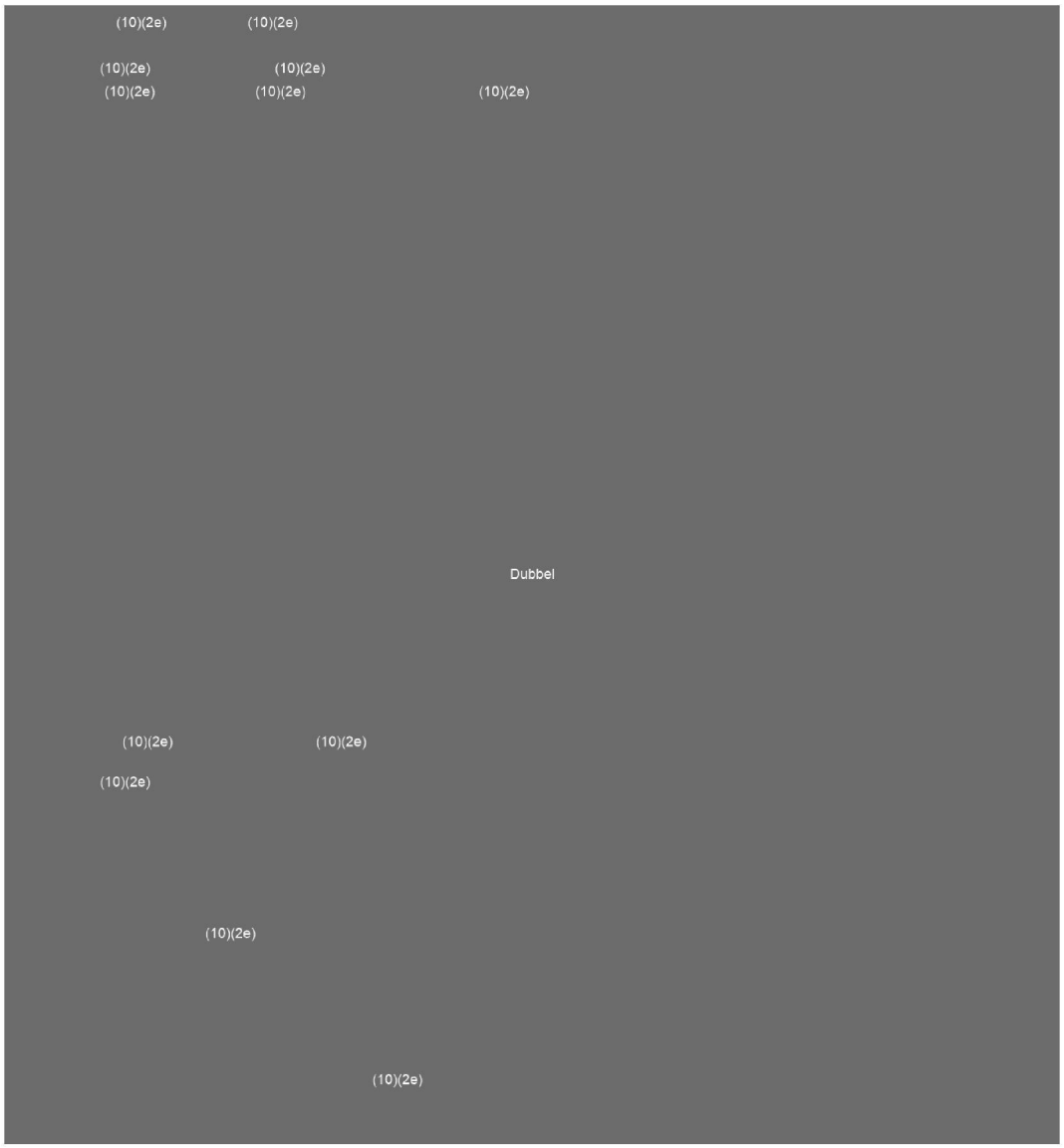
Ivm de het datalek, zal extra streng worden gekeken naar het bedrijf dat de app bouwt. Via (10)(2e) heeft (10)(2e) een hele serie kritische vragen gekregen om uit te zoeken mbt databeheer en risico analyse van de app bouwer. Omdat wij als RIVM doorgaans een stuk verder zijn dan de universiteiten op dit terrein ben ik bang dat dit een enorme (extra) vertragende factor zal zijn. De vraag die daarbij ook nog een rol speelt is het geld, wie betaalt wat en waarvoor, en past dat ook allemaal in de regels (jij weet daar meer over?).
(10)(2e) stelt nu een email op met alle vragen en legt dat nog aan mij voor en dan gaat die naar (10)(2e) en (10)(2e)
Als we deze zomer nog willen starten met meten moeten we een alternatief overwegen. Research2envolve was goedgekeurd door (10)(2e), maar krijgt nu ook extra vragen ivm het het RIVM datalek. Dat gaat ihkv het gedragsonderzoek snel gebeuren, dus wie weet kunnen zij ook wat voor ons betekenen.
Bijgaand is trouwens de opzet van de niet-wmo-verklaring voor DCS.

3.Doet Corona 2. Er wordt gewerkt aan een korte tekst om binnen het RIVM te lobbyen voor de inzet van DCS bij imuunrespons onderzoek, in principe voor pneumococcen maar met kennisopbouw voor bredere betekenis. Dat is work in progress, ik heb nog een ultrakorte 'pr' tekst voorgesteld: **We weten niet goed of (kwetsbare) ouderen in staat zijn om een beschermende immuun respons op te bouwen op basis van het 23-valente Pneumokokken Polysacharide vaccin en mogelijk andere vaccins. Een vraag die ook met een toekomstig inzet van een coronavirusvaccin essentieel is. Om hier onderzoek naar te doen moeten we beschikken over een groep ouderen waarvan we de kwetsbaarheid op allerlei manieren in beeld hebben en waarvan we de immuunrespons kunnen bepalen. Deze mogelijkheid wordt geboden door het unieke RIVM-cohort de Doetinchem Cohort Studie.**

Voor alles: wordt vervolgd.
Groetjes,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e) @umcutrecht.nl]
Cc: (10)(2e) ((10)(2e) @gmail.com)[(10)(2e) @gmail.com]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 7:50:55 AM
Subject: RE: Betrokkenheid OD bij twee onderwerpen gerelateerd aan corona
Received: Thur 6/11/2020 7:50:56 AM

Het webinar is voor professionals (zal het nog even checken). En het is dus niet zeker of het doorgaat, maar (10)(2e) vond het wel een goed idee en zou het voorstellen bij onze 'Corona gedrags unit'.
Groet, (10)(2e)



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 9:22:19 AM
Subject: RE: Antw: overleg sequencing
Received: Tue 6/23/2020 9:22:20 AM

Voorlopig
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 11:18
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Antw: overleg sequencing

Ik ga morgen de stukken samenvoegen voor ronde commentaar. Daarna naar emc.

Emc kan best paar dagen wachten *

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 23 juni 2020 om 10:56:51 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: overleg sequencing

Hoi,
Even voor de zekerheid:
Ik zie dat je niet in deze mailwisseling staat als addressee, maar wel in die rond de kiemsurveillance en die brief naar de GGD-en over sequencing, maar het gaat over hetzelfde.
Speel jij nou een rol in de coördinatie van de afspraken met EMC? (10)(2e) staat wel in beide emailwisselingen, maar ik weet niet of die hieraan toekomt.
Er moet snel een afspraak komen, om een reactie klaar te hebben, mij is nu niet meer helemaal duidelijk met wie.
En het gaat dan om 2 dingen: welke rol nemen wij bij het sequencen zelf, en de kiemsurveillance, los van wie de sequenties heeft bepaald.
Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 08:23
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: overleg sequencing

Ijzer smeden wanneer het heet is wat mij betreft.

Mvg

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 23 juni 2020 08:19
To: (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>
Subject: RE: overleg sequencing

Goedemorgen (10)(2e)

Ik heb hier de handen nog niet op elkaar van de betrokken afdelingshoofden en onderzoekers. Verwacht wordt deze week document af te kunnen maken.

Wordt vervolgd zodra ik meer weet.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 08:12
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
Subject: Re: overleg sequencing

Beste (10)(2e),
Weet je al meer? Onze agenda begint weer vol te lopen

Groeten
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Monday, June 22, 2020 11:15:49 AM
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Subject: RE: overleg sequencing

Dank (10)(2e), ik heb ze gevonden.

Mogelijke data en tijden voor ons (excuus, er is niet veel ruimte)

Di 23 juni: 12-13h
Vrijdag 26 juni: 12-13h of 17-18h

Het zou fijn zijn als we voor die tijd het document met jullie suggesties kunnen ontvangen, dan kunnen we (oa) op basis daarvan onze samenwerking tav sequencing bespreken.

Ik hoor graag!

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 00:35
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
Onderwerp: RE: overleg sequencing

Hoi (10)(2e)

Is lastig zoeken in GISAID idd. We hebben 29/5 geupload, maar jullie ook. Bij influenza kun je op submitting lab zoeken. Helaas bij SARS-CoV-2 (nog) niet.

Stamnamen idd met provincienaam. Analoog aan influenza met NIC NL stamnaam, houden we nummering aan met reeks nummers die begint met 10000 als onderscheid met jullie nummering. Voordeel van influenzanummering is dat we bij EMC een centrale database bijhouden met alle influenza NL nummers.

Eerste in onze reeks is: hCoV-19/Netherlands/NoordHolland_10001/2020.

Ik zie het lijstje met mogelijke datums en tijden wel verschijnen.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
Sent: zondag 21 juni 2020 15:04
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
Subject: RE: overleg sequencing

Beste (10)(2e)

Dank voor je antwoord. Mag ik vragen wat voor samples jullie hebben gesequenced (ik zag ze nog niet op GISAID)? Mijn voorstel tot overleg was ook wel erg korte termijn, dat realiseer ik mij. Goed om meer samen te werken en daar ook duidelijke afspraken over te maken.

Ik zal morgen proberen een aantal data en tijden voor wo, do of vrijdag te sturen waarop (10)(2e) (10)(2e) en ik kunnen, hopelijk lukt het dan om te overleggen.

Overigens is de naamgeving overlegd met (10)(2e), we doen dat nu op provincie niveau, en unieke nummering (maar dat hebben jullie ook gezien natuurlijk)

Hopelijk tot volgende week, en fijne zondag nog even

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: zaterdag 20 juni 2020 21:09
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
Onderwerp: RE: overleg sequencing

Hoi (10)(2e)

Dank je wel voor je email. Mijn emailbox loopt over, dus jou email niet op de dag zelf gezien.

We hebben het doc voorbij zien komen in RT. Er is hier intern over gesproken door de andere centra in CIb in overleg met LCI. We komen met een aanvullend voorstel komende week dat uitgaat van nauwe samenwerking. En goed om dan een afspraak te maken met (10)(2e) en (10)(2e) erbij als sleutelfiguren hier.

We zijn betrokken bij sequencen en doen dat ook al een poosje * Niet zoveel als jullie, idd. Heeft weinig zin om dingen dubbel te doen. Eerste set van geselecteerde monsters staat inmiddels in GISAID.
We zijn onze eigen opzet daarin gevolg met (10)(2e) en (10)(2e) omdat het eerder in het begin van de epidemie in Nederland lastig bleek met jullie afspraken te maken over delen van protocollen, naamgeving virussen en delen van sequenties (we konden ze toch uit GIASAID vissen). (10)(2e) heeft nav manuscript nog wel één en ander met (10)(2e) besproken over de pipeline voor analyse en methode en interpretatie van fylogenetische analyse. Zou mooi zijn als we daarin ook samen kunnen optrekken.

We komen erop terug dus.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>

Sent: woensdag 17 juni 2020 13:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>
Subject: overleg sequencing

Beste (10)(2e)

We hebben samen met LCI een kort documentje opgesteld voor GGDs tav het sequencen van samples, passend binnen de doelstellingen van het LCI en ons nieuwe ZONMW project tav sequencing. Doelstellingen zijn: A) Monitoren van de stappen in de afschaling van maatregelen en het evalueren van het beleid B) Bijzondere settings en C) steekproeven (regionale dekking).

Ik begreep dat IDS ook betrokken wil worden bij sequencing, dus ik vroeg me af of we hier binnenkort, ook met (10)(2e) en (10)(2e) een keer over kunnen overleggen? Het zou goed zijn om te weten in hoeverre sequencing bij jullie is opgezet, en op welke manier we hierin kunnen samenwerken en informatie delen

Wij hebben evt vandaag om 17h tijd? (agenda;s, met name van (10)(2e), zitten enorm vol helaas, de rest van de week wordt alweer erg lastig)

Hartelijke groet

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) ((10)(2e)@gmail.com)[(10)(2e)@gmail.com]; (10)(2e) [(10)(2e)@casema.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 12:32:32 PM
Subject: RE: Betrokkenheid OD bij twee onderwerpen gerelateerd aan corona
Received: Mon 6/15/2020 12:32:41 PM

Ha (10)(2e)
vanmorgen is jouw verzoek in de Ouderendelegatie besproken. (10)(2e) en (10)(2e) willen graag meedenken vanuit het ouderenperspectief m.b.t. de website.

De webinar mbt ouderen is niet aan de orde geweest. Maar stel voor om als jullie besluiten deze te gaan organiseren zoals ik begrijp is vooral bedoeld voor professionals (10)(2e) en (10)(2e) vragen om mee te denken/doen vanuit het ouderenperspectief. Ben wel benieuwd of het doorgaat.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) ((10)(2e)@gmail.com) <(10)(2e)@gmail.com>
Onderwerp: RE: Betrokkenheid OD bij twee onderwerpen gerelateerd aan corona

Goedemorgen (10)(2e)

ik bespreek beide vragen in de OD vergadering van maandag. Zeker relevant voor de ouderen om goede betrouwbare informatie samen te binden en overzicht te geven. En met hen te kijken waar behoefte aan is en wat belangrijk is vanuit het ouderenperspectief. Er is veel informatie die ook steeds wijzigt. Het lijkt me goed als jij deze vragen ook inbrengt bij de Raad volgende week donderdag zodat ook input van de partners meegenomen kan worden.

Ik heb net even op de website gekeken https://www.rivm.nl/ivccorona van het psychosociale hulpverlening (PSH)/nazorg team binnen RIVM (centrum Veiligheid) die werken aan het Informatie Verwijs centrum COVID19 – mbt mentale gezondheid en welbevinden van verschillende doelgroepen. Deze is bedoeld voor iedereen, burgers en professionals. De vraag van jouw collega (10)(2e) leeft zeker bij de ouderen in de OD en in het panel en daarbuiten, goede informatievoorziening in zijn algemeenheid en zeker nu ook in crisistijd vinden zij cruciaal. Ook geven de ouderen en partners(inventarisatie partners in Raad)aan dat er juist nu een enorme veerkracht is bij ouderen en hun mantelzorgers, maar dat ze zich ook zorgen maken juist over de nu nog niet altijd zichtbare mentale psychosociale gevolgen van uitgestelde zorg/welzijn, social distancing en de onzekerheid in deze periode. Laat staan de onduidelijkheid van interpretatie ruimte van de maatregelen. Ook gezien de verwachte duur van deze crisis.

Nog een vraag is de webinar mbt ouderen ook voor ouderen zelf of vooral voor professionals?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 20:35
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: Betrokkenheid OD bij twee onderwerpen gerelateerd aan corona

Hoi (10)(2e)

2 onderwerpen waarbij ik graag input vanuit de OD zou willen vragen:

Ik sprak met (10)(2e) vanmiddag, zie onder, zij werkt aan (10)(2e) (RIVM), waar ook ouderen als doelgroep geformuleerd is. Ik heb haar uitgelegd dat de NUZO OD een goede gesprekspartner zou zijn om te betrekken. Morgen bespreken zij het met het projectteam, maar zij was enthousiast om vervolgens input van de ouderen op te halen. Ik heb afgesproken dat ik jou zou vragen dit bij de OD te peilen, en dat ik dan bij haar terugkom. Ik denk dat het belangrijk is vanuit de ouderen hier input op te leveren. Wil jij peilen of/wie dat zou willen doen?

Nog een ander punt: ik sprak met (10)(2e), zij werkt in mijn afdeling, en zij is bezig een webinar te (10)(2e). Ik zei dat zoiets ook heel goed zou zijn voor het thema ouderen. We bespraken al eerder dat er veel leeft ('wat kan en mag ik nog vragen'), zie ook de nota van de Ouderenraad. En ik heb het idee dat de beeldvorming over ouderen weer terug gaat naar 'kwetsbaar en een last voor de zorg' in plaats van waar we naar op weg waren 'vitaal en van belang voor de maatschappij'. Dit is ook iets waarvan ik denk dat, ALS dit door zou gaan, input vanuit de OD heel belangrijk zou zijn. Dus dit is een tweede onderwerp waarvoor ik graag zou willen peilen of/wie dat zou willen doen.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.

Please consider the environment before printing this e-mail.

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @umcutrecht.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) ; [(10)(2e) @umcutrecht.nl]; Secretariaat NUZO[(10)(2e) @umcutrecht.nl]
Cc: (10)(2e) .[(10)(2e) @umcutrecht.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 12:01:22 PM
Subject: RE: Integraal Nazorgprogramma Covid-19 eerstelijn: Recover@home
Received: Thur 6/18/2020 12:01:40 PM

Beste (10)(2e) en (10)(2e) heb e.e.a. besproken met de ouderen en (10)(2e) (10)(2e) heb ik gevraagd mee te denken over het sneller en beter bottom up betrekken van de ouderen. (10)(2e) wil jij voor ons vijven een afspraak inplannen i.o. met (10)(2e) digitaal max, ¾ uur.

Met vriendelijke groet,

Zie www.nuzo-utrecht.nl voor meer informatie.

(10)(2e)

UMC Utrecht

(10)(2e) Julius Centrum voor Gezondheidswetenschappen en Eerstelijnsgeneeskunde, Verplegingswetenschap
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer (10)(2e) Huispostnummer (10)(2e) | Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | M: +31 (10)(2e) www.umcutrecht.nl | Werkdagen: (10)(2e)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 20:30
Aan: (10)(2e) .
CC: (10)(2e) .; (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: Re: Integraal Nazorgprogramma Covid-19 eerstelijn: Recover@home

Beste (10)(2e)

helder. Ik begrijp de druk. Goed om samen te kijken hoe we de ouderen sneller en bottom up kunnen betrekken. En te horen dat bij honorering jullie e.e.a. zullen combineren.

Ik bespreek e.e.a. maandag met de ouderendelegatie en ook met (10)(2e) En kom er dan bij jou op terug.

(10)(2e) bel jij me morgen of ma ochtend voor 9.30 nog voor de OD vergadering?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "(10)(2e)." <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Datum: 11-06-20 19:14 (GMT+01:00)
Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Cc: "(10)(2e)." <(10)(2e)@umcutrecht.nl>, "(10)(2e)" <(10)(2e)@umcutrecht.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Re: Integraal Nazorgprogramma Covid-19 eerstelijn: Recover@home

Ha (10)(2e)
Terechte kritische noten.
De aanvragen buitelen inderdaad over elkaar heen, maar moeten ook heel snel tot stand komen met superstrakke deadlines van ZonMw en EU.
Ik overleg graag met (10)(2e) jou en (10)(2e) over hoe we snel met de ouderen kunnen overleggen bij dit soort korte termijn aanvragen. Want ben het met je eens dat dat voorwaarde is om werkelijk van participatie te kunnen spreken.

De link met COVERED is er zeker via (10)(2e) en mij (allebei betrokken bij COVERED). Indien beide subsidies toegekend worden zullen we zeker kijken hoe we het kunnen combineren.
Fijn als (10)(2e) en jij even overleggen over deze aanvraag. Laat je weten als ik nog iets kan betekenen?
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

UMC Utrecht

(10)(2e)@umcutrecht.nl | twitter @(10)(2e) | Skype (10)(2e)
University Medical Center Utrecht | Chair Nursing Science | Julius Center | Visiting address: Heidelberglaan 100, 3584 CX Utrecht | Location (10)(2e) internal mail (10)(2e) | PO Box 85500, 3508 GA Utrecht
Secretariat: (10)(2e) Phone (+ 31) (10)(2e) | Email (10)(2e)@umcutrecht.nl | www.umcutrecht.nl

On 11 Jun 2020, at 16:32, (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl> wrote:

Ha (10)(2e) bel maar even.

- De projectaanvragen buitelen over elkaar heen afgelopen dagen. En net als bij jouw aanvraag proeftuin wijkverpleging en bij COVERED aanvraag worden de ouderen pas laat betrokken. Zou sterker zijn als we dit voortaan eerder met de ouderen kunnen bespreken.

- Zie dat jullie NUZO al in het projectidee hebben genoemd. En dat er ook een aantal NUZO partners zoals Diak en HUS genoemd worden. Sluit aan bij bestaande samenwerking van de partnerorganisaties binnen NUZO. Zie deze niet terug bij de aanvragers. Ik weet dat je maar beperkt aanvragers kan opvoeren in dit soort ZonMw aanvragen. Heb je contact gehad met hen hierover?

- Dit raakt ook aan een Europese aanvraag vanuit het UMC Utrecht over telemonitoring, COVERED. Hebben jullie daar ook contact mee? Zou fijn zijn voor de meerwaarde van de uitkomsten/gebruik van de onderzoeksresultaten in de praktijk en de benefit die ouderen hiervan kunnen ondervinden als e.e.a. verbonden wordt waar nodig inhoudelijk en ook qua mogelijke belasting voor de oudere.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) .
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 13:00
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: Integraal Nazorgprogramma Covid-19 eerstelijn: Recover@home

Ha (10)(2e)

Afgelopen week hebben we goed nieuws gehad van ZonMw. We mogen ons projectidee Recover@Home uitwerken met de drie leerstoelen (Vpk, HAG, Fysio), lectoraten, Ac werkplaatsen en Farmacie. Geweldig nieuws! We beogen een integraal nazorgprogramma in de eerstelijn voor alle positief geteste covid patiënten en mogelijk verdachte pt in de regio in willen deze ontwikkelen en evalueren.

We zijn nu druk bezig met het uitwerken en zouden graag het NUZO als partner in het voorstel willen verwerken zodat het ouderenperspectief goed geborgd is. Er hoeft nog geen handtekening oid, maar kan je je er in vinden dat we NUZO noemen in de aanvraag?
Bijgevoegd projectidee mag zeker verder gedeeld worden met de ouderen. Als het allemaal doorgaat zal het project eind juli starten..

Mocht bellen handig zijn dan kan dat uiteraard.
Veel dank voor je reactie!

Groeten, (10)(2e)

<image001.png>

(10)(2e) , (10)(2e) | Julius Center for Health Sciences and Primary Care | Nursing Science | University Medical Center Utrecht | Huispostnummer (10)(2e) | Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT, The Netherlands | https://juliuscentrum.umcutrecht.nl/nl-NL/over-julius-centrum/Afdelingen/PHM/Verplegingswetenschap |@ (10)(2e)

<image002.png>

(10)(2e) (10)(2e) Kenniscentrum Gezond en Duurzaam Leven | Instituut voor Verpleegkundige Studies | Hogeschool Utrecht | Heidelberglaan 7 - 3584 CS | Postbus 12011 - 3501 AA Utrecht | www.hu.nl | @ (10)(2e)
Secretariaat: (10)(2e) | (10)(2e) |@umcutrecht.nl aanwezig (10)(2e) | (10)(2e) |
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@umcutrecht.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@umcutrecht.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 3:21:44 PM
Subject: RE: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten
Received: Mon 6/15/2020 3:21:51 PM

Beste (10)(2e)

Dank, heb het voorstel vanochtend kort toegelicht. De ouderen hebben het door jou ingevulde format inmiddels ontvangen, ik heb hen gevraagd er nog wat beter naar te kijken en erop te reageren. En kom er dan bij jou op terug.

We hadden heel wat onderzoeksvoorstellen al dan niet al volledig uitgewerkt te bespreken. Ook het project van (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) over multidisciplinaire covid-19 nazorg in de eerste lijn vandaag ingediend bij ZonMw. Daar zien de ouderen raakvlakken met COVERED. Bij honorering is het zaak e.e.a. te verbinden. Heb ik ook al aangegeven bij (10)(2e) en (10)(2e)

A.s. donderdag bespreken we COVERED in de NUZO Raad met de partners en ouderen. Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

Zie www.nuzo-utrecht.nl voor meer informatie.

(10)(2e)

UMC Utrecht

(10)(2e) | Julius Centrum voor Gezondheidswetenschappen en Eerstelijnsgeneeskunde, Verplegingswetenschap
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer (10)(2e) | Huispostnummer (10)(2e) | Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | M: +31 (10)(2e) | www.umcutrecht.nl | Werkdagen: (10)(2e)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 16:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Onderwerp: Re: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Beste (10)(2e)

Bijgevoegd de ouderensamenvatting en voor de volledigheid de pdf met de ingediende aanvraag (in twee delen).
Laat je me weten of je hiermee uit de voeten kunt?

Fijn weekend!
(10)(2e)

(10)(2e)

UMC Utrecht

(10)(2e)
University Medical Center Utrecht | Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) | P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | M: +31 (10)(2e) | F: (10)(2e) | www.umcutrecht.nl | Workdays: (10)(2e)

From: "(10)(2e)" <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Date: Thursday, June 11, 2020 at 8:39 PM
To: (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Cc: "(10)(2e)." <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Subject: Re: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Ha (10)(2e) hopelijk is het gelukt met indienen, vandaag toch?

Zou fijn zijn als je het format kan invullen dan bespreek ik het ma ochtend met de ouderen.

Hoor graag even terug.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Datum: 09-06-20 12:23 (GMT+01:00)
Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Cc: "(10)(2e)." <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Onderwerp: FW: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Hi (10)(2e)

In antwoord op jouw vraag in je mail van gisteren, zie onderstaande mail.

In iets meer detail, verwacht ik dat NUZO ouderen op 2 nivo's in het project mee kunnen doen:

- Overstijgend in deze Impact commissie, die naar ik schat zo'n 2x per jaar zal bijeenkomen- 2 uur ongeveer
- Regionaal: in een klankbordgroep die eens in de 2-3 maanden bijeenkomt en meedenkt en -stuurt met de implementatie van het telemonitoringsysteem obv de gegevens die we uit de procesanalyse halen.

Heb je voor nu voldoende aan dit antwoord?

Dan hieronder vast een quick and dirty NL samenvatting van COVERED:

COVERED is een zorginnovatiestudie waarin we in 4 Europese regio's (Utrecht, (10)(2a) een 24/7 monitoringssysteem implementeren dat 'vitals' van patienten monitort (o.a. bloedddruk, ademhalingsfrequentie, zuurstofsaturatie, temperatuur). Deze studie volgt uit een eerder Europees project (Nightingale) waarin deze technologie ontwikkeld en getest is; deze Europese subsidiecall geeft de gelegenheid om in het kader van de Covid crisis deze technologie op haalbaarheid te toetsen in de praktijk; het zal observationeel zijn, vooral op zoek naar barriers/facilitators/patientervaringen, zoeken naar het juiste indicatiegebied etc. Ideaal zou een effectstudie zijn, maar daarvoor is deze call niet geschikt. Europa vraagt met deze subsidie specifiek een snelle, grote pilot in de werkelijke praktijk om mogelijke tweede en opvolgende Corona-golven te kunnen opvangen. Doel is n.l. om ziekenhuisopnames van Covid patienten, dit zijn vrijwel allemaal ouderen, te voorkomen of te

verkorten; dat moet dan uiteraard wel op een veilige, patientgerichte en doelmatige manier. Mocht er in de nabij toekomst geen grote 'Covid-golf' meer komen, dan mikken we op een verbreding van de indicatie richting hartfalen en longaandoeningen zodat we COVERED toch kunnen uitvoeren.

Ik zal jullie format nog invullen.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @vindsubsidies.nl>
Date: Monday, June 8, 2020 at 12:20 PM
To: (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>
Cc: " (10)(2e) ." < (10)(2e) @umcutrecht.nl>
Subject: RE: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Hoi (10)(2e)

Hierbij een omschrijving uit het proposal:

The **Impact committee (IC)** guarantees that results generate in the COVERED project will be disseminated to a broad international audience and facilitates exploitation after the completion of the project. The IC consists of external experts who contribute their expertise and experience.

Je kunt hierbij denken aan feedback geven op het implementatie plan of het business plan. Cor kan misschien wat meer vertellen over de exacte rol voor NUZO.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Vindsubsidies

Papendorpseweg 100, 3528 BJ UTRECHT, Netherlands

Postbus 10055, 7504 PB ENSCHEDE, Netherlands

T +31
M +31 (10)(2e)

E (10)(2e) @vindsubsidies.nl

W www.vindsubsidies.nl



Van: (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:29
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @vindsubsidies.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @umcutrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Zie hieronder. Vraag uit NUZO.
Kunnen we hier al iets over schetsen?
(10)(2e)

Sent from iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Datum: 8 juni 2020 om 10:04:03 CEST
Aan: '(10)(2e)' <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Onderwerp: RE: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Goedemorgen (10)(2e) kan jij nog duidelijk toelichten wat meedoen in de Committee of Impact betekent; wat gaat deze doen; wat wordt er verwacht; in soort werkzaamheden, tijd en in inzet? Dan kan ik dat toelichten en bespreken met de ouderen en partners.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 18:58
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: Re: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Hoi (10)(2e)

Dank voor je mail. Samenvatting volgt zsm.
Bijgevoegd vind je een voorzet voor de letter for support in het Europese format. Ik heb vast eea ingevuld. Voel je vrij dit te wijzigingen of aan te vullen natuurlijk.
Zou heel mooi zijn als we deze voor woendag volgende week in definitieve vorm en ondertekend hebben.

De deadline voor indiening van de aanvraag is do 11 juni , 1700 uur 😊

Tot nader!
(10)(2e)

(10)(2e)

UMC Utrecht

(10)(2e)
University Medical Center Utrecht | Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) | P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | M: +31 (10)(2e) | F: (10)(2e) | www.umcutrecht.nl | Workdays: (10)(2e)
(10)(2e)

From: "(10)(2e)" <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Date: Thursday, June 4, 2020 at 6:35 PM

To: (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>
Cc: " (10)(2e) ." < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @vindsubsidies.nl>, " (10)(2e) , " (10)(2e) " < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, " (10)(2e) ." < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, (10)(2e) " (10)(2e) " < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, " (10)(2e) " < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, " (10)(2e) ." < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, " (10)(2e) " < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, " (10)(2e) ." < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Beste (10)(2e)

Dank voor de informatie. Ik zal de commitment letter tekenen in de verwachting dat de partners en ouderen dit project zullen steunen. Er zijn naar ik inschat genoeg raakvlakken met de NUZO activiteiten en thema's. En meerwaarde voor de ouderen en partners om aan de verdere ontwikkeling en uitvoering van dit project samen te werken. Zie de bijlage met mijn mail die de jouwe net kruiste. Heb e.e.a. ook met (10)(2e) (10)(2e) besproken en jullie informatie gedeeld.

Ik hoor in deze tijd van diverse ouderen in en buiten NUZO dat men positiever staat tegenover beeldbellen met de huisarts en specialist en wellicht dus ook tegenover telemonitoring. Mits in combinatie met warme zorg/begeleiding, zodat snel en adequaat een zorgverlener te bereiken is voor overleg bij problemen/dringende vragen. Brengt covid-19 hopelijk ook nog goede veranderingen teweeg.

Fijn als jij de NL samenvatting kan verwerken in het ouderenformat(zie bijlage). En van mij ontvang je nog de beschrijving van het NUZO.

Met vriendelijke groet,

Zie www.nuzo-utrecht.nl voor meer informatie.

(10)(2e)

UMC Utrecht

(10)(2e) | Julius Centrum voor Gezondheidswetenschappen en Eerstelijnsgeneeskunde, Verplegingswetenschap
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer (10)(2e) | Huispostnummer (10)(2e) | Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | M: +31 (10)(2e) | www.umcutrecht.nl | Werkdagen: (10)(2e)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:45

Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) .; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) .; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) .; (10)(2e) (10)(2e) .

Onderwerp: COVERED- Europese zorginnovatie door telemonitoring in acute ouderenzorg, in het bijzonder Covid-19 patiënten

Beste (10)(2e)
(in cc teamleden van het project)

Veel dank voor ons overleg vanochtend. Heel fijn dat je met het NUZO mee wil denken en doen in het beoogde COVERED project, en dat je op deze zeer korte termijn namens NUZO een commitment letter kunt tekenen.

Ik denk dat wij ons gelukkig mogen prijzen met de steun van het NUZO netwerk als we dit project inderdaad mogen uitvoeren in de Utrechtse regio. Daarnaast zal jullie inbreng op meer projectoverstijgend niveau ook heel waardevol zijn.

Zoals afgesproken stuur ik je nu ter info enige tekst die ik nu beschikbaar heb- een draft van een samenwvatting en een van de objectives. Deze geven een indruk van de globale lijn; de teksten zullen de komende week nog aangepast worden. Bovendien volgt zsm een Nederlandse samenvatting.
Verder:

- Het voorstel voor de commitment letter stuur ik je zodra ik deze heb. Zal vandaag of morgen zijn.
- Voor de formele overleggen die jullie binnen NUZO hebben op 15 en 18 juni a.s. en op 9 juli a.s. zal ik het definitieve projectvoorstel met NL samenvatting kunnen aanleveren; maar wellicht wil je dat in een overlegformat van jullie zelf aangeleverd hebben. Dat hoor ik graag nader.
- Zou jij nog een Engels stukje over het NUZO kunnen aanleveren dat wij evt mee kunnen nemen in de aanvraag tekst?

Tot nader en hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
University Medical Center Utrecht | Room number (10)(2e) Internal mail no (10)(2e) | P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | M: +31 (10)(2e) | F: (10)(2e) | www.umcutrecht.nl | Workdays: (10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 2:50:17 PM
Subject: RE: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties - (10)(2e)
Received: Mon 6/22/2020 2:50:17 PM
H0_ZinvolMeedoen_27052020_LR.pdf

Hoi (10)(2e)

In de bijlage vind je mijn feedback op het onderwerp 'Zinvol meedoen'. Vooral in de samenvatting (het eerste deel) mis ik de referentie naar groepen die wellicht niet mee kunnen doen, zoals oudere mensen, of mensen met een lage SES. Goed om te zien dat hier wel een onderzoekslijn op is gericht, namelijk: "Lijn II: Meekomen en achterblijven in een complexe en veeleisende samenleving".
Ook zag ik in de een-na-laatste alinea een zin die ik persoonlijk wat ongelukkig geformuleerd vind. Verder zijn mij geen blinde vlekken opgevallen.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 16:14
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties - (10)(2e)

Hoi,
Ik stuur deze mail even aan jullie door, omdat we de mogelijkheid hebben om input te leveren. Qua tijdsinvestering denk ik dat jullie zeker niet alles moeten lezen, maar kijk even op welk onderwerp je iets wilt doen.
Ik dacht bij Ongelijkheid en Sociale cohesie aan (10)(2e) en (10)(2e) Zinvol meedoen aan (10)(2e) (10)(2e) en mezelf. Onzekerheid is breed en gaat ook over scheidslijnen en veerkracht.

Als je input mee wilt geven is het fijn als dat bijv. uiterlijk woensdagochtend (rond 11 uur) bij mij is, dan kan ik het bundelen, en ik spreek (10)(2e) woensdagmiddag.
Waarbij ik besef dat i.i.g. (10)(2e), maar ook anderen, misschien andere prioriteiten moeten stellen, maar beschouw het dan ter info voor een later moment.

Alvast dank,
Groet, (10)(2e)
PS: als ik iemand vergeten ben hoor ik het graag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 16:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties - (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Dit zijn de stukken voor de discussie met SCP volgende week donderdag. Als er vanuit jou afdeling nog input te geven is, graag.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

Annotatie bij de agenda BO VWS-NIVEL 8 juni 2020, 14.30 – 15.30 uur

- Nivel: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
- VWS: (10)(2e) (10)(2e)

---

1. Opening en mededelingen

- Wat mij betreft: de samenwerking loopt goed. We hebben nu goede afspraken over de wekelijkse nieuwsberichten. De tijdige aanlevering van concepten loopt goed en er is regelmatig respons vanuit de directies. Ook de Rapportenkalender gaat goed.

2. Verslag BO d.d. 11-11-2019 (zie bijlage)

- De diverse punten komen verderop in de agenda terug

3. Actuele kennisvragen

Annotatie bij Kennisvragen
Nivel heeft in maart een overzicht gegeven van de kennisvragen die zij op dit moment hebben, waarbij de COVID gerelateerde ook gestart zijn vanwege de urgentie.

Nivel heeft in totaal nu te veel voor het beschikbare budget (2 ton en iets reserve van vorig jaar). Dat is in eerste instantie een goed teken omdat het budget doet wat het moet doen, namelijk snel en slagvaardig kunnen inzetten bij beleids- en maatschappelijke vragen.

Vraag die Nivel bij VWS legt is of (10)(2e) (eHealth) en (10)(2e) (uitkomstgerichte zorg) alternatieve opties zien. Het zijn financieel de twee grootste aanvragen. Als een van de twee of een deel van het bedrag nog gevonden zou kunnen worden, zou dat enorm helpen.

Overzicht Actuele kennisvragen 2020

Medewerker Nivel	Medewerker / directie VWS	Topic	Budget
(10)(2e)		Duurzame versnelling van eHealth technologie in de huisartsenzorg tijdens COVID pandemie.	(10)(2b)
		Kennisvraag: Welke extra uitdagingen stelt de Corona-crisis aan Nederlanders met beperkte gezondheidsvaardigheden?	
(10)(2e)	DMO	Kennisvraag: Ervaringen met en gevolgen van de coronacrisis voor naasten van mensen met een beperking en hun behoefte aan ondersteuning	
(10)(2e)	DMO	Impact COVID en maatregelen op mensen met een chronische aandoening – aanvullende peiling NPCG	
(10)(2e) en (10)(2e)	(1 (10)(2e)	NPM OECD – Uitkomstgerichte zorg in de 1e lijn	

Nivel peilstations
Met RIVM heeft de DGV afgesproken dat aantal Nivel peilstations wordt uitgebreid. Limburg heeft er geen. Het RIVM gaat het aantal huisartsen peilstations (die voor griep ingericht waren) uitbreiden, VWS moet daar de financiering van Nivel op aanpassen.

Probleem:
Er is op dit moment geen onderuitputting zodat extra geld moet worden gevonden. Het budget actuele vragen kan niet worden verhoogd zonder de hele lopende instellingssubsidie open te breken?

Opties:

- Als het alsnog door verschuivingen binnen de activiteiten budgetneutraal binnen de totale Nivel-subsidie kan worden opgevangen, geldt alleen de meldplicht door Nivel. In de regel vangen wij dit in één keer formeel af met een door Nivel aan te leveren en door ons te accorderen afwijkingenrapportage.
- Mocht het bedrag in totaliteit subsidie overschrijdend zijn en verhoging van de subsidie 2020 echt onvermijdelijk is, dan ligt een herziening van de subsidie voor de hand. Deze moet dan door Nivel via het Subsidieportaal worden ingediend (idem als de initiële aanvraag). Mocht dit het geval zijn, dan is dit uiteraard administratief en helaas voor beide kanten veel meer gedoe. Maar dat is dan maar zo.
- Overigens ga ik er hierbij wel vanuit dat, mochten wij voor de dekking daarvan geen budget hebben, we dat ophalen bij de betrokken beleidsdirecties.

Voorstel:
(10)(2e) ziet eventueel mogelijkheden om wat activiteiten binnen de Monitor Patiëntveiligheid (die het Nivel samen met de VU doet) vooruit te schuiven naar 2021 waardoor onderuitputting ontstaat in 2020. Dit onder de voorwaarde dat het geld dan wel beschikbaar blijft voor de Monitor Patiëntveiligheid in 2021.

4. Ontwikkelingen Nivel gerelateerd aan COVID-19

- Toelichting (10)(2e)

5. Ontwikkelingen VWS gerelateerd aan COVID-19 en verder

- Je kunt eventueel de activiteiten van ZonMW noemen om tot een gezamenlijke onderzoek agenda rond Covid te komen.
  Maar daar weet (10)(2e) alles van.

6. Update en ontwikkelingen kennisinfrastructuur VWS

- Ik heb geen meldingen

7. Rondvraag en sluiting

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e)@ggdhvb.nl"[(10)(2e)@ggdhvb.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/7/2020 11:41:05 AM
Subject: RE: Verzoek informatiebrief: "Iemand die mogelijk het nieuwe coronavirus heeft" in andere talen
Received: Tue 7/7/2020 11:41:06 AM

Beste (10)(2e)

Heldere vraag. We moesten even goed uitzoeken om welk product het precies ging.
De flyer die je stuurde is vanuit Rijksoverheid.nl opgesteld (op verzoek van GGD GHOR vermoeden wij) en die loopt niet helemaal synchroon met onze informatiebrief-niet-bevestigde-patient. Zo is de lijst met cruciale beroepen niet meer van toepassing.
Er komt sowieso een Engelstalige versie, na verwerking van deze correcties. Mijn collega (10)(2e) van RIVM-communicatie heeft meer inzicht in de plannen van Rijkoverheid over te ontwikkelen producten en kan je hopelijk vertellen of en wanneer er ook een Arabische versie komt, of andere vertalingen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)
M (10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl
www.rivm.nl & lci.rivm.nl

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 11:55:10 AM
Subject: RE: Q&A huishouden
Received: Thur 6/25/2020 11:55:10 AM

Hoi,

OK, dan wordt het zo en laat ik vandaag op de site plaatsen:

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 13:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Q&A huishouden

Hallo (10)(2e),

Dank voor je aanvullingen. Ik zou de tekst tussen haakjes aanpassen naar (lichamelijk, verstandelijk en/of cognitief). Het is mogelijk een beetje dubbelop, maar ik denk dat de verpleeghuizen zich dan beter gaan herkennen. Bij demente bewoners spreek je niet van verstandelijk beperkt, maar van cognitief beperkt. In de gehandicaptensector spreek je juist weer van verstandelijk beperkt.
Verder prima.

Pas jij het zo aan?

Met dank en groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 12:59
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Q&A huishouden

Hoi,

OK, dan komen in vraag en antwoord dezelfde aanduidingen/termen voor.
Sommige zaken kunnen wel anders, of beter. Een groep is bijvoorbeeld altijd meer dan 1 persoon. Bij beperking duidelijk aangeven dat het om lichamelijk en verstandelijk kan gaan.
Voorstel:

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 24 juni 2020 11:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Q&A huishouden

Hallo (10)(2e)

Ja klopt, veel herhaling, maar dit is vooral om bepaalde woorden niet te gebruiken en in zowel vraag als antwoord precies te laten zien wat bedoeld wordt. We kregen namelijk van VWS terug dat er mensen zijn die dan alleen een zinnetje in het antwoord (**Als huishouden wordt gezien één of meer personen die in vast verband samenleven met een vaste samenstelling en bij onderlinge verbondenheid**) aangrepen om te zeggen 'wij mogen samen buiten zijn'. Dus zowel de vraag als het antwoord moet strak helder zijn.

Met '(cognitieve) beperking' wordt bedoeld: zowel mensen met een fysieke beperking als cognitieve (= verstandelijke) beperking. Hiermee hopen we duidelijk te maken dat dit de groepen uit instellingen betreft, zowel voor gehandicapten als verpleeghuizen. Hierbij zijn de omschrijvingen cognitief en beperking heel gebruikelijk. Ik zou me kunnen vinden in de omschrijving lichamelijke en/of cognitieve beperking.

Kun je hier betere soep van brouwen? Anders morgen nog maar even bellen.

Met dank en groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 18:11
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Q&A huishouden

Hoi,

Wat een ingewikkelde tekst is het geworden. Met heel veel herhaling in vraag en antwoord en dubbelingen. Het roept bij mij vragen op:

- Waarom cognitief tussen haakjes en wat wordt daar precies mee bedoeld?
- Fysieke beperking telt niet mee? Want dat wordt nu woordelijk uitgesloten.

- Beperkingen (lichamelijk en geestelijk)

Kan het dan zo:

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 14:03
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Q&A huishouden

Hallo (10)(2e)

Wil jij svp onderstaande op de RIVM-site laten aanpassen?

De oude tekst staat in het grijze kader. De nieuwe tekst is geel gearceerd.

Met dank en groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 13:59
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Q&A huishouden

Hi (10)(2e)

Ja dat is prima zo!
Dank je wel!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:50
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Q&A huishouden
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Dank voor het verhelderende gesprek vanochtend aan de telefoon. Zoals afgesproken hieronder mijn voorstel voor aanpassing van onze Q&A over woongroepen/huishoudens (zie https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/professionals/buiten-ziekenhuis/veelgestelde-vragen).

(11)(1)

Is dit akkoord wat jou betreft?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Landelijke Coordinatie Infectieziekten (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (postbak 10)(2e
3720 BA Bilthoven
Tel: (10)(2e)
Mob: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 12:59:07 PM
Subject: RE: Check: wanneer testen bij kinderen?
Received: Fri 6/26/2020 12:59:07 PM

Ha (10)(2e)

Gister is met (10)(2e) de factsheet afgestemd waar dit in komt:

Let op: Kleine kinderen die verkouden
zijn hoeven niet altijd getest te worden.
Testen is nodig als zij een contact zijn van
iemand die besmet is met het coronavirus, als zij deel uitmaken van een uitbraakonderzoek (11)(1)
(11)(1)

Dus inderdaad daarbij klopt jouw voorstel niet helemaal, zou je dit willen aanpassen met bovenstaande inhoud?

Dank je!
Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 26 juni 2020 13:28
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Check: wanneer testen bij kinderen?

Beste collega's,

Op dit moment staat deze tekst nog op de site. Dit moet worden aangepast aan de hand van het nieuwe bronbestand, maar ik twijfel over de juiste wijze.
Gelden voor kinderen dezelfde adviezen mbt testen?
En is in dat geval de volgende aanpassing correct:



(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....

T (10)(2e)
M +31 (10)(2e)

(10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 2:39:54 PM
Subject: RE: Voorstel: Korte alinea over bloedgroep en COVID-19
Received: Tue 6/23/2020 2:39:55 PM

Hi (10)(2e)

Deze vraag kunnen we niet opnemen. Daarvoor moet er meer duidelijk zijn en conclusive data zijn. Dat is er nu niet.

Maar is goed om te hebben. Wellicht voor de toekomst.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 15:31
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Voorstel: Korte alinea over bloedgroep en COVID-19

Beste allen,

Zie hieronder een voorstel voor een alinea die kan worden toegevoegd aan het dossier over de ziekte COVID-19.
Bron is dit artikel (https://www.nu.nl/nucheckt/6059681/nucheckt-mogelijk-verband-tussen-bloedgroep-en-ernstig-verloop-covid-19.html)
Ik begrijp dat het nog niet peer reviewed is, daarom zwak ik de beweringen wat af.
Kunnen jullie je hierin vinden?

Je bloedgroep en het nieuwe coronavirus
Er zijn sterke aanwijzingen dat patiënten met COVID-19 die bloedgroep A hebben, relatief vaak last krijgen van ernstige longproblemen. Zij hebben dus vaker extra zuurstof of beademing nodig. Mensen met bloedgroep O lijken juist relatief minder kans op ernstige longproblemen te hebben. Dat ontdekten Europese onderzoekers op basis van ruim 1600 patiënten in ziekenhuizen in Italië en Spanje. Deze resultaten zijn in lijn met die van onderzoekers uit New York en Wuhan (China). Voor COVID-19-patiënten met bloedgroep O is de kans op ernstige longproblemen minder groot, maar dat wil niet zeggen dat zij wel degelijk erg ziek kunnen zijn. Wat je bloedgroep ook is, het is voor iedereen belangrijk om rekening te houden met de maatregelen.

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T (10)(2e)
M +31 (10)(2e)

(10)(2e)@rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 12:46:15 PM
Subject: RE: 20200622zwangerschapAT2
Received: Tue 6/23/2020 12:46:16 PM
20200622zwangerschap (10)(2e) docx

Excuses, hierbij een nieuwe versie. Ik had iets over het hoofd gezien (nl dat mondneusmasker bij borstvoeding alleen geldt als je rondom de bevalling covid-19 positief bent bevonden).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Landelijke Coordinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
(10)(2e)
.....
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Kamer (10)(2e) (10)(2e)
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T (10)(2e)
M (10)(2e)
F (10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl

Werkdagen: (10)(2e)
.....

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:22
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: 20200622zwangerschap (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Ik heb de zin in de Q&A over borstvoeding nog iets aangepast zodat hij nu overeenkomt met het advies van de FMS (en ons).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Landelijke Coordinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
(10)(2e)
.....
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Kamer (10)(2e) (10)(2e)
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T (10)(2e)
M (10)(2e)
F (10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl

Werkdagen: (10)(2e)

.....

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 12:08
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: FW: 20200622zwangerschap(10)(2e)

Ha (10)(2e)

Zoals net besproken, Wil jij specifiek even kijken naar die vraag over borstvoeding?
Hoe je mij aangehaakt?
Dank je!
Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 23 juni 2020 12:01
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: 20200622zwangerschap(10)(2e)

Ha (10)(2e)

Hierbij het stuk terug, er moet nog wel wat aangepast worden.
Zeker in 1 van de vragen, daar kom ik nog op terug.
Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 15:37
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: 20200622zwangerschap(10)(2e)

Beste (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb het dossier zwangeren aangepast nav de laatste LCI richtlijnen.

Graag je reactie.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 3:25:04 PM
Subject: RE: Doorst: aanpassingen op RIVM-site
Received: Fri 6/12/2020 3:25:05 PM

OK, dat is net gedaan

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 17:02
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: aanpassingen op RIVM-site

Ja klopt, geen link meer in dat vak!

Met groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 16:18
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Doorst: aanpassingen op RIVM-site

Klopt dat de link er dan uit gaat, toch?

Zie hieronder

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 12 juni 2020 om 15:48:43 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: aanpassingen op RIVM-site

Hoi,

Even ter controle: dan verdwijnt de link dus, maar prominent blauwe vlak blijft.

Oude tekst:

Protocol zorgmedewerkers na contact met een bevestigde patiënt met COVID-19

Zie LCI-richtlijn COVID-19 Maatregelen voor de maatregelen bij zorgmedewerkers (binnen en buiten het ziekenhuis) die contact hebben gehad met een bevestigde patiënt met COVID-19.

Nieuwe tekst:

Protocol zorgmedewerkers na contact met een bevestigde patiënt met COVID-19

Bij het Testbeleid en de inzet van zorgmedewerkers in het ziekenhuis wordt het eigen ziekenhuisbeleid gevolgd.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 14:19
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: aanpassingen op RIVM-site

Hi (10)(2e)

Graag ook nog deze kleine aanpassing op de RIVM prof site, voor professionals **binnen** ziekenhuis.
Kun jij dit laten aanpassen?

Dank,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 13:50
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: aanpassingen op RIVM-site

Hallo (10)(2e)

Het Testbeleid en inzet zorgmedewerkers is aangepast en nu alleen nog maar van toepassing op zorgmedewerkers buiten het ziekenhuis (https://lci.rivm.nl/lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/zorgmedewerkersinzetentestbeleid).

Hieruit volgt ook een aanpassing voor de RIVM-site. Op de pagina https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/professionals/binnen-ziekenhuis moet de tekst in het bovenste blauwe vak aangepast worden. In afstemming met (10)(2e) kom ik tot de volgende tekst:
Bij het Testbeleid en de inzet van zorgmedewerkers in het ziekenhuis wordt het eigen ziekenhuisbeleid gevolgd.

Er zijn geen andere aanpassingen nodig.

Als dit wat jou betreft ook akkoord is, wil jij dit dan doorzetten naar communicatie?

Met dank en vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Landelijke Coordinatie Infectieziekten (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Tel: (10)(2e)
Mob: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 7:01:36 AM
Subject: aanpassingen op RO ivm testbeleid
Received: Fri 6/12/2020 7:01:37 AM

Hallo (10)(2e)

Ik heb de website van de RO gescreend op eventuele onvolkomenheden in het kader van het veranderde testbeleid en inzet zorgmedewerkers.
Ik heb hiertoe het onderdeel Testen op coronavirus op de pagina https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19 bekeken.

Daar vind ik een klein puntje onder https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/testen/uitslag-test, waar staat:

Moeten mijn huisgenoten ook thuisblijven als zij in een vitale sector werken?

Huisgenoten die werkzaam zijn in de vitale sector of een cruciale beroep hebben blijven ook thuis. Voor deze mensen kan een uitzondering worden gemaakt als zij geen klachten hebben. Dat kan alleen na overleg met de werkgever, of bedrijfsarts en de GGD.

Wij zeggen daar werken na overleg met bedrijfsarts óf de GGD. Subtiel verschil, maar dat wordt in de praktijk wel gevoeld. Ik weet niet of dit voldoende is om op te reageren naar RO. Wat vind jij?
NB Toevallig kwam ik door het zoeken erachter dat de link naar Veelgestelde vragen over testen op het coronavirus onderaan die pagina over Uitslag van de coronatest niet werkt! Dan kom je weer terug op de beginpagina. Dus als je iets wilt doorgeven, kan dit meteen mee.
Tenslotte heb ik nog even gescrold door de pagina's op https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/zorg, maar daar vind ik vooral informatie voor patiënten. Hier kom ik geen dingen tegen die te maken hebben met testen of inzet van zorgpersoneel.

Als er nog vragen zijn, hoor ik dat wel.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Landelijke Coordinatie Infectieziekten (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (postbak (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Tel: (10)(2e)
Mob: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 1:25:19 PM
Subject: FW: huishoudens
Received: Mon 6/15/2020 1:25:20 PM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie hieronder hoe de termen huisgenoten en huishoudens gebruikt kunnen worden.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 10:13:27 AM
Subject: RE: Studentenhuis toch wel huishouden?
Received: Tue 6/30/2020 10:13:28 AM

Ah, op die manier. Maar is het dan niet goed als Rijksoverheid dat er gewoon bij zet in nette bewoording? Twee verschillende dingen is ook raar en dit is toch prima uit te leggen.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 11:51
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Studentenhuis toch wel huishouden?

Voor covid-19 worden studenten in 1 huis niet als huishouden beschouwd. Heeft te maken met een noodverordening en handhaving *buitenshuis*, dus RO.nl communiceert hier strak over.
Anders dan hoe wij heb misschien normaal gesproken verworden (heb die definitie ook niet paraat). Bij een uitbraaksituatie in een studentenhuis waar men ruimtes met elkaar deelt, beschouwen wij deze groep wel als 1 huishouden. Het gaat hier dus om een andere context.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 11:35
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Studentenhuis toch wel huishouden?

https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/afstand-houden

Zie kopje huishouden. Studenten binnen één studentenhuis zijn toch volgens onze definities (die ik even niet paraat heb) wél een huishouden?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding, RIVM
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 2:48:44 PM
Subject: RE: Doorst: RI nwe tekst - spoed
Received: Mon 6/15/2020 2:48:45 PM

Hoi (10)(2e) dat zou snel gebeuren, ik zal (10)(2e) vragen om een seintje te geven!
Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 15 juni 2020 om 9:20:22 AM CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: RI nwe tekst - spoed

Hi (10)(2e)

Weet jij wanneer de nieuwe versie van het standpunt online komt.
Zie dat nu de oude versie van 14 mei nog online staat.
Krijg graag een seintje als de laatste versie online komt.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 07:44
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: RI nwe tekst - spoed

Prima!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Landelijke Coordinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
(10)(2e) (RVP)
.....
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Kamer (10)(2e) | Postbak 10X2e
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T (10)(2e)
M (10)(2e)
F (10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl

Werkdagen: (10)(2e)
.....

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 17:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: RI nwe tekst - spoed

Inhoudelijk klopt het, maar leesbaarheid is wel matig.
Kan een kleine verandering nog iets helpen?

It is important, especially for care-givers and parents, to realize that a neonate may develop COVID-19 up to 14 days after the mother has become free of symptoms (see NVK guideline: Beleid bij neonaat en zwangere bij verdenking COVID-19, 17 april 2020). This means that care professionals visiting families at home should use protective equipment in case of close contact with:

1) the mother: until the mother is disease-free (defined as minimal 7 days since start of symptoms and at least free of symptoms for 24 hours)
2) the neonate: during the entire quarantaine period of the neonate (until 14 days from the moment the mother is disease-free)
- (LCI bijlage Uitgangspunten PBM buiten het ziekenhuis: ').

Indien jullie dit ook duidelijker vinden, stuur jij het dan door, (10)(2e)

Anders akkoord om de formulering zo te laten.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 08:49
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Doorst: RI nwe tekst - spoed

Beste dames, gisteren in de werkgroepvergadering waren er toch nog opmerkingen over de formulering van de quarantaine/ beschermingsmogelijkheden passage (p 14). Deze is nu op verzoek van enkele werkgroepleden gewijzigd.
Ik vind het er niet duidelijker door worden, maar als jullie dit ok vinden laat het weten en ook als er een tegenvoorstel is !
Hieronder de passage voor de duidelijkheid.
Alvast dank. Voor een snelle reactie!

(11)(1)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @kennisinstituut.nl>
Datum: 10 juni 2020 om 9:32:47 PM CEST
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: RI nwe tekst

Hallo (10)(2e)

Bijgaand de tekst zoals zojuist aangepast. Ik hoop dat het lukt om snel feedback (hopelijk akkoord!) te krijgen van je collega's!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) ((10)(2e)
(10)(2e)

Het Kennisinstituut is onderdeel van Federatie Medisch Specialisten

Mercatorlaan 1200 • Postbus 3320 • 3502 GH Utrecht
((10)(2e) • (10)(2e) @kennisinstituut.nl

www.kennisinstituut.nl • KvK 56689543

Bekijk de video De Federatie Medisch Specialisten in 1 minuut

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 21:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@kennisinstituut.nl>
Onderwerp: RI nwe tekst

Beste (10)(2e), stuur je nog even de tekst net de track changes van de aanbevelingen (p14 meen ik).
Alvast dank!!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
Rivm-CIb
(10)(2e)
+32 (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 12:52:06 PM
Subject: FW: afspraak met (10)(2e)
Received: Tue 6/30/2020 12:52:07 PM

Hoi (10)(2e)

Zie onder.

Waarschijnlijk ben jij hier meer in thuis. Ik zie het overleg ongetwijfeld te simpel
Kans op overleg met (10)(2e) (10)(2e) voor mijn vakantie wordt wel klein zo…

Nog advies?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: afspraak met (10)(2e)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik had het over de mail van (10)(2e) hieronder.

"Het lijkt mij goed als we (10)(2e) vragen om dit een keer met ons te bespreken."

Ik weet niet precies welke info (10)(2e) en (10)(2e) kunnen toevoegen, want ik ken het "perspectief van governance en perceived control".

Daar reageerde ik dus op. Ale je hier wat mee wilt/moet doen, dan is het goed om van tevoren deze info dan te bespreken.

Met een goet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 14:23
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: afspraak met (10)(2e)

Dag (10)(2e)

Het is mij niet helemaal duidelijk wat er intern afgestemd moet worden. Kan je dat toelichten?

(10)(2g)

Deze bijlagen gaan we toelichten. Daarbij onder meer wijzend op onze huidige hygienerichtlijnen waarin een paragraaf over binnenmilieu is opgenomen (zie bijv verpleeghuizen, paragraaf 2.6).

Mocht de tekst in de hygiënerichtlijn niet correct zijn dan verneem ik het graag, aangezien we hier nu naar verwijzen.

Verder zijn we benieuwd naar hun visie en de bijbehorende oplossingen. Daarbij kunnen vragen worden gesteld over de haalbaarheid en noodzaak van deze oplossingen.

Afspraken worden dit gesprek niet gemaakt. Het betreft alleen uitwisselen van visies/ informatie en wellicht later een vervolggesprek. Dit moet ook vooraf duidelijk zijn voor (10)(2e)

Als er toch verdere interne afstemming nodig is, dan hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 13:35
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: afspraak met (10)(2e)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Nu ik er nogmaals over nadenk, is het denk ik goed om een vooroverleg te hebben met bijvoorbeeld (10)(2e) (en niet met hem en (10)(2e) in 1 overleg zitten).

Dus zoals (10)(2e) het hieronder weergeeft, staat het goed (intern bespreken)

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 13:09
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: afspraak met (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Ik kan vrijdag behalve van 12:00-12:30 uur.

Ander punt: (10)(2e) mailde me met de opmerking dat het ook belangrijk is om e.e.a. ook vanuit het perspectief van governance en perceived control te bekijken, dus o.a. door no-regret beleidsopties te bieden waarbij mensen ook enig gevoel van controle krijgen (met psychologische voordelen van dien). Het lijkt mij goed als we (10)(2e) vragen om dit een keer met ons te bespreken. (10)(2e) zou toelichting kunnen geven op het belang van perceived control (ik meen dat dit ook het promotieonderwerp van (10)(2e) was). Hoe denken jullie hierover?

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 12:33
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: afspraak met (10)(2e)

Hoi allen,

Ik wil proberen a.s. vrijdag een overleg te plannen. Wellicht kan (10)(2e) hierbij aanschuiven namens jullie?
(10)(2e) zou vrijdag na 12:00 kunnen.
Ook zal ik een (10)(2e) die bij dit dossier betrokken is vragen deel te nemen.

Mocht dit niet lukken dan kan ik pas weer na 20 juli. Als het eerder wenselijk is dan kan het ook volgende week zonder mij. Ik zal dan de (10)(2e) met jullie in contact brengen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:54
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: afspraak met (10)(2e)

Hoi allen,

(10)(2e), volgens mij gaf je aan dat je de afspraak wilde plannen.
Ter info, (10)(2e) noemde ook nog (10)(2e) en (10)(2e) (Radboud UMC), maar zelf hebben we ook aerosolexperts in huis.

Geniet van je vakantie (10)(2e)

Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 16:00
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: afspraak met (10)(2e)

Hoi allen,

Ik heb zojuist de notulen van het gesprek van vanmorgen rondgestuurd. Dank voor jullie input en bijdrage aan dit gesprek!

Wat betreft het gesprek met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) ((10)(2e)) als vertegenwoordiger vanuit de GGD zou ik graag de praktische organisatie op me nemen, maar dat lijkt me nu niet handig. Ik sluit zometeen mijn computer af en ga dan van een korte vakantie genieten (8 juli ben ik er weer).
Dus als een van jullie het gesprek vast wil inplannen dan blijft die actie niet te lang liggen.

Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 13:35
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: afspraak met (10)(2e)

Hoi Allen,

Zeker een goed overleg

De suggestie om een goede redeneerlijn te maken en dan in die lijn de matwerk-oplossingen in te passen, lijken mij een goede suggestie

Hierbij de redeneerlijn die ik van RIVM communicatie ((10)(2e) en (10)(2e) heb gekregen

We weten dat mensen vooral via grotere druppels besmet worden met het neiuwe coronavirus. Deze druppels komen bij hoesten of niezen niet zo ver (vandaar de 1,5 meter afstand).
Onder normale omstandigheden lijkt de kans op verspreiding van het nieuwe coronavirus via de kleine druppels die in de lucht blijven hangen klein. Ook ventilatiesystemen lijken geen rol te spelen bij de verspreiding van het nieuwe coronavirus. Wel is het belangrijk dat je bij gebruik van een losse ventilator zorgt dat de luchtstroom van de ventilator niet van de ene naar de andere persoon gaat (want dan kunnen de druppels verder komen.

Wat mij betreft kunnen we deze delen met de werkgroep

Met een groet
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 12:58
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: afspraak met (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Dank voor de terugkoppeling.
Ik zou het inderdaad niet te groot maken. Ik zou het bij (10)(2e) en (10)(2e) willen houden. Let wel, ik moet het voorstel voor dit gesprek nog even hier intern bespreken.
Met TU/e ben ik ook in contact en die hebben weer een andere invalshoek; waaronder ontwikkelen van een luchtreiniger.

Misschien handigste als de afspraak kan worden gemaakt dat ik met (16)(2e) en (10)(2e) contact opneem?

Groet, (10)(2e)

Ps @allen; Goed overleg vanmorgen. Ook goed om te doen. Ik ga het eea nog terugkoppelen en wellicht volgt hieruit nog een aanvullend advies over de ventilatoren.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:47
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: afspraak met (10)(2e)

Hoi allen,

Ik sprak net met (10)(2e) hij wil graag met het RIVM en de GGD-werkgroep binnenmilieu in gesprek. Hij stelde voor om ook (10)(2e) uit te nodigen, zij is betrokken geweest bij (10)(2e) Verder nog iemand uit de aerosolenhoek ((10)(2e) van de TU Eindhoven of iemand van de TU Twente). Maar misschien ook niet te groot maken voor een eerste overleg.

(10)(2e) je kunt (10)(2e) benaderen voor een afspraak, het beste via telefoon, app of sms. Zijn nummer is (10)(2e).

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/6/2020 9:31:44 AM
Subject: RE: onderzoek algemene rekenkamer en de gevraagde informatie
Received: Mon 7/6/2020 9:31:45 AM

Fijn, dan ontbreekt dat aspect ook niet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: onderzoek algemene rekenkamer en de gevraagde informatie

Hallo allen,

Dank (10)(2e) voor je overzicht van documenten en websitebronnen.

Wat betreft **de informatie op RIVM.nl** is voor testen van zorgmedewerkers buiten het ziekenhuis altijd de link gemaakt naar bijlage bij LCI richtlijn: testbeleid en inzet zorgmedewerkers. De aanpassingen over tijd in het testbeleid is dan ook terug te vinden in archief en versiebeheer van deze bijlage.
Het testbeleid in ziekenhuis valt hierbuiten, want was in beheer van de ziekenhuizen zelf.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 3 juli 2020 12:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: onderzoek algemene rekenkamer en de gevraagde informatie

Beste collega's,
Als ik het goed lees, gaat het over alle informatie die de koepels/branches/verengingen hebben gekregen, niet per se het beleid zelf, zoals mooi samengevat in de tijdlijn van AIOS (10)(2e)

We hebben laagdrempelig diverse koepels tot (Lab)Infact toegelaten, zodat zij informatie konden doorgeleiden. Daarmee was (Lab)Infact, samen met arbo-Infact, een belangrijk kanaal.
We hebben verder geen nieuwsbrief of mailinglijst voor al deze organisaties. Ook hebben we geen formele brieven verstuurd over dit onderwerp, behalve de eerste aan de huisartsen over de meldingsplicht.
Veel communicatie met vertegenwoordigers van koepels liep via de mailboxen van (10)(2e) (NHG) en via (10)(2e) en de aangesloten communicatie-adviseur via het deel voor professionals op RIVM.nl én deels via Rijksoverheid. Dat aspect ontbreekt in mijn overzicht.

Zie het overzicht voor de vindplaats van alle ouder versies van de (online) richtlijnen/documenten.

(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)
M (10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl
www.rivm.nl & lci.rivm.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 14:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: onderzoek algemene rekenkamer en de gevraagde informatie

Als het goed is heeft de webredactie alle oude versies bewaard.
Dus hopelijk kan (10)(2e) deze makkelijk vinden.
En anders heeft (10)(2e) er vast ook nog heel veel van het testen van zorgmedewerkers.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 14:02
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: onderzoek algemene rekenkamer en de gevraagde informatie

Inderdaad! Wie heeft deze?

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 13:58
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: onderzoek algemene rekenkamer en de gevraagde informatie

Beste (10)(2e)

Volgens mij horen hier ook alle versies bij van het testbeleid – zowel voor patiënten/risicogroepen als zorgmedewerkers en overige professionals die we gepubliceerd hebben in de LCI-richtlijn en op de RIVM-website. Daar wordt in de verschillende inf@ctberichten ook steeds naar verwezen.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 13:50
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: onderzoek algemene rekenkamer en de gevraagde informatie
Importance: High

Beste (10)(2e)

De Algemene Rekenkamer heeft een officieel onderzoek ingesteld naar het testbeleid mbt Covid. Ook ik word hierover verhoord. Er ligt ook een verzoek om alle informatie hierover beschikbaar te stellen. Daaronder rekent de Algemene Rekenkamer ook de verslagen van OMT. Of dit uiteindelijk gaat gebeuren is nog niet zeker, omdat verslagen vertrouwelijk zijn.

Maar wat we wel moeten meesturen zijn de Inf@ct-berichten en alle brieven of officiële stukken die over het testbeleid gingen.

Verzoek om alle Inf@cts over testen op te zoeken en daaruit alle namen weg te lakken! Idem over officiële brieven en documenten.

@(10)(2e) gaat dit lukken? Weglakken van namen kun je rustig beleggen bij secretariaat. Ik moet alles uiterlijk a.s. maandag hebben. Gaat dit lukken?

@(10)(2e) kunnen jullie hierop vanuit de inhoud toezien? Zijn er documenten die ik over het hoofd zie?

Groet en dank!(10)(2e)

Hieronder het verzoek aan informatie die ik maandag moet hebben:

a. Voorlichtingsinformatie over het testen aan zorginstellingen, zorgverleners (huisartsen, bedrijfsartsen, etc.), en risicogroepen.

Het betreft uitsluitend informatie over de periode tot 1 juni 2020, en in elk geval over de testen waarmee een actuele besmetting kan worden vastgesteld.

Vanzelfsprekend begrijpen wij dat de huidige bijzondere omstandigheden invloed hebben op de werkzaamheden van u en uw medewerkers en de prioriteiten die daarbij gesteld moeten worden. In deze context houden wij daar zo goed mogelijk rekening mee. We hebben geprobeerd om onze uitvraag zoveel als mogelijk te beperken tot wat noodzakelijk is voor het onderzoek. Als u langer dan 10 dagen nodig heeft om ons (een deel van) de gevraagde informatie te leveren vernemen wij dat graag snel, zodat we in goed overleg tot een oplossing kunnen komen.

(10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e)
(10)(2e) Centrum Landelijke Coordinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
ational Coordination Centre for Communicable Disease Control (LCI)

(10)(2e)
Athena Institute, Free University Amsterdam

T (10)(2e) | www.rivm.nl

RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 7:20:59 AM
Subject: FW: Concept kamerbrief desinfectiemiddelen en concept antwoordbrief NVZ
Received: Thur 6/11/2020 7:21:01 AM
04 Brief Staatssecretaris - beantwoording Brieven NVZ van 26 mei en 4 juni.DOCX
03. Bijlage bij kamerbrief.DOCX
02. Kamerbrief vrijstellingen desinfectiemiddelen.DOCX
Bijlage 2. Brief NVZ_Video Rijksoverheid onduidelijk over gebruik desinfectiemiddelen en wassen mondkapjes_van 4 juni.pdf
Bijlage 1. Brief NVZ Nederlandse beleidvisie desinfectiemiddelen tijdens en coronacrisi van 26 mei met bijlage 1 tot 3.pdf

Zie onder en bijlagen.
Ik heb (10)(2e) gevraagd ook mee te lezen. Moeten er nog meer binnen LCI meelezen?
Vanuit RIVM-M&V is (10)(2e) aangesloten.

Groet (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 19:05
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@ctgb.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@ctgb.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@ctgb.nl>; (10)(2e)) - ILT <(10)(2e)@ILenT.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@nvwa.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e)) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: Concept kamerbrief desinfectiemiddelen en concept antwoordbrief NVZ

Dag collega's,

De Staatssecretaris wil de kamer informeren over de vrijstellingen voor desinfectiemiddelen. We willen de gelegenheid gebruiken om vervolgens ook de individuele aanvragen af te handelen en besteden expliciet aandacht aan hygiëne en het gebruik van water en zeep. Kamerbrief en bijlage bij de kamerbrief vinden jullie bijgevoegd bij deze mail. Graag jullie reactie hierop.

Ten tweede vinden jullie in de bijlage de concept reactiebrief op de twee brieven van de NVZ gericht aan de Stas IenW. De brieven van de NVZ zijn ook bijgevoegd. Ook hierop graag jullie reactie, voor zover we die niet al eerder ontvangen hebben.

We hopen jullie reactie morgen te mogen ontvangen.

Groet,
(10)(2e)
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[redacted] (Ilja)

Van: [redacted])
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 16:09
Aan: _Dienstpostbus Digitale Balie
CC: [redacted]); [redacted]); [redacted]. ([redacted]); [redacted])
Onderwerp: FW: Corona effecten. T.a.v. minister Van Rijn
Bijlagen: Brief VBO en MOA aan ministeries i.v.m. corona-effecten_VWS min. Van Rijn.pdf

Beste collega's,

Vriendelijk verzoek bijgaande brief in te nemen bij de behandelende directie.
Wellicht MEVA ?

Brief is afkomstig van de verzamelde opiniepeilers/onderzoeksbureaus die nu er minder vraag is vanuit de ministeries hun inkomsten achteruit zien gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
070-340 5457

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 16:03
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Corona effecten. T.a.v. minister Van Rijn

Voor de zekerheid naar jullie, wij hebben separaat ontvangen voor Hugo..

'Gewoon' maar 1x uitzetten bij Digibalie?

Ik zie zo gauw niet of specifiek een van beide portefeuilles betreft..

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijk en Politieke Zaken|
Parnassusplein 5| 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted] | [redacted]minvws.nl| www.rijksoverheid.nl |
Bij VWS geldt een legitimatieplicht voor de toegang tot het ministerie. Dit betekent dat bij uw bezoek aan VWS om geldige legitimatie wordt gevraagd voor u het pand verder kunt betreden. Graag vraag ik uw aandacht hiervoor. Alvast bedankt voor de medewerking.

Van: info@beleidsonderzoek.nl <info@beleidsonderzoek.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 15:54
Aan: Minister van VWS <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Corona effecten. T.a.v. minister Van Rijn

Geachte minister Van Rijn,

Hierbij ontvangt u een gezamenlijke brief van VBO (Vereniging voor Beleidsonderzoek) en MOA (expertise center voor Marketing insights, Onderzoek en Analytics) in verband met corona effecten op de bij hen aangesloten leden. Wij vragen met deze brief uw aandacht daarvoor.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Vereniging voor Beleidsonderzoek

Toernooiveld 100
6525 EC NIJMEGEN
T: (10)(2e)
info@beleidsonderzoek.nl
www.beleidsonderzoek.nl

Vereniging voor *Beleidsonderzoek*

MOA Fair Data
EXPERTISE CENTER VOOR MARKETING-INSIGHTS, ONDERZOEK & ANALYTICS

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Ter attentie van Minister drs. M.J van Rijn
Per e-mail: (10)(2e)minVWS.nl
(Idem verzonden aan alle ministeries)

Datum 5 juni 2020
Onderwerp corona effecten

Geachte minister Van Rijn,

Graag vragen wij als VBO, Vereniging voor Beleidsonderzoek en MOA, expertise center voor marketing insights, onderzoek en analytics, uw aandacht voor de door onze leden ervaren vraaguitval vanuit diverse ministeries en voor de betalingstermijnen bij het verlenen van opdrachten.

De VBO (zie www.beleidsonderzoek.nl) is een brancheorganisatie van bureaus en instituten die beleidsonderzoek verrichten, mede in opdracht van diverse ministeries die voor onze leden een zeer belangrijke opdrachtgeversgroep vormen. Beleidsonderzoek ondersteunt organisaties in de publieke en private sector bij de voorbereiding van nieuw beleid, het nemen van complexe beslissingen en bij het verantwoorden van het gevoerde beleid. De leden van de Vereniging voor Beleidsonderzoek vertegenwoordigen een belangrijk deel van de markt.

MOA biedt expertise op zeven kerngebieden, verdeeld over het gehele insights-spectrum: competence, insight management, research & analytics, datakwaliteit, databeveiliging, privacy & legal en integriteit & ethiek. Vanuit deze kerngebieden heeft MOA als doel haar leden en partners te informeren over de laatste ontwikkelingen in de markt, te inspireren en het kennisniveau te verhogen. MOA verenigt gebruikers en aanbieders van insights en analytics. Hierdoor heeft ze bovenal een belangrijke netwerkfunctie, waarbij verbinden, kennis maken en kennis delen centraal staan. Er zijn 250 onderzoekbureaus bij de MOA aangesloten.

Een recente peiling onder onze leden laat zien dat de meerderheid van onze leden te maken heeft met vertraging in de uitvoering van beleidsonderzoek en marktonderzoek op wens van ministeries, met vraaguitval van beleids- en marktonderzoek vanuit ministeries (onze leden ontvangen aanzienlijk minder offerteaanvragen dan te doen gebruikelijk) en met uitstel van de beslistermijnen bij offertetrajecten. Dit allemaal als gevolg van de uitbraak van het coronavirus. Voor onze leden heeft dit vergaande gevolgen zoals een verwacht aanzienlijk omzetverlies van tussen de 30-40% in 2020 en een onder druk staande liquiditeitspositie. Wij doen dan ook een dringend beroep op uw ministerie om de normale gang van zaken wat betreft het aantal uitgaande offerteverzoeken voor beleids- en marktonderzoek, de beslistermijnen, en de termijnen bij de uitvoering van het onderzoek per direct weer in ere te herstellen. De ministeries als een belangrijke, zo niet de grootste opdrachtgeversgroep voor onze leden, kunnen er zo voor zorgen dat de gevolgen van de economische crisis voor onze leden enigszins binnen de perken blijven.

Toernooiveld 100 • 6525 EC Nijmegen • T: (10)(2e) • info@beleidsonderzoek.nl
www.beleidsonderzoek.nl

Vereniging voor *Beleidsonderzoek*

MOA Fair Data

EXPERTISE CENTER VOOR MARKETING-INSIGHTS, ONDERZOEK & ANALYTICS

Voorts vragen wij uw aandacht voor de betalingstermijnen. Als onze leden een opdracht van ministeries ontvangen dan worden zij helaas geconfronteerd met betalingstermijnen die standaard op 'alles wordt achteraf betaald' staan. In normale tijden is dit voor onze leden al ongewenst (feitelijk moeten ze dan alle te maken kosten, waaronder salarissen, voorfinancieren), maar in deze tijd waarin de liquiditeit onder druk staat, is dit helemaal ongewenst. Wij doen dan ook een dringend beroep op u om de 'default' bij het verlenen van opdrachten voor beleidsonderzoek als volgt in te regelen: bij opdrachten boven de 50.000 euro excl. btw wordt 30% direct na opdrachtverlening vooruit betaald, en bij opdrachten tot 50.000 euro excl. btw wordt 50% direct na opdrachtverlening vooruit betaald.

Wij hopen op uw begrip en zien er naar uit dat de opdrachtverlening voor beleids- en marktonderzoek weer goed op gang komt en dat de betalingstermijnen aangepast worden.

Samen helpen we elkaar door de economische crisis heen!

Hoogachtend,

(10)(2e)

Ondertekend mede namens Wim van Slooten

dr. Ton Klein
Voorzitter van de VBO
info@beleidsonderzoek.nl

Wim van Slooten
Directeur van MOA
(10)(2e)MOAweb.nl

Toernooiveld 100 • 6525 EC Nijmegen • T: (10)(2e) • info@beleidsonderzoek.nl
www.beleidsonderzoek.nl

Voorlopige lessons learned: Wet BIG – COVID-19

Vanuit directie MEVA/ VWS is de behoefte om de voorlopige geleerde lessen van de afgelopen periode in relatie tot de Wet BIG op een rij te zetten. Er is een onderscheid te maken tussen inhoudelijke en procesmatige lessons learned. In deze notitie ligt de focus op inhoudelijke lessons learned.

In deze eerste opzet zullen de lessons learned voornamelijk nog in een vragende vorm zijn gesteld. Hierbij is het delen van kennis en ervaringen met veldpartijen belangrijk om tot gedeelde lessons learned te komen.

Voor de continuïteit van de zorg is het belangrijk dat er voldoende en gekwalificeerd zorgpersoneel beschikbaar is. Door de COVID-19 pandemie was het scenario denkbaar dat een punt werd bereikt waarop de tekorten aan personeel te groot zouden worden. In dit scenario zou dan niet de zorg geboden kunnen worden die nodig zou zijn. Dit diende te allen tijde voorkomen te worden. Daarom is– tijdens de coronacrisis – ook gekeken naar de kaders van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG). Hieronder wordt daar nader op ingegaan.

Inzet voormalig artsen en verpleegkundigen
Mede door de ontstane druk op het zorgpersoneel heeft de minister voor Medische Zorg besloten om voormalig artsen en verpleegkundigen onder voorwaarden weer toe te laten tot de zorg. Hiervoor is een kader opgesteld in afstemming met de IGJ, de KNMG en V&VN. Een van die voorwaarden was dat deze zorgverleners na 1 januari 2018 nog in het bezit moesten zijn geweest van een geldige BIG-registratie. Zonder BIG-registratie kan een zorgverlener niet (functioneel) zelfstandig voorbehouden handelingen verrichten en mag diegene ook niet de beschermde beroepstitel voeren.

Door deze maatregel hebben meerdere voormalige artsen en verpleegkundigen zich aangemeld bij verschillende zorginstellingen. Het was aan de zorginstellingen zelf om te controleren of deze zorgverleners o.a. een verlopen BIG-registratie hadden na 1 januari 2018. Maar het was ook aan de instellingen om te bezien of de zorgverleners bekwaam waren. In overleg met de werkgever is gekeken of zij nog een (korte) cursus diende te volgen. Op deze manier hebben meerdere voormalige artsen en verpleegkundigen kunnen starten in de zorg. LESSON: hoe hebben jullie deze tijdelijke maatregel ervaren? Hebben jullie zicht om hoeveel voormalige artsen en verpleegkundigen daadwerkelijk aan de slag zijn gegaan. Interessant is om te bezien of een BIG-registratie altijd noodzakelijk is of dat de beoordeling van de bevoegdheid, dan wel bekwaamheid meer bij werkgevers gelegd kan worden. Daarbij dient o.a. gekeken te worden naar het verschil van arbeidspositie: werkt een zorgverlener bij een werkgever of is hij zelfstandige. Het is namelijk denkbaar dat in geval van een dienstverband bij een werkgever er meer waarborgen zijn ingebouwd om de kwaliteit van zorg te borgen. Desalniettemin dienen zowel zorgverleners in dienstverband als een zelfstandige aan de eisen van de Wkkgz te voldoen.

Buitenlandse zorgverleners
Tijdens de coronacrisis wilden ook buitenlandse zorgverleners (niet zijnde BIG-geregistreerd) aan de slag in de zorg. Zij lopen er tegen aan dat ze nog geen BIG-registratie hebben. Soms waren zij bezig met een erkenningsprocedure, maar dat was niet altijd het geval.

De algemene kennis en vaardighedentoetsen, een onderdeel van voornoemde procedure, waren door de coronamaatregelen stilgelegd. Hierdoor duurde de beoordeling van kwalificaties van buitenslandse zorgverleners langer dan normaal. En ook de afname van de taaltoets was stilgelegd. Meerdere malen is uitgelegd dat buitenlandse zorgverleners, zonder BIG-registratie, onder supervisie kunnen werken. Daarbij dient de werkgever wel vooraf vast te stellen dat deze zorgverlener bekwaam is tot het verrichten van specifieke handelingen. LESSON: Interessant is om te bezien of werkgevers hier gebruik van hebben gemaakt en of werkgevers hier nog in ondersteund kunnen worden. Hoeveel buitenlandse zijn daadwerkelijk aan de slag gegaan?

BES-kader vergunningen
Normaliter dient een arts, die wil werken op de BES, een ontheffing aan te vragen bij het CIBG. Daarvoor moet aan de NL opleidingseisen worden voldaan. Buitenlandse artsen die

geen BIG-registratie hebben en niet beschikken over een NL diploma, een aangewezen EER-diploma of een verklaring van vakbekwaamheid kunnen in aanmerking komen voor een ontheffing op basis van een verklaring van vakbekwaamheid BES. Gezien de coronacrisis is het noodzakelijk om nu snel goed gekwalificeerd personeel te kunnen inzetten. Voor buitenlandse artsen die geen BIG-registratie hebben en niet beschikken over een NL diploma of aangewezen EER- diploma, was het nodig om een snellere procedure vorm te geven. Het Besluit geneeskunde BES biedt mogelijkheid om vergunningen. Hiervoor is een kader opgesteld met de vergunningsprocedure van een arts beschreven.

Studenten
Tijdens de coronacrisis hebben sommige zorginstellingen stages van studenten in de zorg stopgezet. Dit omdat er weinig tijd/ personele capaciteit was om een goede begeleiding van de studenten te borgen. Daarnaast waren er ook studenten die hun stage wilden stoppen vanwege persoonlijke redenen. Veelal heeft de student samen met de onderwijsinstelling afspraken gemaakt over alternatieve vormen van onderwijs om stages te vervangen. Hierdoor kon deze alsnog zijn studie afronden. Voor de opleiding tot verpleegkundige was dat niet altijd mogelijk i.v.m. de Europese eisen t.a.v. het praktisch onderwijs zoals beschreven staat in de Richtlijn beroepskwalificaties. Het praktisch onderwijs dient gericht te zijn op een (gezonde) persoon. Simulatieleren is daardoor niet toegestaan. Daarnaast schrijft de EU-richtlijn voor dat de opleiding verpleegkundige uit tenminste 4600 uur dient te bestaan (waarvan minimaal 2300 uur praktisch onderwijs en 1535 uur theoretisch onderwijs). LESSON: hoe hebben andere Lidstaten dit opgelost? Het zou interessant zijn om te bezien of we samen met andere Lidstaten een signaal kunnen neerleggen dat er meer competentiegericht opgeleid dient te worden. Dat maakt het mogelijk meer flexibel om te gaan met dit soort situaties, doordat er geen starre urennorm van toeppassing is. Daarnaast dient ook gekeken te worden naar simulatieleren.

Niet opgeleide voor een (BIG)- zorgberoep
Ter toetsing bij partijen: hebben werkgevers meegemaakt dat zorgpersoneel zich door de tekorten aan personeel genoodzaakt voelden om voorbehouden handelingen uit te voeren, terwijl ze daar eigenlijk niet bekwaam voor waren? Of hebben zij deze zorgverleners voorzien van een aanvullende cursus?

Opschorten herregistratieverplichting (artikel 3 en 14 Wet BIG beroepsbeoefenaren)
Een grote groep van de BIG-geregistreerde zorgverleners heeft veel overuren gedraaid. Het was van groot belang dat deze zorgverleners zich konden focussen op hun werkzaamheden en hun herstel en niet te belasten met administratieve handelingen. Om die reden is de herregistratieverplichting voor alle BIG-ers opgeschort tot nader order.
LESSON: Vraag is of dit iets heeft afgedaan aan de kwaliteit van de zorg. Daarnaast is het de vraag of het niet wenselijk was geweest als voor alle artikel 3 en 14 BIG-beroepsbeoefenaren dezelfde invulling was gegeven aan de invulling van de opschorting.

Scholingsprogramma's herregistratie
Tijdens de eerste weken van de COVID-pandemie zijn scholingsprogramma's herregistratie vanwege de coronamaatregelen door de aanbieders stilgezet. Hierdoor had voormalig zorgpersoneel niet de mogelijkheid om zich opnieuw te registreren in het BIG-register met een Periodiek Registratie Certificaat. LESSON: hoe kunnen we hiermee beter omgaan?

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 4:11:28 PM
Subject: RE: Catshuis
Received: Thur 6/18/2020 4:11:28 PM
Bespreeknotitie overleg over rapport KPMG en VU.docx

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder suggestie voor conceptmail naar (10)(2e) en (10)(2e). Ik heb hierover al even geschakeld met PG. Wil je ook (10)(2e) en (10)(2e) meenemen in de mail?
Groeten!

(10)(2e)

++++++

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Vanochtend hebben we met EZK/SZW/FIN gesproken over het artikel in trouw en het achterliggende rapport van KPMG/VU. Vanuit VWS waren daar collega's vanuit PG en MEVA bij aanwezig. We hebben dit overleg vooral benut om af te tasten waar we elkaar kunnen versterken als het gaat om het appreciëren van dit soort rapporten. Dit hebben we gedaan op basis van bijgevoegde bespreeknotitie, maar we hebben in deze eerste sessie nog geen product afgerond. Zie onderaan deze mail het inhoudelijk beeld uit het overleg.

Aan tafel werd gedeeld dat het bespreken van dit soort studies/rapporten nuttig is, maar als we dit vaker gaan doen er wel behoefte is aan duidelijkheid over wat er precies wordt verwacht (welke producten, aan wie leveren we op etc.). Ook de rol van de programmadirectie Maatschappij en Covid-19 hierin kwam als vraagpunt op, die nu voor een aantal door het kabinet gevraagde/gestimuleerde rapporten bezig is met kabinetsreacties.

Wij denken dat een gremium als deze (eventueel aangevuld met CPB en RIVM als daar aanleiding toe is) kan helpen bij het vraag gestuurd voorzien in een appreciatie van studies/rapporten als deze (dus rapporten die een alternatieve virusaanpak voorstaan en daarbij ook ingaan op de maatschappelijk/economische impact daarvan). Naast appreciaties kunnen er in dit gremium ook reactielijnen worden gemaakt en kunnen antwoorden op Kamervragen over dergelijke rapporten worden afgestemd.

Als we dit willen is er wel een kleine opdracht nodig voor een werkgroep met bovengenoemde partijen. Wat mij betreft kan VWS (MEVA) deze interdepartementale werkgroep coördineren en werkt deze werkgroep vraag gestuurd.

Vraag is even of jullie graag willen dat zo'n werkgroep er komt en zo ja vanuit wie er dan daartoe een opdracht zou moeten volgen en aan wie de werkgroep oplevert. Is dit vanuit jullie (de VWS lijn) en organiseren we dit buiten de programmadirectie om? Of moet juist de programmadirectie dit doen en zou er bijvoorbeeld een opdracht moeten komen vanuit de ACC-19? In geval van het laatste kan MEVA daartoe een opdrachtvoorstel schrijven ter agendering.

Ik hoor graag even!

Groet,

(10)(2e)

Inhoudelijk beeld uit het overleg
In algemene zin werd het beeld gedeeld dat als je het rapport afpelt er eigenlijk niet meer overblijft dan dat de onderzoekers juist het huidige ingezette beleid onderschrijven en hooguit stellen dat we dit beleid meer moeten intensiveren (bijv. zorgen voor snellere testuitslagen, maar dat is al een doel van het kabinet (uitslagen binnen 24 uur)).

Op de schatting van (10)(2b) baten van een indammingsstrategie werd kort ingegaan, omdat men de analyse zo dun vond dat hier niet te veel woorden aan vuil gemaakt moesten worden ("op de middelbare school doet men dit vaak beter"). Zo wordt de economische raming van de Nederlandsche Bank (DNB) wel heel creatief aan verschillende scenario's van de virusaanpak gekoppeld, terwijl de raming van DNB zo niet is opgesteld.

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: Ribberink[(1 (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/5/2020 3:13:58 PM
Subject: Compensatie omzetderving mondzorg
Received: Fri 6/5/2020 3:13:59 PM
BO VWSNZaZN 08-06 - Oplossingsrichting compensatie omzetdervingmondzorg agv corona incl. annotatie.docx

Hi (10)(2e)

Zie bijgevoegd stuk ter info. A.s. maandag is er een BO gepland en daar zal onder meer worden gesproken over hoe de Wlz-mondzorgaanbieder kan worden gecompenseerd.

Lang verhaal kort:

- de mondzorg wordt grotendeel bovendbudgettair bekostigd (dwz buiten de contracteerruimte), en daarom loopt dit (helaas) niet mee in de reeds getroffen maatregelen voor Wlz-zorg in natura.
- de oplossingsrichting (met de nadruk op richting, want veel moet nog worden uitgewerkt) is nu dat de NZa een tarief voor een geheel aan prestaties gaat vaststellen (de facto een sluittarief) om zo ook de mondzorgaanbieders in de Wlz te compenseren voor hun misgelopen omzet. Hierbij geldt dat 81% gecompenseerd wordt (cf. Gupta % dat in de Zvw-mondzorg voor de CB wordt gehanteerd).
- het idee is dat het proces om een beschikking van de NZa te krijgen zo regelarm mogelijk wordt ingericht.

Relevant in kader van Wmg/aanwijzing
In eerste instantie leek een aanwijzing niet verplicht. Kortgezegd omdat de tariefsoort niet wijzigt. Dit ligt toch iets genuanceerder. Hier heb ik me zojuist mee beziggehouden en a.s. maandag gaan we daar verder mee, met (10)(2e) en (10)(2e) Wordt vervolgd dus.

Weet me te vinden bij vragen.

Goed weekend en groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:21
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BO PGB as vrijdag?

Hoi (10)(2e)

Dank daarvoor! Wanneer staat mondzorg op de agenda?
In de bijlage staat het stuk ter bespreking, inclusief annotatie. Fijn dat je dit naar (10)(2e) door wil sturen!

Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:20
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BO PGB as vrijdag?

Hi,

Ik heb de vergadering doorgestuurd.

groetjes

(10)(2e)
(10)(2e)

@ (10)(2e)@minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:18
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BO PGB as vrijdag?

Hoi (10)(2e)

Heel fijn dat mondzorg op de agenda van het BO as maandag past! We hebben inderdaad maar 5 minuten nodig.
(10)(2e) ontvangt het stuk over ongeveer een uur.

Ik zou die 5 minuten graag bij het BO aanwezig willen zijn. Kan jij het vergaderverzoek naar mij doorsturen?

Dank!

Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 17:40
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BO PGB as vrijdag?

Hoi (10)(2e)

Ik heb je net geantwoord via je vorige mail. Maar ik lees hierin nog een andere vraag. Je kunt je notitie over mondzorg t.b.v. overleg morgen naar (10)(2e) sturen. Dan zorgt zij ervoor dat het tegelijkertijd met de notitie over wooninitiatieven bij (10)(2e) terecht komt.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:26
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BO PGB as vrijdag?

Ok, dank! Ik hoor t.z.t. graag wanneer BO ingepland is en of mondzorg ook op de agenda kan.
Vooralsnog lijkt het erop dat we voor mondzorg 5 minuten nodig hebben.
Hiervoor hebben we morgen een stuk gereed. Wie verstuurt de stukken over de pgb-wooninitiatieven naar (10)(2e)? Is het handig als die persoon ook het stuk over mondzorg meestuurt?

Groetjes!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:14
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BO PGB as vrijdag?

Hoi (10)(2e)

Ik zat in overleg inderdaad.
Ik hoor net dat het niet gelukt is om voor morgen het BO te plannen. Er wordt nu gekeken of dat op maandag kan plaats vinden.
En ja, de NZa ((10)(2e)) is hierbij ook aanwezig.
Ik heb je verzoek even doorgestuurd naar (10)(2e)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:02
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: BO PGB as vrijdag?

Hoi (10)(2e)

Ik probeerde je net even te bellen. Ik hoorde namelijk dat er morgen (mogelijk?) een BO wordt/is gepland om de maatregelen voor pgb-wooninitiatieven te bespreken?
Is dat al gelukt? En zit de NZa daar ook bij?

Er loopt namelijk nog een ander moeilijk dossier: de compensatie van de omzetderving van mondzorgaanbieders in de Wlz. Na weken ploeteren, is op leidinggevende niveau zojuist besloten hoe we dit gaan regelen. Ook is toen besloten dat dit vastgelegd moet worden op het niveau van (10)(2e)
Aangezien het zo moeilijk is om een BO te plannen, zo het ons helpen als we 5 tot 10 minuten van jullie BO kunnen gebruiken om de maatregelen voor mondzorg vast te leggen.
Is dat haalbaar denk je? Voor ons is het belangrijk dat de NZa er ook bij zit..

Groetjes,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 8:42:26 PM
Subject: TER INFO Concept afwegingskader_04-06 en de reactie vanuit VWS daarop
Received: Mon 6/8/2020 8:42:26 PM
CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003).docx

Hoi,
Zie bijlage en onderstaande emailwisseling over rijksbrede afwegingskader waaraan momenteel wordt gewerkt.
De twee punten die ik aan (10)(2e) heb meegenomen zijn overgenomen in de reactie van (10)(2e) aan 4 mede-sg's.
Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 10:24 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003)

Done

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
@ (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 5:18 PM
Aan: (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003)

Hi (10)(2e)

Je kan eventueel het volgende reageren aan de DG/SG's (afgestemd met MEVA en PG):

Goede aanzet en heldere aanvullingen! Bij de sub-indicator 'traceerbaarheid contacten' is het goed om te benoemen dat er een grote belang is van bekendheid met het Nederlandse testbeleid inclusief bron- en contactonderzoek bij een positieve uitslag, en het kunnen nagaan in hoeverre hier opvolging aan wordt gegeven.
Daarnaast moet nog even goed worden bezien hoe de gezondheidsindicatoren aansluiten bij het (volksgezondheids)dashboard met de indicatoren. Hierover is goed contact met ons, dus ik vertrouw erop dat dit in een volgende versie goed aansluit.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:11
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003)

Ter info

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
@ (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 8:54 AM
Aan: (10)(2e) , < (10)(2e) @minszw.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/J < (10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) , (10)(2e) , - BD/AL < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) , ((10)(2e)) - SG < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) , - BD/NCTV < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , - BD/DGPenV/PPM/BITE < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) , - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) @minaz.nl < (10)(2e) @minaz.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003)

En aanvullend:

In het briefadvies van de planbureaus zitten veel inhoudelijke aanknopingspunten voor criteria in het afwegingskader. Goed om die nog even na te lopen voor woensdag anders laat hun commentaar zich raden.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) , < (10)(2e) @minszw.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 8:46 AM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>, (10)(2e) , - BD/DSenJ/J < (10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) , (10)(2e) , - BD/AL < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) , ((10)(2e)) - SG < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) , - BD/NCTV < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , - BD/DGPenV/PPM/BITE < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) , - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) @minaz.nl < (10)(2e) @minaz.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003)

Goedemorgen! Mooie aanzet en goede aanvullingen. Alhoewel ik twijfel of economie apart moet, is juist integraal onderdeel van maatschappelijke vraagstukken, dat geldt ook voor leefomgeving. Anyway, dit brengt me ook op het punt dat ik mis: de kansen van de huidige situatie. Lijkt mij goed om bij alles wat we doen te bezien of we de huidige situatie kunnen benutten om te versnellen en/of innoveren en/of te investeren. Dat gaat van structureel maken (veel vaker) thuiswerken, tot behouden/stimuleren productie van medische (hulp)middelen waar we nu sterk afhankelijk buitenland bleken, tot klimaat en arbeidsmarkt. Op onderdelen is er aardig wat common ground hoe het beter moet, dat zouden we moeten benutten in de (ingrijpende) maatregelen die we nemen, en in ieder geval als kans steeds meenemen in de afwegingen. Grtz (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 08:30
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minezk.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>, (10)(2e) , <(10)(2e)@minszw.nl>, (10)(2e) - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)) - SG <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>, (10)(2(10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - BD/DGPenV/PPM/BITE <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)@minaz.nl <(10)(2e)@minaz.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003)

Allen,

Grotendeels eens met (10)(2e) enkele aanvullingen:
- naast maatschappij en economie (die ik idd apart zou presenteren) is bij sommige maatregelen ook leefomgeving een relevante dimensie. Gevolgen voor duurzaamheid, klimaat etc. Daarvoor is veel inspiratie te vinden bij pbl rapporten en klimaatakkoord.
- participatie wordt gezien als essentieel element van een maatschappij met cohesie. Een werkende en vooral actieve democratie is daarvan volgens scp en wetenschap een belangrijk onderdeel (zie breed welvaartsbegrip). Wob-verzoeken zijn daarbij echter niet de beste indicator, die zou ik schrappen. Deze indicator gebruiken voor beeld van cohesie zou nog wel eens kunnen leiden tot maatregelen die cohesie doen dalen (vanwege de wens om minder Wob verzoeken).

Tot slot:
(10)(2e) en ik hebben (bij afwezigheid loes) vorige week ter voorbereiding op de bijeenkomst met de planbureaus later deze week besproken dat er samenhang is tussen afwegingskader, scenario's en beleidsopties. Bij de scenario's hanteren we nu als hoofdvariabelen ook virus (<1, >1, >2), economie (diepte en lengte dip), maatschappij (cohesie hoog of laag).

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minezk.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 8:09 AM
Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>, (10)(2e) , <(10)(2e)@minszw.nl>, (10)(2e) - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)) - SG <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>, (10)(2(10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - BD/DGPenV/PPM/BITE <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)@minaz.nl <(10)(2e)@minaz.nl>
Onderwerp: Re: CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003)

Beste (10)(2e)

Dank voor deze voorzet. Hier is veel behoefte aan, al zal het nog wel een uitdaging zijn om dit ook praktisch hanteerbaar te maken. Uiteindelijk is het natuurlijk vooral het vertrekpunt voor een gesprek over de (on)wenselijkheid van specifieke maatregelen. Ik zou hier graag breder bij ons naar willen laten kijken, maar moet nog horen hoe en met wie dit is voorbereid.

Alvast enkele opmerkingen:
- ik ga ervan uit dat dit zowel voor op- als afschaffing bruikbaar is.
- bij 'maatschappelijke impact' zou ik 'economische impact' expliciet in de benaming noemen, zodat voor iedereen

herkenbaar is dat het in beeld is. Je kunt ook het economieblok apart benoemen, wat gelet op de omvang niet gek zou zijn, dan krijg je dus een driehoek: virus, maatschappij, economie.
- de wijze waarop sectoren in beeld worden gebracht is niet helder. M.i zitten hier meer direct de problemen dan in de macrocijfers, die ijlen toch wat na. Je zou hier toch ook een soort stoplicht willen hebben dat op rood springt als een sector echt in de knel komt.
- bij indicator van participatie snap ik vrijwilligerswerk, maar de andere aspecten niet. Is politieke participatie (zoals wob verzoeken) iets waar we ons hier druk over moeten maken?
- de indicatoren bij fysiek en mentaal welbevinden en sociale cohesie richten zich nogal op de problemen en de zwakkere groepen; de voetnoten bij de schema's onderstrepen dit nog eens. Mijn grote zorg is dat we de mensen die zich normaal gesproken zelf uitstekend redden uit het oog verliezen en in de problemen brengen. Indicatoren die iets zeggen over de impact op het 'gewone maatschappelijke leven' en het onderhouden van sociale contacten zouden hier kunnen helpen.

(10)(2e)

Op 5 jun. 2020 om 11:47 heeft (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,
Zoals gisteren in het 5SG-overleg aangekondigd vinden jullie bijgevoegd de laatste stand van het denken over het afwegingskader. Dit afwegingskader is in de programmadirectie tot stand gekomen. Daarnaast zijn er vanuit verschillende departementen (SZW, VWS, EZK, BZK, JenV en FIN) collega's betrokken geweest.
Met AZ afgesproken dat komende dinsdag in de MCC kort mondeling wordt aangegeven dat er aan een afwegingskader wordt gewerkt. Het afwegingskader kan woensdag vervolgens worden besproken met de planbureaus. In het bijgevoegde memo is al een aantal indicatieve vragen opgenomen.
Het afwegingskader kan helpen om maatregelen op een consistente wijze te wegen. Dit kan besluitvorming ondersteunen: de uitkomst van het afwegingskader is geen harde leidraad; vanzelfsprekend zal er altijd politieke weging moeten plaatsvinden. Het afwegingskader zal alleen behulpzaam zijn als er draagvlak is voor de uitkomst. Om die reden kan het behulpzaam zijn de tijd te nemen voor interdepartementale afstemming in het Directeurenoverleg en de ACC, alvorens het naar de MCC gaat.
Wij zijn uiteraard ontzettend benieuwd naar jullie ideeën en opvattingen. En laat vooral weten als dit vragen oproept.
Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

<CONCEPT_Afwegingskader_04-06 (003).docx>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 7:29:53 AM
Subject: Hoofdlijnen juniraming CPB
Received: Tue 6/16/2020 7:29:54 AM
CPB-Juniraming-2020.pdf

Geachte bewindslieden,

Vanmorgen is de juniraming van het CPB verschenen. Deze raming geeft een beeld van de flinke economische terugslag die de coronacrisis veroorzaakt. Ik ga in deze mail op hoofdlijnen in op deze raming.

- Het CPB komt met een basisscenario en drie alternatieve scenario's.
- In het basisscenario krimpt de economie dit jaar 6% om in 2021 weer met 3% te groeien. Het BBP is in dit basisscenario daarmee eind 2021 circa 6% onder het niveau zonder de crisis. Deze cijfers zijn vergelijkbaar met de basisraming van DNB van vorige week (6,4% krimp in 2020 en 2,9% groei in 2021).
- Daarnaast heeft men een scenario waarin de economie sneller opveert en een scenario waarin het herstel juist trager verloopt. Ook heeft men een scenario waarin er een tweede golf komt met een nieuwe lockdown.
- Alleen in het scenario van een snel opverende economie is nog een V zichtbaar (snelle neergang van de economie gevolgd door haast even snel herstel in 2021). In alle andere scenario's begint die V steeds meer de vorm van een L aan te nemen, gezien over de jaren 2020 en 2021. Het CPB raamt in deze raming 2022 nog niet.
- De werkloosheid stijgt in het basisscenario van 3,4% in 2019 via 5% in 2020 naar 7% in 2021.
- De EMU-schuld komt in het basisscenario uit op 62% in 2020. Dat is net boven de Europese grenswaarde.
- Opvallend is dat het CPB er van uitgaat dat de coronacrisis per saldo niet leidt tot extra zorguitgaven. Het CPB verwacht dat de extra coronakosten grofweg wegvallen tegen lagere uitgaven als saldo van zorguitval, continuïteitsregeling en inhaalvraag.
- Uit de analyse blijkt dat door de intelligente lockdown en het relatief ruimhartige steunpakket de Nederlandse economie minder klappen heeft gekregen dan de zuidelijke economieën.
- Het CPB gaat ook kort in op kansrijke beleidsopties voor de komende periode. Dit zit op drie aspecten:
    - Internationale solidariteit, immers constateert CPB dat Nederland bovengemiddeld zal profiteren van een succesvol herstelbeleid in andere landen.
    - Faciliteren van structurele aanpassingen van de economie, bijvoorbeeld door de inzet van het steunpakket meer te verschuiven naar omscholing in plaats van baanbehoud.
    - Het versnellen van geplande investeringen in woningen of in de energietransitie.

Zonnige groet,

(10)(2e)

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/30/2020 7:24:57 AM
Subject: FW: officiele adviesvraag voor werkgroep infectiepreventie FMS
Received: Tue 6/30/2020 7:24:57 AM

Ter info de vraag aan WG infectiepreventie FMS

From: [redacted]
Sent: donderdag 25 juni 2020 13:52
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: officiele adviesvraag voor werkgroep infectiepreventie FMS

Beste [redacted]

Bedankt voor je mail. Ik zal onderstaande vraag agenderen voor het overleg van a.s. maandag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Het Kennisinstituut is onderdeel van Federatie Medisch Specialisten

Mercatorlaan 1200 • Postbus 3320 • 3502 GH Utrecht
[redacted]
www.kennisinstituut.nl • KvK 56689543
Afwezig op [redacted]

Bekijk de video De Federatie Medisch Specialisten in 1 minuut

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: officiele adviesvraag voor werkgroep infectiepreventie FMS

Hallo [redacted]

Zoals eerder afgesproken zou ik vanuit RIVM een officiële vraagstelling voor de werkgroep infectiepreventie van de FMS per mail aan jullie sturen.

Het betreft: Beleid gebruik handschoenen in de preventie van overdracht van coronavirus van zorgmedewerker naar cliënt.

Vraagstelling:
In de LCI-richtlijnen staat op een aantal plaatsen gebruik van PBM aangegeven voor situaties waarbij voorkomen moet worden dat een mogelijk met SARS-CoV-2 besmette zorgmedewerker een patiënt/cliënt besmet. PBM bestaat dan uit het dragen van een chirurgisch mondneusmasker type II en handschoenen. Het gebruik van handschoenen staat in deze ter discussie, met de vraag of het aanbevelen van goede handhygiëne niet beter is.
Wij zouden graag van de werkgroep infectiepreventie van de FMS een onderbouwde uitspraak krijgen over het wel of niet opnemen van het dragen van handschoenen in deze situaties. Graag daarbij aandacht voor zowel de ziekenhuis-settings als settings buiten het ziekenhuis zoals verpleeghuizen, thuiszorg, gehandicaptenzorg, etc.
Gelet op de vragen die wij vanuit het veld hierover krijgen, zouden wij het zeer op prijs stellen binnen 2 weken een antwoord hierop te mogen ontvangen.
Voor nadere vragen is [redacted] (in cc) bereikbaar.

Eerder begreep ik dat bij aanleveren van een vraag aan deze werkgroep vóór vrijdag, het onderwerp op maandag op de agenda komt. We hopen dat dit onderwerp as maandag meegenomen kan worden, gezien de praktijkvragen

die binnenkomen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (postbak (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Tel: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)
www.rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 3:39:08 PM
Subject: RE: Inhoudelijke check achtergrondinfo over gezonde leefstijl binnen #alleensamen
Received: Fri 6/19/2020 3:39:09 PM

Hi (10)(2e)

Niet aan toegekomen vandaag. Maandag kijken we er naar.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 23:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Inhoudelijke check achtergrondinfo over gezonde leefstijl binnen #alleensamen

Hoi (10)(2e) en (10)(2e) zullen we even afspreken wie meeleest? Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 15:33
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Inhoudelijke check achtergrondinfo over gezonde leefstijl binnen #alleensamen

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Samen met het corona communicatie team is afgesproken dat (nieuwe) ontwikkelingen rondom de leefstijladviezen op Loketgezondleven.nl eerst 'ter check' met jullie worden gedeeld. VWS heeft vanuit het Preventieakkoord met Rijksoverheid.nl afgesproken dat 4 leefstijladviezen worden gedeeld op pagina's over het nieuwe coronavirus. Zij hebben zich gebaseerd op de leefstijladviezen op Loketgezondleven.nl. Aan jullie de vraag of de informatie in de bijlage inhoudelijk klopt en niet in strijd is met de basisregels en adviezen vanuit het RIVM.

Groetjes,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 15:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) . <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: achtergrondinfo over gezonde leefstijl binnen #alleensamen

Hoi (10)(2e)

Hierbij de teksten die je kunt voorleggen aan je collega's.
Check zit hem wat ons betreft met name in de begeleidende tekst, de why
Enneh… wellicht ten overvloede maar: het gaat dus om een campagne uiting voor breed publiek waarbij we streven naar eenvoudig, laagdrempelig taalgebruik ☺
Ik ben benieuwd, laat je even weten hoeveel tijd jullie nodig hebben?

Veel dank en groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 11:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: achtergrondinfo over gezonde leefstijl binnen #alleensamen

Hoi (10)(2e)

Leuk dat je mee wilt denken! Hieronder wat meer context bij gezonde leefstijl in rijksbrede corona campagne #alleensamen. Mocht je aanvullende vragen hebben dan hoor ik dat graag!!

Achtergrond
Er is zowel in het gesprek met artsen, medici en sporters als in de COVID kamerbrief van 3 juni als toegezegd om gezonde leefstijl mee te nemen in de rijksbrede corona communicatie aanpak. Er liggen inmiddels 4 leefstijladviezen + algemene boodschap die we vanuit de #alleensamen koepel via een aantal kanalen willen communiceren.

Website www.rijksoverheid.nl/corona
Allereerst worden de adviezen meegenomen op de website. En wel op de volgende pagina's:

- Een tekst over gezonde leefstijl en corona:
  De Nederlandse maatregelen: basisregels voor iedereen https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/nederlandse-maatregelen-tegen-het-coronavirus/gezondheidsadviezen
- Q&A over gezonde leefstijl:
  Veelgestelde vragen over het coronavirus en gezondheid: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/gezondheid

In de bijlage vind je de concept-tekst voor deze 2 webpagina's.

Visual voor social inzet
We laten een visual laten maken in de #alleensamen stijl waar de 4 adviezen in terugkomen. Dat wordt zowel een poster als een social visual. Zie voor voorbeelden:

- een poster opmaak (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/documenten/publicaties/2020/03/01/coronavirus-posters-nederlands) met ruimte voor iets meer tekst
- een social opmaak (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/documenten/publicaties/2020/03/01/coronavirus-social-media-nederlands) met beperkte tekst

In de tweede bijlage vind je een concept-tekst voor zowel poster als social.

Regels versus adviezen
Het belangrijkste doel van de corona campagne van het kabinet was de verspreiding van het corona virus tegengaan. Daarvoor zijn de basisregels opgesteld. Je zou echter kunnen zeggen dat we nu in een andere fase zijn aanbeland; het onder controle houden van het virus. Dat vraagt ook om een nieuwe kijk op de gedragsregels en versoepeling daarvan. Daarom vind men het nu goed en logisch dat gezonde leefstijladviezen en plek krijgen

In de media is op dit moment aandacht voor de gevolgen van een coronabesmetting en het belang van en gezonde leefstijl voor een goede weerstand. Met een goede weerstand ben je beter bestand tegen de gevolgen van een coronabesmetting. Dus het advies is om goed voor jezelf te zorgen en gezond te leven. Zodat je je weerstand verbetert en dus minder snel ziek wordt en als dat toch gebeurt sneller herstelt. Dat is ook het belangrijkste argument van de artsen, medici op er meer aandacht aan te besteden. Dit zou op de een of andere manier moeten terugkomen in de argumentatie voor een gezonde leefstijl; waarom juist nu

In de bijlage du de concept-teksten die we hopelijk vanmiddag van de speechschrijver terug krijgen (deze dus nog even niet doorsturen svp). maar zo weet je een beetje waar we mee bezig zijn. Ik heb ook even de 10 tips voor gedragsverandering toegevoegd zoals wij ze hanteren ;-)

Aarzel niet om te bellen of mailen als je aanvullende vragen hebt.

Groeten

(10)(2e)
(10)(2e)

Directie communicatie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 9:18:40 AM
Subject: FW: Q&A's over de nieuwe richtlijn neusverkoudheid
Received: Thur 6/18/2020 9:18:40 AM

Ter info; dan ben je weer op de hoogte van de laatste mailwisseling

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 10:24
To: (10)(2e))' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e)@minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Q&A's over de nieuwe richtlijn neusverkoudheid

Beste (10)(2e)

De essentie is:

Kinderen onder de 4 jaar en kinderen uit groep 1 en 2 van het basisonderwijs mogen wel naar school en kinderopvang als zij alleen klachten van neusverkoudheid hebben, zonder koorts.
Dit geldt niet voor kinderen die contact hebben gehad met een patiënt met een bevestigde coronavirusinfectie en ook niet voor kinderen waarvan de ouders of andere volwassen huisgenoten klachten hebben die bij coronavirus kunnen passen.

Het gaat dus om kinderen uit groep 1 en 2, met een globale leeftijd van ongeveer 4 tot ongeveer 6 jaar. De exacte leeftijd is niet van belang.

Door in Q en A's zo sterk te focussen op de exacte leeftijd gaat de belangrijkste boodschap verloren, namelijk dat het niet geldt voor kinderen die contact hebben gehad met een patiënt met een bevestigde coronavirusinfectie of waarvan de ouders klachten hebben bij coronavirusinfectie.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 16:31
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: FW: Q&A's over de nieuwe richtlijn neusverkoudheid

Hi allen, zie bericht hieronder vanuit OCW nav het nieuwsbericht van gisteravond.
Er zijn nog wat vragen over de doelgroep.

@(10)(2e) kunnen jullie uitsluitsel geven over de interpretatie van de handleiding als het gaat om de leeftijd van 6 jaar en groep 1 en 2? Zie gele arcering hieronder?
Wat betreft de vraag over BSO neem ik aan dat die correspondeert met de interpretatie vd bovenstaande vraag?

Het zou fijn zijn als jullie snel uitsluitsel kunnen geven, dan kan eea goed aangepast worden.

@(10)(2e) kan jij ook meekijken en waar nodig onze Q&A's na uitsluitsel van RIVM daarop aanpassen? Dank!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:02

Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: Q&A's over de nieuwe richtlijn neusverkoudheid

Hallo allemaal,

Ik hoop dat we even over het volgende afstemming kunnen zoeken. Gisteren hebben wij (SZW en OCW) via VWS de herziening van de handreiking over neusverkoudheid bij jonge kinderen ontvangen. Op basis van die tekst zijn wij mensen gaan informeren en hebben we Q&A's gemaakt voor rijksoverheid.nl, die een op een aansluiten bij de tekst uit dat document. Nu lijkt er toch wat onduidelijkheid te ontstaan omdat er op de website van RIVM ook Q&A's zijn opgenomen die volgens ons niet helemaal aansluiten hoe wij de handreiking hebben gelezen (maar dat kan dus ook aan ons liggen ☺). Daar staat bijvoorbeeld het volgende:

> **Voorbeeld 1: Mijn kind is 7 jaar is neusverkouden en zit in groep 2. Mag het naar school?**
> Ja, als het kind geen verhoging, koorts of andere klachten heeft die kunnen passen bij het nieuwe coronavirus. En in groep 2 zit mag het kind met neusverkoudheid of een langdurige snotneus naar school

Wij interpreteren de handreiking zo dat dit niet zou moeten kunnen, omdat de uitzondering alleen geldt voor kinderen tot 6 jaar in groep 1 en 2. Daar staat namelijk "voor kinderen van 4 tot 6 jaar die in groep 1 of 2 zitten". Letterlijke interpretatie zou dus ertoe leiden dat:

- De uitzondering niet geldt voor kinderen van 6 of 7 in groep 2
- De uitzondering ook niet geldt voor kinderen van 5 in groep 3
- Het is dus een én én: je bent onder de 6 én je zit in groep 1 of 2. In alle andere gevallen geldt gewoon thuisblijven bij neusverkoudheid.

Tenminste, zo lezen wij hem. Klopt deze interpretatie? Zo niet, dan horen we dat graag, maar dan roept de tekst in de handreiking wel vragen op.

Daarnaast staat er nu ook:

> Kinderen van 0 tot 4 jaar mogen met een neusverkoudheid of langdurige snotneus naar het kinderdagverblijf als zij geen verhoging of koorts hebben.

Dat roept helaas ook verwarring op, omdat de kinderopvang niet alleen bestaat uit kinderdagverblijven voor kinderen van 0 tot 4 maar ook uit buitenschoolse opvang waar oudere kinderen komen. Dus de uitzondering voor kinderen tot 6 jaar geldt ook voor de buitenschoolse opvang.

Mijn excuses als het allemaal wat 'klein bier' is, ik begrijp dat het zo kan overkomen, maar het roept bij onze koepels al vragen op dus het lijkt ons goed om op samen op een heldere lijn uit te komen. Zeker omdat we willen voorkomen dat straks de handreiking alsnog niet het beoogde effect heeft vanwege onduidelijkheid (terwijl dit juist voor velen een positieve ontwikkeling is, waarvoor dus dank!).

In de bijlage treffen jullie de Q&A's zoals wij die geïnterpreteerd hebben. Willen jullie daar (liefst zo snel mogelijk) naar (laten) kijken en ons laten weten of we de handreiking zo goed interpreteren en dit ook op deze manier naar onze achterban kunnen communiceren?

Ik hoor het graag, met veel dank alvast!

Groet (10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
☎ (10)(2e)
(10)(2e) @minocw.nl

Volgende pagina verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 6:56:57 PM
Subject: FW: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website
Received: Wed 6/17/2020 6:56:58 PM

En de reactie van (10)(2e)
We hadden toen onderling besproken het even zo te laten, gezien de gevoeligheid van het bereikte compromis.

Fijn als jij kunt kijken, en evt in overleg met (10)(2e) of er toch nog iets aangepast moet worden aan de tekst voor de leesbaarheid.

Gr

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 17:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Beste (10)(2e)

Ik wil toch vasthouden aan de tekst zoals ik die heb aangeleverd.
Het is een zeer moeizaam bereikt compromis, waarbij ook de terminologie (kwetsbaar en vitaal) belangrijk is.
In de vertaling op B1 niveau mis je toch de nuances.

Ik begreep van (10)(2e) dat er wel een extra koptekst boven moet omdat het anders niet in het systeem past.

Graag wil ik er dan de volgende korte koptekst boven:

(11)(1)

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 15:08
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Dit is het voorstel

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 15:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Hoi (10)(2e)

In de bijlagen vind je 2 documenten. Het eerste is mijn tekstvoorstel op basis van de tekst van (10)(2e) (Ik heb 2 collega's mee laten kijken) We hebben inhoudelijk geen aanpassingen gedaan, alleen dingen eenvoudiger verwoord en zinnen opgeknipt. Hierdoor wordt de tekst beter begrijpelijk en op B1 niveau. Zo bereiken we veel meer mensen met de tekst.

De 2e bijlage is de tekst van (10)(2e) zoals zij het heeft afgestemd en het graag op de website wil hebben.

Ben benieuwd naar je reactie.

In ieder geval bedank voor je moeite.
Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:33
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Hi (10)(2e)

Klopt het dat ik nog geen mail heb gekregen met jullie nieuwe tekstvoorstel op dit onderwerp?

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 10:37
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Beste (10)(2e)

Ik vraag je uitdrukkelijk om de definitieve tekst zoals ik gisteren gemaild heb online te zetten en dus NIETS verder te veranderen.
Het ligt erg gevoelig en ik ben gisteravond de halve avond bezig geweest om je veranderingen weer terug te zetten.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 10:26
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Hoi (10)(2e)

Dankjewel. Ik ben bezig om het tekstueel nog wat te verbeteren. Hierbij verander ik inhoudelijk niets. Door de aanpassingen te doen wordt de tekst duidelijker en makkelijker te begrijpen. Ik stuur je vanochtend de nieuwe versie.

De tekst moet dan ook worden afgestemd met communicatie Rijksoverheid, daar loopt (10)(2e) voor langs bij jou.

Is het streven dat de nieuwe tekst dan zsm online komt? (voor het einde van de week?)

G (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 23:17
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Beste (10)(2e)

Zoals al eerder besproken is er heel veel discussie geweest over de nieuwe adviezen voor de risicogroepen.
Daarom wil ik vasthouden aan de tekst waarover min of meer consensus is bereikt.

Bijgevoegd de definitieve tekst,

Dit zullen we morgenvroeg nog even bespreken.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 17:38
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Ho (10)(2e)

In de bijlage vind je mijn tekstvoorstel. De tekst die nu op de website staat, heb ik aangepast aan de hand van het document wat jij me stuurde. We spreken elkaar morgen en kijken dan weer verder *

Succes!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:43
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Ho (10)(2e)

Het lijkt de goede kant op te gaan met de adviezen voor risicogroepen.
Zou je alvast vanuit communicatie-oogpunt kunnen kijken naar bijgaand conceptdocument en dan vooral de wijzigingen van (10)(2e) mbt oncontroleerbare situaties.
Is dat begrijpelijk voor het publiek?

Ik heb zo meteen een telefonische vergadering.
Is het mogelijk om om 17 uur nog even te overleggen?

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) . < (10)(2e) @umcutrecht.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 15:30
To: (10)(2e) ; (10)(2e) < (10)(2e) @icloud.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @arendsa.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Hierbij mijn aanvullingen als voorstel

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

UMC Utrecht

(10)(2e) Divisie Interne Geneeskunde en Dermatologie, Interne Geneeskunde en Infectieziekten
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernumme (10)(2e) Huispostnumme (10)(2e) Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) | www.umcutrecht.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

Van: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@icloud.com]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:44
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e).; (10)(2e); (10)(2e)); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: Re: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website
Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Mijn voorstel.

gr (10)(2e)

> Op 10 jun. 2020, om 13:35 heeft (10)(2e) < (10)(2e)@rivm.nl> het volgende geschreven:
>
> <Adviezen voor risicogroepen HR_10-06-2020.docx>

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 1:29:36 PM
Subject: flyer prik word_voor opmaak_(10)(2e)
Received: Tue 6/9/2020 1:29:36 PM
flyer prik word_voor opmaak_LI.docx

Hi allen,

Hierbij wat aanvullende opmerkingen vanuit LCI. Zoals we aangeven en al bespraken bevat de flyer nu weinig concrete info, maar is het ook lastig om die info er nu in te zetten, want we weten niet hoe de actuele situatie is over enkele maanden.
Dus vandaar ook mijn suggestie in aanvulling op die van (10)(2e) om toch niet info, zoals klachten, uit te schrijven, want straks hebben we die definitie tegen die tijd weer aangepast.

Oftewel, sterke overweging om deze flyer achterwege te laten en ten tijde van de campagne langs andere (social media) kanalen de informatie te verspreiden dat het veilig is om te komen naar vaccinatiespreekuren bij de huisarts.
Ben benieuwd naar de reactie van NHG en andere partijen op jullie voorstel in deze lijn.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 10:18:37 AM
Subject: Laatste versie Q&A professionals
Received: Fri 6/5/2020 10:18:38 AM
QA professionals na nieuw advies v3.docx

Beste allemaal,

Hierbij de laatste versie van de Q&A professionals. Hij staat ook hier.
De corona gerelateerde vragen liggen nog bij corona communicatie voor hun fiat.
Vraag 16 wacht nog op antwoord van (10)(2e) maar ik verwacht dat zij het met Iddo eens is.
Vraag 17a ligt bij (10)(2e)
Vraag 17b @(10)(2e) aan jou de vragen om deze vraag nog te bekijken.
Vraag 78 akkoord door (10)(2e) Wellicht wil @(10)(2e) hier ook nog iets van vinden.

Verder is het klaar.
Dus als (10)(2e) aan de slag gaat met opmaken van de lijsten dan kan wat mij betreft deze versie gebruikt worden.
Ik verwacht geen grote veranderingen meer.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)
T: 06-(10)(2e)
Intern T: (10)(2e)
E: (10)(2e)@rivm.nl
Bereikbaar (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
.....
RIVM - Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
T (030) 274 7000
.....
RIVM-DVP West
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer
Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer
T (088) (10)(2e)
.....

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/9/2020 4:14:25 PM
Subject: RE: traject meldingsplicht IPD volwassenen
Received: Thur 7/9/2020 4:14:26 PM

Super, dank je wel!

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 9 juli 2020 18:12
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: traject meldingsplicht IPD volwassenen

Hi (10)(2e)

Ik was het niet vergeten, maar wilde ook (10)(2e) hier nog even overspreken.
En heb ne(10)(2e) kort gesproken (na een ander overleg).

Voorstel om volgende week een overleg te plannen met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) vanuit projectgroep) en mijzelf om even een stappenplan hiervoor samen te maken.
Morgen zal ik even een agendauitnodiging inschieten.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 9 juli 2020 17:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: traject meldingsplicht IPD volwassenen

Hoi (10)(2e)

Heb jij nog naar onderstaande mail kunnen kijken? Kan ik je hier maandag anders even over bellen?

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 23 juni 2020 14:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: traject meldingsplicht IPD volwassenen

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor je mailtje hierover, het stond op mijn lijst om jou en anderen hierover te mailen (dus ook wat mensen in cc gezet).

Wat we al hebben gedaan is de flow chart ingevuld over het wel/niet instellen van een meldingsplicht (zie bijlage). Op 29-10 hebben (10)(2e) en ik een gesprek gehad hierover met (10)(2e) (hieronder een kort verslagje hiervan). Een reactie van VWS over het vaccinatieregister hebben we nooit gehad voor zover ik weet.

(10)(2e) heeft (10)(2e) gevraagd of SIS kon ondersteunen bij dit traject, maar dit is uiteindelijk nooit meer opgepakt mede vanwege alle coronawerkzaamheden.

Voor mij is het onduidelijk wat er precies moet gebeuren (werkgroep opzetten om advies te geven hierover?) en wie dat moet/kan coördineren. Ik denk dat (10)(2e) onlangs begonnen als AIO oa op evaluatie pneumokokkenvaccinatie) hier een rol in kan spelen maar zij heeft wel ondersteuning nodig om de goede routes hiervoor te vinden. (10)(2e) zou jij diegene kunnen zijn?

En kan iemand de 'wegwijzer' rondsturen voor het instellen van een meldingsplicht?

Groeten, (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

We hebben zojuist het gesprek met (10)(2e) gehad.

Daarin zijn 3 opties aan de orde gekomen.

1. Een nieuwe meldplicht voor IPD bij 60+ ers, zoals we voorbereid hadden
2. Uitbreiding van de reeds bestaande meldplicht voor IPD bij kinderen geboren vanaf 2006, met de nieuwe leeftijdscategorie 60+ ers
3. Een nationaal vaccinatieregister voor ouderen (waar ook influenza en gordelroosvaccinatie in geregistreerd kunnen worden) evt uit te breiden naar een nationaal vaccinatieregister voor volwassenen van alle leeftijden voor alle vaccinaties.

Optie 2 lijkt het meest kansrijk. Volgens de wegwijzer is dit een aparte procedure en hoeft dit niet langs de Minister, dus dat maakt het voor VWS makkelijker.
Voor het draagvlak onder microbiologen en GGD-en denken we dat het wel nodig is om een werkgroep in het leven te roepen om een goed onderbouwd advies te hebben waarom er gemeld moet worden en hoe dat praktisch in zijn werk moet gaan.

(10)(2e) wil de 3 opties eind van de week met VWS bespreken en komt er dan bij ons op terug.

Groeten,

(10)(2e)

PS Nu ik dit opschrijf bedenk ik me dat we bij optie 3 toch ook nog een juridische basis (meldplicht?) nodig hebben om de labuitslagen van het reflab te koppelen aan de data uit het vaccinatieregister. Maar het zal nog wel even duren voordat zo'n vaccinatieregister er is.

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 11:54
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: traject meldingsplicht IPD volwassenen

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Vandaag kwam bij een overleg met IIV de procedure voor het invoeren van meldingsplicht IPD even ter sprake.
Naar mijn idee waren we hier intern al een heel eind meegekomen, maar is er aan het begin van de covid uitbraak besloten dat dit kon passen om verder te brengen richting GGD-en etc.
Ik dacht dat het voorlag bij EPI, (10)(2e) en daarna met goedkeuring naar (10)(2e) zou gaan.
(10)(2e) klopt dit? Of is het al bij (10)(2e) langs geweest en geaccordeerd? Ik ben het eerlijk gezegd de stavaza even kwijt, en vindt het ook zo gauw niet terug in de mailwisseling hierover.

Anders binnenkort toch even kort hierover bellen, en bespreken hoe dit verder gebracht moet worden?

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 9:15:36 AM
Subject: structuur en content professionals deel van site pneumokokken
Received: Wed 6/10/2020 9:15:37 AM
6 concept structuur voor Linda JvW.docx
content professionals bij nieuwe structuur.docx

Beste allemaal,

Naar aanleiding van de presentatie van (10)(2e) afgelopen maandag heb ik de concept structuur voor het professionals deel aangepast. De verwijzing naar RVP toegevoegd.
Via (10)(2e) kwam ik er achter dat IDS over de pagina diagnostiek streptococcus pneumoniae gaat. Bij griep hebben ze daar wat aan toegevoegd met drie alinea's: thuis, huisarts, ziekenhuis. Deze alinea's heb ik voor pneumokokken ook proberen te schrijven, (10)(2e) heeft daar al een keer naar gekeken. Is het handig als ik met IDS contact opneem met de vraag dit aan te passen? Of wil/moet iemand anders dit doen?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) RIVM-DVP West
T: 06- (10)(2e)
(10)(2e)
E: (10)(2e) @rivm.nl
Bereikbaar (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

(10)(2e)
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
T (030) (10)(2e)

RIVM-DVP West
(10)(2e)
Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer
Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer
T (088 (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/7/2020 3:07:53 PM
Subject: GRAAG WOENSDAG REACTIE; content site
Received: Sun 6/7/2020 3:07:54 PM
6 concept structuur voor Linda.docx
20 content nieuwe structuur.docx

Hoi (10)(2e)

Bijgaand de laatste versie content.

- (10)(2e) heeft hier vd week als laatste naar gekeken.
- Het omwisselen vd structuur was best nog een ding; je begint dan toch op achterstand; de oorspronkelijke content was natuurlijk ook op een andere structuur geschreven
- Ik heb afgelopen donderdag (10)(2e) gesproken die mij heeft beloofd er toen naar te gaan kijken: is nog niet gelukt denk ik, heb haar nog een reminder gestuurd. Zelfde geldt voor de Q&A's.
- Als alles erop staat laat ik (10)(2e) ook nog 1 keer alles nalopen. Want ik heb nu ook niet geredigeerde content van de Q&A's gebruikt; misschien dat her en der nog net een slag te winnen is
- Ik heb vandaag de tekst ook gedeeld met (10)(2e) met het verzoek nog 1 keer mee te lezen
- De content mbt de professionals is door (10)(2e) opgepakt; het is vooral een doorgeefkanaal van reeds bestaande content op andere pagina/subsites; ik ga er vanuit dat de daar aanwezige stukken zoals LCI richtlijnen ed nog kloppen
- Er zal tzt nog een beslissing moeten worden genomen over wat te doen met het stukje "vaccinaties op maat"; wij noemen het niet zo maar je snapt t wel
- Ik heb ook nog een vraag uitstaan over wat en hoe mbt volksgezondheidenzorg.nl
- Het is goed om in augustus nog even te kijken hoe de corona vlag hangt en nav daarvan te beoordelen of wijzigingen nodig zijn
- En we gaan aan de slag met proberen te achterhalen hoe een bezoeker nu binnenkomt
- Morgen (maandag) krijgen we een 2e presentatie van (10)(2e); daarna kan ik ook de printscreens met je delen

Er zitten nog 2 blauwe stukken in:
1 daarvan is een vraag die nog uitstaat bij (10)(2e) en de andere is een nieuw stuk tekst dat (10)(2e) ook nog niet heeft gezien.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Afdeling Programma's en Projecten
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

M: 06 (10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 9:53:07 AM
Subject: RE: Nieuwsbericht vaccinatiegraad
Received: Mon 6/29/2020 9:53:07 AM
RIVM Rapport 2020-0011 met omslag [READ].pdf

Hi (10)(2e),

Nou he, zo vlak voor het reces wil iedereen iets van ons. Bijgevoegd het rapport, inclusief Engelse samenvatting.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T +31 (10)(2e)
M +31 (10)(2e)
(10)(2e)@rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 10:51
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Nieuwsbericht vaccinatiegraad

Hoi (10)(2e),

Ja het is erg druk. Ik spreek zo (10)(2e) over de planning deze week. Moeten namelijk heel veel Engelstalige teksten bewerkt worden voor corona; die hebben prio.

Heb je de Engelstalige publiekssamenvatting/ summary voor mij dan kan ik kijken of ik voor dit nieuwsbericht kan zorgen

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 09:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Nieuwsbericht vaccinatiegraad

Hi (10)(2e),

Morgen verschijnt het jaarlijkse rapport Vaccinatiegraad. Bijgevoegd het nieuwsbericht dat ik op rivm.nl en rijksvaccinatieprogramma.nl wil publiceren. Ik ben erg laat met je dit doorgeven, sorry superdruk, maar zou jij dit ook in het Engels willen (laten) vertalen?

Ik kan ook zelf even (10)(2e) contacten, als dat handiger is.

Hoor graag, groet!

(10)(2e)
(10)(2e)

.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T +31 (10)(2e)
M +31 (10)(2e)@rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

To: (10)(2e) [(10)(2e)@ggdghor.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 9:03:17 AM
Subject: RE: communicatie rapport RVP vaccinatiegraad
Received: Fri 6/19/2020 9:03:18 AM
Nieuwsbericht Vaccinatiegraad-V1.docx

Hi (10)(2e)

Helemaal goed, zie bijlage. Mocht je nog iets willen weten, bel of mail gerust!

Groet, fijn weekend zo,

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T +31 (10)(2e)
M +31
(10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor mHi Kim,orgen* begint vandaag

From: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 10:13
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Re: communicatie rapport RVP vaccinatiegraad

Hoi (10)(2e)

Ja dank je wel voor je snelle reactie! Fijn als ik jullie bericht onder embargo mag krijgen. Dan kan ik daar rekening mee houden in het schrijven van ons bericht. Zal ik ook met je delen als het af is natuurlijk.

Groet!
(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 jun. 2020 om 08:34 heeft (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl> het volgende geschreven:

Hi (10)(2e), goedemorgen,

(10)(2e) is woordvoerder, ik regel de communicatie naar publiek en professionals. Dinsdag 30 juni wordt het rapport gepubliceerd, en verzonden aan de Tweede Kamer. We hebben een nieuwsbericht klaar staan (wil je die vast hebben onder embargo?) en een visual in de maak. In deze visual de belangrijkste boodschap (stijging op alle vlakken, HPV grootste stijger) in een paar mooie grafieken en tabellen. Deze gebruiken we ook op social media (in de week van 30 juni). Professionals informeren we via RVP Nieuws (voor professionals JGZ etc), RVP Vooruitblik (voor managers) en onze andere netwerken.

Ik heb nauw contact met VWS over berichtgeving. Op rijksoverheid.nl zal nagenoeg hetzelfde nieuwsbericht gepubliceerd worden en namens de staatssecretaris worden ook social posts voorbereid.

Heb jij voldoende aanknopingspunten zo?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T +31 (10)(2e)
M +31 (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) < (10)(2e)@ggdghor.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 19:45
To: (10)(2e) < (10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e)@rivm.nl>
Subject: communicatie rapport RVP vaccinatiegraad

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Van jullie collega begreep ik dat jullie betrokken zijn bij de communicatie rond het vaccinatiegraadrapport. Ik heb begrepen dat dat volgende week is en ik vroeg me af of jullie me wat meer konden vertellen over hoe jullie de communicatie hieromheen gaan insteken. Ik zit te kijken hoe we bij ons hierover willen communiceren en ik wil voorkomen dat ik dingen dubbel doe die jullie al doen of juist iets wat niet handig is.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
<image002.png>
Zwarte Woud 2 Telefoon: (10)(2e)
3524 SJ Utrecht Mobiel: (10)(2e)
Website : www.ggdghor.nl Werkdagen : (10)(2e)

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: [(10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 12:31:13 PM
Subject: FW: winkelwagen Covid-19 flyers
Received: Thur 6/11/2020 12:31:14 PM
012200 RVP-corona flyer C14 GH-Tg.pdf
012199 RVP-corona flyer c12 GH-Tg.pdf
012198 RVP-corona flyer c09 GH-Tg.pdf
012197 RVP-corona flyer A00-C04 GH-Tg.pdf

Hi (10)(2e)

Sorry, maar ik heb weeeeer nieuwe versies van de flyers. Het woord 'coronacrisis' moest eruit, dat mocht niet meer. Mag ik jou nog een laatste keer vragen om de flyers op https://rijksvaccinatieprogramma.nl/coronavirus-covid-19 te vervangen? Is echt de laatste keer *

Dank, groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
T +31 30 (10)(2e)
M +31 61 (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 13:46
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: winkelwagen Covid-19 flyers

Voila!

met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T 030 - (10)(2e)
M 06 - (10)(2e) (intern (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
www.rivm.nl
Werkdagen: (10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: winkelwagen Covid-19 flyers

Super! Zo snel ook. Alles is akkoord, ik wacht de TG af!

(10)(2e)
(10)(2e)
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
T +31 (10)(2e)
M +31
(10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 10:45
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: winkelwagen Covid-19 flyers

Bijgaand de Hr bestanden.
Als ze akkoord zijn maak ik de Tgs klaar. Ik hoor graag!!

met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T 030 – (10)(2e)
M 06 – (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
www.rivm.nl
Werkdagen: (10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:40
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: FW: winkelwagen Covid-19 flyers

Hi (10)(2e)

Misschien kan ik het zelf, maar jij waarschijnlijk sneller. Het woordje coronacrisis in de kop van de flyers moet vervangen worden. Kreeg ik van (10)(2e) door, zij willen van het woord crisis af. Kun jij op korte termijn nieuwe flyers aanleveren? Of kan een collega iets doen?

Sorry voor de spoed!

(10)(2e)
(10)(2e)
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
T +31 (10)(2e)
M +31
(10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl

RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 09:12
To: (10)(2e) <(10)(2e)@addcomm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@addcomm.nl>
Subject: RE: winkelwagen Covid-19 flyers
Importance: High

Ha (10)(2e)

We boffen dat nog niet alles af was! En ja zeker, we maken gewoon op wat er al is. @(10)(2e) zorg jij voor een versie die weer passend is voor de nieuwe situatie?

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A.van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven | Kamer U3.22 | Postbak 31
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T 030-(10)(2e)
M 06-(10)(2e)
F 030-(10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl

Afwezig: (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@addcomm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 09:06
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@addcomm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: winkelwagen Covid-19 flyers

Hoi (10)(2e),

We waren al begonnen. Hieronder een overzicht per versie:

A00/C04	oplage 48.000 stuks	status: helemaal gereed
C09	oplage 200.000 stuks	status: nog niet opgestart
C12	oplage 200.000 stuks	status: 104.000 stuks klaar
C14	oplage 50.000 stuks	status: nog niet opgestart

Gaan we de 152.000 flyers die al klaar waren de komende periode gewoon gebruiken? En zouden jullie voor alle versies nieuwe bestanden kunnen aanleveren?

Regards,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Inkoop
aanwezig van (10)(2e)

ADDCOMMGROUP

AddComm Group B.V.
Lindeboomseweg 41
3825 AL AMERSFOORT

Postbus 2532
3800 GB AMERSFOORT

T: (10)(2e)
M: (10)(2e)

W: www.addcomm.nl
W: www.digiaccept.nl

LinkedIn

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:01
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @addcomm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @addcomm.nl>; Saskia Pijl <(10)(2e) @addcomm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: winkelwagen Covid-19 flyers

Ha (10)(2e)

Ik krijg van Communicatie onderstaande net door:

- Ik begreep van mijn CoCo collega's dat het woord 'corona-crisis' de komende weken wordt uitgefaseerd. De boel moet genormaliseerd worden, om paniek en heftige acties te voorkomen. We hebben dit woord wel groot op onze flyers staan. En volgens mij hebben we er net veel besteld. We doen het er maar mee, maar voor een eventuele volgende druk is het iets om aan te denken. Dan weet je dat.

Ik weet niet in hoeverre jullie net klaar zijn met drukken of dat eea nog opgestart moet worden? Als dat laatste het geval is, dan kunnen we wellicht al gehoor geven aan de wens het woord Corona-crisis uit te faseren?

Groetjes,

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @addcomm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 12:58
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @addcomm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @addcomm.nl>
Subject: winkelwagen Covid-19 flyers

Hoi (10)(2e),

Van (10)(2e) heb ik begrepen dat er 4 versies COVID-19 flyers geprint zijn.

Zou jij een winkelwagen kunnen aanmaken voor het volgende:
(10)(2b) stuks à € (10)(2b) o/oo (totaalbedrag is (10)(2b)

De oplage verdeling is als volgt:
A00/C04 48.000 stuks
C09 200.000 stuks
C12 200.000 stuks
C14 50.000 stuks

Alvast bedankt!

Regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Inkoop
aanwezig van (10)(2b)

ADDCOMMGROUP

(10)(2e)
Lindeboomseweg 41
3825 AL AMERSFOORT

Postbus 2532
3800 GB AMERSFOORT

T: (10)(2e)
M: (10)(2e)

W: www
W: www (10)(2e)

Linked in

De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan onderworpen zijn aan een geheimhoudingsplicht.
Bij ontvangst door een kennelijk niet-bedoelde ontvanger is het deze niet toegestaan dit bericht te openen en van de inhoud kennis te nemen, deze inhoud openbaar te maken en/of te verveelvoudigen. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender is onrechtmatig.
Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk direct contact met ons op te nemen.

The entire content of this email message is confidential. This also applies to any files attached to it.
This email is intended for an individual or entity to whom they are addressed. In case you are not the addressee of this email, and you have received it in error, please do contact us immediately.
The information in this email may be sensitive in nature, and it is intended for the specific addressee. This email should not be disseminated, distributed or copied. If you have received this email and it was not for you, make sure to immediately notify the sender by email and afterwards delete this email from your system.
Disclosing, copying, distributing, or taking any action in reliance to the email content is strictly prohibited.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan onderworpen zijn aan een geheimhoudingsplicht.
Bij ontvangst door een kennelijk niet-bedoelde ontvanger is het deze niet toegestaan dit bericht te openen en van de inhoud kennis te nemen, deze inhoud openbaar te maken en/of te verveelvoudigen. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender is onrechtmatig.
Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk direct contact met ons op te nemen.

The entire content of this email message is confidential. This also applies to any files attached to it.
This email is intended for an individual or entity to whom they are addressed. In case you are not the addressee of this email, and you have received it in error, please do contact us immediately.
The information in this email may be sensitive in nature, and it is intended for the specific addressee. This email should not be disseminated, distributed or copied. If you have received this email and it was not for you, make sure to immediately notify the sender by email and afterwards delete this email from your system.
Disclosing, copying, distributing, or taking any action in reliance to the email content is strictly prohibited.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/2/2020 8:01:42 AM
Subject: Re: Jongeren & vaccinaties
Received: Thur 7/2/2020 8:01:48 AM

Dag (10)(2e),
Ok, ben benieuwd.
Zullen we dan donderdagmiddag doen? Bv 16:00 uur?

Groet!

(10)(2e)
Adviseur | Partner
T (10)(2e)
M (10)(2e)
YOUNGWORKS.NL

Op 2 jul. 2020, om 09:59 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> het volgende geschreven:

Hi (10)(2e)

Dank, het voelde inderdaad een beetje als een goed-nieuws-show dinsdag. Maar we moeten er hard aan blijven trekken!

Ja, laten we volgende week even bellen. Er is eea te bespreken rondom HPV. Corona gooit behoorlijk wat roet in het eten, ben ik bang.

Ik kan dinsdag, donderdagmiddag en vrijdag bellen. Heb jij voorkeur?

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T +31 (10)(2e)
M +31 (10)(2e)@rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@youngworks.nl>
Sent: donderdag 2 juli 2020 09:33
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: Jongeren & vaccinaties

Dag (10)(2e)

Mooi nieuws voor jullie deze week over de stijging in vaccinatiegraad! Een fijne opsteker in drukke tijden.

Ik zou begin juli weer even contact met je opnemen om te checken waar jullie staan in het maken van plannen voor 2021. Bij deze dus:)

Is het wellicht handig om een afspraak te maken? Ik hoor het graag!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
Adviseur | Partner
T (10)(2e)
M (10)(2e)
YOUNGWORKS.NL
<image001.jpg>

Op 4 jun. 2020, om 14:36 heeft (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl> het volgende geschreven:

Hi (10)(2e)

Wat bijzonder, een sabbatical in deze gekke tijd.

Het is goed dat je mailt. De voorbereidingen voor de HPV-campagne liggen stil. Omdat het RIVM, maar vooral ook de JGZ, nu andere prioriteiten heeft. Er worden momenteel een aantal scenario's uitgewerkt hoe we toch in 2021 (hopelijk) alvast aan de slag kunnen. Ik verwacht daar volgende maand meer over te horen. Zullen we afspreken dat we dan daarna (begin juli?) contact hebben? Dan weet ik vast meer.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
.....
T +31 (10)(2e)
M +31 (10)(2e) @rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@youngworks.nl>
Sent: dinsdag 2 juni 2020 14:16
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Jongeren & vaccinaties

Dag (10)(2e)

Alles goed, hoop ik?

Na een time-out van een aantal weken, mijn sabbatical viel toevallig vrijwel samen met de Corona-tijd, ben ik weer aan de slag bij Youngworks.

Vóór die tijd hebben we contact gehad over jongeren & vaccinaties. Nu kan ik me voorstellen dat bij het RIVM veel focus op andere zaken ligt en heeft gelegen (....) maar toch de vraag: zijn jullie nog bezig met een speciale jongerenaanpak rondom HPV en vaccinaties? En is het interessant daar nog eens over te bellen?

Ik hoor graag van je, vriendelijke groet!

(10)(2e)
Adviseur | Partner
T (10)(2e)
M (10)(2e)
YOUNGWORKS.NL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@rivm.nl]
From: RIVM Inf@ct
Sent: Fri 6/19/2020 3:39:02 PM
Subject: Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie (50)
Received: Fri 6/19/2020 3:39:32 PM

Bekijk online

Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (50)

19 juni 2020

Dit is een Inf@ctbericht speciaal bestemd voor GGD'en.

In dit bericht:

In dit inf@ctbericht ontvangt u informatie over de volgende onderwerpen:

- Bron- en contactonderzoek buitenlandse toeristen
- Nieuwe en aangepaste informatiebrieven voor (contacten van) COVID-19-patiënten
- Handleiding COVID-19-besmettingen in voedingsindustrie, landbouw en groothandel

Bericht:

Bron- en contactonderzoek buitenlandse toeristen

Het kabinet heeft op 3 juni aangekondigd dat de reisrestricties versoepeld worden en dat per 15 juni reizen binnen verschillende Europese landen weer mogelijk wordt. Daarmee zal ook de stroom van buitenlandse toeristen naar Nederland weer op gang komen.

Buitenlandse toeristen kunnen zich bij klachten die passen bij COVID-19 laten testen in de teststraat van een van de GGD'en in Nederland. Indien de test positief is, wordt dit **gemeld bij de GGD in de regio waar de toerist verblijft.** De betreffende GGD **voert het contactonderzoek** uit en informeert contacten die in Nederland wonen of verblijven. Voor deze contacten gelden de Nederlandse maatregelen. De GGD informeert de LCI als de betreffende persoon ook infectieus was gedurende de reis naar Nederland of voordat de toerist uit het land van herkomst vertrok. De LCI draagt zorg voor het informeren van de Public Health-autoriteiten van de betreffende landen. Contacten in het buitenland worden door het betreffende land geïnformeerd en vallen onder de regels van het betreffende land m.b.t. quarantaine en/of testen.

Conform het beleid in Nederland mogen ook toeristen die positief getest zijn op COVID-19 en nauwe contacten van COVID-19-patiënten **niet reizen gedurende de periode van isolatie of quarantaine.** Dit is ook conform het beleid dat andere EU-landen hanteren. **De veiligheidsregio draagt zorg voor toezicht op isolatie van de patiënt en quarantaine van de nauwe contacten.** Als een toerist dit niet zelf kan regelen draagt de veiligheidsregio zorg voor een geschikte isolatie-/quarantainelocatie.

Als een reis naar het land van herkomst toch noodzakelijk is, kan de GGD hierover afstemmen met de LCI. De LCI informeert dan voorafgaand aan de terugreis de Public Health-autoriteiten van het land van herkomst. Onze buurlanden hebben nadrukkelijk aangegeven geïnformeerd te willen worden als een COVID-19-patiënt of nauw contact naar huis gaat voordat de isolatie- en/of quarantaineperiode afgelopen is. Afhankelijk van de situatie kan bepaald worden hoe de toerist veilig kan reizen. Het is niet wenselijk dat een positief geteste toerist zonder overleg in zijn eigen auto naar huis reist.

Deze uitgangspunten rondom het bron- en contactonderzoek buitenlandse toeristen is te vinden op Viadesk. GGD GHOR NL informeert de DPG'en van GGD'en hierover middels een notitie.

Nieuwe en aangepaste informatiebrieven voor (contacten van) COVID-19-patiënten

Bij de LCI-richtlijn COVID-19 zijn nieuwe informatiebrieven beschikbaar voor mensen die positief getest zijn maar geen klachten hebben en hun huisgenoten en overige nauwe contacten.

De al bestaande brieven zijn aangepast. Allereerst zijn zij in lijn gebracht met de bijlage testbeleid en inzet zorgmedewerkers buiten het ziekenhuis. Daarnaast waren deze geschreven op B1-taalniveau en zijn deze nu door Pharos vertaald naar A2-taalniveau en getest met taalambassadeurs. Deze brieven met afbeeldingen zijn (of komen op zeer korte termijn) beschikbaar in het Nederlands, Duits, Engels, Pools, Turks, Arabisch en Roemeens.

Handleiding COVID-19-besmettingen in voedingsindustrie, landbouw en groothandel

Er is een nieuwe handleiding beschikbaar op Viadesk voor COVID-19-besmettingen in de voedingsindustrie, landbouw en groothandel. Deze handleiding vervangt de handleiding vleesindustrie. In al deze sectoren zijn vaak (tijdelijke) medewerkers (zoals arbeidsmigranten) werkzaam, die naast samen werken ook samen wonen. Arbeidsmigranten van verschillende nationaliteiten wonen vaak in verschillende regio's en soms ook over de landsgrenzen. Het vervoer van en naar het werk vindt vaak groepsgewijs plaats en het komt voor dat zij regelmatig van werklocatie wisselen. Deze factoren kunnen de verspreiding van SARS-CoV-2 in de hand werken en het bron- en contactonderzoek bemoeilijken. De handleiding is een levend document en wordt aangepast wanneer nieuwe inzichten zijn verkregen door verder onderzoek.

In voorbereiding

- BCO-protocol: beleid contactonderzoek in het vliegtuig
- Alternatieve afnamemethodes COVID-19-diagnostiek kinderen

Contactgegevens

- Overleg met uw regionale GGD over casuïstiek in uw regio. Het nummer is te vinden op www.ggd.nl.
- RIVM-LCI tel 030-(10)(2e) (ook buiten kantooruren bereikbaar)
- RIVM (10)(2e) : 030-(10)(2e) (ook buiten kantooruren bereikbaar)
- Erasmus MC, (10)(2e) 010-70 33 431 (buiten kantooruren: 010-70 40 704).

Meer informatie

- ECDC
- WHO en Dagelijkse WHO situation reports
- RIVM (algemene informatie)
- LCI-richtlijn COVID-19
- Rijksoverheid

Auteurs: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (CIb-RIVM), (10)(2e) (10)(2e) (GGD Gelderland Midden/RAC), (10)(2e) (GGD Hollands Noorden/RAC), (10)(2e) (CIb-RIVM)

Bericht verstuurd aan: artsen en verpleegkundigen infectieziektebestrijding GGD'en

VERTROUWELIJK

Dit bericht is strikt vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan.

Wilt u uw e-mailadres wijzigen of andere berichtenservices aanvragen? Dat kan via profiel bewerken. Collega's die deze berichtenservice nog niet ontvangen, kunnen deze aanvragen via https://www.rivm.nl/abonneren.

Een overzicht van alle berichten vindt u in het archief. Het berichtenarchief is besloten.

De LCI is op werkdagen bereikbaar tussen 8.30 en 17.00 uur via [redacted]@rivm.nl.

Service

U ontvangt deze e-mail op het mailadres [redacted]@rivm.nl, omdat u hebt aangegeven e-mailberichten te willen ontvangen.

Aanmelden | Wijzig voorkeuren | Direct afmelden

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: (10)(2e) (10)(2e) @ggdghor.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @ggdhvb.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @ggdghor.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 11/17/2020 3:02:08 PM
Subject: FW: Plan van aanpak GGD en slachterijen
Received: Tue 11/17/2020 3:02:17 PM
concept 17112020 (10)(2e) PvA GGD Corona in relatie tot LCI-richtlijncwcw.docx

Hallo (10)(2e)

Vandaag hebben we contact gehad gericht op aanscherping/samenvoeging van het plan van aanpak slachthuizen GGD Hart voor Brabant en de LCI richtlijn die hierop betrekking heeft.
(10)(2e) heeft hiervoor al veel werk verzet en gaat morgen verder met de aanvullingen die zijn ingebracht om tot een concept eindversie te komen.
Vervolgstap is het in proces te brengen van het concept bij de inhoudelijke lijn (LOI).
(10)(2e) van het RIVM heeft aangeboden hierin als brug te willen fungeren. Heel fijn, dank daarvoor! @(10)(2e) in de bijlage zie je hoe het plan zich aan het opbouwen is.
In de ideale situatie wordt het vastgestelde plan naast de inhoudelijke lijn, ook ingebracht via de DPG-en met een toelichtende brief waarin wordt benadrukt dat het plan ontstaan is vanuit de vleesverwerkende industrie en van toepassing is op verschillende branches waar clusters bekend worden. Ook is er de wens extra onder de aandacht te brengen deze clusters te melden aan de VR's/ samenwerkingsplatform arbeidsmigranten.
Uit het verloop van dit proces de komende weken wordt duidelijk of en hoe het haalbaar is. Hiervoor blijven we met elkaar in afstemming.

Hartelijke groet (10)(2e)

(10)(2e)

West-Brabant

(10)(2e) Publieke Gezondheid
Tel. (10)(2e)
Mail: (10)(2e) @ggdwestbrabant.nl
Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 10:16
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdwestbrabant.nl>
Onderwerp: RE: Plan van aanpak GGD en slachterijen

Beste (10)(2e)

Hierbij mijn feedback en die van (10)(2e) We hebben samen het hele document doorgenomen en de opmerkingen van (10)(2e) meegenomen.
Succes.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) maatschappij en gezondheid
BIG nummer (10)(2e)
(10)(2e) GGD Hart voor Brabant
Werkdagen: (10)(2e)

Hart voor Brabant

T: (10)(2e)
I: www.ggdhvb.nl
M: (10)(2e)
Linkedin: https://nl.linkedin.com/in (10)(2e)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onterecht ontvangt, vragen wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 15:30
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdwestbrabant.nl>
Onderwerp: Re: Plan van aanpak GGD en slachterijen

Hi (10)(2e)

Mooi werk!
Ik ben gedetailleerd door de tekst gegaan en wat redactionele aanpassingen gedaan (zie je niet in de track en trace terug).
Een van de aanpassingen is het consequent spreken over het COVID-19-virus (ipv Corona).

De suggesties voor meer inhoudelijke aanpassingen zie je wel terug in track and trace. Die aanpassingen zijn vooral ingegeven door de vraag: is nu duidelijk wie wat gaat doen? Als dat onvoldoende helder was, heb ik geprobeerd dat te verduidelijken.

Ik stel 1 echt inhoudelijke aanpassing voor, namelijk om bij risicogestuurd een punt 3 toe te voegen:
'De GGD informeert de Landelijke Regietafel op hoofdlijnen over acties op basis van signalen over besmettingen bij vleesverwerkende bedrijven.'
Dat was namelijk het probleem van de afgelopen periode, namelijk dat niemand wist wat de GGD'en nu gedaan hadden.

Tot slot: het woord 'keten' wordt heel vaak genoemd in de tekst. Aan het eind van de tekst lijken er vier ketens (?) te zijn. Het is verstandig om de tekst nog even zorgvuldig door te lopen of in elk geval helder is welke keten bedoeld wordt.

Hoor het graag als jullie nog vragen hebben.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

COVID-19 Programma Organisatie

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2 E-mail : (10)(2e) @ggdghor.nl

3524 SJ Utrecht

Website : www.ggdghor.nl

Telefoon: (10)(2e)

Twitter : @GGDGHORNL

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@nspoh.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 11/19/2020 9:19:55 PM
Subject: RE: Onderwijs Van Cel tot Melding
Received: Thur 11/19/2020 9:19:55 PM

Beste (10)(2e)
Zou je mij nog een keer het tijdslot willen sturen zoals we het hebben afgesproken? Lukt het met het inspreken van de slides? Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nspoh.nl>
Datum: 5 november 2020 om 10:41:44 CET
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Onderwijs Van Cel tot Melding

Ik heb je nu n uitnodiging gestuurd

Verzonden vanaf mijn Galaxy

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 05-11-20 10:35 (GMT+01:00)
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nspoh.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Onderwijs Van Cel tot Melding

Ok dat is prima, zie geen uitnodiging voor een vergadering. Heb je een reactie van (10)(2e) voor dit tijdstip gekregen?
Groetjes, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@nspoh.nl>
Sent: donderdag 5 november 2020 10:35
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Onderwijs Van Cel tot Melding

Mmmm...ik heb dat voor vandaag 11 uur in mijn agenda staan...???

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 5 november 2020 10:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nspoh.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nspoh.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Onderwijs Van Cel tot Melding

Beste (10)(2e)
Ik weet niet of er afgelopen vrijdag hierover me (10)(2e) overleg is geweest. Zou je nog een voorstel kunnen doen om deze sessie voor te bespreken
samen met mij en (10)(2e) ?
Groetjes, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@nspoh.nl>
Sent: maandag 19 oktober 2020 17:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @nspoh.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Onderwijs Van Cel tot Melding

Hoi (10)(2e)

Oh, dat is geweldig! Zal ik je binnenkort bellen om even verder te praten?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:10
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @nspoh.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @nspoh.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Onderwijs Van Cel tot Melding

Beste (10)(2e)
(10)(2e) is met verlof tot begin volgend jaar.
Ik heb (10)(2e) van het COVID-19 surveillance team bereid gevonden om op de contactdag mee te doen aan deze Zoom sessie.
Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @nspoh.nl>
Sent: maandag 12 oktober 2020 10:55
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @nspoh.nl>
Subject: FW: Onderwijs Van Cel tot Melding

Hoi beiden,

Eerder vroeg ik jullie of jullie een bijdrage wilden leveren op 14 december voor de module *Infectieziekten: van Cel tot Melding*, zoals jullie al eerder deden. Om de druk wat te verlichten hebben we het programma van de docent verlicht. Het zou nu gaan om

14 december van 11.30-12.30 uur.

Onder deze mail vinden jullie een beschrijving van deze laatste dag van de module. Ik hoor heel graag of een van jullie dit uur (per Zoom) zou willen verzorgen en of de beschrijving hieronder klopt.

Ik hoor het graag, groet, (10)(2e)
Tel (10)(2e)

(11)(1)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. 11.1 concept.

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 8:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)@rivm.nl' <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Onderwijs Van Cel tot Melding

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

In het voorjaar zouden jullie een onderdeel verzorgen in de module *Infectieziekten: van Cel tot Melding*.
De module kon toen helaas niet doorgaan, omdat een groot deel van de deelnemers het onderwijs niet meer kon volgen vanwege grote drukte bij de GGD.

We willen de module graag verzetten naar het najaar (16, 23, 30 november en 14 december).
Mijn vraag is of jullie jullie onderdeel over surveillance van infectieziekten kunnen en willen verzorgen op **14 december in de ochtend**
Ook bespreek ik graag met jullie de mogelijkheid om dat via Zoom-onderwijs te doen, mocht dat nodig blijken te zijn.

Ik heb even jullie powerpointpresentatie van de vorige keer erbij gepakt en ik zou me kunnen voorstellen dat we een podcast/filmpje/ingesproken powerpointpresentatie maken van een deel van de stof, zodat de (afstands)onderwijsbijeenkomst heel interactief kan zijn. Bijvoorbeeld:

Voorbereiding van ons:
Podcast/filmpje/ingesproken ppt van de volgende onderwerpen

- Wat is surveillance (het voortduren en op systematisch wijze verzamelen, analyseren en interpreteren van infectieziektegegevens die noodzakelijk zijn voor de planning, uitvoering en evaluatie van activiteiten op het gebied van de volksgezondheid. Dit is gekoppeld aan de tijdige verspreiding van deze gegevens aan allen die ervan op de hoogte dienen te zijn. Surveillance kan vele vormen aannemen, afhankelijk van de ziekte en de omstandigheden. Het kan gaan over hele populaties, maar ook subpopulaties, kan langdurig zijn, maar ook tijdelijk of intermitterend, kan verplicht zijn of vrijwillig, kan passief en actief zijn, kan technisch zijn, maar ook simpel. Het is altijd informatie voor actie!
- Wanneer zijn infectieziekten van belang voor de pg

- als ze hoge ziektelast hebben (incidentie en ernst)
- als ze epidemieën kunnen veroorzaken en/of toenemen
- als er een vaccin beschikbaar is of als bv gedrag de ziekte kan voorkomen
- als er bijzondere risicogroepen zijn
- als er internationale programma's voor zijn
- als er onrust in de bevolking over is

- Beschrijving surveillance, signalering, bestrijding, onderzoek, communicatie
- Waarom doen we aan surveillance: om onmiddellijk actie te kunnen nemen bij bedreigingen voor de vg, om trends in het vóórkomen van IZ te kunnen beschrijven, om prioriteiten te stellen voor allocatie van middelen, om interventies en programma's te kunnen plannen, implementeren en evalueren, om volksgezondheidswetten of regeringsbesluiten te kunnen evalueren, om hypotheses te generen voor volksgezondheidsonderzoek. De voorbeelden die in de ppt staan zijn ook interessant om te noemen. Of is dit onderwerp geschikter voor het 'college' op de dag zelf?
- Verantwoordelijkheid surveillance

- lokaal: huisartsen, ziekenhuisartsen, laboratoria, instellingen zoals verpleeghuizen -> verzamelen gegevens vanuit de bevolking
- regionaal/nationaal: GGD'en, RIVM-> verzamelen gegevens vanuit diverse bronnen, analyseren deze en rapporteren hierover -> beïnvloeding actie
- internationaal: ECDC en WHO -> verzamelen en bundelen gegevens vanuit de verschillende landen en rapporteren hierover.

- Welke informatie wordt verzameld? Individueel of geaggregeerd, events of indicator, laboratoriumbevestigd/syndroomsurveillance, informatie over de hele populatie of subgroepen, mensenziektes, dierziektes, besmettingen van voedsel, water, omgeving

- Belangrijke surveillance data:

tellerinformatie: aantal ziektegevallen/positieve monsters/patiënten met resistente stammen,
beschrijvende informatie:patiëntenkarakteristieken, typeringsinformatie, contact- broninformatie
noemerinformatie: populatie at risk en totaal onderzochte monsters

Op de contactdag zelf:
9.30 – 9.40 uur. Plenair: kennismaking en uitleg programma

9.40 – 10.40 uur (inclusief korte break van 10 minuten)
In subgroepen/breakoutrooms:

1. Voldeed corona aan de criteria van een infectieziekte die van belang is voor de pg (hoge ziektelast, kan epidemie veroorzaken, er is een vaccin voor, er zijn bijzondere risicogroepen, er is een internationaal programma voor en er is onrust)
2. Waarom is surveillance bij corona van belang: om onmiddellijk actie te kunnen nemen, om trends in het vóórkomen van IZ te kunnen beschrijven, om prioriteiten te stellen voor allocatie van middelen, om interventies en programma's te kunnen plannen, implementeren en evalueren, om volksgezondheidswetten en regeringsbesluiten te kunnen evalueren, om hypotheses te genereren voor onderzoek. Beschrijf telkens kort hoe dat dan zou kunnen gaan (bv welke actie kun je je voorstellen, hoe denk je dat het regeringsbesluiten kan beïnvloeden etc.)
3. Wat was jullie verantwoordelijkheid bij de coronacrisis, hoe was dat onderling geregeld (dit is al eerder in de module aan bod gekomen, als jullie hierover al voldoende hebben gesproken, sla je deze vraag over)
4. Welke informatie hebben jullie verzameld bij de coronapatiënten. Wat vinden jullie daarvan? Welke belangrijke informatie is volgens jullie niet systematisch verzameld?
5. Welke andere ziekten zouden jullie op regionaal niveau willen monitoren en op welke schaalgrootte (straat/wijk/gemeente/regio)? Hoe frequent zouden jullie die willen monitoren? Welke bronnen kun je gebruiken en wie gaat het monitoren doen?

10.45 – 11.15 uur Terugkoppeling van de opdracht. Jullie geven hierop een uitgebreide reflectie

11.15-12.15 uur. "College" via Zoom over surveillancegegevens en -systemen en analyse en interpretatie van gegevens.
12.15 – 12.30 uur. Vragen/wrap up

Ik hoor graag van jullie, groet, (10)(2e)

Interessant voor artsen en andere professionals die adviseren of veranderingen in de publieke gezondheid begeleiden: online (na)scholing Omgaan met weerstand: 4 dagdelen: 5 en 19 november en 3 en 17 december (9.00-12.30 uur). Nog enkele plaatsen vrij!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Gesignaleerd: nieuwe online module Krachtenveldanalyse: maak strategisch gebruik van je netwerk op 30 november en 14 december 2020 (9:00-12:30 uur) voor professionals in de publieke en arbeidsgezondheid.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

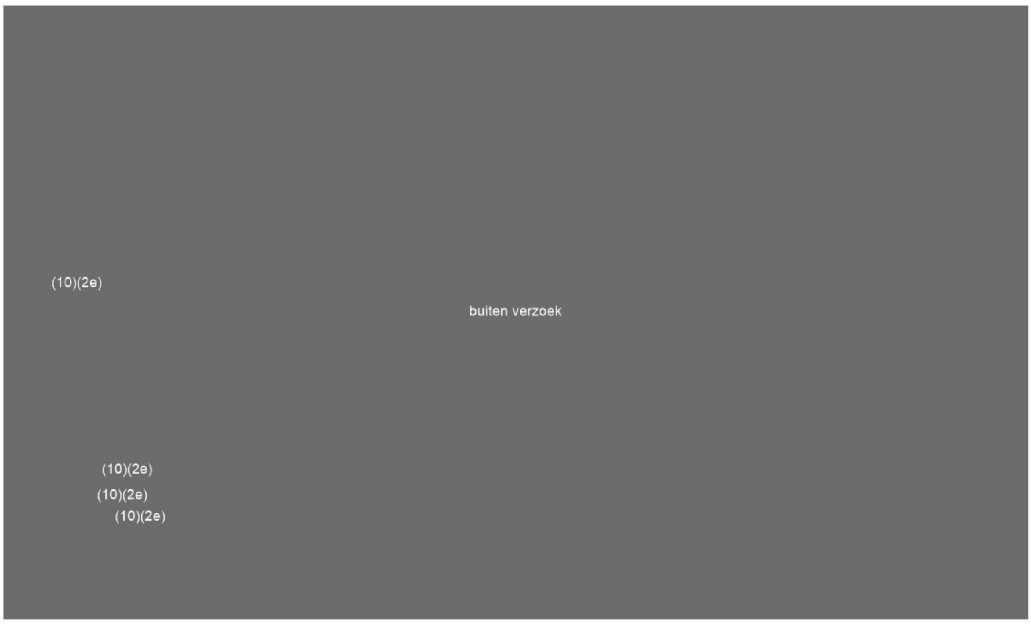
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Gesignaleerd: nieuwe online module Krachtenveldanalyse: maak strategisch gebruik van je netwerk op 30 november en 14 december 2020 (9:00-12:30 uur) voor professionals in de publieke en arbeidsgezondheid.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Gesignaleerd: nieuwe online module Krachtenveldanalyse: maak strategisch gebruik van je netwerk op 30 november en 14 december 2020 (9:00-12:30 uur) voor professionals in de publieke en arbeidsgezondheid.



Van: info@rivm.nl <info@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:35
Aan: Secretariaat IV <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Melding nr. M2006 1561 onderwerp: Fwd: Klacht over niet met meer dan 3 mensen in de auto mogen zitten

Beste collega,

Onderstaande mail is binnengekomen bij het RIVM Infopunt. Deze mail heeft het volgende kenmerk gekregen: M2006 1561.

Kun jij een inhoudelijke reactie geven zodat wij deze vraag/melding kunnen beantwoorden?
Graag ontvangen wij een reactie op deze mail binnen 5 werkdagen Zorg ervoor dat je de onderwerpregel niet aanpast.

Alvast bedankt voor je medewerking!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
RIVM Infopunt

Verzoek:
E-mail adres: (10)(2e)@gmail.com
Date sent: Jun 5, 2020 9:05 AM
To: info@rivm.nl
Subject: Fwd: Klacht over niet met meer dan 3 mensen in de auto mogen zitten

Goedemorgen,

Ik heb jullie onderstaande mail op 20 mei gestuurd.

Hier kreeg ik een standaard, algemeen antwoord op waar ik niet veel aan had. En geen antwoord op mijn vraag !!

Daarom vraag ik nogmaals kunt u mij de verschillen uitleggen tussen de griep en Cotona?

Want op jullie eigen website zie ik geen enkel verschil.

Er zijn minder doden gevallen dan in 2018 bij de griepepidemie die toen heerste.

Alle mensen die doodgaan aan "Corona" hebben al diverse ziektes en zijn boven de 70/80. Mensen met kanker zijn opeens overleden aan "corona ". Van de bijna 6000 mensen die zijn overleden (en er overlijden er sowieso al gemiddeld 420 per dag in Nederland ik gelezen) is maar een enkeling alleen door corona overleden.

Als er meer mensen overlijden aan de griep waarom worden dan nu wel al deze draconische maatregelen voorgeschreven? En bij de een normaal griepvirus niet?

Dus nogmaals:

Waarom hoef je bij de GRIEP niet thuis te blijven en gelden er voor "CORONA" nu al deze onzinnige regels?

Kunnen jullie mij de logica hierachter uitleggen?

Ten tweede: jullie richtlijnen zijn geen wetten.

Mag een RIVM zomaar bepalen dat je
niet met 3 mensen uit een verschillend huishouden in 1 auto mag zitten?

Dut druist namelijk in tegen het recht op privacy.
Ik denk niet dat de richtlijnen vh RIVM stand houden in de rechtbank.

Op welke wet is dit gebaseerd dat jullie dat verbieden en er boetes voor kunnen worden uitgeschreven?

Graag ontvang ik op mijn vragen een logisch antwoord.

Mvg,

(10)(2e)

---------- Forwarded message ---------
Van: **Daniella Overwater** <(10)(2e)@gmail.com>
Date: wo 20 mei 2020 17:05
Subject: Fwd: Klacht over niet met meer dan 3 mensen in de auto mogen zitten
To: <info@rivm.nl>

Goedemiddag,

Bij deze dien ik een klacht in over de "regel" dat je niet met meer dan 2 mensen in een auto zou mogen zitten zonder een boete te riskeren van €390 per persoon.

Het corona virus is heeft volgens jullie eigen website eigenlijk exact dezelfde symptomen (en dezelfde risico's voor dezelfde groepen mensen) als het griepvirus:

https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19

Symptomen COVID-19Klachten die veel voorkomen:

- Koorts
- Luchtwegklachten zoals hoesten
- Verkoudheid
- Niezen

- Kortademigheid
Belangrijk: als je verkoudheidsklachten met koorts hebt en/of benauwdheid, moet iedereen in het huishouden thuisblijven.
https://www.rivm.nl/griep-griepprik/griep
"Griep is een ziekte waarbij het slijmvlies in de luchtwegen ontstoken is. Het begint vaak zeer plotseling met:

- koude rillingen
- hoofdpijn
- heftige spierpijn en vermoeidheid
- keelpijn en droge hoest
- (hoge) koorts

Meestal is griep onschuldig en de meeste mensen genezen zonder medicijnen. Sommige mensen hebben een grotere kans op ernstige klachten als ze griep krijgen zoals longontsteking en ernstige benauwdheid. Dit geldt voor ouderen en mensen met een chronische ziekte. Mensen die al hart- en longklachten hebben kunnen door griep daar meer last van krijgen. "

Thuisblijven helpt niet om te voorkomen dat anderen griep krijgen staat er!

Waarom hoef je bij de GRIEP niet thuis te blijven en gelden er voor "CORONA" nu al deze onzinnige regels?

Kunnen jullie mij de logica hierachter uitleggen?

Ik rijd meestal met mijn moeder en zus naar de verjaardag van mijn broer in (10)(2e) Wij worden op deze manier dus op kosten gejaagd dor met 2 auto's te moeten gaan rijden.

Naast het feit dat ik door de corona gekte mijn inkomen kwijt ben en nergens recht op heb vanuit de overheid, word ik door deze regel nu ook nog eens op extra kosten gejaagd.

Het is bovendien **tegen de grondwet** dat een overheid of een RIVM gaat bepalen hoeveel bezoekers je in je eigen huis zou mogen ontvangen of hoeveel mensen met je mee zouden mogen rijden. **Dit druist in tegen het recht op privacy.**

Zie artikel 10 van hoodstuk 1 van de grondwet.
https://www.denederlandsegrondwet.nl/id/vkugbqvdq7wh/hoofdstuk_1_grondrechten

10.
Privacy

- 1.
Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

Als jullie mij de grondwettelijke bepaling zouden kunnen toesturen waarin staat dat de overheid hiervan kan afwijken dan ontvang ik deze graag.

Ook hoogleraren vinden dat de overheid niet zomaar alles kan opleggen.
https://www.dvhn.nl/groningen/Hoogleraar-van-RUG-vindt-coronamaatregelen-voer-voor-juristen-Wie-zegt-dat-je-hooguit-drie-mensen-op-bezoek-mag-hebben-25609577.html?harvest_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.nl%2F

Dus de noodverordeningen gaan veel te ver. Er bestaat geen juridische grondslag voor. Een noodverordening kan samenkomsten verbieden, maar niet in je eigen woning of in je eigen auto. Dat druist in tegen de grondwet en het recht op priviacy.

Graag uw reactie.

Mvg,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 12/8/2020 4:28:00 PM
Subject: FW: risicogroepen beleid andere landen
Received: Tue 12/8/2020 4:28:00 PM
Norwegen kwetsbaren matrix.docx
ATT00001.htm

From: (10)(2e) < (10)(2e) @icloud.com>
Sent: zondag 21 juni 2020 15:39
To: (10)(2e) . < (10)(2e) @umcutrecht.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @nhg.org>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Re: risicogroepen beleid andere landen

Beste (10)(2e) (10)(2e) Voordat ik het in de groep gooi, even sparren

(10)(2a)

Hun aanbevelingen wat geknipt en geplakt en teruggebracht tot een eenvoudig en goed leesbare 4 velden matrix. Zie bijlage.

Feitelijke zegt het RIVM hetzelfde, maar dan in tekst en verdeeld over twee webpagina's met een mix van generieke en specifieke aanbevelingen en voorbeelden.

Graag wil ik voorstellen om het de RIVM aanbevelingen verder uit te werken volgens dit 4-velden model? Persoonlijk vind ik het logisch, generiek, blijven uit de discussie van " vitale ouderen" en ik denk dat ook de huis- en bedrijfsarts hier goed mee uit de voeten kan..

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(1 (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 3:17:04 PM
Subject: FW: Overleg "Maatregelen mondzorg agv corona"
Received: Mon 6/8/2020 3:17:19 PM

Hi (10)(2e),

Zie onderstaande terugkoppeling van uitkomst BO van vanmiddag. Conclusie: akkoord over oplossingsrichting compensatie Wlz-mondzorg (=tarief voor een geheel van prestaties).
Nav mijn eerdere mail →geen aanwijzing nodig.

Morgen spreken we met de NZa verder over de uitwerking van de oplossingsrichting (mede aan de hand van docu dat (10)(2e), (10)(2e) en ik opstelde). Vanuit VWS komt er dan wel weer en opdrachtbrief, zie geel gemarkeerd hieronder voor actiepunten VWS.

Tot zover. Fijne avond alvast,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:47
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @cz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>; (10)(2e) @zinl.nl; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zn.nl>; (10)(2e) @cz.nl; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @Achmea.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @hotmail.com' < (10)(2e) @hotmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>; " (10)(2e) " < (10)(2e) @vgz.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Overleg "Maatregelen mondzorg agv corona"

Hoi allemaal,

Het BO is inmiddels geweest en iedereen is akkoord gegaan met de oplossingsrichting en de afspraken uit het memo.
Een belangrijke mijlpaal is zojuist dus behaald! Voor de verdere uitwerking hebben we vanochtend de volgende acties afgesproken:

NZa:

- Beziet gaat dinsdag 09/06 in gesprek met VWS over de wijze waarop op een praktische wijze invulling gegeven kan worden aan oplossingsrichting. Doel is om de administratieve lasten voor betrokken partijen zo laag mogelijk te houden, maar tegelijkertijd wel rekening te houden met zaken als privacy.
- NZa stelt hiervoor een beleidsregel op inclusief een rekenregel om de compensatie voor omzetderving te bepalen. Hierbij wordt aangesloten bij de norm die gehanteerd wordt in de Zvw à 81% (o.b.v. onderzoek Gupta), om een negatieve uitstraling richting zorgverzekeraars te voorkomen. Daarnaast wordt aangesloten bij de uitgangspunten opgenomen in de huidige beleidsregel SARS-CoV-2 virus. Hierin wordt dus ook iets over nacalculatie opgenomen (aan de hand van een referentieperiode). De NZa initieert hierover een gesprek met ZN in de week van 08/06. De NZa neemt ook de koepel/branche organisatie mee bij de consultatie van deze aanpassing van de beleidsregel, en vraagt hen daarbij ook te reageren op de lijn met betrekking tot de compensatie van extra kosten (die wij de komende tijd zelf nog moeten bepalen, o.a. aan de hand van lijn in de Zvw → zie actie ZN).

ZN/CAK:

- ZN en CAK stellen in de week van 8 juni het proces op voor de bevoorschotting en de definitieve betalingen van de compensatie omzetderving, waarbij specifieke aandacht benodigd is voor (snelle) bevoorschotting voor noodlijdende mondzorgaanbieders. Voor noodlijdende instelling wordt gebruik gemaakt van de concept rekenregel omzetderving mondzorgaanbieders die ZN heeft voorgesteld over de mail, zodat er snel overgegaan kan worden tot bevoorschotting.
- ZN informeert de koepelorganisatie dinsdag 09/06 of woensdag 10/06 over de bevoorschotting voor noodlijdende instellingen. Daarbij vermeldt ZN dat dit vooruitloopt op de aanpassing van de beleidsregel SARS-CoV-2 virus, en aan het bedrag dus nog geen rechten ontleend kunnen worden. ZN stemt de communicatieboodschap vooraf af met de NZa en VWS.
- ZN gaat nogmaals na hoeveel mondzorg declaranten er zijn in de Wlz, en probeert te achterhalen hoeveel mondzorgaanbieders mogelijk gebruik gaan maken van 1) de bevoorschotting en 2) de compensatie van de omzetderving achteraf.
- ZN gaat na of zij data over mondzorgaanbieders t.b.v. het opstellen van beschikkingen op een eenvoudige wijze met de NZa kunnen delen, zodat dit AL van de NZa verminderd.
- ZN gaat na of en op welke wijze extra kosten a.g.v. corona voor mondzorgaanbieders in de Zvw gecompenseerd

worden.

ZiNL

- Het Zorginstituut stuurt in de week van 08/06 een brief aan ZN, waarin staat dat de eerder verzonden circulaire van het ZiNL d.d. eind maart ook van toepassing is op de bevoorschotting van mondzorg. Het CAK ontvangt hiervan een afschrift.

VWS

- Verstuurt uiterlijk 09/06 mail aan het Zorginstituut met verzoek tot de bevoorschotting van mondzorg zoals afgesproken in het bestuurlijk overleg d.d. 08/06.
- Verstuurt brief aan NZa met het verzoek de beleidsregel SARS-CoV-2 virus aan te passen, waarin wordt verwezen naar de bestuurlijke afspraken die gemaakt zijn in het BO d.d. 08/06.
- VWS gaat samen met NZa werken aan een oplossingsrichting om de administratieve lasten voor mondzorgaanbieders en zorgkantoren te voorkomen.

Aanvullingen/aanpassingen zijn uiteraard welkom! Donderdag spreken we elkaar weer om 12:00 uur.

Groetjes,
(10)(2e)

S&P Global Ratings
Mäster Samuelsgatan 6
Box 1753
111 87 Stockholm, Sweden

(10)(2e)
(10)(2e)
T +46 (10)(2e)
(10)(2e) @spglobal.com

Stockholm June 8, 2020

Dear (10)(2e)

Thank you for making yourself available for a call with us on June 18 at 09.00 am CET. From S&P Global Eileen Zhang, Linus Bladlund and myself will participate.

During the meeting we would like to focus on how the sector and WfZ are impacted by the ongoing pandemic. We are also interested in a general update of the sector and your relationship with the participants, the government and other stakeholders. In line with previous years, we would also like to get an update on your business activity and financial performance. You will recognize most of the discussion points from previous years but I have summarized them below for your reference. If you have the possibility to update a presentation in line with previous years that would also be very appreciated.

I am looking forward to talking to you. Please do not hesitate to reach out should you have any questions.

Best Regards,

(10)(2e)

S&P Global
Ratings

S&P Global Ratings
Mäster Samuelsgatan 6
Box 1753
111 87 Stockholm, Sweden

(10)(2e)
(10)(2e)
T +46 (10)(2e)
(10)(2e) @spglobal.com

Agenda Annual Review S&P Global and Waarborgsfonds voor de Zorgsector

A. COVID-19

- How has the COVID-19 pandemic affected the Dutch health care sector and WfZ? What are your main concerns?
- Any participants or other health care institutions that have come under either financial or operational stress due to COVID?
- How are the health care institutions dealing with planned treatments and regular care in light of the pandemic? Do you see a risk of mounting "care debt" in the next year due to postponement?
- Have the pandemic fueled any changes, or discussion of changes, to government policy and strategy for the sector? How has recent years' focus on cost control for the sector impacted the sectors capability and capacity to handle the pandemic?
- Do you expect the pandemic to impact investment levels in the sector and thereby demand for guarantees?
- Do you see a risk that the insurance companies come under financial stress as a consequence of having to compensate health care provides for loss of income and extra expenses?

B. The health care sector & participants

Sector Trends

- Please give an overview of general sector trends, including ICT, financial performance, and other relevant trends
- Describe the development in investment activity in the sector and among the participants. How come investment levels are trending upward again after years of decline?

Sector funding

- What is the general funding trends in the sector? What is the appetite for banks to finance the sector?
- Discuss the difference in price and conditions for a loan with and without WfZ guarantee.

Participants

- Any changes to participants over the past year? What share of participants typically have an active guarantee from WfZ?
- What is your view on potential upcoming mergers in the sector?
- Please provide an update on members by risk group based on your internal assessment.

S&P Global
Ratings

S&P Global Ratings
Mäster Samuelsgatan 6
Box 1753
111 87 Stockholm, Sweden

(10)(2e)

(10)(2e)

C. WfZ's role & Government support

- Any changes to the relationship with stakeholders, such as health care organizations and government, or the financial and legal structure of WfZ?
- Have there been any changes to government policy, interaction and support to the sector?
- What is the status of the Government's investigation into the 2018's bankruptcies?
- Please provide and update on the potential changes to the backstop agreement with the government.

Business activity & Financial Performance

- What is the recent trend in new guarantees and your expectations going forward?
- Describe the procedure for risk monitoring and risk management. Has this changed in the past few years?
- Please give an update of WfZ financial performance and projections going forward, including capitalization and liquidity position.
- Have there been any changes to your investment policy?
- Please give an update on the sale of assets for IJsslmer and hence what the final claim will be on WfZ for the bankruptcy?

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 12:26:34 PM
Subject: FW: premieraming en BO RV
Received: Wed 6/10/2020 12:26:34 PM

Hoi,

In het kader van overdracht, zie hieronder. Heb ook aan (10)(2e) gevraagd of hij jou volgende week even bijpraat. Maar dan weet je alvast dat dit speelt.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: premieraming en BO RV

Ha,

ZN (10)(2e) kwam gisteravond op de lijn ook met voorstel om in BO 2 juli premie als onderwerp te hebben.

Dan hebben we BO RV met twee agendapunten: model 2021 en premie. Hoe meer guidance op model 2021 dat de risico's voor zvz beheerst zijn, des te meer reden dat er geen risicoopslag in de premie 2021 hoeft en dat de reserves geheel beschikbaar zijn om de coronaklap op te vangen (lijn van (10)(2e) om in de tabel van (10)(2e) te markeren welke posten o.i. in de premie mogen en moeten landen, en welke posten in de reserves en niet in de premie, waarbij we wel de premietoekomst moeten schetsen (evt reserveopbouw en 50/50 doorwerkingseffecten, ik denk dat een meerjarentabel handig is).

Over de agenda beslissen we in het directeurenoverleg ter voorbereiding BO. Dan goed dat Meva/(10)(2e) daar ook aanwezig is.

Voorbespreking met (10)(2e) We hebben nu net 2 besprekingen met (10)(2e) in de agenda, 30/6 45 min premie en 1/7 voor (10)(2e) Als jullie bovenstaande allemaal steunen, dan zou een voorspreking van het geheel op 30/6, maar dan wel ten miste 1 uur, kunnen.

Een evt call met MFIN vergt m.i. dat de voorbespreking van premie niet pas op 1/7 kan, dan heeft M te weinig tijd om MFIN te spreken.

(10)(2e) stelde ook voor een aparte werkgroep naast werkgroep 1 te maken voor premie. Dat lijkt mij niet nodig: kosten in werkgroep 1, premie in gesprek ZN/(10)(2e) MK/NIB/MR.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 17:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: premieraming

Eens met jullie verzameling aan to do's. En daarbovenop:

- Tekst bestuurlijk statement kan (10)(2e) maken richting zvz over verwachtingen die hij heeft over inzet reserve. VWS bepaalt inzet reserves niet, gaat zvz zelf over, werd nog een keer uitgesproken na afloop call. M kan m.i. een license to operate boodschap neerleggen. Ik denk dat hij dit dan moet doen op 2 juli in BO risicoverevening, en Van Ark laten herhalen op BO Risicoverevening op 2 september
- Bilateraal met MFIN over strategie t.a.v. premie en koopkracht. Wanneer? Tussen 30 juni wanneer wij nu in de agenda staan om weer met hem over de premie te spreken, en 2 juli wanneer hij BO Risicoverevening heeft? Dat betekent woensdag 1 juli.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:06
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: premieraming

Oh en een woordvoeringslijn. Ik leg aan jou voor (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: premieraming

Ja, dat hoorde ik hem na afloop nog herhalen tegen degenen aan tafel. Maar wel breder; hij was op zoek naar op welke elementen in de premieraming wij invloed kunnen uitoefenen/afspraken over kunnen maken.

Wij werken in ieder geval scenario's uit voor de inzet reserves (irt Corona-effecten 1-4 uit premienota), en zullen hier volgende week ook DNB over bevragen. Daarnaast moeten we voor het volgende overleg meer weten over het poolen waar verzekeraars mee bezig zijn.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: premieraming

Nog als aanvulling

Volgens mij wild van Rijn met vezekeraars afspraken maken over wat zij voor hun kap namen en niet in d premie laten lopen.
Ik wee niet of dat kan, maar het lijkt me goed als Z daar een tekst voor maakt

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:50
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: premieraming

Ik ga een voorzet voor nota voor de minister maken die jullie dan kunnen aanvullen.

Daarin komen enkele nieuwe dingen ten opzichte van het stuk wat hij gekregen heeft:
- Raming CPB (IAB tegenvaller is heel klein, CPB voorziet per saldo lagere uitgaven verzekeraars en dus geen afbouw, maar een zeer beperkte opbouw van reserves) (GA)
- Nadere analyse reserveontwikkeling (Z)
- Passage over voorbereiden rijksbijdrage (GA)
- Beschrijving van proces en dan met name rond lastenbesluitvorming (GA

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:47
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: premieraming

Ha premie-vrienden,

Wat concluderen we uit het gesprek met minister (en DGLZ en ik meen DGCZ)?
Wat zijn onze to-do's?

Gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 09:41
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: premieraming

Collegae

Ik ben gevraagd om 13.30 een toelichting te geven op de premieraming.
Ik heb gemeld dat het mij handig lijkt als er ook iemand van Z aanschuift.
(10)(2e) stuurt op mijn verzoek een uitnodiging naar (10)(2e) en (10)(2e) Ik ga er van uit dat een van jullie aanschuift (of iemand anders als dat handiger is)

(10)(2e) wil jij ook deelnemen. Zou ik (10)(2e) kunnen uitnodigen?

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 11:57:14 AM
Subject: FW: Procesafspraken Kamerbrief 24 juni DGLZ + inhoudsopgavebrief
Received: Mon 6/22/2020 11:57:14 AM
2020-06-22 Input Kamerbrief 24 juni 2020 (versie 22 juni exclusief infoarbeidsmarktdashboard).docx

Hoi (10)(2e)

De input van MEVA voor de kamerbrief voor punt 13.

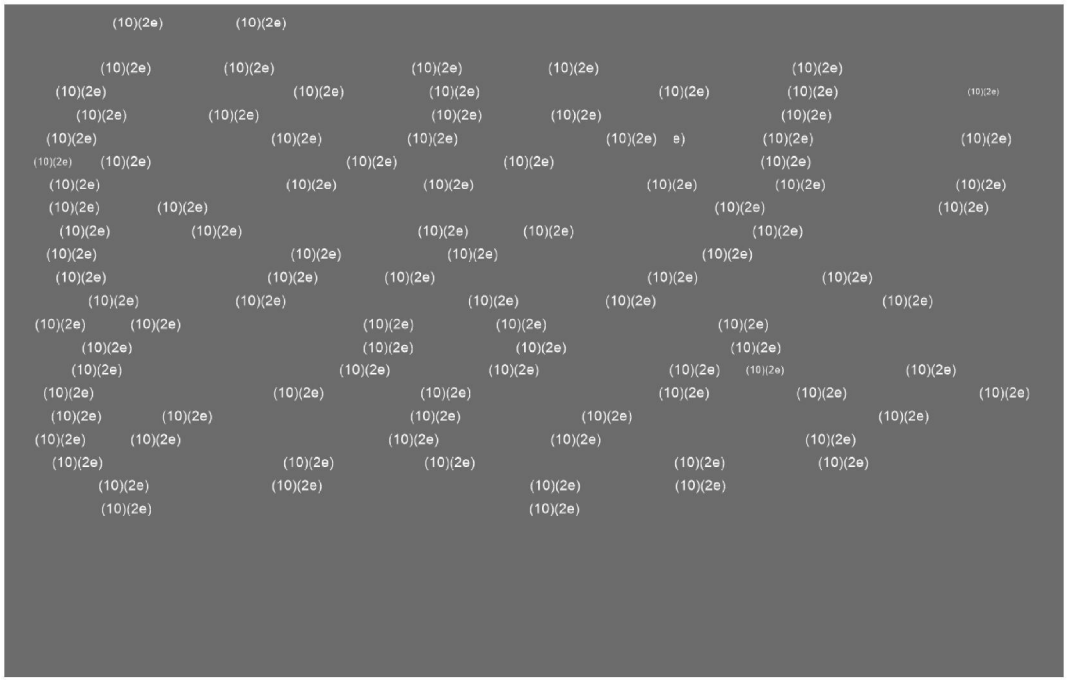
Het is ook nog goed om te weten dat de gehele tekst is afgestemd met CZ ((10)(2e)) en de relevante passages met de Nza, de NFU en de NVZ.

Groetjes,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Procesafspraken Kamerbrief 24 juni DGLZ + inhoudsopgavebrief

Ha (10)(2e)
Zie onder 13 waarop onze inbreng wordt verwacht. Ik laat coördinatie hiervan aan jou nu ☺
Groet, (10)(2e)



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

Voortgangsmemorandum financiële afwikkeling corona

Inleiding

Sinds begin maart lopen er gesprekken tussen NVZ (/NFU) en ZN over de financiële afwikkeling van corona. Het streven was om vóór 1 juni een afspraak op hoofdlijnen te hebben en uiterlijk 1 juli de verdere uitwerking af te ronden. De datum van 1 juni is niet gehaald en een afspraak op hoofdlijnen is nog niet in zicht. Nu duidelijkheid over de financiële gevolgen uitblijft, raakt het geduld bij steeds meer ziekenhuizen op en ontstaat er onrust in onze achterban. Bovendien tekent zich af dat een afspraak met ZN niet zonder aanvullende garanties en financiële steun van de overheid kan.

Waar staan we?

- Van het begin af aan hebben ziekenhuizen alles gedaan wat nodig was om de noodzakelijke zorg aan coronapatiënten te leveren, in het vertrouwen dat de financiële consequenties op een of andere manier geneutraliseerd zullen worden.

- Met zorgverzekeraars is gesproken over de uitgangspunten voor de neutralisatie van corona. Op hele grote hoofdlijnen is er overeenstemming over de verschillende onderdelen waarvoor compensatie nodig is:
  - de omzetderving van ziekenhuizen als gevolg van productieverlies;
  - de meerkosten van corona, verrekend met de bijbehorende minderkosten;
  - kostenconsequenties van 1,5 meter afstand;
  - een maatschappelijk aanvaardbaar rendement.

- De concrete methodiek die gebruikt wordt om deze hoofdlijnen verder uit te werken, luistert nauw en maakt een groot verschil. Aanvankelijk leken we gezamenlijk af te stevenen op een model waarbij de werkelijk gemaakte kosten leidend zijn. Door de werkelijk gemaakte kosten als uitgangspunt te nemen, wordt weggebleven van allerlei complicaties om de meer- en minderkosten van corona goed in beeld te brengen. Bovendien biedt deze bottom up-benadering ziekenhuizen ook meer garantie dat er geen kosten bij inschieten. Met zorgverzekeraars was besproken om in dit model een plausibiliteitstoets uit te voeren om te voorkomen dat bepaalde kosten onterecht in rekening worden gebracht.

- Zorgverzekeraars zijn echter op deze aanpak terug gekomen en staan een meer normatieve aanpak voor gebaseerd op contractwaarde (en dus niet op kosten). De gedachte hierachter is dat daarmee zo dicht mogelijk bij de contractafspraken voor 2020 wordt gebleven en uiteindelijk via een vergoeding gebaseerd op de contractwaarde de onderliggende kosten, inclusief een marge (ten behoeve van een te behalen rendement), worden vergoed. In het ZN-model vormt de vaststelling van de contractwaarde en de meer- en minderkosten van corona een grote (technische) uitdaging.

- Samen met ZN (en de NFU) zijn we dit model in 8 werkgroepen, in technische zin, verder aan het verkennen. Duidelijk is dat er verschillende aannames moeten worden gedaan om het model te "laden" die uiteindelijk het risico met zich meebrengen dat het model te ver van de werkelijk gemaakte kosten komt af te staan. Eind deze week verwachten we de eerste resultaten van deze verkenning.

Knelpunt "overige opbrengsten" en subsidies

- Zowel in de methodiek op basis van de werkelijke kosten, als in het model gebaseerd op contractwaarde, is vooralsnog het uitgangspunt dat de regeling alleen ziet op de zorg die onder de Zorgverzekeringswet en de Aanvullende Verzekering valt (inclusief een beperkt financieel resultaat over de Zvw- en AV- geldstromen. Daarmee wordt er hoe dan ook een gat geslagen in de exploitatie van ziekenhuizen omdat de Zvw- en

AV-omzet in de meeste ziekenhuizen ca. 90% van de inkomsten uitmaakt. De overige 10% wordt gedekt uit de zgn. "overige opbrengsten" die ten tijde van corona grotendeels zijn weggevallen. Het gaat dan opbrengsten van:

- zorg waarvoor passantentarieven in rekening worden gebracht;
- zorg aan gedetineerden, buitenlanders en asielzoekers;
- detachering van zorgpersoneel;
- parkeer- en horeca-inkomsten;
- verhuur van operatiekamers;
- labonderzoek en pathologie;
- subsidies.

Rol overheid noodzakelijk

- Over deze "overige opbrengsten" kunnen we slechts ten dele afspraken met ZN maken, althans voor zover er een link met patiëntenzorg onder de Zvw en AV te leggen valt. Maar voor veel van dit soort "overige opbrengsten" is die link dun of is die er niet. We zijn dit op dit moment preciezer in kaart aan het brengen, maar duidelijk is wel dat zorgverzekeraars dit niet kunnen oplossen. Zonder aanvullende garanties of vangnet van de overheid inzake de "overige opbrengsten", zullen veel ziekenhuizen in de min eindigen over 2020. Bij een negatief financieel resultaat over 2020 zullen deze leden, al dan niet via banken, terecht komen in ombuigingsscenario's. Dat is niet uitlegbaar ná alle inspanningen die ziekenhuizen al geleverd hebben en de nog komende inspanningen. Daarnaast zullen de mogelijkheden om echt te investeren in digitale zorg verdampen.

- De overheid is in ieder geval zelf partij bij één van de bronnen voor "overige opbrengsten", namelijk voor de subsidies. Met name de KIPZ-subsidie wordt geraakt door corona. Doordat ziekenhuizen minder hebben kunnen opleiden, terwijl veel van de vaste opleidingskosten al zijn gemaakt, komen ziekenhuizen bij de verantwoording in de knel. Nodig is dat hier in 2020 een pragmatische oplossing voor gevonden wordt, bijv. door de eindafrekening van de subsidie op het niveau van de subsidieverlening vast te stellen.

- Alternatief voor bovengenoemde aanpak van de subsidie-problematiek is om deze mee te laten lopen in een algehele garantstelling of vangnetregeling van de overheid.

- Verder bestaan er veel vragen over organisatie en financiering van de 550 extra IC-capaciteit, inclusief de organisatorische/personele/financiële gevolgen voor de hiermee verbonden extra klinische capaciteit. Dit wordt gezien als een noodzakelijk integraal onderdeel van een totaalpakket aan dekking 2020 en basis voor contractering 2021.

Conclusie

De NVZ kan pas een afspraak met ZN maken als de overheid duidelijkheid biedt over aanvullende garanties of een vangnetregeling, waarbij zowel de problematiek van de "overige opbrengsten" als de subsidies zijn geadresseerd.

Zoals al eerder aangegeven is er veel onrust bij onze leden over de financiële afhandeling van dit jaar. Dit is ook steeds meer merkbaar bij de medisch specialisten en de medewerkers. Het overwegende beeld is dat het kabinet elke week met grote steunpakketten voor bedrijven en sectoren komt, maar dat er in de zorg nog geen enkele toezegging is gedaan. Het kan niet zo zijn dat onze onvoorwaardelijke inzet nu tot een financiële min en/of afbouw van arbeidsplaatsen leidt. Bovendien wordt er rond het vraagstuk van de opschaling van de IC en de voorbereiding op de tweede golf weer een enorm beroep op de inzet en het aanpassingsvermogen van ziekenhuizen gedaan. Dat gaat wringen naarmate duidelijkheid over de financiële afwikkeling van corona langer uitblijft.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 4:43:41 PM
Subject: FW: Ser
Received: Tue 6/16/2020 4:43:41 PM
29052020 Rode draad SER verkenning.docx
Preambule Verkenning Toekomstbestendigheid Zorg en Coronacrisis CONCEPT6 mei (ID 60808).docx

(10)(2e) dank je wel :-))

We wachten nu ff af of er een gaatje wordt gevonden.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 6:42 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ser

Hierbij bijgesloten; laatste stavaza die wij nu hebben.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

---

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 6:36 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Ser

(10)(2e) heb jij paar highlights van ser verhaal (voorbereiding overhandiging kan later) voor mogelijk inplannen? Zijn gaatje aan zoeken.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 6/11/2020 7:10:04 PM
Subject: FW: Rekenvoorbeelden CB en RR
Received: Thur 6/11/2020 7:10:05 PM
Rekenvoorbeelden [redacted] docx

Jullie economen zijn vast ook wel gecharmeerd van zo'n mooi tabelletje waarin fictief uitgelegd wordt hoe continuiteitsbijdrage en rijksregelingen interfereren. ☺

Groet
[redacted]

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:28
Aan: [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden [redacted]

[redacted] e.a.,
Vanuit oogpunt van transparantie is er wat mij betreft geen belemmering om dergelijke info met de IRF te delen.
Ik neem aan dat het verschil tussen berekeningswijze (1) en (2) de IRF een doorn in het oog is en dat verschil daarom liefst zo klein mogelijk zou zijn.
Vraag me wel af of de rekenvoorbeelden (nog) actueel zijn. Er wordt gesproken over een 100% vergoeding van doorlopende kosten (in het voorbeeld 65% van de omzet), terwijl ZN heeft gekozen voor een gedeeltelijke vergoeding van de gemiste normomzet (voor mondzorg 81%, voor fysio 86%).

Groeten van [redacted]

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:57
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden [redacted]

Bijgaand.

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:56
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden [redacted]

Hoi [redacted] of [redacted],
Kunnen jullie even het bijbehorende memo sturen?

Groeten van [redacted]

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:39
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden [redacted]

@ [redacted], ik deel jouw verzoek even met [redacted]. Zie leidt een wekelijks overleg met de IRF over corona.

@ [redacted], wil jij ook even meekijken? Lijkt mij geen probleem om cijfermatige voorbeelden te delen met IRF.

@ (10)(2e) , ook even ter info naar jou i.v.m. de Kamervragen.

Graag een reactie.

Groet,



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
(10)(2e) | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: (10)(2e) - Flex | Telefoon: (070) (10)(2e) | 06- (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 08:24
Aan: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

Heren,

IRF zou nog steeds het liefst zien dat in de NOW aan wordt gegeven dat enkel omzet die niet onder de basis- of aanvullende verzekering valt in aanmerking komt. Los van het proces (zij snapten dat het moment daarvoor eigenlijk al wel weer een beetje gepasseerd is, ook voor het verlengde noodpakket) wilden zij wel wat inzicht in de cijfers. Daar hebben wij natuurlijk eerder bijgevoegde memo voor gemaakt.

Hoe kijken jullie er tegen aan als we die delen met IRF?

Verder heb ik aangegeven dat het aantal aanvragen van zorgaanbieders voor NOW 2.0 veel lager zal liggen dan voor NOW 1.0, omdat de zorg goeddeels weer opstart of is opgestart.

Ik hoor graag even jullie beeld!

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 2:27:14 PM
Subject: ABR subsidies en Covid-19
Received: Wed 6/24/2020 2:27:17 PM
200603 Tekstvoorstel subsidiebeschikking wijzigen verlening ivm corona.docx

Hallo heren,

Ter info.

Tijdens het overleg vandaag heb ik het kort gehad over de voorbeeldteksten voor beschikkingen n.a.v. meldingen i.v.m. Covid-19. In de bijlage treffen jullie de formats aan zoals opgesteld door VWS in overleg met DUS-I. DUS-I verwerkt deze dan in haar gebruikelijke formats voor diverse beschikkingen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Directie Curatieve Zorg (CZ)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
.....
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M +31 (0)6 (10)(2e) | 070 (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e) | M&I/Partners
Sent: Wed 6/24/2020 8:24:23 AM
Subject: RE: Aantallen testen per GGD regio
Received: Wed 6/24/2020 8:24:33 AM

Hi (10)(2e) ik krijg door dat dat niet in CoronIT zelf kan; dan zouden we per GGD per dag bij moeten gaan houden naar welk lab de monsters gaan. Het LCDK zou dit moeten gaan bijhouden. Die data kunnen we wel mooi met onze cijfers combineren. Wellicht kun je (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl> van LCDK eens vragen. Groet, (10)(2e)

M&I/Partners/
adviseurs voor management en informatie
(10)(2e) | Adviseur

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | +31 (0)6 (10)(2e) | LinkedIn
www.mxi.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 16:20
To: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
Subject: RE: Aantallen testen per GGD regio

Graag – een uitsplitsing van de aantallen over de verschillende pandemielabs is voor ons van belang.
Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Centrum Infectieziektebestrijding

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven |
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

M 06 (10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl

werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Aantallen testen per GGD regio

Mogelijk op termijn. Maar daar weet ik momenteel geen plannen over. Moet ik dat uitvragen?

M&I/Partners/
adviseurs voor management en informatie
(10)(2e) | Adviseur

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | +31 (0)6 (10)(2e) | LinkedIn
www.mxi.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 15:40
To: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
Subject: RE: Aantallen testen per GGD regio

Dank voor nu (10)(2e)! Gaat die groepering van die andere pandemielabs er nog uit?

Van: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 12:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Aantallen testen per GGD regio

Hi (10)(2e),

Bijgaand het aantal uitslagen per lab en GGD uit CoronIT t/m 23 juni 2020 6:26. Is dat OK voor nu? Je kunt draaitabellen maken.

NB: Twee pandemielabs zijn momenteel te identificeren vanuit de data, maar de andere (vijf?) pandemielabs zijn gegroepeerd.

Groet, (10)(2e)

M&I/Partners/
adviseurs voor management en informatie
(10)(2e) | Adviseur

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | +31 (0)6 (10)(2e) | LinkedIn
www.mxi.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 11:04
To: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
Subject: RE: Aantallen testen per GGD regio

(10)(2e),

Ik heb het volgende doorgekregen: (10)(2g) en dan een volgnummer (10)(2g)

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Centrum Infectieziektebestrijding

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven |
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

M 06 (10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl

werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 08:43
Aan: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Aantallen testen per GGD regio

Akkoord.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 030- (10)(2e)
Mobiel: 06- (10)(2e)

E-mail : (10)(2e) @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL
Werkdagen : (10)(2e)

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: (10)(2e) | M&I/Partners < (10)(2e) @mxi.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:09
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Aantallen testen per GGD regio

Hi (10)(2e) is het akkoord dat (10)(2e) (RIVM) toegang krijgt tot het rapportagesysteem zodat hij wekelijks de aantallen testen per GGD/lab kan halen, welke hij gebruikt voor het regelen van de geldstromen?

(10)(2e), na akkoord van (10)(2e) ontvang ik graag jouw IP-adres om te whitelisten; daarna leg ik je uit hoe je bij de gevraagde getallen kunt.

Groet, (10)(2e)

M&I/Partners/
adviseurs voor management en informatie
(10)(2e) (10)(2e) | Adviseur

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | +31 (0)6 (10)(2e) | LinkedIn
www.mxi.nl

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 11:16
To: (10)(2e) | M&I/Partners < (10)(2e) @mxi.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Aantallen testen per GGD regio

Beste (10)(2e),

Veel dank voor de snelle reactie. Graag zou ik geïnformeerd willen worden over het volgende:

- Een *eerste* update per 19-6 jl. (vanaf 1-6) en vervolgens een update *wekelijks* bestaande uit:
- Een opgave van de *aantallen* testen per GGD, laboratorium en woongemeente;

Overige doorsnedes als geslacht, leeftijd, doelgroep is niet nodig.

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Centrum Infectieziektebestrijding

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven |
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

M 06 (10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl

werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) | M&I/Partners < (10)(2e) @mxi.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:51
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Aantallen testen per GGD regio

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Ik kan zeker helpen daarbij. Wat heb je precies nodig? Ik heb bijv. het totaal aantal afspraken (incl. no shows), testen en uitslagen per GGD/afnamelocatie/laboratorium sinds 1 juni; met daarbij verschillende doorsnedes (geslacht, leeftijdsgroep, doel- en beroepsgroep, woongemeente, etc.). Heb je dit eenmalig nodig, en over welke periode?

Groet, (10)(2e)

M&I/Partners/
adviseurs voor management en informatie
(10)(2e) (10)(2e) | Adviseur

Sparrenheuvel 32 | 3708 JE | Zeist | +31 (0)6 (10)(2e) | LinkedIn
www.mxi.nl

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 10:47
To: (10)(2e) | M&I/Partners < (10)(2e) @mxi.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Aantallen testen per GGD regio

Beste (10)(2e)

Mijn RIVM collega (10)(2e) ondersteunt (10)(2e) bij het regelen van de geldstromen rondom COVID-19 testen via de GGD'en. Hij belde mij met de vraag om aantallen per GGD. Kun jij hem helpen met de overzichten die er nu ook voor het LCDK inzichtelijk zijn?

Alvast bedankt,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Centrum Infectieziektebestrijding
RIVM
in principe (10)(2e) *en* (10)(2e) *aanwezig*

Vast telefoonnummer: 030 (10)(2e)
Mobiel bereikbaar op: 06 (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: MEVA Coronateam[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 11:24:20 AM
Subject: TK brief lessons learned COVID-19
Received: Tue 6/16/2020 11:24:21 AM
TK brief lessons learned COVID-19.pdf

Hoi allemaal,

Zoals in call besproken hierbij ook voor jullie ter info de TK brief m.b.t. lessons learned COVID-19.
De opzet en werking dashboard worden hierin expliciet genoemd.

@(10)(2e): m.b.t. haakje betrekken partijen:

Ik ben voortdurend in contact met het veld om de effecten van de genomen maatregelen te horen en waar nodig te kunnen bijsturen. Veldpartijen weten elkaar ook goed te vinden om te leren van ervaringen en waar nodig elkaar te helpen. Met de professionals (artsen, verpleegkundigen, verzorgenden, gedragsdeskundigen) zijn we in overleg, daar worden de maatregelen immers het meest gevoeld. Er zijn de afgelopen periode veel deskundigen die een visie hebben ontwikkeld op de maatregelen van de afgelopen periode en adviezen geven. Deze zal ik in mijn aanpak betrekken. Ik heb hierbij expliciete aandacht voor de verschillende perspectieven.

Kan nu van onze actielijst ☺
Groetjes, (10)(2e)

Vriendelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) directie MEVA

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ +31 (10)(2e) (10)(2e)
✉ (10)(2e)@minvws.nl



(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@berenschot.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@berenschot.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 8:25:44 AM
Subject: Financiële vragen
Received: Thur 6/18/2020 8:25:45 AM

Hoi (10)(2e),

Ik heb even met mijn collega (10)(2e) gesproken over financiële vragen die ik zie bij de labs. (10)(2e) ondersteunt (10)(2e) bij het invullen van de financiering van de COVID diagnostiek vanuit het budget openbare gezondheidszorg. Wellicht dat jullie deze vragen (en antwoorden) mee kunnen nemen in de communicatie met

Ik kom in de praktijk een aantal vragen tegen:

1. Is het tarief inclusief consult? JA
2. Als wij verantwoordelijk zijn voor transport, kan dat ook apart in rekening gebracht worden? ANTWOORD STAAT OPEN
3. Als wij verantwoordelijk zijn voor de afname, kan dat ook apart in rekening gebracht worden? ANTWOORD STAAT OPEN
4. Als wij mogelijkheden zien voor dienstverlening aan een verpleeghuis, kan dat ook via CoronIT? NEE, is WLZ budget, moet via andere route
5. Als wij diagnostiek direct vanuit de huisarts krijgen, moeten we dat dan bij de GGD declareren? LIEVER NIET, laat patiënten via GGD zich aanmelden, zodat declaratie via CoronIT kan verlopen

Wellicht kun je hier wat mee in de communicatie met de labs. Ik houd mij verder op de vlakte, maar als er antwoorden zijn, dan hoor ik ze natuurlijk graag en kan ik ze doorzetten.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Centrum Infectieziektebestrijding
RIVM
in principe (10)(2e) *en* (10)(2e) *aanwezig*

Vast telefoonnummer: 030 (10)(2e)
Mobiel bereikbaar op: 06 (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 11:16:40 AM
Subject: FW: dossier kinderen; afstand 1,5 mtr
Received: Tue 6/30/2020 11:16:40 AM

Hoi (10)(2e)

Jij vroeg hier nog iets over gisteren.

In het generieke kader is het zo verwoord:

- Jongeren tot en met 17 jaar hoeven onderling geen anderhalve meter afstand te houden (dit geldt per 1 juli);
- Kinderen tot en met 12 jaar hoeven daarnaast geen anderhalve meter afstand te houden tot anderen (dit geldt per 1 juli);
- Personen die tot één huishouden/gezin behoren hoeven onderling geen anderhalve meter afstand te houden.

Wellicht bruikbaar?

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 15:39
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: dossier kinderen; afstand 1,5 mtr

Hi (10)(2e)
In het RIVM dossier kinderen staat de volgende info voor onderling afstand tussen kinderen. Echter op RO.nl is de informatie net anders. (10)(2e) kun jij een voorstel doen om deze informatie gelijk te trekken?
Er volgt nog afstemming met VWS tav uitzondering met afstand van kinderen tot kwetsbare ouderen. Zodra dat duidelijk is, zal die input nog volgen.

RIVM.nl

Afstand tussen kinderen onderling

Omdat kinderen een kleine rol spelen in de verspreiding, is de 1,5 meter maatregel voor jonge kinderen onderling minder streng. Naar school gaan en buitenspelen kan dus gewoon. Ook jongeren van 13 tot 18 (dus tot en met 17) hoeven onderling geen 1,5 meter afstand te houden. Op de middelbare scholen geldt dit voor alle leerlingen onderling, ongeacht hun leeftijd. In het MBO middelbaar beroepsonderwijs en hoger onderwijs houden alle leerlingen 1,5 meter afstand houden tot elkaar, ongeacht hun leeftijd. Omdat volwassenen een grotere rol spelen in de verspreiding van het nieuwe coronavirus moeten leraren zo vaak mogelijk 1,5 meter afstand tot anderen houden.

Rijksoverheid.nl
https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/06/24/per-1-juli-15-meter-blijft-norm
Kinderen en jongeren

- Kinderen tot en met 12 jaar hoeven onderling én tot volwassenen geen 1,5 meter afstand te houden. Dit geldt ook op de kinderopvang en het basisonderwijs.
- Jongeren tot 18 jaar hoeven onderling geen 1,5 meter afstand te houden. Dit geldt voor alle leerlingen (ongeacht leeftijd) op de middelbare scholen, die na de zomervakantie weer volledig open gaan; de 1,5 meter tussen leerling en onderwijspersoneel blijft wel van kracht.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Tel: 030 (10)(2e)
Fax: 030
www.rivm.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 11:09:49 AM
Subject: RE: triage checks toevoegen.
Received: Tue 6/30/2020 11:09:49 AM

Ik heb het net bekeken, bedankt!
En ik ga nog even na of die gekleurde vlakken met vragen over gezondheid nu weg kunnen

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 12:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: triage checks toevoegen.

(10)(2e)

Ik heb de pdf's in de rechterberm gezet en in de tekst heb ik links aangemaakt naar de documentpagina waar de pdf's ook gedownload kunnen worden.

Met vriendelijk groet,
(10)(2e)
Corporate Communicatie & Documentatie - Team Online/Bibliotheek
RIVM Stafeenheid Communicatie en Documentaire Informatievoorziening
Tel: +31(10)(2e)
Mob: +31(10)(2e)

(10)(2e) afwezig

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 17:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: triage checks toevoegen.

Hoi (10)(2e),

Bijgevoegde gezondheidschecks horen bij deze webpagina: https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/werk/generiek-kader-coronamaatregelen

Het generieke kader heeft de losse kaders/handreikingen vervangen. ER horen nog wel gezondheidchecks bij. Maar hoe kunnen die erbij worden gepubliceerd?
Die checks zijn nl op meerdere plekken belangrijk: Inleiding en 5. Gezondheidschecks:

Inleiding
Het RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu heeft een generiek kader 'Coronamaatregelen' opgesteld voor bedrijven, organisaties, instellingen, lokale overheden en verenigingen. Het kader geeft adviezen hoe bedrijven, organisaties en anderen zich kunnen houden aan de Nederlandse maatregelen vanuit de Rijksoverheid.

Uitgangspunten zoals anderhalve meter afstand houden, hygiënemaatregelen en de gezondheidscheck vormen de basis van dit kader. Deze uitgangspunten sluiten aan bij de basisregels voor iedereen.

5. Gezondheidscheck (triage)

- Als het is vereist, dan is een gezondheidscheck (zie hieronder) nodig. Medewerkers/bezoekers moeten de gezondheidscheck doen voor aanvang van de dienst/het bezoek. Als één van de vragen met ja wordt beantwoord, dan moet die persoon thuis blijven.
- Bij de kaartverkoop/reservering en bij aanvang van het bezoek moeten de bezoekers gewezen worden op de gezondheidscheck.
- Stuur/geef de gezondheidscheck mee met een afspraakbevestiging/kaartverkoop.

Kunnen jullie een voorstel doen hoe/waar deze checks (de pdf's) te publiceren?

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 7:20:47 AM
Subject: FW: Graag laatste reactie op bijna DEF stukken ivm publicatie vanmiddag
Received: Thur 6/25/2020 7:20:47 AM

HOi,

Van (10)(2e) begreep ik dinsdag dat de kaartjes niet geplaatst konden worden, maar verder heb ik niets meer gehoord. En ik zag onderstaande mailwisseling vanmorgen.

Ik ben benieuwd hoe het ermee staat, de kaartjes zie ik nog niet, hoor graag!

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 12:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Graag laatste reactie op bijna DEF stukken ivm publicatie vanmiddag

Hallo (10)(2e),

Er zit blijkbaar een bug in het cms, waardoor de kaarten niet toegevoegd zijn. Die moet eerst verholpen worden. Ik weet niet wat hiervoor de planning is. Zodra ik het wel weet, laat ik het jullie weten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

t. (10)(2e)
m. (10)(2e)
Aanwezig: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Graag laatste reactie op bijna DEF stukken ivm publicatie vanmiddag

Beste (10)(2e)

Ik kreeg een out of office van (10)(2e) op de vraag over de Engelstalige website. Maar zoals ik begrepen hebt wordt aan de vertaling gewerkt. Dus dat is fijn.

Maar nu heb ik een andere vraag op de webpagina over rioolwateronderzoek. Tijdens overleg met (10)(2e) gaf ze aan dat in resultaten van het onderzoek wordt verwezen naar kaarten:
"In het rioolwater is ook een afname van het nieuwe coronavirus te zien in diezelfde maanden (zie kaarten)."
echter ontbreken deze kaarten, wordt dit nog later toegevoegd?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 09:37
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Automatic reply: Graag laatste reactie op bijna DEF stukken ivm publicatie vanmiddag

Donderdag ben ik weer aanwezig en lees ik mijn mail weer.

Urgente vragen over communicatie en corona kunnen naar: (10)(2e) @rivm.nl, of (10)(2e) @rivm.nl

Urgente vragen over communicatie en bevolkingsonderzoeken kunnen naar: (10)(2e) @rivm.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@regiotwente.nl]
From: OGZ-Covid
Sent: Mon 6/8/2020 1:10:52 PM
Subject: RE: !! Declaraties zorginstelling
Received: Mon 6/8/2020 1:10:52 PM
2020-05-22 Brief GGD inzake COVID diagnostiek.pdf
2020-05-22 Bijlage 2 Uitgangspunten vergoeding Covid tests DEF.docx
2020-05-29 Brief GGD inzake aanpassing tarief DEF.pdf

Geachte heer (10)(2e)

Naar aanleiding van uw onderstaande mail het volgende.

In de brief van 22 mei jl. is in bijlage 2 opgenomen welke uitgangspunten er gelden met betrekking tot de vergoeding van de laboratoriumkosten van de Covid-19 testen. Hierbij moet een onderscheid gemaakt worden in de testen welke uitgevoerd zijn t/m 31 mei en vanaf 1 juni. Voor de volledigheid voeg ik zowel de brief van 22 mei (met bijlage 2) en de brief van 29 mei nogmaals bij. Deze brieven geven tevens antwoord op de vraag per welke data e.e.a. geldt.

Verder vraagt u mij hoe om te gaan met betalingen van zorginstellingen aan de labs: wanneer het hier betalingen betreft van Covid testen die voldoen aan de voorwaarden (zie ook de LCI richtlijnen) en eerder genoemde uitgangspunten dan kunnen deze kosten ook t.l.v. het OGZ-diagnostiek budget bij het RIVM gedeclareerd worden (door de GGD!)

Tot slot: op zeer korte termijn (vandaag of morgen)zal door VWS tevens een *factsheet* gepubliceerd worden op Rijksoverheid.nl. In deze factsheet wordt nader ingegaan op de financiering van de Covid testen. In deze factsheet zal tevens een tabel worden opgenomen waaruit blijkt hoe de financiering is geregeld per doelgroep.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Centrum Infectieziektebestrijding

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven |
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

M 06 (10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl

werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@regiotwente.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:39
Aan: OGZ-Covid <(10)(2e)@RIVM.nl>
Onderwerp: !! Declaraties zorginstelling
Urgentie: Hoog

Beste,

Als GGD Twente hebben wij een duidelijke procedure rondom de declaraties van huisartsen via het lab voor Covid-19.

Nu is ons bekend dat wij ook voor de zorginstellingen in de regio de declaraties moeten uitvoeren. Maar het is ons onbekend onder welke voorwaarden.

Kunnen wij het lab aangeven dat zij alle facturen voor testen van zorginstellingen aan ons kunnen toesturen zodat wij de declaratie kunnen verzorgen?

En per welke datum?

En als laatste, als zorginstellingen al een betaling hebben uitgevoerd, hoe gaan we daar dan mee om.

Graag met spoed een reactie want de onrust onder zorginstellingen groeit. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) **RC MSc** | Business Controller | Regio Twente | Nijverheidstraat 30 | Postbus 1400 | 7500 BK Enschede |
| M +31 (10)(2e) | (10)(2e) @regiotwente.nl | www.regiotwente.nl | www.linkedin.com (10)(2e)

Regio Twente is het samenwerkingsverband van de 14 Twentse gemeenten: Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden.

P denk aan het milieu - dit mailtje printen is vaak niet nodig
Voor de Algemene Inkoopvoorwaarden Regio Twente verwijzen wij u naar onze website

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 8:48:37 AM
Subject: verlenging en meerwerk actieonderzoek flexwerkers
Received: Wed 6/10/2020 8:48:38 AM
Onderzoek Flexwerk in de zorg_fase III-DEF (002).pdf

Hoi (10)(2e)

Vorige week heb ik weer contact gehad met Kennisland, de onderzoekers van het actieonderzoek flexwerkers in de zorg.
Ik had de vraag gesteld wanneer en hoe het onderzoek weer verder zou gaan en wanneer het afgerond zou kunnen worden.
Zij hebben er goed naar gekeken. Door de Corona-crisis is het onderzoek – dat richting afronding ging – stil komen te liggen.
Een deel van de leerteams was feitelijk al klaar. Anderen waren bijna klaar. Er zou in mei nog een tweede Ontwikkelplein worden georganiseerd.

Ze willen nu – mijns inziens terecht – de invloed van Corona op het flexvraagstuk meenemen. Dit betekent dat ze bij alle instellingen extra interviews willen houden en bij een aantal van de leerteams een extra bijeenkomst willen organiseren.
Verder zullen de verschillende leerteams weer 'opnieuw opgestart' moeten worden. Alles is gewoonweg even stil gevallen.

In bijgevoegd document staat het als volgt.
Het verlengen van de onderzoeksperiode, het opnieuw opstarten van de leerteams en de nieuwe voorgestelde onderzoeksactiviteiten vragen meer werk.

1. Acht interviews met sleutelfiguren uit de betreffende casussen. Dit kunnen participanten van de bestaande leerteams zijn, maar ook anderen zoals zzp'ers of waarnemers, vaste medewerkers of werkgevers/bestuurders die niet zijn vertegenwoordigd in de leerteams. Met deze interviews willen we het onderzoek verbreden en meer verdiepen door in te zoomen op persoonlijke ervaringen en meningen over de invloed van de crisis op flexwerk.

2. Nog minimaal vier bijeenkomsten met bereidwillige leerteams van vier verschillende casussen om de inzichten van de eerste fase te bespreken en te onderzoeken wat dit betekent voor de inzichten, scenario's en acties die we voor de crisis hadden geconstrueerd. Waar liggen verschuivingen en waarin moeten we volharden?

Het leidt tot meerwerk voor een bedrag van (10)(1c) Ik heb uiteraard contact gehad met Kennisland over de vraag of het allemaal noodzakelijk is. Ik deel hun conclusie dat voor een goede rapportage dit nuttig meerwerk is.

Ik heb het bij (10)(2e) nagevraagd. Hij geeft aan dat hiervoor in principe geld beschikbaar is.

De HIS geeft aan dat ik hiervoor een nieuw inkoopaanvraagformulier moet gaan indienen. Voordat ik dat doe natuurlijk eerst graag jouw akkoord hierop.

Gr (10)(2e)

Kennisland

C O P

Flexwerk in de zorg

Hoe verder met het onderzoek?

3 juni 2020

Stand van zaken

Kennisland en CAOP voeren sinds begin maart 2019 een actie- en praktijkgericht onderzoek uit naar de aanleiding en impact van een groeiend aantal flexwerkers in de zorg. De vragen die we ons daarbij stellen zijn: Hoe maken instellingen en werkenden een afweging om voor flexibele contractvormen te kiezen? Wat is de waarde van flexwerkers in de zorg? Wat voor gevolgen heeft dit voor de continuïteit, kwaliteit en kosten van de zorg? Wat doet dit met de organisatiecultuur? Wat kunnen instellingen en werkenden samen doen om eventuele negatieve gevolgen aan te pakken of te voorkomen. In deze publicatie van Kennisland wordt een korte samenvatting gegeven van wat het onderzoek tot begin februari 2020 heeft opgeleverd.

De stand van zaken op het moment dat we in een lockdown terecht kwamen door COVID-19:

Het onderzoek dat door CAOP werd uitgevoerd (enquêtes en interviews) was afgerond. Het actieonderzoek bij de deelnemende instellingen en organisaties was bijna afgerond. Er lagen nog bijeenkomsten in het verschiet in maart 2020, met Arkin, ASVZ en de Rotterdamse zorg. De gevalsstudies bij Reinaerde, ZGAO, KAG en King Arthur groep waren afgerond.

Er stond een tweede ontwikkelplein gepland op 14 mei waar we samen met leerteams en andere betrokkenen zouden reflecteren op de acties en oplossingsrichtingen die zijn uitgewerkt en (gedeeltelijk) uitgevoerd. De output van dit ontwikkelplein zou een gezamenlijke visie op de gemeenschappelijke onderzoeksvraag zijn: Wat is de realiteit en de waarde van flexwerk in de zorg? Op basis van deze laatste bijeenkomsten en de opbrengsten van de tweede fase van het onderzoek zou een eindrapportage worden geschreven die begin juni afgerond moest worden.

Maar de realiteit veranderde drastisch. Corona bracht een grote toestroom van ernstig zieke patiënten naar de ziekenhuizen. Deze toestroom zette grote druk op het gehele zorgsysteem. Tegelijkertijd kan reguliere zorg niet of in mindere mate plaatsvinden, waardoor de verwachting is dat na de coronacrisis de wachttijden sterk toenemen. Zorgprofessionals zijn onmisbaar om deze crisis het hoofd te bieden, hun prioriteit ligt op dit moment terecht bij het uitvoeren van zorgtaken, of het ondersteunen en coördineren van goede zorg.

Hierdoor is ons onderzoek stil komen te liggen. Alle leerteams hebben een bericht gekregen dat we het tweede ontwikkelplein hebben gecanceld en dat we hier een nieuwe datum voor gaan vaststellen.

Verder hebben we de leerteams het aanbod gedaan om, wanneer ze daar behoefte aan- en tijd voor hebben, online korte reflectie-sessie te organiseren om te bekijken welk nieuw licht deze crisisperiode op de onderzoeksvraag werpt. Twee leerteams heeft hier positief op gereageerd of zocht zelf al contact om te kijken hoe we verder met het onderzoek kunnen gaan.

We hebben met sommige leerteams contact gehad in de afgelopen maanden, hieruit blijkt dat de ervaringen met en van (interne) flexwerkers en het perspectief op de flexibele inzet van personeel veranderd. Er wordt veel flexibiliteit van alle werknemers in de zorg gevraagd, waardoor de scheiding tussen flexibele contracten en werknemers in loondienst in de praktijk nog minder een rol speelt. Maar we horen ook dat veel zzp-ers meer onzekerheid ervaren. In een van de deelnemende instellingen is de enquête die het CAOP aan het begin van het onderzoek had uitgezet, opnieuw uitgezet, hieruit bleek dat 37 medewerkers (zzp-ers) van de 150 respondenten financiële onzekerheid ervaren. Bij een van de andere leerteams is een planbureau uit de grond gestampt dat vraag en aanbod zo goed mogelijk op elkaar moet afstemmen, een maatregel die onder druk is ontstaan en waarvan ze hopen dat het een structurele maatregel wordt. Een ander leerteam meldt zelf erg nieuwsgierig te zijn naar het veranderende perspectief op flexwerken in hun organisatie en zouden graag het onderzoek voortzetten vanuit deze onderzoeksvraag. Er zijn ook signalen dat zzp'ers zelf minder werk toebedeeld krijgen bij niet acute zorg en daarmee verliest het zzp-schap haar aantrekkelijkheid.

Flexwerk in de zorg na corona

Er lijkt hoe dan ook een nieuwe (of oude) groep mensen aangesproken te worden door deze crisis, waardoor er een grote groep 'verloren' zorgprofessionals is aangetrokken om al dan niet vrijwillig, de acute problemen te ondersteunen. Er wordt een oproep gedaan om meer innovatieve oplossingen om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen. Welke gevolgen gaat dit hebben voor toekomstige aanwas en contracten in de zorg? Dat zzp'ers in het algemeen in grote problemen zijn gekomen tijdens deze crisis heeft mogelijk ook gevolgen hebben voor de beeldvorming. Arbeidseconoom Schippers laat weten in een artikel in de Volkskrant: "Als we weer in rustiger vaarwater zijn, moeten we ons afvragen of het wel goed is dat zo ontzettend veel mensen als zzp'er opereren, terwijl ze eigenlijk geen onderneming hebben, laat staan een buffer kunnen opbouwen." Daarnaast lijkt de coronacrisis een 'hands-on' mentaliteit te

veroorzaken, zo blijkt uit contacten met het veld. Het zou interessant zijn te onderzoeken of deze crisis een stimulans is voor flexibiliteit en innovativiteit van medewerkers, werkgevers en overheden.

De voorbeelden tonen aan dat zorginstellingen experimenteren met hun aanbod. De geleerde lessen hiervan zijn onderdeel van een nieuwe dagelijkse praktijk en verandert mogelijk het resultaat, de visie, op flexwerken in de zorg. Deze lessen zijn daarom belangrijk om mee te nemen in ons onderzoek.

Hoe verder met het onderzoek; een voorstel.
Niet alle casussen (leerteams) zullen op korte termijn de handschoen weer oppakken om het vraagstuk rondom flexibele contracten aan te pakken. Toch zien we bereidheid en zelfs behoefte bij sommige leerteams om te reflecteren op de huidige stand van zaken en de betekenis daarvan voor de toekomst. We stellen voor om het onderzoek voorzichtig en zorgvuldig voort te zetten in twee fases, waarbij we dicht op de huid van enkele casussen gaan onderzoeken wat de gevolgen zijn van deze crisis voor de perceptie op en de aanpak van flexwerk in de zorg. De inzichten uit de tussenrapportage geven aanknopingspunten voor een kleinschalig vergelijkend onderzoek tussen (1) 'voor' en (2) gedurende of na de corona crisis.

We zoeken contact met de leerteams en kijken welke leerteams bereid zijn om met ons te reflecteren op veranderingen en verschuivingen, die hebben plaatsgevonden in de beeldvorming en in de realiteit van flexwerk[1]. Voor de hand ligt dat de leerteams van SGE, KAG, de Rotterdamse zorg en ASVZ hiertoe bereid zullen zijn.

Deelvragen die we met hen willen exploreren:

- Wat is de positieve of negatieve invloed van deze crisis op de perceptie van flexwerk in de zorg in jullie organisatie? Wat zijn nieuwe aandachtspunten?
- Wat zijn de verschillen tussen acute en niet acute zorg?
- Wat valt te leren van deze periode? Welke veranderingen in de organisatie die te maken hebben met flexwerk zouden moeten blijven en welke juist niet?
- In hoeverre is het aantal flexibele contracten sinds de crisis veranderd en waar hangt dit mee samen?
- In hoeverre is de beeldvorming van flexwerkers in de organisatie veranderd?
- Wat betekent de corona-crisis voor de aantrekkelijkheid voor medewerkers om op basis van een flexibel contract te gaan werken?
- Wat zijn (structurele) acties, benaderingen en maatregelen die te maken hebben met nieuwe perspectieven op flexwerk?
- Wat is het perspectief op- en de aanpak van werkgevers mbt flexwerk in de zorg?

[1] Het fenomeen 'flexwerk in de zorg' kent vele gezichten, vanzelfsprekend zullen we die verschillende vormen in de onderzoekspraktijk blijven (h)erkennen.

In de eindrapportage zullen de antwoorden op bovenstaande vragen tussen de casussen vergeleken worden.

Onderzoeksactiviteiten

1. Acht interviews met sleutelfiguren uit de betreffende casussen. Dit kunnen participanten van de bestaande leerteams zijn, maar ook anderen zoals zzp'ers of waarnemers, vaste medewerkers of werkgevers/bestuurders die niet zijn vertegenwoordigd in de leerteams. Met deze interviews willen we het onderzoek verbreden en meer verdiepen door in te zoomen op persoonlijke ervaringen en meningen over de invloed van de crisis op flexwerk.

2. Nog minimaal vier bijeenkomsten met bereidwillige leerteams van vier verschillende casussen om de inzichten van de eerste fase te bespreken en te onderzoeken wat dit betekent voor de inzichten, scenario's en acties die we voor de crisis hadden geconstrueerd. Waar liggen verschuivingen en waarin moeten we volharden?

3. In november plannen we een ontwikkelplein waar uitwisseling plaatsvindt van nieuwe inzichten, oplossingsrichtingen en de impact van de corona crisis op de oorspronkelijk onderzoeksvraag; wat is de realiteit en de waarde van flexwerk in de zorg? De eindrapportage wordt afgerond voor het einde van het jaar 2020.

Het verlengen van de onderzoeksperiode, het opnieuw opstarten van de leerteams en de nieuwe voorgestelde onderzoeksactiviteiten vragen meer werk. Wanneer we dit binnen de huidige begroting doen lopen we snel tegen de grenzen van onze beschikbare uren aan.

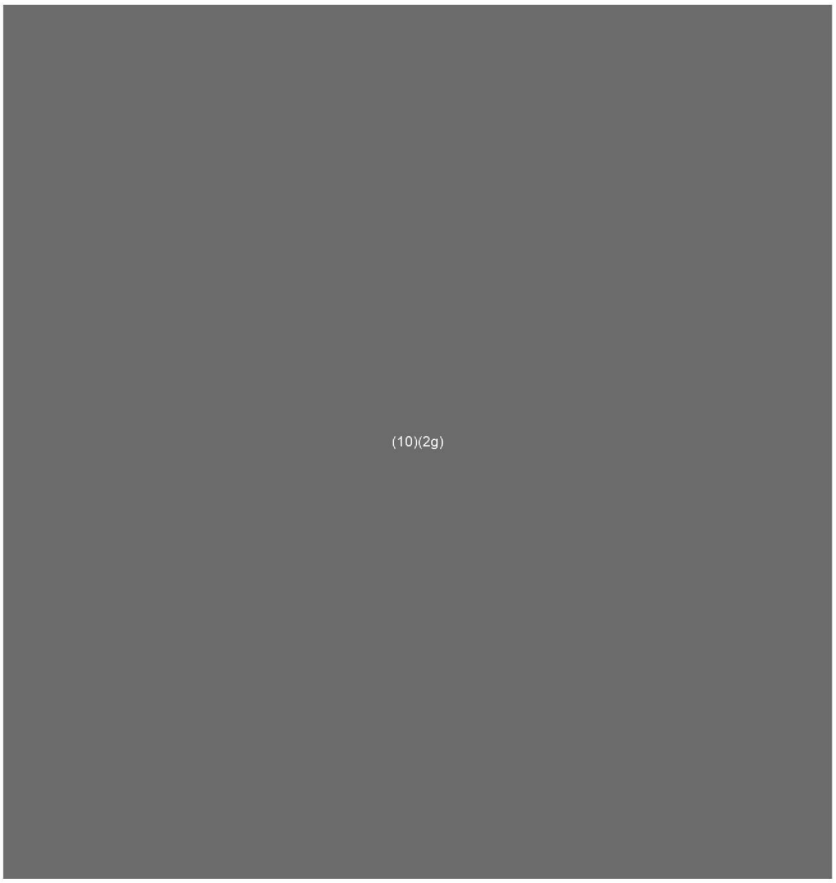
Binnen de huidige begroting vallen de volgende activiteiten volgens afspraak:

- Online contact met de leerteams die daar nog tijd en ruimte voor hebben in de periode maart t/m augustus (afrondende gesprekken met die leerteams die hier in deze periode nog ruimte voor kunnen en willen maken) en een analyse. Deze gesprekken en de analyse daarvan zouden niet echt meer leiden tot een nieuw perspectief op de onderzoeksvraag in het licht van de coronacrisis.

- Het voorbereiden en uitvoeren van een ontwikkelplein in november 2020. Dit ontwikkelplein kan op zichzelf nieuwe inzichten geven over wat de crisis heeft gedaan met het perspectief op flexwerk in de zorg. Een gedegen voorbereiding van dit ontwikkelplein, door middel van genoemde onderzoeksactiviteiten zoals het afnemen van (nieuwe) interviews en het organiseren van nieuwe leerbijeenkomsten met de leerteams die verschuivende perspectieven in kaart kunnen brengen, zou de kwaliteit van deze nieuwe inzichten echter sterk vergroten.

- Het schrijven van een eindrapportage op basis van de onderzoeksgegevens die er zijn. In dit geval zullen we met name een analyse maken van de gegevens die zijn opgehaald voor de lockdown en alleen enkele speculaties kunnen geven die betrekking hebben het veranderende perspectief door de coronacrisis.

Voor het dieper ingaan op de veranderingen in de realiteit en waarde van flexwerk in de zorg door de coronacrisis stellen we extra activiteiten voor. Hier hebben -door het uitstellen van de deadline van het onderzoek, de tijd voor, maar dit vraagt ook meerwerk. Hieronder een begroting voor deze mogelijke extra activiteiten:



To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 8:47:54 AM
Subject: Tl: Rioolwater - let op: dit zijn (ondanks de titels) nog geen def bestanden!!
Received: Tue 6/23/2020 8:47:54 AM
webpagina onderzoek rioolwater_V1.docx
vragen en antwoorden 0.3 DEF.docx

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Bij deze informeer ik jullie over de aanpassingen vandaag in het dossier Onderzoek Rioolwater.
Er moeten 2 zaken gebeuren: de tekst moet vervangen worden en er komen vragen/antwoorden bij.

Ik dacht: ik laat vast de concepten zien, zodat jullie weten wat er gaat komen en aangepast moet worden.
Ik stuur nog de definitieve versies vanmiddag. Ik hoop zo vroeg mogelijk, maar ja, er moeten nog zaken afgestemd worden.

Wordt vervolgd.

Vragen? Dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

M: 06 (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 2:49:32 PM
Subject: Annotatie BO
Received: Thur 6/18/2020 2:49:33 PM
Nota overleg vakbonden 22062020.docx

Ha (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand vinden jullie de annotatie voor het BO met de bonden. Zojuist hebben we ons informele overleg gehad en eigenlijk is de conclusie dat we voor het BO een beetje een lege agenda hebben... De bonden hebben geen input voor onze eerste twee agendapunten (betrokkenheid medewerkers en onderzoek ZonMw). Zij zullen daarbij gewoon naar VWS kijken en luisteren. Ik heb met (10)(2e) gebeld om te kijken of we toch iets meer body kunnen geven aan het eerste agendapunt, maar daar kwamen we toch niet helemaal uit. Hebben jullie daarvoor misschien nog wat suggesties of is dit wat jullie oké?

En daarnaast had ik nog wat vragen:

- Willen we nog iets met de betrokkenheid van de bonden in het LNAZ traject? Ik heb nu wel een stukje in de annotatie opgenomen voor de minister, maar ik hoor graag of jullie dit aan hem willen meegeven.
- Hoe kijken jullie aan tegen het vervolg van dit overleg? Aan het einde van de annotatie heb ik geschreven dat het niet zeker is of de minister nog een BO zal hebben met de bonden voor zijn vertrek en dat hij het aan zijn opvolger laat om een vervolg te geven aan dit overleg. Hoe kijken jullie hier tegenaan?
- (10)(2e) zou jij misschien nog expliciet naar het deel over stages willen kijken? Ik begreep van (10)(2e) dat dit nog niet met jou is afgestemd.

buiten verzoek

buiten verzoek Mochten jullie nog opmerkingen hebben op de annotatie dan hoor ik het graag! Als we kiezen voor de (10)(2e) route, dan moet ik hem morgenochtend wel meteen in de lijn doen. Mochten jullie wat meer tijd nodig hebben, vinden jullie het dan erg om hem morgen per mail aan te leveren bij de minister en (10)(2e) ? Eerder kon helaas niet, omdat ik toch de input uit het informele overleg van net moest afwachten...

Fijne avond!

Groet (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 10:38:06 PM
Subject: Graag even aandacht in het crisisoverleg nav motie Veltman - leren metoog op tweede golf
Received: Tue 6/9/2020 10:38:06 PM
opdracht lerend doen concept 9 juni middag.docx

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)
Zie bijlage. Kan een van jullie dit morgen inbrengen in crisisteam. Ik wil wel verzamelpunt zijn binnen MEVA voor suggesties, hulp en tips Het gaat (10)(2e) vooral over gedocumenteerde lessen met een focus op cijfers.

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 4:04 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: opdracht lerend doen concept 9 juni middag

Beste (10)(2e) en (10)(2e)
Vandaag sprak ik jullie over uitwerking motie (10)(2e) en specifieker de kennis over effecten van maatregelen en eventuele evaluaties buiten VWS. Bijgevoegd een eerste voorzet voor de aanpak vanuit een aantal overwegingen. Komende donderdag wordt erover gesproken in het afstemmingsoverleg en parallel is de vraag uitgezet voor teamleden. Jullie gaven beiden aan dat een volledig overzicht nu niet beschikbaar is. Dan kan dat een van de resultaten zijn. Ik ga ervan uit dat jullie tijd beperkt is ((10)(2e), jij was daar expliciet over) dus heb de vraag voor een deelprojectleider uitgezet.

Wat eerste vragen zijn:
- Heb je algemene suggesties/ adviezen voor bijgevoegde aanpak?
- Hoe krijgen we een overzicht/ inventarisatie van de lopende studies naar effecten? Zijn daar logische vindplaatsen en/ of coördinatoren voor bij onze kennisinstellingen? Diezelfde vraag voor (tussen)evaluaties van partijen in het zorgdomein.
- Welke betrokkenheid zien jullie voor jezelf in dit proces? Zitten er activiteiten in die raken aan je eigen werk?

Groet, (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 2:13:12 PM
Subject: RE: gezamenlijke notitie NFU NVZ flexibel opleiden
Received: Thur 6/18/2020 2:13:12 PM
Notitie voor bestuurlijk overleg VWS NVZ NFU op 29 mei 2020 (aangepastna BO).docx

Hi (10)(2e)
Hierbij de versie zonder de gele stukken en waarin ik in paragraaf 5 onderdeel D heb toegevoegd met de onderzoeksvragen. In onderstaande mailsuggestie heb ik daarover een zin toegevoegd.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:35
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: gezamenlijke notitie NFU NVZ flexibel opleiden

Hi (10)(2e),
Bijgevoegd is de gezamenlijke notitie, waarin ik de teksten over de korte termijn actie ivm opschaling covid-zorg heb verwijderd en de financiële paragraaf heb aangepast zodat het in lijn is met wat we hadden afgesproken. Je zou bijgevoegd document met de volgende tekst kunnen mailen aan (10)(2e) en (10)(2e)

Beste (10)(2e) en (10)(2e) ,

Ik heb de gezamenlijke notitie van het bestuurlijk overleg van 29 mei er nog eens bij gepakt. De notitie in de bijlage is aangepast op de twee besproken punten:
- De teksten over de korte termijn opschaling van de IC-capaciteit in relatie tot COVID-zorg zijn eruit gehaald.
- Bij de financiële paragraaf zijn fase 3 en 4 vervangen door het onderzoek naar de zogenaamde 'routekaart'.

Daarnaast ben ik zo vrij geweest om de geel gearceerde vragen te verwijderen en onder paragraaf 5 het onderzoek op te nemen met de 8 onderzoeksvragen.

Wat mij betreft is de notitie zo voldoende agenderend om met (10)(2e) te bespreken.

Zonnige groet,
(10)(2e)

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Opleidingen, Beleidsadvies en Financiën
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
☎ +31 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 8:26:09 AM
Subject: FW: Fout in flyer: Aanpassing richtlijn RIVM bij negatieve test
Received: Thur 6/18/2020 8:26:10 AM

Hoi (10)(2e)

Ter info via (10)(2e) over testen (is afgestemd met LCI):

Als de uitslag van de test negatief is, dan had je op het moment dat je getest werd geen infectie met het nieuwe coronavirus. Je hoeft niet meer thuis te blijven en mag weer doen wat je normaal ook zou doen (bijv. werken of naar school).*
Blijf je wel aan de regels houden die voor iedereen in Nederland gelden: houd 1,5 meter afstand van mensen die niet bij je in huis wonen, was regelmatig je handen en hoest en nies in je elleboog.
Krijg je nieuwe klachten die kunnen passen bij infectie met het nieuwe coronavirus, of zijn je klachten verergerd nadat je getest bent, blijf dan thuis en bel opnieuw naar het landelijke afsprakennummer coronatest via 0800- 1202.
Neem bij ernstige klachten telefonisch contact op met de huisarts of huisartsenpost.

"Dit geldt niet als je binnen moest blijven omdat je contact bent van een corona patiënt. In dat geval blijf je de resterende dagen van de quarantaineperiode van 14 dagen thuis.

y

To: (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 1:30:54 PM
Subject: RE: bronbestand
Received: Tue 6/16/2020 1:30:55 PM

Hoi, dat weet ik, maar sommige zaken hingen daarmee samen. Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 15:23
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: bronbestand

Hoi,

Het OMT advies komt pas volgende week uit. Daarna moet het bronbestand in elk geval ook aangepast worden maar er zijn ondertussen ook al dingen gewijzigd die niet door het OMT hoeven. Dus die wijzigingen gaan wel door.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:13
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bronbestand

Hoi (10)(2e)

Het was mijn doel om deze ochtend te reageren. Op dit moment is er een OMT, dus is het handiger om dat nog even af te wachten en dan onze feedback geven.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 13:59
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: bronbestand

En het bronbestand, er staat al een wijziging in dat je met een negatieve test wel naar buiten mag.
Die wordt nog verwerkt.

(10)(2e)
(10)(2e) - Directie Publieke Gezondheid
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 11:05:59 AM
Subject: FW: huishoudens
Received: Tue 6/16/2020 11:05:59 AM

Hoi (10)(2e)

Zie de suggestie van (10)(2e). Ik denk dat we daarmee verder kunnen?

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 12:44
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: huishoudens

Hoi,

Als er bij RIVM staat dat een woongroep onder een huishouden valt, zou de woongroep ook onder de uitzondering van de 1,5m afstand vallen. Dat is niet zo (in publieke ruimte). Dat roept verwarring op.

Dit is wat in de publieke ruimte geldt:

- Iedereen mag naar buiten als groep, dus ook een woongroep.
- Maar iedereen binnen de groep moet 1,5 meter afstand houden van elkaar en anderen
- Alleen mensen die hulpbehoevend zijn, hoeven geen afstand te houden van hun begeleiding.

Een woongroep kan dus wel naar buiten als de bewoners en begeleiders onderling maar 1,5 meter afstand houden. Behalve als de begeleider, een bewoner op minder dan 1,5m moet begeleiden.

Misschien kan de vraag zo worden? Dan klopt het weer met de landelijke maatregelen.

(11)(1)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:02
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: huishoudens

Hoi,

Dit snap ik vanuit het oogpunt van handhaving.
En ik zie in het brondocument ook wel iets staan over hulpbehoevenden en rolstoelers, die een uitzondering zijn.

Op RIVM.nl staat deze Q&A, die echt van belang is voor woongroepen:

Kan een woongroep in een zorginstelling gezien worden als gezin of huishouden? Mogen mensen met een beperking die in een groep (bij een zorginstelling) wonen als groep naar buiten?

Ja. Als huishouden wordt gezien één of meer personen die in vast verband samenleven met een vaste samenstelling en

bij onderlinge verbondenheid. Een woongroep kan hier dus gezien worden als huishouden. De woongroep mag naar buiten als groep.
Is er nog een mogelijkheid om deze groep ergens op te nemen?
We kunnen uiteraard voor woongroepen verwijzen naar RO.nl, maar dat lijkt mij geen bevredigende oplossing.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 15:22
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: huishoudens

Hi,

De 1,5meter regels moeten ook goed handhaafbaar zijn, daarom is voor een andere definitie van huishoudens gekozen.
Dit heeft dus puur een toezicht en handhaving reden en niet een medische.

Er is een verschil tussen huisgenoten en huishoudens.

Huisgenoten: Als je samenwoont, dan gelden de regels voor huisgenoten. Dat wil zeggen, als één van de huisgenoten koorts en benauwdheid heeft, dan moeten alle huisgenoten thuis blijven (in elk geval tot het testresultaat).

Huishoudens: de juridische term over wie geen afstand hoeft te houden in de publieke ruimte.

Ik kan me voorstellen dat vanuit medisch oogpunt het vreemd is dat een woongroep niet als groep naar buiten mag. Maar voor de handhaving is het niet goed te doen als we dit zo definiëren. Daarom is beleidsmatig voor een andere definitie gekozen. De definitie Rijksoverheid.nl komt uit de noodverordening.

Ik heb met (10)(2e) besproken dat het op de RIVM site, Huisgenoten wordt genoemd en op RO.nl huishoudens om verwarring tussen de twee te voorkomen maar dat het inhoudelijk punt van RIVM niet aangepast hoeft te worden (binnen woningen). Wat wel en niet mag in de publieke ruimte, is een beleidsmatige afweging die aan VWS/ J&V (samen met de veiligheidsregio's) is. En daar is een andere afweging gemaakt dan alleen een medische.

De term huishouden staat ter discussie voor de nieuwe covid-19 wet, dus mogelijk wordt het nog aangepast. Maar voor nu is dit de juridische definitie.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: huishoudens

Hoi (10)(2e)

Kun jij dan nog even op de mail zetten wat het voorstel is mbt huishouden en huisgenoten?
Dat geeft wellicht antwoord op de vraag van (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 13:57
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: huishoudens

Hierbij mailwisseling over huishoudens vs. Huisgenoten

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: FW: huishoudens

Beste mevrouw (10)(2e)

Uw onderstaande vraag heeft mij afgelopen maandag bereikt en ik heb daartoe telefonisch contact met u gezocht en uw voicemail ingesproken. Aangezien ik nog geen reactie van u terug gehoord heb, meld ik mij even per mail tot u.
Wij zien zelf woongroepen in een zorginstelling wel degelijk als een huishouden, gelet op de manier waarop in dergelijke woongroepen gewoond wordt. Daartoe had ik graag even telefonisch contact gehad.
Aangezien ik volgende week met vakantie ben, wil ik u verzoeken met mijn collega (10)(2e) contact op te nemen. Haar mailadres staat in de cc, haar telefoonnummer is (10)(2e).

Met dank en vriendelijke groet,

(10)(2 (10)(2e)
(10)(2e)

Landelijke Coordinatie Infectieziekten (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 ((10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Tel: (10)(2e)
Mob: (10)(2e)
Fax: (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 09:11
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: huishoudens

Hoi (10)(2e)

Wij werden gewezen op een verschil tussen RIVM en Ro.nl.
Ik kan me voorstellen dat vanuit medisch oogpunt het vreemd is dat een woongroep niet als groep naar buiten mag. Maar voor de handhaving is het niet goed te doen als we dit zo definiëren. Daarom is beleidsmatig voor een andere definitie gekozen. De definitie Rijksoverheid.nl komt uit de noodverordening.

Zouden we dit bij RIVM site kunnen verwijderen of aanpassen?

Voor vervoer naar de dagbesteding wordt wel een uitzondering gemaakt, dat mag binnen 1,5m afstand (wel 1,5m afstand van de chauffeur of medisch mondkapje). Bij de dagbesteding (binnen/buiten) moet wel 1,5m afstand gehouden worden.

Rivm https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/professionals/buiten-ziekenhuis/veelgestelde-vragen
Kan een woongroep in een zorginstelling gezien worden als gezin of huishouden? Mogen mensen met een beperking die in een groep (bij een zorginstelling) wonen als groep naar buiten?
Ja. Als huishouden wordt gezien een of meer personen die in vast verband samenleven met een vaste samenstelling en bij onderlinge verbondenheid. Een woongroep kan hier dus gezien worden als huishouden. De woongroep mag naar buiten als groep.

Rijksoverheid.
Wat is een huishouden?
Onder een huishouden verstaan we echtgenoten, geregistreerde partners of andere levensgezellen en ouders, grootouders en kinderen, voor zover zij op een adres wonen. Woongroepen, tehuizen en studentenhuizen vormen dus niet een huishouden.

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 12:53:21 PM
Subject: FW: Adviezen risicogroepen vandaag gereed
Received: Thur 6/11/2020 12:53:22 PM

Hoi (10)(2e)

Zonet begreep ik dat (10)(2e) vrij is. Zij wees jou aan als vervangen.
Zie onderstaande mail: vandaag worden op RIVM.nl de risicogroepen aangepast. Jullie verwijzen daarnaar via Rijksoverheid.nl op: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/nederlandse-maatregelen-tegen-het-coronavirus/gezondheidsadviezen onder het kopje 'adviezen risicogroepen'.
De teksten van RIVM.nl en RO.nl verschillen nu al. Dat zit 'm in de doelgroep. RIVM: 70+ en mensen met een onderliggende aandoening. Op RO.nl staat dat het zo:

Adviezen speciaal voor mensen met een kwetsbare gezondheid (risicogroepen)
Niet iedereen wordt even ziek van het coronavirus. Sommige mensen ontwikkelen nauwelijks klachten, anderen worden zeer ernstig ziek. Voor bepaalde groepen is het wel duidelijk dat zij een groter risico lopen heel ziek te worden van het coronavirus of zelfs te overlijden.

- Mensen die ernstiger ziek kunnen worden van het coronavirus, zijn mensen met onderliggende aandoening of een kwetsbare gezondheid. Wees extra voorzichtig. Het kan verstandiger zijn om voorlopig nog zo veel mogelijk thuis te blijven en geen bezoek te ontvangen.
- Bezoek aan verpleeghuizen is beperkt en onder strenge voorwaarden toegelaten. Dit geldt alleen voor locaties die vrij zijn van besmettingen. Het is de bedoeling dat vanaf 15 juni de bezoekregeling landelijk wordt aangepast.
- Bij bezoek aan 70-plussers of mensen met een kwetsbare gezondheid is het extra belangrijk de basisregels goed op te volgen, zoals 1,5 meter afstand houden. Maak duidelijke afspraken met elkaar en bespreek vooraf of iemand klachten heeft. Als bezoekers of ouderen verkoudheidsklachten, koorts en/of benauwdheid hebben, stel het bezoek dan uit.

Op RIVM.nl komen vanmiddag de versoepelde adviezen voor de risicogroepen.

Deze moeten dan ook in het brondocument komen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Stafeenheid Communicatie & Documentaire Informatievoorziening
Afdeling Programma's en Projecten
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

M: 06 (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

http://www.rivm.nl
De zorg voor morgen begint vandaag

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 11 juni 2020 10:39
To: (10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>
Subject: Adviezen risicogroepen vandaag gereed
Importance: High

Hoi (10)(2e)

Het punt over risicogroepen en de aangepaste adviezen daarvoor stond nog open.
Ik begreep dat er tussenRIVM en VWS afstemming is geweest daarover. Ik zou ook graag met jou afstemmen. Of moet dat met iemand anders?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Stafeenheid Communicatie & Documentaire Informatievoorziening
Afdeling Programma's en Projecten
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

M: 06 (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

http://www.rivm.nl
De zorg voor morgen begint vandaag

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 11:06:34 AM
Subject: RE: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website
Received: Thur 6/11/2020 11:06:34 AM
20200611 Aanpassingen webdossier - Risicogroepen en het nieuwe coronavirus v0.2 (10)(2e).docx

Hoi,

Bij deze.
Succes verder.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 10:23
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Adviezen voor risicogroepen voor op RIVM-website

Hoi (10)(2e)

In de bijlagen vind je 2 bestande: het eerste is de tekst die ik van (10)(2e) kreeg. De 2e is de versie die ik er van heb gemaakt. Wil jij bij het 2e bestand meelezen en kijken waar je dingen makkelijker kan verwoorden op het op B1 niveau te krijgen?
Gr (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 10:18:10 AM
Subject: RE: Antw: inplannen handen was filmpje
Received: Mon 6/8/2020 10:18:10 AM

Hoi,

Wat is het plan dan?

Gr,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 12:17
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: inplannen handen was filmpje

We doen nog even niks, zojuist besproken met (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 12:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: inplannen handen was filmpje

Thanks (10)(2e)

@(10)(2e): graag even mij een seintje geven wanneer en met welke tekst het filmpje wordt geplaatst.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 09:45
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Antw: inplannen handen was filmpje

Hebben jullie ruimte om het bericht voor te bereiden?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 8 juni 2020 om 08:47:48 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: inplannen handen was filmpje

Hoi (10)(2e) (10)(2e),

Dit is de handen was video. Jullie kunnen 'm vast bekijken. De officiele versie volgt later vandaag via (10)(2e) in de mediatheek.
Kunnen jullie deze vast inplannen?

Tekstvoorstellen (schiet er gerust op).

De maatregelen tegen het nieuwe coronavirus zijn versoepeld. Maar het blijft belangrijk om je handen goed en vaak te wassen.
Wanneer en hoe je dat zie je hier:

Scholen zijn open, we kunnen weer voor een deel aan het werk op kantoor en reizen met het OV. Je komt op meer plekken, blijf daarom goed je handen wassen. Wanneer en hoe zie je in deze video:

Rijksoverheid:
(10)(2g)
(10)(2g)

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 7:41:14 AM
Subject: FW: Antw: concept bericht 3e ronde vragenlijst
Received: Thur 6/11/2020 7:41:14 AM

Hoi, bij deze informeer ik jou ook even. Ik heb nog geen nieuwe versie gezien, overigens. (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 09:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Antw: concept bericht 3e ronde vragenlijst

Zie hieronder de mailwisseling.

Belangrijk is dus 1:

1. Welke definitieve versie van nieuwsbericht is er nu?
2. Wat wordt de framing van dit nieuwsbericht; VWS gebruikt dit om in te zetten om benadrukken van een aantal belangrijke zaken in de campagne?

Kun jij of (10)(2e) dit oppakken? ik loop rond middaguur langs.

Ik stuur je nog even 2 mails door.
1 met mijn commentaar op het bericht dat ik doorgestuurd kreeg. En een mail van (10)(2e) vanochtend (met hetzelfde commentaar dat ik had op de conclusie over thuisisolatie vs testen).
Dat moet dus worden verwerkt en ligt dus nu in de mailbox bij (10)(2e) Ik check dit later nog.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 20:52
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: concept bericht 3e ronde vragenlijst

Hoi (10)(2e)

Daarbij bedoel ik de versie die niet meer verandert maar die we wel ruim van tevoren met deze stakeholders kunnen delen. Of mensen zich aan de maatregelen houden is onderwerp van discussie bij het NKC en met VWS communicatie. Als we signalen krijgen moeten we dat zsm met hen delen. Maar dan moet de inhoud van het bericht wel vaststaan.

Groet (10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM
Postbus 1
3720 BA BILTHOVEN
T (10)(2e)
M (10)(2e)
http://www.rivm.nl

Aanwezig op (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 20:49
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Antw: concept bericht 3e ronde vragenlijst

Ha (10)(2e) en andere collega's,

Wat bedoel je met deelbaar concept? Een volgende versie waarin laatste op/aanmerkingen zijn verwerkt? Ik zal morgenochtend (vroeg) schakelen met (10)(2e) en (10)(2e)

Groet! (10)(2e)

Mvg, (10)(2e)
RIVM | (10)(2e)
(10)(2e) | verstuurd vanaf mobile device

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 10 juni 2020 om 20:27:28 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: concept bericht 3e ronde vragenlijst

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Deze uitkomsten zijn heel relevant en gaan veel impact hebben. Het is belangrijk dat het NKC en VWS communicatie tijdig op de hoogte zijn. (10)(2e) kun jij een deelbaar concept aan (10)(2e) en (10)(2e) sturen? (10)(2e) kun je dat eerst met (10)(2e) delen en daarna ook met het NKC? Dan kunnen we iedereen tijdig aanhaken en zorgen dat ze niet overvallen zijn.

Alvast bedankt

Groet (10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM
Postbus 1
3720 BA BILTHOVEN
T (10)(2e)
M (10)(2e)
http://www.rivm.nl

Aanwezig op (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 20:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: concept bericht 3e ronde vragenlijst

Ha (10)(2e)

Dank voor je snelle reactie! Het is vooralsnog de bedoeling dat die nieuwsbericht morgen wordt afgerond en vrijdagochtend wordt gepubliceerd. Excuus dat dit niet duidelijk ws. Een aangescherpte versie ligt inmiddels ook bij (10)(2e) & (10)(2e) Verdere uitwerking verschijnt op de website. Ik zal je opmerkingen delen met ons

analyse & publicatieteam.

Bijgevoegd al een paar eerste reacties. Je opmerking over determinanten die samenhangen met verhoogde risico-inschatting om het virus te kunnen krijgen zal ik nog even navragen of we daar iets meer over kunnen zeggen.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 18:31
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: concept bericht 3e ronde vragenlijst

Hi (10)(2e)

Dank voor het doorsturen.
Ik heb een paar vragen en opmerkingen. Zullen we dit vrijdag verder bespreken?

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 16:10
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: concept bericht 3e ronde vragenlijst

Ha (10)(2e) & (10)(2e)

De resultaten van de 3e ronde vragenlijstonderzoek naar gedrag & draagvlak maatregelen zijn niet gunstig voor wat betreft mondkapjes in ov; thuisblijven /geen bezoek ontvangen bij klachten ; en laten testen bij klachten. Zie bijgaand de tekst waar nog aan gesleuteld wordt op het moment – maar omdat het ook heel direct de maatregelen raken van de overheid die mede op advies van het OMT tot stand zijn gekomen, goed als jullie alvast even meekijken.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit ((10)(2e) @rivm.nl)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven
T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 (10)(2e) E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 10:47:30 AM
Subject: RE: 20200619 Uitnodigingsmail_ronde_4.docx
Received: Fri 6/19/2020 10:47:31 AM
20200619 Uitnodigingsmail_ronde_4 NIEUWE RESPONDENTEN.docx
20200619 Uitnodigingsmail_ronde_4 COHORT.docx

Hi (10)(2e)

Ik heb er twee mails van gemaakt, zie bijlagen.
Heel graag even mijn opmerkingen in de kantlijn lezen en indien nodig wat aanpassen.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 11:06
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: 20200619 Uitnodigingsmail_ronde_4.docx

Hoi (10)(2e)

Hierbij de standard uitnodigingsmail. Wil je hier nog een extra zinnetje aan de respondenten van het cohort toevoegen (2 mails), of deze mail gewoon aan iedereen sturen (1 mail).

Ik hoor het wel.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e)
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e)**@rivm.nl** | Postbak (10)(2e)
T: +31 (0)30 (10)(2e) | **M: +31 (0)6** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 12:50:45 PM
Subject: RE: topic lijst en invulformat ronde 4
Received: Wed 6/24/2020 12:50:46 PM

Ha allen
Ik heb net nog even met (10)(2e) gebeld, ik ondervond wat (kleine) onduidelijkheden in de topiclijst, maar wellicht anderen niet.

Afgesproken dat ik dit even deel:

Blokje vakantie:
-de vraag 'hebben de maatregelen effect op de wijze waarop u op vakantie had willen gaan?' begrepen mijn respondenten niet goed. Ik begreep van (10)(2e) dat dit gaat over bijv vervoersmiddel, maar ook de groepssamenstelling, maar kan ook de bestemming betreffen en het type reis (bijv groepsreis).

-ik had een respondent die aangaf 'mijn vakantie van eind april is gecanceld, dus daar had ik weinig keuze in'. Dus dat was bepalend voor de vakantie. Goed om dan door te vragen of iemand nog wel iets nieuws van plan is. Dan kun je daar nog op doorvragen.

Blokje demonstraties:
-De vraag 'Heeft het bij elkaar komen van deze mensen iets voor u persoonlijk veranderd in het naleven van de maatregelen (specifiek afstand houden' en 'vindt u dat er ingegrepen had moeten worden bij de demonstratie/ wat doet het me je eigen gedachten over naleving' leverde ook wat onduidelijkheid op bij respondenten.
Nu ik met (10)(2e) heb gesproken begrijp ik dat het vooral gaat over dat mensen zien dat anderen bij een demonstratie geen afstand houden, terwijl ze zelf misschien maandenlang heel erg hun best daarvoor hebben gedaan, en dat dat op die manier iets doet voor hun eigen naleving. Maar misschien is dit voor anderen een hele duidelijke vraag ;-)

-vraag over routekaart: staat nu 'grote evenementen mogelijk vanaf 1 september weer georganiseerd.' Maar daar is nu nog en verbod op en niet duidelijk wanneer wel. Zou kunnen dat respondenten aangeven dat evenementen tot 250 personen wel weer mag vanaf 1 juli. Maar vanavond wordt er weer meer bekend over evenementen in de persconferentie.

In het algemeen:
-Ik begreep net van (10)(2e) dat we in deze ronde ook op zoek zijn naar dilemma's de mensen ervaren nu. Ik heb zelf gemerkt bij het afnemen van de huidige topiclijst dat dit in de vragen zelf misschien niet zo sterk naar voren komt. Het lijkt mij goed om hier tijdens het interview achter te komen: vinden mensen het lastig een keuze te maken? Persoonlijk dilemma? Ervaren ze tegenstrijdigheden? (verschil van mening met anderen dat hen voor een dilemma kan stellen vragen we wel uit).

-De vraag over grote evenementen vanaf 1 september: is het hier uitsluitend de bedoeling om te vragen naar wat ze hiervan vinden, of wil je hier ook op zoek naar tegenstrijdigheid met bijvoorbeeld een demonstratie, die je wel mag organiseren, maar dat ook een verkapt evenement is? Dat krijg je naar mijn idee er nu niet uit. Mijn beide respondenten zeiden 'ja goed, is leuk als dat weer kan.' Of was de vraag ook zo bedoeld?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid & Maatschappij
Afdeling Gezond Leven
(10)(2e) | 3720 BA | Bilthoven
T: 030 (10)(2e) | 06 - (10)(2e)

Loketgezondleven.nl
kennis die werkt voor een gezonde leefstijl en een gezonde leefomgeving

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 14:11
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: topic lijst en invulformat ronde 4

Ha (10)(2e)
Heel scherp.
Ik denk niet dat het heel erg is als we deze informatie missen. We hebben het toegevoegd omdat we dachten dat het wellicht uitmaakt hoe onze respondenten hierop 'scoren' in relatie tot hun opvattingen over de sociale dilemma's en naleving van corona regels. Waarschijnlijk komt het tijdens het gesprek wel naar voren als het gaat over vakantie, horecabezoek en demonstraties.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 13:23
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: topic lijst en invulformat ronde 4

Beste allen,

Ik zag in de invulexcel dat er bij de demografische kenmerken staat

D1. Hoe waarschijnlijk is het dat u de komende maanden besmet raakt met het coronavirus?	**D4 Hoe erg zou u het vinden om iemand anders te besmetten met het coronavirus?**

Deze gegevens komen uit de survey, maar niet elke respondent heeft blok D gehad in vragenlijst 4.

Ik heb dit bij mijn eerste respondent zelf maar kortuitgevraagd, maar kan me indenken dat niet iedereen die al interviews heeft gehad vanochtend dit heeft gedaan.

Wat doen we hiermee? Vanaf nu alsnog uitvragen als mensen blok D niet hebben gehad in de survey?
Dan missen we het mogelijk in de interviews van vanochtend.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid & Maatschappij
Afdeling Gezond Leven
Postbus 1 (postbak 30) | 3720 BA | Bilthoven
T: 030- (10)(2e) | 06 - (10)(2e)

Loketgezondleven.nl

kennis die werkt voor een gezonde leefstijl en een gezonde leefomgeving

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 16:18
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>;

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sat 6/13/2020 7:13:06 AM
Subject: Fwd: Beleidsrapportage numero tres
Received: Sat 6/13/2020 7:13:07 AM
20200611_Rapportage kennisintegratie onderzoeken Corona DEF.pdf
20200612 3e Beleidsrapportage RIVM Corona Gedragsunit.pdf

Beleidsrapportage nr 3!

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Date: 12 June 2020 at 20:08:47 CEST
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) 0)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e))' <(10)(2e)@tno.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Beleidsrapportage numero tres

Besten,

Hierbij alweer de derde beleidsrapportage van de gedragsunit. Ik heb weer heerlijk kunnen putten uit al jullie input, waarvoor nogmaals dank. Deze keer ook de mooie ervaring dat de resultaten van de interviews van (10)(2e) team prachtig de resultaten uit het vragenlijstonderzoek versterkten. We hebben een goede opmaat gemaakt voor het integreren van informatie uit vragenlijst, interviews, literatuur en social media rond het thema testen en dat zal volgende keer nog completer aan bod kunnen komen. Ook krijgen we een steeds breder beeld van bepaalde groepen, zoals de jongeren.

Bijgevoegd vind je ook de rapportage van het RIVM-project, waarin voor VWS alle COVID gerelateerde onderzoeken op de lijst van ZonMw elke 3 weken worden geduid en tot geïntegreerde beelden worden teruggebracht. Ons vragenlijstonderzoek 3e ronde is nu voor het eerst als samenvatting opgenomen. Het overzicht van lopende Nederlandse onderzoeken dat we als CGU onderhouden, zal opgenomen worden in deze lijst en dus ook geduid. Dit wordt een mooie samenwerking.

Ook het ritme van de beleidsrapportage wordt teruggebracht naar eens per 3 weken. En komende week worden de beleidsrapportages ronde 2 en 3 weer samengevoegd tot een publieksvriendelijke Update/Nieuwsbericht/Factsheet.

Tot slot: verspreid deze rapportage(s) vooral ook onder je teamleden, die zien ook graag terug hoe hun harde werk een plekje hierin heeft gekregen. En als dat nog niet zo is, dan in een volgende versie!

Vriendelijke groet, goed weekend,
(10)(2e)

(10)(2e)
RIVM

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 7:04:14 PM
Subject: RE: Agenda Projectoverleg Corona Gedragsunit WP4 | 19-06-2020 | 09.00-10.00 uur | | GTM Access Code: (10)(2g)
Received: Thur 6/18/2020 7:04:15 PM

Hi (10)(2e)

De topiclijst is nog volop in ontwikkeling. Morgen zullen we toelichten waar we staan maar geen input vragen aan de bredere groep.

Vanzelfsprekend kun je de voortgang op de schijf zien, mocht je nieuwsgierig zijn Maar we vragen expliciet niet om feedback op dit moment.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 16:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Agenda Projectoverleg Corona Gedragsunit WP4 | 19-06-2020 | 09.00-10.00 uur | | GTM Access Code: (10)(2g)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor de agenda! Is er niet ook al een topiclijst die we kunnen lezen voor morgen?
Als we vanaf maandag kunnen interviewen, is de bespreking van morgen waarschijnlijk onze laatste kans om de topiclijst te bespreken..

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 12:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Agenda Projectoverleg Corona Gedragsunit WP4 | 19-06-2020 | 09.00-10.00 uur | | GTM Access Code: (10)(2g)

Beste allemaal,

Hierbij op verzoek van (10)(2e) de stukken voor morgenochtend van ons projectoverleg Corona Gedragsunit WP4 van 09.00-10.00 uur.

Agenda WP4 Corona Gedragsunit
19 juni 2020

1. Check-in
2. Mededelingen
3. Analyse & Publicaties (Reint Jan sluit aan namens kernteam) – Christiaan
4. Ronde 4
    a. Topiclijst
    b. Dagen afnemen interviews: 22-26 juni
    c. Steekproeftrekking
    d. Beschikbaarheid interviewers
5. Jongeren; memo i.s.m. WP3, nieuwsbericht UvA, BIN NL, factsheet
6. Taakverdeling
7. Suggestie voor thema ronde 5; mentale gezondheid

8. Rondvraag

Met vriendelijke groet,

(10);2e)

---

(10)(2e)
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e) **@rivm.nl** | Postbak(10)(2e)
T: (10)(2e) | **M:** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 1:03:25 PM
Subject: FW: Tekst analyse interviews ronde 1 (WP4) t.b.v. Website Corona Gedragsunit
Received: Thur 6/4/2020 1:03:26 PM

Hoi (10)(2e), (10)(2e)

Nog in aanvulling op onderstaande
In het factsheet https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-05/LR_127784_FS%20Corona%20gedragsunit_V3.pdf staan ook de citaten, die zijn net even anders, ook mooi. Dit is de redactieslag van (10)(2e) geweest.

Maar graag voor onze 'eigen pagina' de originele tekst met interview resultaten aanhouden en de daarin gebruikte citaten, die is ook iets uitgebreider, dan die voor de factsheet is gebruikt.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e)@rivm.nl | Postbak (10)(2e)
T: (10)(2e) | **M:** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 4 juni 2020 14:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Tekst analyse interviews ronde 1 (WP4) t.b.v. Website Corona Gedragsunit

Hoi (10)(2e)

Ziet er mooi uit.

Wat betreft 'echte citaten'. We kunnen uitspraken van respondenten alleen op parafraserende wijze weergeven omdat we voor het gebruik van letterlijke citaten weer toestemming nodig hebben van de respondenten en dat hebben we niet (dit hebben we gecheckt bij de juristen).

Daarom een leuk idee om zoals hieronder met een geparafraseerde citaat is gebeurd, deze er uit te lichten en tussen gele aanhalingstekens te zetten. Dat maakt de tekst wat levendiger om te zien en te lezen.

We hebben ook de tekst van analyse interviews ronde 2 (bijna) gereed. Mag ik die dan ook aan jullie/jou toesturen?
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

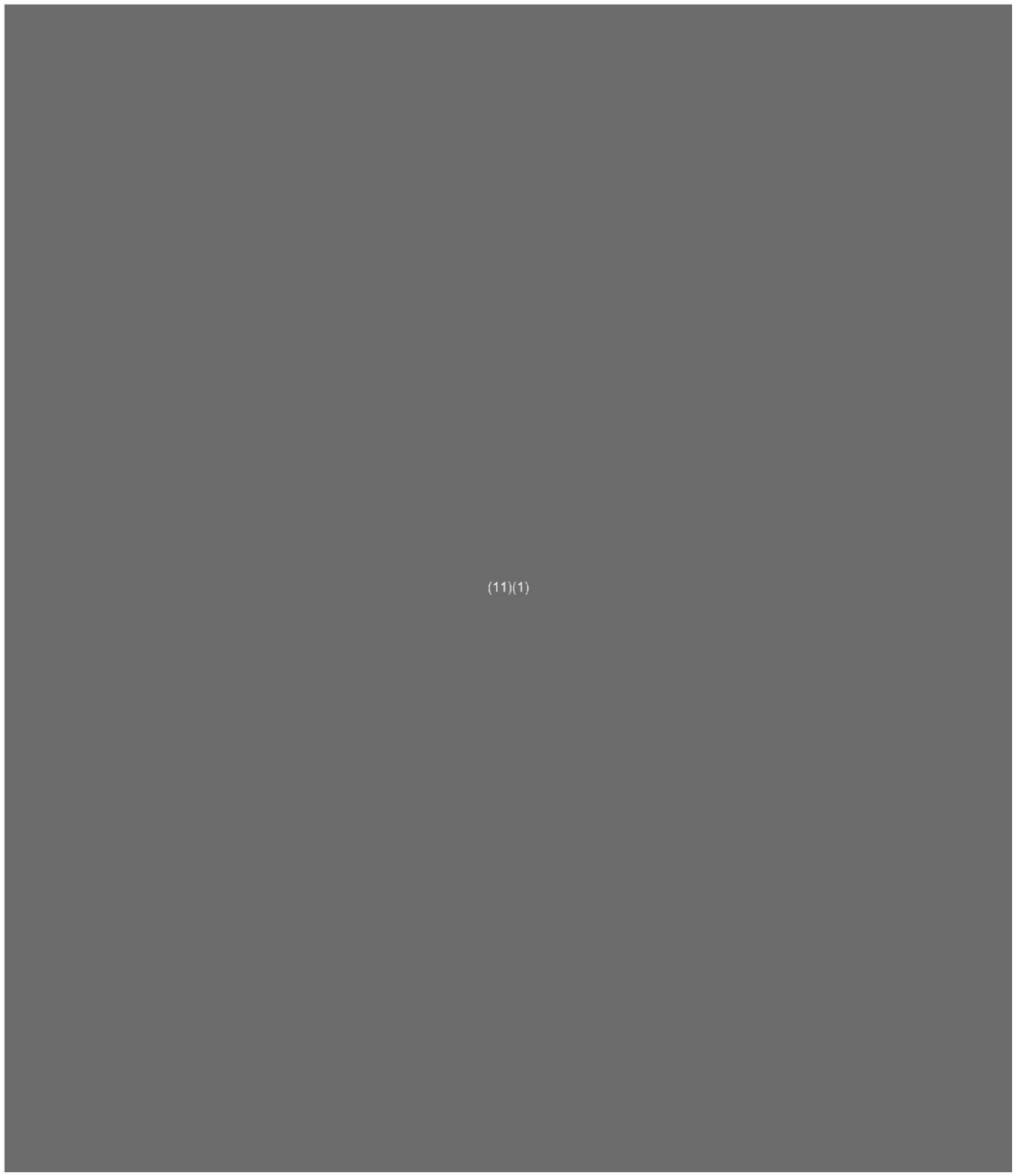
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e)@rivm.nl | Postbak (10)(2e)
T: (10)(2e) | **M:** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

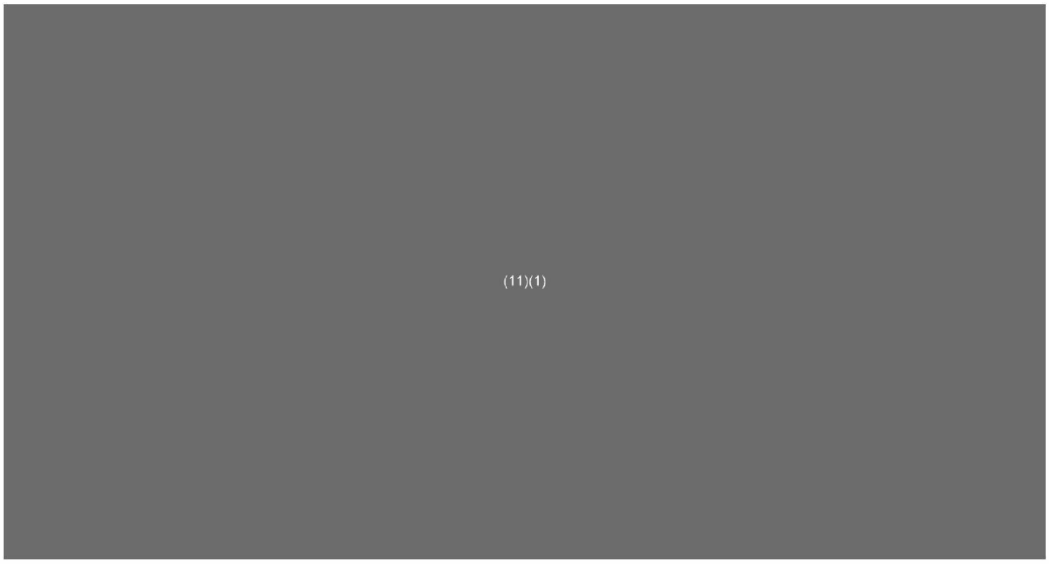
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 13:46
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Tekst analyse interviews ronde 1 (WP4) t.b.v. Website Corona Gedragsunit

Hi (10)(2e)

Ik heb een pagina gemaakt. Misschien leuk om er ook échte citaten in op te nemen?





From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 3 juni 2020 15:26
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Tekst analyse interviews ronde 1 (WP4) t.b.v. Website Corona Gedragsunit

Hoi (10)(2e)

A.s. dinsdag spreek ik jou samen met (10)(2e) over de website van de gedragsunit.
Intussen krijg ik onderstaande mail van (10)(2e). Omdat (10)(2e) op vakantie is leg ik het graag alvast aan jou voor.
Het kan wel even wachten tot volgende week gaf (10)(2e) aan, maar als dat niet hoeft..

Dank alvast,
vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 3 juni 2020 10:01
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Tekst analyse interviews ronde 1 (WP4) t.b.v. Website Corona Gedragsunit

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

In Corona Gedragsunit WP4 voeren we de interviews met respondenten. (10)(2e) heb ik hierover gisteren geïnformeerd en zij verwees me naar jullie beiden door.
We vroegen ons af, net zoals bij WP3 (vragenlijsten), of onze analyses van de interviewrondes ook gepubliceerd kunnen worden op deze website https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag

Daar staat een kopje interviews en daaronder staat: Interviews worden gehouden om resultaten van de vragenlijst beter te kunnen begrijpen en ook om inzichten op te halen bij groepen die met de vragenlijst niet goed worden bereikt.

Wij zouden graag zien dat je op het woord 'interviews' kunt klikken en bij een pagina komt waar je de resultaten van de verschillende interviewrondes kunt vinden (net zoals bij de vragenlijst, zie: https://www.rivm.nl/onderzoek/gedrag/onderzoek-gedragsmaatregelen-en-welbevinden).

Als introductietekst van deze pagina kunnen we hetzelfde zinnetje als hierboven gebruiken (Interviews worden gehouden om resultaten van de vragenlijst beter te kunnen begrijpen en ook om inzichten op te halen bij groepen die met de vragenlijst niet goed worden bereikt). Net als bij de resultatenpagina van de vragenlijst zou ik dan voor elke ronde een resultatenknop willen toevoegen. Zie plaatje hieronder, waarbij je de resultaten van de meest recente ronde op de voorpagina zet.



Voor ronde 1 willen we dan de tekst uit de bijlage plaatsen.

Kan dit op de website geplaatst worden? Graag hoor ik van jullie?
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
---
(10)(2e)
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e) **@rivm.nl** | Postbak (10)(2e)
T: (10)(2e) | **M:** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 9:55:51 AM
Subject: RE: SPOEDVRAAGJE: vraag analyse testbeleid interviews
Received: Wed 6/17/2020 9:55:52 AM

In aanvulling op (10)(2e) mail, kijk maar of je hier iets mee kunt (10)(2e) (en als andere interviewers dit niet herkennen ook laten weten)

Wat ik terugzie in de invufomats:
Het moet iets langer duren, de klachten moeten iets erger zijn dan een kuchje/verkoudheid/hooikoorts, dus de serieuzere klachten met benauwdheid/koorts/hoesten zijn het moment dat iemand in actie komt (dit lees ik terug als meest genoemde combi) of dus een combi van klachten.

Wat ik ook lees is dat sommige respondenten aangeven bepaalde klachten wel vaker te hebben, zoals regelmatig verkouden, keelpijn, hoofdpijn, hooikoorts (niesen) en zo'n enkele klacht 'herkennen' ze dan bij zichzelf en associëren ze dan niet met corona.

Ik had zelf 1 (volwassen) respondent die wel bij de minste of geringste klacht zou gaan, maar had daarvoor een specifieke reden:
Respondent zou bij de minste of geringste klachten gaan, zoals een kuchje of verkoudheid. Hij heeft een vriendin (partner), die niet bij hem woont, maar wel ouder is dan respondent en vanwege leeftijd (70+) in kwetsbare doelgroep valt. Hij ziet haar nog wel, maar ook op afstand van 1.5 meter omdat zijn vriendin bang is om ziek te worden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
((10)(2e))
RIVM Centrum Gezondheid & Maatschappij
Afdeling Gezond Leven
Postbus 1 (postbak (10)(2e)) | 3720 BA | Bilthoven
T: 030 (10)(2e) | 06 - (10)(2e)

Loketgezondleven.nl
kennis die werkt voor een gezonde leefstijl en een gezonde leefomgeving

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m.
Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 2:02:18 PM
Subject: RE: 200612 Voorstel afschalen noodopvang avond nacht weekend
Received: Thur 6/18/2020 2:02:18 PM

Hoi,

We moeten eerst weten wat nu precies de behoefte is op dit moment. Die cijfers (of in elk geval cijfers die daar deels iets over zeggen) volgen nog.

Wat nog zou kunnen is dat we het herintroduceren van de noodopvang los gaan koppelen van een mogelijke start van een nieuwe crisissituatie (bij aanvang van eventuele tweede golf). In dat geval moeten we het kunnen koppelen aan bijvoorbeeld een behoeftepeiling die periodiek plaatsvindt en moeten we dus ook een indicator of streefwaarde afspreken waarboven de noodopvang weer wordt opgestart.

Het is maar een ideetje, maar goed, ligt dus allemaal aan of er nu ook echt flink beroep gedaan wordt op die noodopvang.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:43
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 200612 Voorstel afschalen noodopvang avond nacht weekend

Ha (10)(2e) ea,
Ik snap het wel met steeds minder Covid-patienten in de ziekenhuizen en op de IC. Tegelijkertijd is dit ontzettend belangrijk om zorgmedewerkers te ontzorgen, ook bij de opstart van de reguliere zorg en het in kunnen spelen op snelle uitbreiding van IC-plekken. En daarvoor is de noodopvang wel belangrijk.
Zien jullie nog alternatieven? In ieder geval zou ik zeggen dat er bijv draaiboeken moeten klaarliggen om weer snel op te kunnen schalen indien nodig. Lijkt me een minimale voorwaarde.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 200612 Voorstel afschalen noodopvang avond nacht weekend

Het besluit tot stopzetten noodopvang avond, nacht, weekend is aanstaande.
Cijfers worden er nog bij gezocht (zeg ik daar een beetje gechargeerd achteraan; want de aantallen zijn ongetwijfeld ook gewoon klein).

Naar mijn mening wordt over het hele infrastructuur in stand houden en/om snel opschalen mogelijk te maken wel wat vrijblijvend gesproken,
al begrijp ik ook wel dat er ook een capaciteitsvraagstuk bij speelt en dat garanties dan lastig zijn. We zouden daar nog wat over mee kunnen geven.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minszw.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 13:20
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: 200612 Voorstel afschalen noodopvang avond nacht weekend

Hoi (10)(2e)
Dank voor je reactie.
Voor wat betreft de absolute aantallen, we verwachten vandaag cijfers van gemeenten. Let wel: dit zijn dan de cijfers van de gemeenten die gereageerd hebben op de uitvraag. We hebben straks dus geen cijfers van alle gemeenten in Nederland (en dus van het totaalgebruik).
Verder vroeg je wat het in stand houden van de infrastructuur inhoudt. We laten het aan gemeenten om hier invulling aan te geven, maar dit zou zo simpel kunnen zijn als: de contacten die afgelopen tijd op zijn gedaan goed documenteren. Wat we gemeenten vragen is er zorg voor te dragen dat de organisatie van de noodopvang in het geval van een tweede piek snel weer opgepakt kan worden. Daarbij kunnen we dan ook gebruik maken van de handreikingen en notities die de afgelopen periode zijn gesteld.
Je vroeg ook hoe snel weer opgeschaald kan worden. Dit zou snel moeten kunnen (er is immers al ervaring opgedaan en we gaan evalueren om te kijken waar dingen beter kunnen), maar dit is ook afhankelijk van de omstandigheden. Als de kinderopvang en basisscholen bij een tweede piek gewoon open blijven, dan zitten we met het capaciteitsvraagstuk: is er voldoende plek bij kinderopvang (zowel dagopvang als bso)? Hier kan ik dus geen eenduidig antwoord op geven.
Qua proces is maandag (toch) het IAO en dinsdag de ICCb en MCCb.

Groet!
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Directie Kinderopvang
T: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e)@minszw.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:37
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minszw.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 200612 Voorstel afschalen noodopvang avond nacht weekend

Hoi (10)(2e)

Zie bijgevoegd nog wat opmerkingen/suggesties vanuit ons.

Wij zijn vooral benieuwd naar de gebruikscijfers en de ontwikkeling daarin (liefst ook even naar absolute aantallen gebruikers).

Fijn dat de infrastructuur behouden blijft (al heb ik nog niet helemaal scherp wat er nu precies behouden blijft), want het is inderdaad zaak dat snel weer opgeschaald kan worden als dat om wat voor reden dan ook (tweede golf; anderhalfste golf icm forse inhaalvraag) nodig blijkt.

Zou je nog even kunnen aangeven waar deze nota wanneer allemaal wordt besproken?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minszw.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Onderwerp: 200612 Voorstel afschalen noodopvang avond nacht weekend
Urgentie: Hoog

Hoi collega's,

Half mei is besloten om tweede helft juni de noodopvang in de nacht/avond/weekend te heroverwegen, obv van de cijfers van ontwikkeling Covid 19 en cijfers van gebruik. Bijgevoegd de nota voor ICCb en MCCb met het voorstel de noodopvang in de avond, nacht en het weekend verder af te schalen. Wij hebben nog niet de absolute aantallen van het gebruik van de afgelopen weken, maar verwachten niet dat er sinds twee weken ineens een run op de noodopvang is geweest (dan hadden we ook wel

een signaal van de VNG gehad). Verder is het aantal reguliere en IC-patiënten met Covid 19 de afgelopen weken verder gedaald. Vandaar het advies de noodopvang verder af te bouwen. Lukt het jullie hier vandaag naar te kijken? Het IAO is al vrijdag dus wij moeten deze nota morgen aanleveren.

Ik ben vandaag vrij, als jullie me willen bereiken is het handig mij even te bellen aangezien ik mijn mail dus niet continu in de gaten houd.

Groet!
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 10:58:31 AM
Subject: RE: agenda stuurgroep 9/6
Received: Tue 6/9/2020 10:58:32 AM

Prima!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 12:57 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: agenda stuurgroep 9/6

Dank voor je input! Leuk ook de persoonlijke noot. Is het okay dat ik morgen naar carenota kijk en met je in ons PO bespreek?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:48
Aan: _Groep PZo cluster PRZ < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: agenda stuurgroep 9/6

Dag collega's,
Ik ga helaas weer niet aansluiten bij de clusterkoffie ivm de stuurgroep pgb-maatregelen corona: zie onderstaand de agenda. Ik zie toch wat teveel relevante agendapunten.

Even een paar zaken waar ik op dit moment mee bezig ben:

- Maandag is een HIS-aanvraag uitgegaan voor het evaluatieonderzoek naar het ondersteuningsprogramma VNG. Er zijn drie onderzoeksbureaus uitgenodigd. Deadline om in te leveren is 29-6. Ik ga een begeleidingsgroep inrichten vanuit DMO, Jeugd en pPGB om de bureaus te beoordelen en het hele traject te begeleiden.
- Komende maandag 15-6 is er een 'notaoverleg care', waar ook het programma PGB input voor levert. Vanuit RZ hebben wij de stavaza voor agendapunt 7.1-7.5 aangeleverd + een aantal Q&A's. Met dank aan (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) Ik heb gevraagd dat de laatste versie van de input voor dit notaoverleg nog onze kant op komt, zodat (10)(2e) (en evt. MT) mee kan kijken.
- Even vers van de pers uit het stuurgroep-overleg: De Ministeriële Regeling wb maatregelen corona is nog steeds de deur niet uit, maar hopelijk deze week. ☹

Er spelen nog wel meer zaken, maar dit zijn de dingen die goed zijn om hier even te melden.

buiten verzoek

Even tot zover!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:13
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e).

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: agenda stuurgroep 9/6

Hoi allemaal

Hierbij de agenda voor de stuurgroep pgb-maatregelen dinsdag 9 juni:

- Opening
- Terugkoppeling bestuurlijk overleg VWS – ZN – NZa (8 juni);

- Stavaza regeling
- Stavaza wooninitiatieven Wlz

- Bespreekpunten niet-geleverde zorg:

Terugkoppeling overleg met VNG en ZN over proces niet-geleverde zorg. Hieruit zijn de volgende bespreekpunten voor ons gekomen:

- verstrekkers geven aan niet alle budgethouders te willen aanschrijven, maar enkel degenen die EKC hebben aangevraagd. De verstrekkers zien risico's in het opvragen van de gegevens bij alle budgethouders en de inzet die dit vraagt weegt niet op tegen het resultaat van de actie.
- hoe om te gaan met onleesbare formulieren?
- hoe om te gaan met formulieren die terug worden gestuurd nà sluitingsdatum?

- Maatregelen na 1 juli: wat is de stand van zaken in de Wlz, Zvw en het sociaal domein?
- Frequentie: voorstel is om de vergaderfrequentie terug te brengen naar 1x per 2 weken.
- Rondvraag:

Verder hierbij het verzoek aan iedereen om de status van de activiteiten uit het PVA te mailen naar (10)(2e) zodat zij het weer kan actualiseren. Zie bijlage.

Groet en tot morgen!
(10)(2e)

To: (10)(2e) (1 (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 8:43:08 PM
Subject: RE: bekostiging IC opschaling
Received: Thur 6/25/2020 8:43:08 PM

Ha (10)(2e)

Dit is niet besproken in de stuurgroep en is helemaal nieuw voor mij. We wisten dat dit kwam, maar de haast waarmee dit moet is wel vervelend. buiten verzoek Morgen maar even bespreken wat er nu echt moet gebeuren en of/wie dat kan oppakken.

Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (1 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 6:09 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bekostiging IC opschaling

Ha,

(10)(2e) het even gebeld nav onderstaande mail, ter verduidelijking.
Het heeft weinig zin om iets van de bijlage te vinden, dat had (10)(2e) ook ondervonden. (Heb zelf de bijlage nog niet gelezen).
We worden gevraagd wel mee te lezen op VWS-stukje voor in de brief als reactie op het rapport, dat is de paragraaf helemaal onderaan.

Morgen om half vier/vier uur bespreken ze dit bij minister. Dus vooraf kunnen we haar nog bellen en input meegeven.

Ik heb nog gevraagd naar relatie met meerkostenregeling Zvw en ook de andere bedden, maar dat is niet bekeken/nu meegenomen. (10)(2e) is hier nog iets over afgesproken in bijv. de stuurgroep?

Linksom of rechtsom moet het bedrag natuurlijk gewoon bij ziekenhuizen komen.
Lijkt me goed om morgenochtend vroeg even een marsroute te bedenken (en te kijken wie wat doet voor we dubbel werk doen, ik weet ook niet wie hoe in de tijd zit nu).

Scenario's voor bekostiging hadden we natuurlijk in maart al liggen, en ook de bb was al een optie.
Laten we even kijken wat hier handig&verstandig is.

Vr.groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 7:27:53 AM
Subject: RE: juniraming
Received: Tue 6/16/2020 7:27:53 AM

(10)(2e) kan je nog even het stuk toevoegen in een schone versie dan kan die gelijk doorgezet worden. Lekker snelle actie!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 9:23 AM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: juniraming

Hoi,

Zie hieronder paar aanvullingen. Belangrijkste is dat ik de drie handvatten voor beleid noem die ook CPB laat terugkomen. Verder heb ik de V en de L weer even terug laten komen. Dat leeft politiek.

Vraagje: willen we deze week nog een nota sturen aan bewindslieden waarin we wat meer verdiepend ingaan op de DNB en CPB raming en de onderliggende aannames enzo? Dan kan ik (10)(2e) en (10)(2e) vragen een nota te maken daarvoor. Als je dat een goed idee vindt kan je zo'n nota aankondigen in deze mail.

Groet!

(10)(2e)

++++++++

(11)(1)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 09:08
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
<(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: juniraming

Top :-)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 9:06 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
<(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: juniraming

Ik kijk nog even naar cijfers DNB en of we bullit daarover moeten toevoegen. Give me a minute.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 09:01
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: juniraming

Lijkt mij prima, graag ook naar me me stuk ff mailen.

Dan stuur ik het zo uit. Thx

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 8:59 AM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: juniraming

Is dit iets of willen jullie meer cijfers

We kunnen het CPB document ook bijvoegen (is wel 27 blz)

(11)(1)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. 11.1 concept.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 1:21:32 PM
Subject: RE: overleg nota bestedingsplan
Received: Mon 6/22/2020 1:21:33 PM

HI,

Ja, in die zin dat de regeling dan binnen een week bij de min moet liggen en getekend moet zijn (voor zomerreces).
Bijna onmogelijk. In ieder geval erg ongewenst.

Groeten,
(10)(2e)

Ps; hoe gaat het met je kids?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:14
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: overleg nota bestedingsplan

Hoi (10)(2e) ,

Kom jij in de knoop als punt van j-ggz volgende week pas beslist wordt. Zoja, geef even een seintje. Dan kan (10)(2e) of ik dit morgen nog inbrengen bij MT.

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 22 jun. 2020 13:24
Naar: "(10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>
Cc: "(10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>; "(10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>; "(10)(2e) (10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: overleg nota bestedingsplan

Ha (10)(2e) ,

Wat een vervelend bericht; al die zieken. Ook voor (10)(2e) .

Ik zie graag de nota zsm tegemoet; zodra het kan. Late we inderdaad dan de nota en het onderwerp volgende week agenderen. Kan besluitvorming een weekje wachten?

Sterkte thuis, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 1:11 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: overleg nota bestedingsplan

Hoi (10)(2e)

Vanmiddag was er overleg gepland met jou, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en mij over het bestedingsplan. We zouden daar een nota met jou bespreken. Deze nota is nog in de maak, alleen heeft (10)(2e) haar kinderen vanochtend school moeten halen wegens ziekte en heb ik vanochtend ook mijn kinderen van de opvang moeten afhalen, omdat de jongste koorts had. Dit zorgt ervoor dat het niet mogelijk is om vanmiddag deze nota af te maken: er moet teveel worden uitgezocht om een compleet en inzichtelijk plaatje te kunnen presenteren en toe te lichten. We waren grofweg van plan om twee scenario's te schetsen: een scenario waarin de kasschuiven worden gehonoreerd en een waarin de kasschuiven niet worden gehonoreerd.

Omdat we pas over 6 weken duidelijkheid krijgen van Financiën over deze kasschuiven, zouden we toch willen adviseren om een aantal dingen wel door te laten gaan (wijzigingsregeling j-GGZ, onderzoek CZO Flex, de facilitator voor de bonusregeling, communicatie BIG, aanvullend dashboard), omdat dit dingen die politiek 'verplicht' zijn en vooral op 2020 drukken. De wijzigingsregeling j-ggz kent voor 2021 een financieel risico, waarvan we niet weten of dit gaat optreden en de communicatieregeling BIG drukt voor een beperkt bedrag (80.000) op 2021. De rest drukt alleen op 2020.

We proberen later deze week alsnog een complete plaat af te maken met daarin een beeld van coronagerelateerde kosten (wat hebben we geclaimd bij 1e SW, wat hebben we ontvangen, wat betekende dit voor BP2020, zijn er nieuwe coronagerelateerde kosten), situatie kasschuiven, de mogelijkheden voor omkatten geld van beleid naar P, overzicht juridisch verplicht/voornemens, geld CZO Flex, proces richting augustus, etc. Ook wilde ik graag met je overleggen over de uitvoerbaarheid van het uitgangspunt 'eigen broek ophouden' binnen MEVA.

Voorstel is dus: volgende week complete plaat in MT agenderen, maar deze week al besluit nemen over nieuwe 'politiek verplichte' voornemens (zoals we in nota van vrijdag hebben aangegeven, in totaal ruim 3 ton voor 2020).

Ik mag sowieso mijn kinderen niet naar de opvang brengen morgen (het hele gezin moet 24 uur klachtenvrij zijn), dus morgen ben ik beperkt bereikbaar. Ik weet niet hoe dat voor (10)(2e) geldt.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) / (10)(2e)

Afdeling Opleidingen, Beleidsadvies en Financiën
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 (0)6 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/29/2020 1:54:53 PM
Subject: RE: keek - terugkoppeling MT DGCZ
Received: Mon 6/29/2020 1:54:53 PM

Thx (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 29 jun. 2020 3:53 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ə)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: keek - terugkoppeling MT DGCZ

Ivm draagvlakgesprek hoofd AEB ben ik zo niet bij de Keek.
Even korte terugkoppeling MT DGCZ:

- Voor heisessie vrijdag is geen voorbereiding nodig, (10)(2e) Is in Kookplein.
- Campagnes: punt cibg over big-nummer gemaakt, (10)(2e) Misschien zijn er wel meer van dit soort campagnes werd opgemerkt door PZO (bijv WTZA voor zorgaanbieders). Verdere vragen: wat in 2021 en bij evt 2e golf in najaar? En goed om te weten: leefstijl krijgt plekje in corona-campagne.
- Notitie over preventie: in de kern versteviging van verantwoordelijkheden zoals ook nu al (gemeente + ggd). Wordt duidelijker gemaakt in wet. Vragen oa: willen/kunnen gemeenten deze taak er wel bij? Belangrijkste aandachtspunt: financiering. Schuif van cure naar preventie kan niet volgens CZ en PZO. Komende periode daarom scenario's verkennen hoe wel, zodat klaarligt voor nieuw kabinet. Ook Meva in groepje over scenario's voor financiering.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS -
directie Macro Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Email: (10)(2e) @minvws.nl
Tel: 06 - (10)(2e)

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/4/2020 2:51:28 PM
Subject: RE: Q&A adm lasten en verschillende fin regelingen corona
Received: Thur 6/4/2020 2:51:28 PM

Ha (10)(2e), zie onderstaand mijn voorstel, wat aansluit bij wat we in VSO-vragen over zowel Zvw als Wlz hebben geantwoord:

(11)(1)

Hoor wel of je ermee uit de voeten kunt!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:30
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q&A adm lasten en verschillende fin regelingen corona

Prima!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:30
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q&A adm lasten en verschillende fin regelingen corona

Ha (10)(2e), ik kan wel wat maken, wordt einde van de middag, ok?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:23
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Q&A adm lasten en verschillende fin regelingen corona
Urgentie: Hoog

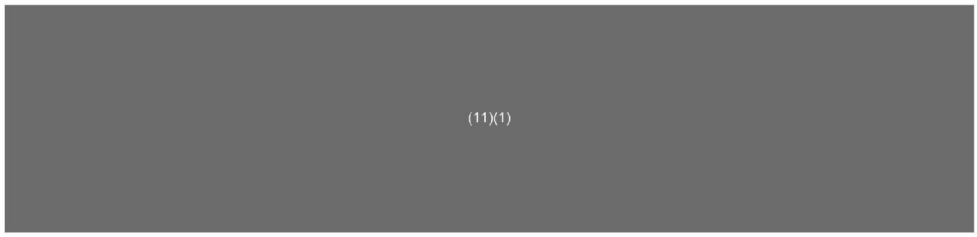
Hallo (10)(2e),

A.s. maandag is het AO GGZ. Ook de financiële maatregelen rond corona komen mogelijk aan de orde. De ggz is een van de sectoren die te maken heeft met meerdere financiële geldstromen binnen meerdere wettelijke domeinen (Zvw, Wmo, Jeugdwet, Wlz, fz). De Tweede Kamer heeft eerder al eens gevraagd hoe ervoor wordt gezorgd dat de verschillende continuïteitsregelingen vanuit de verschillende domeinen goed op elkaar aansluiten en hoe wordt voorkomen dat zorgaanbieders vanwege verschillen tussen de regelingen met onnodige administratieve lasten worden opgezadeld. Het zou me niet verbazen als zo'n vraag ook maandag tijdens het AO wordt gesteld.

Ik probeerde je net te bellen om even te horen over de werkgroep waar jij me bezig bent die hier over gaat. (Afgelopen woensdag moest ik tijdens het vierhoekoverleg afhaken vanwege spoedwerkzaamheden, dus ik heb jouw verhaal/ presentatie daar helaas niet kunnen horen.)

En ik vroeg me af: zou jij voor deze vraag een Q&A kunnen maken, die ik maandag onder de arm mee kan nemen. Graag even contact hierover.

Op grond van wat we hier eerder al eens geantwoord hebben kom ik op onderstaande tekst, maar vind die nog wat mager. Wat mij betreft mag je er een hele andere tekst van maken.



Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Curatieve Zorg
M: 06 (10)(2e)

---

[2] https://vng.nl/sites/default/files/2020-04/20200415-uitwerking-continuiteit-van-financiering-jeugdwet-en-wmo-schoon_evd.pdf

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 9:32:46 AM
Subject: RE: REMINDER: HPCB Update call for articles
Received: Mon 6/15/2020 9:32:46 AM

Dankjewel voor je snelle reactie!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Registers en Knooppunten
Agentschap CIBG| Uitvoeringsorganisatie van VWS
Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3173 | 6401 DR | Heerlen

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
www.bigregister.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:20
Aan: (10)(2e))(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: REMINDER: HPCB Update call for articles

Ha (10)(2e)
Dank voor het voorleggen van het stuk. We hebben de tekst op enkele punten aangepast aan de tekst van de survey die we reeds aan de Europese Commissie hebben toegestuurd. Zie bijlage. Zo blijft de informatiestroom over genomen BIG-maatregelen richting Europa gelijk.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:56
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: REMINDER: HPCB Update call for articles

Dag samen,

Nav onderstaande oproep heb ik bij (10)(2e) van HPCB aangegeven dat wij graag een artikel willen schrijven over de maatregelen die NL heeft genomen en ook over wat wij waarnemen tav aanvragen binnen de EER. Dit is ook bedoeld als voorbereiding op de ENMCA meeting op 19 juni as (via Zoom), waarbij ieder land aan het woord komt over deze onderwerpen.

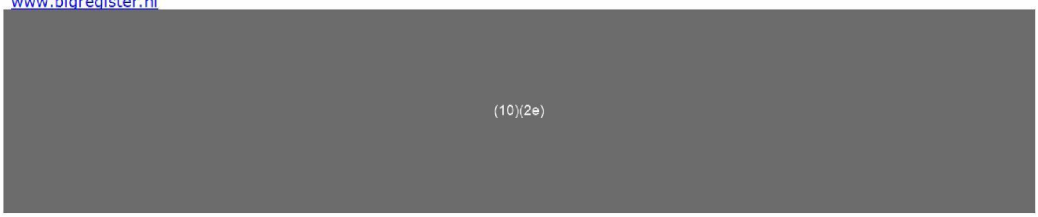
In bijlage onze voorzet. Zouden jullie eventuele input uiterlijk as dinsdag naar mij willen mailen?
Alvast bedankt!

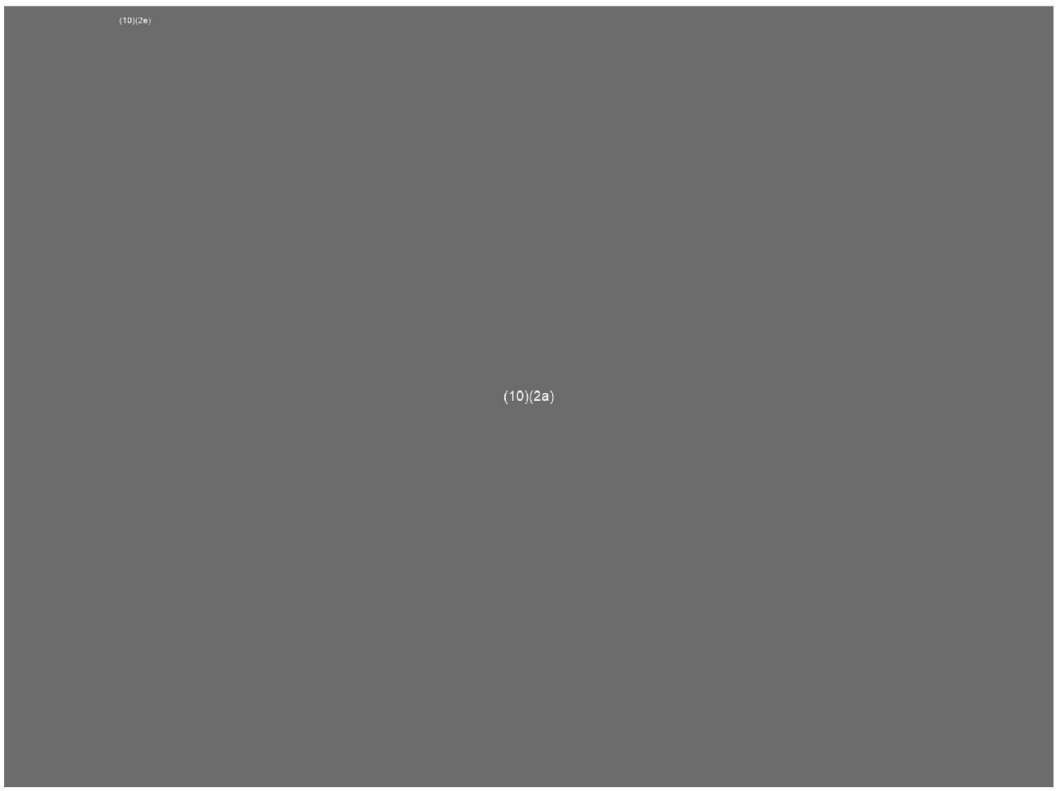
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Registers en Knooppunten
Agentschap CIBG| Uitvoeringsorganisatie van VWS
Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3173 | 6401 DR | Heerlen

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl
www.bigregister.nl





Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. 10.2.a.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 7:41:39 AM
Subject: RE: set Q&A's notaoverleg cure
Received: Fri 6/26/2020 7:41:40 AM

Hoi (10)(2e)

Dank voor de informatie. De Q&A zaten al wel in het tafeldossier voor het notaoverleg. Ik geef het door aan CZ.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:41
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: set Q&A's notaoverleg cure

Beste (10)(2e)

Ik zie dat jij alle qena's van het coronadebat hebt gestuurd. Deze info is voor notaoverleg cure niet nodig (*ZWIC, hoe bonden bij covid betrekken, etc*) en info is ook deels verouderd (*oa bonus, advies zeggenschap komt eind augustus*).

(10)(2e) heeft vwb zeggenschap ge-update versie naar jou gemaild.
Groetjes, (10)(2e)

Vriendelijke groet, (10)(2e)

.....

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ +31 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl



(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: set Q&A's notaoverleg cure

Hallo (10)(2e)

Een klassieker. Ik was de bijlagen vergeten. Maar in aanvulling op onderstaande mail: op de convocatie (

https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2020A02675) staan 96 agendapunten dus ons 'aandeel' is relatief beperkt. De eerste inbreng van partijen (CDA, VVD, D66) richt zich ook niet op 'onze' agendapunten. Ik denk daarom dat het niet nodig is als er nog een 'typer' vanuit MEVA bij het nota-overleg zit, deze rol zal ik ook vervullen.

Ik zou willen voorstellen dat de volgende personen telefonisch bereikbaar zijn maandagavond, mocht ik er niet uitkomen met de Q&A's op deze onderwerpen:
(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), Arbeidsmarkt (PM), OBF (PM).

Voorlopige inbreng partijen:
CDA > veel zorg in de regio; Zinnige zorg en JZOJP. Geneesmiddelen beschikbaarheid. Geen faillissementen
VVD > reflectie op hoe het stelsel functioneert nu ten tijde van corona; de conclusies nav de faillisementen irt fusieperikelen (niet zij de Haga)
D66 > transgenderzorg; ME CVS; huisartsenzorg. Geen faillissementen

Actuele nummering op convocatie:

68. advies CNO over draagkracht verpleegkundigen
74. nadere brandbrief tekorten huisartsenzorg
79. Mondzorg
80. Capaciteit in de mondzorg
81. buitenlandse tandartsen
85. afspraken experiment mondhygiënist

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: set Q&A's

Hoi (10)(2e)

Ter informatie. Voor het notaoverleg cure ben ik nagegaan wat er nu in het tafeldossier zit aan factsheets en Q&A's vanuit (of in afstemming met) MEVA. Op de convocatie heb ik de volgende voor ons direct relevante onderwerpen gehaald:

65. advies CNO over draagkracht verpleegkundigen
71. nadere brandbrief tekorten huisartsenzorg
76. Mondzorg
77. Capaciteit in de mondzorg
78. buitenlandse tandartsen
82. afspraken experiment mondhygiënist

In het tafeldossier zijn de volgende Q&A's opgenomen

Q&A's draagvlak zeggenschap verpleegkundigen (punt 65)
Q&A vakbonden
Q&A CAO (mondelinge vraag NFU)
Q&A CAO (loonsverhoging SP)
Q&A bonus personeel
Q&A advies CNO
Q&A ZWIC
Q&A'mondzorg (over opleidingsplaatsen tandheelkunde, voldoende tandartsen, experiment mondhygienst, buitenlandse tandartsen) (punt 76,77, 78 en 82)

Er zijn ook Q&A's tekorten huisartsen gemaakt (punt 71). Die lopen we bij OBF nog even na.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Opleidingen, Beleidsadvies en Financiën
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 7:03:57 AM
Subject: RE: Verruiming zorg op afstand na Corona
Received: Wed 6/17/2020 7:03:58 AM

Ha (10)(2e)

Ik vind het zeker bijzonder dat er in elk geval voor coronatijd nog weinig digitaal kon. Ik heb vaak gedacht dat het fijn zou zijn om een foto van gekke bultjes bij de kinderen naar de huisarts/assistente te kunnen whatsappen om te vragen wat het zou kunnen zijn en of langskomen nodig is. Het is toch niet meer van deze tijd dat het of langskomen is of niks doen. Dus ik vind het zeker goed dat digitale zorg gestimuleerd wordt. (sorry als het overkwam dat ik me veel zorgen maak, dat is zeker niet zo).

Ik vind het dan ook goed dat FMS en branchepartijen bekijken waar de face-to-face verplichting veilig geschrapt kan worden. De NZa moet dat niet zelfstandig bedenken vanuit kantoor en dat gebeurt gelukkig ook niet.

Ik vind het vooral spannend dat onze (10)(2e) overal roept dat daar waar het digitaal kan, het ook digitaal moet en dat fysieke consulten in die gevallen niet meer gedeclareerd mogen worden. Ik sprak vorige week tijdens het sporten een aantal zorgverleners die aangeven juist meer tijd kwijt te zijn per patiënt door (beeld)bellen dan bij fysieke contacten, dus of dit echt praktisch en goedkoper is, vraag ik me af. Ik vind het een goede ontwikkeling dat het kan als zorgverlener en patiënt het willen, maar niet dat het een verplichting moet zijn. En dus ook dat de zorgverlener niet gestraft mag worden als ie twijfels heeft en toch de patiënt (alsnog) wil zien om goed te diagnosticeren of behandelen.

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 17:40
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verruiming zorg op afstand na Corona

Dank! Even alleen naar jou. Ik zie in jouw mail vooral zorgen, maar dit is een goede ontwikkeling toch (anno 2020)? Of zie jij dat anders? Ben wel benieuwd of ze dit ook in andere sectoren gaan doorvoeren.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 17:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verruiming zorg op afstand na Corona

Ha allemaal,

Ik ontving zojuist stukken voor het technisch overleg msz van volgende week waarbij een uitgebreide bijlage zat met het voorstel van de NZa om op bepaalde plekken structureel te maken dat face-to-face contact niet meer nodig is en op sommige plekken nog wel. Zie bijgevoegde bijlage. Dat lijkt mij het vervolg op de aankondiging van de NZa uit de e-mail van (10)(2e)

Per 1 januari was er al een verruiming doorgevoerd voor het openen van een dbc zorgtraject (zie deze qa op de website van de NZa:
Met ingang van 1 januari 2020 is er voor het openen van een dbc-zorgtraject geen 'directe' verplichting meer voor een face-to-face contact tussen de patiënt en de beroepsbeoefenaar die de poortfunctie uitvoert. Als u voldoet aan de overige vereisten, dan mag u een dbc-zorgtraject openen. Of u een zorgproduct in rekening kunt brengen, hangt af van de geleverde zorg en de geregistreerde zorgactiviteiten. De dbc-systematiek borgt op verschillende manieren dat in de meeste gevallen de patiënt op enig moment is gezien.)

Nu zou dus op meer plekken het fysieke contact geschrapt worden, met als gevolg dat mogelijk(? Ik kan het niet goed overzien) een patiënt helemaal niet meer fysiek gezien wordt in sommige trajecten. Het voorstel van de NZa is op voorstel van branchepartijen en wordt nu ook gevraagd om goedkeuring van die partijen, dus dat stelt mij in elk geval wat gerust.

Volgende week donderdag is het technisch overleg. Als jullie haar nog iets willen meegeven, kan dat uiteraard.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)(10)(2e)
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verruiming zorg op afstand na Corona

Ha allen,

Zie onderstaand reactie NZa op structureel loslaten face 2 face, na telefoontje met (10)(2e) vorige week (nav BO met NVZ vorige week). Kort gezegd:

- Huidige versoepeling is tijdelijk, maar loopt niet af op 1 juli (maar tot RIVM richtlijnen zijn versoepeld)
- NZa kijkt naar structurele versoepeling in diverse sectoren, maakt nu analyse wat belemmeringen zijn.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 08:53
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>
Onderwerp: Verruiming zorg op afstand na Corona

Dag (10)(2e)

In ons telefoongesprek stelde je de vraag of het klopt dat de verruiming van de regels voor zorg op afstand op 1 juli afloopt en hoe we hier na deze datum mee om willen gaan.

De verruiming kent geen vooraf bepaalde einddatum. De uitzonderingsmaatregel is ingegaan vanaf 1 maart en werkt door tot het moment dat de landelijke richtlijnen/adviezen van de overheid en het Rijksoverheid voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) niet meer van toepassing zijn. We hebben daarbij aangegeven dat na beëindiging er nog een overgangstermijn van een week wordt gehanteerd. Ik verwacht dat dit dus pas op zijn vroegst ergens na de zomer het geval zal zijn.

We bekijken de komende tijd bij de verschillende sectoren, waaronder de MSZ, op welke onderdelen er vanuit onze regelgeving nog beperkingen gelden op dit gebied en of we deze op korte termijn kunnen wegnemen. Juist om te voorkomen dat mooie initiatieven na deze periode alsnog worden beperkt. Hierover zullen we t.z.t. ook met de veldpartijen in overleg treden.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Nederlandse Zorgautoriteit

Nederlandse Zorgautoriteit
Bezoekadres: Newtonlaan 1-41, 3584 BX Utrecht
Postadres: Postbus 3017, 3502 GA Utrecht
www.nza.nl | (10)(2e) | info@nza.nl
Volg ons op: LinkedIn | Twitter

Wij werken aan goede en betaalbare zorg.
Legitimatie
Bij ons geldt een legitimatieplicht. Bezoekers kunnen zich legitimeren met paspoort, rijbewijs, identiteitskaart of Rijkspas.

Parkeren
Komt u bij ons op bezoek en komt u met de auto? Geef dan tijdig uw kenteken aan ons door.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 5:32:46 PM
Subject: RE: Voorbereiding Notaoverleg Cure 25/6
Received: Tue 6/9/2020 5:32:46 PM

Hoi (10)(2e)

Ik zal het uitzetten binnen PZo.

Groet
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 6:55 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e))< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Voorbereiding Notaoverleg Cure 25/6

Dag (10)(2e) (10)(2e)

Gisteren is in het MTDGCZ gesproken over de voorbereiding van het Notaoverleg Cure, dat op 25/6 plaatsvindt. Het wordt een enorm breed debat (en lang, het is gepland van 13-19.30u) dat inhoudelijk ook het één en ander aan voorbereiding van met name GMT, Z, PZo en CZ vraagt. Ik heb begrepen dat ik hiervoor contact met jullie kon opnemen.

Afgesproken is dat wij er vanuit CZ voor zullen zorgen dat er één dossier naar (10)(2e) en minister (waarschijnlijk alleen minister MZS) gaat, maar dat iedere directie zelf voor zijn eigen onderdeel zorgt. In dat kader wil ik jullie het volgende vragen.

NB zoals verderop in de mail al staat is het verzoek aan jullie om jullie onderdeel voor het tafeldossier uiterlijk 16 juni al aan te leveren.

buiten verzoek

GMT:
- Geneesmiddelen oa Fast, prijsonderhandelingen, loting (10)(2e)
- PBMs en andere coronagerelateerde onderwerpen

buiten verzoek

buiten verzoek

@allen: willen jullie zelf kijken of alle onderwerpen mbt corona die voor jullie directie spelen en die relevant zijn voor de minister, zo in het dossier komen (en zo nee, wat extra's aanleveren)?

Spreekteksten
Wij bereiden al (zo mogelijk korte, 1-2 A4) spreekteksten voor, voor de volgende onderwerpen:

1. Coronacrisis:
   a. Terugblik en wat staat ons nog te wachten (vb tweede golf, PBMs): via (10)(2e)
   b. Welke evaluaties komen er allemaal: vraag ik aan PG
   c. Wat gaan we de komende tijd doen: (10)(2e)
   Dit zijn vooralsnog de gedachten daarbij:
   - *decentraal en centraal: hulpmiddelen en apparatuur en patientenspreiding op gegeven moment centraal.*

   En IC capaciteit en klinische cap centraal bijhouden
   - *afstemming in ROAzen was duidelijk.*
   - *Solidairiteit verzekeraars.*
2. Financiële gevolgen coronacrisis, wie betaalt de crisis, hoe verder met HLAs: we hebben (10)(2e) gevraagd om dit samen met Z voor te bereiden.
3. Opschaling IC-zorg (incl. draagkracht personeel): (10)(2e)
4. Opstarten reguliere zorg (incl. rol digitale zorg): (10)(2e)

Neem vooral contact met de collega's die ik hier boven heb genoemd op, als je iets wilt afstemmen over deze teksten en/of een bijdrage wilt leveren.

@PZo: willen jullie verder ook in ieder geval nog een spreektekst voorbereiden over "Stelsel en marktwerking, samenwerking en coördinatie"?

Voorbereiding en deadlines
Wij zorgen ervoor dat er één gezamenlijk dossier voor de minister komt.

Niet alles wat wordt voorbereid moet uiteindelijk ook in het dossier voor de minister belanden; wij maken zelf een strenge selectie. Alleen de politiek meest relevante onderwerpen komen in het dossier voor de minister (de rest van het dossier is voor onze eigen voorbereiding en het debat).

Het dossier dat naar de minister gaat moet 17 juni bij (10)(2e) liggen, en de 19e in de tas van de minister zitten.
Willen jullie de stukken die jullie voorbereiden, en die in het dossier voor de minister moeten komen, **uiterlijk 16 juni** bij (10)(2e) (in cc) aanleveren (na afstemming met jullie eigen directeuren)?
Graag in één keer de hele set en niet allemaal losse mailtjes!
We zullen jullie stukken in een aparte sectie van het dossier opnemen (vb 'geneesmiddelen' of 'Zvw'). Willen jullie (10)(2e) ook laten weten wat de namen van de tabjes daaronder moeten worden, en welke stukken onder welk tabje moeten komen?

Mocht vb. Z e.e.a. willen afstemmen met (10)(2e) willen jullie dit dan zelf organiseren?

Werkwijze tijdens het debat
(10)(2e) zal nog contact met jullie opnemen over de werkwijze die wij willen voorstellen voor het debat zelf.

Tot slot
Vanwege de waslijst aan acties heb ik ervoor gekozen om jullie te mailen, maar bel me gerust even als jullie iets willen bespreken of een toelichting willen.

Groeten, mede namens (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Curatieve Zorg
+31 (10)(2e)

HET NIEUWE DONORREGISTER
Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 15:02
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: eerst gesprek nota overleg cure

Ha (10)(2e)

We spraken net over het Nota Overleg Cure van 25 juni.

We hebben twee dingen gedaan:
- Wat denken wij dat aan thematiek aan de orde zal komen bij de Kamerleden? Even los van de convocatie
- Wat kan echt NIET aan de orde komen?
- Welke brieven versturen we nog voor het NO?

Thematiek die relevant kan zijn voor de Kamerleden:
1.
2. buiten verzoek
3. Covid onderwerpen: opschaling reguliere zorg en ICzorg, digitale zorg, gepast gebruik/zinnige zorg, code zwart/worst case, draagkracht personeel, personeelstekort, Chief Nursing Officer, bonden, tweede golf, PBMs etc etc
4. Evalueren Covid, Voortgang HLA's (en onderuitputting), gevolgen zorglandschap, contourennota/houtskoolschets (procedureel)
5. buiten verzoek
6.
7.
8.
9.

Wat kan NIET aan de orde komen:
1. Haga/Langeland
2. Pakketissues (15 juni)
3. Care-issues (17 juni)
4. Ambulance (24 juni)

Brieven die CZ nog verstuurt voor NO:
- Voortgang HLA's
- Faillissementen ziekenhuizen
- Transgenders
- Kwaliteitskaders
- Covid (PG brief)
- Moties toezeggingen (BPZ)

Na te vragen (ajb door (10)(2e))
Welke brieven versturen GMT, Z, MEVA en PZO nog voor NO?

Groetjes, (10)(2e)

Groetjes,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Directie Curatieve Zorg
Ministerie van VWS
(10)(2e) (10)(2e)

Volgende pagina verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) .
Sent: Tue 6/9/2020 6:44:00 AM
Subject: FW: Update bonus
Received: Tue 6/9/2020 6:44:01 AM
Startdocument Financiële bonus zorgverleners concept 08062020, (10)(2e) .docx

Hoi (10)(2e) ,

Van WJZ ontving ik inmiddels bijgaande input voor de startnotitie, DUS-I heeft reactie uiterlijk 10:30u toegezegd. Deze input van WJZ lijkt mij heel bruikbaar, kunnen we wat mee. Zie ook mailwisseling hieronder: Wjz maakt zich wel wat zorgen over het proces, nl dat zij verrast worden door een onhaalbaar voorstel. Ik heb daarvan gezegd dat wij vinger aan de pols houden, moeten we denk ik ook goed met (10)(2e) bespreken.

NB: (10)(2e) wees er gisteren nog op dat de MCC een andere status heeft dan de andere onderraden. Voor de formele toezegging is daarom wel echt de MR beslissing relevant. We moeten dus de contacten met (10)(2e) – tot de formele beslissing in MR vrijdag –echt obv concept stukken doen. Dus ook een "concept-opdrachtverzoek" en een "concept-offerte".

Vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie MEVA
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel: 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) .
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 08:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update bonus

Hoi (10)(2e) ,

Duidelijke aanvullingen ook, ik zal ze verwerken.

Bedoeling van de facilitator is dat deze het proces van overleg met en tussen de sociale partners begeleidt. Opdracht zal zijn om te kijken hoe de lumpsumregeling (of eventueel een alternatief) in de praktijk handen en voeten kan krijgen. Daarbij zullen wij uiteraard vinger aan de pols houden wb haalbaarheid enz. Eea is wel een pressure-cooker, dus zal af en toe snel proces zijn. Maar: met gelegenheid aan onze kant om tussentijds te toetsen of iets kan.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie MEVA
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel: 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) D (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 10:14:06 AM
Subject: suggesties concept-mailbericht projectleiders RAAT
Received: Tue 6/16/2020 10:14:07 AM
Wijziging instellingsbesluit ivm gewijzigde taakopdracht.docx

Hallo (10)(2e),
Ik was aan het puzzelen met de volgorde van de tekst van jouw mail en realiseerde me dat de toelichting die bij het instellingsbesluit zit, misschien wel heel geschikt is om ook in jullie bericht te gebruiken - ik ben benieuwd hoe jij daar naar kijkt. Ik kan me voorstellen dat jullie er nog wat je eigen draai (woorden) aan willen geven … Goed te weten dat de opsommingen onder a en b de letterlijke tekst uit het instellingsbesluit is; zie in de bijlage het wijzigingsbesluit. En de groene vragen onderaan heb ik overgenomen uit jullie aangepaste aanpak.
Ik hoor graag van je!
Groet,
(10)(2e)

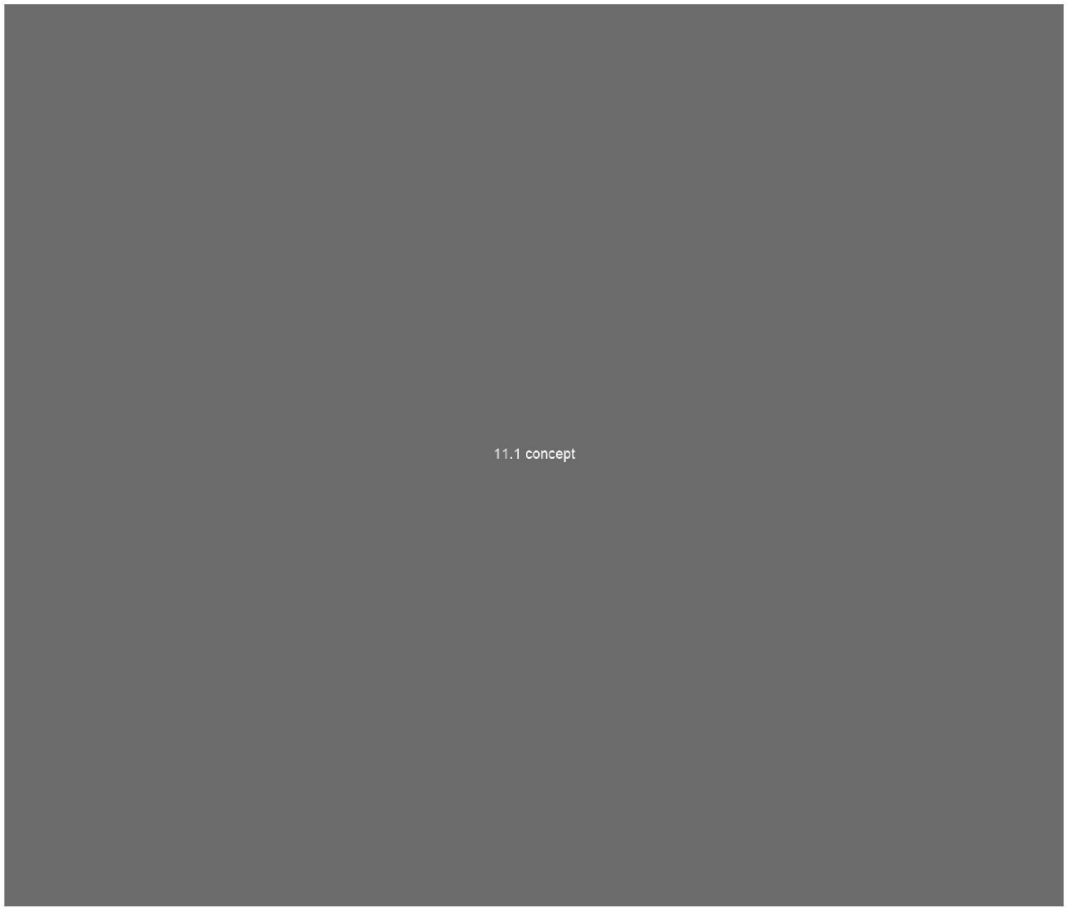
In onderstaand mailbericht van 17 april berichtten wij jullie over de herijking van het actieprogramma Werken in de Zorg, in het licht van de huidige veranderde werkelijkheid. Met deze mail informeren we jullie over het kader waarbinnen de Commissies dit jaar met de regio's in gesprek gaat en wat dit in praktische zin voor de regio's betekent.

De Coronacrisis heeft ervoor gezorgd dat regionaal én landelijk in een korte periode veel tot stand is gebracht om deze crisis het hoofd te bieden, ook waar het gaat om de personele vraagstukken in de zorg. Er is behoefte van elkaar te leren en gericht te werken aan het versterken van die zaken die positief bijdragen aan het terugdringen van kwalitatieve en kwantitatieve personeelstekorten. Om dat te ondersteunen en stimuleren wordt de opdracht van de Commissie aangepast en gericht op het onderling leren en verbeteren, in en tussen regio's en waar nodig met betrokkenheid van andere landelijke of regionale stakeholders. Daartoe zal de commissie partijen uit de regio en andere stakeholders bijeenbrengen. En in vervolg hierop adviseren en rapporteren aan regionale en landelijke partijen die betrokken zijn bij het terugdringen van de personeelstekorten over de mogelijkheden om meer voortgang te boeken bij de aanpak van de tekorten. Deze wijziging van de opdracht van de Commissie wordt *binnen enkele weken* via een wijzigingsbesluit in het instellingsbesluit van de Commissie vastgelegd. Concreet wordt vastgelegd dat vanuit haar opdracht de voortgang van de regionale arbeidsmarktaanpak te stimuleren, de taken van de commissie worden:

a. Stimuleren van het leren van regio's over de aanpak van de arbeidsmarktknelpunten. Daartoe:
   i. Gaat de commissie met bestuurlijke vertegenwoordigers van regio's in gesprek over de lessen die zij trekken vanuit de afgelopen periode waarin de zorg vanwege het Corona-virus onder enorme druk is komen te staan en hoe deze bij kunnen dragen aan het verbeteren van de arbeidsmarktaanpak. Daarnaast betrekt de commissie ook andere stakeholders.
   ii. Adviseert de commissie de regio's in algemene zin (niet per regio) over verbetermogelijkheden in de arbeidsmarktaanpak, naar aanleiding van de onder i. genoemde gesprekken.

b. Rapporteren aan de minister over de mogelijkheden voor VWS en andere (landelijke) stakeholders om de impact van de arbeidsmarktaanpak te vergroten, zowel op landelijk als regionaal niveau.
   i. Uiterlijk 1 november 2020 ontvangt de minister de rapportages over de prioritaire thema's: behoud, medewerkersbetrokkenheid en onderwijsvernieuwing.
   ii. Een overkoepelende rapportage ontvangt de minister vóór 1 december 2020. Naast de genoemde prioritaire thema's zal deze rapportage in ieder geval ook ingaan op innovatie en op 'anders besturen'.
   iii. Over de precieze aanpak en focus voor 2021 worden uiterlijk begin 2021 nadere afspraken gemaakt.

[NB ongewijzigd is dat de commissie regie voert op de ex durante evaluatie – onderdeel c ook noemen?]



(10)(2e))(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)@ingridgeerts.nl
06 – (10)(2e)

(10)(2e)
MEVA
+316 (10)(2e)

Van: (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@ingridgeerts.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 13:30
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@regioplus.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@TechniekNederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ptvt.nl>
Onderwerp: Concept-mailbericht projectleiders RAAT: Andere invulling gesprekken commissie Werken in de Zorg 2020
Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e), (10)(2e) *en* (10)(2e),

Hoewel er nog geen akkoord is op de veranderde opdracht van de commissie Werken in de Zorg lijkt het ons verstandig toch alvast een bericht uit te doen richting de projectleiders RAAT. We hebben in het vorige mailtje (zie bericht van 17-4 hieronder) aangegeven te hopen voor eind mei te kunnen berichten over het vervolg, dus men zal dringend op nieuws zitten te wachten. Met name t.a.v. het al dan niet vasthouden van de geplande blokken voor de regiogesprekken.
Wat vinden jullie van onderstaande voorzet?

NB: Morgenavond heeft de commissie een call met elkaar over de nieuwe aanpak. Daarna zoek ik weer contact met jullie voor afstemming

Hartelijke groet, (10)(2e).

Beste projectleiders RAAT,

In onderstaand mailbericht van 17 april berichtten wij jullie over de herijking van het actieprogramma Werken in de Zorg, in het licht van de huidige veranderde werkelijkheid.
In de afgelopen weken heeft de commissie Werken in de Zorg met de ambtenaren van VWS gesproken over een verandering van de opdracht van de commissie. En ook met de andere landelijke, bij het actieprogramma betrokken onderdelen (Regioplus, Actieleernetwerk, Landelijke Actietafel) spraken we hier over.

Er zijn nog geen definitieve conclusies getrokken en besluitvorming door het kabinet moet nog plaatsvinden, maar de denkrichting is voldoende duidelijk om nu alvast e.e.a. met jullie te delen.

De doelstelling van het actieprogramma Werken in de Zorg is onverminderd actueel en belangrijk:
Ons doel is nu en in de toekomst goede zorg en welzijn te kunnen blijven bieden. Hiervoor is het essentieel dat we voldoende medewerkers hebben, die goed zijn toegerust voor en tevreden zijn met het belangrijke werk dat zij doen. Onze ambitie is daarom een tekort van nul of daar dichtbij.

De situatie in de zorg is door de coronacrisis dramatisch veranderd. Samenwerking is opgebloeid waar die voorheen niet mogelijk leek, barrières zijn geslecht, maar er zijn ook oude hardnekkigheden gebleven. Dat roept vragen op als: 'wat wilden we, wat gebeurde er tijdens de crisis, zijn de ambities nu veranderd'? Als het stof een beetje is neergedaald zal er in de regionale samenwerkingsverbanden gereflecteerd worden op dit soort vragen. En het blijft van belang dat de commissie Werken in de Zorg hierover met de partijen in de regio's in gesprek gaat.
In gesprek vanuit een veranderde invalshoek: **leren**, ophalen van de lessons learned en helpen die verder te brengen. De commissie zal niet langer (ook) inzetten op oordeelsvorming (hoe is een individuele regio bezig met het arbeidsmarktvraagstuk?), maar rapporteren over verworvenheden en VWS en de regio's in algemene zin adviseren over verdere stappen. Er zal daarom geen advies per regio worden uitgebracht en ook de koppeling met de Sectorplan Plussubsidie wordt losgelaten.

Wat betekent dit voor de te voeren gesprekken?

- Gesprekken worden (online) gevoerd over specifieke thema's, met deelnemers uit meerdere regio's.
- De geplande gesprekken per regio komen te vervallen.

De gesprekken richten zich op vragen als:

- Is de aanpak van het arbeidsmarktvraagstuk opgeschoven in de richting die we vóór de crisis voor ogen hadden? (zie eerdere adviezen t.a.v. 5 vliegwielen)
- Welke nieuwe manieren van werken hebben zich ontwikkeld die het waard zijn behouden te blijven en waar tekent de kans op verdere vernieuwing zich af?
- Hebben zich manieren van werken ontwikkeld waar we zo snel mogelijk weer vanaf moeten?

- Welke knelpunten/barrières/conflicten hebben zich voorgedaan die sneller/beter werken hebben gefrustreerd en om een oplossing vragen?

Dit alles met een scherpe focus op de arbeidsmarktproblematiek.

Op dit moment zijn wij, in afstemming met VWS en Regioplus, druk bezig de precieze aanpak verder uit te werken. Zo gauw het kabinet besloten heeft over de nieuwe opdracht van de commissie Werken in de Zorg en de aanpak definitief is laten we dit jullie uiteraard weten. Dan volgen ook uitnodigingen voor thematische gesprekken.

Tot zover voor nu. Als je vragen of opmerkingen hebt aarzel dan niet om contact op te nemen.

Met hartelijke groet, ook namens Doekle Terpstra en de rest van de commissie,

(10)(2e))(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) @ingridgeerts.nl
06 – (10)(2e)

Commissie Werken in de Zorg

Van: (10)(2e))(2e) <(10)(2e) @ingridgeerts.nl>
Datum: vrijdag 17 april 2020 om 14:23
Aan: "(10)(2e) @care2care.nl" <(10)(2e) @care2care.nl>, "(10)(2e))(2e) | deRotterdamseZorg.nl" <(10)(2e) @derotterdamsezorg.nl>, "(10)(2e) @sigra.nl" <(10)(2e) @sigra.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @sigra.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @sigra.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @transvorm.org>, (10)(2e) <(10)(2e) @transvorm.org>, (10)(2e) <(10)(2e) @transvorm.org>, "(10)(2e) @utrechtzorg.net" <(10)(2e) @utrechtzorg.net>, (10)(2e) <(10)(2e) @utrechtzorg.net>, (10)(2e) <(10)(2e) @utrechtzorg.net>, (10)(2e) <(10)(2e) @vbzkam.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @viazorg.nl>, "(10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl" <(10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @zorgenwelzijnzhz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @wzw.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @zorgaanzet.org>, (10)(2e) <(10)(2e) @zorgzijnwerkt.nl>, (10)(2e) | Zowelwerk <(10)(2e) @zowelwerk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @transvorm.org>, (10)(2e) <(10)(2e) @zorgpleinnoord.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @ptvt.nl>, "(10)(2e) @care2care.nl" <(10)(2e) @care2care.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @sigra.nl>, "(10)(2e) @transvorm.org" <(10)(2e) @transvorm.org>, "(10)(2e) @vbzkam.nl" <(10)(2e) @vbzkam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @wzw.nl>, "(10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl" <(10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, "(10)(2e) @zorgaanzet.org" <(10)(2e) @zorgaanzet.org>, (10)(2e) <(10)(2e) @zorgpleinnoord.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @zorgzijnwerkt.nl>, "(10)(2e) @cmo-flevoland.nl" <(10)(2e) @cmo-flevoland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @regioplus.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @regioplus.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @TechniekNederland.nl>, "(10)(2e) (esk)" <(10)(2e) @tg.nl>, (10)(2e) | De Zorgstrategiepraktijk <(10)(2e) @dezorgstrategiepraktijk.nl>, "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>, "(10)(2e) (10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Gespreksronde commissie Werken in de Zorg najaar 2020

Beste projectleiders RAAT,

Op 6 maart stuurde ik jullie onderstaand bericht toe over de planning van de gespreksronde van de arbeidsmarktregio's met de commissie Werken in de Zorg in het najaar. De wereld ziet er inmiddels totaal anders uit.
De commissie kijkt met bewondering en veel waardering naar al het goede en harde werk dat de zorgprofessionals en de regionale samenwerkingsverbanden in deze tijden verzetten.

Het is op dit moment lastig om vooruit te kijken naar het najaar. Met VWS is afgesproken dat er een herijking van het actieprogramma plaats zal vinden, op het moment dat het afschalen van de maatregelen in het kader van corona is ingezet: Wat is de impact van de corona-crisis op het actieprogramma, c.q. wat zou die moeten zijn?
Het programma zal in ieder geval niet doorgaan alsof er niets gebeurd is. Tenminste zullen de gesprekken met de commissie in het najaar een ander karakter krijgen. Maar mogelijk leidt de herijking ook tot verdergaande conclusies t.a.v. het actieprogramma. Daar valt nu nog weinig over te zeggen.

Voor wat betreft de data van de gesprekken. De commissie laat deze vooralsnog in de eigen agenda staan. Of deze gesprekken doorgaan, en zo ja met welke inhoud, in welke samenstelling en in welke vorm (online?) zal later bepaald worden.
De commissie wil jou als projectleider RAAT vragen om in het geval je de datum en tijd al afgestemd hebt met de gespreksdelegatie uit je regio, deze afspraak vooralsnog in de agenda's te laten staan. Afspraken zijn gemakkelijker uit de agenda's gehaald dan er in te krijgen.
Mocht je de afstemming over de planning van het gesprek nog niet rond gekregen hebben voor de inzet van alle maatregelen, dan lijkt het ons nu niet het moment om bestuurders na te jagen over hun beschikbaarheid op de betreffende datum. In dat geval is het verstandig pas op de plaats te maken totdat er duidelijkheid is over het vervolg van het actieprogramma.
De commissie hoopt hierover in de maand mei af te stemmen met VWS en op basis daarvan voor het einde van die maand duidelijkheid te kunnen geven over de gesprekken in het najaar.

Hopelijk is dit voldoende helder zo voor nu. Als er vragen of opmerkingen zijn hoor ik dat graag.

Met hartelijke groet, ook namens Doekle Terpstra en de rest van de commissie,

(10)(2e))(2e)

(10)(2e) *commissie Werken in de Zorg*
(10)(2e) @ingridgeerts.nl
06 – (10)(2e)



Van: (10)(2e))(2e) <(10)(2e) @ingridgeerts.nl>
Datum: vrijdag 6 maart 2020 om 11:45
Aan: "(10)(2e) @care2care.nl" <(10)(2e) @care2care.nl>, " (10)(2e))(2e) | deRotterdamseZorg.nl" < (10)(2e) @derotterdamsezorg.nl>, " (10)(2e) @sigra.nl" < (10)(2e) @sigra.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @sigra.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @sigra.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @transvorm.org>, (10)(2e) < (10)(2e) @transvorm.org>, (10)(2e) < (10)(2e) @transvorm.org>, " (10)(2e) @utrechtzorg.net" < (10)(2e) @utrechtzorg.net>, (10)(2e) < (10)(2e) @utrechtzorg.net>, (10)(2e) < (10)(2e) @utrechtzorg.net>, (10)(2e) < (10)(2e) @vbzkam.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @viazorg.nl>, " (10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl" < (10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @wgvzorgenwelzijn.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @zorgenwelzijnzhz.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @wzw.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @zorgaanzet.org>, (10)(2e) < (10)(2e) @zorgzijnwerkt.nl>, (10)(2e) | Zowelwerk < (10)(2e) @zowelwerk.nl>, (10)(2e)

< (10)(2e) @transvorm.org>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ptvt.nl>, "(10)(2e)@care2care.nl" <(10)(2e)@care2care.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @sigra.nl>, " (10)(2e) @transvorm.org" < (10)(2e) @transvorm.org>, " (10)(2e) @vbzkam.nl" < (10)(2e) @vbzkam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @wzw.nl>, "(10)(2e)@wgvzorgenwelzijn.nl" <(10)(2e)@wgvzorgenwelzijn.nl>, " (10)(2e) @zorgaanzet.org" < (10)(2e) @zorgaanzet.org>, (10)(2e) < (10)(2e) @zorgpleinnoord.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @zorgzijnwerkt.nl>, " (10)(2e) @cmo-flevoland.nl" < (10)(2e) @cmo-flevoland.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @regioplus.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @regioplus.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @TechniekNederland.nl>, " (10)(2e) (esk)" <(10)(2e)@tg.nl>, (10)(2e) | De Zorgstrategiepraktijk <(10)(2e)@dezorgstrategiepraktijk.nl>
Onderwerp: planning gespreksronde commissie Werken in de Zorg najaar 2020

Beste projectleiders RAAT,

Dit najaar zal de commissie Werken in de Zorg wederom met alle RAAT-regio's in gesprek gaan over de voortgang van hun regionale aanpak.
Graag willen wij in afstemming met jullie tot een definitieve planning komen.

Uitgangspunten bij de planning
De commissie spreekt met twee of, bij voorkeur, drie regio's per dag. We hebben een indeling gemaakt van bij elkaar in de buurt liggende regio's, die vaak ook ondersteund worden door dezelfde werkgeversorganisatie. Daarbij spreken we zo centraal mogelijk voor de betreffende regio's af, om de reistijd voor de gespreksdelegaties zo beperkt mogelijk te houden.

Data, tijden en locaties
In de bijlage vinden jullie de planning van de gesprekken, met daarin de data, begin- en eindtijden en plaatsen in Nederland. Er worden nog locaties gezocht in de plaatsen die zijn aangegeven. We hebben er vooralsnog voor gekozen om enkel aan te geven met welke regio's de commissie op een bepaalde dag zou willen spreken. Dat geeft jullie de ruimte om met elkaar te bekijken welke 'timeslots' op die dag het beste uitkomen voor de verschillende regio's.
De commissie verzoekt jullie om daarover te overleggen en aan de slag te gaan met het samenstellen van de bestuurlijke delegatie en het vastleggen van de datum in de agenda's van de bestuurders.
De commissie is niet in staat om timeslots aan te bieden buiten de momenten die in de bijgevoegde planning staan. Mocht een datum echt niet uitkomen, kijk dan met een collega-projectleider of je kan ruilen en overleg hierover met ons. (10)(2e) voert de coördinatie over de planning van alle gesprekken. ((10)(2e)@ptvt.nl 06 – (10)(2e))

Regiodelegatie
De commissie spreekt graag met een bestuurlijke delegatie die breed genoeg is om een goed beeld van de voortgang te krijgen en van het reilen en zeilen binnen het regionale netwerk.
Denk aan aanbieders vanuit diverse sectoren van Zorg én Welzijn, het onderwijs (hbo en mbo) en zo mogelijk ook een vertegenwoordiger vanuit gemeente en (de in de regio dominante) zorgverzekeraar. De commissie ziet graag dat jullie als projectleiders RAAT ook aansluiten en, indien gewenst, ook de directeur van de regionale werkgeversorganisatie.

Inhoudelijke voorbereiding gesprekken
Wat de inhoudelijke voorbereiding van de gesprekken betreft: de adviezen die de commissie aan elke regio heeft gegeven en de resultaten die de regio bereikt met haar arbeidsmarktaanpak staan centraal. We informeren jullie in juni over welke voorbereiding vanuit de regio wordt verwacht. Onderdeel van de voorbereiding zal zijn dat de ondersteuning van de commissie ((10)(2e) , (10)(2e) of (10)(2e)) met de RAAT-projectleider van elke regio in gesprek gaat om het bestuurlijk voortgangsgesprek gezamenlijk goed voor te bereiden: Wat zijn de belangrijkste punten die in het gesprek met deze regio aan de orde moeten komen? Dit om de beperkte gesprekstijd in het najaar zo optimaal mogelijk met elkaar te benutten.

We hopen jullie voor het moment voldoende geïnformeerd te hebben. Als er nog vragen zijn, horen we dat uiteraard graag!

Met vriendelijke groeten, namens de commissie Werken in de Zorg,

(10)(2e))(2e)

(10)(2e) *commissie Werken in de Zorg*
(10)(2e) @ingridgeerts.nl
06 – (10)(2e)



To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; Müller[(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 8:57:45 PM
Subject: RE: beslisnota: Dashboard Belastbaarheid van de Zorg
Received: Thur 6/11/2020 8:57:47 PM
ter beslissing dashboard (10)(2e) docx

Hallo (10)(2e)

Wat goed dat de eerste versie van de concept beslis nota er ligt.

Hierbij, in aanvulling op de opmerkingen van (10)(2e) , ook opmerkingen van (10)(2e) en mij.
(10)(2e) is helaas ziek, dus we hebben geen feedback van hem mee kunnen nemen.

We spreken elkaar morgen!

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

T: +31 (0)6 (10)(2e)
E: (10)(2e) @minvws.nl

.....

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
.....

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: beslisnota: Dashboard Belastbaarheid van de Zorg

Beste allemaal

Bijgevoegd mijn opmerkingen/vragen bij de beslisnota die (10)(2e) heeft opgesteld.
Ik ben benieuwd wat jullie er van vinden. Ik zie weinig mogelijkheden in de agenda's om een call in te plannen (behalve om 12 uur maar ik denk dat nog niet iedereen het stuk dan gelezen heeft).

Als jullie reacties daar aanleiding toe geven moeten we maar even kijken of we in ieder geval met een aantal mondeling af kunnen stemmen.

Groeten

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie MEVA, afdeling Arbeidsmarkt
06- (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 18:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: beslisnota: Dashboard Belastbaarheid van de Zorg

Ha,

Zoals gezegd ben ik in de pen gekropen met bijgaand een concept beslisnota tot gevolg.

Het zou mooi zijn als jullie dit morgen kunnen bespreken, en het oké genoeg wordt geacht om met wat tweaks vrijdag te belanden in de weekendtassen. Ik kan er iig vrijdag first thing weer mee verder.

Groeten (10)(2e)

@ (10)(2e) : bel me morgen anders even als je een update nodig hebt. Ik ben wel vrij maar maak voor jou hiervoor graag een uitzondering!

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:07
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Keuzeopties Governance Dashboard Belastbaarheid van de Zorg

Ik ga aan de slag om dit in een nota ter beslissing te zetten. Ik zorg ervoor dat die vandaag nog jullie kant op komt.

Het lijkt mij handig als we hier morgen over spreken, maar ik ben dan vrij en zet ook met mijn dochtertje. Het lijkt me echter slim als jullie zonder mij bespreken, temeer omdat ik er volgende week en de week erop niet ben. Vanwege dat laatste lijkt het me ook slimmer dat (10)(2e) de nota de lijn in doet (zou mooi zijn als we de weekendtas halen vrijdag), om te voorkomen dat ie terugkomt bij mij terwijl ik er niet ben.

Kruip ik nu even in de pen.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Keuzeopties Governance Dashboard Belastbaarheid van de Zorg

Goed dat jullie al zo ver zijn!
Ik deel jullie voorkeursalternatief 1 arbeidsmarktinbeeld (althans tussen de regels door begrijp ik dat dit jullie voorkeur heeft?). Ik denk dat het goed is om dit om te vormen tot een nota aan bewindspersonen, wel nog een toegankelijkheidsslag er dan overheen. Het is nu te technisch voor bewindspersonen. En ik zou dan ook duidelijker jullie voorkeur uitspreken en hoe en wat dan verder gaat gebeuren, met wie afstemming is geweest etc. Helpt dit jullie wat verder? Anders moeten we morgen een call met elkaar plannen hierover. Als je het naar de bewindspersonen stuurt is een dummy erbij ook erg fijn.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Keuzeopties Governance Dashboard Belastbaarheid van de Zorg

Ha (10)(2e)

Nu we steeds verder komen in het uitwerken van indicatoren voor het arbeidsmarkt dashboard, wordt het steeds onhandiger dat we nog geen duidelijke guidance hebben opgevraagd bij de bewindspersonen hoe zij dit dashboard voor zich zien. Meer dan wat in de Kamerbrief van 19 mei stond weten we eigenlijk niet, behalve dan de opmerking van De Jonge dat hij zich hier 'niet aan wil vertillen', en de communicatie van V Rijn erover met de vakbonden.
Voor de opdrachtverstrekking maakt het echter nogal wat uit of we enkel met factsheets gaan werken, of dat er een geheel modulaire databank moet komen.

Daarom lijkt het ons goed om een beslisnota op te gaan stellen met daarin enkele scenario's over de governance/vormgeving/hosting van het dashboard. Samen met de mensen in de cc heb ik hiervoor alvast een notitie gemaakt. We hebben ook al zoiets opgesteld met de inhoud van het dashboard (welke indicatoren), maar we zijn nu dus vooral zoekende in de governance/vormgeving van het op te leveren product dus die bespaar ik je voor nu even.

Zou jij deze eens tot je willen nemen, om te kijken of/hoe we dit kunnen voorleggen aan MVWS en MMZS?
(10)(2e) is akkoord om deze aan jou voor te leggen.

Thanks alvast.

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 3:57:59 PM
Subject: TER INFO wens minister om snel meer duidelijkheid te krijgen overbeslisprocedure
Received: Wed 6/17/2020 3:57:59 PM

TER INFO onderstaande emailwisseling [(10)(2e) is de (10)(2e)] nav wens minister om snel meer duidelijkheid te krijgen over beslisprocedure.

Ook in gesprek met minister over dashboard kwam de programmadirectie (er werd zelfs gesproken over een programma-DG) langs. Hugo vroeg aan (10)(2e) op een rijtje te zetten wie nu waar over gaat en hoe (10)(2e) (als een (10)(2e)) tegenover de programmadirectie staat.
Wordt vervolgd.

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

NB ik het (10)(2e) en (10)(2e) deze email ook doorgestuurd

Van: (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:49
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
<(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e))' <(10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: zenuwen

Ha (10)(2e) , (10)(2e) en (10)(2e) ,

Volgens mij moeten we vooral helderheid over het proces bieden. En dan beperk ik mij nu even tot het nieuwe deel, namelijk er is aanleiding om op te gaan schalen.
Ik doe een poging om dat proces zo helder mogelijk te schetsen:

1. De signaalwaarden op het dashboard van VWS worden overschreden (of dashboard programma laat grote negatieve uitschieters zien)
2. Analyse wat de oorzaak van de overschrijding is
3. Obv oorzaak overschrijding (en waar mogelijk aan de hand van ontwikkelde opschalingsscenario's) wordt bepaald welke soorten maatregelen getroffen kunnen worden
4. Als handelen door Rijk nodig is mbv afwegingskader beoordelen welke maatregel in dit geval het best scoort (qua virusbeheersing en qua maatschappelijke impact)
5. Als geen handelen rijk noodzakelijk is, afstemmen met betrokken actoren

Waarbij verschillende instrumenten dus verschillende doelen dienen:
Dashboard geeft inzicht in actueel beeld en geeft inzicht wanneer maatregelen overwogen en getroffen moeten worden
Opschalingscenario's worden ontwikkeld om houvast te hebben bij het treffen van nieuwe maatregelen (burgerlijke ongehoorzaamheid vraagt om andere aanpak dan bijvoorbeeld mutatie van het virus; in een diepe recessie zijn misschien andere maatregelen nodig dan wanneer de economie al aan het herstellen is)
Afwegingskader wordt gebruikt om verschillende maatregelen te vergelijken (bijvoorbeeld een regionale maatrgelen vs een sectorale maatregel; een maatregel voor alle leeftijden vs een maatregel alleen voor ouderen etc etc)

Ik hoop dat jij (en dus VWS) je herkent in dit onderscheid.
Over alle stappen vindt nu nog overleg plaats. En worden concrete afspraken gemaakt tussen VWS en het programma.
Dashboards zijn actief en worden verbeterd, afwegingskader zal voor het reces ook in MCC19 besproken worden, de zomer wordt gebruikt om scenario's uit te werken, en over de opschalingsmodellen is ons programma met NCTV in gesprek.

In IOA en ACC van morgen wordt stilgestaan bij afwegingskader, ik wil die gelegenheid gebruiken om ook dit proces nogmaals toe te laten lichten.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

telefoon: 06- (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minszw.nl

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 13:28

Aan: (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: zenuwen

Hoi (10)(2e),

(10)(2e) vertelde mij dat er in het afstemmingsoverleg vandaag door Hugo is geuit dat er vaart gemaakt moet worden met de beslisprocedure.

Groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @vilans.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @vilans.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@buro-oliver.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @berenschot.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 1:06:45 PM
Subject: Terugkoppeling Ontregel Overleg ORDLZ
Received: Thur 6/11/2020 1:06:46 PM

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e),

Even korte terugkoppeling van het Ontregel Overleg vanmorgen met ca. 10 deelnemers o.a. IGJ, NZa, Actiz en VGN.
Dit was het eerste online-overleg, vorige keer was 30 januari bij Vilans.
We hebben vrij precies onderstaande agenda gevolgd, met twee presentaties van Vilans over de Ontregellabs ((10)(2e)) en corona ((10)(2e)).
Er is veel interesse om mee te denken en verder te praten, maar de invalshoek is erg wisselend per persoon, en we zijn met teveel.
Daarom volgen er thema-sessies de komende maanden. (10)(2e) en ik gaan plannen en verdelen. Liefst met wat kleinere groep zodat discussie zinvol is.
NZa vroeg weer specifiek om WZD als thema.
Actiz stuurde Berenschot rapport over AL na https://nieuws.actiz.nl/administratieve-lasten-kosten-verpleeghuiszorg-25.000-fte

groeten,
(10)(2e)

Agenda Ontregel Overleg
10.00 – 10.10 Welkom
10.10 – 10.25 Planning en voortgang ORDZ
10.25 – 10.40 Voortgang Ontregel-labs + communicatiestrategie
10.40 – 10.55 Impact corona op ontregelen
10.55 – 11.00 Afronding en vervolgafspraken

(10)(2e)
Directie Langdurige Zorg
(10)(2e)@minvws.nl
werk 06-(10)(2e)
privé 06-(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | +31 70 (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/5/2020 9:21:02 AM
Subject: terugkoppeling RCO 4-6
Received: Fri 6/5/2020 9:21:03 AM

Dag (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e).

Ter info even de belangrijkste punten uit het RCO gisteren:

- Voortgangsrapportage EZK (incl actieprogramma VWS) gaat naar verwachting eind juni naar TK (nu naar (10)(2e))
- EZK heeft eind dit jaar nog een voortgangsrapportage in de planning.
- BZK heeft nog een brief in de planning mbt regeldruk voor burgers. Nog veel onduidelijk over deze brief (bijv. ook of deze wellicht VWS-terreinen raakt), maar deze wordt als het goed is binnenkort gedeeld.
- Eind juni gaat EZK een scan doen om nieuwe actiepunten op te halen bij ondernemers. Ook wil men een soort merkbaarheidsscan gaan doen mbt de bestaande maatregelen. Uitwerking van beide nog in beginstadium. EZK doet ook een inventarisatie van kansen nav corona (wat hoeft nu tijdelijk niet / gaat nu anders en zouden we wat mee kunnen), heb de suggestie meegeven deze vraag (ook) mee te nemen in de geplande EZK-scan.
- ATR komt binnenkort met jaarrapportage 2019 uit.
- Half juni is een extern onderzoek beschikbaar nav een TK-motie over differentiatie in regelgeving m.b.t. MKB-ers. Benieuwsd of dat rapport voor ons nog aanknopingspunten biedt. In september is daarop dan vanuit EZK de kab. reactie gepland.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
Directie Patient & Zorgordening
Team [Ont]Regel de Zorg
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
(10)(2e) @minvws.nl
Tel. 06- (10)(2e)
Werkdagen (10)(2e)

Tip: Abonneer je op Ontregelnieuws

[Ont]Regel de Zorg

To: MEVA Coronateam[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/12/2020 8:21:55 AM
Subject: Terugkoppeling regulier overleg bonden
Received: Fri 6/12/2020 8:21:55 AM

Goedemorgen allemaal,

Vanwege het verlof van (10)(2e) en (10)(2e) stuur ik de volgende terugkoppeling van het reguliere overleg met de bonden.

1. Mededelingen VWS
- De handreiking Veilig Werken COVID19 van de bonden wordt gepubliceerd op Rijksweb in combinatie met aandacht op social media ((10)(2e) heeft hierover contact met DCO). Daarnaast is de handreiking gisteren gedeeld met de branches in het overleg over PBM.
- De CNO nodigt de bonden expliciet uit om input te leveren op het advies over de positie van verpleegkundigen. NU'91 had dit reeds gedaan.

2. Toelichting wetsvoorstel COVID19 (door WJZ en PG)
- Beetje ongemakkelijk omdat bonden niet geraadpleegd waren in consultatiefase. Inmiddels ligt het voorstel bij de RvS. Desalniettemin is de consultatieversie rondgestuurd met de uitnodiging om (kleine) suggesties mee te geven voor een volgende versie.

3. Dashboard ((10)(2e))
- Toelichting van proces voor aanvullende indicatoren voor drukte in de zorg (aantallen medewerkers die extra hebben gewerkt) en in kaart brengen verlof stuwmeren.

4. Input BO
- Tijdens vorige BO al volgende agendapunten afgesproken: betrokkenheid medewerkers agenderen bij NZA en onderzoek ZONMW naar medewerkers die na corona klachten behouden.
- Bonden hebben vooralsnog weinig extra punten. Financiële positie van zorgorganisaties is belangrijk punt, maar stellen ze uit voor volgende minister.
- FNV stelt voor om stages (tekorten en stagemisbruik) te agenderen. Dit werd gedeeld door de overige bonden.
- Daarnaast overweegt de FNV nog om het waarborgfonds voor zieke medewerkers te agenderen. Binnen PFZW wordt gewerkt aan verduurzaming hiervan. FNV komt nog met aanvullende info en concreter invulling van het punt.

5. Rondje bonden en Wvttk
- FNV vraag om de handreiking Veilig werken ook te delen met de IGJ. Afgesproken dat wij (VWS) en de bonden dit beide doen.
- NU'91 krijgt signalen uit de gehandicaptenzorg (ook van VGN) dat testen in zuiden van het land moeizaam verloopt. Het duurt lang (dagen) om een afspraak te krijgen met de GGD. **Actie** (10)(2e): doorgeven van signaal.
- NU'91 vraagt (ook namens de anderen) om steun van VWS om ook een handreiking veilig werken in ziekenhuizen te maken. Eerste gesprek is geweest met NVZ. Bonden willen VWS vragen om ZKH vragen te overtuigen dit te doen. Afgesproken dit na te gaan (**Actie** (10)(2e)) en evt als agendapunt in BO mee te nemen.
- FNV krijgt signaal dat bevoorrading met Noodpakketten met PBMs niet goed gaat in het Noorden. Kennelijk was de afspraak genoeg per medewerker beschikbaar te stellen en in het noorden zou dit per team worden verdeeld. Daardoor nog steeds niet genoeg? **Actie** (10)(2e): Dit signaal doorgeven.

Verder: Tijdens overleg vorige week hebben we toelichting gehad over serologische testen en de vraag in hoeverre er behoefte was aan aanvullend beleid van VWS (beschikbaar stellen testen). Ter toelichting: met een serologische test kan worden vastgesteld of je corona hebt gehad. Niet of je het nu hebt. Doel is om zo ook meer te weten te komen over antistoffen en evt immuniteit.

De bonden gaven een gemengde reactie: enerzijds wel behoefte om duidelijkheid te krijgen of iemand het virus inderdaad heeft gehad. Dat kan geruststelling geven, of juist niet vanwege mogelijk besmetten van anderen. Anderzijds geeft de test geen duidelijkheid over het heden, en voegt het in die zin weinig toe.

Gisteren was een apart overlegje met PG (heb ik aan deelgenomen vanwege verlof (10)(2e)). PG heeft dit ook bij branches en patiëntenorganisaties getoetst. Die waren ook niet enthousiast. Conclusie is dat – naast de steekproef onderzoeken – het advies wordt om serologische testen niet breed beschikbaar te maken. PG zal dit ook opnemen in één van de volgende Corona brieven.

Tot zover!

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt |
Afdeling Arbeidsmarkt |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: 06- (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/29/2020 4:24:04 PM
Subject: FW: Verslag verkenner definitieve versie 29 juni 2020
Received: Mon 6/29/2020 4:24:04 PM
Verslag verkenner definitieve versie 29 juni 2020.pdf
ATT00001.htm

Ha (10)(2e),

Hierbij het verslag van de verkenner. Mail je deze ter informatie naar Hugo?

Zonnige groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Datum: maandag 29 jun. 2020 5:15 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Verslag verkenner definitieve versie 29 juni 2020

(10)(2e), (10)(2e),
Bijgaand de definitive rapportage van de bevindingen naar aanleiding van de verkenning naar een mogelijke bonus voor medewerkers in de zorg. Na alle telefonische interviews is een concept rapportage opgesteld die met alle geïnterviewden is gedeeld. Zij hebben de gelegenheid gehad op het concept commentaar te leveren. Zij hebben dit gedaan. Het commentaar betrof details. De algemeen gedeelde conclusie was dat het 'een evenwichtige verkenning is waarin de opvatting van partijen goed wordt weergeven'.

Afgelopen vrijdag werd ik benaderd door de NOS met de vraag wanneer mijn 'rapport' zou verschijnen en of dit 'rapport' openbaar was. Vandaag heb ik de NOS het volgende laten weten:

' De afgelopen periode mocht ik als verkenner de opvattingen van sociale partners in de zorg over een mogelijke bonus aan het personeel in de zorg inventariseren. Het is niet aan mij om de inhoud van de verkenning te delen. Graag verwijs ik u naar het ministerie van VWS. '

Graag dank ik jullie (en ook (10)(2e)) voor de prettige samenwerking. Zonder jullie hulp was ik hopeloos verdwaald!

Met vriendschappelijke groet,

(10)(2e)

Kooijman&Zwartelé
Adviseurs

Buitentocht 50
2353 VL Leiderdorp
+31 6 (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 1:54:32 PM
Subject: RE: SER verkenning
Received: Wed 6/17/2020 1:54:33 PM
woordvoeringslijn SER advies.docx

Hoi (10)(2e),

Hier de woordvoeringslijn voor de SER verkenning die vrijdag gepubliceerd wordt. (10)(2e) kijkt er op dit moment nog naar, maar dan heb je hem alvast. Wanneer er nog veranderingen zijn vanuit onze kant, stuur ik het meteen naar je door.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 18:49
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SER verkenning

Dag (10)(2e) (10)(2e),

Inmiddels heeft de eerste journalist zich al bij ons gemeld. Kunnen jullie uiterlijk morgen input leveren voor conceptreactie voor de ministers?

Dank.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:50
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SER verkenning

Dag (10)(2e),

De wereld – en daarmee proces contourennota – ziet er inmiddels natuurlijk een beetje anders uit. Graag jullie advies hoe het beste om te gaan met deze verkenning op dit moment.

Wat betreft het aanbieden; vanaf het moment dat de SER gaat publiceren kan de minister erover bevraagd worden. Overhandiging aan de minister, zoals de SER graag wil, zou ik dus altijd laten samenvallen met moment van publicatie. Anders zie ik niet echt meerwaarde. Dan leest hij gewoon jullie annotatie. Heeft dus niks met fotomoment te maken.

Fijn dat jullie input voor woordvoeringslijn leveren.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:44
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SER verkenning

Voor mijn beeld: volgens mij hebben we al eens positief geadviseerd (februari) over een gesprek en gaat het hier niet zo zeer om een fotomoment, maar een inhoudelijke toelichting op het advies. Klopt dit (10)(2e)? Als dit het geval is dan is het wel mogelijk op een later moment te komen. Woordvoeringslijn komen we uiteraard met bouwstenen.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 4:17 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SER verkenning

Waar 19 maart staat, moet natuurlijk 19 juni staan ☺

Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SER verkenning

Dag (10)(2e),

In navolging van ons telefoongesprek;

- Lijkt me niet de bedoeling dat de SER zelf afspraken gaat inplannen in de agenda van de minister
- Graag een advies van jullie hoe de minister het beste met deze verkenning om kan gaan (Wat is impact van de verkenning? Wat willen we als VWS hiermee? Moet minister dit live doen of zijn er ook andere mogelijkheden?)
- Op dat advies kan ik meekijken vanuit communicatie. Maar voorzet moet toch echt van beleid komen op basis van de inhoud van de verkenning.
- Ik begreep aan de telefoon ook dat de SER inmiddels een datum voor publicatie geprikt heeft. 19 maart? Dat is al best vlot. Aanbieden na die tijd aan de minister heeft – zoals ook besproken in februari met jullie toenmalige collega (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) – geen zin.
- Vrijdag 19 maart vervangt de minister de premier tijdens de ministerraad en doet hij dus ook de persconferentie en de bijbehorende interviews. Daarvoor is een woordvoeringslijn nodig. Leveren jullie uiterlijk woensdag bij mij daar bouwstenen voor aan?

Hoor graag hoe jullie dit verder willen aanpakken.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 16:02
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: SER verkenning

Hoi (10)(2e),

Ik heb met (10)(2e) van de SER contact gehad voor het aanbieden van de SER verkenning. Ze gaat via het secretariaat een afspraak inplannen met de Jonge om de verkenning aan te bieden. Daarnaast gaf ze aan dat de SER veel publiciteit gaat zoeken met de publicatie en dat ze ook verwachten dat de pers er veel aandacht aan gaat besteden. Misschien een idee om in de loop van volgende week een keer contact te hebben over hoe het aan te pakken.

Fijn weekend alvast!

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) | Patiëntenfederatie[(10)(2e)@patientenfederatie.nl]; (10)(2e) :e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 1:15:53 PM
Subject: RE: Notaoverleg Cure 29 juni en 2 juli - Inbreng Patiëntenfederatie over zorgkosten, geneesmiddelen, mondzorg en de Zorgverzekeringswet
Received: Tue 6/23/2020 1:15:54 PM

Ha (10)(2e),
Dank voor het toezenden. Herkenbaar punt tav geneesmiddelen.
Mooi voorschot ook op de verkiezingen volgend jaar....

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:18
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) :e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Notaoverleg Cure 29 juni en 2 juli - Inbreng Patiëntenfederatie over zorgkosten, geneesmiddelen, mondzorg en de Zorgverzekeringswet

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Zojuist hebben we de brief Notaoverleg Cure, deel 2 naar de Kamer gestuurd.
In deze brief ook een passage over geneesmiddelenbeleid, meer specifiek: stavaza Europese samenwerking.

Volledigheidshalve stuur ik jullie ook onze eerste brief notaoverleg Cure, welke vorige week verzonden is.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e)

Patiëntenfederatie Nederland
samen de zorg beter maken

M (10)(2e) | T (10)(2e)

Patiëntenfederatie Nederland vertegenwoordigt ruim 200 patiëntenorganisaties.
Wij maken ons sterk voor alle mensen die zorg nodig hebben. Lees meer >

Van: (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:00
Aan: (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>; (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>; (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>; (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>; (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>
CC: (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>; (10)(2e) | Patiëntenfederatie <(10)(2e)@patientenfederatie.nl>
Onderwerp: FW: Notaoverleg Cure 29 juni en 2 juli - Inbreng Patiëntenfederatie over zorgkosten, geneesmiddelen, mondzorg en de Zorgverzekeringswet

Beste collega's,

Dank voor jullie input en snelle reacties! Hierbij brief 2 voor het Notaoverleg Cure, zojuist verstuurd aan de Kamerleden.
@(10)(2e) kunnen we morgen samen even kijken naar een creatieve oplossing om deze brief onder het bestaande bericht van vandaag te plaatsen?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) | Patiëntenfederatie
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:38
Onderwerp: Notaoverleg Cure 29 juni en 2 juli - Inbreng Patiëntenfederatie over zorgkosten, geneesmiddelen, mondzorg en de Zorgverzekeringswet

Beste,

Op 29 juni en 2 juli spreekt de commissie VWS over de Cure. Patiëntenfederatie Nederland stuurde al een brief met aandachtspunten voor de toekomst van het medisch zorglandschap. In deze tweede brief gaan we in op zorgkosten, geneesmiddelen, mondzorg en de Zorgverzekeringswet.

In bijgevoegde brief geven we een aantal vragen en aandachtspunten mee:

1. **Voorkom extra zorgkosten vanwege uitgestelde zorg door Corona; laat patiënten niet dubbel betalen voor dezelfde behandeling.**
2. **Voorkom geneesmiddelentekorten en haal productie naar Europa; wat is de voortgang en wanneer merken patiënten verbetering?**
3. **Betrek patiëntvertegenwoordigers bij uitwerking van samenwerkingsafspraken in de mondzorg en geef patiënten heldere informatie over het experiment taakherschikking.**
4. **Verbeter risicoverevening op verzekerdengroepen met chronische aandoeningen.**
5. **Geef verzekerden tijdig, goede informatie over gecontracteerde zorg.**
6. **Kijk opnieuw naar mogelijkheden voor afschaffing van het vrijwillig eigen risico en verlaging van het verplicht eigen risico.**

We hopen dat je deze punten wil betrekken bij het Notaoverleg Cure. Voor verdere toelichting verwijzen we graag de brief in de bijlage. Bij vragen zijn we graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e)
Patiëntenfederatie Nederland
samen de zorg beter maken
M (10)(2e) | T (10)(2e)

Patiëntenfederatie Nederland vertegenwoordigt ruim 200 patiëntenorganisaties.
Wij maken ons sterk voor alle mensen die zorg nodig hebben. Lees meer >

Van: (10)(2e) | Patiëntenfederatie
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:09
Onderwerp: Notaoverleg Cure 29 juni en 2 juli - Inbreng Patiëntenfederatie over medisch zorglandschap

Beste,

Op 29 juni en 2 juli spreekt de commissie VWS over de Cure. De coronacrisis dwingt tot reflecteren op bestaande opvattingen over de inrichting van het medisch zorglandschap. En heeft daarmee ook gevolgen voor de koers van VWS en de contourennota.

Patiëntenfederatie Nederland geeft, in bijgevoegde brief, een aantal vragen en aandachtspunten mee:

- **Welke lessen uit de coronacrisis betrekt de minister bij de verdere uitwerking van de contourennota?**
- **Benoem inspraak door patiënten en burgers bij grote veranderingen in de zorg expliciet in de contourennota.**
- **Welke mogelijkheden ziet de minister om telebegeleiding te stimuleren?**
- **Hoe gaat de minister bevorderen dat zorg op afstand een volwaardig alternatief wordt voor zorg op locatie?**
- **Hoe wil de minister, op korte en langere termijn, landelijk regie voeren en (regionale) samenwerking**

bevorderen?

We hopen dat je deze punten wil betrekken bij het Notaoverleg Cure. Voor verdere toelichting verwijzen we graag de brief in de bijlage. Bij vragen zijn we graag beschikbaar.

Het notaoverleg Cure heeft een hele brede agenda. In aanvulling op deze brief sturen we daarom volgende week een tweede brief met o.a. vragen over geneesmiddelen, mondzorg en de Zorgverzekeringswet.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e)

Patiëntenfederatie Nederland
samen de zorg beter maken

M (10)(2e) | T (10)(2e)

Patiëntenfederatie Nederland vertegenwoordigt ruim 200 patiëntenorganisaties.
Wij maken ons sterk voor alle mensen die zorg nodig hebben. Lees meer >

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 11:14:26 AM
Subject: FW: Verzoek om vóór het plenaire debat op 25 juni 2020 over het coronavirus een reactie te ontvangen op het bericht 'Al vroeg alarm over tekort aan bescherming bij verpleeghuizen'.
Received: Mon 6/22/2020 11:14:26 AM

(10)(2e)

Krijg net onderstaand verzoek, meer heb ik nog niet. Kunnen we dit niet handiger meenemen in de kamerbrief ipv een aparte brief?

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 22 jun. 2020 12:58
Aan: "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om vóór het plenaire debat op 25 juni 2020 over het coronavirus een reactie te ontvangen op het bericht 'Al vroeg alarm over tekort aan bescherming bij verpleeghuizen'.

Hoi, wist je dat deze kwam? Kan hij op jouw naam?
Groeten, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Dubbel
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

To: _Groep CZ-MT medewerkers[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: _Dienstpostbus CZ[(10)(2e)@minvws.nl]
From: _Dienstpostbus CZ
Sent: Mon 6/29/2020 8:57:20 AM
Subject: --FW: Brief t.a.v. Minister Van Rijn - Oproep Digitale Zorg
Received: Mon 6/29/2020 8:57:20 AM
2020.06.26 Min VWS digitale zorg (002).pdf

Goedemorgen,

Zie onderstaande. Wie gaat deze oppakken?
Hoor ik graag even

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 08:17
Aan: _Dienstpostbus CZ <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief t.a.v. Minister Van Rijn - Oproep Digitale Zorg

Opmerking minister Van Rijn:

"CZ, graag reactie keuzerecht wel goed idee!"

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Secretariaat Minister voor Medische Zorg en Sport,
drs. (10)(2e)
070- (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:18
Aan: _Dienstpostbus Digitale Balie <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief t.a.v. Minister Van Rijn - Oproep Digitale Zorg

Beste collega's,

Graag bijgaande mail met bijlage innemen op de behandelende directie, alvast dank !

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(achtervang (10)(2e)

Secretariaat Minister voor Medische Zorg en Sport
070- (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @zilverenkruis.nl> **Namens** (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:28
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Brief t.a.v. Minister Van Rijn - Oproep Digitale Zorg

Geachte heer (10)(2e)

Met veel genoegen sturen wij u bijgaande brief over het keuzerecht van patiënten voor digitale zorg. De acceptatie en invoering van digitale zorg heeft door de coronacrisis een versnelling laten zien. Zilveren Kruis wil deze beweging vasthouden. In bijgaande brief doen wij een oproep aan u als minister voor Medische Zorg en Sport om de mogelijkheden voor de invoering van zo'n keuzerecht te verkennen.
Zilveren Kruis heeft de mogelijkheden voor het keuzerecht op digitale zorg besproken met de Patiëntenfederatie en zij steunen deze oproep. We ondersteunen de oproep in bijgaande brief met een gezamenlijk interview van de Patiëntenfederatie en Zilveren Kruis in een landelijk dagblad en een nieuwsbericht op onze website, waarbij we de brief als bijlage publiceren.

Wij zien uit naar uw reactie en zijn uiteraard bereid om een nadere toelichting op deze oproep te geven.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Directievoorzitter
Zilveren Kruis

M +31 (0) 6 (10)(2e)
(10)(2e) @zilverenkruis.nl
Voor afspraken kunt u contact opnemen met (10)(2e) 071 (10)(2e)

Zilveren Kruis

Dellaertweg 1 | 2316 WZ Leiden
Postbus 444 | 2300 AK Leiden
www.zilverenkruis.nl

Zilveren Kruis Zorgverzekeringen N.V. is statutair gevestigd te Utrecht, KvK 06088185
Achmea Zorgverzekeringen N.V. is statutair gevestigd te Zeist, KvK 28080300

**********DISCLAIMER**********

De informatie in dit bericht is vertrouwelijk. Het is daarom niet toegestaan dat u deze informatie openbaar maakt, vermenigvuldigt of verspreidt, tenzij de verzender aangeeft dat dit wel is toegestaan. Als dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, vragen wij u vriendelijk maar dringend om het bericht en kopieën daarvan te vernietigen. Dit bericht is gecontroleerd op bekende virussen. Helaas kunnen wij niet garanderen dat het bericht dat u ontvangt volledig en tijdig verzonden is, of tijdig ontvangen wordt en vrij is van virussen of aantasting door derden.

****

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 9:51:03 AM
Subject: RE: check - check
Received: Fri 6/26/2020 9:51:04 AM

Hoi (10)(2e),

Ik denk dat het handig is om wat betreft social campagne en mogelijke issues even te overleggen met (10)(2e) (10)(2e).
ER zijn inderdaad meerdere scenario's denkbaar, dus handig om dat op die manier in te delen. iK ga er even vanuit dat je jezelf bedoelt als communicatieadviseur dedicated op het programma – wan tjij bent er toch tot eind 2020? Opschaling van capaciteit bij issues loopt via (10)(2e) Maar dan loop je eigenlijk al vooruit op een scenario, dus dat is nu nog niet nodg.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 15:37
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: check - check

Hoi (10)(2e),

Nav jouw vraag hoe eea geborgd is met social media had ik het volgende idee. Wil jij even meekijken en beoordelen of het verhaal zo compleet is?
En ik heb nog geen goed beeld wat het team webcare hier in zou kunnen betekenen; kun jij dat toelichten?

We hebben een account op coosto; ik monitor dat. We zijn aan het kijken of er nog een account bij kan omdat ik straks naar veel minder uren ga.
Wat zijn dan scenario's?

1. Het blijft kabbelen, zoals nu dus geen bijzonderheden
2. Het gaat los; dan moet iov (10)(2e) en de woordvoerder ((10)(2e)) en com adviseur dan dedicated op het programma, beoordeeld worden wat dit betekent.

   Bijv opschalen op social, ander bericht op wachtkamer, bericht rivm.nl e/o thuisarts.nl. Dit betekent dus wel dat je een teampje op de achterhand moe hebben. Voorlopig kan ik hier zelf nog in participeren.
3. Wat er bij corona gebeurde was dat er per inkomende social ook gereageerd werd. Dat zou ook nog kunnen. Dan hebben we ook iemand nodig die kan plaatsen. Dat kunnen we inregelen als we aan de slag gaan met de social media campagne.

Is dit zo'n beetje het verhaal??

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)

FAQ Herstart BVO BK ivm NOS en persbericht (10)(2e)

Datum: 7 juni 2020

Van: CvB RIVM

Wat is de impact op de sterfte door borstkanker als gevolg van de 3 maanden stopzetting van het Bevolkingsonderzoek Borstkanker vanwege de corona crisis?

Wij kunnen vanuit het RIVM-CvB op dit moment niet zeggen hoe groot de impact op de gezondheidswinst van het screeningsprogramma zal zijn. Eind van 2020 hopen we samen met het ErasmusMC en RadboudUMC hieraan te kunnen modelleren, maar voordat we dat kunnen doen hebben we eerst meer gegevens nodig. Zo moeten we bij de heropstart medio juni kijken met hoeveel capaciteit we kunnen screenen onder de covid19-maatregelen. De inschatting is dat dat rond de 50% zal liggen. En het is afhankelijk van de capaciteit in de vervolgzorg. Maar zeker ook een belangrijke factor is de deelname van vrouwen zodra we weer gaan opstarten. Durven zij in voldoende mate naar de onderzoekseenheden te komen? De inrichting van de screening is nu veilig doordat er veel corona-maatregelen zijn getroffen, dus we hopen dat vrouwen daardoor weer volop mee durven te doen. Zodra we hierover 1e indicaties hebben, kunnen we de effecten modelleren, al zullen we daarbij alsnog alleen met scenario's kunnen werken met aannames over de duur van de covid-maatregelen. Als het puur de 3 maanden stopzetting geweest zou zijn, zou je er eerder aan kunnen rekenen, maar het met beperkte capaciteit weer opstarten zal ook gevolgen hebben. We blijven daarom actief oproepen, zoals we altijd al deden, om vrouwen met klachten aan de borst(en) contact op te laten nemen met de huisarts. Zij moeten niet wachten op een uitnodiging voor het bevolkingsonderzoek.

Het Alexander Monro ziekenhuis kwam al wel met een getal qua aantal doden dat de vertraging in de screening op zou leveren. Waarom hebben jullie die getallen niet als RIVM-CvB?

Wij weten niet precies welke cijfers het Alexander Monro gebruikt in haar schattingen. Waarschijnlijk hebben zij een raming gemaakt die een combinatie is van de stopzetting door Corona en die van effecten van vertraging door arbeidsmarktkrapte in de zorg. Over dat laatste hebben wij als RIVM-CvB eind 2019 een adviesnotitie aan VWS uitgebracht. Want het klopt dat we helaas bij het bevolkingsonderzoek borstkanker al voor de coronacrisis in delen van het land last hadden van vertraging in het uitnodigen voor het bevolkingsonderzoek. Dit komt door een al langer bestaand tekort aan screeningslaboranten, dat sinds eind 2018 dusdanig groot is geworden dat het tot vertraging is gaan leiden, een probleem dat sinds medio 2019 zich over het land is gaan uitbreiden. In die adviesnotitie kunt u lezen dat wij verwachten een aantal jaren met die vertraging te maken te hebben, en hopen dat er onder andere door opleiden van nieuwe medewerkers en beperken van uitstroom inperking van dat effect mogelijk is. Maar het is dus helaas geen snel oplosbaar probleem. In de notitie leest u met betrekking tot verlies aan gezondheidswinst de volgende passages over de effecten op de gezondheidswinst zónder deze maatregelen:

p.3 (samenvatting):

Met het bevolkingsonderzoek wordt gezondheidswinst behaald. De te behalen gezondheidswinst ligt jaarlijks gemiddeld op 1500 voorkomen sterfgevallen in de periode tot 2060. Het meerdere keren verlaat uitnodigen van vrouwen geeft een daling van het aantal landelijk

voorkomen sterfgevallen van circa 40 tot 50 per jaar. Dit effect zal voornamelijk zo'n 10 tot 30 jaar na de vertraagde screening optreden.

p. 14 (paragraaf 3.3):

In totaal zouden in de periode tot 2060 bij screenen om de 24 maanden 65.000 sterfgevallen zijn voorkomen. Met 8 jaar screenen om de 26 mnd neemt dit aantal af met bijna 1600 (2,4%), en bij een gemengd beeld van 2 regio's om de 30 mnd en de rest van Nederland om de 26 mnd circa 1800 (2,7%).
De verschillen tussen de verschillende intervallen zijn grotendeels te wijten aan het wegvallen van een screeningronde op het totaal van 13 screeningsrondes die een deelnemer kan hebben in de leeftijdsperiode van 50 tot 75 jaar. De screeningsrondes die slechts enkele maanden zijn uitgesteld zonder dat daarmee een ronde vervalt, resulteren in een veel kleiner deel van de verschillen die te zien zijn.

Omdat we vanuit deze modellering weten dat het effect op verlies aan gezondheidswinst het grootst is als iemand uiteindelijk een ronde van het bevolkingsonderzoek overslaat, is dat ook de reden dat we met de heropstart doorgaan waar we gebleven waren ten tijde van de stopzetting, zodat zo min mogelijk vrouwen een ronde hoeven te missen in de gehele periode tussen hun 50 en 75e jaar waarin ze worden uitgenodigd voor het bevolkingsonderzoek.

Belangrijke links:

Verder kan verwezen worden naar de staande FAQ over de stopzetting vanwege Corona:

Website RIVM: https://www.rivm.nl/nieuws/bevolkingsonderzoeken-in-fases-herstart/vragen-en-antwoorden

Website screeningsorganisaties: https://www.bevolkingsonderzoeknederland.nl/coronavirus/corona-borstkankeronderzoek/

(deze FAQ worden in de week van 8 juni geüpdatet om meer specifieke informatie over het BVO Borstkanker te verstrekken dat medio juni herstart wordt)

En kan verwezen worden naar de eind 2019 uitgebrachte adviesnotitie van het Centrum voor Bevolkingsonderzoek in samenwerking met de screeningsorganisaties, zoals toen aangeboden aan VWS:

https://www.rivm.nl/documenten/adviesnotitie-arbeidsmarktproblematiek-bevolkingsonderzoek-borstkanker-verlate

De FAQs die daar toen over gepubliceerd zijn op de website van het RIVM staan hier:

https://www.rivm.nl/bevolkingsonderzoek-borstkanker/mammografie/actueel-vertraging-door-personeelstekort

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 3:52:40 PM
Subject: RE: Nog meelezen op content tbv de site op corona gerelateerde alinea's
Received: Fri 6/19/2020 3:52:40 PM

Ah das lekker snel.

Ik herken je punt.
(10)(2e) heeft hier heel erg op gestuurd: het coronavirus veroorzaakt de ziekte covid-19.
Maar ik snap wat je zegt.
Ik ga kijken wat we hier nog mee willen doen.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 17:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Nog meelezen op content tbv de site op corona gerelateerde alinea's

Hoi,

Nou, ik heb even naar de coronadelen gekeken en 1 opmerking:
Op de website van het rivm spreken we vooral over het nieuwe coronavirus. Ook over COVID-19, maar als afwisseling. Het publiek gebruikt nou eenmaal coronavirus meer. Ook Rijksoverheid doet dat. Dus ik zou dat ook in het pneumokokkendossier doen.

Groet en succes volgende week!

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 15:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Nog meelezen op content tbv de site op corona gerelateerde alinea's

Hoi (10)(2e),

De content is gewikt en gewogen en gewogen en gewikt * . Vandaag als concept door (10)(2e) in een structuur gezet. Collega's van LCI hebben meegekeken, (10)(2e) heeft hem gelezen en (10)(2e) nog een redactieslag gedaan.

Basis voor de content zijn de Q&A's. deze zijn op de corona vragen meegekeken door (10)(2e).
Ik had ook aan (10)(2e) gevraagd om nog een keer een blik te werpen op de content voor de site maar a) was ze heel druk en b) had ze ook wel wat twijfels over de noodzaak. Ze gaf toen wel aan dat jij er anders wellicht nog naar zou kunnen kijken.

Dus als je nog zin en tijd hebt: het is heel weinig; ik heb alles waar covid of corona staat geel gearceerd.

Vraag aan jou is

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 11:14:44 AM
Subject: nazending presentatie
Received: Thur 6/18/2020 11:14:45 AM

Hoi (10)(2e),

Zou je de presentatie (20200617 Werksessie #4 nazending) kunnen alsjeblieft nasturen naar de leden van gisteren? Dynamische sctiepunten kunnen ook mee en verslag als je dat in voorbereiding hebt. ((10)(2e) en ik checken wel even als je die opstuurt)

Thanks

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 08:05
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Doorst: Doorst: Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona | WAR

Goede morgen (10)(2e),

Met deze mail van (10)(2e) zijn we rond vwb de samenstelling van de WAR.
zou je een document kunnen maken met de complete ledenlijst. (Update van eerder Excell)

Die kan mee als je het datumbriefje uitdoet.

En vanmiddag zou wel goed zijn om mail uit te doen naar thematrekkers met wat we van heb verwachten in de komende twee weken. Doel is om nu snel

- de slides per thema aan te vullen zodat (10)(2e) en ik dat kunnen meenemen in de presentatie van het MT Netwerk preventie
- concept verhaallijn uit te proberen
- de procesinput te vragen (wat hebben ze nodig aan mensen en middelen)
- hen te laten nadenken welke netwerkpartners ze voor zomer reces nog moeten aanschrijven voor medewerking aan hun deel van de VTV

Misschien zijn er nog andere kaders die we ze willen meegeven. @(10)(2e) zullen we hier rond middag uur over bellen?

Dank je wel alvast.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Datum: 17 juni 2020 om 22:26:12 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e). <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona | WAR

Beste (10)(2e),

Veel dank voor de uitnodiging en nadere uitleg. Ik sluit graag aan bij de WAR en gegeven je omschrijving van tijdspad en taken, is dit ook zeker voor mij realiseerbaar.

Ik hoor graag wanneer de meeting in september plaatsvindt.

Mvg,

(10)(2e)

(10)(2e), PhD
Professor of Public Health and Epidemiology of Infectious Diseases, Amsterdam UMC, location Academic Medical Centre , Dept. of Internal Medicine, Infectious Diseases, University of Amsterdam

Head Department of Infectious Diseases, Research and Prevention
Public Health Service of Amsterdam
PO Box 2200
1000 CE Amsterdam
The Netherlands

tel +31 20 (10)(2e)
email: (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl
room (10)(2e), Nieuwe Achtergracht 100, Amsterdam

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:45
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e).
Onderwerp: Doorst: Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona | WAR

Geachte mevrouw (10)(2e)

Naar aanleiding van het contact met Karien Stronks, de voorzitter van de WAR bij onze VTV zou ik je graag nadere informatie willen geven over wat de bijdrage aan de WAR inhoudt.

Onderstaand is de algemene VTV-mail vanuit het RIVM aan de WAR-leden opgenomen van afgelopen vrijdag. Ik denk dat de frequentie en belasting in de formele rol beperkt is; we komen als WAR dit jaar 1 keer bijeen (3e of 4 week september) en dat vraagt enige voorbereiding. En daarna - toewerkend naar de VTV 2024 - komt de WAR twee keer per jaar bijeen.

In het onderstaande zeggen we ook iets over tussentijdse toetsing (op verzoek) en een signaleringsfunctie (eigen initiatief). Daarin kan je zelf keuzes maken hoe actief je een bijdrage levert (optioneel dus).

Indien daar nog behoefte aan is ben ik graag bereid telefonisch of via videobellen meer tekst en uitleg te geven. Ik hoor graag hoe ik kan helpen om het besluit te nemen zitting te nemen in de WAR van de (corona-inclusieve) Volksgezondheid Toekomstverkenning.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

+31 6 (10)(2e)

Van: VTV <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 11 juni 2020 om 17:20:32 CEST
Aan: (10)(2e) @amc.uva.nl' <(10)(2e) @amc.uva.nl>, (10)(2e) @uu.nl' <(10)(2e) @uu.nl>, (10)(2e) @vu.nl' <(10)(2e) @vu.nl>, (10)(2e) @erasmusmc.nl' <(10)(2e) @erasmusmc.nl>, (10)(2e) @pbl.nl' <(10)(2e) @pbl.nl>, (10)(2e) @windesheim.nl' <(10)(2e) @windesheim.nl>, (10)(2e) @essb.eur.nl' <(10)(2e) @essb.eur.nl>, (10)(2e) @radboudumc.nl' <(10)(2e) @radboudumc.nl>, (10)(2e) @radboudumc.nl' <(10)(2e) @radboudumc.nl>, (10)(2e) @pharos.nl' <(10)(2e) @pharos.nl>, (10)(2e) @essb.eur.nl'

< (10)(2e) @essb.eur.nl>, (10)(2e) @vu.nl' < (10)(2e) @vu.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) @amc.uva.nl' < (10)(2e) @amc.uva.nl>, (10)(2e) @erasmusmc.nl' < (10)(2e) @erasmusmc.nl>, (10)(2e) @pbl.nl' < (10)(2e) @pbl.nl>, (10)(2e) @windesheim.nl' <(10)(2e) (10)(2e) @windesheim.nl>, (10)(2e) @essb.eur.nl' < (10)(2e) @essb.eur.nl>, (10)(2e) @pharos.nl' < (10)(2e) @pharos.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, DG <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, VTV <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona | WAR

Geachte leden van de WAR,

Bij deze willen wij u informeren over de voorgenomen publicatie van een nieuwe Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona en uw rol bij de totstandkoming van dit product.

VTV Toekomstscenario
Het RIVM rapporteert, zoals wettelijk vastgelegd, periodiek over de toekomstige ontwikkelingen van de volksgezondheid en het milieu. Dat doen we door één keer per vier jaar de Volksgezondheid Toekomst Verkenning (VTV) te maken. De WAR heeft hierin een belangrijke rol om onze producten te toetsen op koers, methoden en resultaten. Deze adviesrol en het meedenken borgt kwaliteit en geeft draagvlak.

Eerder bent u geïnformeerd over het voornemen dat het RIVM in juni 2020 een update zou uitbrengen van de VTV 2018 waarin tegelijk ook een vernieuwing van het format zou zijn ingezet. Dit onder de naam 'VTV Toekomstscenario'. Vanwege de coronapandemie heeft het ministerie van VWS, samen met het RIVM, besloten het VTV Toekomstscenario aan te passen en eind dit jaar op te leveren zodat de effecten van de coronapandemie beter meegenomen kunnen worden. Hierover bent u in april geïnformeerd. Hierdoor is het er ook niet van gekomen om de WAR officieel te installeren in de nieuwe samenstelling (bijgevoegd is de lijst WAR-leden).

Effecten corona op gezondheid en zorg
Het RIVM is daarom nu aan de slag met een verkenning van wat de huidige coronapandemie betekent voor de Nederlandse volksgezondheid en gezondheidszorg. Daarbij zullen we naast de directe COVID-19 impact ook de meer indirecte effecten van de coronacrisis in kaart te brengen. Dit gaat zowel over gezondheidseffecten door bijvoorbeeld afschaling of mijding van zorg waardoor reguliere zorg (zoals oncologie en cardiologie) niet altijd geleverd wordt en ook effecten op langere termijn zoals sociaaleconomische effecten (welzijn, werkloosheid, inkomensongelijkheid). In de 'corona-inclusieve Toekomstverkenning' (C-VTV), die eind dit jaar verschijnt, verkennen we wat deze korte- en langetermijneffecten kunnen zijn.

Karakter van de C-VTV
De opgave is om in een korte tijd (mei t/m oktober) een VTV-product op te leveren waarin we verschillende trends verkennen die beïnvloed worden door de COVID-19 pandemie. We beschouwen daarbij de korte (0-5 jaar) en de middellange (10-20 jaar) termijn. En daarbij moeten we ons realiseren dat alleen al de vraag hoe lang de epidemie aanhoudt, alsook wat betreft de mogelijk effecten daarvan vraagt om een scenariobenadering waarin deze onzekerheden worden geadresseerd. We streven naar een mooi en kwalitatief solide product waarmee we beleidsmakers en andere doelgroepen voorzien van waardevolle inzichten. Hierbij hebben we ook de WAR nodig.

Rol van de WAR
In afstemming met de voorzitter Karien Stronks zijn we gekomen tot betrokkenheid van de WAR op drie manieren.

- De WAR komt bij elkaar in september om de koers, methoden en resultaten van de C-VTV te toetsen. Op dat moment wordt de WAR ook officieel geïnstalleerd. We bezien nog of de bijeenkomst fysiek of digitaal zal zijn. U ontvangt op korte termijn een uitnodiging.
- Daarnaast zouden we een aantal WAR-leden al eerder willen vragen mee te denken in de uitwerking van C-VTV. Een aantal teams werkt momenteel de eerste contouren uit voor thema's als gezondheid, zorg, leefomgeving, opgaven en natuurlijk de directe corona impact. We denken bijvoorbeeld aan een digitale sessie om tussenresultaten te toetsen of aan schriftelijke reviewrondes.
- Ook willen wij een beroep doen op uw expertise en netwerk om als signaleringsfunctie ons te voorzien van relevante inzichten uit publicaties, onderzoeken, etc. Eind juni zullen we ons werkplan met de inhoudelijk contouren aan u toesturen zodat u een kader heeft waarbinnen u de signaleringsfunctie kunt vervullen. Uw input kunt u toesturen naar het ons e-mailadres (10)(2e)@rivm.nl.

De projectleiding van de C-VTV ligt in handen van (10)(2e) en (10)(2e). Deze laatste zal voorlopig de rol van secretaris van de WAR vervullen. Het RIVM is op zoek naar iemand die deze rol de komende cyclus structureel kan vervullen. VWS heeft namelijk aangegeven dat het mogelijk wenselijk is dat deze C-VTV een update krijgt in het voorjaar van 2021 en bovendien werken we natuurlijk ook toe naar de VTV 2024.

We kijken uit naar een goede en inspirerende samenwerking en zijn ervan overtuigd dat ondanks de COVID-uitdagingen we eind dit jaar een waardevolle publicatie zullen gaan uitbrengen. Het zal een bijzonder moment zijn omdat, gezien de timing de C-VTV ook de politieke en maatschappelijke debatten in aanloop naar de verkiezingen zal kunnen voeden.

Bij voorbaat veel dank voor uw tijd en energie.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) en (10)(2e), (10)(2e)
Contactgegevens:
Henk: 06 (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl
Erwin: 06 (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl

***NB** Vooralsnog neemt (10)(2e) de rol van secretaris van de WAR op zich. Het RIVM zoekt intern naar iemand die deze rol structureel kan vervullen.*

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E-mail : (10)(2e)@rivm.nl

www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 17:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdamumc.nl>
CC: (10)(2e) @rivm.nl <(10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: WAC VTV RIVM

Beste (10)(2e)

Dank voor je reminder van vandaag en de uitnodiging. Ik ben zeker geïnteresseerd en hoor graag wat meer rol, frequentie, belasting etc om te weten of ik de verwachte rol waar kan maken.

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdamumc.nl]
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:33
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) @rivm.nl
Onderwerp: WAC VTV RIVM

Dag (10)(2e)

Ik wil je graag het volgende vragen, mede namens (10)(2e) (cc), (10)(2e) (10)(2e) bij het RIVM.

Ik ben voorzitter van de Wetenschappelijke Advies Commissie van de VTV. Nog voordat we onze eerste vergadering

konden hebben, brak de corona crisis uit. Besloten is de VTV nu ook een wat andere invulling te geven, en een product uit te brengen wat specifiek op de corona crisis is gericht. T.b.v. die herorientatie zoekt het RIVM naar uitbreiding van de WAC met epidemiologische expertise op terrein van infectieziekten. En daarom de vraag aan jou: zou jij willen overwegen lid te worden van de WAC om juist deze bijdrage te leveren? Als je dat wilt, dan zal (10)(2e) je verdere informatie kunnen geven over frequentie, rol etc. Alvast veel dank!

(10)(2e)

Amsterdam UMC
Universitair Medische Centra

(10)(2e) | PhD | Professor of Public Health
Dept. of Public Health, Locatie AMC | kamer (10)(2e) | PO-box (10)(2e), 1100 DD Amsterdam
T: 020-(10)(2e) | E: (10)(2e) @amsterdamumc.nl
secretary: (10)(2e) | tel. + 31 20 (10)(2e) | e-mail: (10)(2e) @amsterdamumc.nl

My latest publication:
Crielaard L, Dutta P, Quax R, Nicolaou M, Merabet N, Stronks K, Sloot PMA. Social norms and obesity prevalence: From cohort to system dynamics models [published online ahead of print, 2020 May 13]. Obes Rev. 2020;10.1111/obr.13044.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)@rivm.nl
Sent: Wed 6/17/2020 1:11:18 PM
Subject: Werksessie C-VTV interne nr. 4 | wo 17-06-2020 | 10.30-12.30 uur | V1.34
Received: Wed 6/17/2020 1:11:24 PM

Aanwezig: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (verslag)
GTM: (10)(2e)
Afwezig: (10)(2e), (10)(2e)

1. Mededelingen/toe te voegen agendapunten

Kort voorstelrondje

• Afstemming met VWS (10)(2e) en (10)(2e) 1x per 2 weken bij VWS, (10)(2e) Van de week voorschot gegeven over wat wij vandaag bespreken en wat de C-VTV precies inhoudt. A.s. Dinsdag een presentatie ook kort cyclische (10)(2e) voor MT en op 7 juli presentatie in MT Netwerk Preventie.

2. Actielijst

2: wordt nog op papier gezet, iom (10)(2e)
5: kan eraf.
7: is een projectonderdeel, kan eraf, word belegd in de thema's
9: is voor iedereen relevant, erop blijven staan. Als wij organisaties gaan benaderen dan moeten wij weten welke contacten die er al zijn. (10)(2e) maakt hier een overzicht van. Als je een externe organistie benaderd, check dit eerst (10)(2e), trekt dit.
13: Kan eraf.
14: kan eraf is voor (10)(2e)
15: eraf
16: We zijn op zoek naar 1 iemand die dit kan. Vraag wordt aan (10)(2e) gesteld, om de zoveel tijd komt zoiets. Weet jij hier iemand voor, namen (10)(2e) kijkt of ze nog het document cahier over pandemieen kan vinden. Vlgs haar was (10)(2e) hier ook bij betrokken.

Oefening: metafoor over 'hink-stap-sprong'
Meerkamp, meer methodieken in een korte tijd
Is uitkomst VTV het eindpunt of wil ligt je doel verder weg
(10)(2e) voetbal, als team
(10)(2e) onhandige hink, stap is versnelling van het proces en met de sprong haal je het podium
(10)(2e) met een hinkstapspring kan je een hele afstand afleggen, VTV geeft een kijk in de toekomst. Om de afstand te kunnen presenteren/ impact kenbaar te maken (naar VWS naar buiten), hoe leg je dit uit.

3. Proces en projectorganisatie

Interne organisatie: zie schema
Naam verandert, gaan een Klankbordgroep RIVM wordt nog ingesteld (RIVM Breed) Dit komt nog in de DR.
Met extern wordt het nu ook belegd.
WAR is afgelopen vrijdag over hun rol geinformeerd. Als je dus iets wil toetsen (tussenresultaat), dan kun je dit met een WAR lid doen. WAR wordt eind sept. Geïnstalleerd. Geef dat tijdig door aan (10)(2e) als je ergens je focus op wilt leggen.
Tijdpad, 4e wk november bieden wij aan Hugo de jonge de C-VTV aan.
(10)(2e) maakt een voorzet om op korte termijn naar buiten te treden.
Geef tijdig aan wat je nodig hebt.
Vwb capaciteit, 600 uur per thema vooralsnog, graag onderbouwen.

4. Aanpak scenario's COVID door HH

Belangrijk dat je cognitieve en normatieve goed onderscheid. Wat staat ons te wachten en wat willen we nu eigenlijk. Wenselijke toekomstbeelden versus mogelijke toekomstbeelden.
Deel 1: we hebben ons Trendscenario
Scenario aanpak (10)(2e) legt dit uit
Ons doel is niet om scenarios te maken maar wij willen de onzekerheden van de toekomst in kaart brengen.
Aanwezigheid Virus

Als wij tijdig naar buiten komen met waar wij mee bezig zijn, dan is dat wel handig.
CPB gisteren naar buigen gekomen met grafiek Ex. Ontwikkeling
Wij gaan dit niet zelf bedenken en baseren dit op wat anderen ons aanleveren.
Uitwerking van de scenario's proberen we zo concreet mogelijk te doen, maar hangt af van de kennis die we hebben.

Van ontwikkeling naar opgaven, je kunt door verschillende brillen kijken.
We willen de onzekerheden beter in kaart brengen.
Startpunt dat we allemaal vanuit hetzelfde scenario uitgaan.

(10)(2e) Mooi verhaal, hinkstapsprong is ook een vorm van lef. Wij moeten een genuanceerd verhaal mamken. Blij met de aanpak, er gebeurt nu erg veel, maar zorg ervoor dat onze positionering heel sterk is. We willen onze posititie markeren en onze eigen koers varen, sterk punt onze bredere samenhang laten zien ook in de context van het coronavirus.
Wilde gedachte om gaande weg een webinar/ of technische briefing aan de 2e kamer te doen. idee.
We willen een genuanceerde boodschap naar buiten komen.
(10)(2e) t.a.v. Maatschappelijke dehat, waar moeten we heen met zijn allen, wellicht meenemen in de WAR.
(10)(2e) voor het collectieve geheugen.
Filosoof die een stuk in het NRC geschreven, RIVM moet ook goed naar de M kijken.
(10)(2e) stuurt dit artikel aan iedereen toe. ACTIE
Koers is duidelijk, maar we kunnen nog een paar zijpaadjes in, niet teveel.

5. Methodologie

6. Thema's

Team Covid-19 | (10)(2e)
Wat speelt een rol bij de verspreiding,
Ziektebeeld, hoe ziet het eruit met immuniteit. Hangt af hoe het patroon in de toekomst gaat lopen.
Ziektelast (Daly's)
Wie zijn de mensen die een verhoogde kans hebben op een slechte uitkomst (risicofactoren).
Indicatoren, zijn de dingen waar je je op moet richten (Dashbord VWS)
Discussiepunten
Worst case, dat je maatregelen neemt, die je niet onder controle hebt.
Lastig, dat wat je nu gaat schrijven in november niet meer actueel is.
Je wilt een 2e golf voorkomen, maar alles is onzeker, klimaat, er kan van alles gebeuren. Dit is korte termijn, je hebt ook nog de lange termijn.
Punt 1 Inspelen op actualiteit,
(10)(2e) in de VTV hebben we vaak dus een beleidsarm scenario. Doen we dat nu weer. (10)(2e) dit is een lastig punt. Dan moeten we dit goed benoemen, hoe we met beleid omgaan. Plausibiliteit staat dan onder druk.
Wat is de keuze om 3e week van november te kiezen, dan heb je wellicht de 2e golf. Als RIVM wilde hierin een rol spelen ook met het oog op de verkiezingen. Als je op hete publieke debat invloed wilt hebben, dan vroeger uitkomen niet realistisch.
(10)(2e) Kun je categorisch al verschillende groepen onderscheiden? Wat zou er al mogelijk kunnen zijn? Wij zijn het enige instituut die dit kan. Zou je met de meest verstandige effort kunnen onderscheiden, dmv een wekelijkse thermometer.
(10)(2e) lastige is dat je met dit virus nog geen winterseizoen hebt doorgemaakt.
(10)(2e) wij brengen in kaart wat er op lange termijn kan/gaat gebeuren.
Wat is de kans op een 2e golf, dan kijkt men naar het RIVM.
Wij kunnen wel zeggen wat betekent zo'n tweede golf, en wat kun je dan doen, of als ereen een 3e golf komt.
Vraag van (10)(2e) is duidelijk, wereld zit erop te wachten, maar dat is een andere vraag, niet voor de VTV.
Ziektelast is erg belangrijk COVID vs COPD, chron. Ziekten

Voorbeeld scenario Roken (10)(2e))
Je baseert het op gezond gedrag.
Mensen gaan door verveling roken, stress, er gaan ook geruchten rond dat als je rookt ben je beschermd.
Thuiszitten
(10)(2e) verstoring van een evenwicht, maar als het voorbij is dan wordt het weer normaal.
Hoe groot is nu de verstoring en hoe zal dat straks zijn. Geldt ook voor de andere determinanten.
Discussiepunten.
Bewegen hangt ook af van het coronabeleid.
Er lopen verschillende dingen door elkaar heen. Accijnzen zijn omhoog gegaan, meer preventiemaatregelen.
Waar komt die 3% vandaan, je weet niet of dit door corona komt. Wees hier voorzichtig mee.

Zorg: (10)(2e)
Sluit hier goed op aan. Er loopt al veel, aansluiten op VTV-2018. NvV heeft nog geen goed zciht wat op zorg gebeurt door Corona.
Ook blivjen kijken naar wat er al liep en wat.kon op
Zoveel mogelijk aansluiten op wat er a loopt. Ook extern kijken.

Blijf beschrijven wat we zien.
Vervolg

1. Directe veranderingen
2. 2) Brainstormsessie Zorg (intern), keuze thematiek (ACTIE)

Wij gaan uit van de huidige situatie, maar kunnen wel aanstippen verkeerd is gegaan.
Wat vinden jullie van het idee om aan te sluiten op project van (10)(2e), kijken naar het ontbreken vh zorggebruik. Idee om hier een verdieping op te doen. Kunen samen kijken welke effecten we hanteren, onzekerheden schetsen/vorm geven om het laag/hoog effect in kaart te brengen.
10)(2e) is dit haalbaar, maar bijv. Stopzetten van de bevolkingsonderzoeken. Wat betekent dit dan. Wij hebben ook aanbod van Erasmus, (10)(2e) .
Reken het door met sprekende voorbeelden.
10)(2e) neemt goed de kwantiteit en kwaliteit van zorg in oog. Neem vooral de curatieve zorg en ouderenzorg in ogenschouw.
Als je een toekomstbeeld gaat schetsen, zeg verstandige dingen, niet wat fout ging. Kwaliteit van zorg is erg belangrijk, van het feit of je nu wel of niet besmet wordt. De ziekenhuizen willen nu overcapaciteit, houdbaarheid, betaalbaarheid. Kunnen we de solidariteit nog opbrengen met elkaar.
Focus je tot een aantal grote thema's ipv in details te verzanden.
Moet je dan ook niet kijken wat dit betekent voor de GGZ 10)(2e dit is het terrein van het Trimbos, maar gezien de tijd, zet dit in de VTV, niet onbenoemd laten, geldt overigens ook voor de Gehandicaptenzorg.
We nemen dit mee, maar hou het behapbaar.
Op 9 juli is er een webinar.

4. Leefomgeving (10)(2e) en 10)(2e)

Zie slide
Er zijn winnaars en verliezers
Sociale aspecten
Was gisteren op het nieuws burgemeesters vragen aandacht/geld voor achterstandswijken.
Ook positieve ontwikkelingen
SCP betrekken bij sociale leefomgeving.
Voedselproductie was eerst voedselomgeving
Te weinig capaciteit en expertise in huis op bepaalde onderwerpen.

5. Opgaven:vier rampenscenario's ((10)(2e))

(10)(2a)

WE gaan op zoek naar de kansen en de keuzes, waar kan het samengaan. Willen indicatoren uit alle perspectieven erin hebben. Check of je alle discussies erin hebt zitten.
Beperking van deze perspectieven is dat de M van mileu er niet goed in zit.
(10)(2e) gaat hier naar kijken hoe hij dit in ieder perspectief kan beschrijven.
Wat is (definitie) van gezondheid.

7. Overige onderdelen

Aansluiting bij de CGU
Kwetsbare groepen

iedereen bedankt voor de voorbereiding.
Over 3 weken weer bij elkaar. En wat voor soort boodschappen willen we de wereld insturen. De toon die we daar zetten.
Prijsvraag: goeie naam naar buiten.

8. Rondvraag en vervolg

Evernote helpt je om alles te onthouden en moeiteloos te ordenen. **Download Evernote**.

Onderzoek rioolwater

Het RIVM doet onderzoek naar de aanwezigheid van het nieuwe coronavirus in rioolwater. Het coronavirus komt met de ontlasting van mensen in het rioolwater terecht. Door het rioolwater te onderzoeken kan het RIVM de verspreiding van het virus in kaart brengen.

Rioolwater zit altijd vol met vele ziekteverwekkers waaronder bacteriën en virussen. In de ontlasting van zieke mensen maar ook van mensen die niet ziek zijn, zitten allerlei ziekteverwekkers. Veel van die ziekteverwekkers komen ook via de ontlasting in het rioolwater terecht. Het rioolwater van een deel van de bevolking, bijvoorbeeld een gemeente, gaat naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie waar het rioolwater wordt gezuiverd. In Nederland zijn meer dan 300 van deze installaties.

- Animatie met uitleg over rioolonderzoek op de pagina publiceren

Onderzoek

Om infectieziekten, zoals COVID-19, zo goed mogelijk te kunnen bestrijden, verzamelt het RIVM voortdurend verschillende gegevens. Eén van de manieren waarop het RIVM gegevens verzamelt, is door onderzoek te doen in rioolwater. Het rioolwater bij rioolwaterzuiveringsinstallaties wordt onderzocht op de aanwezigheid van een specifieke ziekteverwekker. Zo kunnen onderzoekers zien of de ziekteverwekker onder de bevolking verspreid is. Het RIVM doet dit nu voor het nieuwe coronavirus, maar deed dat ook al voor het poliovirus en antibiotica resistente bacteriën.

Vanaf begin maart werd het nieuwe coronavirus in afvalwater uit Tilburg en Kaatsheuvel aangetroffen (https://www.rivm.nl/nieuws/nieuwe-coronavirus-aangetroffen-in-rioolwater). Dat was direct nadat de eerste Nederlandse COVID-19 patiënt was gemeld op 27 februari. Er was toen een toename van het coronavirus in rioolwater te zien, die in lijn was met die in ziekenhuisopnames. Sinds half februari zijn ook monsters rioolwater getest van de luchthaven Schiphol, afkomstig van passagiers, medewerkers en in mindere mate uit vliegtuigen. Vanaf begin maart werd daar het nieuwe coronavirus in aangetroffen.

Vanaf april neemt het RIVM wekelijks rioolwater monsters bij 29 rioolwaterzuiveringsinstallaties in Nederland. Omgerekend is dit afkomstig van ongeveer een kwart van de Nederlandse bevolking. We kunnen zo zien in welke gemeenten of provincies het nieuwe coronavirus in rioolwater toe- of afneemt. Een toename is ook al te zien in die gemeenten en provincies waar nog geen besmette mensen gemeld zijn.

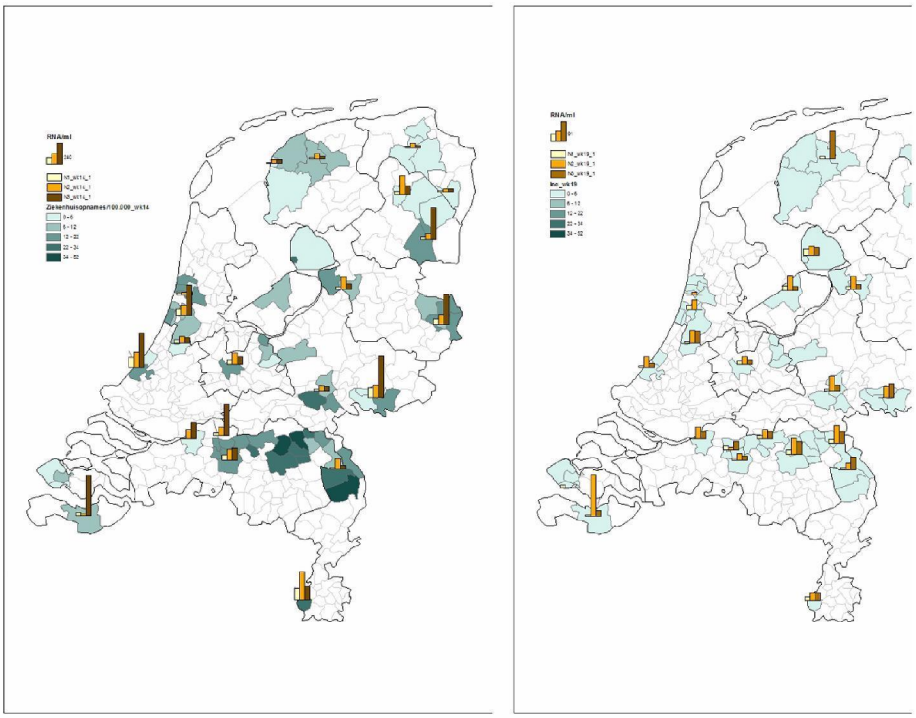
Door van rioolwater verspreid over Nederland monsters te nemen is het mogelijk om de verspreiding van het coronavirus te onderzoeken. Rioolwateronderzoek is een waardevol instrument om een eventuele opleving van het virus snel te signaleren en in te kunnen grijpen. Daarom is dit een goede aanvulling op de nationale COVID-19 surveillance, zoals het testen van mensen die gezondheidsklachten hebben. Het RIVM blijft samen met de waterschappen het rioolwater onderzoeken op het nieuwe coronavirus.

Resultaten proefperiode in april en mei

Sinds 1 april test het RIVM rioolwater in Nederland om de verspreiding van het nieuwe coronavirus (SARS-CoV-2) in kaart te brengen. Wekelijks wordt rioolwater van 29 rioolwaterzuiveringsinstallaties getest op de aanwezigheid van het virus.

In april en mei werd op alle onderzochte plekken tenminste één keer het nieuwe coronavirus aangetroffen, bijvoorbeeld in het rioolwater van alle provinciehoofdsteden van Nederland. De piek van COVID-19 patiënten die opgenomen zijn (geweest) in het ziekenhuis was rond half maart. In de maanden daarna was een duidelijke afname in ziekenhuisopnames te zien in elke provincie. In het rioolwater is ook een afname van het nieuwe coronavirus te zien in diezelfde maanden (zie kaarten). Het nieuwe coronavirus werd ook in het rioolwater aangetroffen in de buurt van 12 locaties waar mensen zijn getest (peilstations van het RIVM en Nivel).

Figuur Afname in coronavirusconcentraties in afvalwater in Nederland in week 14 (links) en in week 19 (rechts) ten opzichte van het aantal ziekenhuisopnames per 100.000 in de gemeente waarin het verzorgingsgebied van de RWZI ligt.



To: (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 1:29:50 PM
Subject: Bronbestand maatregelen_5.1 tbv link generiek kader
Received: Mon 6/29/2020 1:29:51 PM
Bronbestand maatregelen_5.1 tbv link generiek kader.docx

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

@ (10)(2e) bedankt voor de samenwerking en heel veel succes en plezier bij je nieuwe project!
Geen brondocument meer voor jou, maar nog wel voor mij en nu ook voor (10)(2e) *

Ik had aan (10)(2e) al aangegeven dat we de verschillende handreikingen (afwegingskaders) voor bedrijven en instellingen samen gingen voegen tot één generiek kader. Dat hebben we nu gedaan en is op rivm.nl geplaatst: EZK (via (10)(2e)), SZW (via (10)(2e)) en NKC (via (10)(2e)) zijn hier al van op de hoogte gebracht. Belangrijk is dat op rijksoverheid.nl naar dit kader wordt verwezen en oude linkjes naar de aparte handreikingen worden vervangen. Ook kan er op sommige plaatsten mogelijk (als)nog een linkje geplaatst worden, indien dit relevant is. Ik heb in het brondocument hier opmerkingen over geplaatst. Je vindt het generieke kader coronamaatregen op https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/werk

@(10)(2e), kun jij er voor zorgen dat er op rijksoverheid.nl wordt gelinkt naar dit generieke kader? In ieder geval bij binnensport (maar ook voor betaald voetbal, topsport en buitensport, inclusief amateurcompetities). En mogelijk ook voor andere pagina's? Of is daarvoor een andere routing waar ik deze vraag neer kan/moet leggen?

Dank alvast! Leuk en goed om binnenkort even kennis te maken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

t. 030 (10)(2e)
m. 06 (10)(2e)
Aanwezig: (10)(2e) *(en* (10)(2e) *)*

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 3:44:18 PM
Subject: FW: cruciaal en vitaal
Received: Thur 6/25/2020 3:44:18 PM

Tkn, vergeten te cc-en. Staat dus nog wel in het brondocument laatste versie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

t. (10)(2e)
m. (10)(2e)
Aanwezig: (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:36
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: cruciaal en vitaal

Hallo (10)(2e)

De info over Mag ik nog naar werk, klopt niet meer. Zie informatie onderaan mijn mail. Te vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/werknemers/werken-in-nederland Voor vitale en cruciale beroepen is de uitzondering aangepast. Wil je dit laten aanpassen op

Samengevat: Bij klachten blijf je thuis en laat je je testen. *Dit geldt ook voor mensen in vitale en cruciale beroepen.* Komt uit de test dat je op dit moment geen corona hebt, dan mag je weer naar buiten. Als een huisgenoot koorts en/of benauwdheidsklachten heeft, dan blijft het hele gezin/huishouden thuis.Totdat de uitslag van de test bekend is. *Dit geldt ook voor mensen in vitale en cruciale beroepen.* Komt uit de test dat de huisgenoot het coronavirus heeft, blijft iedereen in het huishouden thuis en hoor je verder van de GGD wat je en de mensen om je heen moeten doen. Ook personen werkzaam in de vitale sector of met cruciale beroepen blijven dan thuis. Voor deze groepen kan een uitzondering gemaakt worden in overleg met de GGD en de bedrijfsarts en alleen als zij geen klachten hebben.

In het brondocument staat het als volgt:

Testen en thuisblijven bij klachten

Het is belangrijk dat iedereen met corona-gerelateerde klachten zich laat testen. Zo kunnen mensen die in contact zijn geweest met een patiënt snel gewaarschuwd worden en maatregelen treffen om het virus niet verder te verspreiden. Zie voor meer informatie over het testen www.rijksoverheid.nl/coronatest.

- Klachten die kunnen wijzen op corona zijn neusverkoudheid, loopneus, niezen, keelpijn, lichte hoest, plotseling verlies van reuk of smaak, verhoging, koorts en benauwdheid.
- Laat u testen als u één of meerdere van deze klachten heeft. Blijf thuis tot de uitslag van de test bekend is. Als u ook koorts heeft of benauwd bent, dan blijven ook uw huisgenoten thuis tot de uitslag van de test bekend is. Hebben uw huisgenoten ook klachten? Dan laten zij zich ook testen.
- Bent u ernstig ziek, neem dan direct telefonisch contact op met uw huisarts of huisartsenpost. Bel in een levensbedreigende situatie 112.
    - Als uit uw test blijkt dat u op dit moment **geen corona** heeft, mogen u en uw huisgenoten weer naar buiten. U kunt zelf ook weer naar buiten en aan het werk, tenzij u daar te ziek voor bent. Kinderen mogen weer naar school en naar de opvang. Gaan de klachten niet over, worden ze erger of krijgt u nieuwe klachten? Bel dan de huisarts. Bel in een levensbedreigende situatie altijd 112.
    - Als uit uw test blijkt dat u **wel corona** heeft, blijven u en uw huisgenoten thuis. U hoort van de GGD wat u en de mensen om u heen moeten doen. Voor personen werkzaam in de vitale sector of met cruciale beroepen kan alleen een uitzondering gemaakt worden in overleg met de GGD en de bedrijfsarts en alleen als zij geen klachten hebben. Meer informatie over de leefregels thuis en wat u moet doen als u corona heeft vindt u op de website van het RIVM.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

t. (10)(2e)
m. (10)(2e)
Aanwezig: (10)(2e)

Werken op locatie

Mag ik nog naar werk?

Het advies aan werkgevers is om werknemers zo veel mogelijk thuis te laten werken. Overleg daarom met uw werkgever of thuiswerken mogelijk is.

Als u last heeft van de volgende klachten, moet u thuisblijven:

- Verkoudheidsklachten zoals: neusverkoudheid, loopneus, niezen, keelpijn;
- lichte hoest;
- verhoging tot 38 graden of koorts (hoger dan 38 graden);
- plotseling verlies van reuk of smaak.

Let op: krijgt u (of 1 van uw huisgenoten) koorts en/of benauwdheidsklachten, dan moet het hele huishouden thuisblijven totdat iedereen 24 uur lang geen klachten heeft. Voor mensen werkzaam in cruciale beroepen of vitale processen geldt dat zij met verkoudheidsklachten of bij een zieke huisgenoot soms wel kunnen werken (overleg zo nodig met uw werkgever). Als u last heeft van bovenstaande klachten, kunt u zich laten testen op het coronavirus.

Ik moet naar mijn werk. Hoe kan ik mezelf en anderen om mij heen beschermen?

Neem de volgende maatregelen om overdracht van het coronavirus te voorkomen:

- Was uw handen regelmatig 20 seconden lang met water en zeep (bijvoorbeeld als u naar buiten gaat, als u weer terug komt of als u uw neus heeft gesnoten)
- Hoest en nies in de binnenkant van uw elleboog
- Gebruik papieren zakdoekjes, gooi deze daarna weg en was uw handen
- Schud geen handen
- Houd 1,5 meter (2 armlengtes) afstand van elkaar

Let op: ga niet naar uw werk als u last heeft van verkoudheidsklachten (neusverkoudheid, loopneus, niezen, keelpijn, lichte hoest of verhoging tot 38 graden Celsius) tenzij u een cruciaal beroep heeft of in een vitaal proces werkt. Als 1 of meer van uw huisgenoten koorts en/of benauwdheidsklachten heeft, ga dan ook niet naar werk. Tenzij u zelf geen klachten heeft en in een cruciaal beroep of vitaal proces werkzaam bent. Als u last heeft van bovenstaande klachten, kunt u zich laten testen op corona.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
---
(10)(2e)
(10)(2e)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Tel: 030 (10)(2e)
Fax: 030
www.rivm.nl

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) . - BD/NCC/ECO[(10)(2e) @nctv.minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) 1(10)(2e)))
Sent: Fri 6/12/2020 10:24:07 AM
Subject: FW: Aanpassing risicogroepen op RIVM
Received: Fri 6/12/2020 10:24:12 AM
20200612 Aanpassingen risicogroepen.docx

Hi (10)(2e),

In de bijlage de aanpassingen die het RIVM op hun site heeft gedaan bij de informatie over risicogroepen en de adviezen ihkv versoepeling.
Deze info moet ook goed in het brondocument komen, maar die afweging moet bij VWS gebeuren.
Eerlijk gezegd durf ik het niet aan hier tussen te gaan zitten. Wil jij dit maandag oppakken en kijken wat er van deze info in het bronbestand terecht hoort te komen?

Dankjewel!

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS / Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie
M: 06 (10)(2e)



Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:04
Aan: (10)(2e) '1(10)(2e))) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Aanpassing risicogroepen op RIVM

Hoi (10)(2e),

Op rivm.nl dossier risicogroepen publiceren we vandaag bijgaande tekst.
Aan de risicogroepen zoals die er al stonden op RIVM.nl is niets veranderd. Net als voorheen bestaan de risicogroepen uit 70+ en volwassenen met onderliggende aandoeningen. Dat verschilde dus al met RO.nl
Wel zijn adviezen toegevoegd, in lijn met de versoepeling.

Teksten waren al afgestemd tussen RIVM en VWS.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Stafeenheid Communicatie & Documentaire Informatievoorziening
Afdeling Programma's en Projecten
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

M: 06 (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

http://www.rivm.nl
De zorg voor morgen begint vandaag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 7:12:37 AM
Subject: RE: Ter afstemming: conceptmail WAR | n.a.v. en mail staat in concept gereed in VTV mailbox
Received: Wed 6/10/2020 7:12:37 AM

Hoi (10)(2e),

Ja hoor ik start straks wel op en zal zorgen dat de presentatie open staat, maar ik kan jou altijd presenter maken.

V.w.b. mail WAR: als jij hier naar gekeken hebt, zal ik het wel versturen vanuit de vtv mailbox, scheelt jou weer een hoop gedoe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e) **@rivm.nl** | Postbak 54
T: +31 (0)30 (10)(2e) | **M: +31 (0)6** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 09:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Ter afstemming: conceptmail WAR | n.a.v. en mail staat in concept gereed in VTV mailbox

Hoi (10)(2e)

Dank je wel. Aan de mailadressen van de secretariaten had ik niet direct gedacht.

Ik ga het straks rond lunchtijd afronden.

Ben zij straks te presenter van onze GTM van het kernteam?
Waant misschien is het handig dat we de slides die (10)(2e) vanmorgen nastuurde op scherm hebben.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 9 juni 2020 om 14:01:10 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Ter afstemming: conceptmail WAR | n.a.v. en mail staat in concept gereed in VTV mailbox

Hoi (10)(2e),

N.a.v. jouw onderstaande mail nog het volgende
Iedereen in mijn Excel lijstje had schriftelijk akkoord gegeven (dit zijn vlgs. Mij de definitieve WAR-leden), behalve (10)(2e), zij had nog geen akkoord gegeven, of inmiddels wel (10)(2e)?
(10)(2e) is nog niet benaderd, maar dat gaat (10)(2e) nog doen. Volgt dus nog.
(10)(2e) in nu nieuw, heb ik geen gegevens van, wachten nog op uitsluitse (10)(2e) Volgt dus nog.

(10)(2e), hieronder tref je alle emailadressen van de WAR leden aan: inclusief die van (10)(2e) en (10)(2e), (10)(2e) en die van jou, en moet (10)(2e) ook deze mail krijgen?
Emailadressen van de secr., die zet ik altijd in de cc, dan zijn de secretaresses op de hoogte

En dit is de tekst die in de bijlage aan Karien Stronks was gestuurd. Ik vroeg mij af of je in deze mail ook al de aankondiging wilt doen dat je in september een WAR (fysiek op RIVM?/elders of GTM) wilt vermelden? Ik heb dit inmiddels al klaargezet in de VTV-mailbox.
Daar hebben jullie inmiddels toegang toe (-:
Graag hoor ik van jou of dit zo akkoord is en of je nog de WAR bijeenkomst van september wilt aankondigen of niet.

(10)(2e) @amc.uva.nl' < (10)(2e) @amc.uva.nl>; (10)(2e) @uu.nl' < (10)(2e) @uu.nl>; (10)(2e) @vu.nl' < (10)(2e) @vu.nl>; (10)(2e) @erasmusmc.nl' < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) @pbl.nl' < (10)(2e) @pbl.nl>; (10)(2e) @windesheim.nl' < (10)(2e) @windesheim.nl>; (10)(2e) @essb.eur.nl' < (10)(2e) @essb.eur.nl>; (10)(2e) @radboudumc.nl' < (10)(2e) @radboudumc.nl>; (10)(2e) @radboudumc.nl' < (10)(2e) @radboudumc.nl>; (10)(2e) @pharos.nl' < (10)(2e) @pharos.nl>; (10)(2e) @essb.eur.nl' < (10)(2e) @essb.eur.nl>; (10)(2e) @vu.nl' < (10)(2e) @vu.nl>; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl, (10)(2e) @rivm.nl

CC: (secretaresses)
(10)(2e) @amc.uva.nl' < (10)(2e) @amc.uva.nl>; (10)(2e) @erasmusmc.nl' < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) @pbl.nl' < (10)(2e) @pbl.nl>; (10)(2e) @windesheim.nl' < (10)(2e) @windesheim.nl>; (10)(2e) @essb.eur.nl' < (10)(2e) @essb.eur.nl>; (10)(2e) @pharos.nl' < (10)(2e) @pharos.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; VTV (10)(2e)@rivm.nl, (10)(2e) @rivm.nl
==========
Geachte leden van de WAR,

Bij deze willen wij u informeren over de voorgenomen publicatie van een nieuwe Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona en uw rol bij de totstandkoming van dit product.

VTV Toekomstscenario
Het RIVM rapporteert, zoals wettelijk vastgelegd, periodiek over de toekomstige ontwikkelingen van de volksgezondheid en het milieu. Dat doen we door één keer per vier jaar de Volksgezondheid Toekomst Verkenning (VTV) te maken. De WAR heeft hierin een belangrijke rol om onze producten te toetsen op koers, methoden en resultaten. Deze adviesrol en het meedenken borgt kwaliteit en geeft draagvlak.

Eerder bent u geïnformeerd over het voornemen dat het RIVM in juni 2020 een update zou uitbrengen van de VTV 2018 waarin tegelijk ook een vernieuwing van het format zou zijn ingezet. Dit onder de naam 'VTV Toekomstscenario'. Vanwege de coronapandemie heeft het ministerie van VWS, samen met het RIVM, besloten het VTV Toekomstscenario aan te passen en eind dit jaar op te leveren zodat de effecten van de coronapandemie beter meegenomen kunnen worden. Hierover bent u in april geïnformeerd. Hierdoor is het er ook niet van gekomen om de WAR officieel te installeren in de nieuwe samenstelling (bijgevoegd is de lijst WAR-leden).

Effecten corona op gezondheid en zorg
Het RIVM is daarom nu aan de slag met een verkenning van wat de huidige coronapandemie betekent voor de Nederlandse volksgezondheid en gezondheidszorg. Daarbij zullen we naast de directe COVID-19 impact ook de meer indirecte effecten van de coronacrisis in kaart te brengen. Dit gaat zowel over gezondheidseffecten door bijvoorbeeld afschaling of mijding van zorg waardoor reguliere zorg (zoals oncologie en cardiologie) niet altijd geleverd wordt en ook effecten op langere termijn zoals sociaaleconomische effecten (welzijn, werkloosheid, inkomensongelijkheid). In de 'corona-inclusieve Toekomstverkenning' (C-VTV), die eind dit jaar verschijnt, verkennen we wat deze korte- en langetermijneffecten kunnen zijn.

Karakter van de C-VTV
De opgave is om in een korte tijd (mei t/m oktober) een VTV-product op te leveren waarin we verschillende trends verkennen die beïnvloed worden door de COVID-19 pandemie. We beschouwen daarbij de korte (0-5 jaar) en de middellange (10-20 jaar) termijn. En daarbij moeten we ons realiseren dat alleen al de vraag hoe lang de epidemie

aanhoudt, alsook wat betreft de mogelijk effecten daarvan vraagt om een scenariobenadering waarin deze onzekerheden worden geadresseerd. We streven naar een mooi en kwalitatief solide product waarmee we beleidsmakers en andere doelgroepen voorzien van waardevolle inzichten. Hierbij hebben we ook de WAR nodig.

Rol van de WAR
In afstemming met de voorzitter (10)(2e) zijn we gekomen tot betrokkenheid van de WAR op drie manieren.

- De WAR komt bij elkaar in september om de koers, methoden en resultaten van de C-VTV te toetsen. Op dat moment wordt de WAR ook officieel geïnstalleerd. We bezien nog of de bijeenkomst fysiek of digitaal zal zijn. U ontvangt op korte termijn een uitnodiging.
- Daarnaast zouden we een aantal WAR-leden al eerder willen vragen mee te denken in de uitwerking van C-VTV. Een aantal teams werkt momenteel de eerste contouren uit voor thema's als gezondheid, zorg, leefomgeving, opgaven en natuurlijk de directe corona impact. We denken bijvoorbeeld aan een digitale sessie om tussenresultaten te toetsen of aan schriftelijke reviewrondes.
- Ook willen wij een beroep doen op uw expertise en netwerk om als signaleringsfunctie ons te voorzien van relevante inzichten uit publicaties, onderzoeken, etc. Eind juni zullen we ons werkplan met de inhoudelijk contouren aan u toesturen zodat u een kader heeft waarbinnen u de signaleringsfunctie kunt vervullen. Uw input kunt u toesturen naar het ons e-mailadres (10)(2e)@rivm.nl.

De projectleiding van de C-VTV ligt in handen van (10)(2e) en (10)(2e). Deze laatste zal voorlopig de rol van (10)(2e) van de WAR vervullen. Het RIVM is op zoek naar iemand die deze rol de komende cyclus structureel kan vervullen. VWS heeft namelijk aangegeven dat het mogelijk wenselijk is dat deze C-VTV een update krijgt in het voorjaar van 2021 en bovendien werken we natuurlijk ook toe naar de VTV 2024.

We kijken uit naar een goede en inspirerende samenwerking en zijn ervan overtuigd dat ondanks de COVID-uitdagingen we eind dit jaar een waardevolle publicatie zullen gaan uitbrengen. Het zal een bijzonder moment zijn omdat, gezien de timing de C-VTV ook de politieke en maatschappelijke debatten in aanloop naar de verkiezingen zal kunnen voeden.

Bij voorbaat veel dank voor uw tijd en energie.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) en (10)(2e), (10)(2e)
Contactgegevens:
(10)(2e): 06 (10)(2e) | (10)(2e)@rivm.nl
(10)(2e): 06 (10)(2e) | (10)(2e)@rivm.nl

***NB** Op korte termijn zal (10)(2e) de rol van (10)(2e) van de WAR op zich nemen. Het RIVM zoekt intern naar iemand die deze rol structureel kan vervullen.*

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E-mail : (10)(2e)@rivm.nl

www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

Graag hoor ik van jou,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e) **@rivm.nl** | Postbak(10)(2e)
T: +31 (0)30 (10)(2e) | **M: +31 (0)6** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 12:51
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Ter afstemming: conceptmail WAR

Ja, afspraak was om ze gewoon als groep te benaderen, gezien de grote selectie. Ik zal (10)(2e) apart benaderen...

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: 09 June 2020 12:18
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Ter afstemming: conceptmail WAR

Hoi (10)(2e)

Voordag ik naar ga versturen naar de WAR-leden nog een vraag.

Heb ik hun emailadressen uit het spreadsheet maar er is een verschil in namen tov de mail van Karien.

In haar mail van 29/5 gaf noemde expliciet 7 namen van de 11 uit de lijst van (10)(2e) die goed zouden passen.
De andere 4 ((10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)) ook aanschrijven als leden?
(10)(2e) later toevoegen of even wachten met versturen tot nadat je (10)(2e) gesproken hebt? En (10)(2e) ook wachten.

EXCEL
Prof. Dick Heederick One Health Risk Analysis IRAS, UU
Prof. Pim Cuijpers Klinische Psychologie VU, EMGO
Prof. Lex Burdorf Determinanten van population health, focus op arbeid Erasmus MC
(10)(2e) *PBL*
Prof. Semiha Denktas Gezondheidspsychologie EUR / Healthy'R Prof. (10)(2e) *Zorgeconomie Universiteit van Tilburg / Ecorys*
Prof. Maria van den Muijsenbergh Bijzonder hoogleraar Gezondheidsverschillen en Persoonsgerichte Integrale Eerstelijnszorg Radboud Universiteit Nijmegen / Pharos Prof. Halleh Ghorashi Diversiteit en integratie; antropoloog VU

MAIL
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 11:24
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Re: Ter afstemming: conceptmail WAR

Dank (10)(2e) en (10)(2e), voor jullie mail. Ik vind dit een prima mail, geheel eens.
W.b. (10)(2e) en (10)(2e): ik heb nagezocht in mijn mails, maar kan er niets over terug vinden, sorry. Ik heb (10)(2e) een reminder gestuurd, ik houd jullie op de hoogte. Groet,
(10)(2e)

Amsterdam UMC
Universitair Medische Centra

(10)(2e) | PhD | Professor of Public Health
Dept. of Public and Occupational Health, Locatie AMC | kamer (10)(2e) | PO-box 22660, 1100 DD Amsterdam
T: 020-5 (10)(2e) | E: (10)(2e) @amsterdamumc.nl
secretary: (10)(2e) | tel. + 31 20 (10)(2e) | e-mail: (10)(2e) @amsterdamumc.nl

My latest publication:
Crielaard L, Dutta P, Quax R, Nicolaou M, Merabet N, Stronks K, Sloot PMA. Social norms and obesity prevalence: From cohort to system dynamics models [published online ahead of print, 2020 May 13]. Obes Rev. 2020;10.1111/obr.13044.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:07
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Ter afstemming: conceptmail WAR

Beste (10)(2e)

Hierbij ontvang je de conceptmail voor de WAR-leden. Mocht je nog opmerkingen of suggesties hebben dan ontvang ik die graag. We zouden de mail graag tweede helft deze week willen uitdoen.

Open punt na ons overleg was nog dat we m.b.t. samenstelling van de WAR nog wilden nagaan hoe het zat met deelname van (10)(2e) en (10)(2e) aan de WAR. Uit de overdracht van de (10)(2e) ((10)(2e)) van de update van de VTV 2018 was niet geheel duidelijk of zij wel of niet verbonden hadden willen blijven aan de WAR.

We zijn dit aan het nagaan bij (10)(2e) en (10)(2e). Je gaf in jouw mail van 29 mei aan dat ze wel geschikt zouden zijn. Dat nemen we in ieder geval mee. Had je nog aanvullende zaken die je zou willen meegeven?

Had je al reactie van (10)(2e) gehad?

Nog even huishoudelijk (staat ook in de concept mail): ik neem tijdelijk de rol van (10)(2e) waar. Intern zoeken we iemand die dit strucureel kan gaan doen.

Ik vertrouw erop je zo voldoende te hebben geinformeerd.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

☎ 06- (10)(2e) / 06- (10)(2e)
✉ (10)(2e) @rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

VUmc disclaimer : www.vumc.nl/disclaimer
AMC disclaimer : www.amc.nl/disclaimer

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: VTV[(10)(2e)@rivm.nl]
From: VTV
Sent: Mon 6/15/2020 3:15:44 PM
Subject: FW: Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona | WAR
Received: Mon 6/15/2020 3:15:45 PM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie onderstaande mail die (10)(2e) n.a.v. update mail heeft gestuurd.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e) **@rivm.nl** | Postbak (10)(2e)
T: (10)(2e) | **M:** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

From: (10)(2e) <(10)(2e)@vu.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 16:44
To: VTV <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona | WAR

Beste (10)(2e) en (10)(2e)
Dank voor jullie email en de update over VTV. Veel succes met de voorbereidingen.
Wat betreft de gevolgen van corona voor de geestelijke gezondheid wil ik jullie graag wijzen op de 'living systematic review' die door het team van prof. Thombs in Canada wordt bijgehouden en waarin goed wetenschappelijk onderzoek naar de gevolgen en mogelijke interventies voortdurend worden bijgehouden. Mogelijk is dit een nuttige bron die jullie kunnen gebruiken:
https://www.depressd.ca/covid-19-mental-health
Mochten jullie hulp nodig hebben bij de voorbereidingen, met name als het gaat om de gevolgen van corona voor de geestelijke gezondheid dan ben ik graag bereid te helpen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
T (10)(2e) | E: (10)(2e)@vu.nl | P: (10)(2e)

*Read my publications in **Pubmed** | **Google Scholar** | **Researchgate** | **Publons** | **PubReminer***
*Or visit my **Personal page***

Van: VTV <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: donderdag 11 juni 2020 om 17:20
Aan: "(10)(2e)@amc.uva.nl'" <(10)(2e)@amc.uva.nl>, "(10)(2e)@uu.nl'" <(10)(2e)@uu.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@vu.nl>, "(10)(2e)@erasmusmc.nl'" <(10)(2e)@erasmusmc.nl>, "(10)(2e)@pbl.nl'" <(10)(2e)@pbl.nl>, "(10)(2e)@windesheim.nl'" <(10)(2e)@windesheim.nl>, "(10)(2e)@essb.eur.nl'" <(10)(2e)@essb.eur.nl>, "(10)(2e)@radboudumc.nl'" <(10)(2e)@radboudumc.nl>, "(10)(2e)@radboudumc.nl'" <(10)(2e)@radboudumc.nl>, "(10)(2e)@pharos.nl'" <(10)(2e)@pharos.nl>, "(10)(2e)@essb.eur.nl'"

< (10)(2e) @essb.eur.nl>, " (10)(2e) " < (10)(2e) @vu.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: " (10)(2e) @amc.uva.nl'" < (10)(2e) @amc.uva.nl>, " (10)(2e) @erasmusmc.nl'" < (10)(2e) @erasmusmc.nl>, " (10)(2e) @pbl.nl'" < (10)(2e) @pbl.nl>, " (10)(2e) @windesheim.nl'" <(10)(2e) (10)(2e) @windesheim.nl>, " (10)(2e) @essb.eur.nl'" < (10)(2e) @essb.eur.nl>, " (10)(2e) @pharos.nl'" < (10)(2e) @pharos.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, DG <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, VTV <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona | WAR

Geachte leden van de WAR,

Bij deze willen wij u informeren over de voorgenomen publicatie van een nieuwe Volksgezondheid Toekomst Verkenning in de context van Corona en uw rol bij de totstandkoming van dit product.

VTV Toekomstscenario
Het RIVM rapporteert, zoals wettelijk vastgelegd, periodiek over de toekomstige ontwikkelingen van de volksgezondheid en het milieu. Dat doen we door één keer per vier jaar de Volksgezondheid Toekomst Verkenning (VTV) te maken. De WAR heeft hierin een belangrijke rol om onze producten te toetsen op koers, methoden en resultaten. Deze adviesrol en het meedenken borgt kwaliteit en geeft draagvlak.

Eerder bent u geïnformeerd over het voornemen dat het RIVM in juni 2020 een update zou uitbrengen van de VTV 2018 waarin tegelijk ook een vernieuwing van het format zou zijn ingezet. Dit onder de naam 'VTV Toekomstscenario'. Vanwege de coronapandemie heeft het ministerie van VWS, samen met het RIVM, besloten het VTV Toekomstscenario aan te passen en eind dit jaar op te leveren zodat de effecten van de coronapandemie beter meegenomen kunnen worden. Hierover bent u in april geïnformeerd. Hierdoor is het er ook niet van gekomen om de WAR officieel te installeren in de nieuwe samenstelling (bijgevoegd is de lijst WAR-leden).

Effecten corona op gezondheid en zorg
Het RIVM is daarom nu aan de slag met een verkenning van wat de huidige coronapandemie betekent voor de Nederlandse volksgezondheid en gezondheidszorg. Daarbij zullen we naast de directe COVID-19 impact ook de meer indirecte effecten van de coronacrisis in kaart te brengen. Dit gaat zowel over gezondheidseffecten door bijvoorbeeld afschaling of mijding van zorg waardoor reguliere zorg (zoals oncologie en cardiologie) niet altijd geleverd wordt en ook effecten op langere termijn zoals sociaaleconomische effecten (welzijn, werkloosheid, inkomensongelijkheid). In de 'corona-inclusieve Toekomstverkenning' (C-VTV), die eind dit jaar verschijnt, verkennen we wat deze korte- en langetermijneffecten kunnen zijn.

Karakter van de C-VTV
De opgave is om in een korte tijd (mei t/m oktober) een VTV-product op te leveren waarin we verschillende trends verkennen die beïnvloed worden door de COVID-19 pandemie. We beschouwen daarbij de korte (0-5 jaar) en de middellange (10-20 jaar) termijn. En daarbij moeten we ons realiseren dat alleen al de vraag hoe lang de epidemie aanhoudt, alsook wat betreft de mogelijk effecten daarvan vraagt om een scenariobenadering waarin deze onzekerheden worden geadresseerd. We streven naar een mooi en kwalitatief solide product waarmee we beleidsmakers en andere doelgroepen voorzien van waardevolle inzichten. Hierbij hebben we ook de WAR nodig.

Rol van de WAR
In afstemming met de (10)(2e) zijn we gekomen tot betrokkenheid van de WAR op drie manieren.

- De WAR komt bij elkaar in september om de koers, methoden en resultaten van de C-VTV te toetsen. Op dat moment wordt de WAR ook officieel geïnstalleerd. We bezien nog of de bijeenkomst fysiek of digitaal zal zijn. U ontvangt op korte termijn een uitnodiging.
- Daarnaast zouden we een aantal WAR-leden al eerder willen vragen mee te denken in de uitwerking van C-VTV. Een aantal teams werkt momenteel de eerste contouren uit voor thema's als gezondheid, zorg, leefomgeving, opgaven en natuurlijk de directe corona impact. We denken bijvoorbeeld aan een digitale sessie om tussenresultaten te toetsen of aan schriftelijke reviewrondes.
- Ook willen wij een beroep doen op uw expertise en netwerk om als signaleringsfunctie ons te voorzien van relevante inzichten uit publicaties, onderzoeken, etc. Eind juni zullen we ons werkplan met de inhoudelijk contouren aan u toesturen zodat u een kader heeft waarbinnen u de signaleringsfunctie kunt vervullen. Uw input kunt u toesturen naar het ons e-mailadres (10)(2e)@rivm.nl.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

We kijken uit naar een goede en inspirerende samenwerking en zijn ervan overtuigd dat ondanks de COVID-uitdagingen we eind dit jaar een waardevolle publicatie zullen gaan uitbrengen. Het zal een bijzonder moment zijn omdat, gezien de timing de C-VTV ook de politieke en maatschappelijke debatten in aanloop naar de verkiezingen zal kunnen voeden.

Bij voorbaat veel dank voor uw tijd en energie.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Contactgegevens:
(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
(10)(2e) e) (10)(2e) @rivm.nl

(10)(2e)
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E-mail : (10)(2e)@rivm.nl

www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 5:51:31 AM
Subject: FW: Antw: Input voor Nieuwsbrief Volksgezondheid en Zorg
Received: Mon 6/15/2020 5:51:31 AM
Stukje voor nieuwsbrief VenZ over indirecte effecten corona_RG2.docx

https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/indirecte-effecten-zorg-gezondheid
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e), projectmedewerker
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | **RIVM** | Gezondheid & Maatschappij
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
E: (10)(2e)**@rivm.nl** | Postbak (10)(2e)
T: +31 (0)30 (10)(2e) | **M: +31 (0)6** (10)(2e)
www.vtv2018.nl | www.staatvenz.nl | www.rivm.nl
www.volksgezondheidenzorg.info | aanmelden Nieuwsbrief VenZ

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 07:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Antw: Input voor Nieuwsbrief Volksgezondheid en Zorg

NIEUWSBERICHT

De COVID-19 epidemie en de maatregelen om die te bestrijden hebben ertoe geleid dat de omvang van de reguliere zorg fors is verminderd: soms kwam deze geheel stil te liggen en soms werd zorg in aangepaste vorm gegeven (zoals via telefoon of beeldbellen). Het RIVM heeft in een eerste rapport de indirecte gevolgen van de epidemie op zorg en gezondheid in kaart gebracht. Het rapport is tot stand gekomen met hulp van tientallen partijen uit de sector zorg en welzijn. Dit onderzoek zal 3-wekelijks geactualiseerd en uitgebreid worden.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)
Adeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Tel.nr.: +31 (0)30 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e)@rivm.nl
werkdagen (10)(2e) (10)(2e) vrij
Secretariaat: email: (10)(2e)@rivm.nl en telefoon: 030 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Input voor Nieuwsbrief Volksgezondheid en Zorg

Denk dat ik niet de laatste versie heb gestuurd, bij deze.

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 12 juni 2020 09:49
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: Input voor Nieuwsbrief Volksgezondheid en Zorg

Hoi (10)(2e),

Het stukje mag slechts de hoogte hebben van de foto. Ik heb wat verder zitten puzzelen met jouw stukje (op basis van een willekeurig ander bericht uit een oude nieuwsbrief). Is nog lastig. Ik begin nu met de boodschap, al is dat een open deur, en ook de aanleiding voor de opdracht. Over gezondheidseffecten durf ik echter nog niet zoveel te zeggen.

Vanuit het stukje kunnen we gelijk linken naar de uitgebreide webpagina.

Puzzelen jullie nog even verder? *

Weten jullie waar we een leuke foto zonder copyright vandaan halen? Iets met een bordje 'gesloten' vind ik wel passend.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 23:32
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Antw: Input voor Nieuwsbrief Volksgezondheid en Zorg

Vlgs mij is de deadline maandag om 17 uur. Ik dacht dat er in de brief altijd een klein stukje staat en als je dan klikt op lees verder zie je het hele bericht. Maar mss heb ik het mis...

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Datum: 11 juni 2020 om 21:18:51 CEST
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Antw: Input voor Nieuwsbrief Volksgezondheid en Zorg

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
Ik weet niet wat de eisen zijn maar ik heb het idee dat het nog veel korter moet.
Als het maandag aangeleverd kan worden wil ik er zondag of maandagochtend wel naar kijken en af maken.
Morgen ben ik de hele dag weg.
Die eerste zinnen lijken me trouwens prima toevoeging.
Fijn weekend alvast, groet (10)(2e).

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Datum: 11 juni 2020 om 20:04:49 CEST
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Input voor Nieuwsbrief Volksgezondheid en Zorg

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Ik heb een voorstel gedaan voor een stukje. Lezen jullie nog even mee? Vooral gebaseerd op het stukje op de website, dat ik wel wat heb aangepast omdat ik het veel en complex vond. Plus eerste zinnen aangevuld, omdat ik meer met de deur in huis wilde vallen.

Groeten, (10)(2e)

---

(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Tel: 030 (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/3/2020 9:10:34 AM
Subject: RE: nieuwe data 3e rapportage
Received: Fri 7/3/2020 9:10:35 AM

Hoi (10)(2e),

Ik begreep van (10)(2e) dat je nog iets wilde afstemmen over het stuk van Per Saldo. Ik was al begonnen met de verwerking van jouw bullet points hierover, geen probleem om te overleggen. Vandaag is mijn vrije dag, maar tussendoor haal ik soms nog wat uurtjes in. Ik zit nu achter mijn laptop tot 12 uur, mocht dat uitkomen?

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 2 juli 2020 12:00
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: nieuwe data 3e rapportage

Ohh dankjewel! Ik ga ernaar kijken. *

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 2 juli 2020 11:56
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: nieuwe data 3e rapportage

Hoi,

Nee, ik heb het document gedownload van hun website. Zie de bijlage of hier * (10)(2g) (10)(2g)

Groetjes,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 2 juli 2020 11:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: nieuwe data 3e rapportage

Ahh top, bedoel je met onderzoek van Per Saldo dat Word document wat in de 2e mail van (10)(2e)?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 2 juli 2020 10:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: nieuwe data 3e rapportage

Hoi (10)(2e),

Ik ben inmiddels gestart met het doornemen van het Ieder(in) rapport. Als je tijd hebt zou je naar het onderzoek van Per Saldo kunnen kijken, anders ga ik daar hierna mee verder. Ik hoor het wel, dank je!

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 2 juli 2020 10:05
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: nieuwe data 3e rapportage

Hi (10)(2e)

Was je hier al mee gestart? Anders prima om de rapporten te verdelen.

Laat maar weten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 16:24
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: nieuwe data 3e rapportage

Hai,

Ieder(in) heeft informatie gestuurd van een panelonderzoek dat zij hebben uitgevoerd onder mensen met een beperking/chronische aandoening. Ook verwezen ze naar Per Saldo, zij hebben een onderzoek uitgevoerd over het wegvallen van PGB-zorg/ondersteuning. Beide rapporten heb ik opgeslagen, nog niet bekeken. Zullen we ook deze verdelen? Ik vind het prima om een van de rapporten door te nemen, misschien kan iemand anders de andere doen.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 14:34
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: nieuwe data 3e rapportage

Hi (10)(2e)

Ik heb de vorige keer de info van VGN (van de website) verwerkt, dus prima om nu de mail ook op te pakken.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 juni 2020 14:01
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: nieuwe data 3e rapportage

Hoi,

Er zijn in de ImpactCorona inbox twee mails met informatie binnengekomen, van de VGN en de NVVP. Ik kan wel naar de informatie van de NVVP kijken (enquête onder psychiaters). Misschien kan iemand anders de informatie van de VGN oppakken?
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl | 06 - (10)(2e))
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1 | 3720 BA BILTHOVEN
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA BILTHOVEN

(10)(2e) afwezig

To: (10)(2e) [(10)(2e)@bevolkingsonderzoekmidden-west.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@bevolkingsonderzoekzuid-west.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@erasmusmc.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/1/2020 9:40:01 AM
Subject: RE: Modelling Corona Situatie
Received: Wed 7/1/2020 9:40:02 AM

Hoi (10)(2e),

Goed dat je het vraagt. Er zijn verschillende projecten gelieerd op data van de BVO's zoals in de uitnodiging al stond:

- Het project waar (10)(2e) mee bezig is (internationaal);
- Het project van (10)(2e) mijn collega (hieronder alvast wat voorinformatie);
- VTV project waarbij zowel (10)(2e) als MGZ (10)(2e) betrokken is;
- Analyses van de NZa (gebaseerd op jullie management rapportage);
- Onze eigen analyses die nodig zijn voor:
  - Plan evt. 2e golf/inhalen
  - Andere analyses voor VWS etc.

Het is denk ik belangrijk om het onderscheid te maken in de meeting en te kijken welke data waarvoor geschikt/noodzakelijk is voor alle onderdelen. Onderstaande informatie heb ik ontvangen van mijn collega (10)(2e) over haar project, zij zal dus ook bij ons overleg aanwezig zijn:

De COVID-19 epidemie en de maatregelen om die te bestrijden hebben tot grote verschuivingen in de gezondheidszorg geleid: sommige zorg kwam geheel stil te liggen, soms werd ook zorg in aangepaste vorm gegeven, zoals via de telefoon of via beeldbellen. Het uitstellen, aanpassen of door de patiënt vermijden van zorg kan leiden tot negatieve gevolgen voor de gezondheid. Het ministerie van VWS Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft aan het RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu gevraagd om deze indirecte effecten van de COVID-19 epidemie op zorg en gezondheid in kaart te brengen. Het gaat hierbij om het inventariseren van de omvang van de uitgestelde, afgeschaalde, vermeden of niet gegeven zorg en het maken van een inschatting van de gezondheidseffecten hiervan.
Om deze indirecte gevolgen van de COVID-19 epidemie en de bestrijdingsmaatregelen voor de gezondheid te onderzoeken zijn gegevens over de omvang van verminderd geleverde zorg opgevraagd bij medisch specialistische verenigingen, paramedische beroepsorganisaties, koepelorganisaties in de zorg, patiëntenorganisaties en kennispartners. Op basis van literatuuronderzoek worden de gevolgen die uitstel (of afstel) van zorg (screening, diagnostiek en behandeling) heeft voor de gezondheid ingeschat. Uiteindelijk zullen deze cijfers en inzichten vanuit de literatuur vertaald worden naar schattingen van gezondheidseffecten. Dit onderzoek zal 3-wekelijks geactualiseerd en uitgebreid worden, waarmee toegewerkt wordt naar een kwantitatieve inschatting van de indirecte effecten van de COVID-19 epidemie op de zorg en gezondheid, anders dan de effecten van het virus zelf. Voor meer informatie en de eerste twee rapportages: zie https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/indirecte-effecten-zorg-gezondheid.
De BVO's zijn één van de belangrijke vormen van zorg die verminderd plaats heeft kunnen vinden. Het RIVM (centrum VPZ, G&M en BVO) willen samen met de SO's en het ErasmusMC verkennen wat de mogelijkheden zijn om in te schatten wat de impact van de verminderde screening is.

Als er nog zaken onduidelijk zijn, laat het mij/ons even weten!

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM **Centrum voor Bevolkingsonderzoek** (10)(2e) **| Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**
M: +31 (0) 6 (10)(2e) **| T: +31 (0) 30** (10)(2e) **|** Kamer: (10)(2e) **|** www.rivm.nl
(10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 1:19:20 PM
Subject: FW: Ultnodiging bijeenkomst scenario's zorg/Causal loop diagram
Received: Mon 6/29/2020 1:19:21 PM

Beste collega's,

Gaat een van jullie (VTV groep) naar deze bespreking met zorgorganisaties over scenario's voor de zorg en voorbereiding op een mogelijke opleving van de epidemie (follow up van de sessie die we 3 juni hadden)?

Ik ben er zelf niet bij (LOTc is afgeschaald en daarmee mijn rol als liaison ook, al zorg ik nog wel voor een warme overdracht). Mijn collega (10)(2e) (PSH groep) wel.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) - National Institute for Public Health and the Environment
Centrum voor Veiligheid - Centre for Safety and Security
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
Phone 31.30. (10)(2e)
Mobile 31.6. (10)(2e)

From: (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 14:40
To: LOT-C - sectie Gezondheid & zorg <(10)(2e)@ifv.nl>
Cc: info@eclecta.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@tno.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@tno.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>
Subject: Ultnodiging bijeenkomst scenario's zorg/Causal loop diagram

Beste collega,

Op 3 juni hebben we met een aantal vertegenwoordigers van zorgkoepels, RIVM en VWS gesproken over scenario's voor de zorg en welke factoren daarop van invloed zijn. Dat heeft geresulteerd in een Causal Loop Diagram (zie bijlage).
Graag wil ik je uitnodigen voor een vervolgbijeenkomst om vanuit deze basis verder mee te denken over een toekomstscenario voor de zorg.

In deze bijeenkomst willen we de CLD verder aanvullen en daarmee starten met de lijnen van een aantal mogelijke scenario's. Over een paar weken organiseren we een tweede vervolgbijeenkomst om met de CLD en de 'lessons' uit de eerste fase met elkaar in gesprek te gaan over alternatieve maatregelen of interventies bij een eventuele tweede golf en de onderlinge afstemming binnen de zorgsector daarin. Daarvoor worden in ieder geval alle deelnemers van deze en de vorige bijeenkomst uitgenodigd.

De bijeenkomst wordt begeleid door (10)(2e) en (10)(2e) (TNO).
Datum: **woensdag 1 juli, 13.00 – 16.00 uur**
Locatie: LMS/LOT-C, **Huis ter Heideweg 62, Zeist**

De volgende deelnemers zijn uitgenodigd:
- LNAZ – (10)(2e)
- GGD GHOR NL - Rianne van de Berg, Directeur Publieke Gezondheid/(10)(2e), GGD GHOR NL
- VWS, (10)(2e), DCC VWS
- RIVM, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
- IGJ, (10)(2e), (10)(2e)
- NZa, (10)(2e), (10)(2e)
- VGN, Frank Bluiminck, directeur/(10)(2e), (10)(2e)
- Revalidatiezorg Nederland, Martijn Klem, directeur
- LOT-C, (10)(2e), (10)(2e)
- LOT-C, (10)(2e), (10)(2e)
- LOT-C, ondergetekende

Graag hoor ik of je aanwezig kunt zijn bij de bijeenkomst.

Mocht je vooraf vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

LOT-C
Landelijk Operationeel Team COVID-19

(10)(2e)
Mobiel: +316 (10)(2e)
Email algemeen: (10)(2e)@ifv.nl
Email Ellen: info@eclecta.nl

Op deze e-mail is de disclaimer van het IFV van toepassing.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 1:23:25 PM
Subject: opzet voor rekenmodel ziektelast uitgestelde zorg
Received: Tue 6/30/2020 1:23:26 PM
invulblad literatuurteam.xlsx
memo tbv NZa voor modellering gezondheidseffect uitgestelde zorg Corona.docx

Beste literatuuronderzoekers,

Bij deze zoals toegezegd een spreadsheet met een framewerk van het rekenmodel waarmee we de ziektelast van uitgestelde zorg willen schatten. Bestand bevat een toelichting op het model en de te verzamelen informatie, parameters en variabelen.

Donderdag is er een overleg met NZa over de beschikbaarheid van gegevens over uitgestelde verrichtingen in de ziekenhuizen.
@(10)(2e): wat bijgesloten ook een memo voor NZa, je mag wmb beide bestanden toesturen, Excelbestand is ms wat teveel als memo voor ons overleg.

Tot zover,
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu
Centrum Voeding, Preventie en Zorg
Postbus 1 3720 BA Bilthoven

National Institute of Public Health and the Environment
Centre for Nutrition, Prevention and Health services
PO Box 1 3720 BA Bilthoven The Netherlands

Tel: +31 (0)30 (10)(2e) / +31 (0)6 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@rivm.nl

Aan: literatuurteam "Impact Corona"
Van: Rekenteam
datum: 29 juni 2020

Toelichting modellering
We beginnen met ziekenhuiszorg. Later kunnen andere zorgsectoren worden meegenomen.
Vanuit ziekenhuiszorg kijken we naar aantal afgezegde en uitgestelde verrichtingen (operaties en andere behan
Idee is om eerst een basis-situatie te beschrijven (voorafgaand aan de Covid-epidemie), en dar de situatie schet
Uitgangspunt zijn specialismen in het ziekenhuis en de verrcivhtingen die per specialisme kunnen wornde onde
Effect of opbrengst van een verrichting zouden we moeten halen iut bronnen van bijvoorbeeld ZiN (zorgstanda

Twee bronnen voor data
Nza: aantal patienten per verrichting afgeschaalde zorg
ZIN: effectiviteit
Belangrijk is dat de informatie van deze twee bronnen bij elkaar aansluiten

Aandachtspunt is hoe de effectiviteit van een verrichting of behandeling is gedefinieerd. Vaak is dat tov een and
Welk horizon wordt gehanteerd bij de opbrengsten: lifetime of per jaar?

Eerste uitwerking is voor
Oogheelkunde: vanwege grote aantallen
Cardiologie: vanwege onderscheid naar verschillende urgentieklassen: acuut, urgent, niet urgent
Dermatologie: met daarbij ook behandeling voor huidkankers
Orthopedie

Idee is om de modellering uit te breiden met een "stock-flow"-model omscenario's door te rekenen en te schat

delingen zoals diagnostiek)
sen met afgeschaalde zorg
rscheiden
arden, zinnige zorg)

ere behandeling, utiliteit is misschien te prefereren

ten hoe lang het kan duren om de afgeschaalde zorg weer in te halen

Voorbeeld model opzet, cijfers zijn niet definitief

ziekenhuis	Specialisme	Meestvoorkomende behandeling (evt uitsplitsen naar meerdere regels/rijen)
	oogheelkunde	Standaard cataract operatie | Zonder VPLD | Oog lens
	cardiologie	Cardiologie | Supraventriculaire ritmestoornissen (incl accessoire bundels) | Ambulant middel | Hart/Vaat reumatisch en overig
	KNO	
	chirurgie	
	plastische chirurgie	
	orthopedie	
	urologie	
	gynaecologie	
	neurochirurgie	
	dermatologie	
	inwendige geneeskunde	
	pediatrie	
	mdl	
	longziekten	
	reuma	
	allergologie	
	revalidatie	
	cardio thoracale chirurgie	
	psychiatrie	
	neurologie	
	geriatrie	
	radiotherapie	
	anesthesiologie	
	audiologie	
huisarts		
tandarts		
GGZ		
gehandicapten		

paramedisch
fysiotherapie

ouderen

Reguliere situatie (zeg 2019)	Covid-situatie	
aantal patiënten per jaar (bron: opendisdata)	Terugval in aantal patiënten door Covid-crisis (aantal uitgestelde en afgezegde behandelingen)	effectiviteit van behandeling (QALY)
1177134	175000	0.68
1084470	150000	0.39
793954	200000	
1337486	600000	
249623		
887818		
508734		
687825		
79711		
941103		
1080139		
447444		
481607		
512587		
286406		
24413		
192393		
37907		
22565		
810324		
100448		
87618		
207234		
102261		

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

eventueel een verdeling van effectiviteit over patiententenklassen	kosteneffectiviteit van behandeling (EURO/QALY)

(10)(2b)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

bron	totale jaarlijkse kosten	Verloren QALYs naïef	Verloren QALYs met lineaire prioritering
https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4621232/		119000	35700
https://icer-review.org/wp-content/uploads/2016/02/Atrial-Fibrillation-Final-09-24-10.pdf		58500	11700
	(10)(2b)	168	50
		385	115

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

Per diagnose kunnen meerdere verrichtingen/behandelingen worden gevo

Bron: Open dis data (NZa)

Diagnose	Aantal patiënten (2017)	meest voorkomende behandeling
cardiologie		
Thoracale klachten eci	176560	
diagnose en meest voorkomende behandeling corresponderen niet altijd goed		Ablatie
Atrium fibrilleren / flutter	158732	
		Bypassoperatie
Follow-up na PTCA en/of CABG en/of ablatie	105240	Dotteren
Angina pectoris, stabiel	99572	Harttransplantatie
Chronisch hartfalen	81582	ICD
Hartklepafwijkingen	69811	Kunstklep
Geen aanwijzingen voor cardiale afwijkingen	67007	Pacemaker
Overige aandoeningen	65868	Reanimatie
Impuls- en geleidingsstoornissen	51834	Revalidatie
Follow-up na PM implantatie	50030	Steunhart
Overige supraventriculaire hartritmestoornissen	36936	
Hartrevalidatie	36570	
ICC	36472	
dermatologie		
Maligne dermatosen	208905	
Premaligne dermatosen	126789	
Naevi (alle vormen)	87497	
Eczeem, overig	56574	
AcneÃ¨forme dermatosen	55032	
Psoriatiforme dermatosen	52457	
Diagnose niet nader omschreven	43367	
Benigne tumoren	42931	
Dermatosen door micro-organismen	40494	
Eczeem, constitutioneel	34078	
Inflammatoire dermatosen	33076	
oogheelkunde		
Cataract	202574	
Glaucoom risico / oculaire hypertensie	101543	
Primair glaucoom	90164	
Refractie-anomalie	69456	
Risico op oogaandoening	59314	
CV troebeling / CV loslating	51810	

Geen DRP	50617
Sicca syndroom	47254
Nastaar	44268
NPDRP	41993
Maculopathie	37517
Maculadegeneratie	37264

orthopedie

Arthrosis knie	136325	osteotomie
Arthrosis bekken/heup/bovenbeen	64854	Unicompartimentele kniear
Meniscuslaesie	55324	totale knieprothese
Tendinitis supraspinatus/biceps, cq. impingement	45508	heuposteotomie
Endoprothese controle	40891	totale heupprothese (THP),
		totale heupprothese (THP), meniscushechting
		kijkoperatie

nden

bron	behandeling 1 Type behandeling	Soort verrichting (operatie, diagnositek, geneesmiddel of technologie, ...)
	PCI /PTCA	
	PCI /PTCA	
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl	LA Catheter Ablation	
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl	zie thoracale klachten eci	
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl		
hartwijzer.nl		

zinnige zorg	Totale knieprothese
zinnige zorg	Totale heupprothese
zinnige zorg	Arthroscopie
zinnige zorg	Neer of acromion-plastiek
zinnige zorg	
zinnige zorg	
zinnige zorg	
zinnige zorg	

effectiviteit van behandeling (QALY)	of kosteneffectiviteit van behandeling (EURO/QALY)
0.13-1.6	
0.26	
0.39	

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

behandeling 2

bron	land	jaar	Type behandeling
https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3116	Japan	2019	
https://resource-allocation.biomedcen	Brazil	2018	CABG
https://icer-review.org/wp-content/up	VK	2010	

screening

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

effectiviteit van behandeling (QALY)	kosteneffectiviteit van behandeling (EURO/QALY)	bron	land	jaar
	0.23	https://res	Brazilië	2018
LDS 0.05 QALY m 0.06 QALY f per 1000 gescreenden		https://ww	België	2016

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

behandeling 3

Type behandeling	effectiviteit van behandeling (QALY)	kosteneffectiviteit van behandeling (EURO/QALY)	bron	land	jaar
CvRM		20.000 per QALY	file://rivm-	Nederland	2012

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

qalys

heup

qaly verschil	qaly voor	qaly na	tijd (jaar)
0.25	0.63	0.88	2
0.16	0.68	0.84	2
0.05	0.81	0.86	
0.181	0.537	0.718	1

knie

0.03	0.81	0.84	

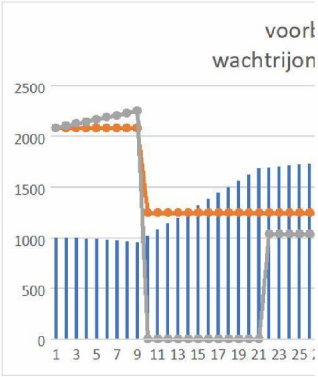
operaties	N (fictief)	qaly verschil	3mnd
heup	300	0.20210	15.15768
knie	33	0.03	0.2475

N	ref
5463	konopka 2018
5398	
96	rasanen 2007
938	fordham 2012
103	rasanen 2007

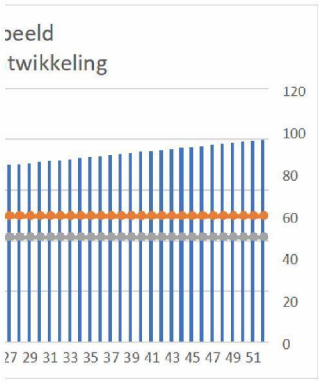
6mnd	9mnd	12mnd	
	30.31536	45.47304	60.63072
	0.495	0.7425	0.99

model dat bevolking beschrijft ind e vorm van toestanden

			reguliere situatie				
	weken		1	2	3	4	5
Bevolking	Geen klachniet direct van belang						
	beginnendidem						
	klachten eiidem						
		initieel					
wachtlijst	instroom iiinstroom per week		100	100	100	100	100
	omvang vaaantal wachtenden,	1000	1000	999	997	994	990
	uitstroom 'aantal behandelingen per week		100	101	102	103	104
uitkomsteraantal succesvol behandelde mensen							
	aantal minder succesvol behandelde						
	aantal met dezelfde problematiek						



				lockdown periode					
				is de lockdown vanaf week 10 of zo?, dan is vanaf hier een daling in de c					
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
100	100	100	100	60	60	60	60	60	60
985	979	972	964	1024	1084	1144	1204	1264	1324
105	106	107	108	0	0	0	0	0	0



						opstarten				
ijfers										
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	1384	1444	1504	1564	1624	1684	1694	1704	1714	1724
	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50

26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
1734	1744	1754	1764	1774	1784	1794	1804	1814	1824
50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
1834	1844	1854	1864	1874	1884	1894	1904	1914	1924
50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

46	47	48	49	50	51	52
60	60	60	60	60	60	60
1934	1944	1954	1964	1974	1984	1994
50	50	50	50	50	50	50

Bevolkingsonderzoek	kosten per jaar	aantal voorkomen sterfgevallen	QALY-winst
baarmoederhalskanker			35
borstkanker			
dikkedarmkanker			
baarmoederhalskanker			
dikkedarmkanker	27 mln		227012272.72727
Q-koorts	179,6 mln		714

IKER	bron
	https://www.rivm.nl/nieuws/kosten-en-effectiviteit-van-vernieuwd-bevolkingsonderzoe
5200 tot 12500/QALY	https://cdn.nimbu.io/s/yba55wt/assets/Kosteneffectiviteit_van_bevolkingsonderzoek_
4.000 tot €14.900/QALY	https://cdn.nimbu.io/s/yba55wt/assets/Kosteneffectiviteit_van_bevolkingsonderzoek_
€8.965 tot €16.816/QALY	https://cdn.nimbu.io/s/yba55wt/assets/Kosteneffectiviteit_van_bevolkingsonderzoek_
2200/QALY	https://stichtingbg.nl/content/symposia/2016/files/0955%20Kosteneffectiviteit%20colo

k-baarmoederhalskanker
UGent - VUB.pdf
UGent - VUB.pdf
UGent - VUB.pdf
nscreening%20(Kwant).pdf

Voor: NZa

Van: RIVM, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Datum: 30 juni 2020

Betreft: memo met schets van model tbv schatten gezondheidseffect uitgestelde zorg ivm Corona

Vraagstelling:

Schatting maken van het effect op gezondheidstoestand (qaly's en toekomstige sterfte) van de uitgestelde en afgeschaalde zorg.

Afkadering

We beginnen met de ziekenhuiszorg, andere sectoren kunnen later volgen.

Eerst het model uitwerken voor 4 specialismen Oogheelkunde: vanwege grote aantallen;
Cardiologie: vanwege onderscheid naar verschillende urgentieklassen: acuut, urgent, niet urgent;
Dermatologie: met daarbij ook behandeling voor huidkankers; Orthopedie

Modellering

Model beschrijft twee situaties: de situatie zonder Corona-epidemie, zeg de 2019-situatie, en de situatie onder de Corona-maatregelen (met specificatie van omvang uitgestelde zorg).

Idee is om te modelleren vanuit top-down gedachte waarbij twee variabelen/parameters van essentieel belang zijn:

1. van een interventie of verrichting op macroniveau bepalen om hoeveel mensen het gaat die een bepaalde verrichting (operatie) niet hebben gekregen. We willen twee reeksen van patienten hebben: (a) een " reguliere" situatie, zeg die van 2019, waarin er geen corona-epidemie was, en (2) een beeld van het aantal uitgestelde verrichtingen/operaties. Eenheid hier is een verrichting/operatie, omdat dat de handeling is die is uitgesteld en die effect heeft op gezondheidstoestand of (lange termijn) overleving.
2. Effectiviteit wordt bepaald uit publicaties van de (kosten-)effectiviteit of utiliteit van een verrichting/operatie/behandeling. Mogelijke bron is (Zinnigezorg) ZiN

Vraag is of er overzichten zijn van uitgestelde operaties/verrichtingen. Vervolgens is het zaak dat die aansluit bij de effectiviteitscijfers die ZiN heeft.

Idee is om de modellering uit te breiden met een "stock-flow"-model om scenario's door te rekenen en te schatten hoe lang het kan duren om de afgeschaalde zorg weer in te halen

In tabel-vorm is het rekenmodel als volgt opgebouwd:

	ziekenhuis
	Specialisme
	Meestvoorkomende behandelingen (evt uitsplitsen naar meerdere regels/rijen)
Reguliere situatie (zeg 2019)	aantal patiënten per jaar (bron: opendisdata)
Covid-situatie	Terugval in aantal patiënten door Covid-crisis (aantal uitgestelde en afgezegde behandelingen)
	effectiviteit van behandeling (QALY)
	eventueel een verdeling van effectiviteit over patientenklassen
	kosteneffectiviteit van behandeling (EURO/QALY)
	totale jaarlijkse kosten
	Verloren QALYs naïef
	Verloren QALYs met lineaire prioritering

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 4:49:38 AM
Subject: terugkoppeling n.a.v. jouw opmerkingen laatste versie rapport
Received: Thur 6/25/2020 4:49:40 AM
Tweede kort-cyclische rapportage indirecte effecten COVID-19 op zorg en gezondheid_19 juni_concept_v3.docx

Hi (10)(2e),

Dank voor jouw kritische noten bij de laatste versie van het rapport. Je hebt er nog een aantal onjuistheden uitgehaald en ons ook nog kritisch laten nadenken of alle info in het rapport wel gelijksoortig genoeg is. Dat laatste per definitie niet, maar bijvoorbeeld de vraag of een n=1 effectiviteitsstudie er in thuis hoort, daar heb je een punt. Mijn oordeel nu = nee.

Zie het rapport hierbij. Er staan in de kantlijn nog opmerkingen zodat je kan zien waarom we soms niets hebben gedaan met jouw opmerking, maar ook is zichtbaar waar we het wel hebben verwerkt. De teksten die zijn overgenomen zie je niet meer (want ik heb niet in track changes gewerkt in deze allerlaatste ronde). De kantlijn opmerkingen zijn dus vooral bedoeld voor jouw feed back, ik haal ze hierna weg om een definitieve versie te maken.

Nogmaals dank, fijn zo'n kritische geest in ons team!

Groet van (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Voeding, Preventie & Zorg ((10)(2e))
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
T: +31 (0) 30 (10)(2e) | M: +31(0)6 (10)(2e) | www.rivm.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 3:44:11 PM
Subject: RE: stuk IGJ
Received: Wed 6/24/2020 3:44:12 PM

Hoi (10)(2e),

Het komt van hun website. Ik heb gevraagd of ze onderliggende publicaties of cijfers hebben, maar die zijn er niet.

https://www.igj.nl/actueel/nieuwsbrieven/zorgsignalen-tijdens-coronacrisis/2020/zorgsignalen-tijdens-coronacrisis---5-juni
https://www.igj.nl/actueel/nieuwsbrieven/zorgsignalen-tijdens-coronacrisis/2020/zorgsignalen-tijdens-coronacrisis---12-juni

groetjes, (10)(2e)

---

(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Tel: 030 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 16:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: stuk IGJ

Ha (10)(2e),

Uit mijn hoofd had jij de signalen vanuit de IGJ aangeleverd.

3.3 Signalen vanuit IGJ

De inspectie voor gezondheidszorg en jeugd (IGJ) heeft dagelijks contact met zorgverleners, producenten, leveranciers en andere zorgorganisaties over de effecten van het coronavirus op het werk in de zorg. Op basis hiervan signaleren zij het volgende:
5 juni:

- De jeugdhulp komt weer op gang. Langzamerhand worden ook huisbezoeken en face-to-face contacten weer opgestart. Ook trekken de nieuwe aanmeldingen aan.
- Ook de logeeropvang wordt weer opgestart.
- Voor mensen met een lichamelijke of visuele beperking komt de zorg lastig op gang. Maatregelen zoals looproutes met pijlen werken voor hen niet.
- Mantelzorgers vangen veel zorg op voor zorgpersoneel dat terughoudend is met het leveren van zorg om risico's te vermijden. Er zijn minder vrijwilligers die ondersteuning kunnen bieden. Daarnaast ervaren mantelzorgers extra druk door het ontbreken van dagbesteding. Met name de dagelijkse zorg voor mensen met dementie wordt als erg zwaar ervaren.

12 juni:

- GGZ wachtlijsten worden korter[1].
- GGZ-instellingen starten langzamerhand weer met dagbesteding en andere activiteiten.

Wat kunnen we als bron opnemen? Kwam dit vanuit een publicatie of vanuit jouw persoonlijke communicatie met hen?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

---

[1] N.B. dit blijkt niet uit de gegevens zoals gepresenteerd in paragraaf 3.1

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: ImpactCoronaVolksgezondheid
Sent: Wed 6/24/2020 9:24:14 AM
Subject: Sociaal domein
Received: Wed 6/24/2020 9:24:15 AM

Zie hieronder. (10)(2e) is een goede bekende van (10)(2e).

From: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 11:03
To: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e),

Dank voor je mail en vraag. De rapportage en update m.b.t. het coronadossier op movisie.nl deel ik met (10)(2e) van VWS, (10)(2e) (zij is (10)(2e) voor Movisie). De rapportage en update wordt gedeeld in het MT van de Directie Maatschappelijk Ondersteuning (DMO). In de rapportage/update geven we een overzicht van ontwikkelingen in het sociaal domein en de door ons ontwikkelde content en uitgebrachte onderzoeken, alsmede inzicht in de online impact.

De gegevens die ik aangeleverd heb voor de kort cyclische rapportage komen uit voornoemde content/onderzoeken en bevatten in die zin voor VWS geen nieuwe inzichten. Op sommige onderwerpen (bijv. dagbesteding en eenzaamheid) is er ook direct contact met de inhoudelijk beleidsadviseur. De rapportage/update is inmiddels afgeschaald naar tweewekelijks.

Kan je hiermee verder? Succes!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T 030 (10)(2e) (direct) | M 06- (10)(2e)
(10)(2e) @movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e),

Uit overleg met VWS hadden wij de indruk dan naast de samenvattende informatie in onze rapporten, men niet goed op de hoogte was van andere/aanvullende gegevens. Ik meende dat jij eerder schreef dat jullie regelmatig (wekelijks) met VWS overleg hebben. Kun jij zeggen met wie of welke directie? Het leek ons goed om VWS daarvan even op de hoogte te brengen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (030 - (10)(2e) | 06 - (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl)
(10)(2e) (06 – (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl)

From: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 07:48
To: (10)(2e) <(10)(2e) @movisie.nl>
Subject: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e),
Dank voor je snelle reactie. We zullen het aanpassen.
Groet (10)(2e)

(10)(2e)
Adeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Tel.nr.: +31 (0)30 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
(10)(2e)
Secretariaat: email: (10)(2e) @rivm.nl en telefoon: 030 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @movisie.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:49
Aan: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Dank, kan me erin vinden, op een typo na (zie onder in geel). Kunnen jullie dat aanpassen?

Succes en blijf graag in contact!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T 030 (10)(2e) (direct) | **M** (10)(2e)
(10)(2e) @movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

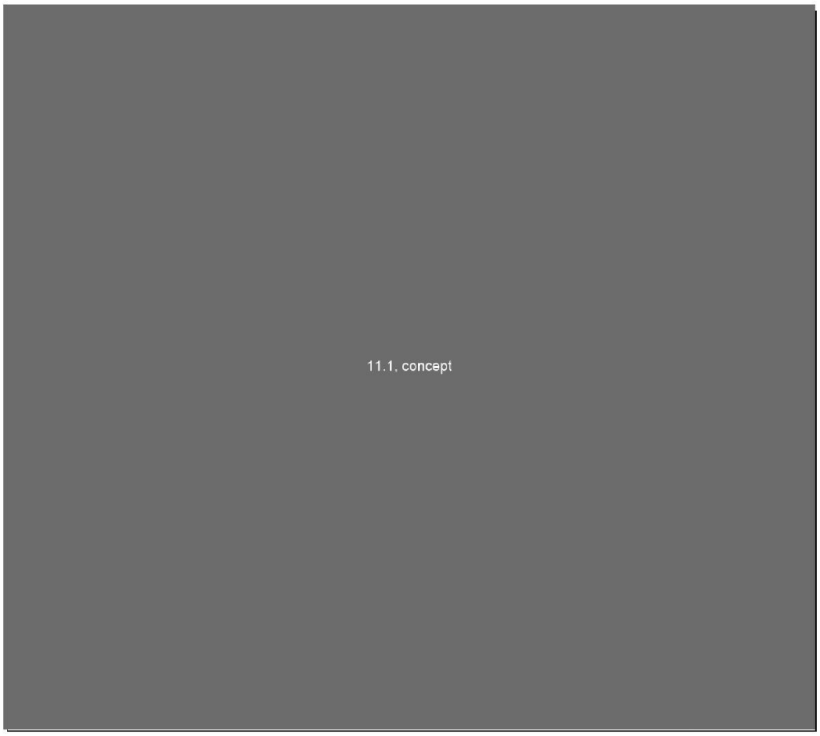
MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @movisie.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e),
Dank voor de informatie. We hebben er weer dankbaar gebruik van gemaakt.

In het kader de tekst die we willen opnemen in onze notitie. We kunnen helaas niet alles opnemen wat je stuurde want dan wordt het een erg dikke notitie. Als er onjuistheden in onderstaande tekst staan horen we dat graag nog vandaag (uiterlijk morgenochtend).



Met vriendelijk groet, ook namens (10)(2e)

(10)(2e) (030 - (10)(2e) | 06 - (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl)
(10)(2e) (06 – (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @movisie.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:46
Aan: ImpactCoronaVolksgezondheid < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij input voor de 2e rapportage aan VWS, zoals eerder gemeld en afgesproken. Mocht en een ander vragen oproepen, dan verneem ik graag. We weten elkaar te vinden!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T 030 (10)(2e) (direct) | M 06 (10)(2e)
(10)(2e) @movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:48
Aan: 'ImpactCoronaVolksgezondheid' <(10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' <(10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Veel dank hiervoor! Ik zal de rapportage laten verspreiden via Movisiekanalen.

Verder lever ik vanuit Movisie graag een bijdrage aan de tweede kort cyclische rapportage; ik zal daartoe de input uiterlijk 14 juni aanleveren. Onderdeel daarvan zal het topic seksueel geweld zijn, juist deze week brachten we deze publicatie uit: https://www.movisie.nl/artikel/seksueel-geweld-coronatijd. De nationaal rapporteur mensenhandel leverde ook input en hielp mee met de verspreiding.

Wij zijn bezig met een rapport over de sociale impact van de crisis ('Een wenkend perspectief') waarin we diverse significante thema's zoals dagbesteding, eenzaamheid, huiselijk en seksueel geweld de revue laten passeren. Aanvankelijk had ik voor ogen deze eind juni op te leveren, maar dat blijkt niet haalbaar, waarschijnlijk wordt het half augustus. Ik zal jullie daarvan op de hoogte stellen en ongetwijfeld kan ik daarvoor ook gegevens uit onderzoeken van jullie, maar ook van andere kennisinstituten benutten.

Ter info doe ik jullie hierbij de wekelijkse rapportage voor VWS toekomen; in de bijlage die van afgelopen vrijdag. Met VWS heb ik afgesproken dat we in het vervolg een tweewekelijkse rapportage opstellen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T (10)(2e) (direct) | M (10)(2e)
(10)(2e) @movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e) @rivm.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>
CC: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e),
Zoals eerder al aangegeven heeft het ministerie van VWS het RIVM opdracht gegeven om de bredere (indirecte) impact van COVID-19 op de volksgezondheid te onderzoeken. Vandaag is de 1e kort-cyclische rapportage impact COVID-19 op volksgezondheid gepubliceerd is (link: https://www.rivm.nl/documenten/kort-cyclische-rapportage-indirecte-effecten-covid-19-nummer-1). Dank voor de informatie die we van jou hebben gekregen.

Komende periode zullen er nieuwe rapportages gepubliceerd worden waarin we, om het ministerie van VWS te informeren, informatie over de impact van COVID-19 op de volksgezondheid updaten en aanvullen. Een 2e rapportage staat gepland voor week 25 (input uiterlijk 15 juni anders wordt het de volgende notitie). Als jullie weer interessante informatie hebben die voor ons doel bruikbaar is zouden we die weer graag willen ontvangen. Ook als jullie binnenkort met onderzoeken of andere informatie naar buiten komen horen we dat natuurlijk graag.

Als jullie nog vragen en/of opmerkingen hebt dan zijn wij te bereiken via onderstaande contactgegevens.
Alvast dank, met vriendelijke groet,

(10)(2e) (030 - (10)(2e) | 06 - (10)(2e) | (10)(2e)@rivm.nl)
(10)(2e) (06 – (10)(2e) | (10)(2e)@rivm.nl)

Centrum Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1 | 3720 BA BILTHOVEN
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA BILTHOVEN
Secretariaat: (10)(2e)@rivm.nl | +31 (0)30 (10)(2e)
www.rivm.nl | https://www.volksgezondheidenzorg.info/

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 13:58
Aan: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: [Spam] RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e),

Dank voor je mail, fijn dat het bruikbaar was. Ik blijf graag in contact om – indien gewenst – nieuwe informatie aan te leveren, zie de memo ook graag tegemoet, al vermoed ik dat ik die via VWS-kanalen wel onder ogen krijg.

Succes met alles, dank en groet,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T (10)(2e) (direct) | M (10)(2e)
(10)(2e)@movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e)
Ik reageer even namens (10)(2e). De informatie die we van jou hebben gekregen in de memo was zeker bruikbaar. Nogmaals dank. Wij hebben er de volgende informatie uit overgenomen in de notitie naar VWS.

In de hoofdtekst:

Sociaal domein: wegvallen dagbesteding en ondersteuning

- Voor kwetsbare ouderen zijn groepsactiviteiten gedurende de dag weggevallen. Ontmoetingsplekken voor mensen met een kwetsbare psychische gezondheid zijn ook grotendeels gesloten of slechts heel beperkt geopend. Voor deze mensen zijn face-to-face contacten ook vaak gestopt, en vervangen door telefonische of internet contacten.
- Er zijn signalen dat gemeenten vanwege de COVID-19 epidemie veel minder ondersteuning geven dan daarvoor. Schattingen van adviseurs lopen uiteen van een afname van 50 procent tot een afname van 80 procent. Een voorbeeld van wegvallende ondersteuning zijn activiteiten ter vermindering van eenzaamheid.

- Het aantal Wmo-aanvragen bij gemeenten is fors teruggelopen. In maart dit jaar was er sprake van een reductie van een derde, in april van twee derde van de verwachte aanvragen. Bij aanvragen voor dagbesteding speelt mee dat dagbesteding toch niet door kan gaan, en bij aanvragen voor individuele begeleiding speelt mee dat mensen minder frequent naar de huisarts gaan (die vaak de verwijzer is).

In de bijlagen:
4.1 Gegevens van Movisie

Kernpunten opgesteld door Movisie op basis van signalen uit het veld, 13 mei 2020.
COVID-19 en de maatregelen die genomen zijn hebben op diverse aspecten van het sociaal domein invloed. Hieronder zijn alleen effecten genoemd die te maken hebben met verminderd zorgaanbod.

- Hulpverleners van Veilig Thuis, de Jeugdbescherming en jongerenwerkers hebben minder zicht op families. Dit bemoeilijkt het voorkómen en vroeg signaleren van huiselijk en seksueel geweld en achterlating van partners en/of kinderen in het buitenland. Er zijn nog geen gegevens die deze zorgen onderbouwen (of wegnemen).
- Voor kwetsbare ouderen zijn groepsactiviteiten gedurende de dag weggevallen. Dit leidt tot eenzaamheid, en is extra nadelig voor ouderen die slechthorend en niet digivaardig zijn, omdat zij moeilijk met hun naasten kunnen (beeld-)bellen.
- Ontmoetingsplekken waar met name mensen met een kwetsbare psychische gezondheid gebruik van maken, zijn vaak gesloten. Voor deze mensen zijn face-to-face contacten ook vaak gestopt, en vervangen door telefonische of internet contacten. Dit kan leiden tot vererging van de klachten.
- Er zijn signalen dat gemeenten vanwege de COVID-19 epidemie veel minder ondersteuning geven dan daarvoor. Schattingen van adviseurs lopen uiteen van een afname van 50 procent tot een afname van 80 procent. Hierbij kan gedacht worden aan allerlei activiteiten die gemeenten ondernemen bij de aanpak van eenzaamheid.
- Ongeveer een derde van de dagbestedingslocaties is deels open en een klein deel is helemaal open. Van dagbesteding wordt vooral gebruik gemaakt door fysiek kwetsbare mensen en ouderen. Er is overal een aangepast programma met minder deelnemers. Een aantal deelnemers ziet zelf af van dagbesteding.
- Intramurale dagbesteding in groepsvorm is op de meeste plekken vrijwel stilgelegd, soms wordt er in kleine groepjes doorgewerkt. Soms is dit vervangen door individuele (activerende) begeleiding, soms door activiteitenbegeleiders die zijn toegevoegd aan de woonvormen of leefgroepen.
- Vrijwel alle aanbieders houden contact met deelnemers. Meestal via de mobiele telefoon, tablet of computer: bellen, mailen, appen, beeldbellen, chatten en sms-en. Sommige aanbieders hebben dagelijks contact met hun deelnemers en geven tips of instructies voor de dag. Anderen hebben het contact terugbracht tot waakvlamcontact van één keer per week.
- De niet-geïndiceerde vormen van dagbesteding en -opvang (laagdrempelige inloop buurthuizen en inloopcentra) zijn vaak gesloten. Er wordt hier meestal geen bestand met gegevens van gebruikers bijgehouden, dus het is lastig om met hen in contact te komen. Gebruikers van deze voorzieningen zijn vooral dak- en thuislozen en mensen met een psychische stoornis, waaronder een verslaving.

- Het aantal Wmo-aanvragen bij gemeenten is fors teruggelopen. In maart dit jaar was er sprake van een teruggang van een derde, in april van twee derde van de verwachte aanvragen. De reden voor de terugloop is waarschijnlijk dat mensen geen hulp- of ondersteuningsaanvraag durven of willen doen. Bij aanvragen voor dagbesteding speelt mee dat dagbesteding toch niet door kan gaan, en bij aanvragen voor individuele begeleiding speelt mee dat mensen minder frequent naar de huisarts gaan (die vaak de verwijzer is).

We hopen dat we de informatie zoals hierboven weergegeven goed hebben overgenomen in de notitie naar VWS. Die zal later ook openbaar gemaakt worden (mogelijk al eind deze week). Als er punten aangepast moeten worden omdat ze niet kloppen horen we dat daarom graag vandaag of morgen.
Alvast veel dank, ook namens (10)(2e), met vriendelijke groet (10)(2e).

(10)(2e) : (10)(2e) @rivm.nl en 06- (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @movisie.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:25
Aan: ImpactCoronaVolksgezondheid < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e)

Is inmiddels helder wanneer de factsheet zal verschijnen en of de input vanuit Movisie bruikbaar is?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T (10)(2e) (direct) | M (10)(2e)
(10)(2e) @movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!
Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 16:56
Aan: 'ImpactCoronaVolksgezondheid' < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e)

Jazeker, ik hoor graag, laat maar weten!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T (10)(2e) (10)(2e) (direct) | **M** (10)(2e)
(10)(2e) @movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e),

Nog hartelijk bedankt, dat ziet er heel bruikbaar uit!

Ondertussen hebben wij vernomen dat de opleveringsdatum voor de factsheet naar achteren is verschoven. Daardoor hebben wij wat meer tijd om alle informatie op een rijtje te zetten.

Als wij nog vragen bij de informatie hebben, hopen we die nog te kunnen stellen.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>
Sent: donderdag 14 mei 2020 08:15
To: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij stuur ik jullie een herziene versie; in de vorige versie werd een gemeente bij naam genoemd die daar bij nader inzien niet comfortabel mee was. Hopelijk nog niet te laat. Ben benieuwd of jullie met deze input uit de voeten kunnen.

Dank alvast, hoor graag,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T 030 (10)(2e) (10)(2e) (direct) | **M** 06- (10)(2e)
(10)(2e) @movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 09:19
Aan: 'ImpactCoronaVolksgezondheid' <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor je reactie; hierbij onze input. Ik hoop dat je ermee uit de voeten kunt, zou mooi zijn. Ik sta er uiteraard voor open om een keer te bellen om nader kennis te maken danwel te verkennen hoe onze kennis bruikbaar kan worden gemaakt voor de voortgangsrapportage.

Ik hoor graag, met dank en groet,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T 030 (10)(2e) (direct) | M (10)(2e)
(10)(2e)@movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 17:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>
Onderwerp: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e),

Bedankt voor je bericht!
Ik weet nu niet precies wat de uiterlijke aanlevertijd is. Morgenochtend hebben we weer een overleg hierover. Ik denk ergens aan het begin van de middag.
Ik denk dat een stand van zaken van jullie dossier wel bruikbaar is, dat geeft in een notendop aan over welke thema's jullie hebben geschreven op de website. Op de website wordt al veel informatie gepresenteerd. Dat komt natuurlijk omdat jullie werk een breed terrein omvat.
Wat houdt de kwalitatieve analyse in? Lastig om in te schatten of dit bruikbaar is voor ons.

Als ik nog wat meer weet (over de deadline) laten we dat weten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@movisie.nl>

Sent: dinsdag 12 mei 2020 11:40
To: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Impact van COVID-19

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Hartelijk dank voor onderstaande vraag. Vanuit Movisie coördineer ik het coronadossier (https://www.movisie.nl/coronadossier), met daarin onderzoeken en publicaties over uiteenlopende sociale vraagstukken die relateren aan de crisis.

Ik doe mijn best om morgen op een aantal thema's kengetallen c.q. inzichten aan te leveren (denk aan dagbesteding, eenzaamheid, huiselijk geweld, huisbezoeken, Wmo-aanvragen), wat is de uiterlijke aanlevertijd?

Verder: stellen jullie het op prijs dat ik jullie informeer over de stavaza van ons dossier? Ik heb wekelijks op vrijdag met VWS een voortgangsgesprek, de rapportage van afgelopen vrijdag (incl. webstatistieken) voeg ik ter info in de bijlage. Desgewenst wil ik ook de kwalitatieve analyse delen.

Hoor graag, alvast dank,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
kennis en aanpak van sociale vraagstukken

MOVISIE, kennis en aanpak van sociale vraagstukken
Catharijnesingel 47 | 3511 GC Utrecht
Postbus 19129 | 3501 DC Utrecht
T 030(10)(2e) (direct) | M 06(10)(2e)
(10)(2e)@movisie.nl | www.movisie.nl | gemeente.movisie.nl

(10)(2e)

MOVISIE werkt aan een krachtige samenleving!
Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Van: ImpactCoronaVolksgezondheid <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 16:52
Aan: MBX_Movisie_Kennislijn <info@movisie.nl>
Onderwerp: Impact van COVID-19

Geachte mevrouw (10)(2e)

Het ministerie van VWS heeft het RIVM opdracht gegeven om de bredere (indirecte) impact van COVID-19 op de volksgezondheid te onderzoeken. Een essentieel onderdeel hiervan vormt de impact van COVID-19 op de uitgestelde, afgeschaalde en vermeden reguliere zorg. Om daarvan een goed beeld te krijgen, benaderen wij diverse partijen in de gezondheidszorg met de vraag of zij beschikken over belangrijke informatie, en of wij daarvan gebruik kunnen maken.

Wij zouden graag willen weten wat de omvang is van de afname van de geleverde zorg. Daarnaast zouden wij graag van u willen horen of er binnen uw beroepsgroep al schattingen zijn gemaakt van de gevolgen daarvan voor de gezondheid van patiënten, en of specifieke patiëntgroepen extra risico lopen.
Onderaan deze e-mail staan voorbeelden van kengetallen waar we naar op zoek zijn. Het gaat om kengetallen die laten zien wat de vraag naar en gebruik van zorg is tijdens de crisis in vergelijking met dezelfde periode vorig jaar of eerder dit jaar. Gegevens over eventuele vervangende zorg (e-health) kunnen ook van belang zijn. Bij voorkeur is deze uitgesplitst naar (werk)diagnose of patiëntgroepen. Daarnaast kan een opsplitsing per regio of provincie relevant zijn. Voor de maatschappelijke opvang en beschermd wonen zal het antwoord op deze vragen waarschijnlijk wat anders van aard zijn dan voor bijv. medisch specialistische zorg of huisartsenzorg. Desalniettemin willen wij de gevolgen van de COVID-19 crisis voor de gezondheid van cliënten die gebruikmaken van deze vormen van zorg graag meenemen in ons overzicht.

Wij zullen tweewekelijks het ministerie van VWS informeren, waarvoor de eerstvolgende deadline woensdag 13 mei a.s. is. Wij beseffen dat het tijdspad krap is, maar vanwege de tweewekelijkse cyclus is ook daarna uw informatie welkom en blijven we graag in contact over recente informatie. Deze informatie zullen wij uiteraard met bronvermelding opnemen. Heeft u al informatie, voorbeelden of heeft u vragen/opmerkingen over bovenstaande, dan is uw reactie, per mail of per telefoon, zeer welkom.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (030 - (10)(2e) | 06 - (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl)
(10)(2e) (030 - (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl)

Centrum Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1 | 3720 BA BILTHOVEN
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA BILTHOVEN
Secretariaat: (10)(2e) @rivm.nl | +31 (0)30 (10)(2e)
www.rivm.nl | https://www.volksgezondheidenzorg.info/

Hieronder zijn enkele voorbeelden gegeven van kengetallen die voor deze opdracht bruikbaar kunnen zijn.
We beseffen dat verschillende beroepsgroepen/specialismen andere kengetallen zullen hanteren.
Grofweg kan het gaan om aantallen patiënten/cliënten, verrichtingen of dagen.

- patiënten gediagnosticeerd en/of behandeld
- gediagnosticeerde patiënten
- behandelde patiënten
- patiënten met een preventieve interventie
- eerste polikliniek consulten, intakes
- consulten op de polikliniek / op de SEH
- inzetten ambulancezorg (naar type)
- diagnostische verrichtingen of onderzoeken
- vervolgconsulten
- nieuwe klinische opnames
- operaties
- ligdagen of opnameduur in dagen
- patiënten in dagbehandeling
- patiënten/cliënten met dagbesteding
- ontslagen patiënten
- huisbezoeken
- consulten in de eerste lijn
- personen op de wachtlijst / wachttijden

- ….. (anders)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) - (10)(2e) [(10)(2e)@erasmusmc.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 7:10:56 AM
Subject: RE: Modelling corona situatie - NL
Received: Wed 6/24/2020 7:11:38 AM

Beste (10)(2e),

Dank je voor de telefonische uitleg van vanmorgen. Doordat ik niet bij de vergadering was had ik je mail net iets anders geïnterpreteerd.

Ik begrijp nu dat er verschillende lijnen/analyses zijn die uitgezet worden.

1. modelling international studies (MGZ/(10)(2e))
2. op basis van DK data geleverd zal er een analyse plaatsvinden over de impact op gezondheidsschade, daarnaast zullen de DK gegevens tevens gebruikt gaan worden om eventueel een inschatting te maken voor BK/BMHK, bv. opkomst gerelateerd (RIVM/(10)(2e)). Dit had je geel gearceerd in je e-mail.
3. dataanalyse/meedenken (RIVM/MGZ/SOs) over scenario's DK – ervaringen uitwisselen. Zie originele mail – de afspraak gaat gepland worden door (10)(2e).

Voor een volgend overleg (punt 2 analyse RIVM/(10)(2e)) verwacht je niet dat er een individu van de SO's bij aanwezig dient te zijn. Je vraagt aan mij of ik dat anders zie en of er dan eventueel iemand als een overstijgende coördinator zou kunnen worden aangewezen vanuit de SO's.

Zoals telefonisch kort aangestipt kan het eerder aanlijnen van de SO's in je voordeel zijn. Als je de SO's/BVO's eerder betrekt en mee laat denken dan zijn de eventuele data die geleverd dienen te worden eerder beschikbaar, omdat wij ze eerder op de planning kunnen zetten. Ook bij het doorspreken van mogelijke scenario's zouden we een waardevolle bijdrage kunnen leveren over praktische haalbaarheid en/of uitvoering. Daarnaast zijn er ook mogelijk andere scenario's die aangereikt kunnen worden. Het hangt dus af van het onderwerp van de vergadering.

Nu terug naar bullet point 2 – gezien het onderwerp lijkt het mij nu niet nodig, dit omdat je de DK data (opkomst percentage) mogelijk gaat gebruiken voor BVO BK/BMHK. Zoals ik aangaf aan de telefoon zou ik heel voorzichtig zijn met een mogelijke extrapolatie/interpretatie van DK naar BK en BMHK.

Groeten (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

bevolkingsonderzoek zuid-west

Maasstadweg 124 | 3079 DZ Rotterdam
Postbus 91163 | 3007 MD Rotterdam
t (10)(2e)
www.bevolkingsonderzoeknederland.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @bevolkingsonderzoekzuid-west.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Modelling corona situatie - NL

Beste (10)(2e)

Dank voor jouw e-mail met de namen. Ter informatie: Vanmorgen heeft er overleg plaatsgevonden tussen RIVM-CvB/RIVM-SIM ((10)(2e) in CC) en MGZ over COVID-19 en de impact op de volksgezondheid, en dan in het bijzonder door de vertraging/stopzetting van de BVOK. Hierin zijn we tot de volgende conclusies en afspraken gekomen:

- Samenwerking verder afstemmen is nuttig voor de (internationale) projecten van MGZ, het project van (10)(2e) vanuit andere afdeling bij het RIVM, de VTV (volksgezondheidstoekomstvoorspelling) waar (10)(2e) en (10)(2e) dK bij betrokken zijn en analyses die nodig zijn voor evt. verder beleid van RIVM-CvB & VWS;
- Voor dat laatste punt is het belangrijk voorzichtig te zijn met 'uitspraken' die (politiek) gevoelig liggen, afgesproken is bij analyses te werken met een bandbreedte die de onzekerheden & aannames weergeeft en bv. 3 verschillende scenario's;
- (10)(2e) deelt eerste rapport (onlangs verschenen) en levert input vanuit CIB op eerste voorspellingen evt. 2e golf corona en effect op de zorg;
- Na 1 juli komt er een overleg met (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en de SO's op basis van de eerste cijfers van DK (effect op deelname; "inhalen achterstanden", invullen capaciteit etc.);
- Daarna volgt een overleg tussen alle proco's BVOK en MGZ & (10)(2e) om te kijken welke lessen vanuit DK doorgetrokken kunnen worden naar BMHK en BK;
- Op basis hiervan zullen MGZ en (10)(2e) tot modellen en eerste voorzichtige analyses komen (incl. de genoemde bandbreedte aan onzekerheden/scenario's)
- (10)(2e) zal initiatief nemen voor deze afspraken;
- Na 1 oktober (voor het einde vh jaar) kunnen we pas analyses doen die meer gegrond zijn, tzt zullen we dus weer bijeenkomen voor nader overleg.

Het geel gearceerde stuk gaat over deze afspraak.

@ (10)(2e) zou jij deze afspraak willen proberen in te plannen van 1,5 uur net na 1 juli met:
- De SO's (de namen die je hieronder noemt),
- RIVM: mij, (10)(2e), (10)(2e);
- MGZ: (10)(2e) (en evt. collega's @ (10)(2e) ?).

@ (10)(2e) kan jij ook al direct initiatief nemen voor een vervolgafspraak van 1,5 uur kort na deze afspraak met:
- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en collega's (10)(2e) (BMHK) en (10)(2e) (BK), (10)(2e), (10)(2e) en mijzelf?
- @ (10)(2e) ik denk niet dat hier iemand van de SO's bij hoeft aan te sluiten in eerste instantie? Maar laat het ons weten als je daar anders over denkt, bv. een overstijgende coördinator voor de data.

Groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (10)(2e) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
M: +31 (0) 6 (10)(2e) | T: +31 (0) 30 (10)(2e) | Kamer: (10)(2e) | www.rivm.nl
(10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

From: (10)(2e) <(10)(2e) @bevolkingsonderzoekzuid-west.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 15:57
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @erasmusmc.nl>
Subject: Modelling corona situatie - NL

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Voor het gesprek wat wij vorige week woensdag hadden m.b.t. de modelling van de corona situatie NL heb ik de volgende namen die we vanuit de SO's hierbij willen betrekken.
Dat zijn de volgende individuen:

- (10)(2e)
- (10)(2e)
- (10)(2e)
- (10)(2e)

Vanuit de SO's/FSB kijken we erg uit naar deze samenwerking, om elkaar te faciliteren en lering te trekken van elkaars ervaring. Omdat ik verwacht dat in eerste instantie de gesprekken m.n. inhoudelijk zijn -
hoe de NL situatie echt is verlopen tot in detail en hoe MGZ deze data in de huidige modellen kan inbouwen - zal ik niet deelnemen. Ik zal aangelijnd blijven via (10)(2e).

We hebben het vorige keer niet over een tijdslijn gehad. Misschien handig om hier ook over na te denken. De vakantieperiode komt er namelijk aan.

Groeten (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

bevolkingsonderzoek
zuid-west

Maasstadweg 124 | 3079 DZ Rotterdam
Postbus 91163 | 3007 MD Rotterdam
t 088 (10)(2e)
www.bevolkingsonderzoeknederland.nl

Disclaimer
De informatie uit dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u per abuis een bericht hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact op te nemen met de afzender. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Disclaimer
De informatie uit dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u per abuis een bericht hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact op te nemen met de afzender. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 4:11:10 PM
Subject: RE: Reactie Ergotherapie Nederland: COVID-19 en volksgezondheid.
Received: Thur 6/25/2020 4:11:11 PM

Hi (10)(2e)

Ik heb een document gemaakt (in de map rapportage 10-07) met allerlei materiaal voor de aankomende rapportage, daar heb ik dit ook in gezet. Fijn, dank voor het doorgeven.

Groet en fijne vakantie nog, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 17:30
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Reactie Ergotherapie Nederland: COVID-19 en volksgezondheid.

Hoi allen,
En hier wat gegevens ergitherapie.

Vr.gr.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ergotherapie.nl>
Verzonden op: donderdag 25 juni 2020 17:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ergotherapie.nl>
Onderwerp: Reactie Ergotherapie Nederland: COVID-19 en volksgezondheid.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ergotherapie.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:21
Aan: Ergotherapie Nederland – Beleid <(10)(2e)@ergotherapie.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ergotherapie.nl>
Onderwerp: RE: Reactie Ergotherapie Nederland: COVID-19 en volksgezondheid.

Goedemiddag (10)(2e)

Heb even het percentage opgezocht en dat zit boven de 70%. Gemiddelde is tussen de 70 en 80 procent omzetverlies.
Het totaal aantal eerstelijns ergotherapiepraktijken weet ik persoonlijk niet.
Er hebben in de survey 247 ergotherapeuten meegedaan. Dus dat is volgens mij wel een representatief aantal. Maar met 100% zekerheid durf ik het niet te zeggen.

Misschien morgen even kort overleggen hoe het te verwoorden en dan versturen *

Geachte heer (10)(2e)
Hartelijk dank voor uw vraag over de gevolgen van de COVID-19 pandemie voor de reguliere ergotherapie.
Wij moeten vaststellen dat wij op dit moment geen nauwkeurige cijfers hebben over de omvang van het afschalen van reguliere ergotherapie. Wel is bekend middels een survey onder de leden dat van de respondenten (N=247) hun eerstelijnspraktijken in de

periode maart/ april te maken hebben gehad met gemiddeld tussen de 70 en 80 procent omzetverlies. Daarbij hebben in de periode van begin maart tot eind april vrijwel geen fysieke behandelingen plaatsgevonden en zijn de behandelingen die wel zijn doorgegaan veelal middels beeldbellen of telefonisch gerealiseerd.
Ook weten we dat in de tweede lijn, in de ziekenhuizen, verpleeghuizen en revalidatiecentra, de reguliere zorg beperkt is geweest tot slechts de echte acute vragen (hoofdzakelijk de klinische ergotherapie en alleen als de beschermingsmiddelen toereikend bleken) en dat de poliklinische en revalidatieactiviteiten vrijwel volledig moesten worden stopgezet. Op dit moment weten wij dat ergotherapeuten nog steeds niet overal 100% "normale" zorg kunnen en mogen verlenen (dat geldt voor zowel de eerste als de tweede lijn).
Van de tweede lijn weten we dat, sinds enkele weken, ongeveer 50% van de reguliere ergotherapeutische zorg wordt hervat en dat dit langzaam wordt uitgebreid.
Echter dat verschilt wel per ziekenhuis/verpleeghuis en revalidatiecentrum en/ of per regio. Een deel van die zorgverlening vindt, waar dat kan, nog steeds op afstand plaats (beeldbellen en telefonisch consult).

Wat betreft de gezondheidsschade en verminderde kwaliteit van leven kunnen we aangeven dat daar in de afgelopen periode en ook nu, zeker sprake van is. Cliënten die beperkingen ervaren in de uitvoer van hun dagelijkse activiteiten en in hun mogelijkheden tot participatie hebben lang geen of beperkte ergotherapeutische behandeling en begeleiding ontvangen. Wij hebben hier geen cijfers van maar op basis van informatie van onze leden weten we dat veel van de zorgvragen die in de eerste periode niet zijn opgepakt, in complexiteit en zorgzwaarte zijn toegenomen nu ze wel kunnen worden opgepakt. Leden geven ook aan dat een deel van de mantelzorgers in de afgelopen periode overbelast is geraakt.
De omstandigheden van dit moment leggen daarnaast nog steeds veel beperkingen op aan deelname aan het maatschappelijk leven, voor de vaak al kwetsbare doelgroepen.

Om nauwkeurige cijfers op te halen zou het uitzetten van een survey noodzakelijk zijn. In september wordt een arbeidsmarktonderzoek door het NIVEL uitgezet onder ergotherapeuten in NL. Daarin willen wij enkele vragen meenemen over COVID-19 en effecten op de ergotherapiebehandelingen.
Indien u het op prijs stelt kunnen wij te zijner tijd de uitkomsten met u delen.
Mocht een onderzoek naar gezondheidsschade en verminderde kwaliteit van leven gaan plaatsvinden voor cliënten van paramedici in Nederland dan werken wij daar uiteraard graag aan mee.

Namens team beleid van Ergotherapie Nederland,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

ergotherapie nederland

adres: Orteliuslaan 750, 3528 BB Utrecht
telefoon: (10)(2e)
website: www.ergotherapie.nl

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ergotherapie.nl>
Onderwerp: RE: COVID-19 en volksgezondheid.

Geachte heer (10)(2e),

Dank voor uw snelle reactie. Ik heb inmiddels de gegevens van PPN ontvangen.
De vraag wat betreft ergotherapie betreft het volgende. De COVID-19 epidemie kent een grote ziektelast door het groot aantal geïnfecteerde personen en het vaak ernstige verloop ervan. Door maatregelen die bijdragen aan de bestrijding van de epidemie en het ontlasten van ziekenhuizen en zorgprofessionals voor het verlenen van optimale zorg voor COVID-19 patiënten zijn ook gezondheidseffecten op andere terreinen van zorg waarneembaar. Graag willen wij weten hoe groot het afschalen van de ergotherapie is geweest, hoeveel behandelingen zijn niet gegeven, uitgesteld gegeven of een andere manier tot stand gekomen dan regulier het geval is. En in het vervolg hiervan, tot hoeveel gezondheidsschade heeft dit geleid bv. in vermindering van kwaliteit van leven. Zijn hierover cijfers bij u bekend, wordt er onderzoek naar verricht etc.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Centrum Voeding, Preventie en Zorg
Afdeling Kwaliteit van Zorg en Gezondheidseconomie

Postbus 1
3720 BA Bilthoven
Telefoon:030-(10)(2e)
Twitter: @(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

www.kosteneffectiviteitvanpreventie.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ergotherapie.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 13:33
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: COVID-19 en volksgezondheid.

Geachte heer (10)(2e),
Het secretariaat van PPN zal u verder helpen met de adressen van de collega PPN beroepsverenigingen.
Voor wat betreft de ergotherapie kunt u natuurlijk met uw vragen bij mij terecht.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directeur-Bestuurder

ergotherapie nederland

adres: Orteliuslaan 750, 3528 BB, Utrecht
telefoon: 030 (10)(2e) / 06 (10)(2e)
website: www.ergotherapie.nl

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:41
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ergotherapie.nl>
Onderwerp: COVID-19 en volksgezondheid.

Geachte heer (10)(2e),
Ik kreeg uw naam van (10)(2e) van het KNGF.
Binnen het RIVM doen we op dit moment onderzoek naar de impact van COVID-19 op de volksgezondheid door de veranderingen in de reguliere zorg. Kunt u mij helpen aan informatie omtrent afgeschaalde paramedische zorg of heeft u voor mij van de verschillende beroepsverenigingen die aangesloten zijn bij het Paramedisch Platform Nederland namen en/of e-mail adressen van mensen tot wie ik mij kan wenden. Het gaat om de omvang van de uitgestelde cq. niet gegeven reguliere zorg en de gezondheidsschade die hierdoor mogelijk door is ontstaan.

Met dank en vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Centrum Voeding, Preventie en Zorg
Afdeling Kwaliteit van Zorg en Gezondheidseconomie

Postbus 1
3720 BA Bilthoven
Telefoon:06-(10)(2e)
Twitter: @(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

www.kosteneffectiviteitvanpreventie.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 1:43:51 PM
Subject: RE: samenwerking met LOTc bestendigen?
Received: Tue 6/23/2020 1:43:52 PM

Mooi! Ja, hij wil heel graag de liaison zijn (maar stopt ook al weer snel). Kwam er nog wat uit het overleg met (10)(2e) (10)(2e) ?
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: 23 June 2020 14:45
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: samenwerking met LOTc bestendigen?

Ter info; ik heb inmiddels contact gehad met (10)(2e) hierover; betrof allemaal kort-cyclisch en contacten daarvoor.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030 (10)(2e) /06 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 08:20
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: samenwerking met LOTc bestendigen?

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Graag nog aandacht voor de vragen rond eventuele samenwerking met het LOTc sectie Gezondheid en Zorg (hieronder cursief weergegeven).

Daarnaast kreeg ik een bericht van (10)(2e) (Iederin), die aanbiedt input te leveren voor een volgende rapportage. (Het is aan jullie, maar ik zou er gebruik van maken).
En een bericht van (10)(2e) (LOTc) met de vraag of het een bewuste keuze is het GGD domein niet te betrokken. Stuur ik zo door.

Overigens wordt het LOTc eind deze week afgeschaald en zal GGD GHOR i.s.m. hun achterban het stokje t.a.v. de zorgaspecten van de veiligheidsregio's overnemen.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) - (10)(2e)
Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) - National Institute for Public Health and the Environment
Centrum voor Veiligheid - Centre for Safety and Security
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
Phone 31.30 (10)(2e)
Mobile 31.6 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 08:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Invitation: online discussion "Security of critical supplies in the EU", Tuesday, 23 June 2020, 9.45 a.m. - 12.00 p.m, Webinar (via Zoom)

Hallo (10)(2e),
Ik heb gisteren de punten ingebracht. (10)(2e) zal als het goed is nog contact met je opnemen.
Groet
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: 15 June 2020 17:25
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) Bergeijk' < (10)(2e) @iss.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Invitation: online discussion "Security of critical supplies in the EU", Tuesday, 23 June 2020, 9.45 a.m. - 12.00 p.m, Webinar (via Zoom)

Beste collega's,

Vrijdag kreeg ik een uitnodiging van de Stiftung der Wissenschaft und Politik (een Duitse 'denktank'; ben er eerder eens geweest voor een meeting) voor het deelnemen aan een online discussie meeting over "Security of critical supplies in the EU" i.k.v. crisismanagement en preparatie op rampen. Interessant, maar het komt mij niet gelegen. Ik heb gevraagd of andere collega's kunnen deelnemen en dat kan.
Mocht iemand van jullie interesse hebben (meer mag ook), dan kun je je uiterlijk 19 juni laten registreren via het e-mail adres in de uitnodiging (even scrollen). Wil je het mij met een cc laten weten als je je opgeeft?

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e)
Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) - National Institute for Public Health and the Environment
Centrum voor Veiligheid - Centre for Safety and Security
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
Phone 31.30 (10)(2e)
Mobile 31.6 (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @swp-berlin.org>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 10:10
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: [Spam] Invitation: online discussion "Security of critical supplies in the EU", Tuesday, 23 June 2020, 9.45 a.m. - 12.00 p.m, Webinar (via Zoom)

Dear (10)(2e)

We kindly invite you to our online discussion

Security of critical supplies in the EU: Cross-sectoral demands from a trade and investment perspective and needs for crisis management

on Tuesday, 23 June 2020, 9.45 a.m. - 12.00 p.m, Webinar (via Zoom)

During the Corona crisis, critical bottlenecks emerged in European health care systems, ranging from personal protective equipment over testing capacities to specialised intensive-care technologies. However, food and other integrated supply chains were also endangered by border closures and restrictions on the mobility of (seasonal) workers. The EU's response to the Corona crisis, for all its alleged shortcomings, has therefore been explicitly cross-sectoral from the outset.

From a trade and investment perspective, the wish for a stable domestic supply chain can clash with the need for sustainable international value chains (and with international solidarity). Globally, increasing protectionism on critical goods and services can be observed recently. A "build back better"-approach calls for more sustainable rules for growing trade again after the lockdowns.

Since 2016 (Bratislava agenda) already, European leaders have been calling for a "Union that protects" in order to meet salient demands of citizens (migration, terrorism). More recently, policy-makers also turned to more hidden risks. Among others, initiatives to counter hybrid threats or to improve the European programme on critical infrastructure protection have been placed on the agenda. Last but not least, the European recovery and resilience facility and new proposals for an upgraded EU civil protection mechanism have been presented.

Hence, the upcoming German Council Presidency will shape the Union's role as a security provider. We need to debate more on how EU resilience (or strategic autonomy) can be promoted from an all-hazards perspective. How should the EU relate to the rapidly changing security dimension of trade, critical infrastructures and supply chains? What are realistic avenues for reform? How do European initiatives match with national security concepts and experiences?

To explore these questions, this closed event brings together different communities that deal with trade, crisis management and civil protection.

Please find attached the agenda for further information.

This discussion will be held in English and under the Chatham House Rule. It is not permitted to record the meeting.

We kindly ask you to **register by Friday, 19 June 2020 at 1:00 p.m.** the latest by e-mail to our Conference Management ([redacted]@swp-berlin.org) in order to receive the login details for Zoom.

We are looking forward to the online discussion with you.

With best regards

[redacted] and [redacted]
Research Division EU/Europe

Stiftung Wissenschaft und Politik
German Institute for International and Security Affairs
Ludwigkirchplatz 3–4, 10719 Berlin
www.swp-berlin.org

facebook.com/StiftungWissenschaftundPolitik
twitter.com/SWP_Europe

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 6:22:45 PM
Subject: RE: Afspraken overleg COVID impact BVOK
Received: Tue 6/23/2020 6:22:46 PM

Ha (10)(2e),
Dat klinkt inderdaad voorzichtig. Dat over scenario's gaat denk ik wel meer richting c-VTV. Hebben ze nog hun ideeën daaromtrent toegelicht?
Willen ze zelf ook nog hiermee naar buiten komen of gaat alles in samenspraak.
Groeten
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 17:45
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Afspraken overleg COVID impact BVOK

Ha (10)(2e),

Hier het verslag. Ze zijn, begrijpelijk, erg voorzichtig.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e)/06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 14:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>; (10)(2e)@erasmusmc.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Afspraken overleg COVID impact BVOK

Beste (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),
(@(10)(2e), (10)(2e) &(10)(2e) ter informatie)

Vanmorgen hebben we elkaar gesproken over COVID-19 en de impact op de volksgezondheid, en dan in het bijzonder door de vertraging/stopzetting van de BVOK. Hierin zijn we tot de volgende conclusies en afspraken gekomen:

- (10)(2g)
(10)(2e) (10)(2g) waar (10)(2e) en (10)(2e) bij betrokken zijn en analyses die nodig zijn voor evt. verder beleid van RIVM-CvB & VWS;
- Voor dat laatste punt is het belangrijk voorzichtig te zijn met 'uitspraken' die (politiek) gevoelig liggen, afgesproken is bij analyses te werken met een bandbreedte die de onzekerheden & aannames weergeeft en bv. 3 verschillende scenario's;
- (10)(2e) deelt eerste rapport (onlangs verschenen) en levert input vanuit CIB op eerste voorspellingen evt. 2e golf corona en effect op de zorg;
- Na 1 juli komt er een overleg met (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) en de SO's op basis van de eerste cijfers van DK (effect op deelname; "inhalen achterstanden", invullen capaciteit etc.);
- Daarna volgt een overleg tussen alle proco's BVOK en MGZ & (10)(2e) om te kijken welke lessen vanuit DK doorgetrokken kunnen worden naar BMHK en BK;

- Op basis hiervan zullen MGZ en (10)(2e) tot modellen en eerste voorzichtige analyses komen (incl. de genoemde bandbreedte aan onzekerheden/scenario's)
- (10)(2e) zal initiatief nemen voor deze afspraken;
- Na 1 oktober (voor het einde vh jaar) kunnen we pas analyses doen die meer gegrond zijn, tzt zullen we dus weer bijeenkomen voor nader overleg.

Als iemand aanvullingen heeft hoor ik het graag.

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM **Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**
M: **+31 (0) 65** (10)(2e) **| T: +31 (0) 30** (10)(2e) **|** Kamer: (10)(2e)**.flex |** www.rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 1:09:56 PM
Subject: RE: LOT-C disclaimer
Received: Tue 6/23/2020 1:09:57 PM
RE: impact van COVID-19

Zie eerdere mail over GGDGHOR en JGZ.
Ik ben nu bezig met LOT-C. Ben nog niet zeker of het zinvol is.
Oei, IederIn, die waren tijdens het hoogtepunt van de crisis elke dag op tv/radio. Daar hebben wij ((10)(2e) en ik) bijzondere ervaringen mee *

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 14:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: LOT-C disclaimer

Ha allen,

Ik heb (10)(2e) gesproken over het LOT-C en GGD-GHOR.
Wat betreft de afstemming over de teksten; die moeten we helaas echt bij het onderstaande mail-adres voorleggen.
Zou één van jullie dat kunnen doen?
@ (10)(2e) ; wil jij alle teksten van het LOT-C even op rood zetten?

Dan over GGD GHOR; ik had eerder al contact gehad met een preventieakkoord contactpersoon van (10)(2e) en mij daar en die heeft onze mail doorgestuurd. Daarna helaas niets meer vernomen. (10)(2e) mailt mij zo een contactpersoon vanuit GGD GHOR die ook in de LOTC-Zorg zit, dus die is wellicht actiever.

(10)(2e) had ook nog een aanbod gekregen voor het leveren van informatie vanuit IederIn; dat contact volgt ook nog.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 6:05:32 AM
Subject: FW: Afgeschaalde zorg
Received: Wed 6/24/2020 6:05:33 AM

Goedemorgen,

De tekst over de zorgboerderijen is akkoord. Ik had ook nog nagevraagd hoe de data is verzameld (zie onder), zal ik daar een zin over toevoegen?

In de opmerkingen in het rapport stonden ook nog vragen bij 2 onduidelijkheden in de peilingen van de Patiëntenfederatie (o.a. de precieze datum). De informatie komt uit documenten gepubliceerd op hun website, en op basis daarvan wordt het niet duidelijker. Wil je dat nog nagevraagd hebben? Kan bij onze contactpersoon, of via hun algemene nummer. Ik weet niet of we dat bij andere van dat soort rapporten ook hebben gedaan als er iets niet duidelijk was?

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 15:59
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afgeschaalde zorg

Hoi (10)(2e),

Ten opzichte van de periode voor Corona. De bezetting voor dagbesteding fluctueert niet heel sterk gedurende het jaar, dus dit kan goed als referentieperiode benut worden. Tijdens een call met andere aanbieders (Actiz, VGN, Zorgthuis) bleek wel dat onze percentages relatief hoog zijn momenteel.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Onderwerp: RE: Afgeschaalde zorg

Beste (10)(2e),

Bedankt, dit maakt het al een stuk duidelijker. Kunt u nog aangeven met welke periode precies is vergeleken (iets specifieker dan 'voor corona', bijv. een gemiddelde van afgelopen jaar)?

Met hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 11:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afgeschaalde zorg

Jazeker,

De zorgboeren die wij ons aangesloten zijn, zijn ook lid van een van de 15 regionale organisaties die de Federatie destijds hebben opgericht. Sommige zijn verenigingen, sommigen zijn inkoopcollectieven in de vorm van stichtingen of coöperaties. In veel regio's zijn er zowel verenigingen als inkooporganisaties actief, waardoor je in de excelsheet sommige regio's ook twee keer ziet.
De inkooporganisaties hebben contracten met Gemeenten en Zorgkantoren namens de zorgboeren en hebben dus via declaratiedate inzicht in daadwerkelijke productie. Ongeveer de helft van onderstaande data is door hen aangeleverd en is dus vrij hard.
De andere regio's hebben rondgevraagd in hun achterban en hebben vervolgens schattingen gegeven van de percentages. Dat deel

is dus minder hard, maar op zich is dit wel consistent met de ontwikkelingen van de afgelopen tijd. Vervolgens hebben wij nog een paar zorgboerderijen gebeld om de data een beetje te checken. Ik moet eerlijk bekennen dat het daarmee nog altijd niet erg hard voelt, maar voor het doeleinde (op verzoek van VWS een inschatting geven) was het voldoende. Als volkstelling zou ik er liever nog een slag overheen doen.

Is dat voldoende informatie?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Onderwerp: RE: Afgeschaalde zorg

Beste (10)(2e),

Bedankt voor de snelle reactie, en voor de meest actuele cijfers. Zou u nog iets kunnen zeggen over hoe deze informatie is verzameld/in kaart is gebracht?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 10:57
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afgeschaalde zorg

Beste (10)(2e),

Leuk om van je te horen. We hebben nog 1 regio erbij gekregen en daarmee iets meer actuele cijfers:
Benutting dagbesteding tov niveau voor Corona

Datum 18-6-2020

Regio	*Bron*	*Jeugd*	*Volwassenen*	*Ouderen*	*Gemiddeld*
Gelderland-Overijssel	Coöperatie Boer en Zorg	80%		70%	75%
Overijssel	Zorgboeren Overijssel				75%
Oost Gelderland	Zorgboeren Rivierenland				85%
Zuid-Holland	Zorgboeren Zuid-Holland		90%	75%	82%
Zuid-Holland	Stichting Zorgboeren Zuid-Holland	85%	70%	70%	75%
Brabant en Zeeland	Stichting Zorgboeren Zuid	85%	75%	60%	73%
Noord-Holland	Stichting Landzijde				56%
Groningen, Friesland Drenthe	Stichting BEZINN				95%
Limburg	Stichting Zorgboeren Limburg	70%	60%	50%	60%
	Totaal gemiddeld	**80%**	**74%**	**65%**	**75%**

Maar verder akkoord met de tekst.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Federatie Landbouw en Zorg
www.zorgboeren.nl:::+316 (10)(2e)
Postbus 54, 3780 BB Voorthuizen

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 09:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Onderwerp: RE: Afgeschaalde zorg

Geachte heer (10)(2e),

Eerder heeft u contact gehad met mijn collega (10)(2e) over de kort-cyclische rapportages die wij voor VWS verzorgen over de impact van COVID-19 op de volksgezondheid, door uitgestelde, afgeschaalde en vermeden reguliere zorg. Nogmaals hartelijk dank voor de aangeleverde informatie over de benutting van de dagbesteding op zorgboerderijen. Wij zouden dit graag in onze rapportage willen opnemen (die ook openbaar zal worden gemaakt via de website van het RIVM). Gaat u daarmee akkoord? En zou u nog kunnen aangeven hoe deze informatie is verzameld (bijvoorbeeld via een peiling onder de leden)? Wij hebben nu onderstaande tekst geformuleerd:

De Federatie Landbouw en Zorg is de landelijke brancheorganisatie voor de zorglandbouw, waarbij mensen zorg krijgen op een boerderij. De federatie vertegenwoordigt ruim 800 zorgboeren. Zorgboerderijen bieden verschillende diensten aan, waaronder dagbesteding. Het gaat daarbij om verschillende doelgroepen, zoals bijvoorbeeld kinderen, (dementerende) ouderen, en mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. De federatie meldt medio juni dat de benutting van de dagbesteding ten opzichte van vóór corona gemiddeld 75 procent is (78 procent voor de jeugd, 75 procent voor volwassenen en 64 procent voor ouderen).
Bron: https://www.zorgboeren.nl/ en persoonlijke communicatie Federatie Landbouw en Zorg. 17 juni 2020.

Ik hoor het graag, het liefst uiterlijk morgenochtend. Alleen met jullie toestemming nemen we het op in de rapportage.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) ((10)(2e)@rivm.nl | 06 - (10)(2e))

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1 | 3720 BA BILTHOVEN
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA BILTHOVEN

Op (10)(2e) afwezig

From: (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 20:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afgeschaalde zorg

Beste (10)(2e),

Zoals beloofd hierbij in de bijlage een stuk van bijna 3 weken geleden, en cijfers van deze week hieronder.

Benutting dagbesteding tov niveau voor Corona								
Datum	17-6-2020							
Regio	*Bron*	*Jeugd*	*Volwassen*	*Ouderen*	*Gemiddeld*			
Gelderland-Overijssel	Coöperatie Boer en Zorg	80%		70%	75%			
Overijssel	Zorgboeren Overijssel				75%			
Oost Gelderland	Zorgboeren Rivierenland				85%			
Zuid-Holland	Zorgboeren Zuid-Holland		90%	75%	82%			
Brabant en Zeeland	Stichting Zorgboeren Zuid	85%	75%	60%	73%			
Noord-Holland	Stichting Landzijde				56%	WLZ 35%		
Groningen, Friesland Dre	Stichting BEZINN				95%			
Limburg	Stichting Zorgboeren Limburg	70%	60%	50%	60%	Verwachting 85% einde maand		
	Totaal gemiddeld	78%	75%	64%	75%			

In aanvulling, ik hoor dat nu men richting hogere percentages gaat, er ook best flinke vraaguitval blijkt van mensen die – ondanks alternatieve zorg- in zwaardere zorg terecht zijn gekomen door het wegvallen van de dagbesteding.

Kun je hier wat mee?

Met groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 10:30:06 AM
Subject: RE: LOT-C
Received: Wed 6/24/2020 10:30:07 AM

Ha (10)(2e)

Ja, dat is hier: (10)(2g) en dan (10)(2g) (10)(2g)

De stukken zijn met rood gearceerd.
Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 12:11
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: LOT-C

Hi (10)(2e),

Heb je een link naar de meest recente versie waar jij nu in werkt? Dan kijk ik er even naar. Denk inderdaad dat het misschien wel weg kan omdat dezelfde boodschap gegeven wordt door andere partijen. Dat geldt naar mijn weten in ieder geval voor gehandicaptenzorg.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 11:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: LOT-C

Hai (10)(2e),

Er blijft inderdaad niet veel over. De stukken waarbij nu nog gerefereerd wordt naar het omgevingsbeeld van de LOT-C gaan over dagbesteding in verpleeghuizen en in de gehandicaptenzorg. Een beschrijving dat dit veelal nog niet is opgestart (geen cijfers).

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 11:38
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: LOT-C

Hoi (10)(2e),

Blijft er nog wel wat over van LOT-C? Inderdaad logischer om onderliggende documenten als referentie gebruiken. Maar wellicht weet (10)(2e)/(10)(2e) dat beter.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 10:56
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: LOT-C

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Ik sprak net (10)(2e); zij heeft de kamerbrief al gevonden en in de map opgeslagen.
Ik heb net met enig speurwerk een omgevingsbeeld LOT-C online gevonden. Dat is wel van een andere datum, maar volgens mij is dat dus gewoon openbaar:
https://mcusercontent.com/7d6351a339e0759bbf1ca6cea/files/05129467-9faa-4c41-be91-3ed690ceb4a6/Omgevingsbeeld_LOTC_GZ_periode_21_mei_26_mei.01.pdf

Kunnen de stukken van de LOT-C dan dus nu op groen?

(met suicide stuk eruit dus)

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 8:13:33 AM
Subject: RE: Tweede rapportage
Received: Mon 6/22/2020 8:13:34 AM
12062020-2e kort cyclische rapportage COVID-19 RIVM-Movisie.docx

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
Nog even over de tekst van Movisie. Ik dacht vooral te focussen op seksueel geweld omdat we daar vorige keer niets over konden zeggen. De rest was wat mij betreft iets minder interessant omdat we daar vorige keer al wat over gezegd hebben en er ook geen nieuwe cijfers in stonden.
(10)(2e) heeft nog wel een aantal zinnen geel gearceerd die interessant kunnen zijn. Zie bijlage.

Wij horen graag van jullie wat nu wel en wat minder belangrijk is. We snappen ook wel dat dit iets minder met zorg en gezondheid te maken heeft.
Groet(10)(2e)

(10)(2e)
Adeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Tel.nr.: +31 (0)30 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
werkdagen (10)(2e) (10)(2e) vrij
Secretariaat: email: (10)(2e) @rivm.nl en telefoon: 030 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 3:36:24 PM
Subject: RE: Wlz
Received: Mon 6/22/2020 3:36:25 PM

Hi allemaal,

Inderdaad heel interessant. Zeker omdat dit precies de situatie beschrijft die is voorgevallen bij mijn opa en oma.

Ja klopt, ik zou naar de NZA rapportage gaan kijken. Ben hier vandaag nog niet aan toegekomen door ander werk, dus wilde dat morgen doen als dat oke is m.b.t. de planning? Zal het signaal van (10)(2e) van hieronder hier ook aan toevoegen.

Lijkt me een goede overweging v.w.b. de verpleeghuiszorg. Ben benieuwd wat eruit komt morgen bij VWS.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 17:09
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Wlz

Ha (10)(2e) e.a.,

Toch, hoewel niet kwantitatief, wel interessante informatie. Mantelzorg hebben wij nog niet zo goed in beeld, dus goed om dit signaal op t nemen.
@(10)(2e); jij ging de NZA rapportage langdurige zorg samenvatten toch? Lukt dat een beetje en kun je het signaal van Ronald hieronder eraan toevoegen.

Ik heb met (10)(2e) overlegd over de verpleeghuiszorg; het benaderen van zorgkantoren leek ons nu te veel werk; we hebben het al zo moeilijk om alles te verwerken. Verpleeghuiszorg hebben we morgen bij het overleg met VWS op de agenda gezet, dus we vragen dan ook aan hen in hoeverre dit prioriteit heeft.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 15:28
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Wlz

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanmorgen dus publicatie door NZa van CIZ-gegevens. Vanmorgen kreeg ik ook een mailtje van CIZ ((10)(2e) (10)(2e)). Zie onze mailbox. Heeft iemand het NZa-rapport al bekeken?
In de mail vond ik nog wel een relevante passage staan. Beetje een combinatie van registratiegegevens en persoonlijke inschatting. Ik weet niet wat jullie er van vinden, en of het meerwaarde heeft boven de NZa-

rapportage. Kan wel grote consequenties hebben. Hierbij in ieder geval mijn samenvatting, ten minste als signaal.

Het aantal aanvragen voor een indicatie voor zorg gefinancierd vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) is tijdens de coronacrisis op ongeveer gelijk niveau gebleven. Uit signalen uit het veld komt naar voren dat plekken in verpleeghuizen leeg blijven omdat mensen niet naar een verpleeghuis durven gaan. Dat gecombineerd, leidt tot de conclusie dat mensen met een grote behoefte aan zorg thuis blijven. Dat zou als gevolg kunnen hebben dat als mensen later toch moeten worden opgenomen ze een nog grotere zorgbehoefte hebben dan voor de coronacrisis al het geval was. De keuze om thuis te blijven zal ook gevolgen hebben voor de vaak toch al zwaar belaste mantelzorgers. In het uiterste geval vallen die uit waardoor cliënten zonder zorg komen te zitten en in crisis moeten worden opgenomen in een verpleeghuis of ziekenhuis.

Bron: persoonlijke mededeling door CIZ, 19 juni 2020.

Verder verwijst hij naar de Zorgkantoren (wat hebben wij daar over besloten?), Vektis, VGN en ActiZ. Afgezien met de Zorgkantoren, hebben we alle al contact gehad.

Groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 1:11:43 PM
Subject: FW: Eerste kort-cyclische rapportage: impact COVID-19 op volksgezondheid - reactie LZ
Received: Thur 6/18/2020 1:11:47 PM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Inmiddels haakt ook een MT lid van LZ aan bij ons overleg.

Zij schreef over eerste rapportage: "*Sorry voor de late reactie. Goed om kennis te nemen van de bevindingen van het RIVM, de bevindingen komen overeen met wat wij terugkrijgen uit overleggen met koepels van zorgaanbieders, zorgverleners en cliënten, monitoring en rapportage van IGJ.*
Het is mooi een rapport te krijgen van het RIVM dat op systematische wijze is samengesteld.
Opvallend dat verpleeghuizen niet zijn meegenomen, dat is iets om terug te geven aan het RIVM (als ze toch een totaalrapportage maken)."

Mvgr (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 1:53:02 PM
Subject: FW: impact van COVID-19
Received: Thur 6/18/2020 1:53:03 PM

Hoi,

Hierbij de mailwisseling met (10)(2e), (10)(2e) en in mijn mail ook de verschillende benaderde partijen.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 08:57
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: impact van COVID-19

Beste (10)(2e),
Dank voor je bericht. Ik zie dat de vraag al is uitgezet bij de meest betrokken veldpartijen. Onderzoek naar de gevolgen van COVID 19 voor de langdurige zorg is er nog maar beperkt. Zo heeft het NIP onderzoek gedaan naar het effect op probleemgedrag en inventariseren kaderartsen GRZ het effect op de geriatrische revalidatie. Mijn advies is om de afzonderlijke academische werkplaatsen ouderenzorg te benaderen met de vraag wat zij voor onderzoek doen (academischeouderenzorg.nl). Vanuit mijn werkplaats kan ik berichten, dat wij momenteel vooral onderzoek doen naar presymptomatische transmissie, het beloop van COVID 19 infecties en ethische dilemma's gerelateerd aan de restrictieve bezoekregeling. Ik zal de vraag intern nog verder doorgeleiden.
Met vriendelijke groet, (10)(2e).

Op 15 jun. 2020, om 09:15 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer (10)(2e),

Het ministerie van VWS heeft het RIVM opdracht gegeven om de bredere (indirecte) impact van COVID-19 op de volksgezondheid te onderzoeken. Een essentieel onderdeel hiervan vormt de impact van COVID-19 op de uitgestelde, afgeschaalde en vermeden reguliere zorg. Om daarvan een goed beeld te krijgen zijn we een aantal weken geleden gestart met het benaderen van diverse partijen in de gezondheidszorg met de vraag of zij beschikken over belangrijke informatie, en of wij daarvan gebruik mogen maken. Deze informatie kan bijvoorbeeld bestaan uit cijfers, artikelen, rapportages, peilingen, websites en/of signalen die binnenkomen. De verzamelde informatie is samengevoegd in een 1e kort-cyclische rapportage impact COVID-19 op volksgezondheid die vorige week gepubliceerd is (link: https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/indirecte-effecten-zorg-gezondheid).

Komende periode zullen er nieuwe rapportages gepubliceerd worden waarin we, om het ministerie van VWS te informeren, informatie over de impact van COVID-19 op de volksgezondheid updaten en aanvullen. In de eerste rapportage ontbreekt nog informatie over de gevolgen van corona op de zorg voor ouderen, zoals bijvoorbeeld in verpleeghuizen. Een tijdje terug hebben we hierover contact gehad met (10)(2e) uit het LOT-C, hij noemde daarbij uw naam. Misschien weet u nog bronnen die we zouden kunnen raadplegen als het gaat om de ouderen-/verpleeghuiszorg? De vraag is eerder uitgezet bij Vilans, Verenso, V&VN en Actiz.

Mocht u ideeën hebben, dan vernemen we deze graag. Een tweede rapportage staat al gepland voor deze week, maar door de voortdurende publicatiecyclus is ook daarna alle informatie welkom.
Als u vragen heeft of iets wilt overleggen kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Alvast bedankt voor de reactie,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) ((10)(2e)@rivm.nl | 06 - (10)(2e))

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1 | 3720 BA BILTHOVEN
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA BILTHOVEN

Op (10)(2e) afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Pediatrie

Een studie uit Italië beschrijft dat tijdens de lockdown in dit land bezoeken van kinderen aan de spoedeisende hulp met 73 tot 88 procent zijn afgenomen in vergelijking met dezelfde periode in 2019 en 2018 (Lazzerini et al., 2020). In de week van 23-27 maart werd bij twaalf gevallen in vijf ziekenhuizen vertraagde toegang tot pediatrische ziekenhuiszorg gemeld. De helft van de kinderen moest worden opgenomen op de intensive care, en vier kinderen zijn overleden. In dezelfde periode in 2019 waren er geen sterfgevallen. In alle gevallen gaven de ouders aan dat zij bang waren voor infectie met het virus dat COVID-19 kan veroorzaken. In vijf gevallen werd aangegeven dat er tevergeefs contact was gezocht met een arts (deze was niet beschikbaar vanwege de COVID-19-epidemie) of dat zij werden ontmoedigd om naar het ziekenhuis te komen.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 9:31:05 AM
Subject: RE: afstemming met SCP
Received: Wed 6/17/2020 9:31:06 AM

Hi (10)(2e) en rest,

Dank voor de terugkoppeling!

De rapportage over verstandelijk beperkten had ik inderdaad nog niet gezien, die stond er een paar dagen geleden nog niet. Heb 'm opgezocht en opgeslagen: (10)(2g) (10)(2g) (10)(2g)

Zal 'm doornemen en kijken of er voor ons nog interessante informatie in staat.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 10:49
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: afstemming met SCP

Hoi allen,

Zojuist heb ik met (10)(2e) van het SCP geproken. Zij is (10)(2e) binnen het SCP van hun project over effecten coronacrisis op gezondheid. Toch zitten we elkaar niet in de weg.

(10)(2e) bereidt nu een nota voor (korte notitie) over gezondheidsrisico's en kansen van de coronacrisis, met name voor de mentale gezondheid. Dat wordt niet een rapportage met feiten, cijfers, berekeningen, maar meer een beschouwing, op basis van langjarig onderzoek van SCP en literatuuronderzoek naar gezondheidseffecten van crises, van wat de huidige crisis met de mentale gezondheid van Nederlanders doet. Zij zal ook wel iets zeggen over bijvoorbeeld suïcide, maar het is veel minder dan ons werk gericht op feiten. Zij heeft onze rapportage al gezien en schat in dat wij echt een andere weg gaan dan zij wil gaan met haar notitie.

We spraken af om goed naar elkaar te verwijzen. Ik stuur haar a.s. vrijdag in vertrouwen onze nieuwe rapportage, en dan bellen we maandag even om haar indruk te horen over eventuele dubbele zaken. Zij weet dan ook hoe ze goed kan verwijzen naar ons werk, dat tegen de tijd dat zij haar notitie publiceert al weer op onze website staat.

Verder attendeerde ze me nog naar een notitie over effect van de crisis op licht verstandelijke gehandicapten, die gisteren op de website van SCP is geplaatst. Kenden we dat stuk al en kunnen we daar nog iets mee in de rapportage van vrijdag? (10)(2e) kan jij kijken of daar iets van inhoud in zit die voor ons nuttig is?

Groet van (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 15:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Afstemmen met SCP of afkaderen van 'welzijn'

Hi (10)(2e)

N.a.v. overleg van afgelopen woensdag met het inventarisatieteam zou ik bij jou even checken of je het SCP afgelopen week

gesproken hebt over het afkaderen van de term 'welzijn'? Zo ja, wat is daaruit gekomen? Afhankelijk hiervan kunnen we/ik het stuk wat nu vanuit een SCP rapport in onze 1e rapportage is opgenomen aanpassen en/of weglaten in de volgende rapportage.

Verder heb ik voor de zekerheid via de website van het SCP ook nog even gecheckt of er nog andere rapportages zijn uitgekomen die betrekking hebben op onze onderwerpen. Daar is niks uitgekomen.

Wel kwam ik deze tekst nog tegen in de deze rapportage [redacted]. Publiceert de Gedragsunit om de 2 weken? Of gaat dat over onze rapportage? Geen ramp lijkt me, maar ik dacht misschien goed om door te geven dat we niet om de 2 weken rapportages leveren, als SCP dit weer gaat opnemen in vervolgrapportages.

Groeten en fijn weekend alvast,

[redacted]

Het RIVM richt zich – naast de betrokkenheid bij het beheersen van de crisis in het hier en nu - ook op de indirecte effecten van corona op volksgezondheid en zorg op de middellange en langere termijn. Het gaat hierbij om:

- *Gezondheidseffecten in de cure, door bijvoorbeeld afschaling of mijding van zorg waardoor reguliere zorg (zoals oncologie en cardiologie) niet altijd geleverd wordt;*
- *Gezondheidseffecten in de care, inclusief aandacht voor geestelijke gezondheidszorg;*
- *Welzijnseffecten, inclusief sociaal emotionele impact, verdeeld naar doelgroepen;*
- *Effect van en/of mate van opvolging en draagvlak voor gedragsmaatregelen, met aandacht voor bevorderende en belemmerende factoren bij verschillende groepen;*
- *Inrichting van de openbare ruimte, de mate waarin afstand houden bevorderd kan worden (waar nodig) en mensen verleid kunnen worden om ov en auto te verruilen voor fietsen of wandelen;*
- *Milieueffecten van corona en de effecten daarvan op gezondheid.*

Het RIVM verzamelt hiertoe binnen verschillende projecten data en wetenschappelijke kennis over die indirecte gevolgen van de corona-epidemie en de daarvoor genomen maatregelen op (nietdirect-corona- gerelateerde) volksgezondheid en zorg. Het RIVM levert tweewekelijkse rapportages aan kabinet en VWS m.b.t.:

1. *Resultaten van het gedragsexpertiseteam van de Corona Gedragsunit: 5 landelijke surveys met GGD'en tot half juli; interviews; social media scraping en rapid respons onderzoek.*
2. *Cijfers m.b.t. indirecte impact van corona op met name zorg (cure en care) en de effecten daarvan op gezondheid.*
3. *Terugkoppeling en duiding van Nederlandse onderzoeksresultaten (van derden) m.b.t. Covid-19 op het gebied van preventie, zorg en brede maatschappelijke vraagstukken.*

Daarnaast werkt het RIVM toe naar publicatie van een corona-inclusieve volksgezondheidtoekomstverkenning in het najaar van 2020, waarin naast de directe Covid-19-impacts ook de meer indirecte effecten van de coronacrisis op de korte en langere termijn in kaart worden gebracht. Gezien de onzekerheid, zowel wat betreft de vraag hoe lang de epidemie aanhoudt, alsook wat betreft de mogelijk effecten, worden meerdere scenario's uitgewerkt.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 2:16:34 PM
Subject: RE: innovatie en samenwerking met TopGGZ
Received: Tue 6/16/2020 2:16:35 PM

Hoi (10)(2e),

O, dan had ik me het opstellen van een mail naar hen kunnen besparen.
Overigens hebben we geen reactie gehad.

Die link naar voorbeelden kunnen we niks mee. Gaat erg over specifieke afdelingen/behandelingen van bepaalde instellingen. Van aankondigingen van webinars tot interviews en verhalen van N=1.
Het document is ook niet erg bruikbaar. Dat gaat over wachttijden in de GGZ, dat is al jaren een heet hangijzer. De coronacrisis heeft daar uiteraard invloed op, maar ik denk dat we het moeten houden bij de NZa-rapportages (gebaseerd op Vektis). Het is sowieso de vraag denk ik hoe lang we moeten doorgaan met het presteren van wachttijden. Wat nog wel interessant is, is het alternatieve aanbod tijdens de coronacrisis:

Periode	**Percentage face-to-face contact**
Voor coronacrisis	81,2%
Tijdens coronacrisis	29,7%

Je zou kunnen vragen of we dat nu al kunnen presenteren.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 14:56
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: innovatie en samenwerking met TopGGZ

Hi (10)(2e),

Volgens mij ben ik vergeten om onderstaande informatie door te sturen. Is die informatie uit de topGGZ iets dat we nog mee kunnen nemen in de aankomende rapportage of hadden jullie dit al?
Over de bijlage was ze duidelijk, deze informatie zit er dus aan te komen, maar wordt pas definitief ten tijde (waarschijnlijk) van onze volgende rapportage.

Groet van (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 11:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
Subject: FW: innovatie en samenwerking met TopGGZ

Beste mevrouw (10)(2e),

Naar aanleiding van ons telefonisch contact vandaag waarin we o.a. spraken over de driewekelijkse RIVM rapportage met effecten van de coronasituatie op de bevolking, en specifiek daarbinnen de kwalitatieve waarderingen vanuit cliëntenperspectief, stuur ik u bijgaand een link naar de kwalitatieve onderzoeken en belevingen van cliënten vanuit topklinische ggz zorg
https://mailchi.mp/480af50ee1c9/topggz-nieuwsbrief-corona-editie-2020-4082902?e=65b548d4b2

Tevens stuur ik u een bijlage met kwantitatieve input voor het actueel aantal wachtenden in de ggz en de werkvormen voor, tijdens en ná de coronacrisis. Dit is nog een concept, maar kan wellicht mee in uw cijfermateriaal van de rapportage die in juli zal verschijnen.

vriendelijke groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

tel. (033) (10)(2e)
mob: 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@ggznederland.nl
www.ggznederland.nl

Het coronavirus leidt tot veel vragen, ook binnen de ggz.
Op https://www.ggznederland.nl/themas/coronavirus vindt u actuele informatie.
Uw vragen kunt u stellen via (10)(2e)@ggznederland.nl.

GGZNEDERLAND

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 3:25:36 PM
Subject: RE: Nieuwe highlights transplantaties voor tweede rapportage
Received: Mon 6/15/2020 3:25:37 PM
Highlights chronische aandoeningen_v1.docx

Ha (10)(2e),

Hierbij dan nog de bullet-points over diabetes. Zoals je in het bestand kan zien, is er helaas nog weinig bekend over welk effect de covid-19 pandemie heeft gehad op de zorg voor diabetes patiënten. Ik heb alles wat mogelijk relevant kan zijn bij elkaar kan zijn. Kan mij echter voorstellen dat veel punten niet direct zo passen in de rapportage. Voel je dus vrij te schrappen/aan te passen waar nodig.

Dit bestand, de literatuur en de endnote files zijn te vinden in de uitvoering map.

Groeten (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e)

Promovendus
Afdeling kwaliteit van zorg en gezondheidseconomie (KZG)
Centrum voor voeding, preventie en zorg (VPZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
030 (10)(2e) | 06 (10)(2e) | (10)(2e)@rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e), (10)(2e) tot 14.00

From: (10)(2e)
Sent: maandag 15 juni 2020 12:38
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Nieuwe highlights transplantaties voor tweede rapportage

Excuus. Nu met bijlage. Het document staat ook hier: (10)(2g) (10)(2g)

(10)(2e), (10)(2e)

Promovendus
Afdeling kwaliteit van zorg en gezondheidseconomie (KZG)
Centrum voor voeding, preventie en zorg (VPZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
030 (10)(2e) | 06 (10)(2e) | (10)(2e)@rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e), (10)(2e) tot 14.00

From: (10)(2e)
Sent: maandag 15 juni 2020 12:37
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Nieuwe highlights transplantaties voor tweede rapportage

Ha (10)(2e),

Bij deze stuur ik je de nieuwe bullet-points over transplantaties voor de tweede rapportage. Ik heb de tekst gepakt uit de vorige rapportage en hierin met rode tekst de nieuwe cijfers van de NTS en één aanvullend artikel verwerkt. Ik hoop dat het zo goed is. Voel je anders vrij het aan te passen. Ik zal kijken of ik de aanvullende publicatie ook in de algemene map kan zetten.

Vanmiddag volgen nog verdere bullet-points over diabetes.

Groeten (10)(2e)

(10)(2e) , (10)(2e)

Promovendus
Afdeling kwaliteit van zorg en gezondheidseconomie (KZG)
Centrum voor voeding, preventie en zorg (VPZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
030 (10)(2e) | 06 (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e) , (10)(2e) tot 14.00

To: (10)(2e) [(10)(2e)@nza.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 1:01:39 PM
Subject: RE: Doorst: opstart BVO
Received: Tue 6/16/2020 1:01:40 PM
NZa_Oncologie_rapport (10)(2e)pdf

Hoi (10)(2e),

Dank voor het laten meelezen! Ik heb best wel wat opmerkingen geplaatst in het rapport, dus kijk daar nog maar even naar. Dit is de juiste en laatste input voor capaciteit:

Peildatum	Percentage beschikbare capaciteit	
11 mei 2020	35,8%	
18 mei 2020	52,7%	
25 mei 2020	57,4%	
2 juni 2020	61,4%	
8 juni 2020	62,2%	
15 juni 2020	63,4%	

Heb nu ook deze informatie voor je;

Peildatum	Aantal gebruikte slots	Percentage gebruikte slots
Mei 2020	724	23,3%
2 juni 2020	587	11,5%
8 juni 2020	822	16,2%
15 juni 2020	1.291	25,8%

Maar misschien moet je dit er niet eens inzetten (is te complex om te begrijpen denk ik voor de lezer).

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM **Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**
M: **+31 (0) 65** (10)(2e) | T: **+31 (0) 30** (10)(2e) | Kamer: (10)(2e) | www.rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

From: (10)(2e) < (10)(2e) @nza.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 11:22
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: opstart BVO

Hoi (10)(2e),

In de bijlage stuur ik de nieuwe versie van ons hoofdstuk over bevolkingsonderzoeken. Zou je vanmiddag kunnen checken of alles klopt en of genuanceerd genoeg geformuleerd is? (De tekst gaan we nog eens doorlopen voor taalfoutjes, die hoef je niet te corrigeren.)

Een concrete vraag: vorige week kreeg ik via (10)(2e) input voor het rapport. Daarin stond deze tabel:

Peildatum	Percentage beschikbare capaciteit
11 mei 2020	35,8%
18 mei 2020	52,7%
25 mei 2020	57,4%
2 juni 2020	61,4%
8 juni 2020	62,2%

In onderstaande mail van jou staat over beschikbare capaciteit:
Week 23 percentage beschikbare slots is 62,2%
Week 24 percentage beschikbare slots is 63,4%

Dit zou betekenen dat week 23 is de week van 8 juni. Maar dat klopt volgens mij niet (https://www.kalender-365.nl/weeknummer.html). Week 23 is de week van 1 juni volgens mij. Dit is belangrijk omdat ik nu bovenstaande tabel heb ingevuld met peildatum 15 juni, beschikbare capaciteit 63,4%. Klopt dat?

Ook bij de uitgestuurde uitnodigingen noem je weeknummers. Eerst zijn er uitnodigingen in week 23 gestuurd. Is dat de week van 8 juni of de week van 1 juni? In mijn concept tekst heb ik nu 1 juni geschreven. Is dat juist dat op 1 juni de eerste uitnodigingen zijn verstuurd?

Bij voorbaat dank!
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) | Economisch en Medisch Bureau

Nederlandse Zorgautoriteit

Nederlandse Zorgautoriteit
Bezoekadres: Newtonlaan 1-41, 3584 BX Utrecht
Postadres: Postbus 3017, 3502 GA Utrecht
www.nza.nl | 030 - (10)(2e) | (10)(2e)@nza.nl
Wij werken aan goede en betaalbare zorg.

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:05
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: FW: Doorst: opstart BVO

Groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM **Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**
M: **+31 (0) 65** (10)(2e) | T: **+31 (0) 30** (10)(2e) | Kamer: (10)(2e) | www.rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

From: (10)(2e)
Sent: maandag 15 juni 2020 15:00
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Doorst: opstart BVO

Beste (10)(2e),

Zoals beloofd:

- percentage beschikbare slots (informatie heb je al eerder ontvangen maar ter input van vraag erna):

Week 23 percentage beschikbare slots is 62,2%
Week 24 percentage beschikbare slots is 63,4%

- percentage van normale uitnodigingen relatief gezien ten aanzien van het normaal aantal uitnodigingen wat wij normaal uitsturen:

Week 23 het percentage uitnodigen ten opzicht van oorspronkelijk aantal uitnodigingen wat wij in wk 23 zouden moeten versturen is 31.6%. Dit komt omdat in deze week de eerste uitnodigingen de deur uit zijn gegaan.
Week 24 is het percentage 82.9%. Hierbij wil ik opmerken dat dit percentage een te positief beeld geeft. In de zomer worden o.h.a. minder slots open gesteld waardoor we normaal gesproken al een stuk minder dan normaal uitnodigen, dus vandaar dit relatief hoge % tov normaal. Dit geeft aan dat de centra in de vakantieperiode relatief weinig aanpassingen in beschikbare capaciteit hebben doorgevoerd.

- % of # terug gestuurde tests:

Voor het aantal teruggestuurde testen is het nog iets te vroeg (zoals aangegeven 1 juli).

Groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM **Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**
M: **+31 (0)** (10)(2e) | T: **+31 (0) 30** (10)(2e) | Kamer: (10)(2e) | www.rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 08:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Doorst: opstart BVO

Beste (10)(2e)

Zie hieronder het verzoek van de NZA voor een update van data vanuit de bevolkingsonderzoeken. Kunnen jullie daarbij helpen? Dus zowel de vraag; hoe liep het BVO (qua percentage uitvraag) afgelopen weken en wat verwachten jullie van komende weken?

En is er naast darmkanker al meer bekend over de andere BVO's?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>
Datum: 5 juni 2020 om 12:18:49 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: opstart BVO

Hoi (10)(2e),

In de week van 15 juni willen we een update van het oncologie rapport publiceren. Het zou interessant zijn om ook een update van de opstart van de bevolkingsonderzoeken op te kunnen nemen.

Lukt dat RIVM om een update te geven hoeveel percentage van het normale aantal uitnodigingen voor darmkanker onderzoek zijn uitgestuurd in de afgelopen weken?

Alvast dank!
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) | Economisch en Medisch Bureau

Nederlandse Zorgautoriteit

Nederlandse Zorgautoriteit
Bezoekadres: Newtonlaan 1-41, 3584 BX Utrecht
Postadres: Postbus 3017, 3502 GA Utrecht
www.nza.nl | 030 - (10)(2e) | (10)(2e)@nza.nl
Wij werken aan goede en betaalbare zorg.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Disclaimer
De informatie uit dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u per abuis een bericht hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact op te nemen met de afzender. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Disclaimer
De informatie uit dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u per abuis een bericht hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact op te nemen met de afzender. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer
De informatie uit dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u per abuis een bericht hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact op te nemen met de afzender. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer
De informatie uit dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u per abuis een bericht hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact op te nemen met de afzender. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 8:05:39 AM
Subject: RE: plaatje stuwmeer
Received: Mon 6/15/2020 8:05:46 AM
Samenvatting effectstudies (tbv actie 1).docx

Hoi (10)(2e), volgens mij Gupta

Bijgevoegde samenvatting is intern document. Graag niet verder verspreiden.

Mvgr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 16:47
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: plaatje stuwmeer

Ha (10)(2e),

Mooi inderdaad om eea te visualiseren voor betere leesbaarheid. Daar werken we ook aan in onze cyclus.
Dat dagbesteding niet meer ingehaald kan worden snap ik, van een aantal andere sectoren ook, maar dat 25% van de ziekenhuiszorg niet ingehaald kan worden is wel een fors statement. Heb je voor ons een bron van deze figuur? Dan kunnen we het verder bekijken en mogelijk meenemen.

Hartelijke groet,

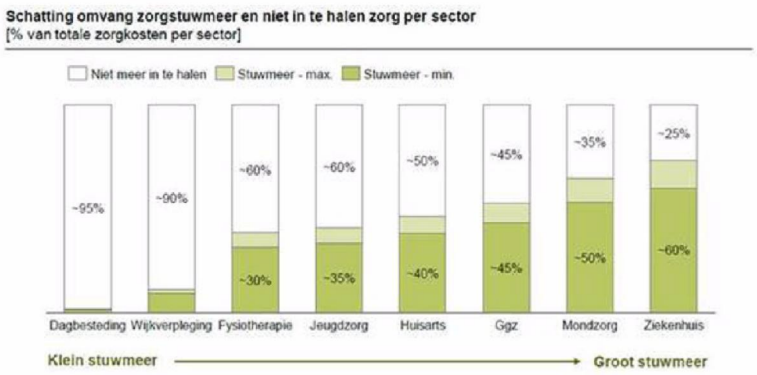
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e)/06-(10)(2e)

From: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 14:56
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: plaatje stuwmeer

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

In een andere publicatie kwam ik onderstaand plaatje tegen – is van een maand geleden. Het concept sprak me aan, dat je onderscheid maakt tussen 'niet meer in te halen' en het 'stuwmeer'. Ik denk dat er nog vele andere indelingen zijn te maken, maar omdat jullie toch nog nadenken over presentatie en communicatie deel ik dit even. Visueel vind ik onderstaande sterk.



Figuur 4: inschatting van omvang stuwmeer aan zorg en niet meer in te halen zorg per sector

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....

Kennisvraagstukken Publieke Gezondheid & Nationaal onderzoek COVID-19

(10)(2e)

(10)(2e)

Directie Publieke Gezondheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
06 (10)(2e)

Parnassusplein 5 |2511 VX | Den Haag

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Profielschets project manager "continuïteit van oncologische zorg ten tijde van COVID-19 pandemie"

Project

Als gevolg van de COVID-19 pandemie is er minder capaciteit beschikbaar voor non-COVID zorg, waaronder de oncologische zorg. In de komende weken tot maanden wordt een sterke toename van onder andere oncologische zorg verwacht, door het inhalen van uitgestelde zorg en het weer opstarten van bevolkingsonderzoeken. Daarnaast bestaat het risico van een recidief besmettingsgolf waardoor er (opnieuw) verschuivingen van capaciteit tussen COVID en non-COVID zorg nodig zullen zijn. Daarom is SONCOS (Stichting Oncologische Samenwerking), samen met de NVvH (Nederlandse Vereniging voor Heelkunde), een project gestart waarbij zorg capaciteit en aanbod worden gemonitord en zo effectief mogelijk op elkaar worden afgestemd.
In de afgelopen weken is draagvlak gecreëerd onder alle partijen betrokken bij de oncologische zorg, de huidige situatie over de verschillende ketens in kaart gebracht en een analyse verricht naar bottlenecks en implicaties van COVID-19 zorg op de verschillende oncologische zorg ketens. Er is een database opgezet van 189 mogelijke maatregelen en strategische hefbomen voor het verhogen van de capaciteit, het verlagen van de zorgvraag en/of het optimaliseren van de inzet van personeel.
Inmiddels is financiering verkregen via SKMS. Het project zal nu in 3 stappen worden vervolgd; In fase 1 wordt een informatie dashboard opgezet op basis van de data/rapportages vanuit de bestaande NZa monitor met betrokkenheid van IKNL (PALGA), DHD, ZorgDomein, RIVM (BVOK) en DICA. Tevens zal in deze fase de database van mogelijke maatregelen worden uitgewerkt en omgezet in een catalogusstructuur. Ook zullen in deze fase de bestaande oncologische netwerken worden gekoppeld aan de ROAZ regio's, zodat er een structuur ontstaat waarbij de te nemen maatregelen door ziekenhuizen op regionaal niveau kunnen worden afgestemd. In fase 2 zullen het informatiedashboard en de maatregel catalogus landelijk worden uitgerold (implementatie fase) onder regie van de NZA. Uiteindelijk zullen in fase 3 waar nodig de aanpassingen/maatregelen in de zorg worden doorgevoerd aan de hand van het informatie dashboard (monitoring fase). Tijdens fase 2 en 3 zal de werkwijze via een kwaliteit cyclus worden geëvalueerd.

Functie omschrijving

De projectmanager geeft dagelijks leiding aan het projectteam van vertegenwoordigers vanuit de verschillende betrokken organisaties, medisch specialisten, arts-assistenten en onderzoekers betrokken bij het opzetten van het informatie dashboard en het uitwerken van de maatregel database. Daarbij vindt meerdere malen per week afstemming plaats met de initiatief nemende organisaties (SONCOS, NVvH, NZA, IKNL en RIVM). De projectmanager legt contact met de verschillende regionale oncologische netwerken en ROAZ vertegenwoordigers en dient op afstand als vraagbaak en ondersteuning bij het opzetten van regionale samenwerkingsverbanden tussen deze structuren. Tevens onderhoudt de projectmanager contact met de ziekenhuizen via de NFU en NVZ, zodat implementatie snel en effectief kan worden doorgevoerd.

Vereiste competenties en werkervaring

De projectmanager:

- heeft affiniteit en aantoonbare werkervaring in de (organisatie van) zorg.
- heeft ervaring met projectmatig werken en met het leiden van projecten
- heeft expertise in het ontwerpen en implementeren van organisatorische veranderingen
- beschikt over een breed netwerk (zowel binnen als buiten de zorg) en toegang tot "best practices"
- beschikt over goede mondelinge en schriftelijke communicatieve vaardigheden

Dienstverband

Het betreft een tijdelijk dienstverband voor de duur van het project (6 maanden tot maximaal 1 jaar), waarbij de projectmanager minimaal 3 dagen per week volledig beschikbaar is. Aanstelling geschiedt in overleg en volgt de vigerende CAO voorwaarden. Salarisniveau: conform niveau senior adviseur.

Aanvraagformulier 'Overige Kwaliteitsprojecten'

SKMS COVID-19 programma

Met dit formulier dient u een aanvraag in bij het SKMS COVID-19 programma voor het onderdeel 'Overige Kwaliteitsprojecten'. Indien u een aanvraag voor het delen en beschrijven van goede zorg wilt indienen dient u het hiervoor bestemde formulier in te vullen. Wij verzoeken u het formulier zo beknopt mogelijk in te vullen.

Binnen dit programma kunnen alleen activiteiten worden aangevraagd die passen binnen de Kaderbrief 2020. Dit betekent o.a. dat geen onderzoek kan worden aangevraagd.

A. Contactgegevens	
Indienende vereniging	Nederlandse Vereniging voor Heelkunde
Naam contactpersoon	(10)(2e) (10)(2e) / (10)(2e) (10)(2e)
E-mail en telefoonnummer contactpersoon	(10)(2e) @ (10)(2e) (10)(2e) @lumc.nl/ (10)(2e) @umcutrecht.nl
B. Algemene gegevens	
Titel	Continuïteit oncologische zorg ten tijde van COVID-19
Onderwerp *Geef aan waar het grootstel deel van uw project zich op richt.*	Overige Kwaliteitsprojecten ☒ Ondersteunende materialen voor zorgverlening in de praktijk (waaronder beslissingsondersteunende instrumenten) ☐ Aanpassen bestaande kwaliteitsregistratie ☐ Kennisagenda ☐ Bij- en nascholing ☐ Peer support ☐ (digitale) toegankelijkheid van instrumenten ☐ Anders, namelijk:
Naam voorzitter (indien bekend)	Marcel Verheij ((10)(2e) @radboudumc.nl)
Samenwerkende organisaties *Zowel WV'en als andere organisaties*	Samenwerkingsverband tussen de initiatiefnemende WV'en (NVvH/NVCO/NVGIC i.s.m. McKinsey & Company) en SONCOS/FMS, DICA, IKNL, RIVM, NZa
Met welke organisaties is al contact gezocht en wat is de uitslag daarvan?	SONCOS/FMS, DICA, IKNL, RIVM, NZa en NFU ondersteunen dit initiatief en zijn bereid inhoudelijke bijdragen te leveren, NVZ, NFK en NHG zijn geïnformeerd en als leden van de Taskforce Oncologie bij het project betrokken. De mogelijkheden om vanuit de bevolkingsonderzoeken informatie aan te leveren worden in overleg met de screeningsorganisaties verder verkend.
Te verwachten looptijd	6 maanden (budget aangevraagd voor 20 weken)
C. Inhoudelijke opzet	
1. Doel	
Ten tijde van de COVID-19 uitbraak is er minder capaciteit beschikbaar voor non-COVID zorg waaronder oncologische zorg. In de komende weken tot maanden wordt een sterke toename van onder andere oncologische zorg verwacht door het inhalen van uitgestelde zorg en het weer opstarten van bevolkingsonderzoeken. Daarnaast bestaat het risico van een recidief besmettingsgolf waardoor er (opnieuw) verschuivingen van capaciteit tussen COVID en non-COVID zorg nodig zullen zijn. Het is essentieel om een toename van morbiditeit en mortaliteit van oncologische patiënten door het uitstellen van oncologische zorg zoveel mogelijk te voorkomen c.q. beperken, en de opschaling van de non-COVID oncologische zorg optimaal te reguleren.	

Doel van dit project is om de zorgverleners en alle partijen betrokken in de verschillende oncologische ketens van stuurinformatie te voorzien die hen kan ondersteunen bij het opschalen/reguleren van de oncologische zorg. Dit wordt bereikt door (1) de bottlenecks te identificeren die continuïteit van de oncologische zorg op dit moment maar ook op de middellange termijn belemmeren, en deze te koppelen aan een catalogus van logistieke en zorginhoudelijke maatregelen gericht op het elimineren c.q. mitigeren van deze bottlenecks, en (2) de bestaande regionale/landelijke monitor van de NZa aan te vullen met additionele data bronnen en deze aan te bieden als een actueel informatie dashboard waar de eerder genoemde doelgroepen over kunnen beschikken. Hiermee wordt een werkwijze gecreëerd om de capaciteit van de reguliere oncologische zorg effectief te optimaliseren opdat lange termijn schade zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het is daarbij de intentie om deze werkwijze toekomstbestendig te maken en ook voor niet-oncologische zorgdomeinen beschikbaar te stellen.

2. Doelgroep

Zorgverleners en alle betrokken partijen binnen de verschillende oncologische ketens, variërend van het bevolkingsonderzoek, huisartsen, de zelfstandige behandelcentra tot alle betrokken specialismen in ziekenhuizen. Door de gezamenlijke betrokkenheid van deze partijen worden alle patiënten die oncologische zorg nodig hebben, bereikt.

3. Op te leveren producten

(1) Actueel informatie dashboard: wekelijkse rapportage vanuit de NZa monitor van actuele gegevens omtrent zorgaanbod en capaciteitsontwikkelingen. Dit dashboard wordt toegankelijk gemaakt voor de doelgroepen en kan dienen als een voorbeeld voor andere (niet-oncologische) zorgdomeinen.
(2) Een online catalogus met in de praktijk bewezen effectieve maatregelen aangeleverd door de landelijke WV'en om de non-COVID zorg te optimaliseren door het verhogen van de capaciteit, het verlagen van de zorgvraag en/of het optimaliseren van de inzet van personeel.
(3) Een keten-breed multidisciplinair samenwerkingsverband waar afstemming plaatsvindt tussen regionale zorgorganisaties/professionals en de ROAZ regio's, en dat op wekelijkse basis de zorgvraag analyseert en aanvullende maatregelen kan adviseren om zorgstromen te optimaliseren. De landelijke coördinatie is bij de NZa belegd.

4. Publicatie

Eindproducten dienen gratis en publiek toegankelijk te zijn. Motiveer hieronder indien dit niet het geval zal zijn.

De werkwijze zal openbaar worden gemaakt en vrij toegankelijk gepubliceerd op alle websites van de betrokken partijen, beroepsverenigingen en zorgkoepels en via wetenschappelijke publicaties met deelname van alle partijen. Tevens zal de werkwijze in de nieuwsbrieven worden gedeeld van alle betrokken organisaties.

D. Opzet

1. Beknopt plan van aanpak

Denk hierbij aan beknopt tijdpad, taakverdeling, afbakening, methode en stappen in uitvoering van project.

In de afgelopen zes weken (sinds start project eind maart) is draagvlak gecreëerd onder de verschillende beroepsgroepen betrokken bij de oncologische zorg, de huidige situatie over de verschillende ketens in kaart gebracht en een analyse verricht naar bottlenecks en implicaties van COVID-19 zorg op de verschillende oncologische zorg ketens. Er is een database opgezet van 150 mogelijke maatregelen en strategische hefbomen voor het verhogen van de capaciteit, het verlagen van de zorgvraag en/of het optimaliseren van de inzet van personeel.

Het plan van aanpak bevat 3 fasen.

In **Fase 1** (voorbereidingsfase; 4-6 weken) wordt een informatie dashboard opgezet op basis van de rapportages vanuit de bestaande NZa monitor met betrokkenheid van IKNL (PALGA), DHD, ZorgDomein, RIVM (BVOK) die deze mede vormgeven. Deze monitor zal worden aangevuld met data vanuit o.a. de DICA-registratie; deze inbreng zal vervolgens in de NZa rapportages worden opgenomen en toegevoegd aan het informatie dashboard.

Daarnaast zal de database van 150 mogelijke maatregelen voor het verhogen van de capaciteit, het verlagen van de zorgvraag en/of het optimaliseren van de inzet van personeel, worden omgezet in een catalogus structuur die geschikt is voor het aanreiken van maatregelen voor specifieke bottlenecks.

In deze fase worden ook de regionale samenwerkingsverbanden opgezet waarbij nauwe afstemming plaatsvindt tussen oncologische/academische netwerken en de ROAZ regio's. Hier vindt de communicatie plaats met de oncologische zorgverleners, waarbij op geleide van de wekelijkse informatie rapportages (dashboard) vanuit de catalogus maatregelen worden aangereikt om de bottlenecks op te lossen. De landelijke coördinatie wordt door de NZa verzorgd.

In een korte voorbereidingsfase wordt een pilot van deze aanpak in 2-3 regio's uitgevoerd, waarna het concept landelijk wordt uitgerold.

In **Fase 2** (implementatiefase; 4-6 weken) wordt onder regie van de NZa de aanpak uitgerold naar alle regio's in Nederland, waarmee deze ook kunnen beschikken over de informatie dashboards en catalogus van maatregelen.

In **Fase 3** (monitoringsfase: 8 weken) vindt in afstemming met ROAZ vanuit de oncologische netwerken de praktische implementatie plaats zodat aanpassingen/maatregelen kunnen worden doorgevoerd binnen de oncologische zorgketen om capaciteit optimaal te benutten en te vergroten waar mogelijk.

In **Fase 4** (uitbreidingsfase; buiten de directe scope van dit project) wordt de werkwijze opgeschaald naar andere keten-brede zorggebieden zoals binnen de semi-acute neurologische of cardiovasculaire zorg.

2. Ondersteuning (methodologisch/organisatorisch)

Waar bestaat de ondersteuning uit en door wie dient dit uitgevoerd te worden?

Fase 1-3:
Projectteam bestaande uit:
- gemandateerde oncologische zorgprofessionals (SONCOS, NVvH) (in-kind)
- vertegenwoordiging vanuit NZa, IKNL, RIVM, DICA (in-kind)
- 1 full-time project manager (extern in te huren expertise m.b.t. ontwerpen en implementeren van grote organisatorische veranderingen, gebruikmakend van een grote ervaring en bij voorkeur internationaal netwerk van deskundigheid en met toegang tot best practices)

Fase 1:
(1) Opzetten van het informatie dashboard op basis van de rapportages vanuit de bestaande NZa monitor met betrokkenheid van IKNL (PALGA), DHD, ZorgDomein, RIVM (BVOK) en aangevuld met data vanuit de DICA-registratie.
- 3-4 data analisten (2-3 dagen/week) (in-kind)

(2) Omzetten van de maatregelen data base in een toegankelijk en gebruikersvriendelijke catalogus structuur geschikt voor het aanreiken van maatregelen voor specifieke bottlenecks.

- 3-4 a(n)ios of PhD studenten (2-3 dagen/week) (in-kind)
- 5-6 medisch specialisten, bestuurders (ad hoc; 0.5 dag/week) (in-kind/vacatie)

(3) Opzetten van regionale samenwerkingsverbanden en begeleiden van pilot.
- 1 communicatie-expert (voor het faciliteren van de onderlinge communicatie tussen zorginstellingen en regio's; 2-3 dagen/week)
- 2 medisch specialisten met landelijke ervaring (3 dagen/week) (in-kind/vacatie)
- 2-3 personen uit zorginstellingen uit de pilot regio's (3 dagen/week) (in-kind)

Fase 2:
(1) Simultaan uitrollen structuur in alle regio's (regie: NZa)
- 2-3 personen uit zorginstellingen uit de pilot regio's (3 dagen/week) (in-kind)
- 1 communicatie-expert (voor het faciliteren van de onderlinge communicatie tussen zorginstellingen en regio's; 2-3 dagen/week)

Fase 3:
(1) Monitoring van praktische implementatie (coördinatie: ROAZ)
- 2-3 personen uit de regio's (3 dagen/week) (in-kind)

3. Draagvlak

Beschrijf hoe er wordt gewerkt aan voldoende draagvlak van het eindproduct door alle betrokken partijen.

Het project past binnen de uitwerking van de NZa voor de uitbreiding van reguliere (non-COVID-) zorg. De beroepsverenigingen en samenwerkingsverbanden verenigd in SONCOS en die betrokken zijn bij de zorg voor oncologische patiënten vanaf identificatie tot aan de behandeling en nabehandeling zijn gevraagd om input en hebben aangegeven mee te willen werken in het uiteindelijke samenwerkingsverband. De uitwerking van het project vindt plaats in nauwe samenwerking met bestaande oncologische regionale samenwerkingsverbanden, en in afstemming met de ROAZ. De Taskforce Oncologie (waarin vertegenwoordigd zijn de koepelorganisaties NFU, NVZ, NHG, NFK, IKNL, SONCOS/FMS), wordt geïnformeerd over de voortgang van het project door het regelmatig aanleveren van updates vanuit de projectgroep.

4. Toepassing/implementatie

Dit project is beperkt tot de oncologische non-COVID zorg en moet derhalve worden beschouwd als een voorbereiding op het opschalen van de gehele reguliere zorg waarover de NZa afspraken heeft gemaakt met de ROAZ. Het in fase 1 van dit project ontwikkelde informatie dashboard en de maatregelen catalogus zullen via een pilot uitgevoerd worden in 2-3 regio's (oncologische (tumor-specifieke) netwerken) om de aanpak te toetsen, waarna onder regie van de NZa snel een landelijke uitrol plaatsvindt (implementatiefase). Er kan wekelijks overzicht vanuit een regionaal en landelijk perspectief worden teruggekoppeld op basis van de dashboards per ziekenhuis of regio. Een online catalogus met maatregelen zal landelijk beschikbaar worden. Na de toetsing van het dashboard in de pilot fase kan het dashboard landelijk worden uitgerold. Tegelijkertijd zal landelijk en regionaal gebruik worden gemaakt van bestaande oncologische en academische netwerken, waarin bestuurders en voorzitters van de lokale oncologiecommissies onder een regiovertegenwoordiger samenwerken. De logistieke afstemming zal plaatsvinden in nauwe afstemming met de ROAZ. Zo kan worden ondersteund in het verhogen van de zorgcapaciteit, verlagen van de zorgvraag en/of het optimaliseren van de inzet van personeel per regio of landelijk (monitoringsfase). Hiermee kan mandaat en draagvlak onder alle betrokken beroepsverenigingen en overkoepelende zorginstellingen worden verkregen. Indien dit concept goed werkt kan het naar andere zorgdomeinen worden vertaald (uitbreidingsfase).

E. Budget	
Benodigd budget (bij benadering) *Let op: ondersteuning door het Kennisinstituut is centraal ingekocht. U hoeft deze kosten dus niet op te nemen bij het budget.*	Een belangrijk deel van de kosten wordt gedragen via in-kind bijdragen (zie voor verdeling: D.2. Ondersteuning). De overige kosten (personeel, materiaal, onvoorzien) vormen het benodigd budget, waarbij een periode van max. 20 weken wordt begroot, afhankelijk van de inzet per fase. Gezien het feit dat het project reeds gestart is (23 maart 2020) vragen we conform de subsidievoorwaarden met terugwerkende kracht een deel van de gemaakte kosten. <u>Personele kosten:</u> - 1 project manager (full-time; fase 1-3; 20 weken; senior advisor tarief): (10)(2b) (10)(2b) - vacatiegelden 7 medisch specialisten (fase 1; 6 weken): (10)(2b) <u>Materiële kosten:</u> - telefonische vergadering ad (10)(2b) /vergadering (fase 1-3; 20 weken): (10)(2b) vergadering x 20 wks vergaderingen = (10)(2b) <u>Onvoorziene kosten:</u> (10%) (10)(2b) = (10)(2b) <u>Gemaakte kosten sinds 230320</u>: Personele kosten NVvH: 25 uur x (10)(2b) = (10)(2b) (omschrijving werkzaamheden: indienen aanvraag, monitoren voortgang, secretariële ondersteuning, indienen eindverantwoording) **Totaal:** (10)(2b)

Literatuurverkenning uitgestelde GGZ of zorg aangeboden in een andere vorm

Er zijn heel veel publicaties verschenen over GGZ in relatie tot COVID-19. Deze literatuurverkenning gaat over uitgestelde zorg of zorg aangeboden in een andere vorm zoals via een telefonisch of online consult. Dit betekent dat de volgende onderzoeken niet zijn meegenomen in deze verkenning:

- Studies over angst, slapeloosheid en gevoelens van eenzaamheid vanwege COVID-19.
- Studies over psychische belasting door isolatie van patiënten in verpleeghuizen
- Studies over meer huiselijk geweld
- Studies over psychische belasting van zorgpersoneel

ADHD

- Door COVID-19 is het aantal verwijzingen voor diagnostiek en behandeling van kinderen en adolescenten met (mogelijk) ADHD in Ierland met 80% afgenomen [1].
- Daarnaast was er een grote afname van face-to-face contact onder jongeren met ADHD, zowel bij individuen als in groepsverband; er was uitstel van lichamelijk onderzoek en uitstel van de start met medicatie; de follow-up van medicatiegebruik was beperkt. Deze verminderde inzet van medicatie leidt tot meer psychische problemen. Ook de betrokkenheid van scholen bij de zorg voor kinderen en adolescenten met ADHD nam af.
- Opvallend is het feit dat jongeren met ADHD door de sluiting van scholen minder psychische klachten ervaarden. Jongeren met ADHD en autisme ervaarden juist meer klachten door het gebrek aan structuur.
- Op grote schaal is een alternatieve vorm van hulp en begeleiding ingezet, zoals door videobellen.
- Een recente review laat zien dat deze vorm van zorg op afstand, praktisch haalbaar en effectief is en geaccepteerd wordt door jongeren [2].

Autisme

- Personen met autisme hebben volgens een letter in the Lancet Psychiatry een hoger risico om complicaties te krijgen van een COVID-19 infectie [3].
- Daarnaast ervaren mensen met autisme meer psychische klachten door de COVID-19 epidemie. De gewone routines zijn onderbroken en daarnaast is zorg en ondersteuning in de vorm van fysiek contact teruggebracht tot een minimum.
- Meer alternatieve vormen van hulp en begeleiding voor deze doelgroep en hun naasten is van belang.

GGZ algemeen

- Chevance et al. beschrijft in een review de kwetsbaarheid van psychiatrische patiënten tijdens de epidemie [4].
- Oorzaken hiervan zijn: medische comorbiditeit (cardiovasculaire ziekten, diabetes, overgewicht), leeftijd, cognitieve en gedragsfactoren waardoor het lastiger is om preventieve maatregelen na te leven en tot slot psychosociale kwetsbaarheid door stigmatisering en lage SES. Daarnaast zijn de omgeving en de zorgmedewerkers niet meteen ingericht en voorbereid op het voorkomen van infecties.
- Alternatieve zorgverlening is mogelijk zoals via telepsychiatrie, videobellen, deelnemen aan online platforms en het gebruik van diverse apps.

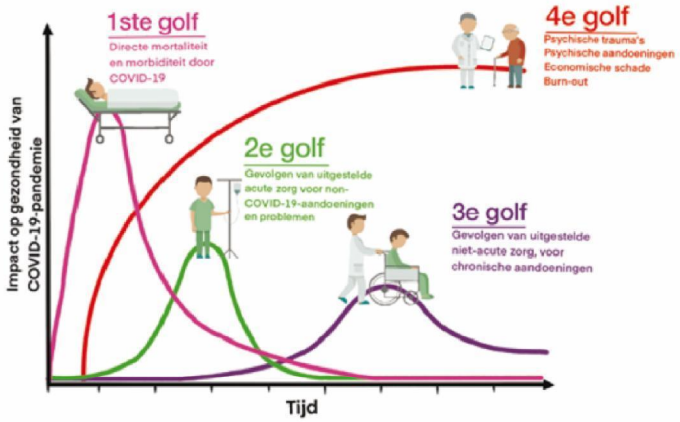
Online behandelingen

- Het werken met e-healthmodules als onderdeel van de behandeling is in veel zorginstellingen dagelijkse praktijk.
- Tijdens de COVID-19 epidemie is op grote schaal face-to-face contact vervangen door beeld- of videobellen.
- Kamp et al. hebben de ervaringen van Nederlandse psychologen naar de toepassing van beeldbellen onderzocht in therapeutische behandelsessies [5].
- De therapeutische relatie via beeldbellen is van dezelfde kwaliteit als in een face-to-face gesprek.
- De psychologische behandelingen waarbij met name het werken vanuit de therapeutische relatie van belang is, komen minder goed uit de verf bij beeldbellen dan bij een klachtgerichte benadering waarbij de therapeutische relatie minder op de voorgrond staat.
- De toegepaste behandeltechnieken (exposure, emdr, et cetera) zijn via beeldbellen even goed toe te passen als in een face-to-face gesprek.
- Een systematische review en meta-analyse naar de effectiviteit van online versus face-to-face behandeling met cognitieve gedragstherapie laat zien dat de effectiviteit vergelijkbaar is [6]. Hoewel deze meta-analyse op 20 studies gebaseerd was benadrukken de auteurs dat dit per aandoening (depressie, angst, slapeloosheid, anorexia enz) slechts enkele studies betreft.

Ouderen met psychiatrische aandoeningen

- Ouderen met een psychiatrische aandoening behoren tot een risicogroep voor COVID-19 qua leeftijd, maar vaak ook vanwege de frequente somatische comorbiditeit. Zo heeft 80% van de mensen ouder dan 50 jaar, met een depressie of angststoornis, somatische comorbiditeit.
- Dols en Rhebergen beschrijven vier golven van gezondheidsrisico, zie onderstaande figuur [7].
- De eerste golf bestaat uit directe morbiditeit en mortaliteit door infectie met COVID-19, de tweede uit de gevolgen van uitgestelde acute zorg, de derde uit de gevolgen van uitgestelde niet-acute zorg en de laatste betreft de psychische gevolgen van de epidemie zelf.
- De tweede fase zal oudere patiënten met een psychiatrische aandoening niet alleen treffen omdat gezondheidszorgvoorzieningen minder beschikbaar zijn, maar ook omdat het risico bestaat dat zij minder adequaat omgaan met (de behandeling van) somatische ziekte.
- Bij de derde golf gezondheidsschade door COVID-19 wordt het effect van de onderbroken zorg voor chronische aandoeningen merkbaar, dit betreft zowel psychiatrische als somatische aandoeningen en daarmee geassocieerde polyfarmacie. Daarnaast maken patiënten veel gebruik van thuiszorgorganisaties die ook zijn geminimaliseerd, of van dagopvang in verzorg- en verpleeghuizen waarvoor hetzelfde geldt.
- In de vierde golf van gezondheidsschade door COVID-19 worden de effecten van de sociale isolatie, economische crisis en langdurige dreiging van COVID -19 steeds prominenter.

FIGUUR 1 Golven van gezondheidsschade door COVID-19 bij ouderen met een psychische aandoening



bron: Dols en Rhebergen, Ouderen met een psychiatrische aandoening en COVID-19: vier golven van gezondheidsrisico's. Tijdschrift voor psychiatrie 2020;62.

Psychoses

- Brown et al. beschrijft in een review de impact van COVID-19 en vorige epidemieën op het voorkomen van psychoses [8].
- Tijdens epidemieën wordt een verhoogd aantal gevallen van psychoses gezien. In de geïncludeerde studies van deze review is dit percentage 0,9-4%.
- Oorzaken zijn uitstelgedrag van patiënten om hulp te zoeken en gevoelens van isolement vanwege een epidemie. Daarnaast worden vaker psychoses gezien onder geïnfecteerde personen.
- O'Donoghue et al. beschrijft dat COVID-19 leidt tot uitstel van diagnoses en behandeling van psychoses [9]. De twee redenen van uitstel zijn volgens O'Donoghue tweeledig, patiënten zoeken minder snel hulp maar worden ook minder snel doorverwezen naar de gespecialiseerde GGZ.

Rouw

- Farahmandnia et al. beschrijft in een brief dat rouw door COVID-19 beperkt wordt door onvoldoende gelegenheid voor uitvaartrituelen [10] en onvoldoende aandacht voor nabestaanden voor en na de dood van een patiënt met COVID-19 [11].
- Dit kan leiden tot een verlengde rouwperiode, angst, depressiviteit en verminderde kwaliteit van leven bij nabestaanden.

Psychiatrische ziekenhuisopnames

- Clerici et al. onderzocht het aantal ziekenhuisopnames in Lombardije in Italië in de eerste 40 dagen van de epidemie en vergeleek deze met het jaar ervoor [12].
- In februari 2020 was er een afname van vrijwillige ziekenhuisopnames van 26% t.o.v. het jaar ervoor. In maart 2020 was dit 31%.
- Er was geen afname te zien in niet-vrijwillige opnames.

- Als mogelijke oorzaken worden in het artikel genoemd: angst voor besmetting, lagere toegankelijkheid van ziekenhuiszorg, toename van poliklinische zorg en een werkelijke afname van morbiditeit.

Referenties

[1] McGrath J. ADHD and Covid-19: Current roadblocks and future opportunities. Ir J Psychol Med 2020 May 21:1-22.
[2] Spencer T, Noyes E, Biederman J. Telemedicine in the Management of ADHD: Literature Review of Telemedicine in ADHD. J Atten Disord 2020 Jan;24(1):3-9.
[3] Eshraghi AA, Li C, Alessandri M, et al. COVID-19: overcoming the challenges faced by individuals with autism and their families. The Lancet Psychiatry 2020 2020/06/01/;7(6):481-3.
[4] Chevance A, Gourion D, Hoertel N, et al. Ensuring mental health care during the SARS-CoV-2 epidemic in France: A narrative review. Encephale 2020 Apr 22.
[5] Kamp D, Machielsen G, VanOs J. Voorpublicatie: De toepassing van psychotherapeutische behandeling via beeldbellen. Tijdschrift voor Psychotherapie 2020;3.
[6] Carlbring P, Andersson G, Cuijpers P, et al. Internet-based vs. face-to-face cognitive behavior therapy for psychiatric and somatic disorders: an updated systematic review and meta-analysis. Cogn Behav Ther 2018 Jan;47(1):1-18.
[7] Dols A, Rhebergen D. Ouderen met een psychiatrische aandoening en COVID-19: vier golven van gezondheidsrisico's. Tijdschrift voor psychiatrie 2020;62.
[8] Brown E, Gray R, Lo Monaco S, et al. The potential impact of COVID-19 on psychosis: A rapid review of contemporary epidemic and pandemic research. Schizophr Res 2020 May 6.
[9] O'Donoghue B, O'Connor K, Thompson A, et al. The need for Early Intervention for Psychosis to persist throughout the covid-19 pandemic and beyond. Ir J Psychol Med 2020 May 21:1-13.
[10] Farahmandnia B, Hamdanieh L, Aghababaeian H. COVID-19 and Unfinished Mourning. Prehosp Disaster Med 2020 May 12:1.
[11] Morris SE, Moment A, Thomas JD. Caring for Bereaved Family Members During the COVID-19 Pandemic: Before and After the Death of a Patient. J Pain Symptom Manage 2020 May 7.
[12] Clerici M, Durbano F, Spinogatti F, et al. PSYCHIATRIC HOSPITALIZATION RATES IN ITALY BEFORE AND DURING COVID-19: DID THEY CHANGE? AN ANALYSIS OF REGISTER DATA. Ir J Psychol Med 2020 May 5:1-23.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 1:26:53 PM
Subject: Afstemmen met SCP of afkaderen van 'welzijn'
Received: Fri 6/12/2020 1:26:54 PM

Hi (10)(2e),

N.a.v. overleg van afgelopen woensdag met het inventarisatieteam zou ik bij jou even checken of je het SCP afgelopen week gesproken hebt over het afkaderen van de term 'welzijn'? Zo ja, wat is daaruit gekomen? Afhankelijk hiervan kunnen we/ik het stuk wat nu vanuit een SCP rapport in onze 1e rapportage is opgenomen aanpassen en/of weglaten in de volgende rapportage.

Verder heb ik voor de zekerheid via de website van het SCP ook nog even gecheckt of er nog andere rapportages zijn uitgekomen die betrekking hebben op onze onderwerpen. Daar is niks uitgekomen.

Wel kwam ik deze tekst nog tegen in de deze rapportage (file: (10)(2g) (10)(2g)). Publiceert de Gedragsunit om de 2 weken? Of gaat dat over onze rapportage? Geen ramp lijkt me, maar ik dacht misschien goed om door te geven dat we niet om de 2 weken rapportages leveren, als SCP dit weer gaat opnemen in vervolgrapportages.

Groeten en fijn weekend alvast,
(10)(2e)

Het RIVM richt zich – naast de betrokkenheid bij het beheersen van de crisis in het hier en nu - ook op de indirecte effecten van corona op volksgezondheid en zorg op de middellange en langere termijn. Het gaat hierbij om:

- *Gezondheidseffecten in de cure, door bijvoorbeeld afschaling of mijding van zorg waardoor reguliere zorg (zoals oncologie en cardiologie) niet altijd geleverd wordt;*
- *Gezondheidseffecten in de care, inclusief aandacht voor geestelijke gezondheidszorg;*
- *Welzijnseffecten, inclusief sociaal emotionele impact, verdeeld naar doelgroepen;*
- *Effect van en/of mate van opvolging en draagvlak voor gedragsmaatregelen, met aandacht voor bevorderende en belemmerende factoren bij verschillende groepen;*
- *Inrichting van de openbare ruimte, de mate waarin afstand houden bevorderd kan worden (waar nodig) en mensen verleid kunnen worden om ov en auto te verruilen voor fietsen of wandelen;*
- *Milieueffecten van corona en de effecten daarvan op gezondheid.*

Het RIVM verzamelt hiertoe binnen verschillende projecten data en wetenschappelijke kennis over die indirecte gevolgen van de corona-epidemie en de daarvoor genomen maatregelen op (nietdirect-corona- gerelateerde) volksgezondheid en zorg. Het RIVM levert tweewekelijkse rapportages aan kabinet en VWS m.b.t.:

1. *Resultaten van het gedragsexpertiseteam van de Corona Gedragsunit: 5 landelijke surveys met GGD'en tot half juli; interviews; social media scraping en rapid respons onderzoek.*
2. *Cijfers m.b.t. indirecte impact van corona op met name zorg (cure en care) en de effecten daarvan op gezondheid.*
3. *Terugkoppeling en duiding van Nederlandse onderzoeksresultaten (van derden) m.b.t. Covid-19 op het gebied van preventie, zorg en brede maatschappelijke vraagstukken.*

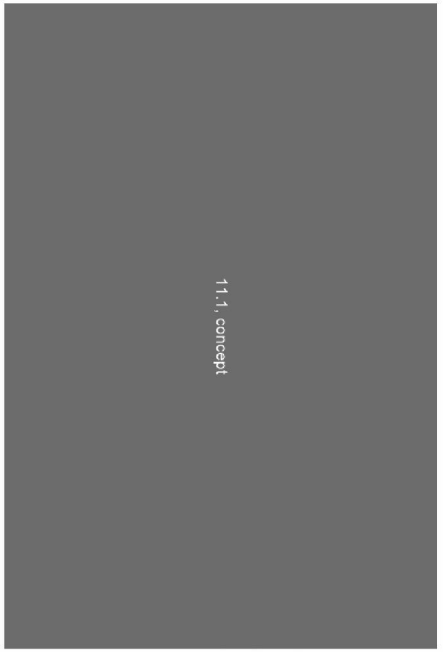
Daarnaast werkt het RIVM toe naar publicatie van een corona-inclusieve volksgezondheidtoekomstverkenning in het najaar van 2020, waarin naast de directe Covid-19-impacts ook de meer indirecte effecten van de coronacrisis op de korte en langere termijn in kaart worden gebracht. Gezien de onzekerheid, zowel wat betreft de vraag hoe lang de epidemie aanhoudt, alsook wat betreft de mogelijk effecten, worden meerdere scenario's uitgewerkt.


Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
C-VTV
Interne Werksessie #4
17-06-2020
C-VTV | 17 juni 2020
1

Agenda 17/06/2020

1. Mededelingen en agenda
2. Actielijst
3. Proces en projectorganisatie
4. Aanpak scenario's COVID
5. Vijf thema's
6. Overige onderdelen …

7. Rondvraag en vervolg



51383

Dynamische actielijst 17/6

	Actielijst	Dynamische actielijst Werksessie-VTV intern 2020-2024 (V/0060032/20/WB) ; (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (1x per 3 wk)	
Nr:	**Datum:**	**Actie:**	**Actie wie:**
2	29-4-2020	Contouren C-VTV	(10)(2e)
5	29-4-2020	Passende naam kort-cyclisch	Allen
7	29-4-2020	Literatuur volgen, via bibliotheek en Raakvlak met WP uit NWO-onderzoek ((10)(2e))	?
9	29-4-2020	Systematische contactenlijst Netwerkpartners	(10)(2e)
13	29-4-2020	Nagaan bruikbaarheid opgeleverde conceptteksten leefomgeving voor c-VTV , i.s.m. team	(10)(2e)
14	29-4-2020	Contact PBL en KIM (mobiliteit)	(10)(2e)
15	20-5-2020	Aanpak methodologie agenderen eerstvolgende Klankbordgroep C-VTV intern, eventueel mogelijke trekkers uitnodigen.	(10)(2e)
16	20-5-2020	(10)(2e) benaderen. Verhaal longlist historisch gebied.	(10)(2e)
17	20-5-2020		
18			

VTV als een hink-stap-sprong





Algemene uitgangspunten C-VTV (missie/doel)

- Doel:
  - Inzicht geven in de belangrijkste (toekomstige) ***ontwikkelingen*** voor volksgezondheid (en zorg),
  - Welke maatschappelijke ***opgaven*** komen hier uit voort en wat kunnen we aan deze opgaven doen?
  - En nu: wat betekent (de kennis over) de huidige pandemie voor deze toekomstige ontwikkelingen en opgaven
- Korte termijn (0-5 jaar) en middellange termijn (5-20 jaar)
- Bredere afweging van maatregelen ondersteunen en beter voorbereid zijn in de toekomst

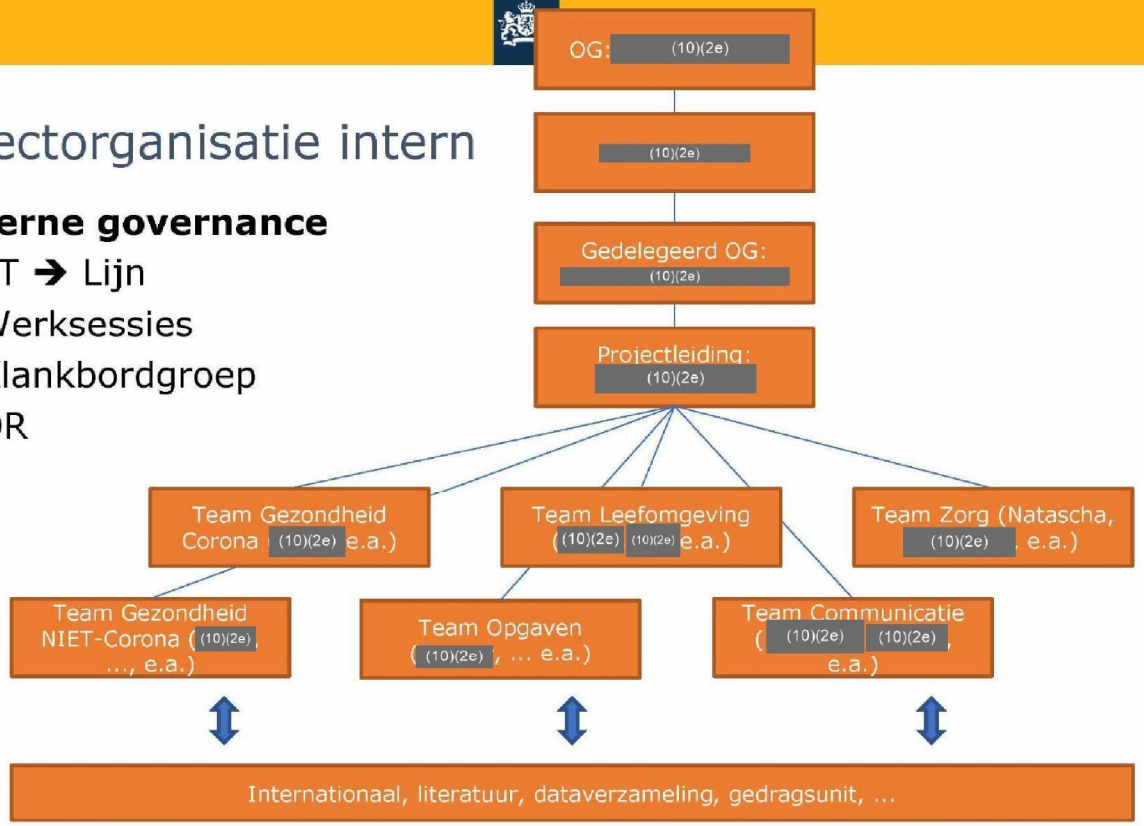
Wat nemen we mee?

- Waar mogelijk kwantitatief, ook kwalitatief van belang
- Zowel positieve en negatieve effecten meenemen
- Maken onderscheid tussen effecten van tijdelijke en blijvende aard.
  - Tijdelijke effecten niet weglaten. Als iets een rimpeling is wil je een mythe ook ontkrachten.
- We beschouwen in de C-VTV:
  1. Lange termijn ontwikkelingen/trends zoals vergrijzing en klimaat *(nog steeds urgent, ook zonder invloed van COVID)*
  2. Bekende ontwikkelingen/trends die beïnvloed worden door COVID
  3. Nieuwe ontwikkelingen/trends die voortkomen uit COVID-dreiging
- We onderscheiden – indien relevant en zinvol – specifieke doelgroepen

Proces en organisatie

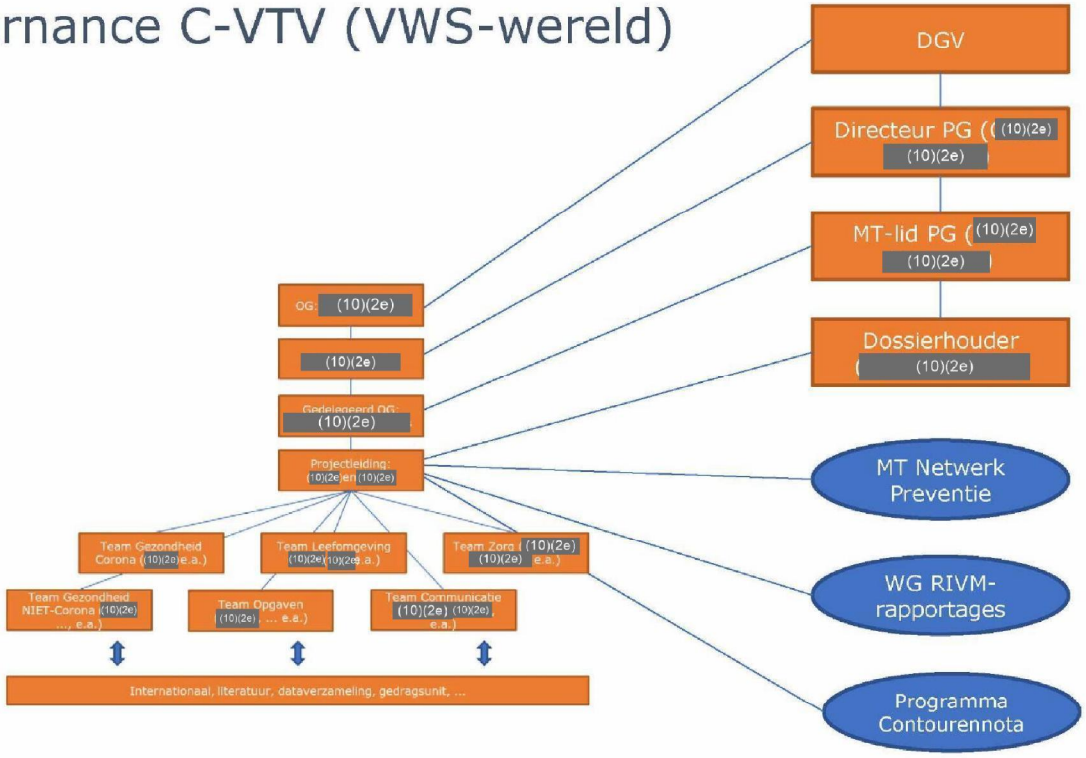
Projectorganisatie intern

- **Interne governance**
  - PT ➔ Lijn
  - Werksessies
  - Klankbordgroep
  - DR



**Trekkersschap thema's bij voorkeur dubbel bezet*

Governance C-VTV (VWS-wereld)

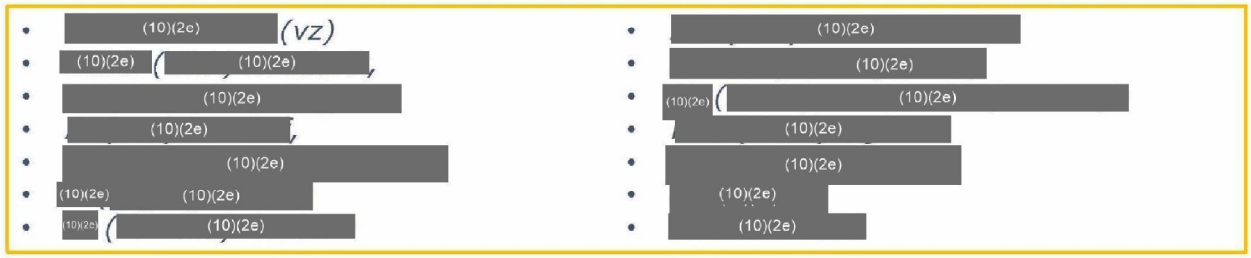


Afstemming VWS, WAR, DR RIVM, …

Datum volgend overleg	Overleg	Agenda	Frequentie	Wie
18 juni en 25 juni	C-VTV Opdrachtgeversoverleg RIVM met VWS (PG)	Voortgang, scope C-VTV	2-wekelijks	(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
23 juni en 14 juli	Werkgroep kort-cyclische RIVM-rapportages & C-VTV	Presentatie contouren C-VTV 2e en 3e Kort-cyclische rapportage inidrecte effecten	3-wekelijks	Medewerkersniveau, alle VWS-directies
24 juni	Periodieke afstemming VWS-RIVM (bestuurlijk)	Ntb	?	(10)(2e) (pDGV) en (10)(2e) (10)(2e)
7 juli	MT netwerk preventie	Toelichting C-VTV	6-wekelijks	MT-leden VWS-directies
???	DR RIVM	Informeren opzet C-VTV en scenario's COVID	Naar behoefte	MT + PL
???	Interdepartementale stuurgroep	Toelichting C-VTV	Aan begin en/of eindfase	PL + 1x lijn RIVM
ntb	Bilaterale afstemming Contourennota	Afstemming over inhoud (mn. ontwikkelingen en opgaven)	3-wekelijks	Programmasecr. (10)(2e)
Jul-aug	Schriftelijke ronde(s) WAR	Tussentijds toetsen C-VTV	Naar behoefte	WAR-leden (evt. selectie)
3e week sept	WAR C-VTV	Installatie en koers, methode en resultaten	1 keer	WAR

Betrokkenheid WAR

- Komt bij elkaar in september om de koers, methoden en resultaten van de C-VTV te toetsen. Op dat moment wordt de WAR ook officieel geïnstalleerd.
- WAR-leden (evt. selectie) denkt bij op tussenresultaten. Bijv. in de vorm van een digitale sessie of aan schriftelijke reviewrondes.
- Signaleringsfunctie vanuit expertise en netwerk WAR-leden; zo kunnen ze ons voorzien van relevante inzichten uit publicaties, onderzoeken, etc.
- Eind juni is voornemen het werkplan met de inhoudelijk contouren toe te sturen (ook nodig om signaleringsfunctie in te vullen).
- Deelname vanuit RIVM: DG RIVM, directeur V&Z, MT-lid centrum GenM, Projectleiders C-VTV.



Producten en planning C-VTV

Producten

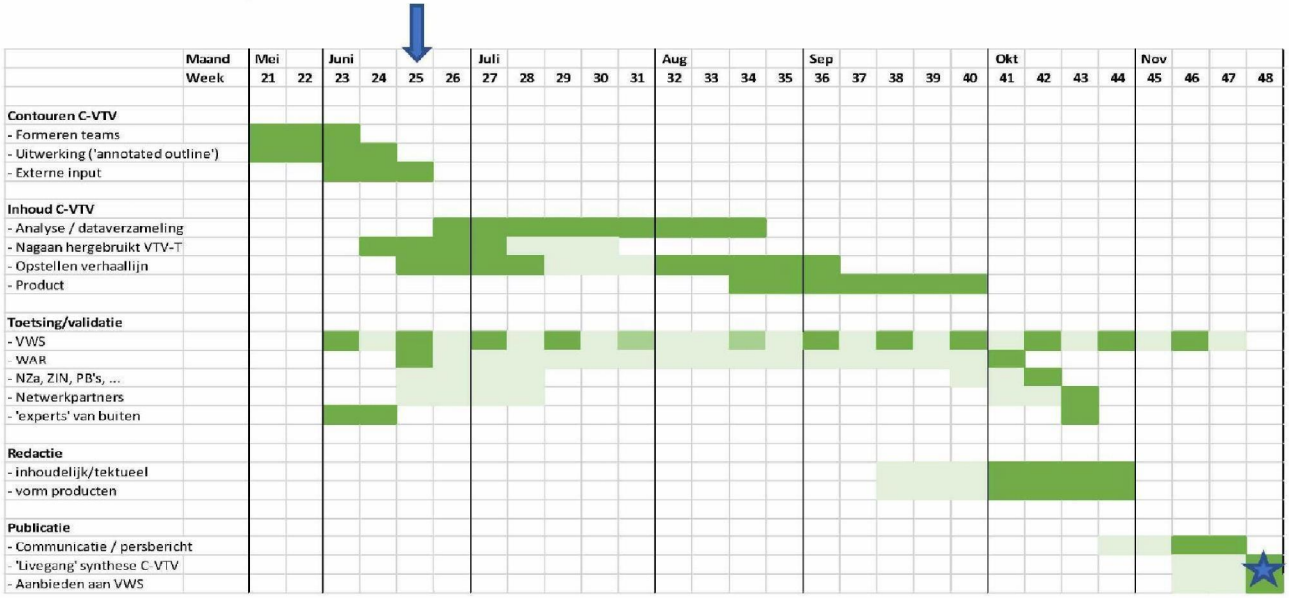
- E-magazine: synthese van 30-40 pagina's
- VTV-website: verdiepende resultaten en borging methode
- Producten voor een breed publiek (animaties en infographics) een waardevolle aanvulling kunnen zijn.

Planning

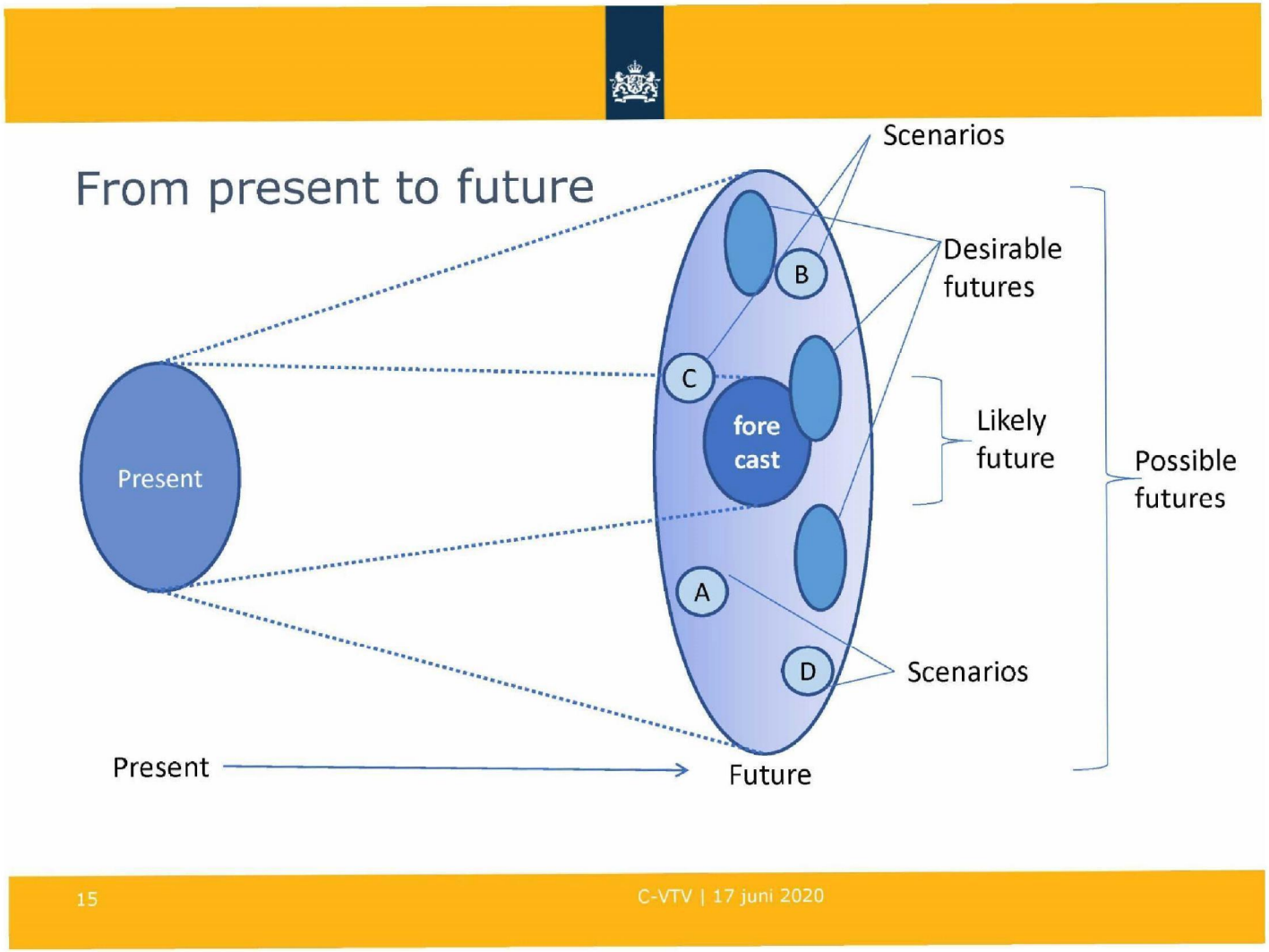
- Eind juni: naar buiten brengen onze aanpak, thema's en doelstelling voor de C-VTV. O.a. welke 'standaard' we willen neerzetten met de COVID-scenario's
- 3e week november: Publicatie C-VTV (aanbieding aan Hugo de Jonge / ministerie VWS)

Tijdpad C-VTV (tentatieve planning)

- Planning in detail invullen met teams
- Aandachtspunt: meeste werk in de zomermaanden



Aanpak


From present to future
Scenarios
Desirable futures
B
C
fore cast
Likely future
Possible futures
Present
A
D
Scenarios
Present
Future

Opzet VTV



- **Deel 1: Wat komt er op ons af?**
  - Trendscenario (VTV-2018, VTV-T)
  - Verschillende scenario's

- **Deel 2a: Wat zijn de opgaven waar we voor staan?**
  - Verschillende waarden/perspectieven



- **Deel 2b: Wat kunnen we doen, en wie?**
  - Handelingsstrategieën



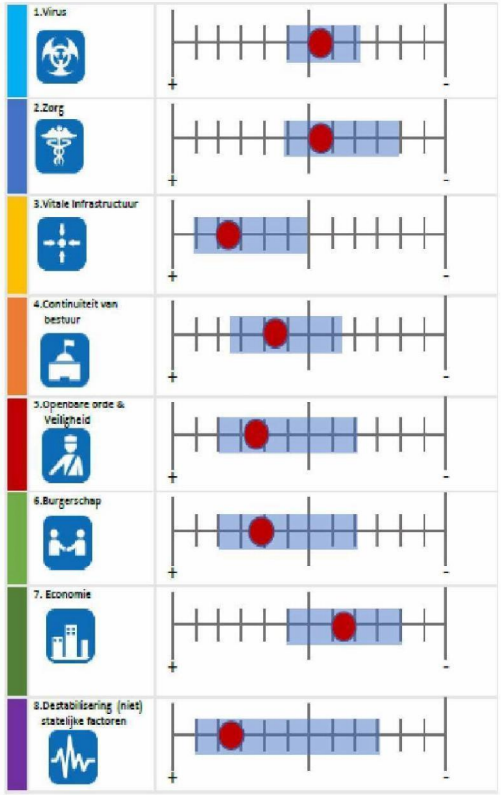
Wat komt er op ons af?

- Gebruikmaken van wat er al ligt
  - Trendscenario, als referentie van voor Corona
  - Uitwerking thema's
  - VTV-2018
- Wat zijn de veranderingen / onzekerheden door de Coronacrisis? O.b.v. DESTEP (factoren) + Corona → Scenario's
- Wat zijn hiervan de gevolgen op korte en middellange termijn?

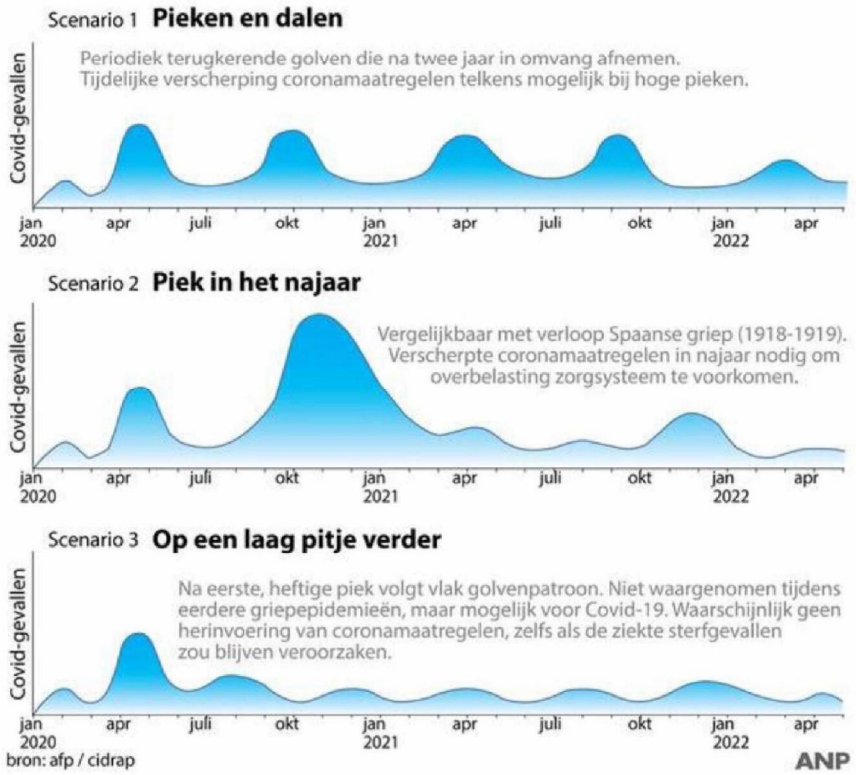


Scenario-aanpak

- Dominante (kern)onzekerheden
  - Aanwezigheid virus
  - Sociaal-economische ontwikkelingen
- Ook andere onzekerheden van belang
  - Gedrag
  - Draagvlak
  - Technologie
  - Zorgcapaciteit
  - Inkomensverdeling
- Morfologische scenario's "mengpaneel"
- Doel is duiden van onzekerheden "orde-van-grootte"



Aanwezigheid virus



Sociaal-economische ontwikkelingen

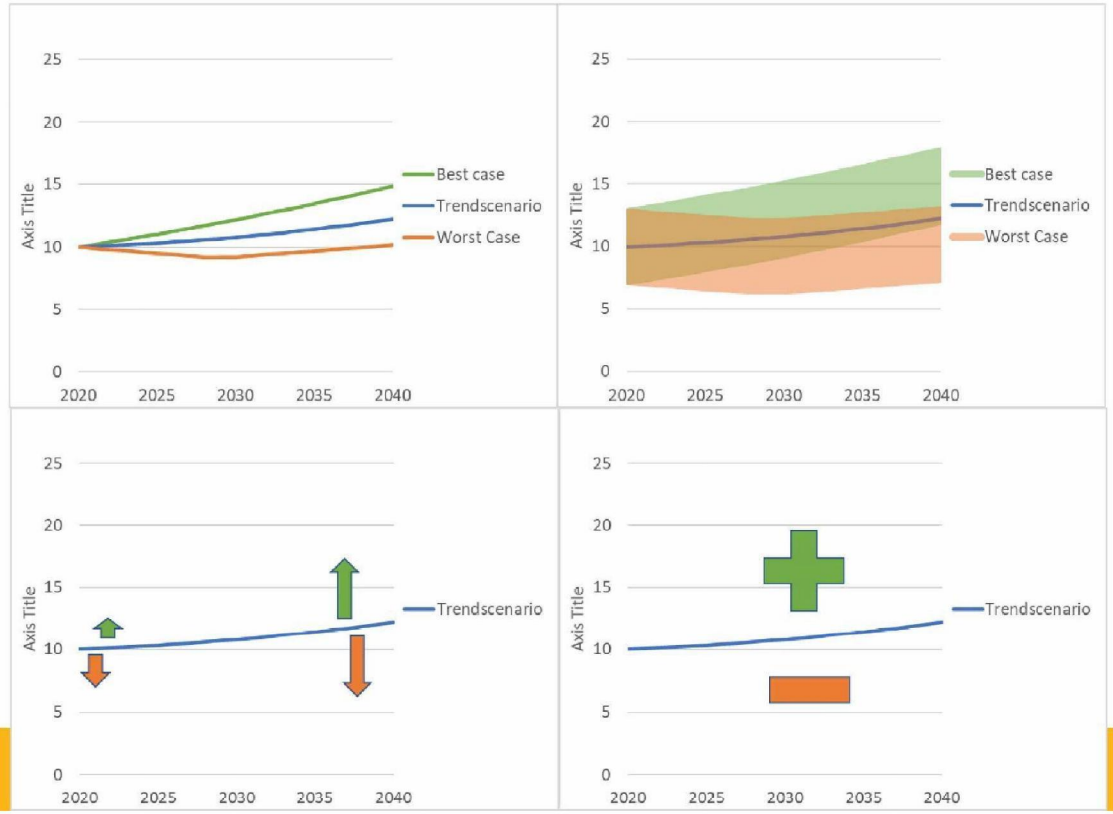
- CPB update juni 2020

Economische ontwikkeling
Uitzonderlijke terugval van activiteiten in 2020. Mate en snelheid van herstel zijn onzeker





Mogelijke soorten uitwerking van de scenario's



Van ontwikkelingen naar opgaver



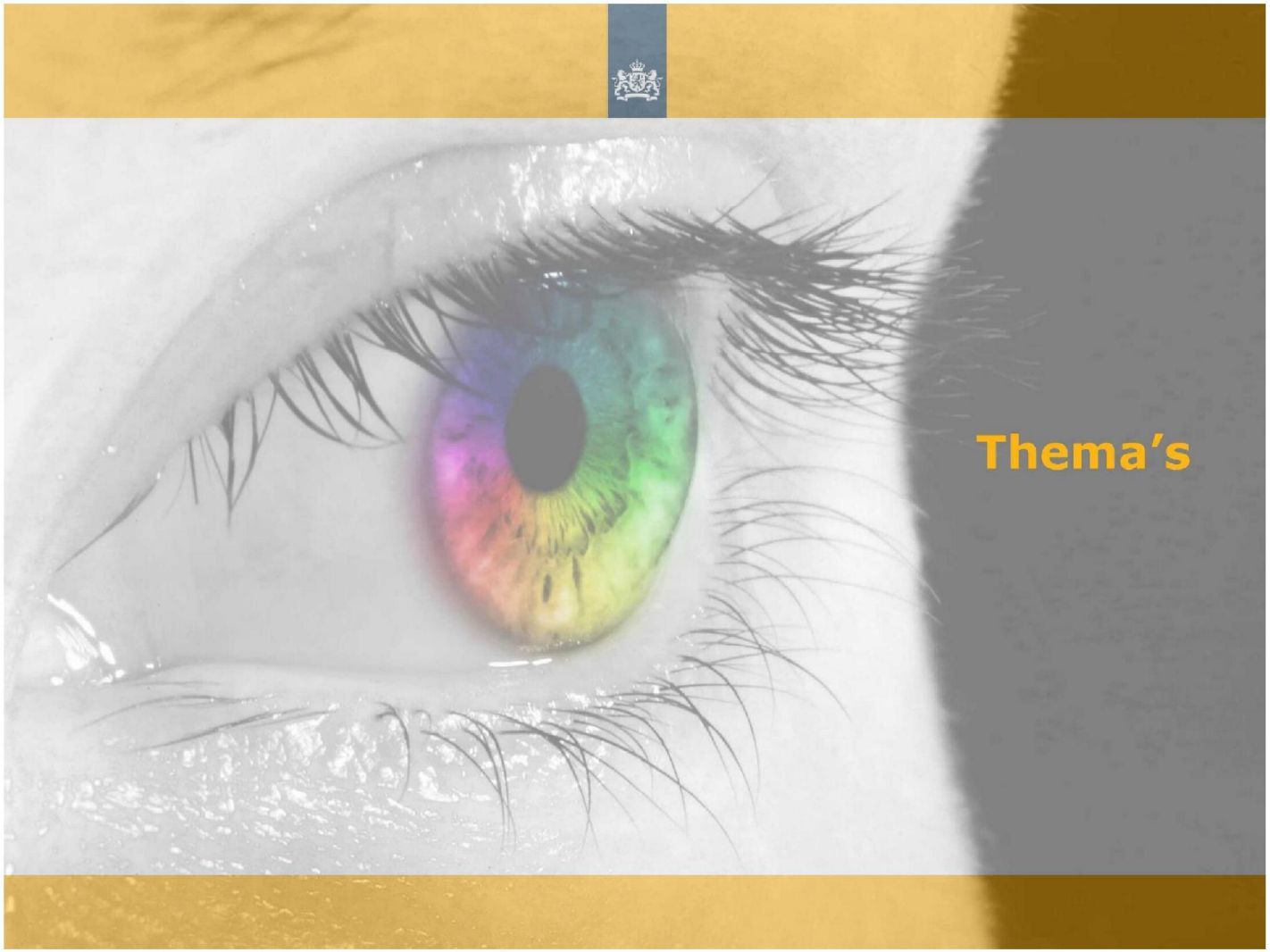





Wat komt er op ons af?

Wat zijn de maatschappelijke opgaven in de toekomst?

- Wenselijkheid obv waarden en normen
- 4 perspectieven op gezondheid (VTV-2014)


Thema’s

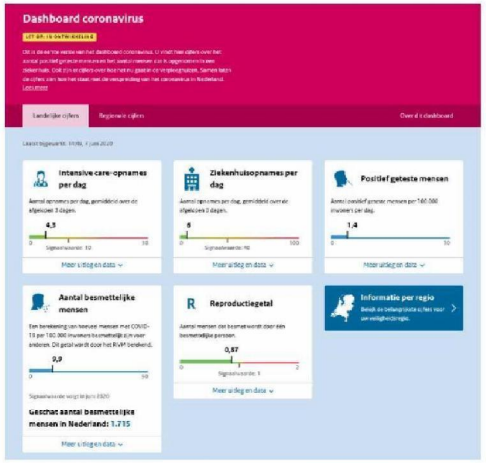
Aanpak per thema

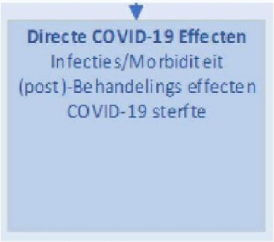
- Inhoudelijk
  - Annotated outline: wat is de verhaallijn en welke onderdelen?
    - Trendscenario
    - Wat is veranderd door Corona?
    - Wat betekent dit voor korte / lange termijn gegeven kernonzekerheden / scenario's
    - Welke scheidslijnen / kwetsbare groepen
    - Wat is de samenhang met andere thema's?
  - Welke indicatoren (en data) heb je nodig voor het verhaal?

- Proces
  - Welke activiteiten
  - Wat, wie en hoeveel capaciteit nodig
  - Planning

1. Team COVID-19

- Kenmerken van SARS-CoV-2
  - Verspreiding (R0), o.m. Interactie LO <-> Team LO
  - Ziektepatroon/beeld
- Directe gevolgen van COVID-19
  - Voor zorg: Infecties-ziekenhuisopnames/IC
  - Gezondheid, ziekte en sterfte
  - Ziektelast (infecties, behandeling, post IC syndroom)
  - Onderregistratie
- Lange termijn: kwetsbare bevolking
- Indicatoren: Infecties, COVID-19 sterfte, ziektelast, ziekenhuisopnames, post-IC





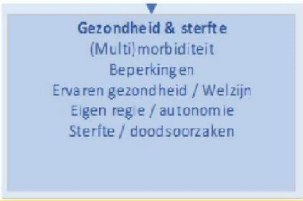
1. COVID-19 Discussiepunten

- Inspelen op actualiteit (kennis is iedere week verder)
- Scenario's kunnen doorgerekend worden (maar wel veel onzekerheid)
- Hoe met de lange termijn om te gaan? Scenario's richten toch wat meer op KT termijn

2. Gezondheid (NIET-Covid)

- Trendscenario
  - Bredere determinanten van gezondheid (plaatje VTV-2018)
  - Gezondheid, ziekte en sterfte (incl. ziektelast update?)
  - Zorguitgaven (➔ Team Zorg?)
- Verandering DESTEP/determinanten
  - O.m. BMI, Roken, bewegen, alcohol,
  - Veranderingen zorg ➔ Team Zorg
- Gezondheidseffecten
  - ΔDeterminant ➔ ΔGezondheid (o.m. arbeid; milieu ➔ Team LO)
  - Gezondheidsverlies door uitgestelde, afgeschaalde zorg
  - Ervaren gezondheid / beperkingen / Eigen regie
- Kwetsbare groepen
  - Ouderen, ongezonde leefstijl, chronische aandoeningen, …





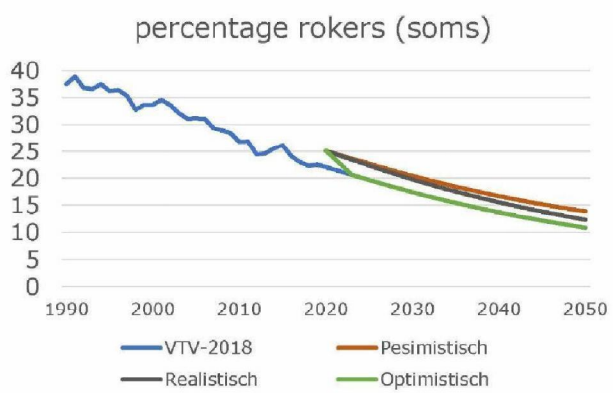
2. Voorbeeldscenario ROKEN (nog deels fictief)

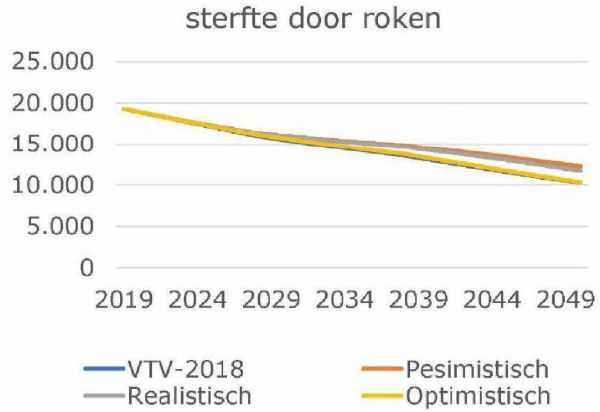
- Door COVID-19 roken er 3% meer NL-ers
  - Bron: gedragsunit/GE/Lifelines
  - Deskundigen zeggen dat dit langzaam wegebt

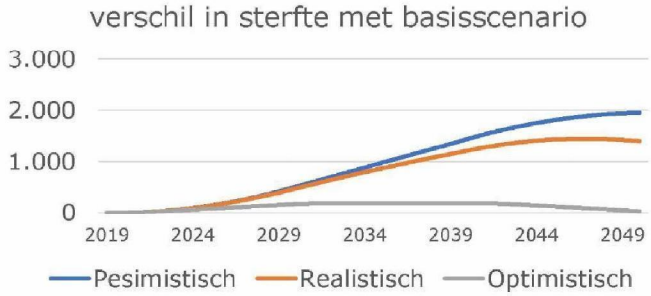
- Drie scenario's / varianten (toetsen bij experts)
  1. Na drie jaar weer normaal aantal rokers (optimistisch)
  2. Aantal rokers daalt zoals totaal ook daalt (realistisch)
  3. Aantal rokers blijft altijd 3 procentpunt hoger (pessimistisch)

- Gezondheidseffecten
  - Meer sterfte
  - Meer DALY's
  - PAR roken hoger

2. Rookscenario's







2. Discussiepunten Gezondheid

- Scenario's
  - Per onderwerp mogelijke scenario's (optimistisch/pessimistisch)

- Welke determinanten/indicatoren?
  - Roken, alcohol, overgewicht, bewegen (?)
  - Arbeid apart
  - Milieu ➔ Team LO

- Welke uitkomstmaten?
  - Determinant/indicator
  - Sterfte, DALY, gezonde LV
  - Ervaren gezondheid, psychische gezondheid

3. Zorg: Wat waren de trends vóór Corona?

Thema's VTV 2018

- Patiënten doen steeds meer zelf
- Mentale druk onder jongeren lijkt toe te nemen
- Andere zorgvraag door betere behandelingen
- Kwetsbare ouderen hebben complexere zorgvraag
- Ouderdomsziekten zorgen voor grote druk op de zorg

Beeld verscherpen

- Recentere rapportages
- Brainstormsessie zorg (intern)



3. Zorg: Wat is veranderd door Corona?

- Directe veranderingen:
  - Veranderingen in vraag, aanbod en gebruik van zorg
  - Wachtlijsten, stuwmeren, digitalisering, effect op kwetsbare groepen (ouderen, chronisch zieken)

- Impact op voorgaande bewegingen:
  - Preventief – reactief
  - Integraal/regionaal werken
  - Thuiszorg en mantelzorg



3. Zorg Wat kunnen we meenemen?

- Afkaderen/beperken tot belangrijkste zorgsectoren
- Benutten lopende projecten/onderzoeken (intern en extern):
  - *Effecten van uitgestelde /afgeschaalde zorg*
  - *Ehealth monitor*
  - *Juiste Zorg op Juiste Plek*
  - *Ouderenzorg/mantelzorg*
  - *NZA effecten contractering*
  - *Etc.*
- Beschrijvingen van lopende discussies rondom impact corona op de voorgaande bewegingen in zorg
- Voornamelijk inzichten op korte termijn; met kennis van nu, wat betekent dit voor de zorg

Vervolgstappen

- Inventarisatie lopende COVID-Projecten intern en extern

- Brainstormsessie zorg (intern); keuze thematiek

4. Leefomgeving (1)

- Leefomgeving is doorsnijdend thema (DESTEP, Determinant, oplossings)
- Subthema's:
  - Fysieke en sociale verdichting met aandacht voor ontmoeten, bewegen en vergroening. Ontmoetingsplaatsen niet meer een plek voor ontspanning maar een gezondheidsrisico.
  - Klimaat en luchtverontreiniging
  - Mobiliteit (i.r.t. recreatie en woon-werk)
  - Voedsel(omgeving)
- De eerdere urgente opgaven voor LO blijven. Kijken of die basisopgaven een nieuwe twist (verstekend positief of negatief effect) hebben ondergaan door COVID.
- Signalen die in de media aandacht krijgen: recreatie in natuur, luchtkwaliteit, OV-afname, hogere automobiliteit, fiets-infrastructuur, digitalisering. Deze ordenen naar impact op gezondheid.
- Inzoomen op indicatoren waar men verwacht dat er een verandering in gezondheid optreed (gewicht, conditie, ontspanning, -> Team Gezondheid)

4. Leefomgeving: Fysieke verdichting

- Risico besmetting? (Glaeser: 'duivels van de dichtheid'). In Nederland geen relatie verdichting – besmetting (figuur)
- Aanpassingen fysieke inrichting ruimte (tijdelijk/definitief):
  - Afstandsregels parken: Blijft afstand buiten in groen/parken nodig?
  - Verbreding wandelpaden, fietsen naar rijbaan, minder autoverkeer
  - Groter ruimtebeslag horeca (straten, pleinen)
  - Groter ruimtebeslag georganiseerde (commerciële) sport (groen, parken)
- Aanpassingen publieke gebouwen: (hygiëne, ruimte)
- Verschuiving woningbehoefte (buiten- en werkruimte)
- Druk op openbare ruimte en groen neemt toe; versterkt door coronamaatregel 'afstand houden'.

Indicatoren:

- Ruimte voor bewegen/ontspannen (oa Beschikbaarheid groene ruimte – 1.5 m per inwoner (infographic?), ook opsplitsen naar bv lage SES, ouderen
- Fysieke activiteit, psychisch welbevinden (minder mogelijkheden voor mentaal herstel in groen) –voor/tijdens lockdown

4. Leefomgeving: sociale verdichting

- COVID treft kwetsbare wijken/groepen (oproep burgemeesters grote steden om steun voor extra maatregelen mn jeugd)
- Coronamaatregelen verstoren buurt(inspraak)processen.
  - Vooral belangrijk effect voor lage ses (digital minder vaardig): naijl effecten op social welbevinden
- Maar tijdens acute crisis ook veel solidariteit in steden/sociale initiatieven
  - Nieuwe buurtinitiatieven en nieuw te bereiken groepen (bijv buurtinitiatieven voor kwetsbare medebewoners)

4. Leefomgeving: mobiliteit en klimaat

Mobiliteit:

- Korte termijn: meer wandelen/fietsen
- Lange termijn:
  - meer autogebruik (afhankelijk thuiswerktrend)
  - afname – toename OV. NB infectierisico met/zonder mondkapje
- Ontwikkeling duurzame mobiliteit gaat door (maatregelen in lijn met COVID-maatregelen)

Klimaatverandering:

- Overlap drivers COVID-19 klimaatcrisis
- Toename hitte (Hitteactieplan aangepast) en droogte
- Door economische crisis risico dat energietransitie vertraagt
- Maar maatregelen klimaatadaptatie stad (meer groen/waterberging) gaan door

4. Leefomgeving

- **Voedselproductie**
  - Huidige landbouw belangrijke bijdrage CO2 en bron pathogenen
  - Kwetsbaarheid voedselsysteem
  - Verschuiving duurzaam en biodiverse landbouw nodig
  - Verschuiving naar minder vlees/meer plantaardig eiwitten –effecten gezondheid
  - *Alleen kort agenderen, uitwerking in volgende versie?*
- **Luchtverontreiniging**
  - Stand van kennis mbt relatie verspreiding en gevoeligheid COVID
  - Afname gedurende confinement, zal weer toenemen
  - Ook aandacht binnenmilieu

- **Knelpunten:**
  - Capaciteit (mn voedsel, literatuur-analyse)

5. Opgaven: vier rampenscenario's

Italiaanse toestanden: opnieuw veel besmettingen, IC-overload en oversterfte: de overige ziekenhuiszorg wordt uit- en afgesteld.

Amerikaanse toestanden: sociaal zwakkeren vallen definitief buiten de boot door de maatregelen; werkloosheid, onderwijsachterstanden.

Koreaanse toestanden: dokters, virologen en bestuurders blijven voor ons bepalen welk gedrag en welke zorg zinvol is; big brother-app.

Griekse toestanden: door de stijgende zorgkosten en de krimpende economie gaat Nederland bijna failliet.



5. Opgaven: kansen en keuzes

- Er is niet één wenselijke toekomst voor de volksgezondheid.
- Vier normatieve perspectieven VTV-2014 laten deze diversiteit zien.
- Soms gaan ze samen (= kans), soms botsen ze (= keuze).
  - Op en top gezond
  - Iedereen doet mee
  - Heft in eigen handen
  - Gezonde welvaart



Voorbeeld kans: geen corona in slachthuizen

- Besmettingshaard (ze werken dicht op elkaar)
- Laagopgeleide immigranten
- Werkgever stopt ze met z`n achten in een busje
- Vlees is een belangrijk exportproduct

6. Overig

- Gedrag (link naar CGU), met name voor Team gezondheid en team Zorg ([redacted])
- Kwetsbare groepen / scheidslijnen
  - Leeftijd / Ouderen ([redacted], [redacted])
  - SEP ([redacted], [redacted])
  - Regionaal bijv. krimpgebieden
  - Gender
- Internationaal: welke indicatoren relevant voor internationale vergelijking
- Regionale spreiding:
  - Caribisch Nederland: adresseren als "vergeten" deel NL

Rondvraag en vervolg

Tussenstand bezetting teams

Tussenstand d.d. 11/6/2020

PL eerste aanspreekpunt	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	*ntb*
1e Trekker	(10)(2e) (CIB-EPI)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e) (10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e) (10)(2e)
2e Trekker	?	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	?	(10)(2e) (10)(2e)	(10)(2e)	
Betrokken (>0,2 p.w.)	(10)(2e) (10)(2e) *(CIB-Z&O)* (10)(2e) *(CIB-EPI)*	(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)	(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) *(extern)?* (10)(2e)	(10)(2e) ? (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)	(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)	(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)		
Benodigd per team	600	600	600	600	1200	600	100	100
Externen		(10)(2e)						
Modelleur								
Tekstschrijver								
Expert								
Meelezers		(10)(2e)			(10)(2e) () (10)(2e) () (10)(2e) ()			

7. Caribisch Nederlands

- In 2019 verscheen de publicatie "Dreigingen uit het buitenland voor de volksgezondheid in NL". Hierin komen ook dreigingen voor CN aan de orde. Bijvoorbeeld: disbalans tussen vraag en aanbod zorg, aantasting leefomgeving, toename opkomende infectieziekten.
- De vraag is of het passend en zinvol is om in de C-VTV een paragraaf op te nemen waarin een Corona-inclusieve Toekomst Verkenning gemaakt wordt.
- Het vraag om nadere verkenning om te kunnen bepalen of er voldoende informatie is goede toekomstverkenningen voor CN te maken. Levert de Health Study bruikbaar materiaal?
- Ook moeten we bepalen of deze paragraaf betrekking heeft op geheel CN of alleen de BES-eilanden.
- Minimale kan zijn ambitie om de huidige situatie te schetsen en daaruit opgaven te distileren.

Terminologie en definities (1)

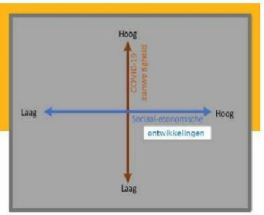
- **Thema's** (of **onderwerpen**): algemene termen die gebruikt worden om een invalshoek of perspectief in het VTV-product. Thema's kunnen zowel complementair, overkoepeld of doorsnijdend zijn.
- **Trends:** ontwikkelingen in de maatschappij die van invloed zijn op determinanten. We gaan uit van de DESTEP-benadering.
- **DESTEP**: de zes *factoren* die gezamenlijk een beeld geven van de macro-economische omgeving: demografie, economie, sociaal-cultureel, technologie, ecologie/milieu en politiek-institutioneel. Deze factoren hebben in meer of mindere mate interactie met COVID-scenario's.
- **Ontwikkelingen**: zie 'trends'. Termen zijn uitwisselbaar. Voorkeur om in de 'verhalende teksten' naar buiten toe 'ontwikkelingen' te gebruiken. *[Anders krijg je teksten als: "Het trendscenario en de themaverkenningen beschrijven **trends** die opgaven voor toekomstige volksgezondheid met zich meebrengen.]*
- **Determinanten** van gezondheid: diverse proximale en distale eigenschappen van individuen, deelpopulaties en de NL'se maatschappij als totaal. Determinanten staan onder invloed van trends/ontwikkelingen en hebben op hun beurt een impact op volksgezondheid en zorg.
- **COVID-scenario's**: Mogelijke scenario's die schetsen welke wijze COVID in NL aanwezig blijft op korte en middellange termijn. Inbegrepen zijn scenario's waarin de directe effecten van COVID beperkt zijn maar dat beleid uitgaat van reëel kans op nieuwe uitbraak.
- **Trendscenario('s 1 of meer?)**: mogelijke toekomsten die voortkomen uit een *gecombineerde* invloed van COVID-scenario's en DESTEP-trends. Dit is de gereserveerde term in het VTV-product. We beschouwen in de C-VTV de termijnen 0-5 jaar en 10-20 jaar.

Terminologie en definities (2)

- **Opgaven**: mogelijke negatieve gevolgen van de geünificeerde scenario's voor de volksgezondheid en zorg. Voor de VTV maken we een selectie van de belangrijkste opgaven.
- **Themaverkenningen**: in beschrijvende zin een verkenning van de toekomst op korte, middellange of lange termijn. vervat een kwalitatieve verhaallijn en (kwantitatieve) indicatoren met als doel voor te bereiden de toekomst.
- **Toekomstverkenning**: Dit is de oefening waarin je een beeld van waarschijnlijke en mogelijke toekomsten construeert uit een integratie en duiding van voorspellingen, modellering, data-analyse, scenariostudies, expert opinion, etc. Je gaat uit van wat je weet in het heden en doet een voorspelling van de toekomst.
- **Cognitieve** toekomstverkenning: verkenning van de toekomst o.b.v. wat we weten. Op basis van data en modellen construeren we mogelijke en waarschijnlijke toekomsten.
- **Normatieve** toekomstverkenning: verkenning o.b.v. wat we willen of wensen. In de VTV hanteren we een aantal (beleidsmatige) uitgangspunten voor de gezondheidzorg in de toekomst.
- **Handelingsopties**: mogelijke oplossingen of maatregelen die opgaven adresseren.
- Waarden / perspectieven:
- Verhaallijn / narrative:

Terminologie en definities (3)

- **Signalen**: actuele berichtgevingen die iets zeggen over directe en indirecte effecten van COVID. Deze signalen zijn kwalitatief en/of kwantitatief van aard en omgeven van onzekerheidsmarges ten aanzien van omvang, richting en of deze effecten tijdelijk of blijvend van invloed zijn op volksgezondheid en zorg.
- **Ziektelast**: een uitkomstmaat uitgedrukt in Disability Adjusted Life Years (DALY). Onderliggend worden lichamelijke, geestelijke, emotionele gezondheidsproblemen en sterfte.
- **Indicatoren**: uitkomstmaten die de gezondheidstoestand van mensen kwantificeren of kwalificeren.
- Zorgvraag , publicaties, expert opinion
- Zorgaanbod
- Zorgorganisatie
- Zorguitgaven
- Populatie
- Projecties
- Doelgroepen



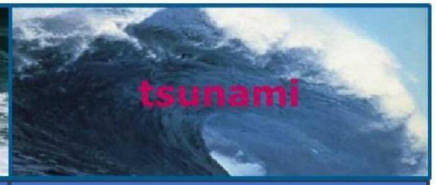
Wat komt er op ons af: Trends en COVID

- We beschouwen DESTEP-trends, welke zijn onderverdeeld in zes categorieën.
- Op zichzelf, en in interactie met elkaar, hebben de DESTEP-trends invloed op gezondheid en zorg. Dit is de basis van [...] in eerdere VTV's.
- De manier waarop COVID interacteert met bepaalde DESTEP-trends verschilt (neutraal/versterkend/afzwakkend/...). Bijv: COVID-maatregelen *versterken* gebruik van techniek of *verslechteren* de economische positie van deelpopulaties.
- Gecombineerd leveren trends en COVID een context (aanduiding: 'trendscenario') die invloed heeft op determinanten. Bijv: alleenstaande ouderen met co-morbiditeit komen door een COVID-dreiging structureel in een isolement (dus: gevolgen eenzaamheid op gezondheid).



De impact van COVID onzeker *(*als resultante van trendscenario)*

- Twee dimensies impact: tijd en intensiteit
  - **Tijd** tijdelijke of blijvende impact op gezondheid en zorg
  - **Intensiteit** geen, beperkte, gemiddelde, grote impact
- Beschouwen van de gehele NL'se populatie zal impact nivelleren. Daarom **deelpopulaties** nadrukkelijk beschouwen in VTV (derde dimensie).
- Metaforische 3-schaals maat: rimpeling, golf en tsunami (zie schema onder)
- Voorwaarde is dat we de impact kunnen kwalificeren of kwantificeren

rimpeling	golf	tsunami
		
Ondanks dat 1e signalen duiden op een impact op gezondheid blijkt de impact op determinanten beperkt en/of tijdelijk van aard. (Een mythe ontkrachten)	*Het trendscenario heeft een meetbare en urgente impact en speelt iig komende 0-5 jaar. (Bijsturing van beleid op korte termijn middellange nodig)*	*De impact van het trendscenario op determinanten is groot en heeft blijvend (10-20 jaar) een invloed op gezondheid en zorg.*

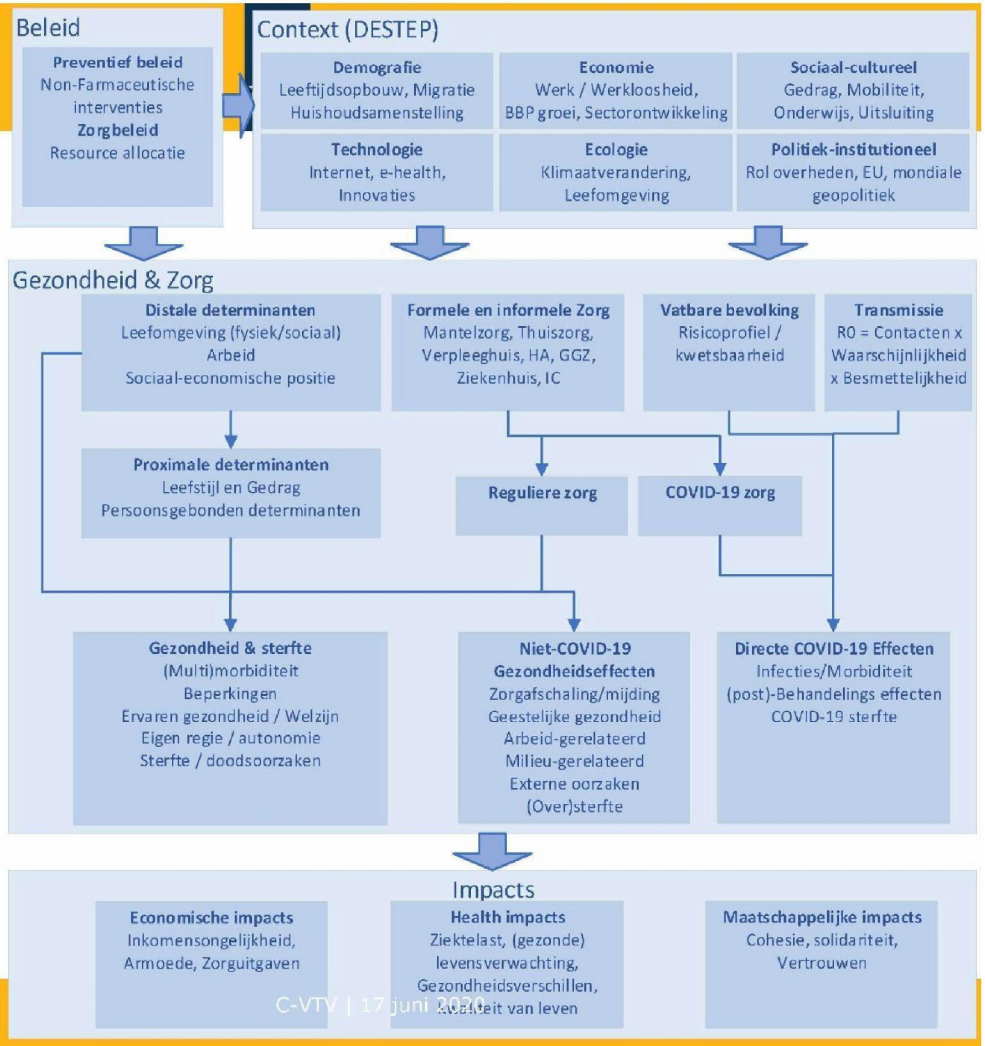
Structuur voor annotated outline

Inhoudelijk per thema
Welke determinanten zijn relevant binnen dit thema?
Context per thema • Welke DESTEP-trends ofwel ontwikkelingen beschouwen we? • Welke aspecten van COVID(-maatregelen) spelen een rol?
Een eerste aanzet voor een verhaallijn en de (vermoedelijk) belangrijkste opgaven. Illustreren aan de hand van signalen uit publicaties of media.
Welke indicatoren ondersteunen dit verhaal? • Later in het proces: omvang, richting, tijd bepalen.
Welke deelpopulaties is er (vermoedelijk) sprake van betekenisvolle impact (hypothese obv signalen)?
Wat zijn de relaties/verbanden met andere thema's?

Structuur voor annotated outline

Proces-/projectmatig per thema
Aangeven wat het karakter van de activiteiten is • Kwalitatieve beschrijvingen, dataverzameling, literatuuronderzoek, modellering, extra onderzoek.
Indicatie in hoeverre de tentatieve planning voor periode juni-september ook een basis is voor dit thema.
Aangeven hoeveel mensen en uren nodig zijn voor realisatie.
Noodzakelijke samenwerking netwerkpartners (welke?)
Risico's en aandachtpunten

Conceptueel model I



Risico's op inhoud en proces

- Actualiteit in de media: inzichten obv signalen snel achterhaald
- Inhoudelijk: nu meer Zorg dan eerdere VTV's (gevoeligheid sectoren)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 3:00:56 PM
Subject: RE: Spoedje inzake voortgangsrapportage jan t/m mei 2020
Received: Wed 6/10/2020 3:00:57 PM

*

Fijne avond.

Hartelijke groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 14:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Spoedje inzake voortgangsrapportage jan t/m mei 2020

Ja, "ondersteunend" personeel zoals jij maakt dit natuurlijk net zo goed mogelijk! *

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 14:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Spoedje inzake voortgangsrapportage jan t/m mei 2020

Ha (10)(2e),

Wat leuk dat je dit doorstuurt, dank je wel, ik ga zeker kijken in de link naar jullie eerste rapportage * .

Hartelijke groeten,
(10)(2e)

Tel: 030 - (10)(2e)
Mobiel: 06- (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 12:11
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Spoedje inzake voortgangsrapportage jan t/m mei 2020

Dankjewel en het was zeker een goede dag! *
Mocht je geinteresseerd zijn in alle veranderingen en effecten in de niet-corona zorg en gezondheid door de Corona pandemie, dan vind je die in onze eerste rapportage:

https://www.rivm.nl/documenten/kort-cyclische-rapportage-indirecte-effecten-covid-19-nummer-1

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 09:42
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Spoedje inzake voortgangsrapportage jan t/m mei 2020

Hoi (10)(2e),

Hoop dat het gisteren ondanks hectiek goed verlopen is?

En dank je wel voor je snelle reactie, ik heb deze inmiddels verwerkt in de VR van P6.

Prettige werkdag gewenst.

Hartelijke groeten,
(10)(2e)

Tel: 030 - (10)(2e)
Mobiel: 06- (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 09:08
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Spoedje inzake voortgangsrapportage jan t/m mei 2020

Hai (10)(2e),

Onze eerste Corona rapportage ging gister online, dus dat was even hectisch.
Hieronder in je mail mijn aanvulling.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) / (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>

Sent: dinsdag 9 juni 2020 10:44
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Spoedje inzake voortgangsrapportage jan t/m mei 2020
Importance: High

Hoi (10)(2e),

In de jaarrapportage van P2 stond nog een knelpunt m.b.t. jouw onderstaande opdracht, die ook is opgenomen in de Voortgangsrapportage van P6 VEZ jan t/m mei 2020.
Zou jij VANDAAG de stand van zaken hiervan onder in deze mail willen aangeven voor de voortgangsrapportage jan t/m mei 2020?
Dan zal ik deze stand van zaken in SAP verwerken.

Ik dien namelijk vandaag de concept voortgangsrapportage te draaien voor MT V&Z.
Dank je wel alvast.

Life course disease model (ziektemodellering) (opdracht 2.1.B)

- Door langdurige ziekte van drie projectmedewerkers (inclusief de projectleider) en verlate oplevering van de kostengegevens door het kosten van ziekte project, is het project in 2017 vertraagd. Inmiddels wordt een inhaalslag gemaakt, en werken we aan het opleveren van het model, inclusief de invulling voor de modellering van overgewicht.
  Stand van zaken januari t/m mei 2019: In 2018 is dit werk alsnog afgemaakt. Ondanks de inzet van nieuwe medewerkers bleef ook in 2018 sprake van een capaciteitsprobleem, onder andere veroorzaakt doordat in de tweede helft van het jaar veel capaciteit nodig was voor het doorrekenen van de effecten van de voorgestelde maatregelen in het preventieakkoord. Aangezien modelleringexpertise schaarse expertise is, was het niet mogelijk vervangende capaciteit te regelen. Daardoor is een deel van het werk verschoven naar 2019.
  Stand van zaken juni t/m december 2019r: Medio 2019 zijn twee nieuwe teamleden geworven. Er is een presentatie gegeven van het BMI model bij de OECD en er is zicht op samenwerking met de OECD. Knelpunten in 2019 waren:
  - Dat we pas halverwege het jaar de benodigde capaciteit hadden. Inmiddels is dit knelpunt opgelost.
  - Dat er in de afgelopen jaren al een grote vertraging was ontstaan door capaciteitsproblemen en dat de documentatie van oude model niet optimaal was, waardoor het tijd heeft gekost om alles daadwerkelijk goed op de rails te krijgen. Aan dit tweede knelpunt wordt gewerkt.

  Stand van zaken januari t/m mei 2020:
  • De capaciteitsproblemen zijn inmiddels definitief verholpen en er is een stabiel team.
  • Documentatie van het model en opbouw van het nieuwe model verlopen nu netjes. Mede hierdoor kan het BMI model nu toegepast worden voor de doorrekening van de effecten van de Gezonde Basisschool van de Toekomst ism het UMC Maastricht.
  • Validatie, documentatie en transparantie (publicatie) over modellering wordt steeds belangrijker (zie stikstof en corona). Dit kost echter tijd en capaciteit. Om dit goed te doen is mogelijk extra financiering nodig.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e),
(10)(2e)

Stafeenheid Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel / Afdeling Control & Advies (C&A)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1 (pb (10)(2e)) / 3720 BA Bilthoven, A. van Leeuwenhoeklaan 1 / 3721 MA Bilthoven
Tel: 030 - (10)(2e)
Mobiel: 06- (10)(2e)
Email: (10)(2e)@rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 11:40:35 AM
Subject: Valente
Received: Mon 6/8/2020 11:40:36 AM

Hoi (10)(2e),

Hieronder het stukje zoals ik uit het huidige document gekopieerd heb. Opmerkingen:

- Ik vroeg me wel af of 'maatschappelijke hulpverlening' voldoende zegt voor lezers. Je zou er van kunnen maken "brancheorganisatie voor instellingen die maatschappelijke hulpverlening bieden aan mensen in een kwetsbare positie in de samenleving". Aan de andere kant staat het woord 'kwetsbare situatie' in dezelfde zin, dus inkorting oké.
- De eerste bullet gaat niet persé over verminderde zorg, al denk ik dat hier de angst voor Covid, genomen maatregelen en mindere/andere zorg lastig uit elkaar te halen zijn. Wegvallen van structuur heeft zeker ook te maken met groepsbegeleiders. Dus wat mij betreft prima inleiding.
- Het beschrijven van alternatieven was toch wel onderdeel van onze opdracht? Zorg is zelden volledig stopgezet, maar er is gezocht naar andere vormen. Bij curatieve zorg is dat iets van beeldbellen of telefoneren, hier ligt dat een stuk complexer. Daarom heb ik een verwijzing overgenomen, dat leek me in dit geval wel een handige oplossing. Omdat het voorbeeld van die eerste link ook is opgenomen in de beschrijving onder de tweede, kunnen we sowieso volstaan met alleen de tweede link (dus in de 3e bullet). Een link van 3 regels was uiteraard niet mijn bedoeling. Hoe kunnen we doen? Onder het woordje 'platform'? Of in de literatuurlijst?
- Over de 4e bullet twijfel ik nog. Dat heeft te maken met het feit dat door Corona ook het vrijkomen van woningen is stilgevallen waardoor de lange wachtlijsten voor beschermd wonen nog verder zijn toegenomen. Het zorgaanbod loopt dus verder achter bij de zorgvraag. Tja, hoort dat bij onze kennisvraag, of die van de OECD?

Groeten,

(10)(2e)

Ook Valente (brancheorganisatie voor maatschappelijke) signaleert dat de COVID-19 epidemie een grote impact heeft op mensen in een kwetsbare situatie.

- Voor sommige mensen in een begeleid en beschermd wonen setting heeft de COVID-19 epidemie een negatief effect, voor anderen een positief effect. Bij een deel van de cliënten leidt de crisis tot een groter sociaal isolement, wegvallen van structuur, grotere onzekerheid etc. Bij een ander deel betekent het minder prikkels.
- Begeleiding door digitaal contact wordt door een grote groep gewaardeerd. Het bieden van maatwerk kan wel problematisch zijn.
- Er is een platform ontwikkeld die de cliënt in staat stelt om zelf regie te nemen over de zorg die nodig is. Hierbij kan de cliënt ervoor kiezen om een professional in te schakelen, maar ook de inzet van het eigen netwerk valt tot de mogelijkheden.
- Vanuit de GGZ en forensische cure komen signalen over patiënten die onnodig en te lang in de kliniek zitten vanwege wachtlijsten voor beschermd wonen.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e)@pallashrc.com'[(10)(2e)@pallashrc.com]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 1:03:53 PM
Subject: RE: Morgen meer :)
Received: Mon 6/8/2020 1:03:54 PM
Opzet figuren 08062020.docx

Hey (10)(2e),

Ik heb even gekeken hoe we eventueel de rapportage kunnen voorzien van visuals. Zie bijgevoegd word-bestand met 3 ideeen:
1 . De algemene tijdlijn die ik je al eerder stuurde
2. Deze algemene tijdlijn kan dienen als soort van kapstok om de verschillende onderdelen aan op te hangen. Zoals bijvoorbeeld voor het aantal verwijzingen. Zie figuur 2 in het word-doc.
3. Voor transplantaties heb ik het weer op een andere manier uitgewerkt omdat die meer gegevens bevat. Op deze manier zouden we ook de bevolkingsonderzoeken (kanker) kunnen uitwerken.
4. En met de laatste figuur kunnen we de verschillende panels/onderzoeken daar waar mogelijk gestuctureerd visualiseren.

We moeten denk ik goed bekijken of deze vormen ook goed werken wanneer er updates komen. Misschien is het helemaal niets, maar ik vind het altijd wel fijn om iets op papier te hebben en vandaaruit verder ideeen uit te werken *

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 11:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)@pallashrc.com' <(10)(2e)@pallashrc.com>
Subject: FW: Morgen meer :)

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

@(10)(2e) ; zie de schets hieronder alvast.
@(10)(2e) (10)(2e) gaat nu naar de routekaarten kijken om de info in kaart te brengen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

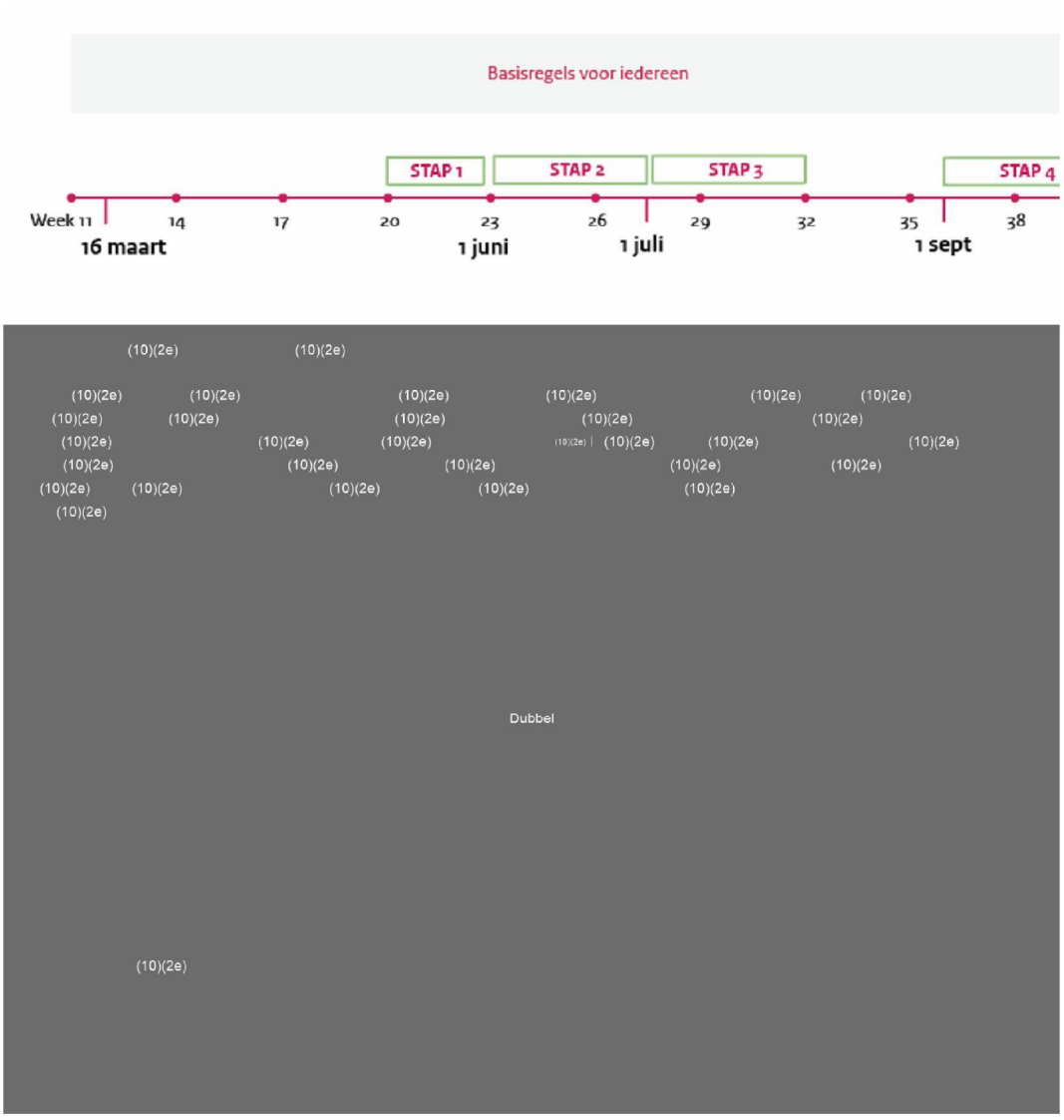
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 11:44
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Morgen meer :)

Hey (10)(2e),

Hier even een snelle schets voor een algemene tijdlijn. Deze zouden we kunnen aanvullen met punten die voor de rapportage van belang zijn. Fijn als jullie daar input voor kunnen leveren.

Groet,
(10)(2e)


Basisregels voor iedereen
STAP 1
STAP 2
STAP 3
STAP 4
Week 11
14
17
20
23
26
29
32
35
38
16 maart
1 juni
1 juli
1 sept
(10)(2e)
Dubbel

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 10:13:53 AM
Subject: RE: feedback rapportage
Received: Mon 6/8/2020 10:14:01 AM

Ha (10)(2e),

Dank voor je feedback. Ik snap ze en ging er al vanuit dat er waarschijnlijk goede argumenten aan ten grondslag zouden liggen waarom eea niet is opgenomen. Misschien is het wel goed om eea in een disclaimer op te nemen. Op die manier ondervang je meteen de eventuele vragen hierover.
Wat betreft de internationale component hoeft er wellicht niet direct een vergelijking door jullie te hoeven gemaakt maar het zou wel interessant zijn om op metaniveau inzicht te hebben op verschoven zorg om iets van referentiekader te hebben. (zoals bv ook de oversterfte plaatjes de NL situatie in perspectief plaatsen). Verschil in zorgsystemen maakt dan denk ik niet zoveel uit. Onderstaand een bericht uit "het nieuwsblad' waaruit ik afleid dat jullie Belgische tegenhanger hetzelfde onderzoekt als jullie en daar data over hebben.

Groet, (10)(2e)

Grote enquête moet impact van coronavirus op gezondheid van Belgen in kaart brengen

02/04/2020 om 13:02 door jvh - Print - Corrigeer
Grote enquête moet impact van coronavirus op gezondheid van Belgen in kaart brengen

Themabeeld Foto: ISOPIX

Delen
Tweet
Mail

De uitbraak van het coronavirus heeft ons dagelijks leven stevig door elkaar geschud. Sciensano lanceert daarom de 'COVID-19 gezondheidsenquête' om de impact ervan op onze gezondheid, ons gebruik van gezondheidsdiensten en onze leefgewoonten te achterhalen. Ze moet ook duidelijk maken welke informatiebronnen de bevolking raadpleegt over het virus, en hoe ze hygiëne- en quarantainemaatregelen naleven.

Het wetenschapsinstituut vraagt wie ouder is dan 16 en in België woont dan ook om de online vragenlijst voor 9 april in te vullen. "Jouw deelname maakt echt een verschil!", klinkt het. De studie wordt in verschillende fases georganiseerd: elke twee weken wordt een nieuwe online vragenlijst gelanceerd. "Elke lijst zal betrekking hebben op specifieke onderwerpen die van belang zijn voor de volksgezondheid", aldus Sciensano.

De eerste vragenlijst kan ingevuld worden tot en met 8 april. Die gaat onder meer over de contacten met de gezondheidszorg, de sociale steun en de levensstijl tijdens de coronacrisis van de respondenten. De tweede vragenlijst volgt op donderdag 16 april verspreid en zal dieper ingaan op de impact van de coronacrisis op de leefgewoonten.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:51
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: feedback rapportage

Hai (10)(2e),

Dank voor jouw suggesties. We hebben een deel kunnen verwerken en een deel wordt aan gewerkt. Hieronder wat reacties:

1. Verpleeghuiszorg; heel goed punt. Hier worstelden we zelf ook mee. Zoals je al zegt zijn sommige organisaties beter in staat informatie aan te leveren dan anderen. Hier hebben we in de rapportage nu meer een balans in gebracht qua aandacht. De verpleeghuiszorg is een zwaar getroffen sector, maar helaas ook één waar de cijfers niet voor het oprapen liggen. In de volgende rapportage is dit één van de focuspunten, dus wordt er extra energie hierin gestoken.
2. Internationale vergelijking zou zeker interessant zijn, maar voorlopig hebben we onze handen vol aan het verzamelen en duiden van alle Nederlandse informatie. Daarnaast is internationale vergelijking erg lastig vanwege de verschillende zorgsystemen.
3. De analyse is inderdaad nog onderbelicht. Dit omdat het afhankelijk is van de inventarisatie van minder geleverde zorg en literatuuronderzoek over effect daarvan. In de volgende rapportages zal dit meer aandacht krijgen. Het is echter zo dat wij veel ongelijksoortige gegevens binnen krijgen en ook over verschillende

tijdsbestekken (in vergelijking tot de bakken DHD/zorgdomein data die de NZA analyseert). We gaan proberen toe te werken naar visualisaties, maar een dashboard-achtig iets of regelmatige grafieken zijn hier niet mogelijk.
4. Toegankelijkheid en kwaliteit van zorg zouden via deze rapportage (indirect) aan bod moeten komen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e)@pallashrc.com'[(10)(2e)@pallashrc.com]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 10:05:43 AM
Subject: RE: Patientenfederatie
Received: Mon 6/8/2020 10:05:44 AM
NPF - Flitspeiling 3 huisartsenzorg - 04juni2020.pdf
NPF - Flitspeiling 3 ziekenhuiszorg - 04juni2020.pdf

Hierbij!

Denk inderdaad dat dit een goede is om misschien visueel te maken door (10)(2e), zodat de veranderingen over de tijd te zien zijn.

Dit is ook het document (de Flitspeilingen) waarnaar (10)(2e) vanochtend ook verwees toen ze het erover had dat een flowchart misschien duidelijker weergeeft hoe het zit. In de Flitspeilingen wordt het ook weergegeven in een figuur, dus dat kunnen we als idee gebruiken.

@(10)(2e)@pallashrc.com' laat maar weten als je ernaar hebt gekeken. Ik kijk/denk graag mee over hoe we het zouden kunnen visualiseren.

De kerncijfers uit de 2 peilingen ervoor kan je dan filteren uit de 1e rapportage en eventueel uitgebreider teruglezen in het document wat ik je eerder in de mails hieronder toestuurde.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 11:55
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)@pallashrc.com' <(10)(2e)@pallashrc.com>
Subject: RE: Patientenfederatie

Top! Dank voor de info.
Enige vergelijking over de tijd zou denk ik mooi zijn. De nieuwe info wat uitgebreider en de kerncijfers van de twee peilingen ervoor ook noemen voor context en vergelijking.
Hiervoor kunnen we wellicht ook de hulp van (10)(2e) inroepen, dus houd dat in je achterhoofd, mocht een grafiek/tabel/oid handiger zijn.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e)/06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 11:42
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)@pallashrc.com' <(10)(2e)@pallashrc.com>
Subject: RE: Patientenfederatie

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Ja klopt, ik heb die vorige 2 samengevat. @(10)(2e) zie in het document in de bijlage op pagina 2 bij Patiëntenfederatie.

Ik heb toen met 2 kleuren gewerkt, zodat je makkelijk kon zien wat peiling 2 was en dus een update van de cijfers t.o.v. vorige peiling. Was dat handig op die manier @(10)(2e)? Lijkt me goed om even af te stemmen hoe we die 3e peiling nu willen verwerken; aanvulling op 1e en 2e peiling of schoon beginnen?

Zag deze nieuwe, peiling 3, ook al opgeslagen op de (10)(2g) in het mapje van de (10)(2g)

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 11:15
To: (10)(2e) @pallashrc.com' < (10)(2e) @pallashrc.com>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Patientenfederatie

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

@ (10)(2e) : de link naar de nieuwe peilingen
https://www.patientenfederatie.nl/nieuws/een-op-de-vijf-wacht-nog-even-met-bezoek-aan-huisarts-ziekenhuiszorg-komt-op-gang-na-corona

@(10)(2e): jij had de vorige flitspeilingen samengevat of niet? Wellicht handig om even af te stemmen over vervolg.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) @pallashrc.com'[(10)(2e)@pallashrc.com]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 10:49:30 AM
Subject: RE: Opzet mail naar organisaties ter informering werkwijze en uitvraag data voor 2e notitie
Received: Mon 6/8/2020 10:49:31 AM

Goeie, voor sommige partijen zal dat wel helpen, om te zien waar we naar op zoek zijn. Een bijna-affe notitie is dan een goede optie.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 12:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) @pallashrc.com' <(10)(2e)@pallashrc.com>
Subject: RE: Opzet mail naar organisaties ter informering werkwijze en uitvraag data voor 2e notitie

Ha allen,

Gezien het wat langer duurt met de publicatie, maar inmiddels wel alle toestemming binnen is van de partijen zouden we ervoor kunnen kiezen de notitie (wel pdf van maken met de disclaimer dat het vertrouwelijk is en dat er nog kleine wijzigingen kunnen komen) alvast met een aantal instanties te delen, zodat jullie alvast de mails uit kunnen sturen. Nu alvast mailen en de notitie aankondigen is wellicht ook nog een optie.
Maar dan kunnen jullie iig verder in het contact met de partijen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 10:24
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) @pallashrc.com' <(10)(2e)@pallashrc.com>
Subject: RE: Opzet mail naar organisaties ter informering werkwijze en uitvraag data voor 2e notitie

Hoi allen,
Mooi voorstel (10)(2e) Ik heb een paar kleine opmerkingen gemaakt.
Dit kunnen we dan morgen versturen als de publicatie een feit is. Dan is komende maandag als deadline wel erg kort maar dat is niet anders.

Voor (10)(2e) voeg ik het document ook nog even toe. Voor de anderen graag op R werken.
Groet (10)(2e)

(10)(2e)
Adeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Tel.nr.: +31 (0)30 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
(10)(2e)
Secretariaat: email: (10)(2e) @rivm.nl en telefoon: 030 (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 19:18
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @pallashrc.com' < (10)(2e) @pallashrc.com>
Onderwerp: Opzet mail naar organisaties ter informering werkwijze en uitvraag data voor 2e notitie

Hi allemaal,

Hierbij een eerste opzet voor de mail die we naar organisaties kunnen gaan uitsturen volgende week, om hen te informeren over het proces van de rapportages en nieuwe data uit te vragen. Hoor graag jullie suggesties en aanvullingen.

(10)(2g)

Fijn weekend!
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 3:04:51 PM
Subject: RE: aanvraag literatuurattenderingen COVID
Received: Thur 6/4/2020 3:04:52 PM

Hoi (10)(2e)
Ook ik sluit me aan bij (10)(2e) Als zoektermen ook postponed treatment.

Vr.gr.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden op: donderdag 4 juni 2020 16:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Hoi (10)(2e),

Ik ben het helemaal eens met (10)(2e)! Misschien nog aanvullend: 'delay in treatment' en 'delay in diagnosis'.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 16:03
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Hi (10)(2e)

Is het idee om het specifieker te maken om te zoeken op uitstel, afstel, vermijding, vervanging etc. (alles wat binnen ons project valt) van zorg & gezondheid & Covid-19? Ik denk dat volksgezondheid inderdaad wel heel breed is. Op die manier zou het meer bij ons project aansluiten.

Groeten (10)(2e)

(10)(2e),(10)(2e)

Promovendus
Afdeling kwaliteit van zorg en gezondheidseconomie (KZG)
Centrum voor voeding, preventie en zorg (VPZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
030 (10)(2e) | 06 (10)(2e) | (10)(2e)@rivm.nl
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 14:59

To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Hi allemaal,

Kans die we goed kunnen gebruiken om een categorie voor ons project toe te voegen denk ik.

Suggesties voor specifiekere categorie(en) dan 'volksgezondheid'?

En willen we, zoals (10)(2e) suggereert, een aantal artikelen meeturen als voorbeeld?

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) @minezk.nl"[(10)(2e) @minezk.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) (DJZ/MT)[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) @minezk.nl"[(10)(2e) @minezk.nl]; (10)(2e) @minaz.nl"[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) @minocw.nl"[(10)(2e) @minocw.nl]; (10)(2e)) - HBJZ[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e), (10)(2e))[(10)(2e) @MINSZW.NL]; (10)(2e) . - BD/DWJZ[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl"[(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) 2e) .(WBJA)[(10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) @minaz.nl"[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) ((10)(2e) (IRF/VJFA)[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e)) - HBJZ[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) . - BD/AL[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) @minaz.nl[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) @minocw.nl"[(10)(2e) @minocw.nl]; (10)(2e) @mindef.nl"[(10)(2e) @mindef.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minocw.nl"[(10)(2e) @minocw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) -BD/DBO/ADVIES[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) @minaz.nl"[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) . - BD/DBO[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl"[(10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minocw.nl"[(10)(2e)@minocw.nl]; (10)(2e) . -BD/DFEZ/CBU/Cluster A[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) (IRF/VJFA)[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) (10)(2e)e) . - BD/DBO/ADVIES[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; Secretariaat DJZ (MINFIN)[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) @minezk.nl"[(10)(2e)@minezk.nl]; (10)(2e) . - BD/DWJZ/BMO[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) . - BD/DBO/ADVIES[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)) (IRF/VJFA)[(10)(2e)@minfin.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e)) (DJZ/PRIVAAT)[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) @minocw.nl"[(10)(2e) @minocw.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/PR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl"[(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) @minezk.nl"[(10)(2e) @minezk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @MINSZW.NL]; (10)(2e) @minaz.nl"[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl"[(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) @mindef.nl"[(10)(2e) @mindef.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))(DJZ/PUBLIEK)[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) , (10)(2e)[(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) @minaz.nl"[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) @minaz.nl"[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e)) (IRF/BZK)[(10)(2e)@minfin.nl]; (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) JenV[(10)(2e) @minjenv.nl]; *MR-SZW[(10)(2e) @MINSZW.NL]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) (DJZ/PUBLIEK)[(10)(2e)@minfin.nl]; _Dienstpostbus WJZ[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (IRF/VJFA)[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e)) - HBJZ[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/CES[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) . - BD/DWJZ/BMO[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) . -BD/DFEZ/CBU/Cluster A[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 6/26/2020 11:34:10 AM
Subject: RE: CBJ 23 juni 2020
Received: Fri 6/26/2020 11:34:15 AM
02 Conceptverslag CBJ 23 juni 2020.docx

Geachte leden en contactpersonen van de CBJ,

Bijgaand treft u het conceptverslag van de CBJ van 23 juni 2020.

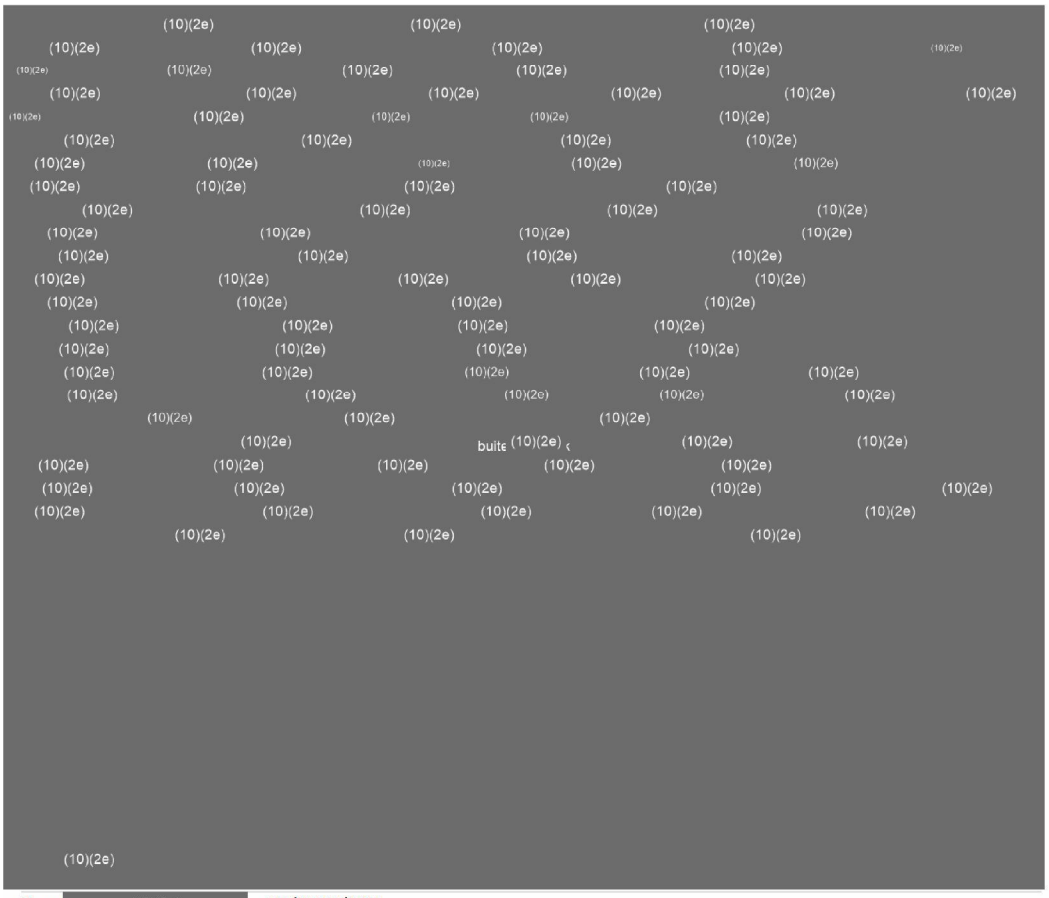
Eventuele opmerkingen ontvang ik graag uiterlijk vrijdag 3 juli.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) zoek (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



Van: (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 13:10
Aan: (10)(2e) @minezk.nl' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @minezk.nl' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minienw.nl' < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minienw.nl' < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minezk.nl' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @minienw.nl' < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl' < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) . - BD/AL < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl' < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>
CC: (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl' < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) . - BD/DBO < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) . - BD/DFEZ/CBU/Cluster A < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e), (10)(2e) . - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minezk.nl'

<(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/BMO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl' <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) @minezk.nl' <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e)@mindef.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl' <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; Secretariaat - secretaris-generaal JenV <(10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) @minienw.nl' <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/CES <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/BMO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: CBJ 23 juni 2020

Geachte leden en contactpersonen van de CBJ,

Bijgaand treft u de agenda voor de CBJ van 23 juni 2020 van 14.00 tot 15.00 uur. De bijbehorende stukken zijn, zoals gebruikelijk, in de CBJ-samenwerkruimte geplaatst.

De vergadering zal plaatsvinden door middel van een Webex-videoconferentie (aparte uitnodiging hiervoor volgt, de vergadering is opengesteld vanaf 13.45 uur). U wordt verzocht zoveel mogelijk deel te nemen via Webex. Voor enkele deelnemers is er ruimte om fysiek deel te nemen aan de vergadering in de Z22-32 - Curaçao - zaal (Turfmarkt 147). Als u hiervan gebruik wilt maken, verzoeken wij u dit te melden (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)@minbzk.nl) en mij, ook met het oog op het kunnen borgen van de 1,5 meter.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 8:24:09 AM
Subject: FW: Empathisch te reageren klachten tbv corona uitbraak
Received: Tue 6/9/2020 8:24:09 AM
concept algemene reactie op klachtbrieven.docx
empathisch te reageren klachten.xlsx

Hoi (10)(2e)

Zie bijlage voor de standaard brief vanuit communicatie, is deze ook wat jouw betreft akkoord?

In het Excel bestand staan drie klachten waarbij ik vanwege de inhoud van mening ben dat het RIVM niet met een standaard brief antwoord zou moeten geven.
Is het een idee om deze persoon, door iemand van de infolijn, persoonlijk te bellen en uitleg te geven over de rol van het RIVM en te vragen hoe het verder is afgelopen? Of gaan we een op de situatie gerichte brief opstellen?
Zie ook de adviesvraag van (10)(2e) hieronder.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

www.rivm.nl | RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Empathisch te reageren klachten tbv corona uitbraak

Beste (10)(2e)

Hierbij een opzet voor een algemeen antwoord. Laat me weten wat je ervan vindt. Sta altijd open voor kritische opmerkingen*

Voor wat betreft de klacht van mevrouw (10)(2e): Deze kwestie dateert van begin maart! Het is nu wel heel veel later. Ik vraag me af of ze niet ontploft als we nu komen met een persoonlijk antwoord. Ook is het testbeleid inmiddels heel anders.
Stel je voor toch een antwoord te formuleren teruggrijpend op de testsituatie hoe die toen was? Maar wat als, ik speel nu een beetje advocaat van de duivel, het voor haar of haar man of broer niet goed is afgelopen? Wat dan? Dan is een brief nu van ons niet echt op zijn plaats.

Graag advies.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e)
Infectieziekten Bulletin
Bureauredactie

RIVM Stafeenheid Communicatie/
Postbus (10)(2e)

3720 BA Bilthoven
Tel.: (10)(2e) (10)(2e)
www.rivm.nl
www.infectieziektenbulletin.nl

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 13:32
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Empathisch te reageren klachten tbv corona uitbraak

Beste (10)(2e)

Hierbij stuur ik je een overzicht van klachten waarop een reactie vanuit het RIVM moet komen.
Gezien de inhoud van de klacht en wat de mensen hebben meegemaakt, is er besloten om hier empathisch op te reageren ipv een standaard mail met een verwijzing naar de juiste ministerie of website.

Ik heb ook nog een groot aantal klachten waar een standaard reactie op geschreven moet worden. Deze gaan over het beleid en de richtlijnen waar het RIVM over adviseert.
In de reactie zou denk ik o.a. de volgende items terug kunnen komen: een excuus dat het zo lang heeft geduurd om een reactie te sturen (vanwege de drukte rondom de corona bestrijding), dat het RIVM adviseert over beleid en niet maakt, verwijzing naar de Q&A webpagina en/of überhaupt naar de website van het RIVM en naar die van de ministerie.

Hopelijk lukt het je of een collega van je om zo'n reactie op te stellen die we dan kunnen gebruiken om op het grootste deel van de klachten te reageren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

www.rivm.nl | RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 1:58:12 PM
Subject: RE: Modelling Corona Situatie
Received: Tue 6/30/2020 1:58:12 PM

Ha (10)(2e)

Ook nog even wat info om evt naar de SO's te communiceren. De middelste schuin gedrukte alinea kun je evt ook achterwege laten. Leg ik evt later wel uit of kunnen ze op de site lezen.

De COVID-19 epidemie en de maatregelen om die te bestrijden hebben tot grote verschuivingen in de gezondheidszorg geleid: sommige zorg kwam geheel stil te liggen, soms werd ook zorg in aangepaste vorm gegeven, zoals via de telefoon of via beeldbellen. Het uitstellen, aanpassen of door de patiënt vermijden van zorg kan leiden tot negatieve gevolgen voor de gezondheid. Het ministerie van VWS Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft aan het RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu gevraagd om deze indirecte effecten van de COVID-19 epidemie op zorg en gezondheid in kaart te brengen. Het gaat hierbij om het inventariseren van de omvang van de uitgestelde, afgeschaalde, vermeden of niet gegeven zorg en het maken van een inschatting van de gezondheidseffecten hiervan.

[redacted]
11.1 Concept

Voor meer informatie en de eerste twee rapportages: zie https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/indirecte-effecten-zorg-gezondheid. De BVO's zijn één van de belangrijke vormen van zorg die verminderd plaats heeft kunnen vinden. Het RIVM (centrum VPZ, G&M en BVO) willen samen met de SO's en het ErasmusMC verkennen wat de mogelijkheden zijn om in te schatten wat de impact van de verminderde screening is.

Check vooral deze laatste zin even; wellicht horen daar nog meer organisaties bij?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 15:52
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Modelling Corona Situatie

Hey (10)(2e),

Zie hieronder reactie voor ons overleg dat nog wordt gepland met MGZ en de SO's. In de uitnodiging staat idd:

[redacted]
11.1 Concept

Volgens mij is dat jouw rapport toch? (En mijn tekst haha maar heb het niet meer scherp) Heb jij deze info en ook zoals besproken de eerste verwachtingen van het CIB over een evt. 2e golf?

Hoor graag van je!

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
M: +31 (0) 6 (10)(2e) | T: +31 (0) 30 (10)(2e) | Kamer: (10)(2e) | www.rivm.nl
Aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

From: (10)(2e) <(10)(2e)@bevolkingsonderzoekmidden-west.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 15:39
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@bevolkingsonderzoekzuid-west.nl>
Subject: Modelling Corona Situatie

Beste (10)(2e)

De expertgroep DK heeft de beschikbaarheid opgegeven voor de Modelling Corona Situatie afspraak. Ik hoop dat we elkaar snel kunnen treffen. In de uitnodiging wordt gesproken over een eerste rapport met voorspellingen. Zouden wij dat rapport voorafgaand aan de afspraak kunnen ontvangen zodat we goed beslagen ten ijs komen? Heel graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

bevolkingsonderzoek
midden-west
Voor vroege opsporing van kanker

www.bevolkingsonderzoeknederland.nl

Bevolkingsonderzoek Midden-West
Gebouw Europlaza
Hoogoorddreef 54-e
1101 BE Amsterdam
020 (10)(2e)

De inhoud van dit bericht en mogelijke bijlage(n) is alleen bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 8:22:38 AM
Subject: Beveiligde pdf maken
Received: Thur 6/25/2020 8:22:39 AM
Tweede kort-cyclische rapportage indirecte effecten COVID-19 op zorg en gezondheid_19 juni_concept_v5.docx

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Wij willen (zoals (10)(2e) eerder heeft gedaan voor ons) ook van de tweede kort-cyclische rapportage van de indirect effecten van Corona een beveiligde pdf online plaatsen.
De planning was om dat vandaag door (10)(2e) te laten doen. Het loopt echter iets uit en moet zo nog de lijn door voor een check.
@ (10)(2e) Mocht het nog nou pas morgen erdoorheen zijn, heb jij dan morgen tijd om er een beveiligde pdf van te maken?
In de bijlage zien jullie ter info vast de laatste versie.

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 10:20:18 AM
Subject: RE: We zijn er bijna :)
Received: Thur 6/25/2020 10:20:19 AM

Super! Ik ga ermee verder en stuur zo een eindversie de lijn in.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030 (10)(2e) /06 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 12:05
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: We zijn er bijna :)

Hai,

Op de schijf versie 6 met:

- Coronacrisis (stond er nog vaak in) vervangen door COVID-19 epidemie
- Titels van tabellen en figuren in lettertype 10, telkens onder tabel/figuur
- Referenties IGJ toegevoegd mbv Endnote
- Nieuwe figuur (10)(2e) transplantaties en aanpassing in label (graag nog een check)
- In track changes nieuwe bullet points obv informatie Movisie (sociaal domein) en toevoegingen over LZ

De verwijzing naar LOT-C staat er overigens nog steeds in. Dit is dus okee?

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 10:28
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: We zijn er bijna :)

Top! Ik ga naar de tekst kijken.
Nog 1 vraagje; wil jij even met ctrl f door het document gaan en checken of er geen 'corona crisis' meer in staat en dit zonodig vervangen door covid 19 epidemie?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)

Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 10:22
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: We zijn er bijna :)

Hoi (10)(2e) ,

Bedankt, ik ga er naar kijken!

Eerste aanzet voor website tekst staat hier: (10)(2g)
(10)(2g)

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 10:19
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: We zijn er bijna :)

Ha (10)(2e) ,

Hier is ie weer. Paar kleine dingetjes;

2 a 3 concrete vragen voor jou
Wil jij dus de endnote checken/invoegen?
Wil jij de consistentie van tabellen/figuren checken?
Nieuwe figuur van (10)(2e) komt nog.

Dat is em denk ik! *

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 9:51:36 AM
Subject: FW: reactie op stuk - binnen gekomen
Received: Wed 6/24/2020 9:51:37 AM
opmerkingen rudo bij 2e rapportage.pdf

Ha (10)(2e),

Toch nog wat comments die zeker wel belangrijk zijn om te verwerken, namelijk vanuit onze opdrachtgever (10)(2e) bij VWS (gelukkig niet veel). Wil jij deze verwerken? Mocht je ergens niet uitkomen, zet het dan vooral even als een comment in het rapport dan kunnen we het nog bespreken of kijken (10)(2e) en ik ernaar.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) 1/06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 14:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: reactie op stuk - binnen gekomen

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Goede bespreking. Bedankt!

Hieronder de reactie van (10)(2e). Zij kon niet bij de vergadering zijn.

In bijgevoegd document nog mijn opmerkingen bij de tekst. Wat taalkundige/opmaak zaken. Ik zou mn bij de inleiding de kern en parallel rekenmodel bij elkaar trekken tot 1 kern van jullie stuk/opdracht. Het één is al meer zichtbaar dan het ander.

Verder spreekt voor zich.

Mvgr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk concept Tweede kort-cyclische rapportage indirecte effecten COVID-19 op zorg en gezondheid

Interessant en indrukwekkend om de info zo op een rijtje te zien.
(10)(2e) en ik zijn er morgen dus niet bij.

Ik vroeg me na snelle lezing nog af:

Is er nog iets te zeggen over het gebruik van psychologische zorg onder mensen zonder psychische aandoening/zonder verwijzing? Dit ivm mogelijke toename van stress door covid?

Is er meer info te krijgen vanuit de gemeenten over gebruik van ondersteuning/bv uit de wijkteams bij bv de vng?

We spreken donderdag met het nivel. Die hebben 1e gesprekken gevoerd met huisartsen nav het panel onder huisartsen.

Is er meer info over inzet van andere digitale toepassingen? Nu lijkt het vooral over beeldbellen te gaan. Bv bij gehandicapten en ouderen kunnen ook andere vormen van contact op afstand of sensoren relevant zijn.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 19:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk concept Tweede kort-cyclische rapportage indirecte effecten COVID-19 op zorg en gezondheid

Beste allen,

In de bijlage vinden jullie de vertrouwelijke conceptversie van de tweede Kort-cyclische rapportage indirecte effecten COVID-19 op zorg en gezondheid. Na bespreking dinsdag met jullie (en afstemming met aanleverende organisaties) wordt een publieksversie gemaakt die definitief wordt gemaakt in onze lijn.
Fijn weekend en tot dinsdag!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 9:35:28 AM
Subject: RE: PLaatje corona
Received: Mon 6/22/2020 9:35:28 AM

Ha (10)(2e),

Mooie opzet! Ik includeer (10)(2e) en (10)(2e) ook even om mee te denken.
Wat mij betreft kan de tijdlijn zo blijven omdat het vrij onzeker is wanneer wat precies gebeurt.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 22 juni 2020 om 10:29:50 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: PLaatje corona

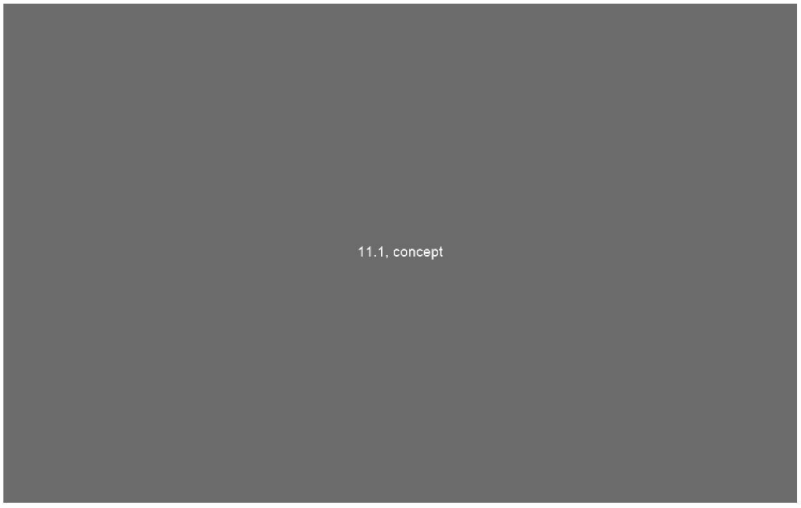
Hey (10)(2e)

Hey (10)(2e)

Hierbij een opzetje?
Wil je op de x-as de tijd meer in detail hebben, weken of maanden opnemen?

Groet,

(10)(2e)



Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 10:47
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: PLaatje corona

Wel specifiek de coronacrisis, niet specifiek de groep "ouderen met psychische aandoeningen".
We kunnen hier uiteraard begin volgende week gewoon even overleggen, maar misschien wil je het stuk (en evt achterliggende artikel) alvast bekijken en heb je zelf al ideeen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 10:33
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: PLaatje corona

Hey (10)(2e),

Bedoel je met "algemeen" een pandemie in het algemeen? Of niet specifiek de groep ouderen met psychische aandoeningen?

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 10:11
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: PLaatje corona

Hai (10)(2e),

Wij kregen van het team deze tekst door (met referentie) die er mooi uitlegt waar ons onderzoek nu eigenlijk over gaat. Dit is voor een erg specifiek doelgroep, maar eigenlijk geldt het verhaal van die golven van de crisis in het algemeen. Zou jij dus een dergelijk plaatje, maar dan wat algemener kunnen maken?
Het doc staat ook in een werkmap die ik voor je gemaakt heb onder uitvoering:
(10)(2g)

Gaat natuurlijk niet lukken voor de VWS deadline vandaag, maar wellicht kan het woensdag mee in de publicatie.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) 1/06-(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 12:15:16 PM
Subject: RE: LOT-C disclaimer
Received: Tue 6/23/2020 12:15:16 PM

Hai (10)(2e) e.a.,

Het punt over acute opnames zat ik over te twijfelen, maar is bij nader inzien echt, gezien psychische problematiek, wel goed om op te nemen. Je tweede punt twijfel ik nog steeds over gezien het meldingen van onderzoek zijn. Ik zie hier nog niet direct de relatie tot gezondheid, maar dat kun jij denk ik beter inschatten.

Als jij een tekstje wil schrijven heel graag!

Ik ga (10)(2e) na deze mail bellen voor afstemming over gebruik van deze gegevens.

Het opnemen van toelichting dat het bij dit soort uitkomstmaten niet altijd duidelijk is wat de relatie tot verminderde zorg is is inderdaad belangrijk. Heb ik voor movisie nu ook toegevoegd. Evt kunnen we dat vervangen door een zin in de inleiding als: 11.1. concept 11.1. concept 11.1. concept 11.1. concept
Als jullie nog aavulling/opmerkingen hebben op deze toelichting/disclaimer; vul vooral aan!

@(10)(2e); zou jij deze op willen nemen in de inleiding en dan bij Movisie weghalen?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 10:30
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: LOT-C disclaimer

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Ja, ik herinner me het weer.
Ik heb nog een keer de tabel bekeken en zelf dan maar afgewogen (zie tabel). De risicogroepen die voor ons het meest relevant zijn, zijn:

- acute gedwongen opnames (crisismaatregelen) vanwege psychische problematiek
- meldingen verkennend onderzoek voor niet-acute verplichte zorg bij mogelijke psychische problematiek (WVGGZ)

(10)(2e) heeft de cijfers hiervan vast al op een rijtje gezet. Die kunnen we nu dus denk ik nog wel toevoegen, indien goedkeuring van LOT-C.
@(10)(2e): vraag jij (10)(2e), als je 'm toch belt?
@(10)(2e) ik weet niet meer of ik het als commentaar in het rapport gezet heb, maar bij dit soort uitkomstmaten is het denk ik goed om voor de lezer uit te leggen wat de relatie is met verminderde zorg. Geldt bijv. ook voor suïcide. Nog mooier is het om dat in de inleiding/methode op te nemen.

@ (10)(2e) : laat even weten als ik nog een stukje tekst zal schrijven o.b.v. de bullets van (10)(2e). Dan kan (10)(2e) verder met NZa.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 10:14
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: LOT-C disclaimer

Hi (10)(2e),

Dit is het stukje tekst/de disclaimer die er onderin de rapportages van de kwetsbare groepen genoemd staat en waar (10)(2e) het net over had tijdens het overleg:

VERTROUWELIJKHEID
Dit weekbeeld wordt breed gedeeld door het LOT-C. De informatie erin is bedoeld voor u en uw organisatie, niet voor deling met derden of media. Als u toch data wil delen kunt u dit beredeneerd voorleggen aan de sectie Gezondheid en Zorg van het LOT-C ((10)(2e) *@ifv.nl).*

Als je het makkelijker vindt dat ik dat al met (10)(2e) afstem, omdat je vorige keer ook had aangegeven dat tijdens jouw vakantie hij mij/de mailbox van het project ook kan mailen, dan kan dat ook. Laat maar weten.

Groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 9:14:29 AM
Subject: RE: kwetsbare groepen
Received: Wed 6/17/2020 9:14:29 AM

Ik zie het; en je hebt gelijk, het probleem is vooral dat het uitkomstmaten zijn en dat we niet weten of het gerelateerd is aan minder geleverde zorg. Lastig inderdaad.
Misschien moeten we strikt en consistent zijn en ons vanaf nu beperken tot indicatoren van minder geleverde zorg ipv uitkomstmaten.
@(10)(2e) wat vind jij?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) 06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 11:09
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: kwetsbare groepen

Hoi (10)(2e)

Heb je al in het documentje gekeken? Daar staan argumenten voor en tegen in. Zie link in eerste mailtje in deze serie.

Het gaat hier richting uitkomstenmaten. Daar hebben we het in het begin over gehad met (10)(2e). De vraag of het welzijn is of gezondheidszorg vind ik van minder belang. Bij uitkomsten is het lastig om een relatie met de maatregelen en verminderde zorg te leggen. Dat geldt voor crisisopnamen en meldingen van huiselijk geweld, maar ook voor sterfte, diabetescomplicaties, doorligwonden, verdeling stadia bij bijv. kanker enz. Je kan een relatie vermoeden met verminderde zorg, maar hoeft niet waar te zijn. Lastig.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 10:51
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: kwetsbare groepen

Ha allen,

Lastig inderdaad; als het een berg cijfers zijn van opeenvolgende weken is het wellicht nog een idee (10)(2e) te vragen het in een figuurtje te gieten. Dat is een stuk overzichtelijker.

Even voor mijn overzicht; we hebben het dus over kwetsbare groepen zoals huiselijk geweld en ernstige psychische aandoeningen (verwarde personen), etc. Kunnen jullie het hele lijstje onderwerpen geven?
(Bron is vanuit LOT-C, maar we hebben ook originele bronnen.)

@(10)(2e) wil jij even meedenken over hoeveel hiervan op te nemen? Raken delen hiervan evt nog aan welzijn (dus SCP terrein) of gaat het mogelijk meer richting veiligheid (huisverbod bijv)? Echter als huisverbod komt door huiselijk geweld valt dit wellicht wel onder gezondheid.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 10:44
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: kwetsbare groepen

Haha, dat zijn wel heel veel cijfertjes in één regel, dat kan ik bijna niet aan.

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 10:41
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: kwetsbare groepen

Ahh dank voor de uitleg van die indicator, helder.

De rapportage daarvoor over kwetsbare mensen had inderdaad dezelfde indicatoren. Verder terug heb ik niet meer gekeken.

Ik ben nog niet echt bezig geweest met het in een tekst gieten, het staat nu zo in het bulletpoint doc.:

Voorbeeld:



From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 10:35
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: kwetsbare groepen

Hoi (10)(2e),

Ja, klopt, gebaseerd op laatste document. Die andere hebben ongeveer/precies dezelfde indicatoren, toch?

De eindbeoordeling vond ik lastig. Beetje arbitrair. Alles opnemen wordt wel heel veel inderdaad. Hoe we het moeten presenteren, weet ik ook nog niet. Ik heb jou stuk nog niet bekeken. Krijg je dan een reeks

weekpercentages vanaf half maart: +5%, -4%, +15% enz.?

Als de gemeente een melding krijgt van iemand met psychische problematiek, maar er is geen sprake van acute situatie, moet de gemeente eerst een verkennend onderzoek doen. Bij acute problemen komt de GGZ in actie. Die meldingen die moeten leiden tot een verkennend onderzoek, worden ook geregistreerd.

Ik cc gelijk maar even naar (10)(2e) en (10)(2e), kunnen zij ook meedenken.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 09:57
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: kwetsbare groepen

Hi (10)(2e),

Ah fijn, overzichtelijk zo. Dit is de tabel gebaseerd op het laatste kwetsbare groepen document? Moet ik de eerdere versies daar ook nog even naast leggen? Al heeft dat niet zoveel zin misschien als we daar toch geen nieuwe cijfers over hebben.

Ik ben het wel eens met jouw beoordelingen. Lastig, want vaak is het niet duidelijk of de oorzaak de afgeschaalde zorg is... Willen we dan als criteria gebruiken dat we dat allemaal wel opnemen als er kans is op oorzaak door afgeschaalde zorg? Maar dan kunnen we natuurlijk wel heel veel mee gaan nemen.. Wel fijn om er 1 lijn in te trekken naar mijn mening.

Deze indicator begrijp ik niet zo goed: meldingen verkennend onderzoek voor niet-acute verplichte zorg bij mogelijke psychische problematiek (WVGGZ)

Even voorleggen bij (10)(2e) en (10)(2e)? Scheelt misschien een hoop werk met schrijven als we keuzes maken om bepaalde indicatoren niet mee te nemen.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 09:21
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: kwetsbare groepen

Hoi (10)(2e),

Ik heb een tabelletje gemaakt van de kwetsbare groepen, om te helpen beslissen of we daarover wél of niet moeten rapporteren. Kan dat helpen? Wil jij er eens naar kijken en aanvullen?
(in mapje LOT-C).

Groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 1:17:06 PM
Subject: RE: eerste kortcyclische rapportage
Received: Fri 6/12/2020 1:17:07 PM

Goede acties!
We wachten qua GGZ dan inderdaad wel even de verwijzingen van (10)(2e) af ipv (10)(2e) opnieuw te benaderen. Wellicht kan zij dan gewoon ons nieuwe contactpersoon hiervoor worden.
(10)(2e) s het handig haar ook nog even de uitvraag te mailen met deadline van maandag en 3-wekelijkse cyclus e.d.?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 12 juni 2020 om 12:26:56 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: eerste kortcyclische rapportage

De eer voor het tegeltje gaat naar (10)(2e) (geen RIVM'er, maar doet dingen die wij ook hadden kunnen doen. Daar heeft ie ook tegeltjes over, trouwens).

Ik houd ze in de gaten, maar ga ze nog niet benaderen, toch?
Over selectiebias gesproken…
Wist je dat het een speerpunt van de GGZ-instellingen die aangesloten zijn bij MeerGGZ is om intensief contact te onderhouden met MIND?

Ik heb gisteren ook de NVvP benaderd (psychiaters) en zo dadelijk nog even met de NVGGzP (gz-psychologen).
FMS heb ik ook een stand van zaken gegeven ((10)(2e) (2e)).

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 12:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: eerste kortcyclische rapportage

Hahaha mooi plaatje (10)(2e) *
(10)(2e) fijn dat je haar hebt kunnen kalmeren! Goed gedaan!
Dat door VWS gevraagde patientenperspectief zet ik ook nog duidelijk in de offerte.
(10)(2e) jij houdt MeerGGZ en evt TopGGZ in de gaten hè? Wil je die ook aan onze excel toevoegen (indien nog net gedaan)?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 11:37
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: eerste kortcyclische rapportage

Ik ben benieuwd of ze in de mail waarin ze resultaten van het TOPGGz-onderzoek stuurt, ook nog excuses maakt over ten minste de toon. Of had ze dat al gedaan?

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 11:04
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: eerste kortcyclische rapportage

Goed gedaan! Ik begrijp die emotie ook wel (zij zat bij dei LOT-C sessie ook met enorm compassie over "haar" vakgebied te vertellen) maar dit stimuleert dan mooi om nieuwe info aan te leveren

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: 12 June 2020 10:57
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: eerste kortcyclische rapportage

Allen,

Heb (10)(2e) gesproken en weer een beetje gekalmeerd *
Ze was uitermate geëmotioneerd over het Mind rapport, dat gaf ze zelf ook toe, ze zit enorm te balen van het feit dat ze op basis van zo weinig cijfers en zo weinig input (8 clientenraden) zo'n slecht beeld over de GGZ naar buiten hebben gebracht. En dat we dat dan na zoveel weken nog weer opnieuw oprakelen, dat ging haar echt te ver. Maar ik heb de origine van onze opdracht uitgelegd, en ook dat we op verzoek van VWS speciaal aandacht hebben voor data over patienten- en clientenperspectief, dus dat dit er gewoon in hoort, met de kanttekening over niet representativiteit.

Al met al de boel weer gekalmeerd en gesproken over nieuwe databronnen. Ze tipte nog nieuw onderzoek vanuit MeerGGZ, daarover zouden volgende week cijfers naar buiten gekomen. En ze had een meer kwalitatief onderzoek onder clienten van TopGGZ, dat stuurt ze op.

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 13:01
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: eerste kortcyclische rapportage

Tijdschrift "De Psychiater" viel net door de brievenbus. Veel over Covid. Ook een bericht van het MIND onderzoek (gewoon kort presentatie van de resultaten) en een oproep door de NVvP om vooral samen met de patiënten en hun naasten te beslissen over de beste therapievorm (face-to-face, beeldbellen, wandelen, e.d.). Sluit volgens mij prima aan op bevindingen MIND-onderzoek.

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 11 juni 2020 12:23
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: eerste kortcyclische rapportage

Hoi (10)(2e)

Ik begrijp niet wat er niet klopt aan de uitkomst van het MIND-panel over alternatieve werkwijzen. Cliënten en naasten geven aan dat zij de alternatieven minder goed vinden. Dat lijkt mij eigenlijk zelfs een open deur. Anders kunnen we face-to-face contacten in de ggz wel helemaal afschaffen. De conclusie dat alternatieven minder goed worden ervaren dan 'normale' contacten, komt overeen met de resultaten uit het onderzoek van het Trimbos-instituut. Daarnaast zijn er ook mensen die die alternatieven prima vinden. Dat schrijven wij echter niet (hadden we misschien wel moeten doen, al schreef MIND daar niks over). Wel schrijven wij dat bij 'huisartsenzorg'. Uit de ggz hoor ik dat ook, voor sommige mensen is het juist erg prettig.

Dat een derde van de cliënten aangaf dat ze niet voldoende alternatieven kregen, is ook niet zo verbazingwekkend. Voorbeeld van een grote instelling waar mijn partner als psychiater werkt: de patiënten die daar verbleven kregen de keus: of naar huis, of hier blijven, maar dan mag je niet met verlof of geen bezoek ontvangen. Er was dus feitelijk één alternatief, dat is niet veel.

De IGJ rapportages zijn signalen waarbij niet vermeld is van wie IGJ hoeveel signalen kregen (vooral van het management van instellingen?). Dat zorgaanbieders hun best doen, is irrelevant voor onze rapportage.

Bezoekersregelingen is geen item in onze rapportage. Bovendien: als cliëntenraden een andere beeld hebben dan Raden van Bestuur, wil dat niet zeggen dat de cliëntenraden het FOUT hadden.

Al met al een bespottelijke mail.
Overigens heb ik met (10)(2e) goed contact, nooit van die gekke dingen van hem gehoord.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 10:21
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: eerste kortcyclische rapportage

Hai (10)(2e)

Zie hieronder een kritische noot vanuit GGZ-Nederland. (10)(2e) en ik hebben hier gister einde dag en (10)(2e) en ik vanochtend over overlegd. (10)(2e) (of evt ik later vandaag) gaat deze (10)(2e) van GGZ bellen om eea uit te leggen en op te helderen. Ik bel je zo nog even met uitleg en over het contact nu met GGZ.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 15:37
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: eerste kortcyclische rapportage

Ha,
Eerste kritische noten (hoort er ook bij). Kunnen jullie contact met haar opnemen? Ze is via LOT-C aan de rapportage gekomen (daar was ik volgende week, vandaar dat ze mij mailde)
Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
Sent: 10 June 2020 14:08
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: eerste kortcyclische rapportage

Geachte heer (10)(2e)

Met belangstelling heb ik de eerste rapportage gelezen over de effecten COVID-19 op de zorg. In de inhoud en toonzetting van het GGZ onderdeel vallen me een aantal essentiële zaken op. Hierover wil ik graag op korte termijn met u contact hebben, zodat de weergave over de ggz de juiste weergave is in de rapportage. Ik verzoek om rectificatie of desnoods een herziening van de tekst mits er volgende week weer een kortcyclische rapportage uitkomt waar dit in gecorrigeerd kan worden.

Een voorbeeld om mijn ergernis te illustreren is de tekst op pagina 18, waarvan ik van mening ben dat dat echt niet kan in een rapport van een toonaangevende instantie als het RIVM.

"Dit panel is geen representatieve steekproef van GGZ-patiënten, omdat mensen zichzelf kunnen aanmelden. Niettemin komt een aantal opvallende bevindingen naar voren."

Als het RIVM constateert dat een steekproef van Mind niet representatief is, dan verbaast (en ergert) het me zeer dat op de rest van de pagina allerlei uitspraken over de sector worden gedaan op basis van dat panel. Met name:

"In de tweede uitvraag (april/mei) gaven zowel cliënten als naasten aan dat zij bijna alle alternatieve werkwijzen zoals beeldbellen, whatsapp of schriftelijk contact minder goed vinden dan de zorg die er voorheen was. Een derde van de GGZ-cliënten gaf aan dat ze niet voldoende alternatieven krijgen."

Ik wil u met klem wijzen op 2 andere informatiebronnen:

1. De inspectie heeft wekelijks contact met medewerkers van grote en kleine ggz-instellingen, met brancheorganisaties en cliëntenorganisaties. Uit deze contacten blijkt dat de ggz-sector probeert maatwerk te leveren, zodat de cliënt zoveel mogelijk de zorg krijgt die hij of zij nodig heeft. Zowel tijdens de lockdown periode als nu de reguliere zorg weer wordt opgestart, blijft de sector inzetten op passende zorg voor ggz-cliënten. De inspectie is onder de indruk van deze cliëntgerichte werkwijze en het getoonde aanpassingsvermogen. Lees verder:

   https://www.igj.nl/actueel/nieuws/2020/06/08/ggz-sector-biedt-passende-zorg-in-coronatijd

2. GGZ Nederland heeft op verzoek van VWS ((10)(2e) van de afdeling curatieve zorg van VWS) afgelopen 5 juni laten weten:

   Rapport Mind over het betrekken van cliëntenraden bij beleid van de instelling is niet representatief: Mind schrijft over het rapport op basis van de bevindingen onder 8 cliënten- en familieraden (wel een beetje lage respons, als je weet dat er rond de 100 cliënten-, naasten- en familieraden in de ggz en verslavingszorg zijn https://wijzijnmind.nl/mind-atlas). En dan de conclusies zó naar buiten brengen in een rapport dat gaat over **8%** van de cliënten- en familieraden (terwijl we niet weten wie die 8 respondenten waren) vinden wij een zeer twijfelachtige insteek. Onverantwoord en schandalig.

   Bezoekersregelingen: Mind heeft in haar eerste onderzoeken over de week van 6-14 mei jl. navraag gedaan bij cliënten- en familieraden in de ggz over de bezoekregelingen en het hervatten van face tot face zorg. Zij hadden een respons van 13 cliënten- en familieraden ontvangen. Hieruit bleek in een eerste verkenning door Mind dat 6 (van de 13) cliëntenraden vermelden dat in 'hun' instelling de RIVM richtlijn corona en ggz voor het bezoek niet goed zouden toepassen. Dit signaal werd volgens Mind bevestigd door individuele signalen die Mind over die instellingen had ontvangen.
   Naar aanleiding van die voorlopige bevindingen van Mind, heeft GGZ Nederland navraag gedaan bij de Raden van Bestuur van deze 6 instellingen die naar boven kwamen drijven met 'bezoekregeling niet conform de richtlijn corona en ggz'. Alle zes de signalen bleken niet waar (lees: FOUT). Dit geeft bij ons op zijn minst te denken wat de betrouwbaarheid van deze respons is.
   In de publicatie van Mind (https://mindplatform.nl/nieuws/opstarten-zorg-moet-meer-in-overleg-met-client-en-familie) schrijft Mind over een respons van 8 cliënten- en familieraden.

   GGZ Nederland en MeerGGZ hebben in de derde week van mei 2020 een uitvraag onder hun leden gedaan over de manieren van

contact tijdens de coronasituatie: Gemiddeld gezien heeft 1 op de 3 cliënten face-to-face contacten gekregen. De andere contacten zijn telefonisch en met videobellen gedaan. De verschillen tussen de instellingen is groot. Een aantal organisaties heeft tijdens de coronaperiode in het geheel geen face-to-face contacten met cliënten gehad, terwijl andere organisaties nog steeds een meerderheid van het contact face-to-face lieten verlopen.

In vertrouwen dat we elkaar snel spreken en het e.e.a. rechtgezet gaat worden,
Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @ggznederland.nl
www.ggznederland.nl

Het coronavirus leidt tot veel vragen, ook binnen de ggz.
Op https://www.ggznederland.nl/themas/coronavirus vindt u actuele informatie.
Uw vragen kunt u stellen via (10)(2e) @ggznederland.nl.

GGZNEDERLAND

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 22:30
Aan: (10)(2e) [IFV]' < (10)(2e) @ifv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lnaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @iederin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdijsselland.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggznederland.nl>; (10)(2e) @topaz.nl; info@eclecta.nl; (10)(2e) < (10)(2e) @ifv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @tno.nl>
Onderwerp: eerste kortcyclische rapportage

Beste mensen,

Bijgevoegd treffen jullie de eerste kort-cyclische rapportage van de effecten van de corona crisis op de reguliere zorg, zoals door mijn collega (10)(2e) toegezegd tijdens de bespreking vorige week woensdag. Ze is ook hier te vinden:
https://www.rivm.nl/documenten/kort-cyclische-rapportage-indirecte-effecten-covid-19-nummer-1
Morgen komt ook de pagina met begeleidende tekst online.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
Centrum voor Infectieziektenbestrijding - Centre for Infection Diseases Control
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
(10)(2e)

Dag allen,

Met dank voor jullie positieve reacties stuur ik jullie bijgaand het definitieve vergaderverzoek.
Daarnaast voeg ik 2 documenten toe:

- de meest actuele versie van de LOTC scenario's
- een korte beschrijving van de methodiek die woensdag gebruikt zal worden

Voor het te gebruiken model is Guido Veldhuis woensdag onze procesbegeleider.

Bij het LOTC is voldoende parkeerruimte, jullie zijn allen als bezoeker al aangemeld.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Op deze e-mail is de disclaimer van het IFV van toepassing.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 7:08:06 AM
Subject: RE: Opzet mail naar organisaties ter informering werkwijze en uitvraag data voor 2e notitie
Received: Wed 6/10/2020 7:08:06 AM

Late reactie, maar deze heb ik natuurlijk aangepast. Dankje! *

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 07:31
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @pallashrc.com' < (10)(2e) @pallashrc.com>
Subject: RE: Opzet mail naar organisaties ter informering werkwijze en uitvraag data voor 2e notitie

Hoi (10)(2e),
Ik vind het geen probleem om tot morgen te wachten als hij echt gepubliceerd is.

Ik zag nog een foutje. In de eerste alinea moet ergens HEEFT toegevoegd worden: Het ministerie van VWS HEEFT aan het RIVM gevraagd om deze indirecte effecten van de COVID-19 epidemie op zorg en gezondheid in kaart te brengen.

Groet (10)(2e)

(10)(2e))
Adeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg (KVZ)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Tel.nr.: +31 (0)30 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
(10)(2e)
Secretariaat: email: (10)(2e) @rivm.nl en telefoon: 030 (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 22:21
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @pallashrc.com' < (10)(2e) @pallashrc.com>
Onderwerp: RE: Opzet mail naar organisaties ter informering werkwijze en uitvraag data voor 2e notitie

Ha allen,

In de bijlage de versie die al een deel van de lijn door is. Als iemand hier een vertrouwelijk banner overheen zet en een pdf van maakt kan het vertrouwelijk mee naar de organisaties morgen bij de nieuwe uitvraag en afstemming.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030- (10)(2e) /06- (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 14:23
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @pallashrc.com' < (10)(2e) @pallashrc.com>
Subject: RE: Opzet mail naar organisaties ter informering werkwijze en uitvraag data voor 2e notitie

Hoi (10)(2e),

Lijkt me prima. De hele bijlage mag er wel uit. Ik denk dat dit een goeie basis is, maar per organisatie moeten we denk ik een beetje knutselen.
Als we de organisaties proberen te typeren, hebben we:

1. Die al hebben gereageerd en zeggen niks te hebben en verwijzen naar anderen. Die willen we denk ik informeren, maar verder niet lastig vallen.
2. Die aangegeven hebben een uitvraag te willen doen. Daar moeten we nog wat mee.
3. Organisaties die bezig zijn, maar nog geen resultaten hadden. Daarvoor zullen we de mail een beetje moeten aanpassen.
4. Organisaties die nog helemaal niet gereageerd hebben. Daarvoor is de mail oké.
5. Anders?

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 8:28:17 PM
Subject: RE: OECD
Received: Mon 6/8/2020 8:28:17 PM

Ha (10)(2e),

Heel interessant! Zou leuk zijn (helemaal voor ons gezondheidseconomen *) om hiermee verder te gaan.
Dus mocht dit weer bij jou terecht komen (of als je dat naar je toe kan trekken) dan horen we dat graag.
Ik haak ook (10)(2e) even aan omdat dit voor Corona-VTV ook interessant is om te weten.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 12:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: OECD

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

VWS gaat een fast-track voorstel indienen deze week bij het OECD Health Committee. Gaat over de impact van de economische effecten van de Covid-aanpak op de volksgezondheid. Wellicht beïnvloed door Gupta, (10)(2e) en (10)(2e)? In ieder geval raakt het ons werk ook wel (een beetje). Regelmatig komen dit soort voorstellen bij de uitvoering weer bij mij terecht (via de HCQO Working Party), maar dit gaat de OECD wellicht zelf doen verwacht ik zo (indien het steun krijgt van andere lidstaten).
Had jij dit ook al vernomen, (10)(2e)? Jij zei hier vorige week iets over.

Groeten,
(10)(2e)

Exploring the health consequences of the COVID-19 induced economic recession, and associated policy responses

1. Economic recessions have, historically, been shown to have both negative and positive effects on health outcomes. Tough economic conditions worsen mental health, increasing levels of anxiety and depression, and in the extreme lead to higher suicide rates. But economic downturns have also been associated, at the aggregate level, with reduced mortality, notably from fewer traffic accidents. These short-term effects are only part of the story. At the individual level, the adverse health effects of long-term unemployment can be dramatic – the unemployed under-utilise health care, and are more likely to suffer from mental ill-health – leading to increased morbidity and premature mortality. Research also indicates that countries able and willing to invest in social protection during a recession seem to perform better, implying that policies on the social determinants of health can make a difference.
2. These are lessons mainly drawn from the health impact of the 2008/2009 economic crisis. But the current COVID-19 induced economic recession is likely to be larger economically, and may become L-shaped (instead of V or W shaped). Importantly, the current recession is unique in that it was directly caused by a health shock (as opposed to a financial crisis). For example, COVID-19 has halted some high-value routine health care practices (which the 2008/2009 did not, at least not so drastically). The current crisis has also hit certain vulnerable groups, notably nursing home residents, more drastically. In other words, the current events might be so radical that they ask for a reassessment of the evidence on the issue.

3. These points illustrate the complexities of predicting the health impact of the current COVID-19 induced recession. Nevertheless, the likely severity of this recession makes it even more urgent to explore the long-term and indirect health effects of the COVID-19 crisis, and associated policy solutions to combat these effects. This proposal suggests exploring these health effects as well as policy mitigation strategies. This includes comparing the make-up of the current recession versus previous recessions; thus, direction and magnitude of the potential health effects can be predicted, based on different potential scenarios. In addition, the impact of policy strategies to mitigate negative health effects and also seize any opportunity from positive health benefits could be investigated.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 7:30:33 AM
Subject: RE: Effect coronavirus op deelname zuigelingen aan Rijksvaccinatieprogramma beperkt | Update RVP-richtlijn Uitvoering 2020 | Met de JGZ naar een robuust RVP voor 4 tot 18-jarigen
Received: Fri 6/5/2020 7:30:33 AM

Dankjewel!
@(10)(2e); ik geloof dat jij dit gister ook noemde tijdens ons overleg, maar toch even voor de zekerheid deze info vanuit (10)(2e) over vaccinaties.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 12:33
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Effect coronavirus op deelname zuigelingen aan Rijksvaccinatieprogramma beperkt | Update RVP-richtlijn Uitvoering 2020 | Met de JGZ naar een robuust RVP voor 4 tot 18-jarigen

Hoi allemaal,

Zie in de bijlage de RVP nieuwsbrief met hierin genoemd een tijdelijke en beperkte dip in vaccinaties door COVID-19.
Ter informatie!

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

buiten verzoek

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Buiten Verzoek.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: _Dienstpostbus CZ[(10)(2e) @minvws.nl]
From: _Dienstpostbus CZ
Sent: Wed 6/17/2020 10:18:49 AM
Subject: 17/6 REACTIE (10)(2e) AFWACHTEN_-FW: Problemen in de GGZ
Received: Wed 6/17/2020 10:18:51 AM
Integrale Triage.docx
Masker 19 project in Europa.docx
Definitieve versie opzet voor beter samenwerking.pdf
brief VWS.pdf
samenvatting uitkomsten beeldbeloverleg vandaag.eml
RE: samenvatting uitkomsten beeldbeloverleg vandaag.eml

Hoi (10)(2e)

Had jij hier nog op gereageerd? Hoor graag van je.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:47
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: _Dienstpostbus CZ < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)

Wellicht ook goed voor jou om dit te zien.
Moet de stas het zien? Nemen jullie het verder in behandeling?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl> **Namens** (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; _Dienstpostbus CZ < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)
Onderstaand is binnengekomen bij ons maar is gericht aan jou.

Met groet,
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ziggo.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 00:52
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl;

(10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl

Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Geachte (10)(2e)

Allereerst wil ik u bedankten voor uw schriftelijke reactie op mijn onderstaande mail.
De collega's die ik hierover geïnformeerd heb waren verrast dat het Ministerie van VWS de moeite heeft gedaan om een reactie te formuleren.

Ondertussen heb ik verschillende reacties van collega's gehad, en die verwerkt in de Definitieve Versie (d.d. 14-06-2020) opzet beter samenwerking.
De collega's die gereageerd hebben konden zich allemaal vinden in de problemen die ik aankaart in dit stuk, en onderschrijven deze problemen. Ook zijn er verschillende reactie van hen gekomen die ik hierin verwerkt heb.

Zoals u kan lezen in de document Integrale Triage is (10)(2e) al betrokken bij ons overleg. Ik heb hem gevraagd om te reageren op de stukken omdat hij niet bij ons laatste (beeldbel)overleg op 4 juni aanwezig kon zijn.
Ik ben nog in afwachting van zijn reactie.

Wat betreft het beschikbaar stellen van extra opleidingsplaatsen: dit was eenmalig, en niet structureel.
Daarnaast omschrijf ik in mijn stukken ook heel duidelijk dat hetgeen misgaat in de GGZ vooral betrekking heeft op het beleid van de regering. En dat pakt voor iedere regio weer anders uit.
Maar er dient landelijk, vanuit de regering, een ander beleid gevoerd te gaan worden als we de wachtlijsten in de zorg (dit betreft niet alleen de GGZ) terug willen dringen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) .

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

T. (10)(2e)
E. info@(10)(2e).nl
www.(10)(2e).nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ziggo.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 15:58
Aan: (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) @tweedekamer.nl' <(10)(2e) @tweedekamer.nl>; (10)(2e) @tweedekamer.nl' < (

< (10)(2e) @tweedekamer.nl>; (10)(2e) @tweedekamer.nl' < (10)(2e) @tweedekamer.nl>;
(10)(2e) @tweedekamer.nl' < (10)(2e) @tweedekamer.nl>; (10)(2e) @tweedekamer.nl' < (10)(2e) @tweedekamer.nl>;
(10)(2e) @tweedekamer.nl' < (10)(2e) @tweedekamer.nl>; (10)(2e) @tweedekamer.nl' < (10)(2e) @tweedekamer.nl>;
(10)(2e) @tweedekamer.nl' < (10)(2e) @tweedekamer.nl>

Onderwerp: Problemen in de GGZ

Geachte (10)(2e) en 2e kamerleden,

De problemen in de GGZ zijn mij al jaren een doorn in het oog.
Sinds de uitbraak van Covid-19 ben ik, samen met oud-collega's en een ex-cliënte die als ervaringsdeskundige werkt, braisstormsessies begonnen omdat ik mij steeds meer zorgen maak over hoe het nu verder moet in de zorg (meer specifiek in de GGZ waarin ik zelf werkzaam ben).

Ondertussen zijn we ook in gesprek met Menzis en de gemeente Enschede, en zijn ook 2 grote zorginstellingen in de regio Mediant en Tactus aangehaakt.

Ik stuur u de stukken op die dat tot hiertoe heeft opgeleverd.
Het is een 'organisch' geheel, dus voortdurend in ontwikkeling. Deze stukken zijn dan ook werkstukken, en geen definitieve versies. Het verandert nog voortdurend, maar ik wilde het toch even delen.

En iets dat ik gisteren op papier heb gezet i.v.m. met het geweldige initiatief Masker 19.
Want in Chicago heeft burgemeester Lightfoot een nóg geweldiger initiatief ontwikkeld om slachtoffer van huiselijk geweld te ondersteunen.

Ik hoop van harte dat u hier wat mee gaat doen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) .

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

T. (10)(2e)
E. info@ (10)(2e) .nl
www. (10)(2e) .nl

Integrale Triage

'In samenwerking met elkaar en organisatie overstijgend

de meest passende hulp en ondersteuning inrichten.'

Vanuit het plan om gezamenlijk een helpdesk in te richten en door hierover te brainstormen, zetten we in dit document uiteen hoe we door middel van samenwerking meer kunnen bereiken voor de kwetsbare mensen binnen onze samenleving. Denk hierbij aan jongeren, jong volwassenen en volwassen met GGZ en/of verslavingsproblematiek en hun naasten en familieleden. Multi problem gezinnen waar huiselijk geweld een rol kan spelen, kinderen met gedragsproblematiek of ouders met GGZ of verslavingsproblematiek. Een groep die ook onze aandacht heeft is de groep mensen die sociaal kwetsbaar is, weinig tot geen netwerk heeft en minder zelfredzaam is. Als oorzaak kan hier een psychische of psychiatrische aandoening aan ten grondslag liggen maar dit hoeft niet per sé zo te zijn.

De Corona crisis maakt ineens duidelijk hoe belangrijk het is dat mensen op een goede wijze ondersteund worden in wat zij nodig hebben zodat zij stabiel kunnen blijven en hun omgeving niet overbelast raakt. Dit kan op meerdere manieren dan alleen via fysiek contact. E-health maakt een vlucht en dit is een kans. Helaas wordt de wachtlijstproblematiek door wat er momenteel maatschappelijk speelt eerder zwaarder dan beter. Veel behandelingen zijn stop gezet, intakes zijn verplaatst zonder nieuwe datum, dagbestedingsplekken en inloopvoorzieningen zijn grotendeels gesloten. Dit zal een opstapeling teweeg brengen in hulpbehoefte bovenop de wachtlijst die al bestond.

Deze punten die we zien raken een aantal lijnen;

- De Corona crisis heeft een groot effect op de psychisch en sociaal kwetsbare doelgroepen van de samenleving. Dit was de initiële aanleiding voor de initiatiefnemers om met meer netwerkpartners contact op te nemen. Wat kunnen we voor hen betekenen en eventueel nieuw ontwikkelen qua aanbod?
- Het verbeteren van integrale samenwerking; door deze crisis is het zichtbaar hoe versnipperd het aanbod is en hoe elke organisatie op zichzelf werkt. Dit heeft een negatief effect op een persoon met een hulpvraag. Hulp vragen is niet makkelijk en alle aanbod kan het effect geven van 'door de bomen het bos niet meer zien'.
- Het is belangrijk om het aanbod dat al bestaat verder te stroomlijnen en daarin de routes die er liggen optimaler te gebruiken. Deze wens ligt er al langer vanuit diverse partijen en is tevens een opdracht vanuit de transformatie van de zorgwetten.
- Het besef dat de mens niet uit verschillende hokjes bestaat en dat een probleem zich vaak niet op 1 leefgebied concentreert. Armoede kan verband houden met depressie en fysieke aandoeningen met trauma. Ook dit beeld komt tijdens deze Corona periode sterk naar voren, de samenhang van de diverse aspecten in het leven tellen bij elkaar op en zullen meer hulpvragen gaan opleveren. Bij mensen die al met een kwetsbaarheid te maken hadden en bij mensen die tot nu toe geen aanspraak op hulp hoefden te maken. Deze crisis kan een trauma an sich opleveren.

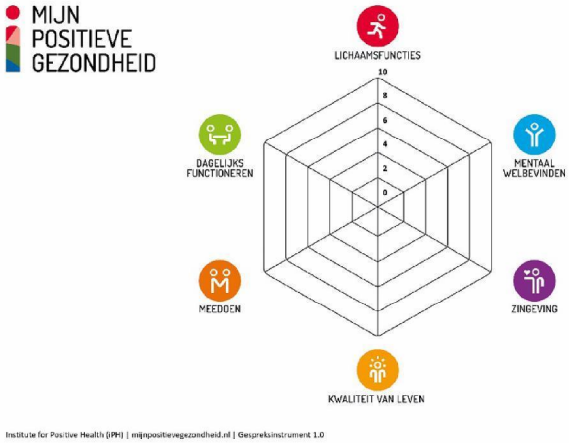
Enerzijds is de gezamenlijke conclusie dat organisatie overstijgend samenwerken essentieel is voor het goed en effectief kunnen ondersteunen van personen met een hulpvraag. In tijden van en na Corona. Anderzijds is er het groeiende besef dat het opdelen van hulp in veel verschillende hokjes en vormen niet helpend is. Een holistische aanpak is vele malen effectiever en uiteindelijk ook efficiënter; hoe sneller iemand op de juiste plek zit hoe korter het uiteindelijke traject.

Deze benadering laat zich het beste beschrijven door het onderzoek van Machteld Huber. Zij richtte het Institute for Positive Health op en doet al meer dan 30 jaar onderzoek. Onder andere naar de houdbaarheid van de definitie van de WHO over wat gezondheid is.

Zoals zij omschrijft op haar website; “De WHO stelt dat gezondheid een toestand van compleet welbevinden is, lichamelijk, psychisch en sociaal. Maar eigenlijk zou dat betekenen dat vrijwel niemand gezond is. Zelfs als je geen ziekte hebt, doen zich gebeurtenissen voor in het leven waardoor het tijdelijk niet goed gaat. Zoals een echtscheiding of het overlijden van een dierbare. Daar komt bij dat de definitie weinig recht doet aan mensen met een chronische ziekte. Het impliciete appel is dat je mensen moet blijven doorbehandelen, net zo lang tot ze een toestand van compleet welbevinden hebben bereikt. Dat kan niet de bedoeling zijn.”

Waar Machteld zelf stelt dat gezondheid is; ‘Het vermogen om je aan te passen en een eigen regie te voeren, in het licht van de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven.’

Deze werkwijze behelst een uitgebreide vragenlijst en 6 dimensies;



Lichaamsfuncties	huisarts, specialist, fysiotherapeut,….
Mentaal welbevinden	POH GGZ, psycholoog, behandelaar, wijkcoach, ervaringsdeskundige, sociaal netwerk, inloopvoorzieningen,…
Zingeving	sociaal netwerk, religieuze gemeenschap, ervaringsdeskundige, behandelaar,..
Kwaliteit van leven	huisarts, POH GGZ, specialist, behandelaar, wijkcoach, ervaringsdeskundige, sociaal netwerk, leefomgeving,…
Meedoen	wijkcentra, sociaal netwerk, inloopvoorzieningen, leefomgeving,….
Dagelijks functioneren	sociaal netwerk, inloopvoorzieningen, dagbestedingsplekken, wijkcoach, huisarts,…

Zijn deze 6 dimensies in zijn totaal voldoende in evenwicht, dan is er balans en gezondheid. Dit bereiken is een proces wat grofweg in 3 fasen beschreven kan worden;

- Preventief en oriënterend; waar loop ik tegenaan, wat is mijn probleem en waar moet ik zijn?
- Ondersteuning en/of behandeling ontvangen; hulp ontvangen en leren wat nodig is.
- Nazorg; toepassen wat geleerd is en eventueel oude rollen weer oppakken.

Binnen de verschillende proces fasen en de 6 dimensies van de IPH, kan er onderscheid gemaakt worden tussen persoonlijk (psychisch) herstel en maatschappelijk (sociaal) herstel. Zoals te zien in de tabel bovenstaand zijn er diverse organisaties en plekken die bijdragen aan de gewenste gezondheid en stabiliteit waarvan soms ook dezelfde organisatie voor meerdere dimensies een bijdrage kan leveren. Wat weer het belang van samenwerking en onderlinge afstemming benadrukt.

Deze manier van kijken naar de mens en aan de slag gaan met het verbeteren van het leven en niet focussen op wat slecht gaat of welke ziekte er speelt, is eigenlijk hoe ervaringsdeskundigen altijd al te werk zijn gegaan. Kijken naar wat iemand wil en kan en niet vanuit wat er 'mis' is en wat de beperkingen zijn.

Een ervaringsdeskundige weet hoe het is en wat wel en niet werkte, wat betreft de ontvangen hulp en behandeling maar ook de vorm van het proces; Waren de plekken waar je hulp kon vragen wel toereikend? Welke drempels heb je ervaren in het hulp vragen? Denk hierbij aan bijvoorbeeld een jonge vrouw die seksueel misbruik heeft mee gemaakt waarbij de dader een man was, maar zij geen toegang heeft tot een vrouwelijke huisarts. Binnen dit project vinden we het daarom van belang dat diverse professionals, waaronder ervaringsdeskundigen, samenwerken. Er is veel kennis en expertise aanwezig tussen de verschillende partijen die bij elkaar opgeteld meer waard zijn dan de som der delen.

Concrete aanpak

De term integrale triage kwam langs tijdens de brainstormsessies en dit is een term die veel behelst van wat we in dit document uiteenzetten. De concrete uitwerking van dit idee kan op verschillende manieren;

- Een werkgroep/ projectgroep bestaande uit vertegenwoordiging van genoemde partijen die casuïstiek doorspitten en concrete verbeterpunten delen met het werkveld.
- Het opstellen van een handleiding om integraal te kunnen werken en daaraan verbonden een helder overzicht van partijen en aanbod; Het werkelijk kunnen uitvoeren van de wens om eerst naar de persoon te kijken en dan pas naar het aanbod.
- Het bepalen van de rolverdeling van de diverse organisaties en welke organisaties betrokken moeten zijn en met welk aanbod.
- Ontwikkeling en faciliteren van aanbod binnen E-health, momenteel gericht op de beperkingen door de Corona maatregelen maar ook met het oog op wachtlijsten aanpakken op de langere termijn.
- Het versterken van de voorliggende voorzieningen in een samenwerking tussen zorgverzekeraar en gemeenten. Uit deze voorzieningen kan meer gehaald worden ter verlichting van de GGZ en verslavingszorg, denk hierbij ook aan nieuw aanbod zoals een respijtvoorzieningen (logeervoorziening) om het aantal crisis opnamen terug te brengen.

Vanuit de wens om eerst te versterken wat er al is, zijn er wellicht projecten die al draaien met dezelfde uitgangspunten en waar op aangesloten kan worden. Dit is iets wat we met elkaar kunnen onderzoeken en waarin we gaandeweg steeds concretere stappen kunnen zetten met elkaar.

Integrale Triage;

Zoveel mogelijk partijen op het gebied van sociaal/maatschappelijk werk, ggz/verslavingszorg, jeugdzorg en POH GGZ.



Zie bijlage.

Wat is er nodig?

Sinds 2015 transformeren we op het gebied van zorgwetten en het sociale domein. Vele partijen zetten zich in om meer samen te werken, integraal te werken en de hulpvraag op de eerste plaats te zetten. Toch blijkt de praktijk weerbarstiger ondanks de positieve stappen die al gezet zijn.

Goede samenwerkingen staan of vallen nog te vaak bij individuele medewerkers van organisaties die veel netwerken. Valt zo'n medewerker weg dan is vaak de connectie ook weg. Niet elke organisatie heeft voldoende tijd om aan dit aspect te werken, terwijl die vrije ruimte nou juist zo ontzettend belangrijk is om de gewenste veranderingen teweeg te brengen.

Dat gezegd hebbende is een heldere opdracht met beoogd doel en een regiehouder net zo belangrijk als de ruimte die er geboden wordt. Een vaste groep aan netwerkpartners die zich committeren aan de gestelde opdracht en dit stapsgewijs uitvoeren, regelmatig evalueren en doelen bijstellen. Ruimte in uren en dus financiële middelen om voor een langere termijn aan de slag te kunnen zijn nodig.

Dit document is opgesteld door een initiatiefgroep bestaande uit;

Vrijgevestigd psycholoog (10)(2e)
(10)(2e) gemeente Enschede
Ervaringsdeskundige (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Ervaringsdeskundige (10)(2e) (10)(2e)

En n.a.v. een brainstormsessie met;
(10)(2e) gemeente Enschede
(10)(2e) Mediant
(10)(2e) en (10)(2e) Menzis

Enschede 5 mei 2020

Masker 19

Kirsten van den Hul (PVDA kamerlid), (10)(2e) (10)(2e) en Ellen Laan (hoogleraar Seksuologie) waren op 1 mei 2020 bij het programma M, van Margriet van der Linden, als panel uitgenodigd om te praten over Masker 19.

Masker 19 wordt momenteel in veel landen in Europa ingevoerd om vrouwen die vastzitten in situaties waarin sprake is van huiselijk geweld te helpen om uit deze situatie te ontsnappen, door bij de apotheek het codewoord Masker 19 te noemen. Vervolgens worden de vrouwen, als dat mogelijk is, apart genomen om een gesprek aan te gaan over het huiselijk geweld, en te onderzoeken of er afspraken gemaakt kunnen worden om de hulpverlening op gang te brengen. Ook in Nederland is het voorstel ondertussen goedgekeurd door de 2e Kamer.

In het gesprek dat het panel hierover had, ging men al snel over op de inhoud, waarna (10)(2e) (10)(2e) (m.i. zeer terecht) opmerkte dat het praktisch uitvoeren van dit (overigens) geweldige plan de nodige moeilijkheden met zich mee brengt. Op dit moment moeten we vanwege de Corona maatregelen de 1,5 meter afstand in acht nemen. Dus als je het codewoord, Masker 19, uitspreek hoort iedereen dat. Je kan de apotheker ook een briefje overhandigen, maar dat wordt ook al een stuk moeilijker in de 1,5 meter afstand samenleving. En dan heb je nog de beschermende plexiglasplaten die tussen jou en de apotheker zitten, dat de communicatie bemoeilijkt, nog los van de capaciteit van de politie en waar je onderdak zou moeten vinden.

Nu zag ik ook onlangs op 16 april 2020 bij The Daily (Social Distancing) Show van Trevor Noah een interview met burgemeester Lightfoot van Chicago. Zij heeft een plan gelanceerd om vrouwen te helpen ontsnappen uit huiselijk geweld situaties door afspraken te maken met Uber en opvang voor vrouwen en kinderen te regelen. De vrouwen kunnen gratis een Uber taxi inschakelen (die wordt dan later door de gemeente betaald) om hen naar een veilig onderkomen/opvang te brengen, zodat ze uit de situatie kunnen ontsnappen. En dat vond ik een geweldig initiatief!

Want we weten al jaren dat huiselijk geweld een groot probleem is, en dat het de slachtoffers veel moeite kost er aan te ontsnappen. Jaarlijks overlijden er zelfs 30 personen, en zijn er naar schatting 200.000 slachtoffers, in Nederland door huiselijk geweld. Maar tegelijkertijd weten we ook dat het vaak enorm moeilijk is om adequate hulp in te schakelen. Dat heeft te maken met de moeite die het de slachtoffers zelf kost, maar ook met de publieke voorzieningen. Er is een gebrek aan capaciteit voor opvang, en politie en justitie komen al jaren lang geld en mankracht tekort.

Door de Corona crisis worden deze problemen opnieuw zeer zichtbaar en tastbaar. Via het Masker 19 project probeert men in ieder geval iets te doen voor de slachtoffers van huiselijk geweld. Maar kunnen we niet meer doen? Kunnen we hier in Nederland, en het liefst in heel Europa, niet doen wat Burgemeester Lightfoot van Chicago doet? Zouden we Masker 19 niet ook uit kunnen breiden naar de huisartsen, kinderartsen, fysiotherapeuten, en andere hulpverleners? En er voor zorgen dat, als er melding gemaakt wordt van huiselijk geweld, er meteen een taxi kan komen die de slachtoffers naar een veilige plek brengt? (Dat zou het voor hulpverleners, die het onderwerp tijdens een gesprek met slachtoffers ter sprake moeten brengen, vergemakkelijken. Als ze meteen met een concrete oplossing kunnen komen, zodat het slachtoffer meteen uit de geweldssituatie kan ontsnappen.) En zou het niet handiger zijn om een app te ontwikkelen (event. vermomd als een spelletje) waardoor

slachtoffers met 1 druk op de knop hulp in kunnen schakelen (zeker nu iedereen (dus ook de daders) het codewoord Masker 19 ondertussen kent)?

We zouden er de taxibedrijven mee kunnen ondersteunen, en voor noodopvang zou gebruik gemaakt kunnen worden van hotels en vakantiehuisjes & -parken. Bedrijven die nu, door de covid-19, ook in zwaar weer verkeren.

Op korte termijn kost het dan misschien wel veel geld, maar als je kijkt op de langere termijn levert het m.i. alleen maar winst op. De 200.000 slachtoffers zullen hoogstwaarschijnlijk regelmatig verzuimen op hun werk, lopen psychische trauma's (soms voor het leven) op die behandeld moeten worden, nog los van het lichamelijke letsel(wat overigens ook blijvende schade kan veroorzaken) wat behandeld moet worden. En dat nog los van de kosten die de angst, spanning en stress van de huiselijke geweldssituatie met zich meebrengen, en de maatschappij waarschijnlijk ook behoorlijk wat kosten als je dit door gaat rekenen. Dan lijkt het zinvol om meer geld uit te trekken voor taxivervoer en onderdak op de korte termijn, en uitbreiding van de capaciteit van politie en justitie en hulpverlening op de langere termijn.

Wat betreft politie, en ondersteuning om de slachtoffers veiligheid te bieden, zou je ook kunnen denken aan vrijwilligers die hier bij helpen. Trainers van zelfverdedigingscursussen en weerbaarheidstrainingen die nu vanwege corona geen groepen kunnen draaien. Of stoere, sterke mannen en vrouwen die al geen baan hadden voor covid-19 uitbrak en de Corona maatregelen van kracht werden. Als je met 1 politieagent + een groepje vrijwilligers op komt draven, dan zal een agressief of boos iemand waarschijnlijk sneller de neiging hebben om in de binden.

Bronnen:

- Uitzending M d.d. 1-5-2020
- Uitzending The Daily Show d.d. 16-4-2020

http://www.nbcchicago.com › news › local

http://www.wcaboise.org

http://abc7chicago.com

http://www.facebook.com

http://www.youtube.com

(10)(2e)

GZ-psychologe.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

(10)(2e)
(10)(2e)

directoraat-generaal
Curatieve Zorg
Curatieve Zorg
(10)(2e)
Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e)
www.rijksoverheid.nl
Inlichtingen bij
(10)(2e)
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

Kenmerk
(10)(2g)
Uw brief
MinVWS
Bijlage(n)

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 26 MEI 2020
Betreft Problemen in de GGZ

Geachte (10)(2e)

Hartelijk dank voor uw bericht aan staatssecretaris Blokhuis. U schrijft dat u met de start van de corona-crisis met oud-collega's en een ex-cliënt brainstormsessies bent gestart over de problemen in de ggz, waarbij inmiddels Menzis, de gemeente Enschede, Mediant en Tactus zijn aangehaakt. U deelt de opbrengsten van de sessies tot nu toe, waarbij u aangeeft dat deze stukken nog in ontwikkeling zijn.

Ik vind het goed dat u zich inspant om de ggz te verbeteren. De staatssecretaris heeft diezelfde missie. Zo heeft hij onder andere een hoofdlijnenakkoord met de sector gesloten, dat in 2019 is ingegaan. Verschillende onderwerpen uit uw brainstorm hebben daarin een plek gekregen. Dat geldt bijvoorbeeld voor het terugdringen van de wachttijden in de ggz. Naast landelijke afspraken om de wachttijden terug te dringen (bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van extra opleidingsplekken), is ook heel nadrukkelijk voor een regionale aanpak gekozen. Het is daarom goed te lezen dat u de samenwerking heeft gezocht met regionale partijen, juist om regionale knelpunten aan te pakken. Wellicht kunt u met uw inspanningen aansluiting zoeken bij de regionale taskforce wachttijden in Twente, voor zover dat nog niet is gebeurd. U kunt daarvoor contact opnemen met (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)@menzis.nl).

Verder heeft de staatssecretaris in januari van dit jaar de staatssecretaris in de Tweede Kamer aangekondigd dat hij wil werken aan een visie op het ggz-zorglandschap, waarin hij fundamenteel wil kijken naar hoe we de ggz hebben georganiseerd. In dat proces kunnen we uw analyses meenemen.

Tot slot doet u verschillende voorstellen om huiselijk geweld in deze tijd te voorkomen. U refereert daarbij aan het 'Masker 19-initiatief'. Ik deel uw zorgen dat oplopende spanningen, minder bewegingsvrijheid en veel thuis zijn vanwege de corona maatregelen, problematiek van huiselijk geweld kan verergeren of veroorzaken. Daarom heeft het kabinet verschillende maatregelen genomen. In de eerste plaats om te zorgen dat betrokkenen zelf ontlast worden en laagdrempelig hulp kunnen vragen. Om makkelijk hulp te vragen per app, chat of telefoon is MIND Korrelatie uitgebreid voor vragen en professioneel advies over opvoeding en

over spanningen binnen een relatie. Daarnaast voert Veilig Thuis een chatfunctie in waardoor slachtoffers makkelijker en minder zichtbaar hulp kunnen vragen. Het invoeren van het codewoord 'Masker 19' is ook een aanvullende manier voor slachtoffers om laagdrempelig hulp te vragen.

In de tweede plaats heeft het kabinet maatregelen ingevoerd om te zorgen dat bestuurders, buren, omstanders en hulpverleners alert blijven op oplopende spanningen en op signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Hiervoor is onder andere een voorlichtingscampagne gestart. Het is belangrijk dat professionals die zicht hebben op kinderen of spanningen tussen volwassenen extra alert zijn op huiselijk geweld en kindermishandeling en hierop handelen. Daarom hebben de organisaties van hulpverleners samen met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport richtlijnen en handvatten ontwikkeld voor hulpverleners, die door de kennisinstituten NJI en Movisie en de beroepsgroepen breed zijn gedeeld. Speciaal voor het onderwijs is de app meldcode onderwijs gelanceerd, dit helpt onderwijsprofessionals juist in deze tijd bij het signaleren van problemen en maakt het makkelijker en laagdrempeliger om advies te vragen bij Veilig Thuis.

Zoals de toepassing van het codewoord en het invoeren van een laagdrempelige chatfunctie laten zien, kijken we ook naar voorbeelden in het buitenland. Het gebruik van taxi's in Chicago is een mooi voorbeeld van manieren om voor slachtoffers van huiselijk geweld veiligheid te creëren. Het is echter belangrijk om de voorbeelden te toetsen aan de Nederlandse situatie. Bij Veilig Thuis is landelijk momenteel geen stijging te zien in het aantal meldingen en de capaciteit van de vrouwenopvang is op dit moment voldoende.

Hoogachtend,
de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,

(10)(2e)

(10)(2e)

To: _Dienstpostbus WJZ[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 11:29:43 AM
Subject: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Verzoekstart proces Amvb Corona opt-in (zaaknummer: (10)(2g)
Received: Wed 6/17/2020 11:29:44 AM
200528 Brief AP aan MZS over Corona opt in.pdf
Brief min MZS aan AP inzake Corona Opt-in.pdf
Nota Amvb corona-opt-in.docx

Medeparaaf verleend.

Vr gr (10)(2e)

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende
'Verzoek start proces Amvb Corona opt-in (zaaknummer: (10)(2g)

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

Klik hier om naar de zaak te gaan

Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e))

AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T (10)(2e) - F (10)(2e)
autoriteitpersoonsgegevens.nl

Minister voor Medische Zorg en Sport
De heer drs. M.J. van Rijn
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Per e-mail vooruit:
(10 (10)(2e))*@minvws.nl*

Datum	Ons kenmerk	Uw brief van
28 mei 2020	z2020-05851	-
	Contactpersoon	Uw kenmerk
	(10)(2e)	-

Onderwerp
Beëindiging maatregel 'corona-opt-in'

Geachte heer Van Rijn,

Bij brief van 30 maart 2020 heeft de Autoriteit persoonsgegevens (AP) haar reactie gegeven op een aanwijzing van het Openbaar Ministerie (OM) die erin voorziet dat geen strafrechtelijke vervolging zal plaatsvinden indien huisartsenposten en SEH's gezondheidsgegevens van (mogelijke) coronapatiënten raadplegen via elektronische uitwisselingssystemen, zonder dat patiënten daarvoor voorafgaande uitdrukkelijke toestemming hebben verleend (ingevolge artikel 15a Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg (Wabvpz)).

In de aanwijzing van het OM is benadrukt dat deze maatregel (hierna: de 'corona-opt-in') een tijdelijk karakter heeft. Zoals blijkt uit de brief van 30 maart 2020 is dat voor de AP één van de randvoorwaarden. In eerste instantie is de duur van deze tijdelijke maatregel beperkt tot 1 juni 2020. Nu deze datum nadert, ziet de AP aanleiding om het volgende onder uw aandacht te brengen.

Uit de cijfers van het RIVM blijkt dat het aantal nieuwe besmettingen en ziekenhuisopnames als gevolg van het coronavirus al enige tijd daalt en in ieder geval aanmerkelijk lager ligt dan enkele maanden geleden. Daarmee zou de druk op de zorgverlening bij huisartsenposten en SEH's navenant minder moeten zijn. Bijgevolg is de noodzaak van de 'corona-opt-in' voor de AP niet langer een gegeven.

Gelet hierop gaat de AP ervan uit dat de 'corona-opt-in' per 1 juni 2020 niet langer gebruikt wordt en dat de huidige situatie – waarin gebruik wordt gemaakt van de 'corona-opt-in' – wordt teruggedraaid naar de situatie zoals die voorheen gold. Dat wil zeggen dat een zorgaanbieder gegevens slechts via een elektronisch uitwisselingssysteem beschikbaar stelt indien de patiënt daartoe uitdrukkelijke (voorafgaande) toestemming heeft gegeven (conform artikel 15a Wabvpz).

AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum
28 mei 2020

Ons kenmerk
z2020-05851

Dit kan anders zijn indien het ministerie van VWS concreet onderbouwt dat en waarom de 'corona-opt-in' thans nog wél noodzakelijk is. In dat kader verzoekt de AP u om in ieder geval cijfermatig te onderbouwen (bijvoorbeeld aan de hand van loggegevens) hoe vaak SEH's en huisartsenposten in de afgelopen maanden gebruik hebben gemaakt van de 'corona-opt-in' in het Landelijk Schakelpunt (LSP), de ontwikkeling in het aantal raadplegingen (toe- of afname) en welke conclusies daaruit kunnen worden getrokken. Deze onderbouwing ziet de AP graag zo spoedig mogelijk en uiterlijk **vóór 6 juni a.s.** tegemoet.

De AP heeft in een separate brief aan VZVZ (als verantwoordelijke voor het LSP) verzocht de volgende informatie te verstrekken:[1]

- de rapportage en evaluaties ten aanzien van de LSP-logging met betrekking tot de 'corona-opt-in', die VZVZ conform de bijlage bij de OM-aanwijzing dagelijks maakt;
- informatie over het aantal gevallen en/of vermoedens van misbruik in het kader van de GBZ-logging dat op basis van de toegezegde steekproeven naar boven is gekomen en wat er met die signalen is gebeurd.

Bij e-mail van 19 mei 2020 hebben het ministerie en VZVZ in een gezamenlijke reactie aangegeven dat zij rekening houden met de mogelijkheid van een tweede golf van coronabesmettingen. Daarmee staat echter niet zonder meer vast dat de druk op huisartsenposten en SEH's weer dermate groot wordt dat het afwijken van de verplichting uit artikel 15a Wabvpz is gerechtvaardigd. De AP wil voorkomen dat de tijdelijke maatregel van de 'corona-opt-in' in feite voor onbepaalde duur geldt. Om die reden wil de AP niet vooruitlopen op een eventuele noodzaak van een 'corona-opt-in' in de toekomst als gevolg van een mogelijke heropleving van het coronavirus. Mocht daarvan sprake zijn, dan is de AP bereid om een herhaald verzoek van het ministerie van VWS in overweging te nemen. De AP zal dat verzoek dan beoordelen op basis van de omstandigheden die alsdan aan orde zijn, waarbij de AP uitgaat van vergelijkbare randvoorwaarden als verwoord in de brief van 30 maart 2020.

Tot slot wijst de AP erop dat het ministerie van VWS in deze situatie aanleiding kan zien om burgers actief te stimuleren om een toestemmingskeuze ten aanzien van opname in het LSP kenbaar te maken. Zo kan gegevensuitwisseling tussen zorgaanbieders waar mogelijk worden vergemakkelijkt, ook in tijden van crisis en bij een eventuele heropleving van het coronavirus in de toekomst.

Hoogachtend,
Autoriteit persoonsgegevens,

(10)(2e)

[1] De brief aan VZVZ is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister MZS

Deadline: 26 juni 2020

Secretaris Generaal / plv. Secretaris Generaal
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

Ontworpen door
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @ (10)(2e)
D(E@minvws.nl|
(10)(2e) @minvws.nl

nota

(ter beslissing) Spoed amvb Veronderstelde toestemming Huisartsgegevens voor HAP en SEH

Paraaf directeur | Paraaf pSG | Directeur WJZ

Datum
16 juni 2020

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)
1

1 Aanleiding voor deze nota

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft bij brief van 28 mei j.l. met kenmerk z2020-05851 (bijlage) aangekondigd dat de Corona-opt-in beëindigd moet worden, tenzij de noodzaak nader kan worden onderbouwd. Met de Corona-opt-in wordt gedoeld op het eind maart op initiatief van VWS genomen gedoogbesluit van AP, Openbaar Ministerie (OM) en Inspectie Gezonheidszorg en Jeugd (IGJ), ten aanzien van het - zonder de wettelijk vereiste toestemming van de patiënt - raadplegen van diens elektronisch dossier als hij op een SEH wordt binnengebracht. Reden daarvoor is de noodzaak een snelle triage toe te kunnen passen.
Uit gesprekken met de AP volgt dat zij klachten hebben ontvangen over de Corona opt-in en van oordeel zijn dat de gedoogconstructie niet oneindig lang kan voortduren (gelet op de afname van de acute nood in de crisis). Maar het huidige gedoogbesluit biedt onvoldoende juridische basis voor continuering. En de noodzaak voor continuering is aanwezig.
Als het virus opnieuw de kop op steekt en een eventuele tweede golf veroorzaakt, dan zal op dat moment de eerste toeloop naar de Huisartsenpost (HAP) en Spoedeisende Hulp (SEH) zijn. Dan is triage en behandeling op HAP en SEH op basis van goede informatie essentieel. Op dat moment is er geen tijd en mogelijkheid meer deze maatregel opnieuw snel in te bouwen.
Daarom wordt het voorstel gedaan de Corona opt-in om te zetten in een algemene maatregel van bestuur (amvb), waarin de maatregel wordt gecontinueerd voor zover (en in de vorm) hij noodzakelijk wordt geacht.

Zowel ambtelijk VWS als de leden van de Taskforce Corona opt-in[1] vinden het van belang dat die amvb er daadwerkelijk komt. Er moet een stevige en noodzakelijke juridische basis onder de constructie komen te liggen, die meer

[1] De Taskforce bestaat uit vertegenwoordigers van de Patiëntenfederatie, Ineen, LHV, Vereniging Spoedeisende Hulpartsen, VZVZ en Zorgverzekeraars Nederland (ZN).

zekerheid biedt aan het veld en patiënten. Het veld wil weten of de investeringen die zij moeten doen voor deze constructie voorlopig mag blijven bestaan. Patiënten moeten er van uit kunnen gaan dat hun gegevens bij spoed beschikbaar zijn, om de juiste zorg te kunnen krijgen, ook als zij zelf geen toestemming meer kunnen geven om die gegevens op te halen.

Secretaris Generaal / plv. Secretaris Generaal
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

Kenmerk

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Wij adviseren u om in te stemmen met het realiseren van een amvb op zo kort mogelijke termijn.
- Alternatief is de discussie met de AP aangaan over het continueren van de gedoogconstructie met het risico dat de AP overgaat tot handhaving. Als de AP niet instemt, zullen ook de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugdzorg (IGJ) en het Openbaar Ministerie (OM) niet langer door willen met de maatregel.
- Terwijl er wel een noodzaak is tot continuering, zoals hiervoor beargumenteerd. Als de voorzieningen afgebroken moeten worden, staan ze er niet als het virus een tweede golf veroorzaakt. Het inregelen en afbouwen van de voorzieningen kost een paar weken. Er is geen aan/uitknop.
- Daarom is het advies niet af te schalen.
- Deadline is vrijdag 26 juni a.s. i.v.m. het zomerreces.

3 Toelichting

In antwoord op de brief van de AP van 28 mei j.l. heeft u op 29 mei j.l. een brief gestuurd, waarin u aangeeft de maatregel te willen continueren en te overwegen om deze vast te leggen in een amvb op grond van artikel 2 van de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg (Wabvpz).

In de amvb wordt de tijdelijke Corona opt-in gedoogconstructie juridisch geregeld voor de periode dat het Covid-19 virus nog toe kan slaan. In die tijd wordt onverminderd doorgewerkt aan een duurzame oplossing om patiëntgegevens bij spoed vanuit de huisarts op de HAP en/of de SEH te krijgen. In de brief van 16 maart j.l.[2] is aan de Kamer gemeld dat wordt gewerkt aan een duurzame oplossing, waarbij gekeken wordt naar een systeem waarbij op basis van toestemming een andere zorgverlener om informatie kan worden gevraagd en op dat moment ook kan worden verstrekt, ook buiten kantoortijden.
Uitgangspunt is altijd toestemming, behalve als iemand niet in staat is om toestemming te geven en er anders ernstig nadeel voor de patiënt ontstaat. Wanneer er sprake is van vitaal belang en de patiënt kan geen toestemming geven, dan mogen gegevens zonder toestemming worden opgevraagd, *behalve als het gaat om raadpleging via een elektronisch uitwisselingssysteem*[3]. Dan is op dit moment uitdrukkelijke toestemming vooraf vereist. Daarom wordt er naar alternatieven gekeken.
Als de duurzame optie in werking is óf als de situatie rondom Covid-19 crisis het niet langer nodig maakt, zullen de tijdelijke toestemmingen gegeven voor de Corona opt-in worden verwijderd. De systemen zullen dan moeten worden 'ontmanteld'.

De kans op een tweede golf van besmettingen met het virus, maakt dat de

[2] Tweede Kamer 2019-2020, 27529 nr. 214

[3] In artikel 15a van de Wabvpz is geregeld dat voor het opvraagbaar maken van huisartsinformatie voor nog onbekend later gebruik, uitdrukkelijke toestemming noodzakelijk is.

Secretaris Generaal / plv. Secretaris Generaal
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

Kenmerk

noodzaak voor de Corona opt-in nog altijd bestaat. Een snelle triage en behandeling van COVID-19- patiënten is een cruciaal onderdeel van het behouden van controle op dit virus. Het snel kunnen identificeren en behandelen van (vermoedelijke) COVID-19-patiënten is essentieel en om dit te kunnen doen is ook een snelle informatievoorziening op de HAP en SEH noodzakelijk. Eenmaal afgebroken, is de opt-in niet zomaar weer geactiveerd. Er is ambtelijk met de AP gesproken, waarbij is gebleken dat men niet onwelwillend staat ten opzichte van deze mogelijkheid. Wel is het belangrijk dat zorgvuldig wordt afgewogen in welke vorm de maatregel in de amvb neergelegd moet worden.

De AP stelt vragen bij de noodzaak op dit moment en met name gelet op de cijfers van deelname en opvragingen. Zo is er een lagere deelname op de SEH dan op de HAP. Een van de vragen die beantwoord moet worden, is of de maatregel ook nog steeds noodzakelijk is voor de SEH. De Taskforce Corona opt-in moet antwoord geven op deze vragen.

4 Draagvlak politiek

Voor de Corona opt-in is politiek draagvlak, zolang de situatie nog niet onder controle is.
Er is een vraag gesteld door de Partij voor de Dieren in het vragenuurtje van dinsdag 9 juni j.l. over de periode waarover de Corona opt-in loopt. Daarop heeft de Minister van VWS toegezegd dat er een brief komt waarin een termijn aangegeven wordt wanneer de Corona opt-in kan worden beëindigd. Op dit moment is lastig aan te geven wanneer de maatregel eindigt. Zolang er geen werkend vaccin is, het overgrote deel van de bevolking nog geen antistoffen heeft tegen het virus en/of er nog geen duurzame oplossing is, zal de maatregel gehandhaafd moeten worden. Het realiseren van de amvb zal tenminste vijf maanden vragen. Idealiter gaat deze dan 1 januari 2021 in.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Gezien het feit dat 7,6 miljoen Nederlanders toestemming hebben gegeven voor het opvraagbaar maken van huisartsinformatie voor nog onbekend later gebruik, blijkt er ruim draagvlak te zijn voor deze maatregel.
Op dit moment heeft slechts een klein deel deze toestemming expliciet geweigerd. De overige Nederlanders hebben nog geen keuze omtrent toestemming kenbaar gemaakt.
Ook het veld is voorstander van de maatregel. Deze is gerealiseerd op verzoek van de Taskforce Corona opt-in.

In onderstaande tabel van VZVZ wordt aangegeven hoe groot de gegevensstroom van de huisartsen naar de HAP en de SEH is vanaf het begin van de Corona opt-in op 15 april j.l. tot 11 juni j.l. Belangrijk hierbij is te weten dat de meeste patiënten via de HAP verwezen worden naar de SEH. Hierdoor hoeft de SEH-arts niet apart de Professionele Samenvatting (PS) op te vragen. In afgelopen week lag het aantal ziekenhuisopnamen aanzienlijk lager dan tijdens het hoogtepunt van de crisis in maart/ april.

o Aantal aangesloten en actieve praktijken op het LSP	4.263 van de 4.748
o Aantal aangemelde PS'en	13.648.000
o Aantal aangesloten SEH's	13

o Aantal succesvolle opvragingen van PS-en op de HAP en SEH via het LSP	42.667 (77,1%)

Secretaris Generaal / plv. Secretaris Generaal
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

Kenmerk

Ter vergelijking met de periode voor Covid-19:
In heel 2016 waren er op de SEH ongeveer 2 miljoen behandelingen. Op de HAP zijn in 2014 ruim 4 miljoen behandelingen gedeclareerd.
Tijdens de Covid-crisis is de reguliere zorg, ook spoedzorg, aanzienlijk afgenomen. De Nza meldt hierover in het rapport van 3 juni 2020[4]: *'Op dit moment ligt het aantal verwijzingen op 80% van het verwachte aantal verwijzingen zonder coronacrisis'*. En over de aantallen patiënten (productie): *'Na week 11 is er een sterke daling te zien. Nadat het minimum in week 13 bereikt is stabiliseert het aantal patiënten in de weken erna tot 48% van voor de crisis. Hoe groot het aandeel patiënten met Corona hierin is weten we niet precies, omdat daarvoor geen specifieke dbc-diagnosecode wordt vastgelegd.'* De cijfers van VZVZ zijn dus voor een groot deel Covid-19 gerelateerd.

6 Financiële en personele gevolgen
N.v.t.

7 Juridische aspecten haalbaarheid
Een amvb is juridisch haalbaar. Tevens is het belangrijk om de AP goed mee te nemen in het proces, omdat er het risico bestaat dat de AP over gaat tot handhaving. Tot de amvb van kracht is, moet de gedoogconstructie blijven bestaan. Daarover dienen afspraken gemaakt te worden met de AP, IGJ en OM. De AP zal advies moeten geven op de amvb. Daarom zijn we in gesprek met de AP over de noodzaak van het handhaven van de Corona opt-in.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
De nota is afgestemd met WJZ en CZ.

9 Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

10 Toezeggingen
Minister van VWS heeft de Kamer toegezegd een brief te sturen waarin een termijn aangegeven wordt wanneer de Corona opt-in kan worden beëindigd. De termijn waarop dat moet gebeuren is niet genoemd. Daarin kunnen het resultaat van de gesprekken met de AP en – als u daarmee instemt - de voorgenomen amvb genoemd worden. Deze informatie kan ook meegenomen worden in de reguliere brieven aan de Kamer over de voortgang op het corona-dossier.

11 Fraudetoets
N.v.t

[4] 'Analyse van de gevolgen van de coronacrisis voor de reguliere ziekenhuiszorg', NZA, 3 juni 2020, p. 20 en p. 25

Secretaris Generaal / plv. Secretaris Generaal
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Informatiebeleid

(10)i (10)(2e)
(10)(2e)

Kenmerk

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@pallashrc.com]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 4:28:20 PM
Subject: Antw: aanvraag literatuurattenderingen COVID
Received: Tue 6/9/2020 4:28:20 PM

Ook even naar (10)(2e) die ook aan literatuurteam is toegevoegd.
Hopelijk zit hier eea aan nuttige literatuur bij.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 9 juni 2020 om 17:57:49 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Hi allemaal,

Zie hieronder reactie vanuit team van de literatuurattenderingen. Opnieuw, aangezien jullie goed in de literatuur zitten; zouden jullie kunnen helpen met het fine-tunen door hele goede en hele referenties in deze lijst aan te geven? En eventueel suggesties of algemene comments op de search zijn ook welkom. Mag met groen/rood arceren in het document, als dat makkelijk is voor jullie.

Alvast bedankt!
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 17:30
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Hallo (10)(2e),

Ik snap de achtergrond van het project.
In bijgevoegd Word docu (die ik maar even de naam treatment delay heb gegeven) de recentste 100 titels + tijdschriften van m'n search aftrap.
Kan je eens kijken of dit de goede kant op gaat?
Het aangeven van hele goede / hele slechte referenties maakt het fine-tunen een stuk makkelijker.

Ik hoor graag van je.
Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 13:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Dag (10)(2e)

Ik kan me voorstellen dat de literatuur snel stijgt en 'volksgezondheid' is inderdaad een te breed begrip. Ik heb even afstemming gezocht met het projectteam en daaruit kwam de volgende input:

Allereerste even korte toelichting op ons project, dat maakt het voor jullie mogelijk makkelijker te plaatsen:

Het ministerie van VWS heeft het RIVM opdracht gegeven om de bredere (indirecte) impact van COVID-19 op de volksgezondheid te onderzoeken. Een essentieel onderdeel hiervan vormt de impact van COVID-19 op de uitgestelde, afgeschaalde en vermeden reguliere zorg. Om daarvan een goed beeld te krijgen, benaderen wij diverse partijen in de gezondheidszorg met de vraag of zij beschikken over belangrijke informatie, en of wij daarvan gebruik kunnen maken. Wij zouden graag willen weten wat de omvang is van de afname van de geleverde zorg. Daarnaast doen wij literatuuronderzoek om zo een completer beeld te krijgen van wat er bekend is in de literatuur over de effecten van uitgestelde afgeschaalde en vermeden reguliere zorg. Dit hoeft niet perse in relatie tot Covid-19 te staan; de afgeschaalde/uitgestelde/vermeden zorg mag ook andere oorzaken hebben en ons daarmee informeren over de effecten. Voorbeelden van de sectoren die wij meenemen binnen het project: ouderenzorg, gehandicaptenzorg, ziekenhuiszorg, huisartsenzorg, GGZ, thuiszorg, sociaal domein en paramedische zorg.

Zoektermen die mogelijk interessant zijn in combinatie met volksgezondheid/public health om zo specifiekere categorieën te krijgen:

- Zoektocht rondom volksgezondheid specifieker maken met termen als: uitstel, afstel, vermijding en vervanging van zorg & gezondheid & Covid-19.
- Verder ook nog: 'delay in treatment', 'postponed treatment' en 'delay in diagnosis'
- Zoekterm 'strike'/staking toevoegen om literatuur te vinden over uitgestelde/afgeschaalde zorg als gevolg van stakingen (in bijv. de zorgsector). Dit is niet perse in relatie tot Covid-19 nu, maar geeft mogelijk we informatie over de gevolgen van afgeschaalde/uitgestelde zorg.

Verder in de bijlagen een aantal publicaties die voor ons erg relevant en interessant waren, om zo een idee te krijgen wat voor publicaties wij graag zouden zien bij een nieuwe selectie.

Als er vragen/onduidelijkheden zijn, of als jullie e.e.a. willen afstemmen, dan hoor ik dat graag.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 14:54
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Hallo (10)(2e),

De hoeveelheid literatuur over COVID-19 stijgt erg snel. Zoekstrategien die 2 weken geleden nog een hanteerbaar aantal referenties per week opleverden, moeten we haast al weer bijstellen om de aantallen niet te extreem te laten worden.
"Volksgezondheid" is een te breed begrip. We willen de 6 thema's uit gaan breiden naar maximaal 10 en willen daarbij het liefst duidelijk af te bakenen onderwerpen hebben. Heb je -binnen volksgezondheid- misschien een suggestie? Of kan je wat titels van publicaties doorsturen die je graag zou willen zien bij een nieuwe selectie?
Ik hoor het graag van je.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 juni 2020 14:35
To: Informatiespecialist < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Dank hiervoor. Ik heb de eerste attenderingen inmiddels ontvangen! Ik las in de RIVM nieuwsbrief bedrijfsvoering dat jullie zoeken binnen de volgende thema's:

De 6 thema's rondom COVID19 zijn: 1. vaccinontwikkeling, 2. epidemiologie, 3. Nederlandse situatie, 4. mentale gezondheid, 5. pathologie en etiologie en 6. ziekteverspreiding.

Voor ons project over de impact van corona op de volksgezondheid zou het thema 'volksgezondheid' erg interessant zijn. Is het mogelijk voor die categorie misschien ook literatuur te ontvangen?

Vriendelijke groeten,
(10)(2e)

From: Informatiespecialist <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 29 mei 2020 13:46
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Beste (10)(2e)

Bedankt voor je reactie op de COVID literatuur attendering.
Per komende maandag kan je de wekelijkse attendering(en) van je voorkeur verwachten. Deze worden direct van de producent (Embase) als Word document naar je toegestuurd.
Per onderwerp, 1 mail.

Hoewel we de diverse thema's zo goed mogelijk hebben gedefinieerd, is een kleine hoeveelheid ruis onvermijdelijk. Dit kan vooral bij 'COVID – de Nederlandse situatie' optreden omdat Netherlands/Dutch niet altijd op de uitgevoerde studie betrekking heeft.

Als je aan-/opmerkingen hebt over de resultaten, laat het ons dan alsjeblieft weten.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

PS. we maken ook een algemene dagelijkse COVID literatuur attendering voor als je heel breed geïnformeerd wilt worden. Laat het ons weten als je hier interesse in hebt. De opbrengst per dag is redelijk groot.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 29 mei 2020 13:34
To: Informatiespecialist <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: aanvraag literatuurattenderingen COVID

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Ik zou graag de literatuurattenderingen rondom COVID willen ontvangen. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e)
RIVM | Voeding, Preventie en Zorg | L&G
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
Telefoon +316 (10)(2e)

To: (10)(2g) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 9:01:09 AM
Subject: FW: zorgplichtbrief
Received: Thur 6/11/2020 9:01:10 AM
2020-06-03 brief aan ZV - Zorgplicht in coronatijd (3) (10)(2e) docx

Bijgaand commentaar van (10)(2e) aan NZa
(10)(2e) : denk dus dat reageren niet zoveel zin meer heeft....

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2g) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 8:13:55 AM
Subject: FW: zorgplichtbrief
Received: Thur 6/11/2020 8:13:56 AM
2020-06-03 brief aan ZV - Zorgplicht in coronatijd (3) (10)(2e) docx

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: zorgplichtbrief

Hallo (10)(2e) ea,

Ik heb nog wat opmerkingen in de brief gezet.
Ik vind dat er niet zorgvuldig is geformuleerd wat de rechten van verzekerden zijn (mn bij restitutie) en ze halen zorgplicht (individueel) en zorginkoop (waar soms 'gevolgd' wordt) door elkaar.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 21:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: zorgplichtbrief

Dank. Terechte punten. Ik zal ze aan (10)(2e) meegeven.

Tav die twee verzekeraars. NZA begon daar nog over, dat het toch wel jammer is dat zij niet meedoen. En of daar nog wat aan te doen is. Volgens mij niet. Er is al nodige druk gezet. Volgens helpt het ook niet echt als zij dit nu in hun brief schrijven, toch?

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 6:54:27 AM
Subject: FW: H5 en H6 HKS graag reactie
Received: Thur 6/18/2020 6:54:28 AM
20200617 Houtskoolschets versie 18.docx

He (10)(2e)

Kun jij dit doen...;-)?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:31
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: H5 en H6 HKS graag reactie

Ha allen

Daar ben ik weer met een idiote deadline. Maar zouden jullie vandaag / vanavond nog een laatste keer kunnen kijken naar H5 en H6 van de HKS. Ik heb jullie opmerkingen (deels) verwerkt. H5 is herschreven op basis van gesprek minister en toevoegingen (10)(2e) en (10)(2e) over het ROAZ en amvb. H6 is een beetje aangepast nav H5 maar de essentie van betalen op basis beschikbaarheid heb ik wel overeind gehouden. Heb wel wat volgordes van alineas veranderd, kijk maar of dat logisch is.

Graag nog één keer jullie integrale blik.

Groeten (10)(2e)

(1((10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
' ((10)(2e) |
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:43
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe tekst HKS over afspraken in de regio
Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Gezien de tijdsdruk heb ik de tekst van hoofdstuk zes aangepast aan de nieuwe paragraaf over regie. Kan iemand nog even meelezen?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:17
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)})(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe tekst HKS over afspraken in de regio

Ha (10)(2e)

Lijkt me een prima idee om de regie paragraaf wat opener te formuleren. Het lijkt me prima om dan in hoofdstuk 6 aan te geven dat ook daar niet vastligt dat het perse de grootste twee verzekeraars zijn die de financiering doen. Ik zou hoofdstuk 6 ook wat opener formuleren, omdat bekostiging aan moet sluiten op inrichting en regievoerder (wie bepaalt, betaalt).

Mijn voorstel zou zijn om ook in hoofdstuk 6 aan te geven dat het afhankelijk is van de keuze die uiteindelijk gemaakt wordt over de regievoerder, de financierder bepaald zal worden.

(Hardop denkend: Stel nu dat het ROAZ dit volledig helemaal zelf gaat doen (en dat 2 verzekeraars onderdeel zijn van ROAZ), een formeel wettelijk stevig verankerd orgaan wordt, dan is het misschien logisch om die ROAZ ook het geld te geven. Prima dat dan binnen dat ROAZ in de praktijk misschien de verzekeraars zijn die de taak van het geld verdelen op zich nemen, maar laten we dat nu niet zo vastleggen dat dat zo moet)

Ik co (10)(2e) (10)(2e), ik wil haar de mogelijkheid geven om mee te denken, in plaats van (10)(2e) ook team vbhc). En de andere mensen van de werkgroep bekostiging.

Groet en ongelofelijk veel succes met de enorme werkdruk die er nu is,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 17:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2(10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (

(11)(1)

Groeten (10)(2e)

(10 (10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) |
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 1:48:39 PM
Subject: bekostiging IC opschaling
Received: Tue 6/30/2020 1:48:40 PM
20200630 aanbiedingsbrief opschalingsplan COVID-19.docx

En hierbij de brief zoals deze straks uitgaat.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 09:01
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
CC: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: bekostiging IC opschaling

Ter info
Het piept en kraakt dus (ook) bij WJZ en DUS-I.

Ook nog even ter info: deze brief wordt niet afgestemd met ZN (of andere koepels). Dat zal waarschijnlijk betekenen dat ZN niet positief zal reageren. Er worden zaken van verzekeraars verwacht, zoals het betalen van de invulling van de 1150 bedden en de mogelijke consequenties voor de verdere opschaling.

Groet, (10)(2e)

Dubbel

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

Annotatie tbv PO DL-VGN d.d. Wlz-zorginkoopbeleid 2021-2023

- Het meerjarig Wlz-zorginkoopkader 2018-2020 loopt dit jaar af. Voor 2021 t/m 2023 heeft ZN een nieuw meerjarig inkoopkader vastgesteld.
- Zorgkantoren gaan de komende jaren in alle sectoren inzetten op vier kernelementen: passende zorg, innovatie, bedrijfsvoering en duurzaamheid. Ze hanteren hiervoor een basistarief van 94% met de mogelijkheid voor de aanbieder een opslag te krijgen van max 2% op basis van een op te stellen plan, waarin de uitwerking van één of meer van de kernelementen is opgenomen.
- Nav bezwaren VGN en anderen heeft ZN toegezegd 2021 als overgangsjaar te beschouwen waarin het basistarief voor 2021 met een standaard opslag komt uit op 96% van het NZa-tarief, of het tarief dat de zorgaanbieder ontving in 2020 indien dit lager was dan 96%. Zorgaanbieders kunnen in 2021rekene n op het basistariefpercentage met standaard opslag als ze een beknopt plan indienen over een of meer van de kernelementen.
- Door de uniformering van de basisprijzen die zorgkantoren afspreken in de Wlz groeien de gemiddelde afgesproken prijzen van de zorgkantoren meer naar elkaar toe. Bij dit tarief is gezocht naar een balans tussen het kunnen financieren van zorg, gegeven de verwachtingen van ZN over het Wlz-kader en de ontwikkelingen in de zorgvraag in 2021. De consequentie is dat je dus wel een lagere prijs kunt krijgen maar niet een hogere prijs. ZN heeft aangegeven dat alle middelen hoe dan ook besteed gaan worden aan het leveren van zorg (ruimte voor opslagen knelpunten in de regio of volume). Nog onduidelijk is wat de omvang is van de vrijgevallen middelen. Met name het deel dat ingezet wordt voor volume zal voor zorgaanbieders voelen als een bezuiniging.
- VGN heeft bij brief van 24 april jl. (zie bijlage) bezwaar gemaakt tegen het Wlz-zorginkoopbeleid, samen met ActiZ en GGZ Nederland.
- De bezwaren kwamen erop neer dat het hanteren van een basistarief met opslag een bezuiniging zou inhouden, zorgkantoren tariefdifferentiatie gaan hanteren en een onderbouwing van plannen gevraagd wordt hetgeen leidt tot administratieve lasten.
- NB In de analyse over de zorginkoop 2020 van VGN heeft VGN zelf gepleit voor gelijke standaardtarieven tussen zorgkantoren, met andere woorden precies wat zorgkantoren nu ook hebben vastgelegd.
- Er is een aantal keer bestuurlijk overleg gevoerd over de bezwaren tussen VWS/DGLZ, ZN en VGN (en ook met ActiZ en GGZ Nederland). Deze gesprekken hebben niet tot formele overeenstemming geleid maar wel tot toezeggingen van de kant van ZN. De toezeggingen zijn neergelegd in de oplegger (zie bijlage) van ZN die ZN samen met het Wlz-zorginkoopkader 2021-2023 op 29 mei jl. heeft gepubliceerd op hun website.
- Belangrijke punten uit de oplegger van ZN zijn :
    - 2021 is een overgangsjaar, het basistarief voor 2021 met een standaard opslag komt uit op 96% van het NZa-tarief (waarbij gecorrigeerd is voor de NHC en NIC), of het tarief dat de zorgaanbieder ontving in 2020 indien dit lager dan 96% was. De NHC blijft in 2021 ongewijzigd.
    - In het najaar wordt door ZN met o.a. stakeholders GZ de gezamenlijke opgave verkend voor 2022-2023, aanhakend bij wat in de verschillende sectoren al gebeurt (Kwaliteitskader GZ). Beoogd wordt dit nog in 2020 af te ronden.
- Naar aanleiding van de gesprekken en de publicatie van het Wlz-zorginkoopkader heeft de minister van VWS op 29 mei jl. een brief aan de Tweede Kamer gestuurd waarin hij het nieuwe Wlz-zorginkoopkader ondersteund. Wat betreft de mogelijke financiële consequenties heeft hij aangegeven:
    - In de maartbrief 2020 liet de NZa weten een tekort van circa € 550 miljoen te verwachten. Hiervan wordt € 70 miljoen opgelost door de inzet van de herverdelingsmiddelen die reeds waren gereserveerd bij de definitieve kaderbrief 2020. Het resterende bedrag van € 480 miljoen wordt structureel vrijgemaakt, zodat het verwachte tekort volledig kan worden opgelost.
    - Voor 2020 zijn er afspraken gemaakt over de compensatie van meerkosten en omzetderving in verband met corona (omzetgarantie).

- De Wlz-tarieven 2021 worden over de gehele lijn met gemiddeld met 3,57% geïndexeerd. In deze indexatie is ook een correctie voor het jaar 2020 meegenomen omdat de voorlopige indexatie voor dat jaar te laag was. Dat wordt in 2021 (structureel) rechtgetrokken.

Conclusie

- Er is zeker geen sprake van een bezuiniging. Daarnaast is aan de bezwaren van VGN deels tegemoetgekomen. Vraag is wat VGN beoogd met het opnieuw aan de orde stellen van haar standpunt.
- in overweging geven dat het vaststellen van het zorginkoopbeleid een verantwoordelijkheid is van Wlz-uitvoerders/zorgkantoren. VWS mengt zich daar in principe niet in. De corona-crisis maakte dat hierover toch overleg is gepleegd. Daaruit zijn een aantal afspraken gekomen die zijn neergelegd in de oplegger van ZN en de brief van de minister van VWS aan de Tweede Kamer.
- U kunt toezeggen/bevestigen dat cf de oplegger van ZN en de brief van de minister van VWS tijdens het in het najaar op te starten traject, VGN in de gelegenheid is haar standpunt en wensen met betrekking tot het Wlz-inkoopbeleid 2022-2023 in te brengen.

To: (10)(2e(10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e)[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 7:05:07 AM
Subject: annotatie PO DL-VGN 9 juni a.s.
Received: Mon 6/8/2020 7:05:08 AM
Brief aan Parlement TK 2020-05-27 11_47_23.docx
24042020_Brief aan ZN van VGN_GGZNedl_ActiZ_voorgenomen inkoopkader2021-2023.pdf
inkoopkader-langdurige-zorg-2021-2023.pdf
Annotatie PO Wlz-zorginkoopbeleid 08062020.docx

Dag (10)(2e)

Bij deze nw annotatie + bijlagen. NB aan annotatie heb ik in conclusie volgende zin toegevoegd:

- (11)(1)

Als je nog vragen hebt, weet je me te vinden.

Met vr groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Zorgverzekeringen
M (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e) (10)(2e)

To: _Groep DZ medewerkers[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 7:50:59 AM
Subject: Ter info: Besluitenlijst procedurevergadering 17 juni 2020
Received: Fri 6/19/2020 7:51:00 AM
2c886060-0505-46e5-ba77-17284d03d4d0.pdf

Agendapunt 18: Zorginkoop/Verzekeringsmarkt
Agendapunt 28: Zorginkoop
Agendapunt 29: ter info Pgb
Agendapunt 33: ter info Pakket

Van: (10)((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:32
Onderwerp: Besluitenlijst procedurevergadering 17 juni 2020

Goedemorgen,

Bijgevoegd de besluitenlijst.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

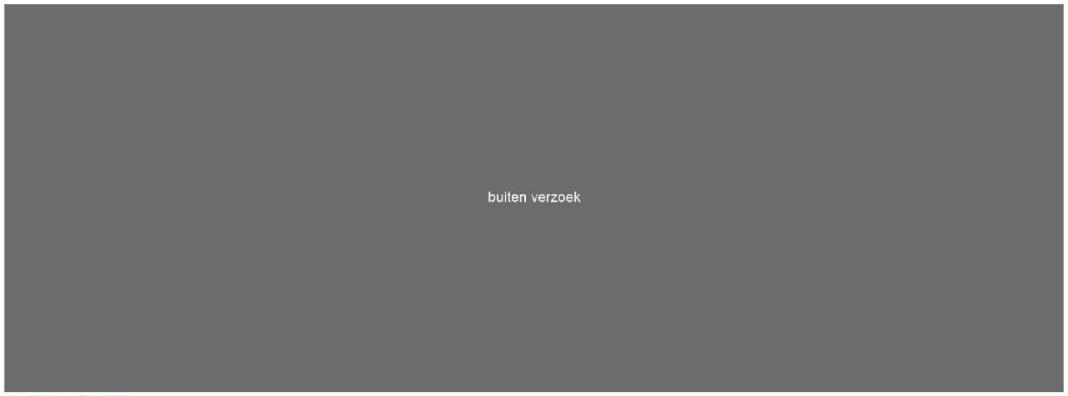
Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:33
Onderwerp: Terugkoppeling procedurevergadering 17 juni 2020

Goedemiddag,

Hierbij de terugkoppeling van de procedurevergadering van vandaag.
Zodra de besluitenlijst binnen is, stuur ik deze door.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

buiten verzoek



Attentie FEZ

10. Agendapunt: **Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2020 (Incidentele suppletoire begroting inzake Coronamaatregelen) (*)**
Zaak: Begroting - minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, H.M. de Jonge - 15 juni 2020 Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2020 (Incidentele suppletoire begroting inzake Coronamaatregelen) - 35493
Besluit: Schriftelijk overleg met een inbreng over 1 week. Het ministerie wordt verzocht om uiterlijk woensdag 1 juli reageren zodat een VSO voor het reces mogelijk is.



Attentie Z

18. Agendapunt: **Verslag van een schriftelijk overleg over COVID-19 Update stand van zaken COVID-19 Update stand van zaken (paragraaf 11 'Financiën in de zorg')**
Zaak: Brief regering - minister voor Medische Zorg, M.J. van Rijn - 26 mei 2020 Antwoorden op vragen commissie over COVID-19 Update stand van zaken - 25295-381
Zaak: Brief regering - minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, H.M. de Jonge - 7 april 2020 COVID-19 Update stand van zaken - 25295-219
Besluit: Het lid Van Gerven gaf aan dit te willen betrekken bij het aankomende debat over coronavirus. Steun.



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Buiten Verzoek en 1 pagina verwijder i.v.m. Blanco.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 1:23:25 PM
Subject: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'reactiekabinet eerste aanbevelingen Aanjaagteam Arbeidsmigranten Emiel Roemer(zaaknummer: 207128)'
Received: Wed 6/24/2020 1:23:26 PM

Ik heb gezien dat in de laatste versie van de kabinetsreactie de betrokken bewindslieden van de departementen ondertekenen.
Voor VWS alleen Min de Jonge.
Ik mag veronderstellen dat dit is of wordt afgestemd tussen MinMZS, de Stas en MinVWS?

Ik krijg vandaag de Nota ter informatie nog terug in M om een aantal punten aan toe te voegen. Is met de vraag over de ondertekening rekening gehouden? Of is het te onbelangrijk om aan te passen?

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) @minvws.nl[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @voedingscentrum.nl[(10)(2e) @voedingscentrum.nl]; (10)(2e) @groentenfruithuis.nl[(10)(2e) @groentenfruithuis.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @nagf.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 7:20:58 AM
Subject: Aandacht voor leefstijl preventie - gezonde voeding vanavond bijpersconferentie door Hugo de Jonge
Received: Wed 6/24/2020 7:21:07 AM

Geachte heer/mevrouw,
In een Kamerbrief heeft Hugo de Jonge 3 juni over de stand van zaken van Covid-19 al toegelicht dat leefstijl preventie en vooral gezonde voeding helpt om de kans op Covid-19 te verkleinen, zie pagina 18 en verder: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/04/kamerbrief-over-stand-van-zaken-covid-19

De Kamer is dus al goed geïnformeerd hierover, maar de bevolking nog niet! Kan Hugo de Jonge bij de persconferentie vanavond (of een volgende keer) hieraan aandacht geven en aangeven dat er meer overheidsbeleid komt en extra geld voor gezonde voeding voor onder meer leefstijl campagnes (eet meer groenten/fruit en minder vet, suiker en vlees, conform schijf van vijf) die aansluiten bij oproepen van artsen en wetenschappers.

Daarom het verzoek, nu er per 1 juli versoepelingen komen om de bevolking te vragen om meer structureel Covid-19 besmettingen tegen te gaan door over te stappen op een gezondere voeding (en dit als overheid te faciliteren)

1) Hugo de Jonge kan ingaan op de dieet-gerelateerde aspecten van Covid-19: mensen met voedinggerelateerde ziekten zoals obesitas, diabetes, hart- en vaatziekten hebben een veel grotere kans in het ziekenhuis te komen door Covid-19; andersom kunnen bepaalde diabetes patiënten met de juiste aanpak qua gezonde voeding volgens vereniging arts en leefstijl aantoonbaar in 1 of enkele maanden van de pillen af zijn.

2) Hij kan de kracht van vezelrijke, gezonde voeding noemen met veel groenten, fruit, volkoren producten, bonen en noten om je te kunnen verdedigen tegen de ergste effecten van Covid-19

3) Hij kan publiekelijk beloven deze voedsel producten 10 dagen te gaan eten en zo anderen aanmoedigingen die ook te doen.

4) Aankondigen te onderzoeken hoe groenten en fruit (al dan niet fiscaal) gesubsidieerd kunnen worden om gezond eten te bevorderen als onderdeel van het (economisch) herstelplan. Gezonder eten verlaagt ook de snel stijgende zorgkosten voor ons allemaal.
(10)(2e) is nu bezig EU landen achter zijn plan te krijgen voor een 0% btw tarief op (biologische) groenten en fruit (Farm to Fork Strategy over gezonde, duurzame voeding). De Nederlandse regering kan aankondigen dit plan te steunen.

Vriendelijke groet

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 2:30:50 PM
Subject: FW: TO msz - agenda en stukken t.b.v. Technisch Overleg msz bij deNZa op kantoor op 25 juni
Received: Tue 6/16/2020 2:30:52 PM
Bijlage A - TO msz - Actielijst.pdf
Bijlage B - TO msz 20200625 - structurele 'versoepelingen' n.a.v.Corona.pdf
Bijlage C - TO msz 20200625 - memo over nieuwe productstructuur CCL inRZ21b.pdf
Bijlage E1 - TO msz 20200625 - memo Consultatie concept informatiekaartthuistoedieningen.pdf
Bijlage E2 - TO msz 20200625 -concept Informatiekaart medicatietoedieningen thuis.pdf
Bijlage G - TO msz - mijlpalenplanning RZ22b TO MSZ.pdf
Bijlage H1 - TO msz 20200625 - Oplegnotitie bij was wordt-overzichtvoorgenomen wijzigingen regelgeving RZ21b.pdf
Bijlage H2 - TO msz 20200625 - was wordt lijst RZ21b.pdf
TO msz 20200625- agenda.pdf

Bijgaand stukken voor TO MSZ: met name bijlage B is relevant voor de 'discussie' over gepast gebruik en digitalisering: De NZa is al aan het kijken hoe binnen de bestaande productstructuur aanpassingen kunnen worden gedaan om met name digitale zorg makkelijker te maken. Is een vervolg op wat al gebeurd is in de afgelopen maanden in TO corona.
En dat allemaal zonder opdrachtbrief van ons....;-)

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 16:12
Aan: _GROEP CZ-Bekosting-budgettaireZaken < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e),
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: TO msz - agenda en stukken t.b.v. Technisch Overleg msz bij de NZa op kantoor op 25 juni

Ha allen,

Bijgaand de stukken voor het TO msz volgende week donderdag 25 juni. Als jullie opmerkingen/vragen hebben, hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
Directie Curatieve Zorg (CZ)
Cluster Bekostiging en Budgettaire zaken
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 14e etage
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
---
(10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @nza.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @nza.nl>
Onderwerp: TO msz - agenda en stukken t.b.v. Technisch Overleg msz bij de NZa op kantoor op 25 juni

Geachte leden van het Technisch Overleg msz,

Bijgaand stuur ik u de agenda en stukken voor het Technisch Overleg dat plaatsvindt op **donderdag 25 juni van 9 tot 11 uur bij de NZa (zaal 6).**

Omdat de tijden veranderd zijn, mogen we maar een beperkt aantal mensen ontvangen in de vergaderzalen. Daarom mag er maar 1 persoon per branche deelnemen. Bij over-inschrijving zal de NZa een keuze moeten maken over wie aanwezig mag zijn. **Daarom vragen wij u ons te laten weten of u voornemens bent naar de NZa te komen de 25ste. Wilt u dit doorgeven aan ons secretariaat: (10)(2e) @nza.nl.**

(10)(2e) buiten verzoek

Ter bespreking:

- Actielijst (Bijlage A)
- Structurele wijzigingen n.a.v. Corona (Bijlage B)
- Nieuwe productstructuur CCL in RZ21b (Bijlage C)
- Wijzigingsverzoeken - zienswijze ZN (Bijlage D wordt nagezonden)
- Informatiekaart thuistoedieningen (Bijlagen E1 en E2)
- Tarief geslachtscellen (Bijlage F wordt nagezonden)
  Toelichting bij bespreekpunt 6:
  De NVOG geeft aan dat door COVID en persoonlijke omstandigheden bij de NVOG ze niet tijdig hebben kunnen reageren op ons tariefvoorstel voor de 4 prestaties voor de opslag van eicellen/zaadcellen (191175, 191176, 191177, 191178). Deze vier prestaties vervangen oude bestaande prestaties.

  De NVOG geeft aan dat het de afgelopen jaren erg moeilijk is gebleken voor zorgaanbieders om tot goede kostprijzen te komen voor deze zorg. We zien zelf ook dat er erg veel spreiding zit en in de kostprijzen en dat er qua vulling (dus welke kostencategorieën er gevuld zijn en in welke mate) veel verschillen zijn. Dit kan duiden op de genoemde problemen om tot goede kostprijzen te komen.

  Er zijn relatief veel ZBC's die deze zorg leveren en voor een groot deel van de omzet afhankelijk zijn van deze producten. Daarmee is het belang van juiste tarieven erg belangrijk (ook al gaat het in vergelijking met de MSZ als geheel om relatief kleine bedragen).

  De NVOG zou graag de tarieven voor de 4 genoemde prestaties in de RZ21b op een expert-onderbouwing die door de NVOG, in samenstelling met een van de klinieken is opgesteld, willen baseren.

Ter informatie:

- Mijlpalenplanning RZ 22B (Bijlage G)

Ter consultatie:

- Waswordt-lijst RZ21B (Bijlagen H1 en H2)

NB uw eventuele schriftelijke reactie uiterlijk 2 juli 2020.

NB De ingesloten stukken worden u toegestuurd ter informatie of ter bespreking voor het overleg. Wanneer u deze doorstuurt naar uw achterban en zij hebben naar aanleiding van deze stukken een vraag of opmerking, dan dient deze (via u) te worden voorgelegd in het TO msz. Het is niet de bedoeling dat uw achterban hiervoor rechtstreeks het Informatie en Contactcentrum van de NZa benadert.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



Nederlandse Zorgautoriteit
Bezoekadres: Newtonlaan 1-41, 3584 BX Utrecht
Postadres: Postbus 3017, 3502 GA Utrecht
www.nza.nl | (10)(2e) | info@nza.nl
Volg ons op: LinkedIn | Twitter

Wij werken aan goede en betaalbare zorg.

Legitimatie
Bij ons geldt een legitimatieplicht. Bezoekers kunnen zich legitimeren met paspoort, rijbewijs, identiteitskaart of Rijkspas.

Parkeren
Komt u bij ons op bezoek en komt u met de auto? Geef dan tijdig uw kenteken aan ons door.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 12:09:30 PM
Subject: RE: ZN wil vandaag communiceren over bevoorschotting
Received: Thur 6/11/2020 12:09:31 PM
Communicatie mondzorg Wlz v7 (003) - da.docx

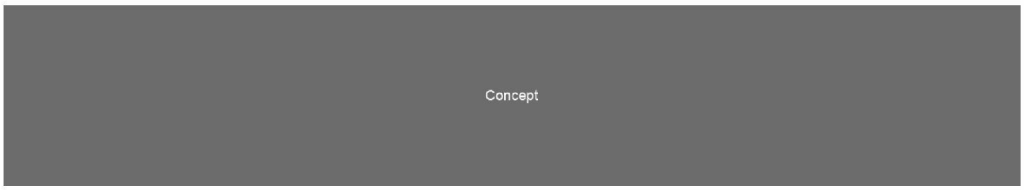
Hoi!

Aangezien jullie nu aan het bellen zijn:

Ik het onderstaande vraag inmiddels telefonisch met (10)(2e) besproken.
Hij kon zich ook wel vinden in het voorstel van ZN, ook omdat het voor zorgkantoren veel tijd zou kosten om per mondzorgaanbieder te bepalen of hij noodlijdend is of niet. (10)(2e) gaf aan dat het wel belangrijk is dat duidelijk gecommuniceerd wordt dat een het voorschot geen rechten ontleend kunnen worden, en dat het zorgkantoor een bedrag zal terugvorderen als dat volgt uit vast te stellen beleidsregel van de NZa. Dit staat inderdaad al scherp in bijgevoegd bericht (zie ook hieronder).

Ik wil ZN nu dan melden dat tekst akkoord is met het verzoek het woord 'noodlijdend' nog wel op geel gemarkeerde plek toe te voegen, om zodoende via de communicatie al de niet-noodlijdende mondzorgaanbieders er zo veel als mogelijk uit te filteren.
Ok?

Groetjes!



Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 13:05
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: ZN wil vandaag communiceren over bevoorschotting

Hoi (10)(2e)
ZN wil vandaag richting koepels en op de websites van zorgkantoren communiceren over de bevoorschotting voor mondzorg, vooruitlopend op de aanpassing van de beleidsregel van de NZa.
Hiervoor heeft ZN bijgevoegd bericht opgesteld. Dit hebben ze afgestemd met NZa, Zorginstituut en ons.

Wij hebben één openstaande vraag waarop je graag jullie reactie willen. Dit betreft het volgende:

- Tijdens het BO is besloten dat noodlijdende zorgaanbieders uiterlijk in de week van 15 juni worden bevoorschot, vooruitlopend op de opdrachtbrief en de aangepaste beleidsregel SARS-CoV-2 virus aan de NZa. Tijdens het BO is niet gedefinieerd wat 'noodlijdend' is.
- Het voorstel van ZN komt er op neer dat de mondzorgaanbieder zelf de inschatting maakt of hij noodlijdend is. Zo ja, dan dient hij een verzoek in tot bevoorschotting bij het zorgkantoor. De toets die ZN vervolgens doet is of het compensatiebedrag hoger dan € 2000,- is. Zo ja, dan wordt een voorschot uitbetaald.
- Op deze manier kan het zo zijn dat ook niet-noodlijdende mondzorgaanbieders een voorschot gaan krijgen (omdat ze een verzoek indienen en bedrag hoger is dan € 2000,-). Onze vraag aan jullie is hoe erg dit is.

Mijn persoonlijke advies:

- Mijn voorstel is om akkoord te gaan met de voorgestelde wijze door ZN, omdat:
  - Het me lastig lijkt om een proces bij zorgkantoren in te regelen waarbij aan de voorkant objectief kan worden betaald of iemand noodlijdend.
  - Bij zorg binnen de contracteerruimte àlle zorgaanbieders de voorschotten doorbetaald (toch?).

NB. mondzorgaanbieders die niet van de voorschot gebruik willen of kunnen maken, krijgen het geld pas nadat de NZa de beschikking na afloop van het jaar heeft vastgesteld (op grond van de aangepaste beleidsregel)

Groetjes,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 12:36:46 PM
Received: Tue 6/16/2020 12:36:47 PM
concept opdrachtbrief nza verlenging compensatie omzetderving wlz (10)(2e) (002), (10)(2e) docx

Ha (10)(2e)

Ik heb even met (10)(2e) over de drempel gesproken en dit is eerder aan de orde geweest, waarbij de NZa zeer terughoudend reageerde.
Morgen bespreken we bijgaande brief met de NZa. Hier heb ik onderstaande passage ingevoegd. Met de 20% wordt aangesloten op de voorwaarden die gelden bij de NOW regeling.
Mogelijk biedt dit de NZa voldoende comfort om toch ene drempel op te nemen.

(11)(1)

Ik hou je op de hoogte!

(10)(2e)

Factsheet

Onderwerp: Wlz-zorginkoopkader 2021-2023	
Kernboodschap	• • buiten verzoek • ActiZ, VGN en GGZ Nederland hebben tegen de inhoud van het wlz-zorginkoopkader daartegen bezwaar aangetekend onder andere vanwege het feit dat zorgaanbieders in zwaar weer zitten in verband met corona. ZN heeft daarop 2021 tot overgangsjaar benoemd. Dit houdt in dat zorgaanbieders in 2021 kunnen rekenen op het basistariefpercentage met standaard opslag als ze in een beknopt plan beschrijft hoe ze invulling willen geven aan de uitdagingen waar ze voor staan. • U heeft de inhoud van het Wlz-zorginkoopkader ondersteund in uw brief d.d. 29 mei jl. aan de Tweede Kamer. In die brief gaf u ook aan welke financiële maatregelen het kabinet neemt om Wlz-zorgaanbieders in deze tijden te ondersteunen.
• buiten verzoek	• • buiten verzoek •
buiten verzoek	• buiten verzoek

	• buiten verzoek •
Feiten&cijfers	• buiten verzoek • In uw brief van 29 mei jl. aan de Tweede Kamer heeft u laten weten welke financiële duidelijkheid het kabinet biedt door de verhoging van het budgettaire kader en de compensatiemaatregelen als gevolg van corona: + Voor 2020 zijn er afspraken gemaakt over de *compensatie van meerkosten en omzetderving in verband met corona (omzetgarantie)*. De termijn voor de vergoeding van de omzetderving geldt op dit moment tot 1 juli 2020. Daarnaast kunnen zorgaanbieders in aanmerking komen voor de vergoeding van aan corona gerelateerde meerkosten; + in de Maartbrief 2020 liet de NZa weten een tekort van circa € 550 miljoen te verwachten. € 70 miljoen wordt opgelost door de inzet van de herverdelingsmiddelen die reeds waren gereserveerd bij de definitieve kaderbrief 2020. € 480 miljoen wordt structureel voor de Wlz vrijgemaakt. + Vanaf 2019 worden de middelen voor het kwaliteitskader via een kwaliteitsbudget toegekend aan de instellingen. In 2020 bedraagt dit kwaliteitsbudget € 1.100 miljoen. Voor de verpleeghuiszorg komt in 2021 de laatste tranche van € 350 miljoen extra kwaliteitsbudget beschikbaar. In totaal gaat het dan om een kwaliteitsbudget van € 1.450 miljoen), zodat zij kunnen gaan voldoen aan het kwaliteitskader verpleeghuiszorg. Het kwaliteitsbudget 2021 biedt daarbij extra financiële zekerheid omdat afgesproken is dat de gerealiseerde afspraken over het kwaliteitsbudget 2020 (inclusief mogelijke extra inzet van personeel wegens corona) doorwerken in de afspraken voor 2021: "hebben = houden". Dit ondersteunt verpleeghuizen bij de implementatie van de personeelsnorm van het kwaliteitskader in 2021. • Daarnaast heeft u in uw brief aan de Tweede Kamer aangegeven dat de integrale vergelijking wordt uitgesteld. Het opnemen van de integrale vergelijking in de gereguleerde tarieven van 2022 behoort niet langer tot

	de mogelijkheden behoort en de invoering schuift naar verwachting een jaar op naar 2023.
buiten verzoek	• buiten verzoek buiten verzoek

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 10:58:49 AM
Subject: FW: bekostiging IC opschaling
Received: Fri 6/26/2020 10:58:50 AM
IC capaciteit hoofdstuk WG4 versie 25 juni NZa.doc

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Er is weer een spoedverzoek binnengekomen. Gisteren is conceptadvies van LNAZ over de uitbreiding van de IC-capaciteit binnengekomen (bijgevoegd). Ik kreeg dit net binnen en heb het nog niet kunnen lezen. Maar dinsdag moet dit naar de Tweede Kamer, brief moet dus maandag gereed. Er is nog geen raming van de totale macrokosten. Maar in de brief moet wel een paragraaf hoe dit bekostigd moet worden.
Ik heb net met (10)(2e) van CZ, PZO en FEZ overlegd over wat we zouden kunnen opnemen in de brief (zonder dus de stukken te hebben gelezen). De minister wil dat er gezegd wordt dat dit financieel geregeld gaat worden. Ik heb aangegeven dat dit dan niet alleen richting ziekenhuizen, maar ook richting zorgverzekeraars geregeld moet worden. Zij zal dit inbrengen in overleg dat zij en (10)(2e) om 16 uur met de minister hebben.

Het idee in het conceptadvies is om een beschikbaarheidsbijdrage te geven en daarbovenop een prestatie, betaald door zorgverzekeraars, voor daadwerkelijk bezette bedden. Op zich is dat inhoudelijk geen onlogische gedachte. Maar dat moet dan wel eerst met verzekeraars besproken worden. In de brief zou een passage kunnen worden opgenomen dat deze bekostiging niet onlogisch is, maar dat het verder moet worden uitgewerkt. Vraag is of de minister hier genoegen mee neemt. (10)(2e) zal dit ook wel zo inbrengen.

Het is mijns inziens (wederom) een deadline die niet reëel is. Het betekent ook weer dat ik hier de komende dagen weer tijd aan moet besteden. Ik heb met (10)(2e) afgesproken dat ik telefonisch bereikbaar ben, ook in het weekend. Maar eerlijk gezegd zit ik na drie maanden crisisstand ook wel aan mn taks.

Groet, (10)(2e)

PS: buiten verzoek

buiten verzoek

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) Dubbel
(10)(2e) (10)(2e) (1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (1 (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 8:59:30 AM
Subject: FW: Terugkoppeling RE: Advies bestuurlijk overleg met ZNwoensdagavond 18.30 over de CB-regelingen
Received: Thur 6/18/2020 8:59:30 AM

Ter info

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:06
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2g)
< (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2g)
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling RE: Advies bestuurlijk overleg met ZN woensdagavond 18.30 over de CB-regelingen

(10)(2e) en anderen

In ons overleg meldde CZ de 1,3% ook. Men ging er van uit dat rekening houdend met speciale afspraken de totale uitgaven voor de MSZ binnen MPB zouden blijven.
Ze geven continuïteitsbijdrage van 97%, standaardlijn voor extra kosten is 1,3%. Dan is er nog enige ruimte voor specifieke afspraken.

Er zijn sectoren waarbij men onder het MPB uitkomt.

Daarnaast zijn er sectoren (mn ggz) waar men boven mpb uitkomt, omdat ggz extra laptops heeft gekocht en in een jaar wil afschrijven

Kortom, de conclusie van CPB dat uitgaven niet veel hoger uitkomen door corona zou wel eens kunnen kloppen.

Probleem van verzekeraars is dus vooral hoe ze risico's voorkomen, waarvoor ze een opslag op de premie moeten leggen (lees extra coronakosten die niet meelopen in mpb en risicoafdekking via macronacalc of zoiets)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 9:31:07 AM
Subject: FW: Verzoekje vandaag aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten
Received: Tue 6/16/2020 9:31:08 AM

Graag vanmiddag in po bespreken.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 09:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoekje vandaag aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten

Vergeet 1 ding. Als duidelijk is wie het gaat doen, is het goed om even contact te hebben met (10)(2e) of (10)(2e) (10)(2e) die vanuit crisisorganisatie betrokken zijn bij onderwerp (dus vooral vanuit slachterijen discussie)

(10)(2e))
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 09:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Verzoekje vandaag aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten

(10)(2e)

Zie onderstaand verzoek, heb ff gecheckt, gaat om (10)(2e) maar kan me voorstellen dat dit richting verzekeraars ook actie van jou, (10)(2e) vereist (is wel mooi onderwerp op raakvlak tussen (10)(2e)). Vraagt wrs ook om even buiten de box te denken.

Hoor graag (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 18:37
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten

Beste (10)(2e)

Voor SZW trek ik het aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten waarvan Emile Roemer het bestuurlijke boegbeeld is. We hebben eind vorige week het eerste advies uitgebracht gericht op de kort termijn maatregelen ivm de cocona risico's voor arbeidsmigranten. Door de Corona uitbraak is de kwetsbare positie van migranten nog zichtbaarder geworden en het tweede advies is gericht op de structurele problematiek. Toegang tot de zorg voor arbeidsmigranten is daar onderdeel van. Daarom is het fijn als iemand van VWS gaat deelnemen aan het aanjaagteam (het team is opgebouwd uit medewerkers van alle betrokken ministeries) zodat relevante kennis wordt in gebracht en we ook voorkomen dat er een advies komt dat niet past op de ontwikkelingen op dit terrein. Er staat veel (politieke en media) druk op het snel komen met een vervolgadvies en sociale partners kijken ermee en hebben ook een hoog urgentiegevoel. Kortom: lukt het om op korte termijn iemand te laten deelnemen aan het aanjaagteam.

Hieronder de aanbevelingen uit het advies die relevant zijn voor mijn vraag.

Aanbeveling korte termijn aan inleners en uitzendbureaus

5.1 Beoogd eigenaar: uitzendbureaus

Het uitzendbureau moet ervoor zorgen dat arbeidsmigranten te allen tijde zelf in het bezit zijn van het pasje en de polis van hun zorgverzekering, indien deze door het uitzendbureau wordt geregeld.

Aanbeveling korte termijn aan Rijksoverheid

5.2 Beoogd eigenaar: JenV en VWS

Creëer in de Tijdelijke wet maatregelen covid-19, een daarop gebaseerde regeling of een soortgelijke wet de verplichting

voor uitzendbureaus om zorgpasjes onverwijld ter beschikking te stellen aan de arbeidsmigrant bij de aanvang van de werkzaamheden, indien de zorgverzekering door het uitzendbureau wordt geregeld.

5.3 Beoogd eigenaar: JenV en VWS

Leg in de Tijdelijke wet maatregelen covid-19, een daarop gebaseerde regeling of een soortgelijke wet vast dat, wanneer een arbeidsmigrant haar of zijn baan verliest, de zorgverzekering nog een bepaalde periode doorloopt op kosten van de werkgever, zodat de arbeidsmigrant de kans krijgt ander werk te vinden of terug te keren naar haar of zijn thuisland.

Richting voor structurele oplossingen

5.4 Beoogd eigenaar: VWS

Zorg dat een directe relatie ontstaat tussen de zorgverzekeraar en de arbeidsmigrant als zorgverzekerde. Laat de zorgverzekeraar de zorgpas direct aan de zorgverzekerde ter beschikking stellen waarbij de kosten, indien afgesproken in de arbeidsovereenkomst, in rekening worden gebracht bij de werkgever of vergoed worden aan de arbeidsmigrant. Ga in gesprek met zorgverzekeraars om ervoor te zorgen dat arbeidsmigranten ook na het einde van hun arbeidsovereenkomst voor een bepaalde periode nog een zorgverzekering behouden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
M: (10)(2e) (10)(2e)
E: (10)(2e) @minbzk.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 11:31:38 AM
Subject: RE: reactie op woordvoeringslijn
Received: Thur 6/18/2020 11:31:39 AM
2. Woordvoeringslijn overall pneumokokkenvaccinatie 2020 nvu_mc.docx

Hoi beiden,

Veel werk verzet! Het is vooral nog wel erg veel informatie, inderdaad.
Woordvoerders zijn over het algemeen druk bezette mensen (10)(2e) etc).
Dus die moeten we het een beetje makkelijk maken in de voorbereiding om de zaken kort te houden.
In de bijlage (en op de schijf) stuk met mijn reacties.

Ik kan even niet helemaal overzien hoe het wordt als dat allemaal verwerkt wordt en of het dan voldoende overzichtelijk is. Denk dat we dan wel een heel eind in de richting komen.
(10)(2e) als jij e.e.a. nog kunt verwerken dan kunnen (10)(2e) en ik er vervolgens mee naar (10)(2e) tijdens jouw vakantie. Is dat handig (10)(2e) ?

Bel nog maar als je ergens over wilt sparren. Kan ik me voorstellen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (10)(2e) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) (10)(2e) Kamer (10)(2e)
aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres; Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

---

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2020 09:46
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: reactie op woordvoeringslijn

Hoi,

Ik heb naar het woordvoeringsdoc gekeken.

Ik merk dat ik er na het gesprek met (10)(2e) nu anders naar kijk: het is voor mij best lastig in te schatten wat de woordvoerder wel/niet weet.
En (10)(2e) benadrukte dat het stuk niet te lang moet zijn. Dus her en der wat schrap voorstellen gedaan.

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 7:51:44 AM
Subject: RE: Alert Vaccinatiespreekuren in tijden van COVID-19
Received: Mon 6/29/2020 7:51:45 AM

Hoi (10)(2e)

Zullen we er morgen even over bellen? Ik heb heel veel afspraken vandaag, ga zo in overleg. En morgen bijna niks *

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
M: (10)(2e) T: (10)(2e) | E: (10)(2e)@rivm.nl | Kamer (10)(2e)
Op (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 08:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Alert Vaccinatiespreekuren in tijden van COVID-19

Even bellen is nog beter, bel je zodra ik door mijn eerste mail heen ben *

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 08:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Alert Vaccinatiespreekuren in tijden van COVID-19

Hoi (10)(2e)

Fijne vakantie gehad?

Ik weet niet of jij alle nieuwsberichten van SNPG ontvangt, dus voor de zekerheid stuur ik deze naar je door ter info.

Zullen we morgen even bellen over uitnodigingsbrief? Ik stuur je een mail van (10)(2e) door…

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
M: (10)(2e) T: (10)(2e) | E: (10)(2e)@rivm.nl | Kamer (10)(2e)
Op (10)(2e)

From: SNPG <(10)(2e)@snpg.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 16:59

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Buiten Verzoek.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 7:07:59 AM
Subject: RE: Flyer
Received: Mon 6/8/2020 7:08:00 AM
012138 Griep-pneumo-corona flyer_v1.pdf

Hi (10)(2e)
Hierbij de opzet van de flyer. Ik zie wel dat de tekst nog alleen geschreven is op griep.
Ik zie de correcties heel graag tegemoet.

Groetjes,
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Op dit moment ben ik telefonisch alleen bereikbaar op mijn mobiel: 06 (10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (10)(2e) **| Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**
T: (10)(2e) **| M:** (10)(2e) **| Kamer** (10)(2e) **| www.rivm.nl**
Werkdagen: (10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid, dan dient u in het bezit te zijn van een geldige rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument).

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 08:44
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Flyer

Hoi (10)(2e)

Hierbij de tekst die in de flyer moet. Wil jij deze opmaken?

Ik verwacht dat er nog wel een en ander gewijzigd gaat worden, maar dit geeft in ieder geval dan een beeld hoe het eruit komt te zien.

Dank alvast!

Groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
M: (10)(2e) **T:** (10)(2e) **| E:** (10)(2e)@rivm.nl **| Kamer** (10)(2e)
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Agenda werkgroep Inrichting vaccinatiespreekuur	
Datum	**Dinsdag 15 juni 2020**
Tijd	**16:00-17:00**
Locatie	**Go to Meeting**
Bijlagen	**Agendapunten**
	1. Welkom en opening
	2. Richtlijnen check handleiding Enkele punten uit de geformuleerde richtlijnen zijn nog niet terug te vinden in de praktijkhandleiding: 1. Vermijd hand-handcontact en hand-oppervlaktecontact zoveel mogelijk door bijvoorbeeld: a. Patiënten de uitnodigingsbrief zelf in een doos te laten doen als bevestiging van hun komst. b. Waar mogelijk deuren in de looplijn open te zetten zodat patiënten geen deurkrukken hoeven aan te raken. 2. Ventileer de ruimte waar gevaccineerd wordt zoveel mogelijk en maak de ruimte regelmatig schoon door materialen en handcontactpunten aan het einde van de dag te reinigen (bureaus, deurklinken, lichtschakelaars, kranen etc.)
	3. Advies tav 'massavaccinatie'? Nu adviseren we dat we geen drive trough willen, maar hoe kijken we aan tegen massavaccinatie van bijvoorbeeld 10 huisartsen gezamenlijk?
	4. Vraag vanuit huisarts LCI kreeg een vraag vanuit een huisarts. Deze is naar iedereen doorgestuurd. De meeste antwoorden staan in de praktijkhandleiding, maar er zijn een paar vragen die we nog beantwoord hebben en waarover we misschien nog iets willen zeggen. • Hoe zet ik ordehandhavers in? Zowel op openbare weg, parkeervoorziening als in de prikruimte? Is hier een taak voor de gemeente of GGD weggelegd? • Hoe zorg ik voor privacy (AVG) in een open ruimte met diverse priklijnen? Worden er schermen geplaatst? Wie kan hier verantwoordelijk voor zijn? (prik moet in bovenarm, maar soms in bovenbeen) • Hoe wordt iemand die onwel wordt opgevangen: in welke ruimte? Met eigen personeel of ingehuurd / uitgeleend personeel; dezelfde (brandweer) mensen als die de orde handhaven en zicht hebben of de wachtenden?

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

6.1	**6. Vervolgafspraken** 1. Hoe communiceren we tzt over de laatste stand van zaken mbt de maatregelen? Zoals beschermingsmiddelen huisarts. 2. Communicatie: Idee vanuit (10)(2e) om in septembernummer van De doktersassistent een artikel te schrijven over organisatie spreekuren in tijden van COVID. Er was iemand die dat vanuit NHG zou kunnen oppakken? Hoe pakken we dit verder aan?

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 8:32:40 AM
Subject: Artikel pneumokokkenprik publiek juni 2020 - (10)(2e)
Received: Thur 6/11/2020 8:32:40 AM
Artikel pneumokokkenprik publiek juni 2020 - (10)(2e).docx

Hi (10)(2e)

Net even met (10)(2e) de wijzigingen doorgesproken. Nog één openstaand punt. (10)(2e) vindt vooral de laatste zin van het herziene doelgroep paragraafje verwarrend. We kwamen er niet helemaal uit wat dan beter zou izjn, maar konden ons er allebei wel in vinden om de zin gewoon weg te halen. Wat jij?

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 12:06:05 PM
Subject: Antw: Vraag mbt mijlpalenplanning
Received: Wed 6/10/2020 12:06:05 PM

Hii (10)(2e)

Het is 1 juli geworden die laatste deadline. Zie hieronder

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 10 juni 2020 om 11:21:56 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Vraag mbt mijlpalenplanning

Ha (10)(2e)

Ik ben de planning aan het updaten.
Kloppen onderstaande deadlines nog? Laat maar weten wat ik moet aanpassen!

Mijlpaal 18: Uitvoering Pneu campagne		Jan	Feb	Mrt	A
Uitvoering NPPV:					
Organisatie spreekuur ivm COVID - uitgangspunten					
Organisatie spreekuur ivm COVID - richtlijnen veilige vaccinatie					
Organisatie spreekuur ivm COVID - hoog over organisatiescenario's voor praktijken	(10)(2e)				
Organisatie spreekuur ivm COVID - uitwerking scenario's	(10)(2e)				

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (10)(2e) **| Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**
T: (10)(2e) **| Kamer** (10)(2e) **| www.rivm.nl**
Aanwezig (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 1:58:43 PM
Subject: RE: trajectje woordvoeringslijn
Received: Tue 6/16/2020 1:58:43 PM
Woordvoeringslijn overall pneumokokkenvaccinatie 2020 opm(10)(2e).docx
4. Mogelijke issues communicatielijn.docx

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij de review van jouw doc (10)(2e) en een nieuwe versie van de issues.

@(10)(2e) misschien goed als je het bij elkaar zet zodat (10)(2e) alles in een keer kan reviewen?

Hartelijke groet,

(10)(2e)
06-(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 11:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: trajectje woordvoeringslijn

He (10)(2e)

Had jij hierop nog gereageerd?
Ik kan vanmiddag nog kijken.

- Ik denk dat de kans aanwezig is dat (10)(2e) uiteindelijk de woordvoering (RTV) gaat doen als (10)(2e) niet zouden kunnen.
  Dat vind ik in ieder geval het meest wenselijk. Zal ik woensdag met (10)(2e) bespreken.

  Normaliter gaat het dus wel langs (10)(2e) en gezien bovenstaande lijkt me dat ook goed. Kan ik ook even met haar bespreken als dat versnellend werkt en dan even richting van beperkte reactie meegeven.

- (10)(2e) moet in dit stuk ook wel meegenomen op grote lijnen. Ook omdat het naar (10)(2e) en (10)(2e) gaat. Kan ik wellicht morgenochtend met haar bespreken.

- Selectie Q&A ligt wat mij betreft bij ons

- Def inderdaad naar (10)(2e) en (10)(2e) Verder niet, wat mij betreft. Is een intern stuk.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (10)(2e) Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) (10)(2e) Kamer (10)(2e)
aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 11:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: trajectje woordvoeringslijn

Ha,

Even afstemmen hoe we zsm tot een doc komen dat gedeeld kan worden.

Stand van zaken :

- (10)(2e) heeft een 1e voorzet gedaan om de issues in beeld te brengen – te beschrijven – reacties te formuleren. (10)(2e) en (10)(2e) moeten hier nog op reageren. Ik ga dit vandaag doen: (10)(2e) wanneer lukt jou dat?
  - (10)(2e) legt vandaag laatste hand aan basis tekst; deel ik in ieder geval met jullie
  - (10)(2e) gaat aan de slag met de selectie van Q&A's die moeten worden bijgevoegd; deel ik in ieder geval met jullie

Vragen:

1. Vorige versies hebben we aan (10)(2e) voorgelegd, dat duurde toen best lang: willen we dit nu weer?
2. Aan wie sturen we de versie die we nu aan het maken zijn? Nog langs ons eigen team?
3. Wie moet nog meer meekijken naar de selectie vd Q&A's? of doen we die bij 2 erbij en zien we wel of iemand daar ook nog iets van wil vinden?
4. Naar wie gaat def stuk? Vorige keer was dat (10)(2e) en (10)(2e)
5. Def stuk gaat ook naar LHV, NHG en SNPG?

Er zit behoorlijke haast op!
Ik maak een planning...

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; Rookvrij[(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/7/2020 3:34:37 PM
Subject: FW: information safety smokerlyzers
Received: Tue 7/7/2020 3:35:41 PM
AzoMax Feline Coronavirus.pdf
17-001 PHE Viral & Bacterial Test Report.pdf
Certificate of Cross-Infection Efficacy one breath and D-piece mouthpiec....pdf

Beste (10)(2e)

Hierbij aanvullende informatie van Bedfont.
Ik heb de documentatie niet gelezen..
Goed om te weten is dat wij de Azo wipes gebruiken om de meter mee af te doen. Daarom is die hieronder meegenomen.

Beste groet,
(10)(2e)

Van (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 17:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rookvrijookjij.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@bedfont.com>
Onderwerp: RE: information safety smokerlyzers

Hi (10)(2e)

Here are some bullets and attachments to help with this

1. All our filters, including the onebreath (single use D-piece) have been tested by public health England. both the D-piece™ filter and OneBreath™ mouthpiece have been tested to filter viruses as small as 24-26 nanometres in diameter, in comparison the Covid-19 virus particle has a diameter of approximately 125 nanometres. Due to the risky nature of testing live respiratory viruses, a non-pathogenic virus model is used (M2-Coliphage). The filters undergo both bacterial filter efficiency (BFE) and viral filtration efficiency (VFE). The virus model is incredibly penetrable, even more so than a majority of human viruses, therefore makes it a very affective model to use for virus filtration efficiency (VFE) testing. I have attached the original PHE report and the filtration efficacy certificate bedfont has produced (which is based on the results from the PHE report).
2. The Azo Max wipes have been tested against feline coronavirus, which is a carrier of COVID-19. Therefore, Azo max claims this to be effective against COVID-19. I have attached the report from Azo max for reference

(10)(2e)

(10)(2e) | **Bedfont Scientific Ltd.**

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 7:48:10 AM
Subject: Gesprek ZN over verlengen omzetderving wlz
Received: Wed 6/10/2020 7:48:11 AM

Hai (10)(2e)

Vanmorgen heeft er een overleg met ZN plaatsgevonden over de verlening van de compensatiemaatregelen. ZN pleit voor een verlenging van de gehele Wlz.
Onderstaande mail wil ik zo naar (10)(2e) sturen, waarin de argumenten van ZN zijn benoemd.

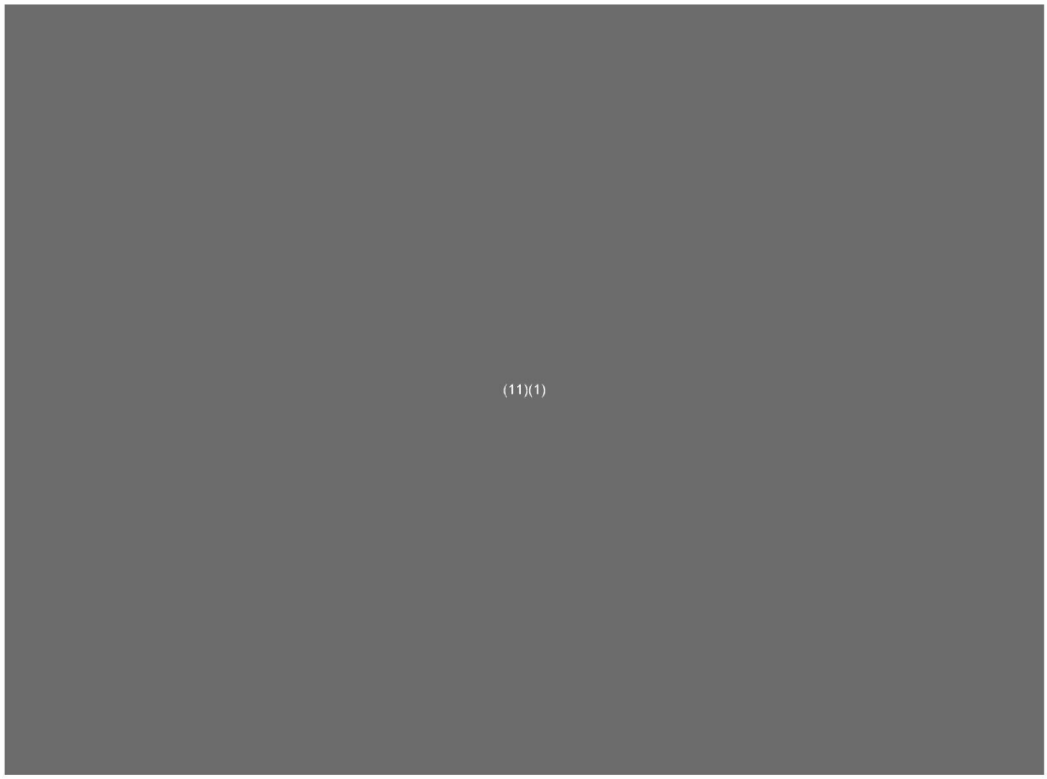
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek ZN over verlengen omzetderving wlz

Hai (10)(2e) en (10)(2e)

Kunnen jullie onderstaande mail verder aanvullen en zijn jullie akkoord met de opties?

Alvast weer bedankt!
(10)(2e)



(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 22:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek ZN over verlengen omzetderving wlz

Beste allemaal

Heb stukken nog eens bekeken. Mijn voorstel is:

- CB Overal naar 1 juli
- Meerkosten naar 31/12
- Behalve VPH naar 1 september
- Uitzondering op de regel VPH: als omzet meer dan 5% lager is dan normaal, dan tijdelijk maatwerk/CB doortrekken (5% is grofweg het aantal lege plekken of aantal mensen overleden in VPH)
- Wil wel dat we dan ook kijken wat er bij VPH ook aan extramurale zorg extra wordt verdiend doordat mensen thuis blijven wonen
- Ben wel geneigd voor intramuraal GHZ eenzelfde uitzondering te doen
- En dan neem ik aan dat zorgkantoren sowieos wel acteren als er liquiditeitsproblemen zijn

Morgen met ZN over uitvoerbaarheid hiervan, (10)(2e) belt me morgenochtend ook.
We moeten dan wel snel verder mhoo debat maandag en omdat de druk uit sector groot wordt.
Dus schakel morgenochtend ook met fin, als ik nog iets in die richting moet doen..
Onderbouwing: vanaf 15/6 schone locaties open, maar dan eerst nog met 1 bezoeker (soms meer), dus vanaf 1 juli breed nieuwe normaal, de terughoudendheid is niet meteen weg, capaciteit in zomerperiode ook issue, want overwerk moet eens worden ingehaald. Dan hebben we CB een half jaar gedaan. In GHZ zijn lege plekken toch echt beperkter.
Als het heel ingewikkeld is bij FIN ben ik ook nog wel bereid naar 1 / 8 te gaan maar dan moet de uitzondering wel solide zijn.
Als het meevalt en er meer bewoners komen, dan zijn de meerkosten ook beperkter tov niet doortrekken ook beperkter ....

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Gesprek ZN over verlengen omzetderving wlz

(10)(2e)

Nu bij ZN duidelijk wordt dat de besluitvorming over al dan niet verlengen compensatie omzetderving Wlz nadert, hebben zij gevraagd om met ons te overleggen. Dat wordt morgenochtend 8:00 uur.

ZN wil hun standpunten meegeven voordat wij knoop doorhakken over verlenging termijn omzetderving. ZN wil Wlz-breed verlengen, terwijl wij nu, op basis van de routekaarten, voornemens zijn om enkel voor intramurale ouderenzorg te verlengen (tot 1 augustus of 1 september).

Wij zullen terugkoppelen over het gesprek morgenochtend. Maar het leek mij goed om alvast het signaal af te geven zodat je die terugkoppeling kunt betrekken bij je overwegingen.

Groet,
(10)(2e)

To: _Groep DZ-Cluster Zorginkoopmarkt[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 11:46:06 AM
Subject: Ter info: handleiding zorgcontractering Nysingh juni 2020
Received: Wed 6/17/2020 11:46:08 AM
Handleiding-Zorgcontractering-Nysingh juni 2020.pdf

Beste allen,

Op recht.nl is er een handleiding zorgcontractering voor zorgaanbieders gepubliceerd. Dit is opgesteld door Nysingh (https://www.recht.nl/nieuws/gezondheidsrecht/5edf6d6ab02c0f186156/handleiding-zorgcontractering/).
Er wordt ingegaan op gecontracteerde en ongecontracteerde zorg, geschillen (o.a. geschilleninstantie zorgcontractering NAI), informatieplicht en covid-19. Er wordt heel uitgebreid ingegaan op alle regelingen die er zijn voor zorgaanbieders wat betreft covid-19, wel handig om te hebben.

Ook wordt er een advies gegeven voor zorginkoop 2021. Dit komt erop neer dat Nysingh adviseert aan zorgaanbieders om met de verzekeraars in overleg te treden over de gevolgen van de coronacrisis voor de contractering 2021. Zij bevelen aan een aparte paragraaf in de zorgovereenkomst met de zorgverzekeraar overeen te komen over de gevolgen van de coronacrisis op zorgverlening. Daarbij zouden de volgende punten moeten worden meegenomen: (materiele) controles en als gevolg daarvan tegenvorderingen (verrekening), overschrijding van het budget/omzetplafond, bevoorschotting (en verrekening voorschot continuiteitsbijdrage), productieafspraken 2021 en doelmatige zorg.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
(10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer (10)(2e) | Telefoon: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e)@minvws.nl |
Aanwezig op: (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Buiten Verzoek.

(10)(2e)

buiten verzoek

- (10)(2e) heeft een nota gemaakt voor de minister over de premie voor volgend jaar. Het proces verloopt heel anders dan gewoonlijk en er zijn veel meer mensen bij betrokken i.v.m. de bijzondere omstandigheden. Er is nog heel veel onzeker door zorguitval, inhaalzorg, extra kosten Corona als gevolg van de catastroferegeling, wat gaan verzekeraars doen met reserves en het tegenvallen van de IAB inkomsten. VWS vindt dat de reserves van zorgverzekeraars zijn bedoeld voor dit soort crises, maar de reserves lopen erg uiteen en dat bepaalt in hoeverre zorgverzekeraars dit kunnen inzetten. Wat daarnaast nog speelt is dat de afspraken die ziekenhuizen en zorgverzekeraars moeten maken niet voorspoedig lijken te lopen. Gewoonlijk ronden we in juni de premieraming af. Het lijkt erop dat we nu pas op 2 augustus de benodigde cijfers hebben, waardoor we het proces pas tussen 2 en 10 augustus kunnen afronden. De stijging van de premie zal ergens tussen de 72 en 237 euro liggen.

buiten verzoek

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 1:06:19 PM
Subject: RE: Enige urgentie: co-auteurschap 'beleidsrapport corona-app' Rapport niet verspreiden!
Received: Thur 6/4/2020 1:06:20 PM
Persbericht corona app 0306_IvdB_NM (1).docx

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

In de bijlage het persbericht.

Net sprak ik (10)(2e). Ze redden het vandaag niet meer om alles rond te krijgen. Ze zijn met een dergelijk proces bezig op de andere universiteiten en dat vraagt meer afstemming dan ze dachten. (10)(2e) gaf aan dat ze nu maandag als streefdag hebben.

Dank voor het meedenken,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 14:57
To: (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Enige urgentie: co-auteurschap 'beleidsrapport corona-app' Rapport niet verspreiden!

Hoi, zie onder. Heb je de laatste versie van het persbericht voor ons? Je had dit al met (10)(2e) bekeken, toch?
Stuur voor de snelheid maar gelijk aan (10)(2e) en mij samen.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 14:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Enige urgentie: co-auteurschap 'beleidsrapport corona-app' Rapport niet verspreiden!

Dag (10)(2e)

Zie onderstaande uitvraag. Het is denk ik handig om het persbericht ook nog even te sturen, lijkt me goed om dat ook te delen met (10)(2e), zodat ook COM weet dat dit eraankomt.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 4 juni 2020 14:38
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Enige urgentie: co-auteurschap 'beleidsrapport corona-app' Rapport niet verspreiden!

Dag (10)(2e),

In al het Corona drukte hebben een aantal VPZ-ers ook nog meegewerkt aan een onderzoek van TU-D, VU en UM over de beelden van burgers m.b.t. een 'Corona-app'. Van de resultaten is het bijgevoegde beleidsrapportgemaakt en dit zal op korte termijn door de gezamenlijke universiteiten naar de Taskforce digitale ondersteuning bestrijding COVID-19 en TF gedragswetenschappen bij VWS gestuurd worden en daar waarschijnlijk nog breder verspreid worden.
Het rapport is denk ik zeer nuttig en methodologisch in orde. Vraag is nu of de RIVM-ers ook als co-auteurs vermeld kunnen worden. Mijn inschatting is dat dit kan en ook goed voor het RIVM/de auteurs is. Later komt er ook nog een artikel in het ESB.
Er staat geen 'virologische' informatie of gedragsadviezen in, is dus niet getoetst door LCI loket.

(10)(2e): jij hebt het persbericht al gezien en vond dat in orde?

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) Centrum Voeding, Preventie en Zorg
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1, 3720 BA BILTHOVEN
Mobiel: +31 (10)(2e)

Secretariaat: (10)(2e) @rivm.nl | (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 2:26:03 PM
Subject: plannen afspraak
Received: Thur 6/25/2020 2:26:04 PM
05.370-20_Nota extra capaciteit.pdf
Oplegnota covid-19claimRIVMvs1.docx
covidclaim2021vs6.docx

Hoi (10)(2e)

Zou jij op korte termijn een gotomeeting willen inplannen? Is urgent.

Duur: 1 uur
Deelnemers: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e) beheert agenda), (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: aansluiting 'Inventarisatie extra capaciteit Kritische Processen' met 'COVID-19 claim RIVM: thema's en onderwerpen'
Bijlagen: die ik als bijlagen heb toegevoegd

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
T: (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 8:41:17 AM
Subject: FW: rapportages gedragsunit & kennisintegratie onderzoeken
Received: Mon 6/15/2020 8:41:18 AM
20200611_Rapportage kennisintegratie onderzoeken Corona DEF.pdf
20200612 3e Beleidsrapportage RIVM Corona Gedragsunit.pdf

Dag (10)(2e)

Ook voor jou ter informatie de definitieve rapportages zoals ze afgelopen vrijdag middag naar VWS zijn gegaan.

Zoals het er naar uitziet gaan we naar een frequentie van 1 keer per 3 weken opleveren. Dus de eerst volgende wordt dan 2 juli. Ik laat het nog definitief weten.

Groe (10)(2e)

(10)(2e)

RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
(10)(2e) 10)(2e) (10)(2e) www.rivm.nl
Bezoekadres; Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:36
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) @zonmw.nl' < (10)(2e) @zonmw.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; CoronaGedragsUnit < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: rapportages gedragsunit & kennisintegratie onderzoeken

Dag VWS-PG collega's,

Bij deze ontvangen jullie de **3e rapportage kennisintegratie onderzoek** (nu ook incl. samenvatting RIVM/GGD gedragsonderzoek) & **3e beleidsrapportage vd corona gedragsunit**, met daarin ook een blik vooruit op wat er binnenkort op stapel staan. De volgende rapportages volgen begin juli (2/3 juli) – cyclus van 3 wkn.

Resultaten van de 3e onderzoeksronde gedragsonderzoek tref je ook hier, met veel mogelijkheden om de data in te zien door vakjes wel/niet aan te vinken bij verschillende figuren: https://www.rivm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden (met nu 3 metingen en veel verschillende variabelen staat er inmiddels veel op deze website. Er wordt nog aan gewerkt of de navigatie / vindbaarheid nog handiger kan).

Het nieuwsbericht van vanochtend vind je hier: https://www.rivm.nl/nieuws/grote-bereidheid-tot-thuisisolatie-bij-positieve-covid-19-test

Eerdere literatuuroverzichten staan hier: https://www.rivm.nl/gedragswetenschappelijke-literatuur
Literatuurverkenning over gedrag in relatie tot zelftesten (verzoek (10)(2e)) wordt hier begin komende week aan toegevoegd.

Bij vragen – weet ons te vinden!

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

Dr. (10)(2e) | (10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit ((10)(2e) @rivm.nl)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 30) | 3720 BA Bilthoven
(10)(2e) (10)(2e)

RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 9:36:04 AM
Subject: RE: Antw: interview in kader van scenario denken project 7 instituten
Received: Fri 6/5/2020 9:36:05 AM

Ja, goed idee.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: 05 June 2020 11:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: interview in kader van scenario denken project 7 instituten

Lijkt mij ook goed. (10)(2e) wat vind jij?

---

(10)(2e)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1, 3720 BA BILTHOVEN
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA BILTHOVEN
Tel.nr. : (10)(2e)
Fax.nr. : (10)(2e)
Email : (10)(2e)@rivm.nl

Werkdagen: (10)(2e)
(10)(2e). Email: (10)(2e)@umcutrecht.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 10:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: interview in kader van scenario denken project 7 instituten

Samen kan ook, dat zou ik willen voorstellen. Wat denken jullie?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 5 juni 2020 om 09:59:44 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Antw: interview in kader van scenario denken project 7 instituten

Dag (10)(2e)

Lijkt me idd handiger als jij dat doet.
Ik stuurde je eerder mijn eerste ideeën over de waardendiscussie in coronatijd en de consequenties voor toekomstverkennen.
Die kun je desgewenst hierin meenemen.

Groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
Centrum Gezondheid en Maatschappij (G&M)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1, 3720 BA BILTHOVEN

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA BILTHOVEN
Tel.nr. : (10)(2e)
Fax.nr. : (10)(2e)
Email : (10)(2e) @rivm.nl

Werkdagen: (10)(2e)
(10)(2e) Email: (10)(2e) @umcutrecht.nl

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 09:47
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Antw: interview in kader van scenario denken project 7 instituten

Ha,
Nog een scenario-actie. Ik ben inmiddels aangehaakt bij de scenario-exercities van VWS, LOT-C en CBS/SZW, en ben nu ook met CiB in gesprek over de COVID scenario's. Is het dan handig dat ik dat doe?
Groet
(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: 05 June 2020 09:26
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Antw: interview in kader van scenario denken project 7 instituten

Ha (10)(2e)

Prima, wil ik in principe wel doen.
@(10)(2e): of is het handiger dat jij dat doet?
Even afstemmen?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Datum: 5 juni 2020 om 08:53:46 CEST
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: FW: interview in kader van scenario denken project 7 instituten

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Zie onder. Zou één van jullie een interview willen geven mbt scenariodenken? In het 7 instituten overleg kwam dit aan de orde, en het is goed als we vanuit RIVM en VTV daaraan meewerken. Ik dacht aan jullie als de meest bekwame gesprekspartners (vanuit VTV-2014 en 2018).

Hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) . <(10)(2e) @zinl.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 16:16
To: (10)(2e) @gr.nl' < (10)(2e) @gr.nl>; (10)(2e) @raadrvs.nl' < (10)(2e) @raadrvs.nl>; (10)(2e) @zonmw.nl' < (10)(2e) @zonmw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) . < (10)(2e) @zinl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@deruijter.net>; (10)(2e) <(10)(2e)@deruijter.net>
Subject: interview in kader van scenario denken project 7 instituten

Beste (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) en (10)(2e)

Tijdens het 7 instituten overleg van 18 mei jl hebben jullie namens jullie organisaties bevestigd dat je graag een bijdrage levert aan het project mbt Scenariodenken van de NZa, IGJ en het Zorginstituut, middels een interview. De projectopzet hebben wij gedeeld op die bijeenkomst.

De interviews zullen namens het project worden georganiseerd vanuit het externe bureau (10)(2e) Strategie, met ondersteuning van een vertegenwoordiger van de NZa, IGJ en ZIN. Het zal een combinatie zijn van open vragen en toets vragen (deelresultaten project). Duur max een uur, ergens de komende twee weken, geen grote voorbereiding nodig. Een kort verslag zal worden gemaakt en worden voorgelegd. Als toegezegd zullen wij het resultaat van ons project met jullie in 7 instituten-verband delen.

Mijn vraag aan jullie is concreet:
- wie van jouw organisatie zou je willen laten interviewen? Als het mogelijk is dat je het zelf doet, zouden wij dat zeer waarderen. Je bent vrij om je te laten assisteren. Bvk niet meer dan twee interviews;
- met wie kan contact worden gelegd voor een afspraak?

Graag jullie reactie als reply op deze mail incl aan mensen in de cc.

Met vriendelijke groeten, mede namens NZa en IGJ,

(10)(2e)
(10)(2e)

--

DISCLAIMER:

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of als dit bericht abusievelijk aan u is verstuurd, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Zorginstituut Nederland aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was mistakenly sent to you, please inform the sender and delete the message. The National Health Care Institute accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) @radboudumc.nl'[(10)(2e)@radboudumc.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 10:16:41 AM
Subject: RE: spr sociale aspecten
Received: Fri 6/12/2020 10:16:41 AM
20200612 format projectvoorstel maatschappelijke determinanten zorg_JJP.docx

Met bijlage.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 12 juni 2020 12:16
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) @radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: spr sociale aspecten

Ha (10)(2e)

Je hebt een mooie slag gemaakt!

In de bijlage mijn reactie.

Ik moet er nu ook even tussenuit.

(10)(2e) stuur je jouw versie straks voor 15.00 naar (10)(2e)@RIVM.NL ?

Mochten er dringende zaken zijn: stuur dan even een appje. Ik ben in vergadering, maar dan loop ik daar even uit.

Excuus voor de hectiek! Maar het wordt mooi! En straks kunnen we lekker aan de slag, hoop ik.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2020 12:03
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) @radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: spr sociale aspecten

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

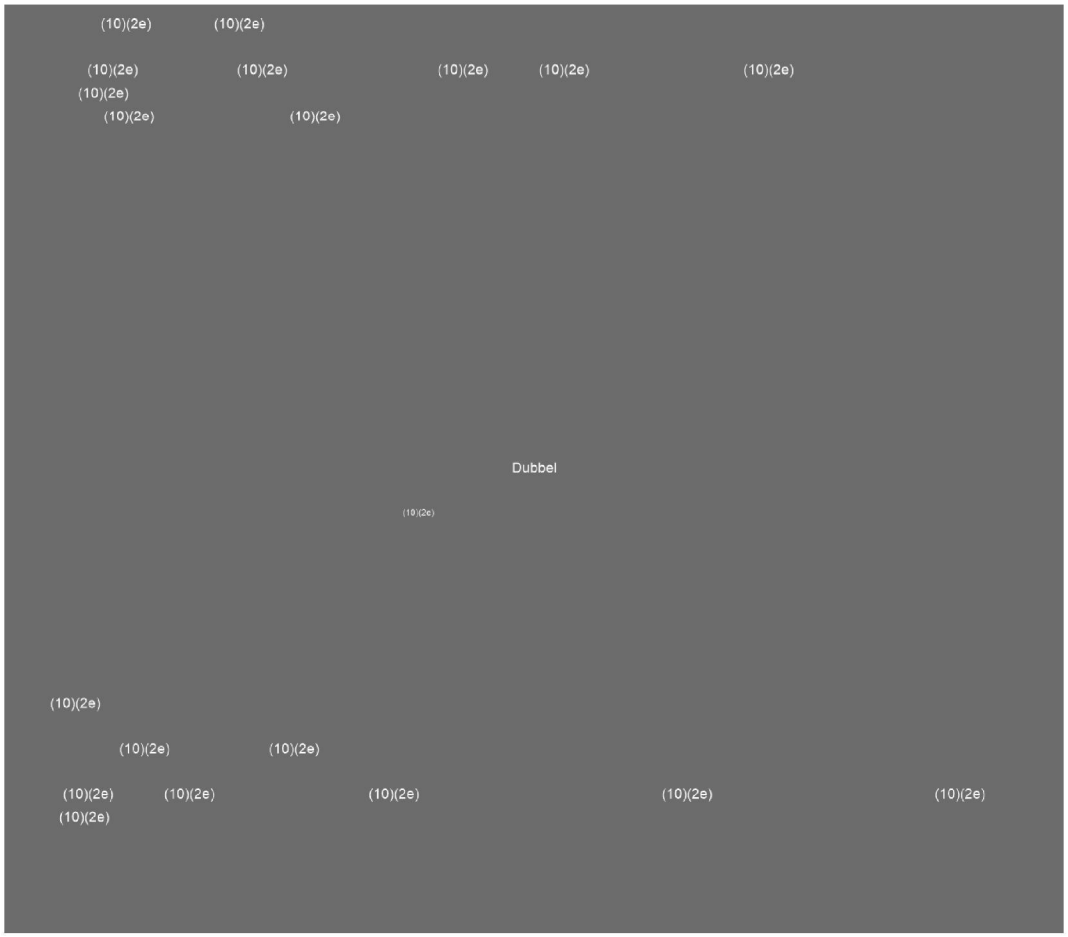
2 korte vragen even ter dubbel check, zie ook attachment.

Zouden jullie nog een laatste blik op de formulering van de onderzoeksvragen kunnen werpen; kunnen wij hier allemaal achter staan? Plus in eerste deel over de rol van het RIVM. Is het voor de dr duidelijk genoeg als wij zeggen dat rivm in unieke positie verkeert om hier onderzoek naar te doen? Of nog iets meer toevoegen?

Groetjes

(10)(2e)

==========
(10)(2e)
Centrum voor Voeding, Preventie en Zorg
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
tel (10)(2e)
mob (10)(2e)
fax (10)(2e)
email (10)(2e) @rivm.nl
Niet aanwezig op (10)(2e)
---
(10)(2e) (10)(2e)
Centre for Nutrition, Prevention and Health Services
National Institute for Public Health and the Environment
P.O. Box 1, 3720 BA
Bilthoven, The Netherlands
T (10)(2e)
M (10)(2e)
F (10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 12:42:21 PM
Subject: FW: vooroverleg OTKP
Received: Thur 6/11/2020 12:42:22 PM
Rondje langs de centra - extra capaciteit.xlsx
Format opgave extra capaciteit.xlsx
acties en afspraken OTKP 09062020.docx

Nee deze gaat wel door!
Sorry, ik ga je er meteen bij zetten.
Dit zijn trouwens de concept notulen van de laatste keer. Ik heb nog geen reactie van (10)(2e) ontvangen, dus niet verder verspreiden.

In dat vooroverleg zitten (10)(2e) en een zeker (10)(2e) uit het Haagse.
Gaat over die capaciteitsuitbreiding van 100 fte ofzo voor kritieke processen.
De helft van de gesprekken zijn nu geweest en ze zitten al op 80 fte….

Ik stop dat excel file met die fte's en het schemaatje van de rondgang ter info er even bij

Hartelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e) | RIVM | (10)(2e)

(10)(2e)
M (10)(2e)
RIVM - *"De zorg voor morgen begint vandaag. "*

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 14:03
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: vooroverleg OTKP

Het vooroverleg is gecanceld dus?

-----Original Appointment-----
From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 12:04
To: (10)(2e) ; (10)(2e) @rijksoverheid.nl'
Cc: (10)(2e)
Subject: Canceled: vooroverleg OTKP
When: dinsdag 16 juni 2020 09:30-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Where: U 2.27 en go to meeting
Importance: High

OTKP

Please join my meeting from your computer, tablet or smartphone.

https://global.gotomeeting.com/join/ (10)(2g)

You can also dial in using your phone.
(For supported devices, tap a one-touch number below to join instantly.)

Netherlands: (10)(2e)
- One-touch: tel (10)(2g)

Access Code: (10)(2g)

New to GoToMeeting? Get the app now and be ready when your first meeting starts:
https://global.gotomeeting.com/instal (10)(2g)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 4:44:41 AM
Subject: Vertrouwelijk - impact-analyse Corona
Received: Wed 6/10/2020 4:44:43 AM
Impact-analyse Corona - versie terugkoppeling n.a.v. strategische DR.pptx

Dag collega's,

Voor een aantal van jullie interessant (ik denk m.n. (10)(2e) en (10)(2e)). Niet om verder te verspreiden; document moet wat de DR en ons betreft geen eigen leven gaan leiden.

Groeten,
(10)(2e)

---

(10)(2e) | (10)(2e)
RIVM | (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl | (10)(2e) | (10)(2e)

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/30/2020 10:27:56 PM
Subject: RE: WERKSESSIE 2: uitwerking motie
Received: Tue 6/30/2020 10:28:01 PM

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: WERKSESSIE 2: uitwerking motie
Tijd: woensdag 17 juni 2020 11:30-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:

Beste allen,

Zoals afgesproken, stuur ik jullie hierbij de uitnodiging voor werksessie 2: uitwerking motie CDA in relatie tot onze COVID-19 strategie. Het is vast een enorm gepuzzel met alle agenda's, dus ik hoop dat dit tijdstip uitkomt..
[redacted] sluit aan om zo verbinding te leggen met het LOT-C traject waar hij bij betrokken is en dat scenario's voor een eventuele 2e golf ontwikkelt.
Bijgaand :
De motie en de geleerde lessen uit de eerste golf die [redacted] al rondstuurde.

Groet,
[redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): [redacted]

Wachtwoord voor vergadering: [redacted]

Deelnemen aan vergadering

Deelnemen via telefoon

Tik om in te bellen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

(10)(2e) Netherlands Toll

(10)(2g) United States Toll

Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies (10)(2e) @rijksvideo.webex.com

U kunt ook (10)(2g) kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies (10)(2e) @lync.webex.com

Als u een host bent, kunt u hier hostinformatie bekijken.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/12/2020 8:15:22 AM
Subject: FW: Vlugschrift terugkoppeling IAO week 24
Received: Fri 6/12/2020 8:15:27 AM
VLUGSCHRIFT_20200611 Terugkoppeling IAO.docx

Van: (10)(2e). - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:49
Aan: LOCC-Nationaal <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@mindef.nl' <(10)(2e)@mindef.nl>; (10)(2e)@ifv.nl' <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e)@Eemnes.nl' <(10)(2e)@Eemnes.nl>; (10)(2e)@politie.nl'; (10)(2e)@politie.nl'; (10)(2e). - (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e)@vru.nl'; (10)(2e)@ifv.nl; (10)(2e)@mindef.nl'; (10)(2e). - BD/NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e)@minvws.nl'; (10)(2e)@brandweergooivecht.nl'; (10)(2e)@ggdhm.nl'; (10)(2e). - BD/NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e)@ifv.nl' <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e). - BD/LOCC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@brandweeraa.nl' <(10)(2e)@brandweeraa.nl>
Onderwerp: Vlugschrift terugkoppeling IAO week 24

Beste Collega's

Hierbij weer een terugkoppeling, helaas wat later dan normaal.

Ik ben vanmiddag niet aanwezig; (10)(2e) zal deelnemen.

Ik heb , nav van de opmerking van (10)(2e) over startfase en waar we nu staan, vorige keer toegezegd om met de collega's van EZK/LNV, en IenW
te bespreken of en hoe zijn (nog) aangesloten zijn aan het LOCC-N (agendalid ?).
Dat zou ik vandaag doen doch het IAO van vandaag is komen te vervallen; die houden jullie dus nog van me te goed.

Prettige bijeenkomst en al vast mooi weekend.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum
Hoofdstraat 54 | 3972 LB | Driebergen | Kamer (10)(2e)
Postbus 100 | 3970 AC | Driebergen
T (10)(2e) (10)(2e) **M** (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
Site LOCC
Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

VLUGSCHRIFT Terugkoppeling IAO –overleg t.b.v. LOCC-N

11-06-2020

Situatiebeeld en Duiding COVID-19
Donderdag 11 juni 2020 - geactualiseerd tot 09.00 uur

- Radio: Oproep ROVER: gebruik OV ook voor niet-noodzakelijke reizen.
- Er is veel kritiek op de coronawet. Uit alle hoeken klinkt kritiek: het zou een inbreuk vormen op de Grondwet, het parlement buiten spel zetten en te snel door de Kamer heen moeten. Kamerleden geven aan de tijd te willen nemen voor de behandeling en zich niet te laten opjagen.
- De coronacrisis heeft een ongekende impact op de Nederlandse arbeidsmarkt. In de eerste week van juni daalde het aantal beschikbare vacatures met 38 procent ten opzichte van die week in 2019.
- 53% van de Nederlanders die nu vanuit huis werkt wil liever niet terug naar het bedrijf voordat zij zijn ingeënt tegen het coronavirus.
- Honderdduizenden werknemers moeten er rekening mee houden dat zij geen loonsverhoging krijgen.
- Focus mediaberichtgeving afgelopen dagen: onrust/verontwaardiging in samenleving over 'uitzonderingspositie' luchtvaart qua 1,5 meterregel.
- Telegraaf: afstandseis van 1,5 meter in vliegtuigcabine niet haalbaar volgens RIVM
- HEPA-luchtfilter zorgt voor schone lucht in vliegtuig
- Enkele deskundigen stellen: HEPA-filter helpt niet tegen alles. 'Als iemand achter je niest, zit het gewoon in je nek'
- Volgende week: rechtszaak Aviclaim tegen KLM en Transavia over consumenten die vliegvoucher kregen i.p.v. geld.
- Drive-in actie Schipholmedewerkers afgelopen dinsdag: o.a. voor meer coronabescherming. Inspectie SZW doet onderzoek.

Planning div. cie.

MCC-19 dinsdag gestart (cie. omvat alle ministers), wekelijkse bijeenkomst.
Planning OMT volgt. 24 juni als laatste MCCB blijft, kan zijn dat OMT meer ruimte nodig heeft.
ACC-19 is donderdag jl. gestart.

Oriëntatie op alternatief stappenplan.

In zijn algemeenheid gaan we verder vooruitkijken (bijv. begeleiden en maatregelen (?) rond opstarten scholen na de zomervakantie).
Er wordt ook nagedacht over een alternatieve aanpak rond het stappenplan.
Dit op basis van verzoek:

- Eenduidiger en makkelijker uitlegbaar.
- Beter te moduleren.

Voorstel voor alternatieve aanpak in grote lijnen:

- Anderhalve meter blijven hanteren (vastgesteld in protocollen)
- Handhaven door sectoren zelf.
- Maximale aantallen per ruimte (indien noodzakelijk, is op deze maatregel beter bij te sturen. Instellen van maxima is knop om aan te kunnen draaien).
  - Indien maatregelen goed worden nageleefd, kunnen aantallen zodoende toenemen en kan samenleving weer verder opengesteld worden.
- Hygiëne maatregelen zoals reeds geldend.
- Bredere openstelling; meer sectoren open en brede implementatie van 1,5m maatregel en tegelijkertijd beperkingen op maximale aantallen in groepsgrootte.
- Uitzonderingen voor: dansaangelegenheden, activiteiten waar stem geforceerd gebruikt worden, en andere sectoren waar 1.5m niet gehandhaafd kan worden.

In het IAO was steun om een andere benadering verder te verkennen. Van belang hierbij:

- OMT vragen op deze manier door te rekenen en te modelleren.
- Hoe om te gaan met sectoren die nu geen maximum hebben.
- Internationaal.
- Knoppen maximale aantallen ook regionaal toe te passen.
- Boodschap moet goed worden uitgewerkt en te bedenken wat dit betekent voor naleving en handhaving, hier gedragsdeskundigen voor inzetten en in gesprek gaan met VR wat dit voor hen betekent.

In zijn algemeenheid gaan we verder vooruitkijken (bijv. begeleiden en maatregelen (?) rond opstarten scholen na de zomervakantie).

Toerisme.

Met de (voorwaardelijke) besluitvorming rond sanitaire voorzieningen lijken ook de campings te kunnen opstarten en zal i.s.m. met het opengaan van grenzen met buurlanden het toerisme (ook buitenlanders naar Nederland) toenemen.

Vliegvelden en -protocollen

Reizigers

Advies RIVM
Risico's kunnen beperkt worden door:
1) niet op reis te gaan als men klachten heeft,
2) verspreiding van goede informatie vooraf,
3) triage/gezondheidscheck direct voorafgaand aan de vlucht,
4) naleven van strikte hygiëne,
5) het optimaal hanteren van de 1,5 meter afstand van elkaar en daar waar dat niet mogelijk blijkt een beleid zoals uitgevoerd bij het OV in het licht van de specifieke ventilatie in de vliegtuigcabine,
6) de tussen de vliegreizen uitgevoerde adequate reinigingen en
7) de mogelijkheid tot snelle contactopsporing indien een passagier of bemanningslid achteraf toch COVID-19 onder de leden blijkt te hebben gehad.
Daar waar de 1,5 meter afstand niet aangehouden kan worden in vliegtuigen moeten contacten tussen passagiers en bemanning beperkt worden en kan, conform het gekozen beleid in OV, het dragen van een niet medische mond-neuskapje overwogen worden.

Voorgesteld beleid
1.Hoofdlijn RIVM-advies volgen, met dien verstande dat het dragen van een niet-medisch neus-mondkapje aan boord van een vliegtuig in alle gevallen wordt geadviseerd, omdat 1,5 meter afstand in vliegtuigen heel snel lastig is. Aandachtspunt is dat de EASA/ECDC-richtlijn is om vanaf binnenkomst tot het verlaten van de terminal een medisch mond-neuskapje te dragen.
2. Op dit moment geen aanvullende eisen en geen capaciteitsrestricties vanuit het Rijk opleggen voor de bezetting van vliegtuigen. De NL Luchtvaartmaatschappijen brengen hun protocollen deze week in lijn met het RIVM-advies. Belangrijke argumenten voor deze lijn zijn 1) goede mogelijkheden voor triage, 2) unieke ventilatie in vliegtuigen, 3) mogelijkheid gericht bron- en contactonderzoek bijv. o.b.v. passenger locator cards en 4) internationale speelveld en regelgeving.
N.B.
Touringcar vs vliegtuigen: verschil zit hem inderdaad in ventilatiesystemen, in combinatie met mondkapje en wetenschap wie in het vliegtuig zit. Ventilatiesystemen in vliegtuig verschillen kwalitatief van andere ventilatiesystemen (RIVM advies).

Luchthavens (niet alleen Schiphol)

- Horeca, openbaar winkelgebied etc. zelfde regels als buiten luchthavengebied. (winkelgebied plaza Schiphol is vergelijkbaar Hoog Caterijnen Utrecht)
- Wie gaat weigeren: is aan de branche om de protocollen te handhaven.
- Ingaand uitgaand verkeer: er zijn protocollen voor mensen uit risicogebieden (zoals gescheiden begeleiden naar uitgangen).
- Bij wie ligt de handhaving indien het niet goed verloopt, is die toegesneden op die nieuwe situatie of te maken? . (overleg KMar-IenW)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 10:53:46 AM
Subject: FW: Werkgroep Coronadata
Received: Tue 6/30/2020 10:53:55 AM
RE Resultaten Covid test

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:27
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep Coronadata

Zie (10)(2e) mail. Ik zal haar wrs morgen spreken ivm met de uitslag van de coronatesten
Ik hou jullie op de hoogte
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 27 juni 2020 12:19
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep Coronadata

Hoi,

Toch een kantekening. (10)(2e) richt zich m.n. op toegang tot informatie door clienten/patienten via een PGO. Dit is niet altijd hetzelfde als informatie uitwisseling tussen zorgprofessionals onderling (lees GGD->HA).

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 08:11
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep Coronadata

Beste (10)(2e) hartstikke mooi, dank je wel.
Dan is het hopelijk al helemaal in orde. Ik zal het bij (10)(2e) navragen.
Gaat het verder goed met je en met de app enzo?
Tot snel,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:16
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep Coronadata

Ha (10)(2e) weet dat dit onderwerp al op de radar is bij de GGD. Bij de GGD betaalt VWS de inzet van (10)(2e) zij implementeert de PGO's bij de GGD. Als je met (10)(2e) wil schakelen hierover: (10)(2e)@ggdghor.nl

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:36
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)@redcross.nl) <(10)(2e)@redcross.nl>; (10)(2e)

((10)(2e) @rivm.nl) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) ((10)(2e) @geonovum.nl)
< (10)(2e) @geonovum.nl>; (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @ictu.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep Coronadata

Beste collega's
Een punt wat wij al lang geleden hebben aangekaart is, of de covid19 uitslagen uit de GGD teststraten wel terecht komen in de desbetreffende PGO's/patiënt dossiers.
Ik zou dat toen navragen en kreeg het antwoord dat dat via CoronaIT zou gebeuren.
Van het LCDK heb ik nu begrepen dat echter niet zo is. Graag zou ik dit punt op onze agenda willen zetten. Zou dat voor vandaag nog lukken?
Groet (10)(2e)

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:29
Aan: (10)(2e)); (10)(2e) ; (10)(2e)); (10)(2e)); (10)(2e)) (10)(2e)
((10)(2e) @redcross.nl); (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl); (10)(2e)
((10)(2e) @geonovum.nl); (10)(2e) ((10)(2e) @rivm.nl); (10)(2e))
CC: (10)(2e)
Onderwerp: Werkgroep Coronadata
Tijd: donderdag 25 juni 2020 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex

i.v.m. een aantal afzeggingen stuur ik hierbij een voorstel voor later deze week.
-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): (10)(2g)

Wachtwoord voor vergadering: (10)(2g)

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)
(10)(2g) # Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon
(10)(2e) Netherlands Toll
(10)(2g) United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies (10)(2e) @rijksvideo.webex.com
U kunt ook (10)(2g) kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies (10)(2e) @lync.webex.com

Als u een host bent, kunt u hier hostinformatie bekijken.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

To: (10)(2e) [(10)(2e)@berenschot.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 8:14:01 AM
Subject: RE: Resultaten Covid test
Received: Mon 6/29/2020 8:14:05 AM

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Het klopt dat ik samen met een 10-tal GGD in een Coalition of the Willing aan het werken ben naar een masterplan voor het ontsluiten van clientgegevens via informatiestandaarden naar PGO's. dat doe ik vanuit het ICTU programma Ondersteuning Koepelorganisaties in de zorg. Covid/Infectieziektebestrijding heeft daarbij nog niet onze eerste aandacht, maar valt wel onder het generieke masterplan uiteindelijk. Over mijn project en wat we doen kan ik je zeker iets vertellen. Morgen kan ik niet om 14 uur, maar wel om 15 uur of nog wat later.

Als je interesse uitgaat naar hoe de informatiestromen op dit moment zijn ingeregeld zoals ik denk te begrijpen uit je mail hieronder, kan ik je beter doorverwijzen naar een collega bij GGD GHOR die nauw betrokken is bij de corona informatieketen.

Ik hoor het graag wat ik voor je kan beteken.

Fijne dag,
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

GGD GHOR NEDERLAND

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Mobiel: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e)@ggdghor.nl
Website: www.ggdghor.nl
Twitter: @GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 15:41
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: Resultaten Covid test

Dank (10)(2e)
Voor mij voorkeur dinsdag 14 uur. Hoop dat dat voor (10)(2e) ook lukt.

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 14:02
Aan: (10)(2e)@ggdghor.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>
Onderwerp: Resultaten Covid test

Beste (10)(2e) (10)(2e) (cc) en ik zijn via respectievelijk het LCDK en het LCT betrokken bij de COIVD testsorganisatie. In dat

verband hebben wij begrepen dat jij bezig bent PGO's te verbinden aan de GGD's. Zou jij tijd hebben voor een kort telefoontje om ons uit te leggen hoe en waar de testresultaten heen gaan? Hier bedoel ik, naar welke patiënt dossiers, huisarts, ziekenhuis, etc. Zou volgende week maandag voor 11 uur of dinsdag na 14 uur jou schikken?
Bij voorbaat dank (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5| 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350| 2500 EJ Den Haag
.....
M (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
.....

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: Pers Coronavirus[perscoronavirus@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 1:39:25 PM
Subject: RE: Antw: Persvraag AD over instructies handgel
Received: Tue 6/23/2020 1:39:25 PM

Dank voor je snelle reactie, (10)(2e) We gaan 'm doorzetten.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:38
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: Pers Coronavirus <perscoronavirus@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e))
<(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Antw: Persvraag AD over instructies handgel

Hoi (10)(2e)

Ik kreeg deze reactie van collega (1 (10)(2e) ..

inhoudelijk klopt het, RIVM en VWS geven de voorkeur aan handen wassen ipv handdesinfectie. IK heb verder geen opmerkingen, met groet,
(10)(2e)

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Tel. (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: 23 juni 2020 om 13:22:00 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: Pers Coronavirus <perscoronavirus@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e))
<(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Persvraag AD over instructies handgel

Beste (10)(2e)

Kunnen jullie een blik werpen op onderstaande persvraag van het AD en ons conceptantwoord?

Het AD heeft onderzoek gedaan naar handgels. Daaruit concluderen zij dat het merendeel niet deugt. Zij willen van VWS weten welke instructies er zijn geweest over het gebruik van handgel. Wij noemen ook jullie richtlijnen.

(11)(1)

Zijn er vanuit het ministerie (of onder regie van het ministerie via andere instanties) instructies uit gedaan naar winkels en horecagelegenheden dat zij handgel moeten gebruiken?
Om het risico op besmetting op de werkvloer te voorkomen zijn onder verantwoordelijkheid van de brancheorganisaties coronaprotocollen gemaakt. Een groot aantal brancheorganisaties heeft hun protocol voorgelegd aan de rijksoverheid voor een advies. Daarbij is door het ministerie van VWS het advies gegeven om terughoudend te zijn met de inzet van persoonlijke beschermingsmiddelen als er betere alternatieven zijn. In dit kader: handen wassen met water en zeep in plaats van het gebruiken van desinfectiemiddelen. Alleen als dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld bij te weinig handwasgelegenheden, kunnen er ook handdesinfectiemiddelen worden gebruikt. Dit leidt er soms toe dat bij elke ingang handdesinfectiemiddelen worden geplaatst. Ook in de RIVM richtlijnen/protocollen wordt benoemd dat handen wassen de voorkeur heeft, zoals bijvoorbeeld op de hygiënepagina met betrekking tot COVID-19.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Directie communicatie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 10:06:32 AM
Subject: RE: brief patientenfederatie ter voorbereiding op nota overleg cure
Received: Thur 6/25/2020 10:06:32 AM
image001.png

Ha (10)(2e)

De Q&A's zijn prima verwoord! Goed gedaan, dank je wel.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:58
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: brief patientenfederatie ter voorbereiding op nota overleg cure

Ha (10)(2e)

De patiëntenfederatie heeft voor het nota-overleg cure vragen gesteld over het eigen risico. Zie hieronder. Ik heb bijgaande Q&A's gemaakt. lukt het jou om daar nog even naar te kijken? Ik wil ze vanmiddag aanleveren bij (10)(2e)

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 17:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief patientenfederatie ter voorbereiding op nota overleg cure

Dag (10)(2e)

Fijn! De 1e termijn TK van notaoverleg cure is op 29 juni en 1e termijn minister en de 2e termijn is op 2 juli. Sowieso is een lange termijn visie bijzonder aan tijdelijke minister die ook nog eens van andere politieke partij is.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:57
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief patientenfederatie ter voorbereiding op nota overleg cure

Yes, de brief over dat nza advies zit nu in de lijn en gaat hopelijk vrijdag in de tas van de minister. Ik zal daar een Q&A over maken. Verplicht eigen risico zal ik ook doen, in lijn met wat (10)(2e) eerder in kamervraag heeft geantwoord. Beetje raar om op zijn laatste werkdag om een lange termijn visie te vragen :-)

(10)(2e) kijk jij naar vrijwillig eigen risico?

Wanneer is nota-overleg ook alweer? 2 juli? Als mijn brief eerder uitgaat (wat ik niet verwacht), is het denk ik handig om factsheet te hebben?

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief patientenfederatie ter voorbereiding op nota overleg cure

Dit is wat er aangeleverd is voor vrijwillig eigen risico.

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:49
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: brief patientenfederatie ter voorbereiding op nota overleg cure

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

De patiëntenfederatie heeft een brief gestuurd ter voorbereiding op het notaoverleg cure.
Zij hebben daarbij verschillende vragen gesteld over het verplicht en vrijwillig eigen risico.

- Is de aangeleverde Q&A over afschaffen vrijwillig eigen risico voldoende? Zie bijlage.
- Kunnen jullie nog een Q&A aanleveren over:
    - afschaffen verplicht eigen risico in het algemeen en beleid langere termijn?
    - het gevraagde advies aan de NZa over de situatie dat mensen eigen risico betalen voor een jaar waarin zij geen zorg hebben ontvangen

Willen jullie deze Q&A's bij mij aanleveren? Bij voorkeur voor donderdag einde van de dag. Als dat niet lukt, dan uiterlijk maandagochtend.

Alvast bedankt,

Groet,
(10)(2e)

1. Voorkom extra zorgkosten vanwege uitgestelde zorg door Corona
Zorgverzekeraars beschermen zorgaanbieders voor omzetderving als gevolg van Corona. Maar welke oplossingen zijn er voor verzekerden die door uitgestelde zorg extra kosten moeten maken1? Zo kan een verzekerde meer eigen risico moeten betalen omdat door uitstel een vervolg-Diagnose Behandel Combinatie (DBC) wordt gestart. Of door het verstrijken van de termijnen voor vergoeding van fysiotherapie op basis van de chronische lijst, vruchtbaarheidsbehandelingen of orthodontie. Patiëntenfederatie Nederland pleit voor aandacht en oplossingen voor patiënten met extra zorgkosten als gevolg van uitstel door Corona. Voorkom dat mensen twee keer het eigen risico moeten betalen voor dezelfde behandeling. We zijn blij dat de minister Nza heeft gevraagd2 advies te geven over de situatie dat mensen eigen risico betalen voor een jaar waarin zij geen zorg hebben ontvangen. Eén van de opties in het advies betreft het uitsluiten van vervolg-DBC's van het eigen risico. We roepen de minister en zorgverzekeraars op dit, in afwachting van het advies en waar redelijk, in ieder geval op korte termijn toe te passen bij mensen die vanwege uitstel door Corona dubbel moeten betalen.
>Wilt u de minister vragen om zorgverzekeraars op te roepen om in situaties waar patiënten door uitgestelde zorg te maken krijgen met extra kosten, de verzekerde te helpen bij het vinden van een oplossing en daarbij coulant te zijn?

6. Schaf het vrijwillig eigen risico af en verlaag het verplicht eigen risico
Patiëntenfederatie Nederland pleit al langer voor het afschaffen van het vrijwillig eigen risico en verlagen van het verplicht eigen risico9. Dit komt de solidariteit tussen verzekerden, gezond en ziek, ten goede. Het voorkomt ook dat mensen kiezen voor een hoog vrijwillig eigen risico, terwijl ze het geld eigenlijk niet hebben als ze toch zorgkosten moeten maken. Dat kan leiden tot zorg mijden. Het afschaffen van het vrijwillig eigen risico heeft ook andere voordelen, zoals het simpeler maken van de keuze voor een zorgverzekering. Het genoemde nadeel dat door het vrijwillig eigen risico af te schaffen, de zorgkosten en daarmee de zorgpremie stijgt10, hoeft geen bezwaar te zijn. Immers de premieopslag voor het geven van premiekorting voor vrijwillig eigen risico vervalt ook. Over het eigen risico in de Zorgverzekeringswet lopen verschillende onderzoeken, bij het Zorginstituut en de Nederlandse Zorgautoriteit. We zien uit naar de resultaten van de onderzoeken.
>Wilt u de minister vragen afschaffing van het vrijwillig eigen risico te heroverwegen?
>En wanneer verwacht de minister met beleid te komen voor het verplichte eigen risico voor de langere termijn?

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minvws.nl

Bezoekadres : Parnassusplein 5, Den Haag
Telefoonnummer (algemeen (10)(2e)) postadres (postbus 20350, 2500 EJ Den Haag)

Volgende pagina verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 10:58:49 AM
Subject: RE: Compensatie omzetderving Wlz tandartsen
Received: Mon 6/15/2020 10:58:50 AM

Hai (10)(2e)

Wil jij hierop reageren?

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:58
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Compensatie omzetderving Wlz tandartsen

Hallo (10)(2e)

Net belde (10)(2e) van het CAK met de vraag wanneer wij verwachten te reageren op zijn mail.
Uit onderstaand mails lijkt het erop dat jullie in eerste instantie geen voorstander zijn van het voorstel van (10)(2e) om extra te betalen voor de bevoorschotting en dat jullie vinden dat dit onder de reguliere taak 'betalen van zorgaanspraken' valt. Nu is even de vraag hoe komen we tot een definitief standpunt/reactie.

Kunnen jullie misschien aangeven wat handig is?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:21
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Compensatie omzetderving Wlz tandartsen

Halle allemaal,

Volgens mij zijn er weinig tandartsen die volledig WLZ zorg leveren (de meeste leven toch van de ZVW, kinderen en orthodontie en doen een dag WLZ/GHZ), enkele instellingen zijn gespecialiseerd in angst en GHZ zoals Acta.
Dus ik kan me niet voorstellen dat er tandartsen zijn die omvallen door Corona (of diegene waren er al slecht aan toe voor Corona). Dus mijn voorstel zou zijn, niet extra te bevoorschotten. Alleen diegene te bevoorschotten als er sprake is van nood, dus sprake is van uitzonderlijke situatie.
Dan hoeft het CAK ook niets extra's te doen, behalve voor uitzonderlijke situaties.
En is het gewoon going concern werk! En voor die uitzonderlijke situatie hebben ze bij het CAK al 1.200 mensen in dienst dus daar gaan we niet extra voor betalen.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:18
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Compensatie omzetderving Wlz tandartsen

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Afgelopen week vroeg het CAK € (10)(2b) voor COVID-19 maatregelen. Dit vond ik, zeker gezien eerdere mails erover, te gortig. Vervolgens heb ik daarvoor wel een p*q onderbouwing gevraagd.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Compensatie omzetderving Wlz tandartsen

Hoi (10)(2e)

Ook hier zie je dat CAK overal een bedrag voor vraagt. Dit gaat waarschijnlijk over 5.000 mondzorgaanbieders en dan p X q durven vragen?! Bevoorschotten is hun corebusiness.

En wat ik lastig vind is dat LZ hier opdrachtgever voor is en dat er grote druk op zit. Voor je het weet voeren ze het al uit en krijgen we een dikke rekening achteraf. Kunnen we dit niet in totaalpakket van afspraken met CAK meenemen?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
Telefoon: ((10)(2e) | Mobiel: (10)(2e)
(10)(2e) , telefoonnummer: ((10)(2e)
mailadres: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 14:47
Aan: (1 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Compensatie omzetderving Wlz tandartsen

Hai (10)(2e)

Zo kan ik ook een business case maken☺.

Ik durf niet te zeggen in hoeverre ze nu veel extra werkzaamheden moeten doen. Normaal gesproken worden deze tandartsen via het CAK uitbetaald op basis van declaraties. Ik weet niet of dit geautomatiseerd gaat of ook handmatig.
Als het normaal gesproken geautomatiseerd gaat en dit nu niet kan, dan zullen ze voor elke mondzorgaanbieder, die aanspraak wil maken op een vergoeding, tenminste 1 betaalopdracht moeten verwerken.
Mogelijk zijn dit er meer omdat zorgaanbieders (mogelijk meerdere malen) bevoorschot moeten worden en dit voorschot

verrekend moet worden met een eindbetaling.

Volgens mij moeten we kijken hoe we ervoor kunnen zorgen dat het aantal betaalopdrachten beperkt blijft en het proces zo slim mogelijk in kunnen richten. Ten aanzien van het aantal betalingen, kan een drempelbedrag overwogen worden. Hier hebben we het al even met het CAK over gehad. Alleen boven een bepaalde drempel kom je dan in aanmerking voor een voorschot. In het proces zouden we bijvoorbeeld af kunnen spreken dat er vaste momenten komen voor de bevoorschotting en de eindafrekening, zodat het CAK niet het hele jaar door verzoeken krijgt. Ik kan me voorstellen dat het voor de interne processen bij het CAK helpt als we dergelijke afspraken maken.

Het lijkt mij in ieder geval vreemd om op basis van een stukprijs te gaan betalen. Is er geen werkprogramma waarbij integraal naar meer en minder werk wordt gekeken? Voor de NZa geldt namelijk ongeveer hetzelfde. Zij zullen ook voor elke aanbieder een beschikking af moeten gaan geven maar ik verwacht niet ene claim per beschikking,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:26
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Compensatie omzetderving Wlz tandartsen

Hallo (10)(2e)

Zie onderstaande mail van (10)(2e) van het CAK. Omdat jullie vorige week hiermee bezig zijn geweest hierbij even de vraag aan jullie hoe hiermee om te gaan en of dit ook in lijn is met afspraken die jullie gemaakt hebben in dit traject.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @hetcak.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @hetcak.nl>
Onderwerp: Compensatie omzetderving Wlz tandartsen

Hallo (10)(2e)

O.l.v (10)(2e) wordt er aan een compensatie omzetderving Wlz tandartsen i.v.m. het SARS-CoV-2 virus gewerkt.
Vooruitlopend op een beleidsregel van de NZa, zal er voor wat betreft het voorschot op de compensatie met een brief vanuit het Zorginstituut worden gewerkt.
Zorgkantoren en CAK hebben naar de uitvoering gekeken en zijn gezamenlijk tot de conclusie gekomen, dat de compensatie niet via de bestaande geautomatiseerde weg kan verlopen.
Inmiddels zijn partijen in de eindfase van het opzetten van een handmatig proces beland.
Voor het CAK betekent de regeling, dat zij voor elke declarant één of meerdere betaalopdrachten voor voorschotten of eindafrekening handmatig zal moeten verwerken.
Zorgkantoren zullen een prognose voor het aantal te verwachten betaalopdrachten opstellen.
Het extra werk van de uitvoering zal ook moeten worden bekostigd. Het CAK zou bijvoorbeeld een stukprijs kunnen berekenen, zodat er een p x q afrekening kan plaats vinden.
Maar hoe dit het beste kan worden gedaan leg ik i.o.m (10)(2e) nu graag aan jullie voor.
Ik verneem i.v.m. de inrichting van het e.e.a. graag een spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,
CAK

(10)(2e)
(10)(2e)

T (10)(2e)
E (10)(2e) @hetcak.nl



To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 11:18:07 AM
Subject: RE: BCG
Received: Mon 6/8/2020 11:18:08 AM
20200601_BCG uitvoeringstoets opzet_HS.docx

HA (10)(2e)

Ik heb er een paar zinnen bijgezet in het stuk. Omdat het nog erg globaal is kan ik het niet erg concreet maken. Het is echt zeer essentieel dat het nut en effectiviteit van deze vaccinatie helder wordt. Waarmee je de framing van deze vaccinatie bepaald. Dat heb ik benadrukt.
Ik wil graag meewerken aan de verdere uitwerking als het zover is.

Met groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) | **Communicatie & Documentaire Informatievoorziening**
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
www.rivm.nl

RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: BCG

Ha (10)(2e)

Bij deze het huidige concept.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) - RIVM
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
Werkdagen (10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1 (interne postbak 13)
3720 BA Bilthoven

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 2:31:25 PM
Subject: RE: BCG vaccinaties
Received: Thur 6/18/2020 2:31:25 PM

Dank je, (10)(2e)

Ik had de vraag doorgespeeld naar (10)(2e) en (10)(2e) en heb begrepen dat jullie er morgenochtend overleg over hebben, waarna jullie een gezamenlijke reactie kunnen sturen (ik heb al input geleverd naar (10)(2e)).

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 15:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: BCG vaccinaties

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) en ik hebben net even (10)(2e) gebeld om te vragen wat ze hier nu precies mee bedoelt. In het kort komt het er op neer dat de minister heel graag wil aankondigen dat de vaccins zijn aangekocht en de het onderzoek veelbelovend is. Ze heeft geprobeerd om aan te geven dat dat het echt nog (te) vroeg is om dit te gaan invoeren, maar die boodschap werd niet helemaal gedeeld.

Idee is nu bij VWS om de vaccins die er zijn toch (deels) te gaan benutten. Ofwel door een pilot ofwel door een uitbreiding van de bestaande studie. Wij hebben aangegeven dat ook bij een pilot dezelfde dingen moeten worden geregeld als bij 'normale' implementatie en dat het maar zeer de vraag is of dat lukt binnen de houdbaarheidsperiode van de vaccins. (10)(2e) gaat ook nog met (10)(2e) bespreken hoe hij een uitbreiding van zijn studie voor zich ziet, dus dat wordt vervolgd.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) implementatie vaccinaties

Strategie- en Beleidsteam Infectieziektebestrijding - RIVM
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1 (interne postbak (0)(2e)
3720 BA Bilthoven

From: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 15:06
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: BCG vaccinaties

Ha dames,

De minister wil in zijn brief van volgende week over COVID-19 iets zeggen over de BCG-vaccins die we hebben aangekocht (uit (10)(2a)). Vooruitlopend op het GR-advies is dat nog redelijk complex, dus ik heb nu onderstaand tekstje gemaakt, wat ik graag nog even bij jullie toets.

"Het Radboudumc en UMC Utrecht onderzoeken of het tuberculosevaccin (BCG-vaccin) zorgmedewerkers beter kan beschermen tegen een ernstige infectie met het coronavirus. Vanwege de hoopgevende eerste resultaten van dit

onderzoek heb ik de Gezondheidsraad gevraagd te adviseren over het aanbieden van BCG-vaccinatie bij COVID-19. Vooruitlopend op dit advies wil ik het onderzoek verder ondersteunen en bespoedigen door BCG-vaccins beschikbaar te stellen voor een grootschalige implementatiestudie. Het RIVM zal dit samen met de onderzoekers verder uitwerken. Ik zal u op korte termijn informeren over het vervolg."

Kunnen jullie meedenken? En is het een idee om op korte termijn met (10)(2e) in overleg te gaan over vormgeving?

Groet!
(10)(2e)

NB deze mail ivm vertrouwelijkheid onderwerp niet verder verspreiden. Thanks!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:30
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: FW: BCG vaccinaties

Ha, hierbij wat (10)(2e) ons stuurde, om over na te denken. @(10)(2e) ter info: (10)(2e) heeft vanuit project 'innovatieve behandelingen' (waar minister BCG even als onderdeel van zag) ook wat ideeen, we bezien met (10)(2e) hoe hierop te reageren en dan ook waar het dossier ligt.
Groet. (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 8:06:12 AM
Subject: FW: ECDC app guidelines: for comments
Received: Mon 6/8/2020 8:06:13 AM
ECDC contact tracing apps guidance 28 May_clean.docx

Zie hieronder: aan wie zou ik die vraag helemaal onderaan kunnen richten? Aan jou? Of komen we dan uit bij (10)(2e) en een eventuele andere collega die in dat rijtje staat?

Alvast dank,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 8 juni 2020 10:04
To: (10)(2e) (GVO)' <(10)(2e)@maastrichtuniversity.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ou.nl>; (10)(2e) ;(10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e)@tilburguniversity.edu' <(10)(2e)@tilburguniversity.edu>; (10)(2e) (10)(2e);(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@uvt.nl>; (10)(2e)@utwente.nl' <(10)(2e)@utwente.nl>; (10)(2e)@utwente.nl' <(10)(2e)@utwente.nl>; (10)(2e) '; (10)(2e) ((10)(2e))<(10)(2e)@imec.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)' <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: FW: ECDC app guidelines: for comments

Beste leden van de Taskforce Gedragswetenschappen,

Hierbij stuur ik jullie ter informatie een stuk dat circuleert van het European Centre for Disease Control, met richtlijnen over contact tracing apps.

Als ik het zo doorscan valt het op dat in het stuk eigenlijk helemaal geen aandacht wordt besteed aan tips voor lidstaten, die adoptie ten goede komen of aan de notie dat er met allerlei factoren rekening gehouden moet / kan worden om brede adoptie te bevorderen.

Het is nu al te laat om er als Nederland ((10)(2e) (10)(2e) in het Health Security Committee) nog wat van te vinden, maar ik zal even navragen of VWS een kort Engelstalig stuk van ons zou verwelkomen, met elementen die internationaal ook ingebracht kunnen worden als de gelegenheid zich voordoet.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 09:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: ECDC app guidelines: for comments

Relevant voor jullie?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 juni 2020 12:28
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: ECDC app guidelines: for comments

From: (10)(2e))
Sent: Tuesday, 2 June 2020 12:28:07 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna
To: (10)(2e)); (10)(2e) .; (10)(2e)); (10)(2e)
Subject: FW: ECDC app guidelines: for comments

Van: (10)(2e)@ec.europa.eu

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:26:17 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
Aan: (10)(2e) @ec.europa.eu
Onderwerp: ECDC app guidelines: for comments

Dear Members of the Health Security Committee,
Dear colleagues,

Attached you will find the ECDC guidance "Mobile applications in support of contact tracing for COVID-19".

Please send us any comments by tomorrow 3 June COB.

Kind regards,

HSC Secretariat

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 3:20:49 PM
Subject: FW: Message from (10)(2a) (10)(2e)
Received: Mon 6/29/2020 3:20:50 PM
Coronavirus Disease 2019 Epidemic Situation in June 2020.(10)(2a) docx

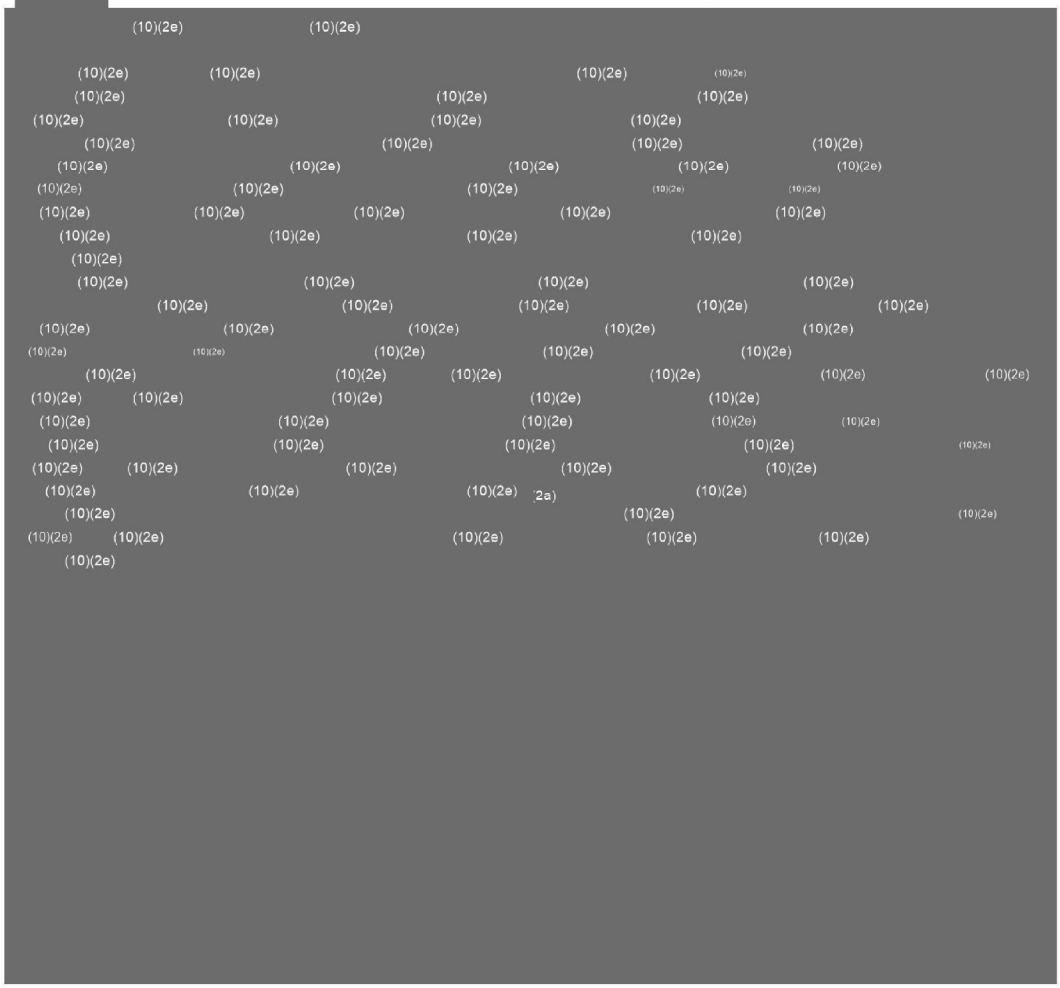
(10)(2e)

Ter info, informatie uit (10)(2a) over de hernieuwde uitbraak van COVID-19 in (10)(2a)

Geleid jij dit door naar degenen die dit binnen CIb interessant zouden kunnen vinden? AUB met verzoek om vertrouwelijkheid, dit komt uit de stukken van de (10)(2a) van (10)(2a)

Groet,

(10)(2e)



To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) @radboudumc.nl[(10)(2e)@radboudumc.nl]
From: (10)(2e) @radboudumc.nl
Sent: Thur 6/25/2020 10:41:41 AM
Subject: RE: quarantaine na uitzending
Received: Thur 6/25/2020 10:41:57 AM

Beste (10)(2e)
Dank voor je mail.
Ik bel je direct even (of probeer het straks weer) – het is niet de bedoeling om langs elkaar heen te praten.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@radboudumc.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Onderwerp: RE: quarantaine na uitzending

Beste (10)(2e)

Bedankt voor je mail en de uitgebreide informatie. Ik heb je vanochtend geprobeerd te bellen en je voicemail gesproken, ik heb het idee dat we een beetje langs elkaar heen praten is omtrent de inzet in (10)(2a) dus het lijkt me goed om even telefonisch contact te hebben om e.e.a. af te stemmen.
Zou het jou morgen passen om hier even over te bellen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM- (10)(2e)
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
www.rivm.nl/en
(10)(2e)

Abonneer je op de Engelstalige nieuwsbrief

From: (10)(2e) @radboudumc.nl <(10)(2e) @radboudumc.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 21:02
To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) @radboudumc.nl
Subject: RE: quarantaine na uitzending

Dank je (10)(2e)

Beste (10)(2e)
Mijn naam is (10)(2e) en ik werk net als (10)(2e) in het Radboudumc in Nijmegen.
Ik heb toevallig vandaag gebeld met (10)(2e) van het (10)(2a) Er is daar behoefte aan ondersteuning op public health vlak en risico communicatie en er liggen allerlei data-analyse klussen.
Hij vond mijn profiel interessant in de zin dat ik momenteel als epidemioloog & plv hoofd van de Infectiepreventie unit van het Radboudumc werk en hij zag een constructie voor zich waarbij ik zowel in het ziekenhuis kon ondersteunen als bij het (10)(2a) of in de regionale kantoren (GGD niveau).Hij zou ons telefoon gesprek bespreken met (10)(2e)
Het is mij nog niet helemaal duidelijk wat precies nodig is. Voor mijn onderbouwing binnen mijn eigen werk is een link naar het ziekenhuis overigens wel wenselijk.

Hoe dan ook: ik zou heel graag willen ondersteunen, ik zou drie weken kunnen gaan in augustus of september, met vertrek bij

voorkeur half augustus.

(10)(2e)

Zei je dat je intern nog geen geïnteresseerden hebt gevonden? Heb je (10)(2e) al gepolst of zij interesse heeft? Ze is GGD arts infectieziektenbestrijding in Groningen (10)(2e) (10)(2e) Haar kennende zou ze zeker interesse hebben.

Verder: (10)(2e) en zit met (10)(2e) in het ABR/Infectiepreventie samenwerking met de NL Caribische eilanden (loopt nu via PAHO).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
E: (10)(2e) @radboudumc.nl
T: 024 (10)(2e) (10)(2e)

Radboud Centrum voor Infectieziekten
Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen
Geert Grooteplein Zuid 22 (route & huispost 778)
www.radboudumc.nl

Van (10)(2e) (10)(2e) @radboudumc.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 19:19
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @radboudumc.nl>
CC: (10)(2e) @rivm.nl' < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: FW: quarantaine na uitzending

(10)(2e)

(10)(2e) heeft al ondertussen eea voor elkaar gekregen mbt public health uitzending
Ik breng jullie even samen

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:07
Aan: Schouten, Jeroen < (10)(2e) @radboudumc.nl>
CC: (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: quarantaine na uitzending

Beste (10)(2e)

Veel dank voor je mail. Ik heb je verzoek omtrent quarantaine na uitzending intern doorgezet.
Ook het concrete verzoek voor het op korte termijn uitzenden van public health mensen naar (10)(2a) heb ik intern uitgezet, tot nu toe nog zonder resultaat (vandaar mijn wat late reactie).

Ik hoop hier snel op terug te kunnen komen met meer informatie, maar wilde je toch even kort informeren over de stand van zaken.

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 7:30:23 AM
Subject: RE: Indonesian Embassy Webinar on Covid-19 Pandemic Mitigation in ASEAN
Received: Wed 6/10/2020 7:30:30 AM

Beste (10)(2e)

Deelname aan Webinars wordt bij ons ook zoveel als mogelijk afgehouden want de uitnodigingen hiervoor zijn heel talrijk.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 2:24:07 PM
Subject: RE: Informatieset MMZS d.d. 19 juni 2020 financiën corona
Received: Thur 6/18/2020 2:24:07 PM

Hoi,
Ben een beetje in m'n wiek geschoten. Er wordt uitgevraagd:

- update fact sheet + Q&A's wanneer er een covid-debat is, nu 2 wekelijks;
- Update MMZS wekelijks;
- Update overzicht fin regelingen van FEZ;
- Indien er een brief met fin par naar de TK gaat zoals volgende week bullits voor weekendtas minister of complete tekst (kan dan ook in de brief;

Dat dat wat op elkaar lijkt kan ik niet helpen en dat(10)(2e) dat nu alleen moet doen ook niet.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Zorgverzekeringen
M (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
Vaste werkdagen (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (' (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (' (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 12:59:01 PM
Subject: FW: conceptvoortgangsrapportage jan-mei 2020 programma 15_ZO
Received: Thur 6/4/2020 12:59:01 PM
conceptvoortgangsrapportage jan-mei 2020 programma 15_ZO_arh_sr_fms_def.docx

Hallo (10)(2e)

Bijgaand het overzicht van (10)(2e)

Groeten,

(10)(2e)

---

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: conceptvoortgangsrapportage jan-mei 2020 programma 15_ZO

Bedankt (10)(2e) We hebben ook COVID-19 advisering en onderzoek toegevoegd tbv (10)(2e) vgr.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 juni 2020 16:35
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: conceptvoortgangsrapportage jan-mei 2020 programma 15_ZO

Beste allen,

Zouden jullie nog kunnen aanvullen/aanpassen waar nodig? Ik ga alles morgenmiddag verwerken, zodat het donderdag of vrijdag naar het MT-CIb kan.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet!

Groeten,

(10)(2e)

---

(10)(2e)

p.s. van (10)(2e) had ik al reactie ontvangen.

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 16:19
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: conceptvoortgangsrapportage jan-mei 2020 programma 15_ZO

Beste allen,

N.a.v. onze gesprekken heb ik de 5-maandse voorgangsrapportage voor Z&O zo goed mogelijk ingevuld. Ik heb nog

een aantal vragen/opmerkingen in het document, misschien kunnen jullie daar nog naar kijken. Graag hoor ik ook of jullie verder nog aanvullingen/wijzigingen/opmerkingen hebben.

Kunnen jullie jullie wijzigingen uiterlijk dinsdag 2 juni aan mij doorgeven?

Alvast dank!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; _ (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 7:48:37 AM
Subject: RE: laatste versie zorgplichtbrief
Received: Wed 6/17/2020 7:48:37 AM

Die heb ik helaas niet

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:05
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; _ (10)(2e) < (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie zorgplichtbrief

NZa heeft het in de mail hieronder ook over brief aan EUcare en IptiQ , hebben we die ook?

Met vr groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 17 jun. 2020 8:38 AM
Aan: _ (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: laatste versie zorgplichtbrief

Goedemorgen allemaal,

Ter info.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 07:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: laatste versie zorgplichtbrief

Ter info

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 12:41:45 PM
Subject: RE: Problemen in de GGZ
Received: Fri 6/19/2020 12:41:46 PM

De stas hoeft dit niet gelijk te zien. Mogelijk wel bij op te stellen reactie.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 12:22 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)

Zie mijn vraag hieronder.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 12:19
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: 17/6 REACTIE (10)(2e) AFWACHTEN_-FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)

Had jij hier nog op gereageerd? Hoor graag van je.

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:47
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: Dienstpostbus CZ < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)

Wellicht ook goed voor jou om dit te zien.
Moet de stas het zien? Nemen jullie het verder in behandeling?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl> **Namens** (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:46

Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)
Onderstaand is binnengekomen bij ons maar is gericht aan jou.

Met groet,
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ziggo.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 00:52
Aan: Staatssecretaris < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl;

E. info@ppmeesters.nl
www.ppmeesters.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ziggo.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 15:58
Aan: (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) @tweedekamer.nl' < (10)(2e) @tweedekamer.nl>;

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2g)
(10)(2g) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 9:09:14 AM
Subject: RE: Terugkoppeling RE: Advies bestuurlijk overleg met ZNwoensdagavond 18.30 over de CB-regelingen
Received: Thur 6/18/2020 9:09:14 AM

Ten aanzien van laatste punt mis ik nog de claim van verzekeraars over uitstel WGP

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @doxis.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 9:32:26 AM
Subject: RE: vervolggesprek (10)(2e)
Received: Wed 6/17/2020 9:32:30 AM

Wel besproken, maar is nog niet geregeld. Kern van hun boodschap is dat ze alle corona gerelateerde processen doen onder de vlag van PG en daar ook archiveren (en lokaal natuurlijk op eigen schijven) en in Marjolein. Dus nu nog geen toestemming, maar eerst in vervolggesprek uitpluizen waar archivering nu precies plaatsvindt. Ze stonden niet afwijzen tegenover toegang, maar willen eerst bespreken hoe zinvol dat is obv de intake. Dus eigenlijk geldt hier ook het scenario 'eerder aan de slag'.

Kan je daarmee uit de voeten?

Vrgr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @doxis.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervolggesprek (10)(2e)

Hi (10)(2e)

Ja, is goed. Ga ik doen. Ik neem aan dat we wel eerst wachten op autorisatie in de netwerkschijven? (Had je die al aangevraagd?) Of wil je al eerder aan de slag? (Bij LZ gisteren ook gedaan, daar bleek dat 90% toch in de email zit)

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:15
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @doxis.nl>
Onderwerp: vervolggesprek (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Gisteren een toelichting gegeven op het project in het MT VGP. Met (10)(2e) afgesproken dat we met hem de intake afmaken. En va hem ons advies voor VGP terugleggen in het MT. Plan jij een vervolggesprek met hem in?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) en (10)(2e)
(10)(2e)
telefoon: (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e)
e-mail (10)(2e)
werkdagen (10)(2e)
Bekijk voor veelgestelde vragen de Q&A archivering corona.

Disclaimer | Heeft u dit bericht met eventuele bijlagen onterecht ontvangen? Laat het de afzender weten en verwijder het bericht uit uw inbox.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2g)
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (1 (10)(2e))
Sent: Fri 6/12/2020 9:09:59 AM
Subject: RE: VERZOEKEN vanuit de stuurgroep aan team ZVW
Received: Fri 6/12/2020 9:10:00 AM

Ha (10)(2e)

Tav vraag 3: gaat automatisch goed. Contractvereiste zorgt daarvoor. Als verzekeraars niets optuigen na 1/7, daar geen contracten over afsluiten, gaat dat goed. Tenzij wij denken dat verzekeraars daar anders mee omgaan.
Ik zou het niet doen, er zijn nog voldoende tussenstappen mogelijk, voordat we interveniëren op het niveau van regelgeving (is namelijk afwijking van voorhang en aanwijzing-> dus dat zou een nieuwe voorhang en aanwijzing vergen, met goede argumentatie waarom...).

Vr.groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 2:48:28 PM
Subject: RE: conceptreactie op mogelijke motie inzake bonus zorgmedewerkersbij VAO Wijkverpleging d.d. 10 juni
Received: Tue 6/9/2020 2:48:28 PM

Hoi (10)(2e)

Dank voor de snelle reactie. Ik zal aan CZ doorgeven dat het eerste gedeelte van de tekst bij ons is afgestemd en zij nog even naar het tweede deel moeten kijken.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: conceptreactie op mogelijke motie inzake bonus zorgmedewerkers bij VAO Wijkverpleging d.d. 10 juni

Eerste deel over motie vind ik prima. Tweede deel is aan CZ en FEZ.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:43
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: conceptreactie op mogelijke motie inzake bonus zorgmedewerkers bij VAO Wijkverpleging d.d. 10 juni

Hoi (10)(2e)

Er staat een VAO Wijkverpleging op de agenda voor morgenochtend 10.30 uur. Bij CZ bestaat de verwachting dat er mogelijk een motie tijdens dit VAO wordt ingediend inzake de bonus voor zorgmedewerkers en is aan ons gevraagd een reactie hierop voor te bereiden. De concept reactie tref je hieronder aan. Deze reactie is opgesteld in overleg met FEZ ((10)(2e) en staat nog uit voor afstemming bij CZ (10)(2e) . Gelet op het korte tijdsbestek deel ik het concept echter ook alvast met jou.

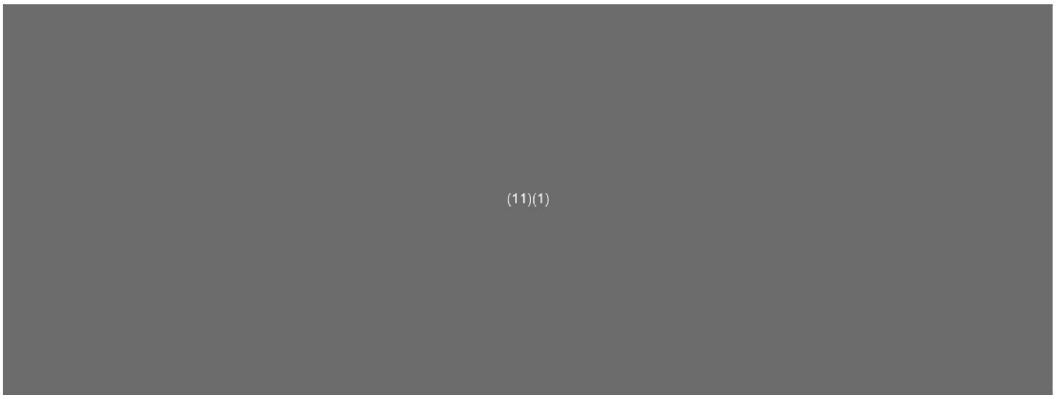
Het betreft het volgende.

Achtergrond:

- Binnen de sector wijkverpleging is sinds 2015 sprake van een oplopende onderschrijding van het beschikbare kader, waarover in he HLA wijkverpleging afspraken zijn gemaakt. De onderuitputting 2019 wordt vooralsnog geraamd op circa € 340 miljoen.
- De TK wordt vandaag geïnformeerd over de onderuitputting en het door onderzoeksbureau Equalis uitgevoerde onderzoek naar de onderliggende redenen hiervan (een duidelijkere scheiding tussen de budgetten WMO/ZVW en doelmatiger werken).
- CZ verwacht dat de TK mogelijk via een motie zal vragen om de onderuitputting te benutten voor het realiseren van de bonus als bedoeld in de motie van het kamerlid Van Kooten-Arissen d.d. 18 maart.

Voorstel concept reactie:

(11)(1)



Kun jij je in bovenstaande conceptreactie vinden?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt |
Afdeling Arbeidsmarkt |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 7:55:45 AM
Subject: RE: zorgplichtbrief
Received: Thur 6/11/2020 7:55:46 AM

(10)(2e)

Tav de twee verzekeraars. Er is zeker de nodige druk gezet binnen ZN. Maar ik denk dat de NZa zich moet prepareren op de vraag aan hen als toezichthouder of die twee aan de zorplicht voldoen of niet, als zij anders dan de rest van ZN handelen. Mijn beeld is dat een van de twee een andere regeling doet (zie persbericht ZN) (waarvan ik de inhoud niet ken), dus daar kan je zeggen: die borgt de continuiteit van de zorgcapaciteit op een andere manier. Van de andere van de twee was mijn beeld uit het persbericht dat die (nog) geen regeling heeft, misschien is daar nu verandering in. Samengevat, wat zegt de NZa als zij bevraagd worden op het handelen van deze twee? In de brief blijft het nu onbenoemd, dat valt mij op.
Gr, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

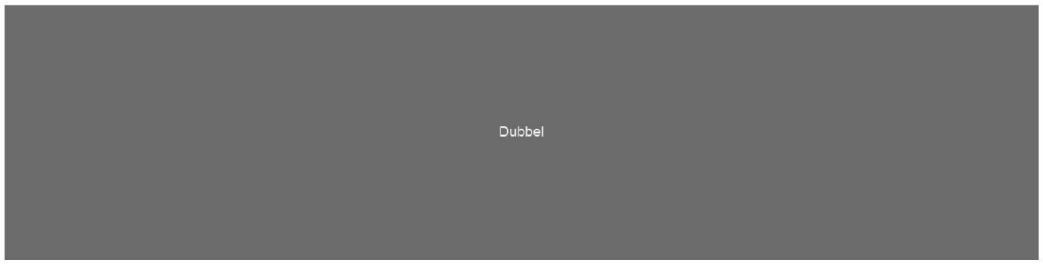
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)

Dubbel


Dubbel


(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Dubbel


(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Dubbel
(10)(2e))
(10)(2e) (10)(2e)

aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 2:45:16 PM
Subject: ter info: diner gepast gebruik
Received: Thur 6/18/2020 2:45:17 PM

Onderstaand een korte samenvatting van gesprek over bekostiging in relatie tot gepastgebruik en digitalisering.

Morgenochtend praten (10)(2e) en (10)(2e) met (10)(2e) Maandag prater (10)(2e) en ik weer met de NZa.
O ja, en morgen is ook intern voorbereidingsoverleg voor de expertsessie met FIN die in juli is gepland.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: diner gepast gebruik

Ha allen,

Gisterenavond hadden (10)(2e) en ik het diner met de Minister, (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) Hierbij de highlights, @ (10)(2e) vul jij aan?

- De Minister trapte af: hij wil dit overleg om vrijuit te brainstormen over hoe we gepast gebruik kunnen bevorderen. Om zo: 1. Te bezien hoe we de coronatijd kunnen benutten om hier een extra push aan te geven. 2. Input te hebben voor diverse debatten
- De drie genodigden starten met een korte pitch waarbij ze ingaan op: 1. Hoe was de situatie voor corona?, 2. Wat is het effect van corona?, 3. Hoe nu verder?
- NZa:
    1. Plat gezegd: er is veel gesproken, maar concreet is er weinig bereikt.
    2. Noemt een hoop cijfers. Conclusie: er zijn veel mensen niet meer naar de dokter geweest of doorverwezen (zo'n 700.000 behandelingen minder dan vorig jaar) en hier lijkt weinig mis te gaan (wel zorgen over oncologie en cardio vasculair). Er is een enorm stuwmeer aan behandelingen, maar zo'n 30% lijkt te verdampen. Conclusie: Corona geeft momentum om echt aan de slag te gaan met gepast gebruik. Het gaat zowel om zinnige zorg (welke zorg) alsook digitale zorg (hoe lever je die).
    3. Als we de kansen van corona willen benutten moeten we niet alleen praten, maar doorpakken. Hier zijn ze mee bezig, met een sponsorgroep (waar oa (10)(2e) (CZ), directeur Bovenij en nog wat anderen). Van belang is dat je perspectief biedt. Op mijn vraag waar ze aan denken: stop met MSB's (ga naar dienstverband en koop ze af), haal productieprikkels in de bekostiging weg etc.
- ZiNL:
    1. Er lag veel voor het oprapen. Flink deel bewezen niet effectieve zorg (zo'n 15%). Implementatie in de praktijk is minimaal. Focus in het programma is komen te liggen op het stimuleren van zinnige zorg en effect lijkt niet groot te zijn.
    2. Corona geeft urgentie (naast betaalbaarheid als argument voor zinnige zorg is toegankelijkheid erbij gekomen).
    3. Het is nu tijd om door te pakken, niet alleen meer praten, maar concrete maatregelen, in aanspraken, financiering en bekostiging.
- (10)(2e) :
    1. De discussie over zinnige zorg loopt al heel lang (zo'n 40 jaar). Het zit nu ook in het HLA (en dat is goed), wel een ingewikkeld programma (maar dat maakt het ook leuk), waarbij leiderschap van de deelnemers nog wel gemist wordt en eea nog te vrijblijvend is. Nuancering: we weten ook veel niet.
    2. Corona geeft verhoogde urgentie om hiermee aan de slag te gaan.
    3. De vrijblijvendheid moet ervan af, we hebben naast carrots ook sticks nodig.
- Conclusie: We moeten nu doorpakken en met een gezamenlijk verhaal komen, waarbij we iig ingaan op aanspraak (bewezen niet effectief echt uit de aanspraken), bekostiging (leg de prikkels goed), organisatie (dienstverband), toezicht (IGJ tav behandeling, NZa ri zorgverzekeraars). Daarbij de gelederen sluiten. En de rug recht houden (zo komt er een pittige discussie rond de TAVI aan: bewezen niet effectief, maar internationaal wel toegepast). Hier gaan de verschillende partijen samen aan werken.
- Tot slot nog doorgevraagd op:
    - Concrete ideeën bekostiging: NZa: kijk aan welke knoppen je kunt draaien om de prikkels goed te krijgen, pas dat toe bij koplopers en kijk wat het effect is (niet te breed en niet alles tegelijk). Koppel dat aan een perspectief (niet alleen maar minder). Veel concreter dan dit werd het niet.
    - Betrokkenheid andere partijen (verzekeraars?). Voorstel is om eerst met een gezamenlijk verhaal te komen en dan HLA partijen te betrekken.
    - Volgtijdelijkheid: hoe verhoudt brede verhaal zich tot adviesaanvraag aan NZa? NZa: we doen het parallel. Wij

komen met ons verhaal over mn bekostiging/prikkels (dus ook dienstverband) over een paar weken en benoemen in ons advies dan ook dat naar de andere onderdelen moet worden gekeken, dit stemmen we goed af met de anderen. Parallel werken we aan het bredere verhaal dat dan later komt.

- (10)(2e) en ik zullen nog met (10)(2e) nabespreken. Daarbij wil ik met name mijn zorg over het proces uitspreken. Mijn voorstel zou zijn: werk het brede verhaal goed uit en denk na over hoe je hiermee de boer op gaat, ipv een stukje eruit te pikken en nu te presenteren. Wordt vervolgd.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:55
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: gesprek NZa-traject zojuist

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) en ik hebben zojuist een kennismaking gehad met de NZa-collega's die het advies gaan schrijven. Zij zijn zelf ook nog zoekende en we hebben afgesproken om elkaar regelmatig bij te praten. Ze gaan het volgende doen waarbij in het bijzonder aandacht voor één onderdeel:

- Advies bestaat uit drie delen:
  - Wat zijn de ontwikkelingen op gepaste zorg? Wat is er in de laatste jaren gebeurd? Denk aan Zinnige Zorg, Uitkomstgerichte Zorg, Zorgevaluatie en Gepast Gebruik.

Hierbij trekken ze nauw op met ZIN.

  - Wat is het potentieel? Hiervoor gaan ze een data-analyse (proberen) te doen. Kijken wat je op basis van data kan zien → dat is deels declaratiedata, maar ook de productiedata van Vektis en DHD die ze de afgelopen tijden hebben ontvangen.
  - Wat kun je doen in de financiële en bekostigingsprikkels? Dit deel valt uiteen in twee dele, waarvan de tweede het spannendst is:
    - Korte termijnacties: denk aan de facultatieve prestatie, de acties die ihkv Corona voor digitaal zijn gedaan
    - Lange termijnacties: licht doordachte proefballonnetjes waarvan zij denken dat die succesvol kunnen zijn. Hierbij gaan ze ook verder dan de kaders die ze zelf in hun laatste advies (2018) en monitor geadviseerd hebben!! (10)(2e) en ik zijn enigszins gespannen over wat ze hier precies van plan zijn)

Dit voor nu ter info en om mee te nemen voor vanavond.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl];
(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 2:25:21 PM
Subject: RE: ter info Notaoverleg Cure 29 juni en 2 juli - Inbreng Patiëntenfederatie over zorgkosten, geneesmiddelen, mondzorg en de Zorgverzekeringswet
Received: Tue 6/23/2020 2:25:21 PM

Hoi (10)(2e)

Dank voor doorsturen. Had hem zelf vanuit de pt federatie ook al langs zien komen.
De gestelde vragen zullen we oppakken in de voorbereiding.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: ter info Notaoverleg Cure 29 juni en 2 juli - Inbreng Patiëntenfederatie over zorgkosten, geneesmiddelen, mondzorg en de Zorgverzekeringswet

Beste allen,

Ook voor jullie ter info en ter voorbereiding; de Patiëntenfederatie heeft vragen toegestuurd naar de Kamer om te stellen tijdens het notaoverleg Cure.

@ (10)(2e) voor GMT staan er 2 vragen op de lijst (zie bijlages voor de context):
- Wilt u de minister vragen naar de voortgang en resultaten van het overleg over meer productie van medicijnen in Europa en vergroting van de leveringszekerheid?
- Wat gaat de minister doen om de Europese samenwerking verder te bevorderen en zo nodig te versnellen? En wanneer gaan patiënten het verschil merken?

@MEVA: als het goed is heeft (10)(2e) de vragen over mondzorg al bij een van jullie collega's uitgezet.

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 1:58:18 PM
Subject: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'het bericht '150 doden door corona in gehandicaptenzorg: 'Deze groep wordt vergeten' (zaaknummer: (10)(2e)
Received: Mon 6/15/2020 1:58:19 PM

Dank (10)(2e) voor het aanpassen!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:57
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'het bericht '150 doden door corona in gehandicaptenzorg: 'Deze groep wordt vergeten' (zaaknummer: (10)(2e)

Aldus aangepast en door!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'het bericht '150 doden door corona in gehandicaptenzorg: 'Deze groep wordt vergeten' (zaaknummer: (10)(2e)

Je bedoelt dat we als laatste zin van antwoord 3 gaan zeggen: (11)(1) (11)(1) ? Dat lijkt me prima, is inderdaad nog iets duidelijker of steviger.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:40
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'het bericht '150 doden door corona in gehandicaptenzorg: 'Deze groep wordt vergeten' (zaaknummer: (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Nog even een check. Kunnen we vraag drie niet steviger formuleren? Zie gele markering hieronder. In het antwoord lijkt het zwakker te zijn geformuleerd (?).

M v g,

(10)(2e)

11.1 concept

11.1 concept

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende
'het bericht '150 doden door corona in gehandicaptenzorg: 'Deze groep wordt vergeten' (zaaknummer: (10)(2e)

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e))

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/29/2020 3:07:04 PM
Subject: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'VSOCOVID-19 Update stand van zaken paragraaf 6, kamerstuk 25295-351 (zaaknummer (10)(2g) '
Received: Mon 6/29/2020 3:07:04 PM

Hallo (10)(2e)

De VSO beantwoording is net in Marjolein weer naar je teruggezet. Wat betreft jouw specifieke punten het volgende:

- Voor het zomerreces: is aangepast conform jouw tekst. Het dictum van de motie vroeg wel om 'voor 3 juli' maar ik begrijp dat de minister in de Kamer heeft gemeld dat het later komt.

- Je vraagt naar het verschil tussen de 2000 open en de 50 besmette locaties. Het cijfer over het aantal instellingen dat open is, zegt niet zoveel omdat ze zich vrijwillig melden bij de GGD. We hebben de GGDen nog een keer gevraagd, maar zij hebben hier nu geen beter zicht op. We weten dus niet hoe het staat met de andere locaties. Voorstel is om in het vervolg niet meer te melden hoeveel er open zijn, maar alleen aantal besmettingen vanuit onze lijn dat alles nu open moet zijn, tenzij.

- Over de status van deze handreiking hadden we al eerder met IGJ afgestemd met het oog op het toezicht op de versoepeling. IGJ ziet de handreiking niet als veldnorm maar als richtlijn. Dat is dus minder bindend en meer richtinggevend. De vragen zijn langs die lijn beantwoord, IGJ heeft meegelezen.

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) 2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/29/2020 11:13:10 AM
Subject: RE: motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formulerenvan lessen over de genomen maatregelen
Received: Mon 6/29/2020 11:13:11 AM

Vanmorgen nog even met minister besproken

- Dit is ook een kans om tegenwicht tegen het gangbaar wordende verhaal te geven, dus bij inleiding iets vertellen over de situatie aan het begin en welke stappen we hebben gezet en dan in bijlage heel droog de momenten benoemen waarop maatregelen/acties zijn genomen
- En op punt van bezoekregelen: taakverdeling opzoeken bij een eventuele nieuwe ronide, wat is publiek en wat is ruimte voor instellingen

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e))
Verzonden: zondag 28 juni 2020 20:35
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen

(10)(2e) en anderen

Veel werk verricht in korte termijn!

Ik heb opmerkingen op papier die ik zal laten inscannen, ik mis ook nog wel wat thema's. Ik zal ook even checken bij minister morgenochtend in hoeverre hij wil terugkijken of wat we gedaan hebben.
Minister heeft in kamer al gezegd dat hij voor zomerrecent niet gaat halen, althans niet voor zr van kamer wel die van kabinet, geeft ons week die we ook wel nodig hebben. Dinsdag met sector afstemmen vind ik ook wel snel eerlijk gezegd (nog los van de vraag of we het helemaal moete afstemmen zie hieronder).

Drie dingen om even over na te denken:

1. Wat is nu het onderscheid tussen de brief met vier boodschappen en de bijlage met 10 boodschappen. Zijn dit nu allemaal ook onze lessen of wat is het onderscheid of waarom niet in 1 document. Is vast bewust en weloverwogen, maar ben even op zoek.

2. Ben op zoek naar wie de schoen moet aantrekken bij de lessen, oftewel: kan het op dat punt concreter. En daarmee op zoek naar taakverdeling in een crisis en de les daaruit. Je hebt generiek beleid (overall strategy, dashboard/monitoring, voldoende testen/pbm, financieel comfort, arbeidsmarkt), specifiek overheidsbeleid voor vph (bezoekregeling, data vph, richtlijnen testen en pbm incl verdeling, beddencapaciteit, extra handen), je hebt verantwoordelijkheid zorgaanbieders (handhaafbaarheid/uitvoerbaarheid, monitoring in huizen, leren van elkaar, kwaliteit van leven en goed werkgeverschap). Deze indeling past in tabel (-; maar is wrs niet volledig. Ik zie niet zo veel in die hulplijn geloof ik, zeker niet als we meer maatwerk gaan doen (volgende punt). Denk dat we sowieso wat meer aandacht moeten hebben voor het onderdeel leren van elkaar, hoe trekken we de zwakkere broeders (en zusters) naar een hoger niveau?

3. Bezoekregeling is lastig onderdeel, zijn we nog niet klaar mee. Makkelijk om te roepen: zo generiek niet meer, maar nu gaan we aan de andere kant hangen: maatwerk (jeuk). We hebben gezien dat partijen om regie vroegen, wat de kracht van het woord van het kabinet was, en we zien in de praktijk ook maatwerk dat niet voldoende is ofwel te terughoudend. Bovendien kan een huis dat ook niet los van de regio bepalen, er is een breder belang dan alleen dat van in de instelling. Kunnen we tot een vorm komen waarin er een aantal publieke/algemene eisen gelden, dat er regio overleg plaatsvindt en dat de precieze vormgeving gedifferentieerd plaatsvindt. Dit haakt ook wel aan op mijn eerdere vragen vandaag over 'handreiking-richtlijn'.

(10)(2e)

4.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 13:20
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen

Goedemiddag,
Hierbij mail ik jullie de stukken voor de call met de adviesgroep van komende maandag.
Mvg
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 13:11
Aan: (10)(2e) @gmail.com' ; (10)(2e) @tantelouise.nl' ; (10)(2e) @umcutrecht.nl' ; (10)(2e) @loc.nl' ; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl' ; (10)(2e) @vumc.nl' ; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' ; (10)(2e) @verenso.nl' ; (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl' ; (10)(2e) @lumc.nl' ; (10)(2e) @vgvz.nl' ; (10)(2e) @opella.nl' ; (10)(2e) @verenso.nl' ; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' ; (10)(2e) @Opella.nl' ; (10)(2e) @zorgspectrum.nl' ; (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl' ; (10)(2e) @zorgbalans.nl'
CC: (10)(2e)) ; (10)(2e))
Onderwerp: RE: motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen

Goedemiddag allen,
Bij deze mail treft u aan de conceptteksten voor de invulling van de motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen. Het zijn twee bestanden. In het ene bestand is een samenvatting gemaakt van de (vele) notities die wij hebben mogen ontvangen met de te formuleren lessen. Het andere bestand is de brief aan de Tweede Kamer met de prioriteiten om een eventuele tweede golf aan te kunnen.
Verder treft u hieronder de weblink aan ten behoeve van de call komende maandag om 13u.
Verder wil ik u alvast een goed weekend wensen,
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
Hierbij de Webex-gegevens:
(10)(2g)
Hugo de Jonge nodigt u uit om deel te nemen aan deze Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): (10)(2g)

Wachtwoord voor vergadering: (10)(2g)

maandag 29 juni 2020

13:00 | (UTC+02:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen | 1 uur

Deelnemen aan vergadering

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 08:22
Aan: (10)(2e) @gmail.com' < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) @tantelouise.nl'

< (10)(2e) @tantelouise.nl>; (10)(2e) @umcutrecht.nl' < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e) @loc.nl' < (10)(2e) @loc.nl>; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl' < (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl>; (10)(2e) @vumc.nl' < (10)(2e) @vumc.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @verenso.nl' < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl' < (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl>; (10)(2e) @lumc.nl' < (10)(2e) @lumc.nl>; (10)(2e) @vgvz.nl' < (10)(2e) @vgvz.nl>; (10)(2e) @opella.nl' < (10)(2e) @opella.nl>; (10)(2e) @verenso.nl' < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @Opella.nl' < (10)(2e) @Opella.nl>; (10)(2e) @zorgspectrum.nl' < (10)(2e) @zorgspectrum.nl>; (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl' < (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl>; (10)(2e) @zorgbalans.nl' < (10)(2e) @zorgbalans.nl>

CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen

Goedemorgen allen,
Eerder heb ik u gevraagd om vrijdag 26 juni, van 15.30 – 16.30 uur met de minister te spreken over de te formuleren lessen over de genomen maatregelen. Door omstandigheden moeten wij u deze bespreking verschuiven naar maandag 29 juni om 13u. Graag vernemen wij of dat mogelijk is.
Inmiddels hebben wij van ca 20 partijen notities ontvangen hierover. Met de landelijke partijen hebben we deze de rode draad daaruit ook besproken. De verwachting is dat wij u donderdag of vrijdag het te bespreken document kunnen toesturen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 15:02
Aan: (10)(2e) @gmail.com' < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) @tantelouise.nl' < (10)(2e) @tantelouise.nl>; (10)(2e) @umcutrecht.nl' < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e) @loc.nl' < (10)(2e) @loc.nl>; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl' < (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl>; (10)(2e) @vumc.nl' < (10)(2e) @vumc.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @verenso.nl' < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl' < (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl>; (10)(2e) @lumc.nl' < (10)(2e) @lumc.nl>; (10)(2e) @vgvz.nl' < (10)(2e) @vgvz.nl>; (10)(2e) @opella.nl' < (10)(2e) @opella.nl>; (10)(2e) @verenso.nl' < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @Opella.nl' < (10)(2e) @Opella.nl>; (10)(2e) @zorgspectrum.nl' < (10)(2e) @zorgspectrum.nl>; (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl' < (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl>; (10)(2e) @zorgbalans.nl' < (10)(2e) @zorgbalans.nl>

CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: motie- Marijnissen/Bergkamp inzake aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen

Geachte leden van de adviesgroep,
Tijdens het debat in de Tweede Kamer van 3 juni jl. over COVID-19 is onder andere de motie- Marijnissen/Bergkamp aangenomen over het formuleren van lessen over de genomen maatregelen en het te voeren beleid met betrekking tot verpleeghuizen in coronatijd. Ook vraagt de motie de Kamer voor het zomerreces te informeren. Bijgevoegd treft u de tekst van de motie aan.

Formuleren lessen

Aangezien de Tweede Kamer op 3 juli a.s. met reces gaat zullen we deze lessen betrekkelijk snel moeten formuleren. In lijn met de motie willen we betrokken partijen de gelegenheid geven om inzichten te delen opdat deze benut kunnen worden bij het formuleren van de lessen. Ik wil u vragen mij een korte notitie te doen toekomen waarin u aangeeft wat naar uw inzichten de lessen zijn die van belang zijn voor het te voeren beleid. Wij zullen uw inbreng samenvoegen met de inbreng van anderen in een document met de te formuleren lessen. Ik verzoek u uw notitie indien mogelijk te beperken tot 1 à 1,5 A4, zodat het voor u (en ons) overzichtelijk blijft.

Planning

Ik verzoek u uw notitie uiterlijk woensdag 17 juni a.s. om 12 uur te mailen ((10)(2e) @minvws.nl). De planning is dat wij op maandag 22 juni a.s. de inbreng van partijen hebben samengevoegd en kunnen afstemmen. Afhankelijk van de aard en mate van eenduidigheid doen wij deze afstemming via de mail of via een of meer videocalls. Het streven is deze afstemming vrijdag 26 juni a.s. af ronden, zodat de geformuleerde lessen voor het reces aan de Tweede Kamer gestuurd kunnen worden.
Graag wil ik u alvast vriendelijk danken voor uw inbreng.

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:16
Aan: (10)(2e) @zorgspectrum.nl' < (10)(2e) @zorgspectrum.nl>; (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl' < (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl>; (10)(2e) @tantelouise.nl' < (10)(2e) @tantelouise.nl>; (10)(2e) @umcutrecht.nl' < (10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e) @loc.nl' < (10)(2e) @loc.nl>; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl' < (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl>; (10)(2e) @verenso.nl' < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl' < (10)(2e) @woonzorggroepsamen.nl>; (10)(2e) @lumc.nl' < (10)(2e) @lumc.nl>; (10)(2e) @vgvz.nl' < (10)(2e) @vgvz.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @gmail.com' < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl' < (10)(2e) @amsterdamumc.nl>; (10)(2e) @zorgbalans.nl' < (10)(2e) @zorgbalans.nl>; (10)(2e) @Opella.nl' < (10)(2e) @Opella.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @opella.nl' < (10)(2e) @opella.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: voorstel voor volgende bespreking advies/klankbordgroep ouderenbeleid

Geachte heer, mevrouw,
Tijdens het overleg gisteren is afgesproken dat we voor het zomerreces van de Tweede Kamer elkaar opnieuw spreken. Ons voorstel is vrijdag 26 juni, van 15.30 – 16.30 uur.
Zou u dit moment in uw agenda kunnen reserveren?
Mvg
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) @gmail.com[(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/4/2020 12:15:22 PM
Subject: RE: aanpassing MvT vanwege BES
Received: Thur 6/4/2020 12:15:23 PM
image001.jpg
0. Annotatie Gezaghebbersoverleg 5 juni 2020.docx
3. Officieel alternatief voorstel (stand 4-6-20).docx

Beste (10)(2e) en (10)(2e) ,

Dank voor deze toevoeging.

Zoals besproken stuur ik jullie in de bijlage (1) het concept alternatief voorstel voor de Gezaghebbers en de (2) annotatie voor de Stas.

Zou een van jullie specifiek nog even een check willen doen op het voorstel voor de Gezaghebbers?

Als het zo klopt, stuur ik de documenten zo rond 15:00 rond naar de Gezaghebbers.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:31
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @gmail.com
Onderwerp: aanpassing MvT vanwege BES

Hoi,

Naar aanleiding van het telefoongesprek met (10)(2e) en (10)(2e) vanmorgen/vanmiddag stel ik de volgende wijziging voor in de MvT (p.6, bij paragraaf 3). Dat gaat om de toelichting bij artikel 58b over de reikwijdte van de wet.

De gele passages heb ik toegevoegd/de doorgestreepte passages zou ik dan weghalen



Technisch gezien is de toevoeging `11.1 concept` niet nodig, maar mogelijk geeft dit de gezaghebbers extra comfort.

Groeten (10)(2e)

(10)(2 (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) | (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Annotatie Gezaghebbersoverleg 5 juni 2020

Brede Covid-19 Wet

Aanleiding
De afgelopen weken is gewerkt aan een tijdelijke Brede Covid-19 wet. Dit zal een nieuw tijdelijk hoofdstuk worden in de Wet Publieke Gezondheid (Wpg) en zal ook van toepassing zijn op Caribisch Nederland (CN). Deze wet is vorige week in consultatie gegaan, ook naar CN. Afgelopen woensdag hebben de Gezaghebbers van St. Eustatius en Saba gezamenlijk gereageerd op de consultatie. Van de Gezaghebber van Bonaire hebben we geen reactie ontvangen.

Beslispunt en advies
We raden u aan het Gezaghebbersoverleg op vrijdag 5 juni te gebruiken om te reageren op het voorstel van Saba en Statia en een alternatief voorstel te doen. Het alternatieve voorstel zal ook worden meegenomen in de versie van de wet die vrijdag as. in de Ministerraad voorligt en maandag as. naar de Raad van State wordt gestuurd.

Inhoud: waarom deze wet?
Met de nieuwe tijdelijke wet wordt een lang termijn alternatief geboden voor de tijdelijke noodverordeningen die zijn afgegeven om de maatregelen in te stellen ter de bestrijding van het coronavirus. Op dit moment worden de maatregelen vastgesteld via noodverordeningen van de voorzitters van de veiligheidsregio's, in CN zijnde de Gezaghebbers. Aangezien de noodverordeningen kunnen raken aan de grondrechten van burgers, is democratische inbedding in nationale wetgeving op lang termijn wenselijk.

In de tijdelijke wet zijn mogelijkheden opgenomen voor de Minister van VWS om via ministeriële regelingen maatregelen te treffen, waarvoor de Gezaghebber vervolgens een ontheffing kan geven. De Gezaghebber kan die bevoegdheden niet zelfstandig vaststellen of inzetten. Wel kunnen in de ministeriële regeling(en) uitzonderingen gemaakt worden voor CN; ze kunnen uitgezonderd worden van maatregelen die in Europees Nederland gelden en andersom kunnen er specifieke regels opgenomen worden voor CN. Een afstemmingsroute via de Minister van VWS is voor CN nieuw.

Wat vragen Saba en Statia?
Om zelf besluiten in handen te kunnen houden, hebben Saba en Statia gevraagd om een mandatering van de mogelijkheid om ministeriële regels te stellen. Dit voorstel is juridisch problematisch, want het doel van de wet is juist om te voorkomen dat op lange termijn regels worden in gesteld die in theorie zouden kunnen raken aan de grondrechten van burgers.

Tegelijkertijd is het begrijpelijk dat er behoefte is aan differentiatie ten behoeve van maatwerk per eiland en dat verzekerd wordt dat afstemming in voldoende snelheid gebeurt, zodat er geen onnodige vertraging optreedt in tijden van crisis.

Alternatief voorstel VWS
Een middenweg zou zijn om goede bestuurlijke afspraken te maken met de Gezaghebbers over de invulling van de ministeriële regels, waarin (a) de eilanden om een ministeriële regeling kunnen verzoeken en VWS dat snel oppakt, en (b) dat VWS bij het opstellen van ministeriële regelingen altijd checkt met CN hoe die regeling voor hun het beste ingevuld kan worden. Hierin zou je reactietermijnen kunnen opnemen. Wel is een terugvaloptie van belang, mochten de reactie termijnen niet worden gehaald. Hiervoor wordt een oplossing geboden in artikel 58b, en de bijbehorende Memorie van Toelichting, waar is opgenomen dat de bevoegdheden van de Gezaghebbers voor de bestrijding van A-ziekten onverkort in stand zal blijven bij onvoorziene omstandigheden. Uitgagspunt is dan om het eerst proberen op te lossen via ministeriele regeling, maar als dit via onvoorziene omstandigheden niet kan, kan het alsnog via de Wpg.

Iemand van de directie WJZ zal aanschuiven voor eventuele juridische vragen.

Bijlagen

1. Consultatieversie brede Covid-wet (stand donderdag 28-5-20)
2. Reactie Saba en Sint Eustatius (stand dinsdag 2-6-20)
3. Officieel alternatief voorstel richting de Gezaghebbers (stand 4-6-20)
4. Voorstel nieuwe tekst artikel 58b, Memorie van Toelichting (stand 4-6-20)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10 (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 8:57:47 AM
Subject: FW: Quarantaine op de BES eilanden
Received: Tue 6/23/2020 8:57:50 AM
image001.jpg
image001.jpg
1 spoedwijziging Wet publieke gezondheid.docx

Hoi (10)(2e)
Zie bijgaande mailwisseling en notitie met motivering voor een wetswijziging. Het mogelijk maken van quarantaine voor inreizigers is voor continentaal Nederland niet heel erg dringend, maar voor de BES wel. Zou jij nog eens kunnen kijken of je toch wat vaart achter dit proces zou kunnen zetten? De juridisch adviseurs op de eilanden maken zich wel zorgen op he5t gebrek aan wettelijke ondersteuning mbt hun beleid.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

☎ (10)(2e) | Mob. (10)(2e) (2e)
✉ (10)(2e) @rivm.nl | www.rivm.nl

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 08:10
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Quarantaine op de BES eilanden

Hallo (10)(2e)

De minister had twijfels over het nut hiervan. Daarom heb ik een nota gemaakt om dit nader te onderbouwen. Die ligt dit al weer een tijd bij (10)(2e) . Als het al wordt ingediend, dan moet het nog langs MR, RvS en parlement, dus het wordt op zijn vroegst ergens in het najaar dat dit in werking kan treden.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 18:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: Quarantaine op de BES eilanden

Dag (10)(2e)
De CAS en mogelijk ook de BES eilanden gaan per 1 juli open voor toeristen. Dat is voor de eilanden best spannend

omdat ze -nu COVID-19 vrij- daarmee een relevant risico op herintroductie lopen.
Eigenlijk is de hele rest van de wereld inclusief Nederland momenteel hoog-risico voor hen, maar daar is wel onderscheid in te maken in de zin van Nederland verhoogd, maar de VS en de meeste landen in Zuid-Amerika echt hoog-risico.
In principe zouden alle reizigers in quarantaine moeten, er wordt nu bekeken of we die periode met slim testbeleid kunnen bekorten.
De wettelijke basis voor quarantaine bij inreizigers zou voor de BES uit de WPG moeten komen. Er is een kleine wetswijziging in de WPG voorbereid om dit allemaal mogelijk te maken. Weet jij hoe het daarmee staat? Wanneer gaat dat behandeld worden?
De datum van 1`juli nadert snel, en enkele juridisch adviseurs van de kleine eilanden zijn wel wat bezorgd.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

☎ (10)(2e) | Mob. (10)(2e) (2e)
✉ (10)(2e) @rivm.nl | www.rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Annotatie gesprek SG en DG BZK over Hervormingstraject en 3e tranche liquiditeitssteun

Bijbehorende stukken:

- Sheets met plannen op hoofdlijnen
- Concept Rijkswet herstelfonds
- Bijdrage VWS aan landenpakket exercitie
- Presentatie ziekenhuisplan versie afgelopen week

Wat wil BZK? (voor zover we nu weten)

- BZK wil het ijzer smeden als het heet is: landen dwingen structurele hervormingen door te voeren als voorwaarde voor 3e tranche liquiditeitssteun. Dit gaat via zogenaamde landenpakketten waarin structurele hervormingen per land worden vast gelegd. Deze pakketten moeten goed gekeurd worden in de RMR van 3 juli.
- Een entiteit/ herstelfonds oprichten (een ZBO) die toeziet en sturing geeft op de uitvoering van de hervormingen en de budgetten beheert.
- Het statuut van het Koninkrijk niet wijzigen (dit vraagt consensus in de RMR) maar met de entiteit wel sturen op de tekortkomingen van de landen. (Hiermee treden ze heel direct in de autonomie van de landen)
- Departementen betrekken bij governance van de bovengenoemde entiteit door zitting te nemen in opdrachtgeversberaad en medewerkers van de departementen te detacheren bij de entiteit

Wat wil VWS?

- VWS wil ook het ijzer smeden nu het heet is. De ziekenhuizen in het Caribisch deel van het Koninkrijk zijn door de Covid crisis voor de acute zorg meer op elkaar aangewezen. Route naar Colombia is dicht en dat zal de komende tijd ook wel zo blijven. Op initiatief van VWS is er een samenwerking tussen de ziekenhuizen op gang gebracht en die samenwerking moet tot hervormingen komen. Ziekenhuisbestuurders en ministers zeggen dit ook te willen, maar zijn terughoudender in het loslaten van zeggenschap.
- VWS wil op termijn 1 ziekenhuisorganisatie (met meerdere vestigingen) voor het hele Caribische gebied van het Koninkrijk (dit is model 3 in de presentatie). Momenteel is er in ieder geval draagvlak voor het niet-vrijblijvende samenwerking in de vorm van een corporatie (model 2). Er wordt gewerkt aan bestuurlijke afspraken om te komen tot dit model 2, waarbij afgesproken wordt dat er onderzoek gedaan wordt naar de mogelijkheid om te komen tot 1 ziekenhuisorganisatie op termijn (model 3).
- Garantie (van BZK) dat besparingen in de zorg in de landen terugvloeien naar de ziekenhuis samenwerking.
- Dat de RMR instemt met onze hervormingsvoorstel voor de ziekenhuiszorg zodat er ook liquiditeitssteun beschikbaar komt voor de ziekenhuizen en de uitvoering hiervan. Om dit voorstel te kunnen uitvoeren moet logischerwijs ook worden geïnvesteerd. Voor VWS is het van groot belang dat de ziekenhuizen niet omvallen omdat we dan in de problemen komen met de continuïteit van zorg voor de inwoners van Caribisch Nederland. Die worden immers doorverwezen naar de ziekenhuizen op Curaçaos, Aruba en Sint Maarten.

Hoe komen de plannen van VWS en BZK bij elkaar?

- In plaats van ziekenhuissamenwerking noemen we ons voorstel voor een hervorming, hetgeen beter aansluit bij de toonhoogte van BZK richting de Landen.

- De wens van BZK om bredere stelselwijzigingen, hebben we opgenomen maar op de middellange termijn gezet omdat het naadloos volgt op de hervorming van de ziekenhuizen. Het door BZK voorgestelde programma loopt immers 5 a 7 jaar alles hoeft dus niet gelijk morgen.

- VWS voorziet dat voor de uitvoering van acties een beroep gedaan zal worden op financiering uit herstelfonds.

- VWS voorziet een monitorfunctie voor het herstelfonds bij de uitvoering van het ziekenhuissamenwerkingsplan. Hiervoor is het nog wel belangrijk om te melden dat er gezocht moet worden naar een weg om personele capaciteit bij VWS vrij te maken voor de uitvoering (samen met de landen) van de maatregelen en acties in de tabel.
- VWS voelt er weinig voor om medewerkers te detacheren naar het secretariaat van het herstelfonds. Simpelweg omdat het daaraan juist ontbreekt.

- Uitvoering van de plannen komt vanuit NL bij VWS-directie ZJCN te liggen.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/20/2020 9:49:58 AM
Subject: RE: quarantaine na uitzending
Received: Mon 7/20/2020 9:49:59 AM

Ha (10)(2e)

Nee, ik heb niets meer gehoord. Hebben jouw contacten met (10)(2a) nog een iets specifiekere/concrete vraag opgeleverd?
Het lijkt mij zinvol om een concrete vraag af te wachten voor ik binnen (of buiten) het RIVM weer actief op zoek ga naar eventuele geïnteresseerden (mijn uitvraag bij de centrumhoofden heeft wat dat betreft niets opgeleverd).

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 20 juli 2020 10:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: quarantaine na uitzending

Hoi (10)(2e)

Heb je hier nog iets over gehoord? Mijn contacten met (10)(2a) zijn eind juni weer aangehaald. We hebben maandag 29 juni een goed Zoom-overleg met elkaar gehad. (10)(2e) was ook al op de hoogte van de vraag uit (10)(2a) (via (10)(2e). Verschil tussen (10)(2e) en (10)(2e) is dat (10)(2e) arts is en (10)(2e) epidemioloog.

(10)(2e) is ook epidemioloog bij het (10)(2a)
Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Landelijke coördinator tuberculosebestrijding,
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1, Interne postbak (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Mob: (10)(2e)
(10)(2e) @RIVM.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 26 juni 2020 09:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: quarantaine na uitzending

Ha (10)(2e)

Zie graag hieronder de mail van (10)(2e)
Ik heb het verzoek om geïnteresseerden hier intern bij de centrumhoofden uitgezet, maar tot nu toe nog geen (positieve) reacties. Ik heb (10)(2e) nog niet gepolst.
Gisteren heb ik met (10)(2e) gebeld, en zij gaf dus aan pas actie te kunnen ondernemen als er een concrete vraag vanuit (10)(2a) ligt. Hetzelfde geldt voor het RIVM.

Alvast dank!
Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) Dubbel
(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 2:11:34 PM
Subject: RE: Stand van zaken Corona-onderzoeksideeen M&V
Received: Tue 6/30/2020 2:11:34 PM
OVERZICHTcovidactiviteitenenSTUDIESVANUITcib202004vs30juni2020.xlsx

Ha (10)(2e)

Ik houd voor (10)(2e) het overzicht bij, waar ook M&V-onderdelen in zitten. Ik heb de meest recente versie bijgevoegd. Liever dit overzicht niet breed delen; het is echt een momentopname en ik update deze eigenlijk continu. Ik wil liever niet dat er oude versies blijven rondgaan.
Mocht je toelichting nodig hebben op de kleurtjes etc., bel me dan even, ik ben natuurlijk graag bereid tot toelichting.

Als je nog informatie hebt om de tabel verder aan te vullen is die natuurlijk welkom.

Groeten,
(10)(2e)
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 26 juni 2020 12:02
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: Stand van zaken Corona-onderzoeksideeen M&V

Hoi (10)(2e)

Even terugkomend op de stand van zaken van de lijst van corona-onderzoeksideeen. Jullie schreven dat (10)(2e) en (10)(2e) onderdelen hebben opgepakt. Heb jij al een overzicht daarvan? (10)(2e) is denk ik nu vooralgeinteresseerd om welke onderwerpen typisch M&V zijn en wat de stand van zaken daarvan is.

Goed weekend,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Tuesday, 23 June 2020 12:12
To: (10)(2e); (10)(2e)
Subject: RE: Stand van zaken Corona-onderzoeksideeen M&V

(10)(2e)

Excuus, ik was misschien wat kort door de bocht*

In ieder geval blijft denk ik staan dat het goed is om de lijst die we hadden te vergelijken met de twee lijsten ten behoeve van de claims.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 17:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Stand van zaken Corona-onderzoeksideeen M&V

Ha (10)(2e)

Ter aanvulling op de mail van (10)(2e) zoals je weet ben ik namens (10)(2e) bezig met de lijst met 'CIb-gerelateerde dingen', die wel iets breder is dan dat. Daarin hebben wij de verdeling in onderwerpen aangehouden zoals die destijds voor (10)(2e) is gemaakt. Dat betekent bijvoorbeeld dat onderwerpen als veeteelt, luchtkwaliteit en COVID-19, omgevingsfactoren i.r.t. ernstig verloop van en sterfte door COVID-19, combinatie van ruimtelijke gegevens van locaties van potentiele besmettingshaarden en demografische kenmerken van de bevolking, invloed van weer/klimaat en luchtverontreiniging op verloop COVID-19 en verandert de kans op epidemieën in een veranderend klimaat op deze lijst staan. Behalve veeteelt en luchtkwaliteit, staan de meesten hiervan staan op de lijst 'ideeën, nog niet een concreet plan', maar die zijn in mijn lijst nog niet geclusterd in mate van belangrijkheid.

De onderwerpen die op de lijst staan die jij meestuurde met jouw mail komen mij in die zin niet bekend voor.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 16:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Stand van zaken Corona-onderzoeksideeen M&V

Hoi (10)(2e)

Toevallig heb ik afgelopen week nog, via (10)(2e), laten vragen in de DR wat de stand van zaken was / wat er verder zou moeten gebeuren. Vanuit mijn optiek is het zo dat ik die clustering heb gemaakt, en toen met (10)(2e) en (10)(2e) heb afgestemd dat die laatste tweeieder een claim zouden voorbereiden, Loek voor 'CIb-gerelateerde dingen' en (10)(2e) voor 'VTV- en gedragsunit-achtige dingen'. Daar zijn zij mee aan de gang gegaan, en dat loopt (ik weet van (10)(2e) dat dat in ieder geval zo is voor de Cib-claim), maar ik ben daar niet meer bij betrokken.

In antwoord op de mails die ik heb gestuurd naar alle indieners (Dat is mijn laatste stand van zaken nog steeds) heb ik geen reacties meer gekregen, behalve van (10)(2e) .

De DR heeft afgelopen dinsdag het volgende gezegd:

(10)(2e) 10)(2e) vraagt de DR hoe om te gaan met de lijst van 125 onderzoeksvragen. De DR stelt dat de lijst zijn nut heeft bewezen en dat iedereen er nu mee aan de slag kan. Na de zomer zal aan de domeindirecteuren gevraagd worden of de lijst nog ene keer terug moet komen in de DR. **ACTIE hBDR**

Ik ben er zelf overigens niet gerust op dat alles nu echt is meegenomen. Ik vraag me dat met name af voor de domeinoverstijgende dingen die niet echt op het terrein van CIb liggen (misschien niet voor de dingen waar Z&O ook wel mee bezig is, maar wel voor andere) en de dingen die te maken hebben met meer algemene doorsnijdende thema's, zoals AI / big data etc.

Wat volgens mij een goeie is, is nu de huidige stand van zaken opvragen bij (10)(2e) en bij (10)(2e) en die leggen naast de lijst van mij. Daaruit volgt dan wat NIET meegenomen is, en daar kunnen we een overzichtje van maken en desnoods nog even delen met de DR. Ik vermoed dat daar juist nog wel wat M&V-ideeën op staan.

Zal ik dat initiatief nemen?

De file die (10)(2e) meestuurde kan ik niet helemaal plaatsen, lijkt wel een beetje op wat ik dan ga opvragen. We zullen dat zien.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 6:57:08 AM
Subject: FW: quarantaine na uitzending
Received: Mon 6/22/2020 6:57:08 AM

Beste collega's,

Zouden jullie onderstaande mail in behandeling willen nemen?
Ik blijf graag op de hoogte van de afhandeling ervan.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM- (10)(2e)
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
www.rivm.nl/en
(10)(2e)

Abonneer je op de Engelstalige nieuwsbrief

From: (10)(2e) @radboudumc.nl < (10)(2e) @radboudumc.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 16:54
To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minvws.nl
Subject: RE: quarantaine na uitzending

Beste (10)(2e) zie onder

Ik probeer (samen met (10)(2e) en (10)(2e) in cc) de inzet van Medische en verpleegkunidge professionals voor (10)(2a) in de lucht te krijgen
Daarbij is onderstaande een belangrijke mogelijke drempel. Kun jij hierover een advies formuleren?

Daarnaast begrijp ik dat er evt interesse is om RIVM experts uit te zenden. Ik weet dat (10)(2a) behoefte heeft aan Public health mensen (oa (10)(2e) jullie bekend, staat op de lijst) . Je kunt me altijd even bellen op (10)(2e) als je me wil spreken hierover.

Volgende week wil ik team en rooster voor het eerste vertrek definitief maken

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 16:47
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @radboudumc.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) @minbuza.nl
Onderwerp: RE: quarantaine na uitzending

Ha (10)(2e)

Toevallig eerder deze dag een mailtje gestuurd naar (10)(2e) van het RIVM .

(10)(2e) werkt voor (10)(2e) en is de (10)(2e) van het LCI.

RIVM vroeg zich af of zij ook nog ondersteunende activiteiten in (10)(2a) zouden kunnen verrichten.

Ik heb (10)(2e) geadviseerd even contact met jou te zoeken.

Wellicht kan jij via de lijn (10)(2e) even een antwoord vragen op jullie dilemma.

Zelf denk ik dat jullie eerder parallel moeten vinden met de richtlijnen medische beroepsbeoefenaren, dan met algemene adviesinformatie voor het algemene publiek.

Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) @radboudumc.nl <(10)(2e) @radboudumc.nl>
Verzonden: 19 June 2020 16:22
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) @minbuza.nl
Onderwerp: quarantaine na uitzending

Beste (10)(2e), (10)(2e)

Quarantaine na verblijf in (10)(2a) heeft grote consequenties voor de (her)inzetbaarheid van onze dokters en verpleegkundigen als ze terugkomen naar Nederland
Wat is de afspraak die voor andere uitzendingen is gemaakt?

Voor mij heel belangrijk om te weten omdat dit de beschikbaarheid flink kan beperken. Zou RIVM hier uitspraak over durven doen?

grt

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @radboudumc.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 15:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @radboudumc.nl>
Onderwerp: RE: quarantaine

Beste (10)(2e)

Hieronder mijn persoonlijke interpretatie. Het lijkt me niet makkelijk om hier antwoord op te geven.
En ik zou (10)(2e) er even over bellen voor zijn mening. En AMD zou hier iets van kunnen vinden (met risico dat dit een ingewikkeld antwoord wordt).
Ik zou dit ook bij VWS aankaarten, want dit zal de haalbaarheid/beschikbaarheid van veel medische professionals beïnvloeden.

En als je rationeel denkt: je weet wat je moet doen om risico te voorkomen en zou sowieso klachten monitoren na thuiskomst.

In de tussentijd kan je je eigen gedachten vormen.

Dit is de informatie van de overheid – geldig voor 'gewone' burgers en bedoeld om introductie & transmissie in Nederland te voorkomen.
Of dit ook voor gezondheidswerkers geldt weet ik niet.
Ik kan me voorstellen dat er onderscheid gemaakt wordt tussen werken en privésituatie (hoe krom dat ook zou zijn – thuis in quarantaine maar wel werken, kan niet eigenlijk).
Maar, als je op een COVID afdeling hebt gewerkt ben je ook in NL blootgesteld, en hoef je ook niet in quarantaine dus het daadwerkelijke risico zal met name bepaald worden door je gedrag ter plekke (PPE in patientencontact, en 1,5 in het ziekenhuis en daar buiten).

Ik kan me voorstellen dat hier nu concreet nog geen uitspraak over te doen valt omdat de reisadviezen veranderen a.h.v. actuele COVID situatie.

Nu staat (10)(2a) Maar er is geen personenvervoer mogelijk.
Echter, medische missies hebben een andere status natuurlijk.

https://www.nederlandwereldwijd.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/reisadvies (10)(2a)
https://www.nederlandwereldwijd.nl/landen (10)(2a) reizen/reisadvies#anker-veiligheidsrisico%E2%80%99s

https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/reizen-en-op-vakantie-gaan/reizen-buitenland

Hoog-risico-gebieden en gezondheidsverklaringen

Welke maatregelen zijn er getroffen als ik uit een hoog-risicogebied terugvlieg?

Voor inkomende passagiers vanuit hoog-risicogebieden gelden de volgende maatregelen:

1. Een verplichte gezondheidsverklaring.
2. Passagiers wordt dringend geadviseerd om 14 dagen in quarantaine te gaan.
3. Een EU-inreisverbod voor alle niet-noodzakelijke reizen van personen vanuit derde landen naar Europa (alle EU-lidstaten, Schengenlanden en het VK) tot en met 30 juni 2020.

Het kabinet heeft deze maatregelen genomen om de instroom van mensen die mogelijk COVID-19 besmet zijn, te beperken. Daarnaast beschermen we hiermee passagiers en bemanning tijdens de vlucht.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @radboudumc.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:59
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @radboudumc.nl>
Onderwerp: quarantaine

Ha (10)(2e)

Ben druk bezig met roosteren: heel lastig want vakantie rooster
Zouden wij na Suriname in quarantaine moeten? Want dat maakt het natuurlijk extra lastig
Weet jij dit?
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Department of Intensive Care Medicine
(10)(2e)
mobiel: (10)(2e)

Radboud universitair medisch centrum
www.radboudumc.nl

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht en de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Heeft u deze e-mail onbedoeld ontvangen? Dan verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaar maken, kopiëren en verspreiden van deze e-mail of informatie uit deze e-mail is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de afzender. Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The content of this message is intended solely for the addressee. No rights can be derived from this message or its attachments. If you are not the intended recipient, we kindly request you to delete the message and inform the sender. It is strictly prohibited to disclose, copy or distribute this email or the information inside it, without a written consent from the sender. Radboud university medical center is registered with the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 41055629.

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht en de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Heeft u deze e-mail onbedoeld ontvangen? Dan verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaar maken, kopiëren en verspreiden van deze e-mail of informatie uit deze e-mail is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de afzender. Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The content of this message is intended solely for the addressee. No rights can be derived from this message or its attachments. If you are not the intended recipient, we kindly request you to delete the message and inform the sender. It is strictly prohibited to disclose, copy or distribute this email or the information inside it, without a written consent from the sender. Radboud university medical center is registered with the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 41055629.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 1:53:45 PM
Subject: FW: Indonesian Embassy Webinar on Covid-19 Pandemic Mitigation in ASEAN
Received: Fri 6/5/2020 1:53:45 PM

Ter info; na overleg met (10)(2e) heb ik besloten om eerst bij VWS te peilen of zij misschien ook zijn gevraagd om deel te nemen; RIVM zou wel een bijdrage kunnen leveren (de uitvraag is zo breed) maar zeker niet aan alle (politieke) vragen die ze willen adresseren.

Wordt vervolgd!
PS (10)(2e) als je alvast wil antwoorden kan je zeggen dat we het verzoek intern bespreken. (10)(2e) heeft op z'n vroegst volgende week vrijdag weer tijd om het met (10)(2e) te bespreken.

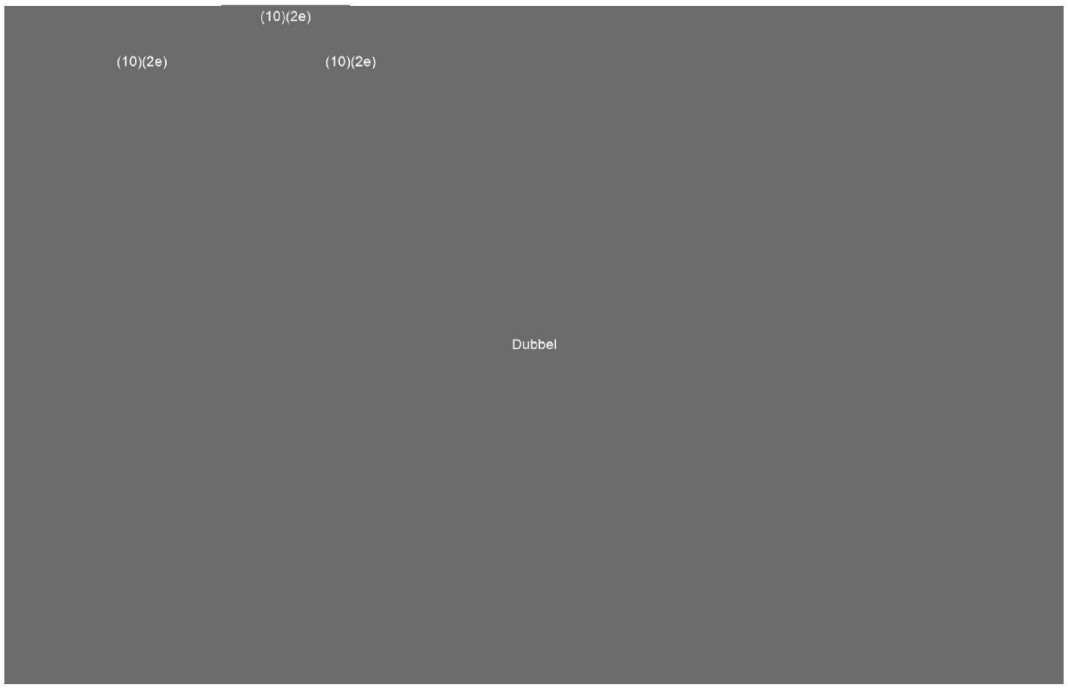
From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 5 juni 2020 15:52
To: (10)(2e))' <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: FW: Indonesian Embassy Webinar on Covid-19 Pandemic Mitigation in ASEAN

Hoi (10)(2e)

Er is bij ons weer een verzoek binnengekomen, dit keer om een bijdrage te leveren aan een webinar van de Indonesische ambassade. Hebben jullie bij VWS een vergelijkbaar verzoek ontvangen?
Wij vinden de uitvraag wel erg breed en deels ook wel politiek, waardoor we twijfels hebben of het RIVM de aangewezen partij is om hier een bijdrage aan te leveren. Mogelijk is het meer iets voor VWS?

Ik hoor graag hoe je hierover denkt,

Groeten,
(10)(2e)



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

Draaiboek en budget COVID-19 huisartsen Bonaire

Fase	Situatie	Actieplan	Specificatie	Kosten
Groen	Geen Covid19 op Bonaire	- Voorbereidingen treffen voor mogelijk opschalen - Instellen crisis team - Verzamelen van PBM - Actief monitoren mogelijke verdenkingen COVID-19 bij patiënten/cf personeel - Actief monitoren ontwikkelingen in de regio en ENL - Netwerk met witte kolom in beeld - Inventariseren crisis opvang eerste lijn dilemma's en mogelijkheden - Planning opstarten of actualiseren	**Voorbereiding en aanleggen voorraad PBM** a) Inkoop PBM voorraad ten behoeve van COVID-19 vanaf April 2020 b) Organisatie van huisartsen tbv COVID-19 planning en aanwijzen crisisteam	Kostprijs

Fase	Situatie	Actieplan	Specificatie	Kosten
Geel	Covid 19 lock down maatregelen door overheid voor Bonaire. Nog aankomende vluchten met passagiers uit regio (lage-matige transmissie risico gebieden) en uit Nederland (hoge transmissie risico gebied) 1. Geen Covid 19 op Bonaire, wel in de regio (Curaçao en Aruba). komen/ zijn gekomen binnen Covid19 incubatie tijd.	Zorg m.b.t. luchtwegklachten in de huisartspraktijken: - Telefonische triage van patiënten met luchtwegklachten op Covid1S in de huisartspraktijken en tijdens ANW uren door de HAP. - Telefonische begeleiding, behandeling en monitoring van patiënten met luchtwegklachten door de huisartspraktijken en tijdens de ANW door de HAP. - Op indicatie fysieke beoordeling van patiënten met luchtwegslachten tijdens aparte luchtwegspreekuur in de huisartspraktijken. - Hertriage van patiënten aan de deur van de huisartspraktijk en of HAP op aanwezigheid van luchtwegklachten. - Ruim plannen van spreekuur consulten ter voorkoming van wachttijden. - Verzorging van PBM en instructies aan de praktijken. - Introduceren platform HA-web covid19 Bonaire met informatie, protocollen en beleid voor huisartspraktijken Quarantaine huisartsenzorg - Voor repatrianten uit Covid19 risico gebieden middels visite en gebruik PBM en speciaal stand-by huisartsenrooster in samenwerking met OLB opstellen. Monitoring, evaluatie en planning - Wekelijkse inventarisatie van aantallen patiënten met luchtwegklachten die telefonisch en fysiek zijn beoordeeld op de huisartspraktijken: monitoring en evaluatie. - Actief monitoren mogelijke verdenkingen COVID-19 bij patienten/cf personeel - Actief monitoren ontwikkelingen in de regio en ENL - Netwerk met witte kolom afstemmen - Inventariseren crisis opvang eerste lijn dilemma's en mogelijkheden - Hygiëne en schoonmaak - Inventarisatie PBM en afstemmen gebruik - Inventarisatie opties apart luchtwegspreekuur voor alle huisartsenpraktijken - Logistiek op orde maken voor goede telefonische bereikbaarheid HAP Bonaire en inrichten call center huisartsenzorg voor fase oranje/rood (Gratis 0800 telefoonnummer, extra lijnen)	**Maandelijkse kosten** PBM kostprijs declareren (indien verkrijgbaar) **Maandelijkse kosten telefonie algemeen** Mobiele telefoons ter back-up bereikbaarheid (2x) **Totaal maandelijkse kosten**	(10)(2b)
Geel	2. Covid19 op Bonaire, nog geen lokale transmissie. Repatrianten en toeristen uit Covid19 risico gebieden.	Zorg m.b.t. luchtwegklachten in de huisartspraktijken: - Idem Quarantaine huisartsenzorg - Voor repatrianten uit Covid19 risico gebieden middels visite en gebruik PBM en speciaal stand-by huisartsenrooster in samenwerking met OLB van start - Selectie van huisartsen (combinatie van vaste huisartsen en waarnemers, geen comorbiditeit, < 65 jaar) doen luchtwegspreekuur. Monitoring, evaluatie en planning: - Idem - Nauwe afstemming met OLB m.b.t. testbeleid en resultaten - Afstemming binnen witte kolom t.a.v. opzet en capaciteit acute zorg en palliatief beleid. - Huidige analyse LW klachten huisartspraktijken: Merendeel van de fysieke consulten worden gedaan door BMC/CMC en praktijk Castro Rincon. Dit verkoopt goed. - Inzetten van speciaal triage scherm op locaties. - Bij toename van aantal noodzakelijke fysieke contacten: evt. opschaling, afstemmen met OLB	**Eenmalige kosten** Triage scherm kosten (10)(2b) per stuk HAP + Rincon **Totaal eenmalige kosten** **Maandelijkse kosten** **Maandelijkse kosten PBM** PBM kostprijs declareren (indien verkrijgbaar) **Maandelijkse kosten telefonie algemeen** a) Gratis 0800 telefoonlijn HAP voor patiënt (gesteld obv huidig volume, werkelijke kosten declareren) b) Mobiele telefoons ter back-up bereikbaarheid (2x) **Totaal maandelijkse kosten**	
Geel	3. Covid19 op Bonaire met lokale transmissie. Repatrianten en toeristen uit Covid19 risico gebieden.	Zorg m.b.t. luchtwegklachten in de huisartspraktijken: - Idem - Uitbreiden speciaal triage scherm op locaties. Quarantaine huisartsenzorg - Idem Monitoring, evaluatie en planning: - Idem - Bij toename van aantal noodzakelijke fysieke contacten: opschalen naar oranje fase - Bij uitbreiding lokale transmissie: opschalen naar oranje fase - Training afname COVID-19 kwiek artsen en assistenten - Inventariseren aanbod waarnemende huisartsen voor werken op Bonaire tijdens Covid19 pandemie	**Eenmalige kosten** a) Triage scherm kosten (10)(2b) per praktijken **Totaal eenmalige kosten** **Maandelijkse kosten** **Maandelijkse kosten PBM** a) PBM kostprijs declareren (indien verkrijgbaar) **Maandelijkse kosten telefonie algemeen** a) Gratis 0800 telefoonlijn HAP voor patiënt (gesteld obv huidig volume, werkelijke kosten declareren) b) Mobiele telefoons ter back-up bereikbaarheid (2x) c) Uitbreiding telefoonlijnen HAP (afstemmen op volume, prijs per extra lijn (10)(2b) **Totaal maandelijkse kosten**	

Draaiboek en budget COVID-19 huisartsen Bonaire

Fase	Situatie	Actieplan	Specificatie	Kosten
Oranje	Covid 19 met (uitbreiding) lokale transmissie op Bonaire. Binnenkomende vluchten met passagiers uit COVID-19 risico gebieden binnen Covid19 incubatie tijd. Er is meer personeel nodig en/of er zijn meer patiënten die geisoleerd moeten worden	Zorg m.b.t. luchtwegklachten in de huisartspraktijken: - Telefonische triage blijft binnen de huisartspraktijken die de patiënten en diens sociale context goed kennen. - Telefonische triage van patiënten met luchtwegklachten op Covid19 in de huisartspraktijken en tijdens ANW uren door de HAP. - Telefonische begeleiding, behandeling en monitoring van patiënten met luchtwegklachten door de huisartspraktijken en tijdens de ANW door de HAP. - Hertriage van patiënten aan de deur van de huisartspraktijk en of HAP op aanwezigheid van luchtwegklachten. - Ruim plannen van spreekuur consulten ter voorkoming van wachttijden. Zorg m.b.t. luchtwegklachten centraliseren binnen eerste lijn: - Op indicatie fysieke beoordeling van patiënten met luchtwegklachten indien mogelijk op/door centraal spreekuur voor huisartspraktijken. - Kritieke processen in beeld - Monitoren – besmetting - Personeel beleid Centralisatie luchtwegspreekuur, centrale testlocatie: - Een centrale locatie voor alle huisartspraktijken en/of een mobiel luchtwegspreekuur met centraal gecoördineerde visite agenda. - Centrale locatie kan gebruikt worden voor minder urgente luchtwegklachten, en mobiel luchtwegspreekuur voor hoog urgente luchtwegklachten en voor immobiele patiënten of patiënten zonder vervoer. - Afname COVID-19 testen door huisartsen bij luchtwegklachten op centrale locatie. Centrale locatie is beschikbaar voor PG om COVID-19 testen af te nemen. Coordinatie van inzet als BLW spreekuur en PG test locatie wordt in onderling overleg tussen huisartsen en PG afgestemd. Motivatie mobiel luchtwegspreekuur en testen: - Toegankelijk voor immobiele patiënten/ patiënten zonder vervoer - Patiënt met mogelijk hoog transmissie kans kan thuis blijven in quarantaine - Geen derden/familie leden hoeven betrokken te worden bij vervoer en risico op transmissie te lopen - Mobiel luchtweg spreekuur is veilig in te richten voor huisarts en kan eventueel ook voor testen door PG gebruikt worden. - Aantal mobiel luchtwegspreek uren kan opgeschaald worden Inzet huisartsen: - Praktijken blijven regulier spreekuur doen. - Selectie van huisartsen (combinatie van vaste huisartsen en waarnemers, geen comorbiditeit, < 65 jaar) doen luchtwegspreekuur. Quarantaine huisartsenzorg: - Voor repatrianten uit Covid19 risico gebieden middels visite en gebruik PBM en speciaal stand-by huisartsenrooster in samenwerking met OLB - Indien mogelijk in combinatie met mobiel luchtwegspreekuur en samenwerking OLB voor testen op locatie Monitoring, evaluatie en planning: - Idem - Bij toename van aantal noodzakelijke fysieke contacten, voorbereidingen richting opschaling – afstemming binnen witte kolom - Bij uitbreiding lokale transmissie boven capaciteit huisartsen covid19 zorg: opschalen - Aantrekken waarnemende huisartsen voor werken op Bonaire tijdens Covid19 pandemie	**Eenmalige kosten opzetten BLW spreekuur en testlocatie** **Centrale BLW en testlocatie** a) Voorzieningen deuren (2x) voor BLW spreekuur b) Medisch instrumentarium/voorzieningen c) Inrichting **Totaal eenmalige kosten opzetten centrale BLW locatie en testlocatie** **Mobiele BLW en test bus** a) Voorziening deur: installatie en afbouw naar originele staat aan einde gebruik b) Medische instrumentarium/voorzieningen c) Inrichting **Totaal eenmalige kosten opzetten BLW en test bus** **Totale eenmalige kosten opzetten BLW spreekuur en testlocatie** **Maandelijkse kosten** **Maandelijkse kosten PBM** a) PBM kostprijs declareren (indien verkrijgbaar) **Maandelijkse kosten telefonie algemeen** a) Gratis 0800 telefoonlijn HAP voor patiënt (gestald obv verwachte toename volume gesprekken, werkelijke kosten declareren) b) Mobiele telefoons ter back-up bereikbaarheid (2x) c) Uitbreiding telefoonlijnen HAP (afstemmen op volume, prijs per extra lijn (10)(2b) **Maandelijkse kosten telefonie algemeen** **Maandelijkse kosten huisvesting centraal BLW spreekuur en test locatie** a) Huur b) Water en elektra c) Telefoon en internet d) Schoonmaak (1.5 uur 2 x per dag) e) Wasserette voor PBM hergebruik (10)(2b)per kg, bij gebruik 5 per dag) f) Schoonmaakmiddelen/kantoorbehoeften **Totaal maandelijkse kosten huisvesting BLW spreekuur en test locatie** **Maandelijkse kosten mobiele BLW en test bus** a) Huur bus b) Benzine/onderhoud c) Schoonmaak (1.5 uur 1x per dag) d) Schoonmaakmiddelen/kantoorbehoeften **Totaal maandelijkse kosten mobiele BLW en test bus** **Totale maandelijkse kosten BLW en test locaties en telefonie**	(10)(2b)
		Maandelijkse kosten personele bezetting BLW spreekuur **1) BLW spreekuur voorbeeld 1** De openings tijden van het BLW spreekuur worden gebaseerd op het aantal door de huisartsenpraktijken gerapporteerde luchtwegklachten. De openingstijden kunnen op basis van de vraag stapsgewijs uitgebreid worden. Daadwerkelijke openings tijden zullen op vraag en in coordinatie met PGafgestemd worden.	**Maandelijkse kosten personele bezetting** **1) BLW spreekuur open 1 dagdeel (inclusief 1 uur 's avonds)** 1. **Organisatie luchtweg spreekuur** a) DA/VK Planner BLW spreekuur overdag (8 uur / 0.2 FTE) (niveau 4) b) Organisatie/roosterplanning/administratie (4.0 uur / 0.12 FTE) 2. **Bezetting BLW spreekuur (4 uur per dag)** a) Huisarts (28 uur per week, 1,4 FTE) b) Eventuele reis- en verblijfkosten HA in overleg c) Doktersassistenta/Verpleegkundige (niveau 4) (56 uur per week, 1,4 FTE) **Totaal maandelijkse kosten bezetting BLW**	

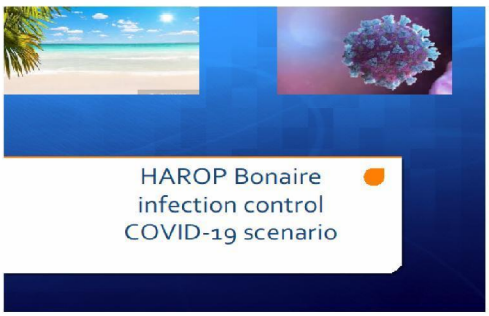
Draaiboek en budget COVID-19 huisartsen Bonaire

Fase	Situatie	Actieplan	Specificatie	Kosten
Oranje	Covid 19 met (uitbreiding) lokale transmissie op Bonaire. Binnenkomende vluchten met passagiers uit COVID-19 risico gebieden binnen Covid19 incubatie tijd. Er is meer personeel nodig en/of er zijn meer patiënten die gaisoleerd moeten worden	**2) BLW spreekuur voorbeeld 2** De openings tijden van het BLW spreekuur worden gebaseerd op het aantal door de huisartsenpraktijken gerapporteerde luchtwegklachten. De openingstijden kunnen op basis van de vraag stapsgewijs uitgebreid worden. Daadwerkelijke openings tijden zullen op vraag en in coordinatie met PG afgestemd worden.	**2) BLW spreekuur open 2 dagdelen (inclusief 2 uur 's avonds)** 1. **Organisatie luchtweg spreekuur** a) DA/VK Planner BLW spreekuur overdag (16 uur / 0.4 FTE) (niveau 4) b) Organisatie/roosterplanning/administratie (4.8 uur / 0.12 FTE) 2. **Bezetting BLW spreekuur (10 uur per dag)** a) Huisarts (56 uur per week, 1,75 FTE) b) Eventuele reis- en verblijfkosten HA in overleg c) Doktersassistenta/Verpleegkundige (niveau 4) (70 uur per week, 1,75 FTE) **Totaal maandelijkse kosten bezetting BLW**	(10)(2b)
		3) BLW spreekuur voorbeeld 3: maximale inzet De openings tijden van het BLW spreekuur worden gebaseerd op het aantal door de huisartsenpraktijken gerapporteerde luchtwegklachten. De openingstijden kunnen op basis van de vraag stapsgewijs uitgebreid worden. Daadwerkelijke openings tijden zullen op vraag en in coordinatie met PG afgestemd worden.	**3) Kosten personele bezetting: BLW spreekuur open 10 uur per dag.** 1. **Organisatie luchtweg spreekuur** a) DA/VK Planner BLW spreekuur overdag (20 uur / 0.5 FTE) (niveau 4) b) Organisatie/roosterplanning/administratie (4.8 uur / 0.12 FTE) 2. **Bezetting BLW spreekuur (10 uur per dag)** a) Huisarts (70 uur per week, 1,75 FTE) b) Eventuele reis- en verblijfkosten HA in overleg c) Doktersassistenta/Verpleegkundige (niveau 4) (70 uur per week, 1,75 FTE) **Totaal maandelijkse kosten bezetting BLW**	

Draaiboek en budget COVID-19 huisartsen Bonaire

Fase	Situatie	Actieplan	Specificatie	Kosten
Rood	Capaciteit huisartsenzorg is onvoldoende: uitval personeel en/of te grote patiënten flow.	Afhankelijk van de uitval binnen de huisartspraktijk en/of uitval van gehele huisartspraktijken zijn er de volgende mogelijkheden: - Triage via de assistentes vanuit eigen/ andere huisartspraktijk - Huisarts doet telefonisch spreekuur vanuit huis en werkt samen met andere huisartspraktijk voor overname fysieke consulten - Er kunnen 1 of meerdere praktijken worden ingeschakeld ter ondersteuning of overname van de reguliere zorg van de uitgevallen huisartspraktijk(en): - Reguliere zorg in 1 centrale praktijk met optie 1 praktijk Rincon - 1 centraal luchtwegspreekuur/testlocatie en/of mobiel luchtwegspreekuur/test bus - Introduceren beeldbellen/ e-consult - Eventueel inzet centraal call center voor huisartsen dag zorg - Uitstellen van reguliere huisartsenzorg: alleen spoed - Afstemming witte kolom/ 2e lijn	**Maandelijkse kosten** **Maandelijkse kosten PBM** a) PBM kostprijs declareren (indien verkrijgbaar) **Maandelijkse kosten telefonie algemeen** a) Gratis 0800 telefoonlijn HAP voor patiënt (gezeld obv verwachte toename volume gesprekken, werkelijke kosten declareren) b) Mobiele telefoons ter back-up bereikbaarheid (?)vt c) Uitbreiding telefoonlijnen HAP (afstemmen op volume, prijs per extra lijn (10)(2b) **Maandelijkse kosten telefonie algemeen** **Maandelijkse kosten huisvesting centraal BLW spreekuur en testlocatie** a) Huur b) Water en elektra c) Telefoon en internet d) Schoonmaak (1.5 uur 2 x per dag) e) Wasserette voor PBM/ hergebruik (10)(2b) per kg, bij gebruik 3 per dag) f) Schoonmaakmiddelen/kantoorbehoeften **Totaal maandelijkse kosten huisvesting BLW spreekuur en testlocatie** **Maandelijkse kosten mobiele BLW en testbus** a) Huur bus b) Benzine/onderhoud c) Schoonmaak (1.5 uur 1x per dag) d) Schoonmaakmiddelen/kantoorbehoeften **Totaal maandelijkse kosten mobiele BLW en test bus** **Totale kosten BLW en test locaties en telefonie**	(10)(2b)
		Maandelijkse kosten personele bezetting BLW spreekuur **1) BLW spreekuur voorbeeld 1** De openings tijden van het BLW spreekuur worden gebaseerd op het aantal door de huisartsenpraktijken gerapporteerde luchtwegklachten. De openingstijden kunnen op basis van de vraag stapsgewijs uitgebreid worden. Daadwerkelijke openings tijden zullen op vraag en in coordinatie met PG afgestemd worden.	**Maandelijkse kosten personele bezetting BLW** **1) BLW spreekuur open 1 dagdeel (1 uur 's avonds)** 1. **Organisatie luchtweg spreekuur** a) DA/VK Planner BLW spreekuur overdag (8 uur / 0.2 FTE) (niveau 4) b) Organisatie/roosterplanning/administratie (4.8 uur / 0.12 FTE) 2. **Bezetting BLW spreekuur (4 uur per dag)** a) Huisarts (28 uur per week, 1,4 FTE) b) Eventuele reis- en verblijfkosten HA in overleg c) Doktersassistenta/Verpleegkundige (niveau 4) (56 uur per week, 1,4 FTE) **Totaal maandelijkse kosten bezetting BLW**	
		2) BLW spreekuur voorbeeld 2 De openings tijden van het BLW spreekuur worden gebaseerd op het aantal door de huisartsenpraktijken gerapporteerde luchtwegklachten. De openingstijden kunnen op basis van de vraag stapsgewijs uitgebreid worden. Daadwerkelijke openings tijden zullen op vraag en in coordinatie met PG afgestemd worden.	**2) BLW spreekuur open 2 dagdelen (2 uur 's avonds)** 1. **Organisatie luchtweg spreekuur** a) DA/VK Planner BLW spreekuur overdag (16 uur / 0.4 FTE) (niveau 4) b) Organisatie/roosterplanning/administratie (4.8 uur / 0.12 FTE) 2. **Bezetting BLW spreekuur (10 uur per dag)** a) Huisarts (56 uur per week, 1,75 FTE) b) Eventuele reis- en verblijfkosten HA in overleg c) Doktersassistenta/Verpleegkundige (niveau 4) (70 uur per week, 1,75 FTE) **Totaal maandelijkse kosten bezetting BLW**	

Fase	Situatie	Actieplan	Specificatie	Kosten
Rood	Capaciteit huisartsenzorg is onvoldoende: uitval personeel en/of te grote patiënten flow.	**3) BLW spreekuur voorbeeld 3: maximale inzet** De openings tijden van het BLW spreekuur worden gebaseerd op het aantal door de huisartsenpraktijken gerapporteerde luchtwegklachten. De openingstijden kunnen op basis van de vraag stapsgewijs uitgebreid worden. Daadwerkelijke openings tijden zullen op vraag en in coordinatie met PG afgestemd worden.	**3) Kosten personele bezetting: BLW spreekuur open 10 uur per dag.** 1. Organisatie luchtweg spreekuur a) DA/VK Planner BLW spreekuur overdag (20 uur / 0.5 FTE) (niveau 4) b) Organisatie/roosterplanning/administratie (4.8 uur / 0.12 FTE) 2. Bezetting BLW spreekuur (10 uur per dag) a) Huisarts (70 uur per week, 1,75 FTE) b) Eventuele reis- en verblijfkosten HA in overleg c) Doktersassistente/Verpleegkundige (niveau 4) (70 uur per week, 1,75 FTE) **Totaal maandelijkse kosten bezetting BLW**	(10)(2b)
		Bezetting centraal call-center voor huisartsen dag zorg	**Bezetting centraal call-center voor huisartsen dag zorg** 3. Bezetting centraal call center voor huisartsen dag zorg Inzet triagist (niveau 5) voor dag praktijk (100 uur per week, 2,5 FTE, 08.00-18.00) Reis en verblijfkosten	
		Extra bezetting huisartsenpost voor opvangen spoed tijdens ANW	**Extra bezetting huisartsenpost voor opvangen spoed tijdens ANW** 4. Extra bezetting huisartsenpost voor opvangen spoed tijdens ANW Inzet triagist (niveau 5) voor HAP uren (62 uur per week, 1.55 FTE) Reis en verblijfkosten	
		Totaal maandelijkse kosten aan bezetting	**Totaal maandelijkse kosten aan bezetting** **BLW voorbeeld 1, Callcenter en extra HAP triagiste** **BLW voorbeeld 2, Callcenter en extra HAP triagiste** **BLW voorbeeld 3, Callcenter en extra HAP triagiste**	



Aanbiedingsbrief
Begroting COVID luchtwegspreekuur

Aan: (10)(2e)
Openbaar Lichaam Bonaire,
Eindverantwoordelijke Witte Kolom
COVID-19.

Van: COVID-19 crisisteam huisartsenzorg

Datum: 16 juni 2020

Geachte (10)(2e)

In het kader van de voorbereidingen van een mogelijke lokale transmissie van het COVID-19 virus doen wij u het bijgaande draaiboek met begroting toekomen voor de organisatie van de eerstelijns opvang, beoordeling en behandeling van patiënten met luchtwegklachten.
In de aanloop hiertoe is over de doelstellingen en de uitgangspunten meerdere keren overleg geweest met (10)(2e) crisisteam Witte kolom en tijdens het centraal overleg van de ketenpartners Witte Kolom onder uw voorzitterschap.

Op dit moment bevindt Bonaire zich in fase 1 van de COVID-19 pandemie met 2 bevestigde casussen zonder tekenen van lokale transmissie.

Het is te verwachten dat met het afschalen van de maatregelen en het geleidelijk openstellen van de grenzen, dat er transmissie van het COVID-19 virus zal plaatsvinden. Gelet op het komende seizoen met traditioneel een toename van het aantal luchtwegklachten van verschillende aard (allergisch, andere virale luchtwegklachten) zal de eerstelijns zorg zodanig ingericht moeten worden dat transmissie van een mogelijke COVID besmetting beperkt wordt. Toegang tot laagdrempelig testen op COVID-19 en samenwerking met het departement Publieke Gezondheid voor contactopsporing is hiervoor noodzakelijk.

De volgende consequenties zijn in de huisartsenzorg te verwachten:

- Meer patiënten met (verdenking) van besmetting met COVID-19 waardoor behoefte aan aparte ruimte voor fysieke beoordeling en laagdrempelig testen op COVID-19
- Meer patiënten met complicaties door COVID-19.
- Beoordeling, begeleiding en behandeling van COVID patiënten in de thuissituatie, tijdens infectieperiode en in herstelfase na een eventuele opname.
- Extra personele inzet (huisartsen, ondersteunend personeel) voor het uitvoeren van een separaat luchtwegspreekuur, afname van tijdens dit spreekuur geïndiceerde testen en doen van huisbezoeken.
- Extra personele inzet thuiszorg voor het verzorgen van (ex)COVID patiënten in de thuissituatie.
- Verhoogd gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM)
- Naar verwachting meer behoefte aan ondersteunende middelen en instanties als medicatie, O2-hulpmiddelen, pijnpompen, verpleeghuisbedden, thuiszorg voor palliatieve zorg.

Doelstellingen huisartsenzorg:

- Preventiebeleid tegenCOVID-19: Transmissie covid beperken en veilig opvangen patiënten.
- Op een veilige wijze waarborgen van continuïteit van de huisartsenzorg.
- Waarborgen veiligheid patiënten: Scheiden van patiëntenstromen met en zonder luchtwegklachten.
- Op veilige wijze afname van aanvullende diagnostiek (swabs).
- Waarborgen continuïteit en beschikbaarheid medisch personeel.
- Protectie van medisch personeel tegen transmissie van het virus.
- Waarborgen van vitale bedrijfsprocessen (Efficiënt gebruik van PBM en middelen).
- Afstemming en samenwerking binnen witte kolom.

Bijgaand draaiboek beschrijft per fase de organisatie en uitvoering van de huisartsenzorg met benodigde materialen en personeel en een schatting van de kosten. Met nadruk willen wij u wijzen dat het opschalen naar de volgende fase alleen zal geschieden bij aantoonbare toename van het aantal luchtwegklachten en mogelijke transmissie van COVID-19. Vanzelfsprekend zal dit in nauw overleg met de eindverantwoordelijke Witte kolom gebeuren.

Tevens hebben we in het draaiboek de nauwe samenwerking met de afdeling Publieke Gezondheid beschreven en waar mogelijk de afstemming van gezamenlijke middelen zoals de locatie voor het centrale luchtwegspreekuur om die ook als centrale testlocatie te gebruiken.

In het LHV- document " Declareerwijzer 2020, aanvulling vanwege het coronavirus" met daarin opgenomen de NZa-beleidsregel (BR/REG-20133a (bijlage), wordt beschreven welke extra kosten door huisartsen gemaakt voor vergoeding in aanmerking komen. In de begroting bij het draaiboek is hiervan uitgegaan.

In de hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben en zeker tot nader informatie bereid,

Met vriendelijke groet,

Huisartsen COVID-19 crisisteam.

Bijlage
NZa-beleidsregel (BR/REG-20133a)

Huisartsenzorg en multidisciplinaire zorg 2020

Definitie
SARS CoV 2 virus: het severe acute respiratory syndrome coronavirus 2. De World Health Organization heeft deze naam gegeven aan het novel coronavirus 2019-nCoV. Dit novel coronavirus (2019-nCoV) is aangemerkt als behorende tot groep A, bedoeld in artikel 1, onderdeel e, van de Wet publieke gezondheid[2].

Covid-19 is een infectieziekte veroorzaakt door SARS-CoV-2.

Extra daglocatie: aparte locaties ingericht voor huisartsenzorg overdag voor patiënten met (verdenking van) een besmetting van het SARS-CoV-2 virus

Artikel 9 - Aanvullende regelgeving als gevolg van het SARS-CoV-2 virus
Aanbieders en verzekeraars zijn tot een akkoord gekomen over een pakket aan tijdelijke maatregelen in het kader van de bestrijding van het SARS-CoV-2 virus. Dit pakket aan maatregelen moet financiële rust brengen aan de huisartsenpraktijken, huisartsenposten en samenwerkingsverbanden zodat zij zich de komende periode kunnen concentreren op de noodzakelijke zorg. De aanvullende tijdelijke maatregelen betreffen:

- Prestatie 'intensieve zorg' beschikbaar maken voor visite aan patiënten met (vermoedelijke) besmetting met het SARS-CoV-2 virus -, met terugwerkende kracht tot en met 1 maart (art. ce 9.1);
- De introductie van een incidenteel moduletarief waarmee huisartsen via een opslag op het inschrijftarief een eenmalige vergoeding krijgen voor de extra kosten en omzetderving als gevolg van de noodzakelijk te treffen voorzieningen in verband met het SARS CoV 2 virus (artikel 9.2);
- Het declarabel maken van de opslag van € 15,- boverop het reguliere maximum A'NW-uurtarief als gevolg van de aanvullende uren- inzet van huisartsen die participeren in een huisartsendienstenstructuur in verband met het SARS-CoV-2 virus (artikel 9.3);
- Het declarabel maken van de meerkosten voor de oprichting van aanvullende daglocaties als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus (artikel 9.4);

Artikel 9.1 - Prestaties huisartsenzorg intensieve zorg
Thuisvisites aan patiënten met (verdenking op) een besmetting van het SARS-CoV-2 virus kunnen met ingang van 1 maart 2020 in rekening worden gebracht door middel van de prestatie "intensieve zorg" (c'e artikel 5.2.6).

1 https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/vraag-en-antwoord/wat-betekent-de-uitbraak-van-het-coronavirus-voor-mijn-werk-of-uitkering
2 https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wetsvoorstellen/2008/09/30/wet-publieke-gezondheid

Artikel 9.2 Moduletarief "Incidentele compensatie meerkosten en omzetderving als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus"
De uitbraak van het SARS-CoV-2 virus heeft gevolgen voor zowel de organisatie van de dagpraktijk (bijv. het scheiden van patiëntenstromen, het opzetten van extra triage en visite, de aanpassingen aan ICT, het inrichten van noodlocaties) als de benodigde extra inzet van personeel (huisartsen, doktersassistenten, praktijkondersteuners, triagisten en waarnemers) en materieel (bijv. extra beschermingsmaterialen). Naast de extra kosten hebben veel praktijken en gezondheidscentra ook te maken met omzetderving.

De prestatie dient ter dekking van de extra (out of pocket) kosten als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus, alsook als continuïteitsbijdrage ten behoeve van het instandhouden van de huisartsenzorg.

De prestatie kan als volgt in rekening worden gebracht:

- Per ingeschreven verzekerde patiënt kan eenmalig in het tweede kwartaal 2020 een bedrag van € 10,00 (definitief niveau 2020) als opslag op het inschrijftarief per opname van de huisarts ingeschreven verzekerde in rekening worden gebracht. Deze vergoeding dient ons ter dekking van de extra (out of pocket) kosten als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus, alsook als continuïteitsbijdrage ten behoeve van het instandhouden van de huisartsenzorg.
- De hoogte van het tarief is gebaseerd op een eerste inschatting door LHV, InEen en VPH en is in onderbouwing een combinatie van omzetderving (€ 7,75) en meerkosten (€ 2,25) als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus.
- Op basis van de Vektis-data over het tweede kwartaal, de nadere onderbouwing van de extra kosten door LHV/InEen/VPH en de dan bestaande verwachtingen voor het verdere verloop van de gevolgen van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus, besteken partijen of voor het derde kwartaal 2020 opnieuw een moduletarief "Incidentele compensatie meerkosten en omzetderving als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus" nodig is. Het eventuele tarief voor het derde kwartaal wordt opnieuw berekend op basis van de aanvullende informatie zoals hierboven beschreven.

Voorwaarden, voorschriften en beperkingen:

- Het tarief mag in rekening worden gebracht voor die verzekerden die op de eerste dag van het tweede kwartaal bij de zorgaanbieder ingeschreven staan en waarvoor het inschrijftarief in rekening kan worden gebracht.
- Het tarief kan in rekening worden gebracht in aanvulling op de overige prestaties zoals in deze beleidsregel beschreven.
- Daar waar zorgverzekeraars, in afwijking van de standaard inkoop, overwegend op basis van vaste (inschrijf)vergoeding inkopen (o.a. DSW), dient o.t moduletarief dan wel de reguliere contractuele afspraak daarop te worden aangepast, ter voorkoming van dubbele bekostiging.

Artikel 9.3 - Anw-verrichtingen in HDS
Ten behoeve van de aanvullende inzet in de ANW uren boven op het basisrooster als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus van de huisarts die participeert in een huisartsendienststructuur (HDS) met ingang van 1 maart een toeslag van maximaal € 15 per uur in rekening brengen. De huisarts kan deze toeslag enkel in rekening brengen indien:

- De huisarts hiertoe een overeenkomst heeft met de betreffende HDS;
- De betreffende HDS hiertoe een overeenkomst heeft met de representatieve zorgverzekeraars betreffende het volume en het tarief. De voorwaarden die verbonden zijn aan deze overeenkomst zijn beschreven in de Beleidsregel huisartsendienststructuren.

Artikel 9.4 - Kosten extra daglocaties huisartsenzorg als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus
Als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus worden aparte locaties ingericht voor huisartsenzorg voor patiënten met (verdenking van) een besmetting van het SARS-CoV-2 virus overdag. Dit betreft in principe locaties zonder klinische capaciteit.
Hiervoor worden voor drie componenten kosten gemaakt:

A. Inzet huisarts
B. Inzet overig personeel
C. Overige kosten (locatie, persoonlijke beschermingsmaatregelen, ict, schoonmaak enz)

1. Indien extra daglocatie wordt opgezet vanuit de huisartsenpost (HAP):

Declaratie patiëntcontact
De declaratie van het patiëntcontact door de huisartsenpost is mogelijk door middel van de declaratie van de passantentarieven zoals beschreven in artikel 5.2.3. De huisartsenpost is hierbij dezelfde entiteit waarvoor ook de ANW-zorg wordt gecontracteerd.

Afrekening aanvullende meerkosten
Indien de kosten van de extra daglocatie niet worden gedekt door declaratie van de passantentarieven, kunnen de huisartsenposten aanvullende afspraken maken met de zorgverzekeraar over vergoeding van de aanvullende kosten. Hierbij zijn de zorgverzekeraars en aanbieders de volgende uitgangspunten overeengekomen:

- Het is de verantwoordelijkheid van de regio om de bezetting van de extra daglocaties te regelen.
- De inrichting van de daglocatie volgt uit de afspraken/verzekeren vanuit Regionaal Overleg Acute Zorgketen (ROAZ)-verband.
- De totale extra benodigde kosten van de HAP voor het openstellen van extra daglocaties buiten ANW uren worden apart in beeld gebracht en zo spoedig mogelijk voorgelegd aan de preferente verzekeraars, zodat hierop een akkoord vanwege kan worden en de declaratieafhandeling kan worden ingericht. Een afspraak tussen aanbieder en verzekeraar(s) is noodzakelijk.

3. Indien extra daglocatie kleinschaliger wordt opgezet vanuit samenwerkingsafspraak tussen huisartsen (dus niet vanuit samenwerkingsverband waar een budgetafspraak boven ligt)

Declaratie patiëntcontact
Op de extra daglocatie kan het passantentarief in rekening worden gebracht indien de huisarts zorg verleent aan niet-ingeschreven patiënten, mits het noch de patiënt noch de huisarts aan te rekenen is dat de zorg niet verleend wordt door de eigen huisarts van de patiënt. Hiervoor gelden dus gelijke voorwaarden als reeds voor declaratie van het passantentarief gelden (zie artikel 5.2.3). Voor zorgverlening aan ingeschreven patiënten gelden declaratie van de reguliere consulten (zie artikel 5.2.2).

Afrekening aanvullende meerkosten
- De declaratie van het passantentarief in combinatie met het modulatarief 'Incidentele compensatie meerkosten en omzetderving gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus' als opslag op het inschrijftarief wordt gezien ter dekking van kosten die gemaakt worden op de extra daglocatie.
- Als hierdoor aanzienlijke meerkosten worden gemaakt, moet aanvullend worden gezocht bij de O&-afrekening regionale organisatie (zie voorwaardensituatie 2).
- De ingebrachte meerkosten volgen uit afstemming/verzoek in ROAZ-verband en na akkoord van de preferente zorgverzekeraars.
- De vergoeding van eventuele extra kosten via samenwerkingsverband richting huisartsenpraktijk kan is mogelijk via 'onderlinge dienstverlening'.

Overgangsperiode
Zorgverzekeraars en zorgaanbieders zijn het volgende overeengekomen: Als er al huisartsen/waarnemers zijn betaald voor de inzet op de extra daglocaties, dan kunnen deze, in afwijking op de voorwaarden genoemd in dit artikel, door zorgverzekeraars worden vergoed, met in achtneming van redelijk- en billijkheid. Dit geldt ook voor de overige kosten (B en C). Vanaf het moment van akkoord kunnen de gemaakte afspraken ook gelden voor de al bestaande extra daglocaties. Als er reeds bij zorgverzekeraars binnenkomen na de bezegeling van de afspraken die betrekking hebben op de betaalde inzet van huisartsen/waarnemers vóór het moment van bezegeling, dan worden deze meegenomen in de begroting en afrekening voor de extra daglocatie.

Artikel 10 - Intrekking oude beleidsregel
De Beleidsregel huisartsenzorg en multidisciplinaire zorg 2020, met kenmerk BR/REG-20133 wordt ingetrokken met ingang van de dag waarop aan deze beleidsregel terugwerkende kracht is verleend.

Artikel 11 - Toepasselijkheid voorafgaande beleidsregel
De Beleidsregel huisartsenzorg en multidisciplinaire zorg 2020, met kenmerk BR/REG-20133, blijft van toepassing op besluiten en aangelegenheden die hun grondslag vinden in die beleidsregel en die betrekking hebben op de periode waarvoor die beleidsregel gold.

De naam veranderd van masterplan in roadmap.

Aanwezig waren o.a.: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), en ik.

Vandaag stond in het teken van kennis maken en bepalen hoe we in de komende sessies tot een passend product willen komen. De roadmap zal een dynamisch product zijn, waarin juist de links tussen de sectoren centraal staat. De kern zal kort en krachtig zijn. Waarschijnlijk zullen er vanuit de inhoud van de sectoren wat langere bijlagen aan toegevoegd worden.
Het doel van de werkgroep / taskforce is om de processen op elkaar af te stemmen om de versoepelingsmaatregelen zo soepel mogelijk te laten verlopen.
Inhoudelijk werden o.a. kort besproken wie er al protocollen in place heeft, het belang van randvoorwaarden en deze ook concreet maken, kansen en risico's per sector in beeld brengen, de tijdslijn, samenwerking en de communicatie.

De tijdslijn is kort. De bedoeling is dat er op 25 juni een roadmap op papier staat.
Er zullen waarschijnlijk een tekstschrijver en mogelijk een designer of tekenaar aanschuiven voor de ondersteuning van het proces.
En er zullen ongeveer 3-4 sessies nodig gaan zijn, in een kort tijdsbestek dus.

Er was een behoefte om onderlinge vragen aan de sectoren te bundelen en de volgende keer te beantwoorden.

National Institute for Public Health
and the Environment
Ministry of Health, Welfare and Sport

Plan van aanpak

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T (10)(2e)
(10)(2e)rivm.nl

Date
15 June 2020

Onderwerp	**Versterking van de personele IZB capaciteit in de Caribische regio**
Contact	IHR netwerk

Achtergrond
Vanaf het begin van de uitbraak van COVID-19 hebben de (ei)landen stevig ingezet op strenge containment maatregelen, met een duidelijk effect. Momenteel werkt men hard aan richtlijnen en voorwaarden die het mogelijk moeten maken om de economische activiteiten weer voorzichtig te kunnen hervatten. De huidige COVID-19-uitbraak doet daarmee een zwaar beroep op de personele capaciteit van de publieke gezondheidszorg. Omdat deze personele capaciteit voor de publieke gezondheid op de (ei)landen niet voldoende is om deze langdurende crisis op een verantwoorde wijze het hoofd te bieden, is in het 2e OMT Cariben van 24 april 2020 geadviseerd dat versterking van de personele capaciteit van de publieke gezondheidszorg cruciaal is, wil men de grenzen weer openen voor toerisme.

Sinds begin van de COVID-19 introductie op de (ei)landen medio maart 2020 is de publieke gezondheid intern opgeschaald met personeel uit andere afdelingen en/of organisaties. Deze mensen zijn getraind in bron- en contactopsporing en monsterafname om het team van de infectieziektebestrijding ad hoc te kunnen ondersteunen. Dit personeel moet echter op een gegeven moment weer terug naar hun eigenlijke organisatie(onderdeel) of als ze langer ingezet worden komen andere volksgezondheiddoelen (vaccinaties e.d.) onder druk te staan. De langdurende inzet en zware belasting van het beschikbare public health-personeel vergt op sommige (ei)landen zijn tol. De beperkte personele capaciteit heeft ook invloed gehad op de effectiviteit van de COVID-19-bestrijding.

Hooggekwalificeerd personeel (arts IZB, arts-epidemioloog, sociaal verpleegkundigen) voor de inhoudelijke ondersteuning en coördinatie van de infectieziektebestrijding is in de regio moeilijk te verkrijgen, onder meer doordat er in de regio geen opleidingen voor deze beroepen zijn en omdat de salarissen in Aruba, Curaçao en Sint Maarten lager zijn dan de salarissen die in Nederland worden betaald voor dergelijke functionarissen. De recente bezuinigingsopdracht maakt de marktpositie van de eilanden voor deze beroepsgroepen extra problematisch.

Actuele problematiek
Bonaire zou onlangs een nieuwe arts IZB in dienst genomen hebben. Door persoonlijke omstandigheden heeft deze arts de aanstelling geannuleerd en is deze vacature opnieuw opengesteld.
Saba heeft aangegeven dat hun huidige sociaal verpleegkundige met ziekteverlof is; het huidige team wil een vervanger rekruteren, maar dit zal zeker 3-6 maanden duren.
Statia geeft aan dat de druk voor de public health professional hoog is en dat reguliere taken achterlopen. Bovendien zijn er zorgen over de hospitainer. Hiervoor werden 1 arts en 1 verpleegkundige ingehuurd. Als deze arts eind juni vertrekt, is er bij een uitbraak een tekort aan artsen om zowel hospitainer als hospitaal voor langere periode adequaat draaiende te houden.

Curaçao heeft aangegeven dat er voor de korte termijn structureel zeker 2-3 sociaal verpleegkundigen zouden bij moeten komen voor de IZB. (Indien de huidige geleende jeugdverpleegkundigen een switch zouden willen maken zouden i.p.v. sociaal verpleegkundigen ook nieuwe jeugdverpleegkundigen geworven kunnen worden.)
Aruba: In het kader van de voorbereidingen in verband met de heropening van de Arubaanse economie heeft de minister van Volksgezondheid Nederland om bijstand verzocht door het nodige te doen bewerkstelligen opdat het Land Aruba door Nederland (technisch) wordt bijgestaan door middel van het ter beschikkingstellen aan Aruba van: 1 arts-infectieziektebestrijding, 1 arts-epidemioloog en 4 sociaalverpleegkundigen.
Sint Maarten is momenteel bezig met het in dienst nemen van een epidemioloog. Betrokkene zou in juni/juli 2020 in principe al kunnen beginnen. M.b.t. de werving van een arts infectieziekte bestrijding werd aangegeven dat deze functie momenteel niet in de formatie van het ministerie is opgenomen. Voor het traceren van contacten en de follow-up van patiënten zouden 8 extra personeelsleden nodig zijn, waarvan minstens één sociaal verpleegkundige. Het is haalbaar om lokaal verpleegkundigen te werven, hoewel men onzeker is over het niveau en de ervaring van de beschikbare personen.

Oplossingsrichting voor de korte termijn:
De verschillende (ei)landen hebben de afgelopen tijd bijstandsverzoeken ingediend om de personele PH capaciteit op de eilanden voor de korte en lange termijn te versterken. Tevens is in de afgelopen weken bij de (ei)land vertegenwoordigers geïnventariseerd hoe zij de opbouw van personele capaciteit voor de publieke gezondheid op de korte termijn zien en wat zij hiervoor nodig hebben. De korte termijn is in dit kader de periode tot 1 januari 2021.

Oplossingsrichting
Het RIVM heeft reeds 1 arts IZB en 2 sociaal verpleegkundigen voor een tijdsperiode van 4 maanden naar Sint Maarten kunnen sturen en is inmiddels ook een arts IZB voor 3 maanden door het RIVM ter beschikking gesteld aan Bonaire.

Om direct aan de bijstandsverzoeken te kunnen voldoen (en de verschillende teams IZB te ontlasten en te ondersteunen) zijn begin juni vacatures uitgezet voor tijdelijke uitzendingen naar de (ei)landen. Het RIVM voert momenteel regelmatig gesprekken met geïnteresseerd en gekwalificeerd personeel vanuit Nederland.

De vraag van de 6 (ei)landen is voor de warme fase – met name v.w.b. de inzet van sociaal verpleegkundigen – groot. De recente ervaring leert dat het niet duurzaam is om deze capaciteitsbehoefte volledig extern in te vullen. Voor een duurzame invulling moet naast de tijdelijk inzet van sociaal verpleegkundigen uit Nederland ook lokaal worden geworven, waarbij er in samenwerking met de NSPOH een (na)scholingsprogramma kan worden georganiseerd.

Organisatie en financiering
De huidige uitzendingen betreffen Nederlandse GGD medewerkers, welke vanuit hun GGD aan het RIVM gedetacheerd zijn en vervolgens door het RIVM aan de betreffende eilanden uitgeleend worden. Salaris en reiskosten worden gedragen door VWS; kosten voor huisvestiging, daggeld en vervoer worden in principe gedragen door het betreffende eiland.

Er moeten nog voorstellen worden gedaan hoe de komende versterking van de personele PH-capaciteit in de vier landen kan worden gefinancierd. Een en ander zal tussen VWS en de drie ministeries van betrokken landen geregeld moeten worden waarbij verschillende opties van cofinanciering of andere ondersteuning door Nederland zullen moeten worden onderzocht.

Lange termijn
Het is van belang om voor de landen een structurele oplossing voor het capaciteitsprobleem te realiseren. Dit moet op zo kort mogelijke termijn worden besloten en opgestart. Hierbij moeten de eilanden ook budgettaire ombuigingen maken, hetgeen in het kader van de opgelegde bezuinigingen ook in overleg met de ministeries van Binnenlandse zaken en VWS in Den Haag zal moeten gebeuren.

Om aan de behoeften vanuit Curaçao, Aruba en Sint Maarten te kunnen voldoen en de verschillende teams IZB te ontlasten en te ondersteunen zullen de landen in samenwerking met het RIVM vacatureteksten opzetten, en deze publiceren op Nederlandse vacaturewebsites.

Artsen zullen waarschijnlijk internationaal geworven moeten worden; in eerste instantie vanuit Nederland, maar ook andere (Anglofone) landen kunnen benaderd worden. In veel landen kent men de functie van 'epidemiologist'; dit zijn interventie-epidemiologen die goed leiding kunnen geven aan het bron- en contactonderzoek. De Nederlandse epidemiologen beperken zich meestal tot surveillance, registratie en analyse waarbij de praktische bestrijding door artsen en verpleegkundigen wordt gedaan.

Organisatie en financiering
In het kader van de IHR werd in 2018/2019 vanuit een daarvoor ingestelde werkgroep al een voorstel aan de 4 ministers van volksgezondheid voorgelegd om 3 sociaal geneeskundigen en 3 beleidsmedewerkers/ epidemiologen aan te stellen. De intentie was dat zij op Aruba, Sint Maarten en Curaçao de publieke gezondheid zouden gaan versterken en zich daarnaast zouden bezighouden met de implementatie, uitvoering en het onderhoud van de IHR. Het idee was om deze professionals in dienst te stellen van resp. Aruba, Curaçao en Sint Maarten en voor de helft van hun tijd vanuit de landen bij het RIVM gedetacheerd zouden worden. Het idee was dat de kosten voor inzet van personele capaciteit op IHR voor de landen beter behapbaar zou zijn.
De 3 sociaal geneeskundigen en deze 3 beleidsmedewerkers / epidemiologen zouden voor de helft van hun tijd bij het RIVM gedetacheerd worden. De kosten voor deze detachering, à ongeveer (10)(2b) zouden worden gedragen door Nederland. Voor de andere helft van hun tijd zouden deze artsen en beleidsmedewerkers / epidemiologen betaald moeten worden door de landen Aruba, Curaçao en Sint Maarten. Deze landen betalen dan ieder (10)(2b) per jaar voor de aanstelling van deze twee medewerkers per land.

Naast dat de geneeskundigen en beleidsmedewerkers / epidemiologen kunnen worden ingezet voor IHR-taken, was de intentie dat zij op de eilanden uiteraard ook ingezet kunnen worden voor andere taken binnen de publieke gezondheidszorg. De functieomschrijvingen die bij goedkeuring, binnen Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten kunnen worden uitgezet in een vacature staan in bijlage 1.

In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van personele ondersteuning en uitbreiding voor resp. de koude en warme termijn. De kosten bedragen voor een arts grofweg € (10)(2b) per jaar en voor een verpleegkundige ongeveer € (10)(2b) Bij relatief kortdurende uitzendingen waarbij mensen tijdelijk moeten worden ondergebracht moet dat worden aangevuld met vergoedingen voor huisvesting en transport.

Bijlage 1 – Functieprofielen sociaal geneeskundigen en beleidsmedewerkers/epidemiologen

Functieprofiel sociaal geneeskundige

- jeugdgezondheidzorg, inclusief uitvoering rijksvaccinatieprogramma
- infectieziektebestrijding
- samenhang binnen de publieke gezondheidszorg en de afstemming ervan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen
- het verwerven van, op epidemiologische analyse gebaseerd, inzicht in de gezondheidssituatie van de bevolking,
- het elke vier jaar opstellen van de nota gemeentelijk gezondheidsbeleid
- het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen,
- het bijdragen aan opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma's, met inbegrip van programma's voor de gezondheidsbevordering,
- het bevorderen van medisch milieukundige zorg,
- het bevorderen van technische hygiënezorg,
- het bevorderen van psychosociale hulp bij rampen,
- het geven van prenatale voorlichting aan aanstaande ouders
- coördinatie bevolkingsonderzoek

Functie-eisen:

- afgeronde studie Geneeskunde en bij voorkeur een afgeronde opleiding Arts Maatschappij en Gezondheid of huisarts met aanvullende opleiding in de public health, bijv. MPH of MIH;
- profielregistratie als arts infectieziekten bestrijding is een pré;
- ervaring in een vergelijkbare functie;
- bovenal communicatief sterk, een goede netwerker, efficiënt, samenwerkingsgericht, besluitvaardig, flexibel en oog voor kwaliteit

Functieprofiel beleidsmedewerker/epidemioloog

- opstellen van draaiboeken en aanpassen van bestaande draaiboeken en richtlijnen aan de hand van evaluaties
- bijdragen aan de collectieve preventie en bestrijding van ziekten;
- inhoudelijke adviezen geven aan professionals in het veld, zoals GGD-medewerkers, bij vragen over de implementatie van richtlijnen en bij uitbraken van infectieziekten.
- Betrokken bij opschaling en respons op grootschalige uitbraken van infectieziekten.
- betrokken bij activiteiten omtrent de implementatie en onderhoud van de IHR
- voorbereiding van besluitvorming, opstellen van adviesproducten, zorg dragen voor planning en bewaking van werkzaamheden en zorg dragen voor rapportage en verslaglegging;
- zorg dragen voor het opstellen en evalueren van interne werkprocessen;
- betrokken bij (internationale) oefeningen en het oefenbeleid

ten slotte ondersteun je onderzoeken die op het eiland worden geïnitieerd.

Functie-eisen:
- sociaal verpleegkundige (HBO-V) met een aanvullende specialisatie in de infectieziektebestrijding of epidemiologie
- affiniteit met de openbare gezondheidszorg
- uitgebreide praktijkervaring als GGD verpleegkundige infectieziektebestrijding
- uitstekende adviesvaardigheden
- ervaring en affiniteit met het ontwikkelen van interne procesbeschrijvingen en de borging van processen
- goed schrijven en presenteren
- werkt zelfstandig en bent flexibel
- werkt gestructureerd en bent resultaatgericht
- je kunt goed samenwerken en bent bewezen stressbestendig

Functieprofiel arts IZB

- bijdragen aan de collectieve preventie en bestrijding van infectieziekten;
- betrokken bij opschaling en respons op grootschalige uitbraken van infectieziekten;
- inhoudelijke adviezen geven aan professionals in het veld, zoals GGD-medewerkers, bij vragen over de implementatie van richtlijnen en bij uitbraken van infectieziekten;
- het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen,
- het verwerven van, op epidemiologische analyse gebaseerd, inzicht in de gezondheidssituatie van de bevolking,
- samenhang binnen de publieke gezondheidszorg en de afstemming ervan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen
- bijdragen aan opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma's, met inbegrip van programma's voor de gezondheidsbevordering,
- zorg dragen voor het opstellen en evalueren van interne werkprocessen;
- betrokken bij activiteiten omtrent de implementatie en onderhoud van de IHR;

Functie-eisen:
- Arts met de specialisatie Sociale Geneeskunde, Maatschappij en Gezondheid, (profielregister tak IZB of een vergelijkbare specialisatie; je bent ingeschreven in het KNMG specialistenregister)
- bevoegd tot medisch handelen (wet BIG)
- bevoegd tot opdrachtverlening van medisch voorbehouden handelingen
- kennis van organisatorische regionale, landelijke en internationale uitvoering en tevens kennis van relevante wet- en regelgeving, professionele richtlijnen en protocollen

- sociaal, communicatief, verbaal sterk en goed gevoel voor bestuurlijke verhoudingen en omgangsvormen, ook waar deze kunnen afwijken van wat standaard in Nederland gebruikelijk is
- in staat om flexibel snel je plek te vinden in een nieuwe organisatie met respect voor de lokale verhoudingen
- goed in staat om zowel verbaal als in schrift te communiceren in de Engelse taal, beheersing van Spaans of Papiamento (dit is een extra aanbeveling, maar niet strikt noodzakelijk)

Bijlage 2 – Inventarisatie personele PH-capaciteit in de koude en warme fase

	Huidige bezetting in de koude fase	**Nodige versterking voor de warme fase (tot 1 januari 2021)**	**Opmerking / Advies**
Curaçao	1 Arts-epidemioloog 3 Epidemiologen 2 Sociaal verpleegkundigen	2-3 Sociaal verpleegkundigen 1 Arts IZB	*De huidige arts-epidemioloog is 2,5 jaar voor zijn pensionering. Gezien de capaciteitsversterking op lange termijn, moet er dringend op zijn vervanging worden geanticipeerd.*
Aruba	5 (Sociaal) verpleegkundigen 1 Epidemioloog (plus 5 ondersteunende personeelsleden)	1 Arts IZB 1 Arts-epidemioloog 4 Sociaal verpleegkundigen	
Sint Maarten	1 Epidemioloog (tegenwoordig off eiland) 2 Sociaal verpleegkundigen	1 Epidemioloog (lopend) 1 Arts IZB 8 Personeelsleden voor BCO (waarvan minstens 1 sociaal verpleegkundige)	*Bespreek formatieve uitbreiding op ministerieel niveau met Sint Maarten* *Verpleegkundigen moeten worden opgeleid zodat de vaccinatie van de jeugdgezondheidszorg en de COVID-19-respons kunnen worden voortgezet. Misschien heeft de NSPOH een e-learning om dit te ondersteunen.*

Bonaire	2 Sociaal verpleegkundigen / beleidsadviseurs	5 Sociaal verpleegkundigen 1 Arts IZB (loopt) 1 Beleidsadviseur met epidemiologische en / of IZB achtergrond 1 Infectiepreventie expert	*Capaciteit zal bij voorkeur zoveel mogelijk lokaal worden aangeworven om duurzaamheid te waarborgen.* *Er zijn professionals (bijv. verpleegkundigen) op het eiland, maar ze moeten worden opgeleid. Als functies niet lokaal kunnen worden vervuld, wordt tijdelijke ondersteuning van professionals uit Nederland gevraagd. Ook voor training op verschillende gebieden*
St. Eustatius	1,5 Artsen 2 Sociaal verpleegkundigen 2 Extra verpleegkundigen	1 Arts IZB (tevens vervanger voor de arts van de hospitainer) 2 Verpleegkundigen met medische affiniteit	*De huidige 2 verpleegkundigen zijn bijna uitgeput en de reguliere taken lopen achter op schema / zijn gecompromitteerd.*
Saba	1 Arts IZB 1 Sociaal verpleegkundige	1 Sociaal verpleegkundige (vervanger van de verpleegkundige met ziekteverlof) 1 Extra PH professional	

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 3:14:50 PM
Subject: RE: Persconferentie morgen OMT/Reisadvies
Received: Tue 6/23/2020 3:14:50 PM
A4 - voorwaarden openstellen grenzen-5.doc
20200618 - Overzicht CN - Inreisbeleid openbare lichamen (2).docx

Hi (10)(2e)

Prima om even mee te kijken, maar BZK heeft de meeste informatie hierover ook. Zij zitten bij het Ministersoverleg, waarin deze details zijn besproken vorige week en vandaag. Zij hebben dus ook de uitgerwerkte A4'tjes met plannen voor openen grenzen voor toeristen ontvangen (nogmaals in de bijlage). Op basis van de A4'tjes zou je punt 1 en 2 nog kunnen concretiseren, zie hieronder de suggestie in rood. De A4 van SXM en CUR worden vandaag of morgen nog verwacht.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Persconferentie morgen OMT/Reisadvies

Hey (10)(2e)

Ik stuur dit even naar jou door. Ik ben straks op kantoor, moeten we ff kijken wie hier naar kan kijken.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:36
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Persconferentie morgen OMT/Reisadvies

Dit is in ieder geval wat we nu hebben opgesteld, om passief mee te geven aan het NKC. Mocht iemand er naar vragen tijdens de persconferentie. Kunnen jullie hierop mee kijken? Met name de laatste twee denk ik

(11)(1)

(11)(1) *Volgens mij ook toeristen van binnen het Koninkrijk, staat in de A4'tjes*

(11)(1)

(11)(1) *Dit is uitgewerkt in de A4 voor CN en de A4 van Aruba.*

(11)(1)

(11)(1)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:13
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Persconferentie morgen OMT/Reisadvies

Hey (10)(2e)

Ik heb geen idee. Volgens mij zijn er 2 werkgroepen toerisme: integraal en interdepartementaal.
Ik denk dat dit integraal is? Deze namen ken ik niet, zijn denk ik van VWS Toerisme niet ZJCN?

Ik weet niet goed met wie dan moet worden afgestemd. (10)(2e) is het handig BZK met ons of VWS Toerisme afstemt wat betreft persconferentie morgen (OMT/Reisadvies)?

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:09
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW:

Ho (10)(2e)

Mijn collega stuurde deze twee namen bij VWS in de werkgroep. Maar zijn zij ook diegene die we moeten daarvoor moeten hebben?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:30
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp:

(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;

(10)(2e) @minvws.nl>;

(10)(2e)

Beleidsmedewerker
Cluster Bestuurlijke Ontwikkeling
.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kame (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....
M (10)(2e)
E (10)(2e) @minbzk.nl

Volgende pagina verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl];
(10)(2e) @minbuza.nl[(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 11:25:09 AM
Subject: FW: Stuk VWS voor discussie in HCEU
Received: Tue 6/23/2020 11:25:10 AM
20200619 HCEU VWS paper v5.docx

Allen,

Zoals o.a. ook gisteren in het EU overleg besproken hierbij ter informatie het paper dat vanmiddag naar BZ is gegaan ter bespreking in de HCEU van a.s. donderdag 25 juni.
Met veel dank voor jullie bijdragen en meedenken.

De inhoud van dit stuk is zowel binnen als buiten VWS met diverse betrokkenen afgestemd.
Het zou een goede basis kunnen bieden om ook binnen VWS verder het gesprek aan te gaan over de lessen die we hebben geleerd vanuit de Coronacrisis en de rol van de Europese samenwerking daarin.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 7:32:40 PM
Subject: Semi def versie HCEU
Received: Mon 6/22/2020 7:32:41 PM
20200619 HCEU VWS paper v5.docx

Hoi,

Hierbij de aangepaste versie. Heb zoveel mogelijk input van diverse meelezers meegenomen en ons gesprek van vanmiddag verwerkt.
Kopjes heb ik even weggelaten, maar kunnen er ook zo weer in.
Kijk je nog een keer kritisch mee?

BZ wilde het eigenlijk vandaag COB hebben, maar morgen rond het middaguur mag ook nog.
Als het je lukt eventuele opmerkingen voor 9:30 uur morgen te laten weten, kan ik ze nog verwerken.

Als dat niet lukt, dan wordt het na de CoCo (10)(1d)

Groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 7/9/2020 7:17:51 AM
Subject: FW: Stuk VWS voor discussie in HCEU
Received: Thur 7/9/2020 7:17:52 AM
20200619 HCEU VWS paper v5.docx

Beste allen,

N.a.v. het BIZ hierbij ter informatie het discussiepaper voor de HCEU.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

HCEU Non-paper EU respons volksgezondheid, visie op de EU na COVID-19

1) Aanleiding
Een aantal departementen is gevraagd om de HCEU inzicht te bieden in de mogelijke consequenties van de COVID19-pandemie op de samenwerking binnen de EU. Dit document beoogt dit te doen voor het domein van de **volksgezondheid**. Hoewel de crisis nog niet voorbij is en een evaluatie nog moet plaatsvinden, zijn er wel eerste zaken die opvallen en welke mogelijk om een aanpassing vragen in de manier waarop we Europees samenwerken op dit terrein. Deze eerste verkenning is eveneens van belang omdat ook het aankomend Duits EU-voorzitterschap deze vraag ook tot een van haar prioriteiten zal maken. Diverse andere landen, waaronder Frankrijk, Denemarken en Spanje hebben papers verspreid met hun eerste piketpalen.

2) Context
Op 11 maart 2020 verklaarde de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) officieel dat er sprake was van een pandemie. De uitbraak van COVID-19 heeft een grote impact op de volksgezondheid en de samenleving als geheel. Zowel nationaal, Europees als mondiaal. Infectieziekten stoppen niet bij grenzen en daarom is internationale samenwerking en solidariteit cruciaal om een pandemie het hoofd te bieden. De internationale gemeenschap is erbij gebaat lessen te trekken uit de huidige pandemie, om de aanpak van pandemieën aan te kunnen passen aan de laatste inzichten en de risico's op nieuwe pandemieën te verkleinen en de weerbaarheid tegen pandemieën te vergroten. Het kabinet is van mening dat de internationale gemeenschap op dit moment de handen ineen moet slaan voor het bestrijden van de pandemie. Nederland is van mening dat bij een crisis van deze omvang een onafhankelijke en grondige evaluatie hoort. Het moment waarop dit onafhankelijke onderzoek naar de pandemie plaatsvindt is relevant. In de evaluatie zal de wijze van signaleren, communiceren en (internationaal) samenwerken zeker een rol moeten krijgen.

3) Europese samenwerking
De Europese Unie heeft een aanvullende bevoegdheid op het terrein van gezondheid. De inrichting, werking en financiering van het gezondheidszorgstelsel zijn een nationale competentie. Er zijn specifieke gebieden binnen het gezondheidsbeleid waarop de EU wetgeving kan vaststellen (zoals veiligheid van medische producten), en andere waarop de Commissie de inspanningen van de lidstaten kan ondersteunen. Deze COVID-19-crisis heeft een aantal vraagstukken waarvan er een aantal al langer in beeld waren, meer prominent op tafel gelegd.

In het kader van dit document richten we ons op de primair op de samenwerking binnen de EU bij het tegengaan en het bestrijden van gezondheidscrises in brede zin van het woord.
We richten ons allereerst op de coördinatiestructuur. Voor dit thema vroeg ook recent het ministerie van J&V in de HCEU aandacht.
Voorts staan we stil bij enkele in het oog springende vraagstukken, zoals de manier waarop we binnen de Europese Unie samenwerken bij het bestrijden van een pandemie en de volksgezondheid in het algemeen en de Europese afhankelijkheid van derde landen voor medische producten.

Uitgangspunt is steeds de vraag of de manier waarop we onze samenwerking hebben georganiseerd, effectief is om pandemieën te bestrijden en/of te voorkomen. Hoe moeten we onze samenwerking zo organiseren om maximaal bij te dragen aan de gezondheid van onze burgers. Het beantwoorden van die vraag is echter niet eenvoudig. In zijn algemeenheid moet gelden dat als het antwoord op die vraag is dat er meer Europese samenwerking nodig is, dat we die discussie niet uit de weg moeten gaan. Tegelijk raken we daarmee aan een politiek gevoelig punt. Willen we dat Europa een grotere rol speelt bij de beheersing van een volksgezondheidscrisis, waarbij we nationale competenties opgeven? Dit is de eerste keer in de geschiedenis van de Unie dat een pandemie zoveel impact heeft op Europees grondgebied. De Europese Unie en de lidstaten waren hier onvoldoende op voorbereid. Maar de impact van de crisis verschilde per land en daarmee ook de gekozen aanpak. In het heetst van de strijd bleken vrijwel alle landen – waaronder ook Nederland - eerst aan zichzelf en de eigen burgers te denken en pas later aan elkaar. Tegelijkertijd is de internationale samenwerking op het vlak van grensoverschrijdende gezondheidsbedreigingen zo sterk als de zwakste schakel.

Het is noodzakelijk dat de Unie de komende periode gebruikt om te bespreken op welke terreinen we meer samenwerking nodig hebben en waar we de nationale competentie zoveel als mogelijk in tact willen laten. Onderstaand benoemen we enkele terreinen waarop de samenwerking verbeterd zou kunnen worden.

4) Mogelijke verbeterpunten in de Europese samenwerking bij het tegengaan en bestrijden van volksgezondheidscrises

a) verbeter de coordinatiestructuren
Tijdens de COVID-19 crisis viel het op dat er een scala aan overlegstructuren actief was op of met raakvlak aan het dossier grensoverschrijdende gezondheidsbedreigingen. Het betrof zowel gremia vanuit de Europese Commissie (Health Security Committee, informele ministersvideconferenties), als vanuit het roulerend voorzitterschap (informele EPSCO-raden).
Bovendien werd er zowel in de volksgezondheidskolom, als in andere kolommen gesproken en was de afstemming tussen de verschillende kolommen beperkt, de inspanningen van het geïntegreerde Europese crisisbeheersingsmechanisme (**IPCR)** ten spijt.
Eerste voorlopige eerste indruk is dat de Europese Unie ondanks vele inspanningen, een beperkte rol heeft gespeeld bij de aanpak van de crisis in de Europese Unie en in de verschillende lidstaten. Deze beperkte rol hangt op het vlak van volksgezondheid samen met de competentieverdeling (hierover later meer), maar ook met het feit dat een lidstaat met beperkte ervaring het voorzitterschap van de Raad bekleedde. Onderstaand worden een aantal suggesties gedaan waarop Nederland zou kunnen aansturen, ten einde de samenwerking in de toekomst effectiever te maken:

- Verduidelijk de rolverdeling tussen Europese Commissie en het roulerend voorzitterschap;
- Verduidelijk de samenwerkingsstructuur en samenwerkingsprocessen;
- Verbeter de afstemming tussen het werk in volksgezondheidskolom en de andere betrokken domeinen;
- Verduidelijk en versterk de rol van het IPCR, maar ook van het EU Civil Protection Mechanism op het vlak van volksgezondheid.

b) verbeter de coördinatie, afstemming en communicatie bij het treffen van beheersmaatregelen
In praktijk bleek dat lidstaten maatregelen ter beheersing van het virus troffen, die een impact hadden op de buurlanden. De afstemming en communicatie hierover, was echter in veel gevallen beperkt. Nederland ziet meerwaarde in het Europees versterken van de **coördinatie en communicatie**, zowel tussen lidstaten onderling, als naar burgers. Dit vergt zowel in EU verband als in regionaal verband met buurlanden aandacht. Meer heldere afstemming over maatregelen en het trachten te komen tot meer stroomlijnen van zowel maatregelen als de communicatieboodschap, geeft een groter vertrouwen van de burger in de overheid, zowel nationaal als Europees. Europese samenwerking kan worden versterkt door elkaar niet publiekelijk de maat te nemen, maar af te stemmen en eventuele verschillen in aanpak helder uit te leggen. Een helder Europees afwegingskader, zoals de Europese Commissie presenteerde in haar Roadmap voor het afschalen van lock-down-maatregelen, kan hierbij behulpzaam zijn. Dit kan ook het vertrouwen tussen lidstaten onderling versterken en daarmee de samenwerking versterken.

c) Verbeter de werking van de interne markt in geval van crises
Tijdens de crisis kozen verschillende lidstaten ervoor om de regels van de interne markt in te perken, zodat zij zelf de beschikking kregen over medische hulpmiddelen, die in eigen land werden geproduceerd. Alhoewel begrijpelijk, maar disproportionele intra-Europese handelsbelemmeringen moeten zoveel mogelijk worden tegengegaan. Dergelijke handelsbelemmeringen, van bijvoorbeeld mondkapjes en onderdelen voor ventilatoren, ondermijnden tijdens de COVID-19-crisis de leveringszekerheid en de Europese solidariteit en hadden een grote impact.

Nederland ziet hier net als diverse andere lidstaten een duidelijke coördinerende en handhavende rol voor de Europese Commissie. Goede voorbeelden daarvan zijn de door de Commissie ingestelde

noodverordening op het terrein van exportautorisaties van persoonlijke beschermingsmiddelen naar derde landen en het uitvaardigen van richtsnoeren ten aanzien van 'groene stroken' om het vrije verkeer binnen de Unie zo goed mogelijk te faciliteren. Vragen heeft Nederland nog bij de toegevoegde waarde van het zogeheten 'Commission Clearing House Covid-19', dat onder andere een rol als marktmeester beoogde.

d) werk samen bij acute tekorten in zorgcapaciteit
Nederland ziet meerwaarde in meer samenwerking tussen landen op het terrein van coördinatie van **(IC-)zorgcapaciteit** in crisissituaties. Vraag is of dit op Europese, dan wel regionale schaal moet plaatsvinden. Nederland heeft regionaal goed samengewerkt en een aantal patiënten naar Duitse intensive cares kunnen verplaatsen toen de nood in Nederland te hoog werd. Ook stond Nederland open voor de opvang van Franse IC-patiënten. Binnen de EU zijn er meer van dit soort voorbeelden van solidariteit. Het verdient aanbeveling te bezien hoe dit verder kan worden bestendigd, waarbij moet worden bezien of dit in regionaal, bilateraal of Europees verband het beste gefaciliteerd kan worden.

e) versterk de rol van het ECDC
Nederland is voorstander van versterking van het **Europees Centrum voor Ziektepreventie en -bestrijding (ECDC),** zodat adequaat kan worden ingespeeld op de behoefte van lidstaten ten aanzien van adequate en vergelijkbare informatie in een crisissituatie. Nederland ziet verbeterpunten op het vlak van relevantie en tijdigheid van technische rapporten en richtsnoeren en het versterken van de capaciteit van ECDC op het vlak van dataverzameling, vergelijkbaarheid van data, data-uitwisseling en waarschuwingsmechanismen. Nederland bepleit daartoe een evaluatie van de werking van het **Early Warning and Response System (EWRS)**. Deze versterking kan bijdragen aan de zichtbaarheid en reputatie van dit Europese agentschap. Tegelijkertijd blijft het belangrijk dat het ECDC een goede samenwerking heeft met zowel nationale volksgezondheidsagentschappen als de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).

f) werk aan de leveringszekerheid van medische producten
De COVID-19-crisis heeft een aantal kwetsbaarheden op het vlak van leveringszekerheid van medische producten aan het licht gebracht. De crisis liet zien dat de beschikbaarheid van medische producten (geneesmiddelen en medische hulpmiddelen) cruciaal is. Zonder deze producten kunnen patiënten niet de zorg krijgen die zij nodig hebben. En zonder deze producten zijn onze zorgverleners onvoldoende beschermd bij hun belangrijke werk. Kwetsbaarheden die we ons niet kunnen permitteren omdat dit de continuïteit van zorg in gevaar brengt. Nederland is al langer in EU context vocaal op het belang van een EU strategie om de beschikbaarheid en betaalbaarheid van geneesmiddelen te borgen. Nederland er voor dat de door de Europese Commissie aangekondigde EU geneesmiddelenstrategie (Q4 2020) goed aansluit bij de EU industriële strategie en het EU COVID-19 herstelplan.

Het is belangrijk deze kwetsbaarheden in waardeketens nader te analyseren en waar nodig te adresseren. Naar aanleiding van de **motie Heerma/Marijnissen**[1] wordt er gewerkt aan een voorstel op hoofdlijnen richting de Tweede Kamer om de productie van geneesmiddelen, vaccins en beschermingsmateriaal voor zowel de korte als de lange termijn in ons land en binnen Europa te versterken en uit te breiden. De Kamer heeft verzocht dit voorstel voor de zomer te mogen ontvangen. Zoals ook in de uitwerking van de genoemde motie zal worden opgenomen, vraagt het borgen van leveringszekerheid van deze producten om een aanpak die onder andere inzet op diversificatie, (meer) productie in de Europese Unie en Nederland, het vormen van ijzeren voorraden, stimuleren van innovatieve, duurzamere en schonere productieprocessen ten opzichte van derde landen, flexibele productiecapaciteit (om tijdens crisis snel te kunnen opschalen/omschakelen), aantrekkelijke procedures en een gelijk speelveld zowel binnen de EU als daarbuiten. Nederland heeft baat bij bilaterale en EU samenwerking en het aansluiten bij EU processen.

[1] https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?did=2020D14676&id=2020Z06883

Er bestaan grote verschillen tussen de productie van de geneesmiddelen, medische hulpmiddelen en vaccins. Zo is het produceren van bijvoorbeeld mondkapjes op een redelijk korte termijn op te starten, maar is het opstarten van de productie van geneesmiddelen complexer en meer tijdrovend. Dit is een aanpak die deels in Europese samenwerking kan worden vormgegeven. De aangekondigde geneesmiddelenstrategie moet hier een belangrijke bijdrage aan leveren.

Voorraadvorming kan bijvoorbeeld onder de paraplu van het door de Europese Commissie gecreëerde strategische rescEU-medisch voorraad- en distributiemechanisme (**rescEU-stockpiling**). De voorraad, die door verschillende EU-lidstaten wordt gehost (op dit moment Duitsland en Roemenië, meer landen volgen), zou de EU in staat moeten stellen sneller op gezondheidscrises te reageren. Ook Nederland overweegt, al dan niet samen met België, het aanleggen van een rescEU-voorraad op haar grondgebied. Belangrijk is wel dat hier geen marktverstoring optreedt en dat de verdeling in tijden van crisis eerlijk verloopt.
Hiernaast blijft het blijft belangrijk om het (bestaande) EU instrumentarium ten aanzien van (versnelde) markttoelating, uitwisseling van informatie mbt (dreigende) tekorten, onderzoek en innovatie optimaal te benutten om leveringszekerheid te borgen.

Nederland dringt er in dit kader ook aan op een evaluatie van het **Joint Procurement Instrument**. Het geeft de Europese Commissie de mogelijkheid om een gezamenlijke inkoopprocedure voor lidstaten te starten. Hiervan is in het verleden gebruik gemaakt bij de aanschaf van pandemische griepvaccins. Tijdens de Coronacrisis is dit instrument voor diverse beschermende middelen ingezet, maar ook voor ventilatoren, diagnostica en geneesmiddelen. Nu dit instrument op zo'n grote schaal is ingezet, ligt een grondige evaluatie van de werking ervan voor de hand. De eerste indruk is dat de Commissie in de praktijk niet effectiever of sneller kon optreden dan de lidstaten. De levertijden waren erg lang, er waren soms kwaliteits- en prijsproblemen en de Europese1) aanbesteding concurreerde met nationale aankopen, waardoor mogelijk marktverstoring en prijsopdrijvende effecten optraden.

Op het bijzondere terrein van de vaccinontwikkeling kiezen we vooralsnog wel nadrukkelijk voor Europese samenwerking. De ontwikkeling en grootschalige productie en distributie van een **vaccin** tegen COVID-19 is een van de belangrijkste elementen in de bestrijding van de huidige pandemische crisis. Nederland zet zich in samenwerking met de Europese Commissie en de lidstaten nadrukkelijk in voor de toegankelijkheid, beschikbaarheid en betaalbaarheid van vaccins die ten goede komen aan de inwoners van de Europese Unie en daarbuiten. Gezamenlijk bundelen we in Europa de krachten om onze mogelijkheden maximaal te benutten in het zo spoedig mogelijk realiseren van een effectief en veilig coronavaccin. Het is nog te vroeg voor een definitief oordeel over de meerwaarde van deze gezamenlijke inkoop.

To: (10)(2e) e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 1:07:17 PM
Subject: RE: 20200619 HCEU VWS paper v2
Received: Wed 6/24/2020 1:07:17 PM
20200622 - stand van zaken stockpiling.eml

Hallo (10)(2e)

Zie onderstaand en bijgaand. Hebben jullie nog behoefte aan meer tekst/uitleg over de huidige stavaza?

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:45
Aan: (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20200619 HCEU VWS paper v2

Hi (10)(2e) zie onder. De communicatie binnen GMT wordt nogal gehinderd door de agenda's, het is mij volstrekt onduidelijk waar het nu heen gaat. (10)(2a)
(10)(2a)
(10)(2a) Is het document dat ik gister stuurde voldoende achtergrond of hebben jullie meer nodig?

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) :e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200619 HCEU VWS paper v2

Ho (10)(2e)

(10)(2e) zit helaas non-stop in overleg, ook vandaag. (10)(2e) werkt veel met haar samen, ik heb gevraagd of hij het nog eens kan navragen.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:50
Aan: (10)(2e) :e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200619 HCEU VWS paper v2

Hi (10)(2e)
Heb jij al contact met (10)(2e) gehad en is daar wat richting uit gekomen?
Groeten
(10)(2e)

Van: (10)(2e) :e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:37
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) ((10)(2e) @minbuza.nl) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: 20200619 HCEU VWS paper v2

Ho (10)(2e)

Dat is prima! Momenteel zijn we niet bezig met geneesmiddelen. (10)(2a) Ik houd je op de hoogte ☺.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:10
Aan: (10)(2e) !e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) ((10)(2e) @minbuza.nl) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: 20200619 HCEU VWS paper v2

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik begreep dat jullie betrokken zijn bij de rescEU voorraden (zie hieronder). Zouden jullie mij – voor zover dit ook gaat over geneesmiddelen – kunnen betrekken? Ik doe in het kader van het tekortendossier ook veel met nationale voorraden, en zo kunnen we borgen dat het goed op elkaar aansluit.

Dank!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200619 HCEU VWS paper v2

Ha (10)(2e)

Zonder je van het kastje naar de muur te willen sturen, denk ik dat je beste even met (10)(2e) (IZ) en (10)(2e) bij jullie kan schakelen. Ik meen dat de exacte keuze nog gemaakt moet worden richting augustus.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 10:53 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20200619 HCEU VWS paper v2

Ha (10)(2e)
Ik begreep dat ik bij jou moest zijn tav de rescEU voorraden. Ik vroeg me af: gaat dit ook over geneesmiddelen of alleen over hulpmiddelen? (10)(2a)
(10)(2a)

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:55
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) !e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) !e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e10)(2e. ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200619 HCEU VWS paper v2

Hallo (10)(2e)

Ik heb nog wat gedachten toegevoegd, en heb verder gewerkt in de versie van (10)(2e) en (10)(2e)

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:07
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))

< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) :e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2
(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) !e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: 20200619 HCEU VWS paper v2

Bedankt (10)(2e)

Hierbij mijn suggesties, toegevoegd aan (10)(2e) versie.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 08:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) :e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) !e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e(10)(2e).
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: 20200619 HCEU VWS paper v2

Dank (10)(2e) Bijgaand enkele suggesties van mijn kant. Ik cc nog een paar collega's van het team internationaal voor het geval zij nog aanvullingen hebben.
Zie deadline vandaag 15 uur.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 17:09
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) !e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: 20200619 HCEU VWS paper v2

Beste allen,

Hierbij de meeleesversie voor de HCEU. Is nog niet helemaal af, maar geeft al een goede indruk.
Eventuele opmerkingen en aanvullingen zie ik heel graag uiterlijk **maandag 22 juni 15:00 uur** tegemoet.

Met excuses voor weer een korte deadline,

Heel fijn weekend,
Groet (10)(2e)

Datum	19 juni	Opsteller	(10)(2e)
Onderwerp	Update	Telefoon	(10)(2e)
Bijlage(n)		E-mail	(10)(2e)@vrh.nl
		Team	Versoepelingsmaatregelen COVID-19 Bonaire
		Afdeling	
		Directie	OLB

Inleiding

Per 1 juli wil Bonaire voorbereid zijn op de versoepelingsmaatregen COVID-19. Een van de voorwaarden bij het open stellen van het luchtruim voor lage transmissie landen is dat de zorg op orde moet zijn.
In het gesprek van maandag 12 juni jl. tussen VWS, plv. Rijksvertegenwoordiger, Gezaghebber en Crisiscoördinator is gebleken dat er tussen Bonaire en Nederland verschil was in informatie m.b.t. de voorzieningen in place bij FM. Dit gold met name voor de O2 voorziening (voorraad) en daarmee verband houdende IC capaciteit.
Aan de orde is ook de testcapaciteit op COVID-19 gekomen. Daarbij stond het aantal dagelijkse testen van 16 ter discussie (2x per uur).

Gedeeld beeld van allen is dat er zorgen zijn over de kwetsbaarheid van zorg en de basisvoorzieningen in haar algemeenheid op Bonaire.
Dinsdag 23 juni tijdens een video conference zal hierover een gesprek plaats vinden met VWS,RIVM, Inspectie en het gezag om daar langer bij stil te staan en welke stappen genomen moeten worden voor de midden-en lange termijn.

Aanpak

Voor de korte termijn is de aan de crisismanager de opdracht gegeven onderzoek te doen naar IC capaciteit, O2 voorraad en laboratorium voorziening m.n. testscpaciteit op COVID-19.
Vanaf maandag tot vandaag vrijdag 19 juni is er intensief contact geweest met zowel FM als ook BonLab en Lab FM.
Hieronder de bevindingen en daarmee de actuele laatste stand van zaken.

FM

O2

Er is opgehoogd van 6 pallets naar 12 pallets zuurstof (met per pallet 12 tot 16 flessen afh. type pallet).
Gebruik normaal zonder covid-19 is 6 weken qua voorraad vanaf nu dus voor 12 weken.

IC capaciteit

Bij de voldoende O2 garantie zoals boven beschreven is het mogelijk om 6 IC bedden operationeel te hebben.

Logitiek

Bij COVID-19 patiënten op de IC met een maximum van 6 IC Patiënten is de verwachting dat er om de 6 dagen van Bonaire naar Curaçao gevaren moet worden.
Indien behoefte aan O2 hoger wordt kan er om de drie dagen worden gevaren.

Terugval opties

Optie 1
Als nog meer dan 6 IC plekken nodig zijn (7 is de max) dan kan er 'dagelijks en dedicated' vanuit Curaçao gevaren worden.
Rekensom 6 pallets is ongeveer 80000l/24 uur.
Optie 2
FM heeft aan Marine/Defensie gemeld dat bij wegvallen van een dedicated transport of zij dan als bijstand dat transport willen overnemen

Laboratorium faciliteiten

BonLab

Het laboratorium kan twee testen per uur aan met 2 modules. HA en PG maken gebruik van BonLab.
FM neemt testen af maar laat deze op Curaçao bepalen. Curaçao heeft een testcapaciteit van 400 per dag. Er is geen overeenkomst bekend tussen CUR/BON op hoerveel testen per dag Bonaire kan rekenen ten tijde van een forse uitbraak of een toegenomen testbehoefte.
Voor Aruba geldt dat zij 4000 testen per dag aan kunnen maar ook is geen overeenkomst tussen de eilanden onderling te herleiden met de borging van diensten daarin opgenomen.
De arts IZB gedetacheerd vanuit VWS/RIVM is met het RIVM in gesprek over een pragmatische oplossing. Deze zou kunnen bestaan uit extra modules beschikbaar stellen aan BonLab.
Als bijlage een overzicht op basis van een met RIVM afgestemde berekening over het w.s. aantal testen dat nodig zal zijn op Bonaire bij het openen van de grenzen.

Conclusie

Op dit moment heeft Bonaire haar zorg in place. Met de kanttekening dat het gebaseerd is op een minimale basis en met de onzekerheid wat de toekomst zal brengen.
De omstandigheden die een eiland (isolatie) met zich meebrengt en de afhankelijkheid van de omliggende eilanden gezet in het perspectief van COVID-19 en momenteel bevindend in het orkaanseizoen maken de zaken complex maar niet onmogelijk.

Aanbeveling

Blijf werken aan de versterking van de processen zowel bij, PG als ook binnen de totale zorg op het eiland. Voor de korte termijn bekijk samen met FM en VWS wat er daadwerkelijk nodig is voor de O2 suppletie en werk een plan uit ter versterking van laboratorium capaciteit op het eiland.

Overzicht inreisbeleid Bonaire, Sint Eustatius, Saba
Datum overzicht: 29 juni 2020 – situatie vanaf 1 juli

Vliegverbod: Op 15 juni jl. zijn door IenW en VWS de restricties voor luchtverkeer met passagiers naar CN verlengd tot 1 juli 2020.
De wijziging van de lijst met landen waarvoor het verbod geldt bestaat uit het toevoegen van alle landen van het westelijk halfrond, met uitzondering van de landen van het Koninkrijk, Aruba, Curaçao en Sint Maarten. Het vliegverbod betreft de landen van Noord-, Midden-, Zuid Amerika en de Cariben.
Op 26 juni heeft VWS bij de eilanden een uitvraag gedaan in het kader van de vormgeving van de verlenging van het vliegverbod

Inreisbeleid CN op hoofdlijnen			
	Bonaire	**Sint Eustatius**	**Saba**
Door het openbaar lichaam opgestelde documenten	Na persconferentie gedeelde notitie 'Reizen naar Bonaire wordt weer mogelijk', d.d. 10 juni 2020 Gedeelde notitie 'Nieuwe fase coronamaatregelen geeft Bonaire meer vrijheid', d.d. 25 juni 2020 En notitie 'Roadmap wijst de weg naar veilige herstart van economie', d.d. 28 juni 2020 COVID-19 'Roadmap Bonaire, Het pad naar een verantwoorde opening en herstart economische activiteiten'	'Memo travel and quarantine advice for the periode after the 15th of Juni definitieve 110620' 'Travel and Quarantine policy of Statia from the 1st of July' Brief inzake 'reisverkeer van en naar Saba en Sint-Eustatius', d.d. 11 juni 2020 Brief 'Vliegbeperkingen vanaf 1 juli a.s.' van Statia aan VWS, d.d. 23 juni 2020 Memo 'Rules for Travel/Quarantine regime after July 1st, 2020', d.d. 21 juni 2020	'Entry process for workers into Saba, d.d. 5 juni 2020' Brief inzake 'reisverkeer van en naar Saba en Sint-Eustatius', d.d. 11 juni 2020 Entry and Quarantine policy Saba, beleid van 1 juli tot 15 juli, d.d. 25 juni 2020 Brief 'Toelatingsbeleid na 1 juli' van Saba aan VWS, d.d. 25 juni 2020
Inwoners inclusief zorgontvangers	Reisverkeer mogelijk. Verplichte centrale quarantaine tenzij inwoner binnen het Nederlandse Koninkrijk, Duitsland, Belgie, Luxemburg en Frankrijk minimaal 14 dagen (aaneengesloten) is geweest.	Reisverkeer mogelijk Verplichte quarantaine, tenzij reisverkeer binnen CN of vanuit Curaçao, Sint Kitts en Nevis	Reisverkeer mogelijk Verplichte quarantaine tenzij reisverkeer binnen CN of Curaçao
Studenten	Reisverkeer mogelijk. Verplichte centrale quarantaine tenzij student binnen het Nederlandse Koninkrijk, Duitsland, Belgie, Luxemburg en Frankrijk minimaal 14	Reisverkeer mogelijk Verplichte quarantaine, tenzij reisverkeer binnen CN of vanuit Curaçao, Sint Kitts en Nevis	Reisverkeer mogelijk Verplichte quarantaine tenzij reisverkeer binnen CN of vanuit Curaçao

	dagen (aaneengesloten) is geweest.		
Essential workers	Reisverkeer mogelijk. Verplichte centrale quarantaine tenzij essential workers binnen het Nederlandse Koninkrijk, Duitsland, Belgie, Luxemburg en Frankrijk minimaal 14 dagen (aaneengesloten) is geweest.	Reisverkeer mogelijk Verplichte quarantaine, tenzij reisverkeer binnen CN of vanuit Curaçao, Sint Kitts en Nevis Voor medische specialisten kunnen specifieke oplossingen gekozen worden	Reisverkeer mogelijk Verplichte quarantaine tenzij reisverkeer binnen CN Medische specialisten kunnen inreizen zonder quarantaine
Toeristen	Reisverkeer beperkt mogelijk. Alleen minimaal 14 dagen (aaneengesloten) voor vertrek, binnen het Nederlandse Koninkrijk, Duitsland, Belgie, Luxemburg en Frankrijk is geweest.	Reisverkeer beperkt mogelijk	Reisverkeer beperkt mogelijk
Interinsulair	Interinsulair (Caribische landen van het Koninkrijk) is toegestaan. Reiziger dient minimaal 14 dagen aaneengesloten in land van vertrek te zijn geweest.	Enkel mogelijk voor toeristen binnen CN of vanuit Curaçao en andere Caribische eilanden die Covid-vrij zijn (Sint Kitts, Sint Barths,..) De toeristen dienen de 14 dagen voorafgaand aan binnenkomst niet op een ander eiland dan deze groep eilanden te zijn geweest	Enkel mogelijk voor toeristen binnen CN of vanuit Curaçao De toeristen dienen de 14 dagen voorafgaand aan binnenkomst niet op een ander eiland dan deze groep eilanden te zijn geweest
Internationaal	Vanaf 1 juli vluchten uit E. Nederland, België, Luxemburg, Frankrijk en Duitsland welkom en reiziger dient minimaal 14 dagen van te voren in een van die landen te zijn geweest.	Nvt	Nvt
Algemeen quarantaine-beleid	Geen quarantaine voor reizigers vanuit het Nederlandse Koninkrijk, Duitsland, Belgie, Luxemburg en Frankrijk indien de reiziger minimaal 14 dagen in het land van vertrek is geweest. Bij binnenkomst Amerikaanse passagiers Aruba evualeert Bonaire welke maatregelen genomen zullen worden.	Er gelden drie categorieën: 1.Low risk: alle inreizenden toegestaan uit low risk (ei)landen, zijnde: Saba, Bonaire, Curaçao, Sint Kitts en Nevis. Indien voorafgaand aan de reis minimaal 14 dagen verbleven in low risk country, zonder contact met personen uit medium of high risk (ei)landen, geen quarantaine	Er gelden drie categorieën: 1.No to very low risk: Geen quarantaine voor mensen die reizen binnen CN en vanaf Curaçao (en voorafgaande 14 dagen niet op andere eilanden geweest) 2. Medium risk:

	Geen quarantaine voor SXM tot 1 juli/binnenkomst VS	2.Medium risk: Verplichte (thuis)quarantaine voor reizigers uit Sint Maarten, Aruba, E. Nederland, België, Duitsland en Frankrijk 3. High risk: verplichte quarantaine voor reizigers uit de VS, Dominicaanse Republiek, Zuid- en Centraal Amerika en Verenigd Koninkrijk	Verplichte quarantaine, dit geldt voor reizigers uit E. Nederland, Frankrijk, Sint Maarten, Aruba en veel Europese landen 3. High risk: Verplichte quarantaine en – test voor reizigers uit de VS, Dominicaanse Republiek, meeste Zuid- en Centraal Amerikaanse landen
Uitzonderingen	De gezaghebber kan per geval bekijken of toestemming/uitzondering mogelijk is.	De regeringscommissaris kan per geval bekijken of toestemming/uitzondering mogelijk is	De gezaghebber kan per geval bekijken of toestemming/uitzondering mogelijk is
			Uitzondering voor studenten medical school (start semester 1 sep) en huiseigenaren tweede huis, proces wordt

Uitwerking per (ei)land van vertrek: inreizen toegestaan en zo ja onder welke voorwaarden?

Vertrekpunt	Bonaire	Sint Eustatius	Saba
Aruba	Ja, vanaf 12 juni Geen quarantaine Inreizen wordt geevalueerd wanneer Aruba vluchten uit Amerika binnen laat komen (10 juli)	Nee, tenzij (terugkeer medisch uitgezonden) inwoners, studenten of essential workers Quarantaine	Nee, tenzij (terugkeer medisch uitgezonden) inwoners, studenten of essential workers Quarantaine
Bonaire	nvt	Ja Geen quarantaine indien voorafgaand aan de reis minimaal 14 dagen verbleven in low risk country	Ja Geen quarantaine indien voorafgaand aan de reis minimaal 14 dagen verbleven in low risk country
Curaçao	Ja, vanaf 12 juni Geen quarantaine	Ja Geen quarantaine indien voorafgaand aan de reis minimaal 14 dagen verbleven in low risk country	Ja Geen quarantaine indien voorafgaand aan de reis minimaal 14 dagen verbleven in

			uitgewerkt met daarbij verplichte quarantaine

OPENBAAR LICHAAM
BONAIRE

memo

Aan: (10)(2e)
Van: (10)(2e)
Crisismanager
(10)(2e)
C.c.:
Datum: 25 juni 2020
Onderwerp: Zorgcapaciteit bij gefaseerd openen van de grenzen van Bonaire

Bijlage:
- COVID-19 Roadmap Bonaire
- Overzicht berekening testcapaciteit

Geachte (10)(2e)

Bonaire bereid zich voor op de versoepelingsmaatregen COVID-19 die per 1 juli 2020 ingaan. Eén van de voorwaarden voor het openstellen van het luchtruim voor medium risico landen is dat de zorg op orde moet zijn.

Dinsdag 23 juni heeft een video conference plaatsgevonden tussen VWS, RIVM, Inspectie en het Gezag. Tijdens dat gesprek bleek dat er bij de gesprekspartners enige onduidelijkheid was over het op orde zijn van de zorg. Dit memo beoogt deze onduidelijkheid op te heffen.

Als bijlage bij dit memo treft u de COVID-19 Roadmap Bonaire aan: hierin vindt u een overzicht van de voorbereidingen voor het gefaseerd openstellen van het luchtruim voor Europees Nederland en een aantal andere landen voor alle betrokken maatschappelijke sectoren.

De ambitie is om maximaal 1.000 toeristen per week uit medium risico landen toe te laten op Bonaire met als voorwaarde een acceptabele druk op de zorgcapaciteit.

Epidemiologisch wordt wekelijks het effect beoordeeld van de maatregelen.

Dit memo behandelt de volgende onderwerpen:
- Testbeleid
- Bron- en contactonderzoek
- Quarantaine- en isolatiebeleid
- Acute/medische zorg
- Positie van de Directeur Publieke Gezondheid a.i.

Testbeleid

De werkgroep testbeleid heeft in de afgelopen drie weken gezamenlijk inhoud gegeven aan de uitwerking van bovenstaand beleid. In de werkgroep zaten:

- Afgevaardigden van de huisartsen
- Fundashon Mariadal
- Publieke Gezondheid
- Laboratorium.

De werkgroep heeft zich gericht op het snel en laagdrempelig testen op COVID-19, en de beschikbaarheid van voldoende testcapaciteit.

Het laboratorium BonLab kan 2 testen per uur met 2 modules uitvoeren. Huisartsen en publieke gezondheid verwijzen hiernaar.

Fundashon Mariadal neemt testen af en laat deze op Curaçao uitvoeren. Curaçao heeft een testcapaciteit van 400 testen per dag. Er is een mondelinge overeenkomst tussen Curaçao en Bonaire voor samenwerking, zonder specificatie van het aantal testen per dag die voor Bonaire uitgevoerd kunnen worden. Er wordt gewerkt aan een schriftelijke overeenkomst om deze samenwerkingsafspraak te formaliseren en te specificeren.

Aruba heeft een testcapaciteit van 4.000 testen per dag. Ook hiervoor is een mondelinge overeenkomst, en wordt er gewerkt aan een schriftelijke overeenkomst om deze samenwerkingsafspraak te formaliseren en te specificeren.

Omdat we weten dat de capaciteit van BonLab op maximaal 16 testen per dag ligt, wordt er aan een oplossing gewerkt om deze omissie pragmatisch op te lossen. De arts Infectieziektebestrijding is hierover met het RIVM in gesprek. Ik ben hierbij zijdelings betrokken om de eventuele financiële consequenties uit te kunnen werken. Daarnaast heeft PG een aantal verpleegkundigen vrijgesteld van hun huidige taken. Deze worden aan het testteam toegevoegd.

De te verwachten benodigde testcapaciteit wordt in een bijlage weergegeven.

Conclusie:
Het testbeleid is voldoende voor de eerste openingsfase.

Bron- en contactonderzoek

Voor bron- en contactonderzoek heeft de afdeling PG mensen geworven en geselecteerd. Het team is uitgebreid met 9 personen. Deze mensen worden 30 juni 2020 opgeleid om bron- en contactonderzoek uit te kunnen voeren.

Op dit moment wordt de gang van aankomst op Bonaire tot accommodatie in kaart gebracht, ter ondersteuning van een snelle uitvoering van bron- en contactonderzoek.

Conclusie:
Het BCO is voldoende georganiseerd.

Quarantaine- en Isolatiebeleid

In samenwerking met de hoteliers op Bonaire is er een hotel aangewezen dat dienst doet als quarantaine hotel in geval van een uitbraak. Het isolatie beleid is conform de Wpg, en afgestemd met FM en in het ziekenhuis zijn de nodige maatregelen hiervoor genomen. Het protocol hiervoor is op orde.

Conclusie:
Het quarantaine- en isolatiebeleid is voldoende georganiseerd.

Acute/Medische zorg

Zuurstofvoorziening
Er is contact geweest met de Raad van Bestuur FM over de medische zuurstof capaciteit. Deze is van 6 naar 12 pallets verhoogd. Met ZVK is afgesproken dat er per direct kan worden gestart met het opzetten van een eigen zuurstoffabriek. Naar verwachting kan FM binnen nu en 3 maanden zelfvoorzienend zijn wat betreft zuurstof. Tot die tijd wordt zuurstof betrokken vanuit Curaçao.

IC capaciteit
De IC capaciteit is opgeschaald naar 6-7 bedden met behulp van de geleverde apparatuur van VWS. Hiermee is rekening gehouden met reguliere zorg en COVID-zorg. Er is een extra anesthesioloog toegevoegd aan het IC team.

Conclusie:
De acute/medische zorg is voldoende.

Positie DPG a.i.
Gezag en BC hebben in de BC vergadering van 24 juni jongstleden de positie van DPG a.i. vastgesteld en bij mij neergelegd. Volgende week zal er een gesprek plaatsvinden tussen (10)(2e) (10)(2e) en ondergetekende om de prioriteiten voor de komende maanden voor de afdeling PG en de crisisorganisatie in het bijzonder af te stemmen. Ook zullen we in dit gesprek mijn werkzaamheden gedurende de afgelopen periode evalueren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) . - BD/DEIA/EU'[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) . - BD/DEIA/EU'[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 11:21:07 AM
Subject: annotatie mbt rapportage tbv veiligheidsberaad vanavond
Received: Mon 6/8/2020 11:21:08 AM

(10)(2e)

Zoals zojuist besproken een annotatie tbv het veiligheidsberaad van vanavond, mocht dit door (10)(2e) (vz vr Zeeland, bm (10)(2e) inderdaad aan de orde worden gebracht.

Op 27 mei jl. heeft (10)(2e) , mede namens zijn collega's van Noord-Brabant en Limburg, een rapportage verstuurd aan BZK/pDG (10)(2e) ten behoeve van bespreking in de GROS-hulpstructuur voor Corona. (10)(2e) is voornemens vanavond deze rapportage onder de aandacht te brengen van het veiligheidsberaad.
De rapportage zoomt in op grensoverschrijdende aandachtspunten bij de afstemming in het COVID-19 beleid tussen Nederland en België met het oog op de grensgebieden. Het stuk is tot stand gekomen en gebaseerd op verschillende overleggen met de provincies Noord-Brabant, Limburg en Zeeland, de Veiligheidsregio`s en Vlaamse partners in het grensgebied. Genoemde aandachtspunten zijn:

- Vanuit de grensregio bestaat de wens om op (grensoverschrijdend) decentraal niveau praktische afspraken te kunnen maken met buuroverheden. Grensbestuurders weten elkaar te vinden in overleggen, maar de mismatch in bevoegdheden tussen grensoverheden in NL en BE zorgt ervoor dat men niet in staat is om op regionaal niveau maatwerk te leveren voor vraagstukken die zich hier voordoen. De vraag is dan ook gesteld om op regeringsniveau (federale regering) afspraken te maken om deze situatie te verbeteren en waar noodzakelijk ook de gezamenlijke uitvoering van maatregelen langs de grens mogelijk te maken. Het betreft hier een consequente afstemming in het kader van versoepeling van maatregelen, de afschaling van maatregelen en de exit-fase.
- Verder wordt aandacht gevraagd voor: a) grensoverschrijdend contact en brononderzoek, b) gezamenlijke politiecontroles en c) voor inkomensondersteuning voor grensondernemers.

Over het eerstgenoemde aandachtspunt, de manier waarop de samenwerking met België in de nabije toekomst zal worden vormgegeven, is afgelopen donderdag in een bilateraal overleg van Nederlandse departementen (vertegenwoordigers tbv cross border taskforce) gesproken met vertegenwoordigers vanuit België (oa Belgische ambassadeur, Vlaamse vertegenwoordiger, en hoogambtelijke vertegenwoordigers federaal BuZa en BiZa). Twee zaken zijn hier concreet besproken en afgesproken:
1. Het belang van goede communicatie en afstemming op korte termijn (bij afschaling maatregelen). Hier is door BZK benoemd dat de verschillen in bevoegdheden en rollen (van bv CdK´s, gouverneurs, veiligheidsregio's) vanuit de grensregio is aangedragen als aandachtspunt voor het verbeteren van de communicatie. Hierop heeft Belgisch BiZa toegezegd op korte termijn te bezien welke mogelijkheden er zijn om dit te verhelpen.
Overigens is dit punt concreet met betrekking tot het toestaan van winkelen en familiebezoek voor het Pinksterweekend ook in de taskforce besloten. Dit besluit hing al enige tijd (mede door lobby stakeholders grensregio) in de lucht, maar definitief politiek besluit kwam vlak voor het weekend. (10)(2a)
2. Te verkennen, voor het geval van een mogelijke tweede golf, wat de mogelijkheden zijn om de Benelux te benutten om onderlinge afstemming en communicatie te optimaliseren. Hierover is onder andere door het Benelux parlement een brief aan het Comité van Ministers gestuurd, en wordt binnenkort door het parlement over gedebatteerd. Hierover zal deze week verder gesproken worden, waarbij ook aandacht is voor mogelijke betrokkenheid NRW cq. de verhouding tot de bestaande trilaterale taskforce.

Het aandachtspunt zal verder ook tijdens het bestuurlijk grensregio-overleg op 8 juli verder aan de orde worden gesteld. Ook de verkenning naar een grensoverschrijdend GRIP (motie Van der Molen c.s.) en het werken aan een interbestuurlijke programmaorganisatie in de afbouw van de crisisorganisatie naar het nieuwe normaal zijn hierbij relevant.

Over de laatste drie punten wordt in samenwerking met JenV, SZW en VWS gewerkt aan een schriftelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directoraat-Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen
Directie Bestuur, Financiën & Regio's
Turfmarkt 147 | 2511 DP | DEN HAAG
T. (10)(2e)
@ (10)(2e)

Factsheet aanpak Covid CARIBISCH DEEL KONINKRIJK

Besmettingen- stand van zaken (9 juni 2020)

- De laatste gegevens van het Caribisch deel van het Koninkrijk laten het volgende besmettingsbeeld over de afgelopen periode zien: Aruba (101), Sint Maarten (77), Curaçao (22), Sint Eustatius (2), Saba (3) en Bonaire (2). Het aantal actieve besmettingen ligt veel lager. In Caribisch Nederland ligt dat nu op 0.
- De afgelopen 2 weken zijn er 5 besmettingen op Curacao bij gekomen. Het betreft repatrianten vooral uit Colombia en verblijven momenteel in quarantaine.
- Thans liggen er op Sint Maarten, Curacao en Aruba geen patiënten op de IC.
- Op Sint Maarten zijn inmiddels 15 mensen overleden aan de gevolgen van het virus. Op Aruba zijn 3 mensen overleden. Op Curaçao is 1 persoon overleden aan de gevolgen van COVID-19.
- De epidemiologische situatie is stabiel en de eilanden nemen maatregelen om intern af te schalen.

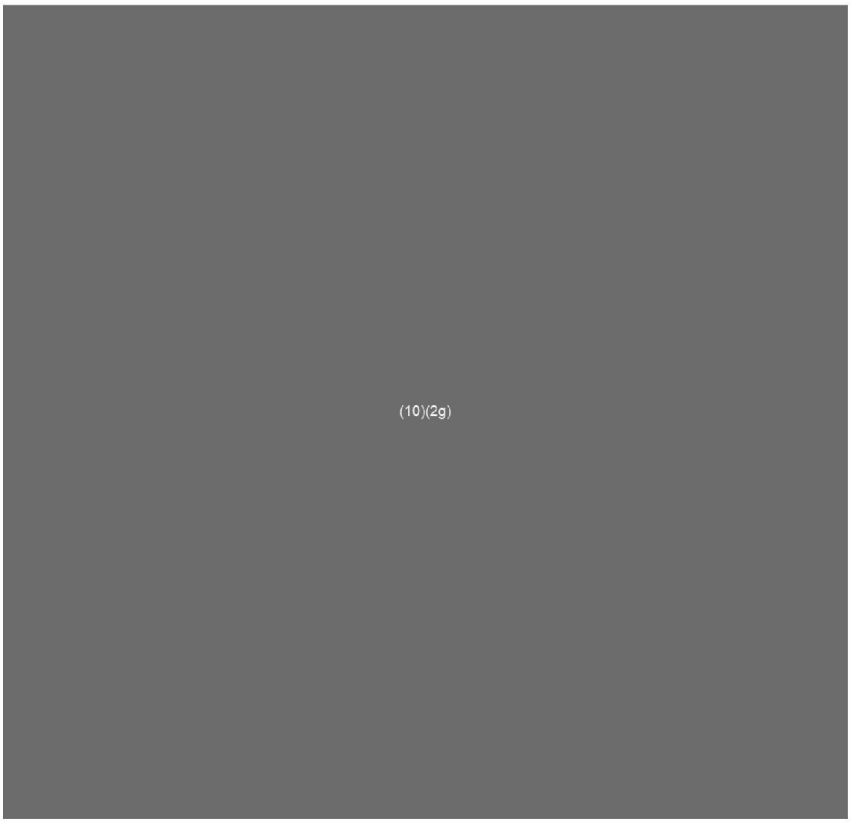
Beeld Huidige Situatie Eilanden

- Op 5 april zijn er 12 beademingsapparaten naar St. Maarten gestuurd. De extra IC-capaciteit is operationeel.
- Op 10 april zijn er 30 beademingsapparaten met KLM naar Curaçao gevlogen, inclusief medicatie en persoonlijke beschermingsmiddelen. Met deze spullen zijn er momenteel op Aruba 12, op Curaçao 12 en op Bonaire 6 extra IC-beademingsplekken gerealiseerd.
- Het benodigde personeel voor Sint Maarten, Aruba en Curaçao is via een internationaal medisch uitzendbureau (Aspen Medical International) ingehuurd. Het personeel voor Sint Maarten is 8 april op het eiland gearriveerd en is operationeel in de ICU Hospitainer tent. Het team voor Curaçao is na een COVID-19 positief geteste verpleegkundige in het team vervangen. Het nieuwe team is op 19 mei gearriveerd op Curaçao en is voor 2 weken in quarantaine gegaan. Het team voor Aruba is door dit incident ook tijdelijk terug gehaald naar de VS. Na opnieuw te zijn getest is het team op 5 mei teruggekeerd naar Aruba en is inmiddels uit quarantaine en werkzaam in het ziekenhuis aldaar.
- [redacted] (10)(2g)
- De situatie wordt momenteel ook aangegrepen om samen met de ziekenhuizen te werken aan verbeterde samenwerking. Het doel is om de kwaliteit en beschikbaarheid van zorg binnen het Caribisch deel van het Koninkrijk te vergroten en de afhankelijkheid van zorg (medische uitzendingen) buiten het Koninkrijk te verkleinen.

- Verder worden er nog steeds structureel PBM en testcapaciteit naar de eilanden gestuurd ten behoeve van de Covid-19-aanpak.

- Er is een tijdelijk protocol voor acute tertiaire zorg in Martinique. Colombia is in ieder geval tot 30 juni niet toegankelijk voor deze patiënten.

3e OMT Cariben



To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 8:28:45 AM
Subject: Begroting bijstand SXM - Ambulance
Received: Tue 6/9/2020 8:28:46 AM
Begroting bijstand st. Maarten juni en september 2020.docx

Goedemorgen,

Hierbij de geschatte kosten voor 1e en 2e missie. Komt in totaal op € (10)(2b)

Indien gewenst, is de RAV ook in de mogelijkheid om een 3e missie te doen. Omdat deze dan gecombineerd wordt met eigen activiteiten zullen de kosten betrekking hebben op 2 RAV teams voor 2 weken (23 oktober t/m 6 november). Als ik het zo bekijk komt dat dan uit op ongeveer € (10)(2b)

Dus de 3 missies kosten in totaal een kleine € (10)(2b)

Graag hoor ik z.s.m. of jullie akkoord zijn met het voorstel en of we willen inzetten op 2 of 3 missies?

Daarnaast wil ik met SXM afspreken dat er aangepaste quarantaine maatregelen moeten gelden voor deze medewerkers. Ik neem aan dat ik dat hen als voorwaarden mag stellen alvorens wij aan het bijstandsverzoek voldoen?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @ravbrabantmwn.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 4:07 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Relief Mission for Ambulance Department

Hey (10)(2e)

Zie de bijlage. Kun je hier zo voldoende mee uit de voeten?
Ik heb alleen de missie juni en september uitgewerkt. Voor oktober/november (mochten jullie een derde keer willen ondersteunen) kan het goedkoper en zou ik uitgaan van 2 weken met 2 teams! Wij zijn dan ook met trainers aanwezig (tenzij er weer een outbreak of orkaan aan de orde is) en verzorgen ook ondersteuning!
Het moet natuurlijk allemaal vlot, anders had ik er wel een mooie spreadsheet van laten maken.

Ik heb de leefkosten wat naar beneden gedaan ten aanzien van het eerder gestuurde plan), ik kan daar wel op bezuinigen (als zijn boodschappen etc op st. Maarten aardig duur, maar dat lukt ons wel en zelf investeren vind ik geen punt).

Op st. Maarten zijn ze heel erg gelukkig. De SG van VSA stuurde me vandaag ook nog een dank! Nu nog de quarantaine! Zie mail van net.

Met vriendelijke groeten,

RAV
Brabant Midden-West-Noord
(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e) / M (10)(2e) / E (10)(2e) @ravbrabantmwn.nl
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:02
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @ravbrabantmwn.nl>
Onderwerp: RE: Relief Mission for Ambulance Department

Hallo (10)(2e)

Ik heb hier even kort het voorstel besproken. Op zich ziet men geen bezwaren, maar we zouden wel graag een specifieker kostenplaatje willen zien alvorens de knoop definitief doorgehakt wordt. Is het mogelijk om zo concreet mogelijk alle kosten voor de 3 missies op papier te (laten) zetten? Zo dat het duidelijk is wat (ongeveer) het totaal bedrag is en hoe dit is opgebouwd?

Ik zal ondertussen contact opnemen met SXM met betrekking tot de quarantaine maatregelen, maar ik voorzie daar weinig problemen. (10)(2g)
(10)(2g)

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @ravbrabantmwn.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Relief Mission for Ambulance Department

Goedemorgen (10)(2e)

Ik stuur je ter info deze mail toe.(ze zijn zo blij dat ze plots heel pro-actief zijn hierin, maar moeten natuurlijk nog formele GO van jullie krijgen)
(10)(2g)
Dat gaat hopelijk lukken, maar ook jij gaf me laatst deze richtlijnen ook al. Hoe zit dat vanuit VWS precies? Ik denk dat we hier al een test moeten hebben? Etc.
Ik heb inmiddels een heel mooi en enthousiast en ook ervaren team compleet! 3 volledige teams. Een extra chauffeur zou nog evt mogelijk zijn, maar dat is een vraag aan jullie of dat oké is.

Ik hoop dat er deze week helderheid komt of het door gaat. Zowel de goedkeuring vanuit VWS als de quarantaine. Voor de periode na de zomer zijn er ook genoeg teams inmiddels. Mooi om te zien dat er nogal wat RAV-en bereid zijn in relatie met onze eigen RAV.

De inzet uren van de teams zijn puur de vervangingskosten tegen een bruto uurtarief. Mijn uren worden in dit kader niet doorbelast aan VWS. Dat heeft ons bestuur met mij besloten afgelopen vrijdag.

Ik verneem graag en dank voor de fijne samenwerking met VWS ten aanzien van dit bijzondere dossier!

Met vriendelijke groeten,

RAV
Brabant Midden-West-Noord

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
T (10)(2e) / M (10)(2e) / E (10)(2e)@ravbrabantmwn.nl
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:26
Aan: (10)(2e) (10)(2e)@ravbrabantmwn.nl>
Onderwerp: FW: Relief Mission for Ambulance Department

(10)(2e)
(10)(2e)
Ambulance Department

Ministry of Public Health
Social Development and Labour

Jackal Road #5,
Cay Hill,
Sint Maarten
Tel: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e)**@sintmaartengov.org**

From: (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>
Sent: Friday, June 5, 2020 9:39 AM
To: (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@sintmaartengov.org>
Subject: FW: Relief Mission for Ambulance Department

Dear (10)(2e)

Thank you very much for your mail in preparation to the arrival of RAV-personnel in Sint Maarten. They are most welcome to relief the ambulance staff.

Hereby we will like to share information with you and with the Ambulance Department of RAV Midden-West-Noord Brabant.

1. Is it possible to share the name of the coordinator, phone number and address of the hotel/apartment?

2. On arrival, RAV-persons can be tested by CPS. We will make an appointment with the coordinator about place/time.
3. The test results will be known in 2-3 days and shared after.
4. The quarantine period of 14 days, starts on the day of arrival up to and including 14 days later. In the leaflet you can find more information about living rules.
5. Because the personnel are frontline workers, they are allowed to leave the apartment to go to work. Then a facemask is requested when having contact with other persons.
6. CPS will monitor every person, by calling or WhatsApp them every other day. Then we will ask for signs or symptoms, and the living rules.
7. We appreciate it if the persons can fill in the attached " Registration Form for persons RAV, arriving on Sint Maarten".
8. Please, return the registration form to (10)(2e) @sintmaartengov.org

9. The " Traveler Quarantine form Guidelines" and Leaflet "CPS Quarantine period RAV", personnel can keep.

Thank you very much in advance. We hope personnel will have a good flight and stay safe on Sint Maarten.

If you have questions, you can always address them to (10)(2e) @sintmaartengov.org.

Best regards,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Sint Maarten

Sent from my Samsung Galaxy smartphone.

-------- Original message --------
From: " (10)(2e) " < (10)(2e) @sintmaartengov.org>
Date: 6/4/20 9:13 AM (GMT-04:00)
To: " (10)(2e) " < (10)(2e) @sintmaartengov.org>, " (10)(2e) ((10)(2e) @yahoo.com)"
< (10)(2e) @yahoo.com>
Cc: " (10)(2e) " < (10)(2e) @sintmaartengov.org>, " (10)(2e) " < (10)(2e) @sintmaartengov.org>
Subject: Relief Mission for Ambulance Department

Dear (10)(2e)

Hope all is well with team CPS. Keep up the good works and stay positive & Safe!

In our quest seeking relief staff for the coronavirus pandemic for the Ambulance Department , we have received positive feedback from BZK in the Netherlands and through our working relationship/covenant with the ambulance services of RAV Midden-West-Noord Brabant arrangements are being made for the realization of this relief mission.

The mission to aid SXM Ambulance Department with about 6-8 relief personnel in an effort to give our staff some time out is expected to take place from June 26th through July 10th 2020. In light of Covid-19 reality, I was informed by the coordinator of RAV in the Netherlands that they will be tested prior to their deployment including 2 quarantine days in St. Maarten prior to the execution of the relief mission at the Ambulance Department.

They were informed that we would have to seek advice of approval from CPS based on our guidelines. Therefore, CPS is hereby kindly requested to provide us with advice on how and in what manner we should proceed with the realization of this relief mission.

Hoping to have informed you sufficiently,

Regards,

(10)(2e)
Ambulance Department

Ministry of Public Health
Social Development and Labour

Jackal Road #5,
Cay Hill,
Sint Maarten
Tel: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @sintmaartengov.org

Bijlage bij plan van aanpak: "begroting bijstand st. Maarten ambulancezorg 2020"

Periode: 26 juni t/m 10 juli 2020

Team: 3 ambulanceverpleegkundigen, 3 ambulancechauffeurs, 1 teamcoördinatie

Kosten:

1. **Vliegtickets naar st. Maarten (prijs wisselt, maar gemiddeld** (10)(2b)
   7 tickets = (10)(2b) **(inschatting, dus de begroting kan op dit bedrag wat afwijken)**

2. **Huisvesting** (10)(2b) **per nacht p.p.**

Verblijf (10)(2b) Het hotel ligt naast de ambulancedienst en klein en eenvoudig maar goed e schoon met ruime kamers.

7 kamers maal 14 nachten = (10)(2b)

3. **Budget leefgeld voor 7 personen voor 2 weken**

We hanteren (10)(2b) euro per week per persoon. Beheer en organisatie daarvan wordt door (10)(2e) (10)(2e) gedaan. Om de kosten laag te houden wordt er met regelmaat gezamenlijk gegeten en gekookt.

(10)(2b)

4. **2 auto's gedurende 2 weken**

Huur: (10)(2b) per week. Het is zinvol dat mensen zich kunnen bewegen over het eiland. Er zijn geen auto's beschikbaar bij de hulpdiensten.

(10)(2b)

5. **Kosten inzet deelnemers**

De vervangingskosten die de RAV maakt om mensen uit te zenden, worden doorbelast op basis van een gemiddeld uurtarief.

Dit geldt enkel voor de 3 ambulanceteams, de kosten van de coördinatie (10)(2e) neemt de RAV voor rekening, ook vanwege feit dat zij bereikbaar blijft voor de RAV op afstand en enkele werkzaamheden uit zal voeren voor het ministerie in het kader van het convenant)

Salariskosten per uur					Uurtarief	Kosten 2 weken op basis van 36 uur per week
Verpleegkundigen maal 3	(op basis van 1872 uur i.v.m. toeslag overwerk)				(10)(2b)	
Chauffeurs maal 3	(op basis van 1872 uur i.v.m. toeslag overwerk)					

"De totale begroting voor deze missie (1) (10)(2b)

Bijlage bij plan van aanpak: "begroting bijstand st. Maarten ambulancezorg 2020"

Missie 2: Periode: 4 t/m 25 september 2020

Team: 3 ambulanceverpleegkundigen, 3 ambulancechauffeurs, 1 teamcoördinatie

Kosten:

1. Vliegtickets naar st. Maarten (prijs wisselt, maar gemiddeld (10)(2b)

6 tickets = (10)(2b) **inschatting)**

Ticket (10)(2e) wordt voor deze missie door VNGI betaald vanwege meerdere werkzaamheden die maand

2. Huisvesting (10)(2b) per nacht p.p.

Verblijf (10)(2b) Het hotel ligt naast de ambulancedienst en klein en eenvoudig maar goed e schoon met ruime kamers.

6 kamers maal 21 nachten = (10)(2b)

1 kamer maal 7 nachten (kamer (10)(2e) betaald door VNGI) m.u.v. 1 week. (10)(2b) **euro**

3. Budget leefgeld voor 7 personen voor 3 weken

We hanteren (10)(2b) euro per week per persoon (voor (10)(2e) 1 week). Beheer en organisatie daarvan wordt door (10)(2e) gedaan,

(10)(2b)

4. 2 auto's gedurende 3 weken

Huur: (10)(2b) per week. Het is zinvol dat mensen zich kunnen bewegen over het eiland. Er zijn geen auto's beschikbaar bij de hulpdiensten.

(10)(2b)

6. Kosten inzet deelnemers

De vervangingskosten die de RAV maakt om mensen uit te zenden, worden doorbelast op basis van een gemiddeld uurtarief. Dit geldt enkel voor de 3 ambulanceteams, de kosten van de coördinatie (10)(2e) neemt de RAV voor rekening, ook vanwege feit dat zij bereikbaar blijft voor de RAV op afstand en enkele werkzaamheden uit zal voeren voor het ministerie in het kader van het convenant en voor VNGI)

Salariskosten per uur					Uurtarief	Kosten 3 weken op basis van 36 uur per week
Verpleegkundigen maal 3	(op basis van 1872 uur i.v.m. toeslag overwerk)				(10)(2b)	
Chauffeurs maal 3	(op basis van 1872 uur i.v.m. toeslag overwerk)					

De totale begroting voor deze missie (2) : (10)(2b)

Opmerkingen

Ook slides aanpassen

Inleiding en aanleiding

1. De pre-covid19 situatie/problemen van de ziekenhuizen en zorgverzekeraars vermelden, zoals:

- instabiele financiele situatie (hoge kosten oa medicatie en andere inkoop, dubbelingen in portfolio en dus investeringen, laboratorium, vrijgevestigd specialisten, inkomsten medisische uitzendingen lekken weg naar andere landen)
- medische uitzendingen naar andere landen (verschillende behandelprotcollen, beperkte communicatie specialisten onderling, ongerief patienten)
- moeite om talent aan te trekken en te behouden (artsen, verpleegkundigen, ondersteunend personeel)
- afhankelijkheid derde landen en conjunctuur

2. Aangeven dat de samenwerking in het verleden niet goed van de grond is gekomen, maar dat de ingezette individuele acties van de ziekenhuizen waarschijnlijk onvodoende zijn om alle beschreven problemen aan te pakken. Kansen om deze problemen wél op te lossen ontstaan door samenwerking en schaalvergroting (regionaal 350.000 patienten) waardoor verhoging kwaliteit van de medische zorg en betere borging van de continuiteit.

3. Covid19 maakt de kwetsbaarheid van het huidige systeem nog een pijnlijk duidelijk en is nu de directe aanleiding om dit traject op te pakken. In het derde OMT ('toerisme') wordt gesteld dat het op orde zijn van de ziekenhuiscapaciteit essentieel is in de overweging om het inreisverbod op te heffen. Het is belangrijk om het OMT prominent in dit stuk te noemen.

Management samenvatting

Als startzin: '*In dit plan presenteren de ziekenhuizen van het Caribisch deel van het Koninkrijk hun ideeen over de vorm en inhoud van onderlinge samenwerking met als doel de verbetering en borging van de (tweedelijns) curatieve gezondheidszorg.*'

Hoofdstuk 1 Vorm van de samenwerking

Het kopje 1.2 noemt ons meestens geen basisvereisten voor de keuze van een model, maar is een dubbeling van de samenwerkingstrajecten die in hs 3 uitgewerkt worden.

Je zou in dit hoofdstuk moeten focussen op de vereiste kenmerken van een bepaald model als basis voor een keuze:

- lage vrijblijvendheid = mogelijkheid om bindende afspraken te maken en op de naleving daarvan te sturen. Dit staat deels op gespannen voet met autonomie van de ziekenhuizen.
- grote kansen voor verbetering kwaliteit en doelmatigheid
- lage gevoeligheid voor conjunctuur binnen het Koninkrijk
- grote kansen voor verbetering afhankelijkheid van derde landen
- lage transitiekosten en –tijd

	Model 1	Model 2	Model 3
Vrijblijvendheid	hoog	middel	geen
Kansen	laag	middel	hoog
Conjunctuurgevoeligheid	hoog	middel	laag
Verbetering afhankelijkheidspositie	mogelijk	mogelijk	zeer waarschijnlijk
Transitiekosten	geen	laag	hoog
Tijdspad	direct	kort (6-12 maanden)	lang (meedere jaren)

Overwegingen

In weze is model 1 een geïntensiveerde voortzetting van de huidige situatie met als belangrijke nadelen vrijblijvendheid, beperkte kansen voor verbetering kwaliteit en doelmatigheid en hoge conjunctuurgevoeligheid.

Model 2 is een vorm die makkelijk toepasbaar is en flexibiliteit biedt in de inrichting doordat de scope van de trajecten die onder komen te hangen nader in te vullen is. Nadelig is dat deze structuur weinig garanties kan geven op daadwerkelijke veranderingen. Het zou wel kunnen werken als een tijdelijke tussenstructuur op weg naar een strikter model.

Model 3 is wat VWS betreft het vereiste model om aan de gestelde eisen en wensen te voldoen. Duidelijk is dat dit model nog nadere uitwerking behoeft op juridisch en organisatorisch vlak, en dat dit tijd zal kosten. Een tussenoplossing volgens model 2 is alleen acceptabel indien één van de onderhangende trajecten is om de vorm en de weg naar model 3 verder uit te werken.

Hoofdstuk 2 Randvoorwaarden

De genoemde 'randvoorwaarden' in dit hoofdstuk zijn deels randvoorwaarden, maar ook aanbevelingen en eerste stappen in de uitwerking van de trajecten van hoofdstuk 3.

Randvoorwaarden voor het overstijgende traject 'Samenwerking ziekenhuizen Caribisch deel Koninkrijk' zijn ons inziens:

A. Commitment vanuit de ziekenhuizen: bereidheid om (een deel van) de autonomie los te laten, bereidheid tot transparantie op het gebied van bedrijfsvoering, bereidheid tot het maken van keuzes in het medisch portfolio waarbij alle deelnemende ziekenhuizen kunnen delen in de toewijzing, bereidheid tot organisatorische veranderingen waarbij functies over de ziekenhuizen verdeeld kunnen worden en alle ziekenhuizen in de toewijzing, bereidheid tot gelijke tarifering.
B. Commitment vanuit de lokale politiek: bereidheid om een deel van de invloed op de ziekenhuizen los te laten, bereidheid om zo nodig wettelijke veranderingen door te voeren (2.2, 2.6)
C. Commitment vanuit de zorgverzekeraars: bereidheid om de tweedelijns curatieve zorg in een groter (regionaal) verband te beschouwen, bereidheid om medische uitzendingen zoveel binnen het koninkrijk te laten plaatsvinden, bereidheid om te investeren in de uit dit plan volgende innovatietrajecten (2.4)
D. Commitment vanuit 'Den Haag': bereidheid tot ondersteuning van het ingezette proces, bereidheid tot financiering van de transitiekosten/projectkosten (2.11)

Aanbevelingen zijn niet een sine qua non, echter wel verstandig om te doen. Deze zouden goed in hoofdstuk in hoofdstuk 3 (onder 3.10 overig) geplaatst worden:

- Bereidheid van locale politiek, ziekenhuizen en zorgverzekeraars om te komen tot een tripartiet overleg waarbij verwachtte toekomstige zorgvraag, kwaliteit, doelmatigheid, toegankelijkheid en betaalbaarheid op de agenda staan. Naar analogie van het 'Tripartite protocol' van Sint Maarten (2.5). Alternatief is om dit onderwerp, samen met punt 3.8, onder tebregen onder 3.10: overig. Dit omdat punt 3.10 met name gaat over stakeholders buiten de ziekenhuizen
- Synchronisatie Inspecties (2.7)
- Synchronisatie zorgverzekeraars (2.9)

Hoofdstuk 3 Onderwerpen van de samenwerking

Prioiteiten benoemen:

- Hoge prioriteit 2020: regionale capaciteitsplanning 3.1, medische uitzendingen 3.2, covid-19 3.9
- Midden prioriteit 2021: gezamenlijke protocollen 3.3, gezamenlijke medicatie inkoop ziekenhuizen 3.4, implementatie risicomanagement 3.6
- Laatste prioriteit 2022: gezamenlijke inkoop materialen en apparatuur 3.4, regionaal rampenplan 3.5, regionaal opleiden 3.7, overig 3.10

3.1 Regionale capaciteitsplanning

Doel benoemen: doelmatig en effectief regionaal zorgaanbod, ontdaan van overbodige dubbelingen en aangepast aan de huidige en toekomstige regionale zorgbehoefte.

Methode:

1. inventarisatie van de huidige diagnostische/behandelmogelijkheden en de 'gaten' in het regionale portfolio. Door de medisch specialisten van de vier ziekenhuizen.
2. Inventarisatie van de verwachtte toekomstige zorgvraag op basis van demografie en epidemiologie.
3. Definitie van basiszorg die in elk ziekenhuis beschikbaar dient te zijn en superspecialistische zorg die niet op elk ziekenhuis aanwezig dient te zijn.
4. Verdeling van superspecialistische zorg over de vier ziekenhuizen, waarbij logische combinaties tot synnergie lijden en zo veel als redelijkwijs mogelijk en gewenst elk zieknhuis een rol krijgt.
5. Onderlinge waarneemstructuren afspreken binnen de specialismen.

3.2 Medische uitzendingen

Doel: reduceren van het aantal medische uitzendingen vanuit het Koninkrijk naar derde landen (met name Colombia). Uiteindelijk is het mogelijk om 95% van alle medische zorg binnen het Caribische deel van het Koninkrijk uit te kunnen voeren.

Methode: inventariseren van de redenen van verwijzing en beoordelen of het mogelijk is deze zorg regionaal aan te bieden met behoud van kwaliteit en welke uitbreiding aan middelen en/of mensen noodzakelijk zou zijn. Per onderwerp kan hier een businesscase van gemaakt worden. Tarieven van zorg voor patienten van binnen het Koninkrijk zouden gelijkgetrokken moeten worden, en zonder oplslag voor patienten vanuit de andere (ei)landen.

Dit levert overigens niet direct een kostenreductie voor de zorgverzekeraars op, maar wel een toename aan inkomsten van de ziekenhuizen.

3.4 Gezamenlijke inkoop

De oprichting van een inkoopcentrum kan een functie zijn die regionaal verdeeld wordt.

3.6 Kwaliteitsmanagement

De oprichting van een overkoepelende afdeling kwaliteit kan een functie zijn die lokaal verdeeld wordt.

3.7 Regionaal opleiden en competentiemanagement

Doel: doelmatig en effectief regionale capaciteitsplanning personeel (artsen, verpleegkundigen, ondersteuners), aangepast aan de huidige en toekomstige regionale behoefte.

Methode: eerst inventariseren behoefte en termijn. Onderwerpen zijn lokaal vs regionaal opleiden vs opleiden in Europees Nederland, BIG registratie of eigen soortgelijk lokaal systeem, mogelijkheid geoormerkte opleiding artsen en specialisten voor Caribisch deel Koninkrijk, competentiemanagement en voorkomen verlies van competenties, retour van lokaal talent, samenwerking met UMC's. Dit kan een functie zijn die regionaal verdeeld wordt.

3.9 Covid-19

Doel: mitigeren van de financiele effecten op de ziekenhuizen van de huidige Covid-19 crisis.

3.10 Overigen

Dit zijn met name dossiers die buiten de scope van de ziekenhuissamenwerking vallen, maar waar hervormingen wel tot winst op gebied van kwaliteit en doelmatigheid zullen leiden.

Laboratoriumdiensten

Doel: doelmatiger laboratoriumzorg door vermindering van dubbelingen. Wel voor elk (ei)land een basisfaciliteit behouden.

De genoemde adherentie van 100.000 is een minimum, geen maximum. Daardoor is op elk eiland één algemeen laboratorium in principe voldoende. Ook hier zal geinventariseerd moeten worden welke specialistische bepalingen regionaal wel en niet mogelijk zijn, welke onnodige dubbelingen er bestaan en hoe dit zinnig verdeeld kan worden over de verschillende laboratoria.

Medisch specialisten

Doel: alle specialisten die verzekerde zorg leveren in loondienst

Uit diverse onderzoeken is bekend is dat vrijgevestigd medisch specialisten een hogere productie/omzet leveren, zonder dat dit direct iets zegt over de echte waarde van de zorg voor de patient en het systeem. Door de hierarchische onafhankelijkheid van het ziekenhuis kunnen de belangen van de vrijgevestigd specialisten afwijken van het algemeen belang, waardoor deze groep moeilijk stuurbaar is. Vanuit VWS is het standpunt dat gestreeft moet worden naar de situatie dat alle specialisten in loondienst werken, dit kan door middel van een sterfhuisconstructie gerealiseerd worden. De ziekenhuizen moeten streven naar invulling van visitaties en waarnemingen door specialisten in dienstverband en zoveel mogelijk op basis van gesloten beurs. Harmonisatie van salarissen van specialisten in loondienst moet overwogen worden.

Hoofdstuk 4 Financiële paragraaf

MINISTER-PRESIDENT

Mrs. Ursula von der Leyen
President of the European Commission

Nr.: 3731411 The Hague, 16 April 2020

Dear Mrs. President,

We find ourselves in the midst of an unseen medical and sanitary challenge. The Covid-19 pandemic is heavily affecting our populations and our medical facilities are being tested to their limits.

As we start seeing the first perspectives of how to master this pandemic, we are also confronted with a difficult reality. It is a reality that highlights our strong dependence on personal protection equipment, and mouth masks in particular.

The European Commission has shown leadership at an early stage, by initiating several initiatives on common procurement. Our countries are grateful for this.

Yet, more is needed. Credible exit strategies can only work with more and faster available stockpiles of PPE.

Second, the Joint Procurement Initiative must be deployed in the fastest possible ways, and in a proactive manner. We feel it is important that this be done with and for all Member States.

Also, national measures regarding the limitation of intra-European trade of personal protective equipment, medical devices and pharmaceuticals must be avoided as this hampers the solidarity and the quality of care for our people.

And last -but by no means least- the Emergency Support Instrument should be activated immediately and unconditionally, focusing on the hardest hit regions and most precarious situations. Possible additional financing will have to be decided by Member States. Coherence with other EU and national initiatives and fast implementation are key. Particularly in light of the procurement challenge we all face worldwide.

United we stand, and united we will prevail.

Sincerely yours,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Mark Rutte Sophie Wilmès Xavier Bettel

Binnenhof 19
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 10:29:43 AM
Subject: RE: COVID - extra capaciteit DVP
Received: Mon 6/15/2020 10:29:44 AM

Veel dank zover, (10)(2e)

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 12:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: COVID - extra capaciteit DVP

Hoi (10)(2e)

Ik heb hieronder een aantal punten opgeschreven die volgens mij extra capaciteit bij DVP zullen vragen. Qua timing is er natuurlijk nog niet zoveel duidelijk en veel acties hebben een afhankelijkheid. Volgens mij moeten we op korte termijn starten met de onderstaande punten. In het overleg van afgelopen maandag zijn vooral benoemd: ICT / Praeventis (punten 11 t/m 13) en uitvoeringspartijen (punt 8).

Voorbereidend op COVID-19 vaccinatiecampagne:

1. Deelnemen in / bijdragen aan projectgroep VWS t.b.v. inkoop COVID-19 vaccins.
2. Deelnemen in / bijdragen aan projectgroep VWS t.b.v. van COVID-19 vaccinatiecampagne.
3. RIVM projectteam voor COVID-19 vaccinatiecampagne: deelnemen/trekken?
4. Monitoren van vaccinontwikkeling met focus op toedieningswijze, bewaartemperatuur, vaccinatieschema, verpakking
5. Anticiperen op en maken van inkoop/distributieafspraken voor toedieningsmiddelen.
6. Scenario's opstellen en uitwerken in geval van bewaartemperaturen die afwijken van de reguliere cold chain.
7. Afstemming/reservering van opslag en distributie capaciteit en voorbereiding op opschaling bij regiokantoren.
8. Helder krijgen of beoogde uitvoerenden de uitvoering ook kunnen en willen uitvoeren.
9. Inventarisatie van benodigde aanpassingen aan bestelsystemen.
10. Op basis van ervaringen over organisatie van vaccinaties in de 1,5 meter-samenleving impact op distributie / oproepen COVID-campagne uitwerken.
11. Praeventis (SIM) gereed maken voor oproepen en registreren van COVID-19 vaccinaties, inventarisatie van eisen en wensen m.b.t. dataset en functionaliteit en projectplan.
12. Anticiperen op inzet van de verrijkingsmodule t.b.v. oproepen.
13. Ontwikkelen van koppelingen /berichtenverkeer met uitvoerenden voor het doorgeven van vaccinatiegegevens naar Praeventis.

Daarna zal, als het goed is, een fase aanbreken, waarbij de campagne veel concreter vorm zal krijgen. Ik vind het op dit moment heel erg lastig om daar wat zinnigs over te zeggen. Dat zal waarschijnlijk veel extra capaciteit van DVP vragen op alle fronten.

Kun je hiermee alvast verder? Als je nog vragen hebt, hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)

T (10)(2e)
M (10)(2e)

E (10)(2e) @rivm.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/15/2020 9:38:37 AM
Subject: FW: reactie op COCID19 onderzoeksaanvraag
Received: Thur 10/15/2020 9:38:39 AM
CBS Richtlijnen voor RA Output.pdf
Handreiking+anonimiseren+door+Community+van+Data+Experts+Zorggegevens+Informatieberaad+Zorg.pdf

Dit is de laatste mail die ik heb van (10)(2e) (was ook in cc aan (10)(2e)) hierover.
Daar lijkt het nog niet gefinaliseerd te zijn.

Groeten,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) | Kamer (10)(2e) | www.draaiboekpsie.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 19:00
To (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: reactie op COCID19 onderzoeksaanvraag

Beste mede-commissieleden,

Jullie hadden nog een reactie van mij tegoed op de aanvraag van (10)(2e) die de impact van de coronamaatregelen op de incidentie van vroeggeboorten wil onderzoeken mbv van geboortedatum, zwangerschapsduur, geboortegewicht, 4-cijferige postcode en geslacht; gegevens (van de hielprikkaart) die in Praeventis staan.

Dinsdag in ons overleg spraken we al af dat

- Voorzitter/secretaris van de cie GP dit Covid-onderzoek meldt bij CIb, (10)(2e)
- Geboortedatum niet verstrekt kan worden vanwege de herleidbaarheid en de praktische onuitvoerbaarheid om toestemming te vragen. Als alternatief werd geopperd bv kinderen per geboorteweek te groeperen, zodat de onderzoekers kunnen kijken of er verschillen zijn tussen de verschillende fases in de coronapandemie. 4-cijferige postcode ok omdat dan combi met SES mogelijk is via CBS; zolang er dan minimaal 10 kinderen per groep overblijven om herleidbaarheid te voorkomen.

Nu ik het gelezen heb, vind ik dat we het 2e punt scherper moeten formuleren richting onderzoekers: hoe gaan zij herleidbaarheid voorkomen? Dat moet m.i. goed vastgelegd worden, bv in een DTA. Als je kinderen per week, 4-cijferige PC en SES doet, zijn gegevens al snel herleidbaar. De optie groepen (gebaseerd op welke kenmerken?) niet kleiner dan 10 is ook niet per definitie afdoende. Zie bijgevoegd twee rapporteren die daarover gaan.

De onderzoekers vragen gegevens van 10 jaar; dat zijn er veel. Met als onderbouwing 0,1% extreem vroeg geboortes waar mogelijk het meeste effect zit.
Als die extreem vroege geboortes zo zeldzaam zijn, en vooral daar eventueel effect is, waar je vervolgens niet veel aan kunt doen, hoe nuttig is dit onderzoek dan?

Verder vind ik dat DVP de selectie van eenling zwangerschappen zou moeten doen voordat er eventueel gegevens naar de onderzoekers gaan. Gezien de manier die de onderzoekers voorstellen om die selectie te doen – da's niet anoniem.

Met groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 23 juni 2020 09:00
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: info over actiepunt Aanvraag ROAZ

Nog te bespreken voor vanmiddag.

Beste mensen,

Nav het verslag van de Cie GP 14 4 2020 punt 4.1 Aanvragen, bijgevoegd informatie mbt de aanvraag naar vroegvoorspelling bevallingen door de ROAZ. Nav eerdere bespreking in de commissie en overleg tussen CvB en DVP wordt de volgende aanpak voorgesteld:

a. **Geschiktheid gevraagde data**

- Allereerst is het de vraag of de gegevens betreffende ATD die wij hebben betrouwbaar genoeg zijn. ATD wordt slecht aangeleverd, ATD in Praeventis is deels fictief en wordt berekend aan de hand van de inzenddatum.
- Ook is bekend dat slechts 4% van de zwangeren bevalt op de ATD.
- De vraag is ook in hoeverre het LAB waar het eerste bloedonderzoek is uitgevoerd een goede voorspeller is waar men gaat bevallen.

b. **Voorstel retrospectieve gegevens aanleveren**

Om te bezien of ATD gegevens uit PRAEVENTIS gebruikt kunnen worden voor een zinvolle en betrouwbare voorspelling van capaciteit kunnen retrospectieve gegevens geleverd worden over bijvoorbeeld 2019. Dan kan de aanvrager aan de hand van deze data en hun eigen data betreffende bevallingen in bepaalde ziekenhuizen/deelregio's bezien of dit een goede voorspeller is.
Frequentietabel per dag/week van aantal zwangeren met een ATD op/in die dag/week per gevraagde regio kan geleverd worden over 2019. (10)(2e) *heeft destijds aan* (10)(2e) *gevraagd of dit mogelijk is, dit is niet heel ingewikkeld]*

c. **Taken RIVM**

Periodiek aanleveren van gegevens uit PRAEVENTIS is geen reguliere taak van RIVM/DVP. Mocht blijken uit de retrospectieve data dat gegevens uit PRAEVENTIS gebruikt kunnen worden voor een zinvolle en betrouwbare voorspelling van capaciteit, dan is dit besluit aan VWS of dit tot de taken van het RIVM moet gaan behoren.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/7/2020 7:35:08 AM
Subject: FW: BCG vaccinaties
Received: Tue 7/7/2020 7:35:09 AM

Hoi (10)(2e)

Even ter info, dit zijn de apothekers waar we nu ook al veel contact mee hebben in het kader van de lopende studies (vooral met (10)(2e)), dus dat is handig.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e). <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Sent: dinsdag 7 juli 2020 09:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)@radboudumc.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Cc: (10)(2e)@lumc.nl; (10)(2e) ((10)(2e)@olvg.nl) <(10)(2e)@olvg.nl>; (10)(2e)@radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e) (en (10)(2e)),

Heel fijn. In deze cc koppel ik jullie aan (10)(2e) en (10)(2e) ziekenhuisapothekers in Radboud en UMCU. UMCU is sponsor van de studie en zal een groot deel van de taken mbt verstrekking van de geneesmiddelen aan Radboud delegeren.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 17:29
Aan: (10)(2e). <(10)(2e)@umcutrecht.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e)@lumc.nl; (10)(2e) ((10)(2e)@olvg.nl) <(10)(2e)@olvg.nl>; (10)(2e)@radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e)

Na overleg met (10)(2e) en (10)(2e) zal ik het aanspreekpunt namens het RIVM zijn voor deze werkgroep. Als gaandeweg blijkt dat het handig is nog andere collega's te laten aansluiten dan neem ik contact met hen op.

Ik ben met vakantie van 8 tm 26 juli. Tijdens mijn vakantie zal (10)(2e) mij vervangen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
---
(10)(2e)
(10)(2e) Algemene Calamiteiten
(10)(2e) Vaccinvoorziening
.....
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | Kamer (10)(2e) | Postbak (10)(2e)

Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
T (10)(2e)
M (10)(2e)
F (10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl
Bereikbaarheid:
(10)(2e)
www.rivm.nl
De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e). <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Sent: donderdag 2 juli 2020 12:56
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e)@lumc.nl; (10)(2e) ((10)(2e)@olvg.nl) <(10)(2e)@olvg.nl>; (10)(2e)@radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Subject: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb jullie adressen van (10)(2e) van VWS. Naar aanleiding van een eerder overleg, waar jullie volgens mij bij aanwezig waren, zijn een multicenter studie aan het voorbereiden iom het effect van BCG vaccinatie bij kwetsbare ouderen te onderzoeken.

Dit zal een dubbel-blind placebo-gecontroleerd onderzoek zijn. Voor verschillende aspecten maken we werkgroep, zo ook voor het verzorgen van de medicatie (en placebo's op de – naar verwachting – 20 ziekenhuizen). Naar alle waarschijnlijkheid zal deze werkgroep geleid worden door (10)(2e) ziekenhuisapotheker in Radboud UMC.

Het lijkt me belangrijk dat het RIVM onderdeel van deze werkgroep is. Wie zou (of zouden) dat moeten zijn?

With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e) medische microbiologie | Medische Microbiologie
Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | F: (10)(2e)
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:14
Aan: (10)(2e). <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e)

Goed om te horen! Contactpersonen bij het RIVM zijn

(10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl (van de Dienst Vaccinvoorzieningen en Preventieprogramma's)
(10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl (Centrum Infectieziektebestrijding)
(10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl (Ook Centrum Infectieziektebestrijding).

Groet!
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:41
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e)

We zijn druk bezig met de voorbereidingen en ik reken op 20 ziekenhuizen (die hebben we ook nodig). Wie was de contacpersoon bij RIVM voor de vaccins?

With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e) medische microbiologie | Medische Microbiologie
Room number (10)(2e) Internal mail no (10)(2e) | P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | F: (10)(2e)
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 21:38
Aan: (10)(2e)@radboudumc.nl; (10)(2e) . <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Dag beiden,

Fijn dat het kan! Zal ik jullie een webex link sturen?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)@radboudumc.nl <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 21:37
Aan: (10)(2e)@umcutrecht.nl; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Re: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e) en (10)(2e),
Heel fijn voor de goed nieuws.

Morgen om 13.30h is prima voor mij ook.
Hoe gaan wij het doen, Zoom of Skype?

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)

From: "(10)(2e)." <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Date: Sunday, 28 June 2020 at 21:31
To: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: "(10)(2e)' <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Subject: RE: BCG vaccinaties

Ik kan

With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e) medische microbiologie | Medische Microbiologie
Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) | P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | F: (10)(2e)
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: (10)(2e)) [(10)(2e)@minvws.nl]
Verzonden: zondag 28 juni 2020 21:31
Aan: (10)(2e).
CC: (10)(2e)@radboudumc.nl'
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Excuus, ik bedoel tussen 13.00 en 14.00 uur? Bijvoorbeeld om 13.30?

Dank alvast!

Van: (10)(2e))
Verzonden: zondag 28 juni 2020 21:31
Aan: (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
CC: (10)(2e)@radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor de snelle reactie! Zou het jullie passen tussen 14.00 en 15.00 uur?

Hartelijke groet!
(10)(2e)

Van: (10)(2e). <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 21:29
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e)@radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e)

Dat is goed om te horen. (10)(2e) en ik hebben morgen tussen 10.30 en 15.00 de mogelijkheid om te bellen.

With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e) medische microbiologie | Medische Microbiologie
Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) | P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT

T: (10)(2e) | F: (10)(2e)
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: (10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 17:38
Aan: (10)(2e) .
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e)

Excuus dat het antwoord even op zich liet wachten. Heeft onder andere te maken met dynamiek rondom het debat gisteren. We hebben de minister gesproken en hij is erg enthousiast over jullie voornemen om deze zomer met een studie te starten bij kwetsbare ouderen.

Zullen we maandag bellen over de verdere aanpak? We denken graag mee. Wellicht ook leuk om samen alvast na te denken over eventuele communicatie over dit voornemen?

Voor nu een goed weekend!

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . <(10)(2e) @umcutrecht.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:49
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

OK, dank

With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e) medische microbiologie | Medische Microbiologie
Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | F: (10)(2e)
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: (10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:49
Aan: (10)(2e) .; (10)(2e) ; (10)(2e)); (10)(2 (10)(2e));
(10)(2e) @radboudumc.nl'
CC: (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e)

Heel hartelijk dank voor je terugkoppeling en de toelichting. We hebben vanmiddag een overleg met de minister staan waarin we dit verder zullen besproken. Daarna komen we bij jullie terug!

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . <(10)(2e) @umcutrecht.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @umcutrecht.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @radboudumc.nl'
<(10)(2e) @radboudumc.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste allen,

Ben benieuwd of er nog iets terug te koppelen is uit jullie verder overleg. Ik heb alvast wat rondgebeld in den lande en ik verwacht dat naast de universitaire centra ook de grote STZ ziekenhuizen zullen meedoen.

With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e) medische microbiologie | Medische Microbiologie
Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | F: (10)(2e)
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: (10)(2e) .
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:39
Aan: (10)(2e) ; (10)(2e)); (10)(2e) ; (10)(2e) @minvws.nl'; (10)(2e) @radboudumc.nl'
CC: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Beste allen,

Bij deze de korte samenvatting mbt effectiviteit BCG vaccinatie

Op dit moment lopen er ong. 10 studies waarin de effectiviteit van BCG bij gezondheidszorgmedewerkers onderzocht wordt. In de meeste landen is de incidentie van COVID-19 gedaald waardoor de duur van deze studies langer wordt. Door samenwerking hopen we in het najaar duidelijkheid te hebben of BCG vaccinatie in deze groep mensen COVID-19 infectie en/of de consequenties daarvan vermindert. Het uitbreiden van deze studies met nog meer zorgmedewerkers in Nederland zal een uitkomst niet versnellen, is onze mening.

Op dit moment loopt er 1 studie (in Nederland 2000 deelnemers) waarin de effectiviteit van BCG bij gezonde ouderen onderzocht wordt. Ook hier is de incidentie van COVID-19 gedaald, en omdat er specifiek naar COVID-19 infectie en de consequenties daarvan gekeken wordt, zal deze studie langer duren, voordat een uitslag bekend wordt.

In een Grieks onderzoek kregen kwetsbare ouderen na ziekenhuisontslag BCG vaccinatie (of niet) en daaruit bleek dat luchtweginfecties in het volgende jaar minder vaak optraden bij de mensen die de vaccinatie hadden gehad. De bescherming was "breed", luchtweginfecties in zijn algemeenheid en gedurende deze studie kwam COVID-19 nog niet voor.

De snelste weg naar een antwoord op de vraag of BCG vaccinatie bescherming biedt tegen luchtweginfecties, inclusief COVID-19, bij kwetsbare ouderen is een herhaling van deze Griekse studie in Nederlandse ziekenhuizen. Met 15 ziekenhuizen zouden in korte tijd veel ouderen geïncludeerd kunnen worden en zou nog in 2020 een uitslag verkregen moeten kunnen worden.

With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e) medische microbiologie | Medische Microbiologie
Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | F: (10)(2e)
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 8:33
Aan: (10)(2e)); (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) @minvws.nl'; (10)(2e) @radboudumc.nl'
CC: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Hoi allen,

Hierbij ook een eerste verkenning die wij als RIVM gemaakt hebben over uitvoeringsaspecten m.b.t. BCG-vaccinatie.

Graag niet verder verspreiden.
Groet,

(10)(2e) , (10)(2e)
(10)(2e) implementatie vaccinaties
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
T (10)(2e)
Bereikbaar (10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 07:32
To: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: BCG vaccinaties

Voor het overleg vanmiddag!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @radboudumc.nl < (10)(2e) @radboudumc.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 12:47 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) @umcutrecht.nl < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, (10)(2e) @umcutrecht.nl < (10)(2e) @umcutrecht.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Re: BCG vaccinaties

Beste (10)(2e) en allen,
Zie hierbij namens ook (10)(2e) en (10)(2e) een paar gedachten in een klein synopsis over een eventuele implementatie studie met BCG vaccinatie.

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)
Department of Internal Medicine (10)(2e)

Radboud University Medical Center
Geert Grooteplein 8
6525GA Nijmegen, The Netherlands
Tel: (10)(2e)

From: "(10)(2e))" <(10)(2e)@minvws.nl>
Date: Friday, 19 June 2020 at 09:59
To: "(10)(2e)" <(10)(2e)@umcutrecht.nl>, "(10)(2e)." <(10)(2e)@umcutrecht.nl>, '(10)(2e)' <(10)(2e)@radboudumc.nl>
Cc: "(10)(2e))" <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: BCG vaccinaties

Beste allen,

Heel hartelijk dank voor jullie snelle reacties. Via het RIVM hebben jullie een uitnodiging ontvangen voor een call op 23-6.
Tot dan!

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:18
Aan: (10)(2e). <(10)(2e)@umcutrecht.nl>; (10)(2e)@radboudumc.nl' <(10)(2e)@radboudumc.nl>; (10)(2e)[3][2]. (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

En hoewel idem, ik zou op deze tijdstippen kunnen binnen de mogelijkheden van (10)(2e):

- Dinsdag 23-06 tussen 11.00-13.00h
- Woe 24-06 tussen 8.30-11.00
- Do 25-06 11-12, 13-15, 16-17
- Vrij 26-06 vanaf 9 uur flexibel.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e (10)(2e)

UMC Utrecht

(10)(2e) Julius Centrum voor Gezondheidswetenschappen en Eerstelijnsgeneeskunde, Epi Infectieziekten Team 1
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer Str. (10)(2e) Huispostnummer Str. (10)(2e)
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) | www.umcutrecht.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

Van: (10)(2e) .
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 8:55
Aan: (10)(2e) @radboudumc.nl'; (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
Onderwerp: RE: BCG vaccinaties

Hoewel nog niet formeel uitgenodigd, ik kan me ook vrijmaken op deze tijdstippen

With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e) medische microbiologie | Medische Microbiologie
Room number (10)(2e) | Internal mail no (10)(2e) | P.O. Box 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: (10)(2e) | F: (10)(2e)
[Table]

Please think of the environment before printing this email.

Van: (10)(2e) @radboudumc.nl [(10)(2e) @radboudumc.nl]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 1:23
Aan: (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) .; (10)(2e)
Onderwerp: Re: BCG vaccinaties

Geachte (10)(2e) ,
Bedankt voor uw e-mail, ik zou zeker kunnen overleggen, b.v. volgende week?
Een paar mogelijkheden voor mij:

- Dinsdag 23-06 tussen 11.00-14.00h
- Woe 24-06 tussen 8.30-11.00
- Do 25-06 en Vrij 26-06 kan ik afspraken schuiven en bijna de hele dag is mogelijk

Het zou heel nuttig zijn als collega's (10)(2e) en dr. (10)(2e) aanwezig kunnen zijn in deze discussie. Wij gaan ook een korte synopsis sturen een van de komende dagen.

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)
Department of Internal Medicine (10)(2e))
Radboud University Medical Center
Geert Grooteplein 8
6525GA Nijmegen, The Netherlands
Tel: (10)(2e)

From: "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Date: Thursday, 18 June 2020 at 15:29
To: "(10)(2e) <(10)(2e) @radboudumc.nl>
Cc: "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Subject: RE: BCG vaccinaties

Geachte heer (10)(2e)

Hartelijk dank voor uw email. Zou u op korte termijn tijd hebben om uw voorstel voor een implementatiestudie met mij en enkele RIVM-collega's te bespreken?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) @radboudumc.nl <(10)(2e) @radboudumc.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:31
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: BCG vaccinaties

Geachte Dhr. (10)(2e),
Het was een genoegen met u te praten tijdens de web conference een paar weken geleden over de BCG vaccinatie.

Sinds onze overleg zijn de twee studies die wij gesproken hebben aangeboden voor publicatie in wetenschappelijke tijdschriften: ze worden nu beordeelt en wij hopen binnenkort daarna gepibliceerd te worden.
Wij zijn nu samen met collega Prof. (10)(2e) (UMCU) bezig voor de vervolg stappen, en wij zien een paar belangrijke mogelijke stappen die gedaan zouden kunnen worden:

- Van dhr. minister Hugo de Jonge hebben wij begrepen tijdens zijn visite in Nijmegen dat Nederland nu beschijkt over een groot aantal BCG doseringen. Totdat een definitieve beslissing over BCG vaccinatie genomen zouden worden, een tussenstap zou kunnen zijn een implementatie studie samen met RIVM/BCG in een deel van de risico populatie (e.g. ouderen in zorginstellingen):
    - dat zou de voordeel geven dat een mogelijke vaccinatie programma goed voorbereid is, maar ook dat de mogelijk beschermende effecten veel sneller gezien zullen worden.
    - Gezien de huidige beloop van de epidemie in Nederland, maar ook in de andere landen waar BCG studies lopen, het wordt niet verwacht dat de resultaten van de huidige prospectieve studies bekend worden voor het eind van het jaar (dus de mensen kunnen niet gevaccineerd worden voor een mogelijke 2e gold in de najaar).
    - Een implementatie studie met een deel van de beschijkbare BCG zou veel kunnen helpen met dit probleem
- Het zou ook een zelfs een sub-studie gedaan kunnen worden met nieuwe manieren om de effecten van BCG te versterken: er zijn nieuwe studies die sugerreren dat BMR vaccine ook gunstige effecten kan hebben. Een sub-studie BCG+BMR om te zien of deze combinatie nog een bettere bescherming heeft zou ook mogelijk zijn.
- Een laatste belangrijk punt om in overweging te nemen:
    - Zelfs als er een nieuwe specifiek COVID-19 vaccine beschijkbaar zal zijn eind van het jaar of eerder, twee belangrijke problemen zullen blijven:
        - niet genoeg vaccin in het begin
        - zelfs als een vaccin goed werkt in jonge mensen, dat betekent niet per se dat dit goed werkt in ouderen: dat ik juist heel goed bekedn voor de meerderheid van de vaccins, onder anderen tegen griep of pneumococcus
    - Het is bekend van epidemiologische studies, en wij hebben dat nu bevestigd in een prospectief trial (zie hierbij), dat BCG de effecten van andere vaccins versterken. Dat kan mogelijk leiden tot een beter respons ook in ouderen met een COVID-19 vaccine, en dat zou ook getest kunnen worden op het moment dat dit beschijkbaar is.

Excuses voor de lange e-mail. Als u denkt dat deze zijn valide punten, wij zijn antuurlijk heel bereid om met u de mogelijkheden te bespreken over eventueele implementatie studies of sub-studies van combinatie vaccins.

Bedankt en vriendelijke groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)

Department of Internal Medicine (10)(2e)
Radboud University Medical Center
Geert Grooteplein 8
6525GA Nijmegen, The Netherlands
Tel: (10)(2e)

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht en de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Heeft u deze e-mail onbedoeld ontvangen? Dan verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaar maken, kopiëren en verspreiden van deze e-mail of informatie uit deze e-mail is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de afzender. Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The content of this message is intended solely for the addressee. No rights can be derived from this message or its attachments. If you are not the intended recipient, we kindly request you to delete the message and inform the sender. It is strictly prohibited to disclose, copy or distribute this email or the information inside it, without a written consent from the sender. Radboud university medical center is registered with the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 41055629.

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht en de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Heeft u deze e-mail onbedoeld ontvangen? Dan verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaar maken, kopiëren en verspreiden van deze e-mail of informatie uit deze e-mail is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de afzender. Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The content of this message is intended solely for the addressee. No rights can be derived from this message or its attachments. If you are not the intended recipient, we kindly request you to delete the message and inform the sender. It is strictly prohibited to disclose, copy or distribute this email or the information inside it, without a written consent from the sender. Radboud university medical center is registered with the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 41055629.

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht en de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Heeft u deze e-mail onbedoeld ontvangen? Dan verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaar maken, kopiëren en verspreiden van deze e-mail of informatie uit deze e-mail is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de afzender. Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The content of this message is intended solely for the addressee. No rights can be derived from this message or its attachments. If you are not the intended recipient, we kindly request you to delete the message and inform the sender. It is strictly prohibited to disclose, copy or distribute this email or the information inside it, without a written consent from the sender. Radboud university medical center is registered with the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 41055629.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht en de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Heeft u deze e-mail onbedoeld ontvangen? Dan verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaar maken, kopiëren en verspreiden van deze e-mail of informatie uit deze e-mail is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de afzender. Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The content of this message is intended solely for the addressee. No rights can be derived from this message or its attachments. If you are not the intended recipient, we kindly request you to delete the message and inform the sender. It is strictly prohibited to disclose, copy or distribute this email or the information inside it, without a written consent from the sender. Radboud university medical center is registered with the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 41055629.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) [(10)(2e) @igj.nl]
Cc: (10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/3/2020 12:38:35 PM
Subject: RE: Covid - RIVM - BCG vaccins in klinische studies
Received: Fri 7/3/2020 12:38:36 PM

Beste (10)(2e) collegae,

RIVM heeft gisteren gemeld aan Bilthoven Biologicals dat de onderhandelingen over aankoop van het BCG-vaccin uit India worden gestopt.
Begin mei, bij besluit over de aankoop, zijn de regels omtrent Europese aanbesteding gepasseerd in het kader van 'dwingende spoed'. Inmiddels hebben de contractonderhandelingen dermate lang geduurd, dat dit beginsel niet meer houdbaar en verdedigbaar is.

Voor dit moment zullen wij dus geen uitbreiding van onze Fabrikantenvergunning aanvragen voor import van een IMP.
Ik hoop jullie hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Dank voor het meedenken hoe de import van dit vaccin binnen de juiste kaders had moeten plaatsvinden.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e) | M (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | www.rivm.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 10:47:00 AM
Subject: RE: content en Q&A over veilig vaccineren
Received: Mon 6/8/2020 10:47:00 AM

Ja, goed om de vraag dan nog neer te leggen.
Denk dat het goed is om te benadrukken dat we ons kunnen voorstellen dat dit er nu moeilijk in te passen met alle urgente zaken.
Maar dat dan wel de vraag is hoe we de voortgang borgen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (10)(2e) Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) 211 980 57 | Kamer (10)(2e)
aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres; Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

---

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 8 juni 2020 12:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: content en Q&A over veilig vaccineren

Ha,

Helemaal goed.
Dan loop ik hem daar nog even op na.

Had van (10)(2e) ook nog een redactieslag terug; de zaken waar ik over twijfelde heb ik dus, op1 vraag na...met (10)(2e) doorgenomen.
Ben ik nu ook nog ah verwerken.

(10)(2e) van het corona com team heeft toch nog niet gereageerd; heb haar t weekend gemaild en vanochtend app; ze zegt dat er steeds urgentere zaken tussen komen.

Zal ik dit straks in het overleg inbrengen?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: content en Q&A over veilig vaccineren

Hoi (10)(2e)

Net even besproken met (10)(2e)
Waar het gaat om maatregelen gaat het inderdaad om maatregelen om het verspreiden van het virus te voorkomen. Dus coronamaatregelen.
Zo staat het ook op rijksoverheid.nl.
(10)(2e) zorgt dat dit nog meegenomen wordt in de flyer. Ik denk niet dat het vaak in de Q&A staat. Maar wel goed om daar dus ook nog even aan te passen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (10)(2e) Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: (10)(2e) | M: (10)(2e) 211 980 57 | Kamer (10)(2e)
aanwezig: (10)(2e)
Bezoekadres; Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

---

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 5 juni 2020 21:10

To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: content en Q&A over veilig vaccineren

Hi (10)(2e)

In de Q&A staat/stond bij de vraag over veilig vaccineren:
"De huisartsen zullen maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat u bij het vaccineren geen risico loopt om COVID-19 te krijgen."
Zo staat het ook in de Q&A's

(10)(2e) telt voor:
De huisarts zorgt ervoor dat er bij het vaccineren rekening wordt gehouden met de geldende coronamaatregelen.

- Nu hebben we het eigenlijk nergens over corona: wil je dit dan wijzigen in COVID-19 maatregelen?
- Als je de zin van (10)(2e) wil overnemen dan moeten we deze ook overal in de Q&A's aanpassen.

Laat maar weten.

PS; ik weet niet wat de def tekst in de flyer staat; de versie die ik nu heb kunnen bekijken bevat erg veel correcties. Het viel mij trouwens op dat in de flyer overal wordt gesproken over corona en nergens over COVID-19.
Willen we dit?

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 9:00:29 AM
Subject: FW: Covid - RIVM - BCG vaccins in klinische studies
Received: Wed 6/24/2020 9:00:30 AM

Ter info

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 19:20
To: (10)(2e)' <(10)(2e)@igj.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Covid - RIVM - BCG vaccins in klinische studies

Beste (10)(2e)

Dank voor deze bevestiging. We zullen jullie adviezen opvolgen om alles zo goed mogelijk geregeld te hebben. Wanneer er relevante ontwikkelingen zijn op dit dossier zal ik jullie op de hoogte houden via de Dienstpostbus. Kleine correctie voor de correcte administratie: in maart hebben we 20.000 doses (=200 verpakkingen) BCG vaccin ingekocht van AJ Vaccines. De 500.000 extra doses (5000 verpakkingen) zijn in mei ingekocht op verzoek van VWS.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e) | M (10)(2e) | E (10)(2e)@rivm.nl | www.rivm.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Please consider the environment before printing this e-mail

From: (10)(2e)) <(10)(2e)@igj.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 18:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@igj.nl>
Subject: Covid - RIVM - BCG vaccins in klinische studies

Beste (10)(2e)

Naar aanleiding van mailwisselingen die je met IGJ hebt gehad over levering door het RIVM van BCG vaccin in het kader van klinische studies en het telefonische gesprek dat ik hierover gisteren met je heb gevoerd het volgende.

Uit ons gesprek gisteren werd duidelijk dat de vraag gaat over twee verschillende scenario's, waarbij de eerste de hoogste prioriteit heeft.

1. Het RIVM heeft in maart 2020 (in het kader van Covid-19) 500.000 verpakkingen BCG vaccin ingekocht van AJ Vaccins uit Denemarken. Die liggen nog op voorraad en zijn verpakt in internationale verpakking, maar het product is identiek aan in NL geregistreerd product. Dit is door RIVM ingekocht onder het ontheffingsbesluit.

   De vraag is nu of het RIVM die zou kunnen leveren voor gebruik in een klinische studie.
   Dat besluit is een ontheffing van het verbod om zonder handelsvergunning bepaalde geneesmiddelen in voorraad te hebben, te verkopen, af te leveren, ter hand te stellen, in te voeren of anderszins binnen of buiten het Nederlands grondgebied te brengen. Dus daarmee kunnen jullie dit BCG vaccin dus verkopen aan de bij het klinisch onderzoek

betrokken instelling(en). Daarbij moet het wel omgepakt worden tot een geneesmiddel voor onderzoek, conform de vereisten mbt GMP wet- en regelgeving. Dat ompakken zou uitgevoerd moeten worden door een houder van een daartoe reikende fabrikantenvergunning.
Intussen heb je mij laten weten, dat de studie volledig conform GCP uitgevoerd zal gaan worden en dat afgeleverd zou worden aan het Radboud, dat beschikt over een fabrikantenvergunning. Ik heb dit gecontroleerd: de Stichting Katholieke Universiteit te Nijmegen heeft inderdaad een fabrikantenvergunning voor IMP's. Of alle activiteiten daarop aangegeven zijn voor deze specifieke situatie, kan ik niet volledig beoordelen. Het is uiteraard aan het Radboud om dit zelf goed te beoordelen. En behalve dat de studie volledig onder GCP uitgevoerd zal gaan worden, moet de trial medicatie uiteraard volledig onder GMP gemaakt worden, met alle verantwoordelijkheden die daar bij horen. Ik raad jullie aan om dat duidelijk vast te leggen (wie heeft welke verantwoordelijkheden in dit traject).

2. Eventueel zou RIVM ook vaccin van SSI uit India willen inkopen, dus importeren om ook dat voor onderzoek in te zetten. Ook hiervoor geldt naar mijn mening dat het ontheffingsbesluit toestaat om dit te importeren en in te zetten voor gebruik in een klinische studie. Wellicht is het zinvol, als dat niet al gedaan is, om VWS te vragen of dit inderdaad juist is. Zij hebben immers het besluit opgesteld. Desalniettemin zou het mijn inziens goed zijn als jullie bij dit scenario toch ook een uitbreiding van jullie fabrikantenvergunning zouden aanvragen (import van IMP), dan is het volledig gedekt vanuit het oogpunt van jullie fabrikantenvergunning. Ook daarbij geldt wat ik bij scenario 1 heb aangeven: alles moet goed geregeld zijn conform GCP en GMP en leg vast welke verantwoordelijkheden jullie daarbij hebben en het Radboud (of een andere instelling/vergunninghouder).

Ik hoop dat ik je hiermee voldoende antwoord heb kunnen geven op de vragen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Afdeling Farmaceutische Producten
(10)(2e)
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @igj.nl
www.igj.nl
Twitter @IGJnl | LinkedIn IGJ

Bekijk het verhaal van IGJ: **Gezond vertrouwen**

(10)(2e)

05-06-2020

Aan RIVM
Centrum Gezondheidsbescherming - per email

Geachte mevrouw, meneer,

Voor certificatie van onze C3-70 handgel willen we het product laten testen volgens NEN-EN 14885 in een daarvoor geaccrediteerd laboratorium.

Het betreft de fase 2-1 en 2-2 onderzoeken. Daarnaast hebben we voor exportdoeleinden een Certificate of Analysis nodig.

De handgel is gebaseerd op KNMP formulering, zie bijlage, met toevoeging van twee niet-actieve ingrediënten, zie ook www.isanitize.eu.

Wilt u zo vriendelijk zijn om contact met mij op te nemen over de eventuele vervolgstappen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
iSanitize BV (io)
kantoor Huizen
v.d. Duyn van Maasdamlaan 11
1272 EL Huizen

Mobiel: +31 (10)(2e)

To: [(10)(2e) | (10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 11:46:14 AM
Subject: FW: Flyer in kader van covid maatregelen
Received: Mon 6/8/2020 11:46:14 AM
flyer prik word voor opmaak - opm(10)(2e).docx
012138 Griep-pneumo-corona flyer v1.pdf

Ha (10)(2e)

Ter info. Mocht jij nog opmerkingen hebben, mail je die dan naar mij en (10)(2e)?

Dank.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
M: (10)(2e) T: (10)(2e) | E: (10)(2e)@rivm.nl | Kamer (10)(2e) |
Op (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 8 juni 2020 13:46
To: (10)(2e) <(10)(2e)@snpg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@snpg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nhg.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@nhg.org>; (10)(2e)@lhv.nl' <(10)(2e)@lhv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nhg.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@nvda.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Flyer in kader van covid maatregelen

Beste allen,

Zoals we al met elkaar besproken hebben, zijn we bezig met een flyer die huisartsen kunnen toevoegen aan de uitnodiging om de genodigden te laten weten dat er met COVID rekening wordt gehouden tijdens de vaccinatiespreekuren. Hiervoor maken we gebruik van de RIVM-layout voor A5-flyers.

We zijn uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Boodschap is dat we rekening houden met coronamaatregelen en dat men 'gerust' de vaccinatie kan komen halen.
- Flyer wordt met uitnodiging voor griepprik meegestuurd.
- Er komt geen aparte flyer voor de pneumo.
- Pneumo wordt niet genoemd in flyer, omdat de flyer voor iedereen bestemd is en het tot veel vragen zal leiden als we pneumo noemen in de flyer
- We proberen zo veel mogelijk hoogover te communiceren omdat geen detailinformatie te geven die mogelijk in het najaar achterhaald kan zijn
- We verwijzen naar website voor meeste actuele informatie
- We geven op website aanvullende informatie over soorten maatregelen en wanneer men niet moet komen op spreekuur

In de bijlage vinden jullie een voorstel voor deze flyer, in opgemaakte versie en in Word. Graag horen we of jullie nog opmerkingen/aanvullingen hebben. Deze kunnen plaatsen in de Word-variant.

Helaas zit ik met een erg krappe deadline, die laat bekend werd. Daarom wil ik jullie vragen uiterlijk **woensdag as 10.00 uur** jullie opmerkingen door te geven.

Alvast veel dank voor jullie meedenken!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
M: (10)(2e) T: (10)(2e) | E: (10)(2e) @rivm.nl | Kamer (10)(2e)
Op (10)(2e)

To: (10)(2e) 2e) [(10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 9:25:23 PM
Subject: FW: Vrijstelling quaraintaine Bonaire
Received: Tue 6/9/2020 9:25:23 PM
Brief. vrijstelling quarantaine Bonaire.docx
ATT00001.htm

Tijdelijk kan het. Wordt weer ingewikkeld als Aruba luchtruim voor de VS open doet.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Epidemiologische situatie COVID-19 op de CAS- en BES-eilanden, week 25

Samengesteld door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu - RIVM
18 juni 2020, 19:00 uur AST

Uitleg over Surveillance van COVID-19 patiënten op de CAS- en BES-eilanden

In een samenwerking tussen artsen, laboratoria en de Gemeentelijke of Gemeenschappelijke Gezondheidsdiensten (GGD'en) wordt informatie verzameld over personen (patiënten) met een positieve COVID-19 testuitslag. Deze informatie is door de CAS- en BES-eilanden aangeleverd aan het RIVM en opgeslagen in het COVID-19 casusregister Dutch Caribbean (datum: 18 juni 2020).

Disclaimer

Dit wekelijkse rapport is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld maar kan desondanks fouten bevatten. Reacties op dit overzicht zijn welkom. Het rapport wordt gegenereerd op basis van line lists die dagelijks door de GGD'en op de BES- en CAS- eilanden worden doorgestuurd en opgenomen in het IHR COVID-19 casusregister Dutch Carribean. Soms worden meldingen van test(uitslag)en of nieuwe patiënten aan RIVM een dag of enkele dagen later gedaan dan die werkelijk plaats vonden of bevestigd werden.

Contactpersonen:

RIVM-LCI:
(10)(2e) (e-mail: (10)(2e) @rivm.nl)
(10)(2e) (e-mail: (10)(2e) @rivm.nl)

RIVM-EPI:
(10)(2e) (e-mail: (10)(2e) @rivm.nl)
(10)(2e) 2e) (e-mail: (10)(2e) @rivm.nl)

Tabel 1: Aantal inwoners en oppervlakte van de CAS- en BES-eilanden[1]

Naam	Hoofdstad	Inwoners	Oppervlakte	Status
Aruba	Oranjestad	112.190 (2019)	180 km2	Land binnen het Koninkrijk der Nederlanden
Bonaire	Kralendijk	20.104 (2019)	288 km2	Nederlandse gemeente
Curaçao	Willemstad	158.665 (2019)	444 km2	Land binnen het Koninkrijk der Nederlanden
Sint Maarten	Philipsburg	41.109 (2017)	34 km2	Land binnen het Koninkrijk der Nederlanden
Sint Eustatius	Oranjestad	3.138 (2019)	21 km2	Nederlandse gemeente
Saba	The Bottom	1.915 (2019)	13 km2	Nederlandse gemeente

[1] Tevens zijn er op de eilanden relevante populaties van ongedocumenteerde personen. Voor Aruba, Curaçao en Sint Maarten zijn dit naar schatting tussen de 10.000 en 20.000 personen. Deze gegevens zijn relevant omdat deze groepen minder goed bereikt worden door de GGD'en en vaak minder toegang hebben tot de curatieve zorg.

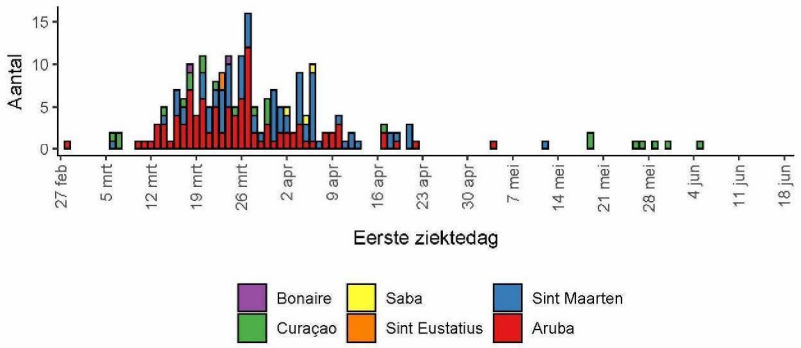
Samenvatting aantal gemelde COVID-19 patiënten op de CAS- en BES-eilanden

Sinds de vorige rapportage (12 juni 2020) is er alleen op Curaçao 1 nieuwe persoon gemeld die positief getest is op COVID-19. Net als de andere 7 patiënten die sinds mei positief getest zijn op Curaçao, was deze persoon in de 14 dagen voor aanvang van ziekte in het buitenland geweest. Deze patiënten bezochten de Verenigde Staten, Dominicaanse Republiek, Nederland en Colombia.

In totaal zijn er tot en met 18 juni 2020 op de CAS- en BES-eilanden 208 COVID-19 patiënten bevestigd, waarvan 101 op Aruba, 2 op Bonaire, 23 op Curaçao, 3 op Saba, 2 op Sint Eustatius, en 77 op Sint Maarten (Figuur 1, Tabel 2).

Er zijn in totaal 40 personen opgenomen geweest in het ziekenhuis, waarvan 26 inmiddels zijn ontslagen en 14 zijn overleden. Op dit moment zijn er geen patiënten met COVID-19 meer opgenomen in het ziekenhuis.

Figuur 1. Aantal gemelde COVID-19 patiënten op BES- en CAS-eilanden, naar eerste ziektedag. Van 24 patiënten is de datum van de testuitslag opgenomen als de eerste ziektedag.



Tabel 2: Eerste patiënt (eerste ziektedag), aantal bevestigde COVID-19 patiënten, aantal ziekenhuisopnames (incl. ICU), aantal opnames op de ICU, aantal herstelde patiënten, en aantal overleden personen, BES- en CAS-eilanden

BES/CAS-eilanden	Eerste patiënt (eerste ziektedag)	Aantal	Ziekenhuisopname	ICU	Hersteld	Overleden
Totaal gemeld		208	40	21	186	19
Aruba	2020-02-28	101	13	4	98	3
Bonaire	2020-03-18	2	0	0	2	0
Curaçao	2020-03-06	23	4	2	19	1
Saba	2020-04-02	3	1	0	3	0
Sint Eustatius	2020-03-23	2	0	0	2	0
Sint Maarten	2020-03-06	77	22	15	62	15

Tabel 3: Huidige status[1] van de ziekenhuisopnames van COVID-19 patiënten, BES- en CAS-eilanden

		Nog opgenomen				
BES/CAS-eilanden	Totale opnames	Totaal	General ward	ICU	Ontslagen	Overleden
Aruba	13	0	0	0	11	2
Bonaire	0	0	0	0	0	0
Curaçao	4	0	0	0	3	1
Saba	1	0	0	0	1	0
Sint Eustatius	0	0	0	0	0	0
Sint Maarten	22	0	0	0	11	11

[1] Het is niet aan het RIVM gemeld als patiënten van de IC naar een andere afdeling binnen het ziekenhuis zijn verplaatst.

Tabel 4: Aantal verrichtte SARS-CoV 2-testen, aantal testuitslagen en procent positief[1], BES- en CAS-eilanden

BES-/CAS-eilanden	Aantal	Positief	Negatief	Uitslag in afwachting	% positief
Aruba	2245	101	2144	0	4.5
Bonaire	360	2	358	0	0.6
Curaçao	1251	23	1228	0	1.8
Saba	125	3	107	0	2.4
Sint Eustatius	22	2	19	0	9.1
Sint Maarten	477	77	399	0	16.1

[1] Gebaseerd op het aantal testen waarvoor uitslagen (positief en negatief) zijn beschikbaar.

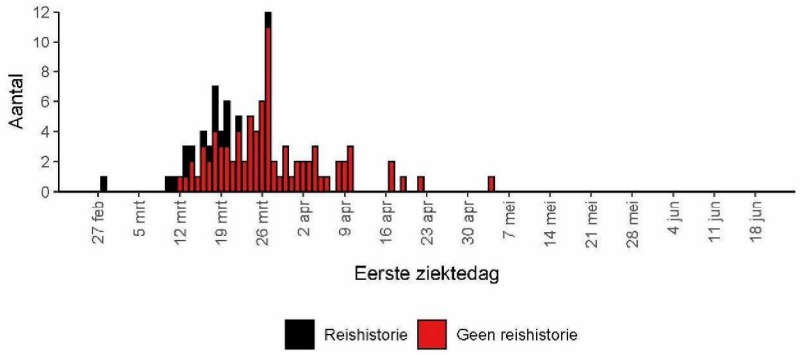
Tabel 5: Aantal personen in (zelf-)quarantaine[1], BES- en CAS-eilanden.

BES-/CAS-eilanden	Quarantaine
Aruba	181
Bonaire	87
Curaçao	166
Saba	26
Sint Eustatius	14
Sint Maarten	47

[1] Quarantaine betreft met name teruggekeerde inwoners na sluiten van de grenzen.

Aruba

Figuur A1. Aantal gemelde COVID-19 patiënten, naar eerste ziektedag en reishistorie (gedurende de afgelopen 14 dagen), Aruba. Van 12 patiënten is de datum van de testuitslag opgenomen als de eerste ziektedag.



Tabel A1. Aantal COVID-19 patiënten per gezondheidsstatus (ziekenhuisopname, ic-opname, hersteld, overleden patiënten), Aruba

Gezondheidsstatus	Aantal	%
Totaal gemeld	101	
Ziekenhuisopname	13	12.9
ICU	4	4.0
Overleden	3	3.0

Tabel A2. Leeftijdsverdeling van gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Aruba

Leeftijdsgroep	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	101		13		3	
0-4	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
5-14	7	(6.9)	0	(0.0)	0	(0.0)
15-24	7	(6.9)	0	(0.0)	0	(0.0)
25-34	21	(20.8)	0	(0.0)	0	(0.0)
35-44	20	(19.8)	1	(7.7)	1	(33.3)
45-54	21	(20.8)	6	(46.2)	0	(0.0)
55-64	15	(14.9)	3	(23.1)	1	(33.3)
65-74	8	(7.9)	2	(15.4)	0	(0.0)
75-84	2	(2.0)	1	(7.7)	1	(33.3)
85+	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
Niet vermeld	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel A3a. Aantal gemelde COVID-19 patiënten met onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap, Aruba

Comorbiditeit	Aantal	%
Totaal gemeld	101	
Ja	36	35.6
Nee	65	64.4

Tabel A3b. Gerapporteerde onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap van bij de gemelde COVID-19 patiënten, Aruba. Per patiënt kunnen meerdere onderliggende aandoeningen gerapporteerd zijn.

Comorbiditeit	Aantal	%
Zwangerschap	1	2.8
Cardio-vasculaire aandoeningen en hypertensie	15	41.7
Diabetes	8	22.2
Leveraandoening	0	0.0
Chronic neurologic disease, including HIV	1	2.8
Immuundeficiëntie	4	11.1
Nieraandoening	1	2.8
Chronische longaandoeningen	7	19.4
Maligniteit	1	2.8
Obesitas	0	0.0
Post-partum	0	0.0
Overige aandoening(en)	12	33.3

Tabel A4. Man-vrouwverdeling van de gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Aruba.

Geslacht	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	101		13		3	
Man	52	(51.5)	5	(38.5)	2	(66.7)
Vrouw	49	(48.5)	8	(61.5)	1	(33.3)

Tabel A5. Gemelde COVID-19 patiënten per locatie van besmetting, Aruba

Locatie van besmetting	Aantal	%
Totaal gemeld	101	
Case contact, met bekende reishistorie	2	2.0
Case contact, zonder bekende reishistorie	64	63.4
Importinfectie	15	14.9
Niet bekend	20	19.8

Tabel A6. Gemelde COVID-19 patiënten die in de 14 dagen voor aanvang ziekte in het buitenland zijn geweest, aantal patiënten per bezocht land, Aruba

Land	Aantal	%
patiënten met reishistorie	17	
Verenigde Staten	11	64.7
Nederland	2	11.8
Bonaire	1	5.9
Colombia	1	5.9
Cuba	1	5.9
Egypte	1	5.9
Guyana	1	5.9
Panama	1	5.9
Niet vermeld	1	5.9

Tabel A7. Nationaliteit van gemelde COVID-19 patiënten, Aruba.

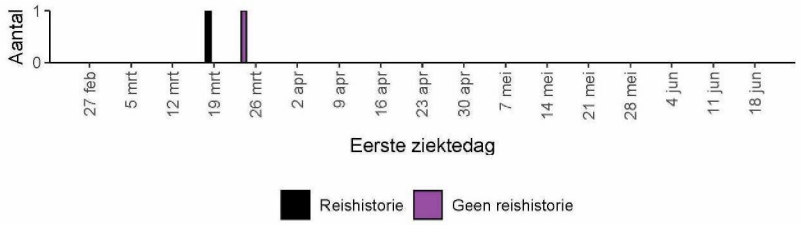
Nationaliteit	Aantal	%
Arubaans	96	95.0
Niet vermeld	3	3.0
Amerikaans	2	2.0

Tabel A8. Gemelde COVID-19 patiënten werkzaam in de gezondheidszorg, hotel/horeca en andere sector of onbekend, Aruba.

Beroep	Aantal	%
Totaal gemeld	101	
Gezondheidsmedewerker	10	9.9
Hotel/horeca	23	22.8
Anders/onbekend	68	67.3

Bonaire

Figuur B1. Aantal gemelde COVID-19 patiënten, naar eerste ziektedag en reishistorie (gedurende de afgelopen 14 dagen), Bonaire.



Tabel B1. Aantal COVID-19 patiënten per gezondheidsstatus (ziekenhuisopname, ic-opname, hersteld, overleden patiënten), Bonaire

Gezondheidsstatus	Aantal	%
Totaal gemeld	2	
Ziekenhuisopname	0	0.0
ICU	0	0.0
Overleden	0	0.0

Tabel B2. Leeftijdsverdeling van gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Bonaire

Leeftijdsgroep	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	2		0	(0.0)	0	(0.0)
0-4	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
5-14	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
15-24	1	(50.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
25-34	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
35-44	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
45-54	1	(50.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
55-64	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
65-74	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
75-84	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
85+	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
Niet vermeld	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel B3. Aantal gemelde COVID-19 patiënten met onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap, Bonaire

Comorbiditeit	Aantal	%
Totaal gemeld	2	
Nee	2	

Tabel B4. Man-vrouwverdeling van de gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Bonaire.

Geslacht	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	2		0	(0.0)	0	(0.0)
Man	1	(50.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
Vrouw	1	(50.0)	0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel B5. Gemelde COVID-19 patiënten per locatie van besmetting, Bonaire

Locatie van besmetting	Aantal	%
Totaal gemeld	2	
Case contact, zonder bekende reishistorie	1	50.0
Importinfectie	1	50.0

Tabel B6. Gemelde COVID-19 patiënten die in de 14 dagen voor aanvang ziekte in het buitenland zijn geweest, aantal patiënten per bezocht land, Bonaire

Land	Aantal	%
patiënten met reishistorie	1	
Aruba	1	

Tabel B7. Nationaliteit van gemelde COVID-19 patiënten, Bonaire.

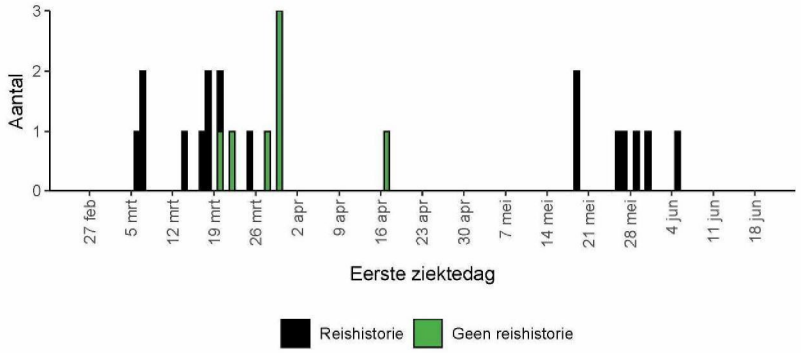
Nationaliteit	Aantal	%
Nederlands	2	

Tabel B8. Gemelde COVID-19 patiënten werkzaam in de gezondheidszorg, hotel/horeca en andere sector of onbekend, Bonaire.

Beroep	Aantal	%
Totaal gemeld	2	
Anders/onbekend	2	

Curaçao

Figuur C1. Aantal gemelde COVID-19 patiënten, naar eerste ziektedag en reishistorie (gedurende de afgelopen 14 dagen), Curaçao.



Tabel C1. Aantal COVID-19 patiënten per gezondheidsstatus (ziekenhuisopname, ic-opname, hersteld, overleden patiënten), Curaçao

Gezondheidsstatus	Aantal	%
Totaal gemeld	23	
Ziekenhuisopname	4	17.4
ICU	2	8.7
Overleden	1	4.3

Tabel C2. Leeftijdsverdeling van gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Curaçao

Leeftijdsgroep	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	23		4		1	
0-4	1	(4.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
5-14	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
15-24	4	(17.4)	0	(0.0)	0	(0.0)
25-34	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
35-44	1	(4.3)	1	(25.0)	0	(0.0)
45-54	11	(47.8)	1	(25.0)	0	(0.0)
55-64	4	(17.4)	1	(25.0)	0	(0.0)
65-74	2	(8.7)	1	(25.0)	1	
75-84	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
85+	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
Niet vermeld	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel C3a. Aantal gemelde COVID-19 patiënten met onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap, Curaçao

Comorbiditeit	Aantal	%
Totaal gemeld	23	
Ja	8	34.8
Nee	15	65.2

Tabel C3b. Gerapporteerde onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap van bij de gemelde COVID-19 patiënten, Curaçao. Per patiënt kunnen meerdere onderliggende aandoeningen gerapporteerd zijn.

Comorbiditeit	Aantal	%
Zwangerschap	0	0.0
Cardio-vasculaire aandoeningen en hypertensie	4	50.0
Diabetes	3	37.5
Leveraandoening	0	0.0
Chronic neurologic disease, including HIV	0	0.0
Immuundeficiëntie	0	0.0
Nieraandoening	0	0.0
Chronische longaandoeningen	0	0.0
Maligniteit	0	0.0
Obesitas	0	0.0
Post-partum	0	0.0
Overige aandoening(en)	3	37.5

Tabel C4. Man-vrouwverdeling van de gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Curaçao.

Geslacht	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	23		4		1	
Man	8	(34.8)	3	(75.0)	1	
Vrouw	15	(65.2)	1	(25.0)	0	(0.0)

Tabel C5. Gemelde COVID-19 patiënten per locatie van besmetting, Curaçao

Locatie van besmetting	Aantal	%
Totaal gemeld	23	
Case contact, met bekende reishistorie	4	17.4
Case contact, zonder bekende reishistorie	3	13.0
Importinfectie	12	52.2
Niet bekend	4	17.4

Tabel C6. Gemelde COVID-19 patiënten die in de 14 dagen voor aanvang ziekte in het buitenland zijn geweest, aantal patiënten per bezocht land, Curaçao

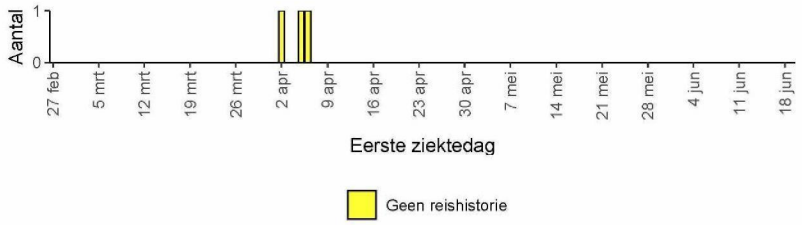
Land	Aantal	%
patiënten met reishistorie	16	
Nederland	7	43.8
Verenigde Staten	5	31.2
Dominicaanse Republiek	3	18.8
Colombia	2	12.5
Oostenrijk	1	6.2

Tabel C7. Nationaliteit van gemelde COVID-19 patiënten, Curaçao.

Nationaliteit	Aantal	%
Nederlands	17	73.9
Dominicaanse Rep	3	13.0
Colombiaans	2	8.7
Venezolaans	1	4.3

Saba

Figuur S1. Aantal gemelde COVID-19 patiënten, naar eerste ziektedag en reishistorie (gedurende de afgelopen 14 dagen), Saba.



Tabel S1. Aantal COVID-19 patiënten per gezondheidsstatus (ziekenhuisopname, ic-opname, hersteld, overleden patiënten), Saba

Gezondheidsstatus	Aantal	%
Totaal gemeld	3	
Ziekenhuisopname	1	33.3
ICU	0	0.0
Overleden	0	0.0

Tabel S2. Leeftijdsverdeling van gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Saba

Leeftijdsgroep	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	3		1		0	(0.0)
0-4	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
5-14	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
15-24	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
25-34	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
35-44	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
45-54	1	(33.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
55-64	2	(66.7)	1		0	(0.0)
65-74	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
75-84	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
85+	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
Niet vermeld	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel S3. Aantal gemelde COVID-19 patiënten met onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap, Saba

Comorbiditeit	Aantal	%
Totaal gemeld	3	
Nee	3	

Tabel S4. Man-vrouwverdeling van de gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Saba.

Geslacht	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	3		1		0	(0.0)
Man	3		1		0	(0.0)
Vrouw	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel S5. Gemelde COVID-19 patiënten per locatie van besmetting, Saba

Locatie van besmetting	Aantal	%
Totaal gemeld	3	
Case contact, zonder bekende reishistorie	2	66.7
Niet bekend	1	33.3

Tabel S6. Gemelde COVID-19 patiënten die in de 14 dagen voor aanvang ziekte in het buitenland zijn geweest, aantal patiënten per bezocht land, Saba

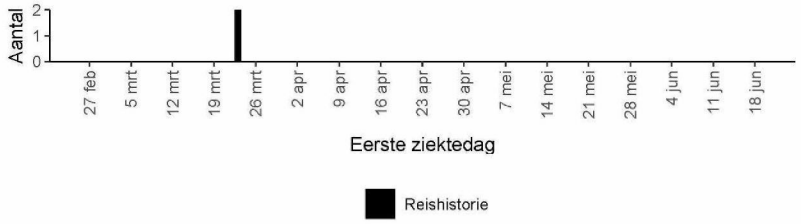
Land	Aantal	%
patiënten met reishistorie	0	0.0

Tabel S7. Nationaliteit van gemelde COVID-19 patiënten, Saba.

Nationaliteit	Aantal	%
St Lucian	2	66.7
Haïtiaans	1	33.3

Sint Eustatius

Figuur E1. Aantal gemelde COVID-19 patiënten, naar eerste ziektedag en reishistorie (gedurende de afgelopen 14 dagen), Sint Eustatius.



Tabel E1. Aantal COVID-19 patiënten per gezondheidsstatus (ziekenhuisopname, ic-opname, hersteld, overleden patiënten), Sint Eustatius

Gezondheidsstatus	Aantal	%
Totaal gemeld	2	
Ziekenhuisopname	0	0.0
ICU	0	0.0
Overleden	0	0.0

Tabel E2. Leeftijdsverdeling van gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Sint Eustatius

Leeftijdsgroep	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	2		0	(0.0)	0	(0.0)
0-4	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
5-14	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
15-24	2		0	(0.0)	0	(0.0)
25-34	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
35-44	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
45-54	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
55-64	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
65-74	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
75-84	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
85+	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
Niet vermeld	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel E3. Aantal gemelde COVID-19 patiënten met onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap, Sint Eustatius

Comorbiditeit	Aantal	%
Totaal gemeld	2	
Nee	2	

Tabel E4. Man-vrouwverdeling van de gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Sint Eustatius.

Geslacht	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	2		0	(0.0)	0	(0.0)
Man	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
Vrouw	2		0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel E5. Gemelde COVID-19 patiënten per locatie van besmetting, Sint Eustatius

Locatie van besmetting	Aantal	%
Totaal gemeld	2	
Importinfectie	2	

Tabel E6. Gemelde COVID-19 patiënten die in de 14 dagen voor aanvang ziekte in het buitenland zijn geweest, aantal patiënten per bezocht land, Sint Eustatius

Land	Aantal	%
patiënten met reishistorie	2	
Nederland	2	
Sint Maarten	2	

Tabel E7. Nationaliteit van gemelde COVID-19 patiënten, Sint Eustatius.

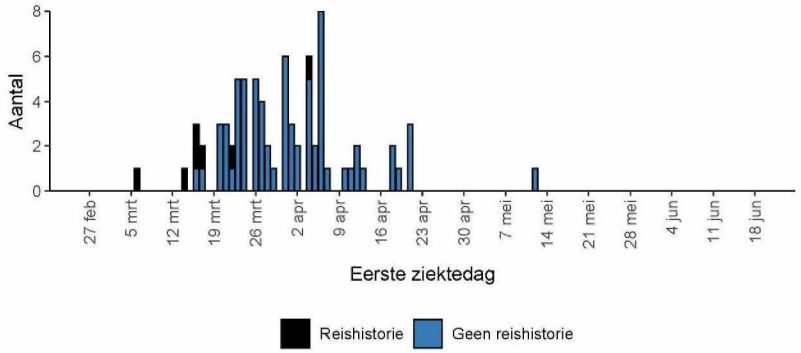
Nationaliteit	Aantal	%
Nederlands	2	

Tabel E8. Gemelde COVID-19 patiënten werkzaam in de gezondheidszorg, hotel/horeca en andere sector of onbekend, Sint Eustatius.

Beroep	Aantal	%
Totaal gemeld	2	
Anders/onbekend	2	

Sint Maarten

Figuur M1. Aantal gemelde COVID-19 patiënten, naar eerste ziektedag en reishistorie (gedurende de afgelopen 14 dagen), Sint Maarten. Van 11 patiënten is de datum van de testuitslag opgenomen als de eerste ziektedag.



Tabel M1. Aantal COVID-19 patiënten per gezondheidsstatus (ziekenhuisopname, ic-opname, hersteld, overleden patiënten), Sint Maarten

Gezondheidsstatus	Aantal	%
Totaal gemeld	77	
Ziekenhuisopname	22	28.6
ICU	15	19.5
Overleden	15	19.5

Tabel M2. Leeftijdsverdeling van gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Sint Maarten

Leeftijdsgroep	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	77		22		15	
0-4	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
5-14	1	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
15-24	3	(3.9)	0	(0.0)	0	(0.0)
25-34	11	(14.3)	1	(4.5)	0	(0.0)
35-44	11	(14.3)	1	(4.5)	0	(0.0)
45-54	20	(26.0)	4	(18.2)	1	(6.7)
55-64	22	(28.6)	8	(36.4)	6	(40.0)
65-74	5	(6.5)	5	(22.7)	5	(33.3)
75-84	4	(5.2)	3	(13.6)	3	(20.0)
85+	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
Niet vermeld	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)

Tabel M3a. Aantal gemelde COVID-19 patiënten met onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap, Sint Maarten

Comorbiditeit	Aantal	%
Totaal gemeld	77	
Ja	27	35.1
Nee	36	46.8
Niet vermeld	14	18.2

Tabel M3b. Gerapporteerde onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap van bij de gemelde COVID-19 patiënten, Sint Maarten. Per patiënt kunnen meerdere onderliggende aandoeningen gerapporteerd zijn.

Comorbiditeit	Aantal	%
Zwangerschap	0	0.0
Cardio-vasculaire aandoeningen en hypertensie	16	59.3
Diabetes	14	51.9
Leveraandoening	0	0.0
Chronic neurologic disease, including HIV	0	0.0
Immuundeficiëntie	0	0.0
Nieraandoening	0	0.0
Chronische longaandoeningen	2	7.4
Maligniteit	1	3.7
Obesitas	2	7.4
Post-partum	0	0.0
Overige aandoening(en)	1	3.7

Tabel M4. Man-vrouwverdeling van de gemelde COVID-19 patiënten, van in het ziekenhuis opgenomen patiënten en van overleden patiënten, Sint Maarten.

Geslacht	Totaal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Totaal gemeld	77		22		15	
Man	55	(71.4)	17	(77.3)	12	(80.0)
Vrouw	22	(28.6)	5	(22.7)	3	(20.0)

Tabel M5. Gemelde COVID-19 patiënten per locatie van besmetting, Sint Maarten

Locatie van besmetting	Aantal	%
Totaal gemeld	77	
Case contact, met bekende reishistorie	1	1.3
Case contact, zonder bekende reishistorie	22	28.6
Importinfectie	6	7.8
Niet bekend	48	62.3

Tabel M6. Gemelde COVID-19 patiënten die in de 14 dagen voor aanvang ziekte in het buitenland zijn geweest, aantal patiënten per bezocht land, Sint Maarten

Land	Aantal	%
patiënten met reishistorie	7	
Dominicaanse Republiek	4	57.1
Verenigde Staten	3	42.9
Verenigd Koninkrijk	2	28.6
Colombia	1	14.3
India	1	14.3
Nederland	1	14.3

Tabel M7. Nationaliteit van gemelde COVID-19 patiënten, Sint Maarten.

Nationaliteit	Aantal	%	Ziekenhuisopname	%	Overleden	%
Nederlands	25	(32.5)	3	(13.6)	4	(26.7)
Haïtiaans	10	(13.0)	7	(31.8)	8	(53.3)
Peruaans	8	(10.4)	0	(0.0)	0	(0.0)
Venezolaans	4	(5.2)	1	(4.5)	0	(0.0)
Dominicaans	3	(3.9)	1	(4.5)	0	(0.0)
Guyanees	3	(3.9)	1	(4.5)	0	(0.0)
Indiaans	3	(3.9)	0	(0.0)	0	(0.0)
Jamaicaans	3	(3.9)	2	(9.1)	0	(0.0)
St Lucian	2	(2.6)	0	(0.0)	0	(0.0)
Amerikaans	1	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
Arubaans	1	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
Barbadiaans	1	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
Colombiaans	1	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
Filipijns	1	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
Frans	1	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
Grenadiaans	1	(1.3)	0	(0.0)	0	(0.0)
Niet vermeld	9	(11.7)	7	(31.8)	3	(20.0)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 7:45:18 AM
Subject: FW: Stukken t.b.v. subgroep Zorg
Received: Tue 6/9/2020 7:45:24 AM
Concept Landenpakket Sint Maarten_20200604.pdf
Concept Landenpakket Curaçao 20200604.pdf
Concept Landenpakket Aruba_20200604.pdf

Heren,

Als ik dit zo doorlees word ik niet vrolijk.
Hoe gaan we met dit geheel om en in hoeverre moet onze Stas hier van weten en op acteren, er wordt op zorg gebied nogal wat overhoop gehaald. Er zijn een aantal principiële vragen zoals in hoeverre oprichting zorgautoriteit nou de way to go is waarvan ik me afvraag of die wel goed zijn onderbouwd en of we als VWS daar niet gewoon veel meer invloed in zouden moeten krijgen bij het ontwerp voor de toekomst.

Wordt niet gehinderd door enige kennis van het voortraject dus hoor graag wat jullie denken dat de opties nog zijn.

Saludos,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @brandweercn.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @omcarib.org]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @mindef.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @belastingdienst-cn.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @politiecn.com]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksoverheid.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @cbs.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @jicnbonaire.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @jeugdzorgcn.com]; (10)(2e) ((10)(2e) @knmi.nl)[(10)(2e) @knmi.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]

Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; directiesecretariaat[(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) (10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]

From: (10)(2e)

Sent: Thur 6/11/2020 9:58:37 PM

Subject: COVID-19 | diensthoofdenoverleg maandag 15 juni 2020 16.00 uur

Received: Thur 6/11/2020 9:59:00 PM

Beste collega's,

Met het opstellen van het luchtruim van de BES-eilanden gaan we een volgende fase in.
Dit betekent dat er weer vliegverkeer mogelijk is voor zowel dienstreizen als privéreizen.

Een verruiming van de vliegbewegingen vraagt extra aandacht voor het handhaven van bepaalde maatregelen.
Aankomende maandag willen we hierbij stil staan in het diensthoofdenoverleg m.b.t. COVID-19.

De volgende punten zullen op de agenda staan:

1. Handhaven van de 1,5 meter
2. Hygiënemaatregelen
3. Dienstreizen, met in het bijzonder Saba en Statia
4. Privéreizen
5. Stand van zaken van de diensten

Met betrekking tot dienstreizen willen we je vragen om alvast na te denken over de (noodzakelijke) dienstreizen naar Saba en Statia.
Dit in verband met het eventueel organiseren van gezamenlijke vluchten.
Dus is het wenselijk/noodzakelijk/mogelijk/financieel haalbaar of bijvoorbeeld weer een charter in te zetten.

Met vriendelijke groet, Saludo kordial, Best regards,

(10)(2e)
(10)(2e)

Werkgeverschap |Rijksdienst Caribisch Nederland
Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

M: (10)(2e)
(10)(2e) @Rijksdienstcn.com
www.RijksdienstCN.com
www.facebook.com/Rijksdienst.Nederland

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het

elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 2:14:49 PM
Subject: crisisoverleg met de vertegenwoordigers en RIVM 18juni
Received: Thur 6/18/2020 2:15:02 PM

(10)(2e) en ik hebben het volgende opgeschreven uit dit overleg:

CUR: wisselingen van de militaire wacht. Richten zich nu op ontwikkelen plan voor inzet bij orkaanpassage, rekening houdend met de covid-19 situatie. Gecompliceerd

Nog geen definitieve beslissing over opening en voorwaarden

SXM: per 15 juni van alle fases af, alles mag open en weer beginnen (incl. nachtclubs), wel met social distancing. Voortdurende onduidelijkheid over wanneer het eiland weer open gaat voor toeristen, worden wel data genoemd die we kennen maar nog geen definitieve beslissing. Zorgen over economische situatie en leidt tot spanningen. Dit wordt nu gezien als zorgelijker dan de volksgezondheidssituatie, die onder controle lijkt. Door BZK afgedwongen bezuinigingen zoals knippen in kosten van overheidspersoneel (incl. zorgprofessionals), leidt tot verpleegkundigen die nu besluiten minder te gaan werken omdat ze 15% moeten inleveren. Over mogelijke 2e golf begin juli maakt men zich geen zorgen, want er was al veel open en er zijn nu geen besmettingen op het eiland. RIVM is wat huiverig over het nachtleven en de PG moet wel op orde zijn.

BON: geen besmettingen op dit moment, nog geen beslissing over datum opening en onder welke exacte voorwaarden. Woorden van Stas in TK wel bekend maar nog geen beeld van hoe men daar op reageert. In de wandelgangen wordt al wel gesproken over een openingsdatum van 1 augustus ipv de eerder voorgenomen 1 juli.

RIVM: CUR is het verste, BON wordt gekeken naar capaciteit voorbereiding, SXM wordt verder mee gesproken vandaag, kleine eilanden blijven voor alsnog dicht.

Aruba, lege stoel

Samenvattend
- Alle eilanden moeite met finaliseren van de beslissing over opening
- Bezuinigingen BZK hebben nu al negatieve invloed

.....

.....

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 11:29:09 AM
Subject: Kosten 1e missie Amublance SXM
Received: Wed 6/10/2020 11:29:09 AM
CPS Quarantine Protocol- COVID_Page2.pdf
Begroting bijstand st. Maarten juni en september 2020.docx

Hoi (10)(2e)

Ik heb net nogmaals met (10)(2e) van de RAV gebeld ivm het bijstaan van de ambulance.
Gister hebben wij met Sint Maarten gesproken, en zij zien af van de 2 weken quarantaine voor de ambulance medewerkers máár stellen wel strikte voorwaarden de eerste 14 dagen. Eigenlijk komt het er op neer dat de medewerkers buiten hun werkzaamheden, niet naar buiten mogen en in de accommodatie moeten verblijven. Ook boodschappen doen mag officieel niet (zie bijlage).

In de begroting had (10)(2e) de kosten opgenomen van een simpel hotel waar zij normaal gesproken ook verblijven, maar dit hotel heeft geen buiten of de optie tot boodschappen bezorging/wassen van kleding (ambulance personeel heeft veel was). (10)(2e) heeft nu een pakkage deal met een ander hotel kunnen maken waarin wel boodschappen service en het wassen van kleding inbegrepen zit. Bovendien verblijven hier momenteel ook andere medici en is er vanuit VSA geregeld dat hier elke dag de temperatuur van medewerkers wordt gemeten (ook een voorwaarden vanuit SXM). Daarnaast biedt het hotel mogelijkheid om naar buiten te gaan.

(10)(2b)

Is het akkoord om voor de eerste missie het duurdere hotel te boeken? Zo niet, gaat de missie door met het oude hotel en zal er iets anders georganiseerd moeten worden mbt boodschappen/wassen. Ik hoor het graag z.sm.!

Met hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T (+31) (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: (10)(2e) ;[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 7:58:35 PM
Subject: RE: Opheffen inreisverbod derde landen
Received: Tue 6/23/2020 7:58:36 PM
Non Paper COVID rev -clean.docx
CRPII punt 3 inreisverbod 24 juni definitief.docx

Hi (10)(2e)

Vanavond is er een non-paper verschenen van de CIE ter bespreking CoRePer morgen. Hierop hebben we (J&V en BZ iom mij) de instructie aangepast. Bijgaand de meest recente versie. Non-paper gaat verder dan alleen criteria derde landen, het gaat ook in op vrijstellingen EU burgers en een uitgebreidere lijst van categorieën die uitgezonderd zijn. Deze uitbreidingen zijn vorige week ook al ter sprake gekomen in de HOME groep. Als je aanvullende informatie wil moet je het laten weten.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) dL (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e))(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 2:54:04 PM
Subject: RE: Non-paper (10)(2a) on "How to ensure EU'spreparedness for pandemics"
Received: Wed 6/10/2020 2:54:04 PM
(10)(2a) how to ensure EU preparedness for future pandemics_EZK+opmVWS.docx
(10)(2a) Non Paper on Healthcare Systems Stress Testing.pdf

Op inhoud bedoel je?
Zitten zeker elementen in waar we wat mee kunnen als inspiratie.
Ik sluit de eerdere versie met appreciatie vanuit VWS (en EZK) bij ook voor (10)(2e).

Het SPA plan dat eerder circuleerde ook hierbij. Daar hebben we minder aansluiting mee, maar wel goed om te weten dat dat er ligt.

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:50
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Non-paper (10)(2a) on "How to ensure EU's preparedness for pandemics"

Kunnen we er van leren?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:34
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; bart < (10)(2e) @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: Non-paper (10)(2e) on "How to ensure EU's preparedness for pandemics"

Zodat jullie het weten.

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:33
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
CC: (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Non-paper (10)(2e) on "How to ensure EU's preparedness for pandemics"

Dag (10)(2e)

(10)(2a)
(10)(2a) Ook hebben we toen uiteengezet hoe NL/VWS op dat moment zelf al aan het nadenken was over inzet voor de toekomst, o.a. in verband met het HCEU traject. En welke aandachtspunten wij daarbij hebben.

(10)(2a)
Wij hebben nooit aangegeven principieel niet te willen meedoen, simpelweg omdat de vraag van meedoen of niet nooit scherp op tafel heeft gelegen.

(10)(2a)

De keuze van AZ om door te geven dat we als NL niet meededen is voor zover ik weet niet meer interdepartementaal gecommuniceerd.
VWS hoorde dit eind mei vanuit BZ na een vraag hierover, maar was niet bekend met de reden waarom we niet meededen.
Daar ben ik nog steeds benieuwd naar.

In de bijlage een aantal opmerkingen/vragen vanuit VWS bij het oorspronkelijke paper.
Als het zinvol is, zouden we nog kunnen kijken hoe het oorspronkelijke paper zich verhoudt tot het huidige paper.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:58
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Non-paper (10)(2a) "How to ensure EU's preparedness for pandemics"

Beste (10)(2e)

Dat klopt, VWS gaf destijds aan dat er op punten nog teveel onduidelijkheid was tav ons standpunt om op een dergelijk korte termijn te bepalen of we kunnen aansluiten. AZ heeft er toen voor gekozen om (10)(2e)
Misschien kan (10)(2e) nog even aangeven hoe er vanuit VWS nu naar de inhoud van het paper gekeken wordt, lijkt me hoe dan ook nuttig.

Mg,

(10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 09:55
To: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Cc: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>
Subject: FW: Non-paper (10)(2a) "How to ensure EU's preparedness for pandemics"

Hi (10)(2e)

Ik zag dat bijgaand paper (10)(2a) Even ter check: (10)(2e), (10)(2a)
(10)(2a) Of waren er ook nog inhoudelijke bezwaren/red flags voor jullie en VWS? Is voor ons ook handig om die dan te weten.

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2a)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 9:10:33 AM
Subject: RE: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd overCAS/BES
Received: Wed 6/24/2020 9:10:34 AM
Factsheet Caribisch deel Koninkrijk tbv Kamerdebat 25-6-2020.docx

Sorry ☺

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES

Heb je de factsheet niet bijgevoegd?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 11:06 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd de factsheet voor het debat. Ik heb twee bullits geel gearceerd (de tweede en de derde) omdat ik die niet kan checken of die feitelijk nog kloppen. Jullie wel?
Laat me even weten of dit OK is of dat er nog iets ontbreekt. Moet er bijvoorbeeld meer in over verwachtte datum en wijze van openstellen van de eilanden?

(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:18
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Gisteravond mailde (10)(2e) ter afstemming de volgende QA's, voor de zekerheid voor de persconferentie. Ik zie jullie niet in zijn mailing staan, daarom stuur ik het hierbij door. Is dit akkoord voor jullie?
Verder ga ik aan de slag met de factsheet voor het debat. Deadline is 15u vandaag. Die mail ik nog om af te stemmen.

(11)(1)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES

Hi allen,

Na contact met mijn DG, (10)(2e), VWS, (10)(2e) e.a. 2 dingen qua uitkomst:

1- BES/CAS komt niet in de brief VWS over toerisme ; te ongewis na contacten vandaag, stass VWS wil het niet. Is ondanks afstemming OK.
2- (10)(2e) vraagt nog passief paar punten afgestemd met VWS en BZ in de binnenzak te houden vwb perconferentie. Nu brief geen CN/CAS bevat verwacht ik geen vragen, gaan wij niet opzoeken, maar goed om te hebben. Dan gaat het wat mij betreft sec – teruggebracht – de onderstaande punten die min of meer al helemaal afgestemd waren.

Graag akkoord op deze teksten en nog twee vragen aan jou (10)(2e) : is er nu helder antwoord te geven wanneer de adviezen op geel gaan? En waarom nu al de conclusie dat BZ de reisadviezen ook niet na corona voor Koninkrijk blijft behartigen? (10)(2g)

(10)(2g)

Hebben wij t over, voor nu graag akkoord op onderstaande:

(11)(1)

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
(10)(2e)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....
Aanwezig: (10)(2e)
T : (10)(2e)
(10)(2e) @minbzk.nl
www.koninkrijksrelaties.nl
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Allen,

BZ gaat niet over de reisadviezen voor de (ei)landen.

Het moet wel duidelijk zijn dat de reisadviezen voor de (ei)landen een hulpstuk zijn in deze coronatijd. Die adviezen hebben wij normaal gesproken niet. Na COVID zullen ze dan ook weer verdwijnen (daar zal de Nederlander niet blij mee zijn want die vraagt altijd waarom we die adviezen niet hebben). Wanneer een eiland zegt niet open te zijn voor Nederlandse toeristen dan maken/laten wij het 'oranje'.

Bij vraag 5 zet je PM BZ. Ik vind dat een vraag voor VWS.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>
Sent: dinsdag 23 juni 2020 10:18
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Subject: RE: Passages toerisme brief VWS

Eens, het lijkt me niet verstandig om in aankomende persconferentie het actief te hebben over de reisadviezen van het Caribische deel van het Koninkrijk. Er is nog veel in beweging (wanneer precies en onder welke voorwaarden ect.) Dit wordt hopelijk komende tijd duidelijk(er). Altijd goed om q&a´s achter de hand te houden voor de MP, indien er toch vragen komen van journalisten. Hieronder een opzet.

@BZ (10)(2e): Zijn jullie het ook eens met bovenstaande lijn? En zo ja, zouden jullie vandaag nog naar deze Q&A´s willen kijken (als het lukt voor half 2?)? Dan kan dit vandaag tijdens het overleg worden teruggekoppeld door BZK/IAO.

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 21:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)
(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e) @minbuza.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Passages toerisme brief VWS
Urgentie: Hoog

Hi (10)(2e)

(10)(2e) wil – passief – wat harde input voor IAO en persconferentie Rutte.

Hij heeft daartoe onderstaande vragen aan mij toegestuurd. Ik had dit nog niet gezien, en lijkt mij geen onderwerp om actief te communiceren, maar wel goed om het passief te hebben in het geval er vragen komen.

Ik heb zijn suggesties qua beantwoording aangevuld; ook met input van (10)(2e)

Kunnen jullie aanvullen vanuit reisadvies/toerisme/ etc. (10)(2e) heeft al bijgedragen. Het moet kort en hard zijn en heeft haast, morgen first thing moet dit weer verder helaas.

@(10)(2e) kan jij dit bij elkaar brengen morgen en tot scherpe QenA komen? Veel dank. Betrek ook (10)(2e) en (10)(2e) heeft de annotatie opgesteld.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 20:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Hi,

Mag ik een eenduidige q&a voor iao en persconferentie? De antwoorden zijn slechts suggesties, zou je die willen aanpassen?

(11)(1)

(11)(1)

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

.....

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | toren Zuid (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....

M +31 (0) (10)(2e) Threema: (10)(2e) LinkedIn/Insta/Twitter: (10)(2e)

Assistent: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 8:19 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Dank (10)(2e) en (10)(2e) voor het delen van de annotatie,

De lijn : systematiek BZ is leidend en dus leiden keuzes voor toelaten voor mensen uit VS en/of L-Amerika niet tot een andere kleurcode/reisadvies. Blijft de facto geel; wel evaluatie en ruimte om andere keuzes te maken als dat medisch gezien moet. Dat neemt niet weg dat eilandsbestuurders (landen en CN) ondanks code geel, eigenstandig keuzes kunnen maken (en Bonaire en Curaçao hinten daar op) dat als die uit VS of anderszins risicogebied in het gebied (mogen) reizen, om dan niet meer deel te nemen aan bubble of grenzen voor bepaalde landen te sluiten.

Daarom is tekst brief zo opgesteld, afgestemd met VWS en m.i. goed.
De brief is statusupdate en houdt slag om de arm omdat er nog steeds afhankelijkheden zijn van lokale besluitvorming (wat meestal niet tijdig komt).
Oordeel in WG Toerisme was in brief niet voor de muziek uitlopen op punt Caraïben of via Kamer te communiceren terwijl boodschap nog niet tot achter de komma helder is. Leidt tot gedoe.

Ik hoop dat dit helpt ter duiding en waarom nuance zit tussen annotatie en brief; dat is de lijn. Net anders qua formulering omdat het naar verschillende ontvangers gaat.
Suggestie kan zijn om aan de annotatie toe te voegen dat woensdag dus brief uitgaat vanuit VWS/kabinet, waarin in algemene zin de stand van zaken opgenomen is voor Caribisch gebied.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 19:11
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Ter info, dit staat in annotatie:

Reisadviezen CAS/BES

- Voor de CAS/BES is in de MCCb besloten dat deze ook meegaan in de reisadviezen, de (ei)landen gaan op geel/oranje rond dezelfde criteria als voor de EU-landen (toelaten Nederlanders, geen quarantaine, epidemiologische situatie)
- Indien de landen besluiten om grenzen met de VS te openen, is dit geen reden om de kleurcode te veranderen
- Mocht echter blijken dat het aantal besmettingen oplopen en er dus verhoogd risico is dan dient de kleurcode opnieuw geëvalueerd te worden
- *Ter info: het toelaten van Amerikanen staat los van het reisadvies. Nu Spanje weer Britten toe laat is dat ook geen reden om het reisadvies van Spanje te veranderen*
- De landen kiezen zelf om wel/niet deel te nemen aan de Koninkrijksbubble
- Het OMT-advies van 3 juni gaat in op de risico's die landen nemen wanneer ze bepaalde toeristen toe laten, zoals uit Zuid-Amerika en de Verenigde Staten. Het is aan de landen zelf om te bepalen wat ze daarmee doen

---

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 19:00
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Hi,

Deze tekst strookt niet met de lijn in de annotatie. @(10)(2e) en @(10)(2e) wat wordt de lijn?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

.....

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | toren Zuid (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....

M +31 (0 (10)(2e) Threema: (10)(2e) LinkedIn/Insta/Twitter: (10)(2e)

Assistent: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 4:49 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Passages toerisme brief VWS

Hey (10)(2e)

In bijlage de passage over toerisme voor de VWS brief COVID-19 die interdepartementaal wordt afgestemd. Dit zal ook de basis vormen voor de persconferentie woensdag. Is het wellicht een idee dat jij hier alvast een blik opwerpt? Als je suggesties hebt, kun je deze voorleggen aan (10)(2e)

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:45
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @minbzk.nl> (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl>; < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) , (1 (10)(2e)) < (10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Passages toerisme brief VWS
Urgentie: Hoog

Zie bijgaand de input vanuit de werkgroep toerisme tbv de TK-brief van VWS die woensdag uitgaand (voorafgaand aan TK-debat over corona) waarvoor vanuit BZK tekst is aangeleverd tav de Caribische eilanden.

@ (10)(2e) : in het kopje van de aangeleverde passage staat nu alleen Bonaire, moeten we daar niet Caribisch Nederland van maken?

Eventuele op- en aanmerkingen ontvang ik graag **uiterlijk om 15.15 uur.**

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) - FMC < (10)(2e) @minienw.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:35
Aan: (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (' (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) . - BD/PSD' < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl'; (10)(2e) . - BD/DEIA/EU' < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) - DBO < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl' < (10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl'; (10)(2e) @minjenv.nl' < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) - CEND-DBO < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) 2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)) - DGB < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl' < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @MinSZW.nl>; (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) . - BD/DGM/DMB/TR&N' < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)) - DGB < (10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: Passages toerisme brief VWS
Urgentie: Hoog

Allen,
Zie bijgaand de teksten voor de kamerbrief van VWS over toerisme. Met dank aan de bijdragen !

Willen jullie hier voor **15:30** op aanvullen, wijzigen etc?

Groet
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

BZK COVID-19 noodhulp operatie CAS eilanden

Rode Kruis

Situatie rapport, woensdag 17 juni 2020

1. Proces

- Na goedkeuring van BZK op het ingediende voorstel voor voedseldistributie, zijn de drie Rode Kruis afdelingen op Aruba, Curaçao en Sint-Maarten gestart met:
    1. Opschaling van de Rode Kruis noodhulpverlening;
    2. Overleg met potentiële lokale humanitaire organisaties die als partner in het project kunnen worden opgenomen om verdere opschaling van de implementatie mogelijk te maken.
- De integratie van lokale coördinerende en lokale implementerende partijen zorgt voor een bredere dekking van de hulp en draagkracht bij de lokale gemeenschap en lokale overheden.
- De onderhandelingen met de verschillende partners zit op dit moment in de laatste fase. De resterende overeenkomsten worden uiterlijk deze week (15-21/06) getekend.

ARUBA	CURACAO	SINT-MAARTEN
Rode Kruis (coördinerend/implementerend)	**Rode Kruis (coördinerend/implementerend)**	**Rode Kruis (coördinerend/implementerend)**
CeDe Aruba (coördinerend)	Voedselbank	**SMDF (coördinerend)**
FPNC Aruba	IOM en kleinschalige partners	K1 Britannia Foundation
Caritas	Stichting Help aan Curaçao	Freegan Food Foundation
Ajudo na Aruba	-	COME center
-	-	Captain D's

Groen: contract getekend / Oranje: contract in onderhandeling / **vet gedrukt**: coördinerende partner

2. Response

- De hulpverlening gefinancierd door BZK wordt op elk van de drie eilanden aangeboden via de volgende modaliteiten:
    1. **e-vouchers**: gezinnen ontvangen een elektronische voucher die hen toelaat zelf de etenswaren/hygiënemiddelen te kopen bij lokale supermarkten waarmee van te voren een overeenkomst is afgesloten. De e-voucher hoeft slechts 1 keer te worden verdeeld en wordt daarna iedere twee weken opgeladen.
    2. **voedsel/hygiëne-pakketten**: de gezinnen voor wie een e-voucher geen oplossing is (vb. minder mobiel) kunnen nog steeds beroep doen op een voedselpakket en/of hygiënepakket. Zij ontvangen op vaste tijdstippen een nieuwe pakket.[1] [2]
    3. **ready-to-eat (RTE) maaltijden**: de meest kwetsbaren die geen baat hebben bij een voedselpakket (vb. daklozen) ontvangen een klaargemaakte maaltijd.
- Op basis van de huidige ontwikkelingen is de volgende verdeling van de modaliteiten van toepassing in de drie eilanden. Verschillen in de verdeling worden onder meer beïnvloed door de economische context van de bevolking en de capaciteit van elke partnerorganisatie.

	ARUBA (5.000 HH)	CURACAO (10.000 HH)	SINT-MAARTEN (3.200 HH)
e-vouchers	35%	75%	52%
pakketten	55%	20%	38%
ready-to-eat maaltijden	10%	5%	10%

[1] Indicatieve inhoud voedselpakket: rijst, bloem, pasta, bloem, olie, suiker, tonijn, corned beef, worst, sardienen, tomatenpasta, koffie, thee, melkpoeder, melk, cornflakes, pindakaas, jam, havervlokken, ingeblikte groenten, bonen, koek, kruiden, siroop

[2] Indicatieve inhoud hygiënepakket: toiletpapier, zeep, waspoeder, desinfecterende doekjes, allesreiniger, tandpasta, mondspoelmiddel

3. Kwetsbaarheid

- De bovenvermelde modaliteiten lopen parallel met elkaar en zijn afgestemd op de specifieke situatie van een huishouden. Daarvoor is er een nodenanalyse uitgevoerd binnen de doelgroep en heeft elke potentiële hulpbehoevende een registratieproces doorlopen.
- De beschikbare middelen per eiland worden prioritair toegekend aan de meest kwetsbare huishoudens incl. ongedocumenteerde migranten. De huishoudens zijn geselecteerd op basis van hun economische kwetsbaarheid die mede wordt bepaald door de onderstaande criteria:
    - Het hebben van een kostwinner binnen het huishouden;
    - Het ontvangen van bijstand via de overheid of andere organisaties;
    - Gezinsleden met bijzondere noden.

4. Databescherming

- De distributie van de hulp gebeurt op basis van een gezamenlijke registratie van de hulpbehoevenden om overlap van begunstigden te voorkomen.
- De uitwisseling van persoonsgebonden data is aan bijzondere beschermende regels onderworpen en is afgedekt in de samenwerkingsovereenkomst met elke partner.
- Data van ongedocumenteerde migranten wordt in het kader van deze operatie niet gedeeld met overheidsinstanties ter bescherming van de betrokkenen zelf.

5. Prognose financiering

- De huidige financiering vanuit BZK laat op dit moment alleen toe om de meest kwetsbare huishoudens op de drie eilanden van een minimale basishoeveelheid voedsel en hygiëne middelen te voorzien tot uiterlijk de tweede helft van september 2020 (naar schatting 5 miljoen euro per maand aan directe kosten).
- Op basis van onze ervaring tot nu toe lijkt het aantal huishoudens dat op dit moment hulp aangeboden krijgt in ieder geval de allerhoogste voedselnoden op de eilanden te dekken. Echter, dit kan ook een te realistische inschatting zijn gezien de reële kans dat niet iedereen die hulp nodig heeft zich daadwerkelijk registreert (door trots of om andere redenen).
- Daarnaast zien wij de laatste week een stijging van het aantal mensen dat zich registreert voor hulp. Op basis van de huidige context op de eilanden is het onze verwachting dat deze stijging zal doorzetten. Dit zou kunnen betekenen dat er straks nog meer mensen voldoen aan de selectiecriteria die wordt toegepast in de hulpverlening. Het Rode Kruis kan hierover meer duidelijkheid verschaffen als het registratieproces op de eilanden is afgerond.
- Ondanks een zo efficiënte mogelijke inzet van de beschikbare financiële middelen, laat de huidige financiering Het Rode Kruis en de andere implementerende partners niet toe om:
    - De selectiecriteria uit te breiden naar die huishoudens die ook kwetsbaar zijn maar op dit moment nog zelf overleven (bv. door eigen financiële reserves of omdat familie voor hen zorgt). Gezien de hoge werkloosheidscijfers en de langdurigheid van de crisis is de kans groot dat ook deze groep in de komende maanden als bijzonder kwetsbaar kan worden aangeduid.
    - De hulpverlening uit te breiden naar het dekken van bijkomende basisbehoeften zoals essentiële medische kosten voor o.a. onverzekerden, schoolkosten, brandstof...
    - De hulpoperatie langer te laten doorlopen dan uiterlijk mid september 2020. Gezien de hoge werkloosheid op de eilanden en het feit dat het toerisme nog lang last zal blijven houden van de huidige crisis, is het noodzakelijk om op korte termijn een langere termijn oplossing te vinden om noden na september 2020 te kunnen blijven adresseren.

To: (10)(2e) ((10)(2e) @minbuza.nl)[(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e)
((10)(2e) @minbuza.nl)[(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) ((10)(2e) @minbuza.nl)[(10)(2e) @minbuza.nl]
Cc: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/4/2020 2:52:29 PM
Subject: FW: Internationale kennisverzameling corona - Vilans
Received: Thur 6/4/2020 2:52:30 PM

Beste collega's,

Ik heb twee vragen voor jullie ☺
Willen jullie kijken naar onderstaand verzoek en aangeven met welke organisaties/personen Vilans contact op kan nemen?

Dan de tweede vraag. Het testen in NL is nu opgevoerd naar iedereen met klachten, zonder tussenkomst dokter en gratis te testen. We willen graag weten hoe dit in België is vormgegeven om testtoerisme te voorkomen. Dus hoe laagdrempelig is het en is het gratis.

Alvast bedankt.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; Kühl[(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) e))
Sent: Tue 6/9/2020 2:03:58 PM
Subject: FW: Internationale kennisverzameling corona - Vilans
Received: Tue 6/9/2020 2:03:58 PM

Zoals vanochtend besproken: graag betrekken bij voorbereiding 15/6.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 10:10 PM
Aan: (10)(2e) e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Internationale kennisverzameling corona - Vilans

Dank (10)(2e) ik zet het door. Het zullen dus wellicht alleen mensen zijn die wel getest willen worden maar die volgens het ziekenhuis niet in aanmerking komen hiervoor.
In Nederland laten momenteel veel mensen zich testen die niet of nauwelijks klachten hebben maar het fijn vinden om het even te laten checken. (10)(2a)

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 8:46 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Internationale kennisverzameling corona - Vilans

Ha (10)(2e)
Ontving net aanvullende info:

(10)(2a)

Fijne avond!
Hgr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 12:39 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Internationale kennisverzameling corona - Vilans

Eerste beeld, sec voor NRW:
- Iedereen die daar woont en/of werkt kan zich laten testen. Financiering loopt via de ziektekostenverzekering (of dit tkv eigen bijdrage of op declaratiebasis (administratief gedoe) gaat, hetgeen toch een drempel zou betekenen is nog niet helder). Wordt verder uitgezocht.
- NS nog geen info.

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 09:47
Aan: (10)(2e) :e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Internationale kennisverzameling corona - Vilans

Hoi (10)(2e)

Dank voor het doorzetten. Voor vilans gaat het om contacten, niet om antwoord te geven op de vraag. Ze zijn bezig met een grote internationale survey waar de meewerkende landen zelf ook weer voordeel uit kunnen halen.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) :e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 09:16
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Internationale kennisverzameling corona - Vilans

Ha (10)(2e) , heb de vragen uitgezet, maar de vragen van Vilans vind ik persoonlijk wel een heel breed, lijkt meer in de categorie 'nice to know, en we kijken daarna wel of en wat we er precies mee kunnen' dan in de categorie 'need to know'.....

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 16:55
Aan: (10)(2e) :e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Internationale kennisverzameling corona - Vilans
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e) ,

Wil jij kijken naar onderstaand verzoek. Is dat iets wat jij bij jouw GROS collega's uit kan zetten? Ik denk dat we dat niet via de ambassade moeten doen en (10)(2e) is helaas op vakantie.

Dan een tweede vraag. Het testen in NL is nu opgevoerd naar iedereen met klachten, zonder tussenkomst dokter en gratis te testen. We willen graag weten hoe dit in Duitsland is vormgegeven om testtoerisme te voorkomen. Dus hoe laagdrempelig is het en is het gratis.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 08:05
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Internationale kennisverzameling corona - Vilans

Dag(10)(2e)

Twee weken geleden hebben we telefonisch gesproken over een internationale inventarisatie die Vilans op dit moment uitvoert naar de aanpak van COVID-19 voor de thuiszorg, gehandicaptenzorg en verpleeghuiszorg. Zij zouden voor die onderzoek ook graag gebruik willen maken van jullie netwerk via de posten. Niet zo zeer om gelijk antwoorden te krijgen, maar anders wel contactpersonen bij verschillende instanties.

Toelichting vanuit Vilans
We zoeken naar organisaties/overheden die een sleutelrol spelen in de ontwikkeling en het vaststellen van COVID-19 richtlijnen, die regelgeving bekend maken, alsook organisaties die het grote publiek en vooral professionals en zorgorganisaties informeren over het beleid en hoe dat uit te voeren. Als ze eventuele goede voorbeelden daarbij gebruiken is dat ook behulpzaam. Mogelijk dat gespecialiseerde organisaties nodig zijn, bijvoorbeeld rond monitoring (al verwacht ik dat RIVM daar ook goed over geïnformeerd is. Wij stellen als vragen: organisaties die een antwoord kunnen geven of publiek maken de antwoorden op vragen als:

- How and when visitors are allowed in care homes and in services for people with (intellectual) disabilities? How measures, restrictions and practices are. What the measures are for dependent people, who are living at home.
- Test policies: who can be tested and under what conditions?
- Availability and use of personal protection means, such as mouth masks, protective aprons, gloves etc in long-term care settings
- How infections, deaths are monitored, what strategies are used (also in relation to regions), monitoring indicators and is there a 'corona dashboard' across services or in particular for long term care settigsn?
- How to deal with underutilisation of services: funding compensation, waiting lists, pressure on other services, unmet needs?
- In available, modelling instruments to forecast future outbreaks
- Any research into the relationship between the way nursing homes and services for people with disabilities are organised, built and ventilated?
- Examples of good practices on various issues.

Vraag
Ze zoeken dus naar organisaties/overheden die een sleutelrol spelen in de ontwikkeling en het vaststellen van COVID-19 richtlijnen, die regelgeving bekend maken, alsook organisaties die het grote publiek en vooral professionals en zorgorganisaties informeren over het beleid en hoe dat uit te voeren.
Voor een deel krijgen wij deze organisaties zeker in beeld, maar in het kader van een dubbel check is het misschien goed als de ambassades ook even hun licht op steken.

Is het mogelijk om deze vraag uit te zetten bij de posten in de volgende landen: UK (= vier landen), BRD (hopelijk zijn de verschillen tussen de Bunderländer niet te groot), België (idem Vlaanderen en Wallonië), Frankrijk, Denemarken, Zweden. Noorwegen en Finland.

Ik hoor graag van je wat er mogelijk is.

Groet,(10)(2e)

To: (10)(2e (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) e))
Sent: Wed 6/17/2020 2:52:19 PM
Subject: FW: Rapportage GROS aandachtspunten
Received: Wed 6/17/2020 2:52:19 PM
Rapportage GROS aandachtspunten.docx

Ha (10)(2e)
Zoals telefonisch besproken. Fijn dat jij voor deze brief een begeleidende nota wilt maken, gericht aan M VWS.
Onderstaande tekst kan je volgens mij 1-op-1 in de nota opnemen. IK check nog even bij BZK de achtergrond van de rapportage.
Laat even weten als je info mist of iets niet duidelijk is!
(10)(2e)

(11)(1)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) e)

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/12/2020 11:15:46 AM
Subject: FW: Vliegverbod na 1 juli
Received: Fri 6/12/2020 11:15:47 AM

Beste (10)(2e)

Hierbij een mogelijke reactie aan (10)(2e) en anderen in cc

(11)(1)

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:55
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vliegverbod na 1 juli

Ook voor jou!

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:53
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Vliegverbod na 1 juli

Mooi werk met IenW samen deze week.
Wij denken vast na over het volgende:
Graag nadenken over verlenging vliegverbod vanuit buiten-Schengenzone. Als dit in EU verband niet lukt, kunnen wij dit dan met een aantal landen samen doen of in uiterste geval alleen?
En hoe gaan we dit vormgeven?
Moet denk ik met Buza/IenW etc samen.

Bedankt!

Volg ons...





Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl

To: [redacted]@sehcf.org; [redacted]@sehcf.org; [redacted]@sehcf.org; [redacted]@statiagov.com; [redacted]@statiagov.com; [redacted]@goldenrockpharmacy.com; [redacted]@sabahealthcare.org; [redacted]@sabahealthcare.org; [redacted]@sabagov.nl; [redacted]@gmail.com; [redacted]@hoharuba.com; [redacted]@hoharuba.com; [redacted]@fundashonmariadal.org; [redacted]@gmail.com; [redacted]@outlook.com; [redacted]@gmail.com
Cc: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl; [redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl; [redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl; [redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minbzk.nl
From: [redacted]@minbzk.nl
Sent: Wed 6/10/2020 3:42:12 PM
Subject: Proces medisch transport vanaf 11 juni
Received: Wed 6/10/2020 3:42:13 PM
Handleiding organiseren vervoer zorgpersoneel van en naar de zesCaribische eilanden versie 2.0.docx

Dag allen,

Op 19 en 20 mei is er vanuit VWS gecommuniceerd over het tijdelijke proces t.a.v. medisch transport. Daarin is ook aangekondigd dat gekeken zou worden hoe dit transport in deze Covid-crisissituatie in een eenduidig proces geborgd kan worden.

Inmiddels hebben VWS, ZVK en het LCCC (Logistiek Coördinatiecentrum voor de Caribische delen van het Koninkrijk) gezamenlijk een proces ontworpen voor het medisch transport in Covid-19 tijd en informeren we u graag over de nieuwe werkwijze die ingaat op 11 juni 2020.

Wat er voor u in de praktijk veranderd is dat alle communicatie over het medische transport (met uitzondering van patiëntenvervoer en vervoer van zorgpersoneel tussen de eilanden) verloopt via het LCCC ([redacted]@minbzk.nl) in plaats van via het ZVK. Het LCCC is een logistiek coördinatiecentrum dat opgericht is vanuit het ministerie van BZK om het logistieke transport van en naar de eilanden te borgen – voornamelijk daar waar het gaat om goederen en personen gerelateerd aan vitale en belangrijke processen, zoals medische zorg en veiligheid. Het LCCC doet dit in nauwe samenwerking met verschillende partners zoals de ministeries in Den Haag, het ZVK en Rocargo.

1. De werkwijze voor het vervoer van medische goederen blijft verder hetzelfde. Voor de volledigheid beschrijven we hierbij de stappen:

- Trans-Atlantisch transport wordt door u zelf geregeld door een vervoerder in Nederland in te schakelen (bijvoorbeeld [redacted] of [redacted]). Momenteel gaan er meerdere vluchten per week van Amsterdam naar Curaçao, die eens per week ook een tussenstop maken op Aruba, Bonaire en Sint Maarten. Neem gerust contact met het LCCC op als u hierover vragen hebt of als er iets niet goed loopt.

- Het transport van medische goederen tussen de eilanden blijft lopen via Rocargo. U doet uw behoeftestelling rechtstreeks bij Rocargo Logistical Services met de [redacted]@minbzk.nl in de CC van deze email. Rocargo stemt het transport af met het LCCC (bijvoorbeeld voor het organiseren van een charter). Rocargo neemt verder de cargo in ontvangst, regelt de douaneperikelen, zet de cargo op de chartervlucht, neemt de cargo bij aankomst op bestemming in ontvangst en levert deze bij desbetreffende instelling. De contactgegevens van Rocargo zijn:

[redacted]
Rocargo Logistics Services B.V.
Kaya Industria 12
Kralendijk, Bonaire C.N.
Email: [redacted]*@rocargo.com*
Tel: (599) [redacted]

Voor het transport van medische goederen tussen de eilanden haakt het LCCC aan op de standaard vluchten vanuit het ZVK. Deze gaan, indien er daadwerkelijk patiënten vervoert moeten worden, de komende tijd op de volgende momenten:

- Een loop tussen Sint Maarten – Saba – Sint Eustatius. De frequentie is: iedere maandag, woensdag en vrijdag. De vertrektijden zijn: Sint Maarten 08:30, Saba 09:00, Sint Eustatius 09:30. Vertrektijd vanuit Sint Maarten kan mogelijk later zijn i.v.m. medische afspraken.

- Een vlucht tussen Bonaire en Aruba. De frequentie is: iedere zaterdag. De vertrektijden zijn: Bonaire 07:00, Aruba 17:00.

- Een loop tussen Bonaire – Sint Eustatius – indien nodig Saba – Sint Maarten – Bovenwinden (dit kan Aruba, Bonaire of Curaçao zijn). De frequentie is: iedere dinsdag en donderdag. De vertrektijden zijn 9.15 vanaf Bonaire en 12.30 uur vanaf Sint Maarten.

De bedoeling is voor het inter-eilandelijk transport zoveel mogelijk gebruik te maken van deze standaard vluchten. Wilt u daar in uw aanvraag bij Rocargo rekening mee houden?

2. Voor het vervoer van zorgpersoneel van Amsterdam naar de eilanden verwijzen we u naar het handboek in de bijlage.

We hopen middels deze procedures het transport van medische goederen en zorgpersoneel te continueren en op de achtergrond nog beter aan elkaar te kunnen verbinden. Neem gerust contact met ons op als u vragen heeft over de werkwijze vanaf 11 juni, over vervoer in het algemeen of een specifiek vervoersverzoek. In deze crisistijd volgen ontwikkelingen elkaar snel op. Indien er t.a.v. vervoer nieuwe ontwikkelingen zijn (en daarmee veranderingen in bovenstaande procedure) dan laten wij het u middels een email weten.

Hartelijke groet, ook namens VWS en het ZVK,

(10)(2e)
(10)(2e)
E: (10)(2e)@minbzk.nl
T: 06 (10)(2e)
.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
(10)(2e)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....

Samenwerking regionale ziekenhuizen in het Caraïbisch deel van het Koninkrijk

In 2018 is er een overeenkomst gesloten tussen de regeringen van Curaçao, Sint Maarten, Aruba en Nederland die de continuïteit en kwaliteit van zorg van de ziekenhuizen dient te waarborgen, zowel regulier als in perioden van met name (dreigende) calamiteiten, zoals nu het geval is met de Covid-19 pandemie. Aanleiding voor deze samenwerkingsafspraken:

- Moeite om voldoende artsen, verpleegkundigen en staf aan te trekken en te behouden
- Oplopende kosten van geneesmiddelen en laboratoria
- Hoge kosten voor medische uitzendingen buiten het Koninkrijk
- Goede ziekenhuiszorg wordt belemmerd door de te kleine adherentiegebieden per ziekenhuis op eilandsniveau, daarvoor is eiland overstijgende samenwerking nodig

De financiële problemen op de eilanden zijn (mede) ontstaan zijn door de te grote ziekenhuis wensen van de landen, waarbij in onderliggende businesscases (veel) te optimistisch wordt gerekend met substantieel medisch toerisme naar het eigen ziekenhuis.

De samenwerking is in het verleden niet geheel van de grond is gekomen. De ingezette individuele acties van de ziekenhuizen zijn waarschijnlijk onvoldoende om alle beschreven problemen afdoende aan te pakken. Deels is dit belemmerd door politieke kwesties tussen de eilanden. Kansen om deze problemen wél op te lossen ontstaan door samenwerking en schaalvergroting (regionaal 350.000 patiënten). Deze ziekenhuissamenwerking moet nadrukkelijk leiden tot structurele hervormingen van de gezondheidszorg waardoor kwaliteit van de medische zorg hoger wordt, de zorg betaalbaar wordt en blijft, en in algemene zin de continuïteit van zorg geborgd wordt. De aanvliegroute van de hervormingen is via de ziekenhuizen, maar vanaf de start wordt ook meteen aanpalende zorgonderdelen (medicijnen, laboratoria, samenwerking met eerstelijnszorg) meegenomen.

Om de samenwerking van de grond te krijgen en meer specialistische zorg binnen het Koninkrijk te krijgen zijn investeringen noodzakelijk. Hierdoor ontstaan besparingen op de langere termijn, ook voor de zorguitgaven van VWS voor de inwoners van Caribisch Nederland. Alle ziekenhuizen hebben aangegeven een verbeterde gezamenlijke gezondheidszorg te willen realiseren op basis van niet-vrijblijvende afspraken en de oprichting van een coöperatie.

In deze Covid-19 periode zien wij dat het bieden van tertiaire medische zorg aan inwoners van de eilanden van de voormalige Nederlandse Antillen middels medische uitzendingen naar (10)(2a) en andere landen in de regio onmogelijk is geworden door het sluiten van hun grenzen, hetgeen de medische kwetsbaarheid van de eilanden voor wat betreft ziekenhuiszorg direct pijnlijk blootlegt. De noodzaak van het op orde hebben van de zorg van cruciaal belang is voor de lokale zorg maar ook als de grenzen opengesteld gaan worden voor het toerisme, waarbij meer Covid-19 gevallen zich zullen gaan voordoen. Het OMT concludeert dat goede gezondheidszorg gezien wordt als een cruciale randvoorwaarde voor de economieën van de eilanden.

Het uiteindelijke doel is de medische zorg te verbeteren door zoveel mogelijk de zorg onderling op elkaar af te stemmen en te optimaliseren. Wij zijn ervan overtuigd dat grote voordelen behaald kunnen worden uit een nauwe samenwerking en de tijd is nu rijp hiervoor. De beoogde voordelen hebben betrekking op het vergroten van de kwaliteit en veiligheid van zorg, kostenreductie en waar mogelijk reallocatie en verbeteren van klinische uitkomsten binnen de zorg. Daarnaast wordt hiermee de afhankelijkheid van het buitenland verminderd.

In het plan van de ziekenhuissamenwerking wordt nu uitgegaan van een duur van 3 jaar. Deze termijn is optimistisch. De termijn van de landenpakketten van 5 tot 7 jaar lijkt realistischer, waarbij

de vraag is welke extra uitgaven binnen de looptijd gecompenseerd kunnen worden door opbrengsten (minder uitzendingen, lagere kosten van medicijnen, etc). De voortgang wordt nauwlettend gemonitord vanuit VWS, waarbij de bijdragen vanuit Nederland gekoppeld zijn net zoals de liquiditeitssteun op de tekorten verbonden is aan voorwaarden.

Een aantal maatregelen en hervormingen inmiddels is opgestart op de diverse eilanden op het gebied van kostenreductie medische specialisten, geneesmiddelen inkoop, medische uitzendingen, naast samenwerkingsverbanden op vakgroepsniveau. Deze initiatieven gaan natuurlijk verder en incorporeren we binnen de ziekenhuissamenwerking.

Net zoals op Caribisch Nederland is op de CAS eilanden de gezondheid van de inwoners slechter ten opzichte van Europees Nederland. Dit betekent dat op termijn (de vergrijzing loopt wat achter) de kosten hoog zullen worden en er ook geïnvesteerd moet worden in preventie en chronische zorg. En dat alles wat we nu doen om de zorg daarop voor te bereiden op termijn kosten zal besparen.

Bij de uitvoering van het samenwerkingsplan wordt maximaal gebruik gemaakt van de beschikbare kennis in Nederland. Denk hierbij aan de Nederlandse Zorgautoriteit, RIVM, Zorgverzekeraars Nederland, ziekenhuizen, beleidsdirecties van VWS, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, en Zorginstituut Nederland.

Voor de ziekenhuissamenwerking wordt een bestuursakkoord gesloten en een gezamenlijke coöperatie opgericht, waarbij er expliciete afspraken vooraf worden vastgelegd over de governance en het financieel beheer.

Investeringstabel

NR	Activiteit	Kosten (3 jaar)
1	Regionale capaciteitsplanning en portfolioplanning (international patientoffice)	
2	Opzetten samenwerkingsverbanden met Nederlandse ziekenhuizen voor uitbreiden en continue bezetting van specialisten en investeringen binnen de ziekenhuizen om specialismen te kunnen uitbreiden (zoals de succesvolle samenwerking tussen VU/AMC en het ziekenhuis op Bonaire)	
3	Standaardisatie van werkwijzen en methoden	
4	Opzetten gezamenlijk inkooporganisatie (en opslag en distributie) voor medicatie, middelen, materialen en apparatuur	
5	Regionaal ondersteuningsplan in geval van rampen / calamiteiten	
6	Implementatie kwaliteitsmanagement, risicomanagement en procesmanagement	(10)(2b)
7	Opzetten van een regionaal opleidingsinstituut	
8	Opzetten van regionale laboratoria	
9	Implementatie zorginnovatie, E-healthtoepassingen en gewaarborgde overdracht medische gegevens tussen de ziekenhuizen	
10	Inzet experts (zorg, juridisch, financiën, zorgautoriteit, inspectie)	
11	Programmacapaciteit binnen ziekenhuizen en programmadirectie ZJCN voor coördinatie en projectleiding	
	Totale investeringsagenda 3 jaar	

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 5:29:03 PM
Subject: RE: Info minister
Received: Wed 6/24/2020 5:29:04 PM
inreisverbod buiten Schengen.docx

Dank (10)(2e) Inderdaad is de kans groot dat dit ondersneeuwt vanwege de voorbereiding debat maar omdat de ontwikkelingen en beslissingen zo snel gaan goed om een poging te wagen.
(10)(2e) in overleg met PG heb ik nog een toevoeging gedaan bij de uitzonderingscategorieen over opleggen nationale maatregel 14 dagen thuisquarantaine uit landen die niet op de veilige lijst staan, vandaar een nieuwe versie.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
+31 (0)6 (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 18:38
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Info minister

Hallo (10)(2e)

Helder overzicht.
Dank je wel.

Kan me voorstellen dat een update voor (10)(2e) wel handig is.
Al zal hij gezien het debat weinig tijd hebben om te lezen.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:22
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Info minister
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand een update over het inreisverbod buiten Schengen. Hebben jullie hier opmerkingen/vragen bij?
Wellicht goed om deze de lijn in te sturen om zodoende (10)(2e) en Minister op de hoogte te houden van dit proces.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
+31 (0)6 (10)(2e)

Vandaag is in CoRePer gesproken over het inreisverbod buiten Schengen, EU en EFTA landen. Dit verbod is momenteel verlengd tot en met 30 juni. Inzet is om te komen tot een gecoördineerde EU lijst van derde landen die veilig worden geacht om van en naartoe te reizen.

De objectieve criteria zijn in eerdere overleggen vastgesteld. Moeilijk onderwerp blijft hoe betrouwbaar de door de landen zelf aangeleverde data is.
Vandaag heeft een meerderheid van de LS aangegeven voorstander te zijn om te starten met een kleine "groene" lijst van veilige landen waarna vervolgens stapsgewijs uitbreiding kan volgen, indien de situatie het toelaat. Als criteria voor deze lijst is er onder andere gekeken naar landen die de afgelopen 14 dagen 16 besmettingen of minder had per 100.000 inwoners. Daarnaast is er gekeken of er een dalende of stijgende trend is, of er voldoende testcapaciteit is en of er goede maatregelen zijn ingesteld. De groene lijst lijkt aan de hand van de discussie eruit te zien als volgt:

- (10)(2a)

Verwacht wordt dat er morgen en overmorgen discussie zal zijn over: (10)(2a) (10)(2a) De posten alsmede het RIVM wordt gevraagd vandaag of morgen meer informatie aan te leveren over de gepresenteerde cijfers van deze landen.

(10)(2a) (10)(2a) (10)(2a)

De andere landen op de eerder voorgesteld lijst krijg slechts beperkt steun. Van Noord Afrikaanse landen krijgt (10)(2a)

De meerderheid van de Lidstaten heeft aangegeven dat het goed is de lijst tweewekelijks te actualiseren. NL heeft daarnaast gepleit voor een urgentieproces wanneer het in korte tijd een stuk slechter gaat met een land.

Het gisteravond door het Voorzitterschap gecirculeerde non paper met hierin criteria ter toetsing, reciprociteit en uitzonderingscategorieën is goed ontvangen. Wel worden er kanttekeningen geplaatst bij:

- Aantal LS geeft aan International Health Regulation (IHR) data als proxy te gebruiken geen goede proxy is, was omdat deze data zijn gebaseerd op het eigen oordeel van derde landen en omdat te toezien op de algehele gezondheidssector en daarmee niet Corona gerelateerd.
- Er zijn veel zorgen onder de Lidstaten over de betrouwbaarheid van data.
- Testbeleid: groot aantal LS vraagt om nadere informatie over het testbeleid in derde landen, al dan niet via de Europese Dienst Externe Optredens (EDEO).
- De Lidstaten zijn nogsteeds verdeeld over de Reciprociteit: een case-by-case benadering kan op de meeste steun rekenen;

- Diverse LS (10)(2a) willen dat de aanbeveling voldoende flexibiliteit biedt aan LS om al dan niet open te gaan per 1 juli voor alle derde landen op de lijst;

De uitbreiding van de categorieën met de onderste twee waarvoor een uitzonderingspositie op het inreisverbod geldt zijn als volgt:

- Beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg, gezondheidsonderzoekers en professionele ouderenzorg;
- Grensarbeiders;
- Transportpersoneel dat zich bezighoudt met goederenvervoer en ander transportpersoneel voor zover nodig;
- Diplomaten, personeel van internationale organisaties, militairen en humanitaire hulpverleners bij de uitoefening van hun functies;
- Passagiers op doorreis;
- Passagiers die reizen om dwingende familiale redenen;
- Personen die internationale bescherming nodig hebben of om andere humanitaire redenen
- Onderdanen van derde landen die reizen voor studie;
- Hooggekwalificeerde werknemers uit derde landen als hun werk vanuit economisch oogpunt noodzakelijk is en het werk niet kan worden uitgesteld of uitgevoerd in het buitenland.

Nederland heeft aangegeven daarnaast ook zeevarenden in lijst van uitzonderingen expliciet op te willen nemen.
Voor de uitzonderingscategorieën is de VWS inzet om een 14-daagse thuisquarantaine op te leggen aan iedereen reizend vanuit een land dat niet op de groene lijst staat van veilige derde landen.

Het tijdspad is al volgt:

- Morgenochtend DG HOME VTC
- Morgenmiddag 15:00 IPCR (grenzen + VWS experts)
- Vrijdag weer CRP waar hopelijk de lijst wordt geakkoordeerd.

To: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) .
Sent: Mon 6/8/2020 3:38:59 PM
Subject: RE: Paar dingen
Received: Mon 6/8/2020 3:38:59 PM
Overzicht Coronamaatregelen in Zuid-Europese vakantielanden.docx

(10)(2e)

Bijgaand een eerste overzicht van vakantiemaatregelen in Zuid-Europese vakantielanden.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:48
Aan: (10)(2e) . <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) :e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
<(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Paar dingen

Hoi,

Paar vragen aan jullie:
1. Ik heb echt met spoed het nummer van (10)(2e) nodig bij de commissie, maar kan het niet vinden. Kunnen jullie mij helpen?
2. Kunnen jullie met de collega's op ambassades van de populaire vakantiebestemmingen (10)(2a) inventariseren hoe men daar de toeristen gaat begeleiden irt Covid? Gaan de bars en clubs open, welke veiligheidsmaatregelen blijven gelden? Etc. Hoor graag,

Bedankt!
Groeten
(10)(2e)

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @MINSZW.NL]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) . -
BD/DEIA/EU[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . -
BD/DEIA/EU[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 9:27:10 AM
Subject: RE: Rapportage GROS aandachtspunten
Received: Thur 6/18/2020 9:27:16 AM
Rapportage GROS aandachtspunten.docx

Dag (10)(2e)

Bedankt voor je reactie. Ik was in de veronderstelling dat het betreffende stuk tekst was aangeleverd / al akkoord was bevonden door SZW. Gelukkig is het wel mogelijk gebleken om je verzoek nog te verwerken, evenals een aantal kleine aanpassingen op verzoek van stassBZK. Zie bijgevoegd.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) .e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 6 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/29/2020 6:02:39 PM
Subject: RE:
Received: Mon 6/29/2020 6:02:39 PM

Moet de stas dit sowieso inbrengen of alleen indien BZK dit niet doet?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 19:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Hoi (10)(2e) ,
Hieronder onze aanvulling voor je annotatie.

BES/CAS (inbreng staatssecretaris)

- Het huidige vliegverbod naar de BES zal per 1 juli verlengd worden tot 1 augustus. Het gaat om de landen van het westelijk halfrond – met uitzondering van Aruba, Curaçao en Sint Maarten –, (10)(2a) en de landen van de EU. Per 1 juli zullen (10)(2a) uitgezonderd worden van het vliegverbod.
- In lokale verordeningen zullen nadere regels worden gesteld aan het inreizen, zoals het overleggen van een gezondheidsverklaring of verplichte quarantaine.
- Ook Aruba, Curaçao en Sint Maarten zullen per 1 juli opengaan voor toeristen. Aruba en Sint Maarten gaan ondanks aandringen om dat niet te doen, toch open voor de (10)(2a)
- We houden de ontwikkelingen rondom de epidemiologische situatie op alle eilanden goed in de gaten zodat we tijdig aanvullende maatregelen kunnen treffen, mocht dat nodig zijn.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 19:31
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp:

Stand van zaken Toerisme en luchtvaart
JenV geeft een toelichting op het EU-inreisverbod, BZ op de reisadviezen, BZK op de stand van zaken voor de BES/CAS en EZK over het toerisme in Nederland.
Het onderwerp toerisme wordt getrokken door de projectdirecteur van JenV, olv (10)(2e) .

Inbreng/speektekst:
1) We zijn vrijdag akkoord gegaan met de landenlijst met 15 landen. Ik begrijp dat er nog discussie is over (10)(2a) en (10)(2a)
2) Ik ben er voorstander van dat wanneer het EU-inreisverbod voor de 15 landen in Nederland opgeheven wordt, dit pas geldt per 8 juli, zodat er voldoende tijd is om het operationeel en communicatief in te regelen. Dit betekent een verlenging van het geldende inreisverbod met een week.
We zullen dan ook een aangepaste aanwijzing moeten maken om de lijst met hoog-risicolanden te veranderen in een lijst met landen die juist 'wèl zijn toegestaan'.

3) Indien de minister van JenV dit niet inbrengt:
Verzoek om akkoord te gaan met aanpak dat landen die niet op de veilige lijst van de EU staan, gezien worden als risicoland. Dit betekent dat reizigers uit deze landen bij inreis in NL de dringende oproep krijgen om 14 dagen in thuisquarantaine te gaan.

Er spelen op dit moment nog verschillende discussies rondom toerisme, zoals:

- **Schengen inreisverbod na 1 juli**
  - Afgelopen dagen is er onderhandeld in Brussel om te komen tot een EU gecoördineerde lijst van landen waar uit personen weer naar de (10)(2a) mogen reizen, deze lijst komt bij een akkoord per 1 juli in plaats van het EU-inreisverbod voor inwoners uit derde landen, dat verbod verloopt op 30 juni. Deze nieuwe positieflijst is gebaseerd op een risico-inschatting gemaakt op basis van zo objectief mogelijke (gezondheids)criteria over de gezondheidssituatie in die landen en de daar geldende maatregelen. De lijst zal naar alle waarschijnlijkheid in ieder geval de volgende landen bevatten: (10)(2a)

(10)(2a) en (10)(2a) Er is nog discussie over (10)(2a) en (10)(2a)

- De lijst wordt iedere twee weken herzien waarbij er landen toegevoegd kunnen worden of verwijderd kunnen worden. Indien het snel erg slecht gaat met een land kan er een spoedprocedure worden gestart voor verwijdering van de lijst. Reciprociteit wordt per geval bekeken.
- Lidstaten krijgen de vrijheid een eigen tempo te kiezen voor opheffen van het bestaande inreisverbod (hoeft niet per 1 juli) maar het verbod mag alleen worden opgeheven voor landen die nu op deze positieflijst staan. De aanbevelingen zijn niet juridisch bindend.
- Nederland stemt in met de EU-lijst, en is van mening dat de landen die op deze lijst staan veilig zijn. Voor deze landen geldt dus geen dringend advies tot thuisquarantaine. U heeft afgelopen vrijdag akkoord gegeven op bovenstaande landenlijst.
- Voor reizigers uit landen die niet op de veilige lijst van de EU staan, gaat de 14 dagen thuisquarantaine gelden. Dit geldt dus ook voor Nederlanders die uit deze landen terugkeren.
- De volgende groepen worden uitgezonderd van het dwingend advies tot thuisquarantaine: Zorgprofessionals (inclusief medisch onderzoekers en zorgpersoneel voor de ouderenzorg), grenswerkers, transport personeel, diplomaten, militair personeel, humanitaire hulpverleners, personeel ten behoeve van civiele bescherming, passagiers in transit en zeevaarders.
- Hiermee laten we de EASA-lijst los om te bepalen welke landen een hoog-risico kennen. Deze lijst wordt niet meer up to date gehouden en is opgesteld met een ander doel: bepalen in welke gevallen vliegtuigen extra gedesinfecteerd moeten worden.

Luchtvaart

* Afgelopen vrijdag publiceerde de Nederlandse luchtvaartmaatschappij (10)(2g) een bericht waarin staat dat zij weer reizen gaan aanbieden naar (10)(2a) ondanks het oranje reisadvies. Zij geven daarbij aan dat reizigers een gratis test krijgen aangeboden. Als ze deze bij terugkeer zouden afnemen en deze negatief is, hoeven ze geen 14 dagen in thuisquarantaine. Naar aanleiding van dit bericht is er vrijdag een gesprek geweest tussen de CEO van (10)(2g) VWS, BZ en IenW. Verder is woordvoering opgestart en is vanuit de overheid een bericht geplaatst op de NOS en heeft de MP een reactie gegeven. DG Mobiliteit en de minister van IenW hebben hierover met (10)(2g) gesproken.

De IGJ onderzoekt of zij mogelijkheden heeft om op te treden rondom (uitspraken over) het testbeleid van (10)(2g)

* In de media stond het bericht dat (10)(2a) toeristen voor stuntprijzen naar NL kunnen vliegen en deze reizen gretig aftrek vinden. Ook dit is ongewenst. Het RIVM geeft aan dat het (10)(2a) op dit moment een hoog-risicoland is, waardoor er 14 dagen thuisquarantaine geadviseerd wordt. Omdat het om een advies gaat, is dit moeilijk handhaafbaar. Er lopen gesprekken met het NKC hoe dit sterker gecommuniceerd kan worden.
* Er vindt momenteel overleg plaats met VWS, IenW, de luchthavens en de luchtvaartmaatschappijen om in te regelen dat gezondheidsverklaringen voor alle inkomende en uitgaande passagiers gaan gelden. Als een passagier invult klachten te ervaren die bij COVID-19 passen, kan hem/haar de toegang tot de vlucht ontzegd worden. Dit wordt meegenomen in de aanwijzing die deze week aangepast moet worden. Passagiers uit hoog-risicogebieden krijgen het dringende advies krijgen om 14 dagen in thuisquarantaine te gaan. Dit wordt straks dus vervangen door een lijst waarvandaan wel naar de NL gereisd mag worden.

- De GGD controleert steekproefsgewijs of inkomende reizigers uit hoog-risicogebieden de gezondheidsverklaring (juist) hebben ingevuld en of zij geïnformeerd zijn over de geldende regels in NL, waaronder thuisquarantaine. De afgelopen periode werd bij ongeveer 80% van de binnenkomende vluchten uit hoog-risico gebieden gecontroleerd of passagiers ook een ingevulde gezondheidsverklaring bij zich dragen en op de hoogte zijn van de in Nederland geldende regels.

(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | (10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

M (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: (10)(2e) e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 7/2/2020 9:40:51 AM
Subject: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) - houdt verbandmet Directeurenoverleg COVID-19!!
Received: Thur 7/2/2020 9:40:51 AM

Ha (10)(2e)

Is er al bekend of we de reactie mede-namens kunnen verzenden of dat er voor een andere optie gekozen is? En is SZW hier al van op de hoogte?

Hoor het graag!

(10)(2e)

(10)(2e) e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e)) - (10)(2e) [(10)(2e) @minienw.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 9:02:51 PM
Subject: RE: (10)(2a)
Received: Thur 6/25/2020 9:02:52 PM

Dag (10)(2e)

We spraken elkaar eind van deze middag over de regeling vliegverboden BES, waarbij jij aangaf slechts in beperkte mate te kunnen differentiëren in uitzonderingen/versoepelingen per eiland omdat de regeling anders praktisch onuitvoerbaar zou zijn.

Afgelopen week hebben wij in de Covid-Kamerbrief gemeld dat Bonaire toewerkt naar het zsm toelaten van toeristen, terwijl Saba en Sint Eustatius hebben aangegeven op korte termijn niet open te willen gaan voor toeristen. Maar dat zij zich wel soepeler willen opstellen voor reisverkeer met een medisch doel (inclusief studenten van de medische universiteit), voor werknemers van belangrijke projecten en voor mensen met een tweede huis op het eiland, zolang men zich houdt aan de regel van 2 weken quarantaine na aankomst op het eiland.

We hebben bij het opstellen van deze passage niet stilgestaan bij de consequenties voor de reisverbod-regeling. Het spijt me. Toch wil ik voorkomen dat we de TK onjuist hebben geïnformeerd. Ik heb dus nog even zitten puzzelen op het schema dat ik je eerder toestuurde. Zou het volgende wel mogelijk kunnen zijn?

Tot 1 augustus een vliegverbod voor de hele wereld behoudens:

(10)(2a)
In Europa: (10)(2a)
En eventueel (10)(2a)

Deze uitzondering geldt niet voor toeristen die naar Saba of St. Eustatius willen reizen.

Op die manier kunnen de eilanden aan de overige categorieën (studenten, inwoners, essential workers) die zij noemden zelf bepalen welke beperkingen op grond van de Wet PG zij opleggen. En treffen we een regeling die aansluit bij de behoeften van de Bovenwindse eilanden.

Graag hoor ik zo snel mogelijk van je. Zo ja, dan toets ik nog bij de eilanden of zij instemmen met deze lijst met uitgezonderde landen die het RIVM heeft opgesteld.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:47
Aan: (10)(2e)) - (10)(2e) <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: BES

Dag (10)(2e)

Ik puzzel om bijgevoegd inreisbeleid van de openbare lichamen te rijmen met het advies van het RIVM (hieronder). Tot welk niveau moet er zaken in de regeling worden geregeld en wat ligt bij de eilanden? Kunnen we even overleggen?

Tot 1 augustus een vliegverbod voor de hele wereld behoudens:

(10)(2a)
In Europa: (10)(2a)
Ook (10)(2a) zouden kunnen worden toegevoegd.
De ontwikkelingen in (10)(2a) zijn voor de komende maand te onzeker.

Er zijn meer landen te verzinnen die de epidemie onder controle hebben zoals bv (10)(2a)
dergelijke, maar die zijn minder relevant voor de BES.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 1:41:29 PM
Subject: RE: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling
Received: Thur 6/11/2020 1:41:29 PM

Dag (10)(2e),

Prima om dit maandag te bespreken. Dan kunnen we gelijk ook kijken of een extra voorbereiding voor 25ste nodig is (zou zomaar kunnen)

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 11 juni 2020 10:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling

Hoi (10)(2e),

Ik stuur je even onderstaande mail van (10)(2e) op. Misschien kunnen we het hier maandag over hebben.
Ik zal ook de agenda van de vergadering van 25 juni verder afronden. Wil je die apart bespreken, of doen we dat ook maandag?

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)
Working days: (10)(2e)
==========
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: (10)(2e)
----
(10)(2e)
National Institute for Public Health and the Environment
(10)(2e)
PO Box 1
3720 BA Bilthoven, the Netherlands
tel: (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@trimbos.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 18:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@trimbos.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@trimbos.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@trimbos.nl>
Subject: RE: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling

Hallo (10)(2e)

Bedankt voor je mail. Ik neem aan dat die antwoorden van (10)(2e) komen. Ik ben er erg voor om effecten van de crisis zoveel mogelijk in beeld te brengen en op zoveel mogelijke manieren. In onze eigen vragenlijsten moet het altijd kort en dan kunnen we bijvoorbeeld geen onderscheid maken tussen váker gebruiken of méér gebruiken. Dat zou met de GE-data wel kunnen.
Waar ik een beetje moeite mee heb is dat het SCP hier opeens tussen komt. Deze week kregen (10)(2e) en ik ook een verzoek van jouw collega (10)(2e) die met een dergelijke opdracht bezig is.
Waarschijnlijk heeft hij al contact met je opgenomen.
Moeten wij hier een fiat voor geven? Kunnen we niet als consortium deze data benutten in plaats van alleen het CBS?
Ik ben benieuwd wat de anderen vinden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)
www.trimbos.nl
Da Costakade 45 - 3521 VS Utrecht
Postbus 725 - 3500 AS Utrecht
Disclaimer

Trimbos instituut
Coronavirus, alcohol, roken, drugs en mentale gezondheid
Lees er alles over in ons coronadossier

NEMESIS
Netherlands Mental Health Survey and Incidence Study

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:37
Aan: (10)(2e) @ggdghor.nl' <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) @ggdflevoland.nl' <(10)(2e) @ggdflevoland.nl>; (10)(2e) @pharos.nl' <(10)(2e) @pharos.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' <(10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) @voedingscentrum.nl' <(10)(2e) @voedingscentrum.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @RUTGERS.NL>; (10)(2e) @soaaids.nl' <(10)(2e) @soaaids.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' <(10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @soaaids.nl' <(10)(2e) @soaaids.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @trimbos.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling

Beste consortiumleden,

Naar aanleiding van de mail van CBS en een aantal reacties van jullie heb ik wat verduidelijking gevraagd over de kwartaalcijfers. Zie hieronder.

Als jullie dar nog vragen of opmerkingen over hebben hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

-Wat is precies het doel van deze exercitie?
*Corona effecten in kaart brengen? Ja, inderdaad. Of nou ja, causaliteit is natuurlijk altijd lastig. Maar samenhang tussen de coronacrisis en veranderingen in indicatoren is wat we in beeld willen brengen. Dan lijkt het ons goed om ook voorgaande jaar of jaren er bij te pakken om de seizoenseffecten die er doorheen lopen te duiden. Ja, dat doen we. Bij het schatten van de kwartaalcijfers maken we gebruik van tijdreeksmodellen en daarbij gebruiken we dus ook gegevens van eerdere jaren en omdat we dat op kwartaalbasis doen kan rekening gehouden worden met eventuele seizoenseffecten. Ook is de vraag of de respons dit jaar niet anders is dan voorgaande jaren onder de CAWI respondenten? Zijn dit andere mensen? Vertekent dat dan niet de uitkomsten? Daar moeten we inderdaad naar kijken. Een eerste analyse van onze afdeling 'Monitoring en Output' leert dat de representativiteit van de cawi-respons van 2020 tot nu toe nauwelijks afwijkt van die van 2019. Verder moeten we er natuurlijk rekening mee houden dat we in een deel van 2020 geen capi-waarneming hebben.
*Is dit een eenmalige exercitie voor 2020, of voor meerder jaren? We doen dit in eerste instantie voor het jaar 2020. Dit omdat 2020 het coronajaar is, waardoor er mogelijk 'snelle' veranderingen in de uitkomsten

optreden. Maar dus wel gebruikmakend van data van eerdere jaren.
-Hoe wordt er gewogen? bij de weging maken we zoveel mogelijk gebruik van het weegmodel dat we standaard toepassen voor onze jaarcijfers. Het kan wel zijn dat dat model her en der wat vereenvoudigd moet worden voor de kwartaalcijfers, vanwege de lagere aantallen.
-Welke indicatoren worden gepubliceerd? Daarover moeten we nog beslissen. Ook in overleg met SCP (die belangstelling toonden voor kwartaalcijfers) en jullie. Deze exercitie vergt natuurlijk capaciteit en die gevraagde capaciteit neemt toe met het aantal doelvariabelen. Dus dat moet beperkt blijven tot een stuk of 10. Wij denken zelf aan een aantal variabelen over gezondheid (bv ervaren gezondheid en psychische gezondheid) een aantal over zorggebruik en een aantal over leefstijl. Bij dat laatste hebben we jullie inzichten vanuit de LSM natuurlijk nodig. Welke variabelen zouden het meest interessant zijn? Zelf dachten we in eerste instantie in ieder geval aan variabelen over roken en drinken. De beweegnorm lijkt interessant, maar daar zouden we toch niet de voorkeur voor hebben. Dit omdat RIVM op die variabelen nog bewerkingen doet, dus dat maakt de logistiek complexer en de doorlooptijd langer. Maar ook omdat de vraagstelling hier misschien best lastig is. Mensen moeten namelijk rapporteren over een 'normale week in de afgelopen maanden'. Het is natuurlijk maar de vraag wat respondenten daar onder verstaan. En hoe verschilt dat bijvoorbeeld tussen een respondent uit mei en een respondent uit oktober. Een alternatief voor de beweegnorm zou de variabele over het aantal uren zitten kunnen zijn. Nadeel van die variabele is wel dat we dan nauwelijks gebruik kunnen maken van data uit eerdere jaren, want die vraag is pas sinds 2019 opgenomen in de GE. Maar we horen dus graag jullie ideeën hierover.
*SCP gaat niet over leefstijl, volgens mij meer over de MHI etc. Hebben zij daarnaar gevraagd, of is het ook een wens vanuit jullie zelf om voor meerdere onderwerpen deze analyse doen? Wij vinden dit zelf ook interessant/relevant.
-Aantallen, zijn deze voldoende voor betrouwbare cijfers? er komt een indicatie van betrouwbaarheid bij de schattingen, zoals bij al onze publicaties. Het gaat om schattingen op totaalniveau en we maken dus ook gebruik van informatie uit het verleden. Dat zou moeten leiden tot acceptabele marges.
-Hoe worden de kwartaalcijfers gepubliceerd? Wordt dit een soort aparte pagina met tekst en uitleg op jullie website? Waarschijnlijk in de vorm van een maatwerktabel, mogelijk samen met een nieuwsbericht. Bij die tabel zal in ieder geval een methodebeschrijving gepubliceerd worden. We hebben hier nog niet goed over nagedacht. Maar CBS heeft een pagina met 'coronacijfers', https://www.cbs.nl/nl-nl/dossier/cbs-cijfers-coronacrisis. Daar kan het wellicht een plek krijgen.
*Het lijkt ons niet verstandig de kwartaalcijfers als kale prevalentiecijfers te publiceren op Statline. Het risico bestaat dan dat er allerlei 'prevalentiecijfers' de ronde gaan die mogelijk (verkeerd) opgepikt worden door de tweede kamer. Dat zou ook in gaan tegen het doel van de Leefstijlmonitor en de Staat. Publicatie moet inderdaad niet 'zomaar', maar zorgvuldig en in overleg. Dus als we iets zouden schrijven over bijvoorbeeld roken dan moet dan gaan volgens de LSM-afspraken. En zoals gezegd, lijkt het me niet dat dit een Statlinepublicatie wordt.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

www.leefstijlmonitor.nl
www.kernindicatorensportenbewegen.nl

Aanwezig: (10)(2e)
Working days: (10)(2e)

==========

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: (10)(2e)

---

(10)(2e)
National Institute for Public Health and the Environment
(10)(2e)
PO Box 1
3720 BA Bilthoven, the Netherlands
tel: (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 27 mei 2020 17:04
To: (10)(2e)@ggdghor.nl' <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) @ggdflevoland.nl' < (10)(2e) @ggdflevoland.nl>; (10)(2e) @pharos.nl' < (10)(2e) @pharos.nl>; (10)(2e) @trimbos.nl' < (10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' < (10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) @voedingscentrum.nl' <(10)(2e) @voedingscentrum.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @RUTGERS.NL>; (10)(2e) @soaaids.nl' <(10)(2e) @soaaids.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @veiligheid.nl' < (10)(2e) @veiligheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @trimbos.nl>; (10)(2e) @soaaids.nl' <(10)(2e) @soaaids.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling

Beste consortiumleden,

Er zijn ideeën om kwartaalcijfers van kernvariabelen uit de Gezondheidsenquête te publiceren (evt. in augustus). Het gaat dan om totaalcijfers, en geen uitsplitsingen naar doelgroepen. Dit zou vanwege de coronacrisis interessante informatie kunnen opleveren. Zie onderstaande mail van (10)(2e). Graag horen we of jullie hier bezwaar tegen hebben of andere opmerkingen hebben.

Dat gezegd hebbende, wil ik jullie ook informeren over de dataverzameling van de GE, aangezien de CAPI mode wegvalt. Na overleg komen we tot de conclusie dat het vervangen van CAPI door CATI geen goed idee is omdat het de representativiteit niet zal bevorderen. Ook is het niet aan te raden om een nieuwe mode te introduceren wanneer we op basis van deze gegevens kunnen corrigeren voor het wegvallen van CAPI. Het CBS gaat namelijk een weegfactor maken om de wegvallende CAPI respons te corrigeren op basis van gegevens van eerdere jaren. Zie het bijgevoegde document. Met deze methode kunnen we de cijfers corrigeren en de tijdsreeks verder volgen.

Van ophogen van de steekproef is op dit moment ook geen sprake omdat de CAWI respons erg goed gaat.

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groeten,
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)
Working days: (10)(2e)
==========
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: (10)(2e)
---
(10)(2e)
National Institute for Public Health and the Environment
(10)(2e)
PO Box 1
3720 BA Bilthoven, the Netherlands
tel: (10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @cbs.nl>
Sent: dinsdag 26 mei 2020 16:08

To: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @cbs.nl>
Subject: voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis

Hallo (10)(2e)

SCP heeft ons gevraagd of het mogelijk is om dit jaar al eerder data uit de GE/LSM-K 2020 te publiceren. Dit verzoek hebben we gisteren voorgelegd aan VWS, en hierbij willen we jullie ook informeren.

Onze reactie op dit verzoek van het SCP:
Bij ons wordt nu gekeken naar de mogelijkheden van het publiceren van kwartaalcijfers uit de Gezondheidsenquête. Ik kan nu nog niets concreet toezeggen, maar in principe lijkt het voor de Gezondheidsenquête mogelijk om te publiceren over schattingen op totaalniveau (dus zonder uitsplitsingen naar deelpopulaties) voor een set kernvariabelen, op basis van tijdreeksmodellen, waarbij rekening gehouden wordt met het wegvallen van CAPI vanaf half maart.
De verwachting is dat dan in augustus gepubliceerd zou kunnen worden over q1 en q2, in november over q3 en in februari over q4. Maar: om dit te kunnen realiseren hebben we wel capaciteit nodig van de collega's van Methodologie en Verwerking. Daarover zijn we nu in gesprek.

Kunnen jullie en het Consortium LSM zich vinden in dit voorstel om al eerder cijfers uit de GE/LSM-K 2020 over enkele kernvariabelen op kwartaalbasis te publiceren?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

CBS | CBS-weg 11 | Postbus 4481 | 6401 CZ Heerlen
T (10)(2e) | M (10)(2e) | (10)(2e) @cbs.nl
Volg statistiekcbs op twitter | facebook | instagram

Werkdagen: (10)(2e)

Voor wat er **feitelijk** gebeurt

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 5:54:46 AM
Subject: RE: Bijdrage Covid pledging event aanstaande zaterdag
Received: Tue 6/23/2020 5:54:47 AM

Goedemorgen iedereen.

Begrijp dat (10)(2e) straks nog even voor 915h) spreekt met AZ/ (10)(2e)

Denk dat daar drie vragen beantwoord moeten worden:
- Doen we (toch) mee met het pledging event?
- Bedrag wat we nu inzetten uit de (10)(2b)
- Wie eventueel het statement geeft (de MP of de vice-MP)

Met AZ en de organisatoren zorg ik dan voor productie/inpassing van een videoboodschap.

(10)(2e) graag directe terugkoppeling van het gesprek.

(10)(2e)
Zie hier alvast een eerste worp voor een script voor het statement :
(10)(2g)
Graag jouw/jullie opmerkingen, wijzigingen en aanvullingen.

Zal wel weer een hectische dag worden...©

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@trimbos.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@trimbos.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@trimbos.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@trimbos.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 10:58:08 AM
Subject: RE: Voorstel: publicatie kernvariabelen van de GE/LSM-K 2020 op kwartaalbasis; en update GE data verzameling
Received: Tue 6/16/2020 10:58:09 AM

Hoi (10)(2e),

Ik denk dat we met een andere bril kijken naar SCP en de vraag van (10)(2e).

Het SCP is een collega-instituut en ik denk vanuit hun rol dat het logisch is dat zij geïnteresseerd zijn in dergelijke analyses op de Gezondheidsenquête. Ik weet niet wat hun exacte vraag is geweest, maar dat ging niet (alleen) over leefstijl. Ik denk dat een fiat geven vanuit het LSM consortium dan ook wat ver gaat.

(10)(2e) heeft de opdracht van VWS gekregen om een toekomstverkenning uit te voeren, waarbij zij verschillende scenario's in kaart te brengen over wat de huidige corona-epidemie betekent voor de Nederlandse gezondheid en zorg in de brede zin, nu en in de toekomst. Een soort Corona VTV. Dat is iets anders dan wat het CBS gaat doen, en zij kunnen daarvoor de data van de GE goed gebruiken. Wat ze anders ook doen voor de VTV.

De anderen consortiumleden hebben hier niet echt op gereageerd. Ik ben het wel eens dat we moeten kijken hoe we die resultaten kunnen ontsluiten bij en door de andere consortiumpartijen. Ik zal dat donderdag met (10)(2e) bespreken.

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Aanwezig: (10)(2e)
Working days: (10)(2e)
---
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: (10)(2e)
---
(10)(2e)
National Institute for Public Health and the Environment
(10)(2e)
PO Box 1
3720 BA Bilthoven, the Netherlands
tel: (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) dubbel (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 12:00:17 PM
Subject: RE: CONCEPT mail: Borging IC zorg FM-Bonaire (oa zuurstoffabriek)
Received: Mon 6/22/2020 12:00:17 PM

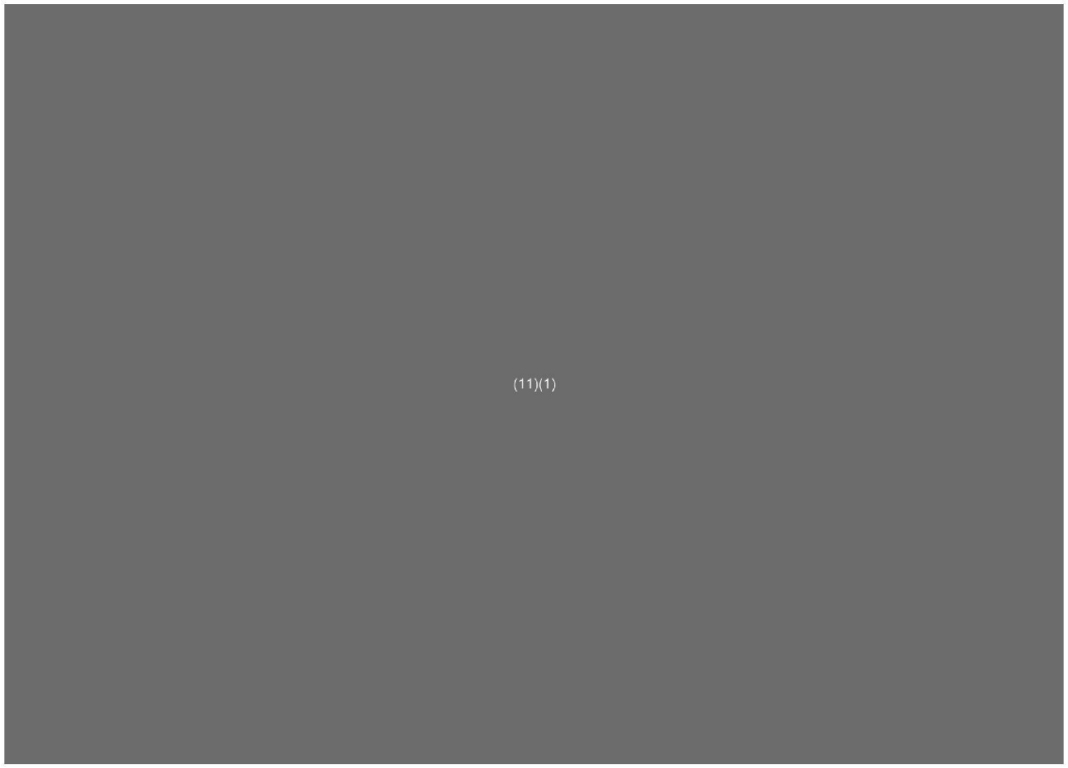
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T (+31) (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e (10)(2e))
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 13:42
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: CONCEPT mail: Borging IC zorg FM-Bonaire (oa zuurstoffabriek)



(10)(2e) (2e)

(11)(1)

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 08:22
Aan: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Goed voorstel. Kan je voor mij een mail opstellen waarin ik akkoord geef, maar ook al onze vragen nog eens herhaal (al is het maar om duidelijk te maken dat vertraging niet door ons is gekomen) en ook de korting aangeven. De vrijblijvendheid van dit soort uitbreidingen moeten er maar eens vanaf.

Dan stuur ik het wel door aan (10)(2e) .

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 18 jun. 2020 8:17 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Hoi (10)(2e)

Inhoudelijk geen bezwaar, ik denk dat dit voorstel hout snijdt. Mogelijk zelfs als business case, alhoewel na een aantal keer vragen nog steeds geen volledig inzicht is gegeven.

In het groot ZH overleg afgelopen maandag is de zuurstofvoorziening van FM aan de orde geweest, toen heb ik gezegd dat we het voorstel graag bespreken in het bilateraal overleg met FM :)

(10)(2b)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (2e)
Corona Crisiscentrum Caribisch Nederland

(10)(2e)

Zorg en Jeugd Caribisch Nederland
Ministerie van VWS

Van: "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 18 jun. 2020 00:03
Aan: "(10)(2e) (10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>; "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>; "(10)(2e))" <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Wat denken jullie, ik neig naar groen licht geven. Laten we onze goede wil weer even zien.
(10)(2e) , nog inhoudelijke punten die we mee moeten nemen?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @fundashonmariadal.org>
Datum: woensdag 17 jun. 2020 11:51 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))(2e) <(10)(2e) @fundashonmariadal.org>
Onderwerp: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Beste (10)(2e) bon nochi,

In diverse overleggen de laatste paar dagen, onder andere met (10)(2e) en (10)(2e) , is de precaire zuurstofsituatie bij FM, mocht er een COVID-golf komen, uitgebreid besproken.
Graag verwijs ik ook naar eerdere correspondentie dd 3 april 2020 (zie onder) hierover.

Mogen wij deze zuurstof-unit met een levertijd van 2 maanden nu gaan bestellen en eventuele details verder later met elkaar uitwerken?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

FUNDASHON MARIADAL

P.O.Box 359, Kaya Soeur Bartola 2, Bonaire, Caribisch Nederland
E (10)(2e)@fundashonmariadal.org | T (+599) (10)(2e) | M (+599 (10)(2e)
http://www.fundashonmariadal.org/

-------- Original message --------
From: " (10)(2e))(2e) " <(10)(2e) @fundashonmariadal.org>
Date: 4/3/20 3:35 PM (GMT-04:00)
To: " (10)(2e)) ((10)(2e) @minvws.nl)" <(10)(2e) @minvws.nl>, " (10)(2e) " <(10)(2e) @minvws.nl>, " (10)(2e) (10)(2e)) ()" <(10)(2e) @minvws.nl>
Cc: " (10)(2e))(2e) " <(10)(2e) @fundashonmariadal.org>
Subject: FW: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Bon tardi/anochi (10)(2e)

Zie de mail van (10)(2e) hieronder. Onze verwachting is dat onze aanvoer van zuurstof of op een gegeven moment gaat haperen danwel zeker als ICU patienten op Bonaire worden opgenomen qua aanvoer niet voldoende is. Helaas kan zuurstof via luchtvrachtverkeer niet worden ingevlogen ..... (zelfs Defensie niet)!

Bovenstaande is destijds door FM uitgezocht en thans geupdated om niet aanvankelijk meer te zijn van aanvoer van zuurstof van elders.

In afwachting van jullie terugkoppeling; verblijf ik,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Friday, April 3, 2020 2:41 PM
To: (10)(2e))(2e)
Cc: (10)(2e) ; (10)(2e)
Subject: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Beste (10)(2e),

In de bijlage de aanbieding voor de opwekking van medicinale zuurstof voor FM, waarbij de productie installatie wordt aangesloten op ons bestaande zuurstof distributienet. Deze installatie is in 2019 uitvoerig door (10)(2e) gescreend en akkoord bevonden voor de opwekking van medicinale zuurstof in eigen beheer. De aanvraag naar VWS is uitgewerkt met twee argumenten als achtergrond:

- In 2017 ten tijde van (10)(2e) en (10)(2e) is gebleken dat de zuurstof supply-chain (Colombia-Curacao-Bonaire) niet gegarandeerd is, en FM in het afvullen van haar voorraad systemen op Curacao ernstig gehinderd werd om dit medisch gas voldoende te borgen op Bonaire. Defensie (DC-10) bleek niet instaat het zuurstof in te vliegen vanuit Eindhoven in samenwerking met Linde/Air-liquide. Tevens zijn de systeem en fles aansluitingen in Nederland van deze niet compatibel. De vaartijd (Karel doorman) van 14 dagen is te lang en erg kostelijk als logistiek middel.

- Heden met Covid19 blijkt de supply-chain (Panama-Curacao-Bonaire) logistiek als gevolg van alle lock down situaties moeilijkheden te geven. Alsmede de grote afhankelijkheid bij de behandeling van ICU Covid19 patienten is het verbruik op Curacao hoger. Mede is de supply-chain vaar frequentie en hervul snelheid Curacao - Bonaire dusdanig dat deze niet aansluit bij het verbruik op Bonaire. tevens beschikt FM niet over de vereiste aantal voorraad flessen om de zuurstof in op te slaan. De argumenten vanuit Defensie zijn ook in 2020 nog steeds van toepassing, echter Covid19 voldoet ook niet aan de inzet criteria van Defensie om dit type transport te starten.

De aangeboden zuurstof productie installatie is voor de zorg continuïteit key, en maakt FM geheel onafhankelijk van de instabiele supply-chain stromen, en geopolitieke spanningen en of regulations in ons gebied. Ik zie graag jouw reactie tegemoet hoe wij op korte termijn over dit vraagstuk willen besluiten.

MvGr,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Eml: (10)(2e) @fundashonmariadal.org
Tel: +599 (10)(2e)
Mob: +599 (10)(2e)
Locatie (10)(2e)

Service Center
Tel: +599 (10)(2e)
Eml: (10)(2e) @fundashonmariadal.org
Openingsuren 08:00 t/m 17:00 uur
Locatie (10)(2e)

Fundashon Mariadal
Kaya Soeur Bartola 2
P.O.Box 359
Bonaire, Caribisch Nederland
Eml: info@fundashonmariadal.org

Web: http://www.fundashonmariadal.org/
Tel: +(599 (10)(2e)
Fax: +(599

Fundashon Mariadal
Kaya Soeur Bartola 2 | P.O.Box 359 | Bonaire, Caribisch Nederland
info@fundashonmariadal.org | http://www.fundashonmariadal.org/ | (+599) (10)(2e) (Tel) | (+599) (10)(2e) (Fax)

Alstublieft wees milieu bewust, print dit document alleen indien hoog nodig.

If you are not an intended recipient of confidential and/or privileged information in this email, please delete it, notify us immediately at info@fundashonmariadal.org, and do not use or disseminate such information.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 6:09:24 AM
Subject: RE: Concept-Kamerbrief over noodpakket 2.0 Caribisch Nederland
Received: Thur 6/11/2020 6:09:24 AM

Hoi (10)(2e) ,

De brief is akkoord. Het noodpakket ligt allemaal op het terrein van SZW en EZK. Geen aanpassingen in de brief nodig. Complimenten aan de collega's van SZW en EZK voor het snelle handelen zijn op zijn plaats. Wij horen regelmatig positieve signalen vanuit de eilanden.

Toelichting:
In de brief staat de volgende passage over het OMT advies: *"Voor Caribisch Nederland is het in dit perspectief cruciaal om het toerisme op gang te brengen, de belangrijkste economische sector. De beslissing om de grenzen voor (bepaalde) toeristen open te stellen en onder welke voorwaarden dat gebeurt, is een beslissing die door de eilanden zelf wordt genomen. Het advies van het OMT kan hierbij een belangrijk vertrekpunt zijn."*

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
T (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 21:43
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept-Kamerbrief over noodpakket 2.0 Caribisch Nederland

(10)(2e) ,
Kan jij hier naar kijken?

Thanks,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 9:38 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept-Kamerbrief over noodpakket 2.0 Caribisch Nederland

Graag advies

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
@ (10)(2e)

(10)(2e)

Van: Postbus.stuurgroepCN < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 6:50 PM
Aan: Postbus.stuurgroepCN < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstCN.com>, (10)(2e) @minez.nl' < (10)(2e) @minez.nl>, (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) @minvws.nl < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) . < (10)(2e) @minszw.nl>, (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>, (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e))' < (10)(2e) @minlnv.nl>, (10)(2e) @minlnv.nl' < (10)(2e) @minlnv.nl>, (10)(2e)) - DGMo < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) (AL DGRB) < (10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) @minjenv.nl' < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (SG) < (10)(2e) @minfin.nl>
Kopie: (10)(2e) , (10)(2e))' < (10)(2e) @minez.nl>, (10)(2e)) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) . < (10)(2e) @MINSZW.NL>, (10)(2e) , < (10)(2e) @minszw.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, 'Hout, Aldrik in 't' < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e)) (IRF/BZK) < (10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) . - BD/DEIA/IBP' < (10)(2e) @minvenj.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, Postbus Secretariaat KR < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) (IRF/BZK) < (10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) (BOA/Advies) < (10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e)) (IRF/BZK) < (10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstCN.com>, (10)(2e) @minez.nl' < (10)(2e) @minez.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstCN.com>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e))' < (10)(2e) @minlnv.nl>, (10)(2e) @minez.nl' < (10)(2e) @minez.nl>, (10)(2e) . < (10)(2e) @MINSZW.NL>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) . - BD/WODC/CRS' < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstCN.com>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>, (10)(2e) @minezk.nl' < (10)(2e) @minezk.nl>, (10)(2e) . - BD/DEIA/IBP' < (10)(2e) @minvenj.nl>, (10)(2e)) (IRF/BZK) < (10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: Concept-Kamerbrief over noodpakket 2.0 Caribisch Nederland

Geachte leden van de stuurgroep CN,

Bijgaand treft u aan de concept-Kamerbrief over noodpakket 2.0 Caribisch Nederland, zoals aangekondigd in de Kamerbrief van 20 mei jl. en zoals ook gewisseld in de recente stuurgroep. Deze brief is tot stand gekomen met dank aan input van diverse departementen en ook besproken in het coördinatorenoverleg van gisteren. De reacties van departementen op deze stukken zijn in dit concept verwerkt.

Graag ontvangen wij uw reactie en aanpassingen (indien van toepassing) zo spoedig mogelijk, doch **uiterlijk donderdag 11 juni a.s. (11:00)**. Parallel zal dit stuk de lijn in worden gedaan bij de verantwoordelijke bewindspersonen (BZK/SZW/EZK/FIN), zodat de brief deze week nog naar de voorzitter van de MR kan worden gestuurd, zodat deze vrijdag 19 juni in de MR ligt. Deze MR (en verzending daarna naar de Tweede Kamer) is van belang, omdat er op 1 juli a.s. een verzamelnota overleg plaatsvindt met de Tweede Kamer over vooral corona-maatregelen van het kabinet.

Wij kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

E: (10)(2e)@minbzk.nl
T: (10)(2e)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat-generaal Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer (10)(2e) (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 6:33:50 AM
Subject: RE: Bijdrage Covid pledging event aanstaande zaterdag
Received: Tue 6/23/2020 6:33:50 AM

Ha (10)(2e)

Prima om nog even te bespreken.
Ook maar even bespreken waar jouw rol nu begint en eindigt.

Ik snap het hele verhaal rond de onderhandelingen met bedrijven over vaccinontwikkeling en inkoop.

Maar nu strekt het zich ook uit over bijdragen aan de mondiale structuur voor samenwerking bij de bestrijding van deze crisis. En dat is toch wel wat anders en naar mijn idee minder logisch.

Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 9:51 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijdrage Covid pledging event aanstaande zaterdag

Hallo (10)(2e)
Heb hier idd contact over gehad vandaag met (10)(2e) 'AZ na een signaal en vraag van haar en ook (10)(2e)
We zijn nu (10)(2b) vanuit programma/impuls vaccinontwikkeling aan het verkennen. Morgenochtend hakken we knoop obv dan beschikbare info
Je koppeling met vaccins kopen voor landen die hier niet in kunnen voorzien kan ik helemaal volgen en is charmant. Het bedrag van (10)(2b) kan dan echter een verkeerd signaal opleveren: hoeveel kan je er van kopen versus de recente deal van (10)(2b) vaccins (waar geen volume in is meegerekend gezien separate deal AZ en CEPI). Naar alle waarschijnlijkheid gaan we het ihkv lopende onderhandelingen (maar pas op een later moment duidelijk) nog hebben over een groter bedrag met dezelfde reden (vaccins kopen oa (10)(2a)).

We zouden iets moeten toevoegen met `vooruitlopend op concrete overeenkomsten stellen we nu alvast, op korte termijn (10)(2b) beschikbaar' en dat bedrag wordt mogelijk als onderdeel van nog te sluiten overeenkomsten nog verder vergroot. (Maar gesprekken lopen nog).
Laten we even kijken morgenochtend.
Fijne avond, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 21:40
Aan: (10)(2e) .< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijdrage Covid pledging event aanstaande zaterdag

Kijk maar even hoe ver je komt. Als mensen gaan gillen, moeten we misschien heroverwegen. met (10)(2e) had ik afgesproken: we doen (10)(2e) maar dan willen we wel beter zicht op waar het precies voor is. (Bij de vorige (10)(2e) (10)(2b) heb ik dat ook niet heel scherp, eerlijk gezegd).
OK?
Groeten
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 9:19 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Bijdrage Covid pledging event aanstaande zaterdag

(10)(2e)

Er is vanmiddag het eea heen en weer gemaild over een eventuele bijdrage van Nederland aan het tweede deel van het pledging event van de EU, aanstaande zaterdag. De MP heeft hiertoe een uitnodiging van Von der Leyen ontvangen. AZ geeft aan dat de MP graag zou zien dat we een positief gebaar maken, vanuit de (10)(2b) die we voor vaccininkoop beschikbaar hebben.

De pledging evenementen struikelen momenteel wat over elkaar heen en heel eerlijk vind ik het moeilijk om ze allemaal uit elkaar te houden of concreet te benoemen welk traject zich nu precies op wat richt.

Zowel het eerste traject van de EU, als de recente pledging voor Gavi, haalden beide meer op dan gepland. En nu komt dit er weer overheen.

Wat duidelijk is, is dat er gesteld wordt dat er behoefte is aan middelen voor vaccin-inkoop voor landen die daar zelf de middelen niet voor hebben. Binnen het Europese traject hebben we ook de intentie om in die behoefte te voorzien. Er is alleen nog geen duidelijkheid hoe die intentie gefinancierd zal worden.

Ik adviseer daarom om zaterdag aan te geven dat Nederland een bijdrage (bijvoorbeeld van (10)(2b) maar kan ook een ander bedrag zijn) beschikbaar stelt voor de aanschaf van vaccins voor ontwikkelingslanden, onder de afspraken die Europa momenteel maakt met vaccinontwikkelaars.

Ik zou nu niet direct geven aan Gavi, Covax, of welk initiatief ook, omdat ik het ondoorzichtig vind waar dat geld nu naar toe gaat. M.i kunnen we dat geld nu beter reserveren voor aankopen en distributie onder het EU systeem.

Dat is voor nu het duidelijkst, het eenvoudigst te realiseren en voldoet volledig aan de vraag van (10)(2e) aan Rutte.

Met jouw instemming maken we eea morgen dan rond met AZ en de organisatie van aanstaande zaterdag.

Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 1:47:22 PM
Subject: RE: Deelname van jou aan gesprek tussen (10)(2e) en (10)(2e) op15 juni
Received: Fri 6/12/2020 1:47:25 PM

Beste (10)(2e),

Dat kan van harte.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 03:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>
Onderwerp: Deelname van jou aan gesprek tussen (10)(2e) en (10)(2e) op 15 juni

Dag (10)(2e)
Zoals je weet, zal (10)(2e) aan het eind van het bezoek aan Münster nog een informeel gesprek hebben met minister Laumann. Hij wil dit gesprek oa benutten om de verdere samenwerking te verkennen met NRW bij de 2e Corona-golf, maw het kunnen blijven benutten van Duitse IC-capaciteit indien nodig.
Omdat jij hier ook druk mee bezig bent, is het wellicht handig als jij ook bij dit gesprek aansluit, mocht je in de gelegenheid zijn. Is gepland voor het laatste half uur van jullie bezoek, dus tussen 14.30-15.00 u.
Hoor graag of jou dit lukt!
Hgr (10)(2e)

PS gelet op het informele karakter van het gesprek, schuift (10)(2e) hier mogelijk ook bij aan.

Verzonden met BlackBerry Work
(10)(2g)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl<(10)(2e)@erasmusmc.nl>>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 4:45 PM
Aan: (10)(2e) e)) <(10)(2e)@minvws.nl<(10)(2e)@minvws.nl>>
Onderwerp: RE: Bezoek minister van Rijn aan Münster op 15 juni --- FW: Einladung zum traditionellen Nieuwe Haring - Ein Dankeschön aus den Niederlanden für die Corona-Hilfe

Beste (10)(2e)

Dank, ik kan me geheel in het programma vinden en heb geen specifieke wensen.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 19:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>
Onderwerp: FW: Bezoek minister van Rijn aan Münster op 15 juni --- FW: Einladung zum traditionellen Nieuwe Haring - Ein Dankeschön aus den Niederlanden für die Corona-Hilfe

Dag (10)(2e)
In onze mailwisseling van afgelopen week gaf ik aan dat ik je een programma-voorstel voor het bezoek van jou en (10)(2e) aan Munster zou sturen.
De uitnodiging vanuit het universiteitsziekenhuis heeft dat min of meer net gekruist. Hieronder mijn mail aan (10)(2e) over de programma-invulling.
Zoals ik in mijn vorige mail aangaf, willen we het aanbieden van het vaatje Hollandse Nieuwe graag bij jou laten.
Mocht jij nog specifieke wensen hebben tav het programma van komende maandag, dan hoor ik dat graag!
Hgr (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

Van: (10)(2e) e)
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:53
Aan: (10)(2e) @ukmuenster.de' <(10)(2e) @ukmuenster.de<(10)(2e) @ukmuenster.de>>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl<(10)(2e) @minvws.nl>>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minvws.nl<(10)(2e) @minvws.nl>>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl<(10)(2e) @minbuza.nl>>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl<(10)(2e) @minbuza.nl>>
Onderwerp: FW: Bezoek minister van Rijn aan Münster op 15 juni --- FW: Einladung zum traditionellen Nieuwe Haring - Ein Dankeschön aus den Niederlanden für die Corona-Hilfe

Goedenavond (10)(2e),

Hartelijk dank voor de uitnodiging voor de bijeenkomst van 15 juni.
Zoals afgelopen week telefonisch gewisseld komt minister Van Rijn graag naar uw ziekenhuis om minister Laumann en u te bedanken voor uw beider inzet in de afgelopen maanden. Datzelfde geldt ook voor (10)(2e). Om verschillende redenen is besloten om beide bezoeken, die los van elkaar waren geïnitieerd, te laten samenvallen.

Voor minister Van Rijn is het belangrijk om de bijeenkomst vooral een benutten als een gelegenheid om Duitsland als 'goede buur' te bedanken voor alle hulp. Dat kan bij uitstek in een informele setting, maar moet niet verworden tot een PR-evenement van het Nederlands Visbureau (hoe sympathiek hun geste ook is). Ik heb dit ook met een medewerker van dit bureau afgesproken. De heer Van Rijn wil dan ook graag (10)(2e) de eer laten om de nieuwe haring aan te bieden.
Aansluitend aan dit informele deel met dankwoorden en een persmoment, wil minister Van Rijn nog een bilateraal gesprek hebben met minister Laumann (extra goede benutting van 2x3 uur rijden). Hierover is contact gezocht met het secretariaat van minister Laumann. Wellicht is het mogelijk om voor dit bilaterale overleg een kamer in uw universiteitsziekenhuis te gebruiken?

Vanuit het ministerie hebben wij eveneens een programma-voorstel opgesteld voor 15 juni, zie hieronder. U was net eerder! Volgens mij zijn beide programma's goed te verenigen. De uitnodiging met het programma zoals die vanmiddag is uitgestuurd blijft uiteraard de communicatielijn. Wel zou ik morgen graag met een medewerker van u de verdere invulling willen doorspreken.

Hoor graag!

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

13.00 u Ontvangst door (10)(2e) (als gastheer) en korte presentatie over het universiteitsziekenhuis

13.10 u Dankwoord V Rijn aan Laumann en (10)(2e) mbt hun inzet en de samenwerking tot nu toe (NB ook aan (10)(2e)) + inzet om samenwerking in de toekomst te vervolgen en te verstevigen (NB in het Duits? (10)(2e) check jij dit bij V Rijn?) (voorbereiding door IZ en DCo)

13.20 u Dankwoord (10)(2e) aan (10)(2e) mbt onderlinge samenwerking op ziekenhuis-niveau, aanbieding door (10)(2e) van eerste vaatje nieuwe haringen aan (10)(2e)

13.30 u Reactie Laumann en/of (10)(2e)

13.40 u Korte gezamenlijke ontmoeting met de pers, ook mogelijkheid voor korte 1-op-1 gesprekken, korte rondleiding in het ziekenhuis (testfaciliteit?) en/of gezamenlijke lunch

14.30 u Bilateraal gesprek V Rijn-Laumann over huidige en toekomstige grensoverschrijdende samenwerking (locatie: ruimte in het universiteitsziekenhuis?)

15.00 u Afronding

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS
Tel (10)(2e)

From: (10)(2e) @ukmuenster.de<(10)(2e) @ukmuenster.de>
<(10)(2e) @ukmuenster.de<(10)(2e) @ukmuenster.de>>
Sent: maandag 8 juni 2020 15:18
To: (10)(2e) ((10)(2e) @minvws.nl<(10)(2e) @minvws.nl>) <(10)(2e) @minvws.nl<(10)(2e) @minvws.nl>>; (10)(2e) @minvws.nl'
<(10)(2e) @minvws.nl<(10)(2e) @minvws.nl>>; (10)(2e) ; (10)(2e) @mags.nrw.de<(10)(2e)
(10)(2e) @mags.nrw.de>)' <(10)(2e) @mags.nrw.de<(10)(2e) @mags.nrw.de>>;
(10)(2e) @mags.nrw.de<(10)(2e) @mags.nrw.de>; (10)(2e) @mags.nrw.de'
<(10)(2e) @mags.nrw.de<(10)(2e) @mags.nrw.de>>; (10)(2e) @erasmusmc.nl'

< (10)(2e) @erasmusmc.nl< (10)(2e) @erasmusmc.nl>>; (10)(2e) @minbuza.nl'
< (10)(2e) @minbuza.nl< (10)(2e) @minbuza.nl>>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minbuza.nl< (10)(2e) @minbuza.nl>>; (10)(2e)
((10)(2e) @aschendorff.de< (10)(2e) @aschendorff.de>)'
< (10)(2e) @aschendorff.de< (10)(2e) @aschendorff.de>>; (10)(2e) @aschendorff.de'
< (10)(2e) @aschendorff.de< (10)(2e) @aschendorff.de>>; (10)(2e)
<(10)(2e)@brms.nrw.de< (10)(2e) @brms.nrw.de>>; (10)(2e)@stadt-muenster.de' <(10)(2e)@stadt-muenster.de< (10)(2e) @stadt-muenster.de>>;
(10)(2e) @stadt-muenster.de' < (10)(2e) @stadt-muenster.de< (10)(2e) @stadt-muenster.de>>;
(10)(2e)@aekwl.de< (10)(2e) @aekwl.de>; (10)(2e)@uni-muenster.de< (10)(2e) @uni-muenster.de>; (10)(2e) @uni-muenster.de' < (10)(2e) @uni-muenster.de< (10)(2e) @uni-muenster.de>>;
(10)(2e) @ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>;
(10)(2e) @ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>; (10)(2e)@ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>;
(10)(2e) @ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>;
(10)(2e) @ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>;
(10)(2e) @ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>;
(10)(2e) @ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>; (10)(2e)@uni-muenster.de< (10)(2e) @uni-muenster.de>; (10)(2e) @ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>;
(10)(2e) @ukmuenster.de< (10)(2e) @ukmuenster.de>
Subject: Einladung zum traditionellen Nieuwe Haring - Ein Dankeschön aus den Niederlanden für die Corona-Hilfe

Sehr geehrte Damen und Herren,

in der Anlage darf ich Ihnen im Namen von (10)(2e) vorab per E-Mail die "Einladung zum traditionellen Nieuwe Haring - Ein Dankeschön aus den Niederlanden für die Corona-Hilfe" übersenden mit der freundlichen Bitte, bis zum 10. Juni Nachricht zu geben, ob Sie an dem anschließenden gemeinsamen Essen teilnehmen möchten.

Herzlichen Dank im Voraus.

Mit freundlichen Grüßen

(10)(2e)

(10)(2e) , (10)(2e) Universitätsklinikum Münster
(10)(2e) , (10)(2e)
48149 Münster
Tel.: 0251 (10)(2e)
Fax: 0251 / (10)(2e)
(10)(2e) @ukmuenster.de
Internet:

(10)(2g)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

LOTC cluster gezondheid en zorg – overzicht Laatste actualisatie: 202006/23

Beeld en nieuwe ontwikkelingen in het kort
Volgend overleg dinsdag 30/06 15.00 uur.

2306

- Het voorstel van LNAZ voor opschaling van IC-capaciteit is dinsdag 30 juni gereed. Implementatie zal veel voeten in aarde hebben.
- Er zijn geen signalen dat hervatten van reguliere zorg niet goed gaat; naar verwachting duurt het tot eind van het jaar voor de reguliere bedrijfsvoering weer op orde is. Het is een complexe puzzel (o.a. volgorde van urgentie, pbm, verlofdagen, 1,5 m).
- LNAZ sluit vanaf morgen aan bij VWS i.v.m. early warning. LNAZ/LCPS stuurt brief aan (10)(2e) , (10)(2e) met duidelijke procesafspraken als doel.
- Verhuizing van LCPS naar LMS krijgt vorm (PvA is in de maak): overgang vindt waarschijnlijk 1 juli a.s. plaats.
- Vandaag en morgen wordt het OMT-advies in diverse gremia besproken. Morgen kamerbrief en persconferentie.
- Testbeleid risicosectoren, o.a. slachthuizen: er wordt gericht getest, iedereen testen is niet zinvol. Departementen komen met gezamenlijke beleidsnotitie, VNOG coördineert het opstellen van een operationeel plan van aanpak. Handreiking RIVM.
- Van bijna 170.000 testen is uitslag bekend: 1,4% positief[1]. Van positief ca 1/3 uit BCO; aantal zorgmedewerkers neemt af; slechts 3 mantelzorgers.
- (10)(2e) heeft brief aan DPG'en gestuurd over optimaliseren van samenwerking i.k.v. testen en BCO (hoe en met welke frequentie).
- GGDGHORNL heeft AEF opdracht gegeven te bekijken hoe de nieuwe corona-programmaorganisatie vorm te geven.
- Veel GGD'en zijn bezig aparte corona-afdelingen in te richten, zodat de reguliere werkzaamheden weer goed opgepakt kunnen worden.
- RIVM momenteel o.a. bezig met monitoren gedrag (gedragsunit), testen & testbereidheid, risicosectoren, optimaliseren van surveillance (o.a. riool).
- VWS haalt (per directie) lessen op uit veld. VWS ziet dit als een interne opdracht. Het resultaat wordt 1 sept. aan TK aangeboden.
- LOTC-GZ deelt het concept geïdentificeerde lessen zodra mogelijk. Vervolg: half juli bijeenkomst netwerkpartners, eind aug./begin sept. testcase.
- VWS schaalt 24 juni af; intern crisisoverleg blijft voorlopig nog bestaan.
- Aansluiting van VWS bij IFV, RIVM, LNAZ na afschaling is nog niet duidelijk; met GGDGHORNL bestaan al lijnen.
- LOTC bestaat na 24 juni niet meer; de activiteiten worden ondergebracht bij GGDGHORNL, IFV, LOCC en er blijft een clubje in Zeist. Hopelijk kan morgen duidelijkheid gegeven worden (proces verdient geen schoonheidsprijs). (10)(2e) informeert allen zodra er duidelijkheid is.
- GGDHORNL-medewerkers bij LOTC blijven tot nader order de LOTC-werkzaamheden uitvoeren.
- Dit netwerkoverleg blijft bestaan, tenzij morgen een ander besluit wordt genomen. Dit overleg heeft partijen dichter bij elkaar gebracht. Het is van belang elkaar, juist ook in waakvlamsituatie, met regelmaat te spreken.
  De frequentie van het overleg gaat naar 1 maal per week, dinsdag 15.00 uur.

[1] tot 22 juni, https://www.rivm.nl/nieuws/resultaten-uit-ggd-teststraten-0

1606

> LNAZ heeft met VWS overlegd over early warning; het huidige dashboard voorziet niet in de behoefte van LNAZ. LNAZ heeft ook met (10)(2e) gesproken over de monitor LOTC GZ.
> LNAZ heeft van RIVM een brief ontvangen over monitoren van besmettingen. Dit geeft vertrouwen. RIVM komt ROAZ'en veel tegemoet.
> Het eerste concept van het voorstel van LNAZ voor opschaling van IC-capaciteit ligt bij de voorzitters ROAZ.
> Aanstaande kamerbrief VWS zal meer toelichting geven op het dashboard en ingaan op geleerde lessen met het oog op eventuele 2e golf.
> Over 'lessons learned' heeft VWS 15 juni een kamerbrief gestuurd. Ook het LOTC is bezig met identificeren van lessen. E.e.a. kan aanvullend zijn.
> 17 juni werksessie over mensen met een beperking: participatie in samenleving en voorbereiding op evt. 2e golf. Ook uit recente sessie bij LOTC bleek dat deze groep onderbelicht is.(10)(2e)sluit bij werksessie aan (verbinding beide sessies).
> VWS is druk bezig met afschalen en de aansluiting op de nieuwe projectorganisatie (trekker: EZK), die hopelijk op tijd up & running is.
> DCC VWS wordt geheel afgeschaald (naar 4 a 5 personen) om ook weer op andere crises te kunnen reageren.
> (10)(2e)stopt per 1 juli bij DCC VWS en keert terug naar RIVM. Hij bespreekt bij VWS wat dit voor het onderlinge contact betekent.
> Rijksoverheid start 17 juni radiocommercial (heb je klachten, laat je testen).
> 11 juni gesprek delegatie DPG'en en H.de Jonge: o.a. dashboard, remstrategie, testen & BCO, communicatie, slachterijen, volgende fase, evaluatie.
> Ca 4% uitslagen testen > 48 u: vooral door onjuist/ontbrekend telefoonnr. (in dat geval per brief), onbereikbaarheid, te late laboratoriumuitslagen.
> Ruim 113.000 testen afgenomen t/m 15 juni; van ruim 103.000 testuitslagen t/m 15 juni was 1,7% positief. (websites GGDGHORNL en RIVM)
> Geen toename van aantal besmettingen gezien na massale demonstratie in Amsterdam.
> Factsheet 'uitgangspunten financiering coronatesten' (over PCR-labtesten) gepubliceerd; samenwerking VWS en GGDGHORNL.
> GGD'en hebben het druk met testen en moesten soms extra teststraten realiseren, maar bovenregionale samenwerking is nog niet aan de orde.
> 17 juni bijeenkomst LOTC over ethische dilemma's coronacrisis ((10)(2e) Erasmus MC).
> Veiligheidsberaad heeft besloten dat LOTC 24 juni afschaalt: alle activiteiten blijven bestaan, maar worden ondergebracht in een kleinere organisatie (Zeist) en in bestaande organisaties. Hoe en waar, wordt momenteel bekeken. Zodra meer bekend is wordt dit gedeeld.
> Het is van belang het opgebouwde netwerk te blijven onderhouden: niet alleen voor de huidige crisis maar ook voor andere aspecten en crises zal dit waardevol zijn.

ACTIES	WIE	STAND VAN ZAKEN
ALGEMEEN		
INFORMATIE		
Bijdragen geneeskundig beeld	LOTC (10)(2e) / (10)(2e)	Aanvullingen op landelijk geneeskundig beeld nodig van vaste kern cluster GZ in concrete vragen voorleggen. Informatie in twee hoofddelen: outbreak en zorgcapaciteit. Dagelijkse info van RIVM en behoefte aan duiding. Overzicht van gevraagde data ligt bij RIVM, deel is beschikbaar. Maatschappelijk national kompas wordt gedeeld (RIVM). Uitvragen van informatie aan zorginstellingen en GHOR op elkaar afstemmen. Informatiemanagement vanuit VWS, RIVM, LNAZ en regio's inrichten. Navragen bij LOTC-IM ((10)(2e)) of dit nog nodig is en zo ja, al loopt
Effecten uitgestelde zorg		Beschikt RIVM over rapportages over effecten van uitgestelde zorg (bijv. kankerzorg) ?
COVID-19 Datacoalitie	RIVM	Relevant ivm andere dashboards/monitors? Ontwikkelingen in gaten houden
1/2 wkn update relevante informatie van GGDGHORNL aan deelnemers dit overleg	GGDGHORNL (Ira)	
ZORGCAPACITEIT		
Continuïteit lange duur	LNAZ	NZA - Vz ROAZ voorstel; nagaan wat scope is en of signaal met VWS is gedeeld.
PBM/materieel		

overig		
Koelen van patiënten als behandelmethode?	VWS	Is in behandeling, vraag uitgezet bij IC-specialisten

Contactgegevens

Naam	Organisatie	Mail	Telefoon
(10)(2e)	LOTC	(10)(2e) @ifv.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	LOTC	info@eclecta.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	LOTC	(10)(2e) @ifv.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	LOTC	(10)(2e) @ifv.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	VWS	(10)(2e) @minvws.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	LNAZ	(10)(2e) @lnaz.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	LNAZ	(10)(2e) @lnaz.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	RIVM	(10)(2e) @rivm.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	RIVM	(10)(2e) @rivm.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	Actiz	(10)(2e) @actiz.nl	(10)(2e)

Flexibele schil

Naam	Organisatie	Mail	Telefoon
(10)(2e) – PBM (10)(2e) (10)(2e)	GGD/GHOR - VWS	(10)(2e) @ggdghor.nl (10)(2e) @ggdghor.nl (10)(2e) @ggdghor.nl	(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)	IFV	(10)(2e) @ifv.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	NRK	(10)(2e) @redcross.nl	(10)(2e) (10)(2e) - whatsapp
(10)(2e)	IGJ	(10)(2e) @igj.nl	(10)(2e)
(10)(2e) – nazorg	RIVM	(10)(2e) @rivm.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	LOTC	(10)(2e) @ifv.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	LOTC	(10)(2e) @ifv.nl	(10)(2e)
(10)(2e)	LOTC	(10)(2e) @email.com	(10)(2e)

(10)(2e)		LOTC	(10)(2e) @ggdzhz.nl	(10)(2e)
		Brw	(10)(2e) @ifv.nl	(10)(2e)
		LOTC	(10)(2e) @ifv.nl	
(10)(2e)		LCH		(10)(2e)

ACTIELIJST archief

ACTIES	WIE	STAND VAN ZAKEN
Terugkoppeling en samenvatting LOTC g&z	EL	1703 gereed
Overzicht contactgegevens	EL	1803 gereed
Check naam trekker cluster	EL	1903 gereed
Afstemming met LNAZ, VWS, RIVM over deelname in cluster	MKr	1803 LNAZ gereed, RIVM gereed, LNAZ gereed
App groep starten	EL	1803 gereed App groep kern en flexibele schil op verzoek
Overzicht juridische bevoegdheden gezondheid en zorg	EL, MKr	1703 gereed Presentatie ligt bij RIJ, wordt gedeeld met clustermanagers.
Overzicht contactpersonen GHOR regio's operationeel	--	Via DPG, deel uit LCMS te halen
Overzicht contactpersonen ROAZ regio's operationeel	--	Uit LCMS te halen
Aansluiting VVT sector en andere care organisaties	LNAZ	ROAZ hebben opdracht gekregen van VWS om VVT sector aan te haken – is gerealiseerd. Nog geen overzicht andere organisaties. LNAZ heeft contact met gehandicaptenzorg NL; verder via GHOR regio's.
Inspectie	VWS	Rol/opstelling van inspectie tov maatregelen binnen de zorgsector; contactpersoon voor cluster gezondheid en zorg.
Rijksbrede project- en overlegorganisatie, delen documenten en thema's	VWS	
Uitleg groepsimmuniteit	TW	Antwoord verzonden naar informatieunit om te delen.
Achterwacht/buddy organiseren	allen	Voor eigen continuïteit dubbele kernbezetting organiseren LOTC: (10)(2e) – (10)(2e) LOTC: (10)(2e) – (10)(2e) LNAZ: (10)(2e) – (10)(2e) VWS: (10)(2e) – (10)(2e) RIVM: (10)(2e) – (10)(2e) GGD GHOR: (10)(2e)
Sitrap	VWS	Wordt vandaag gedeeld met VR. LOTC ontvangt ook.
Overzicht capaciteit incl IC	LNAZ	Zie hieronder
Overzicht corona patiënten	LNAZ	Link met informatie over opnamecapaciteit gedeeld:

		https://www.stichting-nice.nl/ (openbaar deel en inlog deel) Daarnaast overzicht op Zorg-capaciteit.nl (inlog bij ROAZ en LNAZ) Dagelijks rapport naar LOTC GZ; duiden van cijfers. Brief van VWS onderweg voor verplichte invulling.
Scenario data Italië, Spanje	LNAZ, NRK, RIVM	Voor doorvertaling schaarste en behoefte aan zorg gebruik maken van data uit Italië en Spanje. Mogelijk al gebruikt door Gupta. RIVM. NRK internationaal netwerk.
Bundeling informatiestromen VWS, koepels, RIVM	LOTC	Onderdeel maken van landelijk geneeskundig beeld. Links naar al gebundelde informatiekanalen (RIVM, Rijksoverheid).
Protocol ondersteuning vanuit Defensie	LOTC	Is vastgesteld engecommuniceerd naar regio's. Aanvraagformulier nog toe te voegen aan verstuurde bijlagen.
Richtlijnen voor niet medici (vb reanimatie) – check voor brandweer en politie	NRK RIVM/VWS	Toets op impact van nieuwe richtlijnen voor niet medici – wel hulpdiensten. Vooraf afstemming of advies implementatie mogelijk via LOTC.
Aanbod menskracht en instrumentarium	VWS	Aanbod vanuit de veterinaire sector. VWS matcht vraag en aanbod (directie curatieve zorg, projecgroep IC).
Uitwerken voorstel landelijke aanpak zorgcontinuïteit	LOTC	Verzoek van LNAZ. LOTC afstemming over vorm landelijke inrichting en lijn van besluitvorming, voorstel in LOCC.
Aanbod extra locaties uitbreiding zorgcapaciteit	LOTC	Overzicht van aanbod bundelen, kwalitatieve selectie. Op basis van verzoeken matchen vraag en aanbod.
Inzicht lijn met andere zorgpartijen; gehandicapten, geestelijke gezondheidszorg (verschilt per ROAZ)	LNAZ	Overzicht met welke koepels contact is.
Gelijke keuzes binnen zorgsector		FMS/NVIC bottom up VWS/IGJ Contact daarover tot stand brengen tussen KNMG (10)(2e) en FMS (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Inzicht capaciteit buiten ziekenhuizen	LOTC	Uitvraag gedaan bij regio's; uitkomsten 2/4 bekend
Opdracht coördinatie patiëntenspreiding	LNAZ	Uitvoering door coördinatiecentrum LCPS met hulp van Defensie; operationeel. Geldt ook voor spreiding IC en ziekenhuispatiënten. Sprake van een informatiecoördinator per ROAZ.
Overledenen	LOTC	Logistiek proces inrichten
Advisering bijzondere opvanglocaties	RIVM	Voorbeelden zorghotels en opvang dak- en thuislozen
Toezicht/monitoring/signalering proces coördinatie patiëntenspreiding	LOTC	Opdracht LOCC; (10)(2e) gaat langs bij EMC.

Beveiliging opslag en transport PBM	LOCC	Landelijke distributiecentrum beveiligd door Defensie. Over transport heeft landelijk coördinator vraag neergelegd bij LOCC-N.
Procesinformatie	GGD GHOR/ VWS	Overzicht wat al gaande is en wat daarover gecommuniceerd is naar welke doelgroepen. Overzicht stand van zaken/knelpunten. VWS deelt informatie over prioritering.
Handreikingen/richtlijnen	RIVM	Richtlijn voor gebruik PBM in verschillende situaties is voor de zorgsector beschikbaar.
Inkoop	VWS	Hoogste prioriteit, landelijk consortium.
Aanbod	VWS	Vanuit verschillende partijen wordt aanbod van 'PBM' gedaan. VWS bewaakt kwaliteit van inkoop. Rol NRK om in te zamelen van particuliere initatieven – vandaag in media; verloopt goed. Contactpersoon via landelijk coördinatiepunt PBM om materiaal op te halen voor verdeling gereed. Kwaliteitscontrole op binnengekomen materialen. Aanbieden materialen aan VWS 27/03.
Medicinale zuurstof	RIVM	Nagaan of industriële zuurstof te gebruiken is als medicinale zuurstof
Testcapaciteit svz inzichtelijk maken	VWS	Brief Minister aan TK
Toegang LCMS aanvragen	EL	Gereed voor EL – verdere aanvragen in overleg LOTC 1903 Aanvraag clustervoorzitter, EL en MKr lees- en schrijfrechten. Bevestigen vaste deelnemers wanneer account LCMS werkt. NRK verzoekt om account.
Informatie taakverdeling coördinerend DPG-en	LOTC - EB	(10)(2e) overall. (10)(2e) uitbreiding zorglocaties. (10)(2e) pbm. (10)(2e) data/informatie. (10)(2e) monitoring/ informatievoorziening.
Aanbod NRK extra ambu's incl personeel geschikt voor vervoer met beademing Aanbod NRK liggend vervoer	LOTC	Overzicht van aanbod. Uitwerking voorstel uitbreiding zorgcapaciteit. Mogelijk bruikbaar in coördinatie patiëntenspreiding. NRK contactpersoon doorgeven aan LNAZ. In uitvoering mogelijk aandacht voor communicatie, inzet professionals als 'vrijwilligers' tov grote druk op professionals in instellingen. Voor patiënten low care nog extra vervoerscapaciteit beschikbaar; afstemming tussen LNAZ en NRK. Overleg met VWS over inzetbaarheid; gaat om low care zonder medische interventie. Contact met IGJ. Informatie van NRK vervolgens delen met ROAZ en GHOR regio's.
data beschikbaar over klinische opnameduur	RIVM	Vraag LNAZ/LCPS

vóór en na IC?		
Overzicht van coronacentra beschikbaar?	LOTC	Vraag LHV
Netwerkkaart opstellen	LOTC	Delen bij gereed
NRK overzicht	NRK	Overzicht aangeven op welke plaatsen NRK betrokken is
Informatiestromen bundelen	LOTC	Contact met NKC over doelgroepgerichte communicatie. Voorstel/opdracht bundeling informatiestromen. ONDUIDELIJK
Inzicht effecten maatregelen zorg middellange termijn	VWS/RIVM	Onderzoek effecten binnen de zorg. Beeld krijgen bij start van 'gremium' op basis van idee IMT.
Overzicht psychosociale zorg zorgpersoneel	RIVM	Rapid needs assessment; vragen uitzetten bij koepels via cluster gezondheid en zorg van LOTC. RIVM nieuw plan – Rijksoverheid.nl
Ondersteunen zorgprofessionals	LOTC	Initiatieven voor ondersteuning van zorgpersoneel
Communicatie medewerkers VVT pbm	VWS/Actiz/LOTC	Voorstel korte termijn communicatie mbt gebruik pbm's/zorgen besmetting bij niet preventief gebruik
Inzet artsen/medisch personeel buitenland – BIG registratie	VWS	Nagaan of proces te versnellen is
Overplaatsingen Duitsland	LNAZ	Nagaan of voor familie Nederlandse arts contactpersoon kan zijn waar sprake is van taalbarriere.
Capaciteit buiten ziekenhuis	LOTC	Overzicht prognoses vraag en aanbod niet ziekenhuis delen
Signaal hoge kostprijs inhuur personeel/financiële gevolgen zorginstellingen	VWS	
Communicatie	VWS	Publieksinformatie uitleg keuzes in toedeling PBM wordt opgepakt in Nationaal Kernteam Communicatie (NKC). Daarnaast inzetten op extra communicatie om onrust over gebruik pbm in zorgsector te dempen.
Overzicht inkoop, goedkeuring en verdeling	VWS/RIVM	Procesafspraak nodig voor innovaties. Versnelling op keuren van de middelen – check op belemmerende factor RIVM voor LCH. Nagaan of signaal over track en trace op mensen en middelen onder aandacht is (haalbaarheid, toegevoegde waarde).
Inventarisatie benodigd materieel	VWS/LOTC	Verdeling beademingsapp en dialyse app en de noodzaak van dialyseapparatuur na ontslag IC. Inventarisatie voor de ziekenhuizen - LCPS en de VVT – LOT-C (GGD/GHOR). Verzoek vanuit zkh ligt bij LOT-C. LOT-C cs is (nog) niet inventariserend, geen inkoopbeleid – vraag en aanbod bij elkaar brengen.

Inventarisatie benodigd materieel vooruitblik proces	VWS	Proces ontwikkelen voor inkoop, distributie; afstemming met LOT-C.
Beleid in ziekenhuizen pbm non COVID19	LNAZ-RIVM	Check of omschrijving in richtlijn RIVM ruimte laat voor interpretatie. Wanneer dat niet het geval is, knelpunt vanuit LNAZ benoemen bij ziekenhuizen in context van schaarste problematiek.
Hergebruiken pbm's	LNAZ LOTC	Informeren ROAZ regio's, GHOR regio's en coördinatoren pbm over richtlijn hergebruik en verzoek regionale afspraken implementatie.
Coördinatie beademingsapparatuur	LNAZ-LCPS	Operationeel?
Kwaliteit sneltests	RIVM/LNAZ/LOTC	Informatie over kwaliteit sneltests (evt uit presentatie aan TK) delen met huisartsen en GHOR regio's.
Scenario uitwerkingen	RIVM, LNAZ, LOTC, VWS	Scenario uitwerking LNAZ gereed, gedeeld met VWS en RIVM. VWS ter beschikking stellen aan LOTC. Scenario uitwerking LOTC gereed (multidisciplinair). RIVM werkt aan scenario middellange termijn, gereed rond 15 april, ook beschikbaar voor regio's. VWS werkt aan scenario's met OMT, in afstemming met LCPS. LOT-C scenario's en maatschappelijk kompas. LOT-C ism Gupta overzicht verwachte en beschikbare capaciteit per regio (woe/vrij) o.a. medio april t.b.v. Catshuisbesluiten, VSW scenario's nog in ontwikkeling. Geen actiepunt, verwijderd 0805
Beeld van zorg in de wijk	VWS, RIVM	Contact met LHV en InEen, RIVM obv testbeleid Afstemming o.a. VWS, GGDGHORNL over regie en uitvoering van testen. Afspraken zijn gemaakt. Actiepunt verwijderd 0805.
Inzet artsen/medisch personeel buitenland – BIG registratie	VWS	Nagaan of proces te versnellen is Versnelde BIG-registratie buitenlandse artsen niet nodig omdat artsen reguliere zorg konden bijspringen in covid-zorg. Actiepunt verwijderd 0805.
Informatie over VVT op verkeerde plek	LOTC	GGDGHORNL werkt aan communiqué voor GGD'en; concept kernboodschap gereed

Signaal steekproef VION

Aanvullend aan de maatregelen die door VION zijn genomen naar aanleiding van een eerste steekproef (waaronder een health check aan de poort) heeft VION met GGD Hart voor Brabant , RIVM, Erasmus MC en het IRAS van Universiteit Utrecht protocollen uitgewerkt en zijn diverse onderzoeken opgestart om de effecten te meten van de genomen maatregelen. Met het IRAS en Erasmus MC is onderzoek gaande naar de mogelijke aanwezigheid van het coronavirus in productieruimten. Dit betreft zowel oppervlakte- als luchtmonsters in de vleesverwerkingsruimten. De eerste resultaten van het onderzoek laten zien dat in 94% van deze monsters geen virus is aangetoond. In de 6% positieve monsters zijn zeer lage hoeveelheden virus aangetoond. In de tweede steekproef zijn 80 medewerkers onderzocht, daarvan hadden 27 personen een positieve corona PCR. Uit de analyse van deze labwaarden blijkt dat alle personen die positief testten op het moment van afname een laag gehalte aan virus-RNA hadden. De bedrijfsarts heeft de positief geteste personen conform de landelijke richtlijn gemonitord op klachten en van de 27 positief geteste personen zijn er 2 personen op basis van de landelijke richtlijnen in isolatie gegaan.

Uitvoering testen op COVID-19 bij patiënten extramuraal

Van: **VWS, LHV, NHG, GGDGHOR Nederland**
Aan: **Huisartsen, GGD'en**
Datum: **8-6-2020**

Per 1 juni wordt er in het kader van de uitbraakbestrijding breed getest.
Deze notitie is bedoeld als leidraad voor de regionale huisartsorganisaties om hen te ondersteunen in de uitvoering hiervan. Het betreft het testen van patiënten extramuraal met > 24 uur klachten conform de actuele LCI/RIVM-richtlijnen. De andere categorieën (zoals zorgmedewerkers) worden hier buiten beschouwing gelaten.

Deze leidraad suggereert een mogelijke werkwijze. De leidraad is tot stand gekomen in overleg met LHV, NHG, GGD-GHOR Nederland en het ministerie van VWS.

Wie testen?
Patiëntengroepen die een verhoogd risico hebben op een ernstig verloop van COVID-19 en/of een verhoogd risico hebben anderen te infecteren. Voor beschrijving doelgroepen zie de het NHG coronadossier, aanvullende diagnostiek
https://corona.nhg.org/diagnostiek/#aanvullend_onderzoek.

Wat zijn de indicaties om te testen?
De uitslag van de test is bepalend voor:
1. Het medisch behandelbeleid voor de individuele patiënt (klinisch diagnostisch) en/of
2. Het beleid voor zijn omgeving (individuele zorg, infectiepreventieve maatregelen voor woonverband) en/of
3. Uitbraakbestrijding (bron- en contact onderzoek) en/of
4. "Triagetesten" (beleid instellingen: mag patiënt wel of niet komen voor opname, electieve behandeling)

Indicatie?
De indicatie hoeft niet meer door een arts gesteld te worden.

Wie neemt het monster af?

Testindicatie 1. In het overleg tussen GGD GHOR NL en de huisartsvertegenwoordiging is overeengekomen dat wanneer er sprake kan zijn van testindicaties 1. met uitloop cq. deels overlap met testindicatie 2. dat dan de huisarts een eventuele test indiceert en ook afneemt. Patiënten die vanwege vermoeden van COVID-19 door de huisarts worden gezien omdat een klinische inschatting gewenst is, hebben vrijwel allemaal een indicatie om zich te laten testen op COVID-19 in het kader van het landelijk beleid. De huisarts neemt op dat moment zelf materiaal af voor deze test.

Testindicatie 2. Als het gaat om bepalen van individuele zorgmaatregelen en niet om bepaling medisch beleid, dan zal meestal de test worden afgenomen door een (mobiele) testvoorziening in de regio ("swabdienst") die hiervoor is ingeregeld (of moet worden). Bij uitzondering kan de huisarts bemonsteren wanneer deze reeds om medische redenen een visite aflegt. Het gaat hier veelal over huisartsen werkzaam vanuit de zgn. Corona clusters.

Testindicaties 3 en 4 kunnen bijvangst zijn als de huisarts om reden 1. of 2. bemonstert, maar zal niet de indicatie zijn die de huisarts zelf stelt.
Als er sprake is van testindicaties 3 en 4 ligt de uitvoering hiervan in de opinie van de werkgroep, of bij de GGD of bij de instellingen die een test vragen in het kader van triage.

Hoe dit proces logistiek ingeregeld wordt in de afzonderlijke regio's is aan de huisartsen samen met GGD en laboratoria in de regio. Op die manier kunnen eventuele lokale zorgarrangementen blijven bestaan en is bestaande logistiek tussen huisartsen en de voor de huisarts gebruikelijke laboratoria uitgangsbasis voor de opbouw van dit proces. De GGD kan ondersteunen in de opbouw van het testproces en creëren van randvoorden daarvoor. Deze ondersteuning kan bestaan uit o.a. inventariseren testmateriaal en analysecapaciteit door genoemde laboratoria en in het optreden als vangnet in gevallen waar de opgebouwde logistiek niet voorziet in de testbehoefte.

Bij het opbouwen van het testproces van hoog-risico patiënten door de huisarts moet rekening gehouden worden met mobiele en immobiele patiënten.
Voor de opbouw moet men in de regio denken aan de volgende processtappen.

Uitwerking processtappen testen bij afname door de huisarts.

- Indicatiestelling voor het wel of niet testen (niet te verwarren met medische triage die het bredere medische beleid bepaalt): Huisarts volgens richtlijnen LCI/RIVM/NHG, https://www.nhg.org/sites/default/files/content/nhg_org/uploads/diagnostiek_26.5.20.pdf
- Selectie van laboratorium voor de analyse van de monsterstroom. Houd er rekening mee dat de kosten voor deze diagnostiek via het OGZ-budget worden vergoed. *Zie voor de inregeling: factsheet VWS volgt.*
- Voorradig hebben van testmateriaal, zonder ontstaan grote voorraad ongebruikt testmateriaal
- De testeigenschappen zijn bekend
- Voorradig hebben van benodigde beschermingsmiddelen via het portal van Mediq https://medbis.nl/html/medbis/registration
- Aanvragend arts: Huisarts. Digitale aanvraag (zorgdomein
- Type testlocatie: Covid cluster Huisartsenvoorziening of covid spreekuur huisartsenpraktijk
- Afname conform protocol: https://lci.rivm.nl/bijlage/afnametechniek.
- Gebruik beschermingsmiddelen: https://lci.rivm.nl/sites/default/files/2020-03/Advies%20Ademhalingsbeschermingsmaskers%20voor%20COVID_19%20%20dd%20180320.pdf.
- Vervoer monster naar laboratorium
- Analyse door een voor de huisarts gebruikelijk lab (als lab geen capaciteit meer, dan voorkeur voor doorgeleiding van test naar lab met capaciteit en teruggeleiden uitslag naar huisarts)
- (Digitaal) Ontvangen testuitslag
- Uitslag communiceren met geteste patiënt en eventueel zijn omgeving
- Bepalen van medisch of zorgbeleid o.b.v. uitslag
- Bij positieve uitslag melding aan GGD in kader van Wet Publiek Gezondheid

DPG vergadering

d.d. 23-06-2020	**Agendapunt 7**
Onderwerp:	**Opschaling BCO-capaciteit regionaal en landelijk en dilemma's**
Strategisch thema:	N.v.t.
Portefeuillehouder:	(10)(2e) ((10)(2e) IZB), (10)(2e) ((10)(2e) Corona BCO)
Opgesteld door:	(10)(2e)
Overlegd met:	-
Status:	Ter besluitvorming
	DPG vergadering
Voorgestelde beslispunten:	De DPG'en besluiten tot de volgende punten: a. onderkennen van reële problematiek van die zich voordoet bij afgesproken niveau van opschaling, zowel landelijk als regionaal. Het gaat dan om motivatieproblemen bij opgeleide mensen wegens geen/gebrek aan werk en tekort aan bco voor praktijkdeel opleiding extra capaciteit b. instemmen met uitwerken 'dynamisch opschalingsmodel'. Dat gaat ervan uit dat we in tijden van minder besmettingen (zoals nu) minder bco-medewerkers klaar hebben staan, dan als het aantal besmettingen toeneemt. Bepalend voor het aantal beschikbare medewerkers is dan een te kiezen scenario (hoe snel willen we voldoende mensen hebben opgeleid) c. instemmen met inbrengen van deze scenario's (met advies) in DPG-raad 26/6 d. instemmen met keuze eerst landelijk op te schalen en dan, indien nodig, verder regionaal op te schalen (met hulp van de dan beschikbare landelijke opleidingscapaciteit) e. vaststellen dat regionaal de kosten van reeds gemaakte en vastgelegde afspraken voor opschalingsniveau zoals dat nu nog geldt, cf afspraak gedeclareerd kunnen blijven worden. NB: route van declareren en verantwoorden blijft per GGD aan VWS, in afstemming met bedrijfsvoering van GGD/GHOR f. vaststellen dat alle regio's moeten instemmen met de voorwaarden waaronder de scenario's van versnelde opschaling kunnen werken (denk aan: zorgen dat er afspraken liggen met een of meerdere aanbieders van op te leiden personeel – zodat je per direct mensen beschikbaar krijgt om op te leiden – en opleiden via de landelijke wasstraat) g. eventueel: het gesprek aangaan met RIVM over nuancering/actualisatie van de huidige uitgangspunten (30.000 testen per dag, besmetting 5%) en VWS daarover informeren.
Aanleiding:	**Opschaling bco-capaciteit regionaal en landelijk en dilemma's** *Opgave en stand van zaken*

	In het opschalingsplan van begin mei is opgenomen dat er voldoende bco-capaciteit klaar moet staan om te kunnen voorzien in verschillende scenario's. Daarbij is uitgegaan van de volgende variabelen: - 30.000 tests per dag (op basis van het historische aantal mensen met luchtwegklachten die getest zouden moeten worden). - Een besmettingspercentage; in de oorspronkelijke plannen is uitgegaan van een ondergrens van 2% en een bovengrens van 8%. RIVM heeft in officiële stukken aangegeven dat rekening gehouden moet worden met een besmettingspercentage van 5%. In het overleg met de minister is eind mei besloten dat rekening gehouden wordt met een ondergrens van 2% en een realistisch aantal besmetting van 5%. - Op basis van deze variabelen zou het aantal bco per dag tussen 600 en 1.500 kunnen liggen. - Voor de maximale opschalingscapaciteit wordt uitgegaan 3.200 fte (1.500 bco casussen, waarbij de gemiddelde besmetting 5% is). - Daarvan wordt tot 1.200 fte in de regio opgeschaald conform het opschalingsplan (2% van 30.000 testen; verdeeld naar rato van het aantal inwoners) en 2.000 fte landelijk. - Op dit moment kunnen de regio's goed aan alle verzoeken voldoen. Het is goed haalbaar alle bco's binnen 24 uur op te pakken. Bovendien is een werkwijze afgesproken, waarin regio's elkaar helpen als zich ergens een bottelnek voor doet. Aan die belofte is ook in de dagelijkse praktijk al meerdere keren invulling gegeven. - Veel regio's geven aan moeite te hebben de opgeleide extra capaciteit zinvol aan de slag te zetten, door het beperkte aantal bco, als gevolg van het kleine aantal positieve testen. Ook bij het nog verder opschalen (de gevraagd extra capaciteit) lopen veel regio's er tegenaan dat er geen tot weinig bco zijn. Mensen kunnen worden 'klaargezet' om het werk goed te begrijpen, maar voor de benodigde kwaliteit is uiteindelijk een aantal dagen leren van de praktijk noodzakelijk. Dat geldt ook bij het landelijk opschalen. - Als gevolg van dat beperkte aantal bco, is er zorg over het vasthouden van nu opgeleide mensen (motivatie): de mensen die we nu opgeleid hebben en opleiden, hebben voor een groot deel niets te doen of worden ingezet op ander werk. De vrees is dat dat deze mensen gedemotiveerd raken en weer vertrekken. Deze zorg leeft regionaal (en speelt zelfs al in een aantal regio's) en ook landelijk. Het effect is dat we straks – deels – opnieuw zullen moeten opleiden om dezelfde capaciteit te houden (plus kosten en doorlooptijd). - De publiekscampagne is nog iets naar achteren geschoven om zeker te weten dat de teststraten de eventuele extra aanvragen voor testen ook daadwerkelijk goed kunnen plannen en afhandelen. Het opschalen van het aantal testen zou nog tot een verhoging van het aantal bco kunnen zorgen. Echter, iedereen kan nu al getest worden. De verwachting is dus niet dat dit tot veel meer positieve testen zal leiden. - De zomervakantie komt er aan en voor de weerbaarheid van de mensen bij de GGD is het belangrijk dat er ook, mits de nood niet aan

	de man komt, tijd is om daadwerkelijk van die vakantie te genieten, afstand te nemen en tot rust te komen. Ook het serieus nemen van deze behoefte pleit ervoor om vooral eerst in te zetten op het landelijk opschalen. *Dilemma* Om op te kunnen schalen (regionaal en landelijk) moeten nieuwe mensen (bij regionale GGD's vanuit bijvoorbeeld uitzendbureaus; bij de landelijke capaciteit via de alarmcentrales en Rode Kruis) ook worden opgeleid. De praktijkopleiding aan de hand van bco, is daarin ene wezenlijk onderdeel. Die zijn momenteel slechts beperkt voorhanden (150 per dag). Daarmee blijkt het in de praktijk op korte termijn onhaalbaar zowel voor verdere regionale opschaling als voor landelijke opschaling op te kunnen leiden (en dus op te kunnen schalen). We kunnen wel opleiden, maar dan met (veel) meer mensen per bco of met alleen simulaties. Daarbij nemen we het reële risico dat meerdere mensen ook weer zullen gedemotiveerd afhaken, als ze het geleerde niet in de praktijk kunnen brengen en moeten wachten op werk, of voor ander werk worden ingezet. Waarmee we extra kosten moeten maken om opnieuw mensen op te leiden. We maken bovendien hoge kosten (de basiscapaciteit van 800 fte landelijk en de regionaal opgeschaalde capaciteit), voor mensen die we in de praktijk (nog) niet inzetten. *Wat is ons voorstel* Gegeven de schaarste aan casuïstiek en de problematiek die dat oplevert in met name het praktijk onderdeel van de opleiding voor nieuwe capaciteit, stellen wij voor nu eerst in te zetten op het opschalen van de landelijke capaciteit en pas daarna, indien nodig, verder regionaal op te schalen. De opleidingsplekken die regionaal beschikbaar zijn, kunnen dan worden ingezet voor de landelijke opschaling. Als we landelijk op sterkte zijn, kunnen we in alle regio's eenvoudig bijspringen als dat nodig is. **Wat is nodig om dat verantwoord te doen** *Een helder, door DPG vastgesteld nood-opschalingsplan* Mocht tussentijds nodig zijn sneller op te schalen, dan moeten we precies weten op welke manier we versneld alsnog landelijk én regionaal kunnen opschalen. Regio's moeten hiervoor gesteld staan (denk aan dingen als vindplaatsen voor extra capaciteit klaar hebben staan, gebruik maken van de 'opleidingsstraat' met opleiding en training die landelijk is ontwikkeld, voor snelle opschaling, ruimte voor landelijke opleiders om regionaal mensen op te leiden) en helder moet zijn welke coaches naar welke regio gaan om die opleiding te verzorgen. Zodat de dag na het constateren van de noodzaak tot versneld opschalen, alles gaat lopen. *Landelijke opschaling met hulp van regionale GGD's* Bij het opschalen van de landelijke capaciteit wordt een aantal regionale GGD's gebruikt om het hele werkproces optimaal in te richten voor die landelijke opschaling (concrete inregeling). Voorstel is om dat te doen met de

	GGD's Rotterdam, Utrecht, Amsterdam en bijvoorbeeld Hollands Midden als kleinere GGD. *Heldere besluitvorming* - Communicatie met de regio's: o vaststellen in DPG-beraad
Beoogd resultaat:	Een advies voor de DPG-Raad van 16 juni 2020 met scenario's voor flexibele opschaling van de BCO opschalingscapaciteit met het oog op het opleiden van medewerkers van het call center BCO.
Argumenten:	Om voldoende mensen te kunnen opleiden, biedt de huidige praktijk te weinig landelijke oefenstof. Om toch te kunnen opleiden is een interventie nodig. Daarvoor worden verschillende scenario's voorgelegd aan de DPG-Raad met daarbij een advies voor een voorkeursscenario, op basis waarvan de DPG'en een besluit kunnen nemen.
Financiële, personele en juridische consequenties:	PM
Eerder genomen besluiten:	Besluit tot hybride opschalingsmodel BCO.
Bijlagen:	Geen.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 8:37:17 PM
Subject: RE: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties - (10)(2e)
Received: Wed 6/24/2020 8:37:18 PM
H0_Ongelijkheid_27052020.pdf
H0_Onzekerheid_05062020.pdf
H0_SocialeCohesie_27052020.pdf
H0_ZinvolMeedoen_27052020.pdf
Strategisch kader MJP21-26 (versie 2).pdf

Hoi (10)(2e)

Eens, interessante en doordachte stukken.

Stukken gelezen en her en der van gedachten, suggesties voorzien, zie bijlagen.

Ik zie idd ook kansen voor synergie *, rondom leefomgeving gezondheid, positieve gezondheid (of zoals VWS het nu noemt het functioneren van de mens (incl welbevinden en participatie etc), en ook trajecten als JZOJP.

In aanvulling op (10)(2e), leefomgeving wordt wel aantal keer genoemd (minder vanuit ontwikkelingsperspectief), dus misschien is het ook een haakje (in laatste deel van MPL).

Kern, de twee perspectieve/ brillen die ze opzetten zijn waardevol. Bij tal van thema's en transities, zoals bij JZOJP spelen beide. Hier zie ik dan ook bij meerdere projecten kansen voor synergie.

Terzijde (10)(2e) in voortraject van JZOJP, de landelijke monitor proeftuinen, daarbij hebben (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) en ik een promovendus begeleid (manuscript is net ingeleverd, was een RIVM aio).

Tot slot, wie is de doelgroep van de antwoorden van deze vragen? Want ik kan me ook voorstellen dat als dit ook inwoners zelf zijn, dat dan net ook andere vragen nog zouden kunnen worden toegevoegd. Nu vooral soms strategische/ praktische link met beleid.

Goed overleg met elkaar.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 20:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties -(10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Ik heb de stukken redelijk snel doorgescand- interessant, en goed doordachte stukken.
Wat mij in algemene zin interessant lijkt, en wat (logischerwijs vanuit SCP) niet gedaan is, is de ontwikkelingen en vragen die SCP schets tegen ontwikkelingen rond sociale en fysieke leefomgeving en (positieve) gezondheid aan te leggen, waar RIVM aan werkt. Mn op de thema's rond Corona, ongelijkheid en sociale cohesie is dit m.i. interessant. In het kader van de VTV zijn recent ontwikkelingen rondom leefomgeving en gezondheid op een rij gezet. De ontwikkelingen die op dit moment verder worden door geakkerd vanuit de context van Corona.

Een voorbeeld van een vraag die we daarbij – los van corona tegenkwamen, die raakt aan het werk van SCP, ligt op het vlak van herstructurering en verdichting van steden- wat doet dat met de sociale cohesie? Veel oude woningen in binnensteden worden momenteel vervangen door nieuwe woningen, waar vaak andere groepen komen wonen dan de oude bewoners. Dit lijkt invloed te hebben op de sociale cohesie in de buurt, wat ook het welbevinden van mensen in de buurt kan beinvloeden. Wat is daar over bekend? En wat zijn de consequenties van stedelijke verdichting op de sociale cohesie?

Verder zijn de Omgevingswet en de Landelijke Nota Gezondheidsbeleid belangrijke beleidskaders voor ons, waarbij ook een link met thema's als ongelijkheid en zinvol meedoen te leggen is. Wellicht mooie kansen voor

samenwerking?

Succes morgen,

Groeten
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 08:45
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties - (10)(2e)

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Aanstaande donderdag doe ik namens het RIVM mee aan een ronde tafel van het SCP. Het gaat over de maatschappelijke vraagstukken en Meerjarenprogramma van SCP dat hierom gebaseerd is. Om vanuit RIVM goede input te kunnen leveren zou het fijn zijn als jullie ieder voor zich input zou kunnen levren op deze stukken die ik in het overleg zou kunnen meenemen.

Groet (10)(2e)

From: directiesecretariaatSCP <(10)(2e)@scp.nl>
Sent: donderdag 18 juni 2020 15:41
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: directiesecretariaatSCP <(10)(2e)@scp.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; Secretariaat dV&Z <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties - (10)(2e)

Geachte mevrouw (10)(2e)

Hartelijk dank voor de aanmelding.

In de bijlage treft u de documenten ten behoeve van het overleg op donderdag 25 juni, 15.00 – 17.00 uur over het meerjarenprogramma van het SCP:
- De samenvattingen van de vier maatschappelijk vraagstukken;
- De samenvatting van het inhoudelijk kader van het meerjarenprogramma van het SCP.

Koppeling voor de vergadering: (10)(2g)

Vergaderingnummer: (10)(2g)
Wachtwoord: (10)(2g)
Hostsleutel: (10)(2g)
Meer manieren om deel te nemen
Deelnemen via videosysteem
Kies (10)(2e)@sscc-nl.webex.com
U kunt ook (10)(2g) kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.
Deelnemen via telefoon
(10)(2e) Netherlands Toll
(10)(2e) Netherlands Toll 2
Toegangscode: (10)(2e)

Indien u vragen heeft over bovenstaande, verzoek ik u vriendelijk om contact op te nemen met het directiesecretariaat. U treft onze gegevens hieronder aan.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretariaat directie Sociaal en Cultureel Planbureau
.....
M: (10)(2e) (b.g.g.: (10)(2e))

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 16:47
Aan: directiesecretariaatSCP < (10)(2e) @scp.nl>
CC: Secretariaat dV&Z < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties - (10)(2e) *alvast gereserveerd in jouw agenda - neem aan dat je zelf mee wilt doen*

Beste (10)(2e),

Dank voor de uitnodiging en de kans betrokken te zijn bij dit project. Het RIVM draagt hier vanzelfsprekend graag bij! Mede vanwege haar inhoudelijke betrokkenheid bij een belangrijk deel van de samenwerking tussen SCP en RIVM zal (10)(2e) , (10)(2e) van Voeding, Preventie en Gezondheid namens het RIVM deelnemen aan deze expertsessie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Directeur Volksgezondheid en Zorg a.i.
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
3720BA Bilthoven
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
+ (10)(2e)

Van: directiesecretariaatSCP < (10)(2e) @scp.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:12
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: directiesecretariaatSCP < (10)(2e) @scp.nl>
Onderwerp: Bijeenkomst werkgroep Partnerorganisaties - (10)(2e) *alvast gereserveerd in jouw agenda - neem aan dat je zelf mee wilt doen*

Geachte heer (10)(2e)

Bij deze nodig ik u uit voor een consultatie van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP), in het kader van het opstellen van het SCP-meerjarenprogramma 2021-2026. Het SCP heeft als doel om het onderzoek van de komende jaren in goed gesprek met de buitenwereld op te zetten. We hopen van harte dat u bij deze (digitale) bijeenkomst aanwezig kunt zijn.

Het SCP-meerjarenprogramma bevat de strategie en de onderzoeksagenda van het SCP over het genoemde tijdvak.

Het SCP heeft voor de periode 2021-2026 vier maatschappelijke vraagstukken geïdentificeerd om onderzoek naar te doen. Dit zijn:

- Sociale cohesie;
- Ongelijkheid;
- Zinvol meedoen;
- Onzekerheid.

Deze bijeenkomst heeft als doel om met partnerorganisaties de vier thema's te bespreken, de onderwerpen te verdiepen en eventuele blinde vlekken te inventariseren. De uitwerking van de vier thema's en het inhoudelijk kader van het SCP zitten in de bijlage van deze uitnodiging.

De consultatie zal plaats vinden op: **donderdag 25 juni 2020 van 15.00 tot 17.00 uur**. Mocht u niet in de gelegenheid zijn, dan stellen wij het op prijs als een plaatsvervanger namens uw organisatie kan deelnemen.

Deze zal digitaal worden georganiseerd, waarbij er een programma van maximaal twee uur wordt samengesteld. Meer informatie over het programma en voorbereiding in de vorm van een korte notitie zal later worden toegestuurd.

Wij horen graag of u bereid en beschikbaar bent om aan deze expertsessie mee te doen. Aanmelden kan tot uiterlijk **donderdag 18 juni 2020** via een 'reply' op deze e-mail.

Vriendelijke groeten,
namens de organisatie en het SCP,

Prof. dr. (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Rapportage COVID-19 testen Westfort vleesproducten IJsselstein

Rapportage naar aanleiding van de testen op COVID-19 afgenomen bij medewerkers van Westfort vleesproducten in de periode van 30 mei 2020 tot 2 juni 2020.

Aanleiding

Naar aanleiding van nationale en internationale signalen over risico's in en rond slachthuizen heeft het ministerie van VWS en LNV de GGD'en gevraagd om de risico's rondom vleesverwerkende bedrijven in kaart te brengen. Mede gezien het vitale belang van deze bedrijven in de voedselketen. Een van de voorgestelde methodes is het laagdrempelig testen van alle medewerkers van de bedrijven en het monitoren van medewerkers met COVID-19. De resultaten van deze testen leveren tevens gegevens op voor onderzoek naar de vraag of specifieke productieomstandigheden een risico geven op besmetting.

In de regio Utrecht hebben alle medewerkers van Westfort vleesproducten in IJsselstein vanaf 30 mei het aanbod gekregen zich te laten testen op COVID-19. Het betreft een onderzoek waaraan op vrijwillige basis is meegewerkt door het bedrijf en door de medewerkers. Voorafgaand aan het onderzoek waren er geen aanwijzingen dat op het bedrijf in IJsselstein veel mensen besmet zouden zijn met het coronavirus.

Analyse

- 443 medewerkers zijn getest
- 30 medewerkers zijn positief getest:
- Het percentage positief geteste medewerkers is 6,8%

Uit de meldingsgegevens van de laboratoria blijkt dat momenteel in de Nederlandse bevolking ongeveer 4% van de testen positief is voor COVID-19. Uit schattingen van onderzoek bij Nederlandse bloeddonoren blijkt dat tussen de 5 en 6 % van de Nederlandse bevolking COVID-19 heeft doorgemaakt. Het vindpercentage bij Westfort ligt een fractie hoger dan deze percentages en veel lager dan de percentages die tot nu toe bij andere vleesverwerkingsbedrijven in Nederland gevonden zijn.

Het onderzoek onder de medewerkers van Westfort is een onderzoek onder een grote groep medewerkers die geen klachten hebben. Dit is afwijkend van het Nederlandse testbeleid tot nu toe, waarbij alleen mensen met klachten getest worden. Daardoor zijn percentages niet een op een vergelijkbaar met de Nederlandse vindpercentages.
De positieve medewerkers van Westfort hebben ook in de 72 uur na afname van de test geen klachten ontwikkeld. Op het moment van testafname waren zij dus niet besmettelijk (meer) en zal een groot deel van de positieve uitslagen eerder passen bij een in het verleden doorgemaakte infectie. Deze medewerkers waren op het moment van de testafname geen bron voor verdere verspreiding naar collega's of andere contacten.

Verder analyse van de positieve medewerkers binnen het bedrijf laat op dit moment geen bedrijfsonderdelen of werkzaamheden zien met een bovengemiddeld aantal besmettingen bij werknemers.

Bron- en contactonderzoek (BCO)

Het BCO en de monitoring van positief geteste werknemers met klachten loopt nog minstens 14 dagen na de datum waarop de test is afgenomen door. Het BCO

GGD regio Utrecht

voor medewerkers die buiten het werkgebied van GGD regio Utrecht wonen wordt gedaan door de GGD van de woonplaats van de medewerker. GGDrU heeft over het BCO contact met deze GGD'en. Tot nu toe is van drie medewerkers bekend dat ze klachten hebben ontwikkeld na het afnemen van de test en niet mogen werken. Twee medewerkers zijn in de besmettelijke periode op het werk geweest. In het (contact)onderzoek hebben deze medewerkers en hun contacten passende adviezen gekregen.

Maatregelen (volgens RIVM richtlijnen) en vervolgacties

- Medewerkers met klachten mogen niet werken en gaan in isolatie totdat ze 24 uur klachtenvrij zijn. Nauwe contacten en huisgenoten van deze personen gaan 14 dagen in quarantaine.
- Positief geteste medewerkers zonder klachten mogen 72 uur na het afnemen van de test weer aan het werk als ze geen klachten hebben. Huisgenoten van deze personen gaan tot 72 uur na de testdatum van de medewerker in quarantaine en mogen daarna uit quarantaine als ze geen klachten hebben. Zij worden wel na 7 en na 14 dagen gebeld door de GGD om op klachten te monitoren.
- Medewerkers die klachten krijgen die kunnen passen bij een besmetting met het coronavirus moet thuisblijven en kunnen zich (opnieuw) laten testen. Deze mensen kunnen door de bedrijfsarts aangemeld worden voor de teststraat van GGDrU of bij een andere GGD.
- De Deskundige Infectiepreventie van GGDrU gaat op werkbezoek bij Westfort om ervaring op te doen met de bedrijfstak, te adviseren en zo nodig kennis te delen wat betreft hygiënemaatregelen om besmettingen van mens op mens.

Conclusie

Op dit moment is er geen aanleiding om aanvullende maatregelen ten aanzien van Westfort te adviseren.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

05 juni 2020

GGD regio Utrecht

LOI 09-06-2020:
Onderzoek naar uitbraken op KDV en scholen bij alle GGD'en.

Vragen:

1. Zijn er art. 26 meldingen m.b.t. luchtweginfecties (clusters) bij jullie GGD gemeld vanaf 6 mei 2020?
2. Zo ja, betrof het hierbij:
   - KDV / basisschool / BSO / speciaal basisonderwijs?
   - Om hoeveel kinderen ging het in totaal?
   - Waren er ook volwassenen met klachten? Hoeveel?
   - Zijn er kinderen / volwassenen getest op SARS-corona-2 virus? Aantal positief / negatief

Vul per uitbraak onderstaande tabel:

Naam GGD:	GGD ZHZ					
Cluster LWI:	Startdatum (EZD):		26-05-2020			
	Datum melding:		26-05-2020			
Naam school / KDV:	Basisschool Dordrecht					
Aantallen	Kinderen			Volwassenen		
	Positief	Negatief	Niet getest	Positief	Negatief	Niet getest
				2		
					2	

Toelichting bij positief geteste kinderen en/of volwassen (mogelijke bron, genomen maatregelen, verloop): geen kinderen met klachten geweest. School gesloten (beslissing school) ivm niet kunnen waarborgen continuïteit.

Naam GGD:	GGD ZHZ					
Cluster LWI:	Startdatum (EZD):		03-06-2020			
	Datum melding:		03-06-2020			
Naam school / KDV:	Basisschool Molenlanden					
Aantallen	Kinderen			Volwassenen		
	Positief	Negatief	Niet getest	Positief	Negatief	Niet getest
		1				
			2			

Toelichting bij positief geteste kinderen en/of volwassen (mogelijke bron, genomen maatregelen, verloop):
3 kinderen in 1 groep met luchtwegklachten. 1 kindje getest: negatief. Geen nieuwe kinderen met klachten bijgekomen.

Naam GGD:	GGD ZHZ		
Cluster LWI:	Startdatum (EZD):		02-06-2020
	Datum melding:		07-06-2020
Naam school / KDV:	Basisschool Dordrecht		

Aantallen	Kinderen			Volwassenen		
	Positief	Negatief	Niet getest	Positief	Negatief	Niet getest
	3					
		1				

Toelichting bij positief geteste kinderen en/of volwassen (mogelijke bron, genomen maatregelen, verloop): 3 kinderen uit 1 gezin die positief zijn getest.

Naam GGD:	GGD ZHZ		
Cluster LWI:	Startdatum (EZD):		08-06-2020
	Datum melding:		08-06-2020
Naam school / KDV:	Speciaal basisonderwijs oud-beijerland		

Aantallen	Kinderen			Volwassenen		
	Positief	Negatief	Niet getest	Positief	Negatief	Niet getest
1?						
			3			

Toelichting bij positief geteste kinderen en/of volwassen (mogelijke bron, genomen maatregelen, verloop): 4 kinderen met verkoudheidsklachten. 1 kindje getest. Uitslag nog niet bekend.

Naam GGD:	GGD ZHZ		
Cluster LWI:	Startdatum (EZD):		08-06-2020
	Datum melding:		11-06-2020
Naam school / KDV:	KDV Papendrecht		

Aantallen	Kinderen			Volwassenen		
	Positief	Negatief	Niet getest	Positief	Negatief	Niet getest
			11			

Toelichting bij positief geteste kinderen en/of volwassen (mogelijke bron, genomen maatregelen, verloop): Kinderen met klachten blijven thuis of worden opgehaald.

Naam GGD:	GGD ZHZ		
Cluster LWI:	Startdatum (EZD):		11-06-2020
	Datum melding:		11-06-2020
Naam school / KDV:	KDV Gorinchem		

Aantallen	Kinderen			Volwassenen		
	Positief	Negatief	Niet getest	Positief	Negatief	Niet getest
			5			

Toelichting bij positief geteste kinderen en/of volwassen (mogelijke bron, genomen maatregelen, verloop): Kinderen met klachten blijven thuis

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

Stand van zaken Vleesverwerkingsbedrijven

Datum 8-06-2020

Dit is het overzicht van betrokken bedrijven in de vleesverwerkende industrie voor zover bij het RIVM/LCI bekend.

Clusters gerelateerd aan vleesindustrie in Nederland

Bedrijf	Aantal mede-werkers	Aantal getest	Positief	Actie
Wooncomplex met medewerkers VION Scherpenzeel	1100	35	27 (77%)	GGD test medewerkers met klachten. BCO i.s.m. Duitse collega's. Fabriek open.
VION Groenlo	687	657	146 (22%)	GGD test alle medewerkers. Whole Genome sequencing wordt gedaan. BCO i.s.m. Duitse collega's. Fabriek gesloten.
Van Rooi Helmond	1700	304*	52 (17%)**	GGD test steekproefsgewijs medewerkers. Fabriek gesloten.
VION Boxtel	1800	120	17 (15%)	2 keurmeesters positief, werken bij Van Rooi Helmond en in VION Boxtel. Fabriek open. BCO vind plaats
Westfort IJsselstein	1000	443	30 ±6%	Preventieve screening van alle medewerkers

*+57 niet verschenen
** 7 NVWA medewerkers

Overig test situaties Nederland:

- Bakkerij gelinkt aan uitzendbureau van VION, Velp: 50 medewerkers, 10 getest, 4 positief. BCO i.s.m. Duitse collega's.
- Wooncomplex arbeidsmigranten Velp: 17/240 (7 %)

Zowel in Groenlo als in IJsselstein werd aangegeven dat een substantieel aandeel van de positief gevonden mensen geen klachten had. Hierbij moet rekening gehouden worden met volgende factoren:
-werknemer mag met klachten niet werken dus zal niet snel aangeven dat hij klachten had tijdens het werk.
-beleving van het begrip milde klachten kan in andere culturen of tgv taalbarrière anders worden geïnterpreteerd.
-Als iemand in de periode voordat de test werd afgenomen klachten heeft gehad/Covid heeft doorgemaakt kan de PCR test nog positief zijn. Je toont dan wel virusmateriaal aan maar dit is niet meer te kweken en dus is de persoon niet meer besmettelijk. In de onderzoek in Groenlo en IJsselstein is hier niet naar gevraagd.

Vragen:

"Er zijn veel asymptomatische besmettingen vastgesteld. Hoe kijkt de minister daar tegenaan?"

Asymptomatische besmetting komen voor, maar het is op dit moment nog te vroeg om aan te geven of het beeld wat we zien bij de vleesverwerking anders is dan in andere sectoren of bij de bevolking. Nader onderzoek moet dit duidelijk maken.

“Er zijn veel asymptomatische besmettingen vastgesteld, is dat geen enorm risico voor de maatschappij? Zien we dat op andere plekken ook?”

Op dit moment gaan we er van uit dat de bijdrage aan transmissie van asymptomatische personen beperkt is. Ook hier zal de komende tijd nader onderzoek meer duidelijkheid moeten geven over de bijdrage aan verspreiding van het virus in de bevolking van asymptomatische patiënten.

Bij de richtlijn voor professionals op de website van het RIVM wordt een nadere onderbouwing van de huidige stand van zaken gegeven. Indien nieuwe gegevens daar aanleiding voor geven wordt dit aangepast.

https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/onderbouwing-a-pre-vroegsymptomatische-transmissie

KDV Straatweg, Kindergarden, Rotterdam

Naam GGD:	GGD Rotterdam-Rijnmond		
Cluster LWI:	Startdatum (EZD):	Ong 27-5	
	Datum melding:	4-6-2020	
Naam school / KDV:	Kindergarden Straatweg in Rotterdam		

Aantallen	Kinderen			Volwassenen		
Naam groep + leeftijd kinderen Aantal kinderen met snotneus/aantal kinderen in de groep	Positief	Negatief	Niet getest	Positief	Negatief	Niet getest
Peuterplus: 2½-4jr 8 vd 16	0	2	6			
Peutergroep 1: 2-4jr 6 vd 16	0	1	5			
Peutergroep 2: 2-4jr 7 vd 16	0	3	4			
Babygroep: 0-2jr 2 vd 10			2			
Dreumesgroep: 1-3jr 2 vd 16			2			

Toelichting bij positief geteste kinderen en/of volwassen (mogelijke bron, genomen maatregelen, verloop):
Er werd een groot aantal kinderen gemeld die met een snotneus naar huis waren gestuurd. Hierbij zijn de kinderen die alleen een snotneus hebben op moment van buiten naar binnen gegaan niet meegenomen. Het ging om 25 kinderen die naar huis waren gestuurd.
Er waren geen medewerkers met klachten of een positieve test in de laatste twee weken.
Gezien het groot aantal kinderen met een snotneus is er voor gekozen om een steekproef te doen onder deze kinderen op corona. Hierbij zijn in totaal 6 van de 25 kinderen met een snotneus getest. Alle kinderen zonder klachten zijn buiten beschouwing gelaten. De 6 kinderen werden allen negatief getest op corona.
Gezien kinderen als weinig vatbaar en bron voor het virus worden gezien, kinderen geregeld een snotneus/lichte verkoudheid hebben en de zes kinderen negatief op het coronavirus werden getest, is geconcludeerd dat we hier geen verdenking op een corona uitbraak hebben. De 25 kinderen mochten weer naar het kinderdagverblijf, mits klachten niet toenamen.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@ggdhn.nl]
From: (10)(2e) e)
Sent: Fri 6/12/2020 11:46:12 AM
Subject: meldingen kindercentra
Received: Fri 6/12/2020 11:46:18 AM

Ha (10)(2e),

Jouw vraag van gisteren:
Graag ontvang ik van jullie hoeveel artikel 26 meldingen/clusters met kinderen zijn gemeld. Bij hoeveel van deze meldingen is nader onderzoek gedaan, hoeveel kinderen, leraren en/of pedagogisch medewerkers zijn getest en hoeveel daarvan zijn positief bevonden. We zijn dus op zoek in welke proportie er onderzoek is gedaan. Lukt het jullie om dit morgen, vrijdag 12 juni in de middag aan te leveren.

Wij hebben in juni 6 art 26 meldingen van kindercentra in de regio geregistreerd waarbij er sprake was van >3 kinderen met snotneuzen, in mei is er geen enkele melding geregistreerd.
In het licht van de door ons gedragen opvatting dat kinderen < 4 jaar nauwelijks een rol spelen in de transmissie én het gegeven dat het in geen enkel geval om kinderen uit een gezin met een positief getest persoon was hebben wij geen nader onderzoek gedaan.
Er is een enkele leraar en of pedagogisch medewerker getest, geen positieven gevonden in die groep.

Voor nu alvast een goed weekend en hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) e)
(10)(2e)
(10)(2e)
GGD Gooi en Vechtstreek
Burg. de Bordesstraat 80
1404 GZ Bussum
T (10)(2e) M (10)(2e)
(10)(2e)@ggdgv.nl

GGD
Gooi en Vechtstreek
Burgemeester de Bordesstraat 80, 1404 GZ Bussum
Postbus 251, 1400 AG Bussum
(035) 692 62 22 | ggdgv.nl | @GGDGenV

--
---------- Vrijwaring ----------
Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke en ondertekende correspondentie van bevoegde bestuursorganen en mandatarissen is bindend.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@ggdhn.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 11:35:12 AM
Subject: RE: Info update en VRAAG RAC Covid-19, 11-6-2020
Received: Thur 6/11/2020 11:35:17 AM

Hallo (10)(2e)

We hebben geen artikel 26 meldingen/clusters met kinderen gehad.

Met vriendelijke groet,

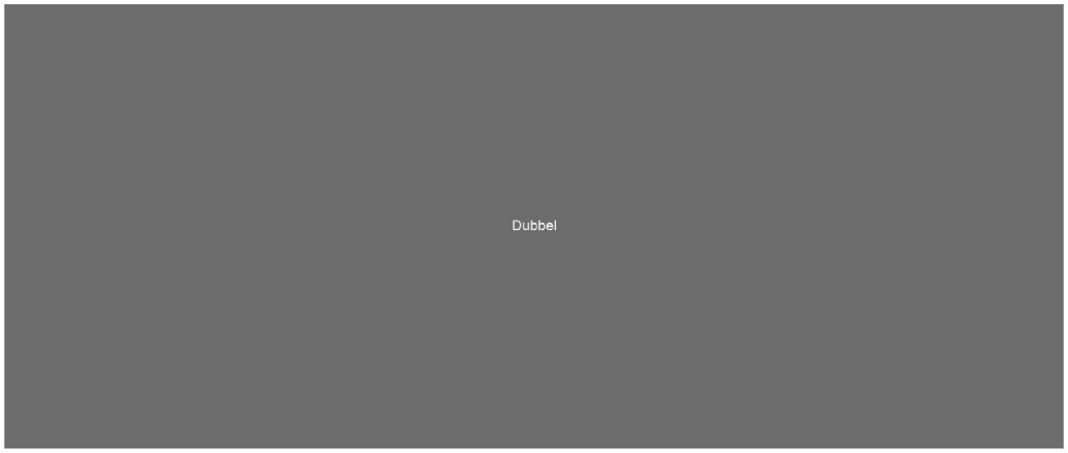
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
E: (10)(2e)@ggdflevoland.nl
I: www.ggdflevoland.nl

Flevoland
Verbinden doen we samen

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (



****
*** DISCLAIMER ***

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De GGD Flevoland sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). U wordt verzocht de afzender te informeren en het bericht te verwijderen, indien u dit bericht bij vergissing hebt ontvangen. U mag het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen, indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde.

*** DISCLAIMER ***
****

To: (10)(2e) [(10)(2e) @ggdhn.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @GGDZW.NL]; (10)(2e) [(10)(2e) @ggdzw.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @ggdzw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @GGDZW.NL]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 12:35:14 PM
Subject: RE: Info update en VRAAG RAC Covid-19, 11-6-2020
Received: Fri 6/12/2020 12:35:26 PM

Hoi (10)(2e)

Wij krijgen inderdaad veel vragen van ouders die met hun handen in het haar zitten, omdat hun kind niet naar het kinderdagverblijf of school kan.
Ouders geven aan dat hun kind buiten de coronacrisis hetzelfde beeld laat zien (recidiverende verkoudheden).
Dit is nu in de coronacrisis volgens hen niet meer dan normaal.
Scholen en KDV's krijgen veel klachten van boze ouders over hun beleid ten aanzien van corona.

Zelf hebben we tot vanmiddag totaal 16 art 26 meldingen; 10 KDV's en 6 BSO's

Testen totaal

- Van de 10 art 26 KDV : testen: 2 leidsters getest en 2 kinderen , tot nu geen pos

- Van de 6 art 26 BSO: testen: 3 kinderen , 1 moeder , 2 leerkrachten

We wachten nog op uitslag van 2 leerkrachten, 1 kind en moeder, (2 andere kinderen neg)
Helaas weet ik niet of eerst het kind en dan de moeder klachten kreeg of andersom

Dus nog geen positieven maar aantallen meldingen nemen toe en we verwachten nog een aantal uitslagen de komende dagen.

We zijn bezig de nieuwe handreiking uitbraakonderzoek scholen en kindercentra te implementeren,
belang van meer evidence in transmissie tussen kinderen, leerkrachten en ouders ook zeer helder.

Desondanks ook niet haalbaar om bij de vele kinderdagverblijven met bijvoorbeeld 3 snotterende babys, geen leidsters of ouders ziek, echt uitbraak onderzoek te starten
We proberen nu de uitvraag van de meldingen nog meer uit te diepen , testbeleid goed te hanteren en per melding te evalueren en beoordelen
of er nog meer en uitgebreid onderzoek gestart moet.

Hoop dat je hier iets mee kunt, vast goed weekend,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel.

Van: (10)(2e) [mailto (10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:33
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: Advies positief geteste buitenlandse toeristen

Dag (10)(2e)
Vanochtend is inderdaad intern vws afgesproken dat ik vanuit mijn rol als (10)(2e) ook de perikelen rondom inkomende toeristen onder mijn hoede neem. Goed te horen dat er met (10)(2e) tot nu toe al een goede werkrelatie is opgebouwd.
Vandaag zijn ook de cijfers over het toerisme bij ons binnen gekomen. Ze dateren al van afgelopen donderdag, wellicht heb je ze via een andere route ook ontvangen. Hoe dan ook, voor de zekerheid hierbij. Mocht het bruikbaar zijn bij de scenario's die in ontwikkeling zijn.

We spreken elkaar later deze week.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie VWS
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
T: 06 (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:02
Aan (10)(2e) @ghorasd.nl
CC: (10)(2e) ; (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Advies positief geteste buitenlandse toeristen

Hallo (10)(2e),

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmiddag hebben wij hier intern ook gesproken over het eventuele advies aan positief geteste buitenlandse toeristen om terug te rijden naar huis. Wij vinden dit een lastig punt, omdat het aan de ene kant natuurlijk moeilijk te voorkomen is dat mensen dit uit zichzelf zullen doen, maar dit aan de andere kant ook extra risico's met zich mee kan brengen. Wij zouden jullie daarom willen vragen om ook afstemming met het RIVM te zoeken op dit punt, met name met betrekking tot extra risico's. Mocht er wel gekozen worden voor deze optie, dan zouden wij ook graag zien welke adviezen meegegeven kunnen worden aan positief geteste reizigers, om dit proces met zo min mogelijk risico's te laten verlopen (zo min mogelijk uit de auto, vooraf melden bij de lokale autoriteiten oid).

Mijn collega (10)(2e) (cc) zal het onderwerp testen/bco/quarantaine mbt buitenlandse toeristen vanaf nu oppakken. Wellicht hebben jullie elkaar al eens gesproken, (10)(2e) is (10)(2e) bij VWS. Zij zal vanaf nu het aanspreekpunt zijn op dit onderwerp.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Directie Publieke Gezondheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
T +31 (0)6 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@ggdhn.nl]
Cc: NL-ZA-AGZ-IZB Artsen[(10)(2e)@ggdhn.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 1:36:54 PM
Subject: RE: Info update en VRAAG RAC Covid-19, 11-6-2020
Received: Fri 6/12/2020 1:36:54 PM

Beste (10)(2e),

Hierbij de antwoorden op je vraag namens GGD HN.

Aantal artikel 26 meldingen t/m 12-6-2020:
KDV: 12 meldingen
Basisschool: 4 meldingen
ODC (orthopedagogisch centrum): 1

Nader onderzoek:
Op 1 KDV zijn 4 kinderen (1 jaar) allen negatief getest
Op 1 KDV is 1 medewerkster met koorts getest, uitslag volgt nog
ODC zijn 2 kinderen getest, beiden negatief

Hartelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e) | GGD Hollands Noorden |
M (10)(2e) | T (10)(2e) | E (10)(2e) @ggdhn.nl | Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar | Postbus 9276, 1800 GG Alkmaar | Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 13:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdflevoland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdkennemerland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@GGDZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdflevoland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdflevoland.nl>; (10)(2e) e) <(10)(2e)@ggdgooi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdkennemerland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdflevoland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) @ggdkennemerland.nl' <(10)(2e)@ggdkennemerland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdkennemerland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzw.nl>
Onderwerp: Info update en VRAAG RAC Covid-19, 11-6-2020

1. Snotterende kinderen zijn volop in beeld, vandaar het volgende verzoek dat in LOI ook is besproken. We willen meer inzicht hebben in clusters bij kinderen om testbeleid kinderen evt. aan te scherpen. Er is midden volgende week een Kamerdebat over de scholen. De minister wil graag voor die tijd (uiterlijk maandag) informatie hebben. Vanuit Clb/EPI worden ook zoveel mogelijk gegevens aangeleverd, maar artikel 26 meldingen zijn alleen bij de GGD'en bekend.

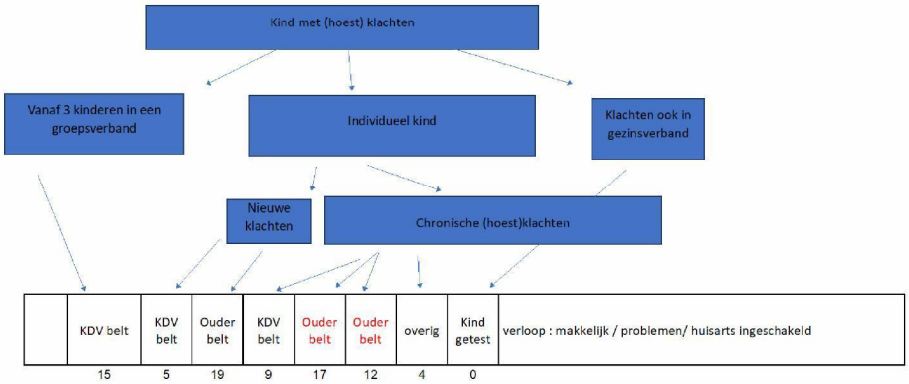
   Vandaar **mijn vraag** hierover! Graag ontvang ik van jullie hoeveel artikel 26 meldingen/clusters met kinderen zijn gemeld. Bij hoeveel van deze meldingen is nader onderzoek gedaan, hoeveel kinderen, leraren en/of pedagogisch medewerkers zijn getest en hoeveel daarvan zijn positief bevonden. We zijn dus op zoek in welke proportie er onderzoek is gedaan. Lukt het jullie om dit morgen, vrijdag 12 juni in de middag aan te leveren.
2. Ter informatie in de bijlage een factsheet, Covid-19 een verpleeghuisstudie onderzoek naar besmettingsgraad, transmissie en clustering in verpleeghuizen.
3. De collega's van GGD A'dam hebben de **volgende vraag**. Zouden jullie ons via (10)(2e)@ggd.amsterdam.nl willen laten weten of jullie bevestigde COVID gevallen gemeld hebben gekregen die op 1 juni bij de 'Black-lives-matter' demonstratie op De Dam in Amsterdam zijn geweest? Graag in het onderwerp 'Demonstratie De Dam' vermelden. Vooralsnog zijn bij de GGD Amsterdam geen COVID-19 gevallen gemeld die gerelateerd konden worden aan de demonstratie van 1 juni op De Dam. Het gevreesde effect voor verspreiding van sars-cov-2 lijkt dus vooralsnog mee te vallen. De GGD

Amsterdam wil in den lande graag verifiëren of dit beeld klopt en terug horen of er elders wel gevallen bekend zijn geworden die een mogelijke relatie hebben met de demonstratie. Graag ook reageren als je geen bevestigde gevallen hebt.
4. Reminder gewijzigde gegevens KLM health Services. Zie bijlage.
5. Ter informatie incl. kaartje over nertsbedrijven in Nederland (alleen voor izb). Alleen in Flevoland bevinden zich deze bedrijven. Zie bijlage.

Groet
(10)(2e)

Ervaringen met vragen over kinderen met klachten door ouders en KDV en testbeleid

1. Callcenter



Op het callcenter is 4 dagen lang geturfd welke vragen binnenkwamen. Door drukte is deze registratie niet volledig.

15 KDV hebben gebeld over 3 of meer kinderen die klachten hadden in groepsverband.

5 KDV en 19 ouders hadden vragen over individuele kinderen met nieuwe klachten.

9 KDV en 29 (17+12) ouders hadden vragen over individuele kinderen met chronische klachten.

In de registratie was niet duidelijk welke kinderen getest zijn.

2. Teststraat data

Tabel 1 cumulatieve teststraat data t/m 10 juni in aantallen

Leeftijd	HERANALYSE	NEGATIEF	ONBEKEND*	POSITIEF	Leeg**	Eindtotaal
0-2		92	16	1	1	110
3-4		77	20	1		98
5-6		26	2			28
7-12		94	24	3		121
> 12	7	3759	495	137	19	4417
Eindtotaal	7	4048	557	142	20	4774

Tabel 2 cumulatieve teststraat data t/m 10 juni in percentages

Leeftijd	HERANALYSE	NEGATIEF	ONBEKEND*	POSITIEF	Leeg**
0-2	0,0%	83,6%	14,5%	0,9%	0,9%
3-4	0,0%	78,6%	20,4%	1,0%	0,0%
5-6	0,0%	92,9%	7,1%	0,0%	0,0%
7-12	0,0%	77,7%	19,8%	2,5%	0,0%
> 12	0,2%	85,1%	11,2%	3,1%	0,4%
Eindtotaal	0,1%	84,8%	11,7%	3,0%	0,4%

*Onbekend: uitslag nog niet in het systeem bekend. **Leeg: no show/niet getest

357 kinderen t/m 12 zijn getest in de teststraat, andere laboratoria zijn hierin niet meegerekend. Van deze 357 kinderen waren er vijf positief. Deze kinderen zijn alle vijf te linken aan een positief familielid. Dit komt overeen met landelijke bevindingen.

3. Data meldingen COVID-19 kinderen

Het cumulatief aantal positieve meldingen bij GGD Rotterdam-Rijnmond van kinderen tot 12 jaar bekend in HPzone. Hieronder vallen onder andere de teststraat en de laboratoria in de regio. Hierbij is de noemer van het totaal aantal geteste kinderen nog onbekend. Deze zijn wel opgevraagd.

Tabel 3 cumulatief aantal positieve meldingen tot 12 jaar

Leeftijd	POSITIEF voor 20 mei	POSITIEF vanaf 20 mei	Eindtotaal
0-2	3	2	5
3-4	1	3	4
5-6	1	2	3
7-12	4	6	10
Eindtotaal	9	13	22

De bovenstaande tabel (Tabel 3) laat alle positieve meldingen op corona voor kinderen tot en met 12 jaar zien. Dit betekent dat de positieve kinderen uit de tabellen in hoofdstuk 2 'Teststraat data' ook hierin worden weergegeven. De kinderen die werden getest in het kader van klachten of contactonderzoek met een negatieve test, zijn in deze tabel niet terug te zien.

De positieve kinderen van 0-4 jaar die voor 20 mei positief getest zijn, werden allen getest op basis van klachten. Zij hadden allen koorts, waarbij 1 kindje van 5 weken oud werd opgenomen in het ziekenhuis.

De kinderen van 5-12 jaar die voor 20 mei positief getest zijn, hadden allen, op 1 kind na, gezinsleden die positief waren. Het kind waarbij er nog geen positieve gezinsleden waren, hadden de gezinsleden al wel klachten voordat het kind koorts ontwikkelde. In alle situaties is dus het gezin zeer waarschijnlijk de bron.

Van de kinderen van 0-4 jaar die vanaf 20 mei positief getest zijn, hadden 3 kinderen een positieve ouder en zelf klachten. Zij werden dan ook in het kader van het contactonderzoek getest. Er werd 1 kind van 2 jaar oud getest met klachten, waarbij zijn/haar gastouder positief was getest. Er werd 1 kind van 4 jaar oud positief getest na aanmelding voor een test i.v.m. koorts.

Alle kinderen van 5-12 jaar die vanaf 20 mei positief getest zijn, werden getest n.a.v. contactonderzoek binnen het gezien. Er was hiervan maar 1 kind asymptomatisch. De andere 12 kinderen hadden neusverkoudheid en 1 daarvan koorts.

4. Clusters art 26

Voor het overzicht van de clusters op scholen en kinderdagverblijven. Zie bijlage 'Inventarisatie Artikel26 meldingen KDV scholen'.

Er waren in totaal 5 positieve kinderen binnen de scholen en kinderdagverblijven. Dit ging allemaal om losse casuïstiek. Van vier kinderen is bekend dat zij werden getest in het kader van contactonderzoek.

Op twee kinderdagverblijven hebben wij een steekproef gedaan op COVID-19. De eerste steekproef werd verricht op een kinderdagverblijf waar 25 kinderen met neusverkoudheid werden gemeld. Er waren geen medewerkers of ouders met klachten of een positieve testuitslag in de laatste twee weken. Gezien de omvang van het aantal kinderen met een neusverkoudheid werd besloten een steekproef op COVID-19 te verrichten. Zes van de 25 kinderen werden getest, zij waren allen negatief. Gezien kinderen weinig vatbaar of een bron zijn van het virus, jonge kinderen geregeld een neusverkoudheid hebben en er geen positieve uitslagen waren, werd geconcludeerd dat er geen sprake is van een corona-uitbraak op dit kinderdagverblijf. De 25 kinderen mochten allemaal weer naar het kinderdagverblijf.
Het andere kinderdagverblijf deed ook melding i.v.m. veel afmeldingen van kinderen met neusverkoudheid. Elf van de 14 kinderen met neusverkoudheid werd getest. Zij werden allen negatief getest op het corona-virus. Er werd één medewerker getest, ook deze was negatief.

5. Conclusies:

We concluderen op basis van de cijfers van de GGD Rotterdam Rijnmond dat kinderen van 0 – 4 jaar met milde klachten en géén positieve gezinsleden niet verdacht zijn voor COVID-19. Kinderen van 0 – 4 jaar met koorts, benauwdheid OF met (milde) klachten én positieve gezinsleden kunnen wel verdacht zijn voor COVID-19.
De casus voor 20 mei vielen in de periode met restrictief testbeleid, waarbij de omgeving niet meegenomen en getest werd (beperkt bron- en contactonderzoek), en ook kinderen met milde klachten niet getest werden.

Voor de kinderen van 5 – 12 jaar gold dat deze allemaal als secundaire casus uit het BCO kwamen, uit onze data maken wij dus op dat kinderen in deze leeftijdscategorie als verdacht kunnen worden aangemerkt als zij (milde) symptomen hebben én een positief gezinslid.

Positieve kinderen die contact hebben gehad met andere kinderen op school of KDV hebben niet tot een uitbraak op een school of KDV geleidt.

6. Voorstel verbeteringen:

Hierbij ons voorstel voor verbetering. Hierbij is context gezin/familie/school/KDV/reis.

<u>Neusverkoudheid, koorts en hoesten en/of neusverkoudheid en hoesten</u>

Indien kinderen <12 jaar klachten hebben van neusverkoudheid én koorts én/of hoesten bij negatieve context, thuisblijven tot de klachten > 24 uur voorbij zijn.

Echter indien er binnen de context van kind binnen twee weken COVID gerelateerde klachten komen, dan wordt er een testafspraak gemaakt voor de volwassene. Indien deze negatief test, beschouwen we het kind als negatief.

Indien de geteste volwassenen positief test dan beschouwen we het kind als positief, er kan overwogen worden het kind te testen tenzij de klachten over zijn of het gezinsbeleid duidelijk is.

Bij twijfelgevallen altijd overleg GGD/huisarts voor indicatie testen

<u>Incidentele neusverkoudheid</u>

Indien kinderen <12 jaar klachten hebben van incidentele neusverkoudheid bij negatieve context kan het kind naar het KDV/school.

<u>Chronische neusverkoudheid</u>

Indien kinderen <12 jaar klachten hebben van chronische neusverkoudheid bij negatieve context kan het kind iom CJG arts naar het KDV/school. De CJG arts zal hierover contact opnemen met de huisarts en school (na toestemming)



Korte termijn voorspelling testvraag

LCDK Landelijk Coördinatieteam Diagnostische Keten

Rijksoverheid

Situatieschets

RIVM heeft een voorspelling gemaakt van de verwachte testvraag in de zomermaanden, die gebruikt is om de stromeninrichting te starten.

Ondertussen hebben we extra kennis. We hebben nu informatie van de gecombineerde testvraag en –bereidheid van groepen die voorheen niet tot nauwelijks werden getest, maar sinds 1 juni wel. Op basis van deze informatie kunnen we de prognose van het aantal benodigde testen verfijnen.

Rijksoverheid

Aanpak: opbouw testvraag

- De aantallen testen nodig voor non-covid en kritieke covid (ziekenhuis, zorgcentra en huisartsen) blijft gebaseerd op informatie die we van laboratoria ontvangen.
- Het aantal niet-kritieke covid testen wordt bepaald met productiedata van de GGD testlocaties (CoronIT).
- Omdat productiedata van de GGD'en nogal verschillen, en we de stromen ook regionaal beschouwen, worden voorspellingen op GGD regio-niveau gedaan.

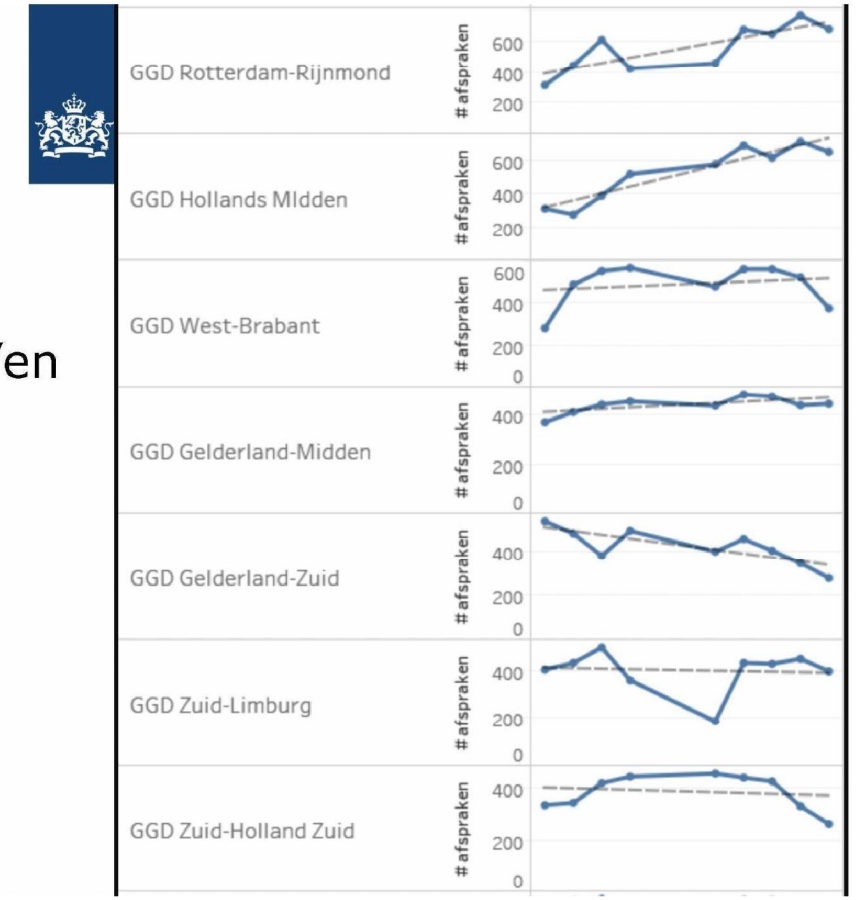
Rijksoverheid

Conservatief-reële inschatting: aannames

- We gebruiken data van de afgelopen twee weken.
- De basiswaarde voor vraaginschatting is het maximum van aantal testen in die periode.
- Deze basiswaarde wordt omgezet naar een prognose:
  - Voor stijgende trends gebruiken we de percentuele stijging van testweek 2 tov testweek 1;
  - Als deze stijging minder is dan de landelijke toename, gebruiken we de landelijke toename.
- Zo bepalen we de prognose van de testvraag, per GGD.

Illustratie

- Variabiliteit tussen GGD'en en over tijd is groot!



Rijksoverheid

Resultaat

- De totaal geschatte vraag vanuit GGD stromen zou uitkomen op 16,8k testen voor 1 juli.
- De testvraag per GGD wordt onderverdeeld onder de teststraten van de desbetreffende GGD.
- Zo maken we een prognose van testvraag per straat. Dit is de 'eenheid' waarop stroominrichtingen worden voorgesteld. *Uitzondering: zeer grote straten (bv RAI)*

Rijksoverheid

Voorbeeld: Utrecht

UT D Houten - Meidoornkade 24	Antonius	HPV Symbiant
GGD Utrecht - Thuisbemonstering	Diak Utrecht	UMCU
UT D Soest - Verlengde Paltzerweg 1	UMCU	UMCU
UT F Utrecht - Rode Kruis Utrecht - Koningsweg 2	Meander	UMCU
UT D Amersfoort - Piet Mondriaanplein 61	UMCU	UMCU
UT D Utrecht - Bolognalaan 10	Antonius	UMCU
UT D Utrecht - Koploperstraat 50	UMCU	Sanquin
UT D Veenendaal - Vijftien morgen 4	Sanquin	Sanquin



Rijksoverheid

Voorbeeld: Hart voor Brabant

NB D Rosmalen - Vliertwijksestraat 36a	JBZ	HPV JBZ
NB D Tilburg - Burgermeester Damstraat 7	ETZ	HPV JBZ
GGD - Tilburg - Thuisbemonstering	ETZ	JBZ
GGD Den Bosch - Thuisbemonstering	JBZ	JBZ
NB D Uden - Zadelmakersstraat 12 (10 navigeren)	JBZ	JBZ



Rijksoverheid

Overwegingen (1)

- Om een robuuste inrichting te hebben, is de insteek dat we grotere GGD stromen sturen naar laboratoria met meer capaciteit, om eventuele uitschieters beter op te kunnen vangen. Alle voorgestelde stromeninrichtingen worden eerst per regio afgestemd met de MMLs en GGD.

Rijksoverheid

Overwegingen (2)

- Publiekscampagnes worden opgestart. Het effect daarvan is zeer lastig te voorspellen en laat zich niet triviaal beschrijven in een model. Daarom houden we een vinger aan de pols zodat we snel kunnen bijsturen indien nodig:
- Wekelijks monitoren of geprognostiseerde vraag in lijn is met werkelijkheid. Afhankelijk van de mate en of iets incidenteel of structureel afwijkt, gaan we met de regio in gesprek om tijdelijk of blijvend stromen te verleggen, indien nodig.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 6:20:03 AM
Subject: RE: landenpaketten bijdrage VWS
Received: Tue 6/16/2020 6:20:03 AM

Ik denk dat we best nog scherper kunnen zijn. Zonder investeringsbudget gaat het feest niet door. Gezien de financiële situatie van de ziekenhuizen is het ondenkbaar dat dit met "bestaande" budgetten kan. Hier zijn we altijd duidelijk in geweest.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 8:10 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: landenpaketten bijdrage VWS

Zie antwoord (10)(2e).

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @vrh.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstCN.com]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @igj.nl]; (10(10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @bonairegov.com]; (10(10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 12:18:05 PM
Subject: RE: memo en concept roadmap Bonaire
Received: Fri 6/26/2020 12:18:24 PM
image002.jpg

Dag (10)(2e)
Er is door het team op Bonaire inderdaad veel werk verzet zo te zien. Ziet er goed uit, geeft de GGD en het bestuur houvast mbt het beleid de komende weken / maanden.
Ik neem aan dat dit een levend document blijft, de ervaring in Nederland is dat dergelijke stukken nav veranderende inzichten regelmatig moeten worden bijgesteld en aangevuld.
Wij blijven hier op het RIVM graag op de hoogte van nieuwere versies en denken ook graag mee indien zich dilemma's voordoen.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

☎ (10)(2e) | Mob. (10)(2e) (2e)
✉ (10)(2e) @rivm.nl | www.rivm.nl

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: vrijdag 26 juni 2020 13:18
To: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstCN.com>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>; (10(10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @bonairegov.com>
Subject: RE: memo en concept roadmap Bonaire

Hi allen,

Op verzoek van (10)(2e) stuur ik jullie dit door. Het behoeft waarschijnlijk geen uitleg, maar dit is (10)(2e) haar (harde) werk, niet dat van mij :).

Groeten,
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:58
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Roadmap COVID-19 versie 26jun20 FINAL-compressed.pdf

H (10)(2e) hierbij wil jij dit doorsturen naar de afzenders in de vorige mail. Dank je wel Hg (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:44
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstCN.com>; (10)(2e))
<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @bonairegov.com>
Onderwerp: RE: memo en concept roadmap Bonaire

Hi (10)(2e)

Hartelijk dank voor het sturen van de stukken. Volgens mij heb je enorm veel werk verzet de afgelopen weken.

De Roadmap zie ik alleen nog niet in de bijlage, of zie ik iets over het hoofd?

Groeten,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 10:20 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstCN.com>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @bonairegov.com>
Onderwerp: memo en concept roadmap Bonaire

Beste Allen,

Hierbij zoals beloofd een aangepast memo en de roadmap Bonaire in concept. Het is niet mijn stijl om concept stukken te sturen. Ik wijk daarvan af zodat jullie een beeld hebben wat er onder de roadmap wordt verstaan.
Morgen is de roadmap klaar en zijn enkele juridische punten beter verwerkt m.n t.a.v. testbeleid.
Het protocol van de toerisme sector is dan eveneens toegevoegd aan bijlagendossier.

Jullie ontvangen z.s.m. een vastgesteld exemplaar.

Morgen zal de roadmap worden overgedragen door het gezag aan het BC daarmee wordt zij eigenaar van dit dynamische document.

Helaas is mij niet bekend welke collega van het RIVM bij de meeting van 23 juni aanwezig was. @ (10)(2e) kun jij deze mail aan hem doorsturen in cc aan mij?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Saludos Kordial,

(10)(2e)



(10)(2e)
(10)(2e) @vrh.nl

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Statistieken uit Excel

Datum bijgewerkt tot ca. 2-6-2020

Aantal KDV's	18	
Aantal groepen	29	
Totaal aantal kinderen aangemeld	153	

Leeftijd van aangemelde kinderen	Aantal	Percentage van totaal
0	28	18.30
1	57	37.25
2	39	25.49
3	19	12.42
Onbekend	10	6.54

Totaal aantal kinderen getest	105

Leeftijd van geteste kinderen		
0	22	20.95
1	41	39.05
2	25	23.81
3	17	16.19

Uitslagen	
Positief	0
Dubieus	0
Negatief	105

Datum aanmelding
5/20/2020
5/21/2020
5/22/2020
5/23/2020
5/24/2020
5/25/2020
5/26/2020
5/27/2020
5/28/2020
5/29/2020
5/30/2020
5/31/2020
6/1/2020
6/2/2020
6/3/2020
6/4/2020
6/5/2020
6/6/2020
6/7/2020
6/8/2020
6/9/2020
6/10/2020
6/11/2020
6/12/2020
6/13/2020
6/14/2020
6/15/2020
6/16/2020

Aantal aanmeldingen	Aantal tests
6	2
0	4
0	0
0	0
0	0
28	0
16	21
21	8
21	19
19	16
0	9
0	3
0	2
23	4
18	5
0	7
2	0
0	3
0	2
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0

Statistieken uit Excel

Datum bijgewerkt tot ca. 2-6-2020

Aantal scholen	5	
Aantal groepen	5	
Totaal aantal kinderen aangemeld	21	

Leeftijd van aangemelde kinderen	**Aantal**	**Percentage van totaal**
4	4	19.05
5	3	14.29
6	4	19.05
7	3	14.29
8	0	0.00
9	0	0.00
10	0	0.00
11	0	0.00
12	0	0.00
13	0	0.00
Onbekend	7	33.33

Totaal aantal kinderen getest	6

Leeftijd van geteste kinderen		
4	2	33.33
5	2	33.33
6	2	33.33
7	0	0.00
8	0	0.00
9	0	0.00
10	0	0.00
11	0	0.00
12	0	0.00
13	0	0.00
Onbekend	0	0.00

Uitslagen

Positief	0
Dubieus	0
Negatief	6

Datum aanmelding

5/20/2020
5/21/2020
5/22/2020
5/23/2020
5/24/2020
5/25/2020
5/26/2020
5/27/2020
5/28/2020
5/29/2020
5/30/2020
5/31/2020
6/1/2020
6/2/2020
6/3/2020
6/4/2020
6/5/2020
6/6/2020
6/7/2020
6/8/2020
6/9/2020
6/10/2020
6/11/2020
6/12/2020
6/13/2020
6/14/2020
6/15/2020
6/16/2020

Aantal aanmeldingen	Aantal tests
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
8	0
0	0
4	0
0	2
3	0
0	3
0	0
0	0
0	0
5	0
0	0
0	1
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0

Statistieken CoronIT 30-5-200

Leeftijdsgroepen	Aantal afspraken	Aantal tests	Positief	Negatief	Onbekend	Onbeoordeelbaar
0 t/m 3 jaar	611	480	1	448	31	0
4 t/m 11 jaar	415	329	6	292	31	0
12 t/m 17 jaar	226	188	4	167	16	1

Toelichting bij de positief geteste kinderen

Geen van deze kinderen zijn getest nav een artikel 26 melding.
Het enkele positief geteste kind in 0 t/m 3 jarigen categorie is onderdeel van een clustertje in huishouden met een po
De positief geteste kinderen in 4 t/m 11 jarigen categorie zijn ook onderdeel van huishoudelijk of groter cluster in fam
Ook nav individueel geteste positieve docenten of begeleiders is geen verpsreiding op scholen of kinderdagverblijve

sitieve volwassene.
iliekring met meerdere positieve volwassenen.
n vastgeteld.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbuza.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)](10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) e)
Sent: Mon 6/8/2020 9:39:19 AM
Subject: RE: paar vragen
Received: Mon 6/8/2020 9:39:19 AM

Dag (10)(2e)
Ben benieuwd of je al informatie hebt mbt de eerste onderstaande (door mij geel gemarkeerde) vraag. Zit binnen VWS enige haast achter.
Hoor graag!
Hgr, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

Van: (10)(2e) :e)
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 09:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: paar vragen

Ha (10)(2e)

Hoe is het? Volgens mij ben jij ook bij het bezoek van (10)(2e) en (10)(2e) aan (10)(2e) en (10)(2e) op 15 juni in Munster, toch? Had je al begrepen dat dit bezoek op nadrukkelijk verzoek van Laumann is vervroegd naar 13.00 u?
(10)(2e) of ik zullen volgende week nog even contact met je zoeken met nadere info (en mogelijk zijn wij er ook bij). Wordt vervolgd dus!

De reden van mijn mail is dat we vanuit VWS enkele vragen hebben die jij hopelijk kunt beantwoorden:

- Vanaf 1 juni heeft iedereen in Nederland met klachten de mogelijkheid om zich gratis te laten testen, zonder tussenkomst van de huisarts. Wij willen graag weten hoe dit in Duitsland (iig NRW) is vormgegeven, mede moo op het voorkomen van eventueel 'test-toerisme'. Vraag is dus specifiek hoe laagdrempelig het is voor burgers om zich in Duitsland/NRW te laten testen, en in hoeverre er kosten aan verbonden zijn. In België kunnen mensen zich bv alleen laten testen na doorverwijzing van de huisarts en tegen betaling van 20 euro/test.
- Weet jij welke organisaties/overheden in Duitsland (cq NRW en NS) een sleutelrol spelen in de ontwikkeling en het vaststellen van COVID-19 richtlijnen, die regelgeving bekend maken, alsook organisaties die het grote publiek en vooral professionals en zorgorganisaties informeren over de aanpak van COVID-19 voor de thuiszorg, gehandicaptenzorg en verpleeghuiszorg? Ik realiseer me dat dit een nogal brede vraag is, maar wellicht kan je ons op weg helpen met wat eerste ingangen.

Hoor graag!

Alvast hartelijk dank!

Hgr,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 8:19:00 AM
Subject: RE: Passages toerisme brief VWS
Received: Tue 6/23/2020 8:19:00 AM

Ik ben al in overleg met (10)(2e) bij PG om dit beter afgestemd te krijgen. Zij zit met haar mensen in de interdepartementale werkgroep toerisme olv IenW. Voor tekst van de brief aan de Kamer gaan we vanuit ZJCN in overleg met BZK om tot één tekst te komen. Tekst moet dan ook aansluiten bij wat we horen in het ministersoverleg en bilateraal met gezaghebber Bonaire. Hopelijk is opschaling niet nodig.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 9:51:17 AM
Subject: RE: Passages toerisme brief VWS
Received: Tue 6/23/2020 9:51:17 AM

Ja. Ben ik aan het doen!
Wilde je al appen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 11:14 AM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Is het niet handiger als jij met (10)(2e) belt en duwt op aanpassing van de tekst? Dan kun je daarna ook sneller opschalen. Anders bel ik 'm want volgens mij gaat (10)(2e) er niet over. Dit zit tussen ons en BZK

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Passages toerisme brief VWS

Tkn

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 9:48 AM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Passages toerisme brief VWS

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 9:42 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

(10)(2e)

Bespreek dit ook even in het BTCB vanochtend en anders ook met mensen van DCC/PG die in IAO en ICCb zitten. Je kan bellen met (10)(2e) of (10)(2e) bijvoorbeeld. Mobiliseer hen ook om onze zorgen over te brengen.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) Dubbel

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]
From: (10)(2e) e))
Sent: Mon 6/22/2020 9:35:25 AM
Subject: RE: Rapportage GROS aandachtspunten
Received: Mon 6/22/2020 9:35:25 AM

Ha (10)(2e)
Heb vanochtend nog even gecheckt, maar er is nog geen reactie ontvangen (10)(2e) weet dat er spoed bij zit. Ik informeer je asap!
Hg (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) :e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) :e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 10:27:54 AM
Subject: RE: Rapportage GROS aandachtspunten
Received: Mon 6/22/2020 10:27:59 AM

Top, dankjewel! Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) :e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 12:04
To: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Cc: (10)(2e)) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Subject: RE: Rapportage GROS aandachtspunten

(10)(2e) krijg NET bericht dat Hugo de Jonge akkoord is met het mede namens hem versturen van de brief.
Hgr (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:24
Aan: (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Rapportage GROS aandachtspunten

Da (10)(2e) bedankt voor dit bericht. (10)(2e) @(10)(2e) is er al bericht van jullie bewindspersoon? Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) . (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 08:53
To: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl> (10)(2e) ; (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) :e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Cc: (10)(2e)) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Subject: RE: Rapportage GROS aandachtspunten

Bewindspersonen JenV zijn akkoord
Groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) :e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@vrh.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 3:16:28 PM
Subject: RE: re op terugkoppelingsvraag van 27 mei 2020
Received: Mon 6/15/2020 3:16:28 PM

Hi (10)(2e)

Ik hoop dat alles goed met je gaat. Ik begrijp dat je over het onderstaande inmiddels met (10)(2e) hebt gesproken.

Ik wilde nog even laten weten dat ik weet hoeveel uren je maakt, dus dat het niet de bedoeling was om de indruk te geven dat ik daar geen begrip voor heb. Ik probeerde alleen de context beter te begrijpen.

Verder vroeg ik me af of ik jouw advies mag vragen bij het volgende. (10)(2e) wees mij erop dat op Statia een GHOR bestaat en met verzoek om dit aan te passen in het Handboek Crisisbeheersing. Daar staat nu:

Concept

Maar ik was onder de indruk dat dit in essentie wel anders is dan de GHOR structuur zoals wij deze in Europees Nederland kennen. Hoe kijk jij daarnaar?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:38
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: re op terugkoppelingsvraag van 27 mei 2020

Goedemorgen (10)(2e)

Het is hier razende druk ik maak weken van 60 u ik kom niet aan een behoorlijk vrij weekend toe.

Als jij de dingen niet begrijpt omdat je nieuw bent snap ik dat.

Jullie hebben zelf gevraagd om een A-4tje dat gelezen kan worden door een derde. Dus ik ben zo neutraal mogelijk gebleven.
De situatie hier is echter zeer zorgelijk. De basis niet op orde betekent zoveel dat een organisatie zoals bv het hele bestuurlijk apparaat hiaten vertoont maar ook DS&Z.
Andere organisaties hebben daar last van zoals , FM, MCH.
HA- zorg benoem ik hier niet, daar is zoals jullie bekend ook niet alles in place.
Tijdens een crisis leidt tot een ramp in een ramp.
Dit alles in combinatie met cultuur, stijl van leidinggeven intimidatie en niet adequaat communiceren.
Ik zit er midden in en probeer de ballen in de lucht te houden.
Mijn succes is dat ik ondanks de uitdagingen wel structuur heb kunnen brengen en de uitvoering in place heb gezet. Waarbij ik het implementeren van maatregelen niet uit het oog verlies maar wel moet delegeren.
Hebben jullie wel in beeld in welk krachtenveld ik mij op dit moment bevind?.
En hoe belangrijk daarbij positie en kader is?

HG (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:10
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: re op terugkoppelingsvraag van 27 mei 2020

Hi (10)(2e)

Hartelijk dank voor de beschrijving van jouw observaties. Ik denk dat we langzaam een beter beeld krijgen van alles wat er speelt.

Zoals je weet, ben ik relatief nieuw op deze afdeling en is niet alles voor mij zo vanzelfsprekend als het is voor iemand die al jaren ervaring heeft met de eilanden. Heel graag zou ik je willen vragen een aantal van de dingen die je noemt concreter te maken, zodat ik voldoende begrijp waar je het over hebt. Zie mijn vragen in de bijlage.

Over jouw kader moeten we op kort termijn doorpraten. Ik heb het er begin deze week met (10)(2e) over.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>
Verzonden: zondag 7 juni 2020 22:18
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: re op terugkoppelingsvraag van 27 mei 2020

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Zoals beloofd een terugkoppeling van de afgelopen periode. Zoveel mogelijk feitelijk.
Mijn persoonlijke verlag van 8 kantjes hebben geholpen om op hoofdlijnen onderstaand beeld te schetsten.

Kralendijk 7 juni 2020

Memo VWS
Werkzaamheden (10)(2e)

Samenvatting:
Na zes weken van zoeken en uitwerken binnen een niet vastgesteld kader en met een magere omschrijving als (10)(2e) (van wat?) is mij het een en het ander gelukt om op de crisisrails te zetten.
Soms met medewerking van PG soms ook niet.
Ik verbaas mij over de stijl van leidinggeven binnen PG en de daarmee hand in hand gaande angstcultuur.
Voor wat de medewerking van PG betreft daar heb ik een interventie op ingezet door intensief met de dames in gesprek te gaan.
(Subjectief val ik jullie verder niet mee lastig).
Wat opvalt is dat over de hele linie de witte kolom geen crisistructuur kent en/of samenwerking met PG heeft zoals gewenst.
Mij valt op dat **de basis** op vele plaatsen **niet** op orde is. De grootste klachten over Directie Samenleving en Zorg komen van partners waar **de basis wel** op orde is.
Het probleem is dus breder dan alleen PG.
Financien door VWS beschikbaar gesteld ten aanzien van de crisisstructuur wordt niet ingezet. OLB breed wordt ook niet voldoende begrepen waar het geld voor bedoeld is.

Recent zonden jullie Arts en Zorg nog naar het eiland om HA zorg te intensiveren/reorganiseren.
Dit is niet voor niets gebeurd. VWS kent het probleem.
De versnipperde HA zorg is in deze crisistijd is lastig om samenhang en samenwerking te bewerkstelligen.
Ik doe mijn uiterste best deze groep aangesloten te houden. HA een onmisbare partner bij het uitvoeren van het OMT beleid op het punten van testen.

Recent mocht ik volgende vraag van hen ontvangen;
In grote lijnen hebben wij u het draaiboek van Covid-19 Crisis Huisartsenzorg en bijhorend budgetvoorstel gestuurd. Heeft u inmiddels enig zicht op mogelijkheid voor financiële garantie vanuit VWS voor dit crisis plan"
Zien jullie hier mogelijkheden?

Er zijn al langere tijd problemen bij de laboratoria op het eiland. ZVK en VWS kennen de problemen. Ik blijf uit de historie.
Op dit moment is het laboratorium een belangrijk onderdeel in het kader van het testbeleid conform OMT advies bij het versoepelen van de COVID-19 maatregelen en toerisme in het bijzonder.
Deze functie is van cruciaal belang om te ondersteunen bij het testbeleid dat straks in place gezet wordt bij de maatregelen COVID-19.
RIVM kan daarin ondersteunen kosten (10)(2b) deze kosten zouden dan ten laste van FM komen omdat het lab aldaar

gecertificeerd is.
Gezien mijn positie kan ik hier op dit moment niets aan doen.
Zien jullie hier mogelijkheden?

De samenwerking met de arts infectieziekten van het RIVM/GGD regio Utrecht is uitstekend te noemen.
Wij zijn ook de twee die hele weekenden doorwerken aan stukken en overleg.
Recent heb ik vernomen dat in de samenwerking die ik met haar heb als (10)(2e), dat zij bij het opstellen van beleid naar de versoepeling (uiteraard in afstemming met RIVM, (10)(2e) en (10)(2e) min of meer is bedreigd;
"als jij niet doet wat wij zeggen dan houdt de samenwerking op".
RIVM is op de hoogte van dit voorval.

Daarnaast moet dat nieuwe beleid geaccordeerd worden door zoals wij dat kennen de (10)(2e) of zoals hier door de (10)(2e)
Dit om te voorkomen dat de arts IZB verantwoordelijk wordt gemaakt voor het eerste COVID geval dat ongetwijfeld bij het openen van de poorten zal komen op het eiland. Onbekend of dat ook zo beleefd wordt door (10)(2e) en (10)(2e).

Ik schaak op dit moment op meerdere borden en heb zo hier en daar succes. Helaas loop ik kans als aangeschoten wild te worden aangezien voor wie dat wil.
Kader, Positie en rol zijn door PG veranderd en de overeenkomst die ik heb mogen ontvangen is vooraf niet met mij gedeeld. Hier hebben PG en OLB 5 weken over gedaan.

De RV heeft het Gezag afgelopen vrijdag 5 juni aangezegd dat er a.s. dinsdag een deugdelijke overeenkomst met mij moet liggen op het niveau van DPG a.i. Het is anders voor mij onmogelijk om de werkzaamheden die op dit moment voorliggen t.a.v. de versoepeling ten uitvoer te (laten) brengen en voor de witte kolom in haar geheel maatregelen behorende bij de crisisstructuur door te zetten of op te eisen.

Conclusie:
OLB en PG hebben de basis niet op orde. De leiding van PG is niet van deze tijd er ontbreekt visie en compassie met de medewerkers. Er heerst een angstcultuur.
Personeel is over het algemeen competent en vaardig maar worden klein gehouden en niet in hun kracht gezet.
Overeenkomst maakt dat ik niet door kan pakken terwijl OLB = Gezag dat denkt te kunnen verwachten.
Als de overeenkomst niet wordt aangepast dan kan ik slechts mijn werk als (10)(2e) uitvoeren en ben ik totaal afhankelijk van PG.
De verbindingen die ik nu aan het leggen ben in het netwerk van de witte kolom, kan ik dan ook nog maar tot op zekere hoogte doorvoeren.
Mijn afbreuk risico is daardoor groot omdat ik wel een stevige rol heb in het EBT.
Alle communicatie tot nu toe naar buiten is door het gezag en mij samen gedaan.
Concreet; pers conferentie voor Bonaire TV en optreden radioprogramma. Nb mijn eigen speeches geschreven die goed ontvangen zijn.
Opzetten communicatie frame voor PG.

Aanbeveling
Op termijn de DS&Z laten doorlichten om dit onderdeel van het OLB te reorganiseren.
Het OLB in afstemming met eilandsecretaris en het Bestuurscollege hierin mee te nemen onder leiding van een stevige verandermanager.
Dit In samenwerking en afspraak met de Rijksvertegenwoordiging in het kader van de projecten die al lopen via RV binnen het OLB

Met hartelijke groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2e)
(10)(2e) @vrh.nl

(10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e) @statiagov.com]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) @sabagov.nl[(10)(2e) @sabagov.nl]; (10)(2e) @sabagov.nl[(10)(2e) @sabagov.nl]; (10)(2e) @bonairegov.com[(10)(2e) @bonairegov.com]; (10)(2e) @gmail.com[(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @statiagov.com]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e)[(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstcn.com]; (10)(2e) @minjenv.nl[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 4:17:08 PM
Subject: RE: REACTIE NODIG: Reisverbod per 1 juli
Received: Fri 6/26/2020 4:17:09 PM

(10)(2e) ,
Even een reactie ter ondersteuning van (10)(2e) . We hadden dit graag eerder gestuurd, maar met name de onduidelijkheid van SXM maakt het ook lastig voor ons. Daarnaast zijn reisverboden niet direct ons metier en is het roeien met de riemen die we hebben.
Desalniettemin dank voor de reactie. En we nemen (10)(2e) voortaan mee.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @statiagov.com>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 6:02 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) @sabagov.nl < (10)(2e) @sabagov.nl>, (10)(2e) @sabagov.nl < (10)(2e) @sabagov.nl>, (10)(2e) @bonairegov.com < (10)(2e) @bonairegov.com>, (10)(2e) @gmail.com < (10)(2e) @gmail.com>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @statiagov.com>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstcn.com>, (10)(2e) @minjenv.nl < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: REACTIE NODIG: Reisverbod per 1 juli

Beste (10)(2e) ,
Eerst een opmerking. Het is niet realistisch om een e-mail te sturen met zo'n korte reactietijd. Volgende keer graag ook onze (10)(2e) , (10)(2e) , in kopieren.

Ten tweede is kennelijk jou de brief die ik deze week desgevraagd aan de Stas van VWS met c.c. aan I&W ((10)(2e) (10)(2e) met bijlage heb gestuurd niet geworden.
Daar staat het advies van St.Eustatius in. Ik zal die zo meteen doorsturen.
Wij zullen op 1 juli a.s. een nieuwe noodverordening uitvaardigen. Duur tot en met 15 juli a.s.

mvg

(10)(2e)

On Fri, Jun 26, 2020 at 8:40 AM (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl> wrote:

Beste gezagdragers en (10)(2e) van Caribisch Nederland,

Zoals jullie bekend loopt de huidige regeling over het vliegverbod voor CN per 1 juli af. Graag stem ik met jullie met deze mail het volgende af:

1) de lijst landen waarvoor per 1 juli een uitzondering wordt gemaakt,

2) de uitzondering die daar weer op wordt gemaakt en

3) de juridische grondslag daarvoor.

Ad 1)

Het RIVM heeft het volgende geadviseerd m.b.t. het vliegverbod:

Tot 1 augustus een vliegverbod voor de hele wereld behoudens:

(10)(2a)

In Europa: Nederland, (10)(2a)

Evt: (10)(2a)

NB: (10)(2a) nog onzeker of Sint Maarten uitgezonderd kan blijven van het vliegverbod. Er wordt van verschillende kanten druk uitgeoefend om te horen in hoeverre e.e.a. op orde is en de gezondheidszorg en publieke gezondheidszorg voldoende zijn toegerust voor openstelling voor toeristen (10)(2a) (10)(2a)

Bij voorkeur is de lijst met toegestane landen voor heel CN gelijk. Graag jullie reactie of jullie je in deze lijst kunnen vinden en of ook (10)(2a) toegevoegd moeten worden.

Ad 2)

Er wordt een uitzondering geformuleerd dat voor toeristen uit deze toegestane landen naar Saba en St. Eustatius wel een reisverbod geldt. Alle niet-toeristen zijn dus wel toegestaan. Is dit akkoord?

Voor Bonaire zal gelden dat alle type reizigers uit deze landen zijn toegestaan. Als jullie hiervoor per 1 juli nog niet klaar voor zijn, graag z.s.m. bericht.

Ad 3)

Bij voorkeur vindt handhaving van het reisverbod voor toeristen uit de toegestane landen plaats op basis van een noodverordening. Kunnen Saba/St. Eustatius bevestigen dat de noodverordening overeenkomst wordt aangepast per 1 juli?

In verband met het aanpassen van de regeling wil ik jullie vragen zo spoedig mogelijk en uiterlijk vandaag voor 11.00u (CN-tijd) te reageren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 06-(10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

www.rijksoverheid.nl

1

To: (10)(2e) [(10)(2e) @statiagov.com]
Cc: (10)(2e) @sabagov.nl[(10)(2e) @sabagov.nl]; (10)(2e) @sabagov.nl[(10)(2e) @sabagov.nl]; (10)(2e) @bonairegov.com[(10)(2e) @bonairegov.com]; (10)(2e) @gmail.com[(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @statiagov.com]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e)[(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (' (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstcn.com]; (10)(2e) @minjenv.nl[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 4:58:12 PM
Subject: RE: REACTIE NODIG: Reisverbod per 1 juli
Received: Fri 6/26/2020 4:58:12 PM

Beste (10)(2e)
Dank voor je reactie. Het punt waar ik mee puzzel is dat I&W aangeeft dat het praktisch niet uitvoerbaar is om in de regeling de groepen reizigers op te nemen zoals jullie voor ogen hebben toe te staan. De vraag is dus of het mogelijk is om binnen het voorstel wat ik doe (waarbij toeristen worden uitgesloten) de groep niet-toeristen te reguleren op grond van de wet PG/noodverordening?

Mvg (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @statiagov.com>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 6:18 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) @sabagov.nl < (10)(2e) @sabagov.nl>, (10)(2e) @sabagov.nl < (10)(2e) @sabagov.nl>, (10)(2e) @bonairegov.com < (10)(2e) @bonairegov.com>, (10)(2e) @gmail.com < (10)(2e) @gmail.com>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @statiagov.com>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstcn.com>, (10)(2e) @minjenv.nl < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: REACTIE NODIG: Reisverbod per 1 juli

Beste (10)(2e)
Nog in aanvulling.

ad !: begrijp het advies van RIVM goed, ook de twijfels t.a.v. St.maarten. Wij krijgen zeer sterke signalen vanuit St.Maarten dat hetgeen men voor ogen heeft operationeel niet gaat werken. Ik heb geen behoefte eraan om (10)(2a) op de lijst te zetten.

sd 2: Nee, niet alle niet-toeristen zijn welkom. Uitsluitend essentiële werkers, uitbehandelde medische patiënten plus begeleider , gestrande Statianen en studenten. Wij continueren het bestaande quarantaine beleid (bekend, zie ons protocol op de website: www.statiagovernment.com . Wij komen begin volgende week met een iets gewijzigde versie , tegelijkertijd met de nieuwe noodverordening. Wij blijven de drie risicocategorieën hanteren (low, medium en high risk) plus de gelimiteerde en geïdentificeerde groepen van reizigers .

ad 3: onze nieuwe noodverordening zal alleen toezien op de quarantaine en is uitgewerkt in protocol. Ons beleid zal scherp en voorzichtig blijven, mede gezien de onzekerheid op het vliegveld van St.Maarten, (10)(2a)

(10)(2a)

mvg

(10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 12:12:31 PM
Subject: RE: SPOED - FW: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire
Received: Mon 6/22/2020 12:12:31 PM

Hoi (10)(2e)

Ik kan de berekening niet zelf controleren, omdat er te weinig informatie in de memo staat.
Het is allemaal afhankelijk van aantal en type patienten (beademde IC patient vs een patient die 'een snufje zuurstof' nodig heeft). Echter, het klinkt allemaal niet heel gek, ook in het licht van wat er eerder gemeld werd: voldoende zuurstof voor een aantal dagen.

Buiten de oplossing van de aankoop van meer zuurstofflessen, wat ze dus al hebben gedaan (verdubbeld), kun je ook nog patienten overplaatsen. (10)(2g)
(10)(2g)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T (+31) (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 17:41
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: SPOED - FW: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Hi (10)(2e),

Zie onderstaande mail van (10)(2e). Zij stuurde later vandaag rond 15:30 haar Memo voor de Gezaghebber door, zie bijlage.

Ik heb je geprobeerd te bellen net, maar volgens mij was je in gesprek. Daarom mail ik even mijn observaties toe (sorry voor de lange mail). Dit is ook kort besproken met (10)(2e) buiten verzoek
buiten verzoek

Over het proces: ik denk dat het goed is dat er informatie uitwisseling plaatsvindt tussen OLB en onszelf. Deze collegialiteit bevordert de snelheid van dingen en sparren over opties. Wel denk ik dat we moeten waken voor dat de inhoud van dergelijke memo met ons afgestemd is. Zij in haar rol als crisismanager moet een analyse maken van de situatie en eventuele adviezen bij de gezaghebber onder de aandacht brengen. Via die route kan het dan weer bij de Stas en zo bij ons aankomen. Dan kunnen wij er inhoudelijk weer wat van vinden.

Over de inhoud: ik vind dat de conclusie wat optimistisch is. Mijn observatie is juist dat de huidige situatie fragiel lijkt. Bijv. bij de afhankelijkheid van CUR en AUA voor testen is risicovol als er geen concrete afspraken zijn, of als er bijv. brand uitbreekt. De analyse over de hoeveelheden O2 flessen kan ik niet goed inschatten. @ (10)(2e) heb jij hier een idee over? Goed als we hier begin volgende week even een oordeel over vellen, als het Memo via de Stas bij ons terecht is gekomen.

Mijn advies zou zijn om haar op een vriendelijke manier het volgende mee te geven:

- Dank voor informatie uitwisseling, hard nodig in deze fase met oog op snelheid. Deze collegialiteit wordt erg gewaardeerd.
- We kunnen zeker sparren en meedenken in opties, maar dat we de rollen scherp moeten houden tussen OLB en VWS.
- Dit is haar advies als in rol als crisismanager aan de Gezaghebber en het is wenselijk als ze het ook zo uitdraagt. Als het via de formele lijnen dan bij ons terecht komt, kunnen wij er inhoudelijk mee aan de slag.

Wat vind jij hiervan? Wil je dat ik dit op de mail zet, of bel je liever zelf?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:53
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Goedemorgen (10)(2e) en (10)(2e)

Er is inmiddels veel gebeurd en idd ik heb de druk opgevoerd bij (10)(2e), toen is er het een en het ander gaan bewegen.
De mail hieronder laat idd niets aan de verbeelding over. Dank voor het delen.
Eergisteren is er op basis van jullie en mijn gesprek bij FM een MT overleg geweest ten aanzien van het 02 beleid en zijn er maatregelen genomen.
Voor mij is het huiswerk van vandaag de terugkoppeling op de uitgezette acties in een memo voor Paul Blokhuis te zetten namens (10)(2e)

Het lijkt mij een goed idee om dat memo eerst even met jullie af te stemmen voordat ik het naar (10)(2e) stuur. Hiermee wil ik voorkomen dat er tussen VWS en OLB ruis gaat ontstaan. Mee eens?

Het memo komt zo jullie kant op.

HG (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 01:05
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @vrh.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Dit helpt je om met ons de druk vol op FM te houden. (10)(2e) moet gaan leveren. Zijn huiswerk maken met oog op 1 juli.
Geen inwikkelde verhalen meer en zeker niet de boel over de schutting gooien bij VWS.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 23:26
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Beste (10)(2e)
Zie onderstaande mail, graag vertrouwelijk behandelen. Weet dat we er bovenop zitten.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 18 jun. 2020 8:42 PM
Aan: (10)(2e) @fundashonmariadal.org' < (10)(2e) @fundashonmariadal.org>

Kopie: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @fundashonmariadal.org>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl>
Onderwerp: RE: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Geachte (10)(2e), beste (10)(2e),

Inderdaad wordt er sinds 3 april gesproken door FM en ZJCN over de beperkte zuurstofvoorraad op Bonaire in het licht van een mogelijke Covid uitbraak.
U heeft aangegeven dat de huidige voorraad onvoldoende is bij meerdere gelijktijdige IC opnames voor Covid 19 en dat u zich zorgen maakt over de bestendigheid van de aanlevering vanuit Curaçao. Uw voorstel is om over te gaan tot aanschaf van een zg. "zuurstofplant", waarmee de productie van medicinale zuurstof voortaan op Bonaire kan plaatsvinden. ZJCN heeft aangegeven daar in principe positief tegen over te staan, echter nog extra informatie nodig te hebben om tot een gefundeerde beslissing te komen.

Wij hebben de afgelopen maanden meerdere malen getracht volledig antwoord te krijgen op onze vragen, maar deze helaas nog niet mogen ontvangen. Zie ook de mails op 22 april en 18 mei, het overleg tussen FM en ZJCN op 29 april en 18 mei, en telefonisch op 21 mei en 17 juni. De volgende vragen zijn nog niet beantwoord:

1- hoe groot is de kans dat in een Covid uitbraak de aanlevering vanuit Curacao onvoldoende is, en wat is de verwachtte reden daarvan (onvoldoende productie, onvoldoende opslagmogelijkheid of onvoldoende transport)
2- welke alternatieve oplossingen zijn overwogen en waarom zijn deze afgevallen (bv aanschaf extra palletracks, gebruik van oxygenconcentrators)
3- wat zijn de verwachtte exploitatiekosten van de zuurstofplant (onderhoud, bemanning, elektriciteit, opslag van zuurstof)

Gezien het feit dat de productie, het transport en de installatie van de zuurstofplant naar verwachting ongeveer 3 maanden in beslag zal nemen vanaf bestelling, zal dit niet op tijd zijn voor de geplande openstelling van Bonaire voor toerisme. Graag zou ik aanvullend geïnformeerd worden over de maatregelen die worden getroffen om 7 beademingsbedden operationeel te hebben en voor een eventuele uitbraak van Covid 19 op Bonaire. Hierbij wil ik graag een antwoord op de volgende vragen:

4- is alle beademingsapparatuur getest en akkoord bevonden voor gebruik?
5- zijn er voldoende (volumetrische) infuuspompen aanwezig?
6- op welke datum is het IC team inzetbaar?
7- hoe wordt voorzien op de korte termijn om te gaan met een verhoogde vraag naar medicinale zuurstof, bijvoorbeeld in het kader van een Covid uitbraak in verband met het openstellen voor toerisme?

Graag zien wij de antwoorden op de bovenstaande vragen per ommegaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @fundashonmariadal.org>
Datum: woensdag 17 jun. 2020 11:51 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)))(2e) < (10)(2e) @fundashonmariadal.org>
Onderwerp: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Beste (10)(2e) bon nochi,

In diverse overleggen de laatste paar dagen, onder andere met (10)(2e) en (10)(2e) is de precaire zuurstofsituatie bij FM, mocht er een COVID-golf komen, uitgebreid besproken.
Graag verwijs ik ook naar eerdere correspondentie dd 3 april 2020 (zie onder) hierover.

Mogen wij deze zuurstof-unit met een levertijd van 2 maanden nu gaan bestellen en eventuele details verder later met elkaar uitwerken?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

FUNDASHON MARIADAL

P.O.Box 359, Kaya Soeur Bartola 2, Bonaire, Caribisch Nederland
E (10)(2e)@fundashonmariadal.org | T (+599) (10)(2e) | M (+599) (10)(2e)
http://www.fundashonmariadal.org/

-------- Original message --------
From: " (10)(2e))(2e) " < (10)(2e) @fundashonmariadal.org>
Date: 4/3/20 3:35 PM (GMT-04:00)
To: " (10)(2e)) ((10)(2e) @minvws.nl)" < (10)(2e) @minvws.nl>, " (10)(2e))"
< (10)(2e) @minvws.nl>, " (10)(2e) (10)(2e)) ()" < (10)(2e) @minvws.nl>
Cc: " (10)(2e))(2e) " < (10)(2e) @fundashonmariadal.org>
Subject: FW: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Bon tardi/anochi (10)(2e)

Zie de mail van (10)(2e) hieronder. Onze verwachting is dat onze aanvoer van zuurstof of op een gegeven moment gaat haperen danwel zeker als ICU patienten op Bonaire worden opgenomen qua aanvoer niet voldoende is. Helaas kan zuurstof via luchtvrachtverkeer niet worden ingevlogen ..... (zelfs Defensie niet)!

Bovenstaande is destijds door FM uitgezocht en thans geupdated om niet aanvankelijk meer te zijn van aanvoer van zuurstof van elders.

In afwachting van jullie terugkoppeling; verblijf ik,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Friday, April 3, 2020 2:41 PM
To: (10)(2e))(2e)
Cc: (10)(2e) ; (10)(2e)
Subject: Borging vitale zuurstof voorziening FM-Bonaire

Beste (10)(2e),

In de bijlage de aanbieding voor de opwekking van medicinale zuurstof voor FM, waarbij de productie installatie wordt aangesloten op ons bestaande zuurstof distributienet. Deze installatie is in 2019 uitvoerig door (10)(2e) gescreend en akkoord bevonden voor de opwekking van medicinale zuurstof in eigen beheer. De aanvraag naar VWS is uitgewerkt met twee argumenten als achtergrond:

- In 2017 ten tijde van (10)(2e) en (10)(2e) is gebleken dat de zuurstof supply-chain (Colombia-Curacao-Bonaire) niet gegarandeerd is, en FM in het afvullen van haar voorraad systemen op Curacao ernstig gehinderd werd om dit medisch gas voldoende te borgen op Bonaire. Defensie (DC-10) bleek niet instaat het zuurstof in te vliegen vanuit Eindhoven in samenwerking met Linde/Air-liquide. Tevens zijn de systeem en fles aansluitingen in Nederland van deze niet compatibel. De vaartijd ((10)(2e)) van 14 dagen is te lang en erg kostelijk als logistiek middel.

- Heden met Covid19 blijkt de supply-chain (Panama-Curacao-Bonaire) logistiek als gevolg van alle lock down situaties moeilijkheden te geven. Alsmede de grote afhankelijkheid bij de behandeling van ICU Covid19 patienten is het verbruik op Curacao hoger. Mede is de supply-chain vaar frequentie en hervul snelheid Curacao - Bonaire dusdanig dat deze niet aansluit bij het verbruik op Bonaire. tevens beschikt FM niet over de vereiste aantal voorraad flessen om de zuurstof in op te slaan. De argumenten vanuit Defensie zijn ook in 2020 nog steeds van toepassing, echter Covid19 voldoet ook niet aan de inzet criteria van Defensie om dit type transport te starten.

De aangeboden zuurstof productie installatie is voor de zorg continuïteit key, en maakt FM geheel onafhankelijk van de instabiele supply-chain stromen, en geopolitieke spanningen en of regulations in ons gebied. Ik zie graag jouw reactie tegemoet hoe wij op korte termijn over dit vraagstuk willen besluiten.

MvGr,

(10)(2e)
(10)(2e)
Awaken, Transform, Empower - Blue eagle
Eml: (10)(2e) @fundashonmariadal.org
Tel: +599 (10)(2e)
Mob: +599 (10)(2e)
Locatie (10)(2e)

Service Center
Tel: +599 (10)(2e)
Eml: (10)(2e) @fundashonmariadal.org
Openingsuren 08:00 t/m 17:00 uur
Locatie (10)(2e)

Fundashon Mariadal
Kaya Soeur Bartola 2
P.O.Box 359
Bonaire, Caribisch Nederland
Eml: info@fundashonmariadal.org
Web: http://www.fundashonmariadal.org/
Tel: +(599) (10)(2e)
Fax: +(599)

Fundashon Mariadal
Kaya Soeur Bartola 2 | P.O.Box 359 | Bonaire, Caribisch Nederland
info@fundashonmariadal.org | http://www.fundashonmariadal.org/ | (+599) (10)(2e) (Tel) | (+599) (10)(2e) (Fax)

Alstublieft wees milieu bewust, print dit document alleen indien hoog nodig.

If you are not an intended recipient of confidential and/or privileged information in this email, please delete it, notify us immediately at info@fundashonmariadal.org, and do not use or disseminate such information.

To: (10)(2e (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 8:48:52 AM
Subject: RE: spoedgeval voor (10)(2e)
Received: Tue 6/9/2020 8:48:52 AM

Laten we dit straks bespreken

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 08:22
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: spoedgeval voor (10)(2e)

Fyi

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS

Van: (10)(2g) < (10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl>
Verzonden: 8 jun. 2020 22:52
Naar: (10)(2g) < (10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl>; " (10)(2e))"
< (10)(2e) @minvws.nl>
Cc: " (10)(2e) (10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>; " (10)(2e))" < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) < (10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl>
Onderwerp: RE: spoedgeval voor (10)(2e)

Hoi allen,

Ik hoor net van (10)(2e) dat het protocol dat wij al bijna 2 maanden hanteren niet vast staat en een concept is.
Zie attachment:

- Protocol in NL
- Protocol in (10)(2a)
- Patiënten data
- Werkwijzer (10)(2a)

Nogmaals (10)(2e) en ik hebben nu 24/7 dienst om dit protocol uit te voeren. Als dit anders moet, horen wij dit graag. Of als het niet gehanteerd moet worden, is het onnodig dat wij constant paraat staan voor een acute uitzending.

Vandaag was er een echte acute uitzending, ik heb het protocol gevolgd, en kreeg een golf van appjes en mailtjes over contracten en afspraken en concept. Dit kan niet. Als er iemand acuut uitgevlogen moet worden, moeten wij wel echt goed weten wat te doen. Dit kan mensen levens kosten!

Mvg,
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kaya Grandi 91 | Kralendijk
Bonaire, Caribisch Nederland
http://www.zvkcn.nl

☎:(+599) (10)(2e)
✉: (10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2g)
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:11
Aan: (10)(2e) ; (10)(2g)
CC: (10)(2e (10)(2e))
Onderwerp: RE: spoedgeval voor (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Ik was bij dat overleg, en er werd alleen gezegd dat er geen gebruik van is gemaakt tot nu toe, maar de optie wilden ze wel open houden.
(10)(2e) benoemde nog dat (10)(2a) het nog even moest vasthouden voor echte noodgevallen, zoals nu dus.
Het protocol ligt er al sinds april. Totdat ik iets anders hoor hanteer ik dat.

Ik ben gebeld door (10)(2a) over de uitzending, en heb ze de documenten opgestuurd inclusief protocol in NL en (10)(2a).
Ik heb verder niets meer gehoord van (10)(2a)

Het is wel echt acuut!!!!

Mvg,
(10)(2e)

PS zie alle protocollen, inclusief onze werkwijzer. Als hier iets niet aan klopt horen wij het graag. Wij hebben nu samen met (10)(2e) 24/7 dienst hiervoor.

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kaya Grandi 91 | Kralendijk
Bonaire, Caribisch Nederland
http://www.zvkcn.nl

☎:(+599) (10)(2e)
✉: (10)(2e) @zorgverzekeringskantoor.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:04

Aan: (10)(2g) (10)(2e) 2e)
CC: (10)(2e (10)(2e))
Onderwerp: spoedgeval voor (10)(2a)

Hallo,

Ik krijg een app van (10)(2e) over een spoedgeval van Curaçao.

Wat is precies de bedoeling?

Wij hebben nog geen contract met (10)(2e) hierover, omdat de ziekenhuizen hadden aangegeven dat het niet nodig was. Desondanks was ik met Den Haag in overleg om voor de zekerheid haar toch nog te vragen dit even te blijven doen. Was vandaag bezig met een opzet van dit contract, maar dat is nog niet rond dus.

Maar voordat (10)(2e) weer van alles regelt dat daarna weer afgezegd moet worden moeten we even heel duidelijk zijn in wat we van (10)(2e) vragen. En garant staan.

Want ondanks dat de afspraken niet rond zijn, wil (10)(2e) het volgens mij best regelen.

Groet

(10)(2e)

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 6/24/2020 10:44:52 AM
Subject: RE: Stuk over IC op Mariadal
Received: Wed 6/24/2020 10:44:53 AM

Actief communiceren vind ik goed idee en laat het een gezamenlijk persbericht zijn. Wat mij betreft spreken we van VWS en ZVK ivm naamsbekendheid van ZVK. Tekst met jouw aanvullingen is akkoord. Je zou nog wel even bij [redacted] kunnen checken of het een idee is om nog een citaat van de staatssecretaris op te nemen of dat [redacted] hier zelf nog iets mee wil doen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: woensdag 24 jun. 2020 11:59 AM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: Stuk over IC op Mariadal

Beste collega's,

Onze [redacted] op Bonaire, [redacted], heeft (op onze verzoek) een leuk stuk geschreven over Fundashon Mariadal. Zie bijgevoegd (met enkele aanvullingen van mijn kant) en 3 foto's. Gisteren hebben we (eindelijk) ook van FM duidelijke antwoorden gehad over onze vragen of de 6 IC bedden nu wel of niet operationeel zijn. Hier bericht [redacted] zo separaat over.

In het stuk staat over de IC bedden het volgende:
Staan de zes IC bedden voor coronapatiënten al klaar?
Alles staat klaar om te worden opgezet. Als er een Covid-patiënt moet worden opgenomen, is alles binnen een paar uur klaar: bed, apparatuur en personeel. Op een aparte afdeling. Komen er meer patiënten, dan worden er meer plekken ingericht. Ook dit kan binnen een paar uur.
[redacted]*: "Covid-patiënten worden hier bij elkaar op één afdeling verpleegd. Zo voorkomen we besmetting van andere patiënten."*
[redacted] *voegt toe: "Het heeft geen zin om nu alles al op te stellen, met personeel en al. We kunnen ons beter richten op de 'gewone' patiënten die nu zorg nodig hebben."*

Zes bedden: is dat genoeg als het Covid-virus op Bonaire uitbreekt?
[redacted] *bij FM: "Het RIVM en het ministerie van VWS hebben het advies gegeven om 6 Covid-plekken in te richten. In elk geval tot 1 februari 2021. Het aantal bedden kan worden aangepast naar boven tot maximaal 6 bedden of beneden, als dat nodig is. Er is heel veel overleg met beide partijen."*

@[redacted] en [redacted]: drie vragen:

1. Willen we dit stuk actief communiceren, bv een gezamenlijk persbericht van FM en VWS? Ik ben voor..
2. Met welke naam gaan we nu communiceren? VWS, ZJCN, ZVK? Of zoeken we hier soms de combinatie in, omdat ZVK formeel bestaat en bekend is?
3. Is de tekst zo (met mijn aanvullingen) akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 7/1/2020 10:58:10 AM
Subject: RE: Testen voor Bonaire
Received: Wed 7/1/2020 10:58:10 AM

HI (10)(2e) ,

Om het heel kort weer te geven:
Corendon deed een aankondiging dat thuisquarantaine niet nodig was.
En dat zij daarom/ter compensatie testen aanboden aan reizigers.
Daar hebben wij op gereageerd. Alles staat wel in dit bericht van NU. Maar ook de argumentatie die het ingewikkeld maakt:

"Testen is een momentopname, een negatieve uitslag betekent dus niet dat je drie dagen later niet alsnog besmet bent", benadrukt een woordvoerder van het ministerie. De testen van Corendon bieden volgens het ministerie slechts schijnveiligheid.

https://www.nu.nl/coronavirus/6060687/ministerie-coronatest-corendon-zeker-geen-alternatief-voor-quarantaine.html

grt (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:20
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testen voor Bonaire

(10)(2e)
Ik zit niet scherp in de Corendon-casus, niet meer dan ik zo vluchtig in de krant heb gelezen. Kan je ons daar wat meer info over sturen?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 7:13 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testen voor Bonaire

Hi,
In mijn beleving is de situatie inderdaad heel specifiek.
En dat vraagt dus wel om maatregelen die je anders niet zou treffen, denk ook aan de vliegverboden.

Maar wat het wel kwetsbaar maakt: het argument dat testen een momentopname is.
Testen creëert ook schijnveiligheid. Als je echt zeker wilt weten dat er geen ongelukken gebeuren, zou terughoudend met reizen veel meer zekerheid bieden.
Maar ik snap dat dat economisch een lastig verhaal is. Dus wat hier gebeurt is, om economisch redenen een risico nemen en dat proberen af te dekken met een test.
Dat lijkt dan toch wel op de Corendon casus.

Als je daar uit zou willen blijven zou het mi goed zijn om te benadrukken dat de situatie zo uitzonderlijk is, dat er ook uitzonderlijke maatregelen getroffen worden.

En het dan maar in het midden laten. Het is beter dan niets doen.

Grt (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 11:22:10 AM
Subject: RE: Testen voor Bonaire
Received: Tue 6/30/2020 11:22:10 AM

(10)(2e)

Dat is inderdaad een lastige. Is onderstaande reactie wat. Stuur jij het?

(10)(2e)

Beste (10)(2e)

Als je de twee situaties naast mekaar zet komt dat vreemd over, maar dat is het niet. Belangrijkste redenen voor Bonaire om dit te doen zijn:

- het 3e OMT heeft advies gegeven dat vooraf testen het risico van introductie van Covid op Bonaire reduceert;
- er is geen Covid op het eiland en dat wil men natuurlijk ook zo houden met het oog op de beperkte medische capaciteit (capaciteit is namelijk in Nederland wel aanwezig);
- Curacao en Aruba eisen een test vooraf. Beleid synchroniseren in de regio is belangrijk om intereilandelijk verkeer mogelijk te maken/houden.
- 2 weken in quarantaine gaan als je op vakantie gaat op Bonaire geen optie (dat is wel een optie als je uit (10)(2a) terugkomt van vakantie).

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 12:37 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testen voor Bonaire

Voor jullie

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 12:35 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Testen voor Bonaire

Ha (10)(2e) en (10)(2e)
Ik begrijp dat Bonaire van inkomende reizigers een (negatieve) testuitslag vraagt. Ook al is dat geloof ik een advies, maar is dat niet raar na ons gesprek met Corendon van gisteren waar we aangeven dat testen bij directe binnenkomst (of in het geval van Corendon bij terugkomst in NL) geen consequenties voor quarantaine kan hebben? Hoe zien jullie dat?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e) Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 9:23:03 AM
Subject: RE: Uitnodiging DUI ambassadeur mbt financiele gevolgen Coronacrisis
Received: Thur 6/18/2020 9:23:04 AM

Dear (10)(2e)

I talked to (10)(2e) and heard more about the background:

The invitation was not only issued because they wanted to know the Dutch position on the financial consequences of the corona-crisis, but are mainly interested to have minister de Jonge in the round of the EU-ambassadors. So, even though Hoekstra accepted an invitation, they would still like to find a format that would also suit de Jonge. They are flexible topicwise (anything in the field of EU-collaboration mbt corona) and also a date in September or October would be much appreciated, either as a lunch (roughly 2 h) or if that suits de Jonge more a coffee (roughly 1h). It would be one event with Hoekstra and another one with de Jonge. (The reason they invited Hoekstra and de Jonge was also because of their importance in the CDA.)

Our conversation was interrupted due to a webex-meeting (10)(2e) had to attend, but he will approach me again later today or tomorrow on this. I think we should try to find a format that would work for de Jonge as it seems to be a good opportunity to meet all EU-ambassadors at once, but this should also be discussed with his personal advisors. Do you know if de Jonge has accepted invitations like this from other embassies before?

Shall we phone about this tomorrow?

Best,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:23
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging DUI ambassadeur mbt financiele gevolgen Coronacrisis

Hi (10)(2e)

That sounds good. Please let me know if anything additionally would be needed after your call with (10)(2e)

Best, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:15
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging DUI ambassadeur mbt financiele gevolgen Coronacrisis

Dear (10)(2e),

They did not contact me on this so far. But I know (10)(2e) who is named as the contact person in the embassy, so my suggestion is that I will call him and inform him informally.

Given the fact that the ambassador got and gets high attention by VWS at different occasions in the last months and that Hoekstra has accepted the invitation, an additional formal letter should not be necessary. On the other side considering my experiences I think the ambassador also appreciates formal letters like this. So, let me call (10)(2e) and get a better notion of the expectations. At the moment I would say, a call should do it.

Ok?

Best,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:47
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Uitnodiging DUI ambassadeur mbt financiele gevolgen Coronacrisis

Hi (10)(2e)

So apparently the German ambassador has also invited minister Hoekstra in parallel, and he already accepted the invitation.
What would be the best way to procede with regard to the Embassy?
Inform them informally on this and confirm minister Hoekstra will represent the Netherlands point of view.
Or send an official letter? Did they also contact you?

Can you please advise?

Best, (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:45
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging DUI ambassadeur mbt financiele gevolgen Coronacrisis

Ha (10)(2e)

In aanvulling hierop: FIN laat weten dat deze uitnodiging ook daar is gedaan door de DUI ambassade en dat minister Hoekstra de uitnodiging heeft geaccepteerd.
Daarmee lijkt mij dit afgerond.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 21:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Uitnodiging DUI ambassadeur mbt financiele gevolgen Coronacrisis

Hoi (10)(2e)

De Duitse ambassadeur heeft de minister uitgenodigd om in juli een bijeenkomst van EU ambassadeurs in Den Haag bij te wonen en te spreken over de financiële gevolgen van de Coronacrisis op de Europese samenwerking (en meerjaren-begroting). Deze brief is al iets langer in omloop binnen het ministerie.

Gezien het onderwerp zou het advies zijn deze uitnodiging door te geleiden naar het ministerie van Financiën.

Het leek me wel goed als jij er van op de hoogte bent dat dit speelt.
Mocht je toch een andere lijn willen kiezen, laat het dan even weten?

Groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@live.com]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 3:01:35 PM
Subject: RE: update statia
Received: Wed 6/17/2020 3:01:35 PM

Fijn te horen! Laten we hopen dat je volgende maand naar NL kunt wederkeren.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@live.com>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 18:40
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: update statia

Beste (10)(2e),

Bedankt voor het bericht. Leuk. Ik was benieuwd maar ben nog zo druk bezig dat ik wel geïnformeerd zou hebben als ik terug ben in Nederland. Hier zijn we over de piek heen van Corona infecties, maar door onze lange lock-down hebben we een lang plateau. Dus we hebben het nog druk klinisch met Corona patiënten (op het ogenblik 240 op de ICU) en daarnaast met mijn advies werk in de wetenschaps advies commissie voor het land voor de Corona aanpak. Verder ben ik druk met de clearance in Qatar wat een heel gedoe is. Maar waarschijnlijk ga ik 24 Juli wel halen om weg te gaan.

Ik vond het een leuk gesprek en wil zeker in gesprek blijven.

Wij zien er eerst naar uit om na 7 jaar weer in Nederland te zijn. Het waren letterlijk en figuurlijk tropen jaren, maar het avontuur zal zeker weer lonken.

Met vr gr,
(10)(2e)

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 17:44
Aan: (10)(2e)@live.com'
Onderwerp: update statia

Beste (10)(2e),

Alles wel?
Abusievelijk is dit bericht als in concept in mijn mailbox blijven hangen.
Ik leefde in de veronderstelling dat ik het verstuurd had. Mijn excuus daarvoor!

Hierbij een update naar aanleiding van het gesprek wat we hebben gevoerd over een positie op St. Eustatius.
Stand van zaken nu is dat de regeringscommissaris reeds verschillende gesprek met de raad van toezicht heeft gehad. We hebben stappen gezet in de goede richting.
Deze week hopen we finaal overeenstemming te hebben over de richting en inzet.
Zodra het ziekenhuis, het lokale bestuur en wij eruit zijn, is het de bedoeling dat twee kandidaten in gesprek gaan met de raad van toezicht van het ziekenhuis. Jij bent één van de twee overgebleven kandidaten.
We hopen dat je t.z.t. bereid bent het gesprek te vervolgen.

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (+31) (10)(2e)
E (10)(2e)@minvws.nl

(10)(2g) (10)(2e)
T (+31) (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 6/29/2020 5:26:19 PM
Subject: RE: Verlenging vliegverbod BES!
Received: Mon 6/29/2020 5:26:19 PM

Voor de goede orde. Landen Koninkrijk valle dus zoals nu ook weer buiten vliegverbod, wetende dat Aruba en St. Maarten weer open gaan voor toeristen uit VS. Ik zou zeggen dat dat pas weer veranderd als er weer Covid introductie op die landen plaats vindt. Moeten we het zo zien, gegeven de brief over St. Maarten van RIVM.

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: maandag 29 jun. 2020 3:56 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: Verlenging vliegverbod BES!

Ha [redacted]

Het had weer even wat voeten in de aarde, maar volgens mij zijn we er. Zojuist contact gehad met Saba, Bonaire en St. Eustatius. Het verzoek aan I&W (blauwe email) zal zijn de huidige regeling te verlengen, met dien verstande dat op het vliegverbod voor de landen uit de EU een uitzondering wordt gemaakt voor Nederland, België, Luxemburg, Duitsland en Frankrijk.

Er hoeft dus niks opgenomen te worden over toeristen. Dat wordt lokaal in noodverordeningen geregeld. Aan de toelichting van de regeling zal de volgende zin worden toegevoegd: In lokale verordeningen kunnen door de gezaghebber of de regeringscommissaris nadere regels worden gesteld aan het inreizen van personen op het eiland. (of woorden van gelijke strekking)
Saba en Statia maken noodverordeningen overeenkomstig de informatie die we aan de TK hebben gegeven: er worden geen toeristen toegelaten, wel studenten, mensen met een tweede huis etc.

Ik heb e.e.a. alvast verwerkt in een concept blauwe email. Zie bijgevoegd. Bij [redacted] en [redacted] staat de vraag uit hoe dit nu bij de stas komt. Dat heeft [redacted] de vorige keer geregeld, zo begreep ik van GJ.

Mocht er nog iets zijn (alsjeblieft niet), laat het me weten.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 juni 2020 15:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: SvZ afstemming verlenging vliegverbod BES?
Urgentie: Hoog

Besten,

Zojuist contact gehad met Saba, Bonaire en St. Eustatius. Het verzoek zal zijn de huidige regeling te verlengen, met dien verstande dat op het vliegverbod voor de landen uit de EU een uitzondering wordt gemaakt voor Nederland, België, Luxemburg,

Duitsland en Frankrijk.

Er hoeft dus niks opgenomen te worden over toeristen. Dat wordt lokaal in noodverordeningen geregeld. Aan de toelichting van de regeling kan dus de volgende zin worden toegevoegd:

- In lokale verordeningen kunnen door de gezaghebber of de regeringscommissaris nadere regels worden gesteld aan het inreizen van personen op het eiland.

Ik heb e.e.a. alvast verwerkt in een concept blauwe email. Zie bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Programma-directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland

Van: (10)(2e)) - DGB < (10)(2e) @minienw.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:47
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) -HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)) - HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Onderwerp: SvZ afstemming verlenging vliegverbod BES?

Hoi (10)(2e) ,

Wij hebben alvast een conceptregeling en –kamerbrief opgesteld voor de verlenging van de vliegverboden BES. Dit zijn nog niet de definitieve stukken. Daarvoor hebben we van jullie de concept blauwe brief/mail nodig, zodat wij kunnen checken of we de juiste informatie hebben opgenomen.

Zou jij kunnen vertellen hoe het staat met de afstemming over de reikwijdte en met name de handhaafbaarheid van het verbod? Ik hoor het graag zo spoedig mogelijk, zodat de stukken tijdig de lijn in kunnen voor akkoord van de ministers.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515XP | Den Haag
M (10)(2e) | **E** (10)(2e) @minienw.nl
Luchtvaartindetoekomst.nl

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (1 (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 8:41:02 AM
Subject: RE: ZJCN Bijdrage VWS brief 24 juni
Received: Thur 6/18/2020 8:41:03 AM

Hierbij uit het stenogram nog de letterlijke woorden van de stas over de Covid19-aanpak. Gehighlight waar hij heeft toegezegd de TK over te zullen informeren.

Dan de vraag over toerisme in relatie tot corona. Ik denk dat collega (10)(2e) daar zo iets over zal zeggen vanuit de economische invalshoek; ik zeg er iets over vanuit de volksgezondheidsinvalshoek. We hebben deze weken, deze maanden een hotlineverbinding met de drie eilanden, en ook met de drie landen van het Caribisch deel van het Koninkrijk. Er is heel intensief overleg over de gezondheidssituatie, over de vraag wat daar nodig is. Er zijn ook aparte OMT-adviezen afgegeven. Het RIVM dat daar in de lead is, zegt: als je aan deze gezondheidsvoorwaarden voldoet, dan is het ook verantwoord om weer open te gaan of de lockdown af te schalen. Feit is dat op alle zes de eilanden, dus de drie landen en de drie gemeenten, de huidige situatie zo is dat er geen enkele actuele besmetting is. Daarvoor verdient het Caribisch deel van Nederland echt een groot compliment. Op Curaçao zijn de afgelopen weken wel vijf mensen met een besmetting aangekomen. Die kwamen volgens mij allemaal uit Colombia, en die kwamen in het kader van repatriëring. Maar er zijn geen actuele besmettingen. Er ligt op dit moment op de zes eilanden niemand in verband met corona op de intensive care. Je zou kunnen zeggen: het veiligste deel van het Koninkrijk is in de Cariben.

Dat willen ze daar natuurlijk zo houden. Tegelijkertijd is daar ook de druk enorm om het toerisme weer toe te staan. Dat geldt zeker voor de drie landen, die daar in enorm grote mate van afhankelijk zijn. Dat geldt ook voor Bonaire en in mindere mate voor Sint-Eustatius en Saba. Ik wil me even beperken tot de drie gemeenten, de drie BES-eilanden. Bonaire staat in de startblokken om weer open te gaan. Die willen op 1 juli de grens openzetten. Dat doen ze wel gefaseerd. Zoals nu de vlag erbij hangt, gebeurt dat bijvoorbeeld niet direct voor mensen uit de Verenigde Staten, omdat de besmettingskans van mensen die daar vandaan komen 50 tot 100 keer zo groot is als van mensen die uit Nederland komen. Bonaire wil dus de grens gefaseerd gaan openzetten vanaf 1 juli. Dat doen ze wel in nauwe samenspraak met ons, omdat in de laatste twee OMT-adviezen -- er zijn er drie uitgebracht -- heel nadrukkelijk staat wat er op orde moet zijn om dat op een verantwoorde manier te doen. Het klimaat is daar ook wel zo dat als daar een paar besmettingssituaties zijn, er echt grote paniek is. Want waar kun je heen? Wij kunnen nog een beetje uitwijken, maar je zal maar op een eiland zitten!

Ik noem even twee hele belangrijke randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden. Dat is allereerst het op orde zijn van de ic- en de beademingscapaciteit. En de publieke gezondheid moet op peil zijn. Dat betekent dat er voldoende mensen zijn die bijvoorbeeld kunnen testen. Wij hebben gisteren nog overleg gehad met de gezaghebber van Bonaire en wij krijgen vrijdag uitsluitsel of op beide punten de boel op orde is. Wij hebben vanuit Nederland extra beademings- en ic-capaciteit ingevlogen. Er zijn zes beademingsapparaten vanuit Nederland ingevlogen op Bonaire. Het laatste wat wij willen, is dat als het puntje bij paaltje komt en er sprake is van een ernstige situatie, de apparatuur niet werkt of niet bedrijfsklaar is. Gegarandeerd moet worden dat dat op peil is conform het OMT-advies. Hetzelfde geldt ook voor de publieke gezondheid. Er moet voldoende GGD-personeel beschikbaar zijn om bijvoorbeeld te kunnen testen. Daar krijg ik vrijdag uitsluitsel over.

Wat mij betreft, zal ik in de COVID-19-brieven die vanuit VWS naar de Kamer worden gestuurd, de Kamer zorgvuldig informeren over de actuele stand van zaken. Hoe hangt de vlag erbij waar het gaat om de voorbereidingen voor het openstellen van de grenzen voor het toerisme -- een belangrijke bron van inkomsten, vooral voor Bonaire -- en wat kan in welke fase gebeuren? Voor Sint-Eustatius en Saba geldt dat de gezaghebbers daar op deze lijn zitten: wij zijn nog heel erg terughoudend in het openstellen van onze grenzen voor toeristen en wij zijn daar ook lang niet in dezelfde mate van afhankelijk als Bonaire; wij willen het natuurlijk wel, maar wel op een moment dat het goed is. Even ter illustratie: op die twee eilanden is geen enkel ic-bed. Op die eilanden is wel een hospitainer ingevlogen door Nederland. Dat is een van de vruchten van de hele intensieve samenwerking. In die hospitainer zit geen ic-capaciteit maar wel isolatiecapaciteit. Dat is al een mooie, geruststellende gedachte, maar er moet bijvoorbeeld ook een uitwijkmogelijkheid naar

ic-capaciteit zijn. Dat hebben we opgeplust. Er zijn air-ambulances. We hadden er eentje, op Bonaire, en er zijn er nu twee gestationeerd. Dat betekent dat er heel snel geschakeld kan worden tussen de eilanden. Volgens mij is de Karel Doorman daarvoor eventueel ook nog beschikbaar, de grote boot, die heen en weer kan varen. En er zijn, zoals u misschien weet, op Sint-Eustatius twee helikopters beschikbaar, die mensen uit Saba en Sint-Eustatius naar Sint-Maarten kunnen vliegen voor behandeling.

Ik beloof dat ik de Kamer adequaat zal informeren over de wijze waarop de zorg is georganiseerd in de aanloop naar het openstellen van de grenzen en over de vraag of wij het verantwoord vinden om de boel open te zetten. Als de voortekenen niet bedriegen, is Bonaire de eerste van de drie die opengaat, op 1 juli, ook voor Nederlanders, maar dat zullen we melden in een brief aan de Kamer.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:41
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: ZJCN Bijdrage VWS brief 24 juni

Dat lijkt me nu wel een brug te ver. De concept tekst moet vanmiddag de lijn in. Die vraag is heel complex.
Bonaire heeft al gecommuniceerd dat ze open willen en wij hebben vraagtekens of ze er wel klaar voor zijn. Moeten we dat in de brief zetten naar de Kamer en dat nog niet overlegd hebben met de gezaghebber Bonaire?

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:36
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: ZJCN Bijdrage VWS brief 24 juni

Ha de Stas heeft zojuist in het overleg aangegeven in de volgende brief in te gaan op hoe de vlag erbij hangt m.b.t. het openstellen van de eilanden en of wij het verantwoord vinden dat zij open gaan. Dit gehoord hebbende denk ik dat we een slag concreter moeten zijn. Is dat mogelijk?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:11
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: ZJCN Bijdrage VWS brief 24 juni

Beste collega's,

Bijgesloten de tekst voor de Kamerbrief die ik vandaag de lijn (eerst SG) in wil sturen. Hoor graag of er nog aanvullingen zijn. Aangezien ik volgende week op verlof ben is het wel zaak om vanaf vrijdag de cijfers te blijven checken en in de definitieve versie te checken.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 7/6/2020 2:05:53 PM
Subject: FW: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) - houdt verbandmet Directeurenoverleg COVID-19!!
Received: Mon 7/6/2020 2:05:54 PM
image001.jpg
Reactie Euregio.docx

Hoi (10)(2e)

Hierbij de brief waarover we het zojuist hadden.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 09:14
Aan: (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Hallo (10)(2e)

In eerste instantie waren we het helemaal eens om niet namens (10)(2e) te versturen.
Maar (10)(2e) was, net als wij, van mening dat de antwoordbrief sowieso nog veranderd zou moeten worden.
Uiteindelijk hebben wij contact gehad met (10)(2e) van SZW, de opsteller van de brief, en hebben hem onze wijzigingen gestuurd.
Met daarbij de vermelding dat (10)(2e) deze nog niet had kunnen accorderen.
Ik heb niet meer gehoord wanneer wij een nieuwe versie tegemoet kunnen zien.

Voor jullie informatie voeg ik de brief met onze wijzigingen toe.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 20:14
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Ha (10)(2e) en (10)(2e)
Is de brief en het al dan niet 'mede namens' versturen nog met (10)(2e) besproken?
Hgr, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 12:47 PM
Aan: (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Hoi

Gisteren in call met szw over gehad maar (10)(2e) herkende het niet want was weer andere directie..
Maar weinig movement wie dat dan weer was .... Pffff

De brief moet gewoon actiever.
(10)(2e) wil meekijken.

We zitten vandaag in debat
Wordt dan denk ik morgen.

@ (10)(2e) lukt dat jou, of loop je over?

Gr (10)(2e)

---

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) | (10)(2e) (10)(2e) |
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Ha (10)(2e) en (10)(2e)
Is hierop nog voortgang geboekt?
Hoor graag!
Hgr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 5:57 PM
Aan: (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Dank (10)(2e)

Heb (10)(2e) zojuist gesproken: directie Z had kabinetsreactie op aanbevelingen Aanjaagteam VWS-breed moeten afstemmen; is niet gebeurd. In directeurenoverleg zojuist was blijkbaar ook nog discussie over de inhoud. Dus moet nog worden gewijzigd/voorgelegd aan bwp.

(10)(2e) heeft morgen nog overleg ihkv van omstandigheden vleesindustrie/slachterijen gaat daar ook even bespreken of de reactie op de Euregio gepast is en in het verlengde daarvan of deze mede-namens kan worden verstuurd.

Wordt dus vervolgd. Heb aan (10)(2e) gevraagd om jou ook in de correspondentie op te nemen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 17:36

Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Ha (10)(2e)
Ik ken deze brief niet, is ook niet eerder in het GROS-Corona overleg ingebracht.
Ik ga het daar wel even na.

Voor wb de vraag naar het al dan niet 'mede namens' VWS versturen van de reactiebrief: als de andere betrokken departementen hierop al positief hebben gereageerd, ligt het niet voor de hand als VWS dat niet doet (al zijn er ook goede redenen voor VWS om van dit 'incident' wat afstand te nemen).

(10)(2e) en ik pakken dit verder op, hierbij is dit aapje van jouw schouder!
Hgr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

QRS Critical Care B.V.
T.a.v. (10)(2e)
Randmeer 12
5347 JW Oss

(10)(2e)
(10)(2e)
Contactpersoon
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
+ (10)(2e)

Verplichtingennummer
(10)(2g)

Datum 16 juni 2020
Betreft Opdrachtverlening 48 spuitpompen Syramed SP6000 Chroma

Geachte (10)(2e)

Opdrachtverlening
Hierbij verleen ik u, namens het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (de Opdrachtgever), de Opdracht voor de levering van (10)(1c) spuitpompen Syramed SP6000 Chroma.

Spoed inkoopprocedure
Opdrachtgever heeft rechtstreeks met u afspraken gemaakt zonder het volgen van de wettelijke inkoopprocedures wegens dwingende spoed en de druk vanuit de Tweede Kamer voor het nemen van passende maatregelen inzake het bestellen van grote aantallen adembeschermingsmaskers en andere medische producten en/of voorzieningen. De wettelijke inkooptermijnen worden dan ook niet in acht genomen met een beroep op artikel 2.32, lid 1, letter c AW 2012.

Duur van de Opdrachtverlening
Deze Opdrachtverlening eindigt zodra de Levering van het Product is voltooid (uiterlijk 31 mei 2020) en Opdrachtgever de Levering heeft goedgekeurd.

Prijs
De vaste totaalprijs waartegen u het Product levert is weergegeven in onderstaande tabel:

Omschrijving	**Aantal**	**Prijs/eenheid**	**Prijs**
Syramed SP6000 Chroma	(10)(1c)	(10)(1c)	(10)(1c)
		BTW	
		Totaal	

De Producten worden door Opdrachtnemer namens Opdrachtgever ingevoerd van buiten de EU en worden door Opdrachtgever gratis verstrekt of ter beschikking gesteld aan derden (zorginstellingen en ziekenhuizen) in verband met de uitbraak van Covid-19. Voor deze invoer is een vergunning verleend tot 1 juni 2020 (vergunning (10)(2g) d.d. 20 maart 2020) op basis waarvan deze invoer is vrijgesteld van invoerrechten en omzetbelasting. De Douane concretiseert de vrijstelling zoals genoemd in de vergunning op het moment dat de invoeraangifte van de zendingen van buiten de EU plaatsvindt, dat kan dus tot dus uiterlijk 31 mei 2020(23:59) uur. Deze vergunning is verleend op basis van:

- de Verordening (EG) Nr. 1186/2009, artikel 74, lid 1
- de Algemene douaneregeling, artikel 7:2, lid 1 juncto artikel 7:2a en artikel 7:27, lid 2

En dat op grond van het voorgaande zonder omzetbelasting (BTW) en invoerrechten gefactureerd dient te worden. In het geval voornoemde vergunning onverhoopt wordt ingetrokken en/of niet van toepassing is, is Opdrachtnemer gerechtigd om voornoemde kosten alsnog bij Opdrachtgever in rekening te brengen, welke factuur vervolgens binnen 14 dagen na factuurdatum door Opdrachtgever zal worden voldaan.

Levering
Het Product wordt uiterlijk volledig geleverd op 31 mei 2020 op Aruba.

Facturatie
Opdrachtnemer zendt de facturen onder vermelding van bovengenoemd contractnummer en verplichtingennummer aan onderstaande e-mailadres:
(10)(2e)@minvws.nl
Opdrachtgever verricht de betaling conform offerte 100% vooruit.
Na inname van de goederen zal er steeds een kwaliteitscontrole plaats vinden of wordt voldaan aan de daarvoor gestelde eisen die horen bij de geleverde producten. Ingeval de Producten niet worden geleverd conform de technische specificaties heeft de Opdrachtgever niet het recht om de Overeenkomst te ontbinden, maar zal Opdrachtnemer zorgdragen voor een vervangend Product. In het geval blijkt dat een Product niet voldoet, is de Opdrachtnemer tevens gerechtigd om deze Opdracht ter zake de nog niet geleverde Producten zonder schadeplichtigheid jegens Opdrachtgever te ontbinden, in welk geval Opdrachtnemer de reeds ontvangen betalingen voor dat deel van de Producten dat niet meer wordt geleverd zal terugbetalen aan Opdrachtgever.

Opdrachtgever gaat ervan uit dat de producent waarvan Opdrachtnemer het Product heeft betrokken, deugdelijke producten levert en dat Opdrachtgever bij een product defect ook de producent daarvoor zal aanspreken.

Contactpersonen
Contactpersoon voor Opdrachtgever is (10)(2e)
Contactpersoon voor Opdrachtnemer is (10)(2e)

Heeft u vragen?
Als u inhoudelijke of factuur gerelateerde vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon (10)(2e) bereikbaar op telefoonnummer (10)(2e).

Aldus eenzijdig ondertekend,

Namens het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)

(10)(2e)

(1 (10)(2e)

To: (10)(2e) ((10)(2e) @minbuza.nl)[(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) .[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Sat 6/27/2020 7:11:12 AM
Subject: terugkoppeling coreper minister
Received: Sat 6/27/2020 7:11:13 AM
terugkoppeling Coreper 25-6.docx

Goedemorgen,

Bijgaand een concept terugkoppeling van de COREPER van gisteren voor de minister met hierin een aantal vragen voor jullie.
Daarnaast vraag ik mij af of we hier nog iets in op moeten nemen over de thuisquarantaine en of we niet moeten adviseren het inreisverbod te verlengen tot 15 juli. Ik begrijp dat het best wat tijd kost om dit reisverbod in te stellen, vandaar mijn vraag.
Het zou heel behulpzaam zijn wanneer het RIVM ook al zijn het maar drie steekwoorden onderbouwing aanlevert waarom (10)(2a) onveilig is.
(10)(2e) zou jij iig krachtenveld positie (10)(2a) aan kunnen vullen?
Alvast veel dank.

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
+31 (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 11:10:40 AM
Subject: RE: Verzoek om vóór het plenaire debat op 25 juni 2020 over het coronavirus een reactie te ontvangen op het bericht 'Al vroeg alarm over tekort aan bescherming bij verpleeghuizen'.
Received: Mon 6/22/2020 11:10:40 AM

Graag naar (10)(2e) doorzetten!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 12:03 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om vóór het plenaire debat op 25 juni 2020 over het coronavirus een reactie te ontvangen op het bericht 'Al vroeg alarm over tekort aan bescherming bij verpleeghuizen'.

(10)(2e) ,

Neemt (10)(2e) deze brief op zich?

Groetjes (10)(2e))

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:00
Aan: _dienstpostbus DLZ Parlementair < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om vóór het plenaire debat op 25 juni 2020 over het coronavirus een reactie te ontvangen op het bericht 'Al vroeg alarm over tekort aan bescherming bij verpleeghuizen'.
Urgentie: Hoog

Goedendag,

Bijgevoegde commissiebrief heb ik zojuist uitgezet bij directie LZ in Marjolein.
Let op: Reactie grvraagd voor debat.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) . - (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 8:33:03 AM
Subject: tekst en qenA
Received: Wed 6/10/2020 8:33:14 AM
10 juni tekst waarom nieuwe covid wet.docx
10 juni Q&A nieuwe covid wet.docx

Dag (10)(2e),
Ik denk dat we hiermee een goed lopende tekst hebben. Wil jij er nog even kritisch naar kijken. De QenA's bevatten nog een paar vragen. Kan jij hier een beter antwoord op geven.
Als je reactie binnen is, zal ik de definitieve teksten naar (10)(2e) sturen, met jou en andere meelezers/schrijvers in cc.

Ok?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
(10)(2e)
(10)(2e)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 06 (10)(2e)
M 06 (10)(2e)
(10)(2e) @nctv.minjenv.nl
www.nctv.nl

(10)(2e)



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Aan de minister van Justitie en Veiligheid, dhr. mr. F.B.J. Grapperhaus

Per email

Cc: Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, dhr. drs. W. Koolmees
Aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten

Datum
9 juni 2020

Ons Kenmerk
20-060/TE/lvG/dt

Betreft / Onderwerp
FNV-advies Noodwet Corona betreft positie arbeidsmigranten

Mobielnummer
(10)(2e)

E-mail contactpersoon
(10)(2e)@fnv.nl

Bijlage(n)
-

Geachte minister,

De FNV heeft ter consultatie het concept wetsvoorstel 'Tijdelijke bepalingen in verband met maatregelen ter bestrijding van de epidemie van covid-19 voor de langere termijn (Tijdelijke wet maatregelen covid-19)' ontvangen, via de door het kabinet ingestelde Aanjaaggroep bescherming arbeidsmigranten. We leggen graag ons advies voor, voor zover de noodwet betrekking heeft op de positie van arbeidsmigranten.

FNV heeft al ver voor - maar ook zeker tijdens- de coronacrisis, bij ketenpartners, bewindslieden en Kamerleden aandacht gevraagd voor de kwetsbare werk- en woonsituatie van arbeidsmigranten. Voorop staat dat voor alle arbeidsmigranten dezelfde rechten en bescherming moet gelden als voor lokale werkenden. Daarin mag geen onderscheid worden gemaakt. De specifieke werk- en woonsituatie echter vergen nadere maatregelen en het is belangrijk dat regelgeving hierover duidelijk is en gehandhaafd wordt.

In het licht van dit wetsvoorstel, richt de zorg van FNV zich op hoofdstuk Va. 'Tijdelijke bepalingen bestrijding epidemie covid-19, paragraaf 1, algemene bepalingen, art. 58a [begripsbepalingen], lid 1 'gemeenschappelijke huishouding'. De omschreven definitie luidt, '*personen die op één adres in de basisregistratie personen staan ingeschreven of die aannemelijk maken dat zij gezamenlijk een privaat huiselijk leven leiden of plegen te leiden*'. Deze definitie staat nader toegelicht op pagina 42, van de Memorie van Toelichting. Specifiek over arbeidsmigranten is opgenomen, '*Ook personen die niet op eenzelfde adres staan ingeschreven kunnen tezamen een privaat huiselijk leven leiden, te denken valt aan kinderen uit samengestelde gezinnen die ingeschreven staan op het adres van de andere ouder, arbeidsmigranten die met elkaar leven in tijdelijke woonruimte en vissers die gedurende een aaneengesloten periode samenleven op een schip.*'

Hertogswetering 159
3543 AS Utrecht

Postbus 9208
3506 GE Utrecht

T 088- (10)(2e)
I fnv.nl

Wanneer de begripsbepaling ongewijzigd zo wordt doorgevoerd, voorziet FNV dat de veelbesproken besmettingsrisico's, die gepaard gaan met het dicht op elkaar werken, wonen en gezamenlijk reizen in wisselende samenstellingen, toenemen. Immers, in de voorgestelde begripsbepaling worden arbeidsmigranten die met elkaar leven als een gemeenschappelijk huishouden aangemerkt, terwijl de praktijk is dat er een groot verloop is in de woonsamenstelling en mensen dicht opeen en met velen bijeen wonen. De facto betekent dit dat wanneer mensen geplaatst worden in bestaande woonlocaties zij vanaf dag één een gemeenschappelijk huishouden vormen en dus ook samen kunnen reizen.

Er wordt in de voorgestelde bepaling geen rekening gehouden met het feit dat er structureel een groot verloop is in de samenstelling van de bewoning van huisvestingslocaties waar arbeidsmigranten wonen, waar zij zelf geen invloed op hebben door de afhankelijke positie die arbeidsmigranten hebben omdat de uitzender vaak ook de huisbaas is. Er wordt geen rekening gehouden met het feit dat bewoning vaak krap is, en veel mensen dicht op elkaar wonen, op een wijze die ver afstaat van de reguliere kaders van 'gemeenschappelijke huishouding'. Noch is er rekening gehouden met het feit dat de nauwe relatie tussen samenwonen, samen reizen en werken de nodige risico's met zich meebrengt, waarbij wél moet worden gewogen dat bij verkoudheid- of ziekteklachten noodzakelijke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden.

Bovendien is de maatregel niet handhaafbaar. Vanwege de inmiddels door iedereen erkende afhankelijke positie waarin veel arbeidsmigranten zitten, zal bij controle altijd gezegd worden dat men al enige tijd samen verblijft, terwijl dat gezien de zojuist geschetste praktijk vaak niet zo is. Een ander antwoord kan immers ontslag, geen onderdak, geen inkomen en geen ziektekostenverzekering betekenen. Een ongewenst effect kan zelfs zijn dat er, nog meer dan nu al het geval is, arbeidsmigranten in één locatie worden gezet, om binnen het begrip 'gemeenschappelijke huishouding' te komen. Het risico op besmetting wordt daarmee eerder vergroot dan verkleind.

FNV spreekt met deze brief uit dat het noodzakelijk is om de begripsbepaling 'gemeenschappelijke huishouding' in de tijdelijke wet te veranderen, zodanig dat de werk- en woonsituatie verbetert voor arbeidsmigranten en de gezondheidsrisico's beperkt worden, in plaats van verergert zoals zal gebeuren als de huidige tijdelijke wet doorgang vindt. We vertrouwen dat het advies van de Aanjaaggroep bescherming arbeidsmigranten hiertoe belangrijke en handhaafbare voorstellen zal doen die door het kabinet opgevolgd kunnen worden.

Graag zijn wij bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 2:56:32 PM
Subject: RE: LCH
Received: Thur 6/18/2020 2:56:33 PM
LCH Financial Model v2705 Final.pdf
200323 Overeenkomst tussen Staat der Nederlanden en (10)(2g) getekend doorVWS.pdf
Nota betaalbaarheid beschikbaarheid extramurale geneesmiddelen versie5.docx

Ben het volledig eens met de behoefte aan een eenduidige VWS-lijn en voel ook veel voor het uitdragen van een strikte garantie-overeenkomst met (10)(2g). De huidige overeenkomst voeg ik ter info bij. Wie eigenaar is van de goederen volgt volgens mij eenduidig uit de overeenkomst al staat het er niet letterlijk in. VWS staat alleen garant.

Op verzoek van GMT hier heeft (10)(2e) het een addendum geschreven waarbij wij de garantie verlengen voor een beperkt aantal producten.

(10)(2e) is maandag terug, maar (10)(2e) neemt haar waar en is op voor het grootste deel denk ik wel op de hoogte. Welke "andere" afspraken bestaan tussen LCH en (10)(2g) weten we natuurlijk niet.

Ook moeten we rekening houden met initiatieven zoals (10)(2g) waarbij men nog niet wie eigenaar wordt van de hulpmiddelen en van ijzerenvoorraad voor medicijnen (zie bijlage). Beide projectenkomen via verschillende ingangen bij ons binnen bij mij resp. bij (10)(2e)

Ik zou alleen niet weten wat we in deze fase de (10)(2e) willen vragen/ afviseren, we kunnen alleen op de risico's wijzen:

- Aansturing binnen LCH is volgens mij nog steeds niet eenduidig, (10)(2e) gaat dit met (10)(2e) bespreken
- (10)(2g) is nog in onderzoeksfase
- Over de ijzeren voorraad wordt nog gesproken en heeft men net advies ingewonnen waarbij we op de nodige staatssteun/subsidie hindernissen hebben gewezen.

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 16:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: LCH

Zie onder, m.i. akkoord om naar (10)(2e) e gaan. Wat denk jij (10)(2e) doet LCH maar is met vakantie, weet (10)(2e) hier ook van?)?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:12
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: LCH

Lees ns mee, ik wil hiermee naar (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 5 pagina's verwijderd. 1 i.v.m. Dubbel en 4 i.v.m. 10.1.c..

LCH operational costs (excl. handling fees)

Facilitaire kosten Leusden naar beneden gebracht in Mei, o.a. door minder consultancy kosten

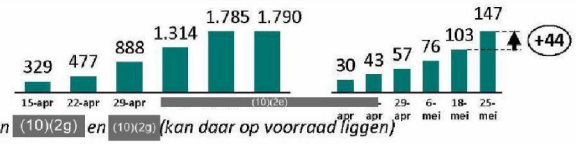
April	€k
Medewerkers	(10)(1c)
Delta N (licenties, werkzaamheden)	
Communicatie	
Testen	
Beveiliging	
Catering	
Hekken, slagbomen	
Viqtor Davies (data consultant)	
Overig	
BCG consultancy	
Total overall	(10)(1c)

Mei	€k
Medewerkers	(10)(1c)
Delta N (licenties, werkzaamheden)	
Communicatie	
Testen	
Beveiliging	
Catering	
Hekken, slagbomen	
Viqtor Davies (data consultant)	
Overig	
Total overall	(10)(2e)

Volumes overzicht 25-05

Vorige week 44mln stuks ontvangen, YTD 27% van de goederen op tijd ontvangen (stabiel vs vorige week)

	Ordered *	Warehouse **	Uitgeleverd ***	Gefactureerd ****
Mondmaskers	113.575.770	32.462.606	3.738.407	(10)(1c)
Chirurgische maskers	968.186.352	50.501.150	23.247.486	
Isolatiejassen	80.244.105	9.611.474	1.959.196	
Beschermingsbrillen	4.544.480	1.918.508	187.409	
Schorten	8.119.950	946.950	1.734.984	
Onderzoekshandschoenen	526.884.400	13.743.900	16.750.750	
Testkit artikelen	23.716.291	4.375.482	888.573	
Sterilium		66.980	185.716	
Spatschermen			83.324	
Total LCH	**1.725.271.348**	**113.805.150**		
Total VWS (incl. donaties)**	**65.627.020**	**33.667.088**		
Total overall	**1.790.898.368**	**147.472.238**	**48.775.845**	(10)(1c)



(10)(1c)

** Per 25/05, taken from daily financial report*
*** Per 26/05, taken from supply chain report.*
**** Vanuit (10)(2g) dit is dus inclusief leveringen aan (10)(2g) en (10)(2g) (kan daar op voorraad liggen)*
***** LCH en VWS gecombineerd*

Volume verwachting LCH

Op basis van 'toegezegde week levering'

	Ontvangen 26-5	Week 22	Week 23	Week 24	Week 25	*Vraag p/w*
Mondmaskers	32.462.606	8.863.296	7.828.478	3.000.000	3.426.384	*56.000*
Chirurgische maskers	50.501.150	132.800.800	86.500.800	103.000.800	164.003.200	*2.933.000*
Isolatiejassen	9.611.474	5.760.000	11.505.000	6.385.000	5.870.000	*625.000*
Beschermingsbrillen	1.918.508	915.900				*33.000*
Schorten	946.950	1.731.000	1.509.000	25.000	1.109.000	*1.313.000*
Onderzoekshandschoenen	13.743.900	40.440.000	65.200.000	65.200.000	57.700.000	*6.340.000*
Testkit artikelen	4.375.482	755.112	1.400.112	1.370.131	1.100.131	
Sterilium	66.980					
Overig / onbekend		863.053	10.810.267	10.860.187	10.610.363	
Total LCH	**113.805.150**	**192.129.161**	**184.753.657**	**189.841.118**	**243.819.078**	

** Inclusief artikel die niet toebedeeld zijn aan een specifieke categorie*

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/4/2020 4:36:50 PM
Subject: FW: nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2
Received: Thur 6/4/2020 4:36:51 PM
200604 nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2 opm(10)(2e).docx

Beste (10)(2e) .

(10)(2e) heeft mij gevraagd om naar de nota te kijken.

Bijgevoegd mijn opmerkingen en tekstvoorstellen. Kort gezegd komt het er op neer dat er strikt juridisch genomen geen belemmeringen zijn om de mondmaskers aan consumenten ter beschikking te stellen, mits duidelijk wordt gemaakt dat het om 'afgekeurde' maskers gaat. Hier mag bij de consument geen verwarring over ontstaan.

Zie voor mijn uitgebreidere reactie het document zelf.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e) [(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) , ((10)(2e))"[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) @minvws.nl'[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e) [(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e)@minocw.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 2:51:49 PM
Subject: dossier tbv plenaire behandeling
Received: Fri 6/26/2020 2:51:59 PM

1. Nota ter voorbereiding.docx
2. Inhoudsopgave.docx
3. SPREEKTEKST.docx
Factsheet 1 samenloopverbod Erfgoedwet.docx
Factsheet 2 leraren bewegingsonderwijs (2).docx
Factsheet 3 leerresultaten - Wettelijk kader en handhaving.v2.docx
Factsheet 4 leerresultaten - Probleemschets en oplossing.v2.docx
Factsheet 5 Voorwaardelijke inschrijving.docx
Factsheet 6 compensatieregeling studenten.docx
Factsheet 7 ministerie van IenW (artikel 2.1).docx
Factsheet 8 Min JenV beveiliging en informatiesystemen .docx
Factsheet 9 art. 3.3. Leeftijdsgrenzen rechters-plaatsvervangers.docx
factsheet 10 JenV tuchtrechter.docx
Factsheet 11 art. 4.1 wijziging van de Wet medische hulpmiddelen.docx
Bijlage 1 Wetsvoorstel.pdf
Bijlage 2 Memorie van Toelichting.pdf
Bijlage 3 Advies RvS en nader rapport.pdf
Bijlage 4 Verslag.pdf
Bijlage 5 Nota naar aanleiding van het verslag.docx

Beste collega's,

Hierbij het dossier t.b.v. plenaire behandeling wetsvoorstel Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 dat zojuist bij MOCW is afgeleverd.

Ik wil jullie bedanken voor de zeer snelle aanlevering van de spreekteksten en factsheets op deze warme dag!

Maandag gaan we bekijken hoe de delegatie voor de kamerbehandeling eruit moet komen te zien. Voor nu een heel fijn weekend!

Groet, (10)(2e)

NB. Plenaire behandeling gaat door op dinsdag vanaf 20.45. Dus is niet meer onder voorbehoud.

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 20:27
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) ; (10)(2e) . - (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) ((10)(2e)) - (10)(2e); (10)(2e))'
CC: (10)(2e) @minvws.nl'; (10)(2e)) - (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: FW: TK dinsdagavond VAO 2x / VSO en ovb Plenair debat Tweede Verzamelspoedwet COVID 19
Urgentie: Hoog

Collega's,

Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 is geagendeerd (onder voorbehoud) voor plenaire vergadering op **dinsdag 30 juni om 20.45 uur**.
Wellicht moet morgen dossier voor plenaire behandeling worden gemaakt (zodat dit in de tas van minister(s) kan. Houd hier alvast rekening mee.

Nota n.a.v. verslag wordt morgen ingediend. Graag ontvang ik **zo spoedig mogelijk** akkoord van Min. van IenW en Min. van JenV.

Ik zal jullie morgenochtend nader informeren.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:41
Aan: (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) ;

(10)(2e)
Ministerie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag (hoofdingang, naast CS)
Oranjebuitensingel 25 , Den Haag (adres parkeergarage OCW)
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag | (10)(2e) | Kamer: (10)(2e)
Telefoon: (10)(2e)
Mobiel: +31 (10)(2e)
E-mail aan de minister: (10)(2e) @minocw.nl
Afspraakverzoeken: (10)(2e) @minocw.nl
Persoonlijk mailadres: (10)(2e) @minocw.nl
Uitnodigingen voor de OCW ministers kunnen gestuurd worden naar (10)(2e)@minocw.nl

Routebeschrijving: https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-onderwijs-cultuur-en-wetenschap/contact/routebeschrijving

Vergeet niet uw legitimatie mee te brengen!

(10)(2e)

TER VOORBEREIDING
Aan:

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

nota

plenaire behandeling wetsvoorstel Tweede Verzamelspoedwet COVID-19

Wetgeving en Juridische Zaken
Van
(10)(2e)
T +31 (10)(2e)

Datum
26 juni 2020
Referentie

Bijlagen
Wetgevingsdossier
Kopie voor

Reeds afgestemd met

Debat

Het plenaire debat over het wetsvoorstel Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 staat geagendeerd voor dinsdag 30 juni vanaf 20.45 uur.

Het vooroverleg over het wetsvoorstel is nog niet gepland.

Wetgevingsdossier

Bijgevoegd treft u het dossier aan ter voorbereiding van het plenaire debat. Het dossier bestaat uit de volgende stukken:

- inhoudsopgave
- spreektekst
- factsheets op de verschillende onderwerpen van het wetsvoorstel
- de wetgevingsstukken (waaronder het wetsvoorstel, de memorie van toelichting en de nota naar aanleiding van het verslag)

Delegatie

U wordt zowel vanuit OCW als vanuit de andere betrokken ministeries ambtelijk ondersteund. Vanwege de korte termijn waarop het wetsvoorstel is geagendeerd is de ambtelijke ondersteuning nog niet definitief samengesteld. In beginsel zijn geen andere bewindspersonen bij het debat aanwezig, tenzij (de griffie van) de TK daarom verzoekt of dit wordt besloten op het niveau van bewindspersonen. Een en ander is ook afhankelijk van de woordvoerders die zich aanmelden.

Factsheet artikel 1.1 (uitzondering samenloopverbod Erfgoedwet)

- Artikel 1.1 van het wetsvoorstel regelt een uitzondering op het samenloopverbod van artikel 7.8, vijfde lid van de Erfgoedwet.
- Dat lid bepaalt dat geen lening kan worden verstrekt voor werkzaamheden aan een rijksmonument als voor dezelfde werkzaamheden al subsidie is verstrekt.[1]
- De achterliggende gedachte is dat monumenteneigenaren een keuze moeten maken tussen ofwel een lening, ofwel een subsidie. Bij een lening moet men terugbetalen, maar kan men 100% van de instandhoudingskosten financieren. Bij een subsidie geldt geen terugbetaling, maar moet men een belangrijk deel van de kosten zelf betalen.[2]
- Door COVID-19 ontstaat echter het risico dat subsidieontvangers dat eigen aandeel onverhoopt niet kunnen opbrengen. Bijvoorbeeld omdat de eigenaar kampt met terugvallende inkomsten, of omdat de instandhoudingskosten onverhoopt toenemen. De instandhoudingswerkzaamheden zouden dan stil komen te liggen.
- Daarom wordt voor dit specifieke geval een uitzondering geregeld op het samenloopverbod, zodat *eventueel* een leningsfaciliteit zou kunnen worden aangeboden voor subsidieontvangers die als gevolg van COVID-19 niet in staat zijn om het eigen aandeel in de kosten van de gesubsidieerde activiteiten (volledig) te dragen.
- In het wetsvoorstel wordt enkel deze potentiële belemmering bij voorbaat weggenomen. Het wetsvoorstel roept geen leenfaciliteit in het leven en verplicht daar ook niet toe.

[1] Het gaat specifiek om subsidies voor het normale onderhoud, restauratie, of herbestemming van het rijksmonument (geregeld in artikel 7.3 van de Erfgoedwet).
[2] Bij de SIM bedraagt het subsidiepercentage 60%.

Factsheet 2

Verlengen bevoegdheidstermijn in de WPO en WEC voor leraren in opleiding tot leraar zintuiglijke en lichamelijke oefening (artikel 1.2, eerste lid, en 1.3)

- Op basis van de Subsidieregeling post-initiële leergang bewegingsonderwijs kan de MBVOM eenmalig een leraar subsidie verstrekken voor een post-initiële leergang bewegingsonderwijs.
- Deze opleiding duurt nominaal 1,5 jaar.
- In de subsidieregeling is voorzien in een uitloop van de studieperiode van een half jaar, die in de normale situatie vaak noodzakelijk bleek.
- In de wet (WPO en WEC) is geregeld dat deze leraren in opleiding tot leraar bewegingsonderwijs tijdelijk bevoegd twee jaar bewegingsonderwijs mogen geven.
- Door de uitbraak van COVID-19 zijn de post-initiële leergangen bewegingsonderwijs stilgelegd en konden de praktijkonderdelen vanwege de sluiting van de scholen niet worden afgerond.
- Om te voorkomen dat deze leraren hun opleiding niet af kunnen maken is het nodig om de wettelijke termijn dat zij les mogen geven wordt verlengd.
- Deze termijn wordt nu met een schooljaar verlengd.
- Er is gekozen voor een verlenging van een jaar, omdat de COVID-uitbraak in de tweede helft van het jaar uitbrak en de opleidingen een vast moment hebben waarop programmaonderdelen worden aangeboden.

De Subsidieregeling post-initiële leergang bewegingsonderwijs

- De Subsidieregeling post-initiële leergang bewegingsonderwijs is overigens ook gewijzigd.
- Dit gebeurt in een ander traject (want, hiervoor is immers geen wetswijziging nodig)
- Hierin wordt geregeld dat de termijn waarin de leergang moet zijn afgerond eveneens verlengd wordt met een schooljaar.

Factsheet 4

Leerresultaten: probleemschets en oplossing (artikel 1.2, tweede lid)

- In 2020 zijn er vanwege de coronacrisis geen eindtoetsen afgenomen.
- De resultaten van de eindtoets worden normaal gesproken in mei bekend.
- Omdat de wet voorschrijft dat de leerresultaten moeten worden beoordeeld op basis van de eindtoetsen van drie achtereenvolgende schooljaren, betekent dit dat scholen tot mei 2023 niet meer als "zeer zwak" in de zin van art. 10a, eerste lid, WPO kunnen worden beoordeeld (en daarvan kan de bekostiging dus ook niet worden beëindigd).
- Tot die tijd zit het schooljaar 2019-2020 immers in de periode van drie achtereenvolgende schooljaren, op basis waarvan de leerresultaten moeten worden beoordeeld.
- Bijvoorbeeld: wanneer de inspectie in januari 2022 de leerresultaten van een school beoordeelt, moet zij daarvoor op grond van de wet de eindtoetsen van 2019, 2020 en 2021 gebruiken. Dat is dus onmogelijk, omdat er geen eindtoetsen van 2020 zijn.

- Deze situatie is onwenselijk.
- Dit betekent immers dat scholen die zeer ondermaats presteren, tot mei 2023 niet uit het bekostigde stelsel kunnen worden geschrapt.
- Die ultieme sanctie is wel een belangrijke stok achter de deur om de belangen van leerlingen goed te kunnen beschermen.

- Het wetsvoorstel zorgt er daarom voor dat de leerresultaten tot mei 2023 niet hoeven te worden beoordeeld op basis van drie achtereenvolgende schooljaren, maar op basis van de drie meest recente schooljaren waarin eindtoetsen zijn afgenomen.
- Zodoende kan het oordeel zeer zwak op grond van art. 10a, eerste lid, WPO vanaf mei 2021 weer worden gegeven en kan de bekostiging van zeer zwakke scholen, indien dat nodig is, worden beëindigd.

- De aanpassing heeft effect vanaf het moment dat er weer een actuele eindtoetsresultaten zijn, vanaf mei 2021. Hiervoor is gekozen, omdat het onredelijk is om scholen te beoordelen aan de hand van niet-actuele eindtoetsresultaten.
- Tot die datum zal de inspectie een school wel als zeer zwak kunnen beoordelen onder het vierde lid van art. 10a van de WPO. Beëindiging van de bekostiging wanneer er vervolgens sprake is van onvoldoende herstel, zal dan niet mogelijk zijn.

- Het oordeel zeer zwak kan voor scholen zéér verstrekkende gevolgen hebben
- Het kan leiden tot grote imago-schade, maar uiteindelijk ook tot beëindiging van de bekostiging.
- Daarom hebben scholen er recht op om zo ver mogelijk van tevoren te weten op basis waarvan het oordeel "zeer zwak" wordt gegeven.
- Om die reden is ervoor gekozen om dit onderdeel in de spoedverzamelwet op te nemen.

Factsheet 5

Inschrijving studenten die nog niet aan alle eisen voldoen ("voorwaardelijke inschrijving") (artikel 1.4)

Uitgangspunten voorwaardelijke toelating:

- Hogeronderwijsinstellingen kunnen met dit wetsvoorstel een student die vanwege COVID-19 nog niet voldoet aan de vooropleidingseisen (bacheloropleiding) of toelatingseisen (masteropleiding), toch voor de bachelor- of masteropleiding inschrijven, onder de voorwaarde dat alsnog aan de eisen wordt voldaan binnen een bepaalde termijn.
- Voor bacheloropleidingen is de uiterlijke datum van die termijn standaard 1 januari 2021.
- Masteropleidingen kunnen maatwerk bieden en zelf de datum bepalen op basis van de individuele situatie. De datum ligt in ieder geval niet eerder dan 1 januari 2021 en niet later dan 1 september 2021.
- Voldoet de student niet binnen de termijn aan de voorwaarden, dan wordt de student uitgeschreven. Dit is ook in het belang van de student en zijn eigen doorstroom.
- Voor gevallen waarin uitschrijving tot een onbillijke situatie zou leiden (bijv indien het niet tijdig voldoen aan de eisen niet aan de student is te wijten), is in de wet voorzien in een hardheidsclausule waarmee de instelling kan afzien van uitschrijving op de vastgestelde datum.
- In alle gevallen vindt uitschrijving plaats op uiterlijk 1 september 2021.De student heeft dus maximaal een studiejaar de tijd om zijn vertraging uit zijn vorige studie in te lopen.

Afspraken servicedocument:

- Hoe instellingen uitvoering geven aan hun wettelijke bevoegdheid is op hoofdlijnen vastgesteld in het servicedocument.
- Daarin zijn afspraken gemaakt over het voorwaardelijk toelaten van verschillende groepen studenten (mbo-hbo, hbo-wo, bachelor-master, staatsexamens etc.).
- Voor een aantal overgangen (niet alle) is afgesproken dat instellingen gebruik maken van een 'afrondingsadvies' voor een warme overdracht, bijvoorbeeld tussen mbo en hbo. Dit afrondingsadvies beantwoordt de vraag of in redelijkheid verwacht mag worden of dat de student vóór 1 januari aan de vooropleidingseisen zal voldoen. Het advies speelt een belangrijke rol in de toelating door de hbo-instelling.

Eigen beleid instelling

- Instellingen stellen voor de toepassing van de wettelijke bevoegdheid en in lijn met het servicedocument, eigen beleid vast. Dat beleid kan op centraal maar ook op decentraal niveau of opleidingsniveau worden vastgesteld; dat is aan de instelling.
- Met het eigen beleid is er ruimte voor maatwerk; de mate waarin een bepaalde studieachterstand bezwaarlijk is voor de start van een opleiding kan immers sterk per opleiding verschillen en afhankelijk zijn van de studie-achtergrond van de individuele student.
- Tegelijkertijd moet het beleid ook borgen dat studenten die zich voor dezelfde opleiding aanmelden, langs dezelfde meetlat worden gelegd.

- Een denkbaar criterium om in het eigen beleid op te nemen is een bovengrens voor de omvang van de achterstand die de student mag hebben om te worden ingeschreven. Het is aan de instelling om dit te bepalen.

Ministeriële regeling
- Het wetsvoorstel geeft een grondslag om een ministeriele regeling te maken.
- Deze regeling is in de maak en een concept is reeds aan de koepels gecommuniceerd ten behoeve van de uitvoering die nu al plaatsvindt.
- Nadat het wetsvoorstel door de TK is aanvaard wordt een 'definitief concept' van de regeling aan u voorgelegd en aan de koepels verspreid.
- Doel van de regeling is primair te voorzien in enkele minimum waarborgen voor gelijke behandeling van studenten en rechtsbescherming van studenten.
- In de regeling zal onder andere ingegaan worden op wanneer er sprake zou zijn van een vertraging door COVID-19 en de onderwerpen waar het instellingsbeleid betrekking op zou moeten hebben.

Reikwijdte wetsbepaling
- De ho-instelling kan alle studenten die vanwege COVID-19 niet aan de eisen voldoen inschrijven (mits aan voorwaarden voldaan) in een bachelor- of masteropleiding, met uitzondering van studenten die via een 21+-toets willen instromen en internationale studenten die in een bacheloropleiding willen instromen.
- De 21+toets is voor aspirant-studenten die niet over een diploma beschikken en ook niet op weg waren om een vereist diploma te behalen; zij behoren dus niet tot de door COVID-19 gedupeerde groep.
- Internationale studenten die in een bacheloropleiding willen instromen zonder (buitenlands) vo- of mbo-diploma zijn voor ho-instellingen niet goed te beoordelen op hun geschiktheid om in te stromen. Hogeronderwijsdiploma's en onderdelen daarvan zijn binnen de EER internationaal vergelijkbaar gemaakt, voor diploma's in het vo en mbo is dit niet het geval.

Instroom internationale studenten (master)
- Voor internationale studenten wordt inschrijving op grond van dit wetsvoorstel mogelijk, maar alleen voor instroom in de masteropleiding.
- Beoogd wordt om met dit wetsvoorstel internationale bachelor studenten te bereiken die al voornemens waren in Nederland te gaan studeren. Een veel grotere instroom in de master als gevolg van het wetsvoorstel wordt dus niet verwacht. Het doel is wel om belemmeringen wegens COVID-19 voor deze groep zoveel mogelijk weg te nemen.
- In het wetsvoorstel wordt geen onderscheid gemaakt tussen EER- en niet-EER-studenten.

Gevolgen bekostiging
- De voorwaardelijke inschrijving heeft geen consequenties voor de huidige bekostiging.
- De ontwikkeling van studentenaantallen, die als gevolg van de pandemie moeilijker te voorspellen is, worden op de voet gevolgd. Eventuele impact van deze voorstellen kunnen pas eind 2020 en in het vroege voorjaar van 2021 geschetst worden.
- In de tussentijd wordt de impact van de pandemie op de instellingen uiteraard gemonitord om continuïteitsproblemen te voorkomen.

Factsheet compensatieregeling studenten (artikel 1.5)

Financiële gevolgen pandemie voor studenten:

In uitvoering van de motie van de leden Jetten en Heerma zijn de financiële gevolgen van de maatregelen als gevolg van COVID-19 voor studenten in kaart gebracht:

1. Extra collegegeld ho (€ 179 per maand)/lesgeld mbo (€ 100 per maand)/cursusgeld mbo (€ 20–€ 50 per maand).
2. Geen recht meer op basisbeurs of aanvullende beurs (door uitloop uit nominale duur); gemiddeld € 300 per maand in mbo en ho. (NB: Voor de studenten uit de laagste inkomens bedraagt de aanvullende beurs per maand maximaal € 374 in mbo en € 403 in ho);
3. Bijverdiensten zijn veelal weggevallen (circa € 400–€ 500 per maand);
4. Later op de arbeidsmarkt, bovendien is sprake van een verslechterde arbeidsmarkt als gevolg van de economische crisis.

In verband met het wegvallen van de bijverdiensten van studenten, het niet in aanmerking komen van studenten voor generieke regelingen, en de kosten die samenhangen met studievertraging in het laatste jaar die niet altijd te voorkomen of in te halen is, worden studenten die in de afrondende fase van hun studie zitten deels gecompenseerd voor de financiële gevolgen van de maatregelen als gevolg van COVID-19.
Dit zal op twee manieren plaatsvinden: via de studiefinanciering en via een generieke compensatie voor afstudeerders.

Studiefinanciering:

- Specifieke aandacht is er voor de groep studenten (ca 25.000) waarvan het recht op basisbeurs (in de mbo-bol) en aanvullende beurs (mbo-bol en hoger onderwijs) afloopt. Daarom is besloten om alle studenten die in juni/juli/augustus/september uit hun recht op basisbeurs (in mbo-bol) of aanvullende beurs lopen, een eenmalige tegemoetkoming te geven.

Onderwijstype		Eenmalige tegemoetkoming
MBO 3 en 4	Basisbeurs	€ 800
	Aanvullende beurs	€ 1.200
	Basis en aanvullende beurs	€ 2.000
Hoger onderwijs	Aanvullende beurs	€ 1.500

- Dit deel van de compensatie kan DUO al per september 2020 uitkeren aan deze specifieke groep studenten. De kosten van deze eenmalige compensatie zullen naar schatting maximaal € 40 miljoen bedragen.

Studenten die **niet** gecompenseerd worden, zijn:

- Studenten die vóór juni 2020 uit hun recht lopen.
- Studenten in bol 1 en 2, omdat zij een onbeperkt beursrecht hebben.
- Studenten in het bbl-onderwijs, omdat zijn geen beursrecht hebben.
- Studenten die in de DUO-systemen vanwege het overgangsrecht in de Wet studievoorschot een 0,0 euro aanvullende beurs hebben.

Studenten in het hoger onderwijs die nog een basisbeurs ontvangen, krijgen geen compensatie voor de basisbeurs. Zij krijgen wel compensatie voor de aanvullende beurs, mits zij die ontvangen en in de maanden juni tot en met september uit hun recht daarop lopen.

Generieke compensatie afstudeerders:

- Alle studenten in het bekostigd mbo en ho die tussen 1 augustus 2020 en 31 januari 2021 een diploma behalen in het eerste kwartaal van 2021, krijgen eenmalig een bedrag ter compensatie gelijk aan de hoogte van maximaal drie maanden les-/cursus-/collegegeld.
- Dat gaat voor een bbl-student om een eenmalige tegemoetkoming van € 150. Een bol-student ontvangt € 300. Een student in het hoger onderwijs ontvangt € 535.
- Totaal bedraagt dit naar schatting maximaal € 160 miljoen. Voordelen van deze meer generieke maatregelen zijn dat het individueel aantonen van studievertraging als gevolg van COVID-19 niet hoeft en dat deze maatregel door DUO automatisch uitgevoerd kan worden. Hiermee worden scholen ontzien. Alles overziend is dit de meest doelmatige maatregel die ook uitvoerbaar wordt geacht.

Politiek is aandacht gevraagd voor studenten in niet-bekostigd onderwijs en voor bachelor studenten wo.

- Het aantal studenten dat een niet-bekostigd diploma haalt is circa 13.000 in 2019 (mbo en ho). Wanneer we hiervan schatting moeten maken voor 2020, is het handiger uit te gaan van een iets hoger aantal (7.500 ho en 10.000 mbo). We hebben een schatting gemaakt dat de regeling uitbreiden met die doelgroep circa € 7 miljoen kost (€ 3 miljoen mbo tegen € 300 compensatie en € 4 miljoen ho tegen € 535 compensatie). Het CDA heeft in het AO Hoger onderwijs en Corona (24 juni 2020) en in de schriftelijke inbreng bij dit wetsvoorstel aandacht gevraagd voor deze doelgroep.
- De SP heeft aandacht gevraagd voor bachelor wo. We hebben geraamd dat er circa 64.000 studenten in laatste jaar van de wo bachelor zitten. Richting SP is als technische ondersteuning aangegeven dat uitbreiding naar diploma wo bachelor circa € 34 miljoen kost. Dat is 64.000 x € 535. Dhr. Futselaar (SP) heeft hiervoor een amendement ingediend op de tweede incidentele begroting.
- Wanneer SP of een andere partij toch een uitzondering wil voor wo bachelor studenten die niet doorstromen naar master wo, is de aanbeveling om circa 20% van die 64.000 te rekenen als doelgroep. Dit gaat dan om studenten die de bachelor tussen 1 augustus en 31 januari 2020/2021 afronden en niet direct doorstromen naar een master. Dan gaat het naar schatting om ongeveer 13.000 studenten, goed voor € 7 miljoen aan lasten (los van de uitvoering).

FACTSHEET 9 Leeftijdsgrenzen rechters-plaatsvervangers (artikel 3.3)

Achtergronden en aanleiding van de maatregel

- Voor rechterlijke ambtenaren (waaronder raadsheren, raadsheren-plaatsvervangers, rechters en rechters-plaatsvervangers) geldt normaal gesproken een wettelijke ontslagleeftijd van 70 jaar (artikel 46, derde lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren). Daarmee wordt uitvoering gegeven aan de grondwettelijke opdracht om voor rechters bij wet een leeftijdsgrens te stellen (artikel 117, derde lid, Grondwet).
- Door de coronacrisis zijn rechtbanken en gerechtshoven een tijd lang gesloten geweest, mede om te voldoen aan de richtlijnen van het RIVM. Hierdoor konden lange tijd geen, of veel minder fysieke zittingen plaatsvinden. Als gevolg daarvan zijn achterstanden binnen de Rechtspraak (verder) opgelopen. Inmiddels zijn gerechtsgebouwen weer geopend en vinden weer fysieke zittingen plaats, maar nog altijd minder dan anders.
- Om de achterstanden in te lopen heeft de Rechtspraak behoefte aan vrijwel direct inzetbare, ervaren rechters. Door een beroep te doen op rechters in de leeftijd 70-73, verwacht de Rechtspraak op korte termijn zo'n zestig extra rechters te kunnen inzetten.

Inhoud van de maatregel

- De tijdelijke maatregel maakt het mogelijk om raadsheren, raadsheren-plaatsvervangers, rechters en rechters-plaatsvervangers, ouder dan 70, te benoemen tot raadsheer-plaatsvervanger of rechter-plaatsvervanger tot aan hun 73e.
- Om voor benoeming in aanmerking te komen, moet het gerechtsbestuur waar betrokkene werkzaam is of laatstelijk was, bij de Raad voor de rechtspraak een voorstel doen tot benoeming tot raadsheer-plaatsvervanger of rechter-plaatsvervanger. De Raad voor de rechtspraak draagt betrokkene vervolgens voor benoeming voor bij de Minister voor Rechtsbescherming.
- De maatregel wordt ingevoerd voor de duur van drie jaar, zodat de aldus benoemde rechters een betekenisvolle bijdrage kunnen leveren aan het oplossen van de achterstanden als gevolg van de coronacrisis.

Bestuurlijke context

- De voorzitter van de Raad voor de rechtspraak heeft de Minister voor Rechtsbescherming met klem verzocht om het tijdelijk mogelijk te maken dat rechters ook na hun 70e jaar benoembaar zijn als plaatsvervangers.
- Deze maatregel maakt onderdeel uit van een breder pakket aan maatregelen die de Rechtspraak en andere ketenpartners in gang

hebben gezet om achterstanden binnen met name de strafrechtsketen aan te pakken. Een andere maatregel in dat kader is bijvoorbeeld het vaker doen behandelen van zaken door één rechter in plaats van drie rechters. De Minister van JenV en de Minister voor Rechtsbescherming hebben de Tweede Kamer hierover bij brief van 25 juni 2020 geïnformeerd.

Politieke context

- In het verslag worden over dit onderwerp vragen gesteld door de VVD, D66 en de SP.
- De VVD-fractie informeert onder meer naar de gevolgen van de maatregel voor de doorstroming van personeel binnen de rechtspraak.
- Alleen de SP-fractie lijkt gematigd-kritisch in de toonzetting van de vragen (die deels zien op reeds eerder voor de Rechtspraak getroffen tijdelijke maatregelen).
- De SP staat met name stil bij nut en noodzaak van de maatregelen, mede gelet op het feit dat de rechtspraak de laatste tijd steeds meer fysieke zittingen laat plaatsvinden. Ook uit de SP zorgen over gevolgen van eerder getroffen maatregelen (met de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid) voor de openbaarheid van rechtspraak.

FACT SHEET 10

Zittingen langs elektronische weg in tuchtzaken (artikel 3.4)

Achtergronden en aanleiding van de maatregel

- Door de coronacrisis zijn rechtbanken en gerechtshoven een tijd lang gesloten geweest, mede om te voldoen aan de richtlijnen van het RIVM. Hierdoor konden lange tijd geen, of veel minder fysieke zittingen plaatsvinden.
- De tuchtcolleges die zaken behandelen van wettelijk gereglementeerde beroepen maken vaak gebruik van zittingszalen en andere voorzieningen bij de Rechtspraak.
- Er zijn negen beroepen met wettelijk geregeld tuchtrecht: accountants, advocaten, BIG-geregistreerden (waaronder artsen), gerechtsdeurwaarders, loodsen, notarissen, octrooigemachtigden, veterinairen (diergeneeskundigen) en zeevarenden (kapiteins en stuurmannen).
- Omdat gerechtsgebouwen een tijd lang niet open waren, konden ook in veel tuchtzaken een tijd lang geen fysieke zittingen plaatsvinden. Als gevolg daarvan zijn achterstanden ontstaan.
- Inmiddels zijn gerechtsgebouwen weer geopend en vinden weer fysieke zittingen plaats, maar nog altijd minder dan anders. Bovendien zetten gerechten de wel beschikbare zalen eerst in voor de gewone rechtspraak, met name de strafrechtspraak.
- Om de achterstanden in te lopen heeft ook het tuchtrecht behoefte aan de mogelijkheid om zittingen op afstand, via videoverbinding of telefonische weg, te laten plaatsvinden.
- Voor de gewone rechtspraak is hierin al voorzien in de artikelen 2, 27 en 28 van de Tijdelijke Wet COVID-19 JenV.

Inhoud van de maatregel

- De tijdelijke maatregel maakt het tijdelijk mogelijk voor alle tuchtcolleges van wettelijk gereglementeerde beroepen om zittingen op afstand, via videoverbinding of telefonische weg, te laten plaatsvinden.
- Dit kan nu al op basis van vrijwilligheid, maar de maatregel maakt het mogelijk om dit zo nodig ook zonder instemming van partijen te doen.
- Deze maatregel geldt daarnaast ook voor tucht tuchtcolleges, ingesteld op grond van artikel 3, eerste lid, van het Tuchtrechtbesluit Landbouwkwaliteitswet.
- Daarnaast wordt het met artikel 3.4 mogelijk om zaken in het tuchtrecht voor wettelijk gereglementeerde beroepen, waar dat aan de orde is, af te kunnen doen met drie rechters in plaats van vijf rechters. Op die manier kan de beschikbare rechterlijke capaciteit op meer zaken worden ingezet.

Bestuurlijke context

- De voorzitters van diverse tuchtcolleges hebben de Minister voor Rechtsbescherming collectief verzocht om deze maatregelen in te voeren.

Politieke context

- In het verslag worden over dit onderwerp vragen gesteld door alleen door D66 en de SP. Deze vragen zien op met name nut en noodzaak van de maatregel, mede gelet op het feit dat de rechtspraak de laatste tijd steeds meer fysieke zittingen laat plaatsvinden.
- SP stelt daarnaast vragen die eigenlijk verband houden met zorgen over gevolgen van eerder voor de gewone Rechtspraak getroffen maatregelen (met de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid) voor de openbaarheid van rechtspraak.

Factsheet 11 met betrekking tot artikel 4.1 van de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19: wijziging van de Wet medische hulpmiddelen.

Kernboodschap	Op 11 november 2019 is de nieuwe Wet medische hulpmiddelen gepubliceerd. Deze wet zal de huidige Wet op de medische hulpmiddelen intrekken. De datum van inwerkingtreding van de nieuwe Wet medische hulpmiddelen was in eerste instantie voorzien op 26 mei 2020, omdat dit de datum is waarop Verordening (EU) 2017/745 (ook wel: MDR) van toepassing wordt. De Wet medische hulpmiddelen vormt de uitvoering en implementatie van deze verordening. De MDR stelt regels aan de markttoelating van medische hulpmiddelen. Vanwege de covid-19 uitbraak is recent op 23 mei 2019 door het Europees Parlement en de Raad Verordening (EU) 2020/561 vastgesteld, waarmee wordt bewerkstelligt dat de MDR niet al op 26 mei 2020 van toepassing wordt, maar één jaar later, dus op 26 mei 2021. Verordening (EU) 2020/561 is inmiddels in werking getreden en werkt rechtstreeks door in de lidstaten. Dit heeft als gevolg dat de nieuwe Wet medische hulpmiddelen niet per 26 mei 2020 in werking zal treden, maar één jaar later (op één artikel na). Het inwerkingtredingsbesluit zal te zijner tijd worden opgesteld. In de artikelen 23 en 26 van de Wet medische hulpmiddelen wordt echter enkele keren de datum van '26 mei 2020' genoemd. Dit moet, gezien de recente ontwikkelingen, gewijzigd worden naar '26 mei 2021'. Artikel 23 van de Wet medische hulpmiddelen is recent al in werking getreden, omdat dit overgangsrecht betreft. Daarom is het nodig de verouderde data die genoemd wordt in dit artikel, zo spoedig mogelijk te wijzigen. Artikel 4.1 van de Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 voorziet in deze wijziging. Het betreft een technische aanpassing, waarbij geen inhoudelijk wijzigingen worden doorgevoerd. Verordening (EU) 2020/561 biedt bovendien geen ruimte om inhoudelijke wijzigingen te maken in de reeds vastgestelde Wet medische hulpmiddelen.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 1:32:27 PM
Subject: FW: input overeenkomst groothandels
Received: Mon 6/8/2020 1:32:28 PM
200608 Overeenkomst VWS-Groothandels.docx

Dag (10)(2e),

Hierbij voor jou onderstaande e-mail en bijlage ter informatie.

Zoals aangegeven ben ik bezig met een overeenkomst m.b.t. het ter beschikking stellen van mondkapjes aan mantelzorgers en vrijwilligers. Uit onderstaande mail volgt – zoals ook gemeld – dat er nog veel informatie mist alvorens we tot een finale versie kunnen komen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: input overeenkomst groothandels

Dag (10)(2e)

Dank voor de aangepaste versie. Hierbij weer de versie retour met mijn aanpassingen. Er blijven echter nog steeds een aantal vragen over en er mist nog informatie:

- Vertegenwoordigingsbevoegde Brocacef.
- Wat is het verschil tussen formele en informele zorgverleners.
- Je geeft aan dat de Groothandels bestellen bij het LCH. Het LCH is juridisch gezien echter geen entiteit. Waar worden de bestellingen feitelijk gedaan? Bij (10)(2g)? Bij (10)(2g)?
- Hebben de Groothandels een winstoogmerk? Met andere woorden, de kosten die zij vergoed krijgen, gaat het daarbij alleen om een vergoeding van de werkelijke kosten zonder winstmarge, of zit er wel degelijk een winstmarge voor ze in?
- Je geeft aan dat de pakketten worden gemonitord door het AIS. Wie heeft daar inzage in? De minister niet lijkt me. Hoe verkrijgt de Minister deze informatie?
- Vraag is of de groothandels op dit moment concurrenten van elkaar zijn. Is dat zo? Zo ja dan moet ik daar nog iets over opnemen.
- Het artikel over de manier waarop de facturen bij de Minister worden ingediend, moet nog worden uitgewerkt. Wat moet er exact worden aangeleverd, moet dat gepaard gaan van een kenmerk etc.
- Mij is onduidelijk wat de verhouding is tussen de Groothandels met wie de overeenkomst wordt gesloten, en de KNMP. Kan KNMP de Groothandels rechtsgeldig vertegenwoordigen? Je geeft namelijk aan dat de wekelijkse gesprekken met de KNMP plaatsvinden. Bedoel je daarmee te zeggen dat KNMP de informatie ophaalt bij de betreffende Groothandels met wie de overeenkomst worden gesloten? Dan moeten daar ook duidelijke afspraken aan te grondslag liggen.
- Ook geen je aan dat er een gesprek plaatsvindt met LCH. Het LCH is juridisch gezien niets. Wie van het LCH bedoel je dan? De Project DG? En schuift daar ook nog iemand van VWS bij aan? Of bedoel je de Project DG namens VWS en het LCH?
- Je geeft aan dat er wekelijks rapportages naar de Project DG gaan. Ik neem aan dat dat met hem is afgestemd?
- Je geeft aan dat VWS zelf prognoses heeft gemaakt van de benodigde PBM's. Hebben we dan geen prognoses meer nodig van de Groothandels? Dus kan dat artikel er uit?
- Ook is het relevant om te spreken over die de overeenkomst daadwerkelijk gaat ondertekenen. Ik zie dat er naast de groothandels ook taken zijn toebedeeld aan het LCH (dat juridisch geen status heeft) en KNMP (die geen partij is bij de overeenkomst). Ook in het licht van de opmerking die (10)(2e) maakte over de kosten die door DMO worden gedragen, is dit van belang.

Ik spreek je in ieder geval morgen. Overigens stuur ik een cc naar (10)(2e), die voor zover ik heb begrepen, vanuit de Project Directie LCH bij deze casus betrokken is. Wellicht handig als hij morgen ook 'aanschuift' bij het overleg.

Verder is het van belang om te vermelden dat ik vanaf vrijdag a.s. een week afwezig ben. Het zou prettig zijn als we de overeenkomst deze week kunnen finaliseren.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 7 juni 2020 23:09
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: input overeenkomst groothandels

Hi (10)(2e)

Bijgaand mijn antwoorden, aanvullingen en aanpassingen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:23
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: input overeenkomst groothandels

Dag (10)(2e)

Hierbij de overeenkomst weer retour waarin ik zoveel mogelijk jouw informatie heb verwerkt.

Dit leidt weer tot nieuwe vragen, en er zijn nog een aantal vragen waar jij nog op zoek bent naar het antwoord. Mijn voorstel is dat jij weer een slag maakt en kijkt of ik e.e.a. goed heb verwerkt. Verder stel ik voor dat wij een telefonische afspraak plannen om de versie die jij mij weer stuurt, te bespreken (al dan niet met (10)(2e) erbij), uiteraard alleen indien noodzakelijk. Er zijn op dit moment nog best veel open eindjes, maar ik weet natuurlijk niet of jij inmiddels meer informatie hebt weten te achterhalen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 09:36
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: input overeenkomst groothandels

Hoi (10)(2e)

Bijgaand de overeenkomst die door jou is opgesteld met antwoorden / aanvullingen. Daarnaast het document waarin hetgeen is afgesproken staat beschreven. Zou jij deze punten door kunnen nemen en kijken op welke manier dit verwerkt kan worden in de overeenkomst / op welke manier dit geformuleerd moet worden?

Dank!

Groeten (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Sat 6/13/2020 10:15:52 AM
Subject: Amvb niet verschuldigd zijn eigen bijdrage
Received: Sat 6/13/2020 10:15:53 AM
200613 AMvB niet verschuldigd zijn eigen bijdrage nr 2.docx
200609 AMvB niet verschuldigd zijn eigen bijdrage Opm (10)(2e) .docx

Dag (10)(2e),

Naar aanleiding van de opmerkingen van (10)(2e) (en voortschrijdend eigen inzicht) het volgende. Ik ben nog steeds voorstander van artikel 3.5a (de bevoegdheid voor de CAK), maar de opmerkingen van (10)(2e) snijden wel hout (over een aantal van zijn opmerkingen hebben we het zelf ook gehad). Het zou bovendien goed kunnen dat ook uit de wetgevingskwaliteitstoets vergelijkbare opmerkingen komen. Deze opmerkingen vereisen verdere doordenking en afstemming. Artikel 3.5a is (anders dan artikel 3.8) echter niet acuut noodzakelijk. Mijn voorstel is dan ook om artikel 3.5a voor nu te schrappen.

Het schrappen geeft ons lucht om in relatieve rust verder te werken aan artikel 3.5a, terwijl artikel 3.8 (niet omstreden maar wel een corona-maatregel die al wordt uitgevoerd) vlot door CWIZO, mr en Raad van State kan worden behandeld.

Ik ben zo vrij geweest om vast een voorzet te doen voor een amvb zonder artikel 3.5a. Indien je 't hiermee eens bent, zou je dan de nota willen aanpassen.

Hieronder tref je nog een inhoudelijke reactie aan op de punten van (10)(2e)

Met groet,

(10)(2e)

- Artikel 3.8
  - De zinsnede (11)(1) (11)(1)
  - Zoals (10)(2e) suggereert, kun je deze vrijstelling ook opnemen in voorliggend besluit (en niet als onderdeel van artikel 3.8 van het UbWmo). Dit maakt de tijdelijkheid duidelijker, maar wellicht de uitvoering door het CAK moeilijker (want naast de vrijstellingen die in artikel 3.8 staan, bestaat er dan ook een vrijstelling op grond van voorliggend besluit). Ik heb deze wijziging – gelet op de spoed – nu niet doorgevoerd. Het is overigens geen inhoudelijke wijziging, dus een keuze hiervoor kan bij wijze van spreken op ieder moment worden gemaakt.

- Artikel 3.5a
  - Precedentwerking: (10)(2e) maakt natuurlijk terecht opmerkingen over een mogelijke precedentwerking naar andere bestuursorganen (dat zou ook in een CWIZO-behandeling aan de orde kunnen komen).
  - 'Algemene bevoegdheid waaraan wordt gewerkt' ((10)(2e))/nieuw Awb-artikel over innen: Hiermee ben ik niet bekend; zullen nader onderzoek naar moeten doen.
  - Goedkeuringsbevoegdheid: Daar valt veel voor te zeggen (in de praktijk is dat natuurlijk ook de bedoeling), maar dat betekent een nadere uitwerking (waarbij ook de bespreking van de verhouding gemeenten-CAK-VWS een veel prominentere rol nodig heeft)
  - Bepaling voor groepen of individuen: m.i. hoeft dit niet per se te worden toegevoegd (want bijdrage kan alleen bij beschikking worden gewijzigd; al eerder besproken), maar kan voor de duidelijkheid geen kwaad (stond wel in een eerdere versie).
  - Verband buitengewone gebeurtenis – geen ondersteuning: als je die opneemt moet er een afweging plaatsvinden. Dat lijkt zich slecht te verhouden tot het start-stopbeleid. Ik vind dat in de bepaling reeds besloten ligt dat van de bevoegdheid alleen gebruik kan worden gemaakt als door de buitengewone gebeurtenis geen ondersteuning is geleverd.
  - Overige opmerkingen: de grondslag voor een ministeriële regeling zal bij een volgende versie verdwijnen. Artikel 2.1.4a, derde lid, van het Uitvoeringsbesluit biedt daarvoor namelijk geen grondslag.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 2:02:42 PM
Subject: FW: Voorfinanciering Klant Contact Centrum Bron en Contact Onderzoek(KCC BCO)
Received: Thur 6/18/2020 2:02:42 PM
200611 Dienstverleningsovereenkomst VWS-GGD GHOR call centerdiensten.doc

Ha (10)(2e),

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Voorfinanciering Klant Contact Centrum Bron en Contact Onderzoek (KCC BCO)

Ha (10)(2e),

Ter info; een verzoek van beleid gekregen om een dienstverleningsovereenkomst op te stellen voor het callcenter voor bron en contactonderzoek, conform bijgaande DVO m.b.t. het call center voor het aanmelden voor een test. De laatste overeenkomst had een opdrachtwaarde van (10)(2b) , deze overeenkomst een opdrachtwaarde van (10)(2b) . Beleid schrok ook van dit bedrag dus er wordt nog nagegaan hoe dit bedrag tot stand is gekomen.

Met groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
(10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag
.....
M (10)(2o)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
.....

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:21
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @significant.nl>
Onderwerp: FW: Voorfinanciering Klant Contact Centrum Bron en Contact Onderzoek (KCC BCO)

Ho (10)(2e),

Ik heb vanmiddag contact gehad met (10)(2e) (GGD GHOR) over een dienstverleningsovereenkomst ten behoeve van het bron- en contactonderzoek (bco). Voor de volledigheid stuur ik je hierbij opnieuw de bijlagen die ik gisteren ook al even opstuurde.

GGD GHOR heeft reeds intentieverklaringen ondertekend met de opdrachtnemers in het kader van het klant en contactcentrum bron- en contractonderzoek (KCC bco). Drie van hen leveren fte's ten behoeve van de uitvoer van het (telefonisch) bco: VHD, ANWB en Eurocross Assistance Netherlands BV. Deze capaciteit wordt landelijk gebruikt om GGD'en te ondersteunen met de

opschaling van het bco. SOS International is opdrachtnemer van de coördinatie van de levering van de fte-capaciteit voor het telefonisch bco. Tot slot, NSPOH zal de opleiding en training verzorgen voor het bco.

Zou jij een dienstverleningsovereenkomst kunnen opstellen, conform die in de bijlage voor het KCC testen? (10)(2e) (in de cc, (10)(2e)) is de inkoper aan de zijde van GGD GHOR.

We kunnen later deze week nog even bellen om te kijken welke vragen open staan, ik hoor graag wanneer dit in jouw agenda schikt.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:03
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @significant.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: Voorfinanciering Klant Contact Centrum Bron en Contact Onderzoek (KCC BCO)

Beste (10)(2e),

We hebben net telefonisch contact gehad en het volgende afgesproken:

1. Jullie gaan deze week aan de slag met de samenwerkingsovereenkomst voor het KCC BCO m.b.t. de 6 grote leveranciers.
   a. Ik zal een eerste kostenindicatie hiervoor vandaag bij jou aanleveren
   b. Jij zorgt dat (10)(2e) gekoppeld wordt aan (10)(2e) onze inkoper: (10)(2e) @significant.nl, tel.nr. (10)(2e))
   c. Voorbeeld is in deze de samenwerkingsovereenkomst Testen, met dien verstande dat we moeten kijken of er een ander construct kan worden afgesproken m.b.t. de financiering , daar met SOS een betalingstermijn van 2 weken is afgesproken. Is het reëel om dit binnen 2 weken in de huidige constructie werkzaam te laten zijn.

2. Jij zorgt er voor dat voor de korte termijn er een mail opgesteld zal worden door VWS, waarin hetgeen we in de samenwerkingsovereenkomst met elkaar gaan vastleggen, voor het heden geregeld wordt, zodat we rechtmatig met elkaar bezig zijn.

3. We hebben inmiddels al de eerste factuur ontvangen van SOS van (10)(2b) (voorschot juni). Daarnaast verwacht ik binnenkort ook de factuur van juli van SOS en ook de facturen van de andere partners in deze.
   a. Hoe kunnen we de financiering op de zeer korte termijn regelen, zodat GGD GHOR Nederland geen liquiditeitsproblemen zal krijgen?
   b. Of krijgen we de samenwerkingsovereenkomst op zeer korte termijn geregeld?

Ik stuur je in de loop van de middag de kostenindicatie.

Fijn dat we hierin snel samen kunnen gaan optrekken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: (10)(2e)
E-mail : (10)(2e)@ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:16
Aan: (10)(2e)@minvws.nl
CC: (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@significant.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
Onderwerp: FW: Voorfinanciering Klant Contact Centrum Bron en Contact Onderzoek (KCC BCO)

Geachte (10)(2e), Beste (10)(2e)

Ik heb uw gegevens doorgekregen van (10)(2e) evenals die van uw collega's (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) m.b.t. het regelen van de financiering rondom het dossier KCC BCO inzake Corona.
We hebben net afgesproken dat wij hier morgen 16 juni 2020 om 13.00 uur telefonisch contact over zullen hebben.

Als voorbereiding op het gesprek stuur ik u een aantal bestanden.
Bijgevoegd naast de intentieverklaringen met de vijf grote contractanten op het project KCC BCO conform afgesproken ook de samenwerkingsovereenkomst die we met VWS hebben afgesloten inzake KCC Testen. De betreffende overeenkomst is afgelopen vrijdag 12 juni 2020 om 15.47 uur naar (10)(2e) ter ondertekening verzonden. Ons voorstel zou zijn om in dezelfde lijn ook afspraken te maken m.b.t. de uitvoering van KCC BCO.

We spreken elkaar morgen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
E-mail : (10)(2e)@ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl

Telefoon: (10)(2e) Twitter : @GGDGHORNL

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 12:55
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @significant.nl>; (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: Voorfinanciering Klant Contact Centrum Bron en Contact Onderzoek (KCC BCO)
Urgentie: Hoog

Geachte mijnheer (10)(2e)

Heb zojuist uw voicemail ingesproken en zou graag aangaande onderstaande even contact met u willen hebben.

Zoals u weet zijn we inmiddels al gestart met het Klant Contactcentrum Bron en Contact onderzoek (KCC BCO) , maar hebben we financieel nog niet op papier geregeld hoe e.e.a. gefinancierd en bevoorschot gaat worden.
Met GGD GHOR Nederland is afgesproken dat we een totaalplaatje maken met een eerste indicatie en dat daarover aan het eind van de maand gesproken zal gaan worden, tegelijk met de eerste indicatie die afgegeven wordt door de gezamenlijke GGD-en. De bevoorschotting voor het KCC BCO kan hier echter niet op wachten en ik wil u dan ook vragen of u, evenals u voor het KCC Testen heeft gedaan, hiervoor met ons een aparte samenwerkingsovereenkomst zou willen opstellen. Wij zouden het liefst zien dat we in één samenwerkingsovereenkomst tussen VWS en GGD GHOR Nederland afspraken maken over de financiële gevolgen van het inzetten van de 5 grote organisaties die hierbij betrokken zijn.
Het gaat hierbij om vier alarmcentrales:

- SOS International
- VHD
- ANWB
- Eurocross

en het opleidingscentrum NSPOH.
De opgestelde intentieverklaringen met deze partijen zijn bijgevoegd. De bedoeling is om aan het eind van de week met deze partijen contractueel rond te komen, dus het zou mooi zijn als we voor die tijd met u tot een afspraak kunnen komen aangaande de financiering.

Is het wat u betreft akkoord om dit versneld op te pakken en kunnen wij ((10)(2e) en ondergetekende) hierover rechtstreeks schakelen met (10)(2e) en (10)(2e) ? Of is een andere ambtenaar bij dit proces betrokken?

Ik probeer u in de loop van de middag nog een keer telefonisch te bereiken. Zelf ben ik de hele dag bereikbaar.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: (10)(2e)

E-mail : (10)(2e) @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Twitter : @GGDGHORNL

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/16/2020 11:13:02 AM
Subject: Nota ter beslissing 2020-05-19 7_00_51 (002)
Received: Tue 6/16/2020 11:13:03 AM
Nota ter beslissing 2020-05-19 7_00_51 (002).docx
200611 Regeling pgb ivm Corona def.docx
200611 Toelichting def.docx

Ha (10)(2e)

Ik neem (10)(2e) even mee in de cc zodat hij weet wat mijn input is en dat hier iets mee moet worden gedaan.
Nav je verzoek heb ik de stukken nog eens (enigszins kort) doorgenomen.

Het goede nieuws is dat de gewijzigde data voor verhoging Wlz-budget zowel in de regeling als toelichting zijn verwerkt. Ik zie ook geen andere plotselinge wijzigingen meer tov de versie die wij eerder (met jou) hebben afgestemd zowel tav de regeling als de nota.

Het slechts nieuws is:

1. dat er **niéts wordt gezegd over de reden waarom voor verhoging Wlz budget** gekozen is voor 31-12-20. Dat blijft voor mij een volkomen raadsel. Voor doorbetalen niet-geleverde zorg wordt nog gezegd dat we aansluiten bij Zin. Ik weet gewoon niet of dit voor verhoging budget ook zo is. Ik krijg het ook gewoon niet boven tafel dus ik kan je ook geen tekstsuggestie meegeven.
2. In de nota moet in ieder geval de zin in de **juridische paragraaf iets worden omgebogen** want die klopt nu niet meer (**zie in bijlage (nota) tekstsuggestie in track change**, is echt minimaal maar wel nodig).
3. De **beslisdatum** heeft (10)(2e) niet aangepast, die staat nog op 29 mei, dus dat moet aangepast worden.

Volgens zou jij **punt 2** obv mijn input heel makkelijk kunnen aanpassen. Ik vind punt 1 en 3 lastiger.

Omwille van **punt 1** zou het niet anders kunnen dan hem terugleggen bij ppgb als we een betere argumentatie willen (zoals ik herhaaldelijk heb gemaild). Ik weet alleen niet of die er gaat komen (want is die argumentatie uberhaupt binnen VWS beschikbaar?). En ik weet ook niet of er iémand in het veld over gaat vallen. Willen we 1 juli halen wordt het nu wel heel krap. Dus keuze tussen pragmatisch (+ formele signaal van ons) of toch een verhaal op papier willen zien. Omwille van de tijd neig ik naar pragmatisch, maar ben er niet gelukkig mee.

Punt 3 kunnen wij ook niet verzinnen. Of de stukken moeten terug of (10)(2e) kan aan jou een datum voorstellen als jij die kunt/wilt aanpassen.

H.gr,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 8:40:53 PM
Subject: FW: 20200617 Brief aan Parlement TK 2020-06-16 19_27_35 procescovidwet LC
Received: Wed 6/17/2020 8:40:54 PM
20200617 Brief aan Parlement TK 2020-06-16 19_27_35 proces covidwet(10)(2e).docx

Dag (10)(2e)

Wij leggen de brief voor aan de minister, en hopen haar reactie morgen tijdig aan je te kunnen melden.

Prettig dat blz. 1 van de brief is aangepast.

Nog één punt: Mi moet de brief mede namens ministers J&V en BZK uitgaan,

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 22:16
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: 20200617 Brief aan Parlement TK 2020-06-16 19_27_35 proces covidwet LC
Urgentie: Hoog

(10)(2e) doe jij dit? Dank (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 17 jun. 2020 9:59 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: 20200617 Brief aan Parlement TK 2020-06-16 19_27_35 proces covidwet LC

Besten,

Na een (wat mij betreft minder positief verlopen) coalitieoverleg kwam beantwoording van de vraag van kamerlid Buitenweg aan de orde. Minister wil het in deze vorm uitzenden, waarbij ik niet weet of hij al contact heeft gehad met haar. Hij hecht aan de laatste alinea's.
Graag jullie reactie!

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 1:06:12 PM
Subject: vraag over aanwijzing inz verpleeghuizen
Received: Tue 6/23/2020 1:06:12 PM
2026674aanwijzing maatregelen COVID-19 vanaf 15 juni.docx
2026674aanwijzing maatregelen COVID-19 vanaf 15 juni.pdf

Hoi (10)(2e)
Ik heb twee op dezelfde datum gedateerde aanwijzingen aan vz veiligheidsregio's gevonden waarin iets gezegd wordt over verpleeghuizen. Ik stuur ze allebei mee; ze wijken onderling af en voor mij is relevant om te weten wat de definitieve versie is. Zou jij mij kunnen aangeven wat de definitieve aanwijzing is?

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS
(10)(2e)
bezoekadres Parnassusplein 5
postbus 20350
2500 EJ Den Haag
telnr.: (10)(2e)
fax: (10)(2e)
mail: (10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) . - (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 9:25:10 AM
Subject: RE: Vervolgbrief planning aan EK
Received: Mon 6/29/2020 9:25:26 AM
20200628 Brief aan Parlement EK 2020-06-28 20_03_05 - (10)(2e) .docx

(10)(2e)

Zie bijgaand enkele suggesties van JenV.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
(10)(2e)
(10)(2e)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
(10)(2e) **T 070** (10)(2e)
.....
M 06 (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
.....
(10)(2e)
.....

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 09:06
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Vervolgbrief planning aan EK

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

De Eerste Kamer heeft vorige week gevraagd om diezelfde week nog een brief te ontvangen met een concretere planning voor de noodwet. Ze willen de brief morgen (30 juni) bespreken in een gezamenlijke commissievergadering.

Ik hoopte dat ik op basis van de Ministerraad meer zou kunnen zeggen, maar dat is helaas niet zo. De tekst heb ik nu omschrijvend gehouden, met enkele redenen waarom de planning nog niet gegeven kan worden en de vervolgstappen.

Ik heb nu bijgevoegde brief bij ons de lijn ingedaan. In de nota heb ik als optie opgenomen om de brief weer mede namens jullie ministers te versturen, maar dat dat het snel versturen lastiger kan maken.

Als jullie opmerkingen hebben bij de brief of vinden dat het per se mede namens verstuurd moet worden, hoor ik dat graag zo spoedig mogelijk. Graag jullie reactie dan ook naar (10)(2e) (zie cc), omdat ik vandaag eigenlijk vrij zou zijn.

Dank jullie wel,

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

t. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 3:03:14 PM
Subject: RE: n.a.v. coalitie overleg
Received: Tue 6/30/2020 3:03:15 PM
A4 Godsdienst Twm.docx

Dag (10)(2e)

Bijgaand het A4 van (10)(2e) en mij over godsdienst. Voldoende zo?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:47
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: n.a.v. coalitie overleg

Dag (10)(2e)

1. Dat is de verwarring met term muizengaatje denk ik. We hebben het in MvT steeds over 'vangnet' en onderscheiden daarbij twee situaties: ontoereikendheid (lid 1) en spoed (lid 2), met een combi-mogelijkheid (lid 3). Ik denk dat de coalitie veelal het tweede lid bedoelt. Heb er even over gedacht over je het tweede lid zou moeten beginnen met "Slechts indien…" puur cosmetisch. Maar was daar nog niet helemaal over uit, wat denken jullie? In ieder geval heb ik de door jou in de wettekst ingevoegde termijnen nu ook verwerkt in de toelichting.

2. Ja, is in de maak!

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:20
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: n.a.v. coalitie overleg

Beste (10)(2e),

1. Eigenlijk is het "muizengaatje" toch alleen 58s lid 2, niet lid 1? Het muizengaatje gaat volgens mji steeds om de situaties waarin we weer terugvallen op art. 7 Wpg en noodverordeningen. Dat is lid 2, niet lid 1 (behalve als lid 1 in combinatie met lid 2 aan de orde is: zie lid 3).

2. Zetten jullie nog kort op een rijtje wat we nu in ons wetsvoorstel doen voor godsdienst en levenbeschouwing?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:16
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: n.a.v. coalitie overleg

Ha allen,

In aanvulling op mail van (10)(2e) hebben wij ook e.e.a. op een rij gezet voor (10)(2e) n.a.v. coalitie-overleg. Ter info.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:00
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: n.a.v. coalitie overleg

(10)(2e)

(10)(2e) vroeg ons n.a.v. het coalitieoverleg het volgende voor jou op een rij te zetten:

- Muizengaatje:
  Art. 58s is het vangnet. Dat kan betrekking hebben op gevallen waarin dit tijdelijke hoofdstuk niet toereikend is (eerste lid), dan is een ministeriële regeling mogelijk die wordt gevolgd door een wet. Het kan ook betrekking hebben op gevallen waarin spoed vereist is (tweede), alleen dan kan een noodverordening volgen. Is het onvoorzien én spoed, dan mag een noodverordening, die zo snel mogelijk in een wet wordt omgezet, waarbij geldt dat die noodverordening vooruitlopend op die wet vast wordt omgezet in een ministeriële regeling (derde lid).

- Rapportageverplichting aan de raad:
  Een rapportageverplichting van burgemeester aan de raad leent zich voor een amendement, met dien verstande dat het dus wel de raad-burgemeester beperkt in hun vrijheid om zelf te bepalen hoe zij de verantwoordingsrelatie vormgeven (en toename administratieve druk gemeenten). Belangrijk is dat de rapportageverplichting een aanvulling wordt op de normale verantwoording. Het zou er als volgt uit kunnen zien:

  58t lid 4:
  In het kader van de toepassing van artikel 180 Gemeentewet, eerste lid, verstrekt de burgemeester de raad maandelijks een rapportage over de toepassing van de bevoegdheden krachtens deze wet.
  OF:
  Indien de burgemeester toepassing geeft aan bevoegdheden op grond van deze wet, zendt hij de raad maandelijks een rapportage. Artikel 180 Gemeentewet is van toepassing.

- Kan de burgemeester ook andere belangen betrekken bij de ontheffing?
  Ja, in de wet zelf staat een niet-limitatieve opsomming. In de toelichting hebben we niet expliciet opgeschreven dat de burgemeester ook economische, maatschappelijke belangen betrekt, omdat we niet de indruk willen wekken dat de burgemeester zelf een eigen economisch beleid kan voeren op lokaal niveau. Die afwegingen horen op landelijk niveau. Een ontheffing ziet op specifieke gevallen. Dat de burgemeester daarbij alsnog ook economische en maatschappelijke belangen kan betrekken bij oordeel of sprake is van een bijzondere omstandigheid kan in de toelichting worden toegevoegd.

  2. De burgemeester kan met het oog op bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van: (...)
  4. De burgemeester verleent geen ontheffing, indien het belang van de bestrijding van de epidemie zich daartegen naar zijn oordeel verzet. Bij de afweging van de betrokken belangen betrekt de burgemeester in ieder geval:
  a. de aard van de plaats, de aard van de activiteit en het aantal personen waarop de te verlenen ontheffing betrekking heeft;
  b. de gevolgen die verlening van de ontheffing zou hebben voor de naleving van het bepaalde in artikel 58f, eerste lid, of van de krachtens artikel 58f, vijfde lid, vastgestelde regels, in en buiten de plaats waarop de te verlenen ontheffing betrekking heeft.

- Verhouding algemene bepaling tot art. 26 Wiv

Artikel 26 Wiv is heel specifiek geformuleerd, gericht op inzet van concrete bevoegdheden tot gegevensverzameling en wanneer precies ingezet kan worden en weer worden gestaakt. In het wetsvoorstel Twm hebben we dat veralgemeniseerd, omdat het gaat om meer algemene maatregelen. Onze inschatting was dat de formulering van 26 Wiv zou leiden tot te veel juridisering.

2 elementen van 26 Wiv zijn niet of niet expliciet overgenomen en daarom waarshijnlijk niet herkenbaar voor CU:

1. Subsidiariteit: is onderdeel van de noodzakelijkheidstoets, is wel toegelicht. > oplossing om CU gerust te stellen is om deze alsnog in de wet uit te schrijven.
2. Het staken van een bevoegdheid als een doel bereikt is: staken leent zich goed voor gegevensverzameling (wanneer heb je genoeg voor het doel), maar bij de maatregelen bij de Twm is moeilijk te bepalen wanneer het doel (bestrijding van het virus) bereikt is. Het advies is dit niet over te nemen, omdat het leidt tot juridisering en verzoeken om maatregelen 'te staken'.

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 8:32:17 PM
Subject: Bespreekpunten ministeriële regeling
Received: Tue 6/30/2020 8:32:20 PM
Tijdelijke regeling maatregelen covid-19, ambtelijk concept 30 juni2020 v2.0.docx
Aanwijzing over maatregelen per 1 juli 2020.pdf
Modelnoodverordening per 1 juli 2020.docx

Ha allen,

Volgens (10)(2e) moeten we er helaas nog steeds rekening mee houden dat minister De Jonge een concept van de ministeriële regeling aan de MR wil voorleggen. In elk geval moet er een concept gedeeld worden met EZK voor de bespreking tussen De Jonge en Wiebes volgende week woensdag. Voor die gelegenheden hoeft het natuurlijk geen voltooide regeling te zijn, maar ik doe mijn best om de komende dagen met onze beleidscollega's verder te komen.

Vanmiddag spraken we af dat we het concept morgen kort bespreken om te toetsen of de maatregelen per 1 juli goed in het wettelijk kader passen. Concrete bespreekpunten zijn volgens mij:

- Schreeuw- en zangverbod: de voorlopige conclusie vanmiddag was dat we het verbod nu niet verwerken in wetsvoorstel of conceptregeling. Laten we morgen bespreken welke acties we kunnen ondernemen om te bevorderen dat het een advies wordt en geen verbod/niettoegestaanheid.
- Biedt het wetsvoorstel een goede basis voor het voorschrijven van maatregelen gericht op de doorstroom van publiek en placering? Zie mijn groene opmerkingen in de bijlage.

Schikt het jullie om morgen om 15.30 of later een halfuurtje te webexen?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)])
Sent: Fri 6/5/2020 9:15:18 AM
Subject: FW: Voorbereiding MR morgen RE: Planning Twm covid-19
Received: Fri 6/5/2020 9:15:18 AM
Advies Ministerraad 2020-06-04 7_13_49.docx

Van: (10)(2e (10)(2e))
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 18:35
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding MR morgen RE: Planning Twm covid-19

(10)(2e) (10)(2e)

In afstemming met (10)(2e): geen enkel bezwaar om onze annotatie voor Hugo de Jonge te delen. Hij gaat hierbij.

Zoal ik (10)(2e) al zei, hebben wij geen tijd gehad alle consultatiecommentaren te lezen, laat staan dat er op alle punten al een departementale reactie is. Ik kan dus zeker niet zeggen dat er geen controversiële punten bij zitten. Ik gaf (10)(2e) als voorbeeld al de nieuwe (eerste) paragraaf 5.1, 5.2. en 5.3, waarin o.i. de rol van de burgemeester heel veel nadruk krijgt en die van de voorzitter van de veiligheidsregio minimaal wordt beschreven en achteraan wordt gezet. Ik denk dat dat voor onze minister niet of moeilijk te verteren is, maar voor die afwegingen is er zaterdag de stuurgroep.

Wij zullen morgen/uiterlijk zaterdag 16 uur onze reactie op de VWS-onderdelen in het wetsvoorstel en de toelichting verwerken. Ook zullen wij een tekst aanleveren voor de consultatieparagraaf.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 17:05
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Voorbereiding MR morgen RE: Planning Twm covid-19

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Zullen we de voorbereiding die we onze ministers meegeven delen, in elk geval wat betreft de hoofdpunten uit de consultatie?

Klopt het dat we kunnen aanhouden, dat de consultatie reacties vooral leiden tot aanvulling van de MvT en dat geen wijzigingen in de wettekst nodig zijn?

Wel zijn er wijzigingen van die de departementen zelf nog hebben aangedragen, voorzover ik zie, zijn daar geen controversiele punten bij.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:37
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Planning Twm covid-19

(10)(2e), (10)(2e),

Ik kan mij hier niet in vinden.
(10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) beleggen BWO op maandagochtend of als dat niet lukt zondagavond. Wij zullen echt dan klaar moeten zijn.

Dus mi planning houden op : morgen of uiterlijk zaterdag de teksten afronden.

Laten we de schrijfgroep duidelijkheid geven, dit werkt niet.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:31
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Planning Twm covid-19

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:56
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @gmail.com' < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: FW: Planning Twm covid-19

Ter info.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:10
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Planning Twm covid-19

Dag (10)(2e),

Hieronder een mogelijke planning voor het wetsvoorstel:

Heden – 18 juni: traject richting TK
di 9 juni: einde dag toezending wetsvoorstel aan de drie ministers met verzoek akkoord te gaan met toezending aan AARvS
wo 10 juni: 's ochtends toezending aan AARvS voor spoiedadvies
ma 15 juni: advies AARvS
wo 17 juni: nader rapport + aangepast wetsvoorstel en MvT naar de Koning
do 18 juni: indiening bij TK

18-25 juni: TK
ma 22 juni: verslag TK
wo 24 juni: nota n.a.v. verslag TK
do 25 juni: plenaire behandeling TK, met aansluitend stemmingen

26 juni – 7 juli EK
di 30 juni: verslag EK
vr 3 juli: nota n.a.v. verslag EK
di 7 juli (laatste vergaderdag EK voor reces): plenaire behandeling EK, met aansluitend stemmingen

8-9 juli: publicatie en inwerkingtreding
wo 8 juli Staatsblad
do 9 juli inwerkingtreding

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
(10)(2e) | (10)(2e)
tel. (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e))]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) , (10)(2e)[(10)(2e)@rijksoverheid.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 5:43:59 PM
Subject: Agenda Projectteam BV BZK tijdens/ na Corona
Received: Mon 6/8/2020 5:43:59 PM
Overzicht rollen mz en vakbonden bij duurzame coronamaatregelen versie 29 mei.docx
Signaal uit de GOR Rijk: zorg!.eml

Ter info voor oa ter bespreking morgen in ons overleg van 9.00.

Ik heb met (10)(2e) afgesproken dat ik de bijlage omvorm tot een overzicht voor BZK en er een kort oplegger voor de BR bij maak, begin ik morgen aan ivm vandaag vol met overleggen....

Verder hebben we morgen nog ter bespreken:

1. Terugkoppeling BR op gebied van Covid-19
2. Vraag (10)(2e) input ICHF
3. MZ en pandplannen
4. Vraag (10)(2e) input pandplan Turfmarkt ((10)(2e) heeft al input geleverd)
5. Evt. ter info nav vorig overleg stavaza medwerkers Binnenwerk
6. Sjabloon voorbeeld terugkerende medewerkers RvIG
7. Voorbereiden OT as donderdag
8. Terugkoppeling ICBR + Vooruitblik vanmiddag
9. Wellicht kan (10)(2e) de PP van VWS nog toelichten ter leering ende vermaeck
10. Wvttk

Dan zal t half uurtje wel voorbij zijn denk ik.....

@ (10)(2e) , nu arbo steeds vaker een gespreksonderwerp is, wil je uitgenodigd worden voor dit overleg?

Hartelijke groet, fijne avond en tot morgen,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:37
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie 1,5 meter protocol Turfmarkt (BZK/JenV)

Ha (10)(2e) en (10)(2e) ,

Wij gaan het voorleggen voor instemming. Binnen JenV is een matrix gemaakt door DP&O over op welke tafels van de medezeggenschap wat zou moeten worden afgetikt. Ik heb die matrix als bijlage bijgevoegd.

Over de stand van zaken van ons 1,5 m protocol het volgende, we gaan begin volgende week gaan een nieuwe concept-versie maken (waarin we o.a. jullie opmerkingen gaan verwerken). Wat we nodig hebben is:

1. Een overzicht van jullie pandgebonden werkprocessen met aantallen betrokken medewerkers. (10)(2e) levert dat overzicht volgende week op.
2. De berekening van de liftcapaciteit (moet van het RVB komen via FMH).
3. Of de cateraar in fase 2 (groei naar 1.500 medewerkers) iets gaat aanpassen.

Als de info bij de punten 2 en 3 volgende week ook niet beschikbaar komt, gaan we het instemmingsproces met de SMTM147 in met de versie die we dan eind deze week hebben. Dan melden we dat we die zullen opnemen in de volgende aangepaste versie (we hebben immers in het protocol staan dat we op actualiseringen zullen doorvoeren op basis van nieuwe inzichten of ervaringen). De deadline is immers voor iedereen om 1 juli een vastgesteld 1,5m protocol te hebben.

Kunnen jullie ook rekening houden met deze planning voor jullie OR?
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
(10)(2e)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06 (10)(2e)
M 06 (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:52
Aan: (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie 1,5 meter protocol Turfmarkt (BZK/JenV)

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Vraagje: Leggen jullie het Pandprotocol ter informatie/ advies of instemming voor aan het SMTM (of een andere OR bij JenV?)

Hartelijke groet en alvast dank,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:19
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl> (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) , - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @ind.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @justis.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @rvdk.nl' < (10)(2e) @rvdk.nl> (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @ibo.justid.nl> (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @inspectie-jenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Nieuwe versie 1,5 meter protocol Turfmarkt (BZK/JenV)

Goedemiddag collega's,

Ook deze week is hard gewerkt aan het Anderhalvemeter protocol voor de Turfmarkt. Maandag hebben we met de stakeholders gesproken en gisteren met het samenwerkingsverband medezeggenschap Turfmarkt. Ook hebben we veel commentaar via de mail ontvangen. Deze week is ook het FMH kaderdocument voor de anderhalvemetersamenleving opgeleverd. Alle input hebben wij verzameld en verwerkt in een nieuwe versie. Deze wil ik jullie graag toezenden.
Het ***1,5 meter protocol Turfmarkt (BZK/JenV)*** met de volgende bijlagen:

1. Organisatieonderdelen JenV en BZK met verdeelsleutel
2. Berekening capaciteit doorstroom via liften bij 1,5m
3. Pandgebonden bedrijfsprocessen JenV en BZK
4. Plattegrond Atrium Turfmarkt 147

Je kunt een versie met *track-changes* vinden, maar voor de leesbaarheid heb ik ook een schone versie toegevoegd.

Wij hebben nog twee punten uitstaan ten aanzien van het protocol. Dat is een uitgewerkt voorstel voor de catering in de tweede fase en een nadere onderbouwing/berekening voor optimaal gebruik van de liften.

Het protocol is nu wel bijna af. We hebben met elkaar een gedegen stuk opgesteld. Dank voor jullie bijdrage daaraan. Let op! Het protocol is niet de startsein voor een terug naar kantoor. Vandaag is de JenV Update weer verschenen. Daarin staat het volgende: *Het is een van de grote vragen die leeft onder werknemers: wanneer kunnen we weer naar kantoor? De routekaart die het kabinet uitgestippeld heeft, heeft duidelijk gemaakt dat we bij de Rijksoverheid zeker nog tot 1 september zo veel mogelijk zullen moeten thuiswerken.*

Ik wens jullie een goed weekend!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
(10)(2e)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N 16
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
M (10)(2e)
T (10)(2e) (secretariaat)
(10)(2e) @minjenv.nl
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 1:59:34 PM
Subject: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet
Received: Tue 6/30/2020 1:59:38 PM
Amendementformulier bevriezen zorgpremies.docx

Hoi (10)(2e)

Dank je wel. Ik heb het alvast in juiste format gegoten (zie bijgevoegd). Kunnen jullie dit ook gebruiken als definitieve amendement er is.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:52
Aan: (10)(2e) ; (10)(2e)); (10)(2e))
CC: (10)(2e))(2e))
Onderwerp: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

Hi (10)(2e)

Hierbij de reactie op het amendement van GroenLinks. De Q&A's ben ik nog aan het afstemmen en stuur ik zo snel mogelijk.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:56
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

Ho (10)(2e)

Goed je zojuist gesproken te hebben en fijn dat je vanavond het debat wil volgen.

Ik begreep zojuist van onze (10)(2e) dat onze minister op alle vragen een kort antwoord wil en bij discussie zal aangeven dat er een brief komt van andere minister.

Graag ook een waardering/reactie van VWS op komende amendement. Dit is er inderdaad nog niet. Mocht dit echt in een dermate laat stadium komen dat reactie niet meer mogelijk is, dan zou MOCW kunnen aangeven dat ze ervan uit gaat dat dit ontraden wordt, maar dat haar ambtgenoot van medische zorg morgen in een brief aan de TK hierop zal reageren. Maar ik neem aan dat er nog tijd zal zijn te reageren.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:16
Aan: (10)(2e) ; (10)(2e))
CC: (10)(2e))(2e)); (10)(2e))
Onderwerp: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

(10)(2e)

Doe jij dat?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:08
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

Hoi (10)(2e)

Kunnen jullie in bijgevoegde QenA's de inhoudelijke beantwoording van de vragen opnemen?

Kunnen jullie doorgeven wie van jullie vanavond op afstand ambtelijke bijstand zou kunnen verlenen?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 13:53
Aan: (10)(2e))'; (10)(2e))
CC: (10)(2e) (2e)); (10)(2e))
Onderwerp: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

Hoi (10)(2e)

Dank je wel! Kunnen jullie de QenA's in bijgevoegd format invullen.

Kan een van jullie vanavond op afstand meeluisteren met het debat, de vragen identificeren, beantwoorden en aan mij mailen (ik wil de QenA's toch in ieder geval bij mij hebben).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) [(10)(2e)@minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 13:05
Aan: (10)(2e) ; (10)(2e))
CC: (10)(2e) (2e)); (10)(2e))
Onderwerp: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

mijn lijn zou zijn:

(11)(1)

de zin moet nog voor laatse dot in eedte blok

(11)(1)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minocw.nl>
Verzonden: 30 jun. 2020 12:47
Naar: "(10)(2e))" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e))" <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: "(10)(2e) (10)(2e))" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e))" <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Fijn dat jullie de reactie voorbereiden op het (komende) amendement m.b.t. bevriezen zorgpremie.

GL wil verder de vragen hieronder in de mail vanavond stellen. MOCW heeft aangegeven niet met de TK in debat te willen (zij zal slechts reactie VWS op amendement voorlezen) en aangeven dat zij Min van VWS zal verzoeken de vragen te beantwoorden in **een brief aan de TK die daar dan woensdag a.s. moet liggen.**

Groet, (10)(2e)

De zorgpremie valt onder verantwoordelijkheid van de Minister van Medische Zorg, toch?

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:32
Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

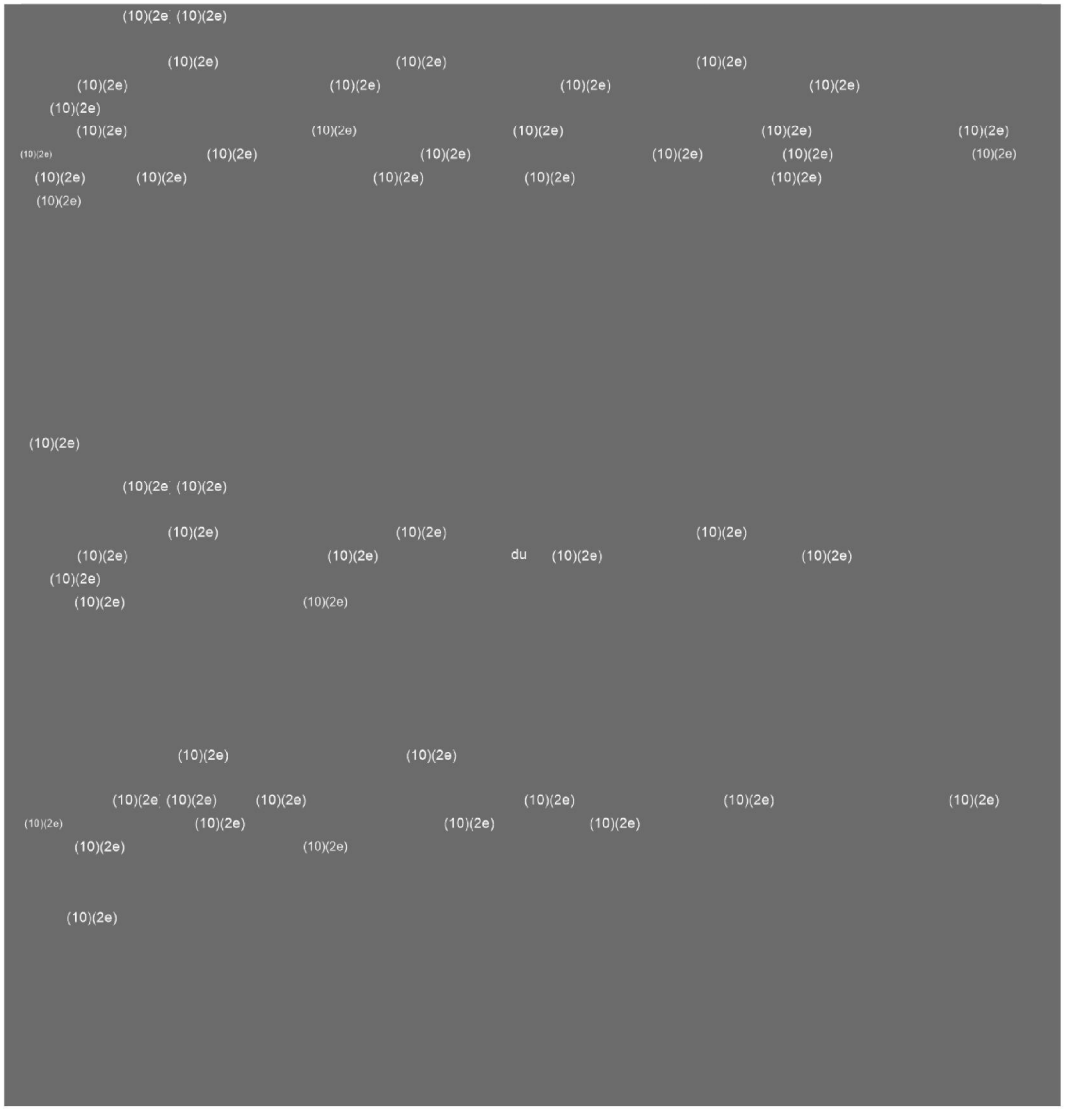
Deze vragen wil GL vanavond stellen over de zorgpremie:

1) is het kabinet het met GroenLinks eens dat de coronakosten in de zorg los zouden moeten worden gezien van de algemene zorgkosten?
2) is het kabinet het met GroenLinks eens dat de coronakosten in de zorg niet mogen leiden tot een stijging van de zorgpremie, aangezien deze dan harder bij middeninkomens terecht komen?

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)[(10)(2e) @gmail.com]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Sun 6/14/2020 7:44:59 PM
Subject: FW: vervolgacties schrijfgroep Twm covid-19
Received: Sun 6/14/2020 7:44:59 PM
beantwoording vragen MVWS.docx

Zoals jullie zien heb ik het nogal revolutionaire alternatief en de te verwachten appreciatie door de andere departementen maar even weggelaten uit deze versie. De analyse kunnen we m.i. probleemloos delen.

Vr gr, (10)(2e)



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]@belastingdienst.nl
Sent: Mon 6/22/2020 4:10:43 PM
Subject: Betr: RE: Update: Extra maatregelen Corona virus
Received: Mon 6/22/2020 4:10:48 PM

Hallo [redacted]

wij hebben de aanneemsom de afgelopen maanden 100% doorbetaald. Binnen de Belastingdienst is hier geen standpunt over ingenomen.

In de de periode 19 mrt tot 20 mei heeft [redacted] een deel van het personeel ingezet voor het verstrekken van lunchpakketten (ongeveer 4.000 per dag). In de periode vanaf 25 mei is het cateringpersoneel deels aanwezig in de restaurants voor bestellingen van lunchpakketten (tegen betaling) en sinds kort ook voor banquetingbestellingen voor teambijeenkomsten.
Vandaag hebben we 2 restaurants heropend bij wijze van proef om de 1,5 meter richtlijnen te toetsen en ervaring op te doen met de lunchvoorziening in het uitgiftebuffet (terug naar monoverpakkingen, uitgifte van producten zoals soep, salade etc door cateringmedewerker etc.). Eind van de week volgt evaluatie van de 2 locaties en indien positief dan volgt direct een voorstel aan MT Belastingdienst om alle restaurants per 1 juli te heropenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Belastingdienst
Tiberdreef 12-24 Utrecht
Postbus 9799 | 3506 GT | Utrecht

[redacted]

M 06 [redacted]
[redacted]@belastingdienst.nl

"[redacted]" ---22-06-2020 17:54:01---Beste leden van het gebruikersoverleg catering en [redacted] Voor he

Van: "[redacted]" <[redacted]@rvo.nl>
Aan: "[redacted]" <[redacted]@rws.nl>, "[redacted]@dji.minjus.nl" <[redacted]@dji.minjus.nl>, "[redacted]@belastingdienst.nl" <[redacted]@belastingdienst.nl>, "[redacted]@mindef.nl" <[redacted]@mindef.nl>, [redacted] <[redacted]@politie.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>, "[redacted]@minaz.nl" <[redacted]@minaz.nl>, "[redacted]@rijksoverheid.nl" <[redacted]@rijksoverheid.nl>, "[redacted]@minvws.nl" <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minezk.nl>, "[redacted]" <[redacted]@rws.nl>, "[redacted]@belastingdienst.nl" <[redacted]@belastingdienst.nl>, "[redacted]@acm.nl" <[redacted]@acm.nl>, "[redacted]@acm.nl" <[redacted]@acm.nl>, "[redacted]@minaz.nl" <[redacted]@minaz.nl>, "[redacted]@dji.minjus.nl" <[redacted]@dji.minjus.nl>, "[redacted]@rijksoverheid.nl" <[redacted]@rijksoverheid.nl>, "[redacted]@rijksoverheid.nl" <[redacted]@rijksoverheid.nl>,

"(10)(2e) @Rijksoverheid.nl'" <(10)(2e) @Rijksoverheid.nl>, "(10)(2e) @nfi.minvenj.nl'" <(10)(2e) @nfi.minvenj.nl>, "(10)(2e) @rechtspraak.nl'" <(10)(2e) @rechtspraak.nl>, "(10)(2e) @rechtspraak.nl'" <(10)(2e) @rechtspraak.nl>, "(10)(2e) @rivm.nl'" <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rvo.nl>, "(10)(2e))" <(10)(2e) @nvwa.nl>, "(10)(2e) @belastingdienst.nl'" <(10)(2e) @belastingdienst.nl>, "(10)(2e) @cjib.minvenj.nl'" <(10)(2e) @cjib.minvenj.nl>, "(10)(2e) @rijksoverheid.nl'" <(10)(2e) @rijksoverheid.nl>, "(10)(2e) @politie.nl'" <(10)(2e) @politie.nl>, "(10)(2e) @cultureelerfgoed.nl'" <(10)(2e) @cultureelerfgoed.nl>, "(10)(2e) @nationaalarchief.nl'" <(10)(2e) @nationaalarchief.nl>, "(10)(2e) @duo.nl'" <(10)(2e) @duo.nl>, "(10)(2e) @igj.nl'" <(10)(2e) @igj.nl>, "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @rws.nl>, "(10)(2e))" <(10)(2e) @rvo.nl>, "(10)(2e) - (10)(2e) '" <(10)(2e) @cjib.nl>, "(10)(2e) , (10)(2e)'" <(10)(2e) @om.nl>, "(10)(2e) @dji.minjus.nl'" <(10)(2e) @dji.minjus.nl>, "(10)(2e))" <(10)(2e) @nvwa.nl>
Cc: Broek, (10)(2e)) <(10)(2e) @rvo.nl>, "(10)(2e))" <(10)(2e) @rvo.nl>
Datum: 22-06-2020 17:54
Onderwerp: RE: Update: Extra maatregelen Corona virus

Beste leden van het gebruikersoverleg catering en (10)(2e),

Voor het benodigde advies van BZK over de (door)betaling van de aanneemsom en eventuele andere vergoedingen heeft men mij gevraagd om de volgende informatie:
- Is de aanneemsom voor de catering bij jullie afgelopen maanden (100%) doorbetaald?
- Hebben jullie intern een standpunt ingenomen over de wenselijkheid hiervan en zo ja, hoe luidt dat standpunt?

Zouden jullie per ommegaande hier een antwoord op kunnen geven? Ik wil nu snel tot een definitief advies komen, maar telkens is er meer informatie nodig.

Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

.....
(10)(2e)
(10)(2e)
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC Den Haag
.....
T: 088- (10)(2e)
M: (10)(2e)
E: (10)(2e) @rvo.nl
.....

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rws.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2020 16:39
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' <(10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' <(10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (1((10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @acm.nl' < (10)(2e) @acm.nl>; (10)(2e) @acm.nl' < (10)(2e) @acm.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @Rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @Rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @nfi.minvenj.nl' < (10)(2e) @nfi.minvenj.nl>; (10)(2e) @rechtspraak.nl' < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) @rechtspraak.nl' < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @nvwa.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @cjib.minvenj.nl' < (10)(2e) @cjib.minvenj.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @politie.nl' < (10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @cultureelerfgoed.nl' < (10)(2e) @cultureelerfgoed.nl>; (10)(2e) @nationaalarchief.nl' < (10)(2e) @nationaalarchief.nl>; (10)(2e) @duo.nl' < (10)(2e) @duo.nl>; (10)(2e) @igj.nl' < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @cjib.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e) ' < (10)(2e) @om.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @rvo.nl>
Onderwerp: RE: Update: Extra maatregelen Corona virus

Beste leden van de klantenraad en (10)(2e),

Eind vorige week heeft BZK de "richtlijn omgang met leveranciers tijden de Corona crisis" verspreid. De richtlijn geeft aan dat als leveranciers aanspraak maken op de NOW regeling, er in principe geen aanvullende "coulance vergoedingen" worden betaald. De volledige beschrijving van de richtlijn treffen jullie in de bijlage op pagina 32 en 33.

Daarnaast is een aanbestedingsjurist geconsulteerd met de vraag welke contractuele verplichtingen er zijn. Zij geeft aan dat is sprake van een overmachtssituatie (aan beide kanten), waardoor partijen niet aansprakelijk zijn jegens elkaar.

Voor zover wij weten hebben de catering leveranciers de NOW regeling aangevraagd en we hebben geen signalen ontvangen dat dit niet is gelukt. Namens de categorie blijven gaan we ook in gesprek met de leveranciers over mogelijke toekomstige situaties. Zodra we hier meer over weten, laten we het weten.

Tot slot willen we jullie vragen om eventuele signalen van leveranciers aan ons kenbaar te maken.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
(10)(2e)
(10)(2e)
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

T (10)(2e)
Skype live: (10)(2e)
(10)(2e) @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op Twitter en Facebook
.....
(10)(2e)
.....

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 11:58
Aan: (10)(2e) @minez.nl' < (10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (1((10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @acm.nl' < (10)(2e) @acm.nl>; (10)(2e) @acm.nl' < (10)(2e) @acm.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @Rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @Rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @nfi.minvenj.nl' < (10)(2e) @nfi.minvenj.nl>; (10)(2e) @rechtspraak.nl' < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) @rechtspraak.nl' < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) @nvwa.nl' < (10)(2e) @nvwa.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @cjib.minvenj.nl' < (10)(2e) @cjib.minvenj.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @politie.nl' < (10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @cultureelerfgoed.nl' < (10)(2e) @cultureelerfgoed.nl>; (10)(2e) @nationaalarchief.nl' < (10)(2e) @nationaalarchief.nl>; (10)(2e) @duo.nl' < (10)(2e) @duo.nl>; (10)(2e) @igj.nl' < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @cjib.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) < (10)(2e) @om.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>
CC: (10)(2e))' < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>
Onderwerp: Update: Extra maatregelen Corona virus

Beste leden van de klantenraad en (10)(2e),

Hierbij ontvangen jullie een update over hoe om te gaan met de aanneemsommen van de catering leveranciers. Helaas kunnen we hierover nog geen concreet advies geven.
Er vinden deze dagen overleggen plaats over één rijksbrede instructie over hoe om te gaan met voldoen van maandelijkse vaste facturen.
Wij wachten hiervoor op duidelijkheid van BZK. We zitten er uiteraard bovenop en zodra er een concreet advies is zal dit zo spoedig mogelijk gedeeld worden.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
T (10)(2e)
Skype live: (10)(2e)
(10)(2e) @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op Twitter en Facebook
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 16 maart 2020 10:22
Aan: (10)(2e) @minez.nl' < (10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (1((10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @acm.nl' < (10)(2e) @acm.nl>; (10)(2e) @acm.nl' < (10)(2e) @acm.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @Rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @Rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @nfi.minvenj.nl' < (10)(2e) @nfi.minvenj.nl>; (10)(2e) @rechtspraak.nl' < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) @rechtspraak.nl' < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) @nvwa.nl' < (10)(2e) @nvwa.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @cjib.minvenj.nl' < (10)(2e) @cjib.minvenj.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @politie.nl' < (10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @cultureelerfgoed.nl' < (10)(2e) @cultureelerfgoed.nl>; (10)(2e) @nationaalarchief.nl' < (10)(2e) @nationaalarchief.nl>; (10)(2e) @duo.nl' < (10)(2e) @duo.nl>; (10)(2e) @igj.nl' < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>
CC: (10)(2e))' < (10)(2e) @rvo.nl> (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>
Onderwerp: RE: Extra maatregelen Corona virus

Beste leden van de klantenraad en (10)(2e),

De maatregelen rondom het Corona virus volgen zich razendsnel op. Het kabinet heeft besloten om alle eet en drinkgelegenheden sinds gisteren avond (15 maart) te sluiten.
Dit betekent ook dat in beginsel alle bedrijfsrestaurants en koffiecorners gesloten dienen te worden. Een beslissing om een uitgiftepunt (bijv. een koffiecorner) open te houden kan alleen vanwege de kritieke en noodzakelijke processen in een pand. Dat zal dan in de vorm van een afhaalpunt zijn, geen samenscholing. Deze beslissing zal per organisatie en/of locatie genomen

moeten worden omdat (nog) niet bekend is waar de kritieke processen uitgevoerd worden. Het is aan de CDV's om dit de komende tijd te inventariseren.

Graag blijven we als categorie op de hoogte van de specifieke afspraken die nu gemaakt worden, dat geeft ons de gelegenheid de activiteiten te coördineren en op elkaar af te stemmen.

Wij treden in contact met de cateraars om te onderzoeken hoe de schade zo veel mogelijk beperkt kan worden.
Zodra we hier meer over weten, laten we het weten.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

.....
(10)(2e)
(10)(2e)
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....
T (10)(2e)
E (10)(2e)
(10)(2e) @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op Twitter en Facebook
.....
(10)(2e)
.....

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 16:13
Aan: (10)(2e) @minez.nl' < (10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (1((10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @acm.nl' < (10)(2e) @acm.nl>; (10)(2e) @acm.nl' < (10)(2e) @acm.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @Rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @Rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @nfi.minvenj.nl' < (10)(2e) @nfi.minvenj.nl>; (10)(2e) @rechtspraak.nl' < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) @rechtspraak.nl' < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) @rivm.nl' < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) @nvwa.nl' < (10)(2e) @nvwa.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @cjib.minvenj.nl' < (10)(2e) @cjib.minvenj.nl>; (10)(2e) @rijksoverheid.nl' < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) @politie.nl' < (10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @cultureelerfgoed.nl' < (10)(2e) @cultureelerfgoed.nl>; (10)(2e) @nationaalarchief.nl' < (10)(2e) @nationaalarchief.nl>; (10)(2e) @duo.nl'

< (10)(2e) @duo.nl>; (10)(2e) @igj.nl' < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) 10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>;
(10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @rvo.nl>;
(10)(2e) @rvo.nl' < (10)(2e) @rvo.nl>
Onderwerp: RE: Extra maatregelen Corona virus

Beste leden van de klantenraad en (10)(2e) ,

De nieuwe maatregelen rondom het Corona virus zullen er voor zorgen dat het de komende tijd in de (meeste) restaurants en koffiecorners een stuk rustiger zal worden.
Graag attentie voor de groepen mensen die bij dit soort gelegenheden ongewenst bij elkaar kunnen komen.

Er zullen waarschijnlijk vragen van cateraars komen over hoe om te gaan met de veranderende situatie.
We verwachten in ieder geval vragen over de openingstijden en mogelijk het sluiten van bepaalde restaurants en koffiecorners.
Daarnaast verwachten we vragen over hoe we omgaan met de gederfde omzetten.

Aangezien elke locaties weer anders is, kunnen we hiervoor namens de categorie Catering geen standaard advies geven.
Blijf dus in overleg met de cateraar hoe het beste is om te gaan met specifieke situaties.

Aanstaande maandag zullen we de cateraars vragen welke acties en mogelijkheden zij zien om de schade zo veel mogelijk te beperken.

We horen graag als er nadere vragen zijn. Ook jullie individuele maatregelen houden we graag in beeld, dit helpt om elkaar weer te helpen en/of overkoepelend te adviseren.

Willen jullie dit bericht verder verspreiden naar de belanghebbenden?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

.....
(10)(2e)
(10)(2e)
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....
T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op Twitter en Facebook
.....
(10)(2e)
.....

Van: (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 11:43
Aan: (10)(2e) @minez.nl' < (10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @dji.minjus.nl' < (10)(2e) @dji.minjus.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl' < (10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rijksoverheid.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (1((10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rws.nl>
Onderwerp: Extra maatregelen Corona virus

Beste leden van de klantenraad,

De rijkscateraars heb ik gevraagd of zij (extra) maatregelen treffen rondom het Corona virus. Zowel (10)(2g) , (10)(2g) , (10)(2g) , (10)(2g) en (10)(2g) geven aan dat dit het geval is. Als jullie van een bepaalde cateraar precies willen weten wat hun extra maatregelen / protocollen zijn, kunnen die bij mij opgevraagd worden.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

.....
(10)(2e)
(10)(2e)
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....
T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op Twitter en Facebook
.....
(10)(2e)
.....

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 9:43:18 AM
Subject: Bouwstenen nota toezicht appwetsvoorstel (10)(2e) 26 juni
Received: Fri 6/26/2020 9:43:18 AM
Bouwstenen nota toezicht appwetsvoorstel (10)(2e) 26 juni.docx

Hoi (10)(2e)
Ik heb wat ideeën/bouwstenen voor de toezichtnota op papier gezet. Voel je vrij om eruit te putten of niet.
IK laat het dan nu weer los en ga weer eens wat anders doen!
(10)(2e)

BRANCHEVERENIGING Kleinschalige Zorg

Aan
VNG, Voorzitter Commissie zorg, jeugd en onderwijs
Via [redacted]@vng.nl

Oosterhout, 17 juni 2020

Onderwerp: Borging van de zorgcontinuïteit onderaannemers Sociaal domein

Geachte voorzitter,

De afgelopen maanden is hard gewerkt aan steunmaatregelen voor het continueren van de zorg en de continuïteit van het zorglandschap. Deze steunmaatregelen betreffen oplossingen gericht op financieren van de omzetderving door 'niet geleverde zorg' uit te betalen, financieren van meerkosten in de zin van extra inzet zorguren en vervoer of materiele kosten voortvloeiend uit inzet van persoonlijke beschermingsmaterialen en middelen, extra hygiënemaatregelen, de aanschaf van materialen ter ondersteuning van de zorgverlening of het creëren van extra opvangruimte voor cliënten.

De steunmaatregelen zijn ook bedoeld voor de inzet van derden (onderaannemers) die een deel van de zorg overnemen van de gecontracteerde zorgaanbieders. In de uitwerking van de steunmaatregelen is opgenomen dat de hoofdaannemers de onderaannemers moeten compenseren, zie hieronder de uitwerkingen.

Uitwerking continuïteit van financiering Jeugdwet en Wmo 16-4-2020
Kern van de afspraak is dat financiering van de omzet wordt doorgezet op het niveau van voor de coronacrisis. Op deze wijze zijn aanbieders niet gedwongen personeel te ontslaan en blijven personeel en expertise tijdens de coronacrisis zoveel mogelijk van waarden en ook na de crisis beschikbaar. Op deze wijze zijn aanbieders ervan verzekerd dat de kosten die zij maken vergoed blijven.
De afspraken spreken over onverminderd doorbetalen. Dit betekent dus 100% van de gemiddelde maandomzet 2019 aangevuld met de indexatie zoals in het contract toegepast voor 2020.

M.b.t. hoofd- en onderaannemerschap is lijn dat dit gaat over hoofdaannemers, hoofdaannemers vertalen dit door aan onderaannemers.

BVKZ was verheugd te vernemen dat ook voor de onderaannemers de zorg continuïteit geborgd was. Deze onderaannemers, die dagbesteding bieden aan cliënten die bij de hoofdaannemers wonen of aan cliënten die met een indicatie thuis wonen, zijn van grote waarde voor de cliënten in het bieden van ritme, structuur en het tegengaan van vereenzaming. Het belang van het bieden van dagbesteding werd in deze coronaperiode nadrukkelijk onderschreven. De minister heeft ook zijn zorgen geuit over de effecten van het stilleggen van de dagbesteding zoals overbelaste thuissituaties en vereenzaming van thuiswonende cliënten. Daarmee blijkt de dagbesteding een belangrijke zorgfunctie te zijn in het zorgsysteem, wat maakt dat continuering van deze zorg ook door de onderaannemers van groot belang is.

We constateren echter dat er veel verschil is tussen de compensatie door de hoofdaannemers. Waar de ene hoofdaannemer alles vergoed, maakt de andere hoofdaannemer selectieve eigen keuzes. Zie hiervoor de bijgevoegde bijlagen.

Op basis van signalen van onze leden merken we dat de uitwerking van de compensatie richting onderaannemers door de hoofdaannemers moeizaam verloopt.
Hoofdaannemers verschuilen zich achter het uitgangspunt dat ze pas na de controles door de gemeenten vernemen of ze volledig gecompenseerd worden. Daarmee geven ze aan dat ze de onderaannemers nu niet volledig kunnen compenseren en beschouwen ze de huidige uitbetalingen als voorschotten. Onderaannemers kunnen nu een voorschot krijgen gebaseerd op 80% van de omzet met daarbij de kanttekening dat ze moeten terugbetalen als de gemeente niet akkoord gaat.

Er is ook discussie over de compensatie van vervoer. Een onderaannemer moet nu aantonen wat de werkelijke kosten zijn geweest in de periode van corona vanwege niet geleverde zorg, terwijl in de reguliere situatie de onderaannemer het vervoer verzorgde en daarvoor betaald kreeg. De uitwerking meerkosten geeft niet duidelijk aan hoe om te gaan met de compensatie van de vervoerskosten.

Er is dus veel diversiteit in de uitwerking/compensatie op basis van een en dezelfde uitvoeringsregeling.
De uitwerking dat er nu een voorschot wordt betaald, geeft de onderaannemers geen zekerheid. Er bestaat altijd een risico dat de hoofdaannemer een terugvordering doet. Onderaannemers worden gedwongen verklaringen te ondertekenen dat ze instemmen met deze terugvordering anders wordt nu geen voorschot uitgekeerd. Ook kunnen de onderaannemers nooit controleren wat de hoofdaannemers werkelijk gecompenseerd hebben gekregen door de gemeente omdat ze geen inzicht hebben in deze compensatie. Hiermee is het een black box geworden.

Een onderaannemer kan geen rechtstreeks beroep doen op de steunmaatregelen. Welke zekerheden heeft een onderaannemers als de hoofdaannemer niet betaald of terugvordert? Hoe kan gewaarborgd worden dat ook de onderaannemers gesteund worden?

Daarnaast zijn de tarieven van de onderaannemers een stuk lager dan de vergoeding die de hoofdaannemer van de gemeente ontvangt. Als slechts 80% vergoed wordt van het afgesproken tarief met de onderaannemer, blijft er 20% achter bij de hoofdaannemer waar geen prestatie tegenover staat. Dit is naar onze mening niet rechtmatig. Het kan toch niet zo zijn dat de hoofdaannemers aan de steunmaatregelen gaan verdienen.

Graag gaan we met u in overleg om na te gaan wat nodig is om tot goede uitvoering van de regeling te komen en gezamenlijk te bepalen welke stappen er genomen moeten gaan worden om het doel van de regeling namelijk zorgcontinuïteit te waarborgen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ontvangen graag op korte termijn uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Namens directie

(10)(2e)

Diana van Langerak
Directeur

c.c.
Ministerie van VWS, Directie DMO
Ministerie van VWS, Directie Jeugd

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

Afstemmingsoverleg 11/6

Hoofdlijnen uitvoering CDA-motie over 'terugkeer naar het gewone leven' voor mensen met een beperking:

1. Wat vraagt de motie (zie bijlage onder)?

Verzoekt de regering, met het veld in overleg te treden hoe zich voor te bereiden op een terugkeer naar het "gewone" leven, dan wel hoe zich voor te bereiden op een mogelijke tweede golf, en de Kamer hierover na het zomerreces te informeren.

2. Hoe interpreteren we de motie? (na bespreking in wekelijks overleg met cliëntorganisaties op 9 juni)

In feite vraagt de motie om een COVID-strategie voor mensen met een beperking of chronische ziekte. Deze strategie is gereed en bij brief van 3 juni jl. aan de TK verzonden,.

De motie kan worden gelezen als een uitwerking van één van de ambities in deze strategie, t.w. zorgen dat mensen met beperking of chronische ziekte in gelijke mate mee kunnen delen in de geleidelijke versoepeling van maatregelen en daarmee naar een terugkeer naar het "gewone" leven. Daarbij aandacht voor mensen wiens beperkingen hun op (meer) achterstand zouden kunnen zetten.

Daarnaast 'waarschuwt' de motie voor het ten tijde van een 'tweede golf' te snel en onnodig weer isoleren van de totale populatie mensen met een beperking. Met andere woorden: hoe leren we van de eerste golf om het voor mensen met beperking of chronische aandoening beter te regelen in tweede golf.

3. Elementen voor/vragen bij uitwerking:

Dit betekent dat we:
- De strategie die er uitvoeren en monitoren hoe dit gaat. Hiervoor is het nodig dat we bezien
  - ✓ Wat de problemen zijn die mensen met een beperking of chronische aandoening hebben ervaren;
  - ✓ Hoe we gedrag kunnen beïnvloeden (waar nodig) dat mensen zichzelf niet onnodig isoleren uit angst voor besmetting – we laten via de gedragsunit van het RIVM aantal punten uitvragen;
  - ✓ Hoe we de gezondheidsrisico's van een deel van de doelgroep scherper in beeld hebben;
  - ✓ Hoe we de aandacht voor deze doelgroep breed kunnen bezien, dus naast zorg ook wonen, vervoer, werk, toegankelijkheid/ publieke ruimte

4. Wie betrokken en wat is planning?

- Uitwerking door relevante VWS directies (MO, LZ, Jeugd, pPGB) in werksessies met organisaties Ieder(in), KansPlus, LSR, LFB;
- Betrokkenheid VNG, VGN, KNV, ook SZW, BZK, I&W, OCW, VNO NCW MKB (partners van Onbeperkt meedoen)
- Dit zal in de zomer zijn beslag krijgen.

5. Resultaat

Twee onderwerpen zullen medio september aan de Kamer worden gemeld:
- Overzicht van lessons learned
- Voortgang implementatie strategie

MOTIE VAN HET LID VAN DEN BERG C.S.
Voorgesteld 4 juni 2020

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat voor familieleden en bewoners van instellingen voor mensen met beperkingen en mensen met beperkingen die zelfstandig wonen de maatregelen in verband met COVID-19 grote gevolgen heeft gehad;

overwegende dat de anderhalvemetersamenleving bij deze doelgroepen ons voor nieuwe vragen en keuzes stelt;

overwegende dat instellingen voor mensen met beperkingen en zelfstandig wonende mensen met beperkingen zich voor moeten bereiden op een mogelijke tweede coronagolf;

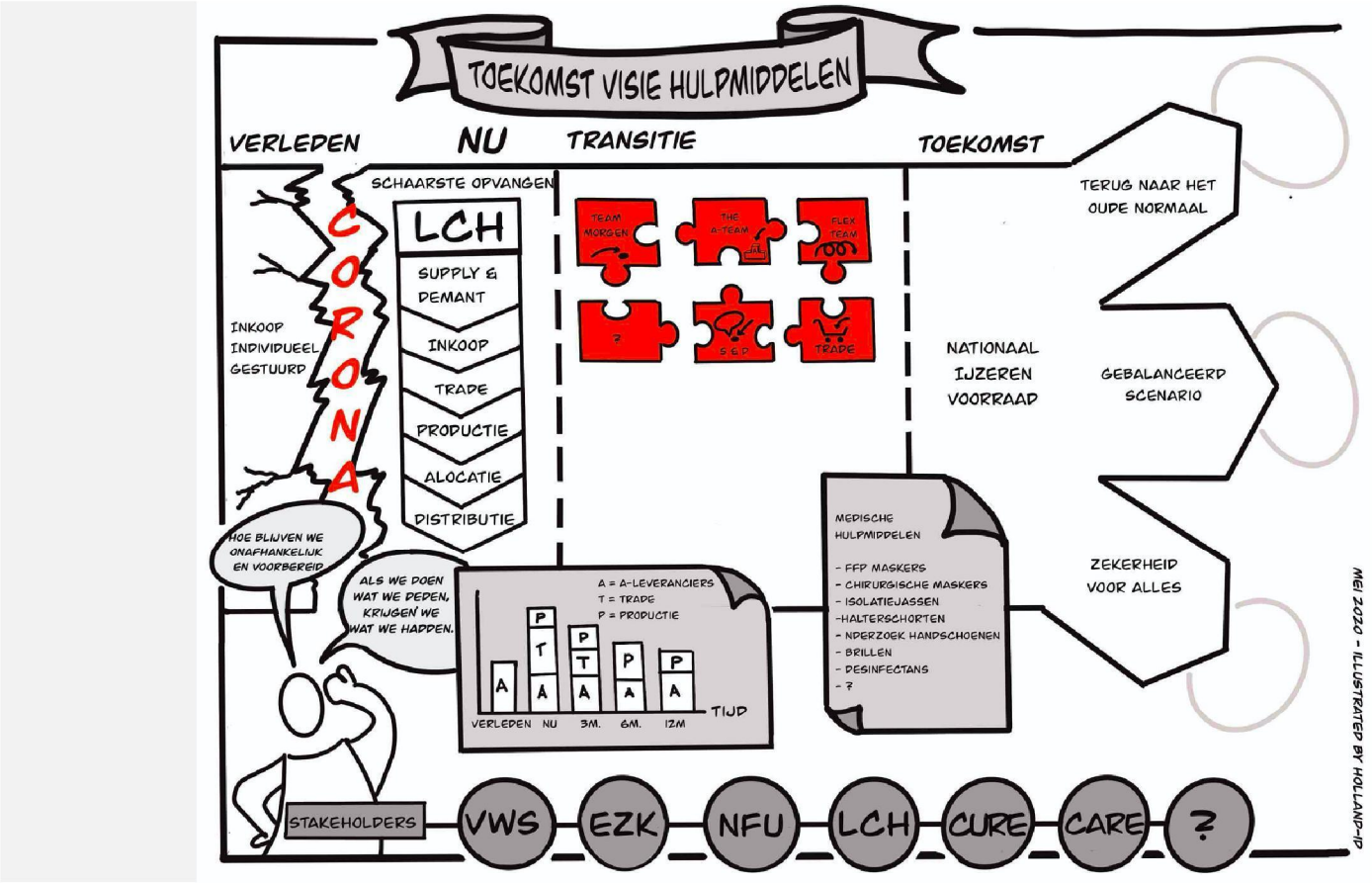
overwegende dat een COVID-19-strategie is opgesteld voor mensen met een beperking of chronische ziekte;

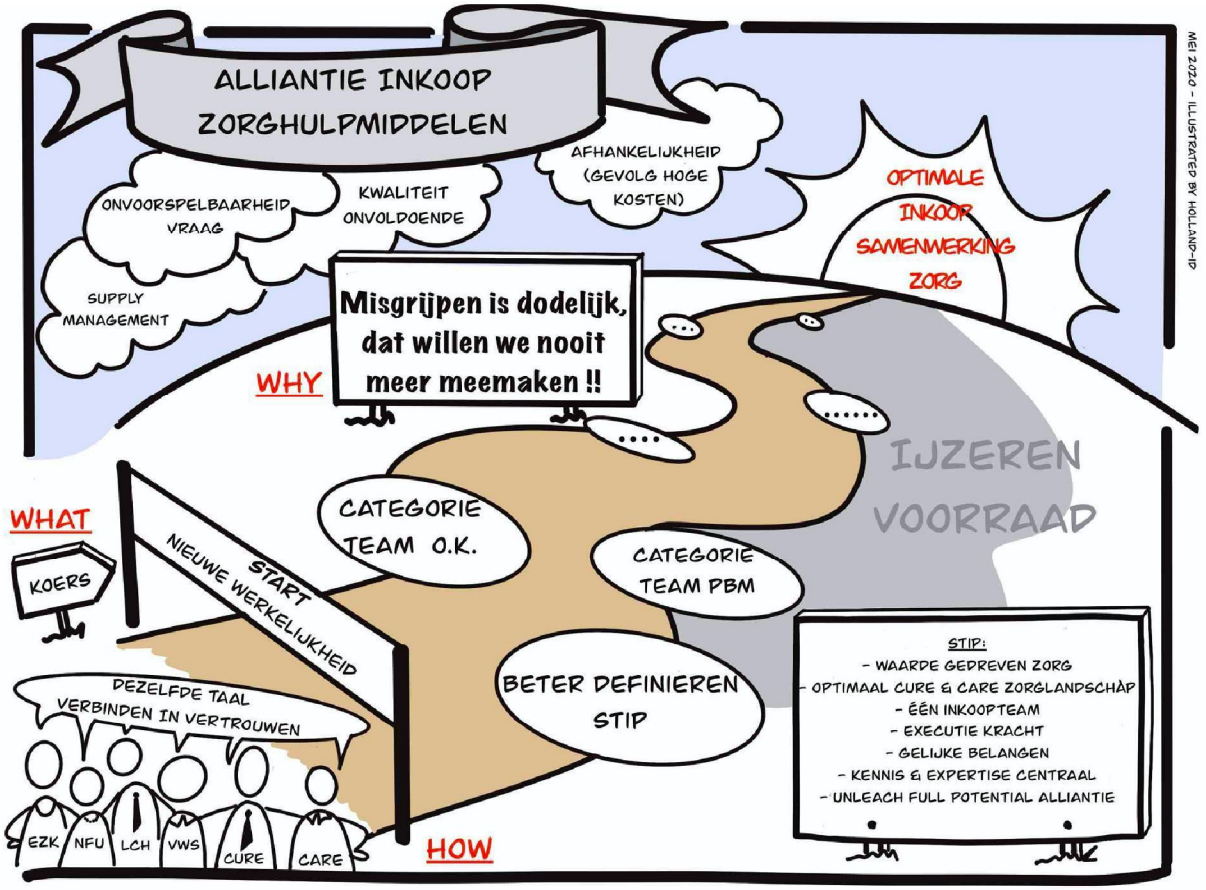
verzoekt de regering, met het veld in overleg te treden hoe zich voor te bereiden op een terugkeer naar het "gewone" leven, dan wel hoe zich voor te bereiden op een mogelijke tweede golf, en de Kamer hierover na het zomerreces te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van den Berg
Dik-Faber
Van der Staaij
Wilders
Asscher
Krol
Kuzu
Van Brenk

Unleash the full potential binnen cure & care inkoop voor de zorg


TOEKOMST VISIE HULPMIDDELEN
VERLEDEN
NU
TRANSITIE
TOEKOMST
SCHAARSTE OPVANGEN
CORONA
INKOOP INDIVIDUEEL GESTUURD
LCH
SUPPLY & DEMANT
INKOOP
TRADE
PRODUCTIE
ALOCATIE
DISTRIBUTIE
TEAM MORGEN
THE A-TEAM
FLEX TEAM
?
S & D
TRADE
TERUG NAAR HET OUDE NORMAAL
NATIONAAL IJZEREN VOORRAAD
GEBALANCEERD SCENARIO
ZEKERHEID VOOR ALLES
HOE BLIJVEN WE ONAFHANKELIJK EN VOORBEREID
ALS WE DOEN WAT WE DEDEN, KRIJGEN WE WAT WE HADDEN.
A = A-LEVERANCIERS
T = TRADE
P = PRODUCTIE
VERLEDEN NU 3M. 6M. 12M
TIJD
MEDISCHE HULPMIDDELEN
- FFP MASKERS
- CHIRURGISCHE MASKERS
- ISOLATIEJASSEN
-HALTERSCHORTEN
- NPERZOEK HANDSCHOENEN
- BRILLEN
- DESINFECTANS
- ?
STAKEHOLDERS
VWS
EZK
NFU
LCH
CURE
CARE
?
MEI 2020 - ILLUSTRATED BY HOLLAND-ID


ALLIANTIE INKOOP
ZORGHULPMIDDELEN
ONVOORSPELBAARHEID VRAAG
KWALITEIT ONVOLDOENDE
AFHANKELIJKHEID (GEVOLG HOGE KOSTEN)
OPTIMALE INKOOP SAMENWERKING ZORG
SUPPLY MANAGEMENT
Misgrijpen is dodelijk, dat willen we nooit meer meemaken !!
WHY
IJZEREN VOORRAAD
WHAT
KOERS
START NIEUWE WERKELIJKHEID
CATEGORIE TEAM O.K.
CATEGORIE TEAM PBM
BETER DEFINIEREN STIP
DEZELFDE TAAL
VERBINDEN IN VERTROUWEN
EZK
NFU
LCH
VWS
CURE
CARE
HOW
STIP:
- WAARDE GEDREVEN ZORG
- OPTIMAAL CURE & CARE ZORGLANDSCHAP
- ÉÉN INKOOPTEAM
- EXECUTIE KRACHT
- GELIJKE BELANGEN
- KENNIS & EXPERTISE CENTRAAL
- UNLEACH FULL POTENTIAL ALLIANTIE
MEI 2020 - ILLUSTRATED BY HOLLAND-IP

Thema's LCH met VWS (uit nota d.d. 29 mei 2020)

A. Het samen met zorgaanbieders en leveranciers voor begin juli uitwerken van een pakket dat voldoende waarborgen biedt om duurzaam te kunnen voorzien in voldoende betrouwbare beschermings- en hulpmiddelen. Dit onderwerp bestaat uit 3 deelgebieden:

1. Uitwerken voorstel veiligheidsvoorraad
Ter voorbereiding daarop is gisteren de inventarisatie verspreid via (10)(2e)

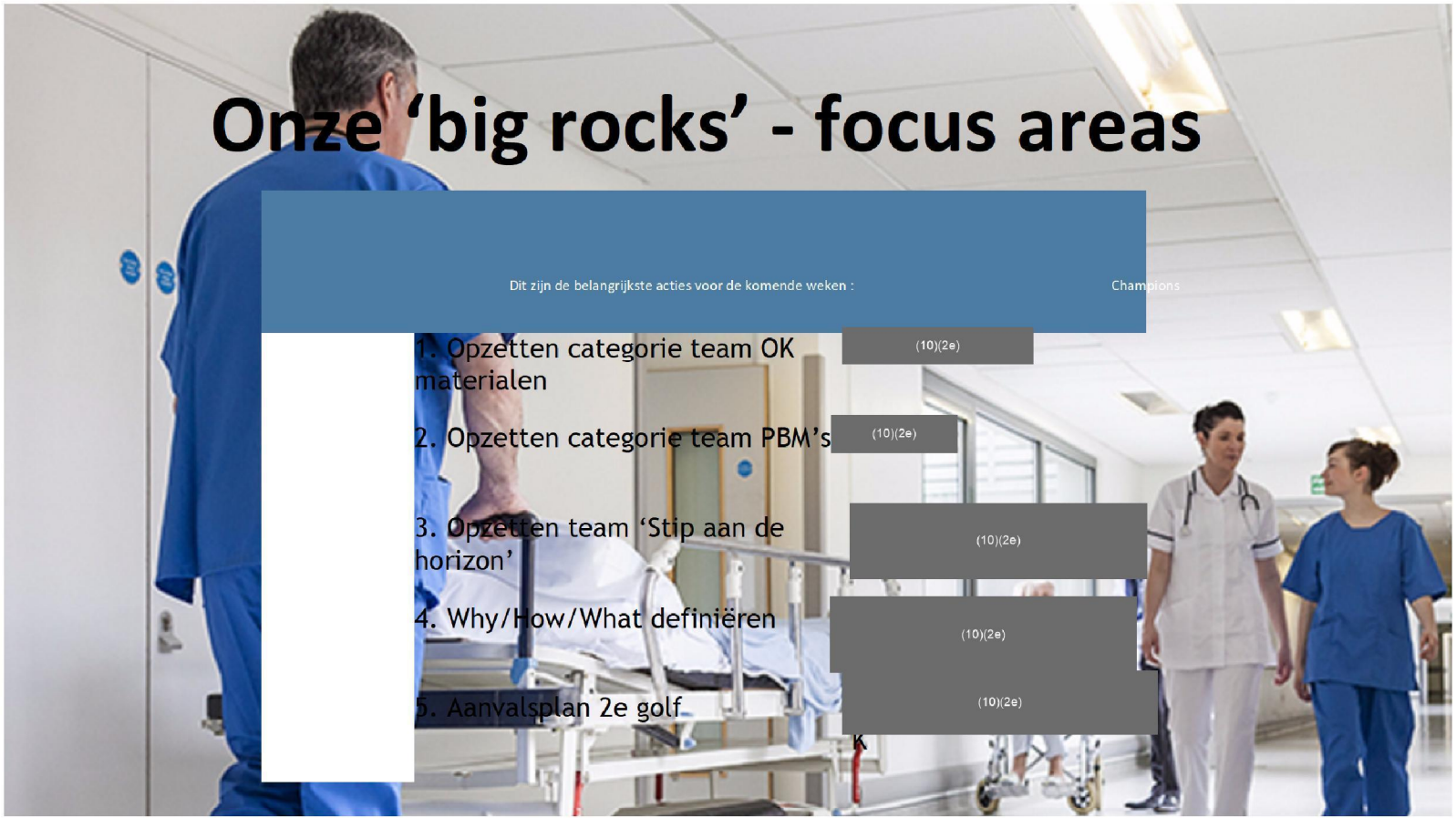
2. Monitoring wereldmarkt/early warning system
Eén van de leerpunten van de huidige Covid-crisis is dat zorginstellingen individueel onvoldoende zicht hebben op ontwikkelingen in de wereldmarkt en pas op het moment van het ontstaan van backorders/ problemen in actie komen. Dat is deels te laat gebleken. Ook is gebleken dat zorginstellingen onvoldoende samenwerken om elkaar tijdig te informeren en actie te ondernemen. Het gevolg was dat ieder voor zich de crisis te lijf wilde gaan. Dat kan en moet richting de toekomst anders.
Gedacht wordt daarom om voor de meest kritische productgroepen overstijgende categorieteams in te richten met als doel om de kwetsbaarheid in beschikbaarheid te reduceren. Dergelijke teams worden voorgesteld voor PBM's, OK-materialen en IC-materialen en overstijgen de huidige verdeling in zorginstellingen.
In die teams dienen zorginstellingen en leveranciers vertegenwoordigd te zijn, die samen continue monitoren welke risico's er zijn en hoe die kunnen worden aangepakt. Zowel voor de Cure als voor de Care.

3. Draaiboek voor opschaling bij nieuwe golf of andere pandemie
Dit betreft het aanvalsplan 2e golf.

B. Voor de zomer een visie op de **duurzame productie** van beschermingsmiddelen in Nederland te formuleren;

C. Een voorstel uit te werken hoe duurzaam (ook zonder een LCH in zijn huidige vorm) kan worden geborgd dat zorgverleners die regulier geen beschermingsmiddelen inkopen toch goede toegang hebben tot deze beschermingsmiddelen, zoals mantelzorgers, vrijwilligers in de palliatieve zorg en pgb gefinancierde (in)formele zorgverleners, niet in dienst van een zorginstelling of aanbieder.

D. Met RIVM, IGJ, ISZW, leveranciers en zorgaanbieders in gesprek te gaan over hoe we vanuit het Europese systeem van CE-markeringen en notified bodies kunnen werken aan een systeem waarin zo goed mogelijk geborgd is dat de **kwaliteit** van de beschermingsmiddelen die worden aangeboden op de markt goed op orde is.


Onze ‘big rocks’ - focus areas
Dit zijn de belangrijkste acties voor de komende weken :
Champions
1. Opzetten categorie team OK materialen
(10)(2e)
2. Opzetten categorie team PBM’s
(10)(2e)
3. Opzetten team ‘Stip aan de horizon’
(10)(2e)
4. Why/How/What definiëren
(10)(2e)
5. Aanvalsplan 2e golf
(10)(2e)

Terugblik & vooruitblik

Verslag Clusteroverleg maatschappelijke ondersteuning: MO/BW/GGZ
4 juni 2020, 13:30u – 14:30u

Aanwezig:
(10)(2e) – GGZ Nederland, (10)(2e) – Como, (10)(2e) – Como, (10)(2e) – NVvP, (10)(2e) – Parnassia, (10)(2e) – VNG, (10)(2e) – VWS/ DMO, (10)(2e) – VWS / DMO

Agenda 4 juni:

1. Verslag vorige keer
2. Publicatie nieuwe richtlijn (reacties?)
3. Actielijst langslopen
4. Nieuwe signalen

Ad 1:
(10)(2e) geeft aan dat VWS actief contact zoekt met de gemeente Den Haag m.b.t. het signaal van het LdH dat een grote groep dak- en thuisloze mensen tijdens de crisis in de duinen heeft moeten slapen. De gemeente geeft in ieder geval aan dat het om kleine aantallen en wisselende samenstellingen gaat. (10)(2e)/ Como geeft aan dat het goed is om na te gaan of de gemeente Den Haag ook het straatconsulaat heeft gevraagd naar ervaringen. Het beeld van de gemeente is dikwijls anders dan partijen die meer betrokken zijn met/ bij de doelgroep.

(10)(2e) vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. actiepunt 29: 'signalen dat gemeenten niet alle corona gerelateerde maatregelen vergoeden en/ of een korting willen doorvoeren op lopende afspraken met aanbieders (bijv. omdat 'productie' niet wordt gehaald). (10)(2e) heeft aan dat zojuist tijdens het BO met o.a. de VNG, VWS en GGZ NL door de VNG is toegezegd dat signalen over dergelijke gemeenten doorgegeven kunnen worden en dat de VNG hier vervolgens actief achteraan gaat (en terugkoppelt aan betrokkenen).

(10)(2e) vraagt of we zicht hebben op een eventuele toename van het aantal dak- en thuisloze mensen als gevolg van de crisis. (10)(2e) gaat dit na. (10)(2e) geeft aan dat het aantal dak- en thuisloze mensen hoger ligt dan door het CBS is gemeten, namelijk momenteel 100.000 personen in plaats van 40.000. (10)(2e) zal een studie waarin dit aantal wordt onderbouwd met ons delen (**actie** (10)(2e)/ **Como**). *[update: het beter in kaart brengen van het aantal dak- en thuisloze mensen is onderdeel van de brede aanpak, de volgende keer lichten we dat verder toe].*

(10)(2e) (10)(2g) (10)(2g) (10)(2g) Dat geldt overigens ook voor andere genoemde kwetsbare groepen. Een dak- en thuisloze met ernstige gezondheidsklachten of agressief gedrag moet anders benaderd worden dan een dak- en thuisloze met geen of beperkte klachten. (10)(2e) en (10)(2e) geven dit signaal intern door.

Ad 2
Er zijn geen signalen ontvangen over de nieuwe richtlijn. De indruk is dat gemeenten en andere betrokkenen goed met de richtlijn uit de voeten kunnen.

Ad 3
Geen aandachtspunten.

Ad 4 – nieuwe signalen en rondvraag

(10)(2e) vraagt of we zicht hebben op het opstarten van dagbesteding binnen beschermd wonen. Valente is er vandaag niet; zij hebben hier het beste zicht op. (10)(2e) geeft aan dat het opstarten van dagbesteding en dagopvang met horten en stoten gaat; het is even wennen aan de nieuwe situatie. De indruk is wel dat dagbesteding en dagopvang voor een steeds grotere groep en in toenemende mate beschikbaar is.

(10)(2e) geeft aan dat een deel van de populatie dak- en thuisloze mensen worstelt met suicide gedachten als gevolg van Corona. Er is enerzijds behoefte om met relevante organisaties hierover van gedachten te wisselen. (10)(2e) zal dit organiseren voor een van de volgende clusteroverleggen **(actie (10)(2e) / VWS)**, anderzijds is de vraag in hoeverre er informatie is over de toename van het aantal suicides bij deze doelgroep en wat ontwikkelingen zijn. De indruk is dat de gegevens die door (10)(2e) / Lot-C worden verzameld hier geen zicht op geven. (10)(2e) gaat dit na **(actie (10)(2e) / VWS)**.

Het volgende clusteroverleg staat gepland op donderdag 11 juni om 13u30. Daarna staat er een overleg gepland op maandag 15 juni eveneens om 13u30. Maandag 15 juni zal (10)(2e) van de straatdokters aansluiten om een update te geven over het onderzoek (max. 20-30 minuten). De raag is of het zinvol is om op donderdag 11 juni bijeen te komen. Hier lijkt geen behoefte aan te zijn. (10)(2e) zal dit peilen onder de aanwezigen en de leden van het clusteroverleg informeren of 11 juni doorgaat.

alzheimer nederland

Reactie van Alzheimer Nederland op vragen over dagbesteding | 18 juni 2020

1. **de mate waarin de dagbesteding al dan niet in aangepaste vorm weer is opgestart;**
De coronapeiling van Alzheimer Nederland onder mantelzorgers laat zien dat 53% nog geen alternatief heeft aangeboden gekregen van de dagbesteding (n=1.033). Het Trimbos heeft ook onderzoek gedaan naar de dagbesteding door zorgorganisaties te ondervragen. Zij geven aan dat 85% van de dagbestedingen een alternatief aanbiedt (n=46). Het verschil kan zitten in het feit dat het alternatief niet aansluit bij de mantelzorger en persoon met dementie. Stel, er wordt een online dagbesteding aangeboden maar iemand heeft geen computer of kan niet voldoende gebruik maken van de computer, dan is er voor deze persoon geen alternatief.

Ook vandaag nog kregen we een signaal van gestopte dagbestedingen. Dit horen we helaas vaker...

Hierbij wil ik u laten weten dat door de stopzetting van de dagbesteding 3 x per week, maar ook de kaartclub die niet meer doorging. Hierdoor is mijn alleenstaande schoonmoeder, zelfstandig wonend, met Alzheimer heel erg snel achteruit gegaan. De structuur is weg uit haar leven. Zij gaat hierdoor soms 1 of twee keer per dag aan de wandel, en kan dan haar niet altijd haar huis meer terugvinden. Wat een enorme belasting is voor haar mantelzorgers.

Ook zien we in het onderzoek van het Trimbos dat de dagbesteding momenteel niet voldoende aansluit bij de wens van de persoon met dementie en de mantelzorger. Voor de mantelzorger is de dagbesteding vooral niet voldoende. Dat kan komen omdat het onderzoek van het Trimbos laat zien dat de dagbesteding is gehalveerd. Voor de cliënten is de vorm niet passend. Denk aan geen warm contact, kleinere groepen en minder activiteiten waar bewogen wordt. Dit komt voornamelijk door de 1,5 m regeling.

2. **de ontwikkelingen die zich m.b.t. het weer opstarten van de dagbesteding sinds 1 juni hebben voorgedaan;**
Een groot probleem is het vervoer. Ook is het voor de dagbesteding soms door gebrek aan ruimte onmogelijk om weer hetzelfde aanbod te bieden aan de mensen. Sommige dagbestedingen hebben alternatieve locaties gevonden, maar deze luxe hebben niet alle dagbestedingen.

We hebben gezien dat het voor 1 juni ging om weer openen. Nu zien we dat mensen soms wel toegang hebben tot de dagbesteding voor bijvoorbeeld 2 uur per week. Dat is de ontwikkeling, dit is lang niet voldoende.

3. **het aantal mensen dat nog geen gebruik maakt of kan maken van dagbesteding;**
Voor mensen met dementie is dit slechts de helft. Voor bijna iedereen (80,4%) geldt dat er minder vaak dagbesteding is dan voor de coronacrisis. Voor de rest is het evenveel als voorheen. Het gaat dan over dagbestedingen met één op één contact of door de grote ruimte. Er is niemand die meer dagbesteding kan bieden dan voorheen. De druk bij mantelzorgers loopt enorm op. 80% is meer belast tijdens de coronacrisis dan ervoor.

4. **is er onderscheid in groepen cliënten die nog geen gebruik maken of kunnen maken van dagbesteding;**
Mensen zonder vervoer die alleen wonen kunnen moeilijker gebruik maken van dagbesteding.

5. **de oorzaken die daaraan ten grondslag liggen en wat daar mogelijk aan gedaan zou kunnen worden;**
De 1,5m is het knelpunt voor de meeste zaken. Zowel de frequentie als het vervoer. Wij krijgen voorbeelden van gemeenten waar al ruim een maand geen besmetting is geweest (in de hele gemeente) en toch mag de dagbesteding maar 2 mensen tegelijk ontvangen. En dat terwijl mensen wel naar de kapper mogen. Dit is onmogelijk te verantwoorden en het biedt mensen geen perspectief in. Dagbesteding is **noodzakelijke zorg** en moet opgeschaald worden. Afstand houden kan hier niet altijd, net als bij de kapper.

Signaal bij webinar dagbesteding, de regels eisen hun tol. Sommige medewerkers nemen het met een korreltje zout omdat de mentale achteruit gang en manier van communiceren anders niet

gaat. Er is psychische nood en die is groter dan het risico in sommige gebieden/dagbestedingen. Ook veel mensen benoemen het zelfbeschikkingsrecht van mensen met dementie en mantelzorgers. Wanneer wordt dat meegenomen? Hoe kunnen de regels zo streng blijven, mogen de mensen daar zelf nog wat over zeggen?

Er wordt nu geëxperimenteerd met geluidjes of kleuren die de persoon met dementie laat weten als de afstand tot de ander te dichtbij is.

Een andere oplossing kan zijn: Deel de week in en laat de verantwoordelijkheid bij de mantelzorger en cliënt. Maak bijvoorbeeld de dinsdag en donderdag de rustige dag. Maak de maandag, woensdag en vrijdag de drukkere dag. Op de maandag woensdag vrijdag weten de cliënten dat er meerdere mensen zijn en dat ze werken in vaste groepjes van bijvoorbeeld 4. Op de dinsdag en donderdag zitten de mensen alleen en hebben ze geen (1,5m) contact met bijvoorbeeld één andere cliënt. Het risico en de vorm wordt voorafgaand besproken met cliënt en mantelzorger. Zo kunnen mensen zelf bepalen of ze willen gaan of niet, net als een bezoek aan een andere drukke plek zoals de bibliotheek of een terras.

Idee vervoer: https://fixicover.fixico-business.com/

6. de verwachtingen omtrent het meer opstarten van dagbesteding in de periode tot 1 september.

In april was 71% van de mantelzorgers geen alternatief aangeboden. In juni was dat 53%. Dat gaat dus de goede kant op, maar het is nog niet genoeg. Die 2 uur die de mantelzorger nu krijgt, kost vaak ook 2 uur (denk aan vervoer). Om te ontlasten en de mensen met dementie meer te prikkelen moeten we aansturen op het opschalen. Dit kan door meerdere mensen per locatie toe te staan of meerdere locaties open te stellen voor dagbesteding. We hopen daar stappen in te zien, maar daar is hulp en ondersteuning bij nodig voor de dagbestedingen.

Alzheimer Nederland wil nogmaals benadrukken dat dagbesteding **noodzakelijke zorg** en ondersteuning is. Het aanbod is nu niet toereikend met crises achter de voordeuren tot gevolg. Wij constateren grote psychische nood die net zo veel schade kan geven als fysieke nood. De aandacht voor de situatie thuis blijven wij missen en schiet tekort.

branchevereniging van zorgorganisaties
verpleeghuiszorg | zorg thuis | revalidatie en herstel | jeugd

Dagbesteding

Zorgorganisaties gaven aan dat alle bezoekers van de dagbesteding tijdens de coronacrisis in beeld zijn gebleven. Er heeft voor het grootste gedeelte van de cliënten een vorm van dagbesteding plaatsgevonden. Er werd regelmatig telefonisch of digitaal met de cliënten gesproken of er werden alternatieven vormen van dagbesteding opgezet. Er was maar een klein groepje dat geen vorm van dagbesteding heeft gekregen doordat dit op eigen verzoek werd afgezegd of het te verwarrend was voor cliënten.

Aanbod alternatieven

Vooral bellen/beeldbellen en individuele begeleiding thuis werd door alle organisaties als alternatief geboden. Aangegeven werd dat er één tot meerdere keren per week werd gebeld met client en mantelzorger. Tijdens de begeleiding thuis werd er bijvoorbeeld met de cliënten bewogen, gingen begeleiders samen met de cliënten fietsen op de duofiets, samen wandelen, samen koken, les in digitale vaardigheden of deden ze een spelletje. Andere alternatieve vormen:

- Praktische ondersteuning zoals bijvoorbeeld het maken van een dagschema, brengen van boodschappen, verzorgen van een warme maaltijd, etc.
- Wekelijks pakketjes met doe- en geheugenactiviteiten zoals puzzels, quizzen, knutselmateriaal etc.
- Nieuwsbrieven die rond gemaild of rondgebracht worden met leuke tips; virtuele tour Keukenhof, concert bij te wonen van …, mooie film over …, etc.
- Digitale dagbesteding, via een tablet aan dagbesteding doen.
- Buiten afspreken met (meerdere) cliënten.
- Een maatjessysteem waarbij cliënten aan elkaar werden gekoppeld en dagelijks of wekelijks contact hebben.
- Andere creatieve ideeën die door personeel worden verzonnen.

Mantelzorgers

Ook voor de mantelzorgers was er aandacht. Er werd niet alleen met de cliënten gebeld, maar wanneer het nodig was ook met de mantelzorgers. Ook kon bij een bezoek thuis met de mantelzorger worden gesproken. De alternatieve vormen werden als prettig ervaren maar konden niet volledig de dagbesteding op locatie vervangen. Wanneer cliënten op locatie dagbesteding krijgen zijn de mantelzorgers echt ontlast en het is ook belangrijk voor de sociale contacten. Voor cliënten waarbij de mantelzorgers te veel belast werden, de zorgvraag hoog was of gedragsproblematiek toenam, ging bij organisaties de dagbesteding op (een nieuwe, van het zorgcentrum gescheiden) locatie door om de mantelzorger te ontlasten. Ook werden er tijdelijk logeerhuizen ingericht om die (overbelaste) mantelzorgers te ontzien.

Dagbesteding volgens de richtlijnen

Cliënten en mantelzorg waren enorm blij toen de dagbesteding weer geopend werd. Afhankelijk van de locaties en het aantal cliënten wordt op diverse manieren vorm gegeven aan de dagbesteding. Dit gebeurt vaak ik in kleinere groepen, meerdere shifts op een dag en op meerdere dagdelen. **Door extra locaties, meer personeel en hogere vervoerskosten lopen de kosten voor dagbesteding op. Tegelijk zien we ook nieuwe invullingen ontstaan; zie hiervoor onder dagbesteding in de toekomst.**

Locaties
Om 1,5 meter afstand te kunnen houden zijn de groepen kleiner. Hierdoor wordt er gezocht naar extra ruimtes, grotere ruimtes, ruimtes die meer uren per dag beschikbaar zijn en ruimtes buiten het verpleeghuis. Er wordt hierbij gekeken naar samenwerkingsverbanden/mogelijkheden in de wijk/buurt

of het huren van andere/extra locaties. Daarnaast zijn er om de grotere hoeveelheid kleinere groepen te kunnen ontvangen meerdere tijdsblokken per dag, langere openingstijden per dag en extra openingsdagen (weekend).

Personele capaciteit
Door de kleinere groepen is er meer personeel nodig per cliënt. De 1,5 meter afstand houden, is lastig bij mensen met loopdrang, dementie of intensieve zorgvraag. Er wordt vooral gewerkt in vaste groepen om kruisbesmetting te voorkomen.

Vervoer
De meeste deelnemers komen zelfstandig naar de dagbesteding of worden door familie/mantelzorger gebracht. Of het structureel haalbaar is dat familie/mantelzorger de cliënt brengt is de vraag. Sommige cliënten komen met de reguliere taxi, daar is vanuit de overheid nu een compensatieregeling voor, maar als deze wordt opgeheven dan zullen de tarieven extreem hoog worden, omdat groepsvervoer niet mogelijk is vanwege de 1.5 meter. Tevens zijn taxichauffeurs niet in de gelegenheid te helpen bij de gordel aan doen of het instappen omdat dan de 1,5 meter niet gehandhaafd kan worden. Door individueel vervoer/ kleinere groepen nemen de vervoerskosten toe.

Overigens zit er een tegenstrijdigheid in de richtlijnen: in de richtlijn voor dagbesteding geldt terecht de 1,5 meter-eis, dus kleinere groepen of grotere ruimtes. In het protocol voor professioneel vervoer wordt ruimte gegeven aan meerdere personen in een bus, ook als dat betekent dat 1,5 m afstand niet mogelijk is. Gelet op de kwetsbare doelgroep is dit niet verantwoord. De doelgroep en diens familie is voorzichtig en vertrouwen er tevens op dat de zorgorganisatie het risico op infectie zo veel mogelijk beperkt. Dit wordt doorkruist met de richtlijn voor vervoer.

Dagbesteding in de toekomst

Dagbesteding vormgeven in de crisis, heeft de ogen geopend voor alternatieve vormen. De huisbezoeken waarbij even achter de voordeur gekeken kon worden, gaven soms een beter beeld van deelnemers. Het viel bijvoorbeeld eerder op dat het eten niet meer zo goed ging, waardoor hier meer acties op gezet konden worden. Een mix van groep op locatie en individuele begeleiding thuis zou wellicht mooi voor de toekomst kunnen zijn. Door dat je achter de voordeur kunt kijken en een mix van aanbod in dagbesteding hebt, kan je meer maatwerk leveren en gerichter ondersteuning bieden. Meer contact met de mantelzorger maakt ook dat je meer zicht hebt op de totale situatie en ziet wat nodig is, waar je naar kan verwijzen en hoe je kan ondersteunen. Wellicht dat het werken in meerdere, kleinere groepen op locatie ook weer nieuwe inzichten met zich meebrengt.

De gemeenten geven aan dat zij verwachten dat vanaf 1 juli, de dagbesteding weer op de "oude" wijze kan worden voortgezet. Er zijn twijfels bij de haalbaarheid daarvan, als de RIVM richtlijnen van 1.5 meter afstand gehandhaafd blijven. We hebben te maken met kwetsbare ouderen, die we vanuit hun thuis situatie bij elkaar brengen in één ruimte, hier moet voorzichtig mee worden omgegaan.

Overige zaken
Er zijn cliënten die geen gebruik maken van de betaalde dagvoorzieningen, maar juist van de "onbetaalde", in de buurthuizen, clubs zoals Nivon, Zonnebloem etcetera. Het is van belang dat ook dit in beeld is, omdat zowel de vrijwilligers als de bezoekers dit missen.

RONAZ - BRABANT

Ministerie van VWS
T.a.v. (10)(2e)
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

Onderwerp: Beleidsregel Sars-CoV-2 virus-BR/REG-20158
Datum: 4 juni 2020

Geachte (10)(2e)

Onlangs hebben wij, bestuurders in de Verpleging, Verzorging en Thuiszorg (VVT), kennis mogen nemen van de beleidsregel inzake het Sars-Cov-2 virus. Wij zijn verheugd dat deze beleidsregel ons inzicht geeft in de (extra) kosten die in aanmerking komen voor een vergoeding en de wijze waarop deze aangevraagd kan worden. Uiteraard zullen wij met onze contactpersonen bij de zorgkantoren in overleg gaan over de aanvragen en onderbouwing hiervan. Wij vragen echter nadrukkelijk uw aandacht voor het volgende.

Eind februari werd de eerste Covid+ patiënt gediagnosticeerd in Brabant. Kort daarop zijn er bijzondere maatregelen getroffen, eerst in Brabant en later ook in de rest van Nederland. Hoewel wij als bestuurders begin maart de impact van het virus en de daarmee samenhangende gevolgen voor onze VVT-organisaties nog niet konden overzien, is direct gekozen voor eenduidig beleid ten aanzien van de zorgverlening en voor intensieve samenwerking.

Deze samenwerking heeft al snel geleid tot het ontstaan van het Regionaal Overleg Niet Acute Zorg (RONAZ). Hierin zijn onder meer alle VVT-organisaties in Brabant vertegenwoordigd. Het RONAZ beoogt een effectieve en efficiënte samenwerking in tijden van crisis om enerzijds kwalitatief goede zorg te (kunnen) blijven bieden aan onze cliënten en anderzijds tijdig de beschikbare capaciteit op- en af te schalen en zodoende de kosten beheersbaar te houden.

Er zijn verdeeld over onze provincie extra cohortunits opgezet en, in afstemming met het ROAZ, is de in- en uitstroom van patiënten en cliënten naar volle tevredenheid van alle betrokkenen geregeld. Gelet op de omvang van de problematiek in Brabant is dit ons inziens goed gelukt.

Nu wij in een andere fase komen qua crisisbeheersing zien wij hoe groot het effect van de vele besmettingen in onze regio is. Alleen in de provincie Brabant zijn meer dan 1.450 (peildatum 23 mei 2020) besmette coronacliënten binnen de VVT overleden. Dit zorgt voor forse leegstand in onze huizen die, ondanks de wachtlijsten, niet eenvoudig aan te vullen is. Dit wordt extra bemoeilijkt door de strakke opname protocollen die, overigens terecht, tot stand zijn gekomen met onder andere Verenso. Cliënten wonen graag in de nabijheid van hun vertrouwde omgeving, kennen de huizen en weten op welke locaties sprake is van besmetting. De bereidheid om snel in te huizen is laag, mede vanwege de vooralsnog beperkte bezoekregeling. Uiteraard weten wij ook nog niet hoe zich dat in de nabije toekomst zal ontwikkelen. De leegstand betreft ook de afdelingen voor kortdurend verblijf (GRZ en ELV) en vanwege onvoldoende aanbod vanuit de ziekenhuizen zal ook deze leegstand niet snel opgevuld zijn. Kortom, wij maken ons als bestuurders in de VVT-sector grote zorgen.

De beleidsregel voor de omzetderving geldt tot 30 juni 2020. Wij zijn echter van mening dat de problemen in onze regio van dien aard en omvang zijn, dat deze zeker door lopen na 1 juli 2020. In welke omvang is voor ons niet te overzien. Op basis van een recente schatting constateren we een leegstand van ruim 1.250 bedden in de Brabantse VVT-sector, die naar verwachting de komende maanden niet allemaal gevuld zullen worden. Het RONAZ doet met regelmaat een uitvraag naar de vrije capaciteit bij VVT-organisaties in Brabant.

Wij willen met deze brief een duidelijk signaal afgeven dat voor onze regio de termijn van de beleidsregel echt te kort is. Wij willen vanuit onze verantwoordelijkheid er alles aan doen om bedrijfsvoering gezond te houden, ook in deze uitzonderlijke situatie. Wij zijn van mening dat een passende compensatieregeling voor een langere termijn (eind 2020) noodzakelijk en billijk is. Wij willen u verzoeken voor Brabant in ieder geval de beleidsregel te verlengen op basis van de reële leegstand.

Indien gewenst zijn we gaarne bereid tot een nadere toelichting.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur RONAZ,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

In afschrift aan:
Nederlandse Zorgautoriteit, t.a.v. (10)(2e)
Zorgkantoren Coöperatie VGZ (Midden-Brabant en Noordoost-Brabant), t.a.v. (10)(2e)
(10)(2e)
CZ zorgkantoor (West-Brabant en Zuidoost-Brabant), (10)(2e) (10)(2e)

RONAZ - BRABANT

CZ zorgkantoor
(10)(2e)

Onderwerp: vergoeding leegstand Wlz
Datum: 18 juni 2020

Geachte (10)(2e)

Graag reageer ik als voorzitter van het RONAZ, mede namens mijn collega RONAZ-bestuursleden vanuit de VVT, op uw suggesties inzake de beleidsregel 'periode vergoeding leegstand Wlz' in uw mail van 9 juni jl.

Allereerst is het plezierig om te lezen dat de problematiek door CZ herkend wordt en wij hopen dat er ook collegiale afstemming heeft plaatsgevonden of gaat plaatsvinden met VGZ. Immers CZ en VGZ zijn voor Brabant de grootste zorgkantoren. De door u genoemde leegstandspercentages zijn in Noordoost Brabant hoger, namelijk rond de 7%.

Het voorstel om na 1 september aanstaande de beleidsregel te verlengen voor dié locaties waar geen corona-uitbraak of quarantaineverpleging meer noodzakelijk is tot minimaal 70% van de leegstand, lijkt ons deels reëel. Wel vraagt deze verlaging naar 70% flexibiliteit van ons als organisaties om ook de personele formatie in verhouding te brengen tot de leegstand.

Gedurende de vakantieperiode van onze medewerkers is dit best een lastige opgave, mede doordat wij zoveel mogelijk willen proberen nu ook extra kosten vanuit PNIL te voorkomen. Daarnaast is het ziekteverzuim nog niet op het niveau wat normaal is in onze organisaties. Wij stellen dan ook voor om de locaties die coronavrij zijn op 1 september aanstaande een vergoeding van 70% van de leegstand toe te kennen tot 1 januari 2021. En indien locaties nog wel een corona-uitbraak hebben c.q. in de afbouwfase hiervan zitten dan een 100% vergoeding. Nadat deze locaties coronavrij zijn en de quarantaineperiode hebben doorlopen om dan nog 2 maanden een 70% leegstand vergoeding toe te kennen.
Verder kan het noodzakelijk zijn dat er bij extreme uitbraken (financieel) maatwerk komt, want het is echt niet altijd mogelijk om binnen 2 maanden weer tot een volledige bezetting te komen. Deze ruimte zal er dus moeten blijven indien het tot een generieke regeling komt.

Naast de leegstandvergoeding is het tevens van belang om snel te komen met een goede praktisch uitvoerbare regeling rondom de meerkosten. Vanzelfsprekend is ook onze brancheverenigingen hier druk mee bezig en wij hopen dat er snel resultaat geboekt kan worden.

Daarnaast is de vraag hoe we cliënten weer vertrouwen kunnen geven om te komen tot een opname. Ons inziens zijn hier twee zaken essentieel voor. De eerste betreft de bezoekersregeling. Hierop is verdere centrale landelijke sturing niet nodig. Iedere organisatie geeft lokaal invulling aan de verruiming van de bezoekersregeling, met inachtneming van de landelijke GGD-/ RIVM-richtlijnen.

De tweede belangrijke aanpassing betreft versoepeling van het opnamebeleid. Indien clienten na opname toch nog een generieke quarantaineperiode in moeten conform de huidige eisen, is dit echt onwenselijk. Ook hier geldt: laat de organisaties individueel maatwerk maken afhankelijk van de context van de cliënt. Individuele quarantaine schrikt mensen af en is zeer onwenselijk.

De druk die er momenteel financieel ontstaat in onze sector brengt forse risico's met zich mee voor de arbeidsmarkt. Derhalve is een goede financiering van leegstand en een redelijke termijn om de bedrijfsvoering op orde te brengen noodzakelijk.

Alles overziend vinden wij dat we hiermee een realistisch voorstel doen op de als positief ervaren handreiking van CZ en zien wij graag de reactie van beiden zorgkantoren tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur RONAZ,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

In afschrift aan:
ActiZ, (10)(2e)
Ministerie van VWS, (10)(2e)
VGZ, (10)((10)(2e)
NZa, (10)(2e)

VNG-bureaunotitie Corona-schade en lokale ontmoetingscentra c.q. dorps-, gemeenschaps-, wijk- en buurthuizen, 8 juni 2020

Ten geleide
De algemene en specifieke corona-steun voor ontmoetingscentra was op 1 juni oftewel 11 weken na de sluiting ten gevolge van Covid-19 nog steeds onduidelijk. Het gaat om dorps-, gemeenschaps-, wijk- en buurthuizen. Met name de centra vallend onder een professionele welzijnsorganisatie hebben een deel van de taken niet accommodatie-gebonden maar ambulant of elders voortgezet, ook zijn ze beperkt opengebleven voor vitale zorgtaken. Op 1 juni kunnen alle centra weer zeer beperkt open: 30 personen per locatie. Indien het een multi-functioneel complex betreft, dan gaat het om 30 personen per ruimte. Mogelijk komt er per 1 juli een verdere verrruiming.

Het ministerie van VWS heeft op 4 juni ambtelijk gemeld dat een deel van de centra kan meeliften met de specifieke corona-steun van VWS voor de zorg. Zij worden dan aangemerkt als algemene voorziening in de Wmo. Voor een ander deel is dat nog onduidelijk. Alle ontmoetingscentra vallen tot op heden buiten de algemene corona-steun b.v. via de TOGS. De vrijwilligersorganisaties komen ook niet in aanmerking voor de NOW. Beheerders, indien zzp-er, zouden mogelijk enerzijds een beroep kunnen doen op de TOZO, maar zij blijven anderzijds in de praktijk nodig voor b.v. (digitale/ telefonische) bereikbaarheid, onderhoud, schoonmaak en beveiliging van de gebouwen.

Globale kenmerken van de centra
De centra bieden ontmoeting aan de inwoners van een gemeente, vaak op wijk-, buurt- of dorpskernniveau. Deze activiteiten worden bekostigd door verhuur, horeca, deelnemersbijdragen en in een aantal gevallen gemeentelijke subsidie e.d. Daarnaast vinden er regelmatig, veelal apart bekostigde, zorggerelateerde activiteiten plaats. Multi-functionele huisvesting komt eveneens regelmatig voor. Er kan sprake zijn van professionele agogische aansturing, een financieel-technische beheerder in loondienst/als zzp-er of eigen vrijwilligersbeheer. De accommodaties zijn in eigendom van de gemeente, een non-profit organisatie zoals een woningcorporatie of een kerk, soms van een particuliere eigenaar of ze zijn in eigen bezit.

De centra kunnen aangesloten zijn bij landelijke branche-organisaties respectievelijk onder andere bij:
- Sociaal Werk Nederland/SWN (460 leden/professionele welzijnsorganisaties met ieder vaak één of meer centra).
- Landelijk Samenwerkingsverband Actieve Bewoners/LSA (1.000 leden/bewonersinitiatieven met een accommodatie als hoofdhuurder, beheerder of eigenaar).
- Landelijke Vereniging van Kleine Kernen/LVKK c.s. (2.400 dorpshuizen waarvan 2.000 leden).

Maex, een landelijk platform dat maatschappelijke impact van non-profit organisaties wil meten, schat het aantal maatschappelijke initiatieven op 15.000, waarvan 7.500 accommodatie-gebonden centra in die zin dat zij de hoofdhuurder zijn, het beheer verzorgen of een pand in eigendom hebben. Dat zou betekenen gemiddeld 1 centrum op 2.320 inwoners.

TOGS/TVL en SBI-code 88-999
Gelet op een Kamermotie ten gunste van algemene corona-steun zou de volgende omschrijving recht doen aan de kenmerken: 'Overig maatschappelijk advies, gemeenschapshuizen en samenwerkings-organen op het gebied van welzijn.' Dit is SBI Code 88-999, die tot op heden niet onder de TOGS valt. Gelden uit deze regeling voor de periode tot 1 juni kunnen worden aangevraagd tot en met vrijdag 26 juni.
P.S.
Andere 88-codes zoals 993 en 102 zijn specifiek welzijns- en dus VWS-gericht. Er lijken geen andere SBI-codes die in het licht van de TOGS toegepast kunnen worden op de ontmoetingscentra.
Vaak kijken de overheden bij verplichtingen voor de ontmoetingscentra naar de horeca-richtlijnen, maar nu bij de rechten via de TOGS-steun blijkbaar niet.

Indien de TOGS voor deze SBI-code gaat gelden, dan ligt het in de verwachting dat dit ook geldt voor de TVL. Zie ook de bovenstaande opmerkingen over de NOW en de TOZO.
De centra zijn meestal wel als onderneming ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Voor een deel van de activiteiten is er een BTW-vrijstelling, bijvoorbeeld gelet op de Wmo voor het club- en buurthuiswerk. Daarnaast kan men vaak gebruik maken vrijstelling via de zogeheten kantineregeling als de horeca-ontvangsten niet meer dan € 68.000 per jaar zijn.

Positie bij specifieke VWS corona-compensatie zorg
Lange tijd was het de vraag of de ontmoetingscentra konden meelopen met de specifieke VWS corona-compensatie voor de zorg. Dat lijkt sinds een hoog-ambtelijk VWS-bericht van 4 juni nu wel het geval, overigens nog niet bestuurlijk bekrachtigd. De corona-schade van de centra is tot op heden niet door het departement en de VNG in kaart gebracht. Bovendien gaat in andere sectoren algemene corona-steun boven specifieke steun.
1. Mailbericht van VWS 15 mei aan VNG, over periode tot 1 juni, niet bestuurlijk bekrachtigd:
'Ik heb het even gecheckt. De huidige gemaakte afspraken met gemeenten over compensatie van 25 maart jl. gelden voor de Wmo en jeugd breed (zonder uitzonderingen). De buurthuizen vallen – als het goed is – onder de algemene voorzieningen in de Wmo. Indien er een financiële link (inkoop/subsidie) is, dan zouden onderstaande afspraken ook hiervoor moeten gelden.
Buurthuizen zijn overigens niet geëxpliciteerd in de afspraken.
De afspraak betreft:
- Dat de meerkosten van aanbieders worden vergoed (in eerste instantie van gemeenten naar aanbieders, en vervolgens van Rijk naar gemeenten);
- Dat tot 1 juni de omzet wordt doorbetaald door de gemeente. Bij subsidieverlening speelt dit waarschijnlijk niet want die loopt al door;
- Dat er nadere compensatieafspraken worden gemaakt voor eventuele uitgestelde vraag/inhaalzorg na corona. Dit speelt hier denk ik niet (men gaat niet na de corona-crisis vaker naar het buurthuis dan voor de crisis).'

2. BZK-Kamerbrief 28 mei over financiële corona-afspraken met de VNG tot 1 juni c.q. 1 juli

Gesprekken
'Er lopen nog gesprekken over de buurthuizen ten aanzien van de periode tot 1 juni.'

en

'**Continuïteit zorg, uitstel noodzakelijke zorg en meerkosten Jeugdwet en Wmo 2015**
De medeoverheden spannen zich in om te zorgen dat de dienstverlening aan burgers en ondernemers zo goed mogelijk doorgaat. Denk daarbij aan de continuïteit van de zorgverlening en ondersteuning in het sociaal domein. Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten tijdens coronamaatregelen én voor continuïteit van het stelsel nadien zijn maatregelen genomen, teneinde cliënten op grond van de Jeugdwet en de Wmo 2015 hulp en ondersteuning te kunnen blijven bieden. Het Rijk heeft, in afstemming met de VNG, een zeer dringend beroep op gemeenten gedaan om hun aanbieders van jeugdhulp, jeugdbescherming, jeugdreclassering en maatschappelijke ondersteuning financieel zekerheid en ruimte te bieden, van 1 maart 2020 tot in elk geval 1 juni 2020. Deze afspraak is verlengd naar 1 juli 2020. Het Rijk heeft tegelijkertijd met gemeenten afspraken gemaakt over compensatie van de directe meerkosten die voortkomen uit de corona-maatregelen en het volgen van de RIVM-richtlijnen. Daarnaast zijn Rijk en gemeenten in gesprek over de extra uitgaven over het geheel van 2020 voor zover die gerelateerd kunnen worden aan een evident uitstel van noodzakelijke zorg. De nadere uitwerking van deze afspraken leidt voor nu tot een voorschot voor gemeenten van € 144 miljoen voor de meerkosten en inhaalzorg. In de komende periode werken Rijk en VNG samen om van inschatting van de kosten tot inzicht en definitieve afspraken te komen.'

3. BZK-Kamerbrief 28 mei over eventuele corona-afspraken met de VNG over de periode na 1 juni

'Nu, drie maanden na de corona-uitbraak, komt er meer zicht op de langere termijn gevolgen voor de samenleving en de economie. Burgers, ondernemers en overheden, zullen zich allemaal aan deze nieuwe realiteit moeten aanpassen. Dit vergt opnieuw inspanningen van de medeoverheden. Het is daarom niet meer dan redelijk dat medeoverheden ook na 1 juni reële compensatie ontvangen voor hun inspanningen en de gederfde inkomsten. Alle overheden zullen samen hun verantwoordelijkheid moeten nemen om hun inkomsten en uitgaven zoveel mogelijk beheersbaar te houden in de nieuwe situatie.'

Financieel-juridische relatie gemeenten en ontmoetingscentra

1. Subsidierelatie

Gemeenten kunnen een subsidierelatie hebben met ontmoetingscentra. De lokale overheden verstrekken in dat geval middelen voor de accommodaties en de activiteiten. Omdat het een algemene voorziening is komt een inkooprelatie minder vaak voor.

2. Verhuurrelatie

Gemeenten verhuren accommodaties in hun bezit vaak onder de kostprijs zodat de activiteiten binnen de ontmoetingscentra op een toegankelijke wijze kunnen plaatsvinden.

3. Andere financiële relatie

Het komt regelmatig voor dat gemeenten in het kader van de bezuinigingen accommodaties om niet hebben afgestoten met als tegenvoorwaarde dat de overnemende non-profit organisaties deze panden in gebruik houden als toegankelijke ontmoetingscentra voor de lokale gemeenschap.

4. Vangnetrelatie

Nu in corona-tijd komen non-profit organisaties ten behoeve van hun ontmoetingscentra om financiële steun naar de gemeenten, terwijl de lokale overheid tot op heden geen financiële relatie met hen had. Het voortbestaan van deze centra is van nut om de leefbaarheid te behouden en om kapitaal-vernietiging van accommodaties te voorkomen.

Eigendoms- en huursituatie accommodaties ontmoetingscentra

Ontmoetingscentra kunnen de hoofdhuurder of een grote onderhuurder zijn van een pand, dat in bezit is van de gemeente of een andere organisatie. Ook komt het zoals gemeld voor dat zij zelf een pand in eigendom hebben, waarbij er overigens wel vaak een beroep wordt gedaan op gemeentesubsidie voor groot onderhoud.

1. In gemeentelijke panden

Qua gemeentelijk maatschappelijk vastgoed zijn er 7.346 panden met het label welzijn en 15.266 met een onbekend label niet zijnde ambtelijke huisvesting, onderwijs, sport, cultuur. Een (groot) deel zal als ontmoetingscentra in gebruik zijn.

1.1. Ontmoetingscentra via professionele welzijnsorganisaties

Ruimte is vaak in eigendom van de gemeente. Deze wordt al dan niet om niet in verhuur/gebruik gegeven aan een welzijnsorganisatie die op haar beurt weer onderhuurders kan hebben. De welzijnswerker/buurtnetwerker draagt zorg voor activiteiten en activering van bewoners. Financiering via verschillende constructies: vaak deels via onderliggende gemeentelijke subsidie vanuit sociaal domein.

1.2. Ontmoetingscentra via beheerder/pachter of wijk- of dorpsorganisatie

Het komt voor dat de gemeente een pand in beheer geeft of verpacht aan een private persoon/partij. Deze regelt vervolgens de maatschappelijke activiteiten in dat pand. Het beheer kan ook aan een wijk- of dorpsorganisatie worden verleend.

2. In panden andere non-profit organisaties

2.1. Ontmoetingscentra in panden woningcoöperaties

Gebouw in eigendom van woningcoöperatie, huurconstructie. Beheer door welzijns-, wijk- of dorpsorganisaties. Verdienmodel met horeca/verhuur/ deelnemersbijdragen en b.v. programma's reïntegratie/zorg (subsidie gemeente/provincie/fondsen). Eventueel beheer door of namens de woningcorporaties zelf is de laatste jaren vanwege wetgeving afgebouwd.

2.2. Ontmoetingscentra in panden overige non-profit organisaties zoals kerken

Pand in eigendom van bestuur non-profit organisatie of van kerk. Beheer door welzijns-, wijk- of dorpsorganisatie. Inkomsten via verhuur/horeca/ deelnemersbijdragen. Beheer kan ook door of namens de non-profitorganisaties of de kerken zelf.

3. In panden andere particuliere eigenaren

4. In eigen panden b.v. van wijk- en dorpsorganisaties

Pand gekocht met jaarlijkse aandelen van wijk-/dorpsbewoners of door de gemeente aan de wijk-/dorpsbewoners overgedragen vaak voor een symbolisch bedrag. Bestuur zorgt voor activiteiten voor en door bewoners. Inkomsten via o.a. horeca/verhuur/deelnemersbijdragen.

Financiële corona-schade stand van zaken 8 juni
Vanuit de LSA en LVKK lopen inventarisaties bij de eigen leden en breder via een steekproef van gemeenten. Ook sommige provinciale organisaties hebben een inventarisatie gedaan. SWN zet morgen dinsdag 9 juni een korte enquête onder haar lid-instellingen/ontmoetingscentra uit, waarvan men hoopt dat de eerste resultaten op vrijdag 12 juni bekend zijn.

1. Eerste bevindingen bij 12 gemeenten
Er zijn door het LSA 30 gemeenten geënquêteerd, van 12 zijn er gegevens binnen.
De ontmoetingscentra waarvan de gemeenten een volledige beeld hebben variëren qua bedieningsgebied van 1 op 1.000 inwoners tot 1 op 10.500 inwoners. Deze variatie hangt deels samen met de oppervlakte van en het aantal (dorps)kernen in een gebied.
De corona-schade hangt af van de reguliere gemeentelijke subsidie en het voortzetten daarvan tijdens de corona-sluiting, terwijl er geen, minder of andere activiteiten zijn. In deze sector geldt: hoe meer gemeentelijke reguliere subsidie des te minder corona-schade tot nu toe.
Zo is in Hilversum waar de gemeente 11 van de 13 centra subsidieert de schade in de periode half maart tot 1 juni voor zover nu bekend beperkt tot € 0,08 per inwoner. Terwijl dit oploopt tot ongeveer € 1,40 per inwoner in Breda en Leeuwarden.
Diverse gemeenten die een deel van de centra niet meer regulier subsidieert heeft nu ook nog niet de corona-schade bij hen in beeld (de centra maken overigens vaak wel om niet of onder de kostprijs gebruik van een gemeentelijke accommodatie). Zo heeft Utrecht maar een beperkt deel in beeld.
Een enkele gemeente zoals Veere verwacht dat de centra het financieel wel kunnen redden met hun eigen spaarpotje, onbekend is echter of zij in dat geval hun bestemmingsreserves moeten aanspreken.
De gemiddelde netto corona-schade per centrum varieert in het tijdvak van half maart tot 1 juni van € 2.746 tot € 10.000.

2. Eerste bevindingen bij meer dan 900 dorpshuizen, veelal LVKK-leden
Er zijn 1.700 dorpshuizen in 7 provincies geënquêteerd. Van 900 bekende plus een onbekend aantal extra zijn er gegevens binnen, overigens over verschillende tijdvakken. Zij werken vaak op eigen kracht zonder gemeentelijke subsidie (het komt overigens ook bij hen wel regelmatig voor dat zij om niet of onder de kostprijs gebruik kunnen maken van een gemeentelijke accommodatie).
Dus hun schade is over het algemeen groter dan bij de centra met wie de gemeenten nog wel een subsidierelatie hebben.
De gemiddelde netto corona-schade per dorpshuis varieert voor die dorpshuizen die het tijdvak van half maart tot 1 juni hebben aangegeven van € 9.800 tot € 20.000.

3. Eerste bevindingen LCA- en SWN-leden volgen 12 juni

Ter overweging, tot slot
Het gaat bij lokale ontmoetingscentra om non-profit organisaties die hoe dan ook in relatie staan met de gemeenten als het gaat om leefbaarheid voor bewoners en een waarborg voor toegankelijke voorzieningen. Uiteindelijk gaat het echter nu in corona-tijd ook om een financiële relatie, want het is niet de bedoeling dat ze failliet gaan of dat hun bestemmingsreserves worden uitgeput.

Uitgaande van 7.500 centra en een gemiddelde netto corona-schade van afgerond € 10.000 in de periode half maart tot 1 juni zou het gaan om € 75 miljoen. Eerder heeft MAEX een bedrag van € 4.000 tot € 5.000 per organisatie genoemd (hetzelfde bedrag als een ondernemer krijgt vanuit de TOGS), het zou in dat geval gaan om € 33,7 miljoen: maar de MEAX-berekening betreft alle typen maatschappelijke initiatieven. Ons beperkend tot de accommodatie-gebonden centra geldt als bandbreedte een schade van minimaal € 20 miljoen tot maximaal € 150 miljoen.

Qua verdeling over gemeenten zou het kunnen gaan om een bedrag per inwoner. Bij € 20 miljoen corona-compensatie verdeeld over 7.500 centra gaat het tenminste om een voorschot van € 2.500 per centrum oftewel € 1,14 per inwoner vanuit het Rijk in de periode half maart tot 1 juni.
(P.S.: De grote centra met weinig reguliere gemeentelijke subsidie komen hieraan tekort. Het betreft wel hetzelfde bedrag € 2.500 en aantal instellingen7.500 als bij de corona-compensatie voor lokale vrijwillige sportorganisaties met een eigen accommodatie).

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Blanco.

Corona-schade lokale ontmoetingscentra, eerste gegevens inventarisatie gemeenten, 8 juni 2020

Gemeente Aantal inwoners	Aantal Ontmoetings-centra	Netto Corona-schade Half maart-1 juni	Gemiddelde Corona-schade Per centrum Half maart-1 juni	Gemiddelde Corona-schade Per inwoner Half maart-1 juni	Netto Corona-Schade 1 juni-1 sep-tember
Breda 184.000	35 (1 per 5.250 inw.)	€ 192.500	€ 5.500	€ 1,05	€ 131.250
Hilversum 91.000	13 (1 per 7.000 inw.)	€ 7.332 bij 2 centra + 11 subsidie toereikend	€ 3.666 bij 2 centra + 11 subsidie toereikend	€ 0,08 + 11 subsidie toereikend	Onbekend
Leeuwarden 124.000	50 (1 per 2.480 inw.)	€ 173.650	€ 3.473	€ 1,40	€ 173.650
Nieuwegein 63.500	6 grote (1 per 10.583 inw.)	Onbekend bij 1 centrum + 5 subsidie toereikend	Onbekend bij 1 centrum + 5 subsidie toereikend	Onbekend bij 1 centrum + 5 subsidie toereikend	Onbekend bij 1 centrum + 5 subsidie toereikend
Nissewaard 85.000	12 grote (1 per 7.083 inw.) en diverse kleinere	€ 120.000 + € 40.000 bij gem.	€ 10.000? + € 40.000 bij gem.	€ 1,41 + € 40.000 bij gem.	Onbekend
Raalte 38.000	± 15 (1 per 2.533 inw.)	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend
Schouwen-Duiveland 34.000	16 (1 per 2.125 inw.)	€ 35.700 + 3 onbekend	€ 2.746 + 3 onbekend	€ 1,05 + 3 onbekend	Onbekend

Utrecht 358.000	18 (1 per 19.888 inw.) + deel onbekend: in eigen beheer organisaties	€ 150.000 + deel onbekend	€ 8.333 + deel onbekend	€ 0,42 + deel onbekend	€ 50/100.000 + deel onbekend
Veere 22.000	22 (1 per 1.000 inw.)	Onbekend wrsch.tlv. eigen spaarpotje	Onbekend wrsch.tlv. eigen spaarpotje	Onbekend wrsch.tlv. eigen spaarpotje	Onbekend wrsch.tlv. eigen spaarpotje
Waalwijk 49.000	10 a 15 (1 per 3.266/4.900 inw.	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend
Zaanstad 157.000	19 (1 per 8.263 inw.)	€ 179.350	€ 9.439	€ 1,14	€ 114.000
Zeist 65.000	15 (1 per 4.333 inw.)	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend

Amsterdam, zondag 7 juni

Aan: Medewerkers DMO-PACT-ouderenbeleid

Onderwerp: vervolg op de campagne Beeldvorming Ouderen

Allen,

Hierbij een brief met een aantal vragen die ik graag met jullie bespreek met als onderwerp: het vervolg op de campagne *Beeldvorming ouderen*. Zoals jullie bekend heeft de ontwikkeling van deze campagne lange tijd stilgelegen - overigens net als alle andere niet corona-gerelateerde campagnes. Nu het er steeds meer naar uitziet dat we, in de woorden van onze premier: 'corona onder controle hebben', ontstaat vanuit de departementen ook weer de behoefte om de campagnedraad langzaam op te pakken.

Ik begin met een situatieschets: eind april heeft DPC/AZ een stuk opgeleverd met als titel: *richtlijn campagnes na de eerste fase van de coronacrisis*. In dit stuk heeft DPC aan de departementen voorgesteld alle campagnes met een mediabudget boven de (10)(2b) te prioriteren naar vier categorieën (campagnes met een mediabudget onder de (10)(2b) waren gewoon vrij om te voeren):

1. campagnes gericht op het inperken van het coronavirus – deze campagnes hebben voorrang op alle andere campagnes;
2. campagnes die de directe maatschappelijke gevolgen van het coronavirus betreffen (denk aan economie, schuldenproblematiek, huiselijk geweld) – deze campagnes hebben voorrang op de overige campagnes;
3. campagnes die gericht zijn op vitale processen en inwerkingtreding wet- en regelgeving;
4. alle overige campagnes.

Voorstel was om de campagnes onder 1 t/m 3 voorrang te geven en voor categorie 4 een campagneprogramma te maken voor het komend half jaar.

Op verzoek van DPC hebben de campagnemanagers van DCo een stuk opgeleverd waarin wij zelf een voorschot hebben genomen op deze prioritering. De andere departementen hebben dat ook gedaan voor hun eigen campagnes. Het zal je niet verbazen dat de VWS campagnemanagers vinden dat een belangrijk deel van de campagnes in categorie 2 thuishoort. Denk dan aan huiselijk geweld, stoppen met roken, matig alcoholgebruik, depressie. Allemaal onderwerpen die zijn verergerd door de situatie (zie daarvoor ook de resultaten van het RIVM-onderzoek over gedrag). Maar ook voor de campagne Ik Zorg geldt dat er een direct maatschappelijk gevolg is, immers zorgpersoneel behouden is nog belangrijker dan voorheen.

Voor de drie campagnes waar ik nog voor de crisis als campagnemanager mijn tanden in heb gezet, geldt hetzelfde. Gevoelens van eenzaamheid is door de coronacrisis bij veel ouderen, maar ook jongeren, versterkt; mantelzorgers hebben het door de situatie moeilijker dan voorheen, omdat ze er helemaal alleen voor staan, en hebben dus ook meer behoefte aan hulp; de beeldvorming rond ouderen heeft als gevolg van de crisis een knauw gehad. Daarover later meer.

DPC was het met onze indeling niet eens. Zij vonden dat we teveel campagnes onder de eerste twee categorieën hadden geplaatst en hebben toen in hun advies naar de CRC een andere indeling gemaakt. Mede omdat zij vanuit hun rol denken aan een eerlijke verdeling onder de departementen en niet zo zeer in de onderwerpen die nu het meeste aandacht behoeven. Mantelzorg en EtE vallen wel in categorie 2, Beeldvorming ouderen

niet (categorie 4). Daarbij moet ik aangeven dat voor de eerste twee geldt dat we er een flinke coronadraai aan hebben gegeven. Voor de mantelzorgcampagne was dat makkelijk, omdat daar al veel voor in de steigers stond en we eigenlijk alleen de nieuwe context hoefden toe te voegen – jonge mantelzorgers hebben het zwaar en in deze tijd nog veel zwaarder. Voor EtE geldt op dit moment dat we een nieuwe briefing hebben geschreven, waarin de crisiscontext zichtbaar is gemaakt. We hebben het bureau gevraagd een – vrijwel - geheel nieuwe campagne te ontwikkelen die aansluit bij de eenzaamheid die is ontstaan door het sociale isolement waarin veel ouderen door het virus nu verkeren – voor 'beeldvorming ouderen' waren we nog niet zo ver.

Punt is dat de gezamenlijke departementen hebben aangegeven in het totaal **70** campagnes te willen gaan voeren, waarvan een groot deel nu valt in categorie vier. Dat zijn er voor het komend half jaar veel te veel. Dan overspoelen we de samenleving met allemaal Rijksoverheid-beleidsonderwerpen. DPC heeft die indeling voorgelegd aan de CRC en voorgesteld alle campagnes die in categorie vier vallen on hold te zetten.

In de vergadering van afgelopen donderdag 4 juni heeft de CRC dit voorstel **afgewezen.** Ik citeer uit een mail van onze vertegenwoordiger uit de CRC:

Tijdens het overleg was er veel discussie over de categorisering van de campagnes. Veel departementen vonden, net als VWS, dat hun eigen campagnes in een hogere categorie thuishoren.

De CRC wil op basis van het DPC-voorstel (cc) nog geen beslissing nemen over de categorisering en jaarplanning van de campagnes. Daarom komt op verzoek van de CRC, DPC in de CRC van 2 juli met een nieuw voorstel met een overzicht van alleen de campagnes met een budget van (10)(2b) *euro en hoger, ingedeeld in categorieën en voorzien van een planning op weekbasis.*

Ondertussen kunnen departementen verder met de voorbereiding van de andere campagnes, maar of zij daadwerkelijk doorgang kunnen vinden, hangt af van besluitvorming in de VoRa. Vooralsnog geldt onverkort de VoRa-richtlijn van 26 maart.

Verzoek om uiterlijk donderdag 11 juni budget en planning van (10)(2b) ***-plus-campagnes aan te leveren bij DPC (*** (10)(2e) ***@minaz.nl)****. DPC stelt het op prijs ook meer zicht te krijgen op de planning en het budget van campagnes tussen de* (10)(2b) *euro.*

Kortom, er is over beeldvorming ouderen nog geen beslissing genomen. Die beslissing hangt grotendeels af van wat ons voorstel wordt. Daarbij zit ik met een paar dilemma's die ik graag met jullie op zo kort mogelijk termijn wil bespreken:

1) Het is altijd verstandig om eerst onderzoek te doen voor je met een stelling komt, maar deze durf ik wel aan: het beeld dat vooral jongeren, maar ook veel mensen uit de tussenleeftijd van ouderen hebben is 'verslechterd' als het gaat om wat onze doelstelling was: ouderen neerzetten als mensen die nog een zinvolle bijdrage kunnen leveren en daarom ook een gelijkwaardige rol in de samenleving verdienen. Het gaat nu al drie maanden over dat we al deze maatregelen in acht moeten nemen voor de ouderen en zwakkeren in de samenleving. Steeds maar weer in één adem benoemen van *zwakkeren en ouderen* beïnvloedt het beeld dat die twee eigenlijk aan elkaar verbonden zijn: ouderen zijn per definitie zwak.
2) De coronacrisis heeft de leeftijdsgroepen nog sterker tegenover elkaar gezet. Jongeren die ogenschijnlijk weinig last hebben mochten ze Covid-19 krijgen, moeten veel opofferen om de ouderen in de samenleving te beschermen. Steeds vaker wordt de vraag gesteld of dit wel eerlijk is en niet op een andere manier kan worden opgelost (ouderen blijven thuis, jongeren gaan door met hun leven en bouwen groepsimmuniteit op, bijvoorbeeld). Ik heb serieuze filmpjes gezien waarin jonge mensen de stelling verdedigen dat deze situatie zo gevaarlijk en

slecht is voor de economie, dat het gerechtvaardigd is die ouderen en zwakkeren het gevaar te laten lopen aan Covid-19 te overlijden om de economie te redden. Anders komen er weer op een andere manier mensen te overlijden, is dan het argument.

3) de campagne zoals nu vormgegeven sluit niet aan bij bovengenoemde problematiek. De situatie vereist een nieuwe insteek voor de campagne, waarbij het sterk de vraag is waar die campagne dan precies over moet gaan. Hoe ga je dit ontstane beeld pareren? Met welke argumenten? Het is mi nu veel lastiger om hier een reële draai aan te geven dan aan de andere twee oudere campagnes.
4) Daarnaast speet nog een aantal punten mee: de campagne was vooral op verzoek van de CU. Hoe belangrijk wordt het voeren van deze campagne door beleid (en vooral door de minister) nog gevonden? Daarnaast komen we ook steeds dichter tegen de verkiezingen aan en heeft deze campagne in verhouding tot andere onderwerpen een nogal propagandistisch karakter. Er zijn geen duidelijke handelingsperspectieven en het onderwerp lijkt zich meer voor een beweging dan voor een campagne te lenen.

Graag zou ik met jullie hier over van gedachten wisselen. Ook omdat ik donderdag a.s. al moet aangeven of we deze campagne nog gaan voeren, waarbij ik ook iets moet zeggen over de context: wordt het een echte coronacampagne en wat wordt dan de insteek. Het is kort dag, maar ik hoop dat we hier dinsdag nog over kunnen spreken.

Groet,

(10)(2e)

PS: Voor 'Deel je zorg' en EtE geldt dat ze ingedeeld zijn in categorie 2, dus de uitwerking van deze campagnes kan zonder verdere bemoeienis van de CRC/VoRa doorgaan. Voor mantelzorg geldt dat we inmiddels de jongeren campagne hebben gevoerd en dat was een groot succes. We hadden mooie aandacht in onder andere De Telegraaf, 1Vandaag en OP1. We gaan nu verder met de ontwikkeling van de campagnes voor werkenden en oudere mantelzorgers. Voor EtE geldt dat er nu een briefing bij DOT ligt. Ik verwacht volgende week een debrief te kunnen delen. Plan is om nog begin juli een campagne gereed te hebben.

Overzicht noodverordeningen COVID-19 openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba (stand per 7 juni 2020)

Openbaar lichaam	*Naam*	*Datum vaststelling*	*Datum bekend-making*	*Datum inwerking-treding*	*Opmerkingen/vindplaats*
Sint Eustatius	Besluit houdende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID-19 (Noodverordening COVID-19) voor het gehele grondgebied van St. Eustatius)	17 03 2020	18 03 2020	17 03 2020	Afkondigingsblad van Sint Eustatius (AB) 2020, 04 (https://www.statiagovernment.com/Ordinances.html); Government of Sint Eustatius Facebook pagina; Shedding light overheid's radio programma (ma-vrij), gelijktijdige uitzending op alle 3 lokale radio stations en live stream PJB 50 Radio
	Besluit houdende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID-19 voor het gehele grondgebied van St. Eustatius (Noodverordening COVID-19 Sint Eustatius 27 maart 2020)	27 03 2020	31 03 2020	01 04 2020	AB 2020, 06 (https://www.statiagovernment.com/Ordinances.html); Government of Sint Eustatius Facebook pagina; Shedding light overheid's radio programma (ma-vrij), gelijktijdige uitzending op alle 3 lokale radio stations en live stream PJB 50 Radio
	Besluit houdende aanvullende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID-19 voor het gehele grondgebied van St. Eustatius (Noodverordening COVID -19 Sint Eustatius 3 April 2020)	03 04 2020	03 04 2020	03 04 2020	AB 2020, 08 (https://www.statiagovernment.com/Ordinances.html); Government of Sint Eustatius Facebook pagina; Shedding light overheid's radio programma (ma-vrij), gelijktijdige uitzending op alle 3 lokale radio stations en live stream PJB 50 Radio
	Besluit houdende aanvullende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID-19 voor het gehele	09 04 2020	09 04 2020	15 04 2020	A.B. 2020, 09 (https://www.statiagovernment.com/Ordinances.html)Government of Sint Eustatius Facebook pagina; Shedding light overheid's

	grondgebied van St. Eustatius (Noodverordening COVID-19 Sint Eustatius 9 april 2020)				radio programma (ma-vrij), gelijktijdige uitzending op alle 3 lokale radio stations en live stream PJB 50 Radio.

Openbaar lichaam	***Naam***	***Datum vaststelling***	***Datum bekend-making***	***Datum inwerking-treding***	***Opmerkingen/vindplaats***
Sint Eustatius	Besluit van 30 april 2020, no 818/GEZ, houdende aanvullende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID 19 voor het gehele grondgebied van St. Eustatius (Noodverordening COVID -19 Sint Eustatius 1 mei 2020)	30 04 2020	30 04 2020	01 05 2020	AB 2020, 13 (https://www.statiagovernment.com/Ordinances.html); Statia government Facebook pagina; Shedding light overheid's radio programma (ma & do), gelijktijdige uitzending op alle 3 lokale radio stations en live stream PJB 50 Radio
	Besluit van 15 mei 2020, no 821/GEZ , houdende aanvullende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID-19 voor het gehele grondgebied van St. Eustatius (Noodverordening COVID -19 Sint Eustatius 15 mei 2020)	15 05 2020	15 05 2020	15 05 2020	AB 2020, 16 (https://www.statiagovernment.com/Ordinances.html); Statia government Facebook pagina; Shedding light overheid's radio programma (ma & do), gelijktijdige uitzending op alle 3 lokale radio stations en live stream PJB 50 Radio

	Besluit van 29 mei 2020, no 823/GEZ, houdende aanvullende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID-19 voor het gehele grondgebied van St. Eustatius (Noodverordening COVID-19 Sint Eustatius 29 mei 2020)	29 05 2020	29 05 2020	29 05 2020	AB 2020, 19 (https://www.statiagovernment.com/Ordinances.html); Statia government Facebook pagina; Shedding light overheid's radio programma (ma & do), gelijktijdige uitzending op alle 3 lokale radio stations en live stream PJB 50 Radio

Openbaar lichaam	*Naam*	*Datum vaststelling*	*Datum bekend-making*	*Datum inwerking-treding*	*Opmerkingen/vindplaats*
Bonaire	Noodverordening COVID-19 Bonaire	18 03 2020	18 03 2020	18 03 2020	Datum bekendmaking op www.rijksdienstcn.com/ Ook publicatie op de website en op de facebook-pagina van Bonaire. http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen; Datum inwerkingtreding staat in de verordening
	Noodverordening COVID-19 Bonaire van 27 maart 2020	27 03 2020	27 03 2020	27 03 2020	Datum bekendmaking op www.rijksdienstcn.com/ Ook publicatie op de website en op de facebook-pagina van Bonaire. http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen; Datum inwerkingtreding staat in de verordening
	Noodverordening COVID-19 Bonaire van 28 maart 2020	28 03 2020	28 03 2020	28 03 2020	Datum bekendmaking op www.rijksdienstcn.com/ Ook publicatie op de website en op de facebook-pagina van Bonaire. http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen; Datum inwerkingtreding staat in de verordening
	Geen citeertitel, betreft wijziging van de noodverordening van 28 maart 2020	18 04 2020	23 04 2020	18 04 2020	Datum bekendmaking op www.bonairegov.an. Ook publicatie op de facebookpagina van Bonaire. Datum bekendmaking op www.rijksdienstcn.com niet meer eenduidig vast te stellen. http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen Datum inwerkingtreding staat in de verordening
	Noodverordening COVID-19 Bonaire van 28 april 2020 (betreft verlenging tot 15 mei van de noodverordening van 28 maart 2020 zoals gewijzigd per 18 april 2020	28 04 2020	30 04 2020	28 04 2020	Datum bekendmaking op www.rijksdienstcn.com/ Ook publicatie op de website en op de facebook-pagina van Bonaire. http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen; Datum inwerkingtreding staat in de verordening

Openbaar lichaam	*Naam*	*Datum vaststelling*	*Datum bekend-making*	*Datum inwerking-treding*	*Opmerkingen/vindplaats*
	Noodverordening COVID-19 Bonaire	05 05 2020	05 05 2020	06 05 2020	Datum bekendmaking op www.bonairegov.an. Ook publicatie op facebookpagina van Bonaire Publicatie op www.rijksdienstcn.com/ op 6 mei http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen; Datum inwerkingtreding staat in de verordening
	Noodverordening COVID-19 Bonaire	14 05 2020	15 05 2020	15 05 2020	Datum bekendmaking op www.bonairegov.an. Ook publicatie op de facebookpagina van Bonaire. Publicatie op www.rijksdienstcn.com/ op 18 mei. http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen Datum inwerkingtreding staat in de verordening
	Geen citeertitel, betreft wijziging van de noodverordening van 14 mei 2020	22 05 2020	22 05 2020	22 05 2020	Datum bekendmaking op www.bonairegov.an. Ook publicatie op de facebookpagina van Bonaire. Publicatie op www.rijksdienstcn.com/ op 25 mei. http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen Datum inwerkingtreding staat in de verordening
	Geen citeertitel, betreft verlenging noodverordening van 14 mei 2020	29 05 2020	30 05 2020	29 05 2020	Datum bekendmaking op www.bonairegov.an. Ook publicatie op de facebookpagina van Bonaire. Publicatie op www.rijksdienstcn.com/ op 1 juni. http://www.konsehoinsular.com/Bestuurlijke_stukken/Verordeningen Datum inwerkingtreding staat in de verordening

Openbaar lichaam	*Naam*	*Datum vaststelling*	*Datum bekend-making*	*Datum inwerking-treding*	*Opmerkingen/vindplaats*
Saba	Noodverordening Coronavirus Saba maart 2020	15 03 2020	15 03 2020	15 03 2020	In de verordening staat dat deze direct in werking treedt na bekendmaking www.sabagov.nl
	Noodverordening Coronavirus Saba 18 maart 2020	18 03 2020	18 03 2020	18 03 2020	In de verordening staat dat deze direct in werking treedt na bekendmaking en dat de verordening per direct zal worden afgekondigd door publicatie op de website van het openbaar lichaam (www.sabagov.nl)
	Noodverordening COVID-19 Saba van 7 april 2020	07 04 2020	07 04 2020	07 04 2020	In de verordening staat dat deze wordt bekendgemaakt op www.sabagov.nl en op de facebookpagina van het openbaar lichaam en dat deze onmiddellijk na bekendmaking in werking treedt.
	Noodverordening COVID-19 Saba van 11 april 2020	11 04 2020	11 04 2020	12 04 2020	Datum inwerkingtreding is opgenomen in de noodverordening. www.sabagov.nl.
	Noodverordening COVID-19 Saba van 24 april 2020	24 04 2020	24 04 2020	26 04 2020	Datum inwerkingtreding is opgenomen in de noodverordening. www.sabagov.nl
	Noodverordening COVID-19 Saba van 10 mei 2020	09 05 2020	09 05 2020	10 05 2020	Datum inwerkingtreding is opgenomen in de noodverordening. www.sabagov.nl

Continuïteit van financiering Sociaal Domein

Huidige afspraak:

Op 25 maart zijn financiële afspraken gemaakt tussen Rijk en gemeenten. Onderdeel hiervan was het zeer dringende beroep dat het Rijk op gemeenten heeft gedaan om hun aanbieders financiële zekerheid en ruimte te bieden door de omzet van zorgaanbieders onverminderd door te betalen, ook als sprake is van vraaguitval. Het doel daarvan was acute liquiditeitsproblemen bij aanbieders te voorkomen en behoud van werkgelegenheid in de zorg en ondersteuning. Deze afspraak is onlangs verlengd tot 1 juli en stopt daarna. Dit geldt ook voor de afspraken met betrekking tot vervoer en dagbesteding volwassenen die o.g.v. de Wmo worden verstrekt. VNG heeft aangegeven voor deze twee voorzieningen te willen bezien of er aanleiding is de afspraken te verlengen. In overleg met betrokken partijen in de vervoerssector en met aanbieders die dagbesteding voor volwassenen bieden, zal worden bezien of en in welke vorm verlenging van de continuïteitsbijdrage nodig is.

Voor vervoer geldt een afwijkende afspraak t.a.v. het doorbetalen van de omzet. Gemeenten zijn gevraagd niet 100% maar 80% van de omzet door te financieren tot 1 juli (zijnde de vaste kosten van personeel en materieel, o.b.v. Panteia onderzoek).

Verhouding Rijk - gemeenten

Deze afspraak sluit aan bij de termijnen van de continuïteitsbijdrage in de Wlz en zvw. Van belang is dat de Jeugdwet en Wmo decentrale wetten zijn en het Rijk niet eenzijdig besluiten kan nemen over de termijnen van de continuïteitsbijdrage. Wij kunnen enkel de VNG vragen dit verzoek te doen aan gemeenten. Gemeenten ontvangen in principe geen extra middelen voor de continuïteitsbijdrage, aangezien zij reeds via het gemeentefonds worden gefinancierd voor de reguliere omzet. Uiteraard wordt de compensatie over meerkosten en inhaalzorg wel in samenhang met de continuïteitsbijdrage bezien, waardoor het standpunt van het Rijk naar verwachting zwaar gewogen zal worden door de VNG.

Overwegingen

Voor en nadelen om per 1 juli te stoppen met continuïteitsbijdrage:

- Het beeld is dat de ondersteuning vanaf 1 juni weer grotendeels op gang komt, aansluitend bij de routekaarten die hiervoor zijn ontworpen. Omdat het niet realistisch is dat de zorg en ondersteuning direct per 1 juni volledig zijn opgestart is een verlenging tot 1 juli verdedigbaar. Desondanks zal er nog steeds sprake kunnen zijn van substantiële vraaguitval bij bepaalde voorzieningen (TZorg geeft bijv. aan dat vraaguitval momenteel 12% is voor Hulp bij het Huishouden, m.n. cliënten die zelf de hulp opschorten).
- Door te stoppen met de continuïteitsbijdrage krijgen zorgaanbieders een sterkere prikkel om de zorg zo snel mogelijk weer in gebruikelijke omvang te hervatten.
- Het langer bieden van een continuïteitsbijdrage maakt de inzet vanuit VWS 'herstel van continuïteit van zorg en ondersteuning' ongeloofwaardig.
- Wel geldt dat aanbieders na het wegvallen van de continuïteit van financiering eerder gebruik zullen maken van brede rijksregelingen. Voorheen was de kans hierop minder groot omdat bij het bepalen van omzet ook compensatie van een zorginkoper (in dit geval de gemeente) meetelt. Omdat men pas in aanmerking komt voor de NOW regeling zodra er sprake is van ten minste 20% omzetverlies over 3 maanden door de coronacrisis mag verwacht worden dat de toestroom naar deze regeling vooralsnog beperkt zal zijn.
- Aanbieders zouden er bij het wegvallen van de continuïteitsbijdrage gemakkelijker voor kunnen kiezen om afscheid van een deel van hun personeel te nemen met onderbouwing vraaguitval. Dit kan de sector zorg op termijn schaden (beschikbaarheid personeel van herstel van de zorgvraag).

Uitzonderingen

Met de VNG is nu afgesproken om voor dagbesteding en vervoer te bezien of verlenging na 1 juli nodig is. De komende periode wordt hier met betrokken partijen (verdiepend) overleg over gevoerd. Voor **dagbesteding** zal de inzet van VWS zijn om de continuïteitsbijdrage niet te verlengen. Met het oog op de routekaarten waarbij dagbesteding weer 100% wordt opgestart zou een eventuele verlenging erg ongeloofwaardig zijn. Gemeenten kunnen en moeten een belangrijke opdrachtgevers(rol) naar hun aanbieders gaan nemen om de continuïteit ook gestalte te doen krijgen.

Voor **vervoer** ligt de afweging complexer en dient een nader standpunt te worden bepaald. Voor vervoer van en naar de dagbesteding en dagopvang is de aanname dat de vraag relatief snel zal herstellen, wellicht zal ook vaker solovervoer plaatsvinden, waarmee het bedrag aan eerdere omzet eerder kan worden benaderd. Voorwaarde is wel dat ook cliënten (als gevolg van onzekerheid) niet blijven afzien van dagbesteding en vervoer.

Bij Wmo-vervoer (sociaal recreatief vervoer) geldt dat de doelgroep grotendeels bestaat uit voor Covid-19 kwetsbare mensen (>70/80+). Het is niet ondenkbaar dat deze groep relatief terughoudend, afwachtend zal zijn en het dagelijkse leven minder snel en minder intensief zal oppakken. De verwachting is dat de vraaguitval bij vervoer daarom relatief lang zou kunnen duren. Gupta geeft aan dat Wmo vervoer in de periode van medio maart tot medio mei is afgenomen met 70-90%. Voor de periode van medio mei tot begin juli verwacht Gupta een afname van 50%.

Aandachtspunt is dat de aanbieders van vervoer vaak samengestelde ondernemingen zijn en gemixte financiering hebben, deels privaat en deels publiek gefinancierd. Een continuïteitsbijdrage voor een deel van de activiteiten van een vervoerder betekent daarmee niet automatisch continuïteit van de onderneming. Het is niet ondenkbaar dat de vraaguitval een langere periode (bijv. >1 jaar) betreft. De vraag is dan ook of een (beperkte) verlenging van de continuïteitsbijdrage effectief en doelmatig is.

Brief BGZJ

In haar brief van 3 juni laat de BGZJ weten onaangenaam verrast te zijn met de aankondiging dat de continuïteitsbijdrage wordt verlengd tot 1 juli en daarna stopt. De BGZJ stelt in haar brief dat zij ook na 1 juli nog gevolgen zal ondervinden van de crisis. Daartoe noemt zij de volgende 6 voorbeelden:

- Aanpassing van hulpverlening, werkprocessen en gebouwen en ruimten, t.b.v. de 'anderhalvemeter-inrichting';
- Geleidelijke opstart van verminderde capaciteit van dagbehandeling en dagbesteding als gevolg van de 'anderhalvemetersamenleving';
- Extra kosten voor vervoer;
- Gebruik van beschermingsmiddelen;
- Quarantaine van kwetsbare cliënten;
- (Risico op) hoger ziekteverzuim.

Deze voorbeelden betreffen meerkosten. Het aflopen van de continuïteitsbijdrage betekent niet dat meerkosten niet langer worden vergoed. In maart is afgesproken dat gemeenten de meerkosten van zorgaanbieders (als gevolg van de coronamaatregelen) vergoeden. Net zoals de zorgverzekeraars en zorgkantoren dit doen. Het Rijk compenseert gemeenten volledig voor de meerkosten. De deze week gepubliceerde uitwerking van de uitwerking rondom meerkosten geldt vooralsnog voor de periode van 1 maart tot in ieder geval 1 juli. De meerkosten zullen echter ook optreden na 1 juli. Het Rijk en de VNG blijven gezamenlijk toewerken naar een afhandeling van meerkosten in het sociaal domein.

In haar brief pleit de BGZJ ervoor om de omzetgarantie te verlengen tot 31 december 2020, aangezien de looptijd van de compensatie van meerkosten in de Wlz ook is verlengd tot 31 december 2020. Deze vergelijking is scheef. In de brief van de BGZJ lopen een aantal zaken door elkaar heen. Met het verlengen van de looptijd van de omzetgarantie in het sociaal domein tot 1

juli is de looptijd van de maatregelen gelijk getrokken met de omzetgarantie in andere zorgdomeinen, inclusief de Wlz.

Naast zorgen van de BGZJ over de vergoeding van meerkosten in het sociaal domein, maken zij zich, qua omzet, zorgen over de snelheid waarmee de zorg weer op gang komt. Per 1 juni zijn er nog maar beperkte belemmeringen om zorg te starten en te verlenen. Echter, de vraag is hoe snel het aantal verwijzingen en beschikkingen weer op het reguliere niveau is. BGZJ verwacht dat dit langere tijd in beslag neemt en verwachten na 1 juli dus nog met zorguitval geconfronteerd te worden.

25 295

VSO LZ deel 2 (Infectieziektenbestrijding; COVID-19 gerelateerde bezoekregelingen kwetsbare personen)

Nr.	Vraag	Beantwoorder	WIE	Status
2	Ouderen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen VVD Welk inzicht is er over de gegroeide groep ouderen met een kwetsbare gezondheid. Is bekend hoeveel van hen op korte termijn zorg vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) nodig hebben en welk deel daarvan zorg in een verpleeghuis betreft?	DMO/Team (10)(2e) (10)(2e)		
3	Ouderen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen VVD In hoeverre is een groter beroep gedaan op Wmo-voorzieningen (Wet maatschappelijke ondersteuning) en wijkverpleging tijdens de coronacrisis? Hoe verhoudt zich deze toename van het aantal en de zorgvraag met de afname van het budget dat beschikbaar is voor wijkverpleging?	DMO/Team (10)(2e) (10)(2e)		
8	Mensen met een beperking thuis VVD: Er wordt in de voorliggende brief gesproken over de noodzaak van betrokkenheid en draagvlak van zowel andere departementen dan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport als partijen zoals Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Midden en Kleinbedrijf (MKB) Nederland. Daar zijn de leden van de VVD-fractie blij mee. Deze betrokkenheid is volgens deze leden nodig om mensen met een beperking een gelijkwaardige en volwaardige positie te geven binnen de anderhalvemetersamenleving. Hoe wordt dit streven omgezet in concreet beleid en wanneer zal het kabinet de Kamer informeren over dit beleid?	DMO/Team (10)(2e)		
9	Mensen met een beperking thuis VVD: Heeft het kabinet kennisgenomen van het in Australië gehanteerde model om de stem en positie van mensen met een beperking mee te nemen in de beleidsvorming? Wat is het oordeel van het kabinet van dit beleid?	DMO/Team (10)(2e)		

11	Dagbesteding: PVV Het kabinet wil dat vanaf 1 juni iedereen een vorm van dagbesteding krijgt aangeboden. De leden van de PVV-fractie delen de mening van het kabinet dat dagbesteding zo snel mogelijk weer opgestart moet worden. Hoe gaat het kabinet ervoor zorgdragen dat ook iedereen vanaf 1 juni daadwerkelijk weer dagbesteding krijgt. Waar kunnen mensen zich melden als zij of een naaste geen dagbesteding krijgen?	DMO/ (10)(2e) (10)(2e)		
14	Zelfstandig wonende kwetsbare ouderen. PVV Daarnaast nemen de leden van de PVV-fractie kennis van het feit dat bij de ouderen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen, door de bewoner en bezoeker moet worden nagegaan of niemand klachten heeft dan wel besmet is. Deze 'maatregel' is ook elders ingezet, denk bijvoorbeeld aan kappers. Zij voeren dit uit door middel van een protocol. Hoe gaat dit in zijn werk bij zelfstandig wonende kwetsbare ouderen?	DMO/Team (10)(2e) (10)(2e)		
19	Ouderen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen CDA Ouderen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen en hun mantelzorgers zijn gebaat bij dagbesteding. Is hierbij ook sprake is van het bieden van maatwerk? Genoemde leden kunnen zich voorstellen dat de ene situatie niet de andere is. Is daar ruimte voor?	DMO/Team (10)(2e) (10)(2e)		
20	Ouderen met een kwetsbare gezondheid die thuis wonen CDA Er wordt gewerkt aan een protocol om per 1 juni het collectief vervoer per taxi weer op te starten. Kan het kabinet uiteenzetten hoe de opstartfase verloopt?	DMO/ (10)(2e)		
25	Mensen met een beperking in een instelling CDA Dan dient er per 1 juni voor iedere cliënt, zowel degenen die in instellingen wonen als degenen die thuis of in een kleinschalig wooninitiatief wonen, op een goede manier invulling gegeven te worden aan dagbesteding, zo leden de leden van de CDA-fractie. Kan het kabinet het begrip "goede manier" nader invullen? Een deel van deze doelgroep zal immers bij een dagbestedingsactiviteit niet begrijpen waarom een afstand van anderhalve meter	LZ ((10)(2e) /DMO (10)(2e) i.s.m. (10)(2e)		

	moet worden aangehouden.			
26	Mensen met een beperking CDA De groep mensen met een beperking of chronische ziekte die thuis woont betreft zowel mensen met als zonder een verhoogd gezondheidsrisico. Voor mensen met een beperking zonder verhoogde gezondheidsrisico's is de anderhalvemetersamenleving niet praktisch uitvoerbaar. De leden van de CDA-fractie lezen dat volgens het kabinet mensen op voet van gelijkheid kunnen blijven meedoen, maar dat zij daar soms (ook praktische) ondersteuning bij nodig hebben. Hoe ziet het kabinet dit voor zich?	DMO/Team (10)(2e)		
47	Dagbesteding D66 De leden van de D66-fractie zijn daarnaast benieuwd wat de versoepelingen in zowel de verpleeghuizen als in de gehandicaptensector betekenen voor de locatie van de dagbesteding.	LZ (10)(2e) /MO (10)(2e) (10)(2e)		
89	Afspraken vervoer dagbesteding ChristenUnie Naast het bezoek wordt ook de dagbesteding op specifieke locaties vanaf 1 juni weer stap voor stap opgebouwd. Een cruciale randvoorwaarde voor het opstarten van de dagbesteding is het vervoer van en naar dagbestedingslocaties. De leden van de ChristenUnie-fractie vragen het kabinet of inmiddels voor iedereen duidelijk is wat de afspraken zijn voor het vervoer van en naar dagbestedingslocaties of dat er nog belemmeringen zijn.	DMO (10)(2e)		

DEKRA

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Attn.: (10)(2e)
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
THE NETHERLANDS

our reference MED/q-20-149
author (10)(2e)
telephone +31 88 96 83009
telefax +31 88 96 83100
e-mail medical.nl@dekra.com

Arnhem, 19 June 2020

Subject
Quotation Security quick check as inventory verification

Dear (10)(2e),

Thank you for giving DEKRA the opportunity to provide this quotation for our Notified BodyCorona rapid test procedure acc. to ZLS-rules dated 19.03.2020.

Our quotation on the next page reflects the costs involved. Enclosed you will find the Acceptance of Quotation page as part of this quotation. By signing the Acceptance of Quotation page, you accept this quotation and the General Terms and Conditions.

Please do not hesitate to contact our office if you have any questions about this offer.

With kind regards,
DEKRA Certification B.V.

Teun Arends
Business Area Director Medical EU - Medical

DEKRA

MED/q-20-149 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Quotation

Issuance date quotation: 19 June 2020 **Valid until:** 19 August 2020

Description of services	Price in EUR
Carrying out a stock verification based on EN 149: 2001 + A1: 2009 including DEKRA test report. Test basis: passage of the filter medium, breathing passage andvisual inspection for processing€(10)(1c) per Type / Model	(10)(1c)
Quantity stock verification total of 3types/models: **A quantity of(10)(1masks per type / model is required to perform the tests**	
VAT 21%	(10)(1c)
	(10)(1c)

Disclaimer:

This quotation is based on the information provided byMinisterie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport or its representative until reference date: 19 June 2020. In case of any changes with regard to the provided information, DEKRA expects Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sportor its representative to inform DEKRA about these changes. A revision of the quotation might be appropriate.

Information:
This Corona rapid test procedure does not replace and/or substitute a Type Approval test procedure acc. To PPE Directive (EU) 2016/425. This Corona rapid test procedure is based on the recommendation (EU) 2020/403 of the EU commission concerning the conformity assessment procedures and market surveillance activities in times of COVID-19- health threat.

Payment

Additional services can be ordered at our daily rates.

Travel expenses:
Per travelled hour: €(10)(1c)
Per travelled kilometer: €10)(1c
Costs for flight, train, taxi and hotel will be charged 1:1, plus expenses compensation. Additional travel expenses according to legal requirements.

All documents and test samples delivered will be reviewed. Should the scope and complexity of inspection and due to that the cost of testing before or during testing significantly differ from our initial quotation, we will contact you immediately and provide written information.

DEKRA

Test samples:

Please prepare following test samples as well as technical documentation and certificates (if applicable):

0)(1of per type/model:

DEKRA Testing and Certification GmbH
Dinnendahlstr. 9
D-44809 Bochum
Service Hours: Monday – Friday from 07.00am – 05.00pm

Technical documentation:

* Instruction manual and original packaging

Please note that the tests can possibly be destructive.

This price quotation has been calculated based on the assumption that all critical components have already been investigated and have been classified as certified or approved. These test records have to be submitted before start of the tests. Please note that only test reports andcertificates of independent and accredited testing institutes are accepted for further examination / validation.

After the successful accomplishment of the testing you will receive following documents as a PDF file:
Test report/s: 1 in English or German

Acceptance of Quotation

Signer accepts this quotation (MED/q-20-149) under the conditions listed above and accepts the DEKRA General terms and conditions.

Company:	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Name:	. . . . .
Position:	. . . . .
VAT number:	. . . . .

Signature: . . . . . Date: . . . . . .

Suriname

Tegen gemiddelde inkoopsprijzen

PBM	Quantity	Price	Handling / Cargo inbound	Douane kosten
N95 masks				
Medical masks				
Face shields, Disposable				
Examination gloves, Non-Sterile S				
Examination gloves, Non-Sterile M		(10)(2b)		
Examination gloves, Non-Sterile L				
Isolation Gowns, Non-Sterile				
Eye goggles, Disposable				
Total				

Prijs is excllusief transport naar Suriname


Totaal
(10)(2b)
Price
Handling
Douane kosten
(10)(2b)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 7:00:02 AM
Subject: FW: (10)(2a) COVID-19 / Officieel hulpverzoek
Received: Tue 6/9/2020 7:00:13 AM
image001.jpg

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: (10)(2a) / COVID-19 / Officieel hulpverzoek

(10)(2e)

Helder.
Met het LCH pakken wij de PBM vraag op.
Daarvoor is al bij het LCH een concrete lijst op tafel gelegd.
Wij laten snel weten of en hoe wij de vraag snel kunnen beantwoorden.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.blackberry.com%2F&data=01%7C01%7CA.Brand%40lchulpmiddelen.nl%7C412882243ee64c340ee708d80bc8dfba%7C98f0dd14534a4754bc8135f03b13f4d8%7C0&sdata=GV8SaeeaTmFuKvS07VG7f5anHO5HSBoKH1bDBpJE%2B54%3D&reserved=0)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl<(10)(2e)@minbuza.nl>>
Datum: maandag 08 jun. 2020 5:47 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl<(10)(2e)@minbzk.nl>>
Kopie: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl<(10)(2e)@minvws.nl>>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl<(10)(2e)@minvws.nl>>
Onderwerp: (10)(2a) COVID-19 / Officieel hulpverzoek

Beste (10)(2e)

In navolging van ons telefoongesprek van zonet bijgevoegd het officiële hulpverzoek van (10)(2a) in hun strijd tegen COVID-19.

Vanuit BZ wordt belang gehecht om te bekijken waarmee we ziekenhuizen in (10)(2a) en daarmee de (10)(2a) bevolking kunnen helpen. Zoals besproken, van goed om hier enige onderlinge coördinatie op toe te passen om ervoor te zorgen dat (10)(2a) zo spoedig mogelijk geleverd krijgt waar het behoefte aan heeft. Die inventarisatie, zeker daar waar het gaat om PPE, medicijnen en medische apparatuur is uiteindelijk het beste door jullie (ic LCH) uit te voeren.

Mijn verzoek aan jou is of een dergelijke inventarisatie op basis van bijgevoegde lijsten haalbaar is. Als vast is gesteld wat NL eventueel op korte termijn kan leveren kunnen we vervolgens bespreken op welke manier dit aanbod het beste over te brengen is aan (10)(2a) en hoe dit het beste te transporteren.

Alvast veel dank voor het meedenken!

Groet,
(10)(2e)

[Description: Description: Description: Description: Description: Description: (10)(2e)@01CC9335.64166200]

(10)(2e) | (10)(2e) Counterterrorism & National Security

Ministry of Foreign Affairs | T (10)(2e) | M +31 (10)(2e)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 2:29:04 PM
Subject: Fwd: Covid 19 hulp voor Suriname
Received: Wed 6/10/2020 2:29:09 PM

Regards, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministry Of Health Welfare, and Sport (VWS)
National Consortium Relief Goods (LCH)

(10)(2e) (CISO)
SkyTeam
M +31 (10)(2e)
(10)(2e)@skyteam.com
https://www.skyteam.com/en

send from my mobile, typo's possible.

From: KLM Relief Goods <(10)(2e)@klmcargo.com>
Sent: Wednesday, June 10, 2020 4:21:33 PM
To: (10)(2e) - KLM <(10)(2e)@klmcargo.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@skyteam.com>
Subject: FW: Covid 19 hulp voor Suriname

Zie hieronder

From: (10)(2e) <(10)(2e)@jayaexperience.nl>
Sent: Wednesday, June 10, 2020 4:05 PM
To: KLM Relief Goods <(10)(2e)@klmcargo.com>
Cc: (10)(2e)@ondernemershuis.sr
Subject: Covid 19 hulp voor Suriname

Beste KLM ,
Namens Ondernemershuis Paramaribo willen wij voor de oproep van Covid-19 Help Suriname https://ramsukul.com/covid19/ mondmaskers. FFP2 en chirurgische mondmaskers versturen, we hebben al een leverancier gevonden die dat kan leveren.
Nu begreep ik van (10)(2e) (KLM Suriname) dat ik dat het beste met jullie kan bespreken/ aanvragen ?
Ik hoor graag wat de mogelijkheden zijn en hoe we dit het beste kunnen regelen?
ik kijk uit naar jullie bericht,

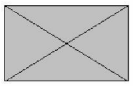
Vriendelijke groeten,

(10)(2e)
Ondernemershuis Paramaribo

☛ Wil je mij connecten of heb je een vraag of opmerking?
✆ +31 (10)(2e)
✆ +597 - (10)(2e)

✉ (10)(2e)@ondernemershuis.sr

www.linkedin.com/company/ondernemershuisparamaribo/



Onderneem met passie en wilskracht ! Creëer kansen voor jezelf en je omgeving.

Ondernemershuis Paramaribo ★ Sparringpartner MKB in Transitie & MVO★Internationaal Business ★Export ★Toerisme Suriname.

****
For information, services and offers, please visit our web site: http://www.klm.com. This e-mail and any attachment may contain confidential and privileged material intended for the addressee only. If you are not the addressee, you are notified that no part of the e-mail or any attachment may be disclosed, copied or distributed, and that any other action related to this e-mail or attachment is strictly prohibited, and may be unlawful. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV (KLM), its subsidiaries and/or its employees shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachments, nor responsible for any delay in receipt.
Koninklijke Luchtvaart Maatschappij N.V. (also known as KLM Royal Dutch Airlines) is registered in Amstelveen, The Netherlands, with registered number 33014286
****
This message and its attachments are confidential and may be privileged. If you are not the intended recipient, please do not read, copy, use or disclose this communication to others, as any of these actions are strictly prohibited; also please notify the sender by replying to this message, and then delete it from your system.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 1:41:58 PM
Subject: Fwd: medische goederen tbv de zorg in Suriname
Received: Wed 6/10/2020 1:42:09 PM

2

Regards, 问候, 문안 인사,

(10)(2e)
Ministry Of Health Welfare, and Sport (VWS)
National Consortium Relief Goods (LCH)

(10)(2e) (CISO)
SkyTeam
M +31 (10)(2e)
(10)(2e)@skyteam.com
https://www.skyteam.com/en

send from my mobile, typo's possible.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@klmcargo.com>
Sent: Wednesday, June 10, 2020 11:57:22 AM
To: (10)(2e) (AMSLQ) - KLM <(10)(2e)@KLM.COM>; (10)(2e) (SPLAR) - KLM <(10)(2e)@klm.com>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@klm.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@KLM.COM>; (10)(2e) (SPLFA) - KLM <(10)(2e)@klm.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@skyteam.com>
Subject: RE: medische goederen tbv de zorg in Suriname

(10)(2e)

Vanuit LCH doen we een poging om coördinatie te krijgen op verzoeken voor de (10)(2a) om zo eea beter te kunnen stroomlijnen en iedereen ook beter te kunnen assisteren.

@(10)(2e) in je bericht zeg je " VWS is akkoord dat goederen geleverd gaan worden vanuit Erasmus" . Zou zeer prettig zijn als we een naam krijgen bij VWS die dit akkoord heeft gegeven zodat we direct contact kunnen leggen met de juiste personen om de lijnen zo kort mogelijk te houden.

Ik zal jullie op de hoogte houden van de ontwikkelingen bij het LCH over de coördinatie waarover gister contact is geweest met VWS maar nog geen definitieve afspraken zijn gemaakt.

Vr gr (10)(2e)

From: (10)(2e) (AMSLQ) - KLM <(10)(2e)@KLM.COM>
Sent: Tuesday, 9 June 2020 21:42
To: (10)(2e) (SPLFA) - KLM <(10)(2e)@klm.com>; KLM Relief Goods <(10)(2e)@klmcargo.com>
Cc: (10)(2e) (AFKL CA) - KLM <(10)(2e)@klm.com>; (10)(2e) (CAMR) - KLM <(10)(2e)@KLM.COM>; (10)(2e) (SPLAR) - KLM <(10)(2e)@klm.com>
Subject: Fwd: medische goederen tbv de zorg in Suriname

Hi (10)(2e)

Zie het bijgesloten verzoek vanuit Erasmus MC/Ernst Kuipers (Voorzitter RvB).

Het zou fantastisch zijn als wij als KLM hier
het vervoer kunnen faciliteren. Hoor graag of er vrijdag nog ruimte is.

In geval het niet gaat lukken, zijn er alternatieve routes/vluchten?

Alvast bedankt.

Mvg,

(10)(2e)
KLM Alliances

Van: (10)(2e) (SPLAR) - KLM <(10)(2e)@klm.com>
Verzonden: dinsdag, juni 9, 2020 9:31 PM
Aan: (10)(2e) (AMSLQ) - KLM
Onderwerp: medische goederen tbv de zorg in Suriname

(10)(2e)

Als besproken: vanuit Erasmus MC willen ze graag medische goederen naar Paramaribo vervoeren ivm de verslechterende Corona situatie aldaar. VWS is akkoord dat goederen geleverd gaan worden vanuit Erasmus. Is er as vrijdag palletruimte beschikbaar die kant op?

Jij zegde toe dit na te vragen.
Dank alvast.

groet

Groet,

(10)(2e)

KLM Health Services

Postbus 7700 (SPL/AG), 1117 ZL Schiphol
Tel: (10)(2e)
Internet: klmhealthservices.com

Bezoekadres:
Stationsplein N.O. 236, gebouw 133, 1117 CJ Schiphol-Oost

****
For information, services and offers, please visit our web site: http://www.klm.com. This e-mail and any attachment may contain confidential and privileged material intended for the addressee only. If you are not the addressee, you are notified that no part of the e-mail or any attachment may be disclosed, copied or distributed, and that any other action related to this e-mail or attachment is strictly prohibited, and may be unlawful. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV (KLM), its subsidiaries and/or its employees shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachments, nor responsible for any delay in receipt.
Koninklijke Luchtvaart Maatschappij N.V. (also known as KLM Royal Dutch Airlines) is registered in Amstelveen, The Netherlands, with registered number 33014286
****
This message and its attachments are confidential and may be privileged. If you are not the intended recipient, please do not read, copy, use or disclose this communication to others, as any of these actions are strictly prohibited; also please notify the sender by replying to this message, and then delete it from your system.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Fujirebio Europe N.V.
t.a.v. (10)(2e)
Technologiepark 6
B-9052 Gent, België

Directoraat Generaal Curatieve Zorg
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Team B

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e)
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
(10)(2e)
(10)(2e)
M: Labadministratie@ lchulpmiddelen.nl

Kenmerk
1710276-207341-GMT

Uw brief

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 22 juni 2020
Betreft Opdrachtbrief ten behoeve van iAMP® COVID-19 Detection Kit

Geachte heer (10)(2e)

Opdrachtverlening
Hierbij verleen ik u, namens het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (de Opdrachtgever), de Opdracht voor de levering van iAMP® COVID-19 Detection Kit (het Product) zoals gespecificeerd in uw Offerte van 15 juni 2020 met kenmerk FRE_NL_007_20200615.

Spoed inkoopprocedure
Opdrachtgever heeft rechtstreeks met u afspraken gemaakt zonder het volgen van de wettelijke inkoopprocedures wegens dwingende spoed en de druk vanuit de Tweede Kamer voor het nemen van passende maatregelen inzake het bestellen van grote aantallen adembeschermingsmaskers en andere medische producten en/of voorzieningen. De wettelijke inkooptermijnen worden dan ook niet in acht genomen met een beroep op artikel 2.32, lid 1, letter c AW 2012.

Duur van de Opdrachtverlening
Deze Opdrachtverlening eindigt zodra de Levering van het Product omgeschreven in uw offerte d.d. 15 juni 2020 met met kenmerk FRE_NL_007_20200615 is voltooid en Opdrachtgever de Dienst heeft goedgekeurd.

Prijs
De vaste totaalprijs waartegen u het Product levert bedraagt maximaal € (10)(1c) (excl. btw en inclusief verzend- en eventuele overige kosten).
Dit is € (10)(1c) inclusief btw en inclusief verzend- en eventuele overige kosten.

Directoraat Generaal Curatieve Zorg
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Team B

Kenmerk
1710276-207341-GMT

Productomschrijving

Fujirebio biedt u de iAMP COVID-19 detection kit, CE/IVD aan tegen een gereduceerde prijs.

Product Code	Productnaam	kit	Lijstprijs Kit	Offerte prijs / Kit
80767	iAMP-COVID19-100 <100T, CE>	[redacted]	€ (10)(1c)	€ (10)(1c)

Validatie: speciale aanbieding
Ten behoeve van de validatie bieden wij u éénmalig, 1 x 1 iAMP COVID-19 detection kit, CE/IVD aan met een korting van -50% op de reeds aangeboden gereduceerde prijs van (10)(2b) *zijnde €* (10)(1c) *Op de bestelbon refereren naar FRE_NL_007_20200615 i.o.m.* (10)(2e)

Transportkosten ter hoogte van €(10)(1c) zijn voor rekening van Opdrachtgever, conform Offerte van Opdrachtnemer.

Levering
Het Product wordt binnen 48 uur geleverd door Opdrachtnemer na ontvangst van deze Opdrachtverlening op het volgende adres:

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Gebouw G10 T.a.v. (10)(2e)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 11
3721 MA Bilthoven
THE NETHERLANDS

Facturatie
U dient uw facturen via e-facturering onder vermelding van verplichtingennummer (10)(2g) in te dienen via https://www.tradeinterop.com/vws-kern. Het voor een e-factuur benodigde Overheidsidentificatienummer (OIN) voor het ministerie van VWS is: (10)(2g)

Heeft u vragen?
Als u inhoudelijke of factuur gerelateerde vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon: (10)(2e) op mailadres Labadminstratie@lchulpmiddelen.nl

Aldus eenzijdig ondertekend,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Life Technologies Europe BV
(10)(2e)
Kwartsweg 2
2665NN Bleiswijk

Directoraat Generaal Curatieve Zorg
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Team B

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e)
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)
Labadministratie@
lchulpmiddelen.nl

Kenmerk
1706374-206954-GMT

Uw brief

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 15 juni 2020
Betreft Opdrachtbrief ten behoeve van PCR-systemen

Geachte hee (10)(2e)

Opdrachtverlening
Hierbij verleen ik u, namens het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (de Opdrachtgever), de Opdracht voor de levering van PCR-systemen (het Product) zoals gespecificeerd in uw Offerte van 5 juni 2020 met kenmerk S2700202.

Spoed inkoopprocedure
Opdrachtgever heeft rechtstreeks met u afspraken gemaakt zonder het volgen van de wettelijke inkoopprocedures wegens dwingende spoed en de druk vanuit de Tweede Kamer voor het nemen van passende maatregelen inzake het bestellen van grote aantallen adembeschermingsmaskers en andere medische producten en/of voorzieningen. De wettelijke inkooptermijnen worden dan ook niet in acht genomen met een beroep op artikel 2.32, lid 1, letter c AW 2012.

Duur van de Opdrachtverlening
Deze Opdrachtverlening eindigt zodra de Levering van het Product omgeschreven in uw offerte d.d. 5 juni 2020 met met kenmerk S2700202 is voltooid en Opdrachtgever de Dienst heeft goedgekeurd.

Prijs
De vaste totaalprijs waartegen u het Product levert bedraagt maximaal
€ (10)(2b) (excl. btw en inclusief eventuele overige kosten)
(€ (10)(2b) inclusief btw en inclusief eventuele overige kosten).

Productomschrijving

Artikelnr.*	Omschrijving	Aantal verpakkingen	Prijs per verpakking	Totaalprijs excl. BTW
A28569	QS 5 96well 0.2ml Block Real-Time PCR System	(10)(2b)	€ (10)(2b)	€ (10)(2b)

Levering

De afleveradressen zijn nog niet bekend bij Opdrachtgever op het moment van opdrachtverstrekking. Opdrachtgever zal zich inspannen om deze gegevens zo snel als mogelijk bekend te maken aan Opdrachtnemer. Levertijd wordt in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afgestemd.

Van toepassing zijnde voorwaarden
Er is nog geen overeenstemming bereikt over de voorwaarden waaronder deze opdracht geleverd wordt. Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn nog in onderhandeling over de van toepassing zijnde voorwaarden.

Facturatie
U dient uw facturen via e-facturering onder vermelding van verplichtingennummer (10)(2g) in te dienen via https://www.tradeinterop.com/vws-kern. Het voor een e-factuur benodigde Overheidsidentificatienummer (OIN) voor het ministerie van VWS is: (10)(2g)

Heeft u vragen?
Als u inhoudelijke of factuur gerelateerde vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon (10)(2e), bereikbaar op telefoonnummer (10)(2e).

Aldus eenzijdig ondertekend,

(10)(2e) Geneesmiddelen en Medische Technologie,

(10)(2e)

Directoraat Generaal Curatieve Zorg
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Team B

Kenmerk
1706374-206954-GMT

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Bio-Connect Services B.V.
t.a.v. (10)(2e)
Begonialaan 3A
6851 TE HUISSEN

Directoraat Generaal Curatieve Zorg
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Team B

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e)
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)
Labadministratie@lchulpmiddelen.nl

Kenmerk
1714051-207608-GMT

Uw brief

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 30 juni 2020
Betreft Opdrachtbrief t.b.v. inkoop en distributie iLAMP-kit

Geachte mevrouw (10)(2e)

Opdrachtverlening
Hierbij verleen ik u, namens het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (de Opdrachtgever), de Opdracht voor inkoop en distributie van van de iLAMP-kit (het Product) zoals gespecificeerd in uw Offerte van 26 juni 2020 met kenmerk QT218635.

Spoed inkoopprocedure
Opdrachtgever heeft rechtstreeks met u afspraken gemaakt zonder het volgen van de wettelijke inkoopprocedures wegens dwingende spoed en de druk vanuit de Tweede Kamer voor het nemen van passende maatregelen inzake het bestellen van grote aantallen adembeschermingsmaskers en andere medische producten en/of voorzieningen. De wettelijke inkooptermijnen worden dan ook niet in acht genomen met een beroep op artikel 2.32, lid 1, letter c AW 2012.

Duur van de Opdrachtverlening
Deze Opdrachtverlening eindigt zodra de Levering van het Product omgeschreven in uw offerte d.d. 26 juni 2020 met met kenmerk QT218635 is voltooid en Opdrachtgever de Dienst heeft goedgekeurd.

Prijs
De vaste totaalprijs waartegen u de Dienst verricht bedraagt maximaal
€ (10)(1c) (excl. btw en inclusief eventuele overige kosten)
(€ (10)(1c) inclusief btw en inclusief eventuele overige kosten).

Levering
Aflevering van het Product vindt uiterlijk plaats op 14 juli 2020 op onderstaand adres:

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
T.a.v. (10)(2e)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
THE NETHERLANDS

Het Product wordt geleverd conform de prijs welke is weergegeven in de tabel op de volgende pagina.
Productomschrijving

Artikelcode	Omschrijving	Verpakking	Aantal	Stuksprijs	Krt%	Totaal	BTW
ILAMP_NOVEL-COV19_DETECT	iLAMP Novel-CoV19 Detection Kit Real-time RT LAMP PCR **Fabrikant: IONEBIO Inc.** Verwachte levertijd: 2 weken Listprijs: (10)(1c) Valutakoers: 1,114	kit	100	(10)(1c)		(10)(1c)	H
FR-INK	Inkomende vracht-/orderkosten fabrikant Listprijs: (10)(1c) Valutakoers: 1,114		1				H
HL-BCS	Afhandelingskosten Bio- Connect Services Vracht-/Orderkosten		1				H

H = BTW hoog (21%) **L = BTW laag (9%)** **Totaalbedrag excl. BTW** **EUR** (10)(1c)

Alle genoemde prijzen zijn exclusief BTW. De bovengenoemde verwachte levertijd(en) zijn van toepassing na ontvangst van uw schriftelijke order. Levering geschiedt volgens onze algemene verkoop- en leveringsvoorwaarden, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Arnhem. Na de geldigheidsdatum (zie boven) zijn wijzigingen voorbehouden. N.B. Bij annulering van een order kunnen eventueel annuleringskosten in rekening worden gebracht.

Directoraat Generaal Curatieve Zorg
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Team B

Kenmerk
1714051-207608-GMT

Facturatie
U dient uw facturen via e-facturering onder vermelding van verplichtingennummer (10)(2g) in te dienen via https://www.tradeinterop.com/vws-kern. Het voor een e-factuur benodigde Overheidsidentificatienummer (OIN) voor het ministerie van VWS is: (10)(2g)

Heeft u vragen?
Als u inhoudelijke of factuur gerelateerde vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon (10)(2e).

Aldus eenzijdig ondertekend,

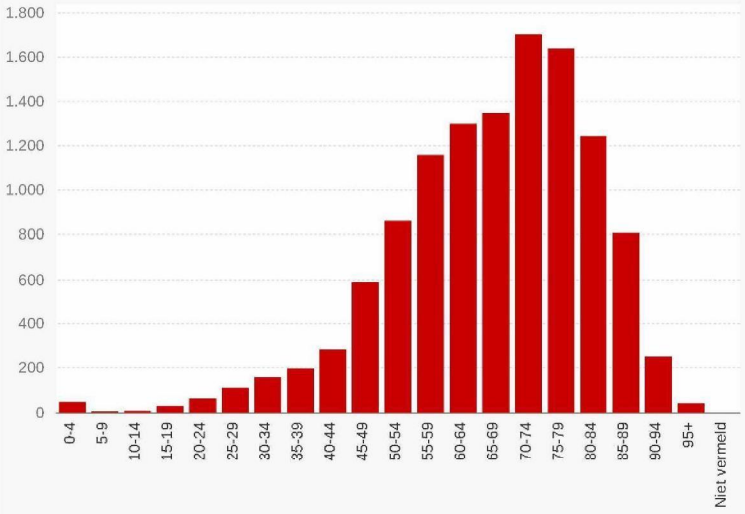
(10)(2e) Geneesmiddelen en Medische Technologie,

(10)(2e)

Aantal coronapatiënten per leeftijdsgroep

Deze grafiek wordt iedere maandag bijgewerkt

15 juni 2020 | Aantal ziekenhuispatiënten met corona



Gemaakt met LocalFocus

Bron: RIVM

To: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e))(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e); (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 8:45:10 AM
Subject: FW: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Fri 6/19/2020 8:45:11 AM

Ha schrijfteamleden,

Een update over de arbeidsmigranten: SZW is tevreden met ons voorstel, en met onderstaande tekstuele aanpassing nog heb ik het naar (10)(2e) en (10)(2e) gestuurd, met verzoek om verder onderling te schakelen en uiterlijk maandag te komen met gedragen evt. aanpassingen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:36
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ha (10)(2e)

Ontzettend bedankt, dit neemt inderdaad heel veel druk weg. We kunnen prima leven met je tekst bij het eerste artikel. Hieronder wel nog een kleine tekstsuggestie in rood voor de toelichting bij 58p. Dat heeft ermee te maken dat de Kabinetsreactie op de aanbevelingen langzamer gaan dan de wet. De politieke discussie hoe om te gaan met de aanbevelingen hoeft dan niet direct hier gevoerd te worden. Kun je hiermee verder?

Toelichting artikelsgewijs 58p.

(11)(1)

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 16:55
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ha (10)(2e)

N.a.v. ons telefoongesprek heb ik op papier gezet wat we rond arbeidsmigranten wat ons betreft kunnen opnemen:

- Zoals besproken, kunnen we de clausulering in 58f lid 4 sub 1 zoals je hebt aangeleverd niet overnemen, omdat het haaks staat op het doel van de bepaling, namelijk wettelijk garanderen dat huishoudens buiten de woning geen veilige afstand hoeven te houden, zodat dit niet afhankelijk is van de wil van de minister van VWS.
- Zoals ik van jou begreep zit de pijn vooral in de arbeidsmigranten waarbij de werkgever zeggenschap heeft over wie bij

wie woont, waar geen brp inschrijving is op dat adres en dus in wisselende samenstellingen gehuisvest wordt. We zijn het eens dat hiervoor die uitzondering ook niet bedoeld is. Doel is: mensen die duurzaam of vanwege familiebanden intiem met elkaar leven, besmetten elkaar toch al in de woning, dus buiten ook geen afstand. Bij de wisselende huisvesting van arbeidsmigranten is daar geen sprake van. Daarom het voorstel om in de toelichting op te nemen, die wisselende samenstelling in algemene zin, en arbeidsmigrant als voorbeeld:

Toevoegen in toelichting bij art. 58f, lid 4, sub a: *Personen die gezamenlijk kortdurend verblijven in een shortstay, vakantiewoning of andere toeristische verblijfplaats of in zeer tijdelijke huisvesting worden niet geacht samen 'woonachtig' te zijn op datzelfde adres. Dat is bijvoorbeeld het geval bij arbeidsmigranten die steeds in wisselende samenstelling kortdurend verblijven in dit type tijdelijke verblijfplaatsen. Zij zullen* ***met inachtneming van artikel 58f, eerste lid,*** *onderling de veilige afstand moeten bewaren, voor zover zij niet onder een vrijstelling vallen.*

- Verder vroeg je naar mogelijkheid om vooral ook vervoer uitzondering mogelijk te maken op veilige afstand. Dat kunnen we doen in artikel 58p over personenvervoer. Personenvervoer is heel breed, taxivervoer valt eronder, maar ook door de werkgever geregeld (eigen) vervoer. Vanwege de gearceerde afwijking kan dus voor arbeidsmigranten een uitzondering worden gemaakt voor vervoer. Het heeft wel onze voorkeur dat expliciet te noemen en ook te verwijzen naar Kabinetsreactie.

Artikel 58p [Personenvervoer]

(11)(1)

Toelichting artikelsgewijs 58p.

(11)(1)

Ik hoor graag van jou hoe je dit voorstel waardeert en evt. suggesties voor de formulering van de toelichting. Is dit een voorstel waar Koolmees mee kan leven?
Als jullie hiermee kunnen instemmen, dan wil ik het ook naar (10)(2e) (LNV) en (10)(2e) (I&W) sturen met de vraag of jullie dit onderling verder kunnen afstemmen, aangezien dit 'het I&W'-artikel is en omdat (10)(2e) eerder ook heeft gewezen op belang van vervoer van arbeidsmigranten. Mijn BZK-beleidscollega die betrokken was bij kabinetsreactie is in elk geval akkoord met deze oplossing.

Ik hoor graag **morgen** je reactie om het daarna te delen met (10)(2e) en (10)(2e) T/m maandag kunnen we nog wijzigingen doen in de stukken, daarna maken we ze klaar voor de MR.

Ik stuur je trouwens ook bij deze het advies RvS toe, vertrouwelijk. Het komt later ook rond via de werkgroep.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
DUBBEL

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 9:14:54 PM
Subject: FW: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Mon 6/22/2020 9:14:56 PM

Ha allemaal,

Hoe het is afgelopen met de arbeidsmigranten: de 2 weken zijn geschrapt uit toelichting, evenals de verwijzing naar "zeer tijdelijke huisvesting". Blijven staan zijn de voorbeelden van shortstay, vakantiewoningen en andere toeristische verhuur.
Dat betekent dus dat arbeidsmigranten die in vakantiehuisjes wonen zonder brp-inschrijving niet onder het gemeenschappelijke huishouden vallen, ook al zitten zij voor enige tijd in dezelfde samenstelling in zo'n huisje.

LNV is akkoord, maar wil wel bezien of nog een vrijstelling verleend moet worden voor die groep arbeidsmigranten, bv. als ze > 2 weken feitelijk samen leven in ongewijzigde samenstelling (= aanbeveling (10)(2e)). Of dat wenselijk is zal mede afhankelijk zijn van SZW en ook de bij het kabinetsstandpunt betrokken BZK en J&V collega's. En natuurlijk VWS die de ministeriële regeling vaststelt. Tegelijkertijd kan dus met 58p juist voor alle arbeidsmigranten (ook die samen wonen) de veilige afstand bij vervoer worden opgelegd, daar zijn LNV en SZW en I&W mee akkoord. Ook die ministeriële regeling zal nog nader vormgegeven moeten worden. Kortom, in afwachting van kabinetsreactie op (10)(2e) en de beleidsbeslissingen biedt de wet zo een toereikend haakje, en moet de beleidsvorming volgens mij nog verder plaatsvinden. In de fase van de ministeriële regeling zal dit onderwerp vast weer opduiken.

Alles is al verwerkt in toelichting en mijn voorzet nader rapport.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)

Ook akkoord van LNV-zijde. Het genoemde probleem van families in de vakantiehuisjes etc wordt hier ook gezien.
We worden graag tzt betrokken bij de uitwerking van een vrijstellingsregeling voor arbeismigranten.

Groeten,

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)

Wat szw betreft zijn deze voorstellen akkoord. Hartelijk dank voor het meedenken.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) < (10)(2e) @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik stel inderdaad voor terug te gaan naar de tekst zoals die er was.
(10)(2e) als ik het goed begrijp was jullie opmerking getriggerd door gebruik van de term 'zeer tijdelijke huisvesting', ik denk dat die eerlijk gezegd ook niet nodig is gezien de opsomming die er al staat.
Arbeidsmigranten die verblijven op een adres waar zij staan ingeschreven in de brp, vallen er trouwens sowieso onder de uitzondering gemeenschappelijk huishouden. Zie daarom nog toevoeging om die groep te onderscheiden.

Mijn voorstel voor uitleg gemeenschappelijk huishouden:

(11)(1)

Dat betekent met deze uitleg dus dat er een groep arbeidsmigranten is die langdurig met elkaar verblijft in vakantiewoningen/shortstays (in dezelfde samenstelling), zonder inschrijving brp. Die zijn wettelijk gezien geen gemeenschappelijk huishouden, maar kunnen evt. wel bij ministeriële regeling worden vrijgesteld van de veilige afstandsnorm, de regeling biedt mogelijk om dat heel precies te formuleren, bv. met termijn van 2 weken.

De vervoerskwestie kan straks inderdaad ook worden opgelost in de ministeriële regeling. @(10)(2e) in de toelichting hebben we woon-werkverkeer al opgenomen, ik stel nog voor daar ook 'al dan niet tijdelijk' te schrappen, dat maakt voor toepassing geen verschil.

Deze zin maakt het mogelijk om bij ministeriële regeling nadere regels te stellen voor het al dan niet georganiseerd vervoer van werknemers naar de werkplek, ook als deze werknemers ~~al dan niet tijdelijk~~ op hetzelfde adres woonachtig zijn. Aanbevelingen van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten kunnen hiertoe mogelijk aanleiding geven.

Kunnen jullie je in de gemarkeerde passages vinden?
Als we er zo uit zijn, dan is een webex niet nodig.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:01
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) < (10)(2e) @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)

Een Webex-overleg straks lijkt me prima.
We snappen in elk geval de bezwaren ivm onbedoelde neveneffecten. Daarom is het wat ons betreft akkoord om de tweewekennorm in de toelichting te schrappen, en dan wel duidelijk toe te lichten dat 58p het mogelijk maakt om bij ministeriële regeling (onder meer) het woon-werkverkeer van arbeidsmigranten te reguleren.
Dan wordt het wel nog even verder denken over de aanbevelingen ten aanzien van de woonsituatie van arbeidsmigranten, en in hoeverre die ook een plek kunnen krijgen in deze wet.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:43
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) < (10)(2e) @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)

Ik heb je vraag teruggelegd bij de beleidskant van LNV en kreeg de volgende opmerking terug:

"Mij is niet geheel duidelijk wat BZK nu voorstelt. Wij triggerden in eerste plaats op de tekst omdat deze vage termen hanteerde waarvan niet duidelijk was hoe deze gelezen moeten worden. Als BZK bedoelt dat de aanbevelingen uit het aanjaagteam nader te definiëren zijn in de ministeriele regeling (waarmee de noodzaak om twee weken te noemen in de MvT vervalt omdat je die pas in de regeling uitwerkt) dan begrijp ik het denk ik. Dan zou je weer teruggaan naar de tekst van 'zeer tijdelijk' of wat het ook was?

Helemaal geen arbeidsmigraten noemen lijkt me onhandig omdat juist daarover duidelijkheid gevraagd wordt. Dat we die duidelijkheid dan pas uitwerken in een ministeriele regeling daar kan ik inkomen maar dan moet het wel ook daar geregeld worden en dat dan wellicht genoemd in de MvT?"

Wat is jullie reactie op de onderstreepte zin?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Fijn dat jullie er onderling uit zijn, maar vanuit het schrijfteam hebben we helaas wel bezwaren tegen het koppelen van de termijn van twee weken hieraan in de toelichting, dus ik overleg nog graag met jullie.
Ons bezwaar zit erin dat het noemen van die 2 weken neerkomt op wetgeven via de toelichting en we hebben bij algemene inrichting van gemeenschappelijk huishouden/samen woonachtig zijn bewust afgezien van koppelen aan termijnen.
Dat criterium van 2 weken zal namelijk niet alleen voor de arbeidsmigranten gelden, maar eigenlijk voor iedereen die dus in wisselende samenstelling ergens samen verblijft (ook als je met vrienden op vakantie gaat in een vakantiewoning, als je dan na 2 weken opeens een huishouden bent). Met name onwenselijk is als dit criterium overslaat naar bv. pleegzorg en samengestelde en regenbooggezinnen (zijn die ook pas een huishouden als ze 2 weken onafgebroken samen verblijven?). Van die categorieën is juist de politieke wens om die onder de uitzondering te laten vallen.

Ik begrijp net van (10)(2e) dat jullie die 2 weken relateren aan onderstaande aanbeveling aanjaagteam, maar daaruit begrijp ik dat die termijn dan ook zou moeten gelden ongeacht van de brp inschrijving (dus ook als men gezamenlijk in een woning brp-registratie hebben, ze alsnog niet moeten tellen als een gezamenlijk huishouden indien korter 2 weken) – dat wijkt zelfs nog meer af van wat we beoogd hebben, namelijk dat met een brp-inschrijving sowieso wordt uitgegaan van een gezamenlijk huishouden (ook voor de handhaving relevant).

3.3 Beoogd eigenaar: BZK en JenV en gemeenten

(11)(1)

Voor het kunnen opvolgen van deze aanbeveling lijkt het mij verder voldoende dat vanwege 58p bij ministeriële regeling voor vervoer van samenwonende arbeidsmigranten (zelfs bij brp inschrijving) alsnog veilige afstand te regelen, bv. koppelen aan 2 weken.

Dus mijn vraag aan jullie: is het dan echt nog nodig om voor de algemene uitzondering op veilige afstand algemeen (in 58f) het verblijf van arbeidsmigranten in shortstays/vakantiewoningen aan 2 weken te koppelen?
Zo ja, dan zou dat op wetsniveau moeten, maar ik zie niet 1-2-3 hoe dan. Ook om te voorkomen dat er een discriminatoire regel

ontstaat om alleen arbeidsmigranten ergens van uit te zonderen.
Een oplossing kan ook nog zijn om alleen de wijziging 58p te houden en de toelichting over shortstays/vakantieparken (met voorbeeld arbeidsmigranten) bij nader inzien niet in de toelichting opnemen.

Hebben jullie anders vanmiddag tijd voor een kort webex overleg hierover? Ik hoor het graag!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)

LNV is akkoord met de wijzigingen die in tekst zijn aangebracht. Veel dank daarvoor!

Mail jij (10)(2e) dit tekstvoorstel? Dan kun je daarbij zeggen dat het via mij is afgestemd met LNV.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 09:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Na overleg kom ik tot het volgende, waarbij de tekst overeenkomst met wat het aanjaagteam aangeeft. In dit voldoende?

Toelichting:

(11)(1)

Vanaf hier neemt (10)(2e) het stokje weer van me over!

Hg,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 16:01
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Veel dank en goed weekend.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 16:00
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Ik ga je vraag neerleggen bij onze beleidsdirectie die het aanjaagteam begeleid.

Je hoort zsm

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T (10)(2e)
M (10)(2e)

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 15:41
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Ik heb de vraag van (10)(2e) uitgezet binnen LNV en wil nog even het volgende aan je voorleggen.
In het tekstvoorstel gaat het over kortdurend verblijven en zeer tijdelijke huisvesting. Dat roept de vraag op hoeveel tijd er moet verstrijken voordat er geen sprake meer is van kortdurend verblijven of van zeer tijdelijke huisvesting. Het is nu zo open beschreven dat de arbeidsmigranten zelf (wanneer moeten ze de veilige afstandsnorm onderling toepassen) en de handhavers niet weten waar ze aan toe zijn. Daarbij aansluitend: gaat de teller weer opnieuw lopen als er een persoon bijkomt in een woning?
Vraag is dus of de toelichting op dit punt concreter kan.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:38
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

We zijn inmiddels bezig met de verwerking van het advies van de RvS en de nog openstaande punten, dat was o.a. de kwestie rond arbeidsmigranten, gemeenschappelijk huishouden en vervoer. In de versie naar de RvS hebben we aangegeven de aanbevelingen van jet Aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten af te wachten. Nu die bekend zijn, heeft (10)(2e) aangegeven dat SZW op 2 punten een wijziging in de stukken wil aan te brengen.

(10)(2e) ik leg graag dit punt ook aan jou voor, aangezien in de LTO reactie aan LNV ook vervoer van arbeidsmigranten naar voren kwam.
(10)(2e) ten aanzien van het vervoer is een kleine aanpassing van artikel over personenvervoer het meest passend, daarom betrek ik jou.

Punt 1: verduidelijken wanneer arbeidsmigranten geen gemeenschappelijk huishouden zijn

Artikel 58f [Veilige afstand]

(11)(1)

Toelichting:

(11)(1)

[NB gemeenschappelijke huishouden is niet gedefinieerd meer en komt als term niet meer als zodanig terug, woonachtig op hetzelfde adres is de vervanging daarvan]

Punt 2: mogelijk maken dat veilige afstand bij vervoer arbeidsmigranten nader kan worden geregeld (haakje ministeriële regeling)
Artikel 58p [Personenvervoer]

(11)(1)

Toelichting artikelsgewijs 58p.

(11)(1)

(10)(2e) en (10)(2e), mochten jullie opmerkingen hebben bij dit voorstel, willen jullie die onderling met (10)(2e) bespreken? Ik hoor graag **uiterlijk maandag** of jullie akkoord zijn of als er andere uitkomst is, zodat we dat tijdig kunnen verwerken in de stukken voor de ministerraad op 26/6.

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Afdeling Staatsinrichting en Bestuur
Directie Constitutionele zaken en wetgeving

T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minbzk.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuidtoren
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Secretariaat Constitutionele zaken en wetgeving | (10)(2e) @minbzk.nl | (10)(2e)
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 10:09:07 AM
Subject: FW: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Mon 6/22/2020 10:09:08 AM

Extra bespreekpunt: onderstaande wijziging in de toelichting is n.a.v. LNV/SZW afstemming, verbindt een termijn van minimaal 2 weken aan het samen woonachtig zijn op een adres. Ik vind het wel neigen naar wetgeven in de toelichting. Graag bespreek ik dit met jullie.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten en vervoer Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Zie hieronder ons tekstvoorstel, we wachten nog op een reactie van EZK.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

DUBBEL

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 5:29:15 PM
Subject: FW: bekostiging IC opschaling
Received: Tue 6/30/2020 5:29:15 PM

Ter informatie.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 08:28
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bekostiging IC opschaling

Hoi (10)(2e)
Dank voor deze duidelijke mail. Op een of ander manier lukte het gister niet meer om te bellen.
Ik wacht voorlopig de reactie vanuit CZ af.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 21:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (1 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (1((10)(2e)
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bekostiging IC opschaling

Ho (10)(2e)

Jij hebt vanmiddag gemeld dat vanwege de enorme haast
nog geen overleg heeft plaatsgevonden met WJZ en DUS-I over
de beschikbare capaciteit voor de subsidiemaatregel.
Zowel DUS-I als WJZ loopt tegen zijn haar/haar capaciteitsgrenzen aan.
Het creëren van capaciteit vereist het herprioriteren van
nieuwe subsidiemaatregelen op het CZ-terrein.
Ik adviseer je om spoedig contact op te nemen met (10)(2e) de WJZ-coördinator
voor staatssteun en subsidies, over wat wel en wat niet mogelijk is.
Zie tenslotte een paar tekstvoorstellen op pagina 6 van
de Kamerbrief, om de toezegging wat draaglijker te maken
voor DUS-I en WJZ.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 6/9/2020 7:22:58 PM
Subject: FW: Covid-wet, graag je hulp
Received: Tue 6/9/2020 7:22:58 PM

T.i.
(handig van SG)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 9:16 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Covid-wet, graag je hulp

T.i.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 9:16 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted])' <[redacted]@minez.nl>
Onderwerp: RE: Covid-wet, graag je hulp

Dat is helder. Ik vergat nog te melden dat onze 3 bewindspersonen machtiging van de MR hebben gekregen afgelopen vrijdag om naar de Raad van State te gaan, daarbij is geen voorbehoud gemaakt.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 9:13 PM
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted])' <[redacted]@minez.nl>
Onderwerp: RE: Covid-wet, graag je hulp

Hoi [redacted] ik zet [redacted] even in de cc, maar zoals je terecht opmerkt heeft dat weinig zin gezien de situatie die jij beschrijft. Jouw voorstel om het wetsvoorstel ongewijzigd naar de Raad van State te sturen en in de tussentijd politiek overleg te laten plaatsvinden lijkt mij voor nu de enige oplossing vanwege de strakke deadlines (kun je voor [redacted] nog even toelichten waarom die deadline zo strak is?). Dus doet dat maar. Dan kan [redacted] zijn minister inlichten zodat Erik Wiebes desgewenst zelf nog contact op kan nemen met Hugo.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Ministerie van VWS
[redacted]
@[redacted]

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e))(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@gmail.com]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 8:16:34 AM
Subject: FW: covid-wet, motieven WVW1994
Received: Mon 6/15/2020 8:16:35 AM

Collega's,

Ter info onderstaande mailwisseling met (10)(2e) Hebben bij hem gevraagd mee te denken op punt van WVW1994 omdat we van I&W tot nu toe alleen horen 'lijkt ons niet nodig', zonder onderbouwing waarom onze argumenten om het wél te regelen niet zouden deugen. (10)(2e) en ik proberen daar morgen nader over door te spreken met (10)(2e) Op basis daarvan + advies RvS kunnen we dan knopen doorhakken (i.a.m. I&W). Gaat ons erom dat we bij wel óf niet expliciteren *een goed verhaal* hebben.

Zijn relativerende opmerkingen m.b.t. de kritiek op de wet, zijn overigens een genot om te lezen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rug.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:51
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: Re: covid-wet, motieven WVW1994

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Leuk, ik denk graag mee! Ik zou morgen wel kunnen overleggen. Moet nu eerst even een andere deadline halen vandaag. Zullen we morgenochtend anders even een videobelafspraak inplannen? Ik kan de hele ochtend.

voor wat betreft die column: mijn handen jeuken inderdaad, maar vooral in reactie op al (10)(2g) (10)(2g) Ik vind het allemaal zo makkelijk, en dat doet afbreuk aan de werkelijke inhoudelijke discussie die inderdaad wel gevoerd zou moeten worden over de voorgestelde maatregelen. Maar goed, zie genuanceerde standpunten nog maar eens ergens geplaatst te krijgen.... Ook maar een eigen blog beginnen dus....

Hartelijke groet,(10)(2e)

Op ma 15 jun. 2020 om 09:28 schreef (10)(2e) van <(10)(2e)@minbzk.nl>
(10)(2e), we hebben je hulp nodig. Er is genoeg kritiek op de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (we houden ons hart vast voor het moment dat een column van jou verschijnt), (10)(2e) en ik werken samen met de schrijfteam-collega's van VWS en JenV stug door. We hebben een vraag op het punt van de Wegeverkeerswet 1994. Op zichzelf niet jouw corebusiness, maar deze specifieke vraag wel. Het punt is als volgt:

- Artikel 2 van de WVW bevat een aantal motieven die aan de krachtens die wet vastgestelde regels ten grondslag kunnen liggen. Nu e.e.a. heel specifiek beschreven is, zou je kunnen stellen dat toepassing voor andere motieven door de wetgever is uitgesloten.

- Gemeenten (of veiligheidsregio's) nemen allerhande verkeersbesluiten ter bestrijding van covid-19. Dat motief is niet te vinden. "Bescherming van weggebruikers" (lid 1 onder b) lijkt geen soelaas te bieden want soms worden de besluiten genomen om verkeer te voorkómen, los van wie het gebruikt (bijv. éénrichtingsverkeer, afsluiten van wegen om te voorkomen dat het op het strand (niet de weg) te druk wordt etc)

- Ons voorlopige standpunt is dat de covid-wet aan wijziging van de WVW in zou moeten houden die duidelijk maakt dat ook de bestrijding van covid-19 een motief kan zijn om de regels van de WVW toe te passen. Een vraag die overigens los staat van de vraag of evt. lagere regelingen van de WVW ook nog aangepast moeten worden, het gaat nu op de doelstellingen.

Vraag: Hoe zie jij dit? Deel jij onze (voorlopige) opvatting? Het zit nu in het voorstel zoals dat naar RvS is gezonden, maar I&W

is nog niet echt een voorstander (zonder opgaaf van reden overigens). Uiteindelijk is het aan I&W, maar wij willen graag dat de goede argumenten op tafel liggen, daarom het lijntje naar jou als second opinion. Woensdag wordt advies RvS verwacht, kunnen we voor die tijd even sparren?

Spannende is nog wel dat het verzoek hiertoe ook uit Amsterdam komt ([redacted]). Ze zouden bijv. met deze wijziging in de hand de hele binnenstad kunnen afsluiten voor gemotoriseerd verkeerd om vervolgens ruimte te geven aan voetgangers. Zou je een lokale afweging kunnen noemen, [redacted]. Is geen juridisch punt, maar dat nog even als achtergrond.

Groet, ook namens [redacted]

Artikel 2

- 1 De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen strekken tot:
  - a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
  - b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
  - c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
  - d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.
- 2 De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot:
  - a. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer;
  - b. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden.
- 3 De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken tot:
  - a. het bevorderen van een doelmatig of zuinig energiegebruik;
  - b. het waarborgen van het op juiste wijze in rekening brengen van tarieven voor het gebruik van de weg;
  - c. het gebruik en de waarborging van de juistheid van de registers die ingevolge deze wet worden bijgehouden;
  - d. het voorkomen en bestrijden van fraude;
  - e. de regeling van positie, inrichting en werkwijze, alsmede het uitoefenen van toezicht op zelfstandige bestuursorganen die taken verrichten op het terrein van deze wet.
- 4 De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen voorts strekken ter uitvoering van verdragen of van besluiten van volkenrechtelijke organisaties of van één of meer instellingen van de Europese Unie, al dan niet gezamenlijk, op het terrein van de typegoedkeuring van voertuigen, systemen, onderdelen, technische eenheden, uitrustingstukken en voorzieningen ter bescherming van weggebruikers en passagiers, in verband met de toelating tot het verkeer op de weg of het gebruik buiten de weg.
- 5 De vaststelling van regels bij ministeriële regeling ter uitvoering van het bij of krachtens deze wet bepaalde geschiedt in overeenstemming met Onze bij algemene maatregel van bestuur aangewezen ministers, indien deze regels strekken tot behartiging van de belangen, bedoeld in het tweede dan wel het derde lid.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 5:32:07 PM
Subject: FW: Covidwet en Wiebes
Received: Tue 6/30/2020 5:32:07 PM

Heb even met (10)(2e) overlegd over onze zorgjes, zal hem nog melden dat we wel een idee van zo'n regeling hebben.

Tussendoor overigens druk bezig met de stichting SOVIDZ die tegen de noodverordeningen wil procederen in de langdurige zorg. Met (10)(2e) en LZ een reactie aan de advocaat aan het maken. Puzzeltje.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:21
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Covidwet en Wiebes

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Even niet iets over het CDA-leiderschap:

Min (en Stas) EZK hebben veel moeite met de 1,5 m norm in de wet. EZK wil in de op de wet gebaseerde ministeriële regeling een generiek geformuleerde uitzondering op die norm die veel te veel ruimte wil voor ondernemers. Dat gaat ons te ver.
Vorige week donderdag kregen we te horen dat Wiebes wel akkoord is met het covidwetsvoorstel (incl. die 1,5 m bepaling). Dat was mooi nieuws omdat de discussie zich dan verplaatst naar de ministeriële regeling. Hugo wilde eigenlijk deze week met Erik Wiebes praten, maar daar is geen tijd voor. Dus het overleg is volgende week woensdag. Hopelijk hebben we dan wat tekst voor zo'n ministeriële regeling.
Nu maken we ons toch een beetje zorgen over vrijdag a.s. Het zou toch zonde zijn als het coalitieoverleg (duimen voor CU..) tot overeenstemming leidt en Wiebes vrijdag in de MR begint terug te ploegen over de wetsbepaling over 1,5 m. Mijn vraag: kunnen jullie dit bij (10)(2e) sonderen? Of is er een nog handiger route?

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) j (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 8:34:35 AM
Subject: FW: EK nazending overzichten veiligheidsregio's inzakenoodmaatregelen COVID-19
Received: Fri 6/26/2020 8:34:36 AM
Overzicht gevraagde ontheffingen .pdf
Overzicht publicatiedata van noodverordeningen.pdf
Overzicht afwijkingen model-noodverordeningen.pdf

Dag schrijfteamleden,

Ter informatie stuur ik jullie overzichten door over de afwijkingen van de modelverordening en vooral de voorbeelden van ontheffingen vond ik zelf interessant.
Misschien hebben jullie deze overzichten ook via andere kanalen gezien, het is verzonden naar de kamer door VWS en J&V begreep ik.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 9:15:57 PM
Subject: FW: Nota Amvb corona-opt-in (002)
Received: Mon 6/15/2020 9:15:57 PM
Nota Amvb corona-opt-in (002).docx

Ha (10)(2e)

Excuus, het is zo razend druk met die tijdelijk covid-spoedwet, dat ik vrijwel nergens anders meer aan toekom. Na deze week moet dat rustiger worden, omdat de wet dan naar de Kamer moet…

Hierbij een paar opmerkingen in de nota. De nota kan vooral wel wat korter, hij is nogal uitgesponnen. Boodschap: opt-in kan niet meer, mag niet van de AP, antwoord: dan maar een amvb want is nog nodig, vindt u dat goed?

Ik heb wat gewied in de nota, maar het kan misschien nog wel wat korter. Kijk maar even.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:29
Aan: (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Nota Amvb corona-opt-in (002)
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Er is mij gevraagd de nota via de mail aan je voor te leggen, dus dat doe ik hierbij.
Ik hoor graag je reactie.
Ik bel je nog even voor mondelingen toelichting.

Groeten
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 1:37:09 PM
Subject: FW: Planning Twm covid-19
Received: Thur 6/4/2020 1:37:12 PM

(10)(2e) (10)(2e)

Ik kan mij hier niet in vinden.
(10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) beleggen BWO op maandagochtend of als dat niet lukt zondagavond. Wij zullen echt dan klaar moeten zijn.

Dus mi planning houden op : morgen of uiterlijk zaterdag de teksten afronden.

Laten we de schrijfgroep duidelijkheid geven, dit werkt niet.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:31
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Planning Twm covid-19

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

DUBBEL

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e)))(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @gmail.com]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/7/2020 12:02:41 PM
Subject: FW: Redactionele punten tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Sun 6/7/2020 12:03:00 PM

Beste schrijteamcollega's,
Alvast wat redactioneeltjes van ambtelijk RvS n.a.v. de consultatieversie.
Hopelijk kan iemand van jullie ernaar kijken. Op het eerste gezicht deels ook al puntjes die in adviezen zijn opgekomen.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @raadvanstate.nl>
Verzonden: zondag 7 juni 2020 12:53
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Redactionele punten tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Hierbij alvast wat opmerkingen/vragen die bij ons zijn opgekomen ((10)(2e) (10)(2e) en mijzelf):

- Het voorgestelde artikel 58f, vierde lid, van de Wpg bepaalt dat het verbod zich buiten de woning te bevinden zonder een veilige afstand te bepalen niet geldt voor de aldaar genoemde categorieën personen. Aldus geformuleerd hoeven personen behorende tot deze categorieën geen veilige afstand te houden "(11)(1)" en zijn bijvoorbeeld brandweerlieden als zodanig daarvan vrijgesteld in plaats van enkel voor zover zij in die hoedanigheid optreden. Zou het een idee zijn om gelet hierop "(11)(1)" te vervangen door "(11)(1)"?
- De gedragsnorm in het voorgestelde artikel 58h, tweede lid van de Wpg is voor ons onduidelijk. Wat betekent het om "(11)(1) (11)(1)" aanwezig te zijn? De artikelsgewijze toelichting leest alsof deze toevoeging niet in de bepaling staat, maar het gewoon verboden is om op een publieke plaats die niet voor publiek geopend mag zijn aanwezig te zijn.
- Als het verdragsrechtelijk niet mogelijk is om voor bijeenkomsten van internationale organisaties een groepsvormingsverbod te laten gelden, dan is het voorgestelde artikel 58g, tweede lid, onder f van de Wpg toch overbodig? Sterker gezegd: veronderstelt de uitzondering niet een niet-bestaande bevoegdheid om regels te stellen op dit punt?
- Er zit een discrepantie tussen de formulering van de ontheffingsbevoegdheden voor de burgemeester en de toelichting. De concepttoelichting vermeldt hierover:

  (11)(1)

  De ontheffingsbevoegdheid in bijv. het voorgestelde artikel 58g, vierde lid, van de Wpg luidt: "(11)(1) (11)(1) (11)(1) (

Groet
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 12:11:49 PM
Subject: FW: toezegging Wob in politieke gevarenzone
Received: Thur 6/11/2020 12:11:50 PM

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) | ministerie van VWS | directie Wetgeving en Juridische Zaken
tel: (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 13:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: toezegging Wob in politieke gevarenzone

Ha (10)(2e),

Helder. Het helpt mij als je er een volgende keer eerder scherper mee komt. Ik heb de opmerking van (10)(2e) niet dusdanig geïnterpreteerd dat we nu met een situatie zitten waarbij we nog steeds geen afgestemde nota hebben, terwijl dat voor de voortgang van het traject wel essentieel is.

Ik begrijp van (10)(2e) dat de eerder besproken gefaseerde aanpak (starten met (10)(2e) daarna schijven, mails etc) nog steeds geldt en er dus zeker niet acht weken gewacht hoeft te worden met behandeling.

Laten we de lijntjes kort houden en elkaar snel vinden als er zaken spelen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:46
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: toezegging Wob in politieke gevarenzone

Hoi (10)(2e)

Ik hoorde maandagmiddag van de projectleider (10)(2e) dat ik er rekening mee moest houden dat het zeker nog 8 weken duurt voordat zoek-en-vind operationeel is. Ik heb dit dinsdag besproken met (10)(2e) die in reactie op de voorgelegde nota heeft gevraagd daarin informatie op te nemen over zoekproces, verantwoordelijkheden en de verwachting wanneer de eerste zoekresultaten kunnen worden verwacht. Dat voorstel is niet overgenomen.

De nota is gister met (10)(2e) besproken. Gezien de zorgen over het snel kunnen starten met zoek-en-vind, heeft (10)(2e) besloten direct contact met (10)(2e) te zoeken.

Ik hoor net dat (10)(2e) morgen overleg heeft met (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) ministerie van VWS | directie Wetgeving en Juridische Zaken
tel: (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: toezegging Wob in politieke gevarenzone
Urgentie: Hoog

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@gmail.com]
From: (10)(2e))(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 6:24:28 PM
Subject: FW: Twm covid-19: wat is er gebeurd met de reactie van hetGemeenschappelijk Hof?
Received: Mon 6/15/2020 6:24:45 PM

Ter info.
(10)(2e)

Van: (10)(2e))(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 20:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksdienstCN.com>
CC: (10)(2e). - BD/DEIA/IBP <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Twm covid-19: wat is er gebeurd met de reactie van het Gemeenschappelijk Hof?

Hallo (10)(2e)

De (10)(2e) van VWS meldden gisteren dat daar aan de bel was getrokken, omdat er in de consultatieparagraaf niets staat over de reactie van het Gemeenschappelijk Hof. We hebben voor het gemak afgesproken dat ik jou zou mailen, zodat je desgewenst ook het Hof (en het OM BES, want daarvoor geldt ongeveer hetzelfde) kunt inlichten.

De reacties hebben we natuurlijk ontvangen en tot ons genomen.
Wat betreft de e-mail van (10)(2e) BES stelden we vast dat er volgens hem simpelweg geen aandachtspunten bij het voorstel waren. Zorg die hij formuleerde, ging over de totstandbrenging van noodverordeningen, maar dat leek ons niet iets om mee te hoeven nemen in de toelichting op een wetsvoorstel.
Wat betreft de e-mail van (10)(2e) van het Gemeenschappelijk Hof, daarin werd aandacht gevraagd voor uitzonderingen voor de rechterlijke macht. Dit punt is inhoudelijk verwerkt in het wetsvoorstel dat naar de Raad van State is gegaan. In de consultatieparagraaf staat dat ook vermeld, bij de reacties van de Rvdr en de NVvR. De reden dat we het Gemeenschappelijk Hof daar niet apart bij hebben gezet, is dat we alleen officieel vastgestelde consultatiereacties hebben verwerkt. Bij VWS kwamen bijvoorbeeld ook e-mails binnen van verpleeghuizen, die het conceptwetsvoorstel hadden gekregen, en ook die hebben we niet separaat benoemd. De e-mail van één van de (10)(2e) van het Gemeenschappelijk Hof, waarin hij de "eerste reactie" van een collega doorstuurt, hebben we niet willen toeschrijven als dé reactie van hét Hof. Wat dus onverlet laat dat we met alle verstandige dingen die onder onze aandacht zijn gebracht, zoals dit, iets hebben geprobeerd te doen en in dit geval ook hebben gedaan.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

LET OP! Onze e-mailadressen zijn gewijzigd: @minvenj.nl is veranderd in **@minjenv.nl**.

Ministerie van Justitie en Veiligheid
directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector Staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 6/25/2020 1:12:53 PM
Subject: FW: Vraag kamerlid
Received: Thur 6/25/2020 1:12:54 PM

Hoi [redacted]

Het gaat er in zo'n situatie natuurlijk om dat iemand met dementie die weinig of geen besef heeft van de situatie en het potentiële gevaar niet in risicovolle situaties komt. Hoe dat te vermijden, zal per geval moeten worden bezien. Het 'beperken van het recht op het ontvangen van bezoek' staat in ieder geval expliciet in artikel 2 van de Wzd genoemd.

En wat een goed idee van dat kamerlid om via wetswijziging hiervoor analoog een rechterlijke procedure te voeren! Ik zou dat maar bij nota van wijziging toevoegen ☺.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 14:55
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Vraag kamerlid

Dag [redacted] en [redacted]

Recent hielpen jullie mij met een antwoord op een vraag. Mag ik jullie vragen een vervolgvraag op te pakken?

Zie hieronder, kunnen jullie contact opnemen met dit kamerlid?

groet, [redacted]

Van: Groothuizen, M. <[redacted]@tweedekamer.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 2:39 PM
Aan: [redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: 3 vragen technische briefing

Prima, natuurlijk. Heb het via [redacted] ook al gedeeld.

Met vriendelijke groet,

Groothuizen, M.

Kamerlid

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA
T +(31)70 [redacted] E [redacted]@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 14:00
Aan: Groothuizen, M. <[redacted]@tweedekamer.nl>; Sneller, J. <[redacted]@tweedekamer.nl>
CC: [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: RE: 3 vragen technische briefing

Beste Maarten,

Dit is echt VWS materie. Is het akkoord dat ik je vraag doorleidt naar VWS en vraag of mijn collega van VWS je nader bericht, dan wel ik zijn naam aan je doorgeef? Kan heel snel.

Groet, [redacted]

Van: Groothuizen, M. <(10)(2e)@tweedekamer.nl<(10)(2e)@tweedekamer.nl>>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 7:56 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl<(10)(2e)@minbzk.nl>>, Sneller, J. <(10)(2e)@tweedekamer.nl<(10)(2e)@tweedekamer.nl>>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl<(10)(2e)@minbzk.nl>>, (10)(2e) <(10)(2e)@tweedekamer.nl<(10)(2e)@tweedekamer.nl>>
Onderwerp: RE: 3 vragen technische briefing

Beste (10)(2e)

Zeer veel dank hiervoor.

Het antwoord over de zorg roept nog wel een vraag op. Ik begrijp dat als je, bijvoorbeeld, in een verpleeghuis zit (al dan niet dementerend) de zorgaanbieder kan besluiten je enige tijd van je vrijheid te beroven vanwege besmettingsgevaar vanwege Corona, zonder dat daar een rechterlijke toets op plaats vindt. Klopt dat? Ik neem aan dat dat dan ook geldt als niet zo zeer de betrokkene van zijn vrijheid wordt beroofd, maar bezoek buiten de deur wordt gehouden zodat (bij kwetsbare mensen) er feitelijk ook bijna sprake is van opsluiting (in ieder geval isolatie). Correct? Zou het niet mogelijk zijn gewoon in deze wet op te nemen dat in dat geval een analoge procedure moet plaatsvinden, waarbij een rechter naar dat besluit kijkt.
Je kan natuurlijk een kort geding beginnen, maar dan leg je bal bij de patiënt of zijn familie en het is ook best een stap om te procederen tegen een zorginstelling waar een naaste verblijft.

Als ik het niet goed begrijp: corrigeer me vooral.

Ik hen (10)(2e) (10)(2e) die ook bij het gesprek was meegenomen.

Met vriendelijke groet,
Groothuizen, M.
Kamerlid

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA
T +(31)70 (10)(2e) | E (10)(2e)@tweedekamer.nl<mailto:$adinfo(email)> | I www.tweedekamer.nl<http://www.tweedekamer.nl/>
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:55
Aan: Groothuizen, M. <(10)(2e)@tweedekamer.nl>; Sneller, J. <(10)(2e)@tweedekamer.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: 3 vragen technische briefing

Beste Maarten, beste Joost,

We beloofden voor 3 feitelijke vragen nog navraag te doen. Hierbij de antwoorden.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 7:18:55 AM
Subject: Heads up - FW: wooninitiatieven
Received: Mon 6/29/2020 7:18:56 AM

Ha (10)(2e)

Even een heads up over het uitwerken van de compensatie voor pgb-gefinancierde wooninitiatieven (nb. De maatregel om bij leegstand te compenseren). Inmiddels is men met alle betrokken partijen bezig een oplossing uit te werken, vanmiddag praten we met elkaar hierover verder. De huidige oplossing vind ik echt heel erg bezwaarlijk en ik ga proberen daar voor te liggen.

De oplossing houdt in dat 1 budgethouder uit het wooninitiatief bij het ZK een aanpassing van zijn overeenkomst indient en het max. tarief drastisch verhoogt (dwz een factor X). En ook een aanvraag doet voor budget ophoging, omdat hij heel snel door zn budget heen is. Op deze manier compenseert hij de leegstand. (er zijn nog andere voorwaarden/eisen maar die zijn voor deze mail minder relevant).

Het idee van verhoging van max. tarief en budgetophoging is oké, dat heb ik ook eerder met (10)(2e) besproken. Het probleem is dat men nu, ihkv administratieve lasten vermindering, erop inzet om die compensatie via **één bewoner** te laten doen. Dit betekent een astronomisch hoog uurtarief en een enorme budgetophoging, en nog belangrijker die budgethouder draagt een enorm risico. Zie in mijn onderstaande mail geel gemarkeerd de risico's'.

Ik vind de afweging administratieve lasten versus al deze risico's niet redelijk. En wil dat we een alternatief gaan bedenken. Mocht dit weerstand bij ze oproepen dan laat ik het je weten. Mogelijk is op enig moment een opschaling wel nodig.

H.gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 15:19
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: wooninitiatieven

Ha (10)(2e)

Dank voor deze heldere toelichting. Heel fijn! Ik heb nog niet alle mails heel gedetailleerd gelezen, maar wil wel alvast reageren met een opmerking (over declaratie bij 1 bh) en een aantal vragen.
Het betalen via een verhoogd max. uurtarief, wat wordt gecompenseerd voor de bh via de EKC-regeling heb ik goede hoop op dat dat mogelijk is.

Waar ik nog best wel moeite mee heb is dat één budgethouder een enorme declaratie gaat indienen. Dat is echt een heel groot risico voor die persoon! Is dit al voldoende afgepeld, zijn er al voldoende waarborgen ingebouwd/helder? Nav je mail heb ik het gevoel dat dat (in ieder geval nu nog!) niet het geval is, mogelijk komen ZK daar nog mee? Daarnaast, en dat weet ik gewoon zelf niet, vraag ik me af of dit nog van invloed is op je inkomenssituatie of eigen bijdrage? Zo ja, dan zijn dat flinke kosten nl. voor 1 persoon om te dragen. Moet je dat van een bh verlangen. Daarnaast kan die ene bh ook overlijden, of verhuizen. Dan sta je opnieuw met lege handen. Kortom, er is geen spreiding van risico's. Daargelaten dat ik het probleem van administratieve lasten snap, vind ik dit alternatief nog teveel vragen hebben. Ik ben dan ook geen voorstander ervan om in het persbericht en qa's al te spreken over compensatie via 1 budgethouder. Het kan volgens mij geen kwaad als we dat, als zijnde nadere uitwerking, nu nog even weglaten? Ik voorzie sowieso de nodige uitvoeringsvraagstukken dus m.i. kan dit nu onbeschreven blijven als zijnde nadere uitwerking en blijft de info helder.
Alle begrip dat jullie trein natuurlijk doorrijdt, maar ik vind dit de grootste hick up en gelukkig staat er niets over in de brief aan de TK dus zijn we nog niet 'gebonden'.

Daarnaast meer algemene vragen:

- Wanneer wordt de declaratie betaald. Ik hoop daarna (dwz na de leegstand), dat is namelijk het meest helder en sluitend en voorkomt overcompensatie en daarmee een kleiner risico op staatssteun. Want vooraf inschatten hoeveel geld je extra moet betalen is lastig. Anderzijds, kunnen WI wachten op de inkomsten?

(10)(2g)

- Ik check de mogelijkheid tot aanpassing van een tussentijds contract bij pgb 2.0 nog even bij (10)(2e)
- De mail van de SVB over een andere post gebruiken, namelijk bijkomende kosten lijkt me een lastige. Die bijkomende kosten zijn voor woningaanpassing. Er is geen wettelijke grondslag om die kostenpost op te rekken voor andere doeleinden. Het zal echt via de declaratie van zorglevering moeten.

Maandag even bellen anders? Ik heb nog vrij veel ruimte dit keer ☺

Goed weekend alvast!

H.gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 08:53
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: wooninitiatieven
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Hierbij mijn update over wooninitiatieven.

Heel algemeen komt het hierop neer. We verruimen de EKC-regeling voor de overgebleven bewoners van een wooninitiatief om de zorgcompensatie (tegemoetkoming) van de overleden budgethouder te regelen. Op verzoek van Per Saldo willen we dit via 1 budgethouder organiseren om de administratieve lasten zo laag mogelijk te houden. Hiervoor is nodig:

- De financiële nood van het wi wordt vastgesteld. Zie 2e bijlage mail Uitvoering voor het rekenmodel en de uitwerking van financiële nood (onderaan de mail).
- Voor PGB1.0: 1 budgethouder sluit een aanvullende overeenkomst af met het wi (zonder zorgbeschrijving) en er wordt 1 declaratie uitbetaald waarin de gehele tegemoetkoming wordt betaald. De declaratie is een declaratie Bijkomende zorgkosten. De regeling bijkomende zorgkosten moet hiervoor worden aangepast door de zorgkantoren. Of dit mogelijk is wordt nog uitgezocht.(zie 1e bijlage mail: Uitvoering regeling pgb, is een mail van ZN naar de SVB om te overleggen over de uitvoering voor PGB1.0. In deze mail zit als bijlage een casus.). Hierover vindt nog afstemming met de SVB plaats. Dat doet (10)(2e)
- Voor PGB2.0: 1 budgethouder past de al lopende overeenkomst aan en er wordt 1 grote declaratie uitbetaald. Daarna moet de overeenkomst weer terug worden aangepast. Zie voor de werkwijze 3e bijlage mail Uitvoering van (10)(2e) (10)(2e) In deze mail staat in de mail van (10)(2e) ook de introductie op de werkwijze.

Er komen dus grote declaraties uit van (10)(2b) (10)(2b)
Verder moeten er nog wel een paar waarborgen voor deze budgethouder worden geregeld dat hij later niet in de problemen komt omdat hij 1 keer zo'n hoge declaratie heeft uit laten betalen. Het lijkt mij dat de zorgkantoren hier zelf over nadenken, maar heb daar nog niets van gezien.

Wat betreft de communicatie, in de bijlage PG: COVID-brief is een paragraaf over wooninitiatieven opgenomen, dan weet je wat er deze week is gepubliceerd. Er zijn gisteren geen kamervragen hierover gesteld.
In de bijlage wooninitiatieven is in concept het nieuwsbericht en Q&A's opgenomen. Deze gaan we maandag nog bespreken want BVKZ heeft nog een aantal kritische vragen n.a.v. hierover gesteld.

Dit is mijn input zo ver. Bel gerust als je toch info mist.

Groet en veel succes!

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl]; (10)(2e) @minbzk.nl'[(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) @mindef.nl'[(10)(2e) @mindef.nl]; (10)(2e) @minienm.nl'[(10)(2e) @minienm.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) @minszw.nl'[(10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) @minvws.nl'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)@minaz.nl'[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) @raadvanstate.nl'[(10)(2e) @raadvanstate.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e))'[(10)(2e) @minezk.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) @minaz.nl'[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]; 'Secretariaat (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) @minfin.nl'[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) (FM)'[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) @minienm.nl'[(10)(2e) @minienm.nl]; (10)(2e) @minfin.nl'[(10)(2e) @minfin.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 11:13:40 AM
Subject: IHW brief verlengingsbesluiten en definitief verslag
Received: Tue 6/30/2020 11:13:44 AM
TK Procedure verlenging tijdelijke COVID 19 voorzieningen.docx
Korte aantekening IHW 25 juni 2020.docx

Beste leden van het IHW,

Bijgaande naar aanleiding van de vergadering van afgelopen week:

1. een brief aan de TK over de procedure verlenging tijdelijke COVID 19 voorzieningen, en
2. het definitieve verslag van de vergadering.

Ad. 1 Namens (10)(2e) de volgende toelichting bij de brief:
Zoals afgesproken in het IHW van donderdag jl. is vanuit JenV gesondeerd wat de gevoelens zijn bij de TK en EK over de verlenging van de tijdelijke maatregelen en in het bijzonder de complicaties van voorhang en verlenging tijdens recesperiodes.
Daarbij hebben we de situatie geschetst toegespitst op de JenV-besluiten, met de constatering dat een besluit tot verlenging van de tijdelijke voorzieningen noodzakelijkerwijze moeten zou worden voorgehangen in het zomerreces. We hebben daarbij wel aangegeven dat we een hinkstapsprong wilden maken zodat eventuele volgende verlengingsbesluiten niet ook in een recesperiode zouden moeten worden voorgehangen. Gebleken is dat noch de TK, noch de EK daar moeite mee zouden hebben.
Om te zorgen dat de Kamers nog voor het reces geattendeerd zijn op de mogelijke voorhang van een eerste verlengingsbesluit tijdens het zomerreces heeft de Minister voor Rechtsbescherming gisteren bijgaande brief naar de TK en de EK gezonden.

Deze brief heeft alleen betrekking op de JenV-besluiten maar wij zien er geen probleem in om, zoals besproken in het IHW, de verlenging van de EZK- en Fin-voorzieningen ook mee te nemen in (de voordracht voor) het verlengingsbesluit, mede gelet op het feit dat daar sowieso geen voorhang voor geldt. Wij zullen in augustus hierover contact opnemen met die departementen. BZK had aangegeven zelf voor de verlenging van de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming zorg te zullen dragen en overigens een verlenging daarvan al aangekondigd te hebben.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e)
b.g.g. 070 (10)(2e)
(10)(2e) *@minjenv.nl*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Korte aantekeningen IHW-overleg 25 juni 2020

Aanwezig: (10)(2e) *(Vz),* (10)(2e) *(EZK/LNV),* (10)(2e) *(SZW),* (10)(2e) *(JenV),* (10)(2e) *(RvS),* (10)(2e) (Fin), (10)(2e) *(OCW),* (10)(2e) (10)(2e) *(BZ),* (10)(2e) *(secr/JenV),* (10)(2e) *(JenV).*

Afwezig: (10)(2e) *(IenW),* (10)(2e))(2e) *(VWS),* (10)(2e) *(BZK),* (10)(2e) *(Def)),* (10)(2e) *(AZ)*

(10)(2e) afmelding is ontvangen van (10)(2e) (IenW), (10)(2e) (BZK) en (10)(2e) (VWS).

(10)(2e) Eerst nemen we de stand van zaken door van de spoedwetgeving. Daarna bespreken we een memo over de verlenging van de COVID-19 maatregelen.

Stand van zaken Spoedwet 2a (Rijkswetsvoorstel EZK) en Spoedwet 2b (wetsvoorstel IenW/Fin).
2a Rijkswetsvoorstel:
(10)(2e) : komende dinsdag is er stemming over de spoedwet 2a (Rijkswetsvoorstel EZK).

2b Wetsvoorstel IenW en Fin:
Geen actuele informatie.

Stand van zaken Spoedwet 3 (OCW)
(10)(2e) heeft een kritisch verslag van de Tweede Kamer ontvangen. De kritiek ziet met name op de late indiening en op de gekozen vorm van een verzamelwet. De nota naar aanleiding van het verslag gaat morgen naar de Tweede Kamer. (10)(2e) , (10)(2e) en (10)(2e) bespreken de afstemming met de bewindspersonen. (10)(2e) dankt (10)(2e) voor bijdrage aan de vragen over de vorm van een verzamelwet.
(10)(2e) vraagt wat die kritiek kan betekenen voor andere spoedwetten en vraagt hoe daar tegen aan wordt gekeken. (10)(2e) geeft aan dat de keuze is gemaakt om spoedwetten niet te versplinteren en zoveel mogelijk samen te voegen in verzamelwetten. Voor spoedwet 4 is ook gesproken over de wenselijkheid van de samenvoeging van de daarin opgenomen onderwerpen. Na het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State zal worden gekeken of eventueel splitsing nodig is. (10)(2e) stelt voor hier aandacht voor te blijven hebben, want de verzamelwet wordt voor de COVID-19 maatregelen juist gehanteerd ook met het oog op het ter wille zijn van het parlement.
(10)(2e) benadrukt dat de kritiek geplaatst kan worden in de context van de kritiek op de Tijdelijke wet COVID-19 JenV. (10)(2e) haalt aan dat er enige tijd geleden ten behoeve van de Tweede Kamer een lijst is opgesteld met prioriteiten in het wetgevingsprogramma. Het leek goed om ten opzichte van die lijst niet met teveel spoedeisende wetsvoorstellen te komen, dat was mede aanleiding voor het clusteren van de COVID-19 maatregelen in verzamelwetten.

Stand van zaken spoedwet 4 (SZW en JenV):
(10)(2e) de spoedwet gaat komende dinsdag naar CWIZO en daarna naar mr met het verzoek om spoedadvies te vragen aan de Afdeling advisering van de Raad van State. Zoals hiervoor besproken zal als het advies binnen is, worden bezien of splitsing van het wetsvoorstel eventueel aan de orde is.

Stand van zaken Spoedwet inbedding noodmaatregelen (JenV)
(10)(2e) vorige week is het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State ontvangen. Het advies is verwerkt en het wetsvoorstel en het nader rapport zijn nu de besluitvormingslijn in met het oog op aanbieding aan de Tweede Kamer.

Memo gezamenlijk verlengingsbesluit tijdelijke COVID-19 maatregelen
(10)(2e) en (10)(2e) lichten de aanleiding en het memo toe.

- *Beslispunt: stemt u in met het voornemen zo mogelijk een gecombineerd verlengingsbesluit te slaan?* (10)(2e) EZK is voorstander, als het qua tijd kan. (10)(2e) is voorstander van het meenemen van het onderdeel van. (10)(2e) is akkoord met het voorstel de verlenging van de Tozo hier buiten te laten.

- *Beslispunt: stemt u in met het voornemen om het gecombineerde ontwerpbesluit aan de kamers voor te hangen, ook al geldt de verplichting daarvan niet voor elk onderdeel?* Dit raakt met name EZK. (10)(2e) lijkt het geen probleem maar pleit er wel voor om ter voorkoming van precedentwerking daarover wel expliciet iets op te nemen in de brief.

- *Beslispunt: stemt u in met het voornemen om de eerste verlengingsdata van 1/9/2020 te verleggen naar 1/10/2020?* (10)(2e) acht het een zinvol voorstel, de koninklijke weg is wetswijziging. Een alternatief is het maken van afspraken met het parlement over voorhang in reces. Hierbij wel de zojuist gevoerde discussie rond spoedwet 3 betrekken, hoe zal het parlement een verzamelbesluit waarderen? (10)(2e) lijkt het verstandig om dit eerst te sonderen. (10)(2e) suggereert dat het qua karakter van de wijziging eventueel ook bij nota van wijziging (spoedwet 4) kan. (10)(2e) concludeert dat het gedeelde beeld is om niet rond 1 januari in de knel te komen met de eventuele verlengingen.

- *Beslispunt: stemt u er mee in dat de Minister voor Rechtsbescherming de voordracht voor een verlengingsbesluit zal doen, mede namens de andere bewindspersonen?* Het IHW kan zich daar in vinden. (10)(2e) stelt wel voor nog even bij BZK te polsen. Met de Minister voor Rechtsbescherming zal dit voorstel worden besproken.

Na de vergadering heeft BZK per mail richting (10)(2e) *gereageerd op het memo t.a.v. twee punten:*
- *BZK deelt de voorkeur voor de koninklijke route (wetswijziging), maar wijst erop dat de tijd daarvoor gezien het zomerreces zeer krap is. Als wetswijziging niet tijdig mogelijk is, is voorhang van een verlengings-KB tijdens het reces de enige mogelijkheid om deze wetten niet te laten vervallen.*
- *BZK zal zelf de voordracht voor een KB verzorgen voor de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming (de verlenging ervan per 1 november is al aangekondigd).*

Rondvraag:
(10)(2e) wijst op een seminar over internationaal recht in COVID-tijden.
(10)(2e) heeft per mail laten weten dat er bij BZK aan een spoedwet wordt gewerkt vanwege verkiezingen voor gemeentelijke herindelingen.
(10)(2e); graag nog aandacht voor het deze week reageren op het memo over bestuurlijke boetes in het buitenland van (10)(2e) (10)(2e) laat weten dat EZK morgen een bijdrage zal aanleveren.

Het volgende IHW is op 23 juli.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@gmail.com]
Cc: (10)(2e); (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjus.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 11:08:40 AM
Subject: ivm voordracht
Received: Wed 6/10/2020 11:08:41 AM

Hallo (10)(2e)

Ik heb de voordracht met de laatste pagina van de artikelsgewijze toelichting de lijn ingedaan zodat Hugo tijdig kan tekenen (ergens vanmiddag).
De laatste pagina van onze digitale eindversie moet dan dienovereenkomstig luiden. Ik heb de toelichting op het laatste artikel bij (10)(2e) opgevraagd en dat overgenomen. Daarna de optie 2 uit de mail van (10)(2e) (over de voordracht) gebruikt. Dus als volgt:

(11)(1)

Verder: even opletten dat de paragraafnummering van de mvt algemeen tzt de strafbeschikkingen niet wijzigt. In de voordracht is nl aandacht gevraagd voor (11)(1)

Voor het overige: ik ben platgebeld door VWS-ers ivm allerlei terugkoppelingen aan het veld/vakbonden/brancheorganisaties die morgen al zijn ingepland (webex). Voor de timing van het werk erg onhandig, maar het is niet anders. Ik heb ondertussen niet meer kunnen meelezen op de mails die ondertussen door het schrijfteam zijn gestuurd. Ik ga nu (pas) verder met tekstje over VNverdrag. App me als ik nog iets anders moet checken of doen nu. Ik bel je straks nog even, ivm bijlagen die ik digitaal bij elkaar moet gaan zetten tbv aanlevering vd digitale versie van de voordracht.

Gr (10)(2e)

Inventarisatie consultatiereacties BZK

- BZK heeft reacties ontvangen van VNG, NGB, Wethoudersvereniging, G40, Kring van CdK's, IPO, Vereniging voor raadsleden. Nationale Ombudsman volgt.
- Daarnaast reacties ontvangen van CRM en de openbare lichamen in Caribisch Nederland.
- Ook zijn binnen BZK zelf nog punten opgekomen (grondrechten, verkiezingen, toeristische verhuur) of stonden nog punten open (strafbaarstelling).
- Een en ander heeft voor BZK aanleiding geven voor aanpassingen van het wetsvoorstel en/of toelichting. De concrete tekstvoorstellen hiervoor volgen begin van de middag.

Aanpassingen

Verduidelijking van de positie van het lokaal bestuur:

- VNG/NGB/WHV/VvR hebben allen vragen gesteld over de positionering van het lokaal bestuur, dat breder is dan enkel de burgemeester als eigenstandig orgaan.
- Ook is gevraagd voor aandacht voor aanpalende beleidsterreinen die het college behartigd, zoals de aanpassing van de openbare ruimte, de lokale economie en de gevolgen van de maatregelen op het sociaal domein (wethouders).
- Daarnaast hebben de bestuurlijke partners vragen gesteld over de toepassing van de bevoegdheden die dit wetsvoorstel bevat voor de burgemeester en de mogelijkheden tot lokaal maatwerk.
- **Deze reacties zijn verwerkt in een nieuw voorgestelde paragraaf 5, over de verhouding Rijk, gemeenten en veiligheidsregio's (p. 18-20).**

Strafbaarstelling, aantekening justitiële documentatie

- Boetes tot bepaald bedrag (min. 350 euro) geen justitiële aantekening
- Via OM feitcode lage boetes voor lichte overtredingen (onder 100 euro en minderjarigen)
- Nader bespreekpunt n.a.v. afspraken (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e)

Handhaving en rechtsbescherming

- Huidige paragraaf ook bestuursrechtelijke instrumenten nader inkleuren
- Tekstblok over positie burgers (waar kunnen die terecht)
- **Vergt wijziging toelichting, volgt**

Verhouding tot het houden van verkiezingen:

- Het wetsvoorstel voorziet in regels die gevolgen kunnen hebben voor onderdelen van het verkiezingsproces. Het betreft met name de regels over de groepsbeheersing (de artikelen 58g in het bijzonder) die belemmerend kunnen werken voor het voorbereiden van en het houden van verkiezingen.
- BZK stelt enkele wijzigingen in het wetsvoorstel voor zodat verkiezingen onder de beperkende maatregelen ter bestrijding van de epidemie van het coronavirus zo toegankelijk mogelijk blijven.
- **Zie een wijziging in artikel 58g en toelichting op p.10.**

Toeristische verhuur:

- N.a.v. overleg met EZK en de gemeente Amsterdam wordt voorgesteld expliciet mogelijk te maken dat bij ministeriële regeling regels, mede inhoudende beperkingen, kunnen worden gesteld aan de beschikbare capaciteit van toeristische overnachtingsplaatsen.
- Dit sluit volledig aan bij de besluitvorming van het kabinet over toerisme en de Kamerbrief die 3 juni 2020 is uitgegaan naar aanleiding van die besluitvorming.
- **Zie tekstvoorstellen in artikel 58j lid 1 en in paragraaf 4 en grondrechtenparagraaf.**
- In overleg met veiligheidsregio's, gemeenten en vervoerders onderzoekt het kabinet welke aanvullende maatregelen getroffen moeten worden om drukte rond toeristische trekpleisters te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan aanvullende maatregelen op het gebied van crowd control, het verder beperken van het aantal toegestane bezoekers op één locatie en maatregelen om het spreiden van bezoekers over het land te bevorderen. Hiervoor biedt het wetsvoorstel al voldoende aanknopingspunten.

Grondrechten:

- Aangevuld n.a.v. RvS, aanvulling n.a.v. CRM volgt nog; geeft aanleiding tot aanpassing toelichting
- Nadere onderbouwing van bepaalde regels nodig zoals 1,5 afstand (cijfers, VWS)

Inrichting wegen:

- De VNG/NGB vraagt om verduidelijking dat het nemen van verkeersbesluiten ook met het motief 'bestrijding epidemie covid-19' genomen kan worden.
- **Dit is opgenomen in het wetsvoorstel en toegelicht op p. 19.**

Caribisch Nederland

- In hun consultatiereacties hebben Saba en Sint Eustatius aangegeven een delegatiegrondslag te wensen om het mogelijk te maken dat de maatregelen ook gedelegeerd kunnen worden aan de gezaghebbers van de eilanden. Bonaire benadrukt het belang van goed overleg om dit te kunnen laten slagen.
- Deze reactie geven wat BZK betreft geen aanleiding tot aanpassing, want dit verdraagt zich niet goed met de centrale aansturing van de Minister van VWS bij de bestrijding van de epidemie. In de MvT is vermeld dat voor de totstandbrenging van ministeriële regels voor de eilanden Bonaire, Sint Eustatius en Saba uiteraard zal worden voorzien in overleg met de gezaghebber en daarmee kan de bestaande overlegpraktijk worden gecontinueerd.
- BZK acht het wel van belang dat het ministerie van VWS, tezamen met BZK en J&V, op zeer korte termijn afspraken maakt met de eilanden over de werkwijze en inrichting van het overleg dat noodzakelijk is voor de totstandkoming van de ministeriële regelingen die zien op Caribisch Nederland.

SAMENVATTING OP HOOFDLIJNEN

VNG/NGB gezamenlijk

- "De gekozen systematiek, met regels op nationaal niveau en daarbinnen beperkte ruimte voor maatwerk op lokaal niveau, biedt echter vooralsnog onvoldoende ruimte voor een verbreding gericht op transitie en herstel."
- "In het verlengde van het bovenstaande dient de wet ook op lokaal niveau beter democratisch geborgd te worden en daarmee weer in het reguliere domein van gemeenten te vallen."
- "De invloed van wethouders en de gemeenteraad is nihil. Daarmee is de democratische legitimatie van besluiten op lokaal niveau verwaarloosbaar en de druk op burgemeesters buitengewoon groot. Wethouders en gemeenteraden dienen op enige manier beter bij de besluitvorming op lokaal niveau te worden betrokken."
- "Op grond van de Twm heeft de voorzitter van de veiligheidsregio beperkte bevoegdheden. Hij kan de aan de burgemeester toegekende bevoegdheden overnemen, indien de uitoefening daarvan (dreigende) bovenlokale effecten heeft. De beslissing of van een (dreigend) bovenlokaal effect sprake is, wordt genomen door de minister van VWS of de voorzitter. Er bestaat een informatieplicht bij de voorzitter van de Veiligheidsregio die daartoe niet vooraf in positie wordt gebracht. Wij kunnen met deze bepalingen instemmen, maar achten het noodzakelijk om aansluiting te zoeken bij de bestaande mogelijkheden tot intergemeentelijk overleg."
- "Uitgangspunt is intergemeentelijke afstemming via de Veiligheidsregio. Indien wenselijk kan die afstemming in de diverse regio's ook op andere wijze worden vormgegeven, bijvoorbeeld via bestaande Gemeenschappelijke regelingen."
- "Wij begrijpen de tekst en toelichting van de Twm aldus, dat mochten zich omstandigheden voordoen die nopen tot het nemen van maatregelen die nu niet zijn voorzien en ook niet op de Twm kunnen worden gebaseerd, deze maatregelen hun grondslag kunnen krijgen in noodverordeningen van de voorzitters van de veiligheidsregio's. Dat is een logische constructie."

Wethoudersvereniging

- "Daar komt bij dat burgemeesters met dit wetsvoorstel weliswaar beter gepositioneerd worden, maar het overgrote deel van bevoegdheden en mandaat voor de uitvoering van maatregelen ligt binnen de jurisdictie van het college van burgemeester en wethouders. De invloed van wethouders is tijdens deze crisis formeel tot een nulpunt teruggedrongen"
- "De wet zou ook op lokaal niveau beter democratisch geborgd moeten worden en daarmee weer in het reguliere domein van gemeenten moeten vallen."
- Relatie zoeken met portefeuilles wethouders
- "Kortom voor de democratische legitimiteit en bestuurbaarheid van de verdere afwikkeling van deze crisis is het van groot belang dat de rol en positie van het college van burgemeester en wethouders nadrukkelijker in ogenschouw wordt genomen."
- "Het verdient de voorkeur een zelfstandige paragraaf in de toelichting op de wetswijziging te wijden aan de rol van het lokaal bestuur."

Kring van CdK's

- "Het betreft een directe interventie gericht tegen een bevoegdhedenuitoefening van de burgemeester, indien de minister of voorzitter van oordeel is dat deze uitoefening mogelijk gevolgen heeft van meer dan lokale betekenis. Voor de helderheid: de grond voor overname in de Wet veiligheidsregio's is de crisis zelf, niet de effecten van het handelen van de burgemeester."
- "Elke ontheffing ondergraaft eigenlijk de noodzakelijk geachte landelijke maatregelen en normen. Het zal bovendien al snel kunnen leiden tot druk op de burgemeester om er toch maar gebruik van te maken. (...) Het ontbreekt aan specifieke ontheffingsgronden waaraan getoetst kan worden."
- "Het zou naar ons idee daarom de voorkeur hebben gehad als met dit voorstel aangesloten was op de bestaande systematiek van de infectieziektebestrijding. De voorzitter van de veiligheidsregio treedt dan zuiver op in het kader van de infectieziektebestrijding, onder de

algehele leiding van de minister en ondersteund door de directeur publieke gezondheid en de GGD. (...) De handhaving van de openbare orde als zodanig zou daarmee weer de verantwoordelijkheid worden van de burgemeester. Indien de situatie daar aanleiding voor zou geven, kan de openbare ordehandhaving alsnog opgeschaald worden, via de reguliere mogelijkheden die de Wet veiligheidsregio's en de Politiewet 2012 daarvoor bieden."
- "Als middenbestuur zijn de provincies op een aantal beleidsterreinen een belangrijke verbindende factor. Wij zien voor onszelf vanuit onze rijkstaken bovendien een belangrijke verantwoordelijkheid om in de eigen provincie partijen met elkaar te verbinden en de samenwerking waar nodig van de grond te krijgen. Daarin blijft de lijn en afstemming met het rijk een belangrijk punt van aandacht."

G40
- Zorg voor een breed lokaal bestuur, niet alleen een burgemeestersbestuur.
- De burgemeester kan een ontheffing verlenen, maar welke belangen mogen daarin worden gewogen?
- Biedt deze wet lokaal voldoende ruimte voor die noodzakelijke cq wenselijke flexibiliteit als gevolg van onze huidige onwetendheid over de ontwikkeling van het virus?
- De rolverdeling tussen burgemeester, voorzitter VR en minister moet duidelijk zijn.
- AB als afstemmingorgaan, met ook wethouders erbij
- VNG en NGB betrekken bij ministeriële regelingen, en dat vastleggen in Twm

Nationale ombudsman
- "Explicieter criteria op te nemen op basis waarvan een belangenafweging wordt gemaakt tussen verschillende grondrechten, zodat deze kenbaar zijn voor zowel degenen die moeten beslissen als voor degenen over wie een beslissing wordt genomen"
- "Duidelijkere (lokale) bevoegdheidsverdeling en criteria op basis waarvan beslissingen gewogen en genomen worden, zodat duidelijk is waarom er mogelijk differentiatie is tussen verschillende regio's, soorten maatregelen en groepen mensen."
- "In het wetsvoorstel een duidelijker toelichting te geven op de borging van de democratische controle in relatie tot de bevoegdheidsverdeling op basis van deze wet en noodverordeningen, zodat beter duidelijk wordt op welke manier controle en verantwoording ingevuld wordt."
- Burgerperspectief schetsen, ook in kader gemaakte afwegingen en rechtsbescherming

IPO
- "De provincies zijn van mening dat de huidige bevoegdhedenverdeling en daaruit voortvloeide taken en verantwoordelijkheden voorop moeten staan. Een wezenlijk onderdeel daarvan is de democratische controle en de verantwoording aan de (decentrale) volksvertegenwoordiging."
- "Tevens gaan de provincies ervan uit dat het wetsvoorstel de toezichthoudende taak en bevoegdheden die bij de provincie liggen onverlet laat."
- Graag betrokkenheid bij verdere proces/nadere regelingen

Raadsledenvereniging
- "Wij stellen daarom vast dat het – helaas – in de tijdelijke wet voorlopig ontbreekt aan de lokale borging van de democratische legitimatie, democratische betrokkenheid vande lokale democratie en aan medeverantwoordelijkheid van de gemeenteraad voor draagvlak in de lokale samenleving."
- Opname in Wvr kan ook, gepaard met wijziging Wvr die democratische verantwoording mogelijk maakt.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

(10)(2e)
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 6

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e)

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
(10)(2e) (10)(2e)

memo

CBJ 23 juni 2020

Datum
17 juni 2020

Aantal pagina's
5

1. **Opening en mededelingen**
2. **Vaststellen verslag van de CBJ van 9 mei 2020**
3. [redacted]

buiten verzoek

buiten verzoek

(10)(2e)
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 6

Datum
17 juni 2020

4. **Tijdelijk besluit COVID-19 aanspraak bovenwettelijke vakantie-uren van raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers in verband met de tijdelijke verhoging van de leeftijdsgrens tot drieënzeventig jaar (JenV)**
Advies: instemmen. Het stuk is geagendeerd als hamerstuk.
Achtergrond:
Het ontwerpbesluit hangt samen met het JenV-onderdeel in de Tweede Verzamelspoedwet OCW COVID-19. Artikel 3.3 van die wet maakt het tijdelijk mogelijk om ten behoeve van het wegwerken van de ontstane achterstanden als gevolg van COVID-19 raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers, na het bereiken van de leeftijdsgrens van zeventig jaar, tijdelijk kunnen worden ingezet tot de leeftijd van drieënzeventig jaar.

Het ontwerpbesluit ziet op een rechtspositioneel aspect in tijdelijke aanvulling op de regeling in het Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren. Vanaf een bepaalde leeftijd maken rechterlijke ambtenaren aanspraak op zogenoemde leeftijdsuren. Als een rechterlijk ambtenaar in de leeftijdscategorie van vijfenzestig tot en met zeventig jaar fulltime werkt, maakt hij aanspraak op 36 leeftijdsuren. Werkt een rechterlijk ambtenaar niet volledig dan maakt hij naar rato aanspraak op de leeftijdsuren.
Voorgesteld wordt om raadsheren-plaatsvervangers en rechters-plaatsvervangers die op grond van de genoemde Spoedwet tijdelijk worden ingezet, afhankelijk van de arbeidsduur, ook aanspraak te laten maken op leeftijdsuren.

Het ontwerpbesluit is in nauwe samenwerking en gezamenlijk overleg met de Raad voor de rechtspraak en de Nederlandse Vereniging voor rechtspraak tot stand gekomen.

5. **Voorstel van wet houdende wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de Wet veiligheidsregio's in verband met het omzetten van de artikelen 33 en 34 van de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid in een permanente regeling (JenV)**
Advies: instemmen. Het stuk is geagendeerd als hamerstuk.
Achtergrond:
Het wetsvoorstel heeft tot doel om twee tijdelijke voorzieningen die in Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid zijn opgenomen, om te zetten in een permanente regeling. De twee onderdelen van dit wetsvoorstel vervallen ingevolge 35, zesde lid, van de Tijdelijke wet op 1 september 2020, tenzij voor deze datum een wetsvoorstel bij de Tweede Kamer is ingediend, waarin die twee onderdelen permanent zijn geregeld. In dat geval blijven zij van kracht totdat er finale duidelijkheid is door aanvaarding, verwerping of intrekking van het wetsvoorstel. Het gaat hier om:
1. Een wijziging van artikel 151e, derde lid, het Wetboek van Strafvordering: die regeling maakt het mogelijk om in plaats van bloed een ander type celmateriaal van een verdachte of een derde af te nemen indien dat celmateriaal het meest geschikt is voor de uitvoering van een onderzoek dat dient om vast te stellen of de verdachte of derde drager is van een van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen ernstige besmettelijke ziekte. Deze wijziging behelst een omzetting van artikel 33 van de Tijdelijke wet

in een permanente regeling. Het is van belang dat de continuïteit van de daarin opgenomen voorziening ook na 1 september 2020 is gewaarborgd met het oog op een adequate strafrechtelijke aanpak van de zogeheten coronahoesters en -spugers.
2. Een wijziging van artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's: die wijziging strekt ertoe om uitdrukkelijk de interpretatie vast te leggen dat de overgang van de bevoegdheden van de burgemeester naar de voorzitter van de veiligheidsregio ook de bevoegdheid omvat tot oplegging van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom. Deze wijziging is nu tijdelijk geregeld in artikel 34 van de Tijdelijke wet.
Bij dit punt geldt dat het van belang is de met artikel 34 van de Tijdelijke wet gegeven duidelijkheid na 1 september 2020 te behouden.

(10)(2e)
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 6

Datum
17 juni 2020

6. buiten verzoek

7. buiten verzoek

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

10. Rondvraag en sluiting

(10)(2e)
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 6

Datum
17 juni 2020

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com]
From: (10)(2e)
Sent: Sat 6/13/2020 3:09:32 PM
Subject: concept-memo aan MVWS
Received: Sat 6/13/2020 3:09:32 PM
memo Twm en noodverordeningen.docx

Ha (10)(2e)

Zoals beloofd en met de onmisbare input van (10)(2e) (die hier alweer een zaterdagochtend aan heeft besteed) en (10)(2e) (die aan de Trm ook een enorm aantal uren voor de nachtrust bestemd besteedt) een concept-memo voor de minister. Ik heb er voor de aardigheid een paar vervolgopties aan vastgeplakt, gezien alle weerstand en gedoe, nu ook al van de CU.

(10)(2e) vroeg mij al of we dit memo met ZK (en dan zou het ook naar JenV moeten) konden delen, dat zou ik in elk geval beperken tot de onderdelen 2 en 3. Voor de rest eerst maar eens kijken wat Hugo zegt.

Wil jij eens kijken wat je hiervan vindt? Misschien wel aardig om het de minister meet te geven voor het Catshuisoverleg van morgen, waar naar ik begreep weer verdere versoepelingen op de agenda staan.

Als je nog vragen hebt, weet je ons te vinden, maar bel of app even, want met dit mooie weer volgt niet iedereen (ik in elk geval niet) de mail!

Vr gr, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@msn.com]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 6:58:01 PM
Subject: FW: 'rijp en groen'
Received: Mon 6/15/2020 6:58:01 PM
mogelijke aanpassingen Twm.docx

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 8:18 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: 'rijp en groen'

(10)(2e)

Hierbij het gevraagde A4tje. Veel leeswerk is het niet, dus we kunnen afwachten wat de minister er morgenmiddag van vindt en dan de versie die we na het overleg met hem voor het coalitieoverleg opstellen, delen met BZK en JenV? Misschien heeft de Raad van State morgen al een tipje van de sluier opgelicht en kunnen we het ook op dat punt nog wat aanpassen.

Vr gr, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 8:37:35 AM
Subject: Mondeling overleg volgende week?
Received: Tue 6/30/2020 8:37:42 AM
image001.jpg

Hoi,

Ik hoorde net in een webexmeeting dat LZ tijd moet reserveren ivm een mondeling overleg in de EK over Covid-19 (in vervolg op de schriftelijke vragen die zijn gesteld). Dit overleg zou volgende week dinsdag om 16:00 uur starten. Zijn jullie/is WJZ daarbij? De EK had best goede vragen over de bezoekregeling in verpleeghuizen, en juridisch. Het leek LZ handig dat ik beschikbaar ben. Mij lijkt dat ook, maar ik weet niet hoe de betrokkenheid van WJZ nu is? En als jullie hier meer over weten, weten jullie dan ook wie het mondeling overleg coördineert (met het oog op de voorbereiding)?

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) |
Cluster Ordening en bekostiging zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+3170 (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl|

To: (10)(2e (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 6:27:54 AM
Subject: Mradvies aangepast
Received: Thur 6/25/2020 6:27:55 AM
MR advies Twm tbv MR 260620 versie 250620.docx

Hallo allebei
Hierbij aangepaste versie vh advies. Nav de vraag van (10)(2e) 'dit weet min vws toch al'? Eens maar omdat het stuk opnieuw in de MR ligt verwachten departementen wel dat kort wordt gemeld wat de belangrijkste wijzigingen zijn. Ik heb dat ingekort overigen (nog steeds 3 punten maar iets korter opgeschreven).

Verder vroeg (10)(2e) moeten we niet iets melden over de 1,5 mtr. Idd terechte opmerking. Ook dat weet min Vws wel, maar is toegevoegd (zie rood). En vervolgens ook maar melding gemaakt (10)(2g) Wat nog wel belangrijk is: de wetstekst moet misschien nog aangepast. Heb dat ook genoemd. Dat (aanpassing) moet dan snel, vrijdag/weekend.

Graag reactie. Stuk moet rond 10 uur naar (10)(2e)

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 8:18 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp:

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 8:53:06 AM
Subject: FW: compensatie ijzeren voorraden
Received: Thur 6/18/2020 8:53:06 AM
Nota betaalbaarheid beschikbaarheid extramurale geneesmiddelen versie5.docx

Ha (10)(2e)

Omdat je gister aangaf ook bezig te zijn met het vraagstuk van de "ijzeren voorraad", bijgaand ter info deze mailwisseling.

Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: compensatie ijzeren voorraden

Ha allen,

Ik heb ook niets meer vernomen van GMT. Wel haal ik meer info uit deze nota dan we mondeling van de collega's van GMT hebben gekregen. Uit deze extra info (oa verlaging maximumprijzen en devaluatie Noorse Kroon), zie ik eerder mogelijkheden voor een eventuele nadeelcompensatieregeling (of onverplichte tegemoetkomingsregeling) dan voor een subsidieregeling. Misschien moeten we vanuit dit invalshoek (10)(2e) ook aanhaken als GMT weer bij ons terugkomt om verder te denken.

Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: compensatie ijzeren voorraden

Heb evenmin meer wat gehoord en ik vermoed (10)(2e) ook niet ☺
We gaven veel huiswerk mee (want het was niet eens duidelijk waarvoor ze subsidie wilden geven, ook al werd een bedrag van (10)(2b) (10)(2b) EUR genoemd) en ik denk dat het ze meer tijd kost om een en ander uit te zoeken. Maar… zey will come back, zey allways do zou Herr Flick zeggen, dus je hoort zsm zodra wij iets horen.
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: compensatie ijzeren voorraden

@(10)(2e) dank voor jouw snelle reactie. Ik begreep al van GMT dat een subsidieregeling volgens jullie problematisch is. In vervolg zouden ze toch nog wel nadenken over enigerlei vorm van compensatie, met alle risico's van dien met betrekking tot staatssteun. Dus misschien kunnen jullie een vinger aan de pols leggen.
Wat het piepsysteem betreft, vloeit uit Europees recht voort dat de maximumprijzen niet zo laag vastgesteld mogen worden dat het geneesmiddel niet met een redelijke opbrengst afgezet kunnen worden. De omzet van een geneesmiddel is daarvoor een belangrijke indicatie.

@(10)(2e) mocht jij inderdaad actuele informatie hebben over de ijzeren voorraden, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) [VWS/WJZ | (070) (10)(2e) | 06 (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl]

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:07
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: compensatie ijzeren voorraden

Beste (10)(2e)

Dank voor je bericht. Wij hebben met GMT gesproken over de mogelijkheid om een subsidieregeling op te stellen om fabrikanten te compenseren voor het hanteren van een 'ijzeren voorraad'. We hebben aangegeven dat een dergelijke subsidieregeling erg lastig verenigbaar zal zijn met de staatssteunregels. Sindsdien heb ik niks meer van GMT vernomen, wellicht (10)(2e) en (10)(2e) wel. Ik zie de optie voor een subsidieregeling ook niet meer terugkomen in deze nota, wellicht dat we daarom niet zijn aangehaakt.

Om aangehaakt te worden kan je denk ik het best navraag doen bij (10)(2e) volgens mij is zij wat meer actief betrokken bij de ijzeren voorraad.

@ (10)(2e) wij kijken ook graag mee met de nota. Ik ben bang dat het laagdrempelige piepsysteem voor fabrikanten (waarbij fabrikanten met een product met een lage omzet aan kunnen geven dat het na de aanscherping van de Wgp-maximumprijzen niet langer mogelijk is om dit specifieke product in Nederland voor die prijs aan te bieden en waarbij vervolgens de wgp-maximumprijs niet wordt doorgevoerd, maar de huidige (hogere) Wgp-maximumprijs gehandhaafd blijft) ook niet zonder staatssteunrechtelijke risico's is.

Groeten,

(10)(2e)

mw. mr. (10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
.....

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 08:56
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: compensatie ijzeren voorraden

Beste collega's,

In bijgaande nota wordt verwezen naar een nog op te stellen separate nota over compensatie voor ijzeren voorraden. GMT vertelde dat daarover al contact is geweest met jullie. GMT zou jullie erbij blijven betrekken. Is dat gebeurd? Dan zou ik op verzoek van (10)(2e) graag meekijken; hij legt een inhoudelijk verband met de Wgp (hoe logisch is het om effecten van een recentelijk aangescherpt wettelijk systeem te compenseren en wat zegt dat over de juridische houdbaarheid van dat systeem) en hij vraagt zich af of hiermee impliciet wordt erkend dat vaststelling van maximumprijzen een inbreuk op het eigendomsrecht. Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) [VWS/WJZ | (070) (10)(2e) | 06 (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl]

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: 24 juni 2020

(10)(2e)
programma PGB
Ontworpen door
(10)(2e)
(10)(2e)
M +31(0)6 (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

nota

Datum
19 mei 2020

Kenmerk
1691837-205443-PPGB

Zaaknummer
205443

(ter beslissing) Ministeriële regeling pgb/doorbetaling bij niet-geleverde zorg en verhoging budget ivm extra kosten in verband met corona

Paraaf directeur Paraaf DGLZ

---

1 Aanleiding voor deze nota

De uitbraak van Covid-19 (hierna: Coronavirus) heeft gevolgen voor de continuïteit van zorg en gezondheid van budgethouders. Daarom heeft u in de Kamerbrief van 7 april jl. maatregelen voor het pgb aangekondigd die aanpassingen in onderliggende regelgeving noodzakelijk maken [1]. De regelgeving wordt op de volgende aspecten aangepast:

- Voor alle pgb's (Jeugdwet, Wmo 2015, Wlz en Zvw) wordt het mogelijk gemaakt de zorg die als direct gevolg van het coronavirus niet geleverd is – in de periode van 1 maart tot en met 30 juni 2020 – te vergoeden vanuit het budget.
- Voor pgb's uit de langdurige zorg wordt het – in de periode van 1 maart tot en met 31 december 2020 – mogelijk gemaakt budgetten op te hogen, wanneer de verzekerde als direct gevolg van het coronavirus in de aangegeven periode extra kosten heeft voor diens zorgverlening.

Bijgevoegd de regeling. Het betreft de formalisering van reeds aangekondigde en overeengekomen maatregelen.
Omdat de regeling geruime tijd terugwerkt, is snelle ondertekening en publicatie geboden.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

1. Akkoord met het niet aanmelden van de regeling voor staatssteuntoetsing bij de Europese Commissie?
2. Als u met bovenstaande punt heeft ingestemd: gaat u akkoord met de bijgevoegde regeling?
   Zo ja, gelieve de regeling en de toelichting te ondertekenen.

[1] Kamerstukken 2020, 25295, nr. 219

Advies is om met bovengenoemde beslispunten in te stemmen.

(10)(2e)

programma PGB

Kenmerk

3 Samenvatting en conclusies

Maatregel 1: vergoeden niet-geleverde zorg
Uitgangspunt van deze ministeriële regeling is dat de continuïteit van zorg tijdens de coronacrisis geborgd wordt door budgethouders in staat te stellen declaraties in te dienen van zorg die niet geleverd is ten gevolge van de coronacrisis, alsnog uit hun budget te vergoeden. De wijze van vergoeden sluit aan bij het reguliere pgb-proces.

De maatregelen gelden vanaf 1 maart en duren tot en met 30 juni 2020. Hiermee wordt aangesloten op de (eerder gemaakte) keuzes voor doorbetaling van niet-geleverde zorg in natura.

De maatregelen mogen geen vrijbrief zijn voor het willekeurig declareren van zorg. Daarom is de budgethouder verplicht een administratie bij te houden van vergoeding voor niet-geleverde zorg. De verstrekkers stellen hiervoor een formulier ter beschikking. Net als in het reguliere pgb-proces blijft de budgethouder verantwoordelijk voor goedkeuring van declaraties, de eigen administratie en levering van juiste gegevens aan de verstrekker.

Indien als direct gevolg van Covid-19 reeds geplande zorg in de periode van 1 maart tot en met 30 juni niet kan worden geleverd, wordt de zorgverlener doorbetaald. De budgethouder declareert de niet-geleverde zorg via het reguliere proces, maar houdt hier een aparte administratie van bij. Deze gegevens levert hij (via de Svb[2]) aan bij de verstrekkers. De verstrekkers kunnen op basis van die gegevens het totaal bedrag niet-geleverde zorg vaststellen en op basis daarvan verantwoording afleggen (en financiële compensatie krijgen[3]).

Maatregel 2: verhoging budget in verband met vergoeden extra kosten door coronacrisis voor Wlz-pgb
Indien er als direct gevolg van Covid-19 vervangende, méér of duurdere zorg nodig is, komt dit als extra belasting op het toegekende budget. Dit kan resulteren in (voortijdige) budgetuitputting. Om die reden bestaat de mogelijkheid om in dit geval verhoging van het budget aan te vragen in de periode 1 maart tot en met 31 december 2020. Met deze periode wordt aangesloten bij de covid beleidsregel voor Wlz-zorg in natura van de NZa voor wat betreft meerkosten. Om hiervoor in aanmerking te komen, neemt de budgethouder altijd contact op met de verstrekker. Ophoging van pgb's uit Zvw, Wmo/Jeugdwet kan al via zorgverzekeraar, respectievelijk gemeente. Wijziging van VWS-regelgeving is hiervoor niet nodig. Voor het Wlz-pgb is de Regeling langdurige zorg hierop aangepast en kan de budgethouder bij het zorgkantoor verhoging aanvragen.

[2] Geldt voor de Wlz, Wmo en Jeugdwet. In de Zvw loopt dit rechtstreeks naar de verstrekker
[3] Zie verder onder financiële gevolgen

Risico op staatssteun niet uit te sluiten zonder melding EC
Bij de compensatie van niet-geleverde pgb-zorg zijn verschillende partijen betrokken. De staatssteunregels vereisen dat geen van deze partijen staatssteun krijgt. Bij compensatie van formele zorgverleners is er een risico op staatssteun: zij verrichten immers diensten op een markt en zijn daarmee ondernemingen in de zin van de staatssteunregels. Met de vergoeding voor niet-geleverde zorg krijgen ze een voordeel dat niet onder normale marktomstandigheden verkregen zou zijn.

De enige manier om het risico op staatssteun *geheel* uit te sluiten zou zijn geweest om goedkeuring te krijgen van de Europese Commissie, onder het aparte steunkader voor de uitbraak van Covid-19. Voor deze regeling is dat echter geen begaanbare weg gebleken. Allereerst geldt het *stand-still* vereiste: er mag nog geen steun zijn verstrekt voor het moment van melding. In de praktijk werd de compensatie al verstrekt voordat een melding had kunnen plaatsvinden. Ten tweede is voor goedkeuring door de EC vereist dat wordt uitgesloten dat de compensatie leidt tot overcompensatie. Met name dat laatste kan voor de compensatie van niet-geleverde pgb-zorg niet volledig uitgesloten worden: achteraf is niet te controleren of echt sprake is van niet geleverde zorg en of dit een causaal verband heeft met de uitbraak van Covid-19. Daardoor was ook bij melding onder het steunkader voor Covid-19 het risico gebleven op ongeoorloofde staatssteun.
Hier staat tegenover dat beargumenteerd kan worden dat er *geen* sprake is van staatssteun. Alle (zorg)aanbieders die zich feitelijk en juridisch in dezelfde situatie bevinden kunnen immers in gelijke mate gebruik maken van deze compensatieregeling. Hierdoor vindt geen bevoordeling plaats van bepaalde aanbieders ten opzichte van anderen. Waterdicht is deze redenering echter niet.

4 Draagvlak politiek

Er zijn de afgelopen periode diverse Kamervragen gesteld over de maatregelen in verband met Covid-19. Deze zijn intussen allemaal beantwoord. Er is nog een aantal Kamervragen gesteld over de wooninitiatieven. Deze worden binnenkort beantwoord. Naar verwachting staat de politiek positief ten opzichte van deze maatregelen.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Proces en maatregelen zijn met Per Saldo, SVB, Nza en verstrekkers afgestemd.
Hoewel de VWS-regelingen voor de zorgsectoren – waaronder deze regeling voor pgb – voor zorgondernemers voorliggend bedoeld zijn op de brede kabinetsmaatregelen, kunnen zij wel een aanvraag indienen voor de regelingen NOW of TOZO. Deze maatregelen voorzien – kort gezegd – in inkomen indien dit ten gevolge van de coronacrisis is gedaald. Omdat voorliggende regeling reeds in een inkomen voorziet, is een beroep op de NOW en TOZO doorgaans niet succesvol.

6 Financiële en personele gevolgen

Voor de Wlz en de Zvw is het niet mogelijk om de kosten voor niet-geleverde zorg ten laste te brengen van het Fonds langdurige zorg (Flz) respectievelijk de systematiek van de risicoverevening (dan wel catastroferegeling). Daarom zal in navolging van deze ministeriële regeling een tijdelijke compensatie-

regeling worden opengesteld voor zorgkantoren en zorgverzekeraars. De compensatie zal verstrekt worden vanaf de VWS-begroting. Zorgkantoren zijn vervolgens een afdracht aan het Flz verschuldigd ter hoogte van de omvang van de ontvangen compensatie. Voor de Wlz is de compensatie daarmee een neutrale schuif, van de VWS-begroting via de zorgkantoren naar het Flz. Voor de Zvw is de compensatie aan zorgverzekeraars een budgettaire plus.
De inzet is om bij julibrief de eerste prognoses in beeld te brengen ten aanzien van de meerkosten in de Wlz en de Zvw, waarbij de kanttekening geplaatst wordt dat het gaat om schattingen die op veel aannames berusten.

(10)(2e)

programma PGB

Kenmerk

In de ministeriële regeling is bepaald dat het zorgkantoor het pgb van de verzekerde kan verhogen wanneer de verzekerde als direct gevolg van het Covid-19 in de periode van 1 maart tot en met 30 juni extra kosten heeft voor diens zorgverlening. Dit heeft extra uitgaven ten laste van het Flz tot gevolg. De NZa wordt gevraagd deze uitgaven niet ten laste te laten komen van het pgb-subsidieplafond. Het pgb-subsidieplafond is immers toereikend om de niet-geleverde zorg uit te kunnen financieren, maar niet toereikend om ook de extra zorgvraag uit te kunnen dekken. Daarmee vormen deze uitgaven voor de Wlz de budgettaire plus.

Voor het sociaal domein en voor de Zvw geldt dat er geen wijziging in de regeling nodig is om het financieren van de vervangende en/of extra zorgvraag mogelijk te maken, de financiering komt direct uit de gemeentelijke budgetten. Er wordt overleg gevoerd met Financiën over de compensatie van het Rijk aan gemeenten voor de meerkosten die voortvloeien uit de coronamaatregelen. De gesprekken over deze meerkosten hebben zowel betrekking op het pgb als op zorg in natura.

Tenslotte zijn er uitvoeringskosten bij de SVB en verstrekkers voor het ontvangen en verwerken van de registraties niet-geleverde zorg. Bij de SVB wordt een raming gemaakt van de uitvoeringskosten.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Voor het doorbetalen van niet-geleverde zorg zijn de Regeling jeugdwet, Regeling langdurige zorg, Regeling zorgverzekering en Uitvoeringsregeling Wmo 2015 aangepast. Dit geeft een titel om vanuit het pgb niet-geleverde zorg te mogen vergoeden. Hoewel de wettelijke basis hiervoor dun is (want strikt genomen bestaat er geen grondslag om vanuit het pgb te betalen voor niet-geleverde zorg), voorzien we geen problemen omdat de maatregel begunstigend werkt.
In de Regeling langdurige zorg is geregeld dat het budget kan worden verhoogd i.v.m. extra kosten als gevolg van Covid-19. In de overige domeinen is verhoging van het budget reeds een bevoegdheid van de verstrekker zelf.

De regeling kent terugwerkende kracht tot en met 1 maart 2020 voor het doorbetalen van niet-geleverde zorg. Alleen zorg die tussen 1 maart en 30 juni niet is geleverd, kan ten laste worden gebracht van het pgb. Verhoging van het Wlz-budget kan ook alleen als gevolg van gemaakte extra kosten in de periode 1 maart 2020 tot en met 31 december 2020.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Processen zijn uitvoerbaar en afgestemd met alle betrokken (keten)partijen, dit betreft de VNG, ZN, SVB, Per Saldo en de BVKZ. De regeling is daarnaast afgestemd met het ministerie van Financiën. De regeling en de nota zijn afgestemd met de directies LZ, MO, Jeugd, PZO, Z, WJZ en FEZ.

9 Gevolgen administratieve lasten

De regeling heeft gevolgen voor de regeldruk van budgethouders als zij niet-geleverde zorg declareren, omdat de budgethouder daarvan een administratie bijhoudt en daarover informatie aanlevert bij de verstrekker. Naar ruwe schatting zullen 32.500 budgethouders niet-geleverde zorg declareren en kost dit gemiddeld één uur per maand. Uitgaande van (10)(2b) regeldrukkosten (vastgesteld) en een looptijd van de maatregelen van 1 maart tot en met 30 juni 2020 (4 mnd.), maakt dit de totale regeldrukkosten: (10)(2b) (10)(2b)

Naar schatting maakt (10)(2b) van de Wlz-budgethouders (11.250 personen) eenmalig gebruik van de ophoging van het Wlz-pgb en kost dit gemiddeld twee uren. Als gezegd wordt voor particulieren (10)(2b) aan regeldruk-kosten gehanteerd. Dit levert als regeldrukkosten op: (10)(2b)

Het Adviescollege toetsing regeldruk is akkoord met deze inschatting.

10 Toezeggingen

Deze regeling is op 7 april 2020 toegezegd in een Kamerbrief met een update over de stand van zaken COVID-19 (kenmerk 1671618-203996-PG).

11 Fraudetoets

Gezien de urgentie om de continuïteit van zorg te kunnen borgen is, ondanks het risico op fraude, gekozen om af te zien van de verplichting een toets op fraude uit te voeren. Argument daarvoor is dat de wijzigingen in de regeling tijdelijk zijn. Totdat de impact van het Coronavirus aanzienlijk is verminderd zijn zij van kracht, daarna worden zij geschrapt.

In de ontwikkeling van de regeling hebben de verschillende externe en uitvoerende partijen meegedacht over de maatregelen om de continuïteit van zorg te kunnen borgen. In het proces zijn verschillende stappen ingebouwd om fouten en fraude zo goed mogelijk te voorkomen. Zo wordt er zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande processen en vinden inhoudelijke beoordelingen plaats waarbij verstrekkers aanvragen achteraf alsnog kunnen bijstellen. Daarnaast moet de budgethouder zelf een registratie bijhouden van de uit het PGB-betaalde niet-geleverde zorg. Ze zijn verplicht deze informatie aan te leveren bij de verstrekker, zodat dit ook gebruikt kan worden voor nader onderzoek in verband met mogelijk misbruik. En net zoals in het huidige PGB-proces blijft de budgethouder verantwoordelijk voor het goedkeuren van de declaratie, voor de eigen administratie en het aanleveren van de juistheid van de gegevens aan de verstrekker.

(10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 2:54:19 PM
Subject: RE: Nota ter beslissing 2020-06-23 6_55_18 sf
Received: Wed 6/24/2020 2:54:19 PM
Nota ter beslissing 2020-06-23 6_55_18 sf (003).docx

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Vreselijke nota, zie revisies en opmerkingen voor mijn commentaar.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Nota ter beslissing 2020-06-23 6_55_18 sf

Zoals net besproken, graag jouw visie. Ik heb wat vragen gesteld maar kom niet toe tot einde te lezen ivm andere spoedjes

Dank

(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Thur 6/4/2020 11:20:05 AM
Subject: FW: nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2
Received: Thur 6/4/2020 11:20:05 AM
nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2.docx

Van: (10)(2e (10)(2e))
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2

Lukt het een van jullie naar deze nota te kijken?

Afgezien van de politiek/bestuurlijke afweging welke indruk het maakt als je afgekeurde maskers wel toelaat in het OV, lijkt het me juridisch acceptabel als je duidelijk maakt waarvoor ze wel en niet geschikt zijn. Beetje zoals vroeger op een meetlint van de Gamma stond 'niet voor handelsdoeleinden' omdat het meetlint dan geijkt moest worden volgens de IJkwet.

Het gaat er natuurlijk om dat de maskers niet schadelijk zijn.

Ze willen uiterlijk morgenochtend een recatie, dus laten we dat zo even bespreken.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 08:51
Aan: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: nota ter beslissing inzet afgekeurde mondmaskers v2

Beste (10)(2e),

Alle mondmaskers die het Landelijk Consortium Hulpmiddelen inkoopt in opdracht van VWS, worden getest door het RIVM of zij voldoen aan de geclaimde prestatie-eisen. Hierbij gaat het voornamelijk om het filtratie en aansluiting op het gezicht (FFP) en spatbestendigheid (chirurgische maskers).

Een heel aantal van de aangekochte mondmaskers (zowel chirurgisch als adembeschermingsmaskers/FFP) zijn van onvoldoende kwaliteit en worden afgekeurd. Dit betekent dat deze nu niet verstrekt worden. Indien de maskers niet terug kunnen naar de leverancier, blijven deze opgeslagen.

Wij willen aan de Minister MZS voorleggen wat er met deze afgekeurde partijen gebeurt. Er zitten nog wel wat mitsen en maren aan het inzetten van deze maskers, zowel op beleid (wenselijkheid), maar ook op verantwoordelijkheid van VWS. Daarom vragen we eerst een principe-besluit of inzet gewenst is; en daarna op welke manier.

Hiervoor bijgaande nota. Ook de toezichthouders (IGJ/ISZW/NVWA) kijken mee.

Graag wil ik jou vragen ook mee te kijken, of er nog juridische implicaties missen.

Ik hoop de nota deze week de lijn in te kunnen doen. Is het mogelijk om op korte termijn te reageren?

Uiteraard ben ik bereikbaar voor vragen en uitleg!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)(10)(2. (10)(2e) | (10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
* 06 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

(10)(2e)

Notitie Wijziging Telecommunicatiewet

Aanleiding
De Tweede Kamer heeft een uitvoerig verslag uitgebracht met meer dan 200 vragen. Hierdoor bestaat er een reële kans dat het wetsvoorstel niet voor het zomerreces in werking kan treden.

Advies: beantwoording vragen TK (via nota n.a.v. het verslag) in zomerreces.

- Aandringen op behandeling voor het zomerreces kan negatieve invloed hebben op het wetsvoorstel tijdelijke maatregelen covid-19.
- Er kan tijd worden genomen om de politieke bezwaren weg te nemen door onder andere een uitwerking van voorbeelden.
- De zomerperiode kan worden gebruikt voor een internationale vergelijking.
- Het gaat om gegevens die in het coronadashboard zouden moeten komen. Het is jammer, maar het coronadashboard kan in de zomerperiode op basis van andere gegevens ook goed functioneren.

Vragen TK – D66

- Veel vragen zijn gericht op nut en noodzaak van het wetsvoorstel, de proportionaliteit en mogelijke alternatieven. Wat is precies het doel en is dit (zware/gevoelige) middel het beste middel om dit doel te bereiken. Met name CU en D66 hebben forse vragen gesteld, maar gelijke vragen over het doel en de noodzaak vinden we ook terug bij andere partijen.
- D66 vraagt vooral naar **nut en noodzaak** van het voorstel. Waarom zijn de tellingen noodzakelijk en waarom helpt dit bij de bestrijding van het virus. Zijn er geen alternatieven waarmee een gelijksoortig resultaat kan worden bereikt.
- Daarnaast is de gevoeligheid van de gegevens en de herleidbaarheid tot personen een heikel punt. Een fundamenteel punt van D66 ziet op de verhouding met **8 EVRM.** Het gaat dan om de vereiste balans tussen enerzijds de maatschappelijke voordelen op het gebied van gezondheid van het gebruik van deze data tegenover anderzijds de inmenging die het gebruik van deze data op het recht op respect voor het privéleven maakt.

Dashboard
De impact van uitstel van inwerkingtreding van het wetsvoorstel in het najaar voor het gebruik van het Dashboard in de zomerperiode is beperkt:

- De telecomdata zijn belangrijke indicatoren van het dashboard. Deze gegevens kunnen met de minste vertragingstijd inzicht geven in gedrag van mensen. Dat kan behulpzaam zijn bij het duiden van nieuwe oplevingen.
- Tegelijkertijd is het niet de enige belangrijke indicator.
- De afgelopen weken hebben we gezien dat het belang van bijvoorbeeld rioolwatersurveillance enorm is gegroeid.
- Die heeft o.a. als groot voordeel dat het én de epidemie zelf beschrijft én een belangrijke vroeg signaleringsindicator is.
- In combinatie met gegevens over naleving en gegevens uit de gedragsonderzoeken, hebben we deze zomer al een heel waardevol dashboard ter beschikking.
- Uiteraard vergroten de telecomdata de waarde van het dashboard, maar op korte termijn kan het ook nog zonder mits vol wordt ingezet op de rioolwatersurveillance.

Internationale vergelijking

De extra periode biedt de mogelijkheid om een internationale vergelijking te doen:

- De E-privacyrichtlijn staat in beginsel deze verwerking toe. Echter in Nederland is voor een striktere implementatie gekozen dan in andere landen. Waardoor er in Nederland een wetswijziging nodig is om dit mogelijk te maken. In andere landen wordt dus al wel telecomdata voor het doel van de bestrijding van de Covid 19 crisis gebruikt.
- Hoe andere landen deze data gebruiken, kan helpen bij de vragen die betrekking hebben op privacy waarborgen.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 3:46:01 PM
Subject: FW: Spoedregeling meva
Received: Wed 6/24/2020 3:46:02 PM
Notitie bonus.docx

Vervolg op de eerdere mailwisseling.
Dit is wat DUS-I (al) weet van de nieuw te maken bonusregeling.
Het lijkt er op dat het loket (aanvragen) per 1 oktober gerealiseerd zou moeten zijn. Voor die tijd moet er dan een uitgewerkte regeling zijn die in de stcrt moet staan.
Het wordt warm deze zomer ☺.
Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:36
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Spoedregeling meva

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
([10x2e])[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/24/2020 3:53:57 PM
Subject: RE: Update bonus
Received: Wed 6/24/2020 3:53:58 PM
Notitie bonus.docx

Beste allen,

Zojuist hebben is ons via onze directeur en DUS-I bijgevoegde notitie toegezonden. Klopt het dat de facilitator toch niet aan de slag is gegaan en er besloten is met spoed een regeling te maken, die voor 1 oktober 2020 gepubliceerd moet zijn?

Het zou erg fijn zijn als jullie ons aanhaken/aangehaakt houden. Op die manier kunnen wij hier ook rekening mee houden in de (vakantie)planning.

We horen het graag!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Mevr. (10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T 06 - (10)(2e)
T 070 (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:48
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update bonus

Bijgaand ter info nog versie met jullie opmerkingen en die van DUS-I verwerkt.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie MEVA
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel: 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:13
Aan: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update bonus

Hi (10)(2e)

Dank voor de voorzet. Wat ons betreft een helder en overzichtelijk document. We hebben een paar aanvullingen op de tekst, zie daarvoor bijgevoegd document.

Nog even voor ons begrip: wat gaat de facilitator straks precies doen? Is het de bedoeling dat hij/zij samen met de partijen een soort randvoorwaarden/hoofdlijnen voor een eventuele regeling uiteen gaat zetten? In hoeverre zijn we daarbij nog tussentijds aangehaakt? Het is natuurlijk echt vervelend als facilitator en partijen een oplossing bedenken die niet juridisch haalbaar is en als we alle eventueel toepasselijke juridische kaders uiteen moeten zetten kunnen we daar niet zo'n mooi bondig document voor opstellen als bijgevoegd.

Groeten,

(10)(2e)

mw. (10)(2e). (10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
T 070 - (10)(2e)
F 070 - (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
.....

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:24
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update bonus

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

In vervolg op onderstaande vooraankondiging van (10)(2e), bijgaand het betreffende document. Voor gedeelte WJZ gaat het om een paar bullits onder kopje 5. Lukt het om mij uiterlijk morgen 10:30u evt aanvullingen te sturen?

Vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie MEVA
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel: 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:30
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update bonus

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Inmiddels is het tijdspad wat duidelijker. (10)(2e) gaat vandaag aan de slag met het uitwerken van een kader voor de facilitator. Wij zouden dat graag komende maandag aan jullie willen voorleggen voor de juridische toets. Zodra de ministers akkoord zijn in de MCC-19, dan zouden wij graag zsm de kaders willen delen met de facilitator zodat hij aan de slag kan.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:49
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update bonus

Hi (10)(2e)

Bedankt voor de update!

Goed om te weten dat een nieuw plan is bedacht. Haken jullie ons aan bij de kaders die bij VWS worden meegegeven? Het is wel van belang dat ook de relevante juridische kaders op het gebied van staatssteun en subsidie worden meegegeven. Als dat niet gebeurt bestaat het risico dat we straks voor een voldongen feit worden gesteld en er een prachtig plan ligt dat juridisch niet haalbaar is.

En nog even voor de zekerheid: als het budget voor de facilitator boven de aanbestedingsdrempel uitkomt moet hier in principe een Europese aanbestedingsprocedure voor worden gevolgd.

Houden jullie ons aangehaakt? Alvast bedankt.

Groeten,

(10)(2e)

mw. (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e) - (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:19
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Update bonus

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Even een update voor wat betreft de bonus! We hadden de nota vorige week helemaal klaar, maar deze is uiteindelijk niet verstuurd. Er was namelijk toch nog weer iets nieuws bedacht op de vijfde. Het idee is om een facilitator aan te stellen om samen met de vakbonden en de werkgevers verdere invulling te geven aan de bonus. VWS zal kaders meegeven waarbinnen zij vervolgens kunnen kijken naar een haalbare variant die op draagvlak kan rekenen. Mijn inschatting is dat we toch uiteindelijk wel op een regeling komen. Als het goed is ligt dit plan volgende week in de MCC-19. Dat schijnt het nieuwe afstemmingsoverleg voor ministers te zijn. Wij wachten even deze uitkomst af voordat wij verder gaan. Jullie horen weer van ons zodra we nieuws hebben.

Groet (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 12:22:30 PM
Subject: FW: SPOED Overeenkomst tot opdracht VWS_Sanquin inzameling cplasma_Concept11062020 (002) opm (10)(2e)
Received: Wed 6/17/2020 12:22:30 PM
Overeenkomst tot opdracht VWS_Sanquin inzameling cplasma_Concept11062020 (002) opm (10)(2e).docx

Ha (10)(2e) zeker voor contracten stuur ik je mail door naar mijn nieuwe collega (10)(2e). Voor de wetgevings- en governancekant van Sanquin en de Wibv blijf ik geheel beschikbaar!

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: SPOED Overeenkomst tot opdracht VWS_Sanquin inzameling c plasma_Concept11062020 (002) opm (10)(2e)

Hoi,

Wij zijn akkoord met de aanpassingen van (10)(2e) Op het punt van IP-rechten, denken we (na overleg met (10)(2e)) dit op te lossen met een extra passage, zie na 9.1.

@ (10)(2e)
Ik zie dat (10)(2e) niet aanwezig is. Heb jij tijd om een blik te werpen of de passage juridisch klopt? Of moet ik bij iemand anders binnen WJZ zijn?

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 1:54:49 PM
Subject: FW: Overeenkomst Sanquin
Received: Tue 6/16/2020 1:54:49 PM
Overeenkomst tot opdracht VWS_Sanquin inzameling cplasma_Concept11062020.docx
Bijlage Kostprijzen inzameling en verwerking c.plasma_concept_11062020.xlsx
Overeenkomst tot opdracht VWS_Sanquin_getekend.pdf

Ha (10)(2e)

Ik heb de overeenkomst bekeken en twee vragen van strategische aard.

1. Namelijk waarom gaan wij de overeenkomst niet in zijn geheel aan met Sanquine en stemmen er mee in dat SPP als onderaannemer optreed. NU heeft het contract een relatief korte looptijd en willen we het bestaansrecht van SPP juist onderstrepen maar wat als SPP niet zou worden voortgezet? In ieder geval een aandachtspuntje als e.a. verlengd kan/gaat worden.
2. Waarom krijgt SPP de volledige licentie van een op onze kosten ontwikkeld medicijn? Moet daar niet ten minste een 50:50 regeling voor getroffen worden? Of gaat straks iemand ander hier mooi weer me spelen?

Meer van redactionele aard:

3. Er wordt Nederlands recht van toepassing verklaard maar niet de forumkeuze voor Den Haag gemaakt. Volgt dit uit Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2018 (ARVODI-2018?
4. Van de boetclausule lig ik niet zo wakker. VWS is direct belanghebbende en het is maar de vraag of wij ooit Sanquin of SPP aansprakelijk zouden stellen. Dit wordt pas actueel bij een eventuele derde aandeelhouder. Een boetbedrag ter hoogte van de waarde van de opdracht is overigens vrij gangbaar.

MVG (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 07:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Overeenkomst Sanquin

Goedemorgen (10)(2e)

Hierbij de overeenkomst met Sanquin inzake de inzameling van c plasma. Ik stuur je ook de overeenkomst die VWS eerder heeft afgesloten m.b.t. het vervaardigen van lysisbuffer; hierop is de overeenkomst m.b.t. de inzameling van c plasma gebaseerd.

Fijn als je er vandaag een blik op kan werpen. Misschien kunnen we het dan tijdens ons overleg om 13.00 uur bespreken.

Dank en groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag
M (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
DUBBEL

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 8:40:15 AM
Subject: RE: Covid-wet, graag je hulp
Received: Wed 6/10/2020 8:40:15 AM

Helder + dank!
(10)(2e werkt overigens onder diverse pseudoniemen)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 10 jun. 2020 10:35 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid-wet, graag je hulp

Ha (10)(2e)

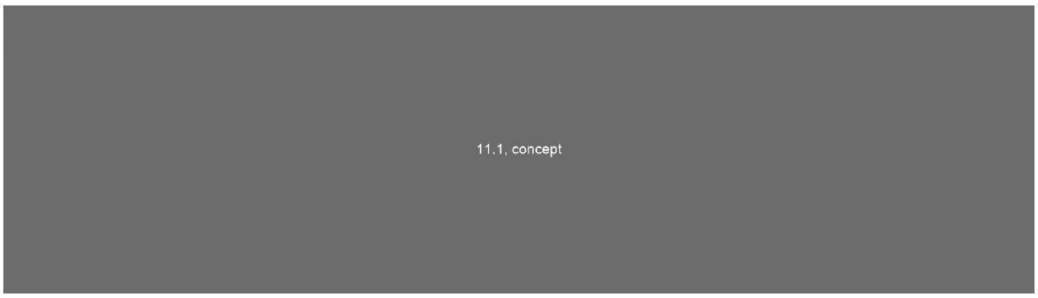
Het gaat, blijkt mij nu, om het woord "bijzondere" in onderstaand tekstje dat jij als aspirantlid van het schrijfteam had ontworpen.
Dat gaan we nu dus schrappen n.a.v. de hoogambtelijke mailwisseling.

Mijn punt van gisteren was nog wel dat lid 5 op de keper beschouwd niets anders is dan een vrijstelling en dat de verhouding tussen lid 5 en 6 dus onduidelijk is: je kunt met lid 6 al wat in lid 5 staat.
Maar voor nu laten we dat dan zo. Dat kan de RvS dan opmerken.
Het alternatief dat ik gisteren formuleerde – lid 6 schrappen en in lid 5 het woord "vrijstelling" opnemen en regelen dat er voorschriften en beperkingen kunnen worden verbonden, moeten we maar niet doen, want dan zouden we onze algemene vrijstellngsmogelijkheid uit lid 6 gaan beperken tot het criterium in lid 5. Dat kan toch niet de bedoeling zijn, ook niet van EZK neem ik aan.

Ingewikkeld verhaal, maar voor nu doen we dus de tekst die hieronder staat minus het woord bijzondere. Dat is precies wat er nu hoogambtelijk is afgesproken.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
t (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:51
Aan: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Covid-wet, graag je hulp

Ha (10)(2e)

Over je slotzin moeten we het later nog eens hebben. *

Voor nu even mijn vraag: hoe zou de bepaling er komen uit te zien na jouw tekstsuggesties van gister en verwerking van EZKpunt? Die lijkt toch te doen?

Hgroet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 10 jun. 2020 9:44 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Covid-wet, graag je hulp

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Voordat hierover allerlei misverstand gaat ontstaan. In de mailwisseling is sprake van schrapping van het woord "bijzondere": zie geel gemarkeerde passages. Maar dat woord staat helemaal niet in het artikel met die vrijstellingsbepaling (58f) waar het tot nu toe steeds over gaat.
Wat bedoelt men hier?

Misschien gaat het over de frase "met het oog op bijzondere gelegenheden", die in een aantal (inderdaad 4x) ontheffingsbepalingen staat?
Met schrapping daarvan zou ik niet zoveel problemen hebben, want ik vond dat altijd al een wat mysterieuze tekst, al snap ik wel de bedoeling dat de ontheffing juitzondering koet blijven. Maar de clausulering is niet heel heel inhoudsrijk, want een ontheffing is altijd in zekere zin bijzonder, want uitzondering op de regel (anders dan "vergunning").

Maar ik constateer dan wel dat de discussie, zoals zo vaak in dit dossier, behoorlijk verwarrend is en ons weer van het eigenlijke werk afhoudt.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
dubbel

Hierna 6 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Sun 6/21/2020 5:31:59 PM
Subject: RE: 20200621 Voorstel bepaling in ministeriële regeling bij Tijdelijke wet maatregelen Covid
Received: Sun 6/21/2020 5:32:01 PM

Ha (10)(2e)

Sorry, misverstand. Door de vormgeving als artikel kreeg ik de indruk dat het al om een tekst voor de regeling gaat. Ik begrijp van (10)(2e) dat het nu gaat om een tekst op basis waarvan jullie overeenstemming zoeken over de uitgangspunten. Dus ik slik mijn kritische vragen weer even in. Succes!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 juni 2020 19:26
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200621 Voorstel bepaling in ministeriële regeling bij Tijdelijke wet maatregelen Covid

Hoi,

Dank je wel.

We hadden geprobeerd om de klanten onderling van het artikel uit te zonderen. Vandaar de specificaties. (11)(1)
(11)(1)

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e) (10)(2e)

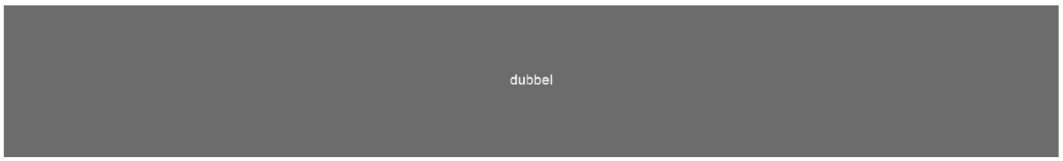
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)


dubbel

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Sun 6/21/2020 5:15:43 PM
Subject: RE: 20200621 Voorstel bepaling in ministeriële regeling bij Tijdelijke wet maatregelen Covid
Received: Sun 6/21/2020 5:15:43 PM

Ja, weet dat je aan het werk bent en zie dit niet als DE letterlijke bepaling, maar als het lijstje punten waarover we het ambtelijk met EZK eens proberen te worden. (10)(2e) vindt het zo mooi, dus ik zal wat voorbehouden meegeven!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zondag 21 jun. 2020 6:59 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200621 Voorstel bepaling in ministeriële regeling bij Tijdelijke wet maatregelen Covid

Ha (10)(2e) ,

Ik begrijp even niet zo goed wat hier gebeurt. Is (10)(2e) nu de kernbepaling van de ministeriële regeling aan het typen? Hierover zouden we toch in de schrijfgroep moeten spreken?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: zondag 21 juni 2020 18:59
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200621 Voorstel bepaling in ministeriële regeling bij Tijdelijke wet maatregelen Covid

Ha allen,

Ik moet eigenlijk door met het wetsvoorstel, maar zie hierbij een paar haastig getypte vragen en suggesties bij de voorgestelde bepaling. Het lijkt me goed om dit voorstel morgen ook in de schrijfgroep te bespreken, want dit wordt de crux van de veiligeafstandsnorm.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 21 juni 2020 18:24
Aan: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: 20200621 Voorstel bepaling in ministeriële regeling bij Tijdelijke wet maatregelen Covid

Ha (10)(2e) ,

Wat denk je er zo van?

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 7/1/2020 8:16:00 AM
Subject: RE: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ
Received: Wed 7/1/2020 8:16:00 AM

Hoi (10)(2e)

Goed te horen dat het woord "subsidie" niet meer genoemd wordt. Ook al is die optie als ik je goed begrijp nog niet van tafel.
Ik wacht de reactie van (10)(2e) voorlopig af.
Wat de amvb betreft, nog een vraag. Terugwerkende kracht verlenen aan de amvb is zeker geen optie (gelet op de voorhang van de aanwijzing).
In verband met Covid hebben wij dat onlangs wel gedaan bij een of twee wijzigingen van subsidieregelingen. Voordeel is dat je dan nu al kunt werken alsof de wijziging van kracht is.

Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 20:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

Hoi (10)(2e)

Het woord "subsidie" komt niet meer voor
De toezegging is daarmee vager geworden.
Zie onderstaande passage op pagina 6 van de Kamerbrief.

"De eenmalige investeringen die nodig zijn in stap 2, voor de opschaling naar 1350 IC-bedden en bijbehorende capaciteit aan klinische bedden voor COVID-19 patiënten, wil ik op korte termijn mogelijk maken zodat de partijen de nodige acties in gang kunnen zetten. Ik denk hierbij aan beperkte bouwkundige aanpassingen binnen een beperkt aantal ziekenhuizen en het aanpassen van ambulances waardoor ze geschikt zijn om COVID-19 patiënten te vervoeren. Hierbij ga ik er, mede vanuit doelmatigheidsredenen, vanuit dat deze extra capaciteit ten eerste gerealiseerd gaat worden in de ziekenhuizen die momenteel een IC hebben van 15 bedden of meer met daarbij een bezetting van tenminste 80%."

Ik neem aan dat (10)(2e) van CZ voor het vervolg contact op zal nemen met (10)(2e)
CZ vindt klaarblijkelijk de route van de beschikbaarheidbijdrage te lang duren voor de korte termijn.
Zie onderstaande mail van vrijdag jl.

"Ha (10)(2e)

(10)(2e) *net gesproken.*
Op zijn vroegst kan de wijziging van de AMvB voor de beschikbaarheidbijdrage eind oktober klaar zijn en in het staatsblad staan. Daarna moet er nog een aanwijzing uit aan de NZa, maar dat kan met een spoedprocedure (anderhalve week later ongeveer weg).
Aan deze planning zitten wel wat haken en ogen:

De AMvB moet als gezegd langs de MR. MR is volgende week voor het laatst. Daarna pas medio augustus. MR overslaan kan niet.
Rechtstreeks naar MR kan alleen met toestemming van alle relevante ministeries (J&V (wetgeving) minfin vanwege financiële gevolgen, etc).
Kortom, dan moet er echt overeenstemming zijn met de andere ministeries, anders moet het ook eerst via de Cwizo/Rwizo.

Capaciteit WJZ is er weer vanaf augustus ivm andere wetgeving (ook ivm corona) en vakantie. Dan schrijven, en door voor interdepartementale afstemming.

Advies RvS moet daarna.

Eind oktober amvb in staatsblad op zijn vroegst, voorhang van de aanwijzing kan dan uit als besluit is gepubliceerd, aankondigen in andere Kamerbrieven dat we dit willen doen kan daarvoor natuurlijk al. Dat helpt politiek gezien.
Dan nog de aanwijzing, reken voor voorhang en aanwijzing 7 dagen. Dat kan, als de kamers er mee akkoord gaan, dan snel gaan. Spoed moeten we dan wel goed beargumenteren en politiek sonderen. Normaliter is er voorhang van 30 dagen, dus zonder verder aankondiging is het een soort van schofferen van de Kamers.

Daarnaast moeten we natuurlijk nog mogelijk rekening houden met de nieuwe minister, Tamara van Ark.

Mocht je hier vragen bij hebben, horen we het graag.
Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:57
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

Ook voor jullie de definitieve brief die straks uitgaat.

Groeten (10)(2e)

Mw. (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e) .
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:34
Aan: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) (IRF) < (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl> (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

Hallo allen

Hierbij de definitieve versie van de aanbiedingsbrief

Groeten (10)(2e)

Mw. (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 09:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) (IRF) < (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

Beste allen,

Tot mijn schrik zie ik dat (10)(2e) vandaag niet aan het werk is! Welverdiend dagje vrij hopelijk. Zou een van jullie de laatste versie van de brief kunnen delen, zodat we nog even mee kunnen kijken voor hij naar de Kamer verzonden wordt?
Alvast dank!

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:53
Aan: (10)(2e)) (IRF) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e)) (IRF/VWS) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

(10)(2e)
In vervolg op ons reguliere afstemmingsoverleg zo-even hierbij de nieuwe versie van de brief. Ik stuur die ongelezen naar jullie door.

Vanuit CZ is aangegeven dat ze proberen als volgt tegemoet te komen aan jullie reactie:

- Meer nadruk op doelmatigheid; daarom de focus nu vooral op de opschaling tot 1350 bedden + aanpassen ambulances. Opschaling naar 3000 bedden is nu echt niet aan de orde en daar wordt ook nergens iets over gezegd.
- Duidelijkere knip tussen eenmalige investeringskosten voor die 1350 (voorstel via subsidie VWS, met daarmee stuur op maximale doelmatigheid) en structurele kosten (die moeten vanuit het kader en Zvw lopen; voorstel is bekostiging via beschikbaarheidbijdrage en in geval van daadwerkelijk gebruik ook deels via DBC's).
- Nu al duidelijkheid over de eenmalige investeringskosten (om daarmee de ziekenhuizen alvast in beweging te krijgen) en een procestoezegging op de structurele kosten. Waar bij wel wordt gezegd dat we kijken naar (tijdelijke) verruiming van het macrokader. Want dit is (onvoorzien) een extra groep patiënten en je kan niet tegelijkertijd de reguliere zorg 100% willen laten doorgaan (waarvoor de HLA-plafonds vooralsnog gelden) en ook een grote groep nieuwe (dure) patiënten opnemen binnen de huidige kaders.

Wat de tijdelijkheid betreft: voorlopig weten we niet wanneer er een vaccin komt en wat dat verder betekent voor de (IC-)zorg. Het lijkt meer iets om te koppelen aan de reguliere contractering van de zorgverzekeraars op een zeker moment. Want je kan coronazorg ook gaan zien als "reguliere zorg". Verzekeraars zullen zelf goed kijken naar verrekening met zorg die minder kost.

De haast is ingegeven door het feit dat de TK na donderdag met reces gaat.

Groeten van (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minocw.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) @minienw.nl"[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) @minienw.nl'[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) @minvws.nl'[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 2:49:34 PM
Subject: RE: advies RvS Tweede Verzamelspeodwet COVID-10
Received: Thur 6/11/2020 2:49:36 PM

Dag (10)(2e)

Hartelijke dank voor je fijne bericht! Van harte iedereen met dit blanco advies.

(10)(2e) morgenochtend krijg je van (10)(2e) een aan de redactionele opmerkingen van de Afdeling aangepaste versie en een zin voor in het nader rapport. De komende twee weken ben ik met verlof en neemt (10)(2e) het dossier even over.

Fijne avond!

Hartelijke groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:21
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e))' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minienw.nl' <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) @minienw.nl' <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: advies RvS Tweede Verzamelspeodwet COVID-10
Urgentie: Hoog

Collega's,

Hierbij het – blanco! – advies van de RvS over het wetsvoorstel Tweede Spoedverzamelwet COVID-19. De RvS heeft slechts enkele redactionele opmerkingen, 2 mbt JenV-deel en een klein puntje mbt ho-deel.

Van de zijde van IenW en VWS is dus geen verdere actie nodig. Ik neem aan, gelet op het advies, dat geen akkoord nodig is van jullie bewindspersoon. Ik neem aan dat een informerende mail aan hen volstaat. Maar laat even weten als je dit anders ziet.

Graag het verzoek aan JenV om de redactionele opmerkingen in het wetsvoorstel/MvT te verwerken (graag in bijgevoegde versie, waarin ook jullie andere aanpassingen zitten). Zouden jullie ook voor de passage in het nader rapport kunnen zorgen, waarin de gedane aanpassingen kort worden toegelicht?

Ik zou het fijn vinden de aanpassingen en passage nader rapport uiterlijk morgen te ontvangen. Ik stuur jullie maandagochtend dan de definitieve stukken toe (nader rapport, wetsvoorstel met track changes en wetsvoorstel zonder track changes), met het verzoek om jullie ambtelijk akkoord en indien nodig (JenV?) het akkoord van jullie bewindspersoon.

Groet, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 3:42:07 PM
Subject: RE: afstemming ivm 58o en 58f
Received: Mon 6/15/2020 3:42:11 PM

Geschrapt uit wettekst art. 64a.
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 17:39
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: afstemming ivm 58o en 58f

Hoi (10)(2e)
Dit lijkt me idd de beste oplossing. We kunnen het zo aanpassen wat mij betreft.
Tot morgen (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 4:17 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>, (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: afstemming ivm 58o en 58f

Ha (10)(2e) ,

1. Wat mij betreft kunnen we in art. 64a ' (11)(1) ' best schrappen, al kan ik me moeilijk voorstellen dat het bij de maatschappelijke ondersteuning gaat om openbare plaatsen. We hebben dat er destijds volgens mij ingezet omdat het toezicht op de naleving van coronaregels in openbare plaatsen geen toezichthouders zouden worden aangewezen, maar dat kan zich natuurlijk ook gewoon oplossen in de toezichtspraktijk, zoals eigenlijk altijd, want zo'n beperking staat er in wettelijke toezichtsbepalingen nooit. Ik zou het dus eigenlijk het liefste schrappen. Ook al omdat het in art. 64 ook niet staat. Daarmee is jouw afbakeningsprobleem (als dat er al zou zijn) dan ook meteen opgelost. Specifieke artikelen uitzonderen van dit nalevingstoezicht zou ik dan vervolgens niet doen. Roept alleen maar vragen op. Nuttig om morgen even te bespreken. Voeg jij het toe aan jouw lijstje?

2. Over het mandateren van de aanwijzings- en bevelsbevoegdheid van art. 58o: aan het slot van § 4.2.7.1 staat daarover nu ' (11)(1) (11)(1) ' Dan zou je hier de Wmo-toezichthoduers erbij kunnen zetten, toch?

3. Toezicht art. 58f: Op grond van art. 64a kun je desgewenst dus andere toezichthouders dan de IGJ aanwijzen. Zeker als we (11)(1) in art. 64a schrappen, kan dat toezicht op alle plaatsen richten, al geldt ook hier dat ik me moeilijk kan voorstellen dat het i.c. zal gaan om openbare plaatsen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:22
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: afstemming ivm 58o en 58f

Hoi (10)(2e)
Ik ben de wet/mvt aan het doornemen en heb ook een aantal opmerkingen vanuit Vws ontvangen. Ik leg onderstaande graag aan jou voor.

Nav onderstaand bericht van mijn collega die zich bezighoudt met de zorg, wil ik het volgende aan je voorleggen.

Artikel 58o heeft betrekking op zorg, jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. De IGJ houdt reeds toezicht op de hier bedoelde zorg en jeugdhulp. Toezicht op dit onderdeel van de 58o zal logischerwijs dan ook door de IGJ worden gedaan. Wat betreft de maatschappelijke ondersteuning ligt het voor de hand om (mede) de toezichthouder aan te wijzen die reeds toezicht houdt op de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO), en dat is niet de IGJ. In de Twm gaan we de IGJ niet uitzonderen (conform eerder afgestemde lijn) maar we moeten wel goed geregeld hebben dat we ook tzv deze bepaling andere toezichthouders kunnen aanwijzen. De vraag is dan wat we nog moeten regelen in de Twm om de aanwijzings- en bevelsbevoegdheid (58o lid 3) en het toezicht op de naleving van de zorgplicht voor zover het gaat om WMO, bij die andere toezichthouder te kunnen beleggen:

Toezicht 58o
Artikel 64a spitst zich nu toe op besloten en publieke plaatsen. Deze begrippen gebruiken we niet in 58o. Daardoor is niet op voorhand duidelijk of 64a grondslag biedt om tzv de zorgplicht mbt maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in 58o, andere toezichthouders dan de IGJ aan te wijzen. Het lijkt me daarom wenselijk om artikel 64a Twm aan te vullen: daarin bepalen dat tzv toezicht op de naleving van 58o voor zover het betreft maatschappelijke ondersteuning ook andere toezichthouders kunnen worden aangewezen (voor de andere onderdelen van 58o geldt dat niet).

(11)(1)

Aanwijzings- en bevelsbevoegdheid 58o
Voorts is het ook de bedoeling om de aanwijzings- en bevelsbevoegdheid, bedoeld in artikel 58o, naar de huidige WMO-toezichthouders te kunnen mandateren voor zover het gaat om mts ondersteuning. Volgens mij volstaat het om dit te noemen in de MvT, dus hiervoor is geen specifieke bepaling nodig in de wet. Eens?

Toezicht 58f
Wat hierboven staat over toezicht tzv maatschappelijke ondersteuning zal ook moeten gelden voor 58f als het gaat om zorgverleners die in 58f zijn uitgezonderd. Vanuit VWS wordt een definitie aangeleverd voor de in 58f bedoelde zorgverleners. Daarin zal naar verwachting hetzelfde onderscheid terugkeren: zorg, jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Voor de mts ondersteuning moeten dan vervolgens ook andere toezichthouders dan de IGJ kunnen worden aangewezen, hetgeen moet blijken uit artikel 64a Twm. Hoe zie jij dit?

Graag je reactie.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 22:51
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tijdpad nader rapport Twm

Hoi collega's,

Ik ben nog maar even doorgegaan vanavond, want ik zat er net een beetje in:

Bijgaand:
Het wetsvoorstel met mijn revisies
De toelichting met mijn revisies
Input voor nader rapport en reactie op raad voor de rechtspraak n.a.v. mijn wijzigingsvoorstellen.

T.a.v. toezicht op zorgbepaling:

De IGJ constateert, n.a.v. de verbreding van artikel 58o, terecht dat zij geen toezicht op de wmo 2015. De zorgbepaling reikt wel ook tot de wmo zorgverleners. Ik ben het met de IGJ eens dat zij dus geen toezicht kunnen houden op de maatschappelijk ondersteuners. Ze gaan er niet over.
Ik heb twee voorstellen gedaan om dit 'op te lossen', maar ben niet goed thuis in de toezicht op de TWM. Dus graag meedenken.
Voorstel 1: in de toelichting bij artikel 58o, derde lid, opnemen dat mandaat ook naar wmo-toezichthouder kan. (kan dat? / loopt dat rond? Kunnen zij een bevel geven?) of een nieuw vierde lid in artikel 58o opnemen.. Graag kritische blik door jullie en schrijfgroep, omdat jullie ook voor het hele wetsvoorstel de discussie over het toezicht kennen en hier daarom beter in zitten dan ik.

T.a.v. Input knmg
De knmg vraagt naar de verhouding 58f en 58o. Ik lees in hun inbreng dat zij vragen te regelen in artikel 58f dat ook bij de zorg betrokken personen hygienemaatregelen moeten nemen. Ik heb me niet bemoeid met de hygienemaatregelen, maar het lijkt me op zich wel iets voor de toelichting van artikel 58f.

T.a.v. raad voor de rechtspraak:
Advies raad voor de rechtspraak: geeft aan dat er geen rekening lijkt te worden gehouden met de bijzondere positie, het ontwikkelingsniveau en ontwikkelingstaken van jongeren waar het gaat om inhoud van de maatregelen, handhaving en berechting. Dit kwam ook in het overleg met de jeugdhulpaanbieders terug gisteren. Ik heb hier niets mee gedaan, maar ik denk wel dat het verstandig is hier iets mee te doen.

Ik heb niet superveel wijzigingen gedaan, dus ik denk dat de verwerkingstijd wel mee zal vallen. Ik heb ook toelichtende opmerkingen erbij geplaatst. 1 onderwerp (passage over zorgvervoer) wordt nog afgestemd, graag de reactie van (10)(2e) in de gaten houden. 1 opmerking bij artikel 58o ziet op een eventueel alternatief voor waar het bezoekverbod van de minister niet op mag zien. Dit zou ik pas opnemen als de Raad van State erover begint, en anders gewoon zo laten (en eventueel amendement voorbereiden).

Slaap lekker en goed weekend!
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
(10)(2e) |
(10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
(10)(2e) |
(10)(2e)@minvws.nl|

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 19:32
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e))
<(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e))
<(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tijdpad nader rapport Twm

Ah ja (10)(2e) dat had je al aangekondigd. Het was me ontschoten. Stuur ons maar wat je hebt en mocht de nood echt aan de man zijn dan bel ik je. Maar geniet vooral van je vrije week.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 12 jun. 2020 5:22 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tijdpad nader rapport Twm

Hoi (10)(2e) .

Dank voor de update.

Zoals ik al aankondigde ben ik alleen volgende week niet aanwezig, ivm vakantie. Ik neem wel mijn laptop mee en zal vanuit Friesland nog een en ander doen + bereikbaar zijn voor covid-19 dossier. Bij voorkeur op mijn prive-mobiel ((10)(2e)). Ik neem mijn werktelefoon ook mee, maar die zal ik niet constant bij me dragen. Ook zal ik bij het webex zijn dinsdagmiddag.

Voordat ik maandag vertrek, ontvangen jullie in ieder geval mijn wijzigingen (ik hoop morgen al). Afstemmen zal niet lukken, want ik vermoed dat de meeste collega's het weekend niet werke. Misschien is afstemming grotendeels ook niet nodig, omdat het meer juridisch technisch is. Als afstemming nodig is, neem ik de relevante beleidsmedewerkers in de CC op.

Ik zal dus niet constant mijn mail in de gaten houden komende week, dus graag een berichtje als iets echt spoed heeft. Ook graag een berichtje als het advies binnen is, want dan kan ik daarnaar kijken.

Voor jullie nu een fijn rustig weekend!
groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:05
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Tijdpad nader rapport Twm

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)
We hopen maandag as bericht te krijgen over de vervolgplanning. Vanuit het schrijfteam sturen we vandaag een voorstel naar de drie (10)(2e)

Voor nu wil ik jullie informeren over de volgende korte termijn acties:

Maandag as uiterlijk 22:00 uur moeten wij (10)(2e) en ik) evt resterende/nagekomen vws-wijzigingsvoorstellen mailen naar het schrijfteam. @(10)(2e) ik denk dat dit vooral voor jou van belang is, ik denk dat (10)(2e) nu geen aanvullingen heeft. Klopt dat (10)(2e) ? **Ik zou dan aan (10)(2e) en (10)(2e) willem vragen om evt punten naar mij en (10)(2e) te mailen (zoveel mogelijk al afgestemd) as maandag, 18 uur.**

Dinsdag as hebben we schrijfteamoverleg over de meer fundamentele punten waarvan wijziging wordt voorgesteld.

@(10)(2e) , **dinsdag hebben wij tweeën een Webex** met (10)(2e) , dan kunnen we alle vws punten afstemmen, waaronder evt voorstellen van jou. Dinsdag is dus voor finetuning/verdere afstemming vd revisies van maandag.

Woensdag tijdstip onbekend ontvangst advies RvSt. Zodra het binnen is stuur ik het door.

Donderdag twopager maken met lijn vh advies en beschrijving vd voorgestelde lijn vh nader rapport gereed, tbv mr de volgende dag.
Dit is ons voorstel aan de drie (10)(2e) . Het lijkt ons niet reeel om donderdag een nader rapport en gewijzigde wet/mvt gereed te krijgen voor bespreking in de mr op de volgende dag. We verwachten maandag reactie vd drie (10)(2e) . Als we kunnen volstaan met een twopager hebben we jullie (10)(2e) en (10)(2e) inbreng daarvoor halverwege de dag nodig (voor 12 uur en evt revisies daarin ontvang ik graag rond 14 uur).

Maandag horen jullie meer zodra we bericht hebben vd (10)(2e) .

Hoop dat jullie even kunnen ontspannen dit weekend want het wordt weer druk de komende week.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl];
(10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 4:23:49 PM
Subject: RE: Agenda en stukken ICBR inz. COVID-19 d.d. 9 juni 2020
Received: Mon 6/8/2020 4:23:50 PM

Ho (10)(2e)

Hierbij mijn input voor ICBR annotatie.

2 A Richtlijn ontmoetingsfaciliteiten:
De richtlijn ligt voor ter bespreking.

Er ligt nu voorstel voor om per 10 juni organisatiedelen in beperkte mate de mogelijkheid te bieden om elkaar fysiek te treffen (max 30 personen). Tot 1 juli kan alleen gebruik gemaakt worden van externe locaties die geboekt kunnen worden via intermediair Meetingselect. Na 1 juli is zicht op capaciteit in de Rijkskantoren en dan kan via de CDV eventuele beschikbare ruimten gereserveerd kunnen worden > *Voor De Resident zal dit erg beperkt zijn vanwege de beperkte capaciteit van bestaande faciliteiten. Een mogelijk alternatief is de ruimte die bij het LOP-plein is te organiseren.*
Het betreft max 2 teamontmoetingen in de perioden juni tot september.

Binnen VWS is de roep om deze faciliteiten erg groot. Niet alleen in de BRBV is dit duidelijk naar voren gebracht, maar ook uit de gesprekken met MT's is de roep om dit te mogen organiseren groot en zal perspectief bieden aan organisaties en medewerkers.

Mogelijke vragen:
- Wie voert de check uit na 1 juli om vast te stellen of er wel of geen ruimte is in een rijkspand of bij Defensie? *(in hoeverre zijn Defensielocaties toegankelijk voor Rijkscollega's (strengere veiligheidseisen))*
- Vanaf 1 juli is het, na besluitvorming, mogelijk om bijeenkomsten te organiseren met max 100 personen wanneer dit noodzakelijk is voor de voortgang van de dagelijkse werkzaamheden. Passen we hier de richtlijn op aan per 1 juli?

Advies:
Richtlijn implementeren binnen VWS. Via VWS/OBP is centrale monitoring op boekingen bij Meetingselect mogelijk.

2 E Monitor pandbezetting
Geen bijzonderheden

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 16:23
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e),
(10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Agenda en stukken ICBR inz. COVID-19 d.d. 9 juni 2020
Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Dinsdag 9 juni vindt het wekelijkse Covid overleg in de ICBR plaats.

De agenda met actiehouders treffen jullie hieronder aan.
Jullie reactie ontvangen wij graag **vóór dinsdag** zodat we een integrale annotatie voor de pSG kunnen maken.

Willen jullie de annotatie liefst zo snel mogelijk sturen **aan** (10)(2e) ?

@(10)(2e) de vergadering vindt plaats op dinsdag 9 juni van 15.00 tot 16.00 uur via Webex.

Groet,

(10)(2e)

1. Opening

a. Besluitenlijst ICBR inz. COVID-19 d.d. 2 juni 2020 – **bijlage**

2. Stand van zaken COVID-19

In aanwezigheid van André Weimar, Vries Kool, Albert Huizenga

Ter bespreking

a. Richtlijn gebruik ontmoetingsfaciliteiten – **bijlage** (10)(2e)
b. Voorstel inzet ICBR komende tijd – **bijlage Allen**
c. Voortgang 'Rijksdienst 2022' – **mondeling**

Ter informatie

d. Monitor bedrijfsmaatschappelijk loket – **bijlage** (10)(2e)
e. Monitor pandbezetting – **bijlage** (10)(2e)

3. Communicatie

- Bepalen wat te communiceren n.a.v. overleg vandaag.

4. Rondvraag en vervolgafspraken

Volgende ICBR vergadering inz. COVID-19: dinsdag 16 juni 2020, 15.00u.

Van: ICBR, Postbus < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:24
CC: ICBR, Postbus < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken ICBR inz. COVID-19 d.d. 9 juni 2020

Beste collega's,

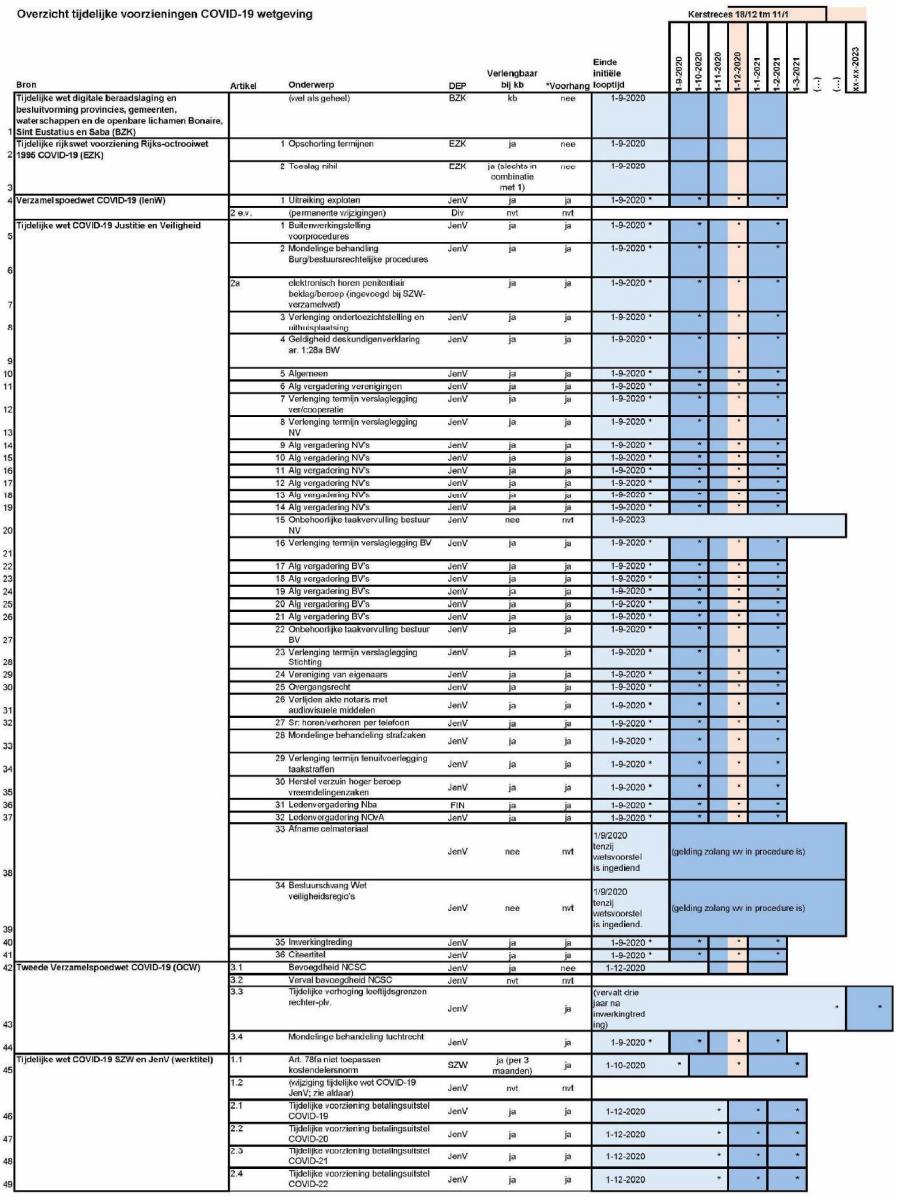
Bijgaand vinden jullie de agenda en stukken voor de ICBR inz. COVID-19 van aanstaande dinsdag.

Deze vergadering vindt plaats via Webex.

Fijn weekend alvast.
Groet, (10)(2e)

M (10)(2e)
E (10)(2e) @minbzk.nl
http://www.minbzk.nl

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minbzk.nl



Overzicht tijdelijke voorzieningen COVID-19 wetgeving

	Bron	Artikel	Onderwerp	DEP	Verlengbaar bij kb	*Voorhang	Einde initiële looptijd	Kerstreces 18/12 tm 11/1	1-9-2020	1-10-2020	1-11-2020	1-12-2020	1-1-2021	1-2-2021	1-3-2021	(...)	(...)	01-01-2023
1	**Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming provincies, gemeenten, waterschappen en de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba (BZK)**		(wet als geheel)	BZK	kb	nee	1-9-2020											
2	**Tijdelijke rijkswet voorziening Rijks-octrooiwet 1995 COVID-19 (EZK)**		1 Opschorting termijnen	EZK	ja	nee	1-9-2020											
3			2 Toeslag nihil	EZK	ja (slechts in combinatie met 1)	nee	1-9-2020											
4	**Verzamelspoedwet COVID-19 (IenW)**		1 Uitreiking exploten	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
		2 e.v.	(permanente vrijzigingen)	Div	nvt	nvt												
5	**Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid**		1 Buitenwerkingstelling voorprocedures	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
6			2 Mondelinge behandling Burg/bestuursrechtelijke procedures	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
7		2a	elektronisch horen penitentiair beklag/beroep (ingevoegd bij SZW-verzamelwet)		ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
8			3 Verlenging ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
9			4 Geldigheid deskundigenverklaring ar. 1:28a BW	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
10			5 Algemeen	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
11			6 Alg vergadering verenigingen	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
12			7 Verlenging termijn verslaglegging ver/cooperatie	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
13			8 Verlenging termijn verslaglegging NV	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
14			9 Alg vergadering NV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
15			10 Alg vergadering NV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
16			11 Alg vergadering NV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
17			12 Alg vergadering NV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
18			13 Alg vergadering NV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
19			14 Alg vergadering NV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
20			15 Onbehoorlijke taakvervulling bestuur NV	JenV	nee	nvt	1-9-2023											
21			16 Verlenging termijn verslaglegging BV	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
22			17 Alg vergadering BV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
23			18 Alg vergadering BV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
24			19 Alg vergadering BV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
25			20 Alg vergadering BV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
26			21 Alg vergadering BV's	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
27			22 Onbehoorlijke taakvervulling bestuur BV	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
28			23 Verlenging termijn verslaglegging Stichting	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
29			24 Vereniging van eigenaars	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
30			25 Overgangsrecht	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
31			26 Verlijden akte notaris met audiovisuele middelen	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
32			27 Sr: horen/verhoren per telefoon	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
33			28 Mondelinge behandeling strafzaken	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
34			29 Verlenging termijn tenuitvoerlegging taakstraffen	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
35			30 Herstel verzuim hoger beroep vreemdelingenzaken	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
36			31 Ledenvergadering Nba	FIN	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
37			32 Ledenvergadering NOvA	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
38			33 Afname oelmateriaal	JenV	nee	nvt	1/9/2020 tenzij wetsvoorstel is ingediend		(gelding zolang wv in procedure is)									
39			34 Bestuursdwang Wet veiligheidsregio's	JenV	nee	nvt	1/9/2020 tenzij wetsvoorstel is ingediend.		(gelding zolang wv in procedure is)									
40			35 Inwerkingtreding	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
41			36 Citeertitel	JenV	ja	ja	1-9-2020 *		*		*		*					
42	**Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 (OCW)**	3.1	Bevoegdheid NCSC	JenV	ja	nee	1-12-2020											
		3.2	Verval bevoegdheid NCSC	JenV	nvt	nvt												
43		3.3	Tijdelijke verhoging looftijdsgrenzen rechter-plv.	JenV		ja	(vervalt drie jaar na inwerkingtreding)									*		*
44		3.4	Mondelinge behandeling tuchtrecht	JenV		ja	1-9-2020 *		*		*		*					
45	**Tijdelijke wet COVID-19 SZW en JenV (werktitel)**	1.1	Art. 78fa niet toepassen kostendelersnorm	SZW	ja (per 3 maanden)	ja	1-10-2020	*			*			*				
		1.2	(vijziging tijdelijke wet COVID-19 JenV; zie aldaar)	JenV	nvt	nvt												
46		2.1	Tijdelijke voorziening betalingsuitstel COVID-19	JenV	ja	ja	1-12-2020					*		*				
47		2.2	Tijdelijke voorziening betalingsuitstel COVID-20	JenV	ja	ja	1-12-2020					*		*				
48		2.3	Tijdelijke voorziening betalingsuitstel COVID-21	JenV	ja	ja	1-12-2020					*		*				
49		2.4	Tijdelijke voorziening betalingsuitstel COVID-22	JenV	ja	ja	1-12-2020					*		*				

To: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 7:15:57 PM
Subject: RE: antwoord 9
Received: Thur 6/25/2020 7:15:57 PM

Impliciet wordt dat afgewezen. Ik zal expliciteren.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 9:15 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: antwoord 9

Maar de achtergrond van de vragen van D66 is of we niet bij de beperkingen in de verpleeghuizen met rechterlijke machtigingen per patient/bewoner kunnen gaan werken. Dat wordt niet geadresseerd in de antwoorden.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 21:12
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: antwoord 9

Dat klopt deels (wvggz en wzd dwangzorg kennen wel individuele besluiten). Voor Vrijwillige zorg is de Wzd tot stand gebracht, zonder machtiging, maar die kent dan wel weer het administratieve gedrocht van het zorgplan.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 9:07 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: antwoord 9

Wat ik in alle antwoorden op de vragen over maatregelen in de zorg mis dat het toch niet doenlijk is om bij de coronamaatregelen individuele machtigingen bij de rechter te gaan halen. Je kent mijn kritische houding over dit onderwerp maar dit wilde ik toch even meegeven

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 20:52
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: antwoord 9

Ziehier antwoord op VVDvraag 9.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Het gaat er om dat iemand met bijv. dementie die weinig of geen besef heeft van de situatie en het potentiële gevaar wat hij of zij loopt, niet in risicovolle situaties komt. Voor een deel van de bewoners geldt dat vrijheidsbeperkende maatregelen al mogelijk zijn o.g.v. de Wet verplichte ggz en de Wet zorg en dwang. Voor andere bewoners zal per geval moeten worden bezien hoe een risicovolle besmettingssituatie kan worden voorkomen. Dat maakt onderdeel uit van de vraag wat in een bepaalde casus goede zorg is, als bedoeld in de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg. Bij een eventueel conflict staan de mogelijkheden van klachtencommissie, geschillencommissie en in het uiterste geval de gang naar de civiele rechter open.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)]
Sent: Wed 7/1/2020 10:17:05 AM
Subject: RE: antwoord strafrecht
Received: Wed 7/1/2020 10:17:05 AM

Was ook niet een argument voor het strafrecht dat je letsel kunt toebrengen door iemand te besmetten?

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . -BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 7/2/2020 4:05:27 PM
Subject: RE: antwoord strafrecht
Received: Thur 7/2/2020 4:05:30 PM

Hoi (10)(2e)

Het kwam er helaas nog niet van, mijn excuus. Geluk bij het ongeluk: er kan toch niks over worden gezegd.

Hoe wordt de veilige afstand in de Twm gehandhaafd? Alleen via strafrecht?

- Ik hoop het voorstel op korte termijn bij de Tweede Kamer in te dienen. Daarna zal ik er graag met uw Kamer over spreken.
- BIJ DOORVRAGEN: We moeten net als nu bij de noodverordeningen het geval is, goed kijken hoe we de nieuwe wet willen handhaven: strafrecht, bestuursrecht, door wie, hoe hoog moeten boetes maximaal zijn, zijn boetes strafrechtelijk van aard of bestuursrechtelijk? Ik kan daarop niet vooruitlopen nu er nog geen voorstel bij de Kamer aan de overzijde ligt, die daar ongetwijfeld ook opvattingen over heeft.

Waarom is gekozen voor handhaving via strafrecht/bestuursrecht?

- Ik hoop het voorstel op korte termijn bij de Tweede Kamer in te dienen. Daarna zal ik er graag met uw Kamer over spreken.
- BIJ DOORVRAGEN: We moeten net als nu bij de noodverordeningen het geval is, goed kijken hoe we de nieuwe wet willen handhaven: strafrecht, bestuursrecht, door wie, hoe hoog moeten boetes maximaal zijn, zijn boetes strafrechtelijk van aard of bestuursrechtelijk? Ik kan daarop niet vooruitlopen nu er nog geen voorstel bij de Kamer aan de overzijde ligt, die daar ongetwijfeld ook opvattingen over heeft.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 12:15
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: antwoord strafrecht
Urgentie: Hoog

We zijn ondertussen ook bezig met voorbereiding van het dossier voor het EK-debat over de Covid-maatregelen. Vorige week kwamen een aantal vragen aan de orde kwamen waarvoor we geen q en a's hadden. Kun je me vanmiddag met deze q en a's helpen:

Hoe wordt de veilige afstand in de Twm gehandhaafd? Alleen via strafrecht?

Waarom is gekozen voor handhaving via strafrecht/bestuursrecht?

Zie hieronder een tekstje van vorige week (van (10)(2e) waarbij overigensnog onduidelijk is in welke gevallen bestuursrechtelijke handhaving aan de orde kan zijn.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e))
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:18
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: antwoord strafrecht
Urgentie: Hoog

Dit is niet (10)(2e) **maar** (10)(2e)

Waarom alleen strafrechtelijk handhaven?

Het beeld is iets anders. De Covidwet wordt zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk gehandhaafd. En waarom ook strafrechtelijk? De bestaande noodverordeningen worden namelijk ook strafrechtelijk gehandhaafd. En met de Covidwet willen we niet verder gaan dan met de noodverordeningen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 8:59:40 AM
Subject: RE: Arbocatalogus COVID-19
Received: Wed 6/10/2020 8:59:40 AM

Check even bij (10)(2e) Mijn gevoel: niet doen, want het zijn nog concept stukken.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:59
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Arbocatalogus COVID-19

Hoi (10)(2e)

Moet dit ook ter informatie doorgestuurd worden naar de P-hoofden?

Groet,
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e)
Directie Organisatie Bedrijfsvoering en Personeel
Afdeling PenO - Domein Beleid en Implementatie
(10)(2e) | (10)(2e) **@minvws.nl**

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 08:56
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;

En helemaal tot slot stuur ik ter info nog mee (wederom met dank aan UBR)
- een overzicht van relevante wet- en regelgeving
- het format dat Inspectie-SZW gebruikt voor toetsing

Ik ontvang jullie opmerkingen graag deze week. Dank alvast.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) ((10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 3:44:07 PM
Subject: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Thur 6/18/2020 3:44:10 PM

Aldus voor nu opgenomen in de wettekst.
Met kantlijnwolkje N.a.v. MvR over arbeidsmigranten. Nog ter bespreking met SZW, EZK/LNV en IenW.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 16:23
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dank (10)(2e) goed voorstel. Zie nog mijn markering in groen bij art. 58p i.v.m. verwijzing naar eerste lid wat vierde lid moet zijn.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:08
Aan: (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)
Zoals in het schrijfteamoverleg aangegeven vind ik het wenselijk om de afwijking van 58f in de wet helder te maken en dus is dit wat mij betreft een prima voorstel. De toelichting ook akkoord.
Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:03
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (1 (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi (10)(2e)

Ik ben het ermee eens. Ik heb hieronder een paar woordjes rood gemaakt, maar dat is louter tekstueel.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:57
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19
Urgentie: Hoog

Beste schrijfteamleden,

Ik heb inmiddels gesproken met (10)(2e) en (10)(2e) over de arbeidsmigranten.

- (10)(2e) begreep goed dat zijn oplossing afbreuk doet aan de wettelijke bescherming van 'huishoudens' om ze maar even zo te noemen, en zoekt graag mee naar een andere oplossing. Hij geeft wel aan dat beleidsdirectie (en Aanjaagteam) er stevig in zit en minister wil oplijnen als deze wet geen 'haakje' biedt om arbeidsmigranten toch de veilige afstand op te leggen.
- Bij vervoer zit veel van de pijn, als we voor 58p een haakje maken om af te wijken van huishouden, waardoor zij in de bij ministeriële regeling bepaalde gevallen alsnog veilige afstand moeten houden bij vervoer. Zie hieronder een voorstel. Dit geldt dan voor alle huishoudens, ook voor studenten of gezinnen kan worden bepaalt dat ze in de bus alsnog veilige afstand moeten houden. De discussie wordt zo naar ministeriële regelingen niveau verplaatst.
- Maar alsnog blijft over dat de aanbeveling is om arbeidsmigranten voor hun eigen bescherming duurzamer gehuisvest moeten worden + GBA, niet meer in de wisselende samenstellingen in vakantiehuisjes en shortstays. Ik heb (10)(2e) voorgesteld dit met toelichting op te lossen. We hebben immers ook in algemene zin niet bedoeld dat als je samen met een ander gezin of vrienden een kort verblijf hebt in een vakantiehuis, dat je dan daarbuiten ook meteen aanspraak kan maken op de uitzondering. Dat zou dan ook gelden voor arbeidsmigranten die op die manier gehuisvest worden.
- Er is ook de wens om regels te kunnen stellen aan de woningen die voor arbeidsmigranten beschikbaar worden gesteld, verplichtingen voor werkgevers aan kamers/voorzieningen, voor hun bescherming tegen virus. Ik heb aangegeven dat dit te groot is om nog na RvS mee te nemen en dat zag (10)(2e) zelf ook. Bij de toeristische verhuurbepaling is juist expres afgezien van kunnen stellen van regels aan binnenruimten (alleen bezettingsgraad).

Dit leidt tot het volgende voorstel dat ik jullie graag voorleg:

Toevoegen in toelichting bij art. 58f, lid 4, sub a: (11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Artikel 58p:
Artikel 58p [Personenvervoer]

(11)(1)

Toelichting artikelsgewijs 58p.

(11)(1)

Denkbaar is bv ook nog dat als je bij ministeriële regeling verplicht dat bv. bussen fysieke aanpassingen doen om voldoende ruimte te houden en dat je dan als gezin ook niet bij elkaar mag zitten en om die reden wordt afgeweken. Ik zou dat niet noemen in toelichting, wekt de indruk dat beoogd wordt dat vervoerders dit soort plichten krijgen, terwijl we alleen zoeken naar een ander voorbeeld dan de arbeidsmigrant. Veel liever zou ik duidelijker verwijzen naar roemer.

Als jullie het eens zijn met de bovenstaande 2 haakjes, dan wil ik die eerst met (10)(2e) bespreken en daarna ook delen met (10)(2e) van LNV en (10)(2e) van I&W, met eigenlijk de boodschap dat zij er onderling verder moeten uitkomen. Vanuit BZK beleidsdirectie heb ik begrepen dat we hiermee kunnen leven.
Ik heb ook begrepen dat de Kabinetsreactie inmiddels de lijn in is en dat EZK daar niet voor is gaan liggen.

Ik hoor graag z.s.m. jullie evt. opmerkingen en suggesties verbeteringen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 00:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19
Urgentie: Hoog

Beste schrijfteamleden,

Zie onderstaand vast over de arbeidsmigranten, morgen bij de webex graag bespreken.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 20:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19
Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

Hetgeen we besproken hebben over de arbeidsmigranten is helaas al achterhaald. Onze minister is deze week gebeld door (10)(2e) (10)(2e) Ook (10)(2e) is druk bezig met het aanjaagteam en probeert toch nog e.e.a. goed te krijgen.
Dat leidde vanavond tot een tekstsuggestie voor de toelichting, maar nadat we het effect hiervan bespraken (namelijk geen), kwam men er achter dat de Wettekst t.a.v. veilige afstand na consultatie is aangepast. Door te kijken naar de feitelijke woonsituatie vallen arbeidsmigranten te vaak onder deze uitzondering op de veilige afstand, waardoor massaal vervoer per taxibus te vaak voorkomt.

Achten jullie het opportuun om bij nader rapport toch het artikel nog iets aan te passen en wel in de trant van:

58f (..)

(11)(1)

In het zesde lid wordt immers meer uitzonderingen bij ministeriële regeling mogelijk gemaakt, waarbij wel aanvullende voorwaarden kunnen gelden.

Deze toevoeging haalt vooral de druk van onze minister af om bij terugkeer in de mr er toch anders in te gaan. We hebben dan iets meer tijd om goed naar de adviezen van het aanjaagteam te kijken en hoe dit vorm te geven bij min. regeling.

Graag bereid tot nader overleg, bel me gerust!

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T (10)(2e)
M (10)(2e)

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 12:04
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dag (10)(2e)

Dat is prima, morgen om 12.00 uur. Ik stuur zo een agendaverzoek.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 11:54
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Lukt morgen 12:00? Mijn agenda stroomt ineens weer helemaal over. Dan heb ik ook tijd gehad om even met dat aanjaagteam te bellen (hoop ik).

Eens met je conclusie overigens.

Groet!
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:03
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Vorige week heb ik contact gehad met (10)(2e) over het voorbeeld arbeidsmigranten in de toelichting bij gemeenschappelijk huishouden > en dit voorbeeld is op verzoek van SZW geschrapt. De stukken zijn inmiddels naar de RvS.

Het schrappen van het voorbeeld is wat ons betreft wel een korte termijn oplossing, want daarmee is nog niet de vraag beantwoord of ze wel of niet vallen onder de uitzondering voor gemeenschappelijk huishouden.
We hebben in de wettekst en toelichting verduidelijkt dat het bij toepassing van deze uitzondering gaat om personen die op een adres samen woonachtig zijn, en dat dit een feitelijke situatie is. Van samenleven kan ook sprake zijn als er geen brp-inschrijving is op hetzelfde adres, om zo ruimte te maken voor situaties van co-ouderschap en andere familiesituaties in brede zin.
Maar met deze uitleg zouden arbeidsmigranten die feitelijk samen leven eveneens onder de uitzondering van veilige afstand vallen, of we dat nu noemen als voorbeeld of niet.

Ik zou graag vandaag of morgen met jou overleggen over wat precies de stand van zaken is van het Aanjaagteam en wat het zou betekenen voor het wetsvoorstel tijdelijke maatregelen. Wanneer schikt jou dat?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Afdeling Staatsinrichting en Bestuur
Directie Constitutionele zaken en wetgeving

T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minbzk.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuidtoren
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Secretariaat Constitutionele zaken en wetgeving | (10)(2e) @minbzk.nl | (10)(2e)
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 1:59:02 PM
Subject: RE: artikel 58o zorgbepaling en Amsta
Received: Mon 6/22/2020 1:59:03 PM

Hoi (10)(2e)
Vwb (10)(2e) ; eens met laatste zin (10)(2e) (dus hierover iets opnemen in stavazabrief), maar wel nog 1 punt daarbij: (10)(2e) moet zelf ook wel iets van ons horen als is het maar procesmatig; zij zal niet blij zijn als er iets in Kamerbrief staat over haar brief terwijl zij nog niks van ons gehoord heeft.
Je weet mij te vinden als ik nog kan helpen.
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

DUBBEL

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @igj.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/10/2020 6:43:34 AM
Subject: RE: besluit Corona
Received: Wed 6/10/2020 6:43:35 AM

Beste (10)(2e) ,

Excuus voor de wat late reactie, maar wij hebben geen bezwaar tegen de voorgestelde koers en blijven graag op de hoogte van de afspraken met de AP hierover.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1| 3521 AZ Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen
.....
T (10)(2e)
M (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @igj.nl
www.igj.nl
.....
(10)(2e)
.....

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 19:47
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: besluit Corona

Beste collega's,

Ongeveer twee maanden geleden hebben jullie, zoals jullie ongetwijfeld nog bijstaat, in zeer vlotte samenwerking contact gehad met onze collega's van (10)(2e) ((10)(2e) en (10)(2e) over een besluit ten aanzien van de ontbrekende toestemming bij de raadpleging van gegevens in verband met opnames op de SEH van corona-patiënten.

In dat besluit was opgenomen dat het zou gelden tot 1 juni, of zoveel langer als de corona-crisis dat nodig maakte. Jl. donderdag werden we – vanwege de korte termijn een tikje onaangenaam – verrast door een brief (bijgevoegd) van de AP, waarin men aangaf ervan uit te gaan dat de situatie per 1 juni zou worden beëindigd. Tegelijk werd ons nog een reactietermijn gegeven tot 5 juni a.s. Aangezien we de brief donderdag ontvingen en het gisteren tweede Pinksterdag en 1 juni was, hadden we alleen nog vrijdag om te reageren. Dat hebben we gedaan met bijgaande brief. Vanwege de bijzonder korte termijn was er helaas geen tijd deze reactie met de IGJ en het OM af te stemmen. We hebben daarom in onze brief aangegeven dat we dat deze week zouden doen.

In onze antwoordbrief hebben we naar onze mening onderbouwd waarom er ook in deze fase nog steeds reden bestaat het corona-besluit te continueren. We zijn nu van plan contact op te nemen met de AP en te verzoeken om een overleg. In dat overleg willen we uitdrukkelijk de mogelijkheid bespreken die aan het
slot van de antwoordbrief genoemd wordt, te weten het tot stand brengen van een amvb op grond van artikel 2 van de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg. In die amvb zouden we de huidige maatregel – althans tijdelijk – voor de duur van de coronacrisis kunnen vastleggen.

Ik begrijp dat dit een lastige vraag is, maar als jullie bezwaar tegen deze gang van zaken hebben, zouden wij dat graag vernemen. Wij houden er rekening mee dat we op (zeer) korte termijn op ambtelijk niveau met de AP kunnen overleggen, zo nodig snel gevolgd door overleg op bestuurlijk niveau. We zouden bijvoorbeeld af kunnen spreken dat als we dat uiterlijk vrijdag 12 juni a.s. met de AP er niet uit zijn, we nader overleggen over het vervolg. Ik zal jullie deze en volgende week in elk geval op de hoogte houden van de stand van zaken van ons overleg met de AP.

Vriendelijke groet,

(10)(2e))(2e)

(10)(2e) (10)(2e))(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 XP | Den Haag (10)(2e)
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbuza.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minbuza.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 11:06:13 AM
Subject: RE: Brief rule of law EU / corona
Received: Thur 6/11/2020 11:06:13 AM

Beste (10)(2e)

De brief kent een algemene toonzetting die mij geen aanleiding tot opmerkingen geeft.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) *@minvws.nl*

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:31
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Onderwerp: Brief rule of law EU / corona
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Op de procedurevergadering van 2 juni jl. heeft de vaste commissie voor Europese Zaken als voorbereiding op het AO Rechtsstatelijke ontwikkelingen in de Europese Unie van 17 juni a.s. verzocht om een brief ten aanzien van de rechtsstatelijke ontwikkelingen in de lidstaten van de Europese Unie in relatie tot de coronacrisis. Samen met JenV en BZK zijn we tot bijgaande brief gekomen, die grotendeels voortborduurt op al eerder gestelde kamervragen (10)(2a) BZK en JenV hebben ook nadrukkelijk de nationale dimensie meegewogen bij het opstellen deze brief, maar ik leg hem voor de zekerheid toch graag ook nog even aan jou voor ter check. Er zit helaas een vrij strakke deadline op, want hij moet maandag in de Kamer liggen mhoo op het genoemde AO. Zou het vandaag nog lukken? Veel dank vast!

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 2515 XP The Hague
Mob.: +31 (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/25/2020 7:31:33 PM
Subject: RE: bonus-regeling
Received: Thur 6/25/2020 7:31:34 PM

Goedenavond allen,

Hierbij nog weergegeven wat de minister over de bonus heeft gezegd. Hij heeft in ieder geval duidelijk aangegeven dat de bonus niets te maken heeft met toeslagen. Dus ik ben benieuwd op welke wijze ze daar invulling aan willen geven (zoals bij Q-koorts het kunnen declareren, of middels de regeling eindheffingsloon in de Wet op de loonbelasting 1964, of iets anders?).

(10)(2e) *(VVD):* Er moet €1.000 netto overblijven, regeling moet dus zo vormgegeven worden dat er 1.000 overblijft. Dus dit bedrag mag ook niet per saldo minder worden door toeslagen. Hij geeft aan dat dat ook zo staat in de brief van de minister (al betwijfel ik of dat er echt staat).

De Jonge:
Over afbakening: Het is niet de werkgever die maar moet kijken wie in aanmerking komt, we willen zelf de afweging maken. Daarvoor maken wij de definitie, wie binnen die definitie valt/ op wie de definitie van toepassing is, moet de werkgever bepalen. De werkgever vraagt vervolgens subsidie aan voor het aantal mensen die aan de definitie voldoet.

Toeslagen en overwerk: Overwerk dat ertoe leidt dat een zorgmedewerker wordt gekort in de toeslagen kan helaas niet verholpen worden. Dat kan technisch gezien niet uit elkaar gehaald worden omdat je niet kunt zien welk deel van het belastbaar inkomen overwerk is en er is geen juridisch houdbaar onderscheid te maken tussen de ene en andere beroepsgroep.

Toeslagen en bonus: Juist daarom hebben we daar rekening gehouden bij het vormgeven van deze bonus. Deze valt dus buiten de toeslagen, deze is gewoon netto en heeft met toeslagen dus niets te maken.

Reikwijdte: Deze is al erg breed, 800.000 van de 1,2 miljoen medewerkers komt waarschijnlijk in aanmerking voor de bonus. Mensen die zelf met corona hebben gewerkt, mensen die in het vervoer hebben gewerkt, die met schoonmaak bezig zijn geweest, die direct en indirect met de zware omstandigheden te maken hebben gehad. Minder logisch om tandartspraktijk die gesloten is geweest in aanmerking te laten komen, minder logisch om mensen van de oogafdeling in aanmerking te laten komen binnen een ziekenhuis, behalve als zij zijn bijgesprongen op de verpleegafdeling of IC's bijvoorbeeld. Daarom maken we de definitie bewust breed en laten we het aan de werkgevers om het aantal personen te noemen dat valt binnen de definitie.

Vraag (10)(2e): Het gaat om doktersassistenten, apothekersassistenten, laboranten, secretaressen, schoonmakers, facilitair medewerkers, operatieassistenten, kraamverzorgenden, daarmee kom je op 1,1 miljoen mensen. Er is rekening gehouden met geld voor 800.000 mensen. Is het een maximum? Of is er ook budget als er meer aanmeldingen zijn?
De Jonge: Zou kunnen dat het iets hoger gaat zijn, het is een inschatting die we hebben gemaakt. Maar we zullen vragen aan werkgevers aan de voorkant toch wel iets van een plausibiliteitscheck te doen. Stel je runt een instelling in de jeugdzorg en je laat al je 1.000 medewerkers in aanmerking komen, is dat wel bijzonder, want het is in de jeugdzorg niet zo dat je hele instelling te maken heeft gehad met coronazorg of met aan corona gerelateerde activiteiten, ook de mevrouw van de administratie, dat zou bijzonder zijn. Dus we doen een plausibiliteitscheck aan de voorkant, we definiëren helder om wie het gaat, namelijk die medewerkers in de zorg die te maken hebben gehad met corona patiënten of indirect aan corona gerelateerd extra werk heeft moeten verzetten. Dat is de ruime definitie die we hebben gekozen. Wij zijn daarmee tot deze ruime inschatting gekomen, dat is geen budgettair plafond, maar een inschatting die we hebben gemaakt.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bonus-regeling

Ja, toeslagenprobleem kwam ook vanmiddag bij voorbespreking aan bod.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:10
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bonus-regeling

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb even gemist waar dit precies over gaat, maar hierop aanvullend in de bijgevoegde brief aan de kamer van vannacht staat nog het volgende over de toeslagen:

(10)(2g)

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:05
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: bonus-regeling

Hoi (10)(2e)

Ik heb het nog even nagezocht.
Dit is wat er tot nu toe op papier staat over de relatie met fiscale toeslagen:

- *Subsidie via zorgwerkgevers.*
- *Zij ontvangen €1.000 per persoon die valt in de gemaakte afbakeningsgroep.*
- *Nog aangevuld met bedrag eindheffing (80%), zodat de uitkering belastingvrij en zonder effect op de toeslagen kan worden uitgekeerd.*

Ik ga er vanuit dat de fiscalist van MEVA, (10)(2e) dit uitgedacht heeft. Wij hebben hier in ieder geval niet over meegedacht/zijn er niet bij betrokken door MEVA (tot nu toe).

Gr,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
(10)(2e)
Parnassusplein 5 | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws
.....

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 8:11:09 AM
Subject: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond
Received: Fri 6/26/2020 8:11:09 AM

Dat is ook een aantrekkelijke variant. De schrijfgroep heeft weer wat te doen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 10:08 AM
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Inderdaad moet de wet helder aangeven wat de reikwijdte en omvang van grondrechten beperking kan zijn en dus van de verboden. Dit kan dan wel nader bij ministeriële regeling worden bepaald. De RvS zelf zegt expliciet dat dit kan binnen de Grondwet.

Ik vraag me af of de aanpassing die (10)(2e) voorstelde in dit opzicht de Twm wezenlijk wijzigt. Hoe het ook zij, de vraag is of de wijziging op dit moment nog verstandig is. Mi is een minder vergaande wijziging wel verstandig, namelijk het vermijden van het woord ¨verbod¨ de tekst kan dan luiden:

- Ieder houdt buiten een woning een veilige afstand tot andere personen. in plaats van: ¨Het is verboden om zich buiten de woning op te houden zonder tot andere personen een veilige afstand te houden¨
- Het is op een bij mr aangewezen plaats, niet zijnde een woning, niet toegestaan zich op te houden met meer dan een bij die regeling vast te tellen aantal personen. in plaats van: "Het is verboden zich in groepsverband op te houden met meer dan een bij mr vast te stellen aantal personen op een daartoe bij die regeling aangewezen plaats, niet zijde een woning"

Enzovoort: dat klinkt vriendelijker en plaatst (in het tweede geval) voorop dat de norm pas geldt als de regeling bepaalde plaatsen aanwijst.

Overigens voldoet de Twm (nu en met een wijziging op dit punt) aan de motie, nu 2 punten in de motie in de wet zijn geborgd:
- dat de tijdelijke wet van korte duur is
- het parlement beslist over de (duur van) inperking van grondrechten

In het wetsvoorstel staat namelijk de afbakening van beperking van grondrechten, de TK krijgt KB verlenging voorgelegd en krijgt eveneens de ministeriële regeling die beperking grondrechten nader reguleert voorgelegd.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 08:18
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Ja precies.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 8:12 AM
Aan: (10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) . (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

☺
Bij die evt. herformulering van de verbodsbepalingen, waardoor niet het verbod, maar de ministeriële regeling prominenter wordt neergezet, moet nu wel worden verdisconteerd dat er gisteravond weer een nieuwe ijsschots is opgedoemd: de gisteravond ingediende e**n door minister De Jonge oordeel Kamer gelaten** motie-v.d. Staaij/Klaver waarin o.m. wordt overwogen:
"spreekt uit, dat ministeriële regelingen niet de geëigende weg zijn om maatregelen te nemen die een serieuze inperking vormen op grondrechten, omdat de Grondwet daar niet in alle gevallen ruimte voor laat, dit de inbreng van het parlement beperkt en de afdeling advisering van de Raad van State buitenspel zet".
Tekst motie bijgevoegd. Wordt volgende week dus zeker aangenomen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 07:17
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Beste (10)(2e)

Een van jouw schrijfgroepleden dobbert in het ijskoude water rond het schip van staat, waartegen overigens geen ijsberg bestand is. Zou jij hem evenals (10)(2e) en ik willen redden?

Hgroet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 11:26 PM
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Allen,
Mbt verbodsbepalingen anders formuleren: ik gaf al aan dit een heel goed idee te vinden en was ervan uit gegaan dat dit was doorgevoerd. Ook M BZK was desgevraagd voorstander. Wel een punt dat nog tussen de drie bewindslieden moet worden bevestigd. Ik zal het M BZK tbv MR ook nog even meegeven, morgen.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 10:36 PM
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Beste stuurgroepleden,
Jullie zijn goed bezig, al kon ik het beeld van drie kapiteins op één schip dat Titanic heet, niet geheel van me afzetten.
Wel vraag ik me met andere leden van het schrijfteam af wat jullie nou doen met het voorstel om de drie verbodsbepalingen anders te formuleren. Zie mijn eerdere verzoek in bijgevoegde mail van vanmiddag 15:01.
@ (10)(2e) jullie vliegensvlugge actie stelde me niet in staat om te reageren op je mail van 21:06, maar prima aanvullingen wat mij betreft.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 21:35
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Ik heb FG gemaild.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 9:23 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Zeker, ik was al bijna zo ver. Ik heb mailadres van Ferd niet, jij wel?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 9:21 PM
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Voor de goede orde, dus graag zonder de reacties en oordelen op de amendementen. Wij zitten daar nl ook op onderdelen anders in.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 21:06

Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Allen,

Zie enkele aanvullingen in het stuk van (10)(2e) Op de appreciatie van de amendementen heb ik nog niet gereageerd, want dat lijkt me wat vroeg. (10)(2e) ben jij in staat alles samen te voegen en die versie rond te mailen ten behoeve van onze ministers? Kan geen kwaad voor het interne debat morgen. (10)(2e) ik hoor graag evt opmerkingen (NB let op, want het komt van een lid van de stuurgroep ☺).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:30
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Hierbij de 4 amendementen die wij via onze pa kregen (met eerste appreciatie) plus conceptantwoorden op de vragen van het lid Veldman. Zie ook app.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 6:23 PM
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Allen,

Bijgaand een reactie op vragen en concept-amendementen die wij heden binnenkregen van de leden Veldman en Groothuizen. Die kunnen vanavond in het overleg met de fractievoorzitters, MP en ministers, JenV, BZK en VWS aan de orde komen.

De vragen van het lid Veldman stellen het bestaansrecht van het voorgenomen wetsvoorstel ter discussie. De amendementen van het lid Groothuizen zoomen in op een aantal specifieke aspecten van het beoogde wetsvoorstel.

Groet

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)])
Sent: Fri 6/26/2020 5:36:17 AM
Subject: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond
Received: Fri 6/26/2020 5:36:17 AM

(10)(2e) heeft De Jonge ook kennisgenomen cq ingestemd met het omdraaien van de verbodsbepalingen? Niet cruciaal wellicht na het coalitiegeweld van gisteren, maar optisch help het omdraaien van regel en uitzondering, of is het alleen een likje verf voor een Titanic?

Vervolgvraag: is er al helderheid of het vandaag nu KabKon of toch Titanic wordt? Uit jouw mail begrijp ik hst laatste of toch afwachten wat er uit de mr komt?

Vr gr, (10)(2e)

Vr gr,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) .
(10)(2e) - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 6:17:22 AM
Subject: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond
Received: Fri 6/26/2020 6:17:25 AM

Goedemorgen allen,
Ik vond en vind het voorstel van (10)(2e) creatief en als onderdeel van de coalitieonderhandelingen zeker bruikbaar, al wordt het onderscheid tussen een verbod bij ministeriële regeling (zeker als dat strafrechtelijk gehandhaafd wordt) en een verbod bij noodverordening wel ingewikkeld uitleggen. (10)(2g) (10)(2g) . Zie ook amendement op stuk nr 14 (dat volgens mij oordeel kamer heeft gekregen).
De vraag is echter of die onderhandelingen nog cq weer heropend kunnen worden. Ik ben er niet voor om dit te doen zonder de landingsrechten van minister de Jonge.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/18/2020 6:58:39 AM
Subject: RE: concept reactie voor AP
Received: Thur 6/18/2020 6:58:40 AM

Ik stuur het nog naar (10)(2e) en (10)(2e)
Zij willen er zeker nog naar kijken.

Met vriendelijke groet,

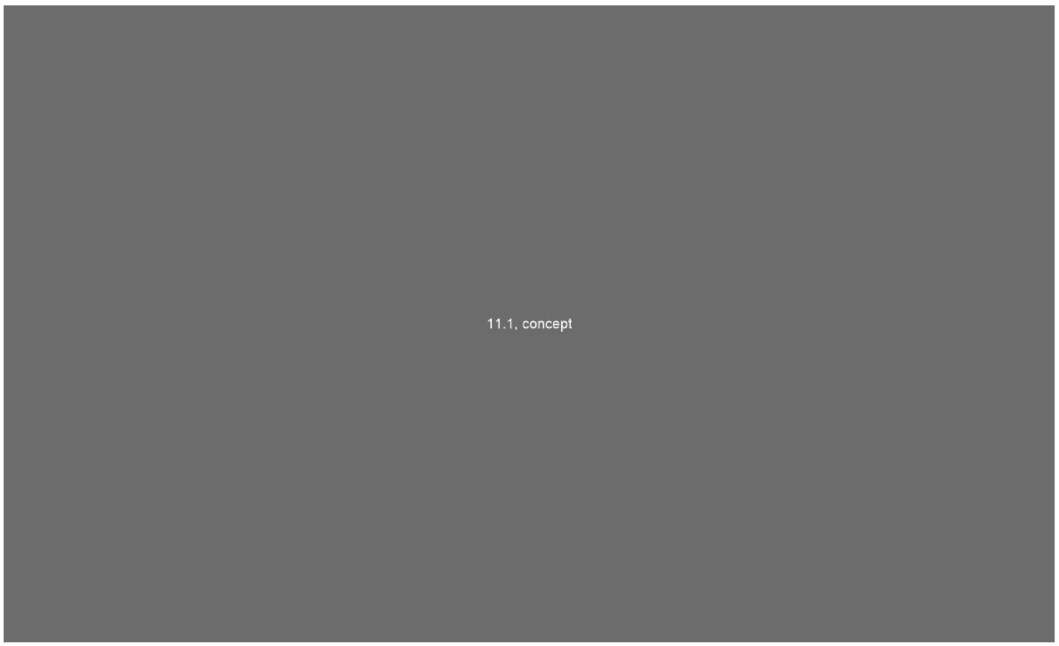
(10)(2e)
m. 06 (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 08:35
Aan: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: concept reactie voor AP
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) ,

Mag ik jou in alle drukte vragen mee te lezen op onderstaande stand van zaken omtrent de Corona opt in? Ik zou deze tekst als mail naar de AP willen sturen nav de vragen die ze in het overleg van twee weken geleden stelden.
@(10)(2e) zou bij DI ook (10)(2e) er nog naar moeten kijken voordat we het wegsturen of is het vanuit DI zo voldoende afgestemd?

Groeten
(10)(2e)



To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 7:11:38 PM
Subject: RE: concept antwoorden kamervragen tijdelijke wetinformatieverstrekking RIVM - onderdeel tijdelijkheid
Received: Wed 6/17/2020 7:11:38 PM
tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM versie 2e kamer.pdf

Ho (10)(2e)

Dat monitoren is niet een officieel iets ofzo, meer een soort van "we houden het in de gaten". Misschien moet ik dat tekstueel niet te groot maken. Ga ik nog even naar kijken.

Het wetsvoorstel van de informatievoorziening voorziet niet (zoals jullie dat wel gaan doen) in een voorhang voor een KB dat voorziet in eerder verval van de wet.

Dat zal ik nog meegeven als ik de antwoorden doorstuur.

Veel dank!

Grt
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 18:36
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM - onderdeel tijdelijkheid

Ho (10)(2e)

Ik was ook net bezig een mail te tikken, met dezelfde strekking als die van (10)(2e) . Ik heb nog 1 aanvulling. Als ik het goed zie is de monitoring in jullie voorstel een argument voor die langere termijn (1 jaar). Klopt dat? Daar zit dan ook een verschil in met onze wet. Ik denk overigens ook dat jullie tekst ons niet in de wielen rijdt.

Ik heb nog een vraag. Hoe luidt jullie bepaling nu precies? Ik weet niet in hoeverre jullie bij onze bepaling hebben aangesloten. Ik wil zekerheidshalve meegeven dat wij nog wat gaan aanpassen: oa ook voorhang regelen voor een KB dat voorziet in eerder verval van de wet. Dit n.a.v. het concept-advies van de RvSt. Wij wachten het definitieve advies nog af.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 18:24
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM - onderdeel tijdelijkheid

Ha (10)(2e)

De antwoorden liijken me prachtig en rijden ons niet in de wielen, er zit maar 1 akeligheidje in, nl. dat Onze wet straks naar een half jaar met steeds twee maanden verlenging gaat. Het advies vd Raad van State geeft dat ook aan (komt om 19 uur vanavond) en dat volgen we. Maar ik zoubdeze wet gewoon op z'n eigen merites houden, een jaar voor telecomgegevens is alleen al vanwege de ingewikkelde techniek anders dan onze grondrechtenbeperking, dus lijkt me geen probleem zo

Vr gr, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: woensdag 17 jun. 2020 12:50 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: concept antwoorden kamervragen tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM - onderdeel tijdelijkheid

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) zit wat krap in haar tijd dus heb vanavond wat kamervragen van haar overgenomen over de Tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM.

De vragen die ik heb overgenomen gaan over "tijdelijkheid". Ik begrijp dat de bepalingen hierover geïnspireerd zijn op de covid wet waar jullie weer mee bezig zijn geweest.

Het is dan ook van belang dat ik geen dingen ga zeggen die bijten met wat jullie voor ogen hebben (gehad).

Kunnen jullie checken of de bijgevoegde teksten stroken met wat jullie voor ogen hebben en eventueel aanvullen/aanpassen waar het anders moet? Graag morgen, dan kan ik het morgenavond verwerken.

Veel dank en mvg
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 21:07
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verslag met verdeling vragen verdeeld VWS

Hoi (10)(2e),

Zou jij punt 3 voor je rekening willen nemen over de tijdelijkheid. Beleidsmensen staan hieronder in de mail. Echter afstemming zou ik zoeken met (10)(2e) en (10)(2e). We hebben dit immers afgekeken van de covid wet.

Groeten en dank
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 6:16 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: verslag met verdeling vragen verdeeld VWS

Dag allen,

Hierbij een verdeling van de vragen die door de TK gesteld zijn. Ik heb de vragen voor VWS tussen ons (WJZ-PG-RIVM) verdeeld. Veel zijn er voor het RIVM. Ik verzamel graag alle antwoorden en voeg ze dan samen voor EZK.
De bedoeling is om in het stuk te antwoorden. Dus na de vraag een harde enter en dan schuin gedrukt het antwoord geven.

(10)(2e) nog even voor jou. We leggen de vraag over het proces en de haalbaarheid van behandeling voor het reces voor aan de minister. Na reactie van hem, kunnen we een tijdspad verder afspreken.

Groeten en fijne avond,
(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minezk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sat 6/6/2020 4:46:05 PM
Subject: Re: consultatiereacties spoedwet covid Twm
Received: Sat 6/6/2020 4:46:07 PM

Hoi (10)(2e)
De reactie van NVWA was aan mij gericht om ons van commentaar te voorzien voor de schrijfgroep, dus zie ik inderdaad als intern LNV- stuk. Karakter stuk verschilt dus inderdaad van de internetconsultatiereacties.

Groeten,
(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 6 jun. 2020 om 16:24 heeft (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> het volgende geschreven:
>
> Ha (10)(2e)
>
> Van (10)(2e) kregen we de (kritische) reactie van de NVWA doorgestuurd, en ik dacht daaraan toen ik (10)(2e) ook EZK/LNV noemde bij de departementen die reacties hebben gekregen. Realiseer me nu dat jullie dat meen ik als intern beraad zien en niet of althans niet standaard meesturen naar de Raad van State. Dat willen jullie hier ook aanhouden? De VWS-praktijk is een beetje anders en wij hebben de reactie van de IGJ wel naar de Raad gestuurd.
>
> Over de reactie van de ATR die je noemt, hebben we de Raad geïnformeerd, dat is inderdaad eenvoudig.
>
> Vriendelijke groet,
>
> (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Datum: zaterdag 06 jun. 2020 2:36 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: consultatiereacties spoedwet covid Twm

> Hoi (10)(2e)
>
> Op terrein van EZK ligt alleen de mail van de medewerker van de ATR. Dit is geen echte internetconsultatiereactie, maar een reactie in het kader van de regeldruktoets. Nu er geen advies nodig is van de ATR, en volstaan kan worden met een opmerking in de MvT dat geen sprake is van nieuwe regeldruk, lijkt het mij niet nodig deze reactie apart aan de RvS te zenden. Dat doen we normaal ook niet.
>
> Groet,
>
> (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 21:48
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>

CC: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: consultatiereacties spoedwet covid Twm
Urgentie: Hoog

Besten,

N.a.v. onderstaande mail: zijn jullie al benaderd en/of hebben jullie bezwaar tegen doorzenden van de consultatiereacties op jullie terrein? De Raad zou ermee geholpen zijn.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 7:02 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @raadvanstate.nl>, (10)(2e) @raadvanstate.nl <(10)(2e) @raadvanstate.nl>
Onderwerp: consultatiereacties Twm - VWS

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij de (mede) door VWS ontvangen consultatiereacties. Sommige (VB, CRvM, Saba/St. Eustatius) zijn ook aan JenV en/of BZK gericht, dus die hebben jullie wellicht al. Het formele advies van de AP komt maandag pas. N.a.v. signalen van de AP wordt de app-bepaling en de toelichting (t.o.v. de consultatieversie) omgebouwd om in lijn te komen met het advies van de AP (..).

Voor de goede orde: er zijn ook nog reacties op het terrein van IenW, SZW, EZK en OCW, maar wij voelen geen vrijmoedigheid om die door te sturen.

Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 4:00:47 PM
Subject: RE: conceptbrief
Received: Wed 6/17/2020 4:00:48 PM

Ha (10)(2e)

je ben niet bereikbaar. Rauwelings inbrengen van een brief in een coalitieoverleg, is niet hoe we dat normaal gesproken doen. Ik wil hierbij aangeven dat het – na zoveel contactmogelijkheden – erg jammer is dat we nu gedwongen worden via last minute mails ministers te adviseren.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: conceptbrief

Dan graag met de wijzigingen op blz. 1, dan kan ik MinBZK positief adviseren.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: conceptbrief

We leggen de concept-brief vanavond voor tijdens coalitieoverleg en dan in de versie zoals door (10)(2e) rondgezonden (dus zonder schrappingen).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:44
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: conceptbrief

Je kunt die delen van de brief wel schrappen maar dan krijgt het lid Buitenweg dus helemaal geen antwoord meer op haar tweede vraag.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: conceptbrief

Beste (10)(2e)

Twee punten:

- Alleen met bijgaande aanpassingen akkoord. Ons inziens namelijk richting de TK meer daadkracht mbt het wetsvoorstel uitstralen. Tweede helft brief schrappen: daar vraagt TK niet naar en wekt verkeerde indruk over belang wetsvoorstel. Advies RvS wijst andere kant op.

- Zoals (10)(2e) ook aangeeft, we willen de brief aan onze minister voorleggen

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: conceptbrief

Beste (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Het Kamerlid Buitenweg (GL) heeft gisteren bij de regeling van werkzaamheden gevraagd om een brief over de planning van de nieuwe covid-wet.

Bijgevoegd vinden jullie mijn voorstel daarvoor dat ik vanmiddag de parafenroute in heb gestuurd.
Tevens bijgevoegd ter informatie de eerdere brief van 1 mei met de aankondiging van de nieuwe wet.

Ik hoop dat jullie je kunnen vinden in deze brief aan de TK.

Als dat niet zo is, hoor ik het graag z.s.m. Het is de bedoeling dat de brief na het coalitieoverleg vanmiddag verstuurd kan worden.

Alvast bedankt,

Vriendelijke groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ (10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 9:26:37 AM
Subject: RE: corona opt-in: nota aan M
Received: Fri 6/12/2020 9:26:37 AM

(10)(2e) (10)(2e)

Lijkt mij een goed idee als dit via (10)(2e) loopt. Elkaar via mail op de hoogte houden voor (potentieel) grensoverschrijdende en anderszins relevante onderwerpen lijkt mij een prima idee.

MVG (10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:41
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: corona opt-in: nota aan M

(10)(2e) (10)(2e)

In deze nota gaan we weer de grens over van advisering naar wetgeving (ergens zal de amvb gemaakt moeten worden), dus zal ik deze dan afdoen? Mij lijkt dat het handigste criterium: de advisering zit bij cluster 6, maar net als bij het programma van (10)(2e) gaat op een gegeven moment het stokje over naar de wetgevingskant? Twee WJZ-parafen is onzin en Marjolein kent een handig knopje 'informeren' , dus als (10)(2e) iets langskrijgt waaruit wetgeving kan voortvloeien, of ik iets wat vanuit adviseringsoogpunt relevant is, mailen we dat even naar elkaar?

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:01
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: corona opt-in: nota aan M

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Vandaag komt er ter afstemming op MT niveau een nota over de continuering van de Corona opt in jullie richting op. Het betreft dan de Amvb route.
In onderstaande mailwisseling zien jullie al enkele punten terugkomen. In de nota vragen we de minister te beslissen of hij Amvb route wil.

Mijn vraag is of ik deze nota via (10)(2e) kan laten lopen? Ik vraag dit omdat er in het voortraject ook intensief met (10)(2e) is afgestemd.

Groeten en alvast bedankt
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
DUBBEL

Hierna 5 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e))
Sent: Fri 6/5/2020 12:04:46 PM
Subject: RE: Covid wet en verbod op verlaten van instelling
Received: Fri 6/5/2020 12:04:47 PM

Daar sluit ik me graag bij aan! Afgezien van het feit dat het wetsvoorstel voor zoiets ingrijpends al te ver is, kent de Wpg inderdaad de quarantaine-mogelijkheid met (artt. 39 e.v.) een stevige rechterlijke toetsing. Dus zomaar even in de Covid-wet vlechten, zit er niet in...

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:57
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid wet en verbod op verlaten van instelling

Zeer eens met jou reactie.
Dit gaan we niet doen...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 11:54 AM
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Covid wet en verbod op verlaten van instelling

Hoi,

Voor de zekerheid stuur ik een wild idee van LZ door ter informatie, met mijn reactie daarop. Ik weet nog niet hoe serieus men is, maar als LZ dit echt wil, dan voorzie ik wel wat problemen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:53
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Covid wet en verbod op verlaten van instelling

Hoi (10)(2e) ,

Het is een interessante gedachte, maar ik ben bang dat we daarmee wel problemen krijgen.

Eerst procedureel: bij mijn weten kunnen we op dit moment niets meer dan kleine wijzigingen toevoegen. Het wetsvoorstel wordt vandaag in de ministerraad besproken, en hopelijk ook direct naar de Raad van State gestuurd.
Daarbij is dit geen klein punt, dus ik vermoed dat we een punt als dit ook opnieuw door de ministerraad moeten laten bespreken.

Inhoudelijk:
Het verbieden van bewoners om naar buiten te gaan/verplichten om binnen te blijven, is vrijheidsontneming. Dat is nogal wat, en gebeurt in Nederland niet zomaar door middel van een ministeriele regeling met een vrij algemene wettelijke basis. We zullen dan in de wet concreet moeten uitschrijven wanneer hiertoe kan overgegaan kan worden. Ook komen er meteen allemaal vragen bij mij op wie daarop gaat toezien en wie het uberhaupt gaat/mag uitvoeren. Bovendien vraag ik me af wat ons verhaal inhoudelijk is waarom dit noodzakelijk is. Ik ben bang dat die de grondrechtentoets niet zal doorstaan.

Tot slot bestaat er op grond van de Wpg ((10)(2e) dat weet jij beter dan ik?) een mogelijkheid bestaat tot het opleggen van quarantaine of isolatie door de voorzitter van de veiligheidsregio. In noodzakelijke gevallen, kan dat misschien gebruikt worden. Voor de doelgroepen Wzd en Wvggz lijkt me gebruik van die wettelijke kaders meer voor de hand liggen.

We moeten vrijheidsontneming niet te makkelijk mogelijk maken.

Kortom, als jullie dit echt zouden willen, voel ik me niet senang om daarover een besluit te nemen. Ik stel voor dat dat dan op hoger niveau wordt ingestoken, en pas als men daar vindt dat het moet, e.e.a. gaan uitwerken.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Covid wet en verbod op verlaten van instelling

Hallo (10)(2e)

We zijn nu bezig met het beantwoorden van vragen van de EK over de rechtsgrond van de maatregelen.
Een van de vragen daarbij is de rechtsgrond voor het verbieden van het verlaten van de instelling aan de bewoners.
Zouden we dat niet ook moeten meenemen in de Covid wet, bij de mogelijkheden die de minister heeft in de MR?

Sorry, ik kom hier nu pas op.
Groeten, (10)(2e)

---

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | Afdeling Kwaliteitsbeleid Zorginstellingen |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: ((10)(2e) | Mob.: (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 6:28:08 AM
Subject: RE: CWIZO, voorhang
Received: Tue 6/16/2020 6:28:09 AM

Oké, dank; dit voorstel alsmede de wijziging Wpg komen nog langs voor medeparaaf, als (10)(2e) het tenminste tijdig afdoet, want alle regelgeving met corona buiten de coronawet [n.n.a.v.verslag aanmerking, wijziging Wpg vanwege quarantaine hoog risicolanden, gedeeltelijke vrijstelling meldplicht, aanwijzing ziekenhuizen voor isolatie] blijft allemaal ondanks herhaaldelijk aandringen bij (10)(2e) liggen.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 18:33
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: CWIZO, voorhang

Ha (10)(2e)

Als je amvb niet op het zesde lid gebaseerd is (maar dat moet dan ook niet in de delegatiegrondslag worden genoemd), lijkt me een voorhang inderdaad niet nodig.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:04
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: CWIZO, voorhang

Hoi (10)(2e)

Een mededeling en een vraagje.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wpg vanwege hulp en ondersteuning aan kwetsbare zwangere vrouwen is geagendeerd voor de CWIZO van 30 juni. Er is veel gedoe over geweest met WKB, daar zijn (10)(2e) nu eindelijk akkoord. Het ging vooral om het punt van 'toestemming dat de verloskundigen gegevens door zou geven aan de JGZ-organisatie'. Daarvan zou, gelet op de doelgroep, weleens misbruik kunnen worden gemaakt. Eenzelfde kritiek had de AP. Inmiddels is tekst en toelichting aangepast opdat duidelijk is dat enkel een advies wordt uitgebracht om contact op te nemen met de JGZ-organisatie. De gemeente moet zorgdragen voor het aanbod.

Een ander voorstel, nl. tot wijziging van het Besluit publieke gezondheid, is ook van stal gehaald. Dit zal naar verwachting ook worden geagendeerd voor de CWIZO van 30 juni. Het gaat om het toevoegen van een vaccinatie aan het RVP. Nou twijfel ik enigszins aan de toepasselijkheid van de voorhangbepaling (die de TK erin heeft geamendeerd). Met de ontwerp amvb wordt enkel uitvoering gegeven aan het eerste en derde lid van artikel 6b Wpg. Er worden geen nieuwe eisen gesteld o.g.v. het zesde lid. We mogen dan toch concluderen dat voorhang achterwege kan blijven?

Groet,
(10)(2e)

(11)(1)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. 11.1 concept.

To: (10)(2e))(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 3:07:06 PM
Subject: RE: De Twm en Schreeuw het niet van de daken
Received: Mon 6/29/2020 3:07:07 PM

Hoi allemaal,

Eens met (10)(2e) dat in elk geval beleidsmatig nagegaan moet worden of het (gezien alle politieke lading) echt het idee is om dit straks in een ministeriële regeling strafbaar te maken (even los van dat dit nu zo is in de noodverordeningen).

Over de voetbalstadions en andere meningsuiting: er is ook nog jurisprudentie is over de kern en het connexe verspreidingsrecht. Dat laatste kan wel bij autonome verordening beperkt worden (de plakverboden). Ik heb die jurisprudentie niet helemaal scherp en of we groepsgewijs zingen (in een voetbalstadion) als een connex recht of een kernrecht moeten zien, daar schakel ik graag de grondrechtencollega's voor in ;) Ik ga dat na bij (10)(2e) die ook op de aanwijzing heeft meegekeken en spanning met vrijheid van meningsuiting niet eerder opmerkte, maar ik hoor dat graag nog specifiek van hem.
Bij betoging zal schreeuwen wel eerder de kern van de zaak raken lijkt mij.

Als het groepsgewijs zingen alleen 'verspreiding' is, dan zouden we volgens mij een verbod kunnen opnemen in de ministeriële regeling (ofwel via 58j als hygiënemaatregel ofwel vangnet) – maar alleen net als nu met de uitzondering voor geloofsbelijdenis (en wellicht ook betoging). In dat geval worden geen grondrechten beperkt. In de toelichtingen bij 58j en vangnetten hebben we al aangegeven dat op die grondslag geen grondrechten beperkt mogen worden. We zouden evt. het zingen als voorbeeld kunnen noemen, maar ben bang dat het wel veel aandacht trekt…

Als het wel de kern van meningsuiting raakt, dan zouden voor deze maatregel een specifieke grondslag moeten maken. Dat lijkt mij politiek erg twijfelachtig.

Mocht ik reactie krijgen van (10)(2e) dan laat ik het weten. (10)(2e) **en/of** (10)(2e) gaan jullie binnen VWS na hoe men hier beleidsmatig in staan?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 15:43
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: De Twm en Schreeuw het niet van de daken

Processies vallen onder de Wom ;-)

Maar fijn dat in de laatste versie van de opdracht een uitzondering zit. Dan matchen opdracht en conceptmodelnoodverordening in elk geval (en, net als vroeger, alleen de persconferentie niet).

Ik vind eigenlijk niet dat we het onbesproken kunnen laten. Dat het eventueel geen coalitiebrede steun krijgt, is een punt. Maar:

- wij moeten omzetten wat in noodverordeningen staat, wat reëel voorspelbare maatregelen zijn. Geen coalitiesteun is een politiek punt;
- dit is kennelijk een heel actueel, reëel punt, want het speelt nu;
- (10)(2e) kreeg het van PG te horen toen (vermeend nu geregelde) kwesties over binnen-/buitengebeuren en triage niet in het wetsvoorstel landden;
- kennelijk ligt hier een beleidsadvies onder (OMT?) waarvan de MCCb en MVWS (mede namens MJenV) hebben besloten het over te nemen;
- het is ook meer dan alleen in kerken. Het geldt ook voor bijv. voetbalstadions, waar de MP al door burgemeesters niet-groepsgewijs is weggehoond (de voorzitter van de voetbalburgemeesters, Depla van

Breda dacht "hoe vaak bent u in een stadion geweest" en in Eindhoven https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3224387/burgemeester-eindhoven-gaat-stadion-psv-niet-ontruimen-wanneer-fans-zingen-dat-wordt-burgeroorlog). Wat te denken van schreeuwen bij demonstraties?

- er kleeft misschien een grondrechtelijke kwestie aan gebruik van art. 58s: perk je dan niet bij ministeriële regeling de vrijheid van meningsuiting in – zeker als geen gebruik van betekenis overblijft – en hoe verhoudt zich dat tot art. 7 Gw?
- ik krijg een déjà-vugevoel ten aanzien van het ingrijpen in de woning: dan stelt de één een regel, de ander vindt het een dringend advies, er is niet principieel over nagedacht, ondertussen wringen wij ons in de bochten om het een beetje fatsoenlijk te presenteren.

Oftewel: het is een zeer opmerkelijke regel, maar de regel is er wel. Wat mij betreft krijgen de mensen die hem bedachten, de vraag terug. Dan leggen we voor dat we hebben gezien dat heel recent groepsgewijs (wat zou dat zijn, een groep…?) zingen en schreeuwen worden verboden, dat daaraan beleidsmatige, grondrechtelijke, politieke en handhavingskwesties kleven, met de expliciete vervolgvraag of men wil dat dit in de Twm komt of niet.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 15:30
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: De Twm en Schreeuw het niet van de daken

Kijk, zo heeft het schrijfteam voor ieder vraagstuk een specifieke deskundige in huis.☺

(Ik bied mij aan als deskundige voor wat we op basis van onze wet kunnen regelen als blijkt dat eikenprocessierupten het coronavirus overdragen).

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 14:34
Aan: (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: De Twm en Schreeuw het niet van de daken

Ha (10)(2e)

Als fan van (massale) gemeentezang vind ik dit een buitengewoon interessant vraagstuk ☺ Heb me bijzonder verbaasd over de uitspraken van Rutte in relatie tot vrijheid van meningsuiting. Dat doen we gewoon even in een noodverordeningetje? Maar het werkt wel in de praktijk. Maar goed, er is dus – zonder mijn invloed hoor – in de laatste versie van de aanwijzing een uitzondering opgenomen.

Heb ook even gedacht of dit ergens in onze stukken zou moeten landen, bijvoorbeeld in grondrechtenparagraaf terloops noemen. Maar niet-verbieden hoeven we niet te regelen en wel-verbieden zal niet door de gehele coalitie gesteund worden… De Jonge noemde het later – anders dan Rutte – vooral een dringend advies.

Dus ik kwam tot de conclusie: voor nu onbesproken laten, en evt. bij min.reg. ex art. 58s, eerste lid: voorziening bij ontoereikendheid, wat gevolgd moet worden door voorstel van wet…

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 11:04
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: De Twm en Schreeuw het niet van de daken

Dag allemaal,

Stel hè, je zou als Minister van VWS gaan voor "een verbod op het gezamenlijk zingen en schreeuwen, behalve in woningen".

Zeg maar, zoiets wat een noodverordeninggever vertaalt als: "Het is verboden in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning en een daarbij behorend erf, in groepsverband te zingen of te schreeuwen. Dit verbod geldt niet voor zangers, zangkoren, zanggroepen en voor *zang als onderdeel van belijdenis van godsdienst of levensovertuiging*."

[Wat dat laatste zinsdeel betreft, negeer je dan even dat de Minister-President zegt: "Ja, die zangkoren dat is dus vanaf het podium. Dus stel een gospel choir of een zangkoor in een hervormde kerk of een katholieke kerk, dat zou mogen onder voorwaarden. Dat wordt nog precies beschreven. Maar dan heb je een beperkt aantal mensen. En ook onder specifieke voorwaarden. *Maar in de kerk zelf zingen, er zijn echt te veel aanwijzingen dat dat tot grote problemen heeft geleid eerder dit jaar.*
VRAAG Ook niet pianissimo?
RUTTE Nee, helaas. Dus dat zal waarschijnlijk toch een andere traditie gaan opleveren, misschien wel het voorlezen van *mooie gezangen en psalmen in plaats van ze zingen*. En laten we hopen dat we weer zo snel mogelijk normaal kunnen doen en weer normaal kunnen zingen, omdat er een vaccin is of goeie medicijnen.]

- Hoe zou je dat zang- en schreeuw~~verbod~~niettoegestaanzijn dan regelen als de Twm covid-19 in de huidige vorm geldt?
- Als het antwoord is: dat kan niet anders dan met een ministeriële regeling, gevolgd door een wetsvoorstel, op grond van art. 58s.

* Zou er dan niet *nu* al iets moeten worden geregeld? Of denk ik dan al te robotisch, fascistisch, grondrechtenbeperkend, enz. (ik ben natuurlijk een ambtenaar van JenV, dus je moet de maatschappelijke kritiek spiegelen)?
* Zóú het zich überhaupt via een voorafgaande ministeriële regeling laten regelen? Net zoals je kunt vragen: laat het zich überhaupt via een noodverordening regelen? Want: kan dit door de beugel van de rechtspraak over vrijheid van meningsuiting/verspreiding van meningsuiting?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/12/2020 9:58:15 AM
Subject: RE: een aantal zaken mbt Covid-19 en de re-entry
Received: Fri 6/12/2020 9:58:15 AM

Ja, ik ben er maandag en dinsdag. De andere dagen is (10)(2e) er.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:40
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: een aantal zaken mbt Covid-19 en de re-entry

Hoi,

Ben jij volgende week in de taskforce? Dan kunnen we je vragen doornemen.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 10 jun. 2020 17:42
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>. (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>. (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: een aantal zaken mbt Covid-19 en de re-entry

Beste (10)(2e)

Vandaag heb ik in de taskforce een aantal zaken ingebracht waarvan ik jullie op de hoogte breng, adviseer en vragen stel.

1. Vanmorgen heb ik de concept Arbocatalogus-Covid 19 toegestuurd. Daarin staat ook de bio-arbeidshygiënische strategie beschreven.

Deze strategie beschrijft het handelingsperspectief, startend bij de bronaanpak. De preventiemedewerker kent deze strategie als geen ander en is daartoe opgeleid. De preventiemedewerker kan daarom een actieve rol spelen in de re-entry groep van het dienstonderdeel/gebouw.
In de praktijk merk ik dat er dienstonderdelen/ZBO's zijn waar de preventiemedewerker niet betrokken is bij de re-entrygroep. Mijn advies als strategisch PMW is om waar dat nog niet is gebeurd, de preventiemedewerker toe te voegen aan de re-entrygroep. Te meer omdat er binnen afzienbare tijd een aanvullende RI&E nodig is en mogelijk al een pre-RI&E bij de re-entry per 1 sept. De PMW is aan zet waar het de RI&E betreft.
Morgen in het PMW-overleg zal ik aan de PMW het verzoek doen of zij binnen hun organisatie kunnen deelnemen aan de re-entrygroep. Zouden jullie dit ook in het p-hoofden overleg en in het BVO willen inbrengen?

2. De huidige situatie brengt risico's met zich mee die voortkomen uit een biologisch agentia dat een infectieziekte veroorzaakt.

Momenteel worden er per gebouw protocollen gemaakt. Mijn advies is om een arts of bedrijfsarts te laten meelezen in de protocollen of met hen een rondje door het gebouw te lopen en de genomen maatregelen te laten zien/bespreken.
Een (bedrijfs)arts kijkt met de blik vanuit de infectieziekte en mogelijke risico's op besmetting. Deze expertise geeft goede aanvullingen aan de protocollen en maatregelen.

3. Covid-19 is een infectieziekte waarin gedrag een hele belangrijke rol speelt om verspreiding te voorkomen (je blijft thuis als je ziek bent/ houd 1,5 m afstand/was je handen/..).

Interventies op het gebied van gedrag zullen bijdragen in het verminderen van risico op besmetting. Mijn advies is bij de re-entry gebruik te maken van een gedragsdeskundige tav gedragsinterventies.

Met het project vitaliteit tijdens Covid-19 hebben wij vanmiddag met 2 RIVM-ers met expertise gedrag gesproken over beïnvloeden van gedrag tijdens covid-19. Onze vraag komt voort in het benutten van vitaliteitfaciliteiten maar wij hebben ook wel iets verder gekeken naar de re-entry. Zij gaven ook aan dat Covid-19 een grote gedragscomponent heeft. Het RIVM is dan wel een onderdeel van VWS maar meer een onderzoeksinstituut en minder een adviesbureau. Volgende week krijgen wij te horen of zij iets kunnen betekenen en de kaders daarbij. Indien niet dan kunnen ons adviseren over een geschikte private partij.

4. Van de DOR heb ik een uitnodiging gekregen om de uitkomsten van het MBO met de werkgroep P-zaken te bespreken. De uitkomsten heb ik ontvangen van (10)(2e) en ik begreep dat hij een aanbiedingsnota voor de pBR en/of de BR heeft gemaakt. Die kan ik aan hem vragen.
Maar van een onderzoek is het meest interessante wat er met de resultaten gebeurt.
Wat kan/mag ik met de DOR delen? En waar kan ik die informatie vinden? Wat heeft de (p)BR gezegd ed. In elk geval kan ik iets zeggen over het project vitaliteit tijdens Covid-19.

5. Vorige week is er in het ODOR gesproken over de betrokkenheid van de DOR bij de veiligheid en gezondheid in de re-entry. Onderstaande vraag staat in de brief van de DOR. Deze brief ontving ik onderhands van (10)(2e) Wat is de bedoeling? Sta ik aan de lat om een antwoord te schrijven?
   'Graag horen we van je hoe je de DOR de komende tijd structureel en tijdig gaat betrekken bij alle plannen'
   Deze vraag kan ik in elk geval informeel met de DOR werkgroep P-zaken voorspreken. Voor jullie info: ik had al aan de DOR aangeboden hen regelmatig te willen bijpraten over de Covid-19 situatie en daarop is nog geen reactie gekomen, tot deze formele brief. Afijn, ook de DOR leden hebben veel werk en het zal er wel tussendoor geslipt zijn.

Met groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@sabagov.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/1/2020 7:20:39 PM
Subject: RE: eerste opzet bestuurlijke afspraken Covid-19 BES
Received: Wed 7/1/2020 7:20:43 PM

Dank voor deze update (10)(2e)
We zagen inderdaad dat er veel te doen was en is om het voorstel.
Succes met het verdere proces en we zien je wel weer digitaal verschijnen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Verzonden: zondag 28 juni 2020 3:25
Aan: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: eerste opzet bestuurlijke afspraken Covid-19 BES

Beste collega's,

Even een update over de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Zoals jullie wellicht hebben meegekregen heeft het wetsvoorstel nogal wat stof doen opwaaien. Het wetsvoorstel is nog niet ingediend, maar dat heeft velen er niet van weerhouden er een uitgesproken (meestal negatieve) mening over te hebben. Het kabinet heeft inmiddels aan de Tweede Kamer geschreven dat het niet meer voor het 1 juli in werking treedt, maar op korte termijn zal worden ingediend. Praktisch komt dat erop neer dat daar snel over zal worden besloten, maar dat hoe dan ook de behandeling na het reces wordt en voor we in de Eerste Kamer zijn is het wel oktober.

Zodra het wetsvoorstel is ingediend en het hopelijk een tikje rustiger wordt, komen we er weer aan toe na te gaan denken over de afspraken over de regelingen. Ik hou jullie op de hoogte!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@sabagov.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 7:03 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksdienstCN.com>
Onderwerp: eerste opzet bestuurlijke afspraken Covid-19 BES

Dag (10)(2e)

Dank voor het vooroverleg van afgelopen vrijdag.

Zoals besproken bijgaand alvast een opzetje voor de voorgestelde bestuurlijke afspraken.

Laat me weten wat je vindt!

Vriendelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Email: (10)(2e) @sabagov.nl
Phone: +599 (10)(2e)
Cell: +599 (10)(2e)

Public Entity Saba | Administration
Power Street 1
The Bottom
Saba - Caribbean Netherlands
www.sabagov.nl

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or this message was send to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Public Entity Saba accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Saba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het electronisch verzenden van berichten.

Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)]@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) [@minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e)]@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) [@gmail.com]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 6:54:18 AM
Subject: RE: financiering
Received: Mon 6/8/2020 6:54:20 AM

Ook voor de rechspraak (en de rechtsbijstand) zijn er financiële gevolgen. Dat graag aan het bespreekpunt financiering toevoegen. Rvdr meldt in de voorlopige reactie vooruitlopend op het advies dat woensdag komt:

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 08:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Onderwerp: financiering

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Financiering is nog een bespreekpunt. Zie hieronder dit bericht van onze directie publieke gezondheid. We komen hierop terug. Heb de genoemde VNG-reactie gisteren naar hem doorgezet.

"Hebben wij de consultatiereactie van VNG? Mag ik die ontvangen? Ik begreep uit de mvt-tekst dat de VNG heeft gevraagd om de financiering te regelen via de algemene uitkering. Bij het bestuurlijke overleg met VNG en GGD GHOR NL werd dat voorstel juist afgewezen, dus ik zou daar graag de exacte tekst van hebben. Ik had voorgesteld het voor de tijdelijke wet via het Gemeentefonds te regelen."

Gr (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@gmail.com]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 7:57:41 PM
Subject: RE: fin paragraaf (passage mbt Raad voor de rechtspraak)
Received: Mon 6/8/2020 7:57:43 PM

Deze aangevuld, zie rode tekst. Ik ga nu uitloggen. Tot morgen.

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: fin paragraaf (passage mbt Raad voor de rechtspraak)

Dag (10)(2e) e.a.,

Zoals ik in het webexoverleg al meldde, lijkt het mij dat er in de fin. paragraaf ook iets moet worden opgenomen n.a.v. het (voorlopige) advies van de Raad voor de rechtspraak.
Dat zou onderstaande passage kunnen zijn, in te voegen tussen het 2e en 3e tekstblok van de passage die nu is opgenomen als par. 11:
<<

(11)(1)

>>

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: fin paragraaf

Ilen
de versie van de fin paragraaf voor nu, zie gele arceringen (nieuw) zoals ik nu in de mvt alg heb opgenomen. Eerder vandaag al gemaild naar (10)(2e)

(10)(2e) let even op de toevoegingen, ivm de consultatieparagraaf.

Gr (10)(2e)

(11)(1)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 6:04:08 PM
Subject: RE: EZK-punt art. 58f lid 5
Received: Tue 6/23/2020 6:04:20 PM

Eens, had al met (10)(2e) gesproken dat het in dit stadium niet veel zin heeft, maar geen tijd gehad om dat jullie te melden. Maar (10)(2e) toch veel dank, want je weet maar nooit of het toch nog van pas komt.
Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 7:17 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) 0)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: EZK-punt art. 58f lid 5

Beste allemaal,

Eerlijk gezegd zou ik me nog niet het hoofd breken over een nieuwe tekst voor het vijfde lid, omdat we nog niet weten welke kant die op moet gaan. Prima gedachte natuurlijk als bijv. Grapperbaus die inbrengt, maar ik zou er ambtelijk nu niet aan sleutelen. Er is nog geen overeenstemming tussen EZK, VWS en JenV over deze bepaling, zou zo maar kunnen dat deze discussie nog in de mr gevoerd zal gaan worden.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)))(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: EZK-punt art. 58f lid 5

Ha (10)(2e)

Ik vind het een ingewikkeld voorstel, maar lijkt me een goed idee om verder te denken over hoe we EZK tegemoet kunnen komen, want ik zie het ook de verkeerde kant op gaan.
De vragen/suggesties die ik heb bij jouw voorstel:

- Door wie moet het worden bereikt? Is dat bedoeld voor hoe 'de beheerders' in algemene zin maatregelen treffen/hoe wordt een plek overwegend geëxploiteerd of is het afhankelijk van het bereikte beschermingsniveau in een concreet geval? M.a.w.: stel dat een winkelier inderdaad spatschermen neerzet en handpompjes, maar uit toezicht blijkt dat personeel alsnog achter hun schermen vandaan komen en de handpompjes zijn net leeg en bieden geen bescherming: is dan de norm van toepassing of niet? (vgl. handhaving van het rookverbod in de horeca). Kan een klant ook zelf normadressaat zijn van de voorwaarden voor gelijkwaardige bescherming – als hij zelf de beschermingsmiddelen treft, geldt voor hem de afstand dan niet?

- Als ik telkens die voorbeelden van EZK zie, dan lijkt het met name te zijn ingegeven voor bedrijven en dus niet buiten toepassing voor burgers in het openbaar. Kunnen we wat EZK vraagt niet beter verbinden aan de zorgplicht van publieke plaatsen en bedrijven/besloten plaatsen en dus de beheerder als normadressaat? Om ook onderscheid met vrijstellingen te maken en verder hebben we al gezegd dat die protocollen ook bij uitstek bedoeld zijn voor de invulling van de zorgplichten, dus past allemaal in hetzelfde frame. Uit de losse pols:

Art. 58k/l

(11)(1)

- Als ik je voorstel goed begrijp, moet er een verplichte ministeriële regeling komen die 'voorwaarden bepaalt voor het gelijkwaardige beschermingsniveau'. Moeten daar dan altijd de a-c opgesomde voorwaarden worden geconcretiseerd? Of zijn dat facultatieve voorwaarden? Stel nu dat uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat triage-achtige instrumenten (sub c) nooit werken, dus niet bijdragen aan enig beschermingsniveau, dan zou het vreemd zijn hierover bij min reg voorwaarden te moeten stellen. Als ze facultatief zijn: dan zou ik het facultatief formuleren: *Bij ministeriële regeling kunnen in ieder geval voorwaarden worden gesteld over a-c.*

Ik denk dat dit morgen ook op bespreeklijstje gaat?

Groet,
(10)(2e)

Mogelijke uitwerking:

(11)(1)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:59
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: EZK-punt art. 58f lid 5

Beste schrijfteamcollega's,

Minister Grapperhaus maakt zich zorgen over EZK. Hij heeft zijn ambtenaren gevraagd na te denken over alternatieve teksten op basis van een door hem uit de losse pols geformuleerd voorstel. Zijn voorstel en een eerste door mij opgestelde mogelijke uitwerking in bijgaand document. Is nog niet aan hem voorgelegd; jullie zijn de eersten die het zien. Graag jullie eerste reactie.

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 9:01:27 AM
Subject: RE: Garanties en vergoeding opstartkosten pandemielabs
Received: Wed 6/17/2020 9:01:27 AM

Hallo (10)(2e)

Het lijkt mij goed om vanaf het begin betrokken te zijn. (10)(2e) en (10)(2e) pakken dit samen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van VWS
(10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 20:07
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Garanties en vergoeding opstartkosten pandemielabs

Ha (10)(2e)

Sinds 1 juni jl. is bij WJZ mijn nieuw aangetreden collega (10)(2e) (10)(2e) , waar o.a. (10)(2e) en (10)(2e) deel van uitmaken, dus ik stuur je email naar hem door. We komen elkaar vast nog wel weer tegen, want ik blijf 'mijn' wetgevingscluster aan voeren, maar contracten etc. kunnen naar (10)(2e)

Ik zal (10)(2e) morgen wel even bijpraten over de achtergronden.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:16
Aan: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Garanties en vergoeding opstartkosten pandemielabs

Dag (10)(2e) ,

Zoals je weet zijn drie labs in beeld om te zorgen voor voldoende testcapaciteit vanaf het najaar (wanneer meer mensen luchtwegklachten krijgen). We hebben de drie labs gevraagd wat zij nodig hebben om hun capaciteit op te schalen en beschikbaar te kunnen zijn. Is het verstandig als WJZ in dit stadium meekijkt? Zo ja, wie van WJZ kan ik daar het beste voor benaderen? We willen donderdag of vrijdag in gesprek met de labs over hun voorstellen (zie bijlagen). Misschien goed om dan alvast aan te sluiten?

Ik wil alvast meegeven dat we de kosten voor de garanties van (10)(2g) en (10)(2g) erg hoog vinden. We zullen vragen of ze willen aangeven welke kosten zij maken als er geen testen binnenkomen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 14 juni 2020 14:03
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @radboudumc.nl
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: overall beeld pandemielabs

Dag allemaal,

Bijgevoegd een poging van mijn kant (in de PPT) om de voorstellen van de 3 pandemielabs te beoordelen. Voor de volledigheid ook de voorstellen van de labs zelf.

Benieuw naar jullie indrukken. (10)(2e) (10)(2e) vul vooral aan.
Voorstel (10)(2e) vond ik wel erg pittig maar ze kunnen zonder pooling net als (10)(2g) best veel wegdraaien. (10)(2g) is ook best prijzig en er lijken minder tests mogelijk.
(10)(2g) ziet er goed uit op eerste gezicht maar beschikbaarheid materialen is lastiger wellicht ((10)(2e) wil je (10)(2e) ook mee laten kijken?).

En er is een aantal zaken die we voor alle drie moeten gaan regelen (gegarandeerde instroom LCDK, financieringsroute, etc.). Dat zal hoe dan ook moeten.

Ok, hoor graag!!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Telefoon: (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e)))(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) @minbzk.nl[(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 3:38:23 PM
Subject: RE: hoe nu verder?
Received: Thur 6/18/2020 3:38:24 PM

(10)(2e)

Vanuit JenV de volgende tekstsuggestie (ervanuitgaande dat onderstaande passage nog de tekst is, want ik heb de laatste versie niet). We snappen dat je wel iets moet zeggen maar anderzijds raak je met de doorgestreepte zin wel erg aan de kritiek van de Raad van State. Dit lijkt ons een mooie middenweg waarbij je nog even verder kunt op het ingeslagen pad en toch ook zegt dat de wet nodig is.

Ik mail onze minister ook nog even de aangepaste versie want die heeft hij nog niet gezien

Groet

(10)(2e)

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 18 jun. 2020 2:55 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: hoe nu verder?

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Aan (10)(2e) onze afspraken doorgegeven:
-schrijfgroep gaat lekker door tot maandag einde dag met verwerking advies RvSt en wat er nog lag
-hij gaat met (10)(2e) en (10)(2e) A4 uitwerken en met alternatieven verrijken dat morgen einde dag klaar is
-er wordt zondag en marge Catshuis overleg van 20 min tussen onze 3 bwp georganiseerd over A4
- ik spreek mijn min 17.15 u over de app

-mag ik ervan uitgaan dat jullie resp. jullie bwp akkoord zijn met verzenden antwoord op kamervragen Buitenweg van gister (daarin zijn op p.1 opm. van (10)(2e) verwerkt, maar is tekst over noodverordening op p.2 op aandringen mjn min gehandhaafd), brief moet vandaag uit, we zijn al te laat...

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sat 6/27/2020 4:01:11 PM
Subject: RE: Grondrechtenparagraaf
Received: Sat 6/27/2020 4:01:12 PM

Bedankt (10)(2e) Geniet vd rest vh weekend.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: zaterdag 27 jun. 2020 4:48 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Grondrechtenparagraaf

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand de grondrechtenparagraaf weer retour. Die kun je vast opnemen in de mvt. Zie voor jullie ook nog een vraag in de zijlijn voor verdere onderbouwing van de noodzakelijkheid van de wet gelet op de ernst van de gevolgen van de epidemie / de ziekte covid-19. Willen jullie dat aanvullen/corrigeren of aan jullie beleidscollega's vragen?
Ik verwacht verder nog commentaar van (10)(2e) En mochten jullie nog opmerkingen hebben, dan hoor ik die ook nog graag. Ik neem aan dat er aan het begin van de week nog tijd is om die laatste wijzigingen in de mvt aan te brengen.

De rest van het weekend ben ik niet meer aan het werk, maandag weer verder.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) @minocw.nl'[(10)(2e) @minocw.nl]; (10)(2e) @minez.nl'[(10)(2e) @minez.nl]; (10)(2e) @mindef.nl'[(10)(2e) @mindef.nl]; (10)(2e) @minszw.nl'[(10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) @minvws.nl'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minaz.nl'[(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) @minbzk.nl'[(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) @raadvanstate.nl'[(10)(2e) @raadvanstate.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) @minfin.nl'[(10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 11:17:20 AM
Subject: RE: IWB Memo verlengingsbesluiten COVID-19
Received: Tue 6/30/2020 11:17:52 AM
TK Procedure verlenging tijdelijke COVID 19 voorzieningen.docx

Beste leden van het IWB,

In vervolg op onderstaande stuur ik jullie namens (10)(2e) bijgaande brief toe met de volgende toelichting daarop:

Zoals afgesproken in het IHW van donderdag jl. is vanuit JenV gesondeerd wat de gevoelens zijn bij de TK en EK over de verlenging van de tijdelijke maatregelen en in het bijzonder de complicaties van voorhang en verlenging tijdens recesperiodes.
Daarbij hebben we de situatie geschetst toegespitst op de JenV-besluiten, met de constatering dat een besluit tot verlenging van de tijdelijke voorzieningen noodzakelijkerwijze moeten zou worden voorgehangen in het zomerreces. We hebben daarbij wel aangegeven dat we een hinkstapsprong wilden maken zodat eventuele volgende verlengingsbesluiten niet ook in een recesperiode zouden moeten worden voorgehangen. Gebleken is dat noch de TK, noch de EK daar moeite mee zouden hebben.
Om te zorgen dat de Kamers nog voor het reces geattendeerd zijn op de mogelijke voorhang van een eerste verlengingsbesluit tijdens het zomerreces heeft de Minister voor Rechtsbescherming gisteren bijgaande brief naar de TK en de EK gezonden.

Deze brief heeft alleen betrekking op de JenV-besluiten maar wij zien er geen probleem in om, zoals besproken in het IHW, de verlenging van de EZK- en Fin-voorzieningen ook mee te nemen in (de voordracht voor) het verlengingsbesluit, mede gelet op het feit dat daar sowieso geen voorhang voor geldt. Wij zullen in augustus hierover contact opnemen met die departementen. BZK had aangegeven zelf voor de verlenging van de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming zorg te zullen dragen en overigens een verlenging daarvan al aangekondigd te hebben.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 (10)(2e)
b.g.g. 070 (10)(2e)
(10)(2e) *@minjenv.nl*

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 18:38
Aan: (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minez.nl' <(10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl' < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @raadvanstate.nl' < (10)(2e) @raadvanstate.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: IWB Memo verlengingsbesluiten COVID-19

Beste leden van het IWB,

Namens (10)(2e) stuur ik jullie bijgaand memo en het volgende bericht:

Collega's,

In het IHW is kort even gesproken over de vraag of het wenselijk/mogelijk is de diverse (mogelijke) verlengingsbesluiten in een gecombineerd kb kunnen opnemen in plaats van druppelsgewijs voor de verschillende onderdelen verschillende kb's te moeten slaan.
Het is op zichzelf denkbaar dat we zaken combineren maar het is dan misschien wel wenselijk om a. de verlengingsmomenten synchroon te laten lopen en b. te voorkomen dat we een verlengingbesluit per 1/1 moeten nemen (zowel vanwege de afwezigheid van betrokkenen als vanwege het probleem van voorhangen in de laatste week van december).

In bijgaande notitie doen we daarom een voorstel om de boel enigszins praktisch in te richten, o.m. door de initiële gelding van maatregelen die op 1/9 zou eindigen te verlengen tot 1/10 (waardoor de cyclus op 1/12 en 1/2 uitkomt). Dit wordt geagendeerd voor bespreking in het IHW van aanstaande donderdag en is ook via dat kanaal uitgezet. Om input en meedenken vanuit jullie departementen zo snel mogelijk op gang te brengen versturen we dit tevens aan de IWB-leden. Mochten jullie al rechtstreeks vragen of suggesties hebben horen we dat graag, zo niet dan komt dat wel in het IHW aan de orde.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 (10)(2e)
b.g.g. 070 (10)(2e)
(10)(2e) *@minjenv.nl*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 7:51:14 AM
Subject: RE: Lichtpunt
Received: Wed 6/24/2020 7:51:14 AM

Klopt, er is nu (van 9-10) coalitieoverleg. (10)(2e) is daarbij, dus ik hoop snel te horen wat men heeft gezegd, geef ik zsm door.

58, vijfde lid, zou ik laten zoals het is (10)(2g) (10)(2e)

Ja, er zijn nog opmerkingen van andere departementen, op dit moment Webext de schrijfgroep om die te verwerken.

Het stuk is aangemeld via de woensdagagenda en AZ geeft aan dat we vandaag, uiterlijk morgenochtend de stukken moeten aanleveren.

Afhankelijk van de uitkomsten van het coalitieoverleg, moet dat lukken.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:26
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Lichtpunt

Duimen dus, er is nu toch ook nog overleg met de coalitiefracties?

En zijn we er dan ook al uit hoe 58j, vijfde lid, definitief komt te luiden?

Hebben we gisteren nog opmerkingen van andere departementen gekregen?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 22:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Lichtpunt

Mooi! Dank voor de info. Ik zet (10)(2e) in de cc.
Overigens kwamen (10)(2e) en ik tot de conclusie dat het staatsrecht een oplossing biedt voor ongehoorzame staatssecretarissen. Mw. MK is volgens de Grondwet ondergeschikt aan haar minister EW, dus zij heeft maar te luisteren.
Helaas kent de Grondwet geen conflictenregeling voor geschillen tussen kandidaat-lijsttrekkers.
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

DUBBEL

(10)(2e)

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 8:13:17 PM
Subject: RE: Lichtpunt
Received: Tue 6/23/2020 8:13:17 PM

T wordt aangemeld via de woensdagagenda, is al doorgegeven en we hebben geregeld dat De Jonge morgen zsm het formulier zal tekenen na het coalitieoverleg. Ik zal even met (10)(2e) contact opnemen voor het laatst mogelijke tijdstip van aanleveren....

Vr gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 10:08 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Lichtpunt

Hebben jullie met AZ al een tijdstip afgesproken? Er moet namelijk nog wel veel gebeuren. Morgenochtend diverse bespreekpunten in het schrijfteam n.a.v. de opmerkingen van de departementen, die dan ook nog moeten worden verwerkt.
Zou fijn zijn als aanlevering voor MR morgen einde dag kan worden of misschien zelfs donderdagochtend.
Wellicht handig om even met (10)(2e) te contacten. Ik zag hem vanochtend in de RBJ en hij vroeg er al naar.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:52
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Lichtpunt

(10)(2e) er komt licht aan het eind vd tunnel: in de MCC - de crisisstructuur wordt vervangen door een gewone ministeriële commissie covid-19 - heeft de MP vanmorgen helder gemaakt dat hij geen ondermijning wenst van de 1,5 meter, en geen mondkapjessamenleving wil, Als de coalitie morgen groen licht geeft, gaat het stuk naar de mr.

We vorderen!

Vr gr. (10)(2e)

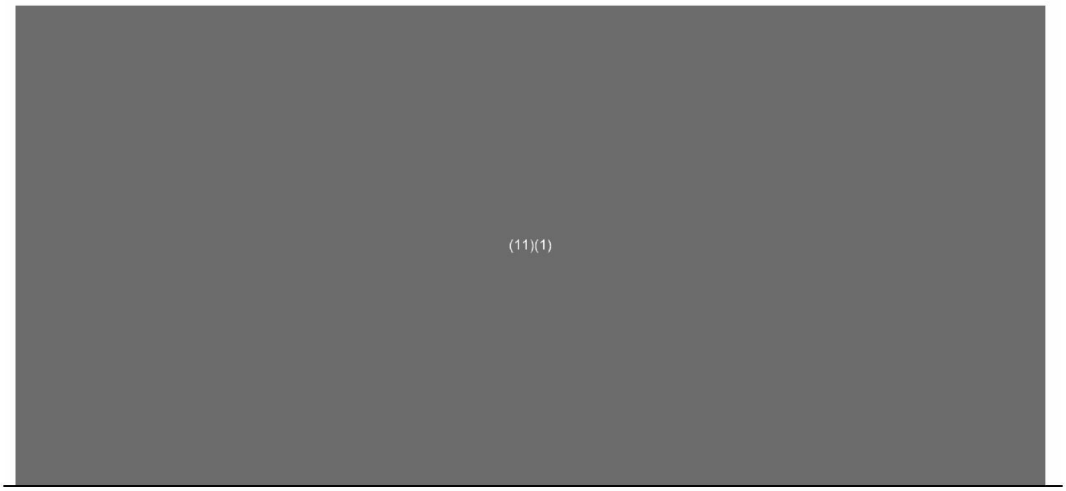
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 9:37 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) 0)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nader rapport pt. 9.d (proportionaliteit strafrechtelijke boetes)

Hieronder tekst voor pt. 9.d nader rapport (proportionaliteit strafrechtelijke boetes):

Naar aanleiding van het advies van de Afdeling is § 8.1.4 van het algemeen deel van de memorie van toelichting aangevuld.

GRAAG TOEVOEGEN AAN HET SLOT VAN § 8.1.4 VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING:



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 6:52:07 PM
Subject: RE: MR-formulier voor de covid-wet
Received: Tue 6/23/2020 6:52:08 PM

Dank!!!!; Dan geef ik alvast als waarschijnlijke titel door; Nader rapport Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 8:39 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: MR-formulier voor de covid-wet

Ha (10)(2e)

Het gaat om het Nader rapport bij het voorstel voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Het advies van de Raad van State is vorige week uitgebracht en gezien het dictum C (en los daarvan het politieke gewicht van het wetvoorstel), moet het voor de indiening weer langs de mr.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 20:36
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: MR-formulier voor de covid-wet

AZ is ambtelijk (althans mijn contactpersonen, en die stellen de agenda op) maar gedeeltelijk aangehaakt. Ze willen graag weten om wat voor soort stuk het gaat (nader rapport?) en wat de titel is.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 8:29 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: MR-formulier voor de covid-wet

Klopt helemaal, dank!

Wat er nog aan toelichting nodig is, vertelt of malt (10)(2e) morgen wel, na het coalitieoverleg. We zouden het hem niet willen aandoen 100 pagina's te moeten lezen.

Vr gr,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 8:19 PM
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: MR-formulier voor de covid-wet

Ha allen,

Qua ondertekening is minister morgen een groot deel van de dag in huis, dus dat moet morgen goedkomen! Hugo hoeft het stuk inhoudelijk niet meer te zien toch?

Groeten,
(10)(2e)

(1((10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
(10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) @minvws.nl
((10)(2e) | 5e verdieping|

Van: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: MR-formulier voor de covid-wet

(10)(2e)

De voorzitter van de ministerraad is ongetwijfeld op de hoogte dat dit speelt, dus ambtelijk AZ vast ook wel, maar officieel aangemeld hebben wij het (nog) niet. Of het stuk inderdaad de deur uitgaat, is nu nog niet met zekerheid te zeggen,

De naam is 'Nader rapport bij het voorstel voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19'. Het is waarschijnlijk dat het wetsvoorstel in twee afzonderlijke wetsvoorstellen wordt gesplitst, maar dat zit dan bij één nader rapport.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: MR-formulier voor de covid-wet

Hoi (10)(2e)
Ik heb al Marjolein gekeken vandaag en heb volgens mij een nieuwe zaak nodig. Kun jij die aanmaken?
Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 7:24 PM
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: MR-formulier voor de covid-wet

Ha (10)(2e)

Jouw vragen over moment van ondertekening laat ik an (10)(2e)

Maar.....
1. is AZ al op de hoogte?
2. Willen we dit via de woensdagagenda? Dat heeft zeker de voorkeur.
3. Dan moeten we wel de formele naam weten zoals het op de agenda komt te staan = titel op het MR-formulier
4. Jullie hebben nog een MR zaak in Marjolein staan. Gebruiken jullie die of heb je een nieuwe nodig?

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 6:52 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
< (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: MR-formulier voor de covid-wet

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Voor wat betreft de aanbieding aan de mr van a.s. vrijdag van de covid-wet twee vragen (ervan uitgaande dat dat doorgaat):

- Wanneer is de minister nog in huis voor het tekenen van het mr-formulier? Als morgen om 9 uur uit het coalitieoverleg volgt dat het wetsvoorstel wordt gesplitst hebben we nog even tijd nodig om het formulier af te maken (uur of half elf, elf uur klaar)?
- Kunnen de stukken dan eind van de middag nog naar AZ? We hebben nog even nodig voor een laatste redactieslag en de verwerking van alle interdepartementale opmerkingen van vandaag.

Vr gr, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 8:09:53 PM
Subject: RE: Morgen gesprek met stichting sovidz
Received: Mon 6/29/2020 8:09:53 PM

Beste (10)(2e)
Prima dat WJZ, prima dat jij bij het overleg bent. De redenen voor onze eerdere afwezigheid spelen hier niet of minder. Eens om niet elk keer bij een dreiging met een kort geding te gaan praten, ik heb ook (10)(2e) gezegd dat het gesprek met Zegveld tot de uitzonderingen behoort. Hij begreep dat. Waar mogelijk zal ik er (extra) aandacht voor vragen.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 29 jun. 2020 9:37 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Morgen gesprek met stichting sovidz

Dag (10)(2e)
Vorige week heb jij nog een bericht aan (10)(2e) gestuurd, toen LZ wilde overleggen n.a.v. dreigend kort geding van (10)(2e) Een overleg raadde wij toen af, maar zoals je weet hebben (10)(2e) en lz wel een gesprek met (10)(2e) gehad dat goed is afgelopen ((10)(2e) dient geen kort geding in). Jij hebt bij (10)(2e) aangegeven dat wij om verschillende redenen niet aanwezig konden zijn. (10)(2e) vond dat spijtig.

Toen kwam stichting sovidz met een soortgelijk verhaal als (10)(2e) , (10)(2e) is op de hoogte van het dreigende kort geding (10)(2e) zegt ook dat een gesprek nu voor de hand ligt, aangezien zegveld zelfs op ministerie was uitgenodigd. We kunnen verwijzen naar de persconferentie en kamerbrief over dat verpleeghuizen worden opgeroepen om te versoepelen. Om die reden belt LZ morgen met (10)(2e) van stichting sovidz en heb ikaangeboden om aanwezig te zijn bij het gesprek. Ik ben immers niet meer op vakantie, en door het overleg met (10)(2e) denk ik dat we ook haast niet anders kunnen dan ook met (10)(2e) van sovidz te bellen.

Mocht jij het niet eens zijn dat ik vanuit WJZ (wjz überhaupt) aansluit, dan hoor ik dat graag morgenochtend.
Overigens, daarom ook (10)(2e) in de cc, volgens mij is het normaal niet gangbaar om bij een dreigend kort geding te bellen. Het is dat we het nu eens zijn met wat er gesteld wordt, en dat we een verhaal hebben over dat we ook willen dat er versoepeld wordt. Maar ik las in de media ook dat er met kort gedingen wordt gedreigd over de covidwet in het algemeen. Het lijkt mij niet wenselijk dat de toon nu wordt gezet dat we altijd bellen/mensen uit te nodigen. Misschien iets om in de gaten te houden, dat we daar op een gegeven moment wel een duidelijke lijn in hebben (met steun hogere ambtenaren en bewindslieden?),

Prettige avond.
Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 7:42:09 AM
Subject: RE: Nader rapport Tijdelijke maatregelen covid-19
Received: Wed 6/24/2020 7:42:12 AM

Dag (10)(2e)

Het stuk komt op de woensdagagenda. Het liefst vandaag aanleveren, anders morgenochtend. Als er punten zijn die voor mijn advisering van belang zijn, hoor ik deze ook graag.

Ik ontvang ook graag zsm een concept van het nader rapport en gewijzigde wetsvoorstel, om alvast aan de slag te gaan.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 22:28
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: Nader rapport Tijdelijke maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Zoals je hebt meegekregen zijn we nog heel druk bezig met de laatste losse eindjes van het nader rapport bij de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Morgenochtend is er nog coalitieoverleg, het is/wordt aangemeld voor de woensdagagenda, we zouden het graag donderdagochtend aanleveren, of moet het echt woensdag (hopelijk laat)?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 8:22:51 PM
Subject: RE: nieuwe redeneerlijn en covidwet
Received: Mon 6/15/2020 8:22:51 PM

Oeff, nog even doorredenerend en de centrale 1,5 m norm kan uit t wetsvoorstel?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 8:26 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: RE: nieuwe redeneerlijn en covidwet

Hm, hier wreekt zich het feit dat we ons één-op-één richten op de nu bestaande noodverordeningen. Om deze redeneerlijn te kunnen volgen, moet het wetsvoorstel sowieso aangepast worden. Kun jij bij PG achterhalen op welk niveau deze brief is afgestemd? Als-ie bijv door de Mcc covid-19 is goedgekeurd, hebben we een (daar onwelkom) breekijzer richting JenV en BZK..... Geeft overigens wel te denken voor toekomstige wijzigingen in de redeneerlijn.

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 19:47
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: nieuwe redeneerlijn en covidwet

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Wellicht zijn jullie al op de hoogte van de nieuwe redeneerlijn waarvoor OMT-advies wordt (of inmiddels is) aangevraagd. PG wil weten of deze redeneerlijn ook kan ogv ons wetsontwerp. Mijn eerste inschatting is dat dat niet op alle punten het geval lijkt. Niet alles is overigens helder, zo wil PG een onderscheid kunnen maken tussen regels voor binnen en buiten, terwijl niet helemaal duidelijk is wat daaronder wordt verstaan. De Twm kent iig een andere indeling. Een van de verschillen is bijvoorbeeld dat ons wetsontwerp niet expliciet de mogelijkheid kent om tav uitzonderingen op/vrijstellingen van de veilige afstand te differentiëren tussen verschillende plaatsen. Dat zouden we dan bijv moeten toevoegen.

(10)(2e) heeft morgenochtend een webex gepland hierover, ik zal aanschuiven. Ik weet niet of er vanuit PG een verzoek gaat komen om het wetsvoorstel aan te passen en ik weet ook nog niet of dit dan echt fundamentele wijzigingen zijn of niet. Eea kan dus gevolgen hebben voor het vervolgproces. Het leek me iig goed om jullie alvast op de hoogte te stellen.

Wordt vervolgd.

Gr (10)(2e)

To: [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@minjenv.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@gmail.com]; [redacted]@minbzk.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 6/15/2020 9:40:35 AM
Subject: RE: NJCM-brief inzake Covid-19 maatregelen en mensenrechten
Received: Mon 6/15/2020 9:40:36 AM

Ha [redacted]

Zij zijn vanuit BZK niet geconsulteerd. Kan dat met zekerheid zeggen want heb die consultatie zelf verzorgd ☺ Ook niet verzoek gehad het hen nog na te sturen (zoals wel bij bijv. Wethoudersvereniging). Zal bij grondrechtencollega's checken of zij ondershands ambtelijk iets hebben toegestuurd. Is mij onbekend, heb het opgevat als open brief uit eigen beweging maar misschien ten onrechte.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 11:22
Aan: [redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@gmail.com>; [redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: NJCM-brief inzake Covid-19 maatregelen en mensenrechten

Hoi [redacted]

Ik zag net ook de mail van [redacted] Ik heb een vraag aan jou. Is het NJCM door jullie aangeschreven vwb de consultatie? Deze organisatie is niet door VWS geconsulteerd. Ik heb de door jouw doorgestuurde brief van het NJCM gescand. Deze brief gaat voornamelijk over noodverordeningen (wij zetten de brief wel door naar de betrokken collega's). Verder wordt zoals ook [redacted] al aangaf nog een reactie op het wetsvoorstel aangekondigd. Ik wil daarom graag weten of deze organisatie via BZK is benaderd voor consultatie van de wet.

Ik hoor het graag, dank.
Gr [redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:33
Aan: [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@gmail.com>; [redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: NJCM-brief inzake Covid-19 maatregelen en mensenrechten

Ook voor jullie info, moet nog lezen

Van: [redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:12
Aan: [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: NJCM-brief inzake Covid-19 maatregelen en mensenrechten

tkn

Van: LAW - NJCM <[redacted]@law.leidenuniv.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:48
Aan: [redacted]@minvenj.nl>; [redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: NJCM-brief inzake Covid-19 maatregelen en mensenrechten

Beste [redacted] en [redacted]

Ik hoop dat het goed gaat met jullie en dat jullie in goede gezondheid verkeren.

Bijgesloten treffen jullie een brief van het NJCM over Covid 19-maatregelen en mensenrechten. Is deze bij jullie aan het goede adres? En weten jullie misschien wie we bij MinVWS zouden moeten aanschrijven?

We zijn ons ook aan het verdiepen in de ontwerpwet en hopen binnenkort onze reactie daarop te kunnen geven.

Alvast veel dank en hartelijke groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Nederlands Juristen Comité voor de Mensenrechten (NJCM)
Dutch section of the International Commission of Jurists
Postbus 778, 2300 AT Leiden | Nederland
T +31 (0)6 (10)(2e) | (10)(2e)@law.leidenuniv.nl
NJCM.nl | twitter.com/NJCM_nl | facebook.com/NJCM.nl | ICJ.org

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 6:42:07 PM
Subject: RE: nieuwe redeneerlijn en covidwet
Received: Mon 6/15/2020 6:42:07 PM

Ben benieuwd welke kant dit opgaat. Succes morgen!
Overigens vermoeden dat deze redeneerlijn wel op steun van (10)(2e) kan rekenen, gelet op eerdere uitlatingen van (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@gmail.com]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e))(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 8:42:54 AM
Subject: RE: NJCM-brief inzake Covid-19 maatregelen en mensenrechten
Received: Mon 6/15/2020 8:42:57 AM

Dag allen,

(10)(2e) stuurde de brief net ook door. Daarop antwoordde ik het onderstaande.
@(10)(2e) (10)(2e) zie gele markeringen; kunnen jullie het doorzetten?

"Bedankt voor het doorsturen.
De brief komt via BZK toevallig ook net bij het schrijfteam (incl. de VWS-collega's die daar in zitten). Ik zal in reactie op die mail vragen of zij het stuk kunnen doorsturen binnen VWS.
Het gaat in de brief vooral over dingen die er al zijn; in zoverre vind ik de geschetste punten rijkelijk laat.
Over de Twm covid-19 staat er een stukje op p. 3, waarin men het belang van de proportionaliteit van de maatregelen in een democratische rechtsstaat benadrukt (art. 8, tweede lid, EVRM). Wat betreft dat voorstel, daar komt dus nog een brief over; men weet wel dat de trein voortrijdt?! Het is ook zoiets als dat na de zomer komt om nog wat zinnigs mee te kunnen doen!"

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) DUBBEL

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 6/17/2020 7:42:42 AM
Subject: RE: Nota PGB corona
Received: Wed 6/17/2020 7:42:42 AM

Hallo (10)(2e)

Dank voor je snelle reactie, ik heb de voorgestelde wijzigingen in de nota doorgevoerd en teruggezet in Marjolein.
Ingaand op jouw opmerkingen in de kantlijn van de nota:

- *Gaat toch om meer dan alleen de maatregelen? Zorgverleners die ineens ziek werden, onvoldoende beschikbaarheid van beschermende middelen etc toch ook?* Klopt: tekst overgenomen.
- *Moeten we dit detail noemen? Roept de vraag op waarom voor het overige niet verplicht gesteld (kan waarschijnlijk niet)?* Eens: heb die tussen haakjes geschrapt.
- *En is ook afgestemd met de zorgverzekeraars en gemeenten dat ze dat doen, of roept deze passage nog vragen op?* Mogelijkheid tot ophoging is uitgebreid afgestemd met alle partijen. Naar ik begrepen heb is hiervoor is geen wijziging verordening nodig

De overige voorgestelde wijzigingen zijn overgenomen.
Wat betreft de opmerking onderaan jouw mail over de termijn voor extra kosten. Precies vanwege de termijn van die NZA corona beleidsregel voor Wlz zorg – die spreekt over 2021 – hadden we die termijn aangepast. Daarop sloeg FEZ aan met de boodschap dat dit niet conform afspraken fin was en dat dit teruggezet moet worden naar ultimo 2020. Op dat punt heb ik de wijziging van (10)(2e) – in de paragraaf over juridische consequenties – niet overgenomen. Daar staat nu dus 31 december 2020 als uiterste datum. Omdat ik de argumentatie rondom de maatregelen voor ZIN niet ken, kan ik hier niet zoveel mee in de toelichting. De beleidsregel Nza heeft juist een langere looptijd dan deze regeling en is daarom niet handig om naar te verwijzen. Kortom: toelichting heb ik ongewijzigd gelaten.

Hopelijk kan dit zo verder!
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
Verdieping (10)(2e) | Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 22:09
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota PGB corona

Collega's,

Dank voor het vele goede werk, mooi om te zien dat deze crisisregeling tot afronding komt!

Ik heb nog wel wat opmerkingen bij de nota. Zie suggesties in bijgevoegd stuk. Ik zet daarom de stukken in Marjolein terug, (10)(2e) kan jij de wijzigingen doorvoeren (incl wat eerder is gewisseld met (10)(2e)?

Vwb de nota:

- Juist omdat we 2 verschillende maatregelen met verschillende duur hebben, zou ik nog wat helderder maken welke teksten bij maatregel 1 en welke bij maatregel 2 horen.
- De passage over staatssteun kan mi nog wat strakker. Zie suggestie. (10)(2e) is die passage met (10)(2e) tot stand gekomen (en zo ja, nog even afstemmen svp)?

Vwb de termijn voor extra kosten tot 31/12/2020: volgens mij zijn daarvoor aanknopingspunten te vinden zoals de NZA corona beleidsregel voor Wlz zorg. Neem aan dat die in overleg met Z/LZ is tot stand gekomen. Gezien dat al een gegeven is, is het consistent om ook voor PGB dezelfde periode te hanteren. Kunnen we daar toch niet nog iets mee de toelichting?

H groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:18
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota ter beslissing 2020-05-19 7_00_51 (002)

Goedemiddag collega's,

Fijn dat je de stukken nog een keer kritisch hebt bekeken (10)(2e)

- Om met het derde punt te beginnen: een beetje slordig, maar omdat deadlines steeds verschoven, ben ik gestopt met aanpassen van de datum. In deze versie had dat natuurlijk wel moeten gebeuren. Ik stel voor dat (10)(2e) dat doet. Als de regeling vrijdag meegaat in de tas kan die m.i. op elke - nader te bepalen - dag volgende week gesteld worden.
- Tweede punt: toelichting is duidelijk, prima om zo te doen. Ik snap het alleen niet meer als ik in jouw toevoeging het jaar 2021 zie. Heb jij je nu ook vergist, (10)(2e)
- Eerste punt: het klopt zeker dat jullie je uiterste best hebben gedaan om mij uit te nodigen een heldere betooglijn tav looptijd te maken. Ondanks uitvraag in diverse richtingen heb ik daarvoor geen munitie gekregen en daarom is dit onderdeel dun. Maar het
  lijkt me niet onverantwoord het zo te laten, al kan ik me voorstellen dat jullie inschatting anders is.

@ (10)(2e) als het nodig is, sta ik klaar om de nodige wijzigingen aan te brengen.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
Verdieping (10)(2e) | Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 13:13
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Nota ter beslissing 2020-05-19 7_00_51 (002)

Ha (10)(2e)

Ik neem (10)(2e) even mee in de cc zodat hij weet wat mijn input is en dat hier iets mee moet worden gedaan.
Nav je verzoek heb ik de stukken nog eens (enigszins kort) doorgenomen.

Het goede nieuws is dat de gewijzigde data voor verhoging Wlz-budget zowel in de regeling als toelichting zijn verwerkt. Ik zie ook geen andere plotselinge wijzigingen meer tov de versie die wij eerder (met jou) hebben afgestemd zowel tav de regeling als de nota.

Het slechts nieuws is:

1. dat er **niéts wordt gezegd over de reden waarom voor verhoging Wlz budget** gekozen is voor 31-12-20. Dat blijft voor mij een volkomen raadsel. Voor doorbetalen niet-geleverde zorg wordt nog gezegd dat we aansluiten bij Zin. Ik weet gewoon niet of dit voor verhoging budget ook zo is. Ik krijg het ook gewoon niet boven tafel dus ik kan je ook geen tekstsuggestie meegeven.
2. In de nota moet in ieder geval de zin in de **juridische paragraaf iets worden omgebogen** want die klopt nu niet meer (**zie in bijlage (nota) tekstsuggestie in track change**, is echt minimaal maar wel nodig).
3. De **beslisdatum** heeft (10)(2e) niet aangepast, die staat nog op 29 mei, dus dat moet aangepast worden.

Volgens zou jij **punt 2** obv mijn input heel makkelijk kunnen aanpassen. Ik vind punt 1 en 3 lastiger.

Omwille van **punt 1** zou het niet anders kunnen dan hem terugleggen bij ppgb als we een betere argumentatie willen (zoals ik herhaaldelijk heb gemaild). Ik weet alleen niet of die er gaat komen (want is die argumentatie uberhaupt binnen VWS beschikbaar?). En ik weet ook niet of er iémand in het veld over gaat vallen. Willen we 1 juli halen wordt het nu wel heel krap. Dus keuze tussen pragmatisch (+ formele signaal van ons) of toch een verhaal op papier willen zien. Omwille van de tijd neig ik naar pragmatisch, maar ben er niet gelukkig mee.

Punt 3 kunnen wij ook niet verzinnen. Of de stukken moeten terug of (10)(2e) kan aan jou een datum voorstellen als jij die kunt/wilt aanpassen.

H.gr,
(10)(2e)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Wed 6/17/2020 3:33:59 PM
Subject: RE: Nota PGB corona
Received: Wed 6/17/2020 3:33:59 PM

Maar als ik jullie dan goed begrijp, klopt de volgende passage in de nota toch niet:

(11)(1)

Wat moet er dan wel instaan? Graag een handige zin? Bijvoorbeeld dat we daarmee in lijn met beleidsregel voor deze zorg wel verlengen, maar er vooralsnog voor kiezen dat tot eind 2020 te doen ipv eind 2021?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:09
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota PGB corona

Dag (10)(2e)

Ik heb dit onderwerp even van (10)(2e) overgenomen. Ten aanzien van de punten:

- De door jou voorgestelde staatssteunpassage is afgestemd met (10)(2e) van (10)(2e) (10)(2e) vindt je aanvullingen goed en heeft zelf ook nog een zinsnede toegevoegd. Zie bijlage.
- De verwarring over de duur van de maatregel Wlz/extra kosten: uit een brief van FEZ (bijlage) aan de Kamer volgt dat de mogelijkheid tot het vergoeden van extra kosten bij Wlz in natura loopt tot 31 december 2020 (en niet 2021). Voorliggende regeling is hiermee in lijn.

Volgens mij zijn hiermee dan de openstaande punten opgelost (want (10)(2e) heeft de andere punten reeds overgenomen). Ik stel voor dat je de nota terugstuurt aan (10)(2e) Hij kan dan de passage over staatssteun vervangen (vanzelfsprekend nadat de wijzigingen zijn geaccepteerd) en de nota opnieuw aan je sturen.

Met groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 7:05:01 PM
Subject: RE: Notitie BWO EZK-VWS d.d. 23 juni 2020
Received: Mon 6/22/2020 7:05:02 PM
image002.jpg

Hoi

Ik vind het veel te leuk om erbij te zijn!
Niemand begrijpt mijn passie voor de covid wet volgens mij ☺

G(10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 20:09
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Notitie BWO EZK-VWS d.d. 23 juni 2020

Ja, net als (10)(2e) (10)(2e) ?) en (10)(2e) .

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 7:50 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Notitie BWO EZK-VWS d.d. 23 juni 2020

Hoi (10)(2e)

MVWS vond het prima deze nota door te geleiden naar de andere bewindspersonen! Deel jij deze met EZK?
(10)(2e) ij sluit morgen aan bij het overleg toch?

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) e) (10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
(10)(2e) @minvws.nl
((10)(2e) (10)(2e) erdieping

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:14
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Notitie BWO EZK-VWS d.d. 23 juni 2020

Ho (10)(2e)

Hierbij de notitie voor het bewindspersonenoverleg met EZK morgenochtend.

We weten niet zeker o (10)(2e) deze notitie ook naar de andere bewindslieden wil sturen. Hij is wat mij betreft wel zo geschreven dat de notitie daar geschikt voor is. Wil jij dat nog bij hem checken?

Dank je wel,

Groeten (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 11:24:02 AM
Subject: RE: Nota ter beslissing 2020-06-23 6_55_18 sf
Received: Wed 6/24/2020 11:24:03 AM

Hoi (10)(2e)

Ik begrijp enerzijds wel de frustratie, niemand wordt blij van 's avonds overwerken. Anderzijds heb ik dit signaal twee weken geleden al in een weekbericht afgegeven en vorige week vrijdag mijn reactie op de nota ook aan jou gestuurd en in die mail onderstaand commentaar reeds in die mail opgenomen (ook aan LZ). Ik begrijp dat het lastig is dat ik dan woensdagmorgen afwezig ben, ik zal kijken wat ik in de toekomst kan doen om om die vrije ochtend heen te werken, maar ik herken het beeld niet helemaal dat ik niets heb laten horen.

Ik vind de nota dusdanig slecht dat het enige alternatief is/was om de nota te herschrijven. Die tijd heb ik momenteel echt niet en als je goed bekijkt is wat men voorstelt niet extreem ingewikkeld, maar wel slecht onderbouwd. Het hele corona-pgb hangt aan elkaar van 'hoogover' afspraken waarbij we reeds voor voldongen feiten staan. Ik vind dat eerder een structureel probleem waar we hopelijk in de toekomst iets mee kunnen.

h.gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota ter beslissing 2020-06-23 6_55_18 sf

Ha (10)(2e)

(10)(2e) reageert straks.
Ik word wat vaker overvallen door nota's op de dinsdagavond die woensdag door moeten, en mis dan dat ik even met je kan sparren. Met alle begrip voor de drukte, is het dan wel handig als ik van jou tevoren (desnoods kort) signaal krijg zoals hieronder. Zeker bij een warrige nota met soms vage juridische uitspraken, waardoor ik ga twijfelen waaraan ik me committeer.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota ter beslissing 2020-06-23 6_55_18 sf

Hoi (10)(2e), (10)(2e)

Ik zie nu deze mail. Wat kan ik in dezen nog betekenen?

Ik heb herhaaldelijk aan LZ/ppgb aangegeven dat de motivering dun is en de nota warrig, maar had geen tijd om de hele nota te herschrijven. De informatie staat er allemaal, maar is lastig te volgen. Kennelijk valt verder niemand daarover en de tijdsdruk is enorm. Onder de streep heb ik begrepen dat dit toch al hogerop ook al is besproken.
Juridisch gezien gebeurt hier niet veel van wat we met de vorige regeling, die net klaar is..., reeds regelen. We verlengen het doorbetalen van niet-geleverde zorg voor een deel (punt 1). En we verlengen de termijn voor de mogelijkheid tot budgetophoging (punt 2).
Punt 3 gaat deels over het compenseren van de kleinschalige wooninitiatieven, dat heb ik reeds met (10)(2e) besproken. En het lijkt ons mogelijk. Dit gaat over de band van verhoging van het tarief en vervolgens verhoging van het budget dmv de EKC-regeling.

H.gr,
(10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

DUBBEL

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 12:12:02 PM
Subject: RE: overleg vanavond
Received: Wed 6/17/2020 12:12:03 PM

Iig zijn dat

(10)(2e) (en (10)(2e))
(10)(2e) (met (10)(2e))
(10)(2e)
(10)(2e) (met (10)(2e))

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 12:56
Aan: (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: overleg vanavond

Ha (10)(2e)

Dat weet (10)(2e) vast! @(10)(2e) zou jij (10)(2e) kunnen aangeven?

Groeten,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 17 jun. 2020 12:52 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: overleg vanavond

Ha (10)(2e)

Van JenV en BZK krijg ik de vraag of wij weten welke kamerleden vanavond aanschuiven (zij zijn bezig hun bwp voor te bereiden). Jij weet dat ongetwijfeld, kun jij mij helpen??

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 21:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling Regeling van werkzaamheden 16 juni 2020

Ha (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Zoals vanavond besproken wil Hugo morgen kort procesbriefje over de Covidwet naar TK nav verzoek Buitenweg. Is morgen inderdaad haalbare kaart? En @(10)(2e) (10)(2e) zijn we daarin nog afhankelijk van uitkomsten coalitieoverleg cq kunnen we pas brief verzenden na dat overleg?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 16 jun. 2020 4:19 PM
Onderwerp: Terugkoppeling Regeling van werkzaamheden 16 juni 2020

REGELING VAN WERKZAAMHEDEN
Dinsdag 16 juni 2020

Vóór de Stemmingen:
Attentie PG
- het lid De Groot (D66) verzoek uitstel Stemmingen over de moties ingediend bij het debat over onderzoeksresultaten over COVID-19 bij nertsen (punt 14 op de Stemmingslijst)

Besluit: Steun

Na de Stemmingen:
Attentie Jeugd
- het lid Van der Graaf (ChristenUnie) verzoek het debat over pro-anorexia-coaches die meisjes misbruiken spoedig in te plannen n.a.v. het bericht 'Misbruik door anorexia-coaches blijft maar doorgaan' (Nd.nl, 10 juni 2020)

Besluit: Geen steun voor dit verzoek.

Attentie PG
- het lid Ploumen (PvdA) debat met de minister-president en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Met harde aanpak virus is 123 miljard te besparen' (Trouw.nl, 13 juni 2020)

Besluit: Geen steun voor dit verzoek.

Attentie LZ/IGJ
- het lid Agema (PVV) debat met de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het inspectierapport De Verpleeghuiszorg in beeld n.a.v. inspectiebezoeken aan alle verpleeghuizen (Igj.nl, 15 juni 2020)

Besluit: Steun om hier na het zomerreces over te spreken.

Attentie WJZ/PG
- het lid Buitenweg (GroenLinks) brief van de regering over de stand van zaken van de Tijdelijke wet Covid-19, te ontvangen vóór morgenavond

Besluit:
Het lid Buitenweg geeft aan dat het kabinet heeft gezegd dat er voor 1 juli een nieuwe coronawet moet komen. Daarover zou veel controverse zijn, ook n.a.v. consultatie.
Graag een brief van kabinet wat tijdpad is en wat de gevolgen zijn voor handhaving als 1 juli niet wordt gehaald. Het lid Buitenweg voegt nog toe dat zij de brief graag voor morgenavond wil ontvangen.

To: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/19/2020 7:58:19 AM
Subject: RE: Planning Tijdelijke wet maatregelen Covid-19
Received: Fri 6/19/2020 7:58:19 AM

Die brief is als het goed is vanochtend gelijktijdig ook naar EK gegaan.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 9:55 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Planning Tijdelijke wet maatregelen Covid-19

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Om onvrede te voorkomen bij de EK, die we straks nog hard nodig zullen hebben om dit wetsvoorstel er doorheen te krijgen, geef ik jullie in dringende overweging om vandaag nog een afschrift van de Buitenwegbrief naar de EK te sturen. De EK vroeg al vorige maand naar het tijdpad en kreeg op 18 mei het bericht dat de wet op 1 juli in werking zou moeten treden (zie bijgevoegd kamerstuk). Nu melden jullie alleen aan de TK dat dat niet meer gaat lukken. De EK kennende, willen ze dat ook zelf met een aan hen specifiek aan hen gerichte brief vernemen.

N.B. Wat betreft terminologie spoedwet/noodwet beveel ik jullie minister, als hij het weer wat rustiger heeft, ter lezing aan p. 393-394 van *RegelMaat* 2017/5.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:30
Aan: (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Planning Tijdelijke wet maatregelen Covid-19

Beste mensen,

Hierbij de Buitenweg-brief, die net naar de Kamer is gegaan. De brief is zo vaak heen-en-weer gegaan en vermengd geraakt met eerdere versies dat rare dingen als 'ik' heb het voorgelegd aan de Raad van State er (weer) in staan. De minister heeft Buitenweg gebeld en ze was akkoord met verzending vandaag.

Vlak voordat de brief verzonden werd, heeft hij zelf 'spoedwet' veranderd in 'noodwet', denk dezelfde reden waarom het Nijmeegse restaurant 'Germania' na de oorlog heropende onder de naam "Normandia".

Vr gr, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 8:30:46 PM
Subject: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politiekebeslispunten
Received: Fri 6/5/2020 8:30:47 PM

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Gelukkig is hierover geen misverstand. Mijn opmerking zag op de MvT *zoals die in consultatie zijn gegeven*. Op wat daarna is toegevoegd is uiteraard wijziging mogelijk, par. 5.1 en 5.2 was inbreng van onze kant n.a.v. de consultatiereactie van BZK cf. notitie die wij daarover deelden afgelopen woensdag, dat bespreken we maandag. Die paragrafen gaan in op de positie van de burgemeester en die van de raad omdat daar nadrukkelijk is verzocht, waarbij het soms ook gewoon gaat over wat deze bestuursorganen *niet* kunnen. Het enige doel is helderheid, geen zetelroof t.o.v. het broze compromis. Daarbij zijn teksten betrokken die al elders in de MvT stonden. Over *de voorzitter VR* gaat par 5.3. Die tekst is nog ongewijzigd t.o.v. de consultatietekst (alleen verplaatst) en correspondeert weer met de toelichting bij art. 58d. Naar aanleiding van de reacties moet aanvulling plaatsvinden, waar we allemaal ideeën bij hebben. Maar we wachten daarbij dus de voorzet van (10)(2e) en (10)(2e) af.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 22:13
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

N.a.v. onderstaande mailwisseling: uiteraard kijken mijn collega's (10)(2e) en (10)(2e) ook naar de nu voorliggende teksten in § 5.1 en 5.2, al was het maar omdat alle teksten in hetzelfde hoofdstukje "Verhouding Rijk, gemeenten en veiligheidsregio's" staan en inhoudelijk op elkaar moeten aansluiten. Dat er niet getornd wordt aan het compromis is in confesso, maar dat schreef (10)(2e) al in gewoon Nederlands.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 20:45
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Hoi (10)(2e)

Ik snap je punt maar heb toch graag dat JenV ook naar de huidige teksten kijkt, zodat het aansluit en wellicht hebben zij ook opmerkingen of vragen bij jullie revisies. Ik heb zelf overigens een paar redactionele wijzigingen aangebracht in jullie tekst.
Het komt goed!
Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 8:15 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) 0)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Allen,

Goed om te weten dat (10)(2e) en (10)(2e) op dat punt inspringen. (10)(2e) voor wat betreft de teksten die op dit moment in de toelichting zijn opgenomen: die behoren tot wat (10)(2e) onder zijn eerste punt schaart, nl. niet tornen aan compromis. De aanvullingen die nodig zijn i.r.t. reactie VR moeten daar dus vooral op voort bouwen. Dat heb ik vandaag ook als uitgangspunt genomen bij het concipiëren van een reactie op de inbreng van VNG/NGB. Die teksten zet ik nu even in de wacht totdat het aangekondigde bredere voorstel er ligt.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 19:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Hoi (10)(2e)
Kijken zij dan ook even naar de passages die daarover nu in de mvt staan? Dat lijkt me wel zo handig, maar laat het graag aan jullie over. @ (10)(2e) hebben jullie de revisieversie vd mvt (die (10)(2e) mailde) doorgestuurd? Zo niet, kan dat nog?
Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 6:34 PM
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) 0)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Beste collega's,

Wij hebben bij JenV zojuist afgesproken dat (10)(2e) en (10)(2e) de passages van de MvT voor hun rekening nemen waarin we reageren op het advies van de veiligheidsregio's (en andere adviezen waarin wat over de rol van de veiligheidsregio's wordt gezegd). Als zij een concept hebben dan krijgen jullie dat uiteraard voor commentaar voorgelegd. Dat gebeurt zondag of maandag want het is van belang dat we tijdig constateren of er overeenstemming is over die passages en de daarin gekozen lijn. Die lijn bestaat uit twee belangrijke elementen: (i) vasthouden aan hetgeen we hebben geregeld in het wetsvoorstel (we weten allemaal dat dat een zwaarbevochten compromis is) en (ii) een uitleg van de wet waar de vz v-regio's zich kunnen vinden.

De stuurgroep vergadert aan het einde van de maandag en wil dan graag zicht hebben op de onderwerpen die nog aan de bewindslieden moeten worden voorgelegd. Hopelijk is dat bij dit onderwerp niet nodig…

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:45
Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Beste leden van de schrijfgroep,

Zoals jullie inmiddels allemaal wel gehoord hebben, is gisteren door de stuurgroep besloten dat het wetsvoorstel op woensdag 10 juni voor advies aan de RvS wordt aangeboden, uiteraard onder de voorwaarde dat de MR heden instemt met de gevraagde machtiging. Dat horen we later op de dag. Er is voor a.s. maandag 08.30 uur al een BWO ingepland om te bespreken hoe men verder gaat voor het geval de MR heden niet zou instemmen.

De stuurgroep wil graag maandag zicht hebben op de resterende twistpunten waar op politiek niveau nog een beslissing over moet worden genomen. De stuurgroep wil dus een lijst met *uitsluitend* politieke beslispunten. Voor alle andere beslispunten is de schrijfgroep gemachtigd. De kans is natuurlijk groot dat de punten waar de schrijfgroep niet uitkomt inderdaad op politiek niveau moeten worden afgekaart. De planning is om de bewindslieden – indien nodig – daar op 9 juni knopen over te laten doorhakken.

Vooruitdenkend zijn er nu al wel een paar mogelijke politieke punten te identificeren:
- EZK: bezwaren (economische belangen onderbelicht en strafrechtelijke handhaving)
- BZK: gevolgen van "strafblad" bij overtreding
- BZK/JenV: Verhouding vz VR – lokaal (maar daar komen we hopelijk wel uit)
- Meerdere ministeries: Handhaving/toezicht vanwege bezwaren inspecties om toezicht op deze wet te gaan houden

Groet

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 2:49:20 PM
Subject: RE: Planning Twm covid-19
Received: Thur 6/4/2020 2:49:20 PM

Ha (10)(2e) ik had er ook eentje gemaakt (onderstaand) en onze planningen sporen aardig met elkaar.

(10)(2g)

Vr gr, (10)(2e)

Ha (10)(2e) dat is de krapst mogelijke planning, waarbij het nog lastig zal zijn om de reacties recht te doen.

Tot de laatste vergaderdag van de Eerste Kamer op 7 juli, hebben we dan 3 1/2 week voor Raad van State, TK en EK. Betekent
- in de week van 15 juni het advies van de Raad van State, eind van die week indienen;
- in de week van 22 juni verslag en nota nav het verslag TK, 25 juni plenair;
- ondertussen moet de anderhalve-meter-amvb door de mr, langs de Raad van State en in de nahang:
- in de week van 29 juni voorlopig verslag en memorie van antwoord EK;
- 7 juli plenair EK.

Dat is m.i. alleen maar te halen onder grote politieke druk, het lijkt me niet reëel te verwachten dat TK of EK dit als hamerstuk afdoen. Ben benieuwd naar het oordeel van het IOWJZ over de haalbaarheid van deze planning.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@gmail.com; (10)(2e)@gmail.com>
Onderwerp: FW: Planning Twm covid-19

Ter info.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Planning Twm covid-19

Dag (10)(2e)

Hieronder een mogelijke planning voor het wetsvoorstel:

Heden – 18 juni: traject richting TK
di 9 juni: einde dag toezending wetsvoorstel aan de drie ministers met verzoek akkoord te gaan met toezending aan AARvS
wo 10 juni: 's ochtends toezending aan AARvS voor spoiedadvies
ma 15 juni: advies AARvS

wo 17 juni: nader rapport + aangepast wetsvoorstel en MvT naar de Koning
do 18 juni: indiening bij TK

18-25 juni: TK
ma 22 juni: verslag TK
wo 24 juni: nota n.a.v. verslag TK
do 25 juni: plenaire behandeling TK, met aansluitend stemmingen

26 juni – 7 juli EK
di 30 juni: verslag EK
vr 3 juli: nota n.a.v. verslag EK
di 7 juli (laatste vergaderdag EK voor reces): plenaire behandeling EK, met aansluitend stemmingen

8-9 juli: publicatie en inwerkingtreding
wo 8 juli Staatsblad
do 9 juli inwerkingtreding

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/7/2020 2:01:52 PM
Subject: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politiekebeslispunten
Received: Sun 6/7/2020 2:01:56 PM
Twm - MvT Hoofdstuk 5 + 50b en 50d (JenV 7 juni) met revisies - metaanvulling (10)(2e) o. 5.docx

Beste collega's,

Met (10)(2e) en (10)(2e) had ik afgesproken een tekstje te maken n.a.v. wat in enkele adviezen is opgemerkt over art. 58d lid 2 (adm. beroep bij minister door bm tegen besluit vz VR). Dat heeft geresulteerd in de toevoeging van enkele zinnen aan de artikelsgewijze toelichting op art. 58d, die ik inzichtelijkheidshalve heb verwerkt aan het slot van het eerder vandaag door (10)(2e) rondgezonden document.
Als gebaar van goede wil aan de NVvR leek het mij ook wel aardig om tegemoet te komen aan hun suggestie om "twee dagen" te vervangen door "48 uren", nu in hetzelfde artikellid ook "24 uren" staat, ook al wijken we daarmee dan tekstueel enigszins af van art. 176 lid 4 Gemeentewet. Als ik me niet sterk vergis krijgt hiermee (10)(2e) alsnog wat hij eerder voorstelde.

Zie bijgaand.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: zondag 7 juni 2020 13:27
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Beste collega's,

Bijgaand mede namens (10)(2e) de door (10)(2e) aangekondigde tekstvoorstellen. Het betreft een voorzet voor par. 5.3 en enkele voorstellen mbt de artikelsgewijze toelichting op de artt 58b en 58d. Tevens enkele tekstuele suggesties in 5.1 en 5.2.

Tevens bijgaand een aanvulling van het document 'voorzet consultatieparagraaf' op onderdelen die nog PM stonden. We hebben ons beperkt tot onderdelen die betrekking hebben op de rol van de veiligheidsregio's. Veel punten zijn samen te vatten onder de noemer 'positie veiligheidsregio's moet worden verduidelijkt'. We stellen voor op deze punten te verwijzen naar par. 5.3 (en soms ook naar 5.1 en 5.2). Dat voorkomt dubbelingen en versnippering. Op één punt mbt art 58b is in dit stuk een inhoudelijke reactie gegeven.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Ministerie van Veiligheid en Justitie

(10)(2e)
Directie Wetgeving en juridische zaken
Sector staats- en bestuursrecht, cluster veiligheid
Postbus 20310
2500 EH Den Haag
Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag, Noord-toren, twaalfde verdieping

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e)][(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 8:33:40 AM
Subject: RE: Puntje Covid-wet
Received: Wed 6/10/2020 8:33:43 AM

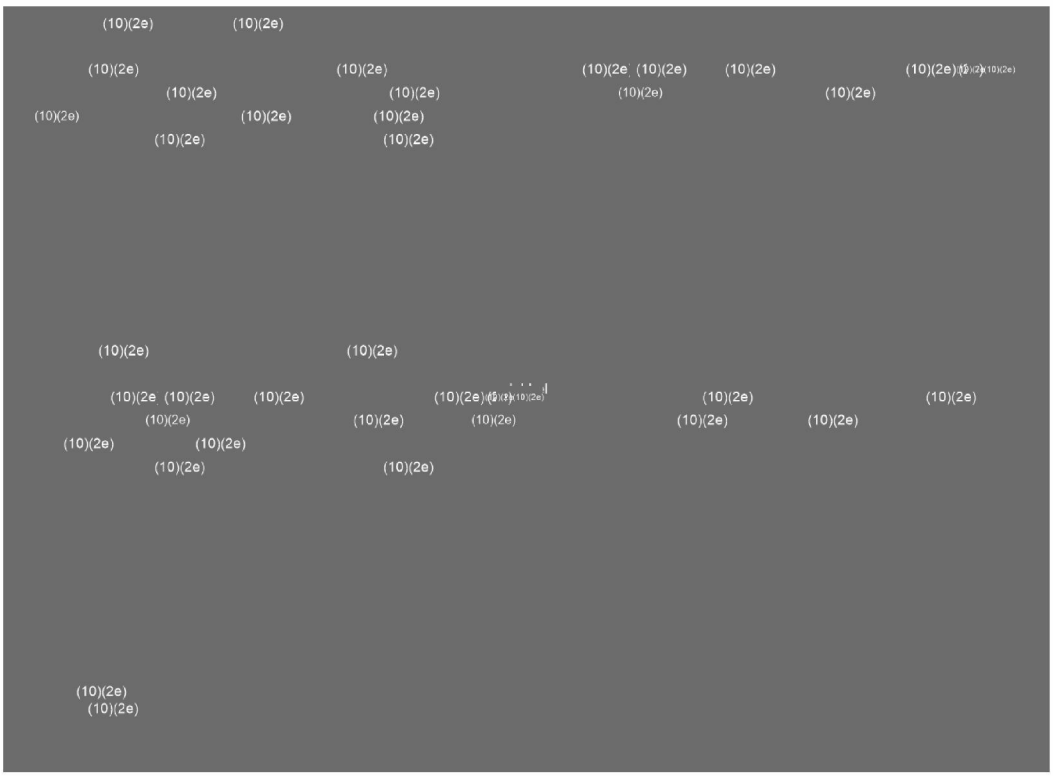
We zijn op het verkeerde been gekomen doordat de SG van EZK schrijft dat "bijzondere" eruit moet en dat het er wel een keer of vier staat. Die keer of vier blijken er drie waar het gaat om 58f, nieuw lid, terwijl het er vier zijn in onze wettekst.

Waarmee het belang van juiste wijzigingsopdrachten en het risico van "een keer of" is benadrukt.

Bij de ontheffingen zou ik het er ook niet van harte uit hebben willen halen (natuurlijk wel om MEZK te vermurwen), want MVWS wilde immers burgemeesters een instrument geven aan al te pushende raadsleden en horecaondernemers etc. om te zeggen: ik geef niet iedereen een ontheffing, het moet echt gaan om bijzondere gevallen, hier staat het in de wet.

Enfin, tekst van (10)(2e) volgt en ik verwerk dat ook in de wettekst.

Groet,
(10)(2e)


(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 3:58:37 PM
Subject: RE: Proces Twm covid-19 richting MR 26/6
Received: Thur 6/18/2020 3:58:38 PM

Ok dankjewel. Het leek me goed dit signaal af te geven ter voorkoming van verwarring. Sterkte maar weer! Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 18 jun. 2020 5:30 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Proces Twm covid-19 richting MR 26/6

Beste (10)(2e)
De schrijfgroep is of ikzelf ben ook helemaal niet bezig met enige andere planning dan toewerken naar een nader rapport en aangepast wetsvoorstel en MvT dat dinsdagochtend in concept gereed is. Het procesvoorstel van (10)(2e) dat naar ook ik weet inmiddels op onderdelen is achterhaald, had ik alleen maar onder ons bericht geplakt om duidelijk te maken dat wij als schrijfgroep een kanttekening plaatsten bij het eerste streepje daarvan. Op de rest van het procesvoorstel zijn wij niet ingegaan en gaan wij ook niet in, want die rest was en is voor ons irrelevant. Over de kreukelzone hebben wij overigens naar het mij voorkomt vanochtend in het schrijfteam enkele nuttige suggesties aan (10)(2e) kunnen doen, die door betrokkenen die zich niet primair met de inhoud bezighouden gemakkelijk over het hoofd zouden kunnen worden gezien.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 16:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Proces Twm covid-19 richting MR 26/6

(10)(2e)

Aub voorlichting niet in planning opnemen, dat we gaan proberen te voorkomen dat dat nodig is.
Verder hadden (10)(2e) (10)(2e) en ik afgesproken aan (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) te vragen wat een realistische planning is, in ieder geval niet vandaag. De vraag naar de kreukelzone ligt ook primair bij hen, zodat jullie je als schrijfgroep aan het nader rapport kunnen wijden. Tenslotte zullen de BWP niet op zaterdag maar op zondag overleggen, en marge van het Catshuisoverleg.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Proces Twm covid-19 richting MR 26/6

Beste leden van de Stuurgroep Twm covid-19,

Vanochtend hebben we in het schrijfteam gesproken over inhoud en proces in de aanloop naar de MR van volgende week vrijdag.
Tijdens ons overleg namen wij kennis van onderstaand mogelijk procesvoorstel, gedaan door (10)(2e) aan (10)(2e) en (10)(2e)
Wat ons betreft, liggen er morgen in ieder geval:

a. een bijgewerkt overzicht van wat we doen met het advies van de RvS (eerder stuk, aangepast n.a.v. besluitvorming in stuurgroep, bwo en coalitieoverleg);
b. een lijstje met punten voor mogelijke amendering vanuit de coalitie (zogeheten "kreukelzone").

(10)(2e) is bezig met het onder b bedoelde lijstje.

Intussen werken wij als schrijfteam noest aan het nader rapport en aanpassingen van wetsvoorstel en MvT. Die aanpassingen betreffen in de eerste plaats de verwerking van het RvS-advies, maar daarnaast ook aanpassingen die in het bwo en het coalitieoverleg van gisteren zijn afgesproken, waaronder niet onbelangrijk: de politieke boodschap van het wetsvoorstel. En voorts nog een groot aantal aanpassingen om de leesbaarheid van de MvT te bevorderen, fouten als gevolg van haastwerk eruit te halen, consultatiereacties beter te verwerken, enz. Wat dat laatste betreft wijzen we ook op de noodzaak van verwerking van het weliswaar tardieve en ook lijvige advies van de Raad voor de rechtspraak, dat op belangrijke punten afwijkt van de eerder door de Rvdr toegezonden en in de RvS-versie verwerkte "aandachtspunten".
Dit werk doen wij vandaag, morgen en maandag. Jullie ontvangen als stuurgroep dinsdagochtend een concept-nader rapport en aangepast wetsvoorstel + MvT.
(10)(1d)
(10)(1d)

Een deadline heden 16.00 uur, zoals verwoord in het eerste streepje van het mogelijk procesvoorstel, achten wij gelet op het voorgaande noodzakelijk noch realistisch.

Vriendelijke groet namens het Schrijfteam Twm covid-19,

(10)(2e)

Mogelijk procesvoorstel voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19

- Donderdag 18/6 16.00 u einde aanpassingen van huidige wetsvoorstel aan advies RvSt en technische aanpassingen

- Vrijdag19/6 opstellen A4 met alternatieven, + tekst mvt inleiding ten genoegen van coalitiefracties + mogelijke supporters uit oppositie (GL, SGP, PvdA) + ministeriële regeling Wiebes

- Zaterdag 20/6 bespreking door 3 bewindspersonen

- Zondag 21/6 20 u verzenden A4 aan coalitiewoordvoerders

- Dinsdagmorgen 23/6 bespreking in coalitiefracties

- Woensdagavond 24/6 overleg bewindspersonen – woordvoerders coalitiefracties

- Donderdag 25/6 verzenden wetsvoorstel naar MR

- Vrijdag 26/6 MR

- Maandag 29/6 Indienen wetsvoorstel

- Woensdag 1/7 Procedurevergadering (met verzoek om extra Voorlichting over

grondrechten)

– Maandag 8/7 Rondetafelgesprek deskundigen

– Woensdag 17/7 Voorlichting Raad van State

– Dinsdag 21/7 Inbreng verslag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) . (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 8:24:26 AM
Subject: RE: Puntje Covid-wet
Received: Wed 6/10/2020 8:24:26 AM

Lijkt me prima, ik heb het woord voor nu uit het artikelsgewijs gehaald.
In paragraaf 5.1 van algemeen deel staat nadrukkelijk dat ontheffing bedoeld is voor een concreet geval / uitzondering op de regel en niet gebruikt kan worden om algemene regels te stellen, dus dan ondervangen we ook dat duidelijk blijft dat het schrappen van bijzonder niet betekent dat bredere bevoegdheid wordt beoogd.

Er stonden nog wat PM's in paragraaf 5.1 en 5.2 voor BZK (o.a. schrappen in positie brengen van lokale overheid :p) Ik kom vanochtend nog met enkele aanpassingen, en dan zal ik ook opletten dat daarin wel duidelijk blijft wat de burgemeester bij die ontheffing wel/niet kan.
Mochten jullie nog opmerkingen hebben daarbij, laat het nog weten. Ik verwerk in elk geval de opmerkingen in algemeen deel versie van (10)(2e) van vanochtend.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Hierna 3 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 8:57:35 AM
Subject: RE: Puntje Covid-wet
Received: Wed 6/10/2020 8:57:36 AM

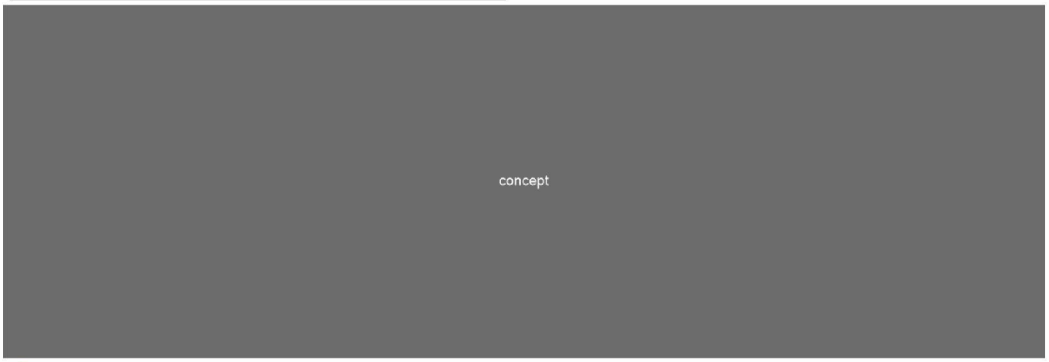
Ok ik heb het overgenomen en toelichting bij lid 5 is lid 6 geworden.

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:56
Aan: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Sorry, ik had nog 1 "bijzondere" laten staan in de toelichting. (10)(2e) die graag dus ook weghalen!
O O O, wat word ik hier niet goed van.

Van: (10)(2e) . - (10)(2e)
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:55
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Hierbij wettekst en artikelsgewijze toelichting die het moeten worden (10)(2g)
(10)(2g)



Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) . (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:48
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Svp wel zorgen dat in artikelsgewijs bij art. 58f de zin over de generieke vrijstellingen blijft staan (vernummering van het lid hieronder gemarkeerd). Daar moet dan tekst over het nieuwe vijfde lid voor.

De minister kan op grond van het voorgestelde zesde lid verdere vrijstellingen verlenen, indien nodig met voorschriften en beperkingen.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:30
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Oh die tekst heb ik dan niet, die zie ik graag dan.
In dat geval laat ik het staan.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:29
Aan: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Nee, het ging toch om een ander "bijzondere", namelijk in de tekst die (10)(2e) had gemaakt voor art. 58f en de toelichting daarbij. Ik mail zometeen aan (10)(2e) en jou om het uit te leggen. Dus NIETS veranderen in 58g, h i en j.
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:08
Aan: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Zouden we het om de weerstand bij Wiebes weg te nemen maar niet gewoon weghalen uit 58g, h. i en j? Dan heeft hij resultaat en inhoudelijk maakt het niet uit.

Vr gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:04
Aan: (10)(2e))' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Ha (10)(2e)

Dat heeft (10)(2e) en het is heel goed om het ook op ons niveau nog eens te doen. Dank daarvoor.
(10)(2e) heeft er vervolgens op gewezen dat het woord 'bijzondere' helemaal niet in de vrijstellingsregeling van art. 58f staat. 'Bijzondere' hoort bij ontheffingen en was bedoeld om klip en klaar duidelijk te maken dat ontheffingen uitzonderingen zijn op de regel. Niets zo makkelijk natuurlijk om een woord weg te halen dat er nooit stond, als dat iemand helpt. Zelfs zou je nog het woord weg kunnen halen waar het wel stond, want staatsrechtelijk zijn ontheffingen altijd uitzonderingen op de regel en geen nieuwe regel. Maar ach, het wordt vast vervolgd.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:59
Aan: (10)(2e) (10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Ha allemaal,

Met grote excuses voor al mijn mails (en daarmee ruis op de lijn), maar ik word telkens op pad gestuurd door mijn minister.

De eindstand is dat er hoogover ambtelijk contact tussen EZK en VWS is geweest. Uitkomst daarvan is dat de SG het tekstvoorstel dat VWS gisterenochtend had rondgestuurd aan MEZK heeft voorgelegd en dat MEZK akkoord is dit met deze tekst, mits het woord "bijzonder" wordt geschrapt.
Waarschijnlijk heeft (10)(2e) dit inmiddels aan jullie doorgegeven, maar ik wilde het zelf ook nog even doen.

Ben benieuwd wat de Raad van State van het wetsvoorstel gaat vinden.

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:56
Aan: (10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

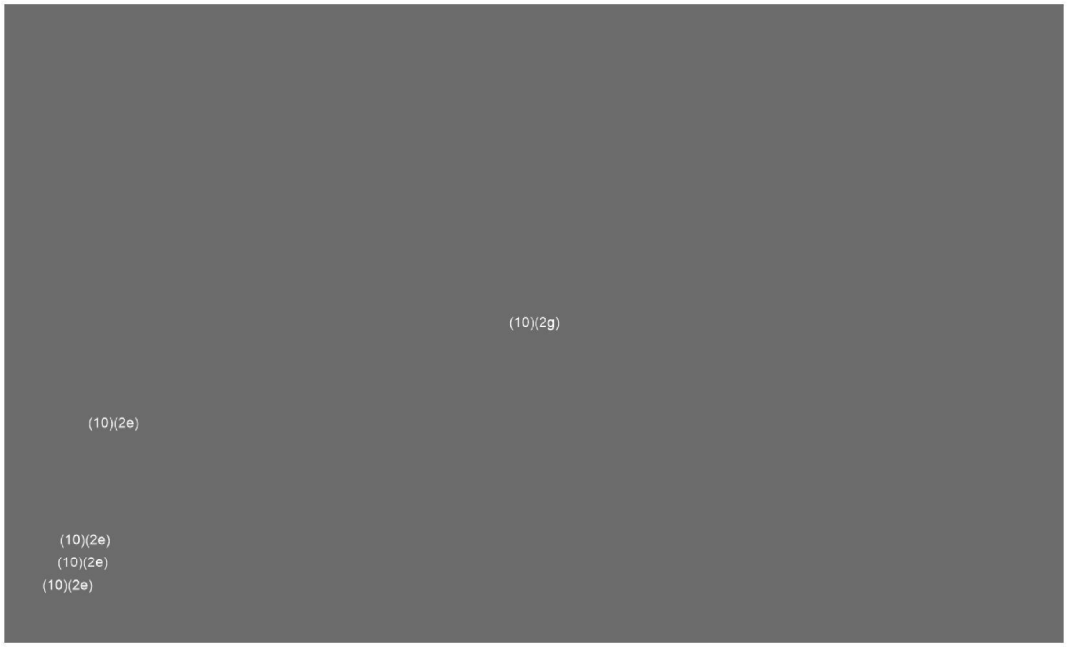
(10)(2e) het lijkt me in elk geval niet handig om nu langs twee kanten (schrijfteam en wij vieren/ drieën) aan de teksten te werken, dus ik stuur dit door naar het schrijfteam met het verzoek om dit verder ter hand te nemen.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2g)



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 11:45:02 AM
Subject: RE: Puntje Covid-wet
Received: Tue 6/9/2020 11:45:08 AM

Ha (10)(2e)

Ik wijs nog graag op mijn andere reactie. Het voorstel biedt volgens mij niet alleen een verruiming – een haakje om bedrijven die maatregelen nemen mee te ontslaan van de 1,5 m.-regel. Het behelst ook een inperking: geen vrijstellingen meer mogelijk als niet een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt gehaald.
Is bijv. een mondkapje een gelijkwaardig beschermingsniveau? Bijvoorbeeld als de reclassering taakgestraften in een busje naar de groepswerkplek rijdt. Of in het OV? Het OMT-advies bij de noodverordeningen over mondkapjes in het OV in het achterhoofd, heb ik (10)(2e) daar niet juichend over gehoord: mits goed gebruikt, zou het kunnen helpen, maar bij verkeerd gebruik, maakt het de zaken erger. Is dat straks vrij te stellen wegens gelijkwaardige bescherming?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:39
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Ha (10)(2e)

Je moet (10)(2e) niet beschuldigen van schrijfaspiraties (☺) het was mijn 3-minuten-tekstvoorstel, omdat we voor een supersnel mailtje iets moesten bedenken om aan EZK tegemoet te komen in de vertaling van onze minister.

(10)(2g)

MBZK is al akkoord met deze lijn, (10)(2e) moet nog even naar de tekst kijken, dus als EZK nu het groene licht geeft, en jullie ook akkoord zijn, kan deze er wel in.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) . (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:16
Aan: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Dag (10)(2e)

(11)(1)



Ik zet (10)(2e) in de cc nu hij schrijfteamaspiraties lijkt te hebben en ook gelet op de spoed.

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:50
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Puntje Covid-wet

Beste collega's,

Het heeft jullie al van andere zijde bereikt, denk ik, maar (10)(2e) en ik zijn net even bij minister De Jonge geweest en hebben daar o.a. het door EZK aangedragen punt besproken. Hij meldde het e.e.a. wat niet geschikt is voor de mail, maar hieronder de daarop gebaseerde mail van (10)(2e) aan de collega's. Ik heb even een concept-tekstje gemaakt met de intentie van de ministerraad, als ik het goed begrepen heb.

Wordt voorgelegd aan de bewindspersonen.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Dank daarvoor (10)(2e) wij schakelen z.s.m. met onze bewindspersonen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:05
Aan: (10)(2e) . (10)(2e) ; (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Puntje Covid-wet

Eens, maar EZK moest hiervan snel op hoogte worden gebracht, ook omdat Min EZK dit punt straks in Mccb aankaart. Vandaar deze dubbele actie: beter mee verlegen dan om verlegen....

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Dubbel

De volgende 2 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 4:38:33 PM
Subject: RE: Q&A ter verduidelijking van identificatieplicht - akkoord AP enIGJ - AVG-helpdesk
Received: Tue 6/30/2020 4:38:33 PM

Hoi allen

Reactie AP is van 16 juni. Met name is van belang dat we hierin het bestaande juridische kader uitleggen. Dus geen nieuwe beleidskeuze maken.
Bij aanpassing tekst, vraag ik om afstemming met (10)(2e) en mij, omdat de tekst secuur is afgestemd. BVD!

Groeten,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 6:30 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q&A ter verduidelijking van identificatieplicht - akkoord AP en IGJ - AVG-helpdesk

Hi (10)(2e)

Met (10)(2e)

@(10)(2e) je doorgestuurde mail van (10)(2e) heeft geen datum. Zou je kunnen aangegeven wanneer het was? Dank.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Informatiebeleid/CIO
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag (8ste etage)
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Aanwezig:

Tel: +316 (10)(2e) | e-mail: (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 18:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q&A ter verduidelijking van identificatieplicht - akkoord AP en IGJ - AVG-helpdesk

(10)(2e)
Je geeft aan dat dit met de AP is afgestemd. Met wie precies en wanneer?

@(10)(2e) kun je ajb de bijlage ombouwen tot AVG-Helpdesk vragen. Misschien dat we die dan donderdag kunnen bespreken.
Thanks alvast!
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 17:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Q&A ter verduidelijking van identificatieplicht - akkoord AP en IGJ - AVG-helpdesk

Hi (10)(2e)

Vanwege COVID-19-crisis doen zich in situaties voor waarin de identiteit van een cliënt niet op deze manier kan worden vastgesteld. Voor de zorgaanbieders levert deze situaties de vraag op hoe ze hiermee moeten omgaan. In dit verband hebben we een Q&A gemaakt (zie bijlage).

Paragrafen **Introductie, II en III** kunnen via AVG-helpdesk openbaar worden gemaakt. Zou je dit kunnen oppakken?

@(10)(2e) dank voor je aanvulling. Ik heb het verwerkt.

Dank en groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Informatiebeleid/CIO
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag (8ste etage)
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Aanwezig: (10)(2e)

Tel: +316 (10)(2e) e-mail: (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q&A ter verduidelijking van identificatieplicht - akkoord AP en IGJ

Akkoord, met toch nog 1 vraag/toevoeging: bij acute situaties beschrijf je wel expliciet dat iemand zich naderhand nog wel dient te legitimeren, maar bij telefonische/digitale zorgverlening bij 1e contact niet. Zou toch ook moeten zodra dat kan?

Groet!
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Q&A ter verduidelijking van identificatieplicht - akkoord AP en IGJ

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Zowel AP als IGJ is akkoord met de Q&A ter verduidelijking van identificatieplicht.

Ben je akkoord dat we deze tekst met AVG-helpdesk delen?

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Informatiebeleid/CIO
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag (8ste etage)
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Aanwezig: (10)(2e)

Tel: +316 (10)(2e) | e-mail: (10)(2e)@minvws.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 10:48:13 AM
Subject: RE: Reactie minister
Received: Mon 6/22/2020 10:48:14 AM

Top dankjewel (10)(2e) Wens komt van De Jonge. Na indiening van de Covid wet, volgt er een nota van wijziging op ons telecomwetsvoorstel, waarbij we de tijdsduur aanpassen van een jaar naar half jaar met mogelijkheid verlenging zoals in het covid wetsvoorstel.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie minister

Ha (10)(2e)

Van welke minister komt deze wens? Van ons of van EZK?

Als de huidige planning wordt gehaald, wordt de covid-wet a.s. vrijdag aanvaard in de ministerraad en wordt hij volgende week maandag of dinsdag ingediend. Maar daar zitten nog veel onzekerheden in, er volgt nog interdepartementaal overleg, coalitieoverleg, etc. Wanneer de wet in werking treedt, is helemaal koffiedik-kijken.

N.a.v. het advies van de Raad van State wordt de geldigheidsduur verkort van één jaar naar zes maanden:

Het wordt bij nader rapport:

Artikel VII [Vervalbepaling]

(11)(1)

(10)(2g)

Kunnen jij en EZK hiermee uit de voeten?

Vr gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Reactie minister
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

De minister heeft aangegeven met de ' wijziging telecomwet' te willen aansluiten bij de tijdstuur van de Covidwet.

Zouden jullie mij nav onderstaande vraag van EZK willen aangeven wanneer de verwachting is dat de Covidwet ingediend zou worden en hoe de nieuwe tijdsbepaling eruit ziet. Dan geef ik dat door aan (10)(2e) van EZK.

Als het nu bij nota van wijziging wordt aangepast dan geeft (10)(2e) aan dat die nu mee zou moeten met de nota naar aanleiding van het verslag. Hoe kijken jullie hier tegenaan? Misschien gelet op het tijdspad, beter om dit later te doen?

Groeten
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:59
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Reactie minister

Hoi (10)(2e)

Dank je. We willen inderdaad aansluiten bij de covidwet op dat punt, maar wanneer wordt die ingediend dan? De nota van wijziging waarin we dat zouden willen meenemen moet dan wel nu mee met de nota nav verslag lijkt me. Ik cc (10)(2e) omdat zij bij ons de covidwet behandelt.

Groet, (10)(2e)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand vinden jullie het track changes document waarmee de minister akkoord is. Zijn wijzigingen zijn hierin verwerkt en hij is onderschrijft de wijzigingen in de lijn.

Daarnaast heeft de minister aangegeven dat hij met de tijdsduur van dit wetsvoorstel graag zou willen aansluiten bij de Covid wet.
In de huidige antwoordlijn is aangegeven dat het gezien de opstarttijd niet efficiënt is de tijdsduur van het wetsvoorstel maar een half jaar te laten zijn. Te meer nu de noodzaak bij voorbaat langer wordt ingeschat, namelijk
gedurende de controlefase tot en een vaccin is. De minister vindt het logischer aan te sluiten bij hoofdwetsvoorstel over de noodmaatregelen. Daarmee wordt aangesloten bij de bepaling waartoe recent is besloten voor de
Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (aanvankelijk een jaar, nu na de Raad van State ingekort tot een half jaar met behoud van mogelijkheid van verlenging).
De minister geeft aan dat dit nu aangepast zou kunnen worden, maar dit zou ook kunnen bij amendement (als de Covid wet is ingediend). Die beslissing laat hij aan Stas EZK.

Tot slot is hij het eens met het voorstel over de veiligheidsdiensten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 5:57:20 PM
Subject: RE: regeling covid-19; EZK-obstakel
Received: Mon 6/15/2020 5:57:23 PM

En heeft MEZK voldoende helder dat dezelfde beperkingen nu (kunnen) worden opgelegd door mensen over wie hij volstrekt niet gaat?

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 19:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>;(10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: regeling covid-19; EZK-obstakel

Heeft EZK voldoende helder dat die min.reg. sowieso in *overeenstemming met gevoelen MR* moet zijn? Ergo, dat ook wanneer wet wél door gaat Wiebes alsnog zijn zegje kan doen zodra min.reg. eraan komt? Eens met (10)(2e) dat het in de rede ligt dat nu EZK het punt van de wet binnen heeft, zij nu even enigszins coulant moeten zijn indachtig dat die min.reg. sowieso nog langs komt.

Alternatief is MR 26 juni (noemde we ook in onze eerdere notitie aan stuurgroep) maar om daar nu al op vooruit te lopen…

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 18:40
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjus.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) ((10)(2e) @minjenv.nl) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: regeling covid-19; EZK-obstakel

Dit lijkt me idd onhaalbaar. Jammer deze opstelling van EZK, ik zou het fijn vinden als ze ons wat tegemoet komen nu het wetsvoorstel al is aangepast om aan de EZK-wens te kunnen voldoen. De regeling moet tzt hoe dan ook door de Min raad, naar mijn idee kan Min EZK wel een besluit nemen over de wet zonder dat de uitwerkte regeling tegelijkertijd voorligt.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 18:26
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjus.nl>; (10)(2e))(2e) ((10)(2e) @minjenv.nl) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: regeling covid-19; EZK-obstakel

Beste collega's,

Vast een voorwaarschuwing van EZK: als de min. regeling vrijdag niet tegelijkertijd met het wetsvoorstel in de mr ligt, zal het moeilijk zijn om het akkoord van EZK te krijgen. Het lijkt me zelfs nog sterker: het zal niet eens lukken a.s. vrijdag een aangepast wetsvoorstel in de mr te hebben, laat staan een min. regeling. Het maximale wat er a.s. vrijdag in de mr is is een wat aangeklede two-pager waarin misschien wat blokken staan die bruikbaar zijn voor het nader rapport.

Vraag is of we dat EZK nu al moeten melden….?

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Onderwerp: RE: regeling covid-19

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Begrijpelijk dat het wetsvoorstel nog veel tijd in beslag neemt. Maar dan is er van deze zijde wel een zorgpunt over de regeling. De afspraak tussen (10)(2e) was dat de regeling gelijktijdig met het wetsvoorstel in de MR zou liggen. Dat zou dan aanstaande vrijdag moeten zijn als jullie dan het indienen van het wetsvoorstel in de MR aan de orde willen stellen. Ik begrijp dat de inhoud van de regeling moet meelopen met de inhoud van de noodverordeningen, en dat die verordeningen tot 7 juli nog wel een aantal keren zullen wijzigen, maar als mijn minister vrijdag over indienen moet besluiten zonder dat hij weet hoe de regeling (met name de uitwerking van de gevallen waarin de veilige afstandsnorm niet geldt omdat andere beschermingsmaatregelen een gelijkwaardig beschermingsniveau bieden) eruit ziet, dan vrees ik dat dat bij MEZK op veel weerstand gaat stuiten (ook in de aanloop naar de MR; bellende (10)(2e)).

Kunnen zien jullie dit?

Wellicht kunnen (10)(2e) en (10)(2e) alvast nadenken over de uitwerking van die gevallen waarin de veilige afstandsnorm niet geldt. Alles wat voor vrijdag helder is kunnen we aan MEZK meegeven.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 11:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: regeling covid-19

Ha (10)(2e)

Alle tijd wordt nog opgeslokt door de wet, dus aan de min. regeling wordt nog niet gewerkt, maar we komen daar bij jullie op terug. Inhoudelijk zal er overigens geen verrassing in zitten, de afspraak is dat de noodverordeningen zoals ze luiden op het moment van inwerkingtreding van de wet één-op-één overgaan in de min. regeling. Wanneer dat zal zijn weet nog niemand, want de noodverordeningen worden nog zeer regelmatig versoepeld en we hebben natuurlijk geen idee hoe de stand zal zijn als de wet in werking treedt. A.s. woensdag komt het advies van de Raad van State, vrijdag moet in de mr besloten worden over de indiening en 2 juli is de laatste vergaderdag van de TK voor het reces (7 juli voor de EK). De wet is niet onomstreden om het maar zacht te zeggen, dus hoe reëel is het om te veronderstellen dat die binnen anderhalve week door de Tweede Kamer en voor het reces door de EK wordt aangenomen?

Contactpersoon bij het beleid is onze collega van de directie Publieke Gezondheid (10)(2e) Hij staat in de c.c.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: regeling covid-19

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hebben jullie een beetje weekend kunnen hebben, of is het nog steeds 7 dagen per week 12 uur per dag in werkstand?

Ik heb een vraag over het uitwerken van de regeling onder jullie wetsvoorstel. In de MR was afgesproken dat MEZK daar snel bij betrokken wordt (wens van MEZK). Als jullie een eerste idee hebben over de uitwerking, kunnen jullie dat met mij delen? En ook de namen van contactpersonen bij jullie beleidsdirectie, zodat mijn beleidscompanen contact kunnen leggen met die bij jullie (en zodat ook niet alles tussen ons gewisseld hoeft te worden).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 070 (10)(2e)
(10)(2e) @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@gmail.com]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 10:04:15 AM
Subject: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met eenbeperking
Received: Tue 6/9/2020 10:04:16 AM
image001.jpg

Prima, reacties van (10)(2e) en mij kruisten elkaar. Ik neem de zin van (10)(2e) op.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Misschien is het voorstel van (10)(2e) dan het beste? Die laat open hoe het wordt uitgewerkt. Als dat in de regeling kan, mooi, maar als dat niet blijkt te kunnen maar anderszins wel kan worden meegenomen, als de minister een beslissing moet nemen, dan is dat ook een goede invulling.

Groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)

M 06 (10)(2e)
E (10)(2e)@minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!
Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor de nieuwsbrief en het online magazine.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Excuus, ik ben dan niet helemaal duidelijk geweest. Wat ik bedoelde te zeggen:
Vooralsnog hadden we punt 3 niet meegenomen (heb ik namelijk niet voorbij zien komen in de reacties op de consultatie). Maar we kunnen prima een zin opnemen in de toelichting. Ik heb nu de volgende zin opgenomen: (11)(1)

(11)(1)

Punt is dat we het wel waar moeten kunnen maken. Dus zijn we in staat om dit ook daadwerkelijk te doen als we de regeling uitwerken?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:51
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Beste mensen,

(10)(2e) bedankt voor het aansluiten en de toelichting! Ik had veel discussie verwacht, maar dat viel mee. Ik hoop dat je niet alsnog overstelpt bent met reacties op de mail.

Even een reactie op punt 2 en 3. Ik zou vanuit beleid willen meegeven dat het me wel heel belangrijk lijkt om hier iets over te expliciteren.

Bij punt 2 lijkt me dat van groot belang, omdat de regels ook voor de handhavers duidelijk moeten zijn. Hier moet op straat geen discussie over ontstaan. Ik kan me voorstellen dat dit wellicht moeilijk precies in de artikelen op te schrijven is, maar leent een toelichting hierop zich dan niet voor de MvT? Dan wordt daarmee ten minste helder dat bedoeld is dat mensen die buiten hun schuld om geen afstand kunnen houden niet beboet moeten worden.

Bij punt 3 (10)(2e) ik wil even checken of ik je reactie goed begrijp. Je zegt enerzijds dat het niet wordt meegenomen, maar benoemt anderzijds wel de regeling als optie. Vanuit beleid vind ik het wel belangrijk als de notie wordt meegenomen dat bij toekomstige beslissingen over maatregelen de weging wordt gemaakt tussen volksgezondheidsaspecten en andere aspecten. Als volksgezondheid het zwaarst moet wegen en sociale of economische aspecten dus even minder belangrijk zijn, dan is dat zo, maar wel na een zorgvuldige weging. Het lijkt me belangrijk om dat ook in de wet te laten terugkomen. Nog meer dan punt 2 kan ik me hierbij voorstellen dat dit niet zozeer past in een wetsartikel, maar toch zeker wel in de toelichting. Hoe zien jullie dat?

Groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)
M 06 (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!
Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor de nieuwsbrief en het online magazine.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:57
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Dank (10)(2e) voor de heldere terugkoppeling.,
Ik ben er nu doorheen aan het gaan, en leg jouw punten ernaast.

Punt 1 en 4 is de bedoeling om duidelijk mee te nemen. Ik kijk nog kritisch naar de tekst.
Punt 2 en 3 geven we nu in ieder geval geen aandacht aan. Wat mij betreft is punt 2 (maar eigenlijk ga ik daar niet over) niet een punt om expliciet te regelen, maar meer om in de uitvoering mee te nemen (natuurlijk wordt iemand die niet kan zien, niet meteen beboet als hij binnen de anderhalve meter zone komt, hetzelfde geldt ook misschien voor mensen met een verstandelijke handicap die het gewoon niet doorhebben of niet begrijpen. Als we die expliciet gaan uitzonderen zijn we nog wel even bezig met alle situaties langs te lopen.)"
Punt 3 is om mee te nemen in de ministeriele regeling. Misschien wel goed om daar een zin over op te nemen (als jullie daar ook zo over denken).
Punt 5 laat ik aan (10)(2e) dat weet ik niet.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:51
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: samenvatting Webex met koepels voor ouderen en mensen met een beperking

Hoi,

Vanochtend heb ik een kwartiertje deelgenomen aan het overleg met koepels voor mensen met een beperking dat voor deze keer is uitgebreid met koepels voor ouderen.

Ik heb een toelichting gegeven op het doel van de wet, het proces en de reacties uit de consultaties.
Bij de reacties op de consultaties heb ik genoemd dat we werken aan de definitie van zorgaanbieder, de samenhang met Wkkgz, Wzd, de normadressaat en ernstige vrees.

De volgende vragen kwamen vervolgens aan bod, waarvan ik heb toegezegd ze bij het schrijfteam terug te leggen:
1. Definitie van 'bij de zorg betrokkenen'. Vallen mantelzorgers daar ook onder?
2. De uitzondering op 1,5 m voor mensen met een handicap en hun begeleider zou ook van toepassing moeten zijn op mensen met een handicap *zonder* begeleider die niet goed afstand kunnen houden (bijvoorbeeld blinden)
3. Zorg bij het instellen van een bezoekverbod voor een brede afweging van het welzijn van de bewoners en patiënten, niet alleen het infectierisico
4. Maak bij het instellen van een bezoekverbod duidelijk op welke punten de Wzd en Wvggz niet van toepassing zijn/buiten werking worden gesteld
5. Is het mogelijk om een uitzondering te behouden bij de onderwijsbepaling op het niet handhaven tegen kinderen die thuis blijven vanwege infectierisico en een verplichting te behouden voor het leveren van digitaal onderwijs. Dat laatste zou sowieso goed zijn voor kinderen met een beperking die niet naar school kunnen gaan.

Willen jullie beoordelen of deze vragen al voldoende zijn meegenomen naar aanleiding van de consultatiefase?

Dank je wel,

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ 06 (10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 1:19:10 PM
Subject: RE: SPOED nota n.a.v. verslag wetsvoorstel Tweede VerzamelspoedwetCOVID
Received: Wed 6/24/2020 1:19:10 PM

Nee hoor, we werken gewoon op zijn besluit voor de ministerraad, dus hier geen moeite voor doen en akkoord geven!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 3:03 PM
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED nota n.a.v. verslag wetsvoorstel Tweede Verzamelspoedwet COVID

Ha (10)(2e)

Geen akkoord nodig van onze minister toch?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 15:01
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>
Onderwerp: SPOED nota n.a.v. verslag wetsvoorstel Tweede Verzamelspoedwet COVID

Collega's,

Hierbij de concept nota naar aanleiding van het verslag waarin al jullie input is verwekt (m.u.v. één vraag m.b.t. JenV-deel).
Graag jullie laatste check. En ook graag checken of alle vragen uit het verslag zijn beantwoord.

De NNAV moet hoe dan ook vrijdag naar de TK worden gestuurd (vanuit de TK is dit expliciet aangegeven). Dit betekent dat het akkoord van de verschillende bewindspersonen op "hun" onderdeel morgen binnen moet zijn. Graag hoor ik van jullie 1. Of het akkoord van de betreffende bewindspersoon nodig is (VWS?) 2. Wanneer het akkoord kan worden verwacht.

Veel dank voor jullie medewerking tot zover!

Groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 7:44:54 AM
Subject: RE: Spoed
Received: Thur 6/11/2020 7:44:55 AM

Yes, ik schuif aan voor zover het over 58o gaat. Het algemene verhaal laat ik dan aan jou.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Onderwerp: RE: Spoed

(10)(1d) (10)(2e)

Ik heb de Webex-en geaccepteerd. Doe ik ze dan samen met jou (10)(2e)?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Onderwerp: RE: Spoed

Hoi allen
Ik heb (10)(2e) net gesproken. Hij neemt even contact op met (10)(2e)
Ik ga nu uitloggen.
Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 11 jun. 2020 8:51 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Onderwerp: Spoed

Hoi allen
Ik ben gevraagd bij drie (reguliere) overleggen aan te schuiven vandaag met vakbonden/veldpartijen om terugkoppeling te geven over de consultatie. (10)(2e) schuift ook aan bij twee overleggen. (10)(1d) (10)(1d) (10)(2e) vindt het voor haar te vroeg om dit over te pakken (heel begrijpelijk). Kan iemand anders (10)(2e) of (10)(2e) dit vandaag van me overnemen? Ik bel (10)(2e) nu en mort daarna weg.

Ik stuur de webexen zo door. Het gaat alleen om hoofdlijn, waarom doen we dit en tijdpad en iets over de verwerking vd consultatie. Vragen over de inhoud of wensen kunnen genoteerd worden en die kunnen we bezien in het vervolgtraject. Bedoeling is om aan het beginnen overleg een kwartier aan te schuiven.
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 10 jun. 2020 10:33 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Twm-stukken zoals verzonden naar RvSt

Ha (10)(2e)

Iets om te melden in de overleggen waar jij morgen naar toegaat: dat de consultatieparagraaf er aankomt?

Hgroet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 10 jun. 2020 7:38 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Twm-stukken zoals verzonden naar RvSt

Hoi schrijfteamcollega's (ea)

De stukken zijn via Kiwi verstuurd en de adviezen heb ik zojuist via de mail nagezonden naar (10)(2e) Hierbij ook voor jullie de complete set.

Kunnen we ipv morgen, vrijdagochtend een schrijfteam-webex houden? Ik ben morgen namelijk bij de VWS-webexmeetings voor de terugkoppeling aan/overleg met vakbonden/veldpartijen.

We spreken nog, Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 19:23
Aan: (10)(2e) @raadvanstate.nl' < (10)(2e) @raadvanstate.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

We hebben in Kiwi (ketenhandeling 11730) de voordracht geüpload behorende bij het ontwerpwetsvoorstel Tijdelijke maatregelen covid-19, alsmede de memorie van toelichting en de bijlage daarbij (handhavingsschema).

Hierbij mail ik je de bijbehorende adviezen. Een aantal daarvan hebben jullie eerder ontvangen.

Fijne avond en vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Gezondheidsbescherming en Medische Ethiek (cluster 2)

(10)(2e) @minvws.nl
tel. 06 (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@gmail.com]
From: (10)(2e)
Sent: Sat 6/6/2020 5:35:14 PM
Subject: RE: Tekst (10)(2e) over NVWA
Received: Sat 6/6/2020 5:35:15 PM

(10)(2e) begrijp ik uit jouw onderstaande mail goed dat jullie geen terugkoppeling hebben nog van de MR? Wij kregen van (10)(2e) terug (in staccato nog):

(10)(2g)

Zie in elk geval arbeidsmigranten, ik heb geprobeerd binnen BZK de betrokken collega te spreken, maar die heeft mij nu vooral gevraagd wat verstandig zou zijn t.a.v. arbeidsmigranten. Daar heb ik dus niets aan, maar ik hoop hem maandag uitgebreider te spreken (na onze webex denk ik).

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 13:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: RE: Tekst (10)(2e) over NVWA

Verzoek onder 2 vervalt. Inmiddels gevonden.
Groet,

Van: (10)(2e)
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 12:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: Tekst (10)(2e) over NVWA

Beste (10)(2e) of andere schrijfteamleden

1. In onderstaande mailketen is ene (10)(2e) opgedoken van JenV/DGPenV, terwil dat denk ik BZK-schrijfteamcollega (10)(2e) moet zijn. Let dus even op bij gebruik van onderstaande mailketen (heb ik in deze mail hersteld).
2. In onderstaande mailketen zit een mail van (10)(2e) van 3/6 17:09 aan (10)(2e) en (10)(2e) met een tekstvoorstel voor wettekst en MvT inzake het NVWA-punt. Ik heb dat tekstvoorstel voor zover ik kon nagaan niet doorgestuurd gekregen. Kan (10)(2e) of iemand anders het aan mij doorsturen? Niet om aanstonds te verwerken (want zoals (10)(2e) al schreef in zijn antwoord aan (10)(2e) op 5/6 18:21 willen we wel eerst een terugkoppeling uit de MR van onze eigen minister(s)), maar om i.e.g. te zien wat EZK voor ogen staat.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 18:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm (10)(2e)@minjenv.nl

Hoi (10)(2e)
Ik ben vanavond niet aan het werk, morgen wel. Lukt het jou om deze nazending morgen voor 10 uur te naar ons te mailen? Overig:
- Ik heb nog geen terugkoppeling uit de MR
- Je had de nazending al eerder aangekondigd . Neem je de eerdere opmerking van mijn beleidscollega daarin mee? Vanuit vws beleid was ambtelijk akkoord om de belangenafweging meer tot uitdrukking te brengen in de mvt. Termen als 'de economische belangen zijn groot' Snap ik, kunnen we niet ontkennen. Maar dat geldt ook voor het belang vd volksgezondheid. Ik denk meer aan een zin waarin we tot uitdrukking brengen dat naast het belang vd volksgezondheid ook andere belangen worden meegewogen oid. Ik zal zelf ook nog even goed kijken naar de mvt op dit punt, je suggesties zijn welkom. Nb Het artikel zelf zouden we (vws) dus graag laten zoals het is.
- evt aanpassingen bespreken we zowiezo nog in het schrijfteam. Wij hebben hier in het schrijfteam nog niet over kunnen spreken.

Zonodig, dan neem ik contact met je op.

In de MR is machtiging gevraagd, we kunnen gelet op de tijd en het werk dat nog moet worden gedaan, niet nog een ronde inlassen voor afstemming. Maar uiteraard, indien nodig hebben we zeker nog contact.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 5:52 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minvenj.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19

Hoi (10)(2e)

(10)(2g)
(10)(2g) . Wij gaan er vanuit dat jullie het wetsvoorstel op dit punt aanpassen.

Praktische vraag: krijgen wij het wetsvoorstel nog te zien voor jullie de adviesaanvraag uitsturen?

En nav de MR kom ik nog met een aangepast stukje toelichting voor de vrijstelling van de 1,5 meter. Dat ligt nu bij MEZK; ik hoop dat zsm naar jullie te kunnen sturen.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 17:09
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Bij LNV hebben we reactie van de NVWA ontvangen op het wetsvoorstel. De NVWA geeft aan geen toezicht te kunnen houden op het nieuwe hoofdstuk Va, wel als ogen en oren te kunnen en willen fungeren voor andere toezichthouders. In het laatste overleg hadden (10)(2e) en ik dit al aangegeven.
Zie bijgaand een tekstvoorstel (wijziging van artikel II, onderdeel B, van het wetsvoorstel) en toelichting.

Dit punt is voor de minister van LNV zeer belangrijk en zij zal hier vrijdag in de ministerraad ongetwijfeld het gesprek over aangaan. Het zou daarom mooi zijn als jullie nog voor die tijd kunnen aangeven wat jullie met deze reactie /het tekstvoorstel doen.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:03
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19

Beste allen,

Met enorme complimenten voor het schrijfteam vinden jullie aangehecht de consultatieversie van het conceptwetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19 die kan worden verstuurd naar de relevante organisaties.

Uiterlijk op **donderdag 4 juni a.s. om 12:00 uur** ontvangt het secretariaat ((10)(2e)) graag:

- de per departement verzamelde consultatiereacties, en
- jullie eigen afgestemde reacties en concrete tekstvoorstellen voor wijzigingen n.a.v. de consultatiereacties.

Het is, zoals eerder besproken, dus niet de bedoeling de consultatiereacties enkel door te sturen. Per departement wordt een analyse daarvan gevraagd en waar nodig tekstvoorstellen. Het secretariaat zorgt voor doorgeleiding naar het schrijfteam.

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,
Namens (10)(2e)

(10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Privaatrecht
Turfmarkt 147
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 5:55:07 PM
Subject: RE: tekstvoorstel JenV
Received: Thur 6/18/2020 5:55:07 PM

Ok, ik zou overigens spreken van: tijdelijke wet!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 18 jun. 2020 7:08 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekstvoorstel JenV

Lijkt mij ook. Via (10)(2e) BZK inmiddels geregeld dat dat voor BZK akkoord is, JenV wacht ik nog even op.
Tav de tekstpassage: 'die wet' is een vreemde verwijzing, aangezien we in de zin daarvoor twee wetten benoemen waar we dan op terug kunnen wijzen (zie geel en rood). Wil je dat veranderen in: 'zolang de noodwet nog niet geldt'?

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e)@minvws.nl
(10)(2e) | 5e verdieping|

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 18:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: tekstvoorstel JenV
Urgentie: Hoog

En minister BZK is ook akkoord met de brief! Brief hoefde overigens niet namens haar uit…maar het is ook zo gek als-ie wel namens Min JenV uitgaat.
M.i. of alle 3 of alleen Hugo. Mijn voorkeur is dan toch: alle 3

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 18:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: tekstvoorstel JenV
Urgentie: Hoog

Gevonden.
JenV is akkoord als onderstaande tekstwijziging aan slot van de brief wordt doorgevoerd.

(11)(1)

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 6:29:56 AM
Subject: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK
Received: Tue 6/23/2020 6:29:56 AM

(10)(2e) er ook bij?

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 08:22
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

Kun jij ajb dit regelen om 10.30?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 7:36 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

(10)(2g) Waarom wil jij perse nu naar tk, we hebben eigenlijk alleen nog onduidelijkheid te melden

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 7:34 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

10.30 u proberen?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 7:32 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

Hoe laat zou jij kunnen, t komt overigens zeer slecht uit, ik heb alleen tussen 10 en 11.00 wat adem

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 7:02 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

Of toch anders?
Hugo wil graag zsm iets richting TK communiceren. (10)(2g)
Zullen we vandaag toch (samen) even langs lopen bij (10)(2e)?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 12:12 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

In elk geval lijkt het erop dat (10)(2e) de tekst uit de ISB heeft geïnterpreteerd als dat het overwegend rechtmatig uitpakt.
Maar als dat zo zou zijn dan zou er geen winstwaarschuwing nodig zijn.
Het echte verhaal is dat het complexer is en wel eens meer zou kunnen tegenvallen dan nu gedacht.
Alleen al omdat de garantieovereenkomst als instrument en mediq als partij zijn gebruikt om in de haast zaken te fixen.
Dat was voor de korte termijn ff makkelijk, maar stromen en verantwoordelijkheden zijn daardoor vertroebeld.
Dat eerlijke verhaal moet (10)(2e) ook weten, waarbij twee wetmatigheden opgeld doen:
1. Het is altijd erger dan je denkt.
2. Het zit altijd dichter bij dan je denkt.

Hoe gaan we (10)(2e) bijpraten?
(10)(2g)
(10)(2g)

Ik zou zeggen: (10)(2g)

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 10:58 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

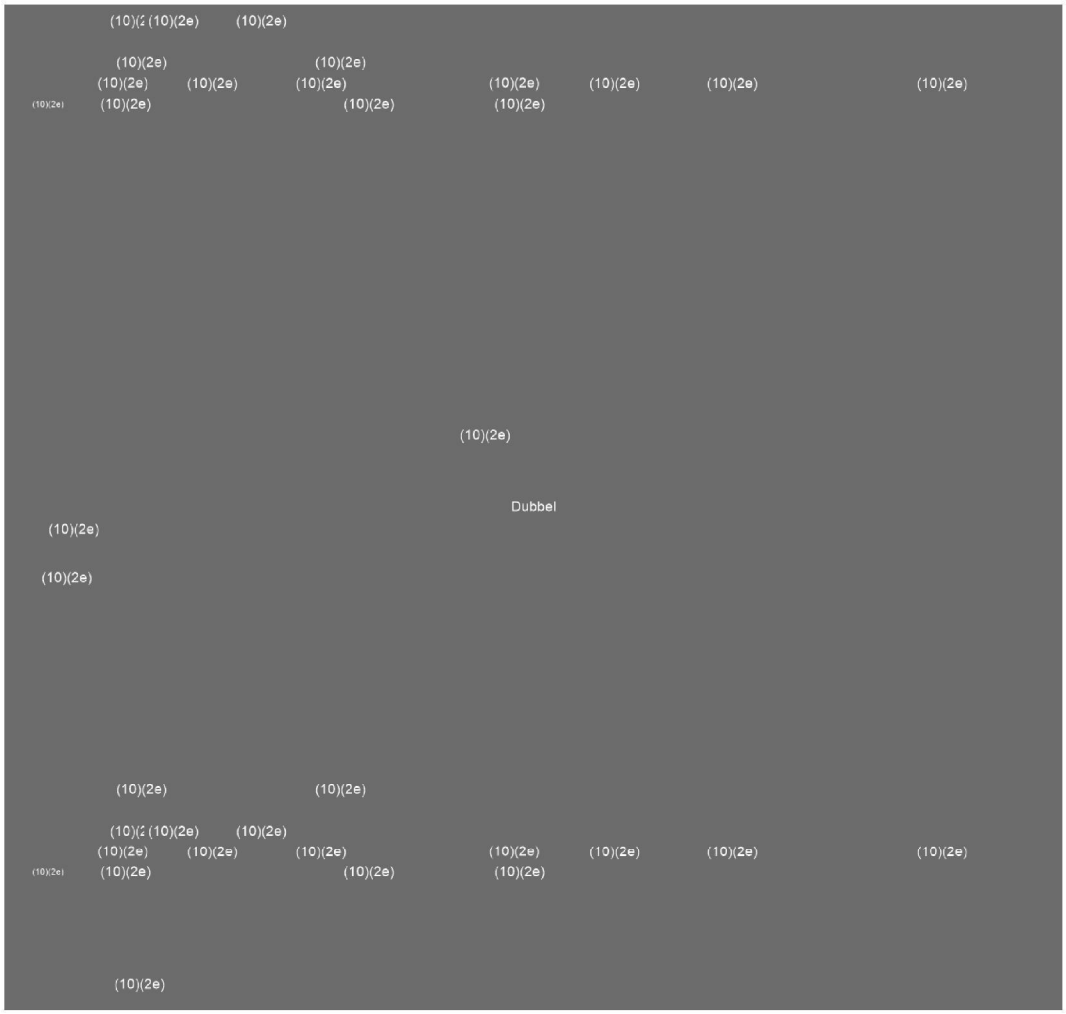
Ohohoh, het staat er misschien toch te helder?!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 10:53 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tekstpassage voor de voortgangsbrief Corona aan de TK

Dit wordt m zo niet. Mijn devies: ff tijd kopen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) - (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e) . - (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 12:26:10 PM
Subject: RE: Tijdelijke covidwet
Received: Thur 6/25/2020 12:26:19 PM

Ha (10)(2e)
Bij ons in huis is afgesrpoken dat we aan onze PA ook nog een inhoudelijke appreciatie toesturen van de conceptamendementen. Eerlijk gezegd weet ik dan niet zo goed voor wiens rekening die appreciatie dan komt, het lijkt mij dan eigenlijk alleen van onze eigen minister Grapperhaus
Maar dat zo zijnde, is het voor jou mogelijk om daarover bij die twee amendementen over woningen en studentenhuizen iets op papier te zetten? Mag heel kort hoor. Wat jullie ervan vinden, is wat mij betreft leidend voor wat onze minister van moet vinden. Je schreef al over dat privaat huiselijk leven dat het een onduidelijk en niet goed handhaafbaar criterium is, dus kan sowieso in die appreciatie.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:59
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Tijdelijke covidwet

Dag (10)(2e) e.a.

Dan voor het doorsturen. Het amendement over de studentenhuizen en weer toevoegen privaat huiselijk leven is qua techniek ok, behalve dus dat we zelf n.a.v. consultatie geconstateerd dat het criterium ook onduidelijk was en niet goed handhaafbaar is.

Over uitsluiten van woningen: daar willen we intern bij BZK inderdaad proberen dit af te wenden dus wetsvoorstel niet verbouwen. Ik ben daar nu met (10)(2e) mee bezig en onze PA ook.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:28
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Tijdelijke covidwet

Beste schrijfteamcollega's,

Ik stuur dit ter **vertrouwelijke** kennisneming door. Goed als wij als schrijfteam hiernaar kijken. Intern JenV kijken wij reeds naar het amendement over boetes VOG.
Speciaal om al amendementen te beoordelen over een ong niet ingediend wetsvoorstel, maar goed.
Amendement vervalbepaling gaat nog uit van dat we verval van een jaar in ons wetsvoorstel hebben staan. Begrijp niet goed waarom dat is, want dacht dat toch in coalitie al voor het voetlicht was gebracht dat we er een half jaar van maken.

Uitsluiten woningen wil D66 dus zelf binnenhalen. Als dat wordt afgesproken, krijgen we weer een verbouwing van ons wetsvoorstel ....

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
(10)(2e) | (10)(2e)
tel. (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:42
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Tijdelijke covidwet

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 7:35:10 PM
Subject: RE: Tijdelijke wet tot aanpassing van de Telecomwet in verband met deinformatieverstrekking aan het RIVM
Received: Mon 6/15/2020 7:35:11 PM
image001.jpg

Dank, mooie aanvulling!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 21:34
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tijdelijke wet tot aanpassing van de Telecomwet in verband met de informatieverstrekking aan het RIVM

Hoi (10)(2e)

Dit zou sowieso een probleem zijn, omdat de EK voor het reces ook niet meer te redden is.

Al zouden we dag en nacht werken om vragen begin komende week te kunnen beantwoorden en misschien nog behandeling TK voor het reces zouden kunnen bewerkstelligen via stevige sondering, dan nog loopt het vast. Dit gaat echt geen hamerstuk in EK zijn.

En bovendien hebben eerdere signalen en vragen om sondering tot niets geleid.

We wachten nu maar even af wat (10)(2e) ervan vindt?

Groet en fijne avond,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 9:12 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tijdelijke wet tot aanpassing van de Telecomwet in verband met de informatieverstrekking aan het RIVM

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: Krokké[(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 9:41:44 AM
Subject: RE: toezegging Wob in politieke gevarenzone
Received: Thur 6/11/2020 9:41:44 AM

Ok doe zo ik zit constant in overleg.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: toezegging Wob in politieke gevarenzone

Ha (10)(2e)
Zie onderstaande mail en mijn conceptreactie. Ik overleg graag even voordat ik hem verstuur.

Hoi,

Ik hoorde maandagmiddag van de projectleider (10)(2e) dat ik er rekening mee moest houden dat het zeker nog 8 weken duurt voordat zoek-en-vind operationeel is. Ik heb dit dinsdag besproken met (10)(2e) die in reactie op de voorgelegde nota heeft geopperd daarin informatie op te nemen over zoekproces, verantwoordelijkheden en de verwachting wanneer de eerste zoekresultaten kunnen worden verwacht. Dat voorstel is niet overgenomen.

De nota is gister met (10)(2e) besproken, die toen besloten heeft het contact met (10)(2e) te zoeken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) ministerie van VWS | directie Wetgeving en Juridische Zaken
tel: (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:17
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: toezegging Wob in politieke gevarenzone
Urgentie: Hoog

Ha heren,

(10)(2e) stuurde me onderstaande mail van (10)(2e) door.
Ben hier om een aantal redenen echt niet blij mee.

De eerste is dat (10)(2e) hier een fundamenteel bezwaar tegen de nota neerlegt, terwijl we dat in de afstemmingsfase van (10)(2e) en (10)(2e) niet zo terug kregen. Ik had dit echt graag eerder gehoord, op het moment dat we in gezamenlijkheid aan het stuk schreven. (10)(2e), hoe kan het dat dit zo laat pas boven komt?

De tweede is (en daar geeft ik (10)(2e) meer dan gelijk als het inderdaad waar is) dat (10)(2e) in de veronderstelling is dat er pas over 8 (!) weken een werkend zoek-en-vind systeem is. Ik heb steeds begrepen dat er alleen nog een fundamentele discussie te voeren was over de veiligheid en privacy. Is het echt zo dat het systeem over acht weken pas operationeel is? Ik hoop toch dat dat een misverstand is. Ik kon heel ver mee in het idee dat de werkwijze vanuit veiligheid en privacy goed bezien moest worden. Dat heeft tijd gekost en is m.i. uitlegbaar aan de SG. Dat er nu een volgende hobbel is, die acht weken hoog is, vind ik wel heel ingewikkeld. Niet alleen voor de WOB, maar ook irt andere informatievragen die er nu al liggen en/of op ons afkomen.

(10)(2e) vraagt in zijn mail om een overleg op korte termijn. Zijn jullie daar over bezig?

Ik hoor graag.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 18:02
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: toezegging Wob in politieke gevarenzone
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Vanmiddag ontving ik het verzoek om akkoord te geven op de nota 'risico-acceptatie dossiervorming Covid-19'. Hierin wordt de SG geïnformeerd over de risico's van het geautomatiseerd doorzoeken van bronnen met zoek-en-vindsoftware van DocDirekt ten behoeve van het afdoen van Wob-verzoeken over corona.
Ik kan niet met de nota instemmen.

De nota ziet alleen op privacyrisico's, en niet op het politieke risico bij vertraging van de Wob-afhandeling en welke maatregelen worden getroffen om dat risico te beperken. De nota wekt onterecht de suggestie dat we al begonnen zijn met de Wob-afhandeling, terwijl we inmiddels van de projectleider hebben begrepen dat het nog circa 8 weken (mind you) kan gaan duren totdat de zoek- en vindsoftware operationeel is. En het argument was juist dat is gekozen voor de zoek-en-vindsoftware van DocDirekt omdat hier binnen VWS ervaring mee bestaat en deze op korte termijn (per 1 juni 2020) zou kunnen worden ingezet.

Aan de Kamer en de media is uitdrukkelijk toegezegd dat de Wob-verzoeken van de media per 1 juni 2020 in behandeling worden genomen. Zelf heb ik vorige week aan journalisten van niet de minste media moeten beloven dat men binnen enkele weken de eerste stukken krijgt... De nota geeft geen duidelijkheid over hoe lang het allemaal nog duurt voordat de relevante stukken worden aangeleverd en feitelijk met de Wob-afhandeling kan worden gestart. Wij staan klaar om de stukken in behandeling te nemen, hebben inmiddels ook extra juristen daarvoor ingehuurd, maar kunnen nog niet aan de slag.

Dit baart mij - in volstrekt functionele zin – zeer ernstige zorgen, omdat de toezegging aan de Kamer en de media daarmee niet waar kan worden gemaakt. Graag hierover op korte termijn overleg hoe dit moet worden opgelost. Daarna kunnen we samen de SG berichten.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) *@minvws.nl*

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 2:43:30 PM
Subject: RE: Triage en meer
Received: Thur 6/18/2020 2:43:31 PM

Hey (10)(2e) en (10)(2e)

Ik had al aan de bel getrokken bij beleid (en (10)(2e) inmiddels ook zag ik) met de vraag `in welke opdracht/noodverordening staat de triage en kunnen we het niet beter anders noemen?' Ik kon het nl ook niet terugvinden.

Ik kreeg een gemeende verontschuldiging van mijn beleidscollega. Zijn directeur is in de veronderstelling dat de triage in de opdracht is opgenomen en mijn collega had dat vervolgens niet goed gecheckt. Het is mij op dit moment niet duidelijk of het fout is gegaan met die opdrachtverlening of dat dit een bewuste keuze was..

Hoe dan ook, ik vind het niet nodig om onze Min hiermee belasten. Bovendien, zoals je zegt zijn er wel andere regels opgenomen die wij in de Twm/MvT momenteel niet specifiek noemen, waaronder het reserveren. Ik vind jouw voorstel daarom prima. Zoiets bespraken we overigens eerder intern Vws, dus dat zal niet op bezwaren stuiten lijkt me. Zo doen dan?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Triage en meer

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik keek in de huidige noodverordening van Amsterdam-Amstelland en zag niks staan over triage of iets dergelijks. De laatste art. 7-opdracht die ik heb, is die van 20 mei en daar zie ik het ook niet in staan.
https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/coronavirus/noodverordening-15-juni/
Op internet vind ik het wel bij het heropeningsprotocol van KHN, https://www.khn.nl/kennis/protocol-heropening-horeca-beschikbaar. Maar die protocollen hebben en krijgen geen juridische status. Het heet daar trouwens: "controlegesprek om in te schatten of er gezondheidsrisico's zijn".

- **Klopt het dat triage nu geen verplichting is?**

NB: dat zou dan misschien ook verklaren waarom wij het niet opnamen en jullie DPG zou menen van wel.

- **Moet het (dan) (toch) worden geregeld?**

Er gebeurt dan immers meer dan nu of ooit juridisch verplicht was en vond de minister daar niet iets van?

Wel staan er allemaal eisen in de opdracht en de noodverordening over moeten reserveren, een zitplaats moeten innemen etc.

- **Als we dat nu zouden moeten regelen op grond van onze Twm, waar doen we dat dan mee? En als we die triage erbij moeten regelen: idem.**

Art. 58h (en 58i, evenementen) gaat nog steeds over horeca dicht of open en een maximumaantal personen. Niet over eisen.
Art. 58j, eerste lid, onder a: dit zijn zeker geen hygiënemaatregelen of beschermingsmiddelen.
Art. 58j, eerste lid, onder c: "het gebruik van voorzieningen die voor het publiek toegankelijk zijn, met inbegrip van een verbod tot het gebruik daarvan". Daarbij zijn in het schrijfteam eerder bedenkingen geuit.

Voorstel: wettekst ongemoeid laten en de artikelsgewijze toelichting op art. 58j wijzigen. Daar staat nu: "Onderdeel c ziet op de regels die nodig kunnen zijn voor het gebruik van voorzieningen die voor het publiek toegankelijk zijn, zoals openbare toiletvoorzieningen en andere natte ruimten."
Ik zou dat veranderen door iets in de zin van (het gele stuk is inhoudelijk nieuw):

(11)(1)

Het kan ooit wel anders zijn ingestoken, maar "horecavoorzieningen" is een heel gewoon woord. "Voorziening" is bovendien volgens Van Dale niet alleen een "maatregel, middel om in een behoefte te voorzien, om iets te regelen, te verhelpen, te beschermen, te beveiligen enz." (met sociale en sanitaire voorzieningen als voorbeeld). Het is ook het met iets "voorzien of voorzien worden van wat nodig is" (voorbeeld: bed-bad-broodvoorziening, melkvoorziening); ik merk op hotels zijn slaapvoorzieningen, restaurants eetvoorzieningen en cafés drinkvoorzieningen. Daarnaast is een voorziening nog een "instelling, dienst die in bepaalde behoeften voorziet", waarbij culturele voorzieningen als voorbeeld staan. Mijns inziens doe je het gewone spraakgebruik geen enkel geweld aan om te zeggen dat *h*otels, *r*estaurants en *c*afés daar ook bij horen, horecavoorzieningen.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minfin.nl]; (10)(2e)
P.B.L.'[(10)(2e)@minszw.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minocw.nl]; (10)(2e)
HBJZ'[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl'[(10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)
(10)(2e) [(10)(2e)@minezk.nl]; (10)(2e)@minaz.nl'[(10)(2e)@minaz.nl]; (10)(2e) @mindef.nl'[(10)(2e)@mindef.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e))(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)
(10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)[(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e)
(10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl];
(10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/2/2020 3:50:16 PM
Subject: RE: UPDATE Twm covid-19
Received: Thur 7/2/2020 3:50:19 PM

Beste collega's,

In onderstaand bericht van afgelopen maandag sprak ik de verwachting uit dat het voorgenomen wetsvoorstel hoogstwaarschijnlijk nogmaals zou worden geagendeerd ter bespreking in de MR van vrijdag (morgen dus). Hoe waarschijnlijk dat wellicht ook was, het blijkt nu toch niet te gebeuren.

Ik spreek daarom voorzichtigheidshalve enkel nog de hoop uit dat het voorgenomen wetsvoorstel volgende week vrijdag, de 10e juli, in de laatste MR voor het zomerreces, zal worden besproken.

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e)@minaz.nl' <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)))(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: UPDATE Twm covid-19

Beste collega's,

Even een korte update, ook al valt er inhoudelijk nog niet veel nieuws te melden.

Het voorgenomen voorstel voor een Tijdelijke wet maatregelen covid-19 en de toelichting daarop zijn aangepast naar aanleiding van het advies van de Raad van State. Deze aangepaste versie en het concept voor een nader rapport waren geagendeerd voor bespreking in de MR van afgelopen vrijdag.

De MR heeft nog geen besluit genomen over indiening van het wetsvoorstel in de TK. Hoogstwaarschijnlijk wordt het a.s. vrijdag nogmaals geagendeerd voor bespreking in de MR.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 5:33:15 PM
Subject: RE: URGENT - FW: Covidwet stukken tbv overleg
Received: Mon 6/29/2020 5:33:15 PM

(10)(2e) ik heb ergens iets gelezen over een recent advies van hoogleraren die bepleiten dat je in verpleeghuizen onderscheid moet kunnen maken, bijv. voor een afdeling of een vleugel. Stond dacht ik in NOS-app, ik zoe het voor je op. Wnat nu staat in ons antwoord: de gehele instelling, en daar zou weer kritiek op kunnen komen...

Ik denk dat als er nog weer vragen komen we moeten hameren om verschil individuele afweging ivm eigen gedrag, en generieke afweging ivm onheil van buiten, nl het virus. Waar de wetten bij elkaar komen is dat een patient met COVID zich zodanig gevaarlijk gedraagt dat extra Wzd-maatregelen nodig zijn, bijv. kamerdeur op slot draaien.
Ik hoop dat ik het zo goed zie.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

Hierna 4 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) ((10)(2e) @minjenv.nl)[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @logius.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 7:04:58 AM
Subject: RE: vervolgacties schrijfgroep Twm covid-19
Received: Mon 6/15/2020 7:04:59 AM

(10)(2e) ,

Dank hiervoor. Het gaat in de reactie om **juridische** risico´ s. BZK zal hier nader naar kijken, ihb naar hetgeen wordt gezegd over de beperking van grondrechten.

Naast juridische risico 's zijn er (als bekend) andere afwegingen mbt het voortgaan met noodverordeningen, zoals politieke geloofwaardigheid en terechte kritiek (van oa RvS) op de democratische basis en de basis voor grondrechten beperkingen. De houdbaarheid van boetes (en het handhavingsbeleid) is mi ook gediend bij de spoedige totstandkoming van een wet.

Een eerste reactie voor wat betreft aanpassingen van het wetsvoorstel: eens dat dit beperkt is. Mi is die ruimte er alleen als het gaat om de nahang van de ministeriele regeling, maar als dat voorhang wordt, zal er een uitzondering mogelijk moeten zijn igv nieuwe opleving, om te voorkomen dat je gelijk moet uitwijken naar noodverordeningen. Een generieke uitzondering voor religieuze bijeenkomsten binnen gebouwen of symboolbepaling waarin de wetgever aangeeft het huisrecht volledig te respecteren lijken me, hoewel sympathiek (mede gelet op een mogelijke opleving en onvermijdelijk optreden rond woningen) minder wenselijk. Maar de grondrechten kant bezien we, als gezegd, nader.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 14 juni 2020 21:37
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) - (10)(2e) ((10)(2e) @minjenv.nl) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervolgacties schrijfgroep Twm covid-19

Dag (10)(2e)

Zoals toegezegd hierbij onze reactie aan minister De Jonge nav zijn vragen. Het stukje komt uiteraard voor rekening van VWS, we hebben het alleen intern afgestemd. Onze conclusie is eigenlijk heel eenvoudig samen te vatten: aan het nog een tijdje doorgaan met de noodverordeningen kleven weinig **juridische** risico's (we verwijzen natuurlijk wel naar de afspraken in de 1 mei-brief) en aan het voorstel voor de Tijdelijke wet is binnen de gestelde randvoorwaarden niets of weinig te veranderen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e))
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:21
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vervolgacties schrijfgroep Twm covid-19

Dag (10)(2e)

Zie ieronder, kortheidshalve in rood aangegegevn, een antwoord op je vragen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:04
Aan: (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) . (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vervolgacties schrijfgroep Twm covid-19

Dag (10)(2e),

Dank voor dit heldere overzicht.

Kunnen jullie de in kaart gebrachte onderdelen van noodverordeningen / wetsvoorstel tbv de Mccb, die jullie voor minister de Jonge maken, met ons delen? Uiteraard, er wordt nu nog aan gewerkt, zal pas in de loop van het weekend afkomen, maar zodra het er is, verspreiden we het.

Ik begreep dat bwp EZK niet alleen het wetsvoorstel maar ook de ministeriele regeling (als een pakket) terug willen zien in de MR (afspraak met SG EZK). Dit ivm 1,5 m norm. Hoe gaan we dit ondervangen?
We hebben dat maar genoteerd als wens, want dat redden we simpelweg niet. Het omzetten van de noodverordeningen in één min. regeling is nog relatief simpel, maar het formuleren van alle uitzonderingen vergt nogal wat denkwerk. Bovendien is er a.s. vrijdag in de MR ook geen aangepast wetsvoorstel + nader rapport, maar alleen een two-pager. Als dat voor de MR onvoldoende is om machtiging te geven, is er de week daarna weer een MR.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 16:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) . - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) @gmail.com' <(10)(2e)@gmail.com>
Onderwerp: vervolgacties schrijfgroep Twm covid-19
Urgentie: Hoog

Beste leden van de Stuurgroep Twm covid-19,

Na het succes van de aanbieding aan de Raad van State en de vele (meestal flink misplaatste) reacties in de diverse media op het wetsvoorstel te hebben gememoreerd, heeft de schrijfgroep vanochtend de te ondernemen acties in kaart gebracht. Zie daarvoor bijgaand memo.

Graag vernemen wij uiterlijk a.s. maandag jullie eventuele op- en aanmerkingen.

Vriendelijke groet en goed weekend,

Namens de schrijfgroep,

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 9:19:47 AM
Subject: RE: Verzoek bewindspersonen EZK ikv Tijdelijke wet maatregelenCOVID-19
Received: Tue 6/9/2020 9:19:49 AM

Super! Veel dank alvast.

Van: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:12
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek bewindspersonen EZK ikv Tijdelijke wet maatregelen COVID-19

(10)(2e) klopt, we komen nét bij de minister vandaag, (10)(2e) typt nu een mailtje, komt eraan!

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:22
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek bewindspersonen EZK ikv Tijdelijke wet maatregelen COVID-19

Hoi (10)(2e)

Ik kreeg je telefonisch niet te pakken. Is het mogelijk om een korte stand van zaken te geven over de punten van EZK en LNV? Ik ben gevraagd om voor de MCC-19 een update aan de minister van EZK te geven. Er is een kans dat de minister van EZK vandaag in de MCC-19 vragen stelt over het wetsvoorstel.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek bewindspersonen EZK ikv Tijdelijke wet maatregelen COVID-19
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Zoals toegezegd een tekstvoorstel voor het vervangen van de vrijstelling van de veilige afstandsnorm door een uitzondering in de wet zelf. Ik heb de vrijstelling nog behouden voor mogelijke andere gevallen; dat zou dat het zesde lid worden.

(11)(1)

Voor het gesprek dat jullie morgen met jullie minister hebben: dit punt is heel belangrijk voor de bewindspersonen van EZK. Als dit niet op wetsniveau wordt opgenomen dan zou een telefoongesprek tussen jullie minister en de minister van EZK om dit uit te leggen morgen op zijn plaats zijn. Hetzelfde geldt voor het punt van de NVWA. De minister van LNV gaat er vanuit dat vrijdag voldoende duidelijk heeft gemaakt dat de NVWA niet kan worden belast met het toezicht.

Heel veel succes de komende 48 uur!

En wij horen graag z.s.m. hoe e.e.a. zich verder ontwikkelt.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:32
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl' < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: Verzoek bewindspersonen EZK ikv Tijdelijke wet maatregelen COVID-19
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zojuist had ik telefonisch overleg met Wiebes en Keijzer. N.a.v. de MR-behandeling van afgelopen vrijdag hadden wij een nieuwe tekst voor een passage voor de toelichting bij art. 58f van het wetsvoorstel voorgelegd.
Naar aanleiding daarvan gaven zij bij mij aan dat dit naar hun mening niet ver genoeg gaat. Wiebes zei dat MP vrijdag heeft aangegeven dat de 1,5 m niet absoluut is: wanneer andere hygiëne- en beschermingsmaatregelen zijn getroffen om verspreiding virus te voorkomen, geldt de 1,5 m- norm niet. MVWS was het daarmee eens.

Mijn bewindspersonen zijn o.g.v. voorgaande van mening dat in art. 58 f zelf moet worden opgenomen dat de norm alleen geldt, voor zover er geen andere maatregelen mogelijk zijn. Zij vinden een vrijstelling o.g.v. een min. regeling niet ver genoeg gaan. Wel zou nadere uitwerking van de maatregelen bij regeling kunnen plaatsvinden.

Graag hebben (10)(2e) en ik nader contact met jullie om naar een oplossing te zoeken.

Groet,
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 6/11/2020 11:25:56 AM
Subject: RE: Voorbereiding pc MP 12 juni 2020 (spreekschetsen?)
Received: Thur 6/11/2020 11:25:57 AM

Dank (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 13:25
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding pc MP 12 juni 2020 (spreekschetsen?)

Mooi, ik zou ombudsman vervangen door: VNG, Raad voor de rechtspraak.
En misschien nog toevoegen: (11)(1) (11)(1) .

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 13:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Voorbereiding pc MP 12 juni 2020 (spreekschetsen?)

Dag (10)(2e)

De premier heeft om een woordvoeringslijn gevraagd op de Covidwet voor zijn persconferentie van vrijdag. Lees je even mee op wat ik ervan gemaakt heb? Dan kan het daarna naar Hugo en AZ.

Ik zal de lijn ook delen met J&V en BZK.

Dank!

Groeten (10)(2e)

+++

(11)(1)

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:38
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>

Onderwerp: RE: Voorbereiding pc MP 12 juni 2020 (spreekschetsen?)

Dag (10)(2e)

Het laatste punt ligt bij EZK, gisteren werd De Jonge erover bevraagd omdat het in een brief van VWS stond.

De andere twee punten krijg je van (10)(2e) (testen) en mij (Covidwet).

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:27
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minaz.nl>
Onderwerp: Voorbereiding pc MP 12 juni 2020 (spreekschetsen?)

Beste (10)(2e)

Zouden jullie tbv de wekelijkse persconferentie van MP spreeklijnen kunnen leveren over

- Toelichting op Coronawet (nav kritiek Ombudsman, AP, etc)
- Testcapaciteit (nav uitzending *Nieuwsuur* over onbenutte testcapaciteit in maart/april terwijl verpleeghuispersoneel niet getest werd + pleidooi Asscher voor tussentijdse evaluatie?)
- Campings (Besluit openstelling natte ruimtes. Worden nu ook kinderkampen mogelijk? Worden er de komende tijd nog meer onderdelen van de routekaart versneld?)

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 12:47:43 PM
Subject: RE: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG
Received: Wed 6/10/2020 12:47:43 PM

Hoi (10)(2e)

Mijn bezwaar is niet dat MEVA het lang heeft laten liggen, mijn bezwaar is dat V&VN druk uitoefent en wij niet zeggen dat ze even geduld moet hebben. Het is toch wel vreemd dat V&VN bijna drie maanden neemt om iets op te schrijven waarvan bijna drie maanden geleden al bekend was hoe dat moest luiden. V&VN moest in maart uitsluitsel van VWS hebben over de wijze waarop de reparatieregelgeving zou worden ingevuld. Die helderheid heeft ze in maart gekregen, dan neemt ze tot juni de tijd om iets op papier te zetten en als zij haar ei gelegd heeft, moet VWS gelijk weer in de houding springen, en dat ook nog zonder dat er enige urgentie is. Er gaat namelijk niets fout als hier wat later op beslist wordt.

Het geeft een verkeerde uitstraling als je nu aangeeft dat MEVA opmerkingen heeft, maar dat er misschien nog een nabrander van WJZ achteraankomt. VWS spreekt in beginsel met één mond.

Dat van die niet eenvormige regelingen dat klopt, maar (10)(2e) wist toen nog niet dat jullie aan de verenigingen de toezegging hadden gedaan dat iedere vereniging het op haar eigen wijze mocht invullen.

Ik wil proberen er morgen naar te kijken, maar ik ben bang dat het maandag wordt. Nog beter zou zijn dat jullie berichten dat VWS wat meer tijd nodig heeft. De ervaring leeft immers dat die regelingen zelden in een keer goed zijn.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Ha (10)(2e)

Ik heb in het besluit al aangegeven wat wij er van vinden. Dus wat ons betreft past het binnen de toezegging van maart. Behalve dus het punt van 1 januari 2026. Die wilde we sowieso terugleggen. Verder begrijpelijk dat jullie ander werk hebben liggen. Vandaar de vraag wanneer het wel lukt. We kunnen ook nu onze punten toesturen en dan de kanttekening plaatsen dat er nog opmerkingen van WJZ kan komen. Voor jullie beeldvorming wij hebben de besluiten ook pas ontvangen.

Punt van MT: dat slaat terug op de opmerking van (10)(2e) dat het wenselijk is dat er 1 uniform voorstel komt voor alle specialisten. Dat is zoals je hieronder beschrijft al anders besloten. Als we daar andere inzichten hebben (maar volgens mij niet als ik je mail goed lees) dan lijkt het mij handig als MT WJZ/MEVA dat even aftikt.

Laat maar weten en succes met al jullie werk.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Hoi (10)(2e)

Toen dit in maart speelde, moest en zou er ogenblikkelijk duidelijkheid komen over de vraag hoe we het achterwege laten van de doorhalingen bij de specialistenregisters zouden repareren. MEVA wilde dat aan de organisaties overlaten. Die wilden helderheid omdat ze steeds gebeld worden door specialisten. De mededeling 'Gaat u maar rustig door met uw werk, er wordt voorlopig niet doorgehaald. Wij laten als de crisis het toelaat weten hoe wij gaan repareren' was niet voldoende. MEVA vond het

goed dat de registers het zouden vormgeven zoals zij zouden willen. Vanaf dat moment moeten de registers geweten hebben hoe ze het vorm wilden geven.

Inmiddels zijn we bijna drie maanden verder en nu moet WJZ op stel en sprong hier een opvatting over hebben. We hebben ook nog ander werk te doen. In maart moest V&VN toch al geweten hebben hoe ze dit wilden regelen, anders klopt het verhaal niet dat de specialisten per se in maart al aan hun leden uitsluitsel moesten geven hoe het probleem met de herregistratie zou worden opgelost. En nu is het juni en moeten wij hier per kerende post een opvatting over hebben. Het standpunt van MEVA op het verzoek heb ik nog niet vernomen. Misschien is het goed als jullie eerst zelf aangeven wat jullie ervan vinden. Valt het bijvoorbeeld binnen jullie toezeggingen?

Waarom zou jullie MT contact op moeten nemen met dat van ons?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor de reactie. Er is een lijn getrokken dat de specialisten hun herregistratie verplichting zouden opschorten. Daarbij hebben we ingestemd dat hoe zij dat vormgeven dat het hen is. En daarmee hebben we ook ingestemd met dat het verschillend ingevuld kan worden. We hebben dit eerder besproken tussen WJZ en MEVA.. Mits zij daar wel boven de eisen van artikel 8 Wet BIG blijven.

Dus jouw voorstel van 1 uniform voorstel gaat niet komen. Nu ga ik even kijken of we ergens meer tijd kunnen krijgen. Het is namelijk handig dat we nu zoveel mee geven alvorens ze al door hun college afgestemde voorstellen voorleggen en we dan nog wijzigingen willen doorgeven. Die colleges komen namelijk eens in de tijd bij elkaar.

Even nu de vraag of jullie wanneer kunnen jullie er wel naar kijken? En of jullie nu ok zijn met de verschillende voorstellen. Anders vraag ik even aan ons MT om contact op te nemen met MT WJZ. Dat lijkt me dan handiger.

Dankjewel.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 11:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) en ik zitten tjokvol met werk. Leuk dat al die specialisten haast hebben, maar we gaan het niet redden binnen dit soort strakke termijnen.

Wat dat besluit wat (10)(2e) meestuurde betreft: ik snap het niet. Hoe kan de opschorting i.v.m. corona gevolgen hebben die doorwerken tot 2026? In het KNMG besluit van (10)(2e) zie ik bovendien zoiets niet staan.

We gaan als VWS toch wel 1 lijn trekken in het toestaan van de uitzondering voor covid? Hoop niet dat elke beroepsgroep ons gaat benaderen met zijn eigen visie en weelderige uitzonderingen. Ik stel voor dat we alles opsparen en 1 keer voorleggen aan de Minister. Om voor elke beroepsgroep dit apart voor te leggen en dan te rechtvaardigen waarom dit besluit afwijkt van het vorige wat de Minister al heeft gezien lijkt me niet handig. 1 uniforme uitzondering voor alle specialisten 1x voorleggen zou toch voldoende moeten zijn of ben ik nou naïef?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

In navolging op de mail van (10)(2e) Hierbij ook het besluit van het CSV inzake de opschorting van de herregistratie van VSsen. (10)(2e) en ik hebben er al wat opmerkingen bij geplaatst. Graag hoor ik van jullie of zij een wijziging in het algemeen besluit dienen te maken, zoals de KNMG hieronder voorstelt. En of jullie nog aanvullende punten hebben.

Zij hebben hun College vergadering aankomende maandag. Het zou daarom heel fijn zijn als jullie vandaag/ morgen kunnen reageren.

Veel dank.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Hallo (10)(2e) (10)(2e)

Zoals daarnet besproken.
KNMG stelt een wijziging in de Regeling voor (zie geel gemarkeerd hieronder), als juridische basis voor een Covid-besluit van het CGS (over opschorting van de herregistratie van specialisten ivm corona).

Vraag:

- Is zo'n wijziging in de Regeling noodzakelijk (de V&VN stuurde voor de verpleegkundig specialisten bv. alleen een Besluit, geen wijziging van de bovenliggende regeling, is dat voldoende?) ?
- Hebben jullie opmerkingen op de toevoegde bepaling en de toelichting ? Ik neem aan dat afstemming niet voldoende is, maar dat instemming van de minister nodig is voor zowel de gewijzigde regeling als het Besluit met de uitzondering ?

Ik zie nu dat de KNMG liefst morgen een reactie wil, dus hopelijk lukt het jullie om er snel naar te kijken.

Bijgevoegd ook het ontwerp-CGS besluit. Als jullie daar bijzonderheden in zien die we vooraf aan CGS kunnen meegeven hoor ik dat ook graag.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@fed.knmg.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@fed.knmg.nl>
Onderwerp: RE: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Beste (10)(2e)

Zoals afgesproken zend ik je hierbij de tekst van de beoogde wijziging van artikel 11 van de Regeling die we intern ter vaststelling voor moeten leggen aan het Federatiebestuur (11 juni) en de Algemene Vergadering (2 juli).
Ik paste de tekst van het vierde lid aan zoals besproken en voegde de afstemming met VWS toe aan de toelichting.
Volledigheidshalve: het is formeel nodig dat de AV het college de bevoegdheid geeft om van de regeling af te wijken in een collegebesluit.

Dat vergt een besluit van de AV, bij voorkeur vastgelegd in de Regeling.
Omdat we nu niet overzien of de huidige Covid maatregel van maart tot december 2020 afdoende is in tijd en omvang, biedt een meer algemene bevoegdheid het college de mogelijkheid om de maatregel te verlengen.
Door in het vierde lid voorwaarden aan een dergelijk besluit te verbinden, waaronder geen strijdigheid met de Wet BIG, hoop ik dat we afdoende aan jouw bezwaar tegemoet komen.

Ik hoor graag of deze tekst akkoord is, bij voorkeur uiterlijk a.s. woensdag. Dan kan het Federatiebestuur de juiste tekst vaststellen.
(10)(2e) stuurt je het concept Covid-besluit van het CGS en past die waar nodig naar aanleiding van onze bespreking, aan.

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Artsenfederatie KNMG
T 088 (10)(2e)
M 06 (10)(2e)

Artsenfederatie KNMG. Voorop voor dokter en zorg
www.knmg.nl | www.medischcontact.nl | www.artsinspe.nl
twitter.com/knmg

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:30
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @fed.knmg.nl>
Onderwerp: RE: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Beste (10)(2e)

Ten aanzien van het eerste punt wil ik meegeven dat een wijziging in de regeling zich naar ons idee zou moeten beperken tot reparatie van de ten onrechte niet doorgehaalde inschrijvingen als gevolg van de tijdelijke opschorting van de herregistratieplicht door de coronacrisis. Onze minister zal niet kunnen instemmen met een algemene bepaling die het mogelijk maakt om uitzonderlijke situaties tijdelijk af te wijken van de Regeling. Dat zou de immers mogelijkheid creëren om van de regeling af te wijken ook als daardoor in strijd met de Wet BIG gehandeld wordt.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

T: +31(0)6 (10)(2e)
E: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @fed.knmg.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 18:04
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: voornemen tot wijzigen Regeling KNMG

Beste (10)(2e)

Op 2 juli aanstaande ligt er ter vaststelling door de Algemene vergadering een drietal wijzigingen van de Regeling van de KNMG aan de AV voor.
Ik informeer je er alvast over omdat we na 2 juli het besluit van de AV naar de minister sturen voor instemming en publicatie.

Het betreft kortgezegd

1. een bepaling die het CGS de mogelijkheid biedt om in uitzonderlijke situaties tijdelijk af te wijken van de Regeling;
2. de aanpassing van de duur van de erkenningstermijn en
3. een wijziging van de bepaling over de publicatie van bevoegdheidsbeperkende maatregelen op de website.

De eerste bepaling is het gevolg van de Coronacrisis en de maatregelen die het CGS in samenspraak met o.a. VWS trof. Denk aan het niet uitschrijven van een specialist die nu op moet voor herregistratie en waardoor de maximale inschrijftermijn van vijf jaar wordt overschreden.
De tweede wijziging is het gevolg van de inwerkingtreding van het nieuwe Kaderbesluit CGS, waarmee de minister reeds instemde, en die geen maximale erkenningstermijn meer kent.

De laatste wijziging is er vooral één van praktische aard: nu publiceren we bevoegdheidsbeperking in Medisch Contact en op de website. Dat laatste wijzigt door op de website te linken naar het BIG-register. Dat maakt dat de informatie actueel en accuraat is en er geen dubbel werk wordt verricht.

Als er nu al zaken zijn waar we t.b.v. de aanbieding aan de minister aan moeten denken, laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Artsenfederatie KNMG
T 088 (10)(2e)
M 06 (10)(2e)

Artsenfederatie KNMG. Voorop voor dokter en zorg
www.knmg.nl | www.medischcontact.nl | www.artsinspe.nl
twitter.com/knmg

De informatie verzonden in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn in vertrouwen verstuurd en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wij gaan uit van de vertrouwelijke behandeling van deze informatie. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de afzender direct te informeren en het bericht te verwijderen.

De informatie verzonden in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn in vertrouwen verstuurd en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wij gaan uit van de vertrouwelijke behandeling van deze informatie. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de afzender direct te informeren en het bericht te verwijderen.

[1] De tekst van de toelichting van dit besluit wordt aan de toelichting van de Regeling toegevoegd.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@gmail.com] (10)(2e)
BD/DWJZ/SBR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e))(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 11:28:19 AM
Subject: RE: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie
Received: Wed 6/10/2020 11:28:20 AM

Ah ok, dan laat ik het uit het artikelsgewijs voor nu, bekijken jullie samen straks of evt. verwijzing in artikelsgewijs nog nodig is?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie

Ah over deze nog: (10)(2e) ik heb wel een idee waar dit kan worden opgenomen in de mvt algemeen. Ik laat het je weten.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie

Ha allen,

Ik zie zo gauw geen logische plaats in het algemeen deel om dit in te voegen, dus ik denk dat het nu beter in het artikelsgewijze deel past. Ik zal dit invoegen zodra ik ook het artikelsgewijze deel in beheer heb en er in de consultatieparagraaf naar verwijzen zodra ik (10)(2e) teksten voor het CvPG-deel heb verwerkt.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Date: Wednesday, 10 June 2020 at 12:51
To: (10)(2e) (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Subject: RE: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie

Dit lijkt mij dan een tekst voor ergens in het algemeen deel, waar dan naar moet worden verwezen in de consultatieparagraaf waar advies CvPG's wordt besproken. Ga ervan uit dat (10)(2e) dat doet. Ik doe er niets aan.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 11:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie

En een tekstje over de reikwijdte, wederom in afstemming met het beleid:

(11)(1)

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:53
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie

Beste (10)(2e) (10)(2e)

Kunnen jullie een tekst dichten voor de consultatieparagraaf over deze opm. van het CvPG;s:

Bij voorbaat dank en groet,

(10)(2e)

Het eerste punt vloeit voort uit de zojuist bedoelde hoofdkeuze (om een tijdelijk hoofdstuk te insereren in de Wpg). Die keuze roept een vraag op die samenhangt met artikel 58b.2 In het eerste lid van dat artikel wordt namelijk gezegd dat het nieuwe Hoofdstuk Va "van toepassing [is] op de bestrijding van de epidemie, of een directe dreiging daarvan". Blijkens artikel 58a wordt onder 'epidemie' verstaan: "de epidemie van covid-19, veroorzaakt door het novel coronavirus (2019-nCoV)". Artikel 1, aanhef en onder i, van de Wpg omschrift 'epidemie van een infectieziekte' als "een in korte tijd sterke toename van het aantal nieuwe patiënten lijdend aan een infectieziekte behorend tot groep A, B1, B2 of C".3 Gelet op de bewoordingen van artikel 58b en mede gelet op de beoogde tijdelijkheid van de wet rijst de vraag wat er onder 'de bestrijding van de epidemie' moet worden verstaan. En dan gaat het niet om de vraag 'Welke epidemie?', maar om de vraag 'Wanneer begint en eindigt (de bestrijding van) een epidemie?'.
De beantwoording van deze vraag lijkt niet geformaliseerd te zijn (bijvoorbeeld door doorslaggevend te laten zijn het moment waarop het RIVM zijn oordeel omtrent begin of eind bekendmaakt). Begin en eind lijken in casu dus veeleer feitelijke dan formele begrippen te zijn. Dit zou kunnen betekenen dat op een gegeven moment de geldingskracht van bepalingen uit Hoofdstuk Va ter discussie gesteld gaat worden. Een redenering van een verdachte zou dan kunnen zijn: 'Ik word ervan verdacht een strafbaar feit uit Hoofdstuk Va te hebben gepleegd. Toen ik dit feit pleegde was er al geen sprake meer van de in artikel 58a bedoelde epidemie – zie ook artikel 1, aanhef en onder i, van de Wpg – en dus ook niet van de bestrijding daarvan. De strafbepaling was dus op dat moment niet geldig meer.' Op die manier wordt de officier van justitie (of, bij verzet tegen een strafbeschikking, de rechter) betrokken in de beantwoording van de vraag: 'Wanneer begint en eindigt een epidemie?'. Dit is onwenselijk. Gelet hierop geeft het College in overweging te bezien of het niet alsnog te doen is om in elk geval het eind van de epidemie afhankelijk te maken van een formele beslissing van overheidswege. Subsidiair zou in de memorie van toelichting duidelijker moeten worden gemaakt dat de thans voorgestelde tijdelijke wet – zo nodig – uitgaat van de fictie dat er gedurende de volledige geldingsperiode van de wet sprake is van 'de bestrijding van de epidemie, of een directe dreiging daarvan'.

1 In de voetnoten 3 en 19.
2 Tenzij anders vermeld zijn de in dit advies zonder nadere aanduiding genoemde artikelen telkens artikelen die het voorliggende wetsvoorstel beoogt in te voegen in de Wpg. Wordt een artikel gevolgd door de vermelding '(van de) Wpg', dan gaat het om een thans reeds van kracht zijnde bepaling uit die wet.
3 Aan deze bepalingen kleeft nog de volgende bijzonderheid. Het is de bedoeling van de wetgever dat de genoemde groepen in de Wpg telkens opsommingen geven van (infectie)ziekten, en niet van ziekteverwekkers, zoals virussen. Op deze bedoeling is eerder al een (systematisch onjuiste) uitzondering gemaakt, doordat in groep A als ziekte het Mers-CoV-virus is opgenomen en niet (de ziekte die kan ontstaan door) de infectie daarmee. Deze uitzondering heeft navolging gekregen in artikel 1 van de Regeling 2019-nCoV (*Stcrt.* 2020, 6800). Die navolging gaat worden geprolongeerd als het wetsvoorstel tot incorporatie van die Regeling in werking treedt (*Kamerstukken II* 2019/20, 35 401, nr. 2, artikel I (Wijziging van de Wet publieke gezondheid tot incorporatie van de Regeling 2019-nCoV)). Er komt dan opnieuw een ziekteverwekker (in plaats van de infectie daarmee) in groep A te staan. Hierdoor ontstaat er een onderscheid tussen artikel 1, aanhef en onder e, Wpg en artikel 58a. Hoewel dit probleem van cosmetische aard is en niet tot praktische problemen zal leiden, is het misschien toch goed om het ontstaan van dit probleem – nu het (hopelijk) nog kan – te vermijden.

(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 7:00:20 AM
Subject: RE: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie
Received: Wed 6/10/2020 7:00:20 AM

OK, ik maak een tekstje, zonder wijziging in de wettekst waarom we het niet nodig vinden.

Dank voor jullie reacties!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 08:34
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: RE: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie

Hoi,

En ter aanvulling/achtergrond.

De Mexicaanse griep is op een gegeven wel afgeschaald van A-ziekte naar niet-meldingsplichtige seizoensgriep, dus het kan wel. Voor covid zou zo'n moment kunnen zijn als er een goed vaccin komt en een groot deel van de bevolking gevaccineerd is. Maar voor de komende periode lijkt me de onderstaande lijn het meest geschikt.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 08:05
Aan: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: RE: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie

(10)(2e)

Het lijkt me prima, maar niet nodig. Als er al niet uitbraken zijn dan is er in ieder geval een reële directe dreiging daarvoor. Of maatregelen wel of niet mogen gelden, is bij de rechter verder altijd een kwestie van proportionaliteit, hoe je het verder ook omschrijft. Maar los daarvan kan het natuurlijk geen kwaad om 'tot doel heeft' te gebruiken.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 23:27
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: FW: Vraag CvPG's over wat is begin en eind van de epidemie

(10)(2e) (10)(2e)

Het College Procureurs-Generaal constateert dat het nieuwe tijdelijke hoofdstuk van toepassing is op de corona-epidemie en is nu bang dat als de regels nog niet zijn ingetrokken, iemand er een beroep op doet dat ze niet meer gelden, omdat de epidemie is afgelopen. Is er een moment waarop je kunt zeggen dat de epidemie is afgelopen? SARS en MERS zijn ook nog altijd A-ziekte, dus die aanwijzing wordt niet op een gegeven moment ongedaan gemaakt. Er is geen officiële bekendmaking dat de epidemie is afgelopen , dus zou je dan eigenlijk niet moeten zeggen dat de regels gelden zolang ze gelden?

Kortom, zouden we in artikel 58b, eerste lid, maar niet zeggen dat dit hoofdstuk 'tot doel heeft' ipv 'van toepassing is' op de bestrijding van de epidemie of een directe dreiging?

Vr gr, (10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
((10)(2e))'[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 12:36:06 PM
Subject: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet
Received: Tue 6/30/2020 12:36:11 PM

Overigens is de kans vrij groot dat er woensdag een brief naar de TK moet over bevriezen zorgpremie.

Ik bel je zo even (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e))(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e))(2e) (10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minocw.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 2:30:59 PM
Subject: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet
Received: Tue 6/30/2020 2:30:59 PM

Hi (10)(2e)

Ja klopt, ik wacht nog op een reactie maar diegene zit nu in overleg. Hoe laat heb je de antwoorden uiterlijk nodig?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

Hoi (10)(2e)

Klopt toch, dat ik van jou nog de antwoorden op sonderingen GL krijg (vragen zorgpremies).?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:24
Aan: (10)(2e)); (10)(2e) ; (10)(2e))
CC: (10)(2e))(2e))
Onderwerp: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

Ja ik ga ze in Q&A's zetten

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/30/2020 11:31:39 AM
Subject: RE: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet
Received: Tue 6/30/2020 11:31:40 AM

Yes en dank!
H groet
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 1:25 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vragen GL over zorgpremie bij spoedwet

Hoop dat (10)(2e) jou gemeld heeft dat er een amendement dreigde van GL bij een verzamelcovidspoedwet van OCW die vanavond in de TK wordt behandeld, waarvan de strekking was de zorgpremie bevriezen. Dat is teruggebracht tot een tweetal vragen waarover morgen dus een brief in de Kamer moet liggen, omdat donderdag de stemmingen zijn. (10)(2e) heeft de handschoen opgepakt.

Vr gr, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@gmail.com]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 7:47:18 AM
Subject: RE: Vraagje ivm covid wet en personen met een handicap
Received: Mon 6/15/2020 7:47:19 AM
image001.jpg
stukje voor MvT Covidwet.docx

Ha (10)(2e)
Prachtige tekst! Ik heb het even in een word-document gezet, waarin ik enkele redactionele suggesties heb gedaan, zie bijgevoegd. Even nog ter toelichting: er is nogal gedoe (geweest) over de term 'handicap'. Enkele belangenorganisaties wilden liever de term 'beperking' gebruiken. Aangezien het Verdrag spreekt over handicap, wordt die term gehanteerd als het gaat om verwijzingen naar of uitleg van het verdrag. In Nederlands beleid wordt vaak wel gesproken over 'beperking'. Vandaar dat ik in de tekst waar het over (aansluiting bij) het verdrag gaat overal de term 'handicap' heb gezet, en waar het over de implementatie in Nederlands beleid gaat 'beperking' heb laten staan.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 08:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje ivm covid wet en personen met een handicap

Hoi (10)(2e)
Het is duidelijk dank. Ik ben het overigens met (10)(2e) eens om niet verder aan de wettelijke uitzondering te sleutelen. Ik noteer de categorie personen met een 'tijdelijke' beperking voor een evt. vrijstellingsregeling.

(10)(2e) nog een vraag. in de mvt algemeen moest op het laatste moment nog een passage over het gehandicaptenverdrag worden opgenomen met meer algemene beschouwingen daarover irt het wetsvoorstel. Ik heb dat geschreven. Kun jij daarop nog meelezen vandaag? Zie tekst hieronder. Ik zal daarin iig nog benadrukken dat het gaat om 'langdurig' gehandicapten.

Groet (10)(2e)

Tekst MvT algemeen:

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

@ (10)(2e)

In verband met de mailwisseling die we hadden over zorgvervoer, heb ik nu volgende passage opgenomen in het concept wetsvoorstel, bij de toelichting op artikel 58f, vierde lid:

(11)(1)

Het begrip 'zorgverlener' betreft hier een breed begrip. Hieronder personen die beroepsmatig Wlz of Zvw zorg leveren, alsmede jeugdhulpverleners en beroepskrachten die maatschappelijke ondersteuning leveren. In dit verband wordt erop gewezen dat ook beroepsbeoefenaren die vervoer op grond van de Wmo 2015, Jeugdwet of Wlz verzorgen, bij de uitoefening van hun werkzaamheden zijn uitgezonderd.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 14 juni 2020 21:11
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @gmail.com>
Onderwerp: RE: Vraagje ivm covid wet en personen met een handicap

Ha (10)(2e)
Het is inderdaad een breed begrip volgens het VN Verdrag, met als belangrijkste element dat het gaat om een langdurige beperking. Iemand die zijn been breekt en tijdelijk in een rolstoel zit, heeft wel een beperking, maar geen langdurige beperking

en dus geen handicap.
Het begrip is bewust niet heel concreet gemaakt in het VN Verdrag. In de MvT bij de goedkeuringswet hebben we daar het volgende over opgenomen:

Personen met een handicap, aldus artikel 1, omvat personen met langdurige fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving. Het verdrag geeft niet expliciet een definitie van het begrip «handicap». In de preambule onder e wordt erkend dat handicap een begrip is dat aan verandering onderhevig is en voortvloeit uit de wisselwerking tussen personen met functiebeperkingen en sociale en fysieke drempels die hen belet ten volle, effectief en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving. Kort gezegd, het zijn de sociale en fysieke drempels die maken dat iemand met een beperking een handicap heeft. Artikel 1 bepaalt wat het begrip «personen met een handicap» omvat. Het artikel geeft niet een uitputtende definitie. Hiermee hebben partijen de mogelijkheid om het begrip personen met een handicap een ruimere invulling te geven, bijvoorbeeld door het niet te beperken tot personen met een langdurige beperking.

Kun je hier mee uit de voeten?
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 13 juni 2020 21:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Onderwerp: Vraagje ivm covid wet en personen met een handicap
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Wij zijn druk bezig met de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19. Ik heb daarover een vraag, en hoop dat jij het antwoord weet.

Wij gebruiken in die wet het begrip 'personen met een handicap'. Voor de definitie verwijzen we naar het VN verdrag personen met een handicap. Nu is de vraag gerezen hoe breed dit begrip eigenlijk is. Het VN-verdrag lijkt heel breed. De definitie is:

> Personen met een handicap omvat personen met langdurige fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving.

Zie ik het goed dat belangrijkste eis is dat er sprake moet zijn van een 'langdurige' beperking? En vallen dus alle ouderen die niet meer zelfstandig de straat op kunnen, hier dus onder? Of is denkbaar dat we een categorie missen? En zie ik het goed dat mensen die tijdelijk ziek zijn, tijdelijk in een rolstoel zitten bijvoorbeeld, niet onder het begrip vallen? Lukt het je om hier **uiterlijk maandag** op te reageren?

Voor de tijdelijke wet is het begrip van belang voor het artikel dat bepaalt dat je buiten een veilige afstand moet houden tot andere personen.
Een uitzondering daarvoor geldt voor personen met een handicap, zij hoeven geen veilige afstand jegens hun begeleiders (en andersom) te houden.

@ en , ongeacht antwoord van (10)(2e) denk ik dat we niet te veel aan begrip moeten sleutelen. Wel moeten we weten wie we missen, zodat we die eventueel in de ministeriele regeling kunnen uitzonderen van de afstandseis. Antwoord van kan wel van belang zijn voor de toelichting.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) |
Cluster Ordening en bekostiging zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T +3170 (10)(2e) |
(10)(2e) @minvws.nl|

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Sat 6/20/2020 6:43:39 PM
Subject: RE: wensen Min en Stas EZK voor ruime uitzondering op 1,5m
Received: Sat 6/20/2020 6:43:39 PM

Dank!
Je hebt t er maar druk mee...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zaterdag 20 jun. 2020 8:42 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: wensen Min en Stas EZK voor ruime uitzondering op 1,5m

Hugo,
Morgen spreek je en marge van Catshuis nog even me (10)(2e) er (10)(2e) over de noodwet Covid-19. De voorbereiding van WJZ daarvoor zitten in een rood mapje, bovenop je dagmap.

Mogelijk komt daar ook de wens van EZK naar boven tav uitzondering op de 1,5 meter. Daarvoor vind je nog onderstaande input van (10)(2e) Daarnaast wordt dinsdagochtend een BWO ingepland me (10)(2e) en (10)(2e)

Groeten,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/1/2020 7:10:04 AM
Subject: RE: Wijziging Wpg
Received: Wed 7/1/2020 7:10:04 AM
image001.jpg
image003.jpg
image006.jpg

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Zeker jammer, maar ik begrijp de minister wel, die de helft van zijn tijd aan een door hem niet erg gewenste Covid-wet moet besteden, Wpg-wijzigingen zijn momenteel bij hem niet populair….

Opnemen in de Covid-wet is geen sinecure. Zoals (10)(2e) al zegt zou het een structureel onderdeel van de Wpg moeten worden, vereist het in elk geval opnemen in de wet zelf en is het te belangrijk om het er bij nader rapport in te stoppen, nog afgezien van het feit dat de stukken al bij de mr liggen. Een nota van wijziging van die strekking zou ook langs de Raad van State moeten, de behandeling van de Covid-wet vertragen en voor deze Wpg-wijziging in elk geval geen tijdwinst opleveren.

Eigenlijk zie ik dan nog maar één resterende route: het opnieuw proberen als het stof rond de Covid-wet is neergedaald, dus een CWIZO in september of oktober… Mocht er onverhoopt een tweede golf komen en de Covid-wet überhaupt nog moeten worden aangevuld, dan kun je dit misschien daarin nog mee kunnen laten liften, maar dan moet er wel veel momentum zijn.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 08:24
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wijziging Wpg

Hoi (10)(2e)

Jammer, want deze wijziging is echt functioneel voor zowel Eur.NL (denk aan Corendon) en Car.NL. Hij kan natuurlijk mee in de Covidwet, maar dan zou de wijziging beperkt moeten worden tot corona en ook tijdelijk moeten zijn. Ik zie dit echter als een permanente structurele verbetering van de Wpg (gaat om alle A-ziekten) en zou willen pleiten voor een separate wijziging. Het vereist overigens wetswijziging, dus niet bij amvb of mr. Wel is de bepaling nu zo opgezet dat de aanmerking als hoog risicoland bij mr kan.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 20:39
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Wijziging Wpg

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Het ziet ernaar uit dat we wijziging Wpg niet afzonderlijk gaan indienen, of in ieder geval niet meer dit parlementaire jaar.

Ik kijk of het lukt om morgen even te bellen en door te spreken.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:19
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Hi,

Ja moest nog terugkoppelen.
Hugo had genoeg wetgevingsellende aan zijn fiets én het momentum in het parlementaire jaar is wel even voorbij voor een apart voorstel.
Dus was de conclusie, interessante gedachte. Goed om op de plank te hebben.
Kijk even of het dan onder de Covidwet kan. Die is hiervoor. Maar dan met een AMVB of minreg.
Verzoek om dat te bestuderen.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 19:02
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Hoi

Ik zag het niet in verslag afst overleg staan maar begreep van (10)(2e) dat er toch gekeken wordt naar mogelijkheid ministeriele regeling?
Lijkt me vrij moeilijk voor zo;n vergaand voorstel toch?
En het hoeft niet meer voor acc as donderdag?

Gr (10)(2e)

---

(10)(2e) | (10)(2e) |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e) |
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 08:44
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Hoi collega's,

Dit is een discussie die inderdaad al eerder heeft gespeeld en die we ook hebben voorgelegd aan WJZ.
De conclusie was toen dat je niet van iemand die uit een hoog-risicoland reist kunt aannemen dat deze aan corona lijdt, puur omdat hij uit dit land komt. In VK waren er de afgelopen 14-dagen iets van 20 besmettingen (positieve testen) per 100.000 inwoners, als iemand dus geen klachten ervaart is dit niet juridisch houdbaar dat je voor elke reiziger een gegronde redenen hebt om isolatie/ quarantaine op te leggen.

Juist om dit op te lossen is de tekst opgesteld om de Wet PG te wijzigingen op dit punt. Betekent niet dat je het niet kunt proberen, maar dan moet er inderdaad een vz VR zijn die iemand verplicht in isolatie/ quarantaine op wil laten nemen, waarna het ook juridisch nog getoetst wordt.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 08:11
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Ik heb de oude mail er bij gepakt

Op basis van art. 31 kan de voorzitter veiligheidsregio iemand waarvan hij gegronde redenen heeft om aan te nemen dat deze lijdt aan Corona, onverwijld ter isolatie in een ziekenhuis op laten nemen,

hij kan deze persoon door een arts laten onderzoeken als
- onmiddellijk gevaar dreigt gezondheid derden
- gevaar niet op een andere manier kan worden vastgesteld
- uitkomst noodzakelijk is om gevaar af te wenden
- betrokkene onderzoek niet wil

Hij kan ook in het lichaam laten onderzoeken als
- rechter daarvoor een machtiging geeft

Betekent dit alles dat we iemand uit bv het VK verplicht in isolatie kunnen zetten en kunnen testen?

Heel grijs gebied, het zou allemaal misschien net kunnen maar we lopen op het randje
Misschien is het iets minder op het randje om iemand waarbij iets niet klopt (gezondheidsverklaring niet ingevuld, snotteren, hoestje) verplicht te isoleren en te laten kiezen uit een test en bij negatieve test weg of 14 dagen isolatie.
Je hoeft er niet veel te doen om vrij slechte pers te krijgen denk ik

Hebben we al gepraat met de aanbieders van 4 dagen Amsterdam voor een spotprijs?

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 29 jun. 2020 11:59 PM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Hoi

Ik zie dat een aantal vragen die ik obv andere mails had gesteld hierin terugkomen

Gr (10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e) |
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 17:41
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Annotatie afstemmingsoverleg

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij de annotatie voor afstemmingsoverleg:

1) Lijst met derde landen waarvoor het EU-inreisverbod wordt opgeheven, is nog niet vastgesteld. Er is een schriftelijke ronde gestart met een beantwoordingstermijn tot vandaag 12 uur. Discussie is over China en Algerije, er lijkt overeenstemming over: Australië, Canada, Georgië, Japan, Montenegro, Marokko, Nieuw Zeeland, Rwanda, Servië, Zuid Korea, Thailand, Tunesië en Uruguay.
In het MCC wordt hier morgen over gesproken, ook over de invoeringstermijn. Als 1 juli te snel is, kan het algehele inreisverbod voor derde landen ook met een aantal dagen verlengd worden.

2) Voor reizigers uit landen die niet op de veilige lijst staan, wordt 14 dagen thuisquarantaine dringend geadviseerd. Dit ligt ook ter besluitvorming in het MCC.
Uitgezonderd van het dwingend advies tot thuisquarantaine: Zorgprofessionals (inclusief medisch onderzoekers en zorgpersoneel voor de ouderenzorg), grenswerkers, transportpersoneel, diplomaten, militair personeel, humanitaire hulpverleners, personeel ten behoeve van civiele bescherming, passagiers in transit en zeevaarders.
zie vraag waarom uitzondering?
3) Binnen de EU/Schengen/VK is het reisadvies van ZWE en het VK oranje vanwege de gezondheidsrisico's. Het RIVM heeft een set criteria opgesteld op basis waarvan de gezondheidssituatie in andere EU landen beoordeeld zal worden. Zij zullen wekelijks adviseren over de gezondheidssituatie in de EU landen ten behoeve van het reisadvies voor deze landen. Het RIVM zal worden verzocht wekelijks op maandag een advies uit te brengen, besluitvorming over het reisadvies kan dan op dinsdag in de MCC besproken worden.
toch wekelijks ipv tweewekelijks?
4) Thuisquarantaine na terugkeer uit hoog-risicolanden blijft een dringend advies. Op dit moment is er geen juridische grondslag om dit te verplichten. Hiervoor is een wijziging van de Wet PG in voorbereiding, maar die zal pas na het reces in de Kamer behandeld kunnen worden. Als deze wetswijziging doorgang vindt, kan quarantaine opgelegd worden omdat iemand vanuit een hoog-risicoland reist en hoeft er geen (vermeend) contact te zijn geweest met iemand die besmet is met corona. Vliegpassagiers vanuit het ZWE en het VK vullen een gezondheidsverklaring in voor het boarden. Als zij hierop verklaren klachten te ervaren, kan de toegang tot de vlucht ontzegd worden. De GGD controleert steekproefsgewijs of inkomende reizigers uit hoog-risicogebieden de gezondheidsverklaring (juist) hebben ingevuld en of zij geïnformeerd zijn over de geldende regels in NL, waaronder thuisquarantaine. De afgelopen periode werd op Schiphol bij ongeveer 80% van de binnenkomende vluchten uit hoog-risico gebieden gecontroleerd of passagiers ook een ingevulde gezondheidsverklaring bij zich dragen en op de hoogte zijn van de in Nederland geldende regels.
Ik mis hier stukje over wat men mag bij mensen in quarantaine. Misschien zit dat elders in mijn mail, maar (10)(2e) zou dat opzoeken.
5) Corendon (Turkije) en reizigers het VK: zowel Turkije als het VK
Afgelopen vrijdag publiceerde de Nederlandse luchtvaartmaatschappij Corendon een bericht waarin staat dat zij weer reizen gaan aanbieden naar Turkije, ondanks het oranje reisadvies. Zij gaven daarbij aan dat reizigers een gratis test krijgen aangeboden. Als ze deze bij terugkeer zouden afnemen en deze negatief is, hoeven ze geen 14 dagen in thuisquarantaine. Naar aanleiding van dit bericht is er vrijdag een gesprek geweest tussen de CEO van Corendon, VWS, BZ en IenW. Verder is woordvoering opgestart en is vanuit de overheid een bericht geplaatst op de NOS en heeft de MP een reactie gegeven. DG Mobiliteit en de minister van IenW hebben hierover met Corendon gesproken. Inmiddels heeft Corendon de Q&A op de website aangepast en wordt de test niet langer in plaats van de thuisquarantaine geadviseerd.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten | Etage: (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | | Mobiel: 06 (10)(2e)
Parnassusplein 5| 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@gmail.com]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 3:02:05 PM
Subject: RE: Art. 58g lid 3
Received: Wed 6/10/2020 3:02:06 PM
Reactie CIO Twm JenV.pdf

Voor het CIO graag bijgevoegde gebruiken, dit i.v.m. een mailwisseling in een bijlage die aan de eerdere versie zat er niet in had gemoeten (verzoek CIO via (10)(2e)).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 17:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Art. 58g lid 3

(10)(2e) (10)(2e)

Hebben jullie alle adviezen op een rij die we meesturen? Moet ik er nog een paar nazoeken en nasturen?
Ik kan in elk geval de BZK adviezen en de formele adviezen van departementen (alleen VNO/NCW, CIO en COC) snel opzoeken, indien missen. NVWA heb ik niet zelf, maar die is door VWS uitgevraagd?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:32
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Art. 58g lid 3

Ha allen,

Ook dit heb ik verwerkt.

Groet,

(10)(2e)

PS: Alsjeblieft niet beginnen met 'ter info' als er verzoeken in staan, want ik zie in de verkorte weergave in Outlook alleen de eerste woorden en als ik het druk heb sla ik mails die met 'ter info' beginnen meestal over.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Date: Wednesday, 10 June 2020 at 16:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Subject: RE: Art. 58g lid 3

Dag allen,

Ter info. Na overleg met (10)(2e)

-Ik heb inderdaad in de wettekst, onder vernummering van het vierde lid (ontheffing) tot derde lid, artikel 58g, derde lid (oud), geschrapt.

-Voorkomen moet echter worden dat o.a. gezinnen bij een groepsverbod uit elkaar moeten.
Daarom heb ik in art. 58g, tweede lid, aanhef en onder a, bepaald dat het groepsvormingsverbod niet geldt voor personen als bedoeld in artikel 58f, vierde lid. Dat stond er ooit ook zo, tot we dat derde lid het daglicht deden zien. Het is daar dus niet meer beperkt tot onderdeel b (de politiemensen enz. in een groep).
Dit betekent overigens ook dat daarmee de studenten en de nu nog niet genoemde arbeidsmigranten, als een groepsverbod geldt, in een groep buiten mogen zijn. Dat is immers het gevolg van het feit dat er niet meer alleen uitzonderingen voor klassieke gezinnen meer worden gemaakt. Kortom, dat wordt vast nog vervolgd, maar voor nu klopt de lijn.

@(10)(2e)
Door de vernummering staat er nu in art. 68bis: (11)(1)

Algemeen deel:
In 4.2.1.2, (11)(1)

Consultatieparagraaf
In 12.4.1 (11)(1)
(11)(1) vervangen door:

(11)(1)

Artikelsgewijs

1. Bij artikel 58g:

Schrap (11)(1)
(11)(1)
(11)(1)

En vervang in de daaropvolgende alinea (11)(1)

2. Bij artikel 58d:

(11)(1)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 21:20
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e))(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Art. 58g lid 3

Ha(10)(2e)en(10)(2e),

Volgens mij kan dit derde lid geschrapt worden.

Dat was erin gekomen met de redenering:

1. Een groepsverbod geldt niet voor leden van een huishouden onderling. Wat we beogen: bij een groepsverbod van > 3 kan een gezin van 4 alsnog een groep zijn.
2. Maar als voor een restaurant een groepsverbod van > 30 personen kan worden ingesteld, kunnen ze al groep wel geweigerd worden. Dus dan geldt het groepsverbod wel voor hen. Dat moest die bepaling duidelijk maken.

Maar nu hebben we vanmiddag zo beslist dat zo'n maximering van restaurant via 58h gaat, dus dan is het derde lid volgens mij niet meer nodig. 58h is heel anders opgebouwd, dus daar hoeft die uitzondering voor huishoudens niet gemaakt te worden.

@(10)(2e) volg jij deze redenering ook? Wil je dit schrappen?

Voor de consultatieparagraaf dan: CvPG maakt een opmerking over artikel 58g, derde lid, en dit lid is naar aanleiding van deze opmerking geschrapt.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 17:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Art. 58g lid 3

Ha (10)(2e)

CvPG's stelt ee nvraag over een door jou bedachte formulering. Kun jij een antwoord dichten voor de MvT?

Een laatste opmerking van het College heeft betrekking op artikel 58g, derde lid. Die bepaling luidt: "Een krachtens het eerste lid ingesteld verbod heeft niet tot gevolg dat de in artikel 58f, vierde lid, onder a en c, bedoelde personen zich niet onderling kunnen ophouden." Mede doordat 'zich onderling ophouden' geen gangbaar Nederlands is, is niet duidelijk wat er met deze bepaling wordt bedoeld en waar de beperking tot de onderdelen a en c vandaan komt. Deze bepaling vergt derhalve nog een toelichting.

B.v.d. Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 3:04:19 PM
Subject: Tekst mail AP inzake Corona opt-in 190620 - DI vraagt mij vandaag teversturen
Received: Fri 6/19/2020 3:04:20 PM
Tekst mail AP inzake Corona opt-in 190620.docx

Hoi (10)(2e)
Ben je er ook mee akkoord dat we deze mail aan AP versturen? **DI wil dat ik hem vandaag verstuur**.

De zwakke plek is SEH en dan met name: (11)(1) (11)(1) (11)(1)
We hebben dus geen volledig zicht op alle opvragingen van de SEH, terwijl we wel logging e.d. hebben afgesproken als maatregel. Het is natuurlijk de waarheid, maar wat vind jij van de formulering?

Groeten
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) ([(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 9:27:01 AM
Subject: Tekstvoorstellen (10)(2e) tot herformulering art. 58h-58k
Received: Fri 6/26/2020 9:27:07 AM

Best schrijfteamleden,

Naar de in onderstaande mail door (10)(2e) gedane nadere voorstellen moeten we dus even met elkaar kijken. Ik denk dat dat het beste kan via een webex die we vanmiddag toch al zouden plannen, toch? Hieronder achter een pijltje steeds alvast mijn eerste reactie:

- (11)(1)

-> Dit bouwt het verbod om tot een gebod. Had ik zelf ook al overwogen, maar lijkt me niet verstandig, omdat dan het element "zich ophouden" niet meer goed kan worden ingepast, zoals de tekst van (10)(2e) ook aantoont. Zij maakt er namelijk van "houdt afstand". En dat is wezenlijk wat anders en minder duidelijk dan een verbod op "zich op te bouden". Over dat "zich ophouden" hebben we nu juist in de MvT allerlei verstandige dngen gezegd wat dat wel en vooral niet betekent. Een normstelling "afstand houden" is te vaag en dus een verslechtering t.o.v. de huidige tekst. Verder komt in de tekst van (10)(2e) ook het woord "Ieder" (ik zou dan zeggen "" Een ieder") erin. Ook dat is gee nverbetering, omdat je dan ten onrechte uitsraalt dat in beginsel iedereen zich aan 1,5 m moet houden, terwijl wij juist allerlei uitzonderingen maken. Dat is uit het oogpunt van reset-presentatie dus juist een verslechtering.
Wat nog wel zou kunnen is een cosmetische wijziging, namelijk "Het is verboden" vervangen door "Het is niet toegestaan".
N.B. Om voorgaande redenen heb ik in mijn herformuleringsvoostellen dan ook expres art. 58f erbuiten gehouden.

(11)(1)

-> Dit betreft art. 58h. In het tekstvoorstel van (10)(2e) verdwijnt het cruciale element "in groepsverband", maar dat is misschien gewoon een foutje en dus niet haar bedoelng. Ervan uitgaande dat er dus ook in de gewijzigde tekst blijft staan "zich in groepsverband op te houden", is deze louter cosmetische wijziging wat mij betreft OK. Je zelfs het aanwijzen van plaatsen nóg verder op de voorgrond kunnen plaatsen en daarmee het "niet toegestaan" nog iets verder naar achter kunnen schuiven, door ervan te maken:

(11)(1)

(10)(2e) voorstellen voor art. 58h en 58i luiden slechts "Enzovoort". Helaas vergt dat nog wel allerlei tekstuele keuzes. In haar en mijn lijn van art. 58h doorredenerend zou het misschien kunnen worden:

HUIDIGE TEKST art. 58h

(11)(1)

NIEUWE TEKST art. 58h

(11)(1)

HUIDIGE TEKST art. 58i

(11)(1)

NIEUWE TEKST art. 58i

(11)(1)

Echter:
Ombouwen art. 58h vergt ook enkele tekstuele wijzigingen (o.a. "aanwezig te laten zijn" vervangen door "mogen worden toegelaten"). Vraag is of dat wenselkij is.
Verder lukt het mij niet in art 58i dezelfde soort alternatieve formulering voor elkaar te krijgen als in 58g en 58h. Dit vanwege het element "of te laten plaatsvinden". Dus het lukt niet om daar te beginnen met "Bij ministeriële regeling kunnen evenementen worden aangewezen ...."

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:11
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Dat is ook een aantrekkelijke variant. De schrijfgroep heeft weer wat te doen *

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 10:08 AM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Inderdaad moet de wet helder aangeven wat de reikwijdte en omvang van grondrechten beperking kan zijn en dus van de verboden. Dit kan dan wel nader bij ministeriële regeling worden bepaald. De RvS zelf zegt expliciet dat dit kan binnen de Grondwet.

Ik vraag me af of de aanpassing die (10)(2e) voorstelde in dit opzicht de Twm wezenlijk wijzigt. Hoe het ook zij, de vraag is of de wijziging op dit moment nog verstandig is. Mi is een minder vergaande wijziging wel verstandig, namelijk het vermijden van het woord ¨verbod¨ de tekst kan dan luiden:

- Ieder houdt buiten een woning een veilige afstand tot andere personen. in plaats van: (11)(1) (11)(1)
- Het is op een bij mr aangewezen plaats, niet zijnde een woning, niet toegestaan zich op te houden met meer dan een bij die regeling vast te tellen aantal personen. in plaats van: (11)(1) (11)(1)

Enzovoort: dat klinkt vriendelijker en plaatst (in het tweede geval) voorop dat de norm pas geldt als de regeling bepaalde plaatsen aanwijst.

Overigens voldoet de Twm (nu en met een wijziging op dit punt) aan de motie, nu 2 punten in de motie in de wet zijn geborgd:
- dat de tijdelijke wet van korte duur is
- het parlement beslist over de (duur van) inperking van grondrechten

In het wetsvoorstel staat namelijk de afbakening van beperking van grondrechten, de TK krijgt KB verlenging voorgelegd en krijgt eveneens de ministeriële regeling die beperking grondrechten nader reguleert voorgelegd.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 08:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Ja precies.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 8:12 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

☺
Bij die evt. herformulering van de verbodsbepalingen, waardoor niet het verbod, maar de ministeriële regeling prominenter wordt neergezet, moet nu wel worden verdisconteerd dat er gisteravond weer een nieuwe ijsschots is opgedoemd: de gisteravond ingediende e**n door minister De Jonge oordeel Kamer gelaten** motie-v.d. Staaij/Klaver waarin o.m. wordt overwogen:
"spreekt uit, dat ministeriële regelingen niet de geëigende weg zijn om maatregelen te nemen die een serieuze inperking vormen op grondrechten, omdat de Grondwet daar niet in alle gevallen ruimte voor laat, dit de inbreng van het parlement beperkt en de afdeling advisering van de Raad van State buitenspel zet".
Tekst motie bijgevoegd. Wordt volgende week dus zeker aangenomen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 07:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Beste (10)(2e)

Een van jouw schrijfgroepleden dobbert in het ijskoude water rond het schip van staat, waartegen overigens geen ijsberg bestand is. Zou jij hem evenals (10)(2e) en ik willen redden?

Hgroet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 11:26 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Allen,
Mbt verbodsbepalingen anders formuleren: ik gaf al aan dit een heel goed idee te vinden en was ervan uit gegaan dat dit was doorgevoerd. Ook M BZK was desgevraagd voorstander. Wel een punt dat nog tussen de drie bewindslieden moet worden bevestigd. Ik zal het M BZK tbv MR ook nog even meegeven, morgen.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 10:36 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Beste stuurgroepleden,
Jullie zijn goed bezig, al kon ik het beeld van drie kapiteins op één schip dat Titanic heet, niet geheel van me afzetten.
Wel vraag ik me met andere leden van het schrijfteam af wat jullie nou doen met het voorstel om de drie verbodsbepalingen anders te formuleren. Zie mijn eerdere verzoek in bijgevoegde mail van vanmiddag 15:01. @(10)(2e) jullie vliegensvlugge actie stelde me niet in staat om te reageren op je mail van 21:06, maar prima aanvullingen wat mij betreft.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 21:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Ik heb FG gemaild.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 9:23 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Zeker, ik was al bijna zo ver. Ik heb mailadres van Ferd niet, jij wel?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 9:21 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Voor de goede orde, dus graag zonder de reacties en oordelen op de amendementen. Wij zitten daar nl ook op onderdelen anders in.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 21:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Allen,

Zie enkele aanvullingen in het stuk van (10)(2e) Op de appreciatie van de amendementen heb ik nog niet gereageerd, want dat lijkt me wat vroeg. (10)(2e) ben jij in staat alles samen te voegen en die versie rond te mailen ten behoeve van onze ministers? Kan geen kwaad voor het interne debat morgen. (10)(2e) ik hoor graag evt opmerkingen (NB let op, want het komt van een lid van de stuurgroep ☺).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Hierbij de 4 amendementen die wij via (10)(2e) kregen (met eerste appreciatie) plus conceptantwoorden op de vragen van het lid Veldman. Zie ook app.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 6:23 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: coalitieoverleg Twm COVID-19 hedenavond

Allen,

Bijgaand een reactie op vragen en concept-amendementen die wij heden binnenkregen van de leden Veldman en Groothuizen. Die kunnen vanavond in het overleg met de fractievoorzitters, MP en ministers, JenV, BZK en VWS aan de orde komen.

De vragen van het lid Veldman stellen het bestaansrecht van het voorgenomen wetsvoorstel ter discussie. De amendementen van het lid Groothuizen zoomen in op een aantal specifieke aspecten van het beoogde wetsvoorstel.

Groet

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: Jonge, H.M. de (Hugo)[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 4:20:53 PM
Subject: t.b.v. MR morgen en marge gesprekje met Erik Wiebes
Received: Thur 6/18/2020 4:20:53 PM

Beste Hugo,

Hieronder de huidige teksten uit het wetsvoorstel over de 1,5 m en uitzondering.

Artikel 58f [Veilige afstand]

(11)(1)

MvT op art. 58f, vijfde lid

(11)(1)

EZK komt nu niet verder dan een vage tekst in de ministeriële regeling en wagenwijde opening in de toelichting, waarin een relatie met de protocollen wordt gelegd. Hun eerste vingeroefening is zoiets als:

(11)(1)

En in de toelichting:

(11)(1)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 8:29:29 PM
Subject: Tekst voor nader rapport n.a.v. 7e red. opmerking
Received: Mon 6/22/2020 8:29:41 PM

Deze opmerking is niet overgenomen. Het heeft de voorkeur het verval van alle bepalingen gelijktijdig te laten plaatsvinden. Het koppelen van het tijdstip van verval aan het tijdstip van inwerkingtreding van de desbetreffende bepalng, zou betekenen dat een bepaling die later in werking is getreden, een langere werkingsduur heeft dan de rest van de wet. Dat lijkt op het eerste gezicht logisch, maar kan leiden tot onwerkbare situaties omdat deze bepalingen niet steeds zelfstandig werking zullen kunnen hebben los van de andere bepalingen die vanwege hun eerdere inwerkingtreding dan echter al zijn vervallen.

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 22:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tekst voor nader rapport pt. 4.b

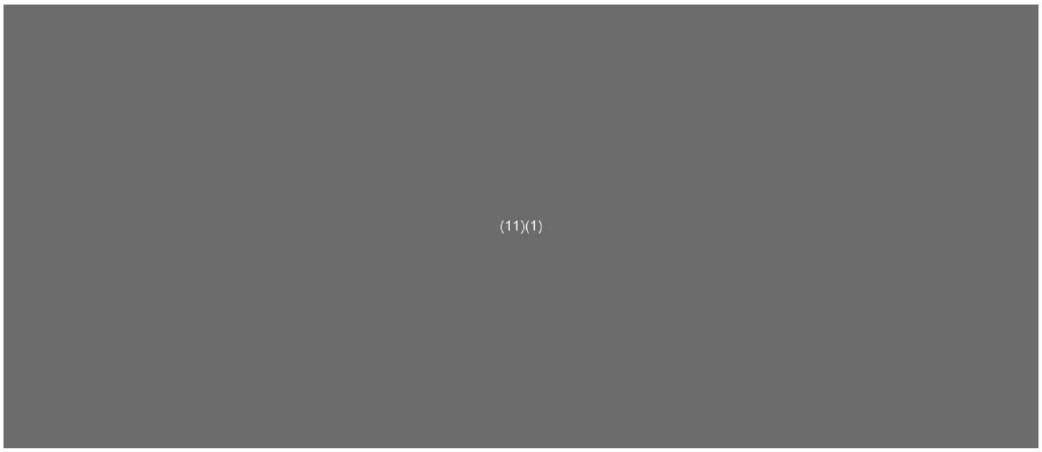
Ha (10)(2e)

Dank! Ik heb het onderstaande verwerkt in het nader rapport, net als de teksten in je mails van 22.08 en 22.10.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 22:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e))(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Tekst voor nader rapport pt. 4.b



(11)(1)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 5:28:19 PM
Subject: RE: tussenstand - heel goed nieuws
Received: Wed 6/17/2020 5:28:20 PM
Technische suggesties bij Oplossingen voor 58b tweede lid (dubbelvangnet) en 58d (voorzitter vr).docx

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Mooi dat het overleg zo goed is verlopen!

Is er ruimte voor puur technische verbetering van de nieuwe teksten? Dan zou ik graag, als jullie het ermee eens zijn, de bijgaande suggesties willen doen aan de groep. De staarttekst in artikel 58d lid 1 lijkt mij niet onvermijdelijk (Ar 3.59 lid 2).

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e))(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e)< (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: tussenstand - heel goed nieuws

Telegramstijl:
- Ondertekening min. regeling: VWS + minister wie het mede aangaat;
- Alternatief voor de bestuurlijke structuur (zie bijlage) akkoord;
- Alternatief voor art 7 (zie bijlage): akkoord
- Laatste twee teksten hebben (10)(2e) (10)(2e)en ik een kwartier voor het overleg in elkaar gezet;
- 'strafblad': ons niet helemaal helder vanwege slechte verbinding, weet(10)(2e)beter;
- Apps mogen mee, maar beperkt tot de corana-app.

Goed nieuws voor ons: er hoeft GEEN stuk naar de mr van vrijdag: De Jonge zal het mondeling toelichten en dan moet het in één pakket (wat dan pakket inhoudt voor de min. regeling weet ik niet).

Kunnen we in elk geval alle energie aan de echte stukken wijden! We gaan zo naar het coalitieoverleg.

Vr gr, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) @gmail.com[(10)(2e)@gmail.com]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 9:51:41 AM
Subject: FW: Versie eerder informeel naar RvS (14 mei)
Received: Fri 6/12/2020 9:51:42 AM
Twm versie bewindspersonen (2.3).docx

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minjenv.nl' <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Versie bewindspersonen

Allen, hierbij conform de afspraak van (10)(2e) deze ene wijziging.

Met excuus aan (10)(2e) die ik niet kon bereiken, die bij mail heeft onderbouwd waarom hij vindt dat deze norm wel in de wet thuishoort.

Iets voor morgen in het informele gesprek bij de RvS. Het stuk voor de RvS moet nu weg met de koerier. Ik stuur deze daarom nu naar degene die ze gaat printen.

(10)(2e) voeg jij dit bij de agenda voor het BWO en ontvangen we die dan van jou?

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minjenv.nl' <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Versie bewindspersonen

Veel dank. Ik krijg (10)(2e) niet aan de lijn daarom per mail. Zoals net met (10)(2e) besproken wil ik nog 1 wijziging in deze tekst aanbrengen. Dat betreft de afspraak tussen (10)(2e) over het niet vermelden van de anderhalve meter in de wettekst.

Ik stuur dit zo toe.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minjenv.nl' <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Versie bewindspersonen

Hoi (10)(2e)

Zoals besproken, een geschoonde versie, geschoond van de opmerkingen en waar kon met een keuze tussen opties. Wet + toelichting erachteraan.
Ik heb de wijzigingen van de werkgroepbespreking van zojuist waar mogelijk meegenomen.

Groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e))(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 5:42:53 PM
Subject: Wie geeft de (verruimde) evenementenvergunning af?
Received: Wed 6/24/2020 5:42:58 PM

Dag schrijfteam,

Dit is wel een interessante: wie geeft bij de verruiming van de noodverordeningen, waarbij evenementen weer kunnen, de vergunning af c.q. wie checkt wat? De Nctv belde me daarover en ik heb uit de losse pols meegemijmerd (zie weergave van (10)(2e) in de mail).

Dit kun je ook nog doortrekken als lastig punt met de Twm en ons voorzittersartikel.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) 0)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 7:36 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: vraag

Ha (10)(2e)

Interessant. Dank je wel.

Fijn dat ze (10)(2e) hebben om het op te lossen. Die is immers (10)(2e) en zal, indien betwist, bij de rechter moeten bepleiten waarom iemand wel of niet bevoegd is. Wij zijn niet hun juridisch orakel over bestaande wetgeving.

Ik haal nog uit de mailwisseling:
- Niet juist is volgens mij de gedachte dat hier een noodbevoegdheid wordt gemandateerd. Dat zou inderdaad niet mogen. Het gaat om de mandatering van de bevoegdheid een vergunning te verlenen. Daartegen verzet zich de aard van de bevoegdheid niet, ambtenaren verlenen in de praktijk ook namens burgemeesters evenementenvergunningen.
Het is ook niet gek weg te halen en terug te geven. Teruggeven is immers relatief: de verantwoordelijkheid verschuift. In de praktijk gebeurde het ook voor handhaving, zie https://www.vrhm.nl/@43828/mandaat/ voor een voorbeeld.

- Interessant is de gedachte dat art. 174, derde lid, Gemw geen bevoegdheden geeft maar een bevoegdheidstoedeling regelt. Ik merk wel op: de MvT op wat later art. 39 Wvr werd, zegt: " De regeling voorziet erin dat de burgemeester die voorzitter van het bestuur van de veiligheidsregio is, in het getroffen gebied toepassing kan geven aan een aantal bevoegdheden of taken uitvoert op het terrein van de openbare orde en de rampenbestrijding."

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 6:16 PM
Aan: (10)(2e) 0)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: vraag

Ha (10)(2e)
Nav ons gesprek vandaag had ik je beloofd mee te nemen in de discussie hierover. Hieronder de gedachten van de lokale juristen over jouw redenering.

Groet
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 6:07 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: Doorst: vraag

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder. Het is dus nog een discussie of de bevoegdheid is overgegaan

---

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Datum: 24 juni 2020 om 17:10:01 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nijmegen.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@utrecht.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>, JZ_VRU <[redacted]@vru.nl>
Onderwerp: Re: vraag

Eens

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 jun. 2020 om 17:08 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@nijmegen.nl> het volgende geschreven:

> Artikel 174 lid 3 brengt mee dat bgm ipv college het bevoegde orgaan is om uit te voeren. De bevoegdheidstoekenning vindt plaats in de verordening door de raad. Dat wordt m.i. niet aangetast door art 39

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 24 jun. 2020 om 16:47 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@utrecht.nl> het volgende geschreven:
>
> Vooral je laatste alinea is helder en zeer van belang. Belast is geen bevoegdheidstoekenning, dat kan ik volgen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Gemeente Utrecht
Concerncontrol

030 (10)(2e)
(10)(2e) @utrecht.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 jun. 2020 om 16:38 heeft (10)(2e) < (10)(2e) @nijmegen.nl> het volgende geschreven:

> Ik vind dit wel een hele ruime uitleg. Zowel van 39 als van 174.
> Volgens de toelichting op 39 gaan bevoegdheden alleen over als dat nodig is voor het bestrijden van de bovenlokale crisis. Dat hebben we ook in het begin van corona ook zo verdedigd. Een burgemeester heeft nog steeds zijn bevoegdheden als het niet coronagerelateerd is.
> De door de burgemeester uit te voeren APV-bepalingen zijn vooral openbare orde-gerelateerd. Ook evenementenvergunningen zien toch ook op veel meer zaken dan alleen volksgezondheid.
>
> Verder kan ik nog snappen dat 174 lid 2 een bevoegdheid is die over kan gaan naar de voorzitter. Maar in het woord 'belast' mag je in het algemeen geen bevoegdheid inlezen. Dit zegt iets over de verdeling van taken.
>
> (10)(2e)
> (10)(2e)
> <image006.png>
>
> **Gemeente Nijmegen**
>
> 024 (10)(2e)
>
> (10)(2e) @nijmegen.nl
>
> Dagelijks bereikbaar tot 15.00 uur
>
> Mariënburg 30, 6511 PS Nijmegen
>
> Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen
>
> [redacted]
>
> **Van:** (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>
> **Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 16:36
> **Aan:** (10)(2e) < (10)(2e) @utrecht.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nijmegen.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl; JZ_VRU < @vru.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl
> **Onderwerp:** RE: vraag
>
> Ik zie niet veel in een mandaat…eens met onderstaande
>
> Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Gemeente Rotterdam
Stadhuis, Coolsingel 40
Postbus 70014 3000 KS Rotterdam
Website www.rotterdam.nl

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @utrecht.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 16:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) @nijmegen.nl; (10)(2e) @amsterdam.nl; JZ_VRU <(10)(2e) @vru.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Prof. Brouwer zal vast zeggen dat de aard van de bevoegdheden zich hiertegen verzet.
Ik denk het zelf ook. Noodbevoegdheden laten zich uit hun aard niet mandateren.
Maar hier krijg je het rare construct, dat de Wet VR de bevoegdheid expliciet weghaalt bij de bgm en vervolgens geef je het middels mandaat weer terug.
Daarmee ondergraaf je het stelsel van de wet.

Maar als iemand onderbouwt dat het wel kan, ik ben van de pragmatische aanpak in dezen.
Misschien is mandaat van de voorzitter aan ambtenaren logischer dan een ander bestuursorgaan te belasten.
Dat zeg ik meer gevoelsmatig.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 16:03
Aan: (10)(2e) @nijmegen.nl; Scholten, Erik <(10)(2e) @utrecht.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl; JZ_VRU <(10)(2e) @vru.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>
Onderwerp: FW: vraag

Wat vinden jullie hiervan?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Veiligheid
Gemeente Rotterdam
T: 06 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 16:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>
CC: NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) 10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl' <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Hoi (10)(2e)

Na intern overleg komen wij tot het volgende (wat de discussie mogelijk nog iets ingewikkelder maakt). Zou je deze gedachten willen voorleggen aan de groep (lokale) juristen?

- Ter bestrijding van Covid-19 is art. 39 Wet Veiligheidsregio's (WVr) van toepassing verklaard. In geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, neemt de voorzitter veiligheidsregio ten behoeve van de rampenbestrijding en crisisbeheersing alle in artikel 39 Wvr genoemde bevoegdheden **over** van de burgemeester(s). In art. 39 eerste lid onder b WVr zijn art. 172 t/m

177 Gemeentewet (muv art. 176 derde t/m zesde lid) opgenomen.
• O.g.v. art. 174 Gemeentewet is normaal gesproken de burgemeester belast met het toezicht op voor het publiek openstaande gebouwen en erven, openbare samenkomsten en vermakelijkheden, maar door toepassing van art. 39 WVr nu de voorzitter vr. Ook voor lid 3 geldt dat normaal gesproken de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het in het eerste lid bedoelde toezicht, maar ook deze bevoegdheid is overgegaan op de voorzitter vr. M.a.w. strikt genomen is de voorzitter nu ook belast met toezicht op de uitvoering van verordeningen, waaronder de APV en het verlenen van vergunningen.
• Het zal niet worden betwist dat Covid-19 nog steeds kan worden beschouwd als een bovenlokale ramp/crisis en dat dientengevolge maatregelen op dit moment (nog steeds) door de voorzitter vr worden genomen ten behoeve van de rampenbestrijding/crisisbeheersing Covid-19. Evenementen werden tot heden verboden ter bestrijding van Covid-19 en zullen straks weer toelaatbaar zijn onder bepaalde voorwaarden die eraan bij moeten dragen dat de verspreiding van Covid-19 beperkt blijft. Zoals gezegd is de bevoegdheid van art. 174 Gemeentewet in zijn geheel overgegaan naar de voorzitter vr. Dit zou tot gevolg hebben dat de voorzitter vr het enige bevoegde orgaan is om over vergunningsaanvragen van evenementen te beslissen.
• Mogelijke oplossing zou een mandaatregeling zijn van de voorzitter vr aan de burgemeesters (waarbij hij een mandaatinstructie geeft). We begrepen dat dit ihkv Covid-19 eerder is toegepast tav handhavingsbevoegdheden waarbij deze bevoegdheden door de voorzitter vr aan de burgemeesters (in Brabant?) waren gemandateerd zodat dwangsommen konden worden opgelegd.

Horen graag jullie mening.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: FW: vraag

Allen,

Zie hierbij de discussie over de bevoegdheden van de voorzitter en de bgm

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Veiligheid
Gemeente Rotterdam
T: 06 (10)(2e)

<image002.png>

<image003.png>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nijmegen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e)@utrecht.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; [redacted]@vru.nl
Onderwerp: RE: vraag

Handhaving zouden we dan via voorschriften ook bij bgm kunnen neerleggen.
Dan zitten we niet met de complicatie dat de vz gaat ingrijpen bij een evenement waarvoor de bgm een vergunning heeft afgegeven. Dat vind ik ook best lastig.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Gemeente Rotterdam
Stadhuis, Coolsingel 40
Postbus 70014 3000 KS Rotterdam
Website www.rotterdam.nl <image002.png>

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @nijmegen.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) @utrecht.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) @vru.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Eens

(10)(2e)

(10)(2e)

<image004.png>

Gemeente Nijmegen

024 (10)(2e)

(10)(2e) @nijmegen.nl

Dagelijks bereikbaar tot 15.00 uur

Mariënburg 30, 6511 PS Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:52
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nijmegen.nl>; (10)(2e) @utrecht.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) @vru.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Net even met (10)(2e) gesproken:

(10)(2e) gaat ervan uit dat de BM toetst aan de NV. Dat is gelet op APV kader niet meteen een op een aan de orde. Wij denken dat het verstandig is om in de toelichting bij de NV op te nemen dat de BM toetst aan de voorschriften van de NV bij het behandelen van een aanvraag om een evenementenvergunning. Dan kunnen we verwijzen daarmaar in een eventuele procedure. Weigering van de vergunning op grond van gezondheid (itt niet in behandeling nemen) zijn we

eens met (10)(2e)
Kunnen jullie je hierin vinden?

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

T 06 (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @Rotterdam.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:17
Aan: (10)(2e) @nijmegen.nl; (10)(2e) @utrecht.nl; (10)(2e) ; @vru.nl; (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: vraag

Uitleg van (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Veiligheid
Gemeente Rotterdam
T: 06 (10)(2e)

<image002.png>

<image003.png>

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @akd.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:16
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Volgens mij het niet nodig om de bevoegdheid aan de bm te attribueren of te delegeren. Deze bevoegdheid komt namelijk al toe aan BM krachtens de APV en niet aan de Vz. De BM zal dan bij de beoordeling weliswaar rekening moeten houden met de inhoud van de NV (met name gelet olp de standaard weigeringsgronden in elke APV op het gebied van de openbare veiligheid, de openbare orde en de volksgezondheid) en dat zal op dit moment wel moeten leiden tot weigering van de vergunning, maar het verbod in de NV betekent niet dat aan de Vz de bevoegdheid ook toekomt om evenementenvergunningen te verlenen. Volgens mij is er dus helemaal niets nodig. Ik heb maandagavond ook tegen (10)(2e) gezegd dat de BM bevoegd is en niet de Vz. Na de verruiming per 1 juli zijn er minder weigeringsgronden, maar kan de BM nog steeds aan de vergunning voorschriften verbinden die voortvloeien uit de NV, zoals de 1,5 meter en aantallen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

AKD advocaten | notarissen | belastingadviseurs
T: +31 88 (10)(2e) | M: +31 6 (10)(2e) | F: +31 88 (10)(2e)

E: (10)(2e) @akd.nl | W: www.akd.nl | LinkedIn

Nederland | België | Luxemburg

From: (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>
Sent: woensdag 24 juni 2020 11:17
To: (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @akd.nl>
Subject: FW: vraag

Goedemorgen heren,

We vragen ons af of het mogelijk is om in de NV de burgemeester via attributie de bevoegdheid te verlenen te besluiten over het afgeven van evenementenvergunningen, voor zover dat toetsing aan de NV inhoudt. Dit om te voorkomen dat je straks twee bevoegde bestuursorganen hebt. Het past ook bij de nieuw Covid wet. I dat nodig en kan dat?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Veiligheid
Gemeente Rotterdam
T: 06 (10)(2e) <image002.png>

<image003.png>

Van: Juridische Zaken VRU <(10)(2e) @VRU.NL>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:12
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @utrecht.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nijmegen.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Dat is wel een omstreden ding, of het nou delegatie of attributie is. Bij mijn weten is het uitgangpunt dat dat niet kan. Kan nu alleen even niet uitzoeken door ander klusje.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:57
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>; Juridische Zaken VRU <(10)(2e) @VRU.NL>; (10)(2e) < (10)(2e) @utrecht.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nijmegen.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag

(10)(2e) en ik hadden het net over de mogelijkheid om in de NV te regelen dat de burgemeester hier voor aan de lat staat. Attributie in via de NV dus. Zou dat wat zijn?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Veiligheid
Gemeente Rotterdam
T: 06 (10)(2e) <image002.png>

<image003.png>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; 'Juridische Zaken VRU' <@VRU.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@utrecht.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Het speelt trouwens niet alleen bij de 1,5m maar ook bij evenementen met stemverheffing. Of als de locatie niet geschikt is op voorhand voor het aantal aangekondigde personen of als geen sprake is van zitten etc.
Wie gaat dan straks aangeven dat het evenement in strijd met de NV is? De aanvraag komt bij de bgm....maar de VZ gaat over de NV. Komt er dan een oordeel van de VZ naar de bgm? Of zegt de bgm de NV laat dit niet toe dus aanvraag behandelen we niet.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Gemeente Rotterdam
Stadhuis, Coolsingel 40
Postbus 70014 3000 KS Rotterdam
Website www.rotterdam.nl <image002.png>

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; 'Juridische Zaken VRU' <@VRU.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@utrecht.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Maar dit geeft nog geen oplossing voor aanvragen die (toch) in strijd zijn met de NV

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

T 06 (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@Rotterdam.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:36
Aan: 'Juridische Zaken VRU'; (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: vraag

Wat mij betreft moeten we zorgen voor een heldere splitsing is bevoegdheden vz en bgm. Dus maatregelen ter bestrijding covid zoals 1,5 meter, zou wat mij betreft bij de voorzitter moeten liggen, OOV aangelegenheden en overtredingen vergunning bij burgemeester.

Je mag aannemen dat elke organisator in zijn plannen zet dat er 1,5 afstand is tussen bezoeker. Dus een weigering door de voorzitter zal niet snel nodig zijn.

Vervolgens neemt de bgm voorschriften op ni de vergunning.

Politie en toezichthouders checken ter plaatse.

Overtreding 1,5 meter: rapportage naar vz,

Andere overtredingen: rapportage naar bgm

Zou dat kunnen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Veiligheid
Gemeente Rotterdam
T: 06 (10)(2e)

<image002.png>

<image005.png>

Van: Juridische Zaken VRU <(10)(2e)@VRU.NL>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:19
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@utrecht.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nijmegen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Zit je dan weer niet met ongeoorloofde delegatie in de NV?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@utrecht.nl>; Juridische Zaken VRU <(10)(2e)@VRU.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nijmegen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Mbt het verbinden van voorschriften ben ik het eens met (10)(2e)

Voor een weigering kom ik nu op het volgende. Een vergunning wordt bij de bm aangevraagd. Toetsingskader is de APV. Maar er moet ook aan de NV worden getoetst omdat daarin bepalingen over evenementen in de veiligheidsregio zijn opgenomen. Er zijn twee geldende wettelijke kaders en twee bevoegde organen. De vz zou eerst moeten toetsen of er strijd is met de NV en vervolgens de bm om te kijken of er strijd is met de APV. Maar dat lijkt me praktisch niet haalbaar...Kunnen we niet in de NV opnemen dat een toets door de BM van de beoogde gemeente moet plaatsvinden?

(10)(2e)
(10)(2e)
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

T 06 (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@utrecht.nl]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 08:12
Aan: JZ_VRU
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: Re: vraag

Vraag is allereerst moet je de regels uit de NV als voorschrift aan de vergunning verbinden. Als de normen de organisatoren en/of deelnemers rechtstreeks binden dan is het niet nodig. Bovendien kan je niet verbieden wat al verboden is. Bevoegd gezag blijft dan de voorzitter.
Neem je extra voorschriften op (bijv concreet over de inrichting van het terrein oid) dan kan ik wel betogen dat dit aan de bgm is en gebaseerd op bescherming van gezondheid.

De weigering vind ik ook lastig.
Je kunt redeneren bgm: weigeren omdat vanwege strijd NV gezondheidsbelang onvoldoende is geborgd.
Of vz. NV is geen toetsingsgrond voor de bgm bij besluit over evenementenvergunning dus besluit is aan vz.
Of dit doen wij in Utrecht. Wij nemen niet in behandeling. Aanvrager kan niet bereiken met aanvraag wat ie wil (een evenement). Dus ontbreekt elk belang. Aaanvraag is daarmee geen aanvraag

Handhaving. Op voorschriften zeker als ze onherroepelijk zijn de bgm. Voor het overige de voorzitter.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Gemeente Utrecht
Concerncontrol

030 (10)(2e)
(10)(2e)@utrecht.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad
Op 24 jun. 2020 om 07:41 heeft Juridische Zaken VRU <[redacted]@vru.nl> het volgende geschreven:

> Even een schot voor de boeg. Volgens mij is het in het kader van de subsidiariteit beter als de 'corona-eisen' als 1,5 meter en triage in de vergunning worden voorgeschreven. In de regelgeving en het beleid rondom vergunningen zouden dan ook 'corona-eisen moeten worden opgenomen. Ik weet niet hoe realistisch/makkelijk dat is. Dat betekent dat de burgemeester dan in beginsel handhaaft. Ik denk wel dat je de noodverordening daarnaast houdt voor als handhaven op (het ontbreken van) een vergunning niet lukt. Dat betekent dat de burgemeester primair handhaaft, maar als dat op grond van vergunningsrecht niet kan, de voorzitter.
>
> Of maak ik hem nu te simpel?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 00:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@utrecht.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nijmegen.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; Juridische Zaken VRU <[redacted]@VRU.NL>
Onderwerp: vraag

Hoi

Volgens mij zitten jullie net als ik te dubben over de bevoegdheidsverdeling bij evenementen per 1 juli.
Helder is dat de bgm een evenementenvergunning afgeeft. Daarvoor is er als weigeringskader de apv. In onze apv staat wel iets als gezondheid en veiligheid van personen.

- Stel een evenement voldoet niet aan de eisen van de NV, hoe weiger je dit dan?
- Kan / moet je extra eisen stellen in de vergunning omtrent 1,5m, triage etc?
- Stel een evenement is te druk en de 1,5m wordt niet nageleefd. Wie gaat er dan handhaven. De vz of de bgm? Of zijn ze beiden bevoegd. Temeer als je eisen gaat stellen in de vergunning.

Bij horeca hebben wij steeds gezegd de VZ gaat over de eisen van de NV en daarmee de haha van die eisen.

Bij evenementen lijkt dit toch wat lastiger te liggen nu er een vergunning wordt afgegeven……

Erg benieuwd naar jullie mening. Het pleit er toch wel voor om steeds meer bij de bgm terug te leggen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Gemeente Rotterdam
Stadhuis, Coolsingel 40
Postbus 70014 3000 KS Rotterdam
Website www.rotterdam.nl
<image001.png>

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Please consider the environment before printing this email.

Visit our website akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.
In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on akd.nl.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e))(2e) [(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 6/21/2020 6:24:47 PM
Subject: Wijzigingen VWS in 58a en 58o
Received: Sun 6/21/2020 6:24:48 PM
Wijzigingen VWS in 58a en 58o na RvS.docx

Ha allen,

Zie bijgaand een aantal wijzigingen vanuit VWS voor de wetstekst en MvT, vooral naar aanleiding van het RvS-advies over het huisrecht en de bevoegdheid om de toegang tot zorglocaties te beperken in art. 58o. Het bijgaande document bevat ook onze reactie op dat advies voor het nader rapport. Het document wordt nog intern afgestemd, dus mogelijk volgen er nog wijzigingen.

@(10)(2e) wil jij de bijgaande wijzigingen in het wetsvoorstel verwerken?

@(10)(2e): Ik heb in de bijlage ook een snelle poging gedaan om par. 6.2.2 (huisrecht) toe te spitsen op zorglocaties. Zou jij die paragraaf af willen stemmen met CZ en (10)(2e) ?

Groet,

(10)(2e)

Wijzigingsvoorstel art. 58f lid 5 Twm covid-19 n.a.v. voorstel minister van Justitie en Veiligheid

Voorstel minister:
Voor een concept ministeriële regeling minimum vereisten opnemen:
"Altijd geldt 1,5meter
Tenzij in uitzonderingssituaties die tijdelijk en plaatselijk zijn en waarbij triage plaatsvindt en tenminste mondkapjes verplicht zijn en evt. aanvullende eisen te stellen door de betreffende Inspectie."

Mogelijke uitwerking:
5. Het verbod is niet van toepassing, indien onder bij ministeriële regeling te bepalen voorwaarden een beschermingsniveau wordt bereikt dat gelijkwaardig is aan het beschermingsniveau dat wordt bereikt door het houden van de veilige afstand. Tot de in het eerste lid bedoelde voorwaarden behoren in ieder geval:
a. het treffen van hygiënemaatregelen;
b. een verplichting tot het gebruik van beschermingsmiddelen;
c. de aanwezigheid van voorzieningen om bij een eerste contact te kunnen bepalen of personen verschijnselen van covid-19 vertonen.

Tekst RvS-versie:
5. Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat het verbod onder de in die regeling bepaalde omstandigheden niet van toepassing is, indien in die omstandigheden door het treffen van hygiënemaatregelen, het gebruik van beschermingsmiddelen of op andere wijze, een beschermingsniveau wordt bereikt dat gelijkwaardig is aan het beschermingsniveau dat bereikt wordt door het houden van de veilige afstand.

Nota bene
- Een belangrijk verschil met de huidige tekst is dat er verplicht een ministeriële regeling moet komen om generieke voorwaarden voor uitzonderingen vast te stellen.
- Verder komt de uitzondering op het verbod voorop te staan.
- Evt. plaatselijkheid van de uitzonderingssituaties kan al door de differentiatiebepaling in art. 58e lid 1.
- Tijdelijk is de regeling sowieso al.
- Aanvullende eisen inspectie: dat zou betekenen dat een inspectie (welke?) regelgevende bevoegdheid krijgt i.p.v. de minister. Niet verkieslijk.

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 2:11:12 PM
Subject: FW: EZK-punt art. 58f lid 5
Received: Tue 6/23/2020 2:11:13 PM
Wijzigingsvoorstel art. 58f lid 5.docx

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Wie van ons reageert op het voorstel van (10)(2e)?

Probleem is dat ook deze bepaling ervan uitgaat dat wij voorwaarden kunnen bepalen waaronder een *gelijkwaardig* beschermingsniveau wordt bereikt, terwijl dat naar de huidige inzichten niet kan. We zouden er wel 'aanvaardbaar beschermingsniveau' van kunnen maken, maar dan zitten we alsnog met de lastige taak om bij ministeriële regeling alternatieve constructies uit te werken. Is het niet beter om vast te houden aan de huidige wetsbepaling die het *mogelijk* maakt om een aanvaardbaar alternatief uit te werken bij ministeriële regeling?

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

DUBBEL

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) .[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@cultureelerfgoed.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/9/2020 9:15:58 AM
Subject: FW: Teledoc aanvraag
Received: Tue 6/9/2020 9:15:59 AM
Moving masks Teledoc aanvraag.docx

Dag (10)(2e)
Hierbij de opzet van de documentaire die de makers willen indienen voor de subsidie aanvraag voor Teledoc.
Ik stuur je zo separaat de 15 minuten voormontage, gemaakt door (10)(2e). Ze heeft oneindig veel meer beeldmateriaal, de documentaire zou 80/90 minuten moeten worden.
Groet
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) *Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH)*

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Communicatie
Parnassusplein 5|2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T: (10)(2e)| M :+31 ((10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 8 juni 2020 21:51
Aan: (10)(2e))
Onderwerp: Fwd: Teledoc aanvraag

--------- Doorgestuurd bericht --------
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@upcmail.nl>
Datum: ma 8 jun. 2020 om 8:56 PM
Onderwerp: Teledoc aanvraag
Aan: <(10)(2e)@gmail.com>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@submarine.nl>

Beste (10)(2e)

Bij deze de opzet voor de Teledoc aanvraag voor de film 'Moving Masks', zoals beloofd.
Alvast veel dank voor alle moeite…!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 6:53:53 AM
Subject: RE: Interviewverzoeken
Received: Tue 6/9/2020 6:53:57 AM

Hallo (10)(2e)
Dank voor je snelle reactie. Ik ga ermee aan de slag. Eens met jouw opmerkingen. Volgens mij had ik coordinatiecentum verwijderd, maar ik kijk nog eens goed naar de tekst en zal ze aanpassen.
Groet,(10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:53
Aan: (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: Interviewverzoeken

(10)(2e) en (10)(2e)
Met hulp van (10)(2e) heb ik de tekstjes inclusief wijzigingen en opmerkingen gezien.
In reactie:
Nr 1 en nr 4 akkoord , inclusief jullie wijzigingen.
Nr 2 niet akkoord: in januari? Coördinatiecentrum? 2de week maart? Grondstoffen voor medicijnen?..
Nr 3 is inmiddels behoorlijk gedateerd, dus mi niet meer (met deze tekst) bruikbaar
(10)(2e)
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@cultureelerfgoed.nl>
Datum: maandag 08 jun. 2020 4:32 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Interviewverzoeken

Hallo (10)(2e)
(10)(2e)en ik hebben samen naar een aantal interviews gekeken en een aantal suggesties en correcties erin aangebracht. Zou jij de teksten kunnen bekijken en akkoord geven of jouw correcties aan kunnen geven? Wij hebben er echter ook opmerkingen ernaast geplaatst, en ik begrijp dat jij die niet kunt zien op jouw Ipad. @(10)(2e)s het mogelijk om ze uit te printen?
Alvast bedankt,
Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Landelijk Consortium Hulpmiddelen
T (10)(2e)
(10)(2e) aanwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minocw.nl[(10)(2e) @minocw.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/8/2020 4:30:34 PM
Subject: RE: LCH rapportage
Received: Mon 6/8/2020 4:30:35 PM

Okay helder, dank (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:24
Aan: (10)(2e))
CC: (10)(2e)) ; (10)(2e)) ; (10)(2e) . ; (10)(2e) . ; (10)(2e) @minocw.nl
Onderwerp: RE: LCH rapportage

(10)(2e)

Separaat stuur ik jou net antwoord op vraag 1.
Ja er worden mondmaskers gemaakt in Nederland, zeker voor een jaar.
Een deel zit al in de voorraad/aanvoerberekening, maar nog niet alles.
En ja, hergebruik is wel degelijk een issue.
Één van de puntjes voor het plan dat we maken voor hoe nu verder.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/15/2020 3:56:41 PM
Subject: FW: aanpassingen factsheets - laatste check
Received: Wed 4/15/2020 3:56:41 PM

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 17:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanpassingen factsheets - laatste check

(10)(2e)

Hier is weer een prima prestatie geleverd, onder flinke druk. En nog voor de persconferentie van 19 uur!

Ik ben het eens met de voorgestelde aanpassingen. Dus die kunnen meegenomen worden

Ongetwijfeld blijft dit alles 'content in progress'. Dat is onvermijdelijk in crisistijd.
Dus we blijven alert en open voor verbetering. Hoort er allemaal bij.

Om met (10)(2e) te spreken: let's kill the beast.

(10)(2e)
(10)(2e) Ministerie VWS (team Hugo de Jonge)
(10)(2e) @minvws.nl
Bel/app: 00 31 6 (10)(2e)
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 15 apr. 2020 5:46 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: aanpassingen factsheets - laatste check

Goedemiddag,

Hierbij nog 1x voor een laatste check de factsheets waarin de wijzigingen zijn verwerkt. Ik zag in beiden nog kleine schoonheidsfoutjes en er was op de 1e nog een opmerking binnen gekomen van de ambulancezorg. Die nemen we dan ook meteen mee. Mijn opmerkingen heb ik in de factsheets staan.

Factsheet 1. Wanneer welk mondmasker? zie bijlage
Factsheet 2. Verdeling PBM ongewijzigd t.o.v. zaterdag
Factsheet 3. Sectoren en handelingscategorieën houden we aan, aanpassingen volgen evt. later
Factsheet 4. Inkoop en distributieproces zie bijlage

Omdat factsheet 1 'welk mondmasker' gebaseerd is op de RIVM richlijnen, heb ik (10)(2e) voor de volledigheid ook in de mailwisseling meegenomen.
En dat geldt voor (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) voor factsheet 4 over het LCH proces.

Graag voor 18.30 uur reactie, dan kan alles vanavond nog gepubliceerd worden.

Groeten, (10)(2e)

M 06 (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 11:43
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Werkafspraken dossier 'prioritering verdeling binnen de zorg'

Hoi allen,

We zouden nog werkafspraken met elkaar t.a.v. het dossier "prioritering van verdeling PBM's in de zorg". Er wordt nu regelmatig verzocht om het communicatiestuk (dus bijvoorbeeld de factsheets) aan te passen, terwijl het onderliggende beleidsstuk (het document van (10)(2e) ' de instructie aan de ROAZ (10)(2e)) nog aangepast wordt. Voorkeur is dus om eerst de nieuwe versie van het stuk van (10)(2e) af te wachten en daarna het communicatiemateriaal aan te passen.

Zie hieronder per onderdeel de stand van zaken en de werkafspraken.

Mocht dit vragen oproepen, of mochten we dingen vergeten zijn, laat het ons dan vooral weten.

Groeten,
(10)(2e)

Stand van zaken en werkafspraken
Factsheet 1. Wanneer welk mondmasker?
Stand van zaken
Bestaat eigenlijk uit 2 delen
A. Handelingscategorieën en welk mondmasker
B. RIVM richtlijnen voor gepast gebruik
Versie 12 april staat online: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/04/11/factsheet-verdeling-pbm (zie ook bijlage)

Acties:
- Nog toevoegen: wat te doen in geval van geen gepast mondmasker: '*Als er onverhoopt bij jouw werkzaamheden geen passend beschermingsmiddel is, ga dan in gesprek met je werkgever over een alternatief.*
Biedt dat geen oplossing? Meld het bij de Inspectie voor Gezondheidszorg en Jeugd.' **@GMT**: zoekt uit of dit niet de Inspectie SZW moet zijn.
- Mogelijke aanpassingen n.a.v. de nieuwe versie van het stuk van (10)(2e) **@GMT**: neemt document door en geeft wijzigingen aan.

Proces en planning: alle wijzigingen in de factsheet in 1x doorvoeren na nieuwe versie stuk van (10)(2e) Factsheet gereed bij versturen TK brief op woensdagavond. Deadline voor aanleveren wijzigingen: uiterlijk woensdag 12.00 uur.

Factsheet 2. Verdeling PBM
Stand van zaken
Gereed. Geen opmerkingen ontvangen
Versie 11 april staat online: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/04/11/factsheet-verdeling-pbm (zie ook bijlage)

Factsheet 3. Sectoren en handelingscategorieën

Stand van zaken
In concept gereed, niet (meer) gepubliceerd (zie bijlage).

Acties:
- Moet worden aangepast n.a.v. de nieuwe versie van het stuk van (10)(2e) **@GMT**: neemt document door en geeft wijzigingen aan.

Proces en planning: alle wijzigingen in 1x doorvoeren na nieuwe versie stuk van (10)(2e) Factsheet gereed bij versturen TK brief op woensdagavond. Deadline voor aanleveren wijzigingen: uiterlijk woensdag 12.00 uur.

Factsheet 4. LCH proces
Stand van zaken
Is in ontwikkeling.

Acties:
- Nog toevoegen verwijzing naar factsheet 1 en 2

Proces en planning: concept wordt nu gemaakt (zonder verwijzing naar factsheet 1+2), reactie **@GMT** en LCH verwerken incl. verwijzing, daarna in principe definitief. Factsheet gereed bij versturen TK brief op woensdagavond. Deadline voor aanleveren wijzigingen: uiterlijk woensdag 12.00 uur.

Instructievideo gebruik van FFP2, KN95 en N95 mondmaskers
Stand van zaken
- Deze instructievideo wordt dinsdagochtend 14 april opgenomen.
- Er blijken al veel filmpjes beschikbaar te zijn. Behoefte ligt vooral bij groepen die nog niet eerder met FFP2 hebben gewerkt en dat ook niet vaak doen. Instructievideo gaat echt alleen toepassing mondmasker waarvan de fit niet goed is (en niet over de gehele bescherming van de zorgprofessional (dus niet met ook bescherming in termen van handschoenen, schort, desinfectans, etc.)

GMT en DCo verantwoordelijk hiervoor.

Planning: woensdagavond gereed, plaatsing op Rijksoverheid.nl en verspreiding via de koepels.

De infographic/factsheet over testbeleid loopt via (10)(2e) i.s.m. (10)(2e) (DCo).

Beleidsstuk / stuk (10)(2e)
- (10)(2e) heeft aangegeven het werkdocument nog verder aan te passen n.a.v. input partijen. Er is geen afspraak gemaakt over de deadline. @(10)(2e) kun jij met (10)(2e) afstemmen wat de deadline is voor het aanleveren van aanpassingen en wanneer het stuk gereed moet zijn. Deze aanpassingen werken mogelijk ook nog door in de verschillende factsheets (waarvoor de deadline voor aanpassingen ligt op woensdag 12.00uur). Dus voorkeur dat het beleidsstuk van (10)(2e) eerder dan dat klaar is.

Samenvatting stuk (10)(2e)
- @(10)(2e) verzoek aan jou om dit stuk af te stemmen met (10)(2e) na aanpassingen beleidsdocument / nieuwe versie stuk van (10)(2e)

Werkafspraken Kamerbrief
- **GMT**: in the lead voor dit stuk in de kamerbrief conform wat afgelopen dagen gespeeld heeft. Deze passage wordt afgestemd (10)(2e)

Overleg bonden en minister vandaag (17.45 u)
- **MEVA en GMT** zullen hierbij aansluiten

Overleg minister De Jonge en (10)(2e) vandaag (15-16 uur)
- **GMT** sluit aan

To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/15/2020 10:42:32 AM
Subject: aandachtspunten BTCb
Received: Mon 6/15/2020 10:42:33 AM
09042020 Vragen aan OMT_ivt_reactiesport.docx

Hi (10)(2e)

Hierbij wat opmerkingen nav OMT adviesvraag. In de bijlage de versie ik verstuurd heb naar PG, versie die uiteindelijk naar OMT is gegaan heb ik nog niet.

Als de lijn in het gevraagde OMT-advies straks dé lijn wordt betekent dit het volgende voor de sportsector vanaf 1 juli:

- Onder 12 jaar: zowel binnen als buiten alle sportactiviteiten toegestaan (dus ook wedstrijden)
- 12-18 jaar: buiten alle sportactiviteiten toegestaan (dus ook wedstrijden), binnen alleen activiteiten op 1,5m afstand
- Vanaf 18 jaar: zowel binnen als buiten alle activiteiten toegestaan met 1,5m afstand (dus ook wedstrijden voor sporten waar dit mogelijk is zoals golf, badminton, tennis etc.)
- Topsporters en betaald voetbal incl. oefenwedstrijden weer full contact toegestaan
- Toeschouwers toegestaan bij amateursport en professionele sport mits 1,5m gehouden wordt
- Evenementen met in acht name van 1,5m en evt protocol (indien vergunningplichtig) toegestaan.
- Vanaf augustus of later: alle sportactiviteiten, dus ook zonder 1,5m afstand

Let op: 2 en 3 vereisen een lijst met sporten die wel of niet mogen in wedstrijdverband.

Aandachtspunten BTCb

- OMT bekijkt de lijn vanuit gezondheidspespectief. In het brede afwegingskader dat de MCCb hanteert zijn bv ook handhavingsaspecten van belang. De lijn uit de OMT brief hoeft dus niet de besluitvormingslijn te worden. Voor besluitvormingslijn stel ik tzt een apart advies met aandachtspunten op.
- Er is onderbouwing nodig voor het onderscheid tussen topsporters/betaald voetbal en breedtesport. Narratief kan zijn:
  - Selecte groep
  - Medische begeleiding
  - Noodzakelijk voor uitoefenen beroep
- Ventilatienormen blijven een aandachtspunt. OMT heeft in eerder advies duidelijk onderscheid gemaakt in binnen-activiteiten waarbij intensief wordt geademd, high intensity training en overige activiteiten. Zoals OMT vraag nu is opgesteld lijkt daar geen onderscheid in gemaakt te worden. Overigens is het onderscheid in high intensity en overige activiteiten ook arbitrair. (zie ook memo (10)(2e)
- Groepsgrootte: We moeten inzetten op een bepaald aantal personen per m2. Waar we in ieder geval van af moeten is het advies om groepsgrootte te halveren, dat is te onduidelijk voor de sportsector.
- Lijn zoals in de OMT aanvraag suggereert dat wedstrijden in betaald voetbal met publiek weer mogen vanaf 1 juli. Daarbij weegt het OMT uiteraard alleen de gezondheidsaspecten. Advies om in het brede afwegingskader van de MCCb de lijn van de KNVB aan te houden: vanaf 1 juli full-contact trainen, vanaf 1 augustus oefenwedstrijden (evt met publiek), vanaf 1 september competitie.

Groeten (10)(2e)

(10)(2e)
Beleidsmedewerker
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M +31 (10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl

Sociaal Werk Nederland

Koningin Wilhelminalaan 3
3527 LA Utrecht

T (10)(2e)

info@sociaalwerk.nl
www.sociaalwerknederland.nl

Aan: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. de heer H.M. de Jonge
(10)(2e) minvws.nl

Datum
Utrecht, 19 juni 2020

ons kenmerk
UIT. 20.02935

contactpersoon
(10)(2e)

contactgegevens
(10)(2e)@sociaalwerk.nl

Onderwerp
Subsidieverzoek Summer Sport Challenge 2020

Geachte heer De Jonge,

Aanleiding
Tijdens zijn persconferentie op 19 mei complimenteerde premier Mark Rutte de jongeren met hun gedrag tijdens de coronacrisis. Hij riep hen bovendien op hem te laten weten waaraan ze onder de huidige omstandigheden behoefte hebben. De recente versoepeling van de lockdown geeft jongeren in ieder geval al meer ruimte om te chillen, elkaar te ontmoeten en te sporten.
En dat is maar goed ook, want sinds de virusuitbraak hebben veel jongeren thuis gezeten, weinig bewogen en misschien ook ongezonder gegeten dan gewoonlijk. NOC*NSF heeft het zelfs over een desastreuze afname van sportbeoefening in de afgelopen drie maanden. In de media verschijnen dan ook al de eerste berichten over een toename van jongeren met overgewicht en psychische klachten.

Grote zorgen zijn er bovendien over de wijken waar armoede en achterstand het opgroeien van jeugd en jongeren altijd al flink bemoeilijken. De nu snel oprukkende recessie verergert de neerwaartse spiraal in die wijken. Dat signaal is afgegeven door de burgemeesters van 15 grote steden in Nederland in het manifest dat zij op 16 juni aan het kabinet hebben overhandigd en dat alom weerklonk vond.

Zomer 2020
Naar verwachting zullen veel jongeren hun zomervakantieperiode in Nederland doorbrengen. Ook in de rest van het Koninkrijk, de BES-Eilanden en de ABC-Eilanden zorgt de crisis ervoor dat de al aanwezige problemen verergeren. Vooral kwetsbare jongeren in de wijken met veel bewoners met een lage SES zullen hun vertier in hun directe omgeving zoeken. Doorgaans zijn deze jongeren geen lid van een sportclub en krijgen ze thuis geen stimulansen om mee te doen aan andere (culturele)

activiteiten. Juist voor hen kan de mogelijkheid om in de openbare ruimte te sporten en bewegen het verschil maken. De 15 burgemeesters noemen die mogelijkheid dan ook als onderdeel van een speciaal zomerprogramma voor jongeren in deze wijken: bootcamps en andere sportmogelijkheden als onderdeel van een aanbod 'zomerscholen'.

De Summer Sport Challenge 2020 van Sociaal Werk Nederland, de Johan Cruyff Foundation en de Krajicek Foundation sluit daar naadloos bij aan. Ook wij willen de nu al bijzondere zomer van 2020 een positieve draai geven met aansprekende initiatieven rond sport en gezondheid: voor en door jongeren van 13 jaar en ouder. We hebben samen een vrijwel landelijk dekkend netwerk, zodat we duizenden jongeren kunnen bereiken.

Netwerk
Nederland telt zo'n 150 Cruyff Courts en 125 Krajicek Playgrounds in ruim 65 gemeenten. In veel gemeenten werken de Cruyff Foundation en de Krajicek Foundation al samen met de jongerenwerkers/buurtsportcoaches aan samen sporten en bewegen. Ook werken in Nederland ongeveer 2000 jongerenwerkers, in praktisch alle gemeenten. Daarnaast is er ruim 3500 fte aan buurtsportcoaches actief door heel Nederland. Bovendien telt Nederland 150 JOGG-gemeenten die actief inzetten op gezond eten, meer bewegen en sporten voor jongeren. Deze gemeenten ondersteunen dit met beleid en coördinatie. JOGG heeft deze zomer bovendien aangemerkt als de Zomer van de Gezonde Jeugd en roept partijen op om daaraan mee te doen. De Summer Sport Challenge 2020 past daar perfect in. Ook het streven van de Gelijke Kansen Alliantie (GKA) sluit goed aan bij wat we met de Summer Sport Challenge 2020 willen bereiken.
Wat hebben deze initiatieven en professionals met elkaar gemeen?

- Zij werken in de buurt, in de wijk, en zonder drempels.
- Zij kennen de doelgroep jongeren, hun achtergronden en hun kwetsbaarheden.
- Zij bereiken vooral de jongeren die minder dan gemiddeld gebruikmaken van de reguliere sportclubs en formele sportbeoefening.
- Zij werken door in de zomerperiode, dus ook als scholen en sportverenigingen dicht zijn.
- Zij behoren tot de cruciale beroepen en hebben al veel ervaring opgedaan met doorwerken tijdens de coronaperiode.

Veilig ontmoeten en sporten
Voor veel jongeren in dichtbevolkte buurten is het lastig om elkaar te ontmoeten en samen te sporten met inachtneming van de 1,5-meterregel. Toch is sporten en bewegen ontzettend belangrijk voor de fysieke en mentale gezondheid van iédere jongere, juist nu.

Vandaar ons plan om in het hele land op bestaande locaties extra sportactiviteiten voor jongeren op te zetten. Als jongeren daar begeleid en dus enigszins gecontroleerd kunnen sporten slaan we meerdere vliegen in één klap: we bevorderen gezondheid, ontmoeting, talentontwikkeling en samenwerking. En we voorkomen verveling, rondhangen en overlast. Het biedt jongerenwerkers en buurtsportwerkers bovendien de kans om in contact te komen met jongeren die in de afgelopen maanden in de problemen zijn geraakt of vereenzaamd zijn.

Veilig
Wie buiten gaat sporten, moet dat doen volgens de regels van het RIVM en het door de sportkoepel NOC*NSF (onder andere in samenwerking met de Cruyff Foundation en de Krajicek Foundation) opgestelde sportprotocol. Sociaal Werk Nederland heeft handreikingen en protocollen gemaakt waardoor sociaal werkers hun werk, ook buiten, verantwoord kunnen voortzetten.

Doel verzoek
Wij willen via dit subsidieverzoek mogelijk maken dat kinderen en jongeren onder begeleiding van jongerenwerkers en buurtsportcoaches actief meedoen aan de lokale Summer Sport Challenge 2020. Deze Challenge moet ertoe leiden dat jongeren meer bewegen en dat er meer te doen is voor jongeren in deze wijken. Bovendien draagt dat bij aan een gecontroleerde spreiding van activiteiten en mensen tijdens de zomerweken waarin we niet te veel mensen op één plek willen hebben.

Opbrengst
We beogen met dit verzoek in zo'n 200 gemeenten initiatieven op te zetten waardoor circa 10.000 kinderen en jongeren in de zomervakantie kunnen sporten, waarbij de regels van het RIVM nadrukkelijk worden gerespecteerd. Dit biedt ook de mogelijkheid om jongeren van de straat te houden met positieve activiteiten; jongeren in het vizier te krijgen van meerdere lokale rolmodellen/jeugdpedagogen én het onderlinge netwerk van deze lokale professionals te versterken.

Werkwijze
Wij stellen voor dat er een eenvoudige subsidieregeling komt voor samenwerkingspartners van Sociaal Werk Nederland, de Cruyff Foundation, Krajicek Foundation, zoals jongerenwerkorganisaties en buurtsportcoaches, zodat zij financieel in staat zijn om lokale sportactiviteiten voor jongeren een extra impuls te geven. Ook is in de subsidieaanvraag een communicatiebudget opgenomen om landelijk aandacht te krijgen voor deze sportieve activiteiten. Zo kunnen we samen een positief beeld neerzetten van de wijze waarop jongeren zich in deze coronazomer kunnen ontspannen en elkaar kunnen ontmoeten. Daarbij zullen we zoveel mogelijk aansluiten bij lokale initiatieven op gebied van sport en bewegen.
Wij denken voor de financiering van deze regeling aan bijvoorbeeld een uitbreiding van de regeling voor de zomerscholen. Op die manier kunnen dan ook buitenschoolse en meer wijkgerichte activiteiten worden gefaciliteerd.
Voor de wijken met een lage SES zijn de beschikbare armoedegelden een mogelijkheid. Ook vanuit preventief oogpunt, zowel qua gezondheid als criminaliteit, lijkt het passend om de al aanwezige middelen hiervoor in te zetten.

Samenwerking
Dit voorstel is een initiatief van de Cruyff Foundation en Sociaal Werk Nederland, met ondersteuning van de Krajicek Foundation. In de uitwerking schakelen we onze achterbannen in: de lokale lid-organisaties en samenwerkingspartners.

We betrekken ook de buurtsportcoaches, hun organisaties en gemeenten erbij, zodat er een breed draagvlak ontstaat voor de uitvoering van het programma.
We onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor cofinanciering met landelijke fondsen. Voor de communicatie en branding van het programma zal een gespecialiseerd bureau worden benaderd, om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de betreffende organisaties en jongeren.

Budget
Voor de uitvoering van het programma is de financiering opgedeeld in drie onderdelen:

	Aantal	*Totaal*
Landelijke organisatie van Summer Sport Challenge 2020	400 uur	€
Communicatie en branding (inclusief productiematerialen)		€
Activiteiten door lokale organisaties/gemeenten	200	€
Totaal		**€**

(10)(1c)

Het doel is om de regeling zo eenvoudig mogelijk te houden, zodat veel organisaties ook op korte termijn actie kunnen ondernemen. De criteria zijn daarom simpel:

- De activiteiten dienen gericht te zijn op jongeren van 13 jaar en ouder
- De activiteit vindt plaats in de zomervakantie
- Het moet door de zomer heen, bijvoorbeeld verspreid over enkele weken, herkenbaar en meermalig plaatsvinden
- Het mag een uitbreiding zijn van al geplande of bestaande activiteiten.

Tot slot

De coronacrisis vraagt veel van ons en heeft al veel geëist van zowel individuele burgers als professionals. Tegelijk zien wij een grote bereidheid om in deze moeilijke omstandigheden jongeren te bereiken en hen te ondersteunen. En als we dit ook in de komende zomerperiode willen doen, is het zaak om snel beslissingen te nemen en voorzieningen te treffen.

Wij hopen daarom op een spoedig antwoord zodat bij een positief besluit de Summer Sport Challenge 2020 snel gerealiseerd kan worden.
Namens Johan Cruyff Foundation, Krajicek Foundation en Sociaal Werk Nederland,

(10)(2e)

(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
Directeur Johan Cruyff Foundation	Directeur Sociaal Werk Nederland	Directeur Krajicek Foundation

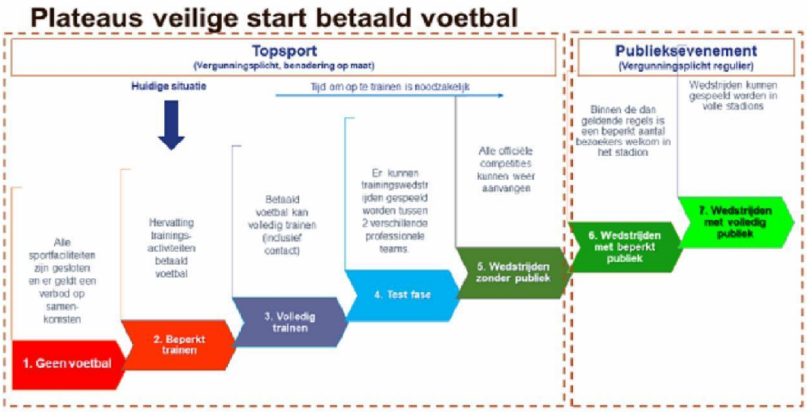
c.c.
Ministerie van Algemene Zaken: minister-president Mark Rutte
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport: staatssecretaris Paul Blokhuis
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid: staatssecretaris Tamara van Ark
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap: minister Arie Slob
Ministerie van Justitie en Veiligheid: minister Sander Dekker
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties: minister Kajsa Ollongren

Veilige Opstart en Continuïteit Betaald Voetbalcompetities '20-21

1. Inleiding

Voor u ligt een **plan** om de betaald voetbalcompetities in het seizoen 20/21 'coronaproof' te spelen. Het plan houdt rekening met verschillende **plateaus (scenario's)** zodat in fases waarin het virus piekt of in een beheersbare situatie komt - en de besluiten van de overheid daartoe aanleiding geven - afgeschaald en opgeschaald kan worden. Randvoorwaarde is en blijft **de gezondheid van alle mensen** en de **adviezen van het RIVM** en **de besluiten van de overheid.**

Er zijn 7 plateaus, opgebouwd van 'geen voetbal' naar (gedeeltelijk) trainen naar wedstrijden zonder of met (gedeeltelijk) publiek. Het 7e plateau wordt opgesplitst in een deel zonder en met uitpubliek.



Het doel is en blijft het volledig uitspelen van de betaald voetbalcompetities in het seizoen 2020/2021. De nadere uitwerking van dit plan wordt opgenomen in de beschrijving van de verschillende plateaus die onderdeel uitmaakt van het Protocol Betaald Voetbal. Per plateau ontwikkelt de KNVB een Operationeel Protocol met richtlijnen voor betaaldvoetbalorganisaties (BVO's) om trainingen en wedstrijden in het betaald voetbal (incl. interlands) op een verantwoorde en veilige manier zonder of met (gedeeltelijk) publiek te kunnen organiseren. Deze protocollen bevatten de gedetailleerde richtlijnen per plateau, bijvoorbeeld over stadionzones, hygiënische maatregelen, testbeleid, regels voor de pers, etc. Op basis van nieuwe ontwikkelingen, inzichten, maatregelen en richtlijnen zullen deze protocollen continu worden geëvalueerd en doorontwikkeld.

De publieke belangstelling voor voetbal is groot in Nederland. 34 betaald voetbalorganisaties hebben samen 4.3 miljoen fans. Daarnaast zijn in het betaalde voetbal vele duizenden mensen werkzaam, bijvoorbeeld in de horeca, toeleveranciers, televisie

uitzendingen, stewards en natuurlijk spelers. De betaald voetbalsector is als bedrijfstak voor de inkomsten in grote mate afhankelijk van sponsoren en recettes. Naast de publieke belangstelling spelen dus ook bedrijfseconomische belangen een rol.

Uitgangspunt is een veilige opstart en continuïteit van de betaald voetbalcompetities 20/21. De plateaus zijn opgebouwd met opties over spelen met- en zonder publiek. Helder is - zolang er geen vaccin beschikbaar is - dat de competitie 20/21 met beperkingen zal worden gespeeld. Dit vraagt van alle betrokkenen, van supporters tot betaald voetbalorganisaties, offers en grote inspanningen. Dit plan biedt handvatten om hierbij te helpen. Het betoogt een specifieke benadering van betaald voetbal (onderdeel 2). De opgenomen algemene voorwaarden (onderdeel 3) zijn leidend bij de uitwerking op lokaal niveau. Tenslotte gaat dit stuk in op de overleggremia waarin dit plan moet worden behandeld (onderdeel 4).

2. Betaald voetbal vraagt benadering op maat

Vanwege de grote toeloop van publiek, vallen in veel gemeenten betaald voetbalwedstrijden op basis van de Algemene Plaatselijke Verordeningen (APV) in de categorie vergunningplichtige en meldplichtige activiteiten. Dit betekent dat bvo's momenteel aan vergunningverplichtingen moeten voldoen die zijn ingericht op evenementen met publiek, terwijl voetbalwedstrijden (in tegenstelling tot evenementen zoals festivals) ook zonder publiek doorgang kunnen vinden.

Het lijkt derhalve voor wedstrijden in het betaald voetbal opportuun om deze niet als een evenement maar bij spelen zonder publiek als categorie/sector 'contactsporten' (topsport) te beschouwen, vanwege de volgende redenen:

- Naast de bedrijfseconomische en maatschappelijke aandacht, heeft het betaald voetbal als sector een bijzonder karakter in die zin dat het gaat om verschillende competities met wekelijks terugkerende wedstrijden en de combinatie van publieksvermaak en topsport.
- De aanwezigheid van publiek is geen voorwaarde. Bij spelen zonder publiek blijft - in tegenstelling tot andere publieksevenementen - het commercieel belang ondanks het wegvallen van recettes aanwezig. Het vermaak van het in actie kunnen zien van topsporters op afstand is bij voetbal goed mogelijk via bijvoorbeeld tv-uitzendingen. Dit maakt van voetbal een geheel eigen bedrijfstak.
- In menig APV is reeds voor betaald voetbal een eigen regeling opgenomen naast de regeling voor evenementen. In veel gemeenten wordt één vergunning verstrekt voor het hele seizoen, de zogenaamde voetbalvergunning.

Voorstel

Op het terrein van gezondheid kunnen clubs en spelers maatwerkmaatregelen treffen als de situatie daarom vraagt. Het kan hierbij gaan om regelmatige gezondheidscheck, testen of quarantaine.

> *Voetbalzeshoek*
> Geadviseerd wordt om op lokaal niveau te bespreken op welke wijze de wedstrijden kunnen worden gespeeld. Hierbij wordt sterk aanbevolen om naast de traditionele voetbalvierhoek (bvo, gemeenten, politie en openbaar ministerie) **supporters** en de **plaatselijke GGD** te betrekken, in een zogenaamde zeshoek.

Uitgaande van maatwerk zou het mogelijk zijn (**na toestemming vanuit de overheid op een nader moment komende maanden**) om reeds voor 1 september volledig te trainen en oefenwedstrijden te spelen en voor enkele clubs (voorrondes van) Europees voetbal af te werken (uiteraard zonder publiek). De KNVB heeft een protocol ontwikkeld ten aanzien van het trainen (zie bijlage).

Uitgangspunt 1: behandel het betaalde voetbal als aparte categorie/sector en niet als evenement. Dit geldt in ieder geval voor de opstartfasen (fase 1 t/m 5) waarbij nog geen publiek aanwezig is.

3. Algemene voorwaarden

In alle plateaus gelden de volgende voorwaarden. Lokale plannen kunnen verschillend van aard zijn, maar moeten rekening houden met deze gedeelde uitgangspunten.

- De gezondheid staat voorop en de regelgeving en adviezen van de regering en het RIVM zijn leidend bij het spelen van de competitie.
- Protocollen worden opgesteld en aangepast op basis van deze (en eventuele nieuwe of herziene) adviezen en andere ontwikkelingen en inzichten. De KNVB stelt deze op voor de BVO's en gemeenten.
- Er is instemming met de clubs over de correcte uitvoering en naleving van de maatregelen door de clubs.
- Er is draagvlak gecreëerd onder supporters opdat het eventueel aanwezige publiek begrip heeft voor de beperkende maatregelen en bereid is deze in acht te nemen, ook voor de langere termijn. Supporters worden daarom in de communicatie en vooraf in de besluit/planvorming betrokken.
- De impact van reisbewegingen wordt meegewogen bij de toetsing van de lokale plannen. Op lokaal niveau worden oplossingen bedacht in het kader van crowd management en mobiliteit.
- Vanuit gezondheids- en openbare orde-perspectief wordt het toestaan van uitpubliek alleen overwogen in plateau 7.

Uitgangspunt 2: Alle partijen die betrokken zijn bij de organisatie van de betaald voetbalcompetitie 20/21 nemen de genoemde algemene voorwaarden als uitgangspunt.

4. Bestuurlijke routekaart

Voor een ordentelijk verloop van de betaald voetbalcompetitie 20/21 is draagvlak en medewerking van alle betrokken van cruciaal belang. Het doel van dit plan is om zoveel mogelijk één lijn te trekken met alle betrokkenen. Uiteindelijk is de burgemeester (of bij opschaling de voorzitter veiligheidsregio) op lokaal niveau bevoegd om een wedstrijd al dan niet door te laten gaan. Dit onderstreept het belang van een gezamenlijk gedragen lijn, zonder afbreuk te doen aan de bestaande bevoegdheden.

Instemming alle voetbalpartners nodig

De werkwijze met de plateau's heeft alleen kans van slagen als alle bij het betaald voetbal betrokken partners daarmee instemmen en hieraan steun geven. Uiteraard zal daarbij lokaal sprake zijn van maatwerk in de te nemen maatregelen. Maar om de competitie te kunnen spelen zullen de partners in alle BVO gemeenten (onder te stellen voorwaarden) bereid moeten zijn het spelen van de competitiewedstrijden in hun gemeenten te willen toestaan.

Dit plan met uitgangspunten (en onderliggende plateaus en protocollen) wordt geagendeerd in verschillende gremia voor advies en besluitvorming. Onderstaand een outline van de routekaart hiertoe. Deze routekaart betreft alleen besluitvorming rondom plateau 1 t/m 5 (zonder publiek). Plateaus 6 en 7 dienen vanwege de (gedeeltelijke) aanwezigheid van publiek nader uitgewerkt te worden op basis van informatie die momenteel wordt ingewonnen.

a) Schriftelijke consultatie onder de leden van de Politie Adviesgroep Voetbal.
b) Bespreking in Commissie Competitie en Openbare Orde op 29 mei.
c) Bespreking in overleg met bvo-burgemeesters op 29 mei.
d) Bespreking in Regiegroep Voetbal en Veiligheid op 3 juni.
e) Overleg MMZS (VWS) en KNVB op 5 juni over plateaus 1 t/m 5 (zonder publiek).
    a. Concept protocol veilig voetballen, van individueel trainen naar competitiewedstrijden
    b. Concept protocol verantwoord en innovatieve voetbalorganisatie, zonder publiek
f) Begin juni: benadering betaald voetbal binnen plateaus 1 t/m 5 als aparte categorie (topsport i.p.v. evenement) wordt voorgelegd aan ICCb en MCCb.
g) 08 – 16 juni: voorbereiding besluitvorming ICCb/MCCb, afstemming met CCOO en burgemeesters van bvo gemeenten
h) 15 juni: Veiligheidsberaad
i) 18 juni: Regiegroep Voetbal & Veiligheid
j) 19 juni: bespreking OMT adviezen
k) 22 juni: Veiligheidsberaad met MJenV (onder voorbehoud)
l) 24 juni: besluitvorming ICCb/MCCb (onder voorbehoud)