



agenda

ACC-19, nr. 80

**Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Contactpersoon

T 06 [redacted] 5.1.2e
[redacted]@minjenv.nl

Datum
30 april 2021

Omschrijving	ACC-19 Actua, agenda
Vergaderdatum en -tijd	3 mei 2021, 10.30 – 11.30 uur
Vergaderplaats	Webex

1. Opening en mededelingen

2. Verslag ACC-19 29 april 2021 *(stuk bijgevoegd J&V)*

3. Maatregelenpakket en afwegingen

- 111^e OMT-advies *(nazending VWS)*
- Maatschappelijk beeld *(nazending NCTV & DGSC-19)*
- Maatregelenpakket *(nazending NCTV)*

4. Stand van zaken toegangstesten *(nazending VWS)*

5. Stand van zaken vaccinatiebewijzen *(nazending VWS)*

6. Algemeen en internationaal beeld

7. Rondvraag en sluiting

Ter informatie meegezonden:

- Vergaderschema ACC-19 & MCC-19 tot zomer 2021 (versie 20210430)
- Agenda MCC-19 d.d. 3 mei 2021 *(nazending AZ)*
- Factsheets VWS *(nazending VWS)*



**Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Contactpersoon

T 06 [redacted] 5.1.2e
[redacted]@minjenv.nl

Datum

29 april 2021

verslag

ACC-19, nr. 79

Omschrijving	ACC-19, verslag
Vergaderdatum en -tijd	29 april 2021, 11.00 – 11.55 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] (NCTV), [redacted] SZW), [redacted] DEF), [redacted] I&W), [redacted] FIN), [redacted] BZ), [redacted] VWS), [redacted] LNV), [redacted] OCW), [redacted] EZK), [redacted] (NKC), [redacted] (CPB), [redacted] VWS), [redacted] J&V), [redacted] (DGSC-19), [redacted] J&V, vz), [redacted] BZK), [redacted] VWS), [redacted] (SCP), [redacted] (secretaris), [redacted] (plv. secretaris).
Afwezig	AZ, PBL, VB ([redacted] AA / [redacted] RR).

1. Opening en mededelingen

De voorzitter brengt in herinnering dat er maandag 3 mei 2021 een Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) Actua is voorzien.

2. Verslag ACC-19 22 april 2021

Het verslag is zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Toegangstesten in openingsplan en routekaart

[redacted] VWS geeft een toelichting. [redacted] merkt op dat de wettelijke basis voor voorliggend voorstel de Tijdelijke wet testbewijzen covid-19 betreft. Deze is momenteel in behandeling bij de Tweede Kamer. De Eerste Kamer spreekt naar verwachting niet eerder dan 18 mei 2021 over het voorstel. Dientengevolge zal deze wet niet eerder dan 26 of 27 mei in werking treden.

[redacted] BZK merkt op dat het eerste beslispunt op dia twee spreekt over een ministeriële regeling. [redacted] informeert op welke wijze een ministeriële regeling tot stand kan komen zonder dat de desbetreffende wet van kracht is. Daarnaast vraagt [redacted] BZK op welke moment de eventueel aanvullende mogelijkheden van vaccinatie worden meegenomen in het openingsplan.

[redacted] laat namens [redacted] RR weten dat er diverse bezwaren leven bij het Veiligheidsberaad over voorliggend voorstel. [redacted] RR vraagt aandacht voor goede afstemming met het Veiligheidsberaad, bijvoorbeeld op maandag 3

5.1.2e

mei 2021. Dientengevolge stelt [REDACTED] RR zich op het standpunt dat behandeling van voorliggend stuk in de Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) op maandag 3 mei onwenselijk is. Gezien de wettelijke basis eind mei 2021 pas van kracht is, is het voorstel voorliggend stuk later in de MCC-19 te behandelen.

[REDACTED] FIN informeert of de resultaten van de FieldLabs worden meegewogen in het openingsplan.

[REDACTED] VWS laat weten dat de komende twee weken nog aanvullende resultaten van de FieldLabs worden verwacht. Verder stelt [REDACTED] zich op het standpunt dat het bedrijfsleven behoefte heeft aan voorliggend perspectief. Daarom is het volgens spreker onwenselijk om het voorstel later dan 3 mei 2021 in de MCC-19 te behandelen.

[REDACTED] VWS geeft aan dat de ministeriële regeling over voorliggend voorstel pas van kracht wordt bij de inwerkingtreding van de wet. Daarnaast is het voorstel om via een ministeriële regeling onder de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 pilots toegangstesten in mei 2021 mogelijk te maken.

De voorzitter stelt vast dat een voorstel voor aanvullende pilots toegangstesten in mei 2021 nu niet voorligt. Dit vraagt om aparte besluitvorming op een later moment. Tevens constateert de voorzitter dat het voorliggende voorstel pas kan worden uitgevoerd na inwerkingtreding van de Tijdelijke wet testbewijzen Covid-19. Deze wet zal naar verwachting niet eerder dan 26 of 27 mei 2021 in werking treden. De voorzitter constateert dat nadere afstemming met onder andere het Veiligheidsberaad kan plaatsvinden op 3 mei 2021 wanneer voorliggend voorstel een week later in de MCC-19 wordt behandeld. De voorzitter merkt op dat wanneer besluitvorming op 11 mei 2021 plaatsvindt er nog steeds perspectief kan worden geboden aan het bedrijfsleven voor de periode na 27 mei 2021.

5.1.2e

[REDACTED] BZK verduidelijkt [REDACTED] vraag over de mogelijkheden van vaccinatie en wanneer deze worden meegenomen in het openingsplan. [REDACTED] merkt op dat testen vooralsnog als enige aanvullende mogelijkheid op het openingsplan wordt gepresenteerd om eerder versoepelingen mogelijk te maken. Spreker stelt dat vaccinatie deze mogelijkheid op termijn ook kan bieden en [REDACTED] informeert wanneer en op welke wijze dit wordt meegewogen in het openingsplan.

[REDACTED] VWS geeft aan dat vaccinatie invloed heeft op het epidemiologisch beeld. De snelheid waarmee gevaccineerd wordt bepaalt daardoor mede de snelheid van het zetten van stappen van het openingsplan. Met de huidige verwachtingen ten aanzien van de vaccinatiesnelheid zou het mogelijk kunnen dat de latere stappen in het openingsplan sneller worden gezet. Er wordt tevens alles aan gedaan om test- en vaccinatiebewijzen technisch mogelijk te maken.

De voorzitter benoemt de vier bespreekpunten op dia zeven staan vermeld. Allereerst de vraag of het wenselijk is om wel of geen maximale capaciteit voor poppodia en stadions op te nemen in stap twee van het openingsplan.

█ stelt zich op het standpunt dat het opnemen van een maximum aantal wenselijk is vanuit het perspectief van beeldvorming en consistentie met eerder beleid en de routekaart. Bij het opnemen van een maximum kan eventueel aangesloten worden bij eerdere ervaringen met FieldLabs. █ I&W, █ J&V en NKC sluiten zich hierbij aan.

█ FIN sluit zich aan bij █ en benadrukt het van belang te vinden dat de uitkomsten van de FieldLabs hier goed bij worden betrokken.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 adviseert een maximale capaciteit aan te houden waarbij rekening wordt gehouden met de uitkomsten van de FieldLabs. █ brengt vervolgens het voorstel ter sprake om geen aanvullende verruiming voor restaurants in stap drie op te nemen.

█ EZK stelt zich op het standpunt dat het loslaten van de anderhalve meter maatregel voor groepen en huishoudens in restaurants wenselijk is. Spreker stelt dat deze verruiming noodzakelijk is om de restaurants aantrekkelijk te houden voor consumenten.

█ FIN geeft te kennen voorstander te zijn van het zo snel als mogelijk loslaten van de anderhalve meter maatregel indien het epidemiologisch beeld dit toelaat. █ stelt voor een integrale redeneerlijn op te stellen ten aanzien van het loslaten van deze maatregel. Ter illustratie geeft spreker aan het niet uitlegbaar te vinden wanneer de anderhalve meter maatregelen in restaurants mag worden losgelaten, maar nog geldt in (delen van) het onderwijs.

5.1.2e

█ SZW vraagt aandacht voor de resultaten van de FieldLabs hieromtrent en merkt op dat er nog een vraag uitstaat over de anderhalve meter maatregelen bij het OMT.

De voorzitter geeft aan dat de staatssecretaris van DEF in de MCC-19 van woensdag 28 april 2021 soortgelijke vragen heeft gesteld ten aanzien van vaccinatie, transmissie na vaccinatie en het eventueel loslaten van de anderhalve meter maatregel. Het ministerie van VWS komt hier in een volgende vergadering van de ACC-19 en MCC-19 op terug.

█ merkt op dat dit vraagstuk ook raakt aan bespreekpunt drie dat gaat over het loslaten van de anderhalve meter maatregelen in stap vier – in plaats van stap zes – van het openingsplan. Spreker stelt zich op het standpunt dat zorgvuldig moet worden omgegaan met het loslaten van basismaatregelen. █ is van mening dat eerst goed doordacht moet worden wat het loslaten van de anderhalve meter maatregel in een specifieke sector voor uitstralingseffect kan hebben. █ sluit zich daarom aan bij het voorstel van █ FIN om eerst een integrale redeneerlijn nader uit te werken.

█ VWS sluit zich aan bij █ en merkt op dat dergelijke vragen ook nog worden voorgelegd aan het OMT.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 adviseert om nog niet over te gaan tot het loslaten van de anderhalve meter maatregel zoals voorgesteld in bespreekpunt drie. De ACC-19 adviseert een integrale redeneerlijn op te

stellen voor het loslaten van de anderhalve meter maatregel met onder andere aandacht voor het met prioriteit versoepelen in het onderwijs. Ten aanzien van bespreekpunt twee is geadviseerd geen aanvullende verruimingen voor restaurants in stap drie op te nemen.

█ EZK geeft naar aanleiding van bespreekpunt vier te kennen voorstander te zijn van het snel communiceren van voorliggende perspectieven.

NKC vraagt aandacht voor het communiceren van een mogelijk moment waarop het versoepelen door middel van testen weer eindigt.

█ VWS merkt op dat het bespreekpunt over communicatie op 3 mei 2021 niet meer opportuun is nu besloten is om voorliggend stuk niet door te geleiden naar de MCC-19 op 3 mei 2021.

De voorzitter concludeert dat voorliggend voorstel wordt aangepast op basis bovenstaande conclusies van de ACC-19 bij de verschillende bespreekpunten. De ACC-19 adviseert voorliggend voorstel op 3 mei 2021 te bespreken in het Veiligheidsberaad en op 6 mei 2021 terug te laten komen in de ACC-19, eventueel gevolgd door behandeling in de MCC-19 op 11 mei 2021.

5.1.2e

█ EZK stelt dat de discotheken en nachtclubs zijn weggevallen in stap vijf van het openingsplan dat is opgenomen in voorliggend stuk. █ VWS bevestigt dit en zegt toe het aan te passen.

De voorzitter brengt het tweede gedeelte van het voorstel over de m2-norm voor culturele instellingen ter sprake.

█ stelt zich op het standpunt dat het voorstel niet consistent is met eerdere besluitvorming en de routekaart. Verder vraagt █ aandacht voor het uitstralingseffect naar andere sectoren wanneer dit wordt toegestaan voor culturele instellingen. Spreker geeft aan dat het een generiek voorstel is en niet valt onder de verruimingen met toegangstesten. Daarom moet deze wijziging van de routekaart en het openingsplan ook nog getoetst worden op handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en het epidemiologisch effect.

█ OCW geeft te kennen dat voorliggend voorstel een noodzakelijk perspectief is voor de culturele instellingen.

De voorzitter concludeert dat de ministeries van OCW en VWS en de NCTV bezien wat de (on)mogelijkheden zijn van voorliggend voorstel en op welke wijze dit eventueel kan worden aangepast. Dit kan volgende week meelopen wanneer het stuk opnieuw wordt geagendeerd voor de ACC-19 van 6 mei 2021.

4. Begrotingsvoorstel aanvullende middelen vaccinatie-implementatie

Zonder discussie aanvaard.

5. Algemeen en internationaal beeld

a. Beeld en richting maatregelen

laat weten dat bezien moet worden of het epidemiologisch beeld aanleiding geeft voor versoepelingen. Indien dit mogelijk is wordt voorgesteld om de openingstijden voor de buitenterrassen te verruimen naar 06:00 tot 20:00 uur. Verder ligt stap twee van het openingsplan voor. Ook wordt het OMT om advies gevraagd ten aanzien van reizen en het loslaten van de anderhalve meter maatregel in het onderwijs. Aanvullend merkt VWS op dat het OMT ook om advies is gevraagd ten aanzien van het loslaten van de anderhalve meter maatregel voor buitensport.

Desgevraagd geeft VWS aan dat er een lichte afname in de ziekenhuisopnames lijkt waar te nemen. Het OMT adviseert om pas te versoepelen wanneer er een daling in de opnames valt waar te nemen van tien tot vijftien procent. De verwachting is dat het OMT zal adviseren niet te versoepelen. Verder is het mogelijke effect van Koningsdag volgende week nog niet terug te zien in het epidemiologisch beeld.

5.1.2e

BZK merkt op dat de epidemiologische cijfers vooralsnog niet wijzen op de mogelijkheid om nu verder te versoepelen. Verder stelt spreker voor de planning aan te passen en weer terug te keren naar de oorspronkelijke besluitvormingscyclus van drie weken om de rust terug te brengen in het proces.

De voorzitter concludeert naar aanleiding van de discussie in de ACC-19 dat het epidemiologisch beeld nog geen aanleiding geeft om op 3 mei 2021 te besluiten tot verdere versoepeling. De ACC-19 adviseert dit op 11 mei 2021 opnieuw te bezien. De ACC-19 adviseert daarna de besluitvormingscyclus terug te brengen naar de oorspronkelijk besluitvormingscyclus van drie weken, teneinde de rust in het besluitvormingsproces terug te brengen.

6. Rondvraag en sluiting

brengt in herinnering dat de minister van BZK in de MCC-19 van 28 april 2021 heeft opgeroepen binnenkort in de MCC-19 te spreken over herstelplannen. geeft aan hier op korte termijn op terug te komen in de ACC-19 en MCC-19.

De voorzitter merkt aanvullend op dat dit verzoek – naast DGSC-19 – ook expliciet is neergelegd bij de trojka.

FIN laat weten dat over twee of drie weken in de vijfhoek wordt gesproken over de steunpakketten. stelt voor genoemd verzoek hierbij te betrekken. De voorzitter stelt voor dit thema te behandelen in de ACC-19 van woensdag 12 mei 2021.

5.1.2e

Desgevraagd geeft I&W een stand van zaken ten aanzien van reizen. merkt op dat het voorstel is om het binnenlands reisadvies bij het eerstvolgende besluitvormingsmoment aan te passen van 'blijf thuis' naar 'vermijd drukte'. Verder is eerder besloten het generieke negatief reisadvies

**Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Datum
29 april 2021

na 15 mei 2021 aan te passen naar een landen specifiek reisadvies. Tot slot wordt momenteel gewerkt aan een herijking van het reismaatregelenpakket.

█ BZ laat weten dat de Europese Unie het Covid-19 Certificaat heeft goedgekeurd.

5.1.2e

30/04 – v6



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Dep. Vertrouwelijk

ACC210503D

Maatschappelijk Beeld en Uitvoeringstoets

Departement ~~ve~~ ~~i~~

NCTV



Maatschappelijk Beeld - Selectie signalen uit de samenleving (SCP)

- Veerkracht is groot, maar voor sommigen groepen, bijvoorbeeld jongeren, zien we een daling in welbevinden.
- Een aantal groepen in de samenleving blijkt harder te worden geraakt door de coronacrisis dan andere groepen. De verschillen namen op diverse gebieden toe, zoals arbeid, inkomen, scholing, eenzaamheid en welbevinden. De impact van de coronacrisis versterkt bovendien kwetsbaarheden die we als samenleving daarvoor al hadden en hebben gesignaleerd. Bij kwetsbare groepen zien we signalen sterker worden dat problemen daar sneller stapelen (op de problemen die er al waren).
- Ervaren wrijving tussen sociale groepen is toegenomen; met name tussen jong en oud en kwetsbare en gezonde mensen.
- Het sociaal vertrouwen is aanvankelijk gestegen maar daarna weer gedaald: maatschappelijke samenhang onder druk.
- Aan het einde van 2020 was het politiek vertrouwen nog steeds hoger dan voor de crisis. De actualiteit laat tegelijk zien dat dit niet voor iedereen geldt. De coronacrisis blijft daarom onverminderd veel van ons vragen als het gaat om de zorg voor elkaar en het omgaan met onzekerheid.
- Sociaal vertrouwen: waar men in april de toegenomen saamhorigheid zag als een lichtpuntje in de crisis, maken Nederlanders zich in oktober –net als voor de coronacrisis - zorgen over de afkalvende saamhorigheid en groeiende tegenstellingen tussen mensen. Het aandeel mensen dat vindt dat we met te weinig respect met elkaar omgaan is tussen april en oktober flink gestegen.
- Sociaal contact speelt een belangrijke rol in het welbevinden van mensen. Mensen ontmoeten elkaar minder, maar hebben wel vaker digitale contacten. Deze kunnen fysiek contact op veel punten niet vervangen.
- Er zijn veel zorgen over de gevolgen van de coronacrisis voor jongeren en jongvolwassenen. Veel maatregelen grijpen in op de kern van hun sociale leven, terwijl contacten met leeftijdsgenoten juist voor hen belangrijk zijn vanwege de ontwikkeling van hun identiteit. Bij hen zien we een afname in het psychisch welbevinden. Jongeren zijn kwetsbaar vanwege hun kans op eenzaamheid en een grotere kans op werkloosheid. Dat laatste geldt ook voor laagopgeleiden en voor mensen van niet-westerse herkomst.
- Naar verwachting zullen de resultaten van scholieren en studenten nu ongunstiger zijn dan bij volledig fysiek onderwijs. Sommigen lopen vertraging op, bij anderen vergroten de achterstanden. Door schrappen van toetsen liepen ca. 14.000 kinderen vorig jaar een hoger schooladvies mis. Fysiek onderwijs heeft ook een belangrijke functie voor de sociale en emotionele ontwikkeling van kinderen en jongeren en geeft hen structuur aan de dag.
- De eenzaamheid onder ouderen is toegenomen. Ook zijn er zorgen over mensen met uiteenlopende beperkingen die bijvoorbeeld dagbesteding of andere ondersteuning in het sociaal domein moeten missen. Ouderen zijn kwetsbaar vanwege de impact op de gezondheid en hoge kans op sterfte.
- Druk op mantelzorgers is toegenomen en zij maken zich zorgen over het welzijn en de van kwaliteit van leven van hun naaste.
- Bewegen en sporten dragen positief bij aan gezondheid en welbevinden. De mogelijkheden daarvoor zijn erg beperkt. Jongeren sporten over het algemeen meer dan ouderen, het raakt die groep dus hard.
- Volgens verschillende studies zijn langdurige quarantaine-achtige situaties een risicofactor voor agressie en huiselijk geweld. Harde cijfers ontbreken maar signalen dat huiselijk geweld toeneemt worden sterker. De kindertelefoon meldt een toename van het aantal telefoontjes over depressieve gevoelens of suïcidegedachten.
- In april 2020 waarschuwde het SCP het kabinet ervoor dat crisissturing op basis van epidemiologie in combinatie met maatregelen en een beroep op solidariteit in de samenleving vrij snel onhoudbaar zou blijken, omdat verwachtingen, mogelijkheden en opvattingen in de samenleving om daaraan te voldoen steeds verder uiteen zullen gaan lopen naarmate de crisis langer duurt.
- De daling in het draagvlak en naleving kan niet worden weggezet als onwil, maatschappelijk onbehagen of hufterig gedrag. Er dient – zeker in de communicatie over gedragsregels – een onderscheid gemaakt te worden tussen mensen die zich niet aan de gedragsregels kunnen houden (bijvoorbeeld vanwege beperkingen of zorgsituaties; of omdat het teveel wordt), dat niet willen of het risico ervan minder inzien.



Maatschappelijk beeld - Naleving

Samengevat: Op basis van de monitoring van de naleving van de corona maatregelen (mobiliteit, drukte metingen in de stad, gedragsonderzoek en PIN-omzet) lijkt het alsof er binnen de beperkingen die er zijn weer zo veel mogelijk terug naar 'normaal' wordt gegaan. (N.B. dit beeld was in de vorige rapportages ook zichtbaar en heeft zich verder bestendigd).

Nieuw en noemenswaardig

- Het beeld voor mobiliteit op de hoofdwegen, het OV, parkeertransacties op straat, druktemetingen in de stad, vliegverkeer en grensverkeer op de hoofdwegen is deze week (meting tot en met zondag 25 april) redelijk stabiel. Wel is er een lichte stijging zichtbaar in de grenspassages bij de Belgische grens, mogelijk door het starten van de meivakantie.
- Uit het driewekelijkse onderzoek van het RIVM naar de gedragsregels (meting 20-26 april) blijkt dat naleving en draagvlak voor de maatregelen stabiel is. Uitzondering is de stijging in naleving voor de maatregel thuisblijven bij klachten, daling in naleving en draagvlak avondklok en daling draagvlak ontvang max. aantal bezoekers (1 persoon).
- De inspectie SZW ziet de laatste week een daling voor alle onderwerpen binnen de Coronagerelateerde signalen en klachten.

Algemeen beeld

- Het beeld voor mobiliteit is de afgelopen weken redelijk stabiel. Er is voor het OV-gebruik een licht stijgende trend en voor personenvervoer op het hoofdwegen op werkdagen een lichte dalende trend zichtbaar. Schommelingen de afgelopen weken zijn mogelijk het effect van weersinvloeden, feestdagen en vakantiedagen. De huidige mobiliteit is ten opzichte van de start van de crisis (april 2020) flink hoger, maar lager dan tijdens de zomer (juli-augustus 2020).
- De transacties voor het parkeren op straat zijn bijna terug op het niveau van medio april 2019, maar ver boven het niveau van medio april 2020 (start crisis). PIN-transacties met betrekking tot OV-gebruik, tanken & parkeren zijn stabiel de afgelopen periode.
- Uit gegevens over druktemeting in de steden (meting tot en met 25 april) blijkt dat de afgelopen weken de drukte in het in de grote steden iets toeneemt en in de middelgrote en kleinere steden daalt.
- Het niveau van het grensverkeer via de weg is deze week bij de Duitse grens stabiel. Dit houdt mogelijk verband met het verscherpte testbeleid van Duitsland. Het verkeer op de hoofdwegen via de Belgische grens neemt licht toe, mogelijk door het starten van de meivakantie.

- De vluchten via Nederlandse luchthavens stijgen iets, de trend is stabiel.
- Het totaal van de on- en offline PIN-omzet (de PIN-betalingen, geldopname via PIN en iDeal) is al enkele weken boven de waardes die de omzet in 2018 en 2019 had. Wel is er een verschuiving tussen de categorieën: webshops en supermarkten hebben een grote omzetstijging, voor 'fysieke' winkels, de (natte) horeca en recreatie is sprake van een daling in de omzet.
- De waarde van de online betalingen is de afgelopen weken flink gestegen (92% boven 'normaal' niveau 2018/19).
- Getalsmatig vertonen de illegale feesten het afgelopen weekend een daling. Wat wel opvalt is dat in dit weekend er op zaterdag een relatief hoog aantal illegale feesten geregistreerd is ten opzichte van vrijdag en zondag (in ditzelfde weekend).

Avondklok (metingen t/m zondag 25 april 2020)

- Sinds de start van de avondklok is gedurende de avondklok een flinke daling van het aantal verplaatsingen (OV, hoofdweg, grens) zichtbaar. Dit beeld wordt ondersteund door PIN-transacties en transacties voor parkeren op straat.
- Het effect op de verplaatsingen (OV, hoofdweg, grens) en het pingedrag gedurende de avondklok (ook na de verplaatsing van het start moment naar 22:00 uur) blijft gelijk (meting tot en met zondag 25 april). Wel is sinds de verschuiving van de avondklok naar 22:00 uur, tussen 21:00 en 22:00 uur een flinke toename zichtbaar in de mobiliteitscijfers en de pinggegevens.
- Uit het zes-wekelijkse onderzoek van het RIVM blijkt dat het draagvlak en de naleving van de avondklokmaatregel en de niet-meer-dan-1-bezoeker-per-dag-regel verder zijn afgenomen ten opzichte van de vorige meting van halverwege maart.
- Sinds de invoering van de avondklok zijn er 95.691 boetes gegeven voor het negeren van de avondklok. De invoering van de avondklok ging gepaard met onrust, kort daarop volgde carnaval; beide hebben waarschijnlijk geleid tot relatieve piek aan het begin van de avondklokperiode, waardoor het aantal boetes na een periode van afname nu stabiel is.

Thuiswerken

- Het aantal mensen dat kan thuiswerken en dat ook (deels) doet ligt momenteel hoger dan in het najaar, maar (iets) lager is dan in maart 2020.
- De Inspectie SZW ziet de laatste week een daling voor alle onderwerpen binnen de Coronagerelateerde signalen en klachten. De meeste klachten gaan over zieke werknemers die (toch) op de werkvloer zijn, het niet kunnen houden van voldoende afstand op de werkvloer en niet mogen thuiswerken terwijl de werkzaamheden dit toelaten.



Hoofdpijnen Sociaal Maatschappelijke Reflectie SCP op maatregelen

Sportbeoefening binnen en buiten

- Uit onderzoek van de RIVM-gedragsunit blijkt dat sportdeelname in alle leeftijdsgroepen is gedaald. Ruim 40% van de deelnemers aan het onderzoek is (veel) minder gaan sporten en bewegen, 17% juist (veel) meer.
- Bewegen en sporten kent positieve gevolgen voor de volksgezondheid en het individueel mentaal welbevinden. Het levert een hogere eigenwaarde, een betere emotieregulatie en minder angstige en depressieve gevoelens op.
- Het sporten in teamverband heeft een belangrijke sociale waarde.
- Jongeren sporten over het algemeen meer dan ouderen. Sportende jongeren hebben meer zelfcontrole, zelfvertrouwen en gevoel voor sociale normen dan jongeren die niet sporten.

Cultuurbeoefening en cultuurparticipatie

- De culturele en creatieve sector is goed voor 320 duidend banen en 4,5% van onze totale werkgelegenheid. Creatieve ondernemers, kunstenaars en verenigingen zijn hard geraakt door de crisis.
- Bijna twee derde van de bevolking doet in de vrije tijd eens of vaker per jaar aan cultuurbeoefening, ruim 40% doet dat eens in de maand of vaker
- Voor 80% van de cultuurbeoefenaars is de beoefening een solistische bezigheid.
- Vrijtijdsbesteding, waaronder cultuurbeoefening, draagt bij aan ontplooiing, ontspanning, ontmoeting, ondersteuning en onderscheiding, en kan er juist in tijden van tegenslag enorm toe doen.
- Cultuurbeoefening is een vorm van participatie die bij kan dragen aan verbondenheid tussen mensen en groepen met verschillende achtergronden.
- Voor veel kinderen en jongeren is het doen van culturele of creatieve activiteiten een belangrijke educatieve aanvulling op hun onderwijs.
- Digitale mogelijkheden van cultuurparticipatie kunnen de beleving en sociale effecten van een live-bezoek niet evenaren. Het beperken van veel van deze vormen van vrijtijdsbesteding is voor velen dan ook een groot gemis.
- Beperkte (culturele) participatie kan mogelijk extra negatief uitpakken voor kwetsbare mensen die juist daar (nog) een stuk van hun welbevinden aan ontlenen, zoals ouderen, mensen zonder werk, en mensen met gezondheidsproblemen.

Openen doorstroomlocaties/recreatie buiten

- Het openen van doorstroomlocaties geeft mensen meer mogelijkheden voor activiteiten buitenshuis. Een groep mensen heeft daar sterke behoefte aan en het openen van deze locaties kan een bijdrage zijn aan een verbetering van hun (fysieke en mentale) welbevinden.
- Met name mensen in steden hebben zelf vaak weinig leefruimte en delen de buitenruimte zoals parken met velen. Het openen van doorstroomlocaties kan de druk op die buitenruimte verlichten.

1,5m in het onderwijs

- Het loslaten van de 1,5 meter maatregel in VO, MBO, HBO en/of WO maakt het mogelijk dat meer leerlingen fysiek onderwijs kunnen volgen, maar kan ook het gevoel van veiligheid voor sommige personeelsleden en leerlingen verminderen en onderwijsparticipatie belemmeren van degenen met een kwetsbare gezondheid (van henzelf of van naasten).
- Fysiek onderwijs draagt bij aan sociaal contact en vergroot de opbrengst van het onderwijs, en kan zodoende bijdragen aan het welbevinden van scholieren en studenten. Het vergroten van de mogelijkheid om fysieke lessen te volgen heeft dan ook positieve gevolgen voor leerlingen en studenten.

Inzet van toegangstesten

- De inzet van toegangstesten voor versnellingen en verruimingen, het al dan niet verplichten hiervan en de bijbehorende wijze van financiering zijn bij uitstek een politieke keuze.
- Wanneer de kosten van toegangstesten door individuen worden gedragen kan dit mogelijk leiden tot ongelijke toegang tot voorzieningen voor lage inkomensgroepen.

Bron: Sociaal en Cultureel Planbureau



Hoofdlijnen Sociaal Maatschappelijke en Economische Reflectie Trojka op maatregelen (1)

Hoofdboodschap 1: Uitstel van stap 2 in afwachting van de ontwikkelingen is kostbaar

- Zo snel mogelijke heropening, als het verantwoord is, heeft grote baten. Wees dus terughoudend met maatregelen waarvan het effect op de virusverspreiding beperkt is:
 - De economische baten van heropening zijn zeer groot: economische schade verdwijnt immers niet door steun. Wat verandert is wie de schade draagt. Weken open/dicht kan miljarden aan steungeld besparen: exclusief automatische stabilisatoren en belastinguitstel kost het steunpakket naar schatting op dit moment circa € 700 miljoen per week.
 - Enkele weken open of dicht kan ook op individueel niveau een groot verschil maken voor ondernemers. Langere sluiting is een aanslag op ondernemersambities, financieel kapitaal en investeringen in de toekomst, en doet daarmee afbreuk aan het economisch potentieel van Nederland. Veel ondernemers lopen op hun laatste benen, en elke week langer uitstel vergroot het risico op faillissementen en economische schade.
- Consistentie met eerdere communicatie over versoepelingen is wenselijk
 - Tegemoetkomen aan geschetste verwachtingen voorkomt mentale en financiële klappen van uitstel;
 - Volgen van het openingsplan doet recht aan de investeringen en inspanningen van mensen en bedrijven;
 - Volgen van het openingsplan draagt bij aan geloofwaardigheid, draagvlak en naleving.
- Geef bij volgende stappen prioriteit aan versoepelingen van maatregelen met permanente schade die moeilijk met flankerend beleid te repareren zijn.
 - Dit betreft eerst en vooral hervatting van fysiek onderwijs;
 - Daarnaast zijn effecten ook vaker permanent voor beperkingen aan binnensport (levensstijlverslechtering) en sociale aangelegenheden (mentaal welzijn).

Hoofdboodschap 2: Hervat volledig fysiek onderwijs in het VO gelijktijdig met stap 2 uit het openingsplan. Dat betekent dat de 1,5m norm tussen leerlingen onderling wordt losgelaten.

- Afstandsonderwijs leidt tot leerachterstanden en blijvende economische schade.
 - Scholieren in het VO hebben in ruim een jaar tijd slechts circa 3 maanden volledig fysiek onderwijs genoten. Daardoor zijn bij sommige groepen leerlingen grote achterstanden opgebouwd.

- Leerverlies heeft ook grote economische gevolgen op langere termijn: gemiddeld genomen hebben jongeren met leerachterstanden slechtere baankansen als ze de arbeidsmarkt betreden, een lagere productiviteit en een lager inkomen. De OESO heeft bijvoorbeeld geschat dat een leerachterstand van vier maanden zorgt voor een verlies van toekomstig inkomen van 2,5 à 4 procent. Dit leidt tot een structureel bbp-verlies van 1,5 procent.
- Afstandsonderwijs vergroot bovendien kansenongelijkheid
 - De negatieve effecten van afstandsonderwijs gelden niet in gelijke mate voor alle leerlingen, maar slaan vooral neer bij specifieke groepen leerlingen. Denk aan leerlingen met beperkte digitale middelen en/of zonder plek om rustig te werken, die onder normale omstandigheden al moeite hadden om de stof bij te houden, die moeite hebben om gemotiveerd te blijven en daarom afhaken.
 - De huidige lichte brugklassers krijgt door afstandsonderwijs onvoldoende kansen om te bewijzen op welk niveau ze thuishoren. Er is vorig jaar gemiddeld genomen een lager definitief schooladvies gegeven door het niet doorgaan van de eindtoets in het po. Hoe langer de gedeeltelijke schoolsluiting duurt, hoe kleiner de kans wordt voor deze groep om alsnog op te klimmen naar het juiste niveau.
 - In algemenere zin behoren jongeren tot de groepen die het minst kwetsbaar zijn voor het virus, maar het hardst zijn geraakt door de gevolgen van de coronacrisis (grootste achteruitgang in mentaal welzijn, leerachterstanden, hogere staatsschuld). Vanuit sociaalmaatschappelijk en economisch perspectief is het daarom verstandig om deze groep zo snel mogelijk meer ruimte te geven.
 - Hoogopgeleide ouders kunnen beter uit de voeten met thuisonderwijs dan laagopgeleide ouders.
- Elke week afstandsonderwijs maakt de stapel achterstanden groter én maakt dat het langer duurt voordat een begin kan worden gemaakt met het wegwerken ervan. Het mes snijdt dus aan twee kanten.
- Het loslaten van de 1,5m norm tussen leerlingen onderling is in lijn met de routekaart: jongeren van 13-17 hoeven onderling nergens 1,5 meter afstand te houden, behalve op school.
- Uiteraard moeten de risico's van volledig fysiek onderwijs worden beperkt, zeker ook voor docenten. Denk aan: leerlingen houden 1,5m afstand tot de docenten, frequent testen (bij besmettingen iedereen testen en docenten ook preventief), gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen zoals spatschermen, zo veel mogelijk werken in vaste groepjes en digitale lerarenvergaderingen.

Bron: EZK, FIN, SZW

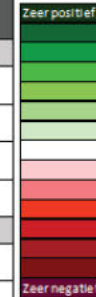


Hoofdlijnen Sociaal Maatschappelijke en Economische Reflectie Trojka op maatregelen (2)

De volgende tabel geeft een totaaloverzicht van maatregelen en hun economische en maatschappelijke relevantie:

- Naast de maatregelen uit het openingsplan zijn ook onderwijsmaatregelen meegenomen in het overzicht.

Inschatting effecten o.b.v. afwegingskader	Maatschappij	Economie	Totaal	Aandeel permanente schade	
Stap 2					
VO loslaten 1,5m tussen leerlingen (100% open)				Zeer hoog	
Sport binnen iedereen				Hoog	
Sport buiten iedereen (i.e. in teamverband)				Gemiddeld	
Doorstroomlocaties buiten				Gemiddeld	
Stap 3					
Restaurants binnen				Gemiddeld	
Alle doorstroomlocaties				Gemiddeld	
Culturele instellingen				Gemiddeld	
Mbo van 20% naar 50% met testen				Zeer hoog	
Thuisbezoek (van 2 naar 4)				Laag	
Groepsvorming (van 2 naar 4)				Laag	
Stap 4					
Overige horeca binnen				Gemiddeld	
Culturele instellingen & evenementen				Gemiddeld	
Thuisbezoek (van 4 naar 6)				Laag	
Groepsvorming (van 4 naar 6)				Laag	
Stap 5					
Sport wedstrijden iedereen				Laag	
Thuisbezoek (van 6 naar 8)				Laag	
Groepsvorming (van 6 naar 8)				Laag	

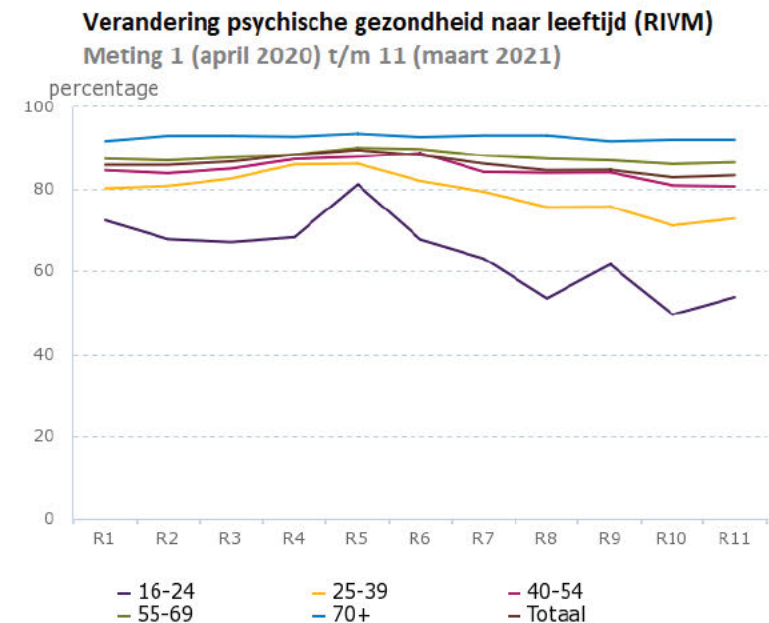


Bron: EZK, FIN, SZW



Indicatoren economische en maatschappelijke schade

- **Mentaal welbevinden en leefstijl**
 - Psychische gezondheid, eenzaamheid, sport/bewegen en gezond eten
- **Economische schade**
 - Netto arbeidsparticipatie, toegevoegde waarde, personen met WW-uitkering en in de bijstand, wanbetalingen en openstaande vacatures
- **Maatschappelijke schade**
 - Institutioneel vertrouwen, sociale cohesie, leergroei en veiligheidseffecten
- **Stapeling van problematiek**
 - Er lijken beperkte verschillen te zijn in stapeling van regelingen, voorzieningen en problematiek tot juni 2020.
 - Specifiek voor werkloosheid geldt dat oploop meevalt. Het reageert wel vertraagd en is ongelijk: oploop vooral onder jongeren/flexwerkers.
- **Toelichting figuur 1. Voorbeeld mentaal welbevinden**
 - De psychische gezondheid van is over het geheel vrij stabiel over de tijd. Er zijn verschillen tussen leeftijdsgroepen.
 - De psychische gezondheid van de 16-24 jarigen is het laagst.





Hoofdlijnen Uitvoeringstoets



Hoofdpijnen Uitvoeringstoets: Zorg

- Op dit moment is er in de ontwikkeling van de instroom- en bezettingscijfers voor IC en ziekenhuizen (anders dan het perspectief dan men twee weken geleden nog meende te zien) geen duidelijke sprake van het "over de piek geraken". Er is al weken sprake van afwisselend lichte stijging en momenten van stabilisatie met schommelingen van dag tot dag.
- Op dit moment vindt forse afschaling van reguliere zorg in klasse 3 (waaronder kanker- en hartoperaties en transplantaties) plaats om personeel vrij te spelen voor de acute COVID-zorg. De NZa heeft gerapporteerd dat in de week van 12 april 32% van de OK's (operatiekamers) was afgeschaald (de week daarvoor was het 28%); en de verwachting is dat dit percentage in de afgelopen twee weken verder is opgelopen. Het uitstel van deze zorg in klasse 3 is alleen verantwoord als dat binnen 1-6 weken weer wordt ingehaald; daarna zijn er grote risico's op (bijkomende) blijvende gezondheidsschade voor deze patiënten. NB: de uitgestelde zorg in klasse 3 betreft verhoudingsgewijs veel meer patiënten dan de aantallen COVID-patiënten die nu in de ziekenhuizen liggen (ter vergelijking: na een hart- of kankeroperatie is vaak 1-3 dagen IC-zorg nodig; een COVID-patiënt ligt gemiddeld 18,4 dagen op de IC).
- Dit betekent dat er binnen zes weken weer zicht moet zijn op een structurele en omvangrijke daling van de IC-bezetting door COVID-patiënten om het stuwmeer van uitgestelde zorg in klasse 3 weer in te halen. Op dit moment zijn er toenemende zorgen of er de komende weken voldoende capaciteit vrijkomt (door afname van de COVID-patiënten op de IC) om het inhaalzorg-programma voor uitgestelde patiënten goed te kunnen uitvoeren. Daarbij komt dat de effecten van de versoepelingen in stap 1 nog niet goed te duiden zijn (maar per saldo altijd een opdrijvend effect op de besmettingen en patiëntenaantallen zullen hebben).
- Een aanvullend risico nemen met verdere versoepelingen is op dit moment zeer risicovol vanuit het perspectief van de huidige ziekenhuisbezetting, het stuwmeer patiënten met uitgestelde zorg in klasse 3 en gezien de onzekerheid over (en verschuivingen in) de prognoses van het RIVM.



Hoofdpijnen Uitvoeringstoets: Uitvoering en Handhaving Rijk

Algemene noties: afname draagvlak/naleving bemoeilijkt de handhaving

- Politie merkt een duidelijke afname van het draagvlak en de naleving van maatregelen. De drukte in o.a. de parken op Koningsdag is hier een voorbeeld van.
- Burgers laten zich ook minder goed aanspreken en steeds vaker is er sprake van irritatie en agressie richting handhavers. De combinatie met alcoholgebruik lijkt voor verdere geweldsescalatie in de richting van handhavers te zorgen.
- Compliance van het gros van de burgers is nog steeds nodig voor een effectieve handhaving. Als grote groepen burgers onvoldoende gemotiveerd zijn om zich aan de maatregelen te houden dan is handhaven onbegonnen werk en/of kan leiden tot confrontaties tussen burgers en politie. Vergelijkend voorbeeld: Als niet een enkeling maar iedereen door rood rijdt, dan is handhaving 'dweilen met de kraan open'.

Algemene notities: handhaving

- De inschatting is dat iedere versoepeling die nu wordt gedaan niet meer terug te draaien is. Die veerkracht lijkt in de samenleving – ook bij de goedwillende burgers – niet meer aanwezig te zijn.
- Versoepelingen geven lucht aan een samenleving die graag meer vrijheid wil. Het zou echter ook kunnen leiden tot verslapping door afnemende awareness / urgentie en mogelijk ook (nog meer) bewuste ongehoorzaamheid.
- Het is van belang dat maatregelen duidelijk zijn met zo min mogelijk uitzonderingen en goed uitlegbaar. Een lappendeken aan maatregelen bemoeilijkt de handhaving. De ervaring van vorig jaar leert daarbij dat bij kleine stapjes van versoepelingen, (veel) meer ruimte wordt genomen en op een bepaald punt het hek van de dam is. Minder kleine stapjes maar juist grotere stappen met langere tussenpozen zou dit fenomeen wellicht kunnen beperken.
- Uitgaande van een blijvende medische noodzaak is de aanname dat bij versoepeling juist een intensiever (bestuurlijk) toezicht nodig is, vergeleken met een situatie waarin nagenoeg alle sectoren gesloten zijn (en alleen gecontroleerd hoeft te worden of dat zo is).
- De politie is niet geëquipeerd om te handhaven in sectoren. Niet bestuursrechtelijk en niet strafrechtelijk. Een eventuele inzet in sectoren is louter gebaseerd op sterke armrol of bij excessen.
- Communicatief moet benadrukt worden dat versoepeling slechts mogelijk is als men zich goed houdt aan de maatregelen die wel nog gelden. Dit moet ook expliciet ondersteund worden door het bestuur; niet alleen communicatief maar ook in de (bestuurlijke) handhaving van de maatregelen zodat niet meerdere verschillende handhavingssystemen ontstaan.

Specifieke overwegingen handhaving stap 2 heropeningsplan

- Versoepeling creëren meer bewegingen en clustering in de publieke ruimte en daarmee een grotere kans op groepsvorming en overtreding van de veilige afstand. Anderzijds kan het bijdragen aan meer verspreiding in niet gecontroleerde openbare ruimten, zoals parken.
- De politie kan optreden bij excessen in de publieke buitenruimte maar het is onmogelijk om iedereen te verbaliseren die (te) dicht op elkaar staan bij plaatsen die – in het kader van de versoepeling – weer open gaan.
- De versoepeling rondom toegangsregels voor evenementen m.b.v. testen kan mogelijk gevolgen opleveren voor de politiecapaciteit qua adviseringen en extra (niet geplande) inzet.
- Bij verruiming buitensporten dient rekening te worden gehouden met eventuele openstelling van horeca aldaar en de mogelijke daaruit voortkomende problematiek (m.n. voor toezichthouders anders dan politie).
- De meeste versoepelingen vallen primair onder bestuurlijk toezicht en handhaving. Hierover zijn tussen de daarvoor aangewezen toezichthouder, BOA's en inspecties afspraken gemaakt. De politie voert dit toezicht en handhaving niet uit, maar ondersteunt als "sterke arm" bij voorkomende excessen.
- Openstelling binnen sectoren leidt tot meer gebruik van o.a. het openbaar vervoer; dit vereist meer toezicht en handhaving door sectorale BOA's en toezichthouders
- Daarnaast is er een bestuurlijke verantwoordelijkheid in de publieke ruimte voor bijvoorbeeld crowdmanagement; dit vereist daadwerkelijke planvorming, uitvoering en toezicht/handhaving.
- Adagium blijft: op adviezen (lees thuisbezoek) kun je niet handhaven en daar heeft politie ook geen rol.



Hoofdpijnen Uitvoeringstoets: Uitvoering en Handhaving Lokaal

Algemeen

- Voor de handhaving is het noodzakelijk om goede definities te hebben van de maatregelen. Voorkom dat er meerdere interpretaties mogelijk zijn en leg vooraf goed vast wat er binnen en buiten een maatregel valt.
- Voorspelbaarheid is in deze fase belangrijk voor het draagvlak en daarmee de handhaving. Met het openingsplan is dat geboden. Verschuiving van de besluitvorming is dan minder een probleem maar voorkom het 'shoppen' binnen een stap uit het openingsplan.

Het toestaan van buitensport in teamverband

- In de handhaving is het onderscheid tussen verschillende teams niet altijd goed te maken.

Openstellen van binnensportlocaties

- In de praktijk blijkt dat men groepslessen opdeelt in kleine eenheden verspreid over de ruimte.

Het openstellen van accommodaties (binnen en buiten) voor kunst- en cultuurbeoefening

- Definitie van accommodatie: bijv. mag de gymzaal van een school ook voor cultuurbeoefening gebruikt worden buiten schooltijden?

Openstellen van pret-, natuur- en dierenparken en buitenspeeltuinen

- Wat gebeurt er met de binnenlocaties van pret- en dierenparken? Als ze dicht moeten blijven is dat lastig handhaven, als ze open mogen is dat niet uitlegbaar t.o.v. culturele instellingen die nog dicht moeten blijven.

Het openstellen van verhuurlocaties voor recreatieve activiteiten

- Ook hier zijn definities belangrijk. Voor de handhaving moet duidelijk zijn welke locaties wel en niet onder deze verruiming vallen. Bijv. valt een café hieronder waar een dartwedstrijd wordt georganiseerd?

Versnellingen en verruiming door inzet van toegangstesten

- Zorg voor een goede spreiding van de testlocaties, en maak dat in het hele land de locaties niet te ver weg zijn.



Hoofdlijnen Uitvoeringstoets: Juridisch (VR)

Algemeen

- Versimpel de regeling: keer de norm om. Publieke plaatsen mogen weer open en benoem wat nog niet is toegestaan. Schrijf helder op welke evenementen zijn toegestaan.
- Maak helder onderscheid tussen doorstroomlocaties en de openstelling van publieke plaatsen: Sluit bij voorkeur aan bij bestaande definities. Termen als 'overwegend in de buitenlucht' ter afbakening of openstelling kan, is niet gewenst.
- Voorstel om de beoefening voor podiumkunsten in de openbare ruimte te beperken: Beperken tot professionele beoefenaars. Of op openbare plaatsen een maximum opnemen voor het aantal personen die podiumkunsten beoefenen.

Overwegingen vanuit handhaving ten aanzien van sport

- Het toestaan van buitensport in teamverband: maak helder welke regels gelden. Waar geldt dit (openbare ruimte, sportaccommodaties, locaties buiten georganiseerd door of in opdracht van de gemeente)? Moet 1,5 m afstand worden gehouden? Zijn wedstrijden toegestaan? Mogen sportkantines open? Mogen groepslessen? Herstart jeugdcompetitie?
- Openstellen van binnensportlocaties: voor welke sportaccommodaties geldt dit (sportaccommodaties, zwembouwen en fitness) en wat zijn de regels binnen. Geldt dit voor iedereen of alleen jeugd? Zijn groepslessen toegestaan? Mogen sportfaciliteiten op andere plaatsen, zoals hotels, ook open? Kunnen ouders kijken? Kleedkamers/douches geopend?
- Onderscheid sport en leisure: maak dit in de toelichting duidelijk, ook hoe combinaties moeten worden gezien. Grensgevallen zoals binnengolfen, klimbossen en lasergamen, zijn tot nu toe geen sport geweest. Bowlen, bridge, snooker was eerder sport en mocht enkel open als sport (niet voor fun). Duidelijke definitie 'sport' nodig. Evt. openstelling 'enkel voor die functie'.

Overwegingen vanuit handhaving ten aanzien van locaties buiten

- Openstellen openluchttheaters: helder maken dat het om reguliere/bestaande openluchttheaters gaat (en geen nieuwe evenementen). Is een stadion ook een openluchttheater? Graag zelfde behandelen als andere publieke plaatsen in de openlucht i.v.m. definitiekwesties. Mag binnen en buitendeel open? Duidelijk onderscheid maken van doorstroomlocaties en evenementen. Denken aan uitlegbaarheid als bij sport geen zittend publiek mogelijk is. Is de horeca hier geopend?
- Openstellen van openluchtmusea, beeldentuinen en openluchtmonumenten: graag tegelijkertijd met andere (buitengedeeltes van) doorstroomlocaties als pretparken, speeltuinen, natuurparken (arboretum, keukenhof) en dierenparken openen i.v.m.

definitiekwesties/afbakening. Want onderscheid is lastig te maken. Mag binnen en buitengedeelte van de accommodatie open? Zo ja, hoe bepaal je wat een openluchtmuseum is? Wat geldt voor de horeca?

- Het openstellen van accommodaties (binnen en buiten) voor kunst- en cultuurbeoefening en het openstellen van verhuurlocaties voor recreatieve activiteiten: Dit kan heel ruim zijn (kunstencentrum tot theaters). Maak in de definitie helder dat het om de beoefening van cultuur, muziek en dans gaat en niet om kijken naar cultuur, zorg voor heldere definitie. Duidelijke afbakening ten opzichte van evenementen en heldere regels. Graag gelijktrekken met sport. Voor alle leeftijden weer? Hoe ver reikt recreatieve activiteit (ook rondvaartboten/toeristenbussen/ recreatieve cursussen als taalles)
- Verruimen van de openingstijd van buitenterrassen naar 06:00-20:00: denk aan mogelijk groter risico voor doorstroom van terras naar park. Overige voorwaarden graag gelijk houden.
- Let op: indien doorstroomlocaties open mogen dan ook beurzen en congressen weer? Of nog verboden evenement? Graag duidelijkheid over bieden.

Overwegingen vanuit handhaving ten aanzien van overige maatregelen

- Het loslaten van de 1,5m-maatregel tussen leerlingen onderling in het VO: er zijn veel externe locaties voor onderwijsinstellingen beschikbaar en die worden ook gebruikt dus wees voorzichtig met loslaten.
- Versnellingen en verruimingen door inzet van toegangstesten: inzicht in naleef-gedrag lijkt wenselijk en koppelen aan resultaten van de onderzoeken. En verder:
 - Wordt dit gekoppeld aan de routekaart? Dus stel horeca binnen mag weer, dan mag je met testen meer mensen binnen? Of kan horeca dan enkel open als je toegang voor testen doet? En wat als je dit niet kunt inregelen als kleine ondernemer? Dan niet open?
 - Noodzaak voldoende testcapaciteit. Als je bij elke activiteit een negatief testbewijs moet overleggen dan moet er voldoende capaciteit zijn. Als er onvoldoende testcapaciteit is en men wel weer mag exploiteren dan gaat dit mogelijk knellen in het kader van openbare orde en veiligheid.

Bron: VR's



Hoofdpijnen Uitvoeringstoets: Gedrag

Algemene reflecties

- Voor de komende complexe periode met oplopende vaccinatiegraad, volle ziekenhuizen maar ook problematiek in andere branches, blijven testen en naleven van de basisregels van groot belang. Samenhangende, begrijpelijke strategie en heldere uitleg hierover zijn belangrijk voor behoud vertrouwen en naleving. Kernelementen:
Integreer communicatie over versoepelingen en vaccinatie.
 - Schets welk gedrag helpend is om als samenleving steeds meer open te kunnen; maak expliciet dat dit om 2 elementen gaat: 1) vaccineren (welke vaccinatiegraad streven we na?) en 2) naleven maatregelen (inclusief testen!).
 - Er zijn zorgen over de lage vaccinatiebereidheid onder specifieke groepen in de bevolking, zoals mensen met een lage sociaaleconomische status en met een migratieachtergrond. Dit vraagt om gerichte proactieve, laagdrempelige inzet op het bereiken van en begrijpelijke en toegankelijke communicatie voor deze groepen.
 - Perspectief: schets een realistisch perspectief voor de komende maanden, waarbij 'beloningen' in het verschiet liggen in de vorm van meer versoepelingen als het ons samen lukt om het aantal infecties te laten dalen door ons gedrag en vaccineren, communiceer de onzekerheden die er zijn; geef regelmatig updates.

Reguleren van drukte en 1,5m afstand bij het doorvoeren van nieuwe versoepelingen is belangrijk om onnodige extra infecties te voorkomen.

- Helpende hand: nodig mensen (burgers & branches) uit om ideeën in te brengen en toe te passen om op een veilige manier te naar meer versoepelingen te kunnen gaan en de huidige te behouden (apél op eigen verantwoordelijkheid):
 - De meeste mensen zijn bereid en proberen zich aan regels te houden. Mensen helpen met volhouden is daarbij van belang. De naleving wordt vergemakkelijkt als de regels duidelijk en logisch zijn en weinig ruimte voor individuele interpretatie bieden.
 - Mensen vinden het lastig om afstand te houden bij situaties als samen sporten, winkelen en op school. Het zodanig inrichten van de omgeving dat het voor mensen makkelijk wordt om afstand te houden is een effectieve strategie om naleving te bevorderen.
 - Waarschuw mensen voor drukte (bijvoorbeeld in ov) en biedt bij verwachte drukte alternatieve mogelijkheden waar én wanneer het rustiger is (andere parken, openlucht doorstroomlocaties).
 - Tijdige ingangsbegeleiding bij verwachte drukte. Niet pas ingrijpen als het te druk wordt (bijv. bord met kleuren die drukte aangeven, of hoeveel ruimte er nog is).
 - Stimuleer en ondersteun sectoren die opengaan bij het inrichten van een omgeving waarbij 1,5 m afstand houden zo makkelijk mogelijk wordt gemaakt.

- Overweeg als tussenstap voor volledig opengaan, openstelling op basis van reservering om drukte te kunnen reguleren.

Inzet testen

- Wees terughoudend met de inzet van testen voor toegang vanwege beeldvorming in de samenleving. Inzet van testen is niet risico-vrij aangezien er nog altijd een kleine kans bestaat dat mensen met een infectie deel gaan nemen. Dit vraagt om zorgvuldige kosten-baten afweging. Zet testen vooral in voor events die door grote groepen heel belangrijk worden gevonden, bijvoorbeeld het onderwijs of het EK voetbal.

Loslaten 1,5m in het VO

- Het kan verwarrend zijn voor jongeren als ze op school wel en daarbuiten niet op 1,5m mogen zijn. Hierbij gaat het om een afweging tussen impact op kansen om onderwijs te volgen en de impact op virusverspreiding – die helder uitgelegd moet worden met oog op vertrouwen in overheidsbeleid en naleving. (Grote verschillen tussen scholen in mate waarin leerlingen vaker dan 1 dag per week op school mogen komen – check bij VO-Raad.)



Hoofdpijnen Uitvoeringstoets: Communicatie (I)

Algemeen

- Een deel van de samenleving snakt naar meer mogelijkheden, maar een ander deel van de samenleving maakt zich nog grote zorgen en is bevreesd dat de versoepelingen te snel gaan. Hoe overtuigender de daling in besmettingen en ziekenhuisbezetting is, hoe groter het draagvlak voor de volgende stap in de versoepelingen.
- Zorg dat aangekondigde versoepelingen duurzaam en blijvend zijn. Dat draagt bij aan een groter maatschappelijk draagvlak en een grotere naleving. Het is beter om iets meer tijd te nemen dan om versoepelingen binnen enkele weken te moeten terugdraaien.
- Voor het draagvlak van het beleid is het beter om vast te houden aan de inhoud van het openingsplan. Als er binnen de stap zelf wordt afgeweken dan kan dat leiden tot veel maatschappelijke kritiek en tot vermindering van het draagvlak van het beleid. Als stap 2 niet wordt genomen en er toch kleine versoepelingen worden aangekondigd vraagt dat een duidelijke uitleg waaróm hiertoe wordt besloten.
- Maak bij deze stap goed helder dat het openingsplan een plan op hoofdpijnen is en dat er voor elke stap ook meteen andere maatregelen worden versoepeld.
- Zorg voor eenduidige maatregelen die makkelijk zijn uit te leggen en helder communiceerbaar zijn. Dat leidt tot hogere naleving. Voorkom uitzonderingen of bijzondere voorwaarden.

Het toestaan van buitensport in teamverband

- Dit is de eerste maatregel waarbij het groepsvormingsverbod voor alle leeftijden wordt losgelaten, dit geldt echter alleen op sportaccommodaties. Dit kan negatieve consequenties hebben voor de naleving buiten het sportaccommodaties. Benadruk in de communicatie de strikte voorwaarden waaronder en wáár het wel kan. En communiceer waarom het nog niet kan buiten het sportveld.

Openstellen van binnensportlocaties en binnenaccommodaties voor kunst- en cultuurbeoefening

- Dit zijn de eerste versoepelingen voor de binnenruimte (m.u.v. onderwijs en thuisbezoek).
- Aandachtspunt is het uitleggen waarom in deze fase deze binnenlocaties open kunnen en waarom andere nog niet. Mogelijk benadrukken andere instellingen en bedrijven met binnenlocaties dat zij ook veilig open kunnen. Dit kan consequenties hebben voor draagvlak.

Openstellen kunst- en cultuurlocaties buiten

- Er mogen meer mensen op een terras van een horecagelegenheid (max. 50), dan op de tribune van een openluchttheater (max. 30), voor dit verschil is geen onderbouwing.

- Overige regels zijn goed uitlegbaar.

Openstellen recreatie buiten

- Dit is goed uitlegbaar.
- Aandacht voor locaties met een buiten- en een binnendeel, zoals dierenparken. Lastig uitlegbaar dat bijv. het aquarium daar wel open mag zijn, of dat er films vertoond mogen worden, maar andere recreatieve binnenlocaties nog dicht zijn.

Terrassen

- Dit is in de vorige persconferentie benoemd en is goed uitlegbaar.

Loslaten van de 1,5m-maatregel tussen leerlingen onderling in het VO

- Voor leerlingen in het VO en hun ontwikkeling is dit een belangrijke versoepeling. Er wordt in de samenleving echter verschillend gedacht over de wenselijkheid van het loslaten van deze maatregel.
- Het loslaten van de 1,5m-maatregel in het VO moet goed uitgelegd worden. Het heeft mogelijk implicaties op draagvlak voor en naleving van de 1,5m-maatregel bij andere groepen in de samenleving.

Aanpassen generiek reisadvies

- Stap alleen over op het landen-specifieke reisadvies, als ook stap 2 genomen wordt. Het is moeilijk uit te leggen dat er binnen Nederland niet verder wordt versoepeld, maar dat er wel al snel landen zijn waarnaar we mogen reizen.
- De wijziging van generiek naar landen-specifiek is uitlegbaar mits duidelijk wordt gecommuniceerd dat er voorlopig geen volledig veilige landen zijn om naar te reizen, met de verwachting dat in de zomervakantie er wel naar een aantal landen voor vakantie kan worden gereisd. Het risico blijft aanwezig dat een deel van de samenleving het stopzetten van het generieke reisadvies percipieert als een directe verruiming van de reismogelijkheden.
- Benoem goed dat reizen naar het buitenland deze zomer nog steeds risico's met zich meedraagt. Benoem per kleur van het reisadvies welke voorwaarden aan reizen verbonden zijn. Zowel voor vertrek als bij terugkeer.
- Neem in de boodschap over het aanpassen van generiek reisadvies ook mee per wanneer en onder welke voorwaarden Nederland buitenlandse vakantiegangers (van binnen en buiten Europa) verwelkomt deze zomer (bijvoorbeeld door het inzetten van EU Digital Green Certificate).

Bron: NKC



Hoofdpijnen Uitvoeringstoets: Communicatie (II)

Inzetten van toegangstesten

- Het inzetten van toegangstesten zorgt ervoor dat er meer mogelijk is, maar er blijven beperkingen. Maak helder wat met toegangstesten wel en niet extra kan.
- Het inzetten van toegangstesten maakt dat het voor instellingen, ondernemers en burgers veel ingewikkelder wordt om de regels te doorzien. Er komen veel meer bepalingen en uitzonderingen bij. Doordat instellingen en ondernemers zelf kunnen kiezen of ze met of zonder openingstesten opengaan (bv het ene museum kiest ervoor om wel open te gaan, het andere museum doet dat niet, mogelijk kiezen ondernemers ervoor om door de week geen en in het weekend wel toegangstesten in te zetten) is het risico groot dat het voor de consument niet meer helder is wat er wel en wat er niet kan. Dit kan consequenties hebben voor draagvlak.
- De parlementaire behandeling is nog niet afgerond, daardoor kan nog niet goed en in detail worden gecommuniceerd over de wijze waarop toegangstesten worden ingezet.
- Er zijn zorgen in de samenleving dat Nederland naar een langdurige testsamenleving toe gaat. Maak duidelijk wat testen kan bijdragen in het verder openstellen van de samenleving. Voor het draagvlak is het goed om duidelijk aan te geven dat de inzet van toegangstesten tijdelijk is. Benoem dan ook niet alleen bij welke stap uit het openingsplan er wordt gestart met toegangstesten, maar ook bij welke stap weer wordt gestopt met het inzetten van toegangstesten voor een specifieke sector.
- Benoem in de communicatie dat een toegangstest alleen meer mogelijkheden biedt op locaties die onder voorwaarden open zijn en dat het geen recht geeft om op andere plekken maatregelen niet na te leven.
- Bij mogelijke uitvoeringsproblemen zal het draagvlak van het inzetten van toegangstesten snel onder druk komen.

Bron: NKC

v1 – 30/04



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Dep. Vertrouwelijk

ACC210503F

Beslispunt maatregelenpakket op 3 mei 2021

t.b.v. MCC 3 mei 2021

Departement ~~ve~~ ~~i~~

NCTV



Beslispunten

1. **Continuering van het huidige maatregelenpakket t/m 18 mei 2021**
2. **Volgend besluitvormingsmoment: dinsdag 11 mei 2021**
3. **Indien relevant: stopknop praktijktesten Fieldlab evenementen en pilots toegangstesten:**
 - Bij 900 COVID bezette IC-bedden worden de praktijktesten en pilots toegangstesten voor de 10 dagen erna geagendeerd in de MCC-19;
 - Het kabinet kan dan besluiten tot afschalen, uitstellen of annuleren.

ACC210503G



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Toegangstesten

MCC 3 mei 2021





Doel overleg

Informeren over toegangstesten komende periode (besluitvorming MCC van 11 mei):

1. Pilots toegangstesten in mei
2. Toegangstesten in openingsplan (o.b.v. wettelijke basis testbewijzen)

Vooraf:

Vrijdag BWO met Min J&V, Min MZS, OCW (ambtelijk), Min EZK, Min VWS:

- ACC adviezen zijn toegelicht.
- Wenselijkheid pilots toegangstesten in mei tot inwerkingtreding wet vanaf 18 mei.
- Aandachtspunt: afstemming met Gemeenten, VB. Is bij VB terughoudendheid.
- Wens / noodzaak duidelijkheid geven over voorwaarden in de stappen 2 t/m 5
- Voldoende aantrekkelijk maken voor ondernemers en consumenten (oa restaurants): voorstel EZK
- In stap 5 meer publiek toestaan met toegangstesten, ambtelijk advies gevraagd



Terugblik pilots toegangstesten april

- Doel: oefenen met testbewijzen verspreid over sectoren en regio's.
 - Wat betekent toegangstesten voor burger en organisatie?
 - Hoe functioneert de testinfrastructuur van de Stichting Open Nederland?
 - Hoe werken de apps CoronaCheck en de CoronaCheck Scanner?

Eerste beeld:

- KPMG: Dataverzameling nog niet afgerond; rapportage medio mei gereed. Operationeel verliepen de pilots over het algemeen goed, wel een aantal relatief eenvoudig te verhelpen verbeterpunten (oa: eerder aankondigen van activiteiten).
- Fijnmazigheid testloaties en ICT aandachtspunten
- De bezoekers van de pilots vinden toegangstesten een aanrader (KPMG)
- De testbereidheid onder de gehele bevolking is relatief laag (gemiddeld 44% volgens onafhankelijke onderzoek Markteffect)

Sector	Pilots	Max cap. bezoekers
Sport- en jeugdactiviteiten	62	56370
Casino's en speelhallen	27	11337
Dierentuinen, pretparken en Keukenhof	19	69500
Zakelijke bijeenkomsten	8	202
Culturele instellingen	323	84962
Totaal	439 pilots	222 371



Context: waarom ook in mei oefenen met toegangstesten

- Aanleiding: zeven nieuwe testaanbieders moeten oefenen met de nieuwe IT-infrastructuur. In april is enkel geoefend met één testaanbieder (LH) met een eigen IT-systeem.
- Noodzakelijk: Testen van nieuwe aanbieders en nieuw IT systeem
- Politieke context: Vertraging Tijdelijke wet Testbewijzen Covid 19 (ca. 1 juni gereed)
- Publicitair: Niet stilvallen, toegangstesten 'levend' houden voor publiek en sectoren



Voorstel pilots toegangstesten in mei

- Pilots hebben tot doel uitvoering door nieuwe aanbieders en nieuw IT-systeem te toetsen passend binnen huidige Tijdelijke ministeriele regeling.
- Aansluiten bij sectoren in stap 2 van openingsplan. (*Openingsplan geeft aan dat toegangstesten vanaf stap 2 is toegestaan.*)
- Sectoren stap 2 openingsplan (eerder open, 100% bezoekers op 1,5 meter afstand):
 - Doorstroomlocaties binnen,
 - Publiek sportwedstrijden,
 - Culturele instellingen.
- Selecteren deelnemers op basis van beschikbare capaciteit en regionale oefenbehoefte van testaanbieders.
- Niet nieuwe kalender opstellen o.b.v. brede uitvraag onder sectoren.



Toelichting inzet toegangstesten openingsplan/routekaart

- Met toegangstesten kunnen sectoren versneld of ruimer opengaan.
- In het openingsplan is aangegeven dat toegangstesten vanaf stap 2 in het openingsplan zijn toegestaan. In de loop van de tijd kunnen voorwaarden verder worden versoepeld o.b.v. epidemiologische situatie. Net zoals dat kan in het hele openingsplan.
- Een logisch opgebouwde inzet van toegangstesten geeft de sectoren perspectief en houvast.
- Voorwaarden waaronder sectoren versneld of verruimd open kunnen met inzet van toegangstesten worden opgenomen in:
 - (1) Addendum routekaart en
 - (2) Ministeriele Regeling onder de wet testbewijzen.
- Uitgangspunten voor het bepalen van de voorwaarden zijn:
 - Uniformiteit tussen sectoren met logische opbouw irt routekaart en openingsplan
 - Waar mogelijk generieke voorwaarden
 - Aansluiting terminologie Twm
 - Inzet van toegangstesten door sectoren is altijd vrijwillig. Alternatief is voorwaarden reguliere routekaart.
- Over stap 2 en 3 is reeds besproken voor welke sectoren zal gelden dat zij eerder of ruimer open kunnen, onder welke voorwaarden moet nog worden besloten.
- Voorstel (volgende slides): hoe sectoren versneld of verruimd open kunnen met toegangstesten in stap 2, 3, 4 en 5.



Reeds besloten in MCC

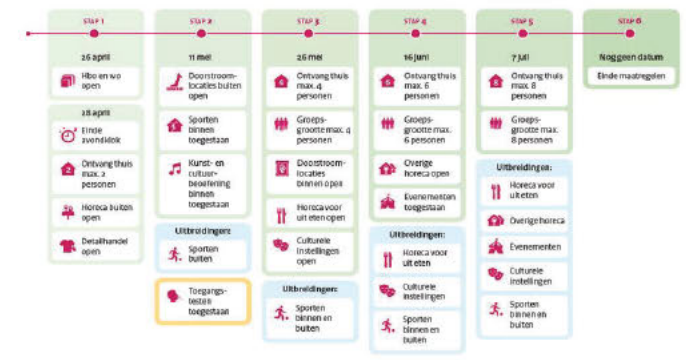
<p>Stap 1 gaat in per 28 april Versoepelen van maatregelen met grote maatschappelijke impact binnen niveau zeer ernstig</p> <p>Einde avondklok</p> <p>Thuisbezoekadvies versoepelen van 1 naar 2 personen per dag</p> <p>Per 26 april, toestaan van fysiek hoger onderwijs (HBO & WO), onder voorwaarden</p> <p>Buitenterrassen toestaan van horecagelegenheden, onder voorwaarden</p> <p>Verruiming openstelling detailhandel, onder voorwaarden</p>	<p>Stap 2 gaat in per 11 mei Buiten meer mogelijk maken binnen niveau zeer ernstig</p> <p>Openen doorstroomlocaties buiten, onder voorwaarden</p> <p>Buiten sporten verruimen, onder voorwaarden</p> <p>Heropenen van accommodaties voor binnensport alsook voor kunst- en cultuurbeoefening, onder voorwaarden</p> <p>Met toegangstesten onder voorwaarden beperkt open:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doorstroomlocaties binnen • Exploitatie van culturele instellingen • Publiek bij professionele sportwedstrijden 	<p>Stap 3 gaat in per 26 mei Binnen meer mogelijk maken: terug naar niveau ernstig</p> <p>Thuisbezoekadvies versoepelen van 2 naar 4 personen per dag, of ruimer</p> <p>Max. groepsgrootte op publieke plaatsen 4 personen, of ruimer</p> <p>Groepsgrootte binnen 30 personen, of ruimer indien gerelateerd aan oppervlakenorm</p> <p>Openen doorstroomlocaties binnen, onder voorwaarden</p> <p>Openen horecagelegenheden voor uit eten, onder voorwaarden</p> <p>Openen exploitatie van culturele instellingen, onder voorwaarden</p> <p>Verruimen voorwaarden voor sporten binnen en buiten</p> <p>Met toegangstesten onder voorwaarden gedeeltelijk open:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evenementen (geplaceerd) <p>Met toegangstesten onder voorwaarden verruimen openstelling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Horecagelegenheden voor uit eten • Exploitatie van culturele instellingen • publiek bij professionele sportwedstrijden 	<p>Stap 4 gaat in per 16 juni Minder beperkingen: terug naar niveau zorgelijk</p> <p>Thuisbezoekadvies versoepelen van 4 naar 6 personen per dag, of ruimer</p> <p>Max. groepsgrootte op publieke plaatsen 6 personen, of ruimer</p> <p>Groepsgrootte binnen 50 personen, of ruimer indien gerelateerd aan oppervlakenorm</p> <p>Verruimen openstelling horecagelegenheden voor uit eten, onder voorwaarden</p> <p>Openen overige horecagelegenheden, onder voorwaarden</p> <p>Verruimen openstelling exploitatie van culturele instellingen, onder voorwaarden</p> <p>Verruimen voorwaarden voor sporten binnen en buiten</p> <p>Toestaan van evenementen, onder voorwaarden</p> <p>Aanvullingen m.b.v. toegangstesten</p>	<p>Stap 5 gaat in per 7 juli Minder beperkingen: terug naar risiconiveau waakzaam</p> <p>Thuisbezoekadvies versoepelen van 6 naar 8 personen per dag, of ruimer</p> <p>Max. groepsgrootte op publieke plaatsen 8 personen, of ruimer</p> <p>Groepsgrootte binnen 100 personen, of ruimer indien gerelateerd aan oppervlakenorm</p> <p>Verruimen openstelling horecagelegenheden voor uiteten, onder voorwaarden</p> <p>Verruimen openstelling overige horeca horecagelegenheden, onder voorwaarden</p> <p>Verruimen openstelling exploitatie van culturele instellingen, onder voorwaarden</p> <p>Binnen- en buitensporten toegestaan (zowel trainingen als wedstrijden) voor volwassenen en kinderen</p> <p>Verruimen mogelijkheden voor evenementen, onder voorwaarden</p> <p>Aanvullingen m.b.v. toegangstesten</p>
mei		juni		juli

Openingsplan: stap voor stap meer mogelijk

Als het aantal opnames van coronapatiënten in ziekenhuizen daalt en we de basisregels blijven volgen, kunnen we langzaam de coronamaatregelen loslaten.

Basisregels	Wassen Was vaak je handen. Hoesten nies in je elleboog.	Afstand Houd 1,5 meter afstand. Vermijd drukke plekken.	Tactiek Klachten? Blijf thuis. Laat je direct testen.
--------------------	---	---	---

De stappen zijn op hoofdlijnen en op 'n vroegst mogelijk op onderstaande datums. Deze datums hangen af van het aantal opnames van coronapatiënten in ziekenhuizen. Daarnaast gelden per sector voorwaarden voor opening, zoals een maximum aantal bezoekers.



alleen samen krijgen we corona onder controle

Meer informatie voor de Rijksoverheid: openingsplan.nl of tel. 0800-195

Voorstel

Stap 2 (11 mei)

Stap 3 (26 mei)

Stap 4 (16 juni)

Stap 5 (7 juli)

Doorstroomlocaties binnen

Met toegangstesten

- 1 bezoeker per 10m2*
- 1,5m afstand
- Verplichte reservering, registratie, triage
- Mondkapjes
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom
- Horeca in doorstroomlocaties geopend zoals horeca in routekaart (afhaal + terras)

Open zonder toegangstesten onder voorwaarden

Open zonder toegangstesten onder voorwaarden

Open zonder toegangstesten onder voorwaarden

Culturele instellingen

Met toegangstesten

- 100% zaalcapaciteit op 1,5m
- Verplichte reservering, registratie en triage
- Mondkapjes
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

- 100% zaalcapaciteit op 1,5m
- Verplichte reservering, registratie en triage
- Mondkapjes
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

- 50% reguliere zaalcapaciteit (geen 1,5m)
- Verplichte reservering, registratie en triage
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

- 50-100% reguliere zaalcapaciteit (geen 1,5m)
- Verplichte reservering, registratie en triage
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

Publiek bij prof. sportwedstrijden

Met toegangstesten

- 100% capaciteit op 1,5m
- Verplichte reservering, registratie en triage
- Mondkapjes
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

- 100% capaciteit op 1,5m
- Verplichte reservering, registratie en triage
- Mondkapjes
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

- 50% reguliere zaalcapaciteit (geen 1,5m)
- Verplichte reservering, registratie en triage
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

- 50-100% reguliere zaalcapaciteit (geen 1,5m)
- Verplichte reservering, registratie en triage
- Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

* De m2-norm is overeenkomstig de protocollen in september 2020. Vanaf stap 3 zijn geen toegangstesten meer vereist voor doorstroomlocaties binnen, dan gelden de protocollen.

Voorstel	Stap 2 (11 mei)	Stap 3 (26 mei)	Stap 4 (16 juni)	Stap 5 (7 juli)
Horeca voor uiteten				
Met toegangstesten		<ul style="list-style-type: none"> • 100% zaalcapaciteit op 1,5m • Verplichte reservering, registratie en triage • Mondkapjes • Werken met gecontroleerde in- en uitstroom • Wait to be seated • Max 4 personen per tafel * • Sluiting om 22 uur ** 	<ul style="list-style-type: none"> • 50% reguliere zaalcapaciteit (geen 1,5m) • Verplichte reservering, registratie en triage • Werken met gecontroleerde in- en uitstroom • Wait to be seated** • Sluiting om 00:00 uur ** 	<ul style="list-style-type: none"> • 50-100% reguliere zaalcapaciteit (geen 1,5m) • Verplichte reservering, registratie en triage • Werken met gecontroleerde in- en uitstroom • Wait to be seated** • Sluiting om 00:00 uur**
Geplaceerde evenementen				
Met toegangstesten		<ul style="list-style-type: none"> • 100% zaalcapaciteit op 1,5m • Verplichte reservering, registratie en triage • Mondkapjes • Werken met gecontroleerde in- en uitstroom 	<ul style="list-style-type: none"> • 50% reguliere zaalcapaciteit (geen 1,5m) • Verplichte reservering, registratie en triage • Werken met gecontroleerde in- en uitstroom 	<ul style="list-style-type: none"> • 50-100% reguliere zaalcapaciteit (geen 1,5m) • Verplichte reservering, registratie en triage • Werken met gecontroleerde in- en uitstroom
Ongeplaceerde evenementen				
Met toegangstesten				<ul style="list-style-type: none"> • 50% reguliere capaciteit (geen 1,5m) • Verplichte reservering, registratie en triage • Werken met gecontroleerde in- en uitstroom

* Voorwaarde cf. restaurants toegangstesten, gezien wordt of met toegangstesten verruiming (in bijv. max. aantal personen aan tafel) mogelijk is.

** Voorwaarden cf. restaurants zonder toegangstesten.



Toegevoegde waarde per stap

Stap 2

- Eerder open (culturele instellingen, publiek profsport en doorstroomlocaties binnen)
- 100% bezoekers op 1,5m

Stap 3

- Eerder open (geplaceerde evenementen)
- 100% bezoekers op 1,5m
- Voor restaurants wordt gekeken of met toegangstesten verruiming (bijv. maximaal aantal personen aan tafel) mogelijk is.

Stap 4

- Loslaten 1,5m en 50% reguliere bezetting

Stap 5

- Eerder open (ongeplaceerde evenementen)
- Loslaten 1,5m obv 50-100% reguliere bezetting



Mogelijke overwegingen bij het voorstel:

1. Maximale capaciteit culturele instellingen (poppodia) en stadions in stap 2

- Voorstel is om in stap 2 ook voor grote poppodia en stadions 100% (zaal)capaciteit op 1,5 meter toe te staan. Dat betekent in grote poppodia en stadions een capaciteit van enkele duizenden mensen. Bezoekers zijn negatief getest en op 1,5m afstand, gezien de timing van de stap speelt beeldvorming een rol.
- Alternatief is om absolute maximale aantal bezoekers vaststellen. Gezien diversiteit aan zaalcapaciteit lastig te bepalen.

2. Aanvullende verruiming voor restaurants in stap 3

- Voorstel voor restaurants is om de 1,5m afstand tussen individuen/huishoudens te hanteren ipv tussen groepjes/tafels. Daarmee wordt aangesloten bij wat in andere sectoren is toegestaan, vanaf stap 4 de 1,5m loslaten met toegangstesten.
- Alternatief is om voor restaurants uitzondering te maken. Reden: deze stap geen voordeel voor consumenten om naar een 'test'-restaurant te gaan.

3. Loslaten 1,5m per welke stap en met welk percentage (zaal)capaciteit

- Belangrijke overweging is vanaf welke stap de 1,5m kan worden losgelaten en of dan een beperkte of volledige reguliere (100%) capaciteit mogelijk is.
- In het huidige voorstel is aangegeven dat de reguliere zaalcapaciteit 50% mag zijn (dus zonder 1,5m) in stap 4 en voor stap 5 50-100% (nader te bepalen). Dit is op basis van Fieldlabs uitkomsten tijdens onderzoek met hogere prevalentie.



Proces

3 mei	Veiligheidsberaad
3 mei	MCC (<i>ter informatie</i>)
11 mei	MCC: besluitvorming over toegangstesten mei en in openingsplan + publicatie
18 mei - eind mei	Pilots toegangstesten
Eind mei	Inwerkingtreding wetsvoorstel testbewijzen

Ter overweging:

Toestaan van publiek bij aantal sportwedstrijden in Hemelvaartsweekend (13-16 mei).

Besluitvorming MCC 11 mei.

ACC210503H



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Stavaza coronabewijzen





Aanleiding

- Verschillende ontwikkelingen nationaal en internationaal m.b.t. coronabewijzen:
 - Wat is de stand van de (internationale) traject(en) rondom vaccinatie, test en herstelbewijzen (coronabewijzen)?
- Opzet presentatie:
 - Internationale context
 - Nationale context
 - Verdere proces
 - Inzoomen op vaccinatiebewijs



Internationale stand van zaken coronabewijzen

- Coronabewijzen vallen uiteen in: vaccinatiebewijzen, testbewijzen en herstelcertificaten. Ze hebben tot doel het “vrije verkeer” weer op gang te brengen.
- Europese Commissie heeft een voorstel voor een verordening uitgebracht waarin afgifte, verificatie en de acceptatie van vaccinatie-, test- en herstelcertificaten wordt vastgelegd: een **Digitaal Groen Certificaat** (DGC).
- Lidstaten worden hiermee verplicht alle drie deze bewijzen uit te geven aan eigen burgers die hierom vragen.
- Het voorstel is ontwikkeld door de Europese Commissie om te zorgen dat alle EU-lidstaten hun certificaten op dezelfde manier inrichten, zodat onderlinge erkenning technisch mogelijk is -> interoperabiliteit.
- Het DGC is Europese wetgeving; de verwachting is dat de onderhandelingen half mei zijn afgerond; streefdatum voor in werking treden verordening is 21 juni.
- Dit vraagt veel nationale en Europese uitwerking en afstemming. Raakt allerlei sectoren.



Nationale stand van zaken coronabewijzen

- Vaccinatiebewijzen:
 - Toepassing: reizen, mogelijk toegang tot EU (afhankelijk van EU-onderhandelingen) - en mogelijk andere landen. Lange geldigheidsduur (nog te bepalen hoe lang).
 - Indien transmissie risico laag blijkt bij gevaccineerden, dan is de verplichte test- en quarantainemaatregel voor gevaccineerden wellicht disproportioneel. Vaccinatiebewijs kan dienen als vervanging hiervan.
 - Toepassing nationaal: ipv testbewijs (gelijkstellingsbepaling in wetsvoorstel testbewijzen via AmvB)
- Testbewijzen:
 - Toepassing: reizen en toegang tot bepaalde evenementen. Korte geldigheidsduur.
 - Als de geldigheidsduur het toelaat én het vereiste type test overeenkomt, kan dit gecombineerd worden: dus reizen én toegang tot een evenement.
 - Specifiek m.b.t. de 1,5 meter: als de epidemiologische situatie het toelaat, kan de 1,5 meter bij evenementen worden losgelaten (nu voorzien in stap 4 en 5 van het Openingsplan).
- Herstelbewijzen:
 - Mogelijkheden van een herstelbewijs worden momenteel onderzocht; nog veel onduidelijk hierover. Geldigheidsduur onzeker.
 - Gelimiteerd in de tijd: vanaf 11 dagen na positieve testuitslag, tot max 180 dagen na afgifte van de positieve test.
 - Mogelijke toepassing: verplicht testen voor toegang is wellicht overbodig met een herstelbewijs.



Inzoomen vaccinatiebewijs – toepassing

Als instrument om de samenleving verantwoord te kunnen heropenen – nationaal en internationaal

Drie belangrijke afhankelijkheden:

- Medisch
 - Remming op transmissie en vaccinatiegraad, Adviezen GR en OMT
- Technisch
 - Beschikbaarheid data; koppeling systemen, complexe uitzonderingen
- Juridisch
 - EU Verordening, benodigde grondslagen gegevensverwerking, gelijkstelling vaccinatiebewijs met testbewijs → AMvB nodig, vrijstelling quarantaineplicht → aanwijzing bij ministeriële regeling.



Vaccinatiebewijs - Medisch

Belangrijkste afhankelijkheden

- In hoeverre remt vaccinatie transmissie -> GR advies in week van 17 mei

in samenhang met
- Welke epidemiologische randvoorwaarden zijn er om gevaccineerde personen van maatregelen uit te zonderen (waaronder de vaccinatiegraad van de populatie)
-> OMT adviesvraag na beschikbaar komen GR-advies
- Als de GR/OMT groen licht voor geven, dan kan NL het vaccinatiebewijs accepteren als vervanging voor de verplichte testen en de quarantaineplicht.

Vaccinatiebewijs – Techniek: aanvraag- en controleproces

Hoofdroute: "aanvraag vaccinatiebewijs volledig digitaal"



- Papieren variant kan ingeladen worden op telefoon

- Beiden varianten kunnen gescand worden bij (grens)controle

- Beiden varianten hebben 2 QR codes:
1x QR Reizen
1x QR NL gebruik

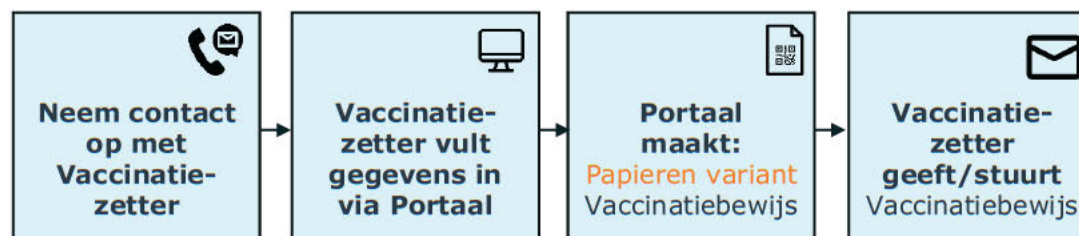
- Hoofdroute vooral via **CIMS**, plm. 90% mensen die gevaccineerd zijn
 - Voorbereiding loopt goed
 - Compleetheid register aandachtspunt!
 - En: geen toestemming = geen data in CIMS

- Overige 10% gevaccineerden ook zoveel mogelijk via koppelingen (decentrale) bronsystemen.
 - **GGD/CoronIT** verreweg grootste deel daarvan
 - In voorbereiding, verwachting positief
 - Niet alle overige koppelingen tijdig klaar
 - Betreft >20 bronsystemen

- Uitzonderingsroute zal nodig zijn
 - Is ingewikkelde route want arbeidsintensief
 - (Bestuurlijke) buy-in essentieel

Data niet beschikbaar?

Uitzonderingsroute: aanvraag vaccinatiebewijs



Vaccinatiebewijs - kritische factoren ontwikkeling

Technische ontwikkeling Vaccinatiebewijzen	Ophalen vaccinatiegegevens via datakoppeling met RIVM & vaccinatiezetter	Benodigde samenwerking in uitzonderingsroute	Inrichting controle Vaccinatiebewijzen aan de grens
<ul style="list-style-type: none">• Er bestaat grote veranderlijkheid in het beslissingsproces van de Europese Commissie, waardoor technische eisen en wensen elke keer worden aangepast of nog niet duidelijk zijn.• Het Vaccinatiebewijs zal bestaan uit twee QR codes. 1x QR Code om mee te reizen en 1x QR code voor nationaal gebruik. De QR code reizen bevat meer persoonsgegevens en is daarom meer privacy gevoelig. Het is van belang dat de burger goed wordt ingelicht dat het verstandig is om alleen de QR code reizen te gebruiken bij grensovergang.	<ul style="list-style-type: none">• Niet alle bronregistratiesystemen van de vaccinatiezetters zullen tijdig gekoppeld zijn aan de CoronaCheck app en website.• De vaccinatiegegevens die beschikbaar zijn via het RIVM zullen wel beschikbaar zijn vanaf 1 juni. Daarom is het RIVM voor de korte termijn de meest belangrijke bron voor de aanlevering van vaccinatiegegevens t.b.v. het vaccinatiebewijs.• Voor de beschikbaarheid en juistheid van de vaccinatiegegevens is het RIVM afhankelijk van een correcte levering door de vaccinatiezetters.	<ul style="list-style-type: none">• Wanneer vaccinatiegegevens niet beschikbaar zijn via het RIVM (bv. geen toestemming is gegeven of niet tijdig/correct is aangeleverd), zal de burger contact moeten opnemen met de vaccinatiezetter.• VWS zal een portaal ontwikkelen waar het voor de vaccinatiezetter mogelijk wordt gemaakt om de vaccinatiegegevens in te vullen. Het is van belang dat de vaccinatiezetters bereid zijn om deze activiteit in te richten in hun dagelijkse proces, zodat de burger hiervoor contact op kan nemen.• De Landelijke Huisartsen Vereniging heeft voorsnog aangegeven dat de huisartsen geen medewerking willen verlenen aan de uitzonderingsroute (alleen hoofdroute).	<ul style="list-style-type: none">• De QR code die zal worden gebruikt voor reizen bevat meer persoonsgegevens. Daarom is het niet wenselijk dat deze QR code kan worden gescand door de huidige scanner app van CoronaCheck. Er zal dus een aparte scanner moeten worden ontwikkeld voor de controle van vaccinatiebewijzen aan de grens.• De controles zullen worden uitgevoerd door de vervoerders (op grond van de EU Verordening) en/of, mogelijk door de Koninklijke Marechaussee. Zo veel mogelijk aansluiten bij bestaande structuren. Er dient beleid ontwikkeld te worden vanuit I&W, in samenwerking met de vervoerders, hoe deze controle zal plaatsvinden.• Lidstaten krijgen ruimte voor eigen eisen ten aanzien van toegang.



Vaccinatiebewijs – Juridisch

- Juridische uitwerking: belangrijkste elementen:
 - Voor reizen: verordening bepalend, maar inhoud wijzigt mogelijk nog
 - Vrijstelling quarantaineplicht via aanwijzing per ministeriële regeling
 - In tijdelijke wet testbewijzen: gelijkstelling vaccinatiebewijs aan testbewijs. Staat in Kamer ter discussie. Voor gelijkstelling moet AMvB passeren.
 - Verwerkingsgrondslagen persoonsgegevens voor nationale toepassingen nog aandachtspunt
 - Indien NL aanvullende eisen stelt voor toegang is daarvoor mogelijk aanvullend beleid/wetgeving nodig.



Vaccinatiebewijs – tijdelijk besluitvorming

Mei:

3 mei: ACC & MCC

5 mei: Kamerbrief stand van zaken vaccinatiebewijzen

Week van 17 mei: Advies Gezondheidsraad over het effect van vaccinaties op transmissie

24 mei: Advies OMT over epidemiologische randvoorwaarden uitzondering gevaccineerden over reismaatregelen

27 mei: ACC

Juni:

1 juni: Techniek en voorbereidingen implementatie afgerond

1 juni: MCC + Kabinetsbesluit inzet vaccinatiebewijs naar Kamer

Eerste twee weken juni: debat in Kamer

1 juni tot 21 juni: AMvB gelijkstelling vaccinatiebewijs/testbewijs, pilots, zoveel mogelijk aanvullende bronsystemen koppelen en technische hobbels wegwerken

(Streefdatum) 21 juni: EU-verordening van kracht; dan 6 weken tot verplichting

Nog nader in te vullen: evt proces (aanpassen) wet- en regelgeving (AMvB, raadsaanbevelingen, etc)



Vaccinatiebewijs – interdepartementale samenwerking

Implementatie DGC is een groot project; vraagt initiatief van velen:

VWS – besluitvorming, wetgeving, juridisch, ontwikkeling en techniek met het oog op reizen naar een andere lidstaat

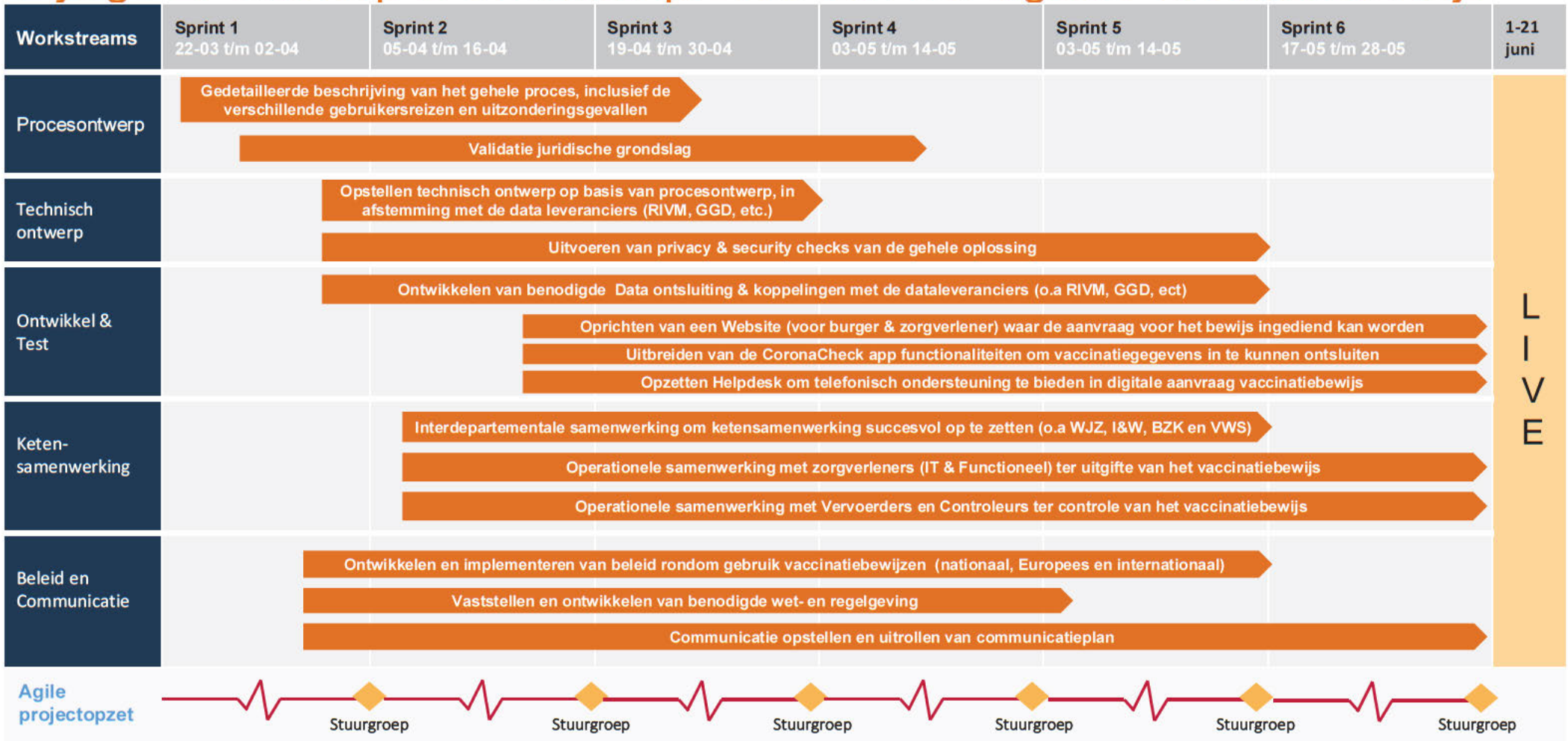
Nederland zal ook vaccinatiebewijzen van reizigers uit andere lidstaten naar Nederland moeten accepteren en verifiëren

- In kaart brengen wat daarvoor nodig is (I&W, J&V: zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande controlestructuren (grens/vervoerders)
- Vervoerders moeten DGC kunnen uitlezen
- Graag interdepartementaal samenwerken!

Interdepartementale werkgroep reeds actief. Instellen interdepartementale stuurgroep onder regie VWS.



Bijlage 2: Ontwerp & Ontwikkelproces van het digitale vaccinatiebewijs





Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



Factsheets VWS

2 mei 2021

1. Epidemiologisch beeld
2. G-getal ziekenhuis- en IC-opnames



1. Epidemiologisch beeld

Kerncijfers

Aantal positieve testuitslagen (2 mei)*

5.534 positieve testuitslagen [31,8 per 100k]* ten opzichte van 5.819 een dag eerder.

7-daags gemiddeld aantal positieve testuitslagen is op 2 mei **6.668**.

Percentage positieve testen vanuit de GGD-teststraten is op 1 mei **12,9%**.

7-daags gemiddeld percentage positieve testen vanuit de GGD-teststraten (25 april t/m 1 mei) is **11,1%**.

***LET OP:** Door een storing in het testuitslagensysteem zijn er gister en vandaag minder meldingen doorgekomen. Hierdoor valt het cijfer vandaag lager uit dan verwacht. Komende dagen vallen de cijfers hoger uit.

Laatst berekende R-waarde

De R-waarde (op basis van alle varianten) = **1.03** (onzekerheid (1.01 – 1.05 o.g.v. 15 april) (bron: RIVM, 30 april).

N.B. Omdat de Britse variant een groot aandeel heeft toont het RIVM enkel de R-waarde op basis van alle varianten.

Aantal Ziekenhuis- en IC opnames (2 mei)

IC-bezetting: **804** (verschil t.o.v. vorige week: -37) (bron: LCPS).

ZKH-bezetting (excl. IC): **1.796** (verschil t.o.v. vorige week: +105 (bron: LCPS).

Het aantal IC opnames was in de week van 19 t/m 25 april afgenomen (374 t.o.v. 375 de week ervoor) (bron: weekrapport RIVM, 27 april).

Het aantal nieuwe ziekenhuisopnames was in de week van 19 t/m 25 april afgenomen (1.661 t.o.v. 1.672 de week ervoor) (bron: weekrapport RIVM, 27 april). N.B. Het aantal ziekenhuisopnames is inclusief opnames op de intensive care.

Inschatting aantal besmettelijke personen.

Het aantal besmettelijke personen is **173.644** (onzekerheid 124.210 – 222.848, o.g.v. 22 april) (bron: RIVM, 30 april).

Hiervoor was dit 181.405 (onzekerheid 132.056 – 239.410 o.g.v. 19 april) (bron: weekrapport RIVM, 27 april).



Procentuele groei aantal besmettingen afgelopen 7 dagen t.o.v. 7 dagen ervoor

Het G-getal	16-apr														Trendlijn		Toe-/afname		Weeskijfers per 100k inv.		Verandering		
	16-apr	17-apr	18-apr	19-apr	20-apr	21-apr	22-apr	23-apr	24-apr	25-apr	26-apr	27-apr	28-apr	29-apr	30-apr	1 mei	2 mei	29-apr	2 mei	absoluut	perc.		
Brabant-Noord	9,0%	8,2%	4,3%	-0,6%	5,7%	9,8%	10,4%	10,4%	18,1%	19,5%	20,3%	10,9%	11,3%	8,8%	1,5%	-4,2%	-13,6%			449,8	390,1	-59,6	-13,3%
Limburg-Noord	5,8%	7,8%	0,7%	-3,0%	-7,6%	-8,9%	0,8%	1,0%	-5,2%	1,0%	-1,0%	4,0%	1,9%	-2,9%	-5,0%	1,6%	-13,7%			424,8	362,3	-62,5	-14,7%
Limburg-Zuid	26,2%	20,0%	19,0%	11,3%	8,3%	15,9%	10,2%	15,9%	20,1%	20,7%	23,0%	20,4%	12,8%	14,5%	2,7%	-5,7%	-15,5%			423,8	353,7	-70,2	-16,6%
Zuid-Holland-Zuid	10,9%	15,0%	16,0%	29,1%	19,9%	10,9%	7,7%	7,9%	4,0%	-0,3%	-15,7%	-22,3%	-15,8%	-21,9%	-24,3%	-29,3%	-24,8%			369,6	343,9	-25,7	-6,9%
Gelderland-Zuid	11,0%	5,1%	5,8%	3,2%	9,3%	19,4%	10,1%	18,2%	25,0%	15,5%	15,8%	2,9%	4,0%	3,8%	-5,0%	-15,8%	-7,3%			360,0	339,0	-21,0	-5,8%
Rotterdam-Rijnmond	8,3%	8,6%	8,8%	9,4%	0,7%	14,5%	19,3%	11,9%	7,6%	3,9%	0,2%	0,0%	-4,4%	-10,0%	-12,4%	-10,9%	-18,3%			387,6	338,1	-49,4	-12,8%
Brabant-Zuidoost	17,1%	11,2%	15,5%	12,0%	9,9%	21,4%	14,8%	10,7%	14,2%	14,1%	11,2%	7,4%	-1,0%	-2,3%	-2,6%	-4,0%	-17,7%			388,0	334,7	-53,3	-13,7%
Midden- en West-Brabant	18,5%	22,4%	16,7%	11,0%	7,6%	18,3%	15,8%	4,3%	5,5%	5,7%	4,0%	5,3%	-5,1%	-7,6%	-6,3%	-11,8%	-16,5%			347,4	311,5	-35,9	-10,3%
Hollands-Midden	8,9%	7,8%	8,0%	3,2%	1,5%	2,2%	13,3%	7,9%	12,7%	4,2%	6,0%	-4,7%	-5,4%	-19,2%	-16,8%	-26,9%	-20,5%			307,2	281,3	-26,0	-8,5%
Zeeland	-2,3%	4,2%	12,0%	15,0%	4,5%	12,9%	19,8%	31,8%	18,2%	12,9%	6,2%	6,6%	2,6%	-4,6%	-12,1%	-11,9%	-20,2%			320,7	276,4	-44,3	-13,8%
Haaglanden	11,0%	12,1%	4,5%	6,5%	9,7%	17,7%	16,2%	14,3%	12,9%	12,1%	6,5%	-3,1%	-11,6%	-15,4%	-16,7%	-25,3%	-23,9%			308,8	263,9	-44,9	-14,5%
Gelderland-Midden	13,6%	11,3%	3,1%	-6,9%	-10,0%	7,7%	10,6%	7,0%	8,7%	11,9%	16,5%	15,6%	7,4%	-5,6%	1,3%	-3,9%	-11,9%			263,7	249,1	-14,6	-5,6%
Noord- en Oost-Gelderland	8,5%	22,2%	14,5%	13,4%	2,8%	25,6%	15,3%	22,4%	-2,0%	1,0%	-1,2%	8,2%	-6,0%	-14,3%	-20,3%	-21,4%	-21,3%			279,9	245,2	-34,7	-12,4%
Twente	39,3%	23,3%	21,0%	24,7%	6,4%	15,4%	10,2%	-4,3%	10,3%	13,9%	7,9%	13,6%	5,5%	4,3%	14,0%	2,3%	-9,8%			271,8	245,1	-26,6	-9,8%
Zaanstreek-Waterland	8,9%	7,2%	-6,6%	-6,3%	-1,0%	8,2%	6,4%	1,7%	-0,3%	-1,2%	-2,7%	-3,1%	-13,4%	-24,2%	-26,4%	-27,5%	-18,7%			252,7	243,2	-9,4	-3,7%
IJsselland	12,0%	25,1%	15,7%	14,1%	22,8%	7,2%	12,8%	17,4%	4,8%	11,1%	13,0%	2,7%	11,8%	1,3%	-11,6%	-7,9%	-13,5%			267,1	239,0	-28,0	-10,5%
Utrecht	7,0%	12,8%	13,4%	14,1%	17,5%	25,6%	27,1%	24,0%	17,2%	13,0%	5,3%	-0,4%	-10,3%	-16,5%	-21,2%	-23,8%	-24,1%			266,2	238,3	-27,8	-10,5%
Amsterdam-Amstelland	8,9%	3,6%	15,8%	10,2%	13,1%	28,8%	21,7%	17,8%	20,3%	4,6%	4,8%	-2,6%	-8,8%	-11,9%	-17,3%	-19,6%	-12,5%			246,8	234,5	-12,2	-5,0%
Kennemerland	7,5%	13,6%	8,6%	4,7%	0,5%	11,1%	7,1%	2,6%	-2,6%	1,2%	1,1%	-2,5%	-11,6%	-17,1%	-18,7%	-19,3%	-21,1%			237,7	215,3	-22,4	-9,4%
Gooi en Vechtstreek	23,6%	22,8%	19,9%	22,8%	21,2%	28,6%	18,3%	23,3%	17,9%	12,7%	9,2%	2,0%	-9,3%	-17,4%	-24,3%	-20,6%	-22,1%			224,1	210,1	-14,0	-6,3%
Flevoland	16,8%	16,2%	11,2%	10,4%	16,8%	12,6%	7,5%	8,0%	5,5%	9,9%	-2,5%	-11,5%	-6,3%	-18,5%	-16,4%	-18,3%	-29,3%			222,4	191,7	-30,7	-13,8%
Noord-Holland-Noord	8,2%	20,6%	3,5%	-3,0%	-11,2%	-4,7%	3,8%	-4,6%	-7,2%	-5,3%	-5,9%	-0,5%	-1,6%	-11,1%	-13,8%	-25,5%	-30,6%			242,6	179,7	-62,9	-25,9%
Groningen	6,9%	1,0%	6,4%	6,4%	12,5%	29,8%	15,8%	26,2%	34,2%	19,7%	14,2%	6,8%	1,6%	-2,3%	-14,6%	-24,0%	-20,3%			197,0	167,8	-29,2	-14,8%
Fryslân	-4,3%	-2,3%	4,1%	2,3%	-0,7%	8,5%	2,9%	9,9%	6,2%	-2,3%	-3,0%	1,0%	-6,0%	-9,7%	-17,8%	-17,4%	-27,5%			208,9	164,3	-44,6	-21,4%
Drenthe	-0,6%	-1,1%	-3,3%	-7,6%	-14,9%	-16,1%	-6,4%	-6,2%	-5,8%	-3,2%	-4,2%	4,5%	3,9%	-2,9%	-7,7%	-7,0%	-10,2%			175,4	161,0	-14,4	-8,2%
NEderland	10,8%	11,9%	9,7%	7,8%	5,5%	13,5%	13,2%	11,2%	9,6%	7,8%	5,1%	2,1%	-3,0%	-8,5%	-11,5%	-13,1%	-18,7%			303,7	268,1	-35,6	-11,7%

Legenda

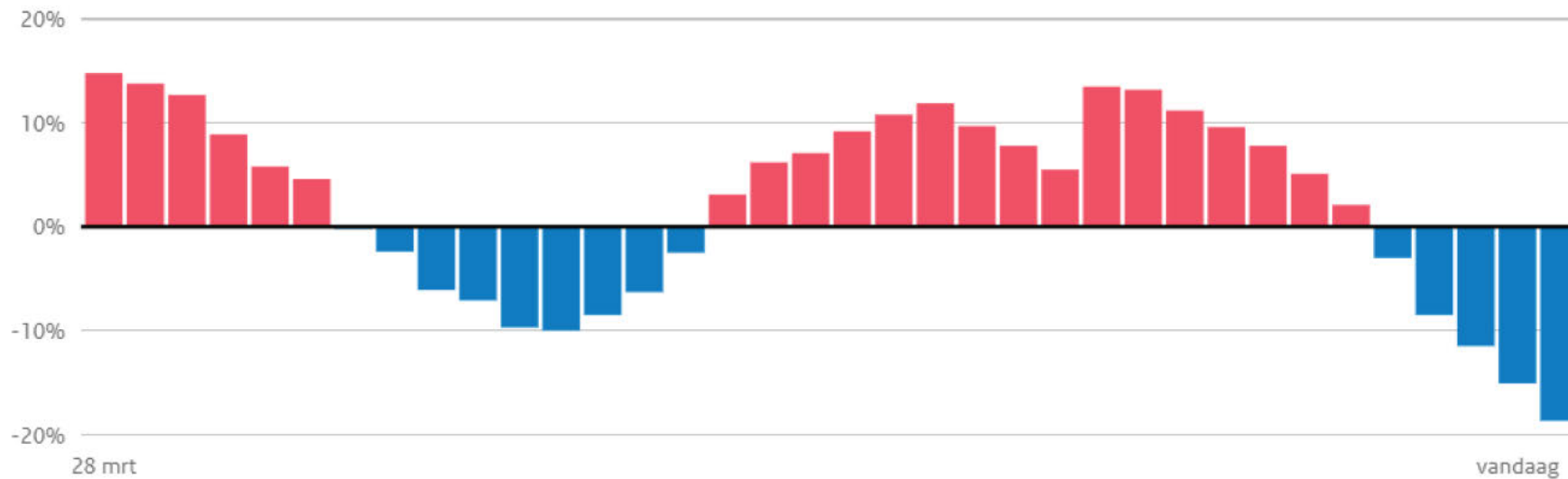
> 0	> 20%	> 40%	> 80%	> 160%
< 0	< -20%	< -40%	< -60%	< -80%

Het G-getal geeft de procentuele groei weer van het aantal besmettingen in de afgelopen zeven dagen ten opzichte van de zeven dagen ervoor. Zolang het G-getal positief is, neemt het aantal besmettingen per dag toe. Zodra het G-getal negatief is, daalt het aantal besmettingen.



Ontwikkeling aantal positieve tests (Groeigetal).

De grafiek laat het Groeigetal van de laatste vijf weken zien, t/m 2 mei.



Waarde van zondag 2 mei - Bron: Ministerie van VWS op basis van RIVM



Inschaling per 28 april volgende inschaling: 11 mei



Legenda

Risiconiveau bepaald op woensdag 28 april

- 1 Waakzaam | geen regio's
- 2 Zorgelijk | geen regio's
- 3 Ernstig | geen regio's
- 4 Zeer Ernstig | 25 regio's

Inschaling regio's op basis van cijfers van doorlopende weekcijfers t/m 1 mei.

	25-apr t/m 1 mei*			18-apr t/m 24-apr		
	# positief getesten abs	# ziekenhuisopnames per 100k	risico- niveau	# positief getesten abs	# ziekenhuisopnames per 100k	risico- niveau
Brabant-Noord	2559	390,1	92	2962	451,6	71
Limburg-Noord	1884	362,3	54	2234	429,6	42
Limburg-Zuid	2112	353,7	44	2500	418,6	65
Zuid-Holland-Zuid	1580	343,9	67	2102	457,6	62
Gelderland-Zuid	1904	339,0	73	2053	365,6	82
Rotterdam-Rijnmond	4475	338,1	206	5475	413,7	211
Brabant-Zuidoost	2613	334,7	93	3176	406,9	84
Midden- en West-Brabant	3509	311,5	121	4204	373,2	123
Hollands-Midden	2275	281,3	81	2862	353,8	81
Zeeland	1060	276,4	40	1329	346,6	35
Haaglanden	2948	263,9	133	3978	356,1	157
Gelderland-Midden	1735	249,1	83	1970	282,8	94
Noord- en Oost-Gelderland	2030	245,2	61	2580	311,7	82
Twente	1547	245,1	65	1716	271,9	40
Zaanstreek-Waterland	825	243,2	36	1015	299,2	63
IJsselland	1270	239,0	29	1469	276,5	23
Utrecht	3229	238,3	134	4253	313,9	102
Amsterdam-Amstelland	2511	234,5	93	2869	268,0	102
Kennemerland	1184	215,3	42	1501	272,9	40
Gooi en Vechtstreek	540	210,1	11	693	269,6	19
Flevoland	811	191,7	22	1147	271,1	25
Noord-Holland-Noord	1191	179,7	55	1717	259,1	52
Groningen	983	167,8	47	1234	210,6	44
Fryslân	1068	164,3	42	1474	226,8	50
Drenthe	795	161,0	28	885	179,3	33
Onbekend	35		85	22		71
Nederland	46673	268,1	1837	57420	329,9	1793

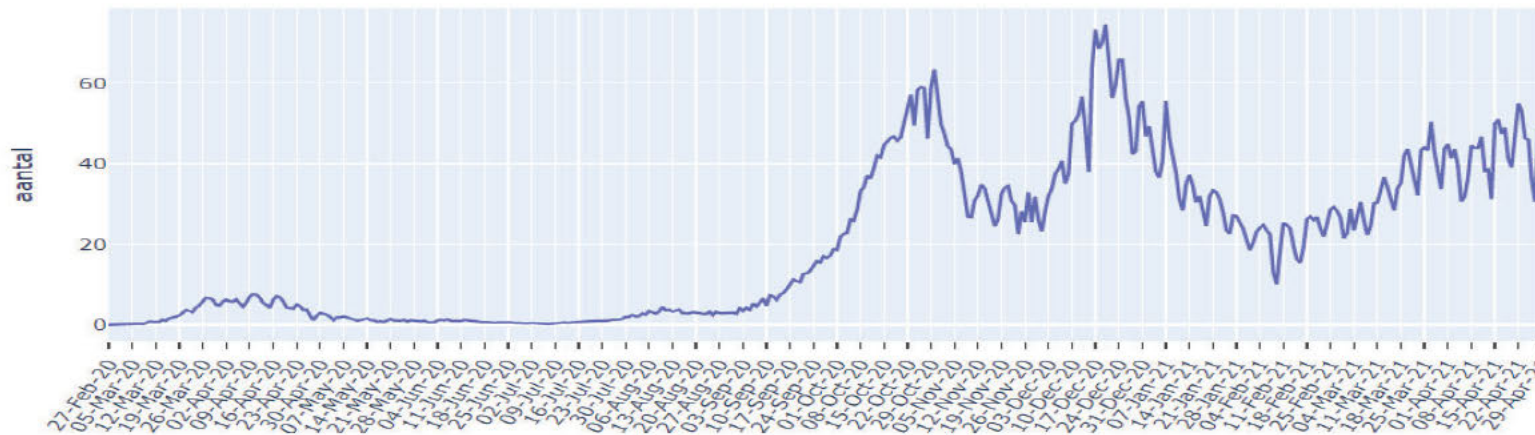
* Ziekenhuiscijfers: stand per 2 mei 00:30:00; Positief getesten: stand per 2 mei 10:00:00

Regio's zijn geordend op risiconiveau (aflopend) en daarna op het aantal positief getesten per 100.000 inwoners van afgelopen week

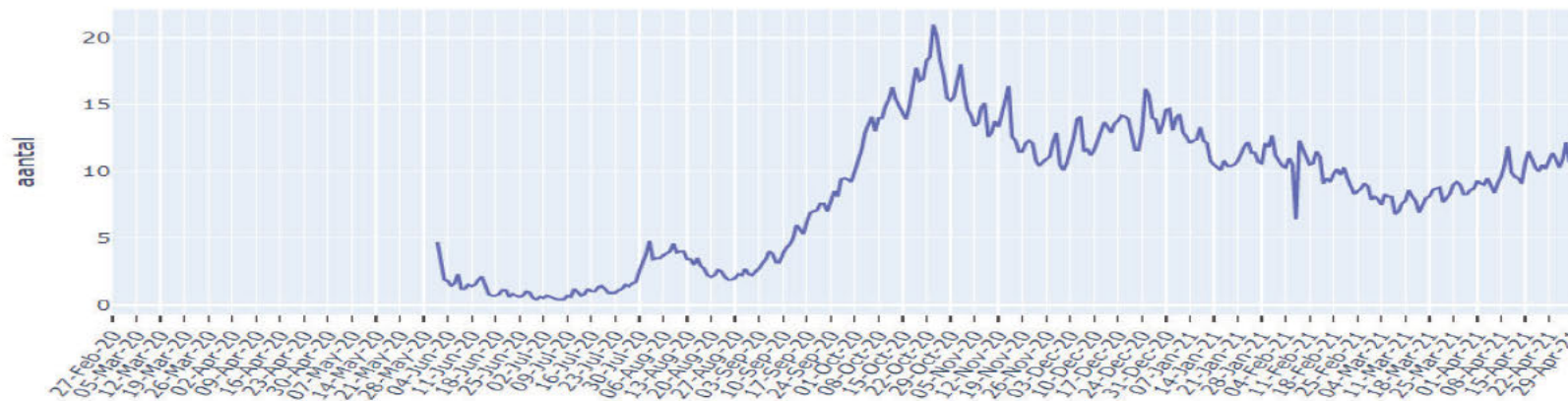
Inschaling is gebaseerd op de indicatoren 'aantal ziekenhuisopnames per miljoen per week' én 'aantal positieve testen per 100k per week'. Inschaling vindt eens in de twee weken plaats. Sinds 28 april zijn alle veiligheidsregio's ingeschaald in risiconiveau 4 "zeer ernstig". De volgende inschaling vindt plaats rond 11 mei. Bovenstaande tabel geeft weer hoe regio's zouden worden ingeschaald als inschaling op basis van de huidige cijfers zou plaatsvinden.



2 mei: aantal positieve testuitslagen per 100.000 inwoners: 31,8



FIGUUR (t/m zondag 2 mei): trend in positieve testuitslagen per 100.000 landelijk



FIGUUR (t/m zondag 2 mei): trend in percentage positief landelijk

TREND Aantal besmettelijke personen



Conform nieuwe rekenmethode RIVM sinds 13 oktober. Nieuwe methodiek is gebaseerd op een groter cohort-onderzoek met meer deelnemers.

Begin juli:	3.200 personen	(1 : 5400 personen)
Half augustus:	12.150 personen	(1 : 1430 personen)
1 september:	20.600 personen	(1 : 844 personen)
1 oktober:	126.473 personen	(1 : 137 personen)
10 november:	145.754 personen	(1 : 119 personen)
21 december:	90.201 personen	(1 : 193 personen)
12 januari:	140.833 personen	(1 : 124 personen)
25 februari:	96.665 personen	(1 : 180 personen)
28 maart	111.991 personen	(1 : 155 personen)
30 april	173.644 personen	(1 : 100 personen)

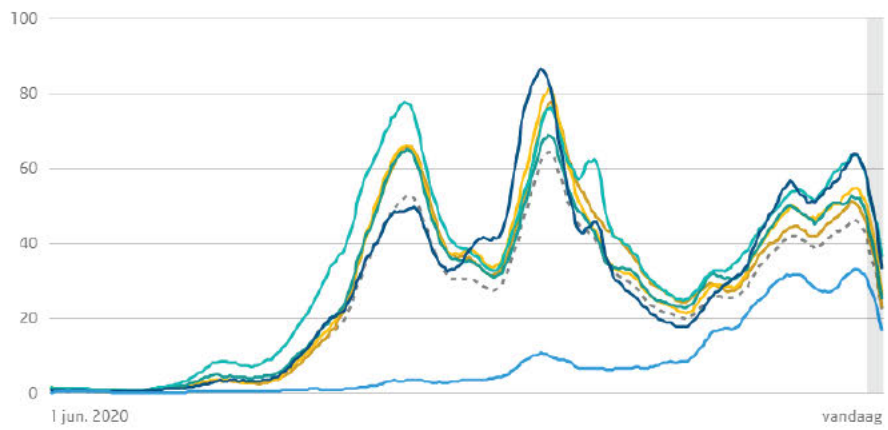
Toename per leeftijdscohort (percentage positief getest)

LEEFTIJD	9/9	13/10	27/10	10/11	26/11	1/12	21/12	1/1	25/02	28/03	2/05
0 tot 10	1,2%	0,5%	0,7%	1,0%	1,3%	1,4%	1,6%	1,4%	7,3%	7,2%	6,0%
10 tot 20	12,8%	13,1%	11,0%	11,6%	15,8%	15,4%	15,5%	10,5%	12,2%	15,5%	16,5%
20 tot 30	29,6%	20,6%	18,0%	17,0%	15,1%	15,2%	13,9%	16,6%	16,9%	16,6%	22,9%
30 tot 40	17,0%	15,3%	15,7%	14,5%	14,3%	14,8%	13,1%	13,1%	14,3%	14,3%	13,2%
40 tot 50	14,3%	15,8%	16,7%	17,0%	15,3%	15,6%	16,2%	13,6%	13,4%	14,7%	13,9%
50 tot 60	14,9%	17,4%	18,3%	18,1%	16,5%	17,4%	17,8%	17,8%	16,3%	15,5%	14,3%
60 tot 70	5,6%	10,0%	10,4%	11,2%	9,5%	9,8%	10,8%	11,7%	10,0%	8,5%	7,8%
70 tot 80	2,3%	4,7%	5,7%	5,3%	6,6%	6,0%	6,5%	8,8%	5,6%	5,8%	4,1%
80 tot 90	1,3%	2,1%	2,6%	3,5%	4,4%	3,4%	3,6%	4,7%	3,2%	1,7%	1,0%
90+	1,0%	0,4%	0,9%	1,1%	1,7%	1,1%	1,0%	1,7%	0,7%	0,2%	0,3%



Testuitslagen per leeftijdsgroep (0-60 & 60+) (1 juni 2020- 2 mei)

N.B. Dit is het aandeel in de teststraat en dus niet het absoluut aantal positieve testuitslagen



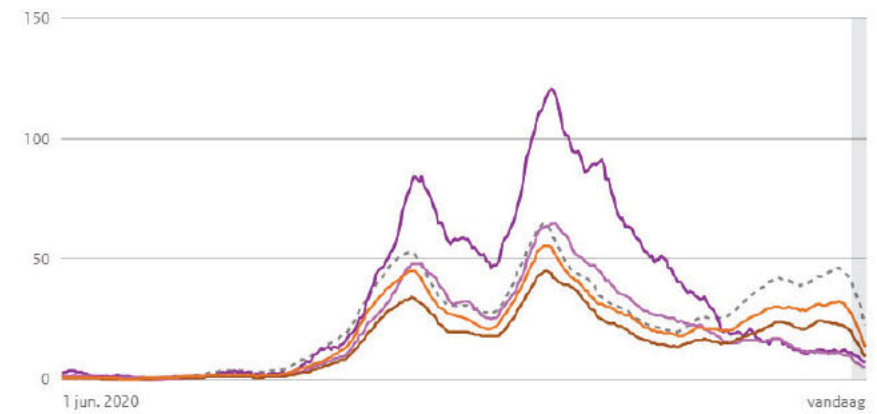
Selecteer één of meerdere leeftijdsgroepen om deze te bekijken

0-9 10-19 20-29 30-39 40-49 50-59

60-69 70-79 80-89 90+ [Reset](#)

- Alle leeftijden
- Laatste dagen zijn niet compleet omdat meldingen vertraagd binnenkomen

Bron: RIVM



Selecteer één of meerdere leeftijdsgroepen om deze te bekijken

0-9 10-19 20-29 30-39 40-49 50-59

60-69 70-79 80-89 90+ [Reset](#)

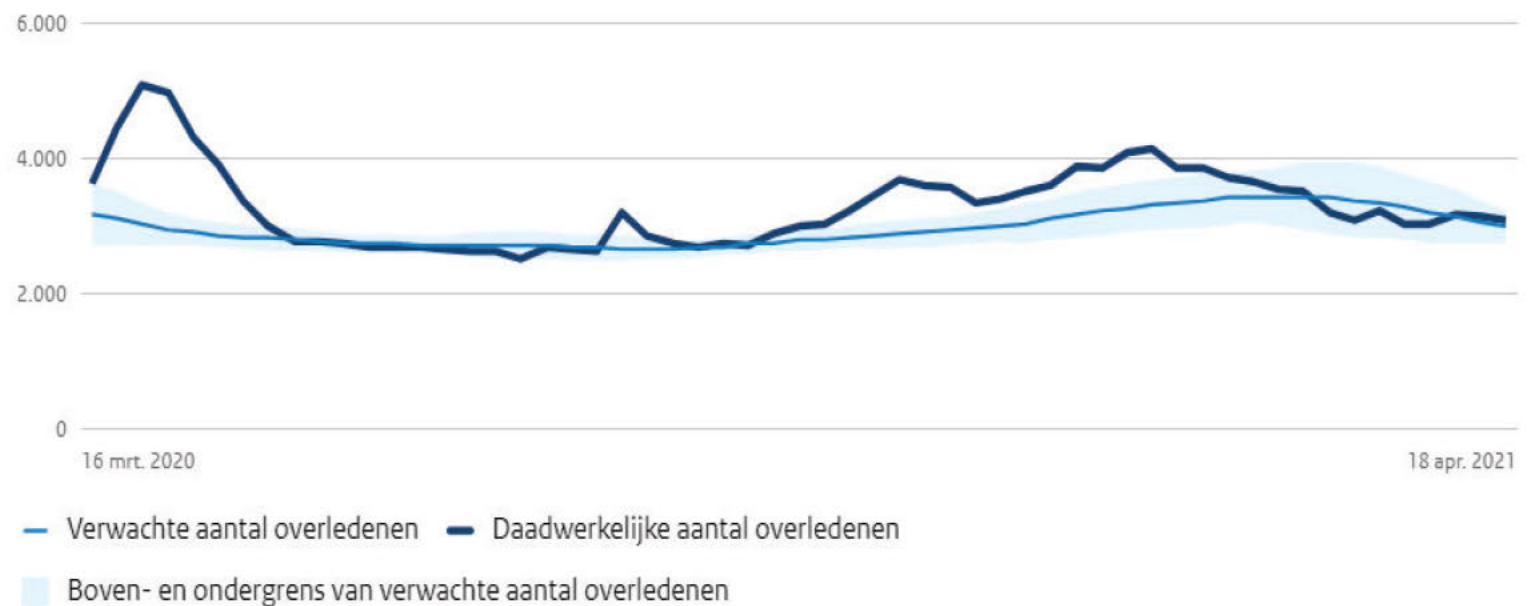
- Alle leeftijden
- Laatste dagen zijn niet compleet omdat meldingen vertraagd binnenkomen

Bron: RIVM



Totaal overledenen per week (t/m 18 april)

Het aantal daadwerkelijk overleden mensen wordt vergeleken met het aantal overlijdens dat wordt verwacht op basis van voorgaande jaren. De lichtblauwe lijn en omliggende marge tonen de sterfte die op dat moment in het jaar wordt verwacht, de donkerblauwe lijn toont de sterfte zoals deze heeft plaatsgevonden.

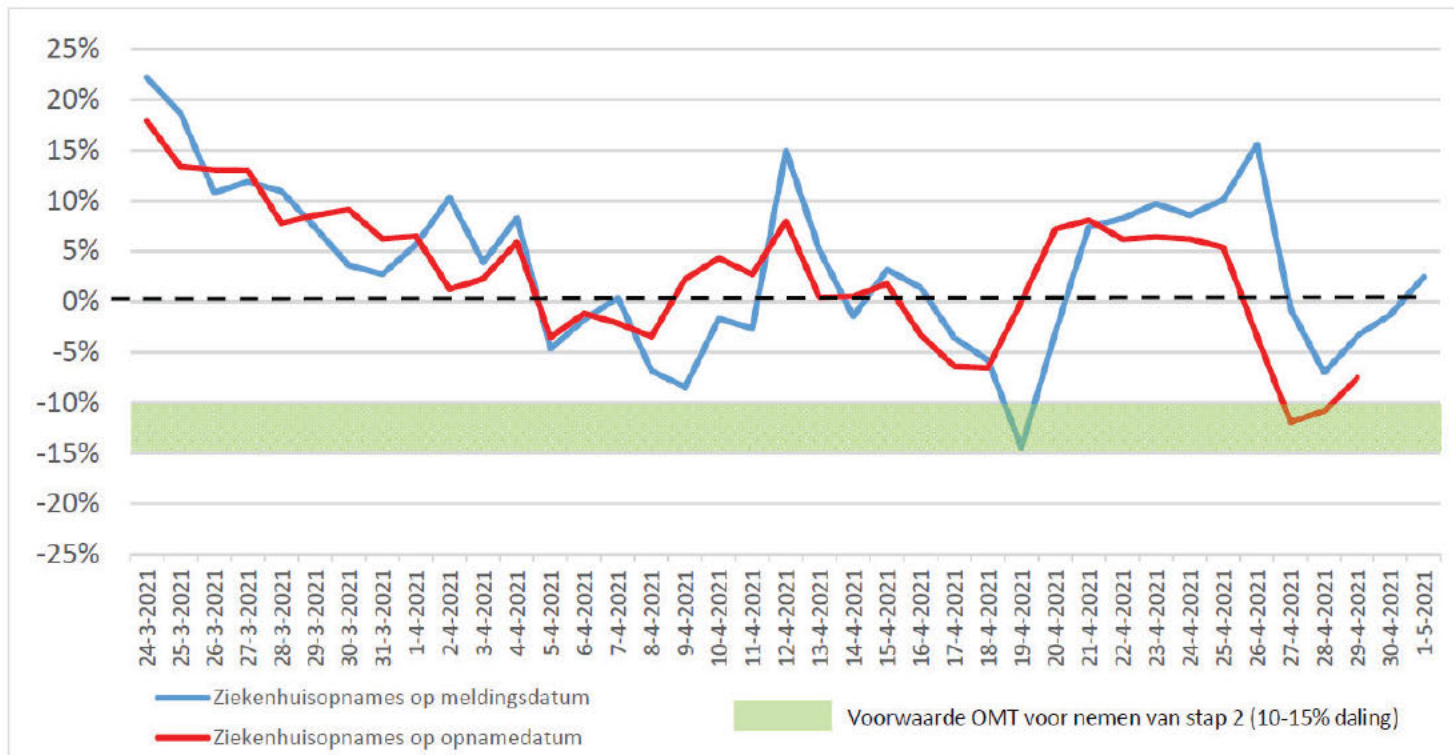


Bron: CBS



2. G-getal ziekenhuis- en IC-opnames

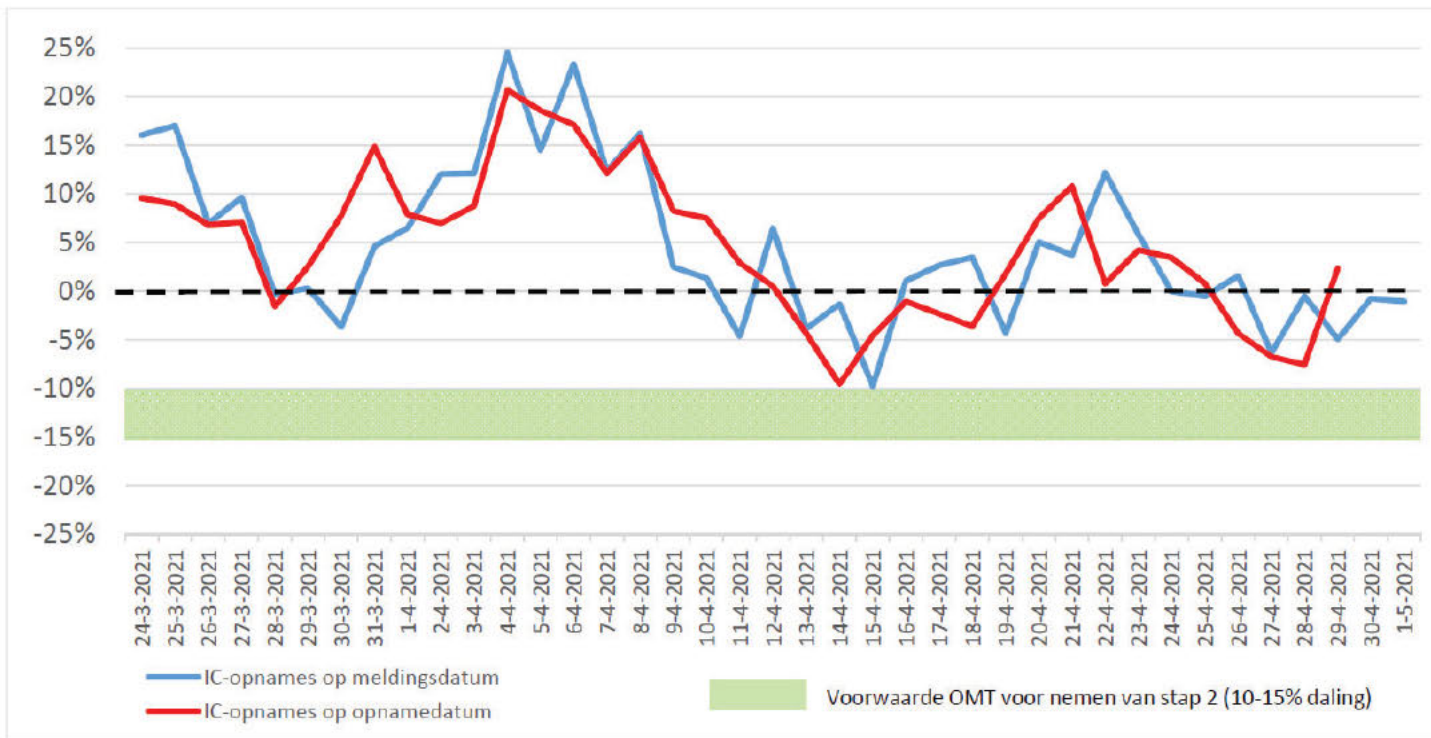
G-getal nieuwe ziekenhuisopnames (incl. directe IC) o.b.v. Stichting NICE (24 maart t/m 1 mei)



- Blauwe lijn op basis van meldingsdatum, rode lijn op basis van opnamedatum.
- NB. Blauwe lijn: hier zijn 'namelingsbatches' mogelijk die de trend sterk kunnen beïnvloeden.
- NB. Rode lijn: de opnamedatum loopt standaard ca. 3-4 dagen achter vanwege rapportagevertraging vanuit de ziekenhuizen.
- NB. Het kan voorkomen dat er op ook na deze periode nog meldingen doorkomen.

Het G-getal geeft de procentuele groei weer van het aantal nieuwe ziekenhuisopnames in de afgelopen zeven dagen ten opzichte van de zeven dagen ervoor. Zolang het G-getal positief is, neemt het aantal nieuwe ziekenhuisopnames per dag toe. Zodra het G-getal negatief is, daalt het aantal nieuwe ziekenhuisopnames.

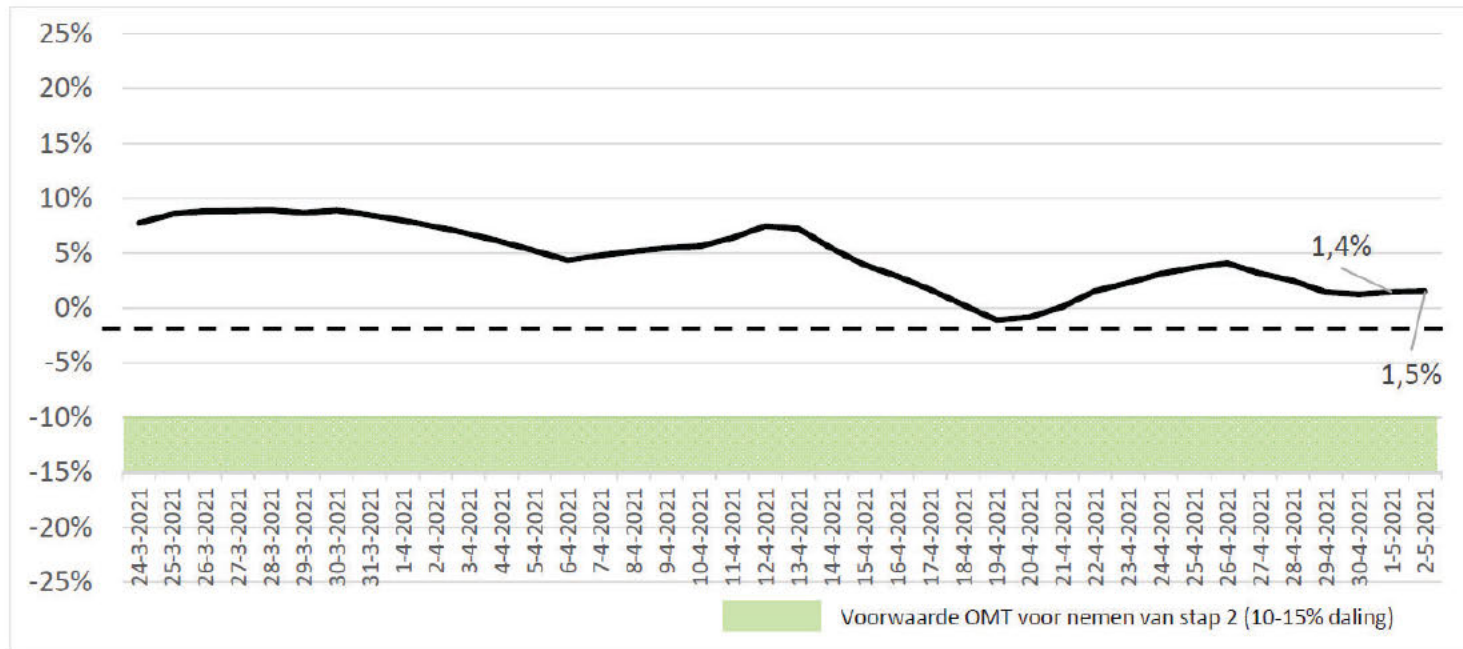
G-getal IC-opnames o.b.v. Stichting NICE (24 maart t/m 1 mei)



- Deze biedt inzicht in de capaciteit op de meest kritieke plek binnen het ziekenhuis, maar geeft geen beeld over de trend van alle ziekenhuisopnames.
- Als de dalende trend is ingezet bij ziekenhuisopnames, wordt deze pas later zichtbaar voor IC-opnames.

Het G-getal geeft de procentuele groei weer van het aantal IC-opnames in de afgelopen zeven dagen ten opzichte van de zeven dagen ervoor. Zolang het G-getal positief is, neemt het aantal IC-opnames per dag toe. Zodra het G-getal negatief is, daalt het aantal IC-opnames.

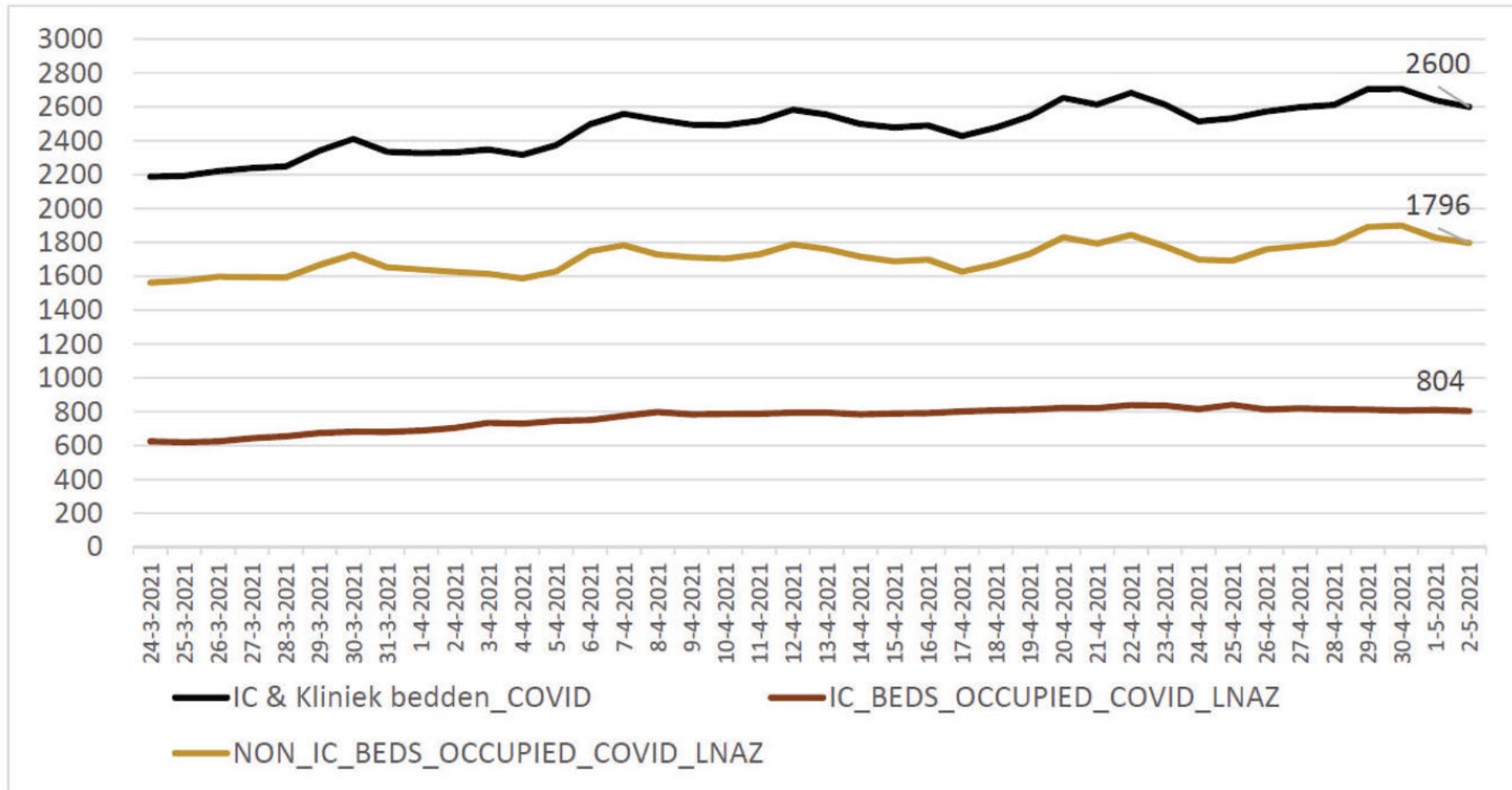
G-getal bezetting (kliniek + IC) o.b.v. LCPS (24 maart t/m 2 mei)



- De netto instroom is de som van instroom, sterfte en herstel. Het toont de facto het verschil in aantal bedden bezet in de tijd.
- Deze cijfers hebben als voordeel t.o.v. de NICE-cijfers dat er geen sprake is van rapportagevertraging.
- Daarnaast geven ze de daadwerkelijke netto druk op de zorg weer.

Het G-getal geeft de procentuele groei weer van het aantal bezette bedden in de afgelopen zeven dagen ten opzichte van de zeven dagen ervoor. Zolang het G-getal positief is, neemt het aantal bezette bedden per dag toe. Zodra het G-getal negatief is, daalt het aantal bezette bedden.

Absoluut aantal bezette bedden o.b.v. LCPS (24 maart t/m 2 mei)



MINISTERIËLE COMMISSIE
COVID-19

Kenmerk : 3752176

AGENDA

Vergadering te houden op maandag 3 mei 2021
via communicatietechnologie,
aan te vangen 's middags om 13.30 uur

-
1. Mededelingen
 2. Beeld en maatregelen
 - a. Epidemiologisch beeld o
 - b. Maatschappelijk beeld o
 - c. Maatregelen o
 - d. Stand van zaken vaccinatiebewijzen o
 - e. Stand van zaken toegangstesten o
 3. Aanvullende middelen vaccinimplementatie COVID-19 (Brief van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport) o
 4. Referentiesystematiek TVL (Brief van de staatssecretaris van Economische Zaken) o
 5. W.v.t.t.k.

Stukken rondgezonden ter kennisname van de commissie

- 111^e OMT-advies
- Sociaalmaatschappelijke reflectie op mogelijke maatregelen
- Factsheets VWS

- + stukken zijn bijgevoegd
- x stukken zijn rondgezonden
- o stukken worden rondgezonden
- stukken zijn in de samenwerkingsruimte geplaatst
- = geen stukken
- A aanbiedingsdatum



Schema

Vergaderschema ACC-19 & MCC-19 tot zomer 2021

Contactpersonen

██████████ (ACC-19)

T 06 ██████████
██████████@minjenv.nl

██████████ (MCC-19)

T 06 ██████████
██████████@minaz.nl

5.1.2e

Algemeen

Data en tijden voor de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) en Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) tot de zomer 2021.

Week 18

Maandag 3 mei 2021: 10.30 – 11.30 uur **ACC-19 Actua** (besluitvormingsmoment in cyclus)

Maandag 3 mei 2021: 13.30 – 15.30 uur MCC-19 (besluitvormingsmoment in cyclus)

Donderdag 6 mei 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 19

Dinsdag 11 mei 2021: 11.45 – 12.45 uur MCC-19

Woensdag 12 mei 2021 (i.v.m. Hemelvaart): 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 20

Maandag 17 mei 2021: 16.30 – 17.30 uur **ACC-19 Actua** (besluitvormingsmoment in cyclus)

Dinsdag 18 mei 2021: 10.45 – 11.45 uur MCC-19 (besluitvormingsmoment in cyclus)

Donderdag 20 mei 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 21

Dinsdag 25 mei 2021: 11.30 – 12.30 uur MCC-19

Donderdag 27 mei 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 22

Dinsdag 1 juni 2021: 10.45 – 11.45 uur MCC-19

Donderdag 3 juni 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 23

Maandag 7 juni 2021: 16.30 – 17.30 uur **ACC-19 Actua** (besluitvormingsmoment in cyclus)

Dinsdag 8 juni 2021: 11.45 – 12.45 uur MCC-19 (besluitvormingsmoment in cyclus)

Donderdag 10 juni 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 24

Dinsdag 15 juni 2021: 10.45 – 11.45 uur MCC-19

Donderdag 17 juni 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 25

Dinsdag 22 juni 2021: 10.15 – 11.15 uur MCC-19

Donderdag 24 juni 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Datum

30 april 2021

Week 26

Maandag 28 juni 2021: 16.30 – 17.30 uur **ACC-19 Actua**
(besluitvormingsmoment in cyclus)

Dinsdag 29 juni 2021: 10.30 – 11.45 uur MCC-19 (besluitvormingsmoment in cyclus)

Donderdag 1 juli 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 27

Dinsdag 6 juli 2021: 11.45 – 12.45 uur MCC-19

Donderdag 8 juli 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Datum

30 april 2021



agenda

ACC-19, nr. 81

**Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Contactpersoon

5.1.2e
T 06
@minjenv.nl

Datum

4 mei 2021

Omschrijving	ACC-19 Actua, agenda
Vergaderdatum en -tijd	6 mei 2021, 11.00 – 12.00 uur
Vergaderplaats	Webex

- 1. Opening en mededelingen**
- 2. Verslag ACC-19 Actua 3 mei 2021** (*stuk bijgevoegd J&V*)
- 3. Verlenging crisisbanen** (*stuk bijgevoegd J&V en VWS*)
- 4. Notitie toezicht** (*stuk bijgevoegd VWS*)
- 5. Notitie uitzonderingscategorieën EU inreisverbod** (*stuk bijgevoegd J&V*)
- 6. Landen specifiek reisadvies** (*nazending I&W*)
- 7. Voortgangsrapportage archivering hotspot Covid-19** (*stuk bijgevoegd DGSC-19*)
- 8. Algemeen en internationaal beeld**
 - a. Beeld en richting maatregelen (*mondeline toelichting NCTV*)
- 9. Rondvraag en sluiting**

Ter informatie meegezonden:

- Vergaderschema ACC-19 & MCC-19 tot zomer 2021 (versie 20210504)
- Conceptagenda MCC-19 d.d. 11 mei 2021



**Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@minjenv.nl

5.1.2e

Datum
3 mei 2021

verslag

ACC-19, nr. 80

Omschrijving	ACC-19, verslag
Vergaderdatum en -tijd	3 mei 2021, 10.30 – 11.10 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] BZK), [redacted] I&W), [redacted] [redacted] FIN), [redacted] OCW), [redacted] [redacted] LNV), [redacted] DEF), [redacted] BZ), [redacted] EZK), [redacted] (NKC), [redacted] (CPB), [redacted] SZW), [redacted] VWS), [redacted] J&V), [redacted] (DGSC-19), [redacted] ([redacted] AZ), [redacted] J&V, vz), [redacted] NCTV), [redacted] VWS), [redacted] (SCP), [redacted] (secretaris), [redacted] (plv. secretaris), [redacted] ([redacted] VWS, agendapunt 5).
Afwezig	PBL, VB ([redacted] AA / [redacted] RR).

5.1.2e

1. Opening en mededelingen

De voorzitter brengt in herinnering dat er op maandag 10 mei 2021 weer een Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) Actua is voorzien van 16:30 tot 17:30 uur.

2. Verslag ACC-19 29 april 2021

Het verslag is zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Maatregelen en afwegingen

a. OMT-advies

[redacted] VWS geeft een toelichting. De instroom in de ziekenhuizen laat nog onvoldoende daling zien om te kunnen versoepelen. Het OMT adviseert te versoepelen wanneer de instroom met twintig procent is gedaald. Dit percentage is verhoogd mede naar aanleiding van de verslechterende en in toenemende mate onvoorspelbare naleving.

5.1.2e

b. Brede maatschappelijke toets

Is bekend.

c. Maatregelen

[redacted] NCTV geeft aan dat wordt voorgesteld om het huidige maatregelenpakket te verlengen tot en met 18 mei 2021. Daarnaast wordt

5.1.2e

een voorstel gedaan voor een pauzeknop voor FieldLabs bij 900 Covid-19 IC-bedden.

■ I&W merkt op dat de staatssecretaris van I&W en de minister van J&V hebben gesproken over het mogelijk wijzigen van het binnenlands reisadvies van 'blijf thuis' naar 'vermijd drukte'. De staatssecretaris van I&W stelt zich op het standpunt dat is afgesproken dat dit reisadvies wordt versoepeld.

■ NCTV laat weten dat de minister van J&V zich op het standpunt stelt dat het versoepelen van dit binnenlands reisadvies gekoppeld is aan stap twee van het openingsplan.

De voorzitter vraagt aandacht voor consistentie in de besluitvorming. ■ AZ sluit zich hierbij aan en pleit ervoor besluitvorming over het binnenlands reisadvies mee te laten lopen met de besluitvorming op 11 mei 2021.

■ OCW vraagt aandacht voor het met prioriteit loslaten van de anderhalve meter maatregelen in het (voortgezet) onderwijs. ■ merkt op dat de periode tot de zomervakantie steeds korter wordt en pleit voor snelle versoepelingen in het onderwijs.

■ FIN sluit zich aan bij ■ OCW. Verder informeert spreker waarom het OMT inmiddels voor de instroom in de ziekenhuizen een dalingspercentage van twintig procent aanhoudt terwijl dit eerder nog tien en vijftien procent was.

5.1.2e

■ VWS brengt in herinnering dat het OMT eerder adviseerde een daling van tien tot vijftien procent aan te houden. In verband met veranderende naleving en de hoge bezetting in de ziekenhuizen heeft het OMT dit percentage aangepast naar twintig procent. In het kader van de veranderende naleving brengt ■ VWS de situatie op Koningsdag en omtrent het kampioenschap van voetbalclub Ajax in herinnering.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 adviseert alle besluitvorming te laten plaatsvinden in de Ministeriële Commissie Covid-19 op 11 mei 2021. Indien een consistent dalend been is waar te nemen bij de instroom in de ziekenhuizen kan stap twee van het openingsplan worden gezet. De ACC-19 onderschrijft dat een consistente advieslijn van het OMT daarbij behulpzaam is. Verder is aandacht gevraagd voor de maatregelen over reizen (binnen- en buitenlands) en het loslaten van de anderhalve meter maatregelen in het (voortgezet) onderwijs. De voorzitter brengt in herinnering dat het OMT adviseert de anderhalve meter maatregel in het voortgezet onderwijs pas in stap drie los te laten.

4. Stand van zaken toegangstesten

De voorzitter brengt in herinnering dat een deel van voorliggend stuk in de ACC-19 op 29 april 2021 is besproken. Het gedeelte ten aanzien van de pilots toegangstesten in mei 2021 is nieuw.

■ VWS geeft een toelichting en merkt op dat voorliggend stuk voor een eerste bespreking voorligt. Het stuk zal op 11 mei 2021 ter

5.1.2e

besluitvorming voorliggen in de MCC-19. Voorliggend stuk wordt op 3 mei 2021 besproken in het Veiligheidsberaad. Het voorstel is om – vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet toegangstesten – aanvullende pilots mogelijk te maken. Spreker benoemt de context die ook beschreven staat op dia vier van voorliggend stuk. ████████ VWS benoemt dat de minister van VWS met de pilots wil laten zien dat de toegangstesten niet stil zijn gevallen. Verder zijn de pilots van belang om ervaring op te doen met zeven nieuwe testaanbieders die moeten oefenen met de nieuwe IT-infrastructuur.

NKC geeft te kennen moeite te hebben met het publicitaire argument dat publiek en sectoren moeten zien dat de toegangstesten niet zijn stilgevallen. ████████ brengt in herinnering dat de Tijdelijke wet toegangstesten nog in behandeling is bij de Tweede Kamer en het mogelijk onwenselijk is om op de parlementaire behandeling vooruit te lopen.

5.1.2e

██████ SWZ informeert of de resultaten van de FieldLabs en de pilots toegangstesten al bekend zijn en wanneer deze worden meegewogen.

██████ VWS geeft aan dat de uitkomsten van de FieldLabds langzaam binnenkomen. ████████ EZK bevestigt dit. Verder geeft ████████ VWS aan dat de pilots toegangstesten voortdurend worden gemonitord.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 kennis heeft genomen van voorliggend stuk. ████████ brengt in herinnering de adviezen van de ACC-19 van 29 april 2021 en merkt op dat deze nog niet zijn verwerkt. Voorliggend stuk wordt in een volgende ACC-19 geagendeerd ter besluitvorming en wordt ter besluitvorming behandeld in de MCC-19 van 11 mei 2021.

5. Stand van zaken vaccinatiebewijzen

██████ VWS geeft een toelichting en bespreekt dia tien met de beoogde planning voor besluitvorming. Spreker geeft te kennen dat er enkele uitdagingen zijn. Allereerst wordt in de week van 17 mei 2021 een advies verwacht van de Gezondheidsraad over het transmissievraagstuk. Ook bespreekt ████████ VWS de juridische en technische uitdagingen. Verder merkt spreker op dat aangesloten wordt bij de bestaande controlestructuren van de ministeries van I&W en J&V. ████████ stelt tot slot voor een stuurgroep in te richten voor dit onderwerp.

5.1.2e

██████ EZK geeft te kennen graag aan te sluiten bij de stuurgroep. De DBB BZK sluit zich hierbij aan.

██████ DEF informeert of met een dergelijke stuurgroep niet onnodige separate besluitvorming plaatsvindt. ████████ stelt voor geen separate stuurgroep op te richten, maar de ACC-19 hiervoor te benutten. Indien er toch een stuurgroep wordt ingericht geeft spreker aan dat het ministerie van DEF graag aansluit.

██████ I&W zegt toe vanuit de bestaande controlestructuren graag mee te denken. Verder pleit ████████ voor één besluitvormingstraject en geen separate stuurgroep, teneinde verwarring te voorkomen.

De voorzitter merkt op dat het streven is om de gelijkstelling van vaccinatiebewijzen met toegangstesten juridisch te regelen met een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) onder de Tijdelijke wet toegangstesten. Deze wet is vooralsnog in behandeling bij de Tweede Kamer.

■ VWS bevestigt dit en geeft te kennen dat hieromtrent nog een politieke discussie plaatsvindt in de Tweede Kamer. Indien de Tweede Kamer niet instemt met dit voorstel zal mogelijk een aparte wet moeten worden opgesteld. Desgevraagd bevestigt ■ VWS dat het ambtelijk advies vooralsnog is om de gelijkstelling van vaccinatiebewijzen juridisch te regelen via een AMvB onder de Tijdelijke wet toegangstesten.

5.1.2e

■ BZ vraagt aandacht voor de internationale dynamiek ten aanzien van vaccinatiebewijzen. Het stelt zich op het standpunt dat Nederland niet geïsoleerd moet raken ten aanzien van het transmissievraagstuk.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 kennis heeft genomen van voorliggend stuk. De ACC-19 adviseert één besluitvormingstraject aan te houden met een goede koppeling met de ACC-19. Verder is aandacht gevraagd voor de internationale dynamiek over dit vraagstuk en is aandacht gevraagd voor de politieke context rondom de juridische grondslag voor de gelijkstelling van vaccinatiebewijzen met toegangstesten.

6. Algemeen en internationaal beeld

Is bekend.

7. Rondvraag en sluiting

■ BZ informeert wat het beleid is ten aanzien van AstraZeneca vaccins die – op termijn – over blijven. Dit mede omdat het ministerie van BZ is benaderd door partijen die deze vaccins willen overkopen. ■ merkt op dat wanneer in de Europese Unie een vaccinatiebewijs het mogelijk maakt te reizen de Nederlandse afweging ten aanzien van transmissie dit moeilijk anders kan maken. Dit geldt ook voor een vaccinatiebewijs wanneer dit in andere landen geldt als vervanging van een toegangstest.

■ VWS laat weten dat alle AstraZeneca vaccins voorlopig worden ingezet voor mensen in de leeftijdscategorie 60 tot 64. De verwachting is dat deze fase over drie tot vier weken wordt afgerond. Bezien wordt of AstraZeneca vaccins daarna worden aangeboden aan mensen onder de 60 die bereid zijn de risico's te aanvaarden. Desgevraagd bevestigt spreker dat hiermee zou worden afgeweken van de vaccinatiestrategie. ■ VWS brengt in herinnering dat de Europese Unie een proces heeft ingericht voor de verdeling van vaccins die overbleven. Daarnaast kan eventueel worden gedacht aan het COVAX-programma of landen met een bijzondere (historische) band met Nederland zoals Suriname.

5.1.2e

■ OCW informeert naar de (on)mogelijkheden ten aanzien van vaccinatie van personen onder de achttien jaar. ■ VWS bevestigt dat hiernaar wordt gekeken.

OCW laat weten dat de minister van OCW in de MCC-19 van 3 mei 2021 zal aangegeven dat de eerste fase van testen in het hoger onderwijs onrechtmatig is aanbesteed. Inmiddels loopt een rechtmatige aanbesteding.

FIN informeert of hierover reeds contact is met de het Directoraat-Generaal Rijksbegroting en de Auditdienst Rijk. OCW bevestigt dit.

De voorzitter merkt op dat het de voorkeur verdient de onrechtmatigheid aan de voorkant aan de Tweede Kamer te melden. De voorzitter constateert dat het nu wordt opgenomen in de eerstvolgende stand van zaken Kamerbrief.

5.1.2e



Ambtelijke Commissie COVID-19

oplegnota

Oplegnota verlenging crisisbanen

Projectorganisatie COVID-19

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Beleidsadviseur

M 06

@minjenv.nl

5.1.2e

Datum

4 mei 2021

Ons kenmerk

-

Doel van de nota

De ACC wordt gevraagd akkoord te gaan met de verlenging crisisbanen voor VWS en JenV. De basis van deze regeling is vastgelegd in een Kamerbrief van SZW (14 december 2020) en is voor de sectoren zorg en handhaving hetzelfde. Een nadere uitwerking voor beide sectoren is in de bijlages te vinden.

Toelichting VWS

Van 1 maart t/m 31 maart 2021 hebben zorgorganisaties subsidie aangevraagd in het kader van de regeling Coronabanen in de Zorg (COZO). Het doel van de regeling is om de zorg te ontlasten in tijden van een pandemie door gratis arbeid in de vorm van ondersteunende functies te verlenen én tegelijkertijd medewerkers uit andere sectoren waar nu minder werk is aan een baan te helpen. De druk op de zorg vanwege COVID-19 is nog lang niet voorbij. Het ziekteverzuim is historisch hoog, de verloven voor de meivakantie worden ingetrokken en de roostertechnisch moeilijke zomermaanden komen eraan. Na de COVID-zorg is er nog een stuk meer aan reguliere zorg dat moet worden ingehaald. Verlenging van de regeling kan daarmee de druk op het zorgpersoneel verlichten. Hoewel er na sluiting van de aanvraagtermijn sprake is van onderbesteding (€38 mln. van de beschikbare €80 mln.) adviseren wij -alle argumenten wegende- de regeling eenmalig in ongewijzigde vorm te verlengen tot 31 december 2021. Voor VWS is een korte verlenging niet opportuun, aangezien het de knelpunten uit de eerste regeling niet oplost.

Toelichting JenV

Vanaf 15 december 2020 tot 1 juli 2021 kunnen gemeenten via een Specifieke Uitkering (SPUK) middelen aanvragen om tijdelijke krachten in te huren. Het doel van deze crisisbanen is om de toezichthouders en handhavers te ondersteunen en ontlasten. De druk op handhavers is de afgelopen maanden hoog geweest en naar alle waarschijnlijkheid blijft dit zo tot we definitief terug naar normaal gaan en de basisregels niet meer gelden. Er zijn achterstanden en verlofstuwmeren ontstaan en er is een historisch hoog ziekteverzuim. Vanuit de VNG en verschillende gemeenten krijgen we het signaal dat ze met oog op de voorziene drukte buiten in de komende maanden deze regeling graag verlengen tot 31 december 2021. Op dit moment maken circa 90 gemeenten gebruik van de regeling crisisbanen. Van het oorspronkelijke budget €60 mln. is nog circa €45 mln. beschikbaar. Het overgebleven budget moet volstaan om aan de vraag van de gemeenten tegemoet te komen. Bij verlenging willen we graag met OCW, de VNG en de MBO-raad speciale aandacht vragen voor studenten, omdat er stageplekken gerealiseerd kunnen worden dankzij de crisisbanen.



Ambtelijke Commissie COVID-19

Projectorganisatie COVID-19

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Beleidsadviseur

5.1.2e

M 06

@minjenv.nl

nota

(Ter beslissing) Verlenging SPUK crisisbanen

Datum

28 april 2021

Ons kenmerk

-

1. Aanleiding

- Vanaf 15 december 2020 tot 1 juli 2021 kunnen gemeenten een Specifieke Uitkering (SPUK) aanvragen bij JenV om tijdelijke krachten in te huren om het toezicht en de handhaving te ondersteunen. Hier ligt een ministeriële regeling onder als grondslag.
- Op dit moment maken circa 90 gemeenten gebruik van de regeling crisisbanen. Van het oorspronkelijke budget €60 mln. is nog circa €45 mln. beschikbaar. Het overgebleven budget moet volstaan om aan de vraag van de gemeenten tegemoet te komen.
- Vanuit de VNG en verschillende gemeenten krijgen we het signaal dat ze deze regeling graag verlengen tot 31 december 2021. Naar verwachting van veel burgemeesters wordt het in de zomer drukker, omdat mensen de natuur in trekken (stand en bossen) en horeca en niet-essentiële detailhandel weer open gaan. Dit beeld is de afgelopen weken ook al zichtbaar in de parken (van grote steden).
- Afgelopen jaar hebben we gezien dat gemeenten extra steun in het reguleren van mensenstromen goed kunnen gebruiken. Bovendien blijkt uit het openingsplan dat we een deel van de zomer en in ieder geval na 1 juli 2021 nog de basisregels zullen hebben. Dit maakt ook dat er in die periode aandacht en inzet is om die regels te handhaven en de naleving te bevorderen.
- In deze beslisnotitie zijn argumenten voor verlenging samengebracht.
- De ACC wordt gevraagd een standpunt in te nemen en zich uit te spreken over het verdere besluitvormingsproces.

2. Beslispunt en advies

- Stemt u in met verlenging van de regeling crisisbanen?
- Advies: De regeling crisisbanen verlengen tot 31 december 2021.

3. ToelichtingDoel van de regeling

- Crisisbanen zijn geïnitieerd door het kabinet om de cruciale sectoren zorg, onderwijs, toezicht- en handhaving te ondersteunen. Deze sectoren hebben te maken met een grote werklust vanwege de corona-uitbraak en het uitvallen van deze sectoren zou grote nadelige maatschappelijke consequenties hebben.

Naast het ontlasten van de cruciale sectoren hebben de crisisbanen mogelijk het bijkomende effect dat mensen die door de coronacrisis langs de kant staan weer aan het werk worden geholpen. Voor crisisbanen zijn geen diploma vereist.

Projectorganisatie COVID-19

Datum
28 april 2021

Ons kenmerk

-

- Het doel van de crisisbanen in de toezicht- en handhavingssector is om de handhavers te ondersteunen en ontlasten. Zij moeten extra maatregelen handhaven bovenop de reguliere werkzaamheden. Gemeentelijke toezicht- en handhavingsorganisaties zijn geholpen met toezichthouders die fungeren als gastheer/vrouw om bijvoorbeeld de weg te wijzen, aan te spreken, voorlichting te geven, of mondkapjes uit te delen. Hier valt te denken aan onder meer straatcoaches in de openbare ruimte. Dit geldt ook voor organisaties die actief zijn in de buitengebieden en in de kustgebieden. Daarnaast kan gedacht worden aan de inzet van tijdelijk extra mensen voor bestuursrechtelijk handhaven van relatief eenvoudige taken zoals het verwijderen van fietsen of huisvuilzakkencontrole, taken waarbij geen contact nodig is met overtreders. De toezichthouders nemen daarmee een deel van de taken van boa's en politiemensen uit handen, waardoor zij zich kunnen richten op hun primaire taken rondom de bestuursrechtelijke handhaving en in het bijzonder van de COVID-19 maatregelen. Gemeenten zetten zich ook al in op dit gebied en hebben functies zoals hierboven beschreven gecreëerd.

Benutting van de regeling

- Circa 90 gemeenten maken gebruik van de regeling crisisbanen. Van het oorspronkelijke budget €60 mln. is nog circa €45 mln. beschikbaar. Het overgebleven budget moet volstaan om aan de vraag van de gemeenten tegemoet te komen.
- De gemeenten die al gebruik maken van de regeling zijn tevreden en hebben behoefte aan verlenging.
- Een deel van de gemeenten heeft nu nog geen gebruik gemaakt van de regeling, omdat het nog niet druk was, onder meer als gevolg van gesloten horeca en niet-essentiële detailhandel. In de zomer is de kans groot dat de drukte weer toeneemt –terwijl de basisregels nog zullen gelden- en mensen de natuur in trekken (strand en bossen). Zeker omdat mensen dit jaar voor de vakantie ook meer in eigen land lijken te blijven. Afgelopen jaar hebben we gezien dat gemeenten extra steun in het reguleren van mensenstromen goed kunnen gebruiken.
- De onderbouwing van dit bedrag is niet gewijzigd sinds het begin van de regeling en is tot stand gekomen in het BWO tussen de betrokken bewindspersonen begin december 2020.

Onderbouwing verlenging

- Uit het openingsplan blijkt dat we een deel van de zomer en in ieder geval na 1 juli 2021 nog de basisregels zullen hebben. Dit maakt ook dat er in die periode aandacht en inzet is om die regels te handhaven en de naleving te bevorderen.
- Daar komt bij dat de druk op de handhavers hoog is geweest de afgelopen maanden en dat dit naar alle waarschijnlijkheid zo blijft tot we definitief terug naar normaal gaan. Dit maakt ook dat er allerlei na-ijleffecten zijn op de capaciteit van de handhavers. Zo zijn er achterstanden ontstaan op andere terreinen, er verlostuwmeren ontstaan en is er een historisch hoog ziekteverzuim.

- Daarnaast zijn OCW, de VNG, de MBO-raad en JenV enthousiast over de inzet van studenten voor deze regeling. Door de coronacrisis zijn er minder stageplekken beschikbaar, waardoor studenten mogelijk studievertraging oplopen. Dankzij de crisisbanen kunnen stageplekken gerealiseerd worden die diverse studenten verder kunnen helpen om zo praktijkervaring op te doen. Bij verlenging zouden we graag met hen speciale aandacht voor deze kansen willen vragen.
- In politieke zin is het de vraag of het ten tijde van een derde golf het een passend signaal is om een regeling die ondersteuning van toezichthouders en handhavers beoogt niet te verlengen, terwijl er binnen het budget nog middelen zijn en deze sector onder grote druk staat.

Projectorganisatie COVID-19

Datum
28 april 2021

Ons kenmerk
-

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Ambtelijke crisiscommissie COVID-19

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Arbeidsmarkt**Ontworpen door**
5.1.2eM 0€
@minvws.nl**Datum**
19 april 2021**Kenmerk****Zaaknummer**

nota

(ter beslissing)

Verlenging subsidieregeling coronabanen in de zorg

1 Aanleiding voor deze nota

- Van 1 maart t/m 31 maart 2021 hebben zorgorganisaties subsidie aangevraagd in het kader van de regeling Coronabanen in de Zorg (COZO).
- Na sluiting van de aanvraagtermijn is sprake van een significante onderbesteding (€38 mln. van de beschikbare €80 mln.).
- In deze beslisnotitie zijn argumenten voor en tegen verlenging samengebracht.
- Het voorstel is 26-4 besproken in het DOC. Er was brede steun in het DOC voor verlenging van de COZO t/m 31 december 2021, met uitzondering van Financiën.
- Het DOC heeft ingestemd met doorgeleiding van het voorstel naar de ACC.
- De ACC wordt gevraagd een standpunt in te nemen.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Stemt u in met verlenging van de subsidieregeling COZO tot 31/12/2021?

Advies: Alle argumenten wegende, adviseren wij de COZO-regeling eenmalig in ongewijzigde vorm te verlengen tot 31 december 2021. Een verlenging voor 3 maanden (t/m Q3) is voor de zorg te kort om van toegevoegde waarde te zijn.

3 Samenvatting en conclusies

Doel van de regeling

Coronabanen zijn een initiatief van het kabinet om de cruciale sectoren zorg, onderwijs en handhaving & toezicht te ondersteunen tijdens de coronapandemie. Coronabanen zijn banen waar geen of beperkte scholing voor nodig is, maar die wel een belangrijke verlichting kunnen bieden in de werkdruk. De subsidieregeling COZO biedt daarnaast medewerkers die tijdelijk geen betaalde baan hebben (horeca, kunst/cultuur), de kans om tijdens de

crisis de zorg te ontdekken, al dan niet met het doel duurzaam in te stromen door het volgen van een opleiding met erkend deelcertificaat.

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Arbeidsmarkt

In totaal is er € 160 miljoen generaal beschikbaar gesteld voor alle coronabanen, waarvan € 80 miljoen voor de zorg.

Kenmerk

Benutting van de COZO

Er is € 80 mln. generaal beschikbaar gesteld voor de zorg, waarvan er € 38 mln. is aangevraagd door zorgorganisaties. Er zijn 381 verschillende aanvragers die in totaal 3740 coronabanen hebben aangevraagd. Zorgorganisaties kunnen voor 6 ondersteunende functies subsidie aanvragen:

- Ondersteuner veiligheid (75x aangevraagd)
- ADL-ondersteuner (436x aangevraagd)
- Gastvrouw/gastheer (492x aangevraagd)
- Zorg-assistent/zorgbuddy (698x aangevraagd)
- Welzijns-assistent (813x aangevraagd)
- Ondersteuner zorgmedewerker (1226x aangevraagd)

De aanvragen komen uit heel de sector zorg en welzijn, het zwaartepunt ligt in de VVT, gehandicaptenzorg en bij de ziekenhuizen. Het gemiddelde deeltijdpercentage is 67%. De werking van de ondersteunende functies is als volgt: in de functies van de ondersteuners worden taken gecombineerd die ten dele behoren tot het takenpakket van hoger opgeleiden. Door taakdifferentiatie/jobcarving kunnen zij zich concentreren op complexere zorgtaken. Daarnaast betreft het functies die rechtstreeks persoonlijke zorg tot doel hebben.

Analyse onderbesteding

Het is de vraag hoe de onderuitputting beoordeeld moet worden. Het succes van COZO kan niet worden afgemeten aan de mate waarin een onzekere ex ante inschatting behaald wordt of niet. Anders gezegd: als we €40 mln. hadden ingeschat, was de regeling nu een succes geweest. Nu is er circa € 42 van de € 80 mln. over en is het geen succes. Terwijl in beide gevallen hetzelfde was gerealiseerd.

Dit argument werkt ook de andere kant op. Onderbesteding an sich is namelijk ook geen argument voor verlenging. De behoefte aan gratis ondersteunende functies is duidelijk, de mogelijkheid is geboden, als er geen gebruik van wordt gemaakt is er ook geen reden te verlengen.

De mate van onderbesteding is niet de enige maatstaf. De argumenten voor of tegen verlenging worden onderstaand op inhoudelijke gronden gewogen. Daarbij gaat het zowel om de vraag waarom organisaties besloten geen beroep te doen op de regeling, waarvan de voorwaarden in een eerder stadium uitvoerig zijn afgestemd met veldpartijen, als om de vraag wat verlenging van de regeling bijdraagt aan het verlagen van de (personele) druk op de zorg.

Redenen om geen beroep te doen op de regeling:

Analyse wijst uit dat er twee hoofdredenen zijn voor organisaties om geen beroep te doen op de COZO:

1) Knelpunten in de regeling

Uit de analyse van DUS-I onder 'niet-aanvragers' komt naar voren dat voor sommige aanvragers de voorwaarden - ondanks dat deze werden opgesteld in overleg met het veld - voor een deel van de zorgorganisaties moeilijk werkbaar zijn. Aanvragers geven aan dat een contract van maximaal 6

maanden in sommige gevallen niet gewenst is i.v.m. het niet kunnen toepassen van een proeftijd. Hetzelfde horen we t.a.v. de overige VWS-voorwaarden (minimaal 20 uur in de week, enkel de zes specifieke functies).

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Arbeidsmarkt

Dat men deze belemmering benoemt is begrijpelijk vanuit organisatieperspectief. De voorwaarden in de regeling zijn echter op goede gronden gekozen, zoals het bieden van een substantiële baan, het voldoen aan de vereisten van staatssteun en het voorkomen van subsidiëring van reguliere arbeid. Het loslaten van deze voorwaarden ondergraaft het oogmerk waarmee de regeling is ingesteld: een crisismaatregel. Ook leiden andere voorwaarden ertoe dat er twee specifieke accountantsprotocollen moeten worden opgesteld, terwijl we de verantwoording juist zo eenduidig en simpel mogelijk willen houden.

Kenmerk

2) *Knelpunten in het proces*

Uit de analyse van DUS-I onder zorgorganisaties kwam ook een aantal knelpunten naar voren die voortkomen uit het proces:

- Twijfel of de investering in tijd opweegt t.o.v. opbrengst van de subsidie aangezien subsidie slechts tot 1 juli mogelijk was. Veel organisaties zijn pas na 19 februari, na publicatie van de definitieve regeling, aan de slag gegaan met nadenken over of, en zo ja, hoe men hier gebruik van wil maken. Ook het werven en inwerken van personeel kost daarbij tijd geven zorgorganisaties aan.
- Zorgorganisaties geven aan dat de administratieve last om de subsidie aan te vragen te groot is, of men vreest grote administratieve lasten achteraf bij de verantwoording.
- Onzekerheid bij zorgorganisaties over een eventuele korting bij overtekening. Op advies van de uitvoeringsorganisatie is gekozen voor evenredige verdeling zodat er pas duidelijkheid over de middelen was na sluiting van het aanvraagtijdvak (31 maart). De mensen op een coronabaan worden bovenformatief ingezet, de verwachting is dat ze volledig gefinancierd worden vanuit deze regeling. Dit pleidooi voor terughoudendheid belandt vaak als advies bij RvT en RvB / hoger management.

Deze combinatie van factoren (weinig tijd voor daadwerkelijke inzet, tegenover de verwachte/ervaren administratieve last en onzekerheid over de hoogte van het subsidiebedrag) is voor een deel van de zorgorganisaties een reden geweest af te zien van deze subsidie.

Draagt verlenging bij aan het realiseren van het doel van de regeling?

Uit bovenstaande analyse blijkt dat de vraag mogelijk hoger had kunnen zijn, mits er meer tijd was geweest voor de aanvraag van de subsidie. Die belemmering is reëel. Maar ook dat is op zichzelf nog geen reden om de regeling te verlengen. Dit was bij voorbaat duidelijk en er zijn ook zorgorganisaties die een andere afweging maakten.

Eventuele redenen om te verlengen moeten dan ook gezocht worden in het doel van de regeling:

- helpt gratis arbeid in de vorm van ondersteunende functies om de zorg te ontlasten in tijden van een pandemie;
- medewerkers uit andere sectoren waar nu minder werk is (horeca, kunst/cultuur), aan een betaalde baan?

Voor het antwoord op die vraag zijn drie zaken van belang:

- 1) De druk op de zorg en het na-ijleffect van de inhaalslag die na COVID gemaakt moet worden, naast de reguliere zorg.
- 2) De vraag of de middelen ihkv de COZO ook worden besteed aan het doel en niet weglekken naar andere bestedingsdoelen binnen de zorgorganisatie.
- 3) De vraag of de ondersteunende functies ook daadwerkelijk het personeel ontlasten én werkgelegenheid bieden aan personeel uit andere sectoren.

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Arbeidsmarkt

Kenmerk

Het antwoord op deze drie vragen is in dit stadium lastig te geven omdat er geen tijd is voor uitgebreid onderzoek: het aanvraagtijdvak is net gesloten en de meeste mensen zijn nu misschien één of een halve maand aan de slag in de zorgorganisatie. Een RPE-waardige tussentijdse evaluatie is niet te geven.

Ad 1 De druk op de zorg vanwege COVID-19 is nog lang niet voorbij. De derde golf is langdurig hoog en op dit moment niet voorbij, het ziekteverzuim is historisch hoog (0,6%punt hoger dan voorgaande jaren), de verloven van ziekenhuispersoneel voor de meivakantie worden ingetrokken en de roostertechnisch moeilijke zomermaanden komen eraan. Het openen van de samenleving zal de druk op de zorg niet doen afnemen. Na de COVID-zorg is er nog een stuwmeer aan reguliere zorg dat moet worden ingehaald. Het effect van COVID op de zorg ijlt daarmee nog lange tijd na. Verlenging van de regeling stelt zorgorganisaties in staat ook na 30 juni hun medewerkers te ontlasten d.m.v. coronabanen.

Ad 2 Belangrijk is het feit dat de regeling zelf dermate strikt van aard is qua type subsidiabele activiteit/functie en het geld niet 'op de grote hoop' kan belanden binnen zorgorganisaties. Er wordt dus altijd een ondersteunende functie mee mogelijk gemaakt die taken uit handen neemt van reguliere zorgmedewerkers. Daarnaast komen er verschillende positieve signalen binnen vanuit zorgaanbieders die ermee werken. Nog geen statistisch significant onderzoek, maar dat is ook niet te verwachten in dit stadium.

Ad 3 Op deze vraag kan in dit stadium nog geen volledig antwoord gegeven worden. Er is veel casuïstiek beschikbaar die erop wijst dat dit het geval is, maar een RPE waardige tussentijdse evaluatie is niet te verwachten op deze termijn. De waarborgen onder Ad 2 bieden echter in ieder geval de zekerheid dat het geld echt aan het doel / subsidiabele activiteiten worden besteed. Er zijn bovendien nog geen signalen bekend die het tegendeel suggereren.

Het tweede doel van de regeling – personeel uit sectoren waar tijdelijk minder werk is aan een (tijdelijke) betaalde baan te helpen in de zorg – wordt wel aantoonbaar bereikt. Er zijn legio voorbeelden van zorgorganisaties die horecapersoneel of personeel uit kunst/cultuur of reisbranche inzetten op Coronabanen.

Een verlenging die ruimte biedt aan die organisaties om toch met deze regeling aan de slag te gaan en hun personeel te ontlasten – ook in de periode na 30 juni – is vanuit dat oogpunt goed verdedigbaar.

Looptijd van de verlenging subsidieregeling COZO

VWS stelt voor de subsidieregeling te verlengen t/m 31-12-2021. Deze periode overstijgt de periode van het economiebrede steunpakket. Er zijn argumenten die een dergelijke periode rechtvaardigen:

- Zorgorganisaties hebben op deze manier een reële kans om mensen 6 maanden in te zetten. Mensen werven, selecteren en inwerken kost tijd, net als het zorgvuldig indienen van de subsidieaanvraag. Voor veel organisaties woog bij de aanvraagperiode de tijd/moeite van aanvraag/verantwoording niet op tegen de baten van de nog korte resterende looptijd.
- Het sluit aan bij de opleidingsduur van de modulaire scholingstrajecten op niveau 3 met erkend deelcertificaat, die mensen op een Coronabaan kunnen volgen, waarna zij duurzaam de overstap kunnen maken naar de zorg.
- Als het COVID-virus onder controle is, staat de zorg nog voor een enorme klus om het stuwmeer reguliere zorg weg te werken. Er is dus een flink na-ijleffect in de zorg vergeleken met de rest van de NL-economie. Een koppeling aan de economiebrede steunpakketten (waar de zorg overigens geen gebruik van maakt) ligt dan ook niet voor de hand: nog lange tijd zal de zorg effecten van de pandemie (hoge werkdruk, hoog en lang verzuim, inhaalzorg, verlofstuwmeren wegwerken) ondervinden.
- Tot slot sluit deze periode ook aan bij de verlenging van de uitzondering voor COVID-gerelateerde staatssteun door de Europese Commissie.

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Arbeidsmarkt

Kenmerk

FIN staat op het standpunt dat de looptijd gelijk moet lopen met de economiebrede steunpakketten, dus t/m Q3.

Voor VWS is een dergelijke korte verlenging geen optie, aangezien het de knelpunten uit de eerste regeling niet oplost. Een verlenging voor 3 maanden is voor de zorg te kort om van toegevoegde waarde te zijn.

Besluit DOC

Verlenging van de subsidieregeling coronabanen in de zorg is op maandag 26 april 2021 besproken in het DOC. Het voorstel werd gesteund door VR, VNG, NCTV en OCW. FIN had nog enkele vragen. Voorzitter van het DOC heeft besloten dat FIN contact opneemt met VWS en het voorstel vervolgens doorgeleid kan worden naar de ACC.

Aanvullende vragen FIN

FIN wil graag aanvullende informatie over hoe de subsidieregeling coronabanen in de zorg ziekenhuizen ondersteund in de COVID-19 pandemie. Uit de aanvragen van de subsidieregeling blijkt dat 43 ziekenhuizen subsidie hebben aangevraagd voor in totaal 524 coronabanen. De verdeling in functie tussen deze coronabanen is als volgt:

- Ondersteuner zorgmedewerker: 287
- Gastvrouw/gastheer: 105
- Zorg-assistent/zorgbuddy: 70
- ADL-ondersteuner: 32
- Ondersteuner veiligheid: 29
- Welzijns-assistent: 1

Door ondersteunende taken over te nemen van zorggeschoold personeel ontlasten de medewerkers in een coronabaan het reguliere ziekenhuispersoneel. Een van de aanvragers zet bijvoorbeeld coronabanen in om patiënten op de IC te draaien door de dag heen.

Beslispunt: Stemt u in met verlenging van de subsidieregeling COZO t/m 31-12-2021?

Advies: Wij adviseren de regeling te verlengen, gelet op de belemmeringen in tijd/proces bij de aanvraag in eerste aanleg, het feit dat de druk op de zorg ook lang na 30 juni nog aanwezig zal zijn (niet in de laatste plaats in de roostertechnisch van oudsher lastige zomermaanden) en het na-ijleffect in de periode dat het stuwmeer aan uitgestelde reguliere zorg moet worden ingehaald. Stopzetten van de regeling is vanuit dat oogpunt moeilijk verdedigbaar.

Voor VWS is een kortere verlenging t/m Q3 geen optie, aangezien het de knelpunten uit de eerste regeling niet oplost. Een verlenging voor 3 maanden is voor de zorg te kort om van toegevoegde waarde te zijn.

Alternatief

Alternatief is de huidige regeling niet continueren.

Proces na akkoord

Indien u akkoord bent met bovenstaand voorstel, gaat er omwille van de snelheid een parallel proces van start:

- Afhankelijk van de reactie vanuit ACC, wordt het voorstel in het MCC voorgelegd.
- Parallel daaraan werkt VWS de verlenging juridisch uit. Via ECS en na akkoord MMZS wordt de verlenging verzonden naar de Staatscourant. Beoogde publicatie is midden/eind mei.

4 Draagvlak politiek

De coronabaten maken onderdeel uit van het brede steunpakket in het kader van de coronacrisis.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Bij akkoord communiceert VWS de regeling samen met de betrokken partners. Hiervoor zullen dezelfde kanalen gebruikt worden als bij de eerste regeling zodat alle partijen van de verlenging op de hoogte zijn. De coronabaten leveren positieve voorbeelden op die te delen zijn via VWS-kanalen.

6 Financiële en personele gevolgen

Er is destijds €80 miljoen generaal geld beschikbaar gesteld voor de subsidieregeling coronabaten, waarvan € 38 mln. is aangevraagd in het eerste tijdvak. Mocht er besloten worden tot een tweede tijdvak, dan is het daarvoor beschikbare budget gelijk aan het restant (€80 minus € 38 mln. = € 42 mln.).

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Bovenstaand voorstel is door WJZ juridisch getoetst en haalbaar geacht. De Europese Commissie heeft de mogelijkheid tot het verlenen van staatssteun inzake COVID-19 verlengd tot 31 december 2021. Ook benadrukt zij in berichtgeving dat steun aan gezondheidsdiensten inzake COVID-19 buiten het staatssteunkader valt. De zienswijze van WJZ is in bovenstaand voorstel verwerkt. Uitwerking na akkoord wordt door WJZ opgepakt.

8 Gevolgen administratieve lasten

De administratieve lasten van de aangepaste regeling zijn marginaal lager met het doorvoeren van de hierboven genoemde verbeteringen. Daarnaast kijken

we in de uitvoering naar mogelijkheden om het aanvraagproces nog eenvoudiger te maken.

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Arbeidsmarkt

9 Toezeggingen

nvt

Kenmerk

10 Fraudetoets

nvt

Bijlagen:

- Bijlage 1: Infographic eindstand COZO-regeling



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

ACC

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID-19
Team D**Ontworpen door**

[REDACTED]

[REDACTED]

M 0€ [REDACTED]

[REDACTED]@minvws.nl

5.1.2e

nota

(ter informatie)

Bestuursrechtelijke toezicht en handhaving onder
de Twm**Datum**

23 april 2021

Kenmerk**Zaaknummer**

Paraaf directeur

Aanleiding voor deze nota

Voor de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm), vonden toezicht en handhaving plaats op grond van de noodverordeningen van de voorzitters van de veiligheidsregio en had de minister van VWS geen bevoegdheden. In de Twm, die sinds 1 december geldt, is ervoor gekozen om voor bestuursrechtelijk toezicht en voor handhaving bevoegdheden toe te kennen aan de minister van VWS voor besloten plaatsen waar beroep en bedrijf wordt uitgeoefend alsook voor het personenvervoer. Aan de burgemeester zijn die bevoegdheden toegekend ten aanzien van overige besloten plaatsen en publieke plaatsen. De Twm kent formeel twee toezichthouders, de IGJ en de NVWA, en geeft de Minister van VWS de mogelijkheid om ook andere toezichthouders aan te wijzen. Dat is tot dusver nog niet gebeurd voor andere Rijksinspecties.¹ Het is nodig ervoor te zorgen dat voor maatregelen waarvoor de minister van VWS verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving, effectief opgetreden kan worden door daartoe aangewezen toezichthouders en dat signalen bij een toezichthouder kunnen worden gemeld. Dit om een eventueel gat in het toezicht en de handhaving te voorkomen, dat een (politiek) risico vormt voor de naleving van de maatregelen.

Uitgaande van een blijvende epidemiologische noodzaak is de aanname dat door de grotere complexiteit van versoepelingen van de maatregelen, intensiever (bestuurlijk) toezicht nodig is, vergeleken met een situatie waarin nagenoeg alle sectoren gesloten zijn (en alleen gecontroleerd hoeft te worden of dat zo is).

Scope

Deze notitie heeft enkel betrekking op de bestuursrechtelijke handhaving door de minister van VWS en heeft geen betrekking op de bestuursrechtelijke handhaving door de burgemeester of de strafrechtelijke handhaving.

¹ De politie en de gemeentelijke ambtenaren zijn door de minister van VWS op 11 december 2020 aangewezen als toezichthouder op de naleving van hoofdstuk Va Wpg (Stc 2020, 66366).

Proces

- In januari 2021 is in de ACC benoemd dat VWS in contact zou treden met de vier inspecties (IGJ, NVWA, ILT, I-SZW) inzake 'witte vlekken' en hoe hiermee om te gaan en in februari en maart is de ACC over de voortgang geïnformeerd.
- In overleggen tussen VWS, NCTV, I&W, LNV, JenV en de vier inspecties zijn de 'witte vlekken' op dat moment geïdentificeerd, te weten:
 - Ten tijde van het verbod op het uitoefenen van een contactberoep zijn van diverse gemeenten signalen ontvangen van schending van het verbod;
 - Bestuurlijke rapportages of een proces verbaal van gemeenten over illegale feesten op bedrijfslocaties. Deze zijn op last van de politie direct beëindigd, maar het verzoek van gemeenten om preventief op te treden om herhaling te voorkomen, kon niet aan een toezichthouder worden doorgegeven;
 - Een melding dat er een vliegtuig uit █████ zou landen waarbij de inzittenden de verplichte antigeentest niet konden tonen. Tegen de vervoerder kon niet worden opgetreden.
- In het directeurenoverleg op donderdag 22 april is gesproken over de mogelijkheden van de inspecties om toe te zien op de stap 1 van het openingsplan, met name op de voorwaarden van heropening van de terrassen en de detailhandel. Zowel de NVWA als I-SZW heeft aangegeven dit toezicht in te passen in hun reguliere toezicht.
- In de Ministerraad van vrijdag 23 april is besproken dat de inspecties verantwoordelijkheid nemen in het toezicht en de handhaving van het openingsplan en overtredingen zullen melden en hierover zullen rapporteren.

5.1.2a

Uitkomsten

- 1) I&W en ILT zijn akkoord met de aanwijzing van de ILT als toezichthouder voor de Twm en de ILT te mandateren om namens de minister van VWS te kunnen handhaven voor de hieronder toegelichte maatregelen.²
- 2) In toezichts- en handhavingsmogelijkheden voor de geïdentificeerde 'witte vlekken' wordt nu voldoende voorzien door wat is afgesproken met de inspecties.
- 3) Er wordt een regulier overleg tussen VWS, NCTV en JenV met de vier inspecties (IGJ, NVWA, ILT, I-SZW) ingesteld. Er komt een overleg op directeurenniveau en een overleg op het niveau van medewerkers. De inspecties kijken mee op het openingsplan en geven aan welke activiteiten in het kader van toezicht en handhaving worden ondernomen.
- 4) De inspecties delen informatie over het toezicht en de handhaving in de periodieke (bestaande) rapportages over het toezicht en de handhaving (bijv in de wekelijkse rapportage van het LOT-C).

Toelichting

1) aanwijzing ILT onder Twm

ILT heeft ingestemd met aanwijzing door de minister van VWS voor toezicht en handhaving van vervoerdersverplichtingen ingevolge de Twm voor luchtvaart,

² De betrokken bewindspersonen moeten instemmen met een aanwijzingsbesluit daartoe.

scheepvaart, en internationaal bus- en treinvervoer (Nederlandse en buitenlandse vervoerders). Toezicht en naleving door de ILT op maatregelen die gelden voor personen (avondklok, reizigers, automobilisten) past niet bij de reguliere ILT-taken, omdat de ILT zich richt op bedrijven, vervoerders en inrichtingen. ILT kan toezicht en handhaving uitvoeren door systeemcontroles. Daarnaast kan worden opgetreden op basis van toezichtsignalen, zoals passagierscontroles, die kunnen worden doorgegeven door een (andere) toezichthouder.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team D

Kenmerk

2) *Geïdentificeerde 'witte vlekken'*

Met de aanwijzing van de ILT en de bestaande uitvoeringspraktijk voor toezicht en handhaving door de I-SZW, NVWA en de IGJ lijken voor alle toezichtsterreinen waarvoor de minister van VWS bevoegd is, toereikende bevoegdheden toegekend, om op te kunnen treden.

De I-SZW is niet als toezichthouder aangewezen, maar in plaats daarvan is de Arbeidsomstandighedenwet aangepast met de inwerkingtreding van de Twm. Daarmee is gekozen voor 'inbedding' van de betreffende coronamaatregelen in de Arbowet- en regelgeving. Aldus is op Rijksniveau toezicht en handhaving van coronamaatregelen voor besloten plaatsen waar bedrijf of beroep wordt uitgeoefend en waarvoor I-SZW toezicht- en handhavingsbevoegd is, toereikend ingebed in de Arbowet- en regelgeving.

Besloten plaatsen die zorginstellingen zijn, vallen onder het reguliere toezicht van de IGJ. Tevens vallen individuele zorgverleners onder het reguliere toezicht van de IGJ. In algemene zin toetst de IGJ in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. Dat reikt verder dan alleen de coronamaatregelen op grond van de Twm en de daaronder ressorterende Tijdelijke regeling maatregelen (Trm). Ook commerciële teststraten vallen hier bijvoorbeeld onder.

De NVWA houdt regulier toezicht op bedrijfsprocessen ten aanzien van voedselveiligheid, dierenwelzijn, diergezondheid, plantgezondheid, natuur en milieu, productveiligheid en tabaksontmoediging. Dit omvat een divers pallet aan bedrijven; van slachterijen, levensmiddelenindustrie, verhuurders van speeltoestellen, diervoederproducenten, bakkers en (afhaal)restaurants tot producenten van babyartikelen. Vermeende overtredingen van de coronamaatregelen worden actief door de NVWA gemeld aan de I-SZW.

Ondanks dat volgens huidig inzichten alle toezichtsterreinen waarvoor de minister van VWS thans bevoegd is, zijn afgedekt door aangewezen toezichthouders en handhavers en daarvoor toereikende bevoegdheden zij toegekend, kan niet volledig worden uitgesloten dat er coronamaatregelen zijn of komen, waarvoor de minister van VWS verantwoordelijk is maar waartegen niet kan worden opgetreden op grond van de taken en bevoegdheden van één van de thans aangewezen toezichthouders. In dergelijke gevallen moet dan teruggevallen worden op de bevoegdheden van de minister van VWS onder de Twm. Daarom is het van belang om met de inspecties in gesprek te blijven over de voorgenomen versoepelingen van het openingsplan en hun rol daarin. Daarnaast dient er een vangnetconstructie worden opgezet om in alle gevallen in samenwerking met de betrokken inspecties eventuele gaten op te kunnen vullen.

Een voorbeeld van een dergelijke situatie leken illegale nachtelijke feestjes in een bedrijfspand te zijn. De burgemeester kan een bevel geven om deze te beëindigen

opbreken, maar kan geen last opleggen aan de eigenaar om maatregelen te treffen om te voorkomen dat een illegaal nachtelijk feestje wordt georganiseerd. De I-SZW heeft aangegeven dit op grond van de Arbowet- en regelgeving te kunnen doen, zodat daarvoor geen toezichts- of handhavingstekort bestaat.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team D

Kenmerk

3) Reguliere afstemming en overleg

Het beoogde afstemmingsoverleg tussen VWS, NCTV, JenV en de vier inspecties (IGJ, NVWA, ILT, I-SZW) betreft een voortzetting van het overleg inzake 'witte vlekken' dat gaandeweg is ontstaan sinds het onderwerp in januari in ACC aan de orde is gesteld. VWS verzorgt de coördinatie en het voorzitterschap van het afstemmingsoverleg. De inspecties brengen hun ervaringen en bevindingen in. Doel is om aldus eventuele nieuwe witte vlekken snel te identificeren en waar nodig en mogelijk een oplossing te formuleren. Tevens kijken de Inspecties mee op het openingsplan en geven aan welke activiteiten in het kader van toezicht en handhaving worden ondernomen. Het overleg zal 2 wekelijks plaatsvinden.

4) Informatie delen

Voor het overzicht op het toezicht en de handhaving op de coronamaatregelen is het wenselijk dat de vier inspecties hun toezichts- en handhavingsinformatie onderling en met VWS, JenV en NCTV delen. Dit kan bijvoorbeeld in de wekelijkse rapportage van het LOT-C. De nadere invulling van deze afspraak wordt nog vormgegeven.

Achtergrond

Op 1 december 2020 is de Twm in werking getreden en is de bevoegdheid om te handhaven op grond van noodverordeningen verschoven van de voorzitters van de veiligheidsregio's naar de burgemeesters en de minister van VWS. Naar aanleiding van deze verandering is een drietal knelpunten geconstateerd en ingebracht bij het DOC (18 januari 2021) en ACC (21 januari).

Vervolgens zijn gesprekken gevoerd met alle toezichthouders over hun rol en hun mogelijke bijdrage aan het toezicht en de handhaving van de Twm. Afgesproken is om een nadere analyse te maken van de probleemstelling en gevraagd is aan de toezichthouders om aan te geven op welke wijze zij invulling kunnen geven aan hun toezichthoudende rol ten aanzien van de coronamaatregelen. Naast de Twm bestaat ook andere wet- en regelgeving op grond waarvan toezicht wordt gehouden en die eraan gerelateerd is. In de bijlagen bij deze nota is door de inspecties aangegeven op welke wijze zij bijdragen aan het toezicht op de coronamaatregelen. De uitkomst van de probleemanalyse en de daaruit voortkomende beslispunten zijn hierboven weergegeven.

Risicogericht toezicht

Alle inspecties hanteren een risicogericht toezichtkader. Het is immers niet mogelijk om op alle signalen te acteren in verband met de beschikbare capaciteit en effectiviteit van het toezicht om de naleving te bevorderen. Het is ook niet de bedoeling dat op alle signalen die betrekking hebben op coronamaatregelen actief wordt gehandhaafd. Van belang is wel dat ontvangen signalen doorgeleid kunnen worden naar één van de betrokken inspecties die het signaal in behandeling neemt.

Artikel waarop wij als toezichthouder zijn aangewezen. Toepassing op zorgaanbieders en zorgverleners

artikelen	waar	Toezicht op naleving	toezichtobject	Hoe houdt IGJ toezicht?	Handhavingsmogelijkheden? ¹
<p>gebod tot houden van veilige afstand tot andere personen (art. 58f lid 1 Wpg) [anderhalve meter regel]</p> <p>Let op: deze regel geldt niet voor toezichthouder en zorgverlener en mantelzorger, voor zover deze zijn taak niet op gepaste wijze kan uitoefenen met inachtneming van de veilige afstand (derde lid b) en de client/patient (derde lid c) En ook niet voor begeleiders van mensen met een handicap of tot 12 jaar (derde lid d)</p>	Besloten plaats (muv woning)	<p>IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)</p> <p>kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD (art. 58r lid 5 Wpg)</p>	<p>Zorgverleners zijn uitgesloten van deze bepaling.</p> <p>Zorginstellingen en zorgaanbieders vallen hier wel onder.</p>	<p>A. De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee.</p> <p>B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen contact met lokale verantwoordelijke partijen.</p> <p>C.</p>	Ja
<p>regels gelijkwaardig beschermingsniveau veilige afstand (art. 58f lid 4 Wpg); <i>Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat het eerste lid onder de in die regeling bepaalde omstandigheden niet van toepassing is, indien in die omstandigheden door het treffen van hygiënemaatregelen, het gebruik van beschermingsmiddelen of op andere wijze, een beschermingsniveau wordt bereikt dat ten minste gelijkwaardig is aan het beschermingsniveau dat bereikt wordt door het houden van de veilige afstand.</i></p>	Besloten plaats (muv woning)	<p>IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg) - kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD (art. 58r lid 5 Wpg)</p>	Zorgverleners en zorgaanbieders	<p>A. Indien een dergelijke ministeriële regeling betrekking heeft op een situatie in de zorg dan geldt: De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee.</p> <p>B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen contact met lokale verantwoordelijke partijen.</p>	ja

¹ Als er Ja in deze kolom dan heeft de IGJ bestuurlijke handhavingsmogelijkheden vooruitlopend op een eventuele aangifte.

voorschriften/beperkingen vrijstellingsregeling veilige afstand (art. 58f lid 5, 2e zin Wpg) Wordt geregeld per ministeriele regeling	Besloten plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg) - kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD (art. 58r lid 5 Wpg)			ja
groepsvormingsverbod (art. 58g lid 1 Wpg) <i>Bij ministeriële regeling kunnen plaatsen, niet zijnde woningen, worden aangewezen, waar het niet is toegestaan zich in groepsverband op te houden met meer dan een bij die regeling vast te stellen aantal personen.</i> <i>2. Het eerste lid is niet van toepassing op:</i> <i>a. de personen, bedoeld in artikel 58f, derde lid, onder a en d, voor zover zij zich onderling ophouden;</i> <i>b. een persoon als bedoeld in artikel 58f, derde lid, onder b en c;</i>	Besloten plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg) - kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD (art. 58r lid 5)	Zorgverleners en mantelzorgers zijn hier van uitgezonderd. Het zou dan kunnen gaan om bijvoorbeeld een feestje in het restaurant van het verpleeghuis	Zie hierboven	ja
voorschriften/beperkingen lokale ontheffing groepsvormingsverbod (art. 58e lid 2 laatste zin Wpg) NB. De burgemeester kan beslissing nemen tot ontheffing.	publieke plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties		ja
voorschriften/beperkingen lokale ontheffing groepsvormingsverbod (art. 58e lid 2 laatste zin Wpg) NB. De burgemeester kan beslissing nemen tot ontheffing.	Besloten plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	De IGJ ziet dit niet voorkomen bij zorglocaties. Als dat wel het geval is, is het de vraag hoe wij van deze voorschriften/beperkingen kennis kunnen nemen	Signalen kan de IGJ oppakken	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
openstellingsvoorwaarden of openstellingsverbod winkel, café, restaurant, theater, of andere publieke plaats (art. 58h Wpg)	Publieke plaats	- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties		NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!

Per ministeriele regeling worden publieke plaatsen aangewezen. Dus landelijk hetzelfde		toezichthouders (art. 64a Wpg)			
voorschriften/beperkingen lokale ontheffing openstellingsvoorwaarden of openstellingsverbod (art. 58e lid 2 laatste zin Wpg) NB. De burgemeester kan beslissing nemen tot ontheffing.	Publieke plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties		NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
voorwaarden voor of verbod op organiseren evenement (art. 58i Wpg) Wordt geregeld per ministeriele regeling	overall	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Zorgaanbieders en zorglocaties	A. Indien een dergelijke ministeriele regeling betrekking heeft op een situatie in de zorg dan geldt: De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee. B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen contact met lokale verantwoordelijke partijen. C.	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
voorschriften/beperkingen lokale ontheffing voorwaarden voor of verbod op organiseren evenement (art. 58e lid 2 laatste zin Wpg) NB. De burgemeester kan beslissing nemen tot ontheffing.	overall	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	De IGJ ziet dit niet voorkomen bij zorglocaties. Als dat wel het geval is, is het de vraag hoe wij van deze voorschriften/beperkingen kennis kunnen nemen	Signalen kan de IGJ oppakken	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
regels over hygiënemaatregelen, uitoefening contactberoepen, publieke voorzieningen of overnachtingsplaatsen (art. 58j lid 1 Wpg) wordt per ministeriele regeling ingevuld.	Publieke plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties	n.v.t.	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!

<i>Dit gaat mogelijk over het stellen van nadere regels over de uitoefening van het beroep als zorgverleners als 1,5 m. niet kan worden gehouden of verbod van uitoefening (bijv. geen groepssessies)</i>					
regels over hygiënemaatregelen, uitoefening contactberoepen, publieke voorzieningen of overnachtingsplaatsen (art. 58j lid 1 Wpg) wordt per ministeriele regeling ingevuld	Besloten plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg) - kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD (art. 58r lid 5 Wpg)	Zorgaanbieders en zorglocaties	D. Indien een dergelijke ministeriele regeling betrekking heeft op een situatie in de zorg dan geldt: De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee. B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen contact met lokale verantwoordelijke partijen.	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
voorschriften/beperkingen lokale ontheffing van regels over hygiënemaatregelen, uitoefening contactberoepen, publieke voorzieningen of overnachtingsplaatsen (art. 58e lid 2 laatste zin Wpg) NB. De burgemeester kan beslissing nemen tot ontheffing.	Publieke plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties	n.v.t.	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
voorschriften/beperkingen lokale ontheffing van regels over hygiënemaatregelen, uitoefening contactberoepen, publieke voorzieningen of overnachtingsplaatsen (art. 58e lid 2 laatste zin Wpg)	Besloten plaats	- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg) - kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD	De IGJ ziet dit niet voorkomen bij zorglocaties. Als dat wel het geval is, is het de vraag hoe wij van deze voorschriften/beperkingen kennis kunnen nemen	Signalen zullen we oppakken	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!

NB. De burgemeester kan beslissing nemen tot ontheffing.		(art. 58r lid 5 Wpg)			
zorgplicht publieke plaats (art. 58k lid 1 Wpg)	Publieke plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties	n.v.t.	Nee (ook niet strafrechtelijk)
aanwijzing burgemeester/gezaghebber aan rechthebbende publieke plaats (art. 58k lid 2 Wpg)	Publieke plaats	- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties	n.v.t.	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
bevel burgemeester/gezaghebber aan rechthebbende publieke plaats (art. 58k lid 4 Wpg)	Publieke plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties	n.v.t.	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
zorgplicht besloten plaats (art. 581 lid 1 Wpg) dit artikel is niet van toepassing op zorgaanbieders en zorglocaties	besloten plaats m.u.v. woning	- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg) - kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD (art. 58r lid 5 Wpg)	Zorgaanbieders en zorglocaties zijn uitgesloten	n.v.t.	Nee (niets ingevuld)
aanwijzing minister VWS aan rechthebbende besloten plaats voor beroep/bedrijf (art. 581 lid 2, 1e zin Wpg) dit artikel is niet van toepassing op zorgaanbieders en zorglocaties	besloten plaats voor beroep/bedrijf m.u.v. woning	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Zorgaanbieders en zorglocaties zijn uitgesloten	n.v.t.	ja
				n.v.t.	ja

<p>bevel minister VWS aan rechthebbende besloten plaats voor beroep/bedrijf (art. 581 lid 4 Wpg)</p> <p>dit artikel is niet van toepassing op zorgaanbieders en zorglocaties</p>	<p>besloten plaats voor beroep/bedrijf m.u.v. woning</p>	<p>- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)</p>	<p>Zorgaanbieders en zorglocaties zijn uitgesloten</p>		
<p>aanwijzing burgemeester/gezaghebber aan rechthebbende besloten plaats niet voor beroep/bedrijf (art. 581 lid 2, 2e zin Wpg)</p> <p>dit artikel is niet van toepassing op zorgaanbieders en zorglocaties</p>	<p>besloten plaats niet voor beroep/bedrijf m.u.v. woning</p>	<p>IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)</p>	<p>Zorgaanbieders en zorglocaties zijn uitgesloten</p>	<p>n.v.t.</p>	<p>NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!</p>
<p>bevel burgemeester/gezaghebber aan rechthebbende besloten plaats niet voor beroep/bedrijf (art. 581 lid 4 Wpg)</p> <p>dit artikel is niet van toepassing op zorgaanbieders en zorglocaties</p>	<p>besloten plaats niet voor beroep/bedrijf m.u.v. woning</p>	<p>IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)</p>	<p>Zorgaanbieders en zorglocaties zijn uitgezonderd</p>	<p>n.v.t.</p>	<p>NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!</p>
<p>bevel burgemeester/gezaghebber t.a.v. besloten plaats bij ernstige vrees voor onmiddellijke virusverspreiding (art. 58n Wpg)</p> <p>dit artikel is niet van toepassing op zorgaanbieders en zorglocaties</p>	<p>Besloten plaats</p>	<p>- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg) - kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD (art. 58r lid 5 Wpg)</p>	<p>Zorgaanbieders en zorglocaties zijn uitgesloten</p>	<p>n.v.t.</p>	<p>NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!</p>
<p>zorgplicht zorgaanbieders (art. 58o lid 1 Wpg)</p>	<p>Zorglocatie (=besloten plaats)</p>	<p>IGJ</p>	<p>Zorgaanbieders en zorglocaties</p>	<p>A. De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee.</p> <p>B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen</p>	<p>Nee niet ingevuld</p>

				contact met lokale verantwoordelijke partijen.	
aanwijzing of bevel minister VWS aan zorgaanbieder (art. 58o lid 2 Wpg)	idem	IGJ	Zorgaanbieders en zorglocaties	Is onderdeel van handhaving. Dus hier dan gericht toezicht op uitoefenen.	ja
regels over beperkingen en voorwaarden toegang tot zorglocaties van niet bij de zorg e.d. betrokken personen (art. 58o lid 3 Wpg)	idem	IGJ	Zorgaanbieders en zorglocaties	<p>A. Indien een dergelijke ministeriele regeling betrekking heeft op een situatie in de zorg dan geldt: De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee.</p> <p>B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen contact met lokale verantwoordelijke partijen.</p>	ja
verbod op aanbieden categorieën personenvervoer (art. 58p lid 1 Wpg)	Diverse plaatsen	- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichhouders (art. 64a Wpg)	Zorgaanbieders die personenvervoer hebben bijv. naar dagbesteding	<p>A. Indien een dergelijke ministeriele regeling betrekking heeft op een situatie in de zorg dan geldt: De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee.</p> <p>B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen contact met lokale verantwoordelijke partijen.</p>	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!

regels over toegang en gebruik voorzieningen personenvervoer (art. 58p lid 2 Wpg)	Diverse plaatsen	- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Zie hierboven	A. Indien een dergelijke ministeriele regeling betrekking heeft op een situatie in de zorg dan geldt: De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee. B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen contact met lokale verantwoordelijke partijen.	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
regels inzake andere maatregelen ter beperking verspreiding covid-19 (art. 58s lid 1, le zin)	Publieke plaats	IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg)	Heeft geen betrekking op zorgaanbieders of zorglocaties	n.v.t.	NB IGJ heeft geen LOD tot beschikking!
regels inzake andere maatregelen ter beperking verspreiding covid-19 (art. 58s lid 1, le zin)	Besloten plaats	- IGJ en NVWA (art. 64 Wpg) - door minister VWS aangewezen toezichthouders (art. 64a Wpg) - kinderopvang: directeur publieke gezondheid GGD (art. 58r lid 5 Wpg)	Voor zover deze maatregelen ook betrekking kunnen hebben op zorgaanbieders en zorglocaties.	A. Indien een dergelijke ministeriele regeling betrekking heeft op een situatie in de zorg dan geldt: De IGJ toetst in de praktijk of er sprake is van goede en veilige zorg. De relevante aspecten van de in de wet opgenomen bepalingen neemt zij in haar toezichtbezoeken mee. B. Signalen zullen worden opgepakt. Dit kan ook betekenen	ja

				contact met lokale verantwoordelijke partijen.	
--	--	--	--	--	--

Nadere toelichting aantal begrippen:

evenement: elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak;

besloten plaats: een andere dan openbare of publieke plaats en een daarbij behorend erf, met inbegrip van gebouwen en plaatsen als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet

openbare plaats: een openbare plaats als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties

publieke plaats: een voor het publiek openstaand gebouw als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet of artikel 176, eerste lid, van de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba, en een daarbij behorend erf, of een voor het publiek openstaand lokaal, voertuig of vaartuig, met uitzondering van gebouwen en plaatsen als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet

zorglocatie: bouwkundige voorziening of deel van een bouwkundige voorziening met het daarbij behorende terrein waar zorg als bedoeld in artikel 1 van de Wet kwaliteit klachten en geschillen wordt verleend of waar beschermd wonen of opvang als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 plaatsvindt of accommodatie als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet;



Ons toezicht



Toezicht en handhaving Twm, input NVWA

29 maart 2021

1. Wat doet de NVWA al/momenteel in het kader van covid?

- De NVWA houdt toezicht op bedrijfsprocessen binnen de volgende publieke belangen: voedselveiligheid, dierenwelzijn, diergezondheid, plantgezondheid, natuur en milieu, productveiligheid en tabaksontmoediging. Het betreft een divers pallet aan bedrijven; van slachterijen, levensmiddelenindustrie, verhuurders van speeltoestellen, diervoederproducenten, bakkers en (afhaal)restaurants tot producenten van babyartikelen. De NVWA ziet toe op naleving door bedrijven en niet door burgers.
- De NVWA werkt risicogericht. Dat betekent dat de inspecties worden uitgevoerd daar waar de kans op overtreding van wet- en regelgeving het grootst is. De toezichtintensiteit die de NVWA weet te bereiken op de omvangrijke categorie Nederlandse bedrijven die onder haar toezicht zijn gesteld, is voor het merendeel van de onder NVWA-toezicht vallende doelgroepen lager dan 1%.¹ De NVWA ontvangt jaarlijks meer dan 25.000 meldingen, waarvan er na triage meer dan 50% wordt opgevolgd door een inspectie.
- Een derde van de werkzaamheden van de NVWA bestaat uit aangevraagde werkzaamheden. Zo is er, ook tijdens de covid-pandemie, in de (vitale) voedselvoorziening op de grote slachthuizen permanent toezicht op dierenwelzijn, diergezondheid en voedselveiligheid.
- De NVWA wil graag haar bijdrage leveren in de bevordering van de naleving van de Twm. Dit in het belang van de volksgezondheid.
- De rol van de NVWA met betrekking tot vermeende overtredingen van de covid-regels staat beschreven in de Memorie van Toelichting bij invoering Hoofdstuk Va van de Wet Publieke Gezondheid (Tijdelijke bepalingen bestrijding epidemie covid-19): *"De rol van de IGJ en de NVWA zal zich feitelijk beperken tot overtredingen en plaatsen die aansluiten bij de bestaande toezichthoudende taken van de IGJ en de NVWA."*
En: *"Zo zal de NVWA, die bij bedrijven binnenkomt in het kader van het sectorspecifieke toezicht, met een actieve meldfunctie werken waarbij NVWA-inspecteurs als ogen en oren functioneren voor collega-handhavers. Aldus kan de NVWA op een voor haar uitvoerbare wijze een bijdrage leveren aan het handhaven van hoofdstuk Va. Zonder dat dit ten koste gaat van de inzet die de NVWA -juist nu - moet plegen bij het toezicht op de bedrijfsprocessen in de horeca en de slachterijen in het belang van voedselveiligheid en dierenwelzijn."*²
- Deze rol neemt de NVWA serieus. Vermeende overtredingen (bijvoorbeeld als er op de werkvloer onvoldoende afstand wordt gehouden) worden actief gemeld aan ISZW, die vervolgens een uitgebreide inspectie kan uitvoeren om te beoordelen of er daadwerkelijk sprake is van een ontoelaatbare situatie. Voor het uitvoeren van dergelijke inspecties op de arbohygiëne is specifieke kennis vereist. De NVWA vult in samenwerking met ISZW die kennis aan met specifieke kennis van de logistieke bedrijfsprocessen.
- In de afgelopen periode zijn met name door de teams die controles uitvoeren bij industriële bedrijven vermeende overtredingen geconstateerd en gemeld bij de ISZW.
- Met de slachthuizen waar de NVWA haar keuringen en toezichtwerkzaamheden uitvoert, wordt door de NVWA gesproken over de naleving van covid-regelgeving. Als niet-naleving wordt geconstateerd, maakt de NVWA hiervan melding bij de ISZW. Daarnaast worden signalen met betrekking tot arbeidsmigranten en covid-19 doorgegeven aan het Samenwerkingsplatform arbeidsmigranten en covid-19. De NVWA heeft op locatie kennis van het slachtproces. De GGD kan deze kennis benutten ten behoeve van het advies wat de GGD geeft aan de Veiligheidsregio m.b.t. de maatregelen die de GGD voorstaat om een eventuele verdere verspreiding van covid te voorkomen.

¹ NVWA, Verantwoordingsrapportage 2019, [Verantwoordingsrapportage 2019 | Publicatie | NVWA](#)

² Kamerstukken II, 2019/20, 35526, nr.3.

De NVWA heeft haar toezicht geïntensiveerd/verschoven als gevolg van covid, bijvoorbeeld:

- Op gebied van voedselveiligheid: nieuwe risico's kunnen ontstaan door de verslechterde financiële situatie van de horecaondernemers. De ambachtelijke sector (bakkers, slagers, etc.) heeft meer klandizie en breidt haar activiteiten uit naar kant en klaar maaltijden. Ook ontstaan nieuwe initiatieven, bijvoorbeeld: internetverkoop, toename afhaalhoreca (*to go*) etc. Hoewel de horeca gesloten is voor nuttiging ter plaatse, draait deze volop met betrekking tot afhaal en bezorgen. Voor diverse ondernemers betreft het nieuwe bedrijfsprocessen.
- Op gebied van dierenwelzijn: extra werkzaamheden op gebied van illegale hondenhandel als gevolg van een toenemende vraag naar honden.
- Op gebied van productveiligheid: extra werkzaamheden met betrekking tot controle op desinfectiemiddelen etc.

2. In hoeverre kan de NVWA bijdragen aan de doelstellingen van Twm?

- NVWA heeft geen toezichtscapaciteit om na het uitreiken van een last onder dwangsom te controleren of aan de last wordt voldaan.
- VWS heeft de NVWA gevraagd of ze een speciaal afdoeningsloket zou kunnen inrichten voor sanctionering van meldingen die nu bij VWS terecht komen en die VWS nergens kwijt kan. Daarbij gaat het dus niet om toezicht (meer inspecteurs etc.), maar om de afdoening van de handhaving. De NVWA heeft gekeken of er mogelijkheden zijn voor de NVWA om op basis van dergelijke informatie te fungeren als (centraal) loket om maatregelen te nemen. Uit de interne ambtelijke afstemming is niet gebleken waar de NVWA die rol kan uitoefenen. Als bijvoorbeeld de politie bij een illegaal feest in een bedrijfsruimte komt, beëindigt de politie het feest. Daarmee is het effect bereikt. Als daarop nog een (bestraffende) sanctie moet volgen, is van belang dat de wetgever bewust heeft gekozen voor strafrechtelijke sanctionering van deze wet.. Daarvoor moet een bevoegde opsporingsambtenaar een proces-verbaal opmaken. Dat proces-verbaal gaat dan naar het OM.
- Het is theoretisch wel denkbaar dat uit naam van de minister van VWS een herstelsanctie wordt opgelegd zoals een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang, om herhaling te voorkomen of de overtreding op te heffen. Dit is maatwerk, en vereist een aansturingrelatie tussen de maatregeloplegger en de toezichthouder in het veld. Er moet immers vanwege de zorgvuldige besluitvorming voorafgaand een relatie zijn tussen het vastgestelde interventiebeleid, de geconstateerde feiten en omstandigheden ter plaatse en de afdoening. Ook voor de bezwaar- en beroepsfase geldt dat de overheid voorspelbaar en betrouwbaar acteert en willekeurig voorkomt. In de concrete afhandeling is de relatie tussen de beoordelaar ter plaatse en de afdoening relevant. Er moet een herinspectie kunnen worden ingepland of er moeten op maat gesneden voorwaarden worden gekoppeld aan het besluit. Dit is niet eenvoudig voor een bureau van beperkte omvang (bijvoorbeeld de NVWA) dat geen relatie met het veel grotere aantal gezagen en handhavers in het veld heeft. Is er op basis van de casuïstiek reden voor zulke (ingrijpende) trajecten?

3. Reactie NVWA op de concrete door VWS aangedragen knelpunten

- Ten tijde van het verbod op het uitoefenen van een **contactberoep** kreeg VWS van diverse gemeenten signalen van schending van het verbod. Hierop kon niet handhavend worden opgetreden;
-> Reactie NVWA: wat was de reden dat de gemeente niet handhavend kon optreden? De NVWA heeft geen informatiepositie of kennis van bedrijfsprocessen van beoefenaars van contactberoepen.
- VWS krijgt van gemeenten bestuurlijke rapportages aangeleverd over **illegale feesten op bedrijfslocaties**. Deze zijn op last van de politie beëindigd. Gemeenten vragen vervolgens om een last onder dwangsom op te leggen aan de eigenaar van het pand om herhaling te voorkomen. Aan dit verzoek kan VWS niet voldoen.

-> Reactie NVWA: Wat is de reden dat de gemeente die last niet kan opleggen? Dit is lastig uitvoerbaar, de hierboven beschreven aansturingrelatie tussen gezag (Min VWS) en lokale handhaver ontbreekt, waardoor een werkende handhavingsketen niet juridisch houdbaar tot stand kan komen.

- Eind januari ontving VWS een melding dat er een **vliegtuig** uit [REDACTED] zou landen waarbij de **inzittenden** de verplichte **antigeentest** niet konden tonen. Hierop kon niet bestuursrechtelijk geacteerd worden vanwege het ontbreken van een toezichthouder die daadwerkelijk toezicht houdt op de verplichtingen van de vervoerders.

5.1.2a

-> Reactie NVWA: De NVWA heeft geen informatiepositie of kennis van bedrijfsprocessen van vliegmaatschappijen. NVWA is evenmin bevoegd ten aanzien van grenscontroles op personen.

Inzet Inspectie SZW op corona

Inspectie SZW heeft een intensieve aanpak. De inzet van Inspectie SZW is gericht op reductie van het besmettingsrisico in bedrijven. Dit kan uitmonden in handhaven, maar dat staat niet voorop. Doel is gedragsaanpassing. Enerzijds vinden interventies plaats bij werkgevers naar aanleiding van triage van meldingen (bijna 11 duizend meldingen zijn verwerkt tot nu toe, zie bijlage 1 voor de exacte cijfers), anderzijds doet de inspectie niet-melding gedreven interventies in sectoren waar risico's stapelen (voedingsmiddelenindustrie en distributiecentra, met o.a. NVWA, coördinatie opgezet via LOT-C, vgl. Commissie Roemer). Er zijn projecten opgestart in de bouwsector en de thuiszorg met als doel het controleren van de naleving van de Arbowetgeving met betrekking tot corona. Daarnaast wordt bij de reguliere inspecties gecontroleerd of bedrijven het risico, dat SARS-CoV-2 voor de werknemer betekent, in de Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (hierna: RI&E) hebben opgenomen.

In het wetstraject TWM is gekozen voor 'inbedding' van kabinetsmaatregelen ten aanzien van corona in Arbowet- en -regelgeving. Er is in het TWM wetstraject expliciet gekozen om de Inspectie SZW niet als toezichthouder op de Wet publieke gezondheid aan te wijzen, vanwege meerdere redenen. 'Vertaling/inbedding' van de kabinetsmaatregelen naar de Arboregels is beter omdat daarmee onhelderheid en tegenstrijdigheid bij onder andere bevoegdheidsverdeling en taakgebieden wordt voorkomen. Het past daarnaast binnen de bestaande normering op basis waarvan de werkgever maatregelen moet nemen om werknemers te beschermen. Het risico van SARS-CoV-2 speelt een rol op iedere arbeidsplaats en inbedding binnen de bestaande Arbowetgeving was organisch. Al voordat via de TWM een specifieke norm werd opgenomen, vond handhaving in het kader van SARS-CoV-2 op grond van de Arbowet (algemene normen) plaats. Door de inbedding in de Arbowet spelen ook overige normen een rol die een werkgever in het algemeen bij het organiseren van de arbeidsplaats betreft (stand van de wetenschap en de arbeidshygiënische strategie, waarbij bronaanpak van risico's voorop staat).

Het is ook pragmatisch: voor de Inspectie SZW is het onmogelijk inspecteurs, specialisten, handhavers, boeteopleggers etc. vertrouwd te maken met de Wpg. Dat zou ook ineffectief en inefficiënt zijn omdat het ten koste zou gaan van de bestaande Covid aanpak van de Inspectie SZW of van ongevals onderzoek.

Over 2020 zijn [twee uitgebreide rapportages](#) gemaakt over de inzet van de Inspectie SZW op Corona:

- Het werk in Coronatijd – Waarnemingen en ervaringen van de Inspectie SZW tijdens de pandemie.
- Rapport arbeidsmigranten.

Ten aanzien van de genoemde knelpunten:

Feestjes in bedrijfspanden

Inspectie SZW kan opvolging doen (via de Arbowet) bij illegale feesten op bedrijfslocaties. Inspectie SZW gaat er daarbij vanuit dat zij niet de directe aanpak van bedrijfsfeestjes doet, maar dat die op last van de politie worden beëindigd. Daarna kan de Inspectie SZW dit oppakken als signaal dat de werkgever op meerdere terreinen de coronaregels niet naleeft. Inspectie SZW handelt dit dan volgens het reguliere handelingskader af, d.w.z. dat:

- o het signaal wordt opgevolgd met een fysieke inspectie;
- o Indien in orde, verder niets. Bij een 2^e keer een feestje volgt handhaving (een LoD, eis, stillegging en/of boete) op de Arbowet;
- o Indien niet in orde volgt de reguliere aanpak (handhaving en evt. stillegging bij ernstig niet voldoen aan de coronamaatregelen).

Verbod uitoefenen contactberoep

Dit verbod geldt op grond van artikel 6.8, zevende lid, van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19. Het geldt voornamelijk tot en met 2 maart. Het verbod geldt daarna alleen nog voor sekswerkers (waar de Inspectie SZW in de praktijk geen toezicht op uitoefent).

Op grond van artikel 9.5, eerste lid, onder b, van het Arbobesluit geldt artikel 3.2a, tweede lid, van het Arbobesluit ook voor zelfstandigen. Inspectie SZW kan derhalve ook bij zelfstandigen optreden.

Thuiswerken

In eerdere rapportages was thuiswerken ook benoemd als knelpunt. Toen is al aangegeven, dat Inspectie SZW dat oppakt (voor zover de wettelijke mogelijkheden dat toelaten). Sinds eind januari zijn er 636 meldingen over thuiswerken binnengekomen bij Inspectie SZW. Van deze meldingen zijn er 495 in onderzoek genomen die betrekking hebben op het niet mogen thuiswerken. Bij de meldingen vanaf eind januari zijn werkgevers al meteen schriftelijk en/of mondeling aangesproken door de Inspectie SZW. De opvolging van meldingen wordt gemonitord. Nu de criteria uit het overleg met sociale partners bekend zijn, zal de Inspectie SZW die bij haar interventies betrekken en hierover in haar reguliere verantwoording rapporteren.

Juridisch kader SARS-CoV-2 (zie in bijlage 2 wetsartikelen)

Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Vanwege de bestrijding van het coronavirus zijn diverse wettelijke verplichtingen in het leven geroepen. De wettelijke verplichtingen zijn opgenomen in de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 en daarop gebaseerde ministeriële regelingen.

Veilige afstandsnorm

Artikel 3.2a, tweede lid, van het Arbobesluit schrijft voor dat de werkgever ter voorkoming of beperking van de kans op besmetting van werknemers en derden met SARS-CoV-2 op arbeidsplaatsen tijdig de daarvoor noodzakelijke maatregelen en voorzieningen moet treffen, gelet op hoofdstuk Va van de Wet publieke gezondheid alsmede de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening. Ook op grond van de Arbowetgeving is het uitgangspunt op de arbeidsplaats daarom (op grond van de stand van de wetenschap, en gezien de arbeidshygiënische strategie, artikel 3 van de Arbowet) dat men op de arbeidsplaats zoveel mogelijk 1,5 m afstand houdt. Als dat niet mogelijk (of in voorkomende gevallen niet voldoende) is, moeten andere maatregelen, met eenzelfde beschermingsniveau, getroffen worden. Daarnaast is het een risico dat in het kader van de RI&E moet worden onderzocht, waarna passende maatregelen moeten worden getroffen.

De Arbowetgeving

De werkgever moet op de arbeidsplaats maatregelen nemen om de werknemer te beschermen tegen besmetting met SARS-CoV-2. Wat die maatregelen inhouden hangt af van de arbeidsplaats en wordt ingevuld met de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening. Wat de stand van de wetenschap is, wordt onder andere ingevuld op grond van de informatie die het RIVM heeft verstrekt. Hoewel ISZW niet rechtstreeks handhaaft op het houden van 1,5m, is het wel duidelijk dat dit het uitgangspunt is bij het beschermen van werknemers.

De maatregelen die genomen moeten worden hangen ook af van de specifieke arbeidsplaats. Als het houden van 1,5m afstand niet mogelijk is, mogen ook andere maatregelen genomen worden. Denk aan het plaatsen van schermen bij het afrekenen bij een kassa in een winkel. De concrete maatregelen hangen zoals gezegd af van de arbeidsplaats, volgen uit de RI&E (artikel 5 van de Arbowet) en worden ingevuld met de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening en de arbeidshygiënische strategie (artikel 3 van de Arbowet).

Stilleggen

Op grond van artikel 28, zevende lid, van de Arbowet kan een inspecteur stilleggen als de werkgever in ernstige mate nalaat om maatregelen tegen besmetting met SARS-CoV-2 te nemen. Daarnaast geldt een algemene stilleggingsbevoegdheid vanwege ernstig gevaar voor personen.

Persoonlijke beschermingsmiddelen

De Wpg heeft een eigen definitie van persoonlijke beschermingsmiddelen die niet overeenstemt met de Arbowetgeving. Een persoonlijk beschermingsmiddel als bedoeld in de Wpg voldoet niet (noodzakelijkerwijs) aan de Arbowetgeving en kan daarom ongeschikt zijn als pbm. Mondneusbedekking dat niet aan de Arbowetnormen voldoet wordt wel geaccepteerd als ondersteunende maatregel binnen een pakket aan maatregelen of als de Wpg al dwingend een mondkapje voorschrijft.

Normadressaten

De werkgever moet besmetting van werknemers en derden met SARS-CoV-2 zoveel mogelijk voorkomen of beperken. Daarnaast geldt de norm voor zelfstandigen en meewerkende werkgevers, organisaties waar vrijwilligers werkzaam zijn en werknemers zelf.

Handhaving

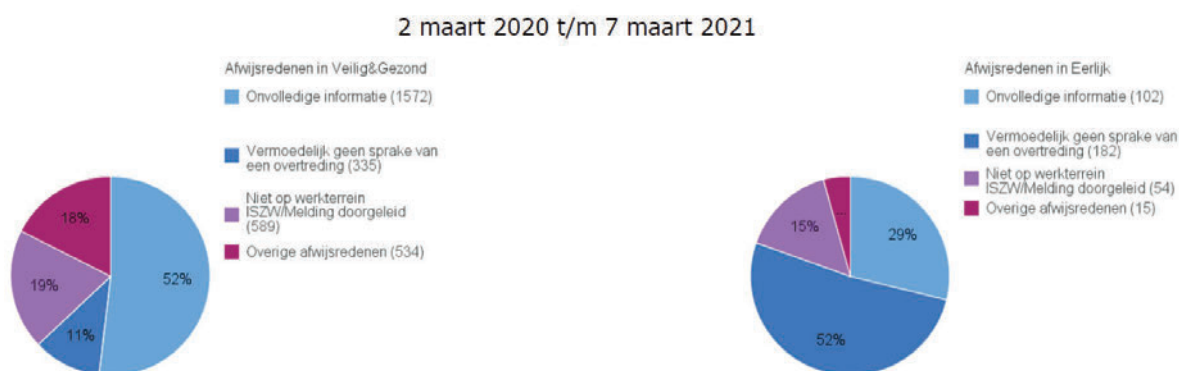
Er kan naar aanleiding van overtredingen, afhankelijk van het handhavingsbeleid, door ISZW gekozen worden voor een waarschuwing, boete, eis, last onder dwangsom of stillegging.

Bijlage 1. Coronameldingen bij Inspectie SZW van 2 maart 2020 t/m 7 maart 2021

Domein	Totaal aantal meldingen ontvangen	Meldingen in onderzoek genomen	Meldingen niet in onderzoek genomen	Nog geen beslissing genomen over beoordeling meldingen wel of niet in onderzoek nemen
ISZW Gezond& Veilig	6.825	3370	3030	25
Eerlijk	570	168	353	49
Buiten (toezicht)domein ISZW	3.392	-	-	-
Totaal	10.787	3.538	3.383	74

De verdeling van het aantal meldingen naar de domeinen van ISZW en naar meldingen die buiten het (toezicht)domein van ISZW vallen, staat in bovenstaande tabel weergegeven. Bij het aandeel meldingen dat binnen de domeinen Eerlijk en Buiten (toezicht)domein ISZW valt, hoort ook een deel aan fraudemeldingen dat voor Opsporing en externe samenwerkingspartners bestemd is. In de rapportage over de corona fraudemeldingen wordt daar nader op ingegaan.

Redenen om meldingen niet in onderzoek te nemen:



Bijlage 2. Arbeidsomstandighedenwetgeving i.r.t. Covid

Arbowet

Artikel 3 Arbobeleid

Lid 1 De werkgever zorgt voor de veiligheid en de gezondheid van de werknemers **inzake alle met de arbeid verbonden aspecten** en voert daartoe een beleid dat is gericht op zo goed mogelijke arbeidsomstandigheden, waarbij hij, **gelet op de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening**, het volgende in acht neemt:

a. tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd organiseert de werkgever de arbeid zodanig dat daarvan geen nadelige invloed uitgaat op de veiligheid en de gezondheid van de werknemer;

b. tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd worden de gevaren en risico's voor de veiligheid of de gezondheid van de werknemer **zoveel mogelijk in eerste aanleg bij de bron daarvan voorkomen of beperkt**; naar de mate waarin dergelijke gevaren en risico's niet bij de bron kunnen worden voorkomen of beperkt, worden daartoe andere doeltreffende maatregelen getroffen waarbij maatregelen gericht op collectieve bescherming voorrang hebben boven maatregelen gericht op individuele bescherming; slechts indien redelijkerwijs niet kan worden gevergd dat maatregelen worden getroffen die zijn gericht op individuele bescherming, worden doeltreffende en passende persoonlijke beschermingsmiddelen aan de werknemer ter beschikking gesteld;

[...]

Lid 4 De werkgever **toetst het arbeidsomstandighedenbeleid regelmatig aan de ervaringen** die daarmee zijn opgedaan en past de maatregelen aan zo dikwijls als de daarmee opgedane ervaring daartoe aanleiding geeft.

Artikel 5 Inventarisatie en evaluatie van risico's

Lid 1 Bij het voeren van het arbeidsomstandighedenbeleid legt de werkgever in **een inventarisatie en evaluatie schriftelijk vast welke risico's de arbeid voor de werknemers** met zich brengt. Deze risico-inventarisatie en -evaluatie bevat tevens een beschrijving van de gevaren en de risico-beperkende maatregelen en de risico's voor bijzondere categorieën van werknemers.

Lid 2 In de risico-inventarisatie en -evaluatie wordt aandacht besteed aan de toegang van werknemers tot een deskundige werknemer of persoon, bedoeld in de artikelen 13 en 14, of de arbodienst.

Lid 3 Een **plan van aanpak**, waarin is aangegeven welke maatregelen zullen worden genomen in verband met de bedoelde risico's en de samenhang daartussen, een en ander overeenkomstig artikel 3, maakt deel uit van de risico-inventarisatie en -evaluatie. In het plan van aanpak wordt tevens aangegeven binnen welke termijn deze maatregelen zullen worden genomen.

Lid 4 **De risico-inventarisatie en -evaluatie wordt aangepast zo dikwijls als de daarmee opgedane ervaring, gewijzigde werkmethode of werkomstandigheden of de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening daartoe aanleiding geven.**

[...]

Artikel 28 Stillegging van het werk

Lid 1 Een daartoe aangewezen toezichthouder is bevoegd mondeling of bij gedagtekend schrijven te bevelen, dat personen niet mogen blijven in door hem aangewezen plaatsen, of dat door hem aangewezen werkzaamheden worden gestaakt dan wel niet mogen worden aangevangen, indien naar zijn redelijk oordeel dat verblijf of die werkzaamheden **ernstig gevaar** opleveren voor personen.

[...]

Lid 7 De bevoegdheden uit het eerste tot en met zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing indien in verband met de bestrijding van de epidemie van covid-19 bij of krachtens wettelijk voorschrift voorgeschreven maatregelen dan wel andere maatregelen die de kans op verspreiding van het virus SARS-CoV-2 gezien de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening kunnen beperken, in ernstige mate niet worden getroffen.

Arbobesluit

Artikel 3.2a. Tijdelijke aanvullende vereisten in verband met de bestrijding van de epidemie covid-19

Lid 1 Dit artikel is, in aanvulling op artikel 3.2, van toepassing op de bestrijding van de epidemie van covid-19, veroorzaakt door het virus SARS-CoV-2, of een directe dreiging daarvan.

Lid 2 Ter voorkoming of beperking van de kans op besmetting van werknemers en derden met SARS-CoV-2 worden op arbeidsplaatsen, gelet op hoofdstuk Va van de Wet publieke gezondheid alsmede de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening, tijdig de daarvoor noodzakelijke maatregelen en voorzieningen getroffen.

Lid 3 Tot de noodzakelijke maatregelen en voorzieningen behoren in ieder geval:

a. het in acht nemen van voldoende hygiënische voorzieningen;

b. het geven van doeltreffende voorlichting en onderricht aan werknemers over de bestrijding van SARS-CoV-2 op de arbeidsplaats; en

c. het houden van adequaat toezicht op de naleving van de in dit artikel bedoelde noodzakelijke maatregelen en voorzieningen.

4. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld ter uitvoering van het tweede of derde lid. Bij de vaststelling van die regels kan onderscheid worden gemaakt tussen verschillende activiteiten van bedrijven of inrichtingen.

Artikel 9.3. Verplichtingen van de werknemer

Lid 2 Voorts is de werknemer verplicht tot naleving van de voorschriften en verboden welke zijn opgenomen in de volgende artikelen:

[...]

c. van hoofdstuk 3: de artikelen 3.2a, derde lid, onder a, 3.5, 3.5g, eerste lid, en 3.5h, tweede, vierde en vijfde lid;

Artikel 9.5. Verplichtingen van zelfstandigen en meewerkende werkgevers

Lid 1 Een zelfstandige en een werkgever als bedoeld in artikel 16, zevende lid, onderdeel b, van de wet zijn verplicht tot naleving van de voorschriften en verboden welke zijn opgenomen in de volgende artikelen:

[...]

b. van hoofdstuk 3: de artikelen 3.2, eerste lid, 3.2a, 3.3, 3.4, 3.5, 3.5d, eerste en tweede lid, 3.5e, 3.5g, 3.5h, 3.6, eerste lid, 3.7, eerste lid, 3.16, 3.17, 3.28, eerste lid, 3.29, tweede en vijfde lid, 3.30, 3.31, tweede lid, en 3.34, eerste lid;

Artikel 9.5a. Verplichtingen van degenen bij wie vrijwilligers werkzaam zijn

Lid 1 Degene bij wie vrijwilligers werkzaam zijn is verplicht tot naleving ten aanzien van die vrijwilligers van de voorschriften en verboden die zijn opgenomen in de volgende artikelen:

[...]

b. van hoofdstuk 3: de artikelen 3.2, eerste lid, 3.2a, 3.3, 3.4, 3.5, 3.5d, eerste lid, 3.5g, 3.5h, 3.6, eerste lid, 3.16 en 3.17;

Artikel 9.9b. bestuurlijke boete

Lid 1 Als overtreding ter zake waarvan een bestuurlijke boete kan worden opgelegd, wordt aangemerkt de handeling of het nalaten in strijd met de voorschriften welke zijn opgenomen in de volgende artikelen:

[...]

c. van hoofdstuk 3: de artikelen 3.1b, 3.2, 3.2a, 3.3, 3.4, eerste tot en met derde lid, 3.5, eerste tot en met vierde en zevende lid, 3.5b, tweede lid, 3.5c tot en met 3.5g, eerste, tweede en vierde lid, 3.5h, tweede tot en met vijfde lid, 3.6 tot en met 3.15, 3.16, eerste en vijfde lid, 3.17 tot en met 3.25, 3.27 tot en met 3.31, 3.33 tot en met 3.35, 3.37 tot en met 3.37t, 3.37u, 3.37v, eerste tot en met derde lid, 3.37w, 3.37y, 3.46 en 3.48;

Artikel 9.10a. Stillegging van werk in verband met recidive

Lid 1 Na een herhaling van een overtreding of soortgelijke overtreding wordt een waarschuwing gegeven als bedoeld in artikel 28a, eerste lid, van de wet en indien een herhaling van die of een soortgelijke overtreding is geconstateerd als bedoeld in dat artikel van de wet, wordt een bevel opgelegd door de daartoe aangewezen ambtenaar dat de door hem aangewezen werkzaamheden voor een daarbij aangegeven periode worden stilgelegd dan wel niet mogen aanvangen.

Lid 2 Indien een ernstige overtreding is geconstateerd, wordt in afwijking van het eerste lid, een waarschuwing als bedoeld in artikel 28a, eerste lid, van de wet gegeven bij de eerste overtreding en wordt, indien opnieuw dezelfde of een soortgelijke overtreding is geconstateerd die eveneens ernstig is, een bevel opgelegd door de daartoe aangewezen ambtenaar dat de door hem aangewezen werkzaamheden voor een daarbij aangegeven periode worden stilgelegd dan wel niet mogen aanvangen.

Lid 3 Als een ernstige overtreding als bedoeld in het tweede lid wordt aangemerkt:

[...]

b. een handelen of nalaten in strijd met de volgende artikelen:

1°. van hoofdstuk 3: artikel 3.2a;

Artikel 9.10. Last onder bestuursdwang

Ter zake van de naleving van de in artikel 9.9b, eerste lid, genoemde bepalingen, en de in het tweede lid van dat artikel bedoelde voorschriften kan een last onder bestuursdwang worden opgelegd.

In onderstaande tabel zijn de COVID-maatregelen ingevolge de Twm benoemd die het IenW domein raken. Aangegeven is voor welke COVID-maatregelen – naast de reguliere taken waarvoor de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is aangewezen – ILT is aangewezen als toezichthouder of handhavingsbevoegd gezag (bestuurlijk/strafrechtelijk) voor de betreffende COVID-maatregelen.

De ILT heeft zich desgevraagd bereid getoond om aangewezen te worden voor toezicht en handhaving van vervoerdersverplichtingen op grond van de Twm. Daartoe heeft de ILT ook een HUF-toets opgesteld en daarmee heeft IenW dus positief gereageerd op het verzoek van VWS om een aandeel te leveren in toezicht en handhaving van de Twm.

De ILT heeft thans uitsluitend taken en bevoegdheden ten aanzien van COVID-maatregelen die gericht zijn op de handhaving van de vliegverboden omdat dit IenW regelgeving betreft. ILT heeft bereid uitgesproken om door de minister van VWS aangewezen te worden voor toezicht en handhaving van vervoerdersverplichtingen ingevolge de Twm voor luchtvaart, scheepvaart, en internationaal bus- en treinvervoer (Nederlandse en buitenlandse vervoerders). Toezicht en naleving door de ILT op maatregelen die gelden voor personen (avondklok, reizigers, automobilisten) past niet bij de reguliere ILT-taken, omdat de ILT zich richt op bedrijven, vervoerders en inrichtingen.

Ook voor het wetsvoorstel inzake een quarantaineplicht, een verplichte quarantaineverklaring voor inreizigers uit hoogrisicogebieden en een verplichte negatieve testuitslag voor alle inreizigers (waaronder automobilisten) geeft ILT gehoor aan het verzoek om aangewezen te worden en toezicht te houden op vervoerdersverplichtingen. Bovendien werken ILT en RWS mee aan toezicht op naleving van quarantaineregelgeving langs de weg (inreizende automobilisten uit hoogrisicogebieden).

Juridisch kader COVID-maatregelen en handhavingsbevoegdheden

Het merendeel van de COVID-maatregelen is gebaseerd op de Wet publieke gezondheid (Wpg). Daarnaast zijn bepaalde maatregelen gebaseerd op specifieke departementale wettelijke grondslagen.

- Hoofdstuk Va, Tijdelijke bepalingen bestrijding epidemie covid-19, bevat de grondslag voor COVID-maatregelen op grond van de Wpg
- Hoofdstuk VII, Handhaving, bevat de grondslag voor handhaving (toezicht en opsporing) en strafbaarstelling.
 - Met toezicht op de naleving van het bij of krachtens de Wpg bepaalde zijn belast de Inspectie gezondheidszorg en jeugd (IGJ) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).
 - Op grond van art 141 Wetboek van Strafvordering zijn politie, Koninklijke Marechaussee (KMar) en opsporingsambtenaren (boa's) naast buitengewone opsporingsdiensten, waaronder de ILT-IOD, belast met een algemene toezichthoudende en opsporingsbevoegdheid voor strafbare feiten.
 - Op grond van art 142 Wetboek van Strafvordering zijn buitengewone opsporingsambtenaren (boa's) aangewezen. De boa's die zijn aangewezen voor de domeinen I, II en IV zijn ook belast met de opsporing van strafbare feiten die voortvloeien uit hoofdstuk Va Wpg, voor zover noodzakelijk voor een goede uitoefening van de functie en de daaraan gekoppelde taakomschrijving.
 - Art. 65a van de Wpg is grondslag voor aanwijzing buitengewone opsporingsambtenaren maar er heeft nog geen aanwijzing plaatsgevonden, naast de reeds op grond van art 142 Wetboek van Strafvordering aangewezen boa's.
 - Art. 64a en 64bis bevat de grondslag voor aanwijzing van toezichthouders. Op grond van art. 64a zijn tot dusver alleen aangewezen voor de in gemeenten van toepassing zijnde maatregelen uit hoofdstuk Va Wpg – uitgezonderd art. 58q en 58r (onderwijs en kinderopvang) – : gemeentelijke ambtenaren en politie, bedoeld in artikel 141, onderdeel b, van het Wetboek van Strafvordering.

- Overige toezicht- en handhavingsbevoegde instanties, belast met toezicht- en handhavingsbevoegdheden, kunnen worden aangewezen door de minister van VWS, in overeenstemming en de minister die het mede aangaat maar die mogelijkheid is nog niet gebruikt.
- Ingevolge de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar zijn de boa's in domein I (openbare ruimte), II (milieu, welzijn en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de opsporing van de strafbare feiten ingevolge de Wpg. Op grond daarvan hebben ILT-boa's taken en bevoegdheden en kunnen taken en bevoegdheden wordt uitgebreid als de taakomschrijving wordt verbreed of breder wordt opgevat.
- De minister van VWS kan op grond van artikel 58u, eerste lid, aanhef en onderdeel b, Wpg een last onder bestuursdwang opleggen.
- De burgemeester kan dwangsom ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 58f en 58g (afstandseisen en groepsvorming), bij overtreding op een openbare of publieke plaats of een besloten plaats, niet zijnde een ruimte waar een beroep of bedrijf wordt uitgeoefend.

COVID-maatregel	Aangewezen toezichthouder	Bestuurlijk handhavingsbevoegd	Strafrechtelijk handhavingsbevoegd
Maatregelen in relatie tot internationaal reizen			
Vliegverbod Rvtvb: Artikel 1 1. Om redenen van openbare orde en veiligheid is ter bescherming van de volksgezondheid de uitoefening van burgerluchtverkeer in het luchtruim boven Nederland verboden voor luchtverkeer dat het vervoer van passagiers tot doel heeft, met luchthavens gelegen op Nederlands grondgebied als plaats van bestemming. 2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, geldt voor het luchtverkeer afkomstig uit het luchtverkeer afkomstig uit de volgende landen die een hoog-risico vormen bij de verspreiding van het virus dat COVID-19 veroorzaakt: a.het Verenigd Koninkrijk; b.Zuid-Afrika; c.Dominicaanse Republiek; d.Brazilië; e.Argentinië; f.Bolivia; g.Kaapverdië; h.Chili;i.Colombia; j.Ecuador; k.Frans-Guyana; l.Guyana; m.Panama; n.Paraguay; o.Peru; p.Suriname; q.Uruguay; r.Venezuela.	ILT: Grondslag artikel 11.1 Wet luchtvaart en Besluit aanwijzing toezichthouders luchtvaart	ILT Grondslag titel 11.2 Wet luchtvaart en artikel 11.3 Wet luchtvaart en Regeling aanwijzing opsporingsambtenaren luchtvaart IVW ILT-IOD is bevoegd voor alle luchthavens in Nederland en kan bestuurlijk handhaven jegens Nederlandse en buitenlandse maatschappijen.	ILT niet aangewezen maar boa's zijn op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar in domein II (milieu en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de opsporing van de strafbare feiten ingevolge de Wpg. ILT ziet toe op naleving door vervoerders en richt zich niet op reizigers. Samenwerking met KMAR en Douane die passagiers controleren, kan signalen voor toezicht en handhaving door ILT opleveren.
Aanmeerverbod Gemeentelijke havenverordeningen (Besluit van burgemeester Rotterdam, gelet op artikel 4.3 van de Havenverordening Rotterdam 2020 en artikel 11.7, onder d, van het Besluit mandaat, volmacht en machtiging Rotterdam 2016) 1.Het is verboden met een schip vanuit het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland de	Havenverordening: •aangewezen personen van havenbedrijven •opsporingsambtenaren van de politie aan wie ingevolge artikel 141 van het Wetboek van strafvordering opsporingsbevoegdheid toekomt en •door het college van BenW aangewezen personen	idem	idem

haven binnen te komen indien daar passagiers aan boord zijn.			
EU inreisverbod Artikel 14 en 6 lid 1 onder e van de SGC biedt de grondslag voor weigering derdelanders (toegangsvoorwaarden, bedreiging volksgezondheid) en voor toepassing van EU aanbevelingen (doorgaans inreisverbod genoemd) nrs. 2020/912 en 2020/1475 (tijdelijke beperking van niet-essentiële reizen naar de EU);	KMAR/Douane op grond van artikel 6, eerste lid, aanhef en onderdeel e, Schengengrenscore	KMAR/Douane ILT niet aangewezen	KMAR/Douane ILT Niet aangewezen
Negatieve testuitslag internationaal openbaar vervoer Trm, Artikel 6.7a 1. De aanbieder van openbaar vervoer draagt er zorg voor dat alleen vervoer wordt aangeboden, toegang daartoe wordt verschaft en gebruik daarvan wordt toegestaan, indien een persoon, komend vanuit het buitenland een op hem betrekking hebbende negatieve testuitslag kan tonen aan de vervoerder.	ILT niet aangewezen maar boa's zijn op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar in domein II (milieu en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de opsporing van de strafbare feiten ingevolge de Wpg.	ILT niet aangewezen	ILT niet aangewezen maar boa's zijn op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar in domein II (milieu en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de opsporing van de strafbare feiten ingevolge de Wpg.
Negatieve PCR-testuitslag personenvervoer via lucht- en scheepvaart Trm, Artikel 6.7b. 1. De aanbieder van ander bedrijfsmatig personenvervoer, voor zover sprake is van vervoer met luchtvaartuigen als bedoeld in artikel 16 van de Luchtvaartwet of het aanbieden van personenvervoer met of zonder een dienstregeling per veerboot of passagiersschip, draagt er, onverminderd artikel 6.7c, eerste en tweede lid, zorg voor dat alleen vervoer wordt aangeboden, toegang daartoe wordt verschaft en gebruik daarvan wordt toegestaan, indien een persoon, komend vanuit het buitenland een op hem betrekking hebbende negatieve testuitslag kan tonen aan de aanbieder van het vervoer en aan een toezichthouder.	ILT niet aangewezen maar boa's zijn op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar in domein II (milieu en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de opsporing van de strafbare feiten ingevolge de Wpg.	ILT niet aangewezen	ILT niet aangewezen maar boa's zijn op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar in domein II (milieu en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de opsporing van de strafbare feiten ingevolge de Wpg.
Negatieve antigeentestuitslag personenvervoer via lucht- en scheepvaart Trm, Artikel 6.7c. 1. De aanbieder van ander bedrijfsmatig personenvervoer, voor zover sprake is van vervoer met een luchtvaartuig als bedoeld in artikel 16 van de Luchtvaartwet, draagt er, onverminderd artikel 6.7b,	ILT niet aangewezen maar boa's zijn op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar in domein II (milieu en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de opsporing	ILT niet aangewezen	ILT niet aangewezen maar boa's zijn op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar in domein II (milieu en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de

<p>eerste lid, zorg voor dat alleen vervoer wordt aangeboden, toegang daartoe wordt verschaft en gebruik daarvan wordt toegestaan, indien een persoon, komend vanuit door Onze Minister aangewezen gebieden, een op hem betrekking hebbende negatieve testuitslag kan tonen aan de aanbieder van het vervoer en aan een toezichthouder.</p> <p>2. De aanbieder van ander bedrijfsmatig personenvervoer, voor zover sprake is van het aanbieden van personenvervoer met of zonder een dienstregeling per veerboot, passagiersschip, of vrachtschip dat maximaal twaalf passagiers vervoert, draagt er, onverminderd artikel 6.7b, eerste lid, zorg voor dat alleen vervoer wordt aangeboden, toegang daartoe wordt verschaft en gebruik daarvan wordt toegestaan, indien een persoon, komend vanuit door Onze Minister aangewezen gebieden, een op hem betrekking hebbende negatieve testuitslag kan tonen aan de aanbieder van het vervoer en aan een toezichthouder.</p>	<p>van de strafbare feiten ingevolge de Wpg.</p>		<p>opsporing van de strafbare feiten ingevolge de Wpg.</p>
Nationale maatregelen			
<p>Mondkapjesplicht in personenvervoer</p> <p>Trm: Artikel 6. 1. Personen van dertien jaar en ouder in het openbaar vervoer of ander bedrijfsmatig personenvervoer dragen een mondkapje.</p>	<p>ILT niet aangewezen</p>	<p>ILT niet aangewezen</p>	<p>ILT niet aangewezen maar boa's zijn op grond van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar in domein II (milieu en infrastructuur) en IV (openbaar vervoer) belast met de opsporing van de strafbare feiten ingevolge de Wpg</p>
<p>Avondklok</p> <p>Trla: artikel 1 Het is verboden tussen 21.00 uur en 04.30 uur te vertoeven in de openlucht op het grondgebied van het Europese deel van Nederland.</p>	<p>ILT niet aangewezen</p>	<p>ILT niet aangewezen</p>	<p>ILT niet aangewezen</p>

Afkortingen:

Wpg: Wet publieke gezondheid

Twm: Tijdelijke wet maatregelen ovid-19 (wijziging Wpg)

Trm: Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19

Rvtvb: Regeling vierde tijdelijk verbod burgerluchtverkeer luchtruim Nederland en BES in verband met het virus dat de ziekte COVID-19 veroorzaakt

Trla: Tijdelijke regeling landelijke avondklok covid-19

SGC: Verordening (EU) nr. 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscore)

Notitie uitbreiding uitzonderingsgronden van de huidige lijst van uitzonderingscategorieën reizigers in het kader van het EU-inreisverbod

Aanleiding

Bij het instellen van het EU-inreisverbod voor de EU/Schengen op 18 maart 2020 is een lijst van uitzonderingscategorieën reizigers opgesteld die niet onder het inreisverbod vallen. Om de gevolgen van de beperking tot het noodzakelijke minimum te beperken, voorziet het EU-inreisverbod in uitzonderingen voor specifieke categorieën van reizigers met een essentiële functie of behoefte (bijlage III). De implementatie van het EU-inreisverbod en de lijst van uitzonderingscategorieën is aan de lidstaten.

In deze notitie wordt het besluit voorgelegd om de uitzonderingscategorieën voor het inreisverbod uit te breiden. Uitbreiding van de doelgroepen onder de uitzonderingen op het EU-inreisverbod dienen altijd uitlegbaar te zijn vanuit de publieke gezondheid. Tegelijkertijd is het gezien de thans onbekende einddatum van het inreisverbod ook van belang te bezien op welke wijze reizen van bepaalde uitzonderingscategorieën weer kunnen worden gefaciliteerd binnen het kader van de Raadsaanbeveling van het EU inreisverbod en het vast gestelde Nederlandse afwegingskader (bijlage II) van wat aanvaardbaar is vanuit volksgezondheidsperspectief. In dat verband en vanwege verschillende verzoeken vanuit de maatschappij en private partijen om de uitzonderingen van het EU-inreisverbod ruimer te interpreteren is de onderhavige notitie opgesteld waarin voorgesteld wordt om de uitzonderingsgronden van familieleden, personen die voor lang verblijf naar Nederland reizen, zeevarenden uit te breiden en het quotum voor zakenreizigers te verhogen. De coronamaatregelen die het kabinet heeft gesteld, zoals het dringend advies tot thuisquarantaine gelden ook onverkort voor deze nieuwe doelgroepen.

Overzicht gevraagde besluiten

Uitbreiding uitzonderingsgronden van de huidige uitzonderingscategorieën EU-inreisverbod

1. Instemmen met voorstel de groepen onder de familieleden uit te breiden, het betreft de volgende situaties:

- uitbreiding met grootouders uit derde landen die voor de geboorte van hun kleinkind naar NL kunnen reizen;
- uitbreiding van familieleden die een ernstig ziek gezinslid/familielid kunnen opzoeken
- generieke regeling voor gescheiden ouders uit derde landen die een bezoek willen brengen aan hun kind.

2. Instemmen met het voorstel om de personen die in bezit zijn van een kennisgevingsbrief van de IND voor lang verblijf gelijk te stellen aan personen die in het bezit zijn van een machtiging tot voorlopig verblijf (MVV) en op basis daarvan onder de huidige lijst van de uitzonderingscategorieën kunnen worden geschaard.

3. Instemmen met het voorstel om de lange afstandsregeling geliefden aan te passen door ook de groep die na ingang van het EU inreisverbod (19 maart 2020) een relatie is aangegaan onder de regeling te scharen en de regeling ook toegankelijk te maken voor Britse burgers die onder het terugtrekkingsakkoord vallen.

4. Instemmen met het voorstel om de doelgroep van zeevarenden uit te breiden met zeevarenden van commerciële schepen met een lengte van meer dan 24 meter.

5. Instemmen met het voorstel om quotum voor zakenreizigers te verhogen van 1000 naar 1500 per maand.

In bijlage I zijn de hierboven genoemde voorstellen nader uitgewerkt.

Ondanks de voorgestelde verruiming van de uitzonderingsgronden van de hiervoor genoemde groepen zullen er nog steeds groepen reizigers zijn die op dit moment niet naar Nederland kunnen

reizen, onder andere de groep waarvoor het burgerinitiatief "Families van buiten de EU, wij missen jullie" een petitie heeft aangeboden aan de ministers van VWS en JenV. Deze groep kan nu nog niet onder de Europese lijst van uitzonderingscategorieën worden geschaard. Op dit moment is de discussie in de EU gestart om de criteria voor het EU inreisverbod aan te passen. De verwachting is dat de Commissie begin mei met een herzien voorstel komt voor het EU inreisverbod. Nederland zal in deze discussie ervoor pleiten om niet alleen de criteria voor de veilige landen lijst te herzien maar ook de lijst van de uitzonderingscategorieën van het EU inreisverbod. Op dit moment kunnen nu al zeer schrijdende gevallen m.b.t. familiegerelateerde omstandigheden (humanitair) voorgelegd worden aan de IND.

Bijlage I

Uitbreiding uitzonderingsgronden

Familie/gezin

Huidige situatie uitzonderingen familiebezoek

Personen die zwaarwegende redenen hebben om hun familie te bezoeken, hieronder vallen bijvoorbeeld:

- Het bezoeken van een terminaal ziek familielid;
- Het bijwonen van een begrafenis;
- Het bezoeken van ouderen familieleden met een zwakke, broze gezondheid. Hierbij wordt in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldaan:
 1. het betreft een ouder persoon, bijvoorbeeld 75+ die in Nederland woont;
 2. met een zwakke, broze gezondheid. Dit wordt onderbouwd met een recente brief van huisarts en/of specialist;
 3. er is sprake van een schrijnende situatie als het bezoek niet zal plaatsvinden.

T.a.v. de bovengenoemde drie categorieën geldt dat dit is bedoeld voor alle eerste- en tweedegraadsfamilieleden: Echtgenoten, partners, (klein)kinderen (ook adoptie- en stiefkinderen) ongeacht leeftijd, ouders (ook adoptie- en stiefouders) grootouders, schoonouders, broers en zussen, schoondochters en -zonen, schoonzussen en zwagers en stiefbroers en -zussen.

Verder vallen onder zwaarwegende redenen om familie te bezoeken:

- Het bijwonen van een bevalling van de partner (met bewezen duurzame relatie).
- Gescheiden ouders die een bezoek willen brengen aan hun kind (tot de leeftijd van 18 jaar). Het betreft een ouder die een gedeelde (financiële) zorg voor het kind heeft en kan aantonen het kind regelmatig in persoon te hebben gezien. De ouders in kwestie dienen een handgeschreven verklaring te ondertekenen waarin zij verklaren dat de gescheiden ouder zo'n relatie heeft en toestemming geeft dat de andere ouder het kind mag bezoeken. In de verklaring moeten de persoonlijke gegevens, het verblijfadres en de contactgegevens in Nederland worden aangegeven. In deze verklaring moeten ook de contactgegevens van de buitenlandse ouder aangegeven worden.

Andere zwaarwegende redenen m.b.t. familiegerelateerde omstandigheden (humanitair) kunnen op dit moment door het IND Grenskantoor aan HIND worden voorgelegd.

1. Voorstel uitbreiding met grootouders van geboren kind:

- Uitbreiden van de groep die ná een bevalling de ouders en het geboren kindje wilt bezoeken, van alleen de partner naar ook de grootouders van het kind.
- Voorstel is om dit ook te laten gelden voor kinderen die vanaf 19 maart 2020 zijn geboren (of mogelijk nog een 1 of 2 maanden hiervoor) omdat de entry ban vanaf die datum geldt.
Aantonen door: een in te vullen verklaring van de ouders waarin staat wanneer het kind geboren is (aantonen middels geboortakte en/of document ziekenhuis/huisarts) en wie de grootouders zijn die overkomen. In de verklaring moeten de persoonlijke gegevens, het verblijfadres en de contactgegevens in Nederland worden aangegeven. In deze verklaring moeten ook de contactgegevens van de buitenlandse grootouder(s) aangegeven worden.
Controle door: Luchtvaartmaatschappijen en KMar op aanwezigheid en volledigheid stukken. Geen inhoudelijke toets
Aantallen: Bij grootouders bij net geboren kleinkinderen zou het naar schatting om enkele honderden personen kunnen gaan ook omdat het al ruim een jaar onmogelijk is voor deze groep om te reizen.

2. Voorstel uitbreiding van familieleden die een ernstig ziek gezinslid/familielid kunnen opzoeken

- Nu kan familie alleen iemand in Nederland bezoeken als deze terminaal ziek is. Voorstel is dit uit te breiden naar eerste- én tweedegraadsfamilieleden van personen die ernstig ziek zijn.

Aantonen door: een in te vullen verklaring door referent waarin staat dat de hoofdpersoon in Nederland ernstig ziek is en dat overkomst van familielid/leden gewenst is (maximum van 2 per verklaring). Een verklaring van de behandelend arts moet worden bijgevoegd waaruit blijkt dat iemand onder behandeling is. In de verklaring van de referent moeten de

persoonlijke gegevens, het verblijfadres en de contactgegevens in Nederland worden aangegeven. In deze verklaring moeten ook de contactgegevens van het familielid dat op bezoek komt worden opgenomen.

Controle door: Luchtvaartmaatschappijen en KMar op aanwezigheid en volledigheid stukken. Geen inhoudelijke toets.

Aantallen: Bij de groep familiebezoek bij medisch zal het naar verwachting om enkele tientallen personen gaan per maand.

3. Voorstel uitbreiding: Generiek handelingskader voor gescheiden ouders die een bezoek willen brengen aan hun kind.

- Nu kan op grond van een individuele afweging door de IND een gescheiden ouder een kind in Nederland bezoeken. Voorstel is hier een generieke uitzonderingsgrond voor te maken. Het betreft gescheiden ouders die een bezoek willen brengen aan hun kind (tot de leeftijd van 18 jaar). Het betreft een ouder die een gedeelde (financiële) zorg voor het kind heeft en kan aantonen het kind regelmatig in persoon te hebben gezien.

Aantonen door: De ouders in kwestie dienen een verklaring te ondertekenen waarin zij verklaren dat de gescheiden ouder zo 'n relatie heeft en toestemming geeft dat de andere ouder het kind mag bezoeken. In de verklaring moeten de persoonlijke gegevens, het verblijfadres en de contactgegevens in Nederland van de referent worden aangegeven. In deze verklaring moeten ook de contactgegevens van de buitenlandse ouder aangegeven worden.

Controle door: Luchtvaartmaatschappijen en KMar op aanwezigheid en volledigheid stukken. Geen inhoudelijke toets.

Aantallen: mogelijk in eerste instantie circa 100 zaken. Daarna enkele tientallen per maand.

Groep met een kennisgevingsbrief van de IND

Huidige situatie:

Alle derdelanders die in bezit zijn van een geldige Machting tot verlopig verblijf (MVV) zijn vrijgesteld van het inreisverbod, dit geldt voor alle verblijfsdoelen. Voor niet MVV-plichtige vreemdelingen met een kennisgeving geldt dat de vrijstelling slechts voor een beperkt aantal verblijfsdoelen geldt.

Bepaalde nationaliteiten zijn vrijgesteld van de MVV-plicht (USA, VK, Australië, Canada, Zuid-Korea, Japan, Nieuw-Zeeland). Deze personen hebben geen MVV nodig maar kunnen wel al voorafgaand aan hun reis naar NL een verblijfsvergunning aanvragen. Als deze positief wordt beoordeeld, krijgen ze een brief (een kennisgeving) van de IND dat ze na inreis in NL een verblijfsvergunning bij IND-loket kunnen ophalen. Voor deze groep is voor een aantal verblijfsdoelen bepaald dat op basis van een kennisgeving men ook vrijgesteld is van het inreisverbod. Het gaat dan om studenten en kennismigranten en hun gezinsleden, of familieleden van Nederlanders. Overige verblijfsdoelen zijn niet vrijgesteld (bijv. arbeid in loondienst en culturele uitwisseling), zoals wel geldt voor vreemdelingen met een MVV.

Hierdoor worden vreemdelingen zonder MVV, maar met een kennisgeving, ongelijk behandeld t.o.v. vreemdelingen met een MVV. IND en BZ zien dat hierdoor bepaalde groepen naar Nederland reizen op basis van een onverplichte MVV aanvraag om daarmee alsnog te kunnen voldoen aan de uitzonderingsgrond. Dit is een onwenselijke situatie. In dat verband wordt het volgende voorgesteld:

Voorstel uitbreiding:

- Iedere derdelander die voor lang verblijf naar Nederland wil komen en in het bezit is van een kennisgeving (en dus na inreis een verblijfsvergunning bij de IND kan ophalen) wordt uitgezonderd van het inreisverbod.
- Naast bestaande groep van studenten, kennismigranten en gezinsleden zal het dan gaan om vreemdelingen die voor onder meer arbeid in loondienst komen, culturele uitwisseling (au pair), arbeid als zelfstandige en zoekjaar hoogopgeleiden. Het kan hierbij naar schatting om enkele tientallen tot honderden personen gaan, verspreid over de komende maanden.

Tijdelijke regeling langeafstandsgeliefden¹

Huidige situatie

Momenteel is er een uitzondering op de EU-inreisbeperking² voor partners en minderjarige kinderen tot 18 jaar uit derde landen³ van burgers met de nationaliteit uit de EER en Zwitserland die woonachtig zijn in Nederland. Zij kunnen voor een periode van maximaal 90 dagen binnen een periode van 180 dagen in Nederland verblijven t.b.v. behouden van de langeafstandsrelatie. Zij moeten hun relatie voor 18 maart 2020 zijn aangegaan.

Voor genoemde regeling kan momenteel enkel gebruikt worden door de partners/ kinderen van burgers met de Nederlandse nationaliteit of de nationaliteit van een land uit de EER of Zwitserland. Nu het inreisverbod voor een nog onbekende periode van kracht is het wenselijk om het criteria van de ingangsdatum voor het aangaan van de relatie te laten vervallen omdat er dan sprake zou zijn van een duurzame relatie langer dan zes maanden. Hiermee zou de regeling kunnen komen te vervallen wat op dit moment niet wenselijk is omdat het in de huidige situatie nog steeds voorkomt dat er relatie na die datum relaties zijn aangegaan die onder de lange afstandsregeling vallen.

Verder vallen sinds 1 januari 2021 VK burgers woonachtig in Nederland hier niet langer onder omdat de Brexit overgangperiode op die datum ten einde is gekomen⁴.

Britse burgers die voor het einde van de overgangperiode o.b.v. het vrij verkeer van personen in Nederland zijn gaan wonen, vallen onder de personele reikwijdte van het terugtrekkingsakkoord (TA). Als gevolg daarvan is een deel van de rechten die zij als EU-burger hadden beschermd via het burgerrechtgedeelte. Zij moeten een verblijfsvergunning bij de IND aanvragen om hun rechten ook daadwerkelijk te effectueren. Zij hebben hier nog tot en met 30 juni 2021 (einde van de zogenoemde *grace period*) de tijd voor⁵.

Voorstel uitbreiding

- Uitbreiden regeling lange afstandsrelatie > ook de groep die na ingang van het EU inreisverbod een relatie is aangegaan (met minimaal 3 maanden) en uitbreiding naar Britse burgers die onder de TA vallen.

Juridisch en diplomatiek kan worden beargumenteerd dat de reikwijdte van de tijdelijke regeling langeafstandsgeliefden moet worden uitgebreid met alle Britse burgers woonachtig in Nederland die onder het TA vallen. De verruiming zou gerechtvaardigd zijn op basis van de volgende gronden. De personele werkingssfeer van het TA (art. 10, van toepassing op VK-burgers en hun familieleden die overeenkomstig Unierecht voor het eind van de overgangperiode in NL hebben verbleven) en het doel van het verlenen van een verblijfsvergunning onder het TA (art. 13, het min of meer voortzetten van EU-verblijfsrecht), sluiten aan bij de vrij verkeerrechten die Unieburgers ook hebben. Dat geldt ook voor de manier waarop het TA het inreisrecht van VK-onderdanen en hun familieleden faciliteert (art. 14). Omdat de uitzondering op de EU-inreisbeperking geldt voor burgers met de nationaliteit uit de EER en Zwitserland (PM check JenV) is het verdedigbaar dit recht ook toe te staan voor deze VK-burgers en hun langeafstand relaties. Wel bestaat een zeker risico dat niet-EU burgers ook zullen stellen dat de regeling ook voor hen moet worden opgesteld.

- Het VK is een voormalige EU lidstaat en vanuit die gedachte goed vergelijkbaar met Zwitserland en de EER-landen, voor wie de uitzondering wel geldt.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/reizen-en-vakantie/inreizen-doorreizen-nederland-en-het-eu-inreisverbod/tijdelijke-regeling-langeafstandsgeliefden>

² Op 17 maart 2020 bereikten de EU-landen overeenstemming over gecoördineerde inreisbeperkingen op basis van de [aanbeveling van de Commissie](#) om niet-essentiële reizen naar de EU te beperken voor een bepaalde periode, die enkele malen is verlengd.

³ Dit zijn landen die geen lid zijn van de Europese Unie. Enkele landen zijn hiervan uitgezonderd, zie ook de [lijst van derde landen die zijn uitgezonderd](#).

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/europese-unie/vraag-en-antwoord/welke-landen-horen-bij-de-europese-economische-ruimte-eer>

⁵ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/brexit/vraag-en-antwoord/kan-ik-na-de-brexit-in-nederland-blijven-wonen-en-werken>

- Het non-discriminatiebeginsel van art. 12 van het TA beperkt zich nadrukkelijk tot het burgerdeel van het TA en het inreisverbod valt daar niet onder.
- De relatie tussen NL en VK wordt sinds het aflopen van de overgangperiode gekenmerkt door verschillende negatieve gebeurtenissen op EU-niveau. Hoewel het uitbreiden van de werkingssfeer van de regeling langeafstandsgeliefden slechts een klein gebaar is, kan dit helpen bij het in stand houden van een positievere sfeer die recentelijk met het VK bereikt is.
- De VK ambassade in Den Haag ontvangt regelmatig vragen van VK diaspora die soms al decennia lang in NL wonen en geen gebruik kunnen maken van voornoemde regeling. VK burgers geven richting ambassade aan hier psychisch onder te lijden. Uitbreiden van de regeling geeft aan dat NL overheid oog heeft voor de menselijke maat in deze lastige tijden voor mensen met een langeafstandsrelatie.

Afbakening groep, inschatting gebruik

- Het voorstel is om de regeling enkel uit te breiden voor (partners/ kinderen, i.e. reguliere groep die hier gebruik van kan maken) van in NL woonachtige rechthebbenden onder het terugtrekkingsakkoord. Dat betekent dat de regeling niet geldt voor Britten die na het einde van de overgangperiode (31/12/2020) naar NL zijn gekomen en niet onder het TA vallen, omdat het nog verder oprekken van de uitzondering niet langer in lijn is met de doelgroep van de initiële regeling (EER en ZWI) en zo een precedent schept voor andere derdelanders die in NL wonen. Het gaat naar verwachting om maximaal enkele tientallen gevallen, uitgaande van maximaal 45.000 burgers die onder het TA vallen waarvan een heel klein percentage een lange afstandsrelatie heeft.
- Voorgestelde uitbreiding geldt enkel voor Britten die een verblijfsdocument⁶ ook daadwerkelijk in bezit hebben en niet voor Britten die voornemens zijn een document aan te vragen of in de procedure daartoe zitten. De Britse partner zal een kopie van dit verblijfsdocument als bewijsstuk moeten kunnen tonen aan de Nederlandse grenswachters.
- Deze afbakening is goed uit te leggen omdat 1) Britten inmiddels ruim een jaar de tijd hebben gehad dit document aan te vragen; 2) de doorlooptijden voor aanvraag van het document bij IND beperkt zijn; 3) dit uitvoerbaarheid door grenswachters en het grenskantoor IND ten goede komt. Bij twijfel kan de controlerende grenswachter telefonisch contact opnemen met IND om te checken of persoon inderdaad onder de werkingssfeer van het terugtrekkingsakkoord valt via IND.
- Het huidige handelingskader van de langeafstandsregeling zal op basis van het voorgaande worden aangepast.

Zeevarenden

Huidige situatie

Op dit moment zijn zeevarenden die in het bezit zijn van een zeemansboekje uitgezonderd van het EU inreisverbod. Daarbij is aangegeven dat hieronder niet vallen zeevarenden op commerciële jachten en in de pleziervaart.

Een belangrijke economische sector in Nederland is de bouw van grote particuliere, zeewaardige jachten. Deze sector wordt vertegenwoordigd door de Netherlands Maritime Technology (NMT), de branchevereniging van de maritieme maakindustrie, waarin alle Nederlandse scheepswerven en

⁶ Type verblijfsvergunningen van Britten die onder het TA vallen:

1. Permanent Residence Document Withdrawal Agreement 18(1) en Residence Document Withdrawal Agreement 18(1):
<https://www.vreemdelingendocumenten.nl/nl/documenten/verblijfsdocument/model-2020/type-article-50>
- 2.

maritieme toeleveranciers zijn vertegenwoordigd; kortweg de Nederlandse maritieme maakindustrie.

De bemanning van schepen speelt een grote rol bij onderhoud van bestaande schepen en bij nieuwbouw. Deze bemanning begeleidt de werkzaamheden namens de opdrachtgever en is vaak langere tijd in NL voordat het schip na oplevering met de bemanning vertrekt. Een nieuwbouw of ombouw duurt als snel enkele maanden tot twee jaar. Gedurende het verblijf in Nederland ziet de de bemanning toe op de juiste uitvoering van de werkzaamheden door de werf. Het gaat daarbij niet alleen om technisch toezicht maar ook om ontwerpkeuzes die gemaakt worden door de bemanning van het schip namens de opdrachtgever. De aanwezigheid van de bemanning is noodzakelijk om het werk van de scheepswerven goed te laten verlopen en zonder hun fysieke aanwezigheid kan het schip niet worden gebouwd en opgeleverd. Het gaat merendeels om Non-EU klanten met een gezamenlijke orderboek van ruim 5 miljard euro. De bouw van superjachten vertegenwoordigt voor de sector een groot deel van de werkgelegenheid, met een jaaromzet van meer dan 1 miljard euro en werkgelegenheid voor ruim tienduizend werknemers.

Deze bemanningen van deze schepen kunnen nu niet inreizen waardoor de oplevering van deze schepen nagenoeg onmogelijk is en de economische bedrijvigheid in de sector tot stilstand komt. Voorgesteld wordt om de uitzondering voor zeevarenden te verruimen. Het gaat daarbij om bemanning die aan dezelfde kwalificaties voldoet als de zeevarenden (bemanning van zeeschepen bestemd voor personen- en goederenvervoer), die reeds onder de uitzondering van het EU-inreisverbod vallen.

Voorstel

De uitzondering op het EU-inreisverbod voor zeevarenden te verruimen en deze als volgt te formuleren:

- Zeevarenden, in het bezit van een zeemansboekje.
- Zeevarenden die voor een niet-Europese opdrachtgever/eigenaar werkzaam zijn ten behoeve van de bouw, verbouw, onderhoud en oplevering in Nederland van zeewaardige particuliere schepen met een lengte van meer dan 24 meter.
- Onder deze uitzondering vallen niet zeevarenden op kleinere commerciële jachten en in de pleziervaart.

Controle en bewijsvoering:

De personen die aanspraak maken op genoemde uitzondering moeten aantonen dat ze onder genoemde uitzondering vallen. Dat doen zij door het tonen van een zeemansboekje en een aantal gestandaardiseerde formulieren. Deze zijn met de sector afgestemd. Het gaat om de volgende formulieren:

- Een formulier in te vullen door de ontvangende werf;
- Een formulier in te vullen door de werkgever van de bemanning.

Op beide formulieren zijn de gegevens van de scheepswerf, inclusief contactpersoon en de gegevens van het schip vermeld.

Deze bewijsvoering zal in het handelingskader van de KMar worden opgenomen.

Zakenreizigers

Huidige situatie

Sinds 1 januari 2021 wordt een inreis-quotum van 1000 zakenreizigers per maand gehanteerd, waarvan er 500 voor het VK zijn gereserveerd.

Aanvragen voor zakenreizigers dienen te voldoen aan de voorwaarden in het hiervoor opgestelde handelingskader:

- Met de afspraak is urgentie gemoeid en het is noodzakelijk dat de afspraak in fysieke vorm plaats vindt.
 - Bijv. er bestaat geen realistisch digitaal alternatief, dan wel digitaal alternatief biedt niet de noodzakelijke vertrouwelijkheid.
- De afspraak dient aan (tenminste) een van de volgende voorwaarden te voldoen:
 1. Met het bezoek is een potentiële buitenlandse directe investering in Nederland van significante omvang gemoeid waarbij binnen 3 jaar:
 - a. minimaal 5 nieuwe banen in Nederland worden gecreëerd, of
 - b. minimaal € 500.000 in Nederland wordt geïnvesteerd
 2. Met het bezoek is een potentiële buitenlandse directe investering gemoeid die bijdraagt aan:
 - a. de versterking van het Nederlandse innovatievermogen, of
 - b. de verduurzaming van de Nederlandse economie, of
 - c. de verdere digitalisering van de Nederlandse economie
 3. Het bezoek is van groot belang voor een specifieke in Nederland gevestigde organisatie
 - a. De te bezoeken in Nederland gevestigde organisatie telt ten minste 10 fte en/of 2 miljoen jaaromzet.
 - i. NB: voor kleinere bedrijven kan evt. uitzondering worden overwogen op basis van maatschappelijk relevant- baanbrekend onderzoek/ innovatie/ duurzaamheid/ volksgezondheid.*
 - b. Belang van het bezoek blijkt bijv. wanneer het bezoek essentieel is voor doorgang van dagelijkse functionaliteit, behoud/creatie van banen of het behouden/groeien van omzet.

Voorstel verhogen quotum zakenreizigers

I.v.m. hoge vaccinatiegraad in een aantal belangrijke herkomstlanden van zakenreizigers (VS, VK en Israël) is er sprake van een toenemende vraag van zakenreizen naar Nederland. Aangezien deze derde landen (nog) niet door de EU als veilige landen worden aangemerkt, is een verhoging van het quotum naar 1500 per maand wenselijk ter behartiging van de Nederlandse economische belangen.

Bijlage II Afwegingskader voor uitbreiding of ruimere interpretatie van de lijst van uitzonderingen op het EU-inreisverbod voor reizigers met een essentiële functie of behoefte (vastgesteld in de MR van 11 september 2020)

Algemene uitgangspunten:

- De EU-lijst van uitzonderingscategorieën is de algemene basis voor de Nederlandse lijst van uitzonderingscategorieën.
- Er vindt een risico-inschatting voor de volksgezondheid in Nederland plaats.
- De lijst van specifieke categorieën reizigers met een essentiële functie of behoefte kan op basis van sociale en economische overwegingen worden aangepast. Een dergelijke aanpassing dient altijd uitlegbaar te zijn vanuit de publieke gezondheid en objectief uitgevoerd te kunnen worden. Het mag niet willekeurig in de hand werken.
- Uitgangspunt voor deze groep reizigers is dat voor hen dezelfde regels rondom thuisquarantaine gelden als voor reizigers binnen de EU.
- Het moet uitvoerbaar zijn voor de uitvoeringsorganisaties in Nederland, zoals onder andere voor de Nederlandse grensautoriteiten (KMar en ZHP), de immigratiedienst en de Nederlandse ambassades/consulaten in derde landen. De uitvoering moet in beginsel plaatsvinden binnen de bestaande capaciteit.
- In het kader van de uitvoering en handhaving worden waarborgen in het proces ingesteld zodat eventuele fraude van de procedure kan worden voorkomen. In dat verband zullen contactpunten binnen de verantwoordelijke organisaties/departementen worden aangewezen of indien nodig ingericht worden ten behoeve van de verificatie.
- De aanpassing van de lijst van uitzonderingscategorieën moet passen binnen de huidige Nederlandse wet- en regelgeving.
- Voor de vervoerders wordt duidelijk overzicht verschaft van de bewijstukken die een uitzonderingscategorie desgevraagd kan overleggen.
- De lijst kan (tijdelijk) weer worden beperkt indien de uitbreiding leidt tot verhoogd risico voor de volksgezondheid van Nederland en/of dat het niet meer uitvoerbaar is voor de uitvoeringsorganisaties in Nederland. Hiertoe zal elke drie maanden een evaluatie plaatsvinden.
- De lijst kan op basis van verzoek van departementen op grond van de hiervoor genoemde uitgangspunten uitgebreid worden (bijvoorbeeld het verzoek van OCW om uitbreiding van de lijst met professionals in de culturele en creatieve sectoren onderzoekers).
- Nieuwe uitzonderingscategorieën worden altijd aan de MCC/MR voorgelegd voor besluitvorming.

Bijlage III huidige lijst van uitzonderingscategorieën EU-inreisverbod

- Grenswerkers;
- Personen werkzaam in het transport van goederen en ander transportpersoneel, voor zover noodzakelijk, dit omvat containerschepen, bulkschepen (bijvoorbeeld erts of steekool), tankers (brandstoffen en chemicaliën), visserij, personen werkzaam in de energiesector, dus olie- en gasplatformen en windmolenparken alsmede offshorebedrijven die diensten verlenen aan deze sector, en flight crew;
- Transitpassagiers die via Nederland of een ander Schengenland naar een ander derde land willen reizen;
- Zeevarenden in het bezit van een zeemansboekje. De uitzonderingen gelden niet voor zeevarenden op commerciële jachten en pleziervaart.
- Diplomaten als zij in de uitoefening van hun functie reizen;
- Militairen als zij in de uitoefening van hun functie reizen;
- [Personeel van internationale organisaties](#) en humanitaire organisaties;
- Personen die zwaarwegende redenen hebben om hun familie te bezoeken; hierbij gaat het om reizen in uitzonderlijke gevallen. Een uitzonderlijk geval is het bezoeken van een terminaal ziek familielid en het bijwonen van een begrafenis. Het is bedoeld voor de eerstegraads- en tweedegraadsfamilieleden. Partner en kinderen zijn eerstegraads en kleinkinderen zijn tweedegraads.
- Zorgpersoneel. Bij hoge uitzondering en alléén als de zorgcontinuïteit in het geding komt kan zorgpersoneel uitgezonderd worden van het thuisquarantaine. In principe houden zij zich echter aan de quarantainemaatregel. Dit is vastgelegd in de RIVM richtlijn 'testbeleid en inzet zorgmedewerkers buiten het ziekenhuis'. Zorgpersoneel is wel uitgezonderd op het EU-inreisverbod.
- EU burgers (met inbegrip van onderdanen van het Verenigd Koninkrijk) en hun familieleden, inclusief [personen die onder de regeling lange afstandsrelatie vallen](#);
- Onderdanen van Noorwegen, IJsland, Zwitserland, Liechtenstein, San Marino, Monaco, Vaticaanstad en Andorra en hun familieleden;
- Onderdanen van derde landen die in het bezit zijn van een verblijfskaart of een verblijfsvergunning overeenkomstig de richtlijn 2003/109/EC (de Richtlijn langdurig ingezetenen) en hun familieleden;
- Onderdanen van derde landen die hun verblijfsrecht ontleen aan andere Europese richtlijnen of aan het nationale recht van een lidstaat en hun familieleden;
- Houders van een visum voor lang verblijf, inclusief de personen met een machtiging voor voorlopig verblijf (MVV).
- Personen die internationale bescherming behoeven; de grensprocedure is onverkort van toepassing;
- Personen die uit humanitaire overwegingen worden toegelaten;
- Studenten in het bezit van een kennisgevingsbrief van de Immigratie- en Naturalisatiedienst;
- Kennismigranten in het bezit van een kennisgevingsbrief van de Immigratie- en Naturalisatiedienst of een Nederlandse tewerkstellingsvergunning;
- Topsporters;
- Journalisten;
- Zakenreizigers
- Professionals in de culturele en creatieve sector;
- Wetenschappers en onderzoekers

Verder zijn er voor het Eurovisiesongfestival en EK EURO202 ook specifieke handelingskaders opgesteld.



Reisadviezen na 15 mei

Geen gebiedsaanwijzing

Geen reismaatregelen bij terugkeer

BZ reisadvies

Incidentie <25*

Groen

Incidentie 25 -150*

Geel

Hoogrisicogebied

Bij terugkomst in NL voor alle modaliteiten**:

- Verplichte test
- Dringend advies tot quarantaine

BZ reisadvies

Incidentie 150-500*

Oranje

Zeer hoogrisicogebied **

*Bij terugkomst in NL voor alle modaliteiten**:*

- *Verplichte test*
- *Verplichte quarantaine*

BZ reisadvies

Incidentie >500
(en bij VOC of onvoldoende /
onbetrouwbare data)*

Oranje

* per 100.000 inwoners over de afgelopen 14 dagen (drempelwaarden conform ECDC-normering)

** Afhankelijk van of het wetsvoorstel quarantaineplicht wordt aangenomen (tot invoering wetsvoorstel is er geen testverplichting voor privévervoer)

NB de BZ-kleurcode **rood** wordt in beginsel niet gebruikt voor COVID-doeleinden.



Communicatieboodschap reizen

- Vanaf 15 mei geldt: heeft u vakantieplannen? Ga wijs op reis.
- Check het reisadvies op www.wijsopreis.nl
- Reizen is en blijft een risico.
- Reis alleen naar landen met een groen of geel reisadvies.
- Ondanks een groen of geel reisadvies kunnen er op uw bestemming coronamaatregelen gelden, zoals een verplichte test of quarantaine.
- Houd er rekening mee dat de situatie op uw bestemming snel kan veranderen.
- Vandaag op reis kunnen, betekent niet dat de situatie morgen nog hetzelfde is.
- Een geel reisadvies kan zomaar oranje worden.
[Download de reisapp](#) en blijf tijdens uw vakantie op de hoogte van de laatste ontwikkelingen op uw bestemming.
- Houd u aan de coronamaatregelen onderweg, op uw vakantiebestemming en bij thuiskomst. Reizen mag niet leiden tot meer besmettingen.
Voor reizigers uit oranje gebieden geldt: bij terugkeer naar Nederland moet u een negatieve NAAT(PCR)-testuitslag tonen, ook gaat u in quarantaine. Doe de [quarantainecheck](#).



Communicatieboodschap bij de kleuren

Groen: (incidentie <25*)

U kunt reizen naar dit land of gebied. Er zijn geen speciale coronamaatregelen waar u als reiziger rekening mee hoeft te houden. Voor iedere reis geldt: bereid u goed voor. Er gelden geen maatregelen bij terugkeer naar Nederland.

Geel: (incidentie 25-150*)

U kunt reizen naar dit land of gebied. Er zijn besmettingen met het coronavirus. De overheid van het land waar u bent of naartoe wilt reizen kan door stijgende coronagevallen maatregelen opleggen. Zoals het instellen van een avondklok of het sluiten van musea en winkels. Bereid u goed voor.

Er gelden geen maatregelen bij terugkeer naar Nederland.

Oranje: (incidentie >150*)

Reis alleen naar dit land of gebied als dat echt noodzakelijk is. Vakantiereizen zijn niet noodzakelijk. Gaat u toch op reis bereid u dan zeer goed voor. Er zijn op uw bestemming veel coronabesmettingen. Hierdoor kunnen er strenge coronamaatregelen gelden, zoals een tijdelijke lockdown of een avondklok. Of u heeft minder mogelijkheden om binnenlands te reizen.

Bij terugkeer naar Nederland moet u een negatieve testuitslag tonen. Bij terugkeer in Nederland gaat u in quarantaine



Uitgangspunten

Landenspecifieke inschaling

- In principe geldt het reisadvies voor het gehele land
- Er kan regionaal onderscheid worden gemaakt bij grote regionale verschillen (op advies van RIVM)
- Wel zullen een aantal eilanden(groepen) apart beoordeeld worden
- Voor landen buiten de EU zal de EU-veilige landenlijst gevolgd worden, landen die niet op deze lijst staan krijgen BZ-kleurcode oranje

Mogelijk effect van vaccinatie

- Door het verwachte effect van vaccinatie, daalt mogelijk de incidentie in de EU lidstaten
- Dit zal mogelijk resulteren in meer groene en gele reisadviezen binnen de EU in de komende maanden



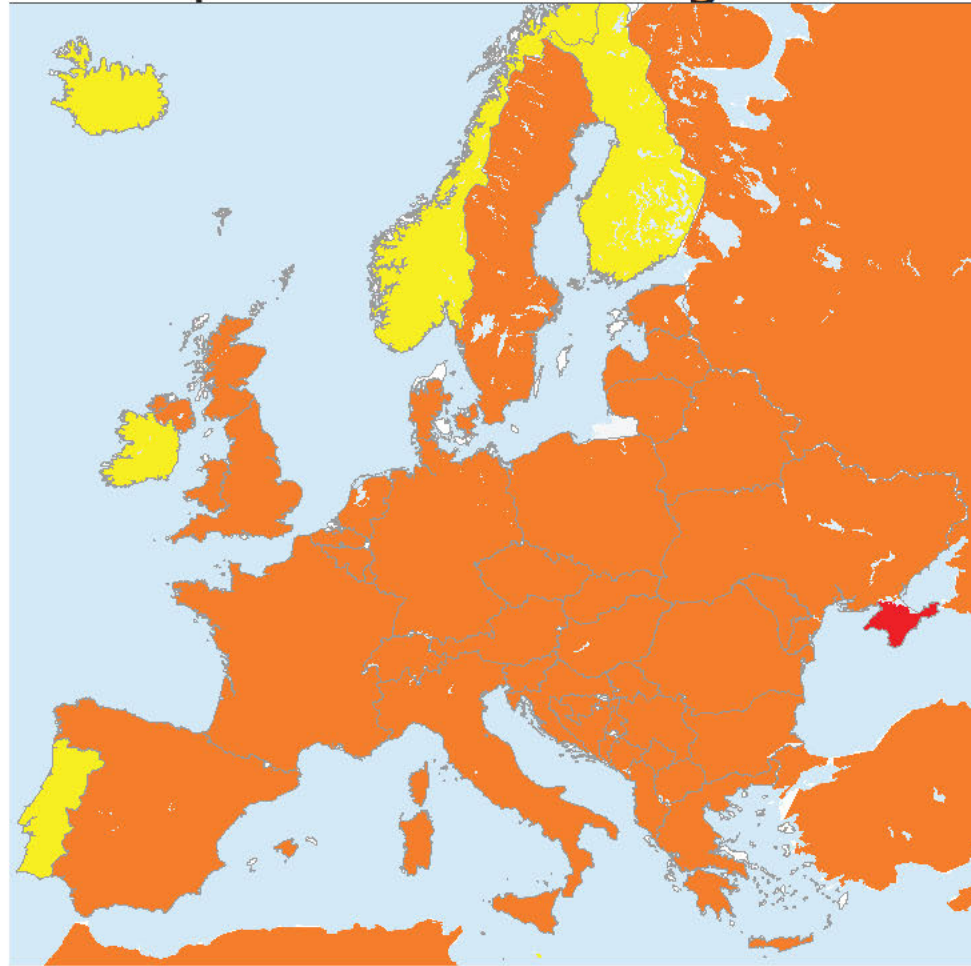
Mogelijke toekomstige ontwikkelingen

- Reizigers die over een vaccinatiebewijs/bewijs van herstel beschikken worden mogelijk vrijgesteld van de test- en quarantaineverplichting (toekomstige besluitvorming noodzakelijk)
- Invoering Digital Green Certificate; Faciliteert het tonen van een testbewijs, vaccinatiebewijs en bewijs van herstel. In de huidige EU concept verordening is het aan LS om te bepalen of reizigers met een DGC vrijgesteld worden van overige reismaatregelen (eg quarantaine)
- Herziening Raadsaanbeveling 2020/912 mbt EU inreisverbod en 'veilige landenlijst' (wijziging beleid landen buiten EU)
- Herziening Raadsaanbeveling 2020/1475 m.b.t. reizen binnen de EU en ECDC-kleuren (door CIE voorzien na invoering DGC)



Visualisatie; landenspecifiek op basis van huidige ECDC-cijfers (29/4)

* Definitieve wijziging volgt 15 mei, na RIVM advies 10 mei





Aan de leden van DOC-19 en ACC-19
Ter info aan de leden van MCC-19

**Directoraat-Generaal
Samenleving en Covid-19**
Directie Evaluatie en
Verantwoording

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

archivering
hotspot Covid-19 5.1.2e
M 06
@minjenv.nl

nota

voortgangsrapportage archivering hotspot Covid-19

Door tussenkomst van

DGSC-19
Datum/eindparaaf
15 april 2021

Datum

28 april 2021

Projectnaam

archivering hotspot Covid-19

Ons kenmerk

3294713

Van

Evaluatie en
Verantwoording
Datum/paraaf
28 april 2021

5.1.2e

Concipiënt

Datum/paraaf

Doel nota

Ter bespreking Ter Besluitvorming Ter informatie Anders, namelijk:

Aanleiding

Eerdere besluitvorming

De ACC-19 heeft op 8 februari 2021 besloten dat de monitoringsfunctie ten aanzien van de voortgang in de hotspotarchivering is belegd bij het programma DG Samenleving en COVID-19 met een eerste deadline van vastgesteld afbakeningsdocument en informatieoverzicht per 15 maart 2021. DGSC-19 rapporteert hierover aan de ACC-19 en de rapportage wordt ter informatie toegezonden aan de MCC-19.

Resultaten deadline 15 maart 2021

Er is door de ministeries veel werk verzet. De meeste ministeries hebben de deadline van een vastgestelde 0.1- of 1.0 versie gehaald. Dit heeft plaatsgevonden in goede samenwerking binnen de interdepartementale werkgroep Hotspot Archivering COVID-19 en met betrokken partners.

Aanlevering door ministeries t.b.v. deadline hotspot 15 maart 2021			
Ministerie als archiefverantwoordelijke	Afbakeningsdocument	Informatieoverzicht	Vaststelling CIO / MT
AZ			
BZ			
BZK			
Defensie			
EZK/LNV			
Financiën incl. Belastingdienst			
IenW			
JenV-Concern			
JenV-kerndepartement			
JenV-Politie			
JenV-IND			
OCW			
SZW			
VWS			
	Aangeleverd		
	Niet aangeleverd/ niet vastgesteld		
	Mei 2021		

Directoraat-Generaal
Samenleving en Covid-19
Directie Evaluatie en
Verantwoording

Datum
28 april 2021

Ons kenmerk
3294713

Toelichting op niet-donkergroene delen in bovenstaand overzicht:

- IenW heeft afbakeningsdocumenten en grotendeels informatieoverzichten aangeleverd. Deze zijn nog niet vastgesteld en dateren deels uit 2020.
Reactie IenW: *IenW committeert zich om de op 1 september gestelde deadlines te behalen. De hotspotlijst zal in najaar 2021 worden vastgesteld, passend in de afspraken met het Nationaal Archief.*
- JenV heeft als concern niet aangeleverd, drie onderdelen bestuursdepartement, politie en IND (2020) echter wel.
Reactie JenV concern: *JenV concern committeert zich om alle op 1 september gestelde deadlines te behalen. Het totaaloverzicht van JenV concern zal in het tweede kwartaal opgeleverd worden. De langere doorlooptijd komt voort uit de omvang en diversiteit van te inventariseren decentrale archiefvormende eenheden in combinatie met beperkt beschikbare capaciteit bij de centrale stafdirectie.*
- SZW heeft een nog onbekende vertraging vanwege uitval personeel.
Reactie SZW: *SZW committeert zich om alle op 1 september gestelde deadlines te behalen. Tijdelijke capaciteit zal worden ingezet wegens uitval medewerker. Daarnaast wordt geworven voor structurele vervanging.*
- VWS stelt de documenten vast in mei 2021.

Fasering uitvoering hotspot COVID-19

F1: Inventarisatie afbakeningsdocument en informatieoverzicht, publicatie van de hotspotlijst per zorgdrager door Nationaal Archief, plan van aanpak F2/3;
F2: Onder beheer brengen en toegankelijk opslaan van informatie zodat deze beschikbaar blijft voor selectie;
F3: Archiveren: selectie voor bewaring, voorzien van metadata en opname in een duurzaam toegankelijke omgeving;
F4: Blijvende bewaring in afstemming met het Nationaal Archief en afronding hotspot.

Directoraat-Generaal
Samenleving en Covid-19
Directie Evaluatie en
Verantwoording

Datum
28 april 2021

Ons kenmerk
3294713

Ambitie

DGSC-19/DEV is een pragmatische club mensen met meerdere actielijnen op het gebied van informatie, evaluatie en verantwoording. In samenwerking met onze partners richten we ons op samenwerking, creatieve oplossingen en resultaat. Als we de informatie van de hotspot COVID-19 nu niet goed veiligstellen en beheren, hebben we later een enorm probleem bij de parlementaire verantwoording van de aanpak van deze crisis en bij de beantwoording van WOB-verzoeken. De uitvoering van de hotspot COVID-19 kan een voorbeeld zijn van een meer risico-gestuurde informatiehuishouding (in de nieuwe Archiefwet 2021/2022 wordt dit benadrukt). Daarmee leggen we verbinding met het bredere actieplan IHH Open op Orde (POK).¹

1. De hotspot COVID-19 is afgerond als de informatie voor blijvende bewaring duurzaam en toegankelijk is gearchiveerd.
2. De hotspot COVID-19 is een praktisch en betrouwbaar middel om reconstructie en verantwoording mogelijk te maken van hoe processen verlopen zijn tijdens de COVID-19 crisis.
3. De hotspot COVID-19 is een voorbeeld van risico gestuurd beheer en borging van informatie aan de voorkant van het proces.
4. De hotspot COVID-19 wordt nader afgebakend, want relevante informatie moet behouden blijven. D.w.z. niet te veel en niet te weinig.

Gevraagde actie(s)

De ACC-19 heeft op 8 februari 2021 besloten dat de monitoringsfunctie ten aanzien van de voortgang in de hotspotarchivering is belegd bij DGSC-19.

Gevraagd wordt om in te stemmen met de volgende nieuwe deadlines:

1. Fase 1: Per **1 september 2021** worden de ontbrekende aanlevering van vastgestelde afbakeningsdocumenten en informatieoverzichten verwacht van (onderdelen van) de ministeries waar dit van toepassing is. Dit geldt in ieder geval voor: JenV concernbreed, IenW en SZW.

¹ De hotspot COVID-19 is een voorbeeld van informatiebeheer 'in het klein'. De elementen van een goede informatiehuishouding komen allemaal aan bod. Het heeft wederzijdse voordelen om met de hotspot aansluiting te zoeken met het generieke actieplan IHH Open op Orde. Daarmee is de hotspot als het ware een proeftuin. Hoewel de hotspot een snellere en urgente benadering kent, wordt op langere termijn inzichtelijk wat nodig is om een meer risico-gestuurde hotspot benadering te kunnen toepassen op de informatie van de rijksoverheid.

2. Fase 2/3: Per **1 september 2021** is het plan van aanpak gereed voor het in beheer brengen en duurzaam toegankelijk maken van de hotspot informatie. Vanuit de gestelde deadlines onder punt 3 als vereiste richten de ministeries hun eigen aanpak in.
3. Fase 3: Per **1 januari 2022** is mede aan de hand van huidige deadlines CIO Rijk een afgebakend deel van de hotspot informatie duurzaam toegankelijk gemaakt, tenminste voor 1e golf COVID-19 t/m september 2020.

**Directoraat-Generaal
Samenleving en Covid-19**
Directie Evaluatie en
Verantwoording

Datum
28 april 2021

Ons kenmerk
3294713

NB. Uiterlijk per **1 juli 2021** wordt de hotspotlijst COVID-19 aangeboden aan het Nationaal Archief (deadline volgens besluit ACC-19 op 8 februari 2021).



Voortgangs- rapportage hotspotarchivering COVID-19

Akkoord DOC-19 op 26 april
bespreking ACC-19 op 6 mei
ter info naar MCC-19

DGSC-19/Directie Evaluatie en verantwoording
28 april 2021



Beslispunten/ Bespreekpunten ACC-19

Akkoord gevraagd op volgende punten

(afgesteld in interdepartementale werkgroep hotspot en besloten in DOC-19 op 26 april 2021 met verzoek van VWS om deadlines hotspot en actieplan IHH niet te strak te koppelen)

Per 1 september 2021:

- > aanlevering van vastgestelde en actuele afbakeningsdocumenten en informatieoverzichten waar deze per ministerie nog ontbreken op onderdelen.
- > per ministerie plan van aanpak gereed voor het veiligstellen en duurzaam toegankelijk maken van de COVID-19 informatie voor de hotspot

Per 1 januari 2022:

- > Mede aan de hand van deadlines CIO Rijk is (een afgebakend deel) van de informatie voor de hotspot duurzaam toegankelijk gemaakt.



Overzicht aanlevering deadline 15 maart op hoofdlijnen

Hotspot COVID-19 Interdeparte- mentaal

Aanlevering door ministeries t.b.v. deadline hotspot 15 maart 2021			
Ministerie als archiefverantwoordelijke	Afbakeningsdocument	Informatieoverzicht	Vaststelling CIO / MT
AZ			
BZ			
BZK			
Defensie			
EZK/LNV			
Financiën incl. Belastingdienst			
IenW			
JenV-Concern			
JenV-kerndepartement			
JenV-Politie			
JenV-IND			
OCW			
SZW			
VWS			
	Aangeleverd		
	Niet aangeleverd/ niet vastgesteld mei-21		



Aanlevering per ministerie 15 maart 2021

Afbakeningsdocument/Informatieoverzicht	Ministerie
Geleverd	AZ, BZ, BZK, DEF, EZK/LNV, FIN, IenW, OCW, VWS
Deels geleverd	JenV
Niet geleverd	SZW (medewerker uitgevallen)



Veel werk verzet! 75% van ministeries heeft deadline behaald
Per 1 juli heeft 92% van ministeries hotspotlijst vastgesteld
Interdepartementale werkgroep hotspot functioneert goed



Verschillen hotspot-uitvoering per ministerie: zoals omvang, uitvoering, actualiteit, voortgang, capaciteit voor hotspot



Nieuwe ontwikkelingen als Generiek Actieplan IHH Open op Orde (POK) vragen om verbinding



Tussenstand hotspotlijst: deadline 1 juli 2021

Afbakingsdocument/Informatieoverzicht	Ministerie
Hotspotlijst vastgesteld en gepubliceerd	BZK, FIN, JenV, VWS (Nza, UWV)
Hotspotlijst vaststelling gepland in 2 ^e kwartaal	AZ, BZ, DEF, EZK/LNV, OCW, SZW
Hotspotlijst gepland in najaar 2021	IenW



Vastgestelde hotspotlijsten zijn gepubliceerd op website van Nationaal Archief.
Meeste hotspotlijsten staan op de planning voor 2^e kwartaal.



Reacties van vier ministeries

JenV concern

Commitment: halen van alle geldende deadlines 1 september

Totaal overzicht JenV in 2^e kwartaal 2021

Langere doorlooptijd vanwege omvang/diversiteit en capaciteitsgebrek centrale staf

SZW

Commitment: halen van alle geldende deadlines 1 september

Tijdelijk extra medewerker
Werving nieuwe medewerker

IenW

Commitment: halen van alle geldende deadlines 1 september

Hotspotlijst in najaar 2021 conform afspraken Nationaal Archief

VWS

Vaststelling documenten:
mei 2021



Ambitie Hotspot COVID-19:

1. Hotspot project is afgerond als informatie voor blijvende bewaring **duurzaam en toegankelijk is gearchiveerd.**
2. Hotspot aanpak is een praktisch en betrouwbaar middel voor **reconstructie en verantwoording** van verloop processen tijdens COVID-19 crisis. Denk aan: Wob en parlementaire verantwoording.
3. Hotspot kan voorbeeld zijn van **meer risico-gestuurde informatiehuishouding** (in nieuwe Archiefwet 2021/2022 wordt dit benadrukt). Daarmee leggen we verbinding met het bredere actieplan IHH Open op Orde (POK)
4. Hotspot keuze voor bewaring informatie krijgt **nadere afbakening.** Relevante informatie moet behouden blijven: niet te veel en niet te weinig. Criteria hiervoor worden momenteel ontwikkeld en nog afgestemd met DOC-19 en ACC-19.



Deadlines hotspot COVID-19

> **1 juli 2021: Fase 1** Besluit ACC-19 8 februari 2021

- Hotspotlijst is gepubliceerd door Nationaal Archief.

1 september 2021: Fase 1

- Vastgestelde afbakeningsdocumenten en informatieoverzichten zijn gereed voor alle concernonderdelen van de ministeries. In ieder geval: JenV en SZW.
- Onderhoud/actualisatie hotspot is geregeld.
- Plan van aanpak is gereed voor onder beheer brengen en duurzaam toegankelijk maken van de hotspot informatie. Ministeries richten hun eigen aanpak in.

> **1 januari 2022 en rijksbrede deadlines CIO Rijk: Fase 2/3**

- Per **1 januari 2022** is mede aan de hand van huidige deadlines CIO Rijk een afgebakend deel van de hotspot informatie duurzaam toegankelijk gemaakt, tenminste voor 1e golf COVID-19 t/m september 2020.

Fasering uitvoering Hotspot COVID-19

- Fase 1 Inventariseren informatie, hotspotlijst, plan van aanpak F2/3
- Fase 2/3 Onder beheer brengen en duurzaam toegankelijk maken
- Fase 4 Blijvende bewaring in afstemming met Nationaal Archief en afronding hotspot.



**Veiligheids
beraad**

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl
026 355 24 99

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Zijne Excellentie de heer H.M. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Doorkiesnummer
026 355 24 00
Inlichtingen bij
Bestuursondersteuning
Veiligheidsberaad
Ons kenmerk
V012-2021

Datum 5 mei 2021
Onderwerp Toegangstesten

Hooggeachte heer De Jonge,

Op 3 mei 2021 heeft het Veiligheidsberaad met u gesproken over het toegangstesten in zijn meerdere vormen: als verlengde pilot en als maatregel op basis van een tijdelijke ministeriële regeling. Het Veiligheidsberaad waardeert de inspanningen van het Rijk om onder voorwaarden zaken eerder mogelijk te maken en om meer mogelijk te maken. Tegelijkertijd brengt het Veiligheidsberaad u graag enkele punten onder de aandacht die wij van belang achten bij de verdere ontwikkeling van het toegangstesten.

In de eerste plaats vraagt het Veiligheidsberaad nadrukkelijk aandacht voor de uitvoerbaarheid van het toegangstesten en de uitlegbaarheid daarvan op lokaal niveau. Tijdige communicatie met alle betrokken partijen, helderheid over het proces en duidelijkheid over verantwoordelijkheden voor burgemeesters en/of voorzitters veiligheidsregio, zijn randvoorwaardelijk voor een goede uitvoering. In het bijzonder vragen we uw aandacht voor het proces van afstemming tussen de vakdepartementen, gemeenten en veiligheidsregio's om te komen tot een lijst van deelnemers. Gelet op de benodigde instemming van de lokale driehoeken geldt dit in bijzondere mate voor de voetbalwedstrijden. Een goede uitvoering van het toegangstesten heeft grote invloed op de maatschappelijke beeldvorming en het draagvlak voor de maatregelen.

Daarnaast constateren wij dat het nodig is om de aantallen testlocaties voor toegangstesten te vergroten om een eerlijke en goede geografische verdeling in Nederland te waarborgen. Om deze reden vraagt het Veiligheidsberaad u de bovengenoemde punten vast te leggen in afspraken met het lokale gezag en dit breed te communiceren.

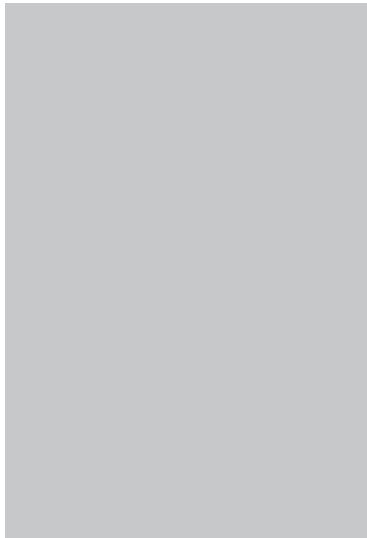
In de tweede plaats vraagt het Veiligheidsberaad uw aandacht voor de handhaafbaarheid van het systeem van toegangstesten. Het Veiligheidsberaad voorziet een complex handhavingsregime met een diversiteit aan uitzonderingen op en afwijkingen van de geldende coronamaatregelen. In het belang van eenduidige communicatie en de algemene nalevingsbereidheid benadrukken wij de noodzaak van eenvoud, consistentie en een minimum aan uitzonderingen op de vigerende regels.

Tot slot, het Veiligheidsberaad ondersteunt de lijn van het nemen van gecalculeerde risico's, zoals ook door u gedaan in de besluitvorming omtrent stap 1 van het openingsplan. Met een toenemende immuniteit en vaccinatiegraad zijn deze risico's – in het



bijzonder op plaatsen in de buitenruimte- te rechtvaardigen. Het toegangstesten kan volgens ons hoogstens gedurende een relatief korte tijdsperiode aanvullend zijn op deze hoofdlijn van het openingsplan en de vaccinatie, waarbij de uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid serieuze uitdagingen vormen.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

H.M.F. Bruls
Voorzitter Veiligheidsberaad

MINISTERIËLE COMMISSIE
COVID-19

Kenmerk : 3752312

AGENDA

Vergadering te houden op 11 mei 2021
via communicatietechnologie,
aan te vangen 's morgens om 11.45 uur

-
1. Mededelingen
 2. Beeld en maatregelen
 - a. Epidemiologisch beeld o
 - b. Maatschappelijk beeld o
 - c. Maatregelen o
 - d. Reisadvies o
 - e. Uitzonderingscategorieën EU-inreisverbod o
 3. Verlenging crisisbanen (Brief van de minister van Justitie en Veiligheid) o
 4. Voortgangsrapportage archivering hotspot COVID-19 (Brief van de minister van Justitie en Veiligheid) o
 5. W.v.t.t.k.

Stukken rondgezonden ter kennisname van de commissie

- 112e OMT-advies
- Sociaalmaatschappelijke reflectie op mogelijke maatregelen
- Factsheets VWS

- + stukken zijn bijgevoegd
- x stukken zijn rondgezonden
- o stukken worden rondgezonden
- stukken zijn in de samenwerkingsruimte geplaatst
- = geen stukken
- A aanbiedingsdatum



Schema

Vergaderschema ACC-19 & MCC-19 tot zomer 2021 – versie 2

Contactpersonen

██████████ (ACC-19)

T 06 ██████████
██████████@minjenv.nl

██████████ (MCC-19)

T 06 ██████████
██████████@minaz.nl

Datum

4 mei 2021

5.1.2e

Algemeen

Data en tijden voor de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) en Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) tot de zomer 2021. **Na de besluitvorming op 11 mei 2021 wordt onderstaande planning aangepast met de nieuwe besluitvormingsmomenten.**

Week 18

Donderdag 6 mei 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 19

Maandag 10 mei 2021: 16.30 – 17.30 uur **ACC-19 Actua**
(besluitvormingsmoment in cyclus)

Dinsdag 11 mei 2021: 11.00 – 12.30 uur MCC-19 (besluitvormingsmoment in cyclus)

Woensdag 12 mei 2021 (i.v.m. Hemelvaart): 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 20

Maandag 17 mei 2021: 16.30 – 17.30 uur **ACC-19 Actua**
(besluitvormingsmoment in cyclus)

Dinsdag 18 mei 2021: 10.45 – 11.45 uur MCC-19 (besluitvormingsmoment in cyclus)

Donderdag 20 mei 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 21

Dinsdag 25 mei 2021: 10.45 – 12.15 uur MCC-19

Donderdag 27 mei 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 22

Dinsdag 1 juni 2021: 10.45 – 11.45 uur MCC-19

Donderdag 3 juni 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 23

Maandag 7 juni 2021: 16.30 – 17.30 uur **ACC-19 Actua** (besluitvormingsmoment in cyclus)

Dinsdag 8 juni 2021: 11.45 – 12.45 uur MCC-19 (besluitvormingsmoment in cyclus)

Donderdag 10 juni 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 24

Dinsdag 15 juni 2021: 10.45 – 11.45 uur MCC-19

Donderdag 17 juni 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 25

Dinsdag 22 juni 2021: 10.15 – 11.15 uur MCC-19

Donderdag 24 juni 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 26

Maandag 28 juni 2021: 16.30 – 17.30 uur **ACC-19 Actua**
(besluitvormingsmoment in cyclus)

Dinsdag 29 juni 2021: 10.30 – 11.45 uur MCC-19 (besluitvormingsmoment in cyclus)

Donderdag 1 juli 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

Week 27

Dinsdag 6 juli 2021: 11.45 – 12.45 uur MCC-19

Donderdag 8 juli 2021: 11.00 – 12.00 uur **ACC-19**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Datum
4 mei 2021