



3266139 - Test Report.

Test Report 3266139.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



3266139 - Test Report.

Introduction.

This report has been prepared by O. Refoyo and relates to the activity detailed below:

Job/Registration Details	Client Details
Job number: 3266139 Job type: Testing Samples Submitted Start Date: 14/07/2020 Test type: Type Sample ID: 10191753	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Parnassusplein 5 's-Gravenhage 2511 VX Netherlands

The report has been approved for issue by 5.1.2e

Approved For Issue	
5.1.2e	Issue Date: 17 September 2020

Objectives.

This is an independent test evaluation to only certain clauses or sub-clauses of the agreed specification in accordance with the following test programme:

BSI COVID-19 filtering face piece technical specification, for COVID-19 masks for use by healthcare workers

Product Scope.

COVID-19 masks for use by healthcare workers

Report Summary.

The samples were received on 6 July 2020 and the testing was started on 14 July 2020.

The samples submitted did not comply with the requirements of the test work conducted.



3266139 - Test Report.

Test Samples.

Sample ID	ER Number	Description
1 to 19	10191753	Model: Order 3057-23164 LOT 1458

Description of Test Samples.

Sample Description
COVID-19 masks for use by healthcare workers: Model: Order 3057-23164 LOT 1458



Test Requirements.

Testing in accordance with BSI COVID-19 filtering face piece technical specification

Technical testing specification for COVID-19 masks for use by healthcare workers

EN 149:2001+A1:2009 Performance requirement	EN 149:2001+A1:2009 Test method clause	Requirement	Assessment
7.7 Practical performance The particle filtering half mask shall undergo practical performance tests under realistic conditions. These general tests serve the purpose of checking the equipment for imperfections that cannot be determined by the tests described elsewhere in this standard. Where practical performance tests show the apparatus has imperfections related to wearer's acceptance, the test house shall provide full details of those parts of the practical performance tests which revealed these imperfections. <i>2 test subjects, masks tested 'As received'</i>	Testing shall be done in accordance with 8.4.	During the tests the particle filtering half mask shall be subjectively assessed by the wearer and after the test, comments on the following shall be recorded: a) head harness comfort; b) security of fastenings; c) field of vision; d) any other comments reported by the wearer on request.	Pass
7.9 Leakage 7.9.1 Total inward leakage <i>3 or 5 subjects with samples AR (see criteria)</i>	Testing shall be done in accordance with 8.5.	Test 3 subjects - If the 3 tests produce results between 6% and 8% mean or individual results over 11%, test 5 subjects If 5 tests undertaken; 23 of the 25 individual exercise results tests shall be not greater than 11 % (for FFP2) and, in addition, 4 of the 5 arithmetic means for the total inward leakage shall be not greater than 8 % (for FFP2)	Fail
7.9 Leakage 7.9.2 Penetration of filter material <i>3 test samples masks tested 'As received'; for NaCl (Sodium Chloride) and PO (Paraffin oil), 3min test</i>	Testing shall be done in accordance with 8.11	6% for both PO and NaCl	Fail
7.12 Carbon dioxide content of the inhalation air <i>3 test samples, masks tested 'As received'</i>	Testing shall be done in accordance with 8.7.	The carbon dioxide content of the inhalation air (dead space) shall not exceed an average of 1.0 % (by volume).	Pass
7.16 Breathing resistance <i>3 test samples, masks tested 'As received'</i>	Testing shall be done in accordance with 8.9	The breathing resistances shall meet the requirements of; 30l/min – 0.7mbar (inhale) 95l/min – 2.4mbar (inhale) 160l/min – 3.0mbar (exhale)	Pass
Appendix A - Test Panel Data			
Product Photographs			



3266139 - Test Report.

Glossary of Terms.

Pass: Complies. Tested by BSI engineers at BSI laboratories

Pass 1: Complies. Witnessed by BSI engineers in manufacturers laboratory.

Pass 2: Complies. Tests carried out by third party lab; results accepted by BSI.

Pass*: Report resulted in uncertainty and states that Compliance is more probable than non-compliance.

Fail: Non-compliance. Product does not meet the requirements of this clause.

Fail*: Report resulted in uncertainty and states that Non-compliance is more probable than compliance.

N/T: Not Tested

N/A: Not Applicable

AR: As Received

TC: Temperature Conditioned

SW: Simulated Wear

FT: Flow Tested

MS: Mechanical strength

M MDF: Manufactures Minimum Design Flow

M MDC: Manufactures Minimum Design Condition

Conditions of Issue.

This Test Report is issued subject to the conditions stated in current issue of 'BSI Terms of Service'. The results contained herein apply only to the particular sample(s) tested and to the specific tests carried out, as detailed in this Test Report. The issuing of this Test Report does not indicate any measure of Approval, Certification, Supervision, Control or Surveillance by BSI of any product.

No extract, abridgement or abstraction from a Test Report may be published or used to advertise a product without the written consent of BSI, who reserve the absolute right to agree or reject all or any of the details of any items or publicity for which consent may be sought.

Should you wish to speak with BSI in relation to this report, please contact Customer Services on +44 (0)8450 80 9000.

BSI
Kitemark House
Maylands Avenue
Hemel Hempstead
Hertfordshire
HP2 4SQ



Opinions and Interpretations expressed herein are outside the scope of our UKAS accreditation.

Unless otherwise stated, any results not obtained from testing in a BSI laboratory are outside the scope of our UKAS accreditation.



3266139 - Test Report.

Test Results.

Testing in accordance with BSI COVID-19 filtering face piece technical specification

BS EN 149:2001 +A1:2009 Technical testing specification for COVID-19 masks for use by healthcare workers

CLAUSE	REQUIREMENTS	ASSESSMENT
--------	--------------	------------

7.7 Practical performance

The particle filtering half mask shall undergo practical performance tests under realistic conditions. These general tests serve the purpose of checking the equipment for imperfections that cannot be determined by the tests described elsewhere in this standard.

Where practical performance tests show the apparatus has imperfections related to wearer's acceptance, the test house shall provide full details of those parts of the practical performance tests which revealed these imperfections.

Test in accordance with clause 8.4 of the standard.

Pass

Testing in accordance with BSI COVID-19 filtering face piece technical specification, for masks for use by healthcare workers

During the tests the particle filtering half mask shall be subjectively assessed by the wearer and after the test, comments on the following shall be recorded:

a) head harness comfort; b) security of fastenings; c) field of vision; d) any other comments reported by the wearer on request.

Table A: Practical performance

Test candidate	Sample	Comments				Assessment
		Head harness comfort	Security of fastenings	Field of vision	Any other comments	
JW1	1 AR	OK	OK	OK	None	Pass
AH1	2 AR	OK	OK	OK	None	Pass



3266139 - Test Report.

Test Results.

CLAUSE	REQUIREMENTS	ASSESSMENT
7.9	Leakage	
7.9.1	<p>Total inward leakage</p> <p>The laboratory tests shall indicate that the particle filtering half mask can be used by the wearer to protect with high probability against the potential hazard to be expected.</p> <p>The total inward leakage consists of three components: face seal leakage, exhalation valve leakage (if exhalation valve fitted) and filter penetration.</p> <p>Test in accordance with clause 8.5 of the standard.</p> <p>Testing in accordance with BSI COVID-19 filtering face piece technical specification, for masks for use by healthcare workers</p> <p><i>Test 3 subjects - If the 3 tests produce results between 6% and 8% mean or individual results over 11%, test 5 subjects</i></p> <p><i>If 5 tests undertaken;</i></p> <p><i>23 of the 25 individual exercise results tests shall be not greater than 11 % (for FFP2) and, in addition, 4 of the 5 arithmetic means for the total inward leakage shall be not greater than 8 % (for FFP2)</i></p>	Fail

Table B: Clause 7.9.1 - Total inward leakage

Test candidate	Sample	Pre test condition	Inward Leakage (%)						Assessment
			A	B	C	D	E	Average	
			Walking	Walking with head side to side	Walking with head up & down	Walking and talking	Walking		
LM2	3	AR	12.2642	22.7263	31.1155	13.0664	15.4658	19.1276	Fail
SI1	4	AR	22.2175	22.1583	21.6156	2.4502	18.9794	17.4842	Fail
AA1	5	AR	4.9103	6.1820	6.0874	5.5263	5.7118	5.6836	Pass
JS2	6	AR	1.3394	1.7966	1.6611	1.0538	1.2469	1.4196	Pass
CB1	7	AR	5.7584	5.2158	4.2081	3.2179	5.1917	4.1784	Pass



Test Results. (Continued)

CLAUSE	REQUIREMENTS	ASSESSMENT
--------	--------------	------------

7.9.2 Penetration of filter material

Testing in accordance with BSI COVID-19 filtering face piece technical specification, for masks for use by healthcare workers
 3 test samples masks tested 'As received', for NaCl (Sodium Chloride) and PO (Paraffin oil), 3 min test. Testing shall be done in accordance with 8.11. 6% limit for both PO and NaCl

Fail

Table C: Clause 8.11 - Sodium Chloride penetration test

Sample number	Pre-test condition	Flow through filter (l/min)	Penetration (%)	
			Limit	Actual
8	AR	95	< 6	1.8793
9	AR			1.4933
10	AR			0.9201

Table D: Clause 8.11 - Paraffin oil penetration test

Sample number	Pre-test condition	Flow through filter (l/min)	Penetration (%)	
			Limit	Actual
11	AR	95	< 6	11.1845
12	AR			11.8775
13	AR			11.1660

7.12

Carbon dioxide content of inhalation air

The carbon dioxide content of the inhalation air (dead space) shall not exceed an average of 1.0% (by volume).

Test in accordance with clause 8.7 of the standard.

Pass

Table E: Clause 8.7 - Carbon Dioxide content of the inhalation air

Sample	Pre-test condition	Dead space CO ₂ (%)	
		Limit	Measured
14	AR	< 1.0	0.45
15	AR		0.45
16	AR		0.45



Test Results. (Continued)

CLAUSE	REQUIREMENTS	ASSESSMENT
--------	--------------	------------

7.16

Breathing resistance

Testing in accordance with BSI COVID-19 filtering face piece technical specification, for masks for use by healthcare workers

3 test samples masks tested 'As received'. Test in accordance with clause 8.9 of the standard.

The breathing resistances shall meet the requirements of FFP2;
30l/min – 0.7mbar (inhalation), 95l/min – 2.4mbar (inhalation), 160l/min – 3.0mbar (exhalation)

Pass

Table F: Clause 8.9 – Breathing resistance. Inhalation resistance at a continuous flow

Sample	Pre-test condition	Continuous flow (l/min)	Inhalation resistance (mbar)	
			Limit	Measured
17	AR	30	< 0.7	0.39
18	AR			0.43
19	AR			0.40
17	AR	95	< 2.4	1.29
18	AR			1.39
19	AR			1.31

Table G: Clause 8.9 – Breathing resistance. Exhalation resistance at a continuous flow, measured in five orientations with the worst case reported

Sample	Pre-test condition	Continuous flow (l/min)	Exhalation resistance (mbar)	
			Limit	Measured
17	AR	160	< 3.0	2.07
18	AR			2.30
19	AR			2.05

Appendix A. – Test Panel Data

Test Candidate	Facial Dimensions (mm)					Sex
	Length of face	Width of face	Face depth	Width of mouth	Head Circumference	
LM2	110	148	125	47	567	Male
SI1	121	135	142	48	575	Male
AA1	125	144	130	47	581	Male
JS2	126	142	125	57	575	Male
CB1	117	147	130	57	566	Male
JW1	116	126	122	48	570	Male
AH1	108	124	130	46	570	Male

Note: All candidates were clean shaven

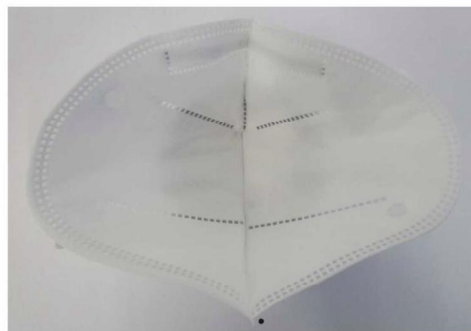
Product photographs.



Front view



Side view



Inside view

*** End of Report ***

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl) [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;
 [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 9/23/2020 11:33:18 AM
Subject: FW: Productie van Type II en Type IIR gecertificeerde medisch mondkapjes / Productie van filter materiaal en mondkapjes in Europa in hogeVolumes en Direct Leverbaar en Beschikbaar.
Received: Wed 9/23/2020 11:33:18 AM

Van: [redacted] <[redacted]@dimanex.com>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 13:07
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Productie van Type II en Type IIR gecertificeerde medisch mondkapjes / Productie van filter materiaal en mondkapjes in Europa in hoge Volumes en Direct Leverbaar en Beschikbaar.

[redacted] dank voor reply en graag tot toelichting bereid evenals mogelijkheid om in Fabriek in [redacted] productie, certificering etc te laten zien.

We hopen dan ook dat we jullie in deze tijd kunnen helpen

Met vriendelijke groet

[redacted]
 +31 [redacted]@dimanex.com
www.dimanex.com

On 23 Sep 2020, at 10:15, [redacted] <[redacted]@minvws.nl> wrote:

Beste meneer [redacted]

Dank voor uw uitgebreide mail. Ik zal uw aanbod intern bespreken. Ik laat u zo spoedig mogelijk onze reactie weten.

Vriendelijke groet

[redacted]

[redacted] <tibor.vanmelsemkocsis@dimanex.com>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 18:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Productie van [redacted] en [redacted] gecertificeerde medisch mondkapjes / Productie van filter materiaal en mondkapjes in Europa in hoge Volumes en Direct Leverbaar en Beschikbaar.

Geachte Mevrouw [redacted] / Beste [redacted]

Op basis van onze relatie met MinDef, als onderdeel van de COV19 regiecel, en het contact wat wij hebben gehad in April, gisteren kort gesproken over de directe beschikbaarheid bij voorkeur dichtbij huis van [redacted] en [redacted] gecertificeerde medisch mondkapjes. jl. vrijdag ook gesproken met [redacted] van de landmacht, hij gaf in 't gesprek aan dat tot nu toe landmacht krijgt toegewezen op basis van beschikbaarheid, minder dan benodigd.

Dromedary Industries heeft zich ten doel gesteld om o.a. Nederland te voorzien van meest betrouwbare, - veilige en - comfortabele mondkapjes. Voornamelijk omdat wij er van overtuigd zijn dat goedgekeurde en gecertificeerde medische mondkapjes essentieel zijn om de urgente spreiding van het coronavirus in te perken. De onderneming heeft het initiatief genomen om een productie van medische mondkapjes op te zetten in [redacted] [redacted]

5.1.1c voor de Europese markt. Onze mondkapjes hebben de volledige support van het Europese testbureau CENTEXBEL en dit zorgt ervoor dat we de hoogste veiligheidsnormen van (medische) maskers kunnen leveren voor de publieke gezondheid. Productie vindt plaats in Europa op grote schaal door onze eigen voorraad grondstoffen zoals meltblown en spunbond uit Europa en dit hebben we op een directe en rechtstreekse manier beschikbaar. 5.1.1c die ervoor zorgen dat we grote aantallen kunnen fabriceren. Voor de grondstoffen en machines zijn we dus niet afhankelijk van 5.1.2a waardoor we een strategische positie voor de toelevering van hoogwaardige mondkapjes kunnen leveren binnen Europa. Onze kwaliteit en normen liggen ook veel hoger vergeleken met de 5.1.2a mondkapjes, dus kunnen we de beste bescherming bieden tegen de verspreiding van het virus.

Binnen het LCH moet er bijvoorbeeld nog een enorme bestelling van mondkapjes geleverd worden die een 5.1.2a afkomst hebben en waar ook verschillende tussenpersonen bij betrokken zijn. Echter wordt dit de komende tijd steeds minder evident om deze aantallen ook werkelijk binnen een korte termijn geleverd te krijgen op de plaatsen waar dit nodig is. Dit komt doordat de globale vraag voor mondkapjes enorm is en het steeds lastiger wordt om aan kwalitatieve grondstoffen te komen in een grote kwantiteit. Ook zie je vandaag veel in het nieuws dat nieuwe partijen in NL bezig zijn of gaan starten met een nieuwe productie van mondkapjes 5.1.1c. De ervaring heeft geleerd dat alvorens een dergelijke productie volledig operationeel te hebben er maanden overheen gaan en hoogstwaarschijnlijk zal dat dit jaar niet eens meer mogelijk zijn.

Voordelen die LCH/VWS heeft met de Dromedary Industries naast lokale productie en - levering: 1)gebruiksaanwijzing etc in 't Nederlands, 2) een vaste leverancier met directe lijn naar de fabriek, 3) korte levertijden, d.w.z. per direct de productie draait, 4) kwaliteit van de grondstoffen transparant en te achterhalen, 5) en gecertificeerd.

Bij alternatieve producten, waar bij deze voordelen niet evident, of niet te traceren zijn dan wel waar product niet aan eisen voldoet, bieden slechts schijnveiligheid.

Puntsgewijs een korte toelichting op voor **LCH belangrijke beslissingscriteria**

- **Productie**
 - **Alle productie van grondstoffen en productie mondmasker binnen Europa, fabriek staat in 5.1.1c en draait nu productie**
- **Product Typen**
 - zie onderstaande product sheets; 5.1.1c (bijgevoegd)
- **Certificeringen**
 - Details rondom test rapporten, keuren en certificeringen **EN- 5.1.1c voor beide typen en ISO certificering** ook voor medische hulpmiddelen zijn aanwezig (zie ook bijgevoegd PDF bestand)
- **Prijs Indicatie Staffel;**
 - bijgevoegd
- **Levertijden/Termijnen;**
 - direct uit voorraad leverbaar, productie draait o.a. voor Belgische regering

Wij kunnen garanderen **iedere week 5.1.1c gecertificeerde medisch mondkapjes te leveren**. Wij hebben voorts voldoende voorraad grondstoffen om 12 maanden op maximum tempo te kunnen produceren en tevens wordt via Europese toeleveranciers additionele grondstof geleverd voor de productie.

Graag zijn wij bereid om het verantwoordelijke team van LCH/VWS te ontvangen in de fabriek in 5.1.1c om **productie te laten zien** en alle openstaande vragen te beantwoorden. Mocht u vragen hebben dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

Bijlage(n): 4

5.1.2e



Aan:
 Ministerie van VWS t.a.v. mw. 5.1.2e en
 5.1.2e
per e-mail verzonden aan:
 5.1.2e @minvws.nl
 5.1.2e @minvws.nl
 5.1.2e @minvws.nl
 en
 Landelijk Coördinatieteam Diagnostische Keten
 (LCDK), t.a.v. 5.1.2e 5.1.2e
per e-mail verzonden aan: info@lcdk.nl

cc. GGD GHOR Nederland
 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl
 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl
 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl

Kenmerk: JB/20-Dir.046
Datum: 11 september 2020
Behandeld door: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @ggdnog.nl
Telefoonnummer: 088 5.1.2e
Onderwerp: samenwerking LCDK, Eurofins en GGD NOG

Geachte mevrouw 5.1.2e mevrouw 5.1.2e en heer 5.1.2e

Met deze brief willen wij onze zorgen uiten over de wijze waarop de samenwerking tussen het LCDK, het laboratorium van Eurofins en GGD Noord en Oost Gelderland (GGD NOG) verloopt. Wij hebben op dit moment onvoldoende inzicht in de afspraken en er is onvoldoende afstemming.

GGD NOG moet garant kunnen staan voor een betrouwbare testprocedure en een gevalideerd testresultaat. Om dit te kunnen borgen wil de GGD NOG:

- Inzicht in de contracten die zijn afgesloten met Eurofins
- Inzicht in de validatieprocedures van de testresultaten
- Gegevens van contactpersonen (in ieder geval medisch-microbiologen) van Eurofins, met wie de infectieziekteartsen van de GGD NOG collegiaal overleg kunnen voeren.

GGD NOG maakt vanaf woensdag 9 september gebruik van het Duitse laboratorium van Eurofins voor de analyse van de COVID-19-testen. Het testmateriaal uit de teststraat in Zelhem wordt vervoerd naar Barneveld. Vanuit Barneveld worden de monsters naar München getransporteerd. Tot 9 september maakte de GGD NOG gebruik van het Gelre-lab in Apeldoorn voor deze analyses. In verband met de landelijke schaarste aan testmateriaal heeft het LCDK besloten, dat de laboratoriumstromen worden verlegd. GGD NOG moest grotendeels gebruik gaan maken van het Eurofins laboratorium in München.

Op donderdag 10 september hebben wij de eerste 284 testuitslagen ontvangen. Hiervan zijn er 29 positief, wat inhoudt dat 10,2% van de geteste personen positief zijn getest op COVID-19.

Wij zijn verrast door deze bevindingen, omdat het percentage positieve testen in deze teststraat de 2% (tot nu toe) niet heeft overschreden. Vanzelfsprekend zijn wij zo snel mogelijk gestart met bron en contactonderzoek om mogelijke (verborgen) clusters te achterhalen. Daarnaast hebben wij geprobeerd inzicht te krijgen in de afspraken en hebben wij geprobeerd te achterhalen welke medisch microbioloog ons kan ondersteunen bij het duiden van deze resultaten. Dit heeft tot nu toe niets opgeleverd.

Zoals aangegeven verzoeken wij u om:

- inzicht in de contracten met Eurofins,
- inzicht in de validatieprocedures van de testresultaten en
- gegevens van contactpersonen (in ieder geval medisch-microbiologen) van Eurofins.

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Subject: RE: Hebben jullie verslag al klaar plus propositie doorstart lessons learned zoals besproken?

Dank voor snelle reactie zie mijn reactie in tekst

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 06 5.1.2e
 @ 5.1.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >
Datum: woensdag 30 sep. 2020 9:23 AM
Aan: 5.1.2 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Kopie: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Onderwerp: RE: Hebben jullie verslag al klaar plus propositie doorstart lessons learned zoals besproken?

Ha 5.1.2e

Wil zeker voor je kijken. Heb behoefte om wel de opdracht wat scherper te hebben om match goed te kunnen maken en verwachtingen over en weer helder te hebben:

1. Klopt het dat jij projectmanager zoekt om vervolg te geven aan de lessons learned in de zin dat je periodiek reflectieve of gesprekken met minister, vertegenwoordigers veld en de ambtelijke organisatie wilt organiseren? PROJECT MANAGER LIJKT ME ZWAAR, GAAT OM VERVOLGGESPREKKEN ROND DE TAFEL MET ALLE DRIE DE BEWINDSLIEDEN EENS IN DE ZOVEEL TIJD MET SELECTIE VAN DE 200 EXPERTS DIE WE INMIDDELS AAN ONS VERBONDEN HEBBEN, MEER GERICHT OP ACTUALITEIT, VERSLAGLEGGING DAAROVER, UITZETTEN VAN LEADS/TIPS BIJ BELEIDSDIRECTIES, BEWAKEN VAN FOLLOW UP ETC. DUS MEER PROACTIEVE SUPER SECRETARIS ACHTIG ER VAN UITGAANDE DAT 5.1.2e NOG KUNNEN COACHEN/HUN KENNIS KUNNEN OVERDRAGEN.
2. Moet betrokkene ook gesprek faciliteren of gebeurt dat door 5.1.2e en 5.1.2e of door jou? DAT DOE IK OF BEWINDSPERSOON ZELF
3. Ben jij opdrachtgever hiervan en kan betrokkene met jou hierover schakelen? Of is er gedelegeerd opdrachtgever?
4. Voor welke periode? Tot aan verkiezingen of nader te bepalen afhankelijk van verloop crisis? HET LAATSTE MAAR OP ZIJN MINST ZES MAANDEN, MOGELIJK EEN JAAR
5. Tijdsinschatting: is dat gemiddeld 1 dag per week? MIJN GEVOEL ZEGT ME FULL TIME EN ALS ER TIJD OVER BLIJFT DAN PLUSSEN WE TAKENPAKKET NOG WAT MEER OP MET TAKEN OP HET GEBIED VAN SYSTEMATISCHER LEREN VAN EXPERTISE VAN BUITEN



Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Verdieping: 5.1.2e
 ☎ 06- 5.1.2e
 ✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

[VWS Flex op Rijksportaal](#)

secretariaat: 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl, 06 - 5.1.2e / 070 - 5.1.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 09:09
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Hebben jullie verslag al klaar plus propositie doorstart lessons learned zoals besproken?

Ha 5.1.2e 5.1.2e zie mailwisseling. Hebben jullie nog een secretaris voor me? Vanuit pool, via discover of anderszins?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 06 5.1.2e
 @ 5.1.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 3:18 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hebben jullie verslag al klaar plus propositie doorstart lessons learned zoals besproken?

Hoi 5.1.2e

Hierbij het verslag van de bijeenkomst. We hebben van 3 personen reactie ontvangen. Ik sluit niet uit dat er nog meer zullen volgen.

Ik heb vanochtend met 5.1.2e heb gesproken over mijn rol binnen het testteam en nog niet helder hoeveel tijd dat zal vragen. Gezien de druk op dat team verwacht ik echter dat het niet weinig zal zijn.

Ik snap dat jij verder wilt en dus zie ik wel iets in jouw voorstel. Wij kunnen iemand in ieder geval op gang helpen, meenemen in de werkwijze van de zomer, en laten zien met wie we allemaal gesproken hebben met daarbij onze inschatting van de kwaliteiten van de gesprekspartners.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 14:30

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Hebben jullie verslag al klaar plus propositie doorstart lessons learned zoals besproken?

Ha [redacted]

Bij mij is die tijd er nu niet meer, ben bijgesprongen in het testteam. De wil is er wel...Meedenken en reageren op kan zeker wel.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 14:17

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Hebben jullie verslag al klaar plus propositie doorstart lessons learned zoals besproken?

Oke

Laat het snel weten als jullie geen tijd hebben hiervoor dan ga ik kijken hoe we dit op een andere manier kunnen oplossen. Heb voorstel vanochtend aangekondigd in afstemmingsoverleg. Wil snel vervolgstappen zetten. Kan me ook voorstellen dat we een constructie kiezen waarbij we nog wel van jullie ervaringskennis gebruik kunnen maken (vooral om te bepalen welke mensen voor welke onderwerpen voor welke bewindslieden interessant zijn om mee om te tafel te gaan) en tegelijkertijd de logistieke/organisatie/secretariële zaken door iemand anders laten doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

U[redacted]

@ [redacted]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: dinsdag 29 sep. 2020 12:32 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Hebben jullie verslag al klaar plus propositie doorstart lessons learned zoals besproken?

Beste [redacted]

We hebben het verslag vorige week rondgestuurd aan de experts, met het verzoek om hun deel te bekijken. Daarop hebben we een aantal reacties ontvangen die ik vandaag zal verwerken. Daarna stuur ik het rond naar jou en andere personen voor wie relevant kan zijn. In het verslag dat we hebben rondgestuurd hebben we ook jouw mailadres meegenomen en ik zag dat daar ook al gebruik van is gemaakt. Heel mooi!

Wat betreft de propositie voor het voortzetten, daar zullen we ook aan werken. Wij worden nu gevraagd ons in te zetten voor de COVID directie op het gebied van testbeleid. [redacted] is vorige week al direct begonnen en ik per direct, dus dus is het even de vraag hoe we dit goed vorm kunnen gaan geven.

We komen er zo snel mogelijk op terug.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 23:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Hebben jullie verslag al klaar plus propositie doorstart lessons learned zoals besproken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
06 5.1.2e
@ 5.1.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.



5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 9:15 AM
Aan: 5.1.2 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e)
<5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @xs4all.nl>
Onderwerp: FW: Hulpvraag

Ha 5.1.2e zie hieronder nav je vraag. Als het kennismaken met al deze mensen te veel werk is kunnen we (5.1.2e) ook iets voor je organiseren om een eerste schifting te maken, maar wellicht dat 5.1.2e hier ook al een rol ik kan spelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
06 5.1.2e
@ 5.1.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

