

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Wed 12/2/2020 10:06:41 PM
Subject: FW: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel
Received: Wed 12/2/2020 10:06:42 PM

Ha [redacted]

In het kader van het overleg over vaccineren, geef ik je het onderstaande ter info ook graag mee. Wat gezegd wordt over de (intramurale) ggz, geldt ook steeds voor BW en vaak ook voor MO en VO.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 december 2020 13:54

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag [redacted],

Om jullie goed aangesloten te houden op dit onderwerp in de ggz leeft, geef ik het volgende mee uit wat naar voren kwam in ons koepeloverleg ggz&corona:

- Brancheorganisatie De Nederlandse ggz krijgt uit achterban (ca. 100 leden w.o. de 30 grote ggz-instellingen) veel vragen over fasering vaccinatie, waarbij bij herhaling aandacht wordt gevraagd de at risk-populatie binnen de brede ggz-doelgroep (incl. zorgmedewerkers in die doelgroepen).
- Wat niet helpt in geruststellen is dat in de brief terzake (en helaas vaker) de ggz onbenoemd blijft, waar bijv. vvt en gz wel genoemd worden.
- Verder toenemend vragen op ethisch/juridisch/praktisch vlak: wat te doen bij 'weigeraars' onder patiënten/medewerkers, hoe gaat distributie plaatsvinden?

Laat vooral weten als ik kan meedenken hierin, of niet aan het juiste adres ben!

Vg. [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 21:07

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag collega's, met jullie allebei heb ik hier de afgelopen dagen contact over gehad. Is er al iets te zeggen over een breder/strategisch overleg tussen VWS en zorgpartijen w.o. ggz-koepels over het vaccinatie-beleid?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@denederlandseggz.nl>
Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Ha [redacted]

Graag sta ik hier morgen in het Corona koepeloverleg bij stil. Wij krijgen steeds indringender de vraag waarom de ggz in de recente Kamerbrief over het vaccinatiebeleid niet genoemd is. Wij kunnen onze leden helaas nog geen helder antwoord geven over de plaats van de ggz professionals en patiënten in dit beleid omdat we hier nog op wachten. Ik weet natuurlijk dat het antwoord elders ligt, maar misschien kunnen we samen aandringen op spoedige beantwoording?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



T 033 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e @denederlandseggz.nl

www.denederlandseggz.nl

aanwezig op

5.1.2e



Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 16:04

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag 5.1.2e

Mijn vraag die ik binnen VWS had uitgezet naar aanleiding van eerdere mailwisseling hierover is nog niet beantwoord. Onderstaande reflectie/zorg heb ik nu aan mijn vraagstelling toegevoegd. Ik informeer je nader zodra ik meer weet. Wat helpend kan zijn: welke raming houden jullie aan als het gaat om actueel binnen ggz-instellingen verblijvende patiënten (intramuraal)? Oftewel: hoe groot is de groep (patiënten, dus medewerkers nog niet meegerekend) waar je het over hebt?

Vg 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel