

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 11/17/2020 8:29:22 AM
Subject: RE: tekst continuïteitsregeling
Received: Tue 11/17/2020 8:29:23 AM

Ik ben penvoerder. Ik bel je nog even.

Grt

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 17 nov. 2020 9:24 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst continuïteitsregeling

Wie is nu penvoerder? Want nu loopt volgens mij alles door elkaar....meer kosten 2020 en 2021 staat nu ook door elkaar, Ik wil wel een poging doen.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 09:22
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst continuïteitsregeling

Beste allen,
 Bijgevoegd de meest recente versie van de stavazabrief. Verzoek om in deze versie de gewenste wijzigingen aan PDC-19 door te geven.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 09:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst continuïteitsregeling

Graag de gearceerde zin erin houden, dit is zo afgestemd met FIN.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 09:06

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: tekst continuïteitsregeling

Helder. Ik bedoelde dit ook, dus als ik het niet precies genoeg formuleerde, moeten we dat zeker doen. Dus jouw rode zin lijkt me prima. Ik zou hem wel bij meerkosten zetten. Dus waar rode zin stond, want het ging niet over continuïteitsafspraken.

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 16 november 2020 22:44

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: tekst continuïteitsregeling

Hoi 5.1.2e

Over de compensatie voor meerkosten (inclusief inhaalzorg en continuïteitsbijdragen) de 5.1.2b is het volgende afgesproken:

5.1.2i

De rode toevoeging is niet conform deze afspraak en geeft te veel ruis op de gemaakte afspraken. Ook omdat zij geen opening bieden voor de landelijke maatwerkregeling is nu de deur openzetten naar nacalculatie niet reel en kan niet zonder instemming van de FIN op de tekst opgenomen worden. Lijkt mij zonder bestuurlijke bekrachtiging ook niet handig. Dit kan het resultaat zijn van het BOFV corona op 7 december, maar is nu te vroeg.

Ik heb een andere suggestie (ook in rood) toegevoegd en de eerste rode tekst doorgestreept.

En er vervolgens nog een opmerking aan FEZ en 5.1.2e aan toegevoegd.

5.1.2e kunnen jullie even meechecken?

NB graag zo spoedig mogelijk reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van VWS
 Parnassusplein 5
 2515 XP Den Haag
 06- 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 16 november 2020 21:23

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: tekst continuïteitsregeling

Ha 5.1.2e

Toch wat gewijzigd. Bij nader inzien niet geheel logisch opgebouwd stuk. Ik heb meerkosten en continuïteit uit elkaar getrokken. rode graag check. Geel stukje vind ik te vaag, graag scherper formuleren 5.1.2e kijken jullie nog even?

5.1.2e

5.1.2i

Meerkostenregeling

5.1.2i

5.1.2i

OPMERKING RSH:

Volgens mij zegt de VNG, er is geen sprake van onvoorziene ontwikkelingen (muv van de openstelling van de niet-rechthebbende opvang). We kunnen niet zeggen dat we gaan nacalculeren. Volgens mij. Dat is nu niet bestuurlijk afgehecht. En krijgt mijninzien geen akkoord van FIN. We hebben echt een gesloten afspraak gemaakt om het herberekenen te voorkomen.

5.1.2e eens?

5.1.2e graag ook even feedback op de tekst vanuit meekijken van FIN hierop.

Grt

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 16 november 2020 18:15

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: tekst continuïteitsregeling

5.1.2e

Is geen gearceerde tekst nu voldoende? Of moet hier nog een aanvullend iets bij?

@5.1.2e we bespreken in het MT net dat de VNG geen voorstander is van een generale maatwerkregeling in wmo of jeugdwet. Maar dat we wel in communicatie scherp maken dat we van gemeenten verwachten dat ze met aanbieders in gesprek gaan over continuïteit. Ik vind de gearceerde tekst nog niet heel erg oproepen.. suggesties zijn welkom.

@5.1.2e mogen we morgenochtend aanleveren?

Wmo en Jeugdwet

5.1.2i

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van VWS
Parnassusplein 5
2515 XP Den Haag
06- 5.1.2e

 Kamerstuk 25 295, nr. 656
 Kamerstuk 25 295, nr. 656
 Kamerstuk 25 295, nr. 656