

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 11/12/2020 6:58:14 AM
Subject: RE: 2 vragen
Received: Thur 11/12/2020 6:58:14 AM
[image001.jpg](#)
[image003.jpg](#)

Hoi

Ok, ik wacht af ...

Gr [redacted]



[redacted] [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 [redacted] (secretariaat: [redacted])
 [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 12 november 2020 07:53
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2 vragen

Nee de verwarring is gisteren in overleg JGZ alleen maar groter geworden. Ik heb vooraf nog contact met [redacted]

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 12 nov. 2020 7:48 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2 vragen

Hoi

Is het gelukt dit op te lossen? Of komt het toch aan de orde straks?

Gr [redacted]



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag | (secretariaat: | @minvws.nl |

Van: 5.1.2e

Verzonden: zondag 8 november 2020 23:25

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>;

Onderwerp: RE: 2 vragen

Hoi

Gezien de uitleg lijkt mij een spuk echt een ondoenlijke zaak. Eigenlijk willen ze gewoon declareren. Daarvoor is die meerkostenregeling nu juist zeer geschikt. Een specifieke uitkering waar je criteria aangeeft is daar lijkt mij helemaal niet geschikt voor.

Volgens mij handig om nog een keer met hen even mondeling te bespreken en ook in vooroverleg met stas deze week en in BO.

Gr 5.1.2e



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag | (secretariaat: | @minvws.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 17:51

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

[illegible]

Onderwerp: RE: 2 vragen

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e

In overleg met **5.1.2a** (collega gemeentefinanciën) gaat onze voorkeur uit naar een SPUK regeling. Zoals we voor het BO in juli hebben overwogen sluit een algemene storting in het GF net aan bij het verschil tussen de regio's. De extra kosten als gevolg van de Coronamaatregelen, bijvoorbeeld kosten voor een grotere spreiding van consulten en groepsvaccinaties zijn in principe voor elke regio min of meer gelijk. Daarvoor zou het GF wel passend zijn. Maar de grootste kostenpost is het inhalen van taken als gevolg van inzet van verpleegkundigen en jeugdartsen op de Corona-aanpak. Die verschillen tussen de regio's tijdens de eerste golf waren groot. Hiervoor is het passender om gemeenten op basis van de werkelijke kosten compensatie te geven. Een SPUK is daarvoor het meest eenduidig.

De optie om via de Veiligheidsregio's te financieren is een ingewikkelde. De JGZ wordt gefinancierd door de gemeente via subsidie of een inkoopcontract. De gemeente zal de extra kosten als gevolg van Corona aanvullend financieren. De verantwoording doet de JGZ na afloop van het jaar bij de gemeente. De gemeente vraagt voor de extra kosten compensatie van het Rijk. De JGZ heeft geen financiële relatie met de GGD. Het zou daarom vreemd zijn als de JGZ-organisatie bij de GGD om compensatie moet vragen. Komt nog bij dat de JGZ artsen en verpleegkundigen ook zijn ingezet bij huisartsen en ziekenhuizen.

Het had wellicht beter geweest als de JGZ de GGD, ziekenhuizen, huisartsen etc. hadden gefactureerd voor hun inzet. Dat is niet gebeurd omdat de organisaties aan het begin van de crisis onderling hebben afgesproken elkaar geen facturen te sturen. Voor zover ik weet is dat niet in overleg met de gemeente gebeurd.

Er vanuit gaande dat de inzet vanuit de JGZ ook dan nodig zal zijn, moeten we misschien hierover andere afspraken maken. Hierbij moeten we wel rekening houden met de administratieve lasten van de betrokken organisaties.

5.1.2e komen jullie met een voorstel?

Groet

5.1.2e

5 5.1.25.1.2e

5.1.2e

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

M 5.1.2e

www.vng.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 10:00

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: FW: 2 vragen

5.1.2e

Nav je mail over bekostiging van de vervangingskosten JGZ incl actiz JGZ het volgende:

De verwarring ontstaat omdat we refereren aan verschillende documenten. Ik heb bijgaand memo in gedachten en jij hebt de annotatie bij het BO van 14 juli voor ogen. Neemt niet weg dat we helemaal niet ver uiteen liggen. We hebben afgesproken dat we de vervangingskosten voor JGZ incl niet GGD-JGZ vergoeden. We hebben meen ik eerst de route langs gemeentefonds voorgesteld en ik meen dat in het BO consensus was om alles via dezelfde route (v z veiligheidsregio) te laten lopen. Maar laten we vooral even bezien wat praktisch is:

De dPG kunnen de vervangingskosten JGZ meenemen in de maandelijkse bevoorschotting die de meeste dpg-en inmiddels via de v veiligheidsregio aanvragen. De acti z JGZ hoefden kunnen hun kosten meeg evenen aan een dPG met verzoek hun kosten mee te nemen en de betaling door te sluiszen naar acti z JGZ (dat zou in het huidige bestuurlijk model moeten kunnen).

Als VNG vindt dat dit niet gewenst is dan is een uitkering in het gemeentefonds voor ons geen probleem. Al of niet met SPUK maar dat is een grote adm last voor een kleine operatie.

Geef maar aan wat jullie voorkeur heeft

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 10:14

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

```
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>
```

Onderwerp: RE: 2 vragen

5.1.2e

Hierbij.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 06:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2 vragen

Heeft een van jullie nog het memo obv waarvan we in juli hebben gesproken in in BO?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 17:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2 vragen

Zou kunnen als we de gemeenten weten waar dit speelt.
Dan kunnen we deze een brief sturen zoals aan de VNG en VR is gestuurd.

Andere optie is om het via een specifieke uitkering (SPUK) te laten lopen (voorstel VNG).
Dit geeft wel een veel hogere administratieve last.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 12:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2 vragen

Dat is een goeie; check 5.1.2e wat is wijsheid?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 12:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2 vragen

Hoi 5.1.2e

Ik denk dat we het inderdaad zo hebben afgesproken, maar het wordt wel gek als de niet-GGD-organisaties kosten voor niet-covid-taken via de voorzitter veiligheidsregio moeten indienen.
De bestuurlijke en juridische relatie is er dan helemaal niet.

Wat mij betreft zouden zij het ook via de wethouder mogen indienen.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 11:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: 2 vragen

5.1.2e in reactie op je app vragen:

Je vraag t hoe het staat met de SPUK voor compensatie JGZ, niet GGD.

1

We hebben in het BO van 14 afgesproken dat de JGZ organisaties, ook niet GGD, kosten inzake covid in rekening kunnen brengen. Dat wordt vergoed via de route genoemd in het toen behandelde memo; namelijk via de voorzitter van de veiligheidsregio kan maandelijks een voorschot worden aangevraagd. Dat gebeurt momenteel ook volop door de GGD-en voor de kosten die zij zelf maken. Er wordt dus geen aparte regeling voor gemaakt.

2

Wat betreft DDJGZ prima zo te doen door een kwartiermaker in te huren om beheerdocu te maken. VWS heeft geen eigen behoefte om daar aan deel te nemen

5.1.2e