To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 6/22/2020 2:27:10 PM
Subject: RE: TER INFO - FW: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan vaneen Xerox MFA
Received: Mon 6/22/2020 2:27:11 PM

Zeker, daarvoor hanteren we in mijn optiek dan het best de cijfers uit de virologische dagstaten van het RIVM, die geven per week een percentage over de uitgevoerde testen in NL.
https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-06/COVID-19_WebSite_rapport_dagelijks_20200622_1029.pdf

Zie bv de regel over afgelopen week 2020-06-15 - 2020-06-21 : 48 (labs) 58064 (personen getest) 579 (positieve uitslag) 1.0 (percentage positieve uitslag)

Of over de afgelopen 3 weken middelen: 2,1; 1,6; 1,0 = 1,57 (percentage positieve uitslag)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:18
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TER INFO - FW: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Ha dat snap ik, maar we moeten even voorkomen dat we onze scope vernauwen tot wat de GGD'en doen. Er loopt daarnaast nog een forse stroom via de zorg, die ook belangrijk is voor informatie over het virus.

Kortom: het is goed om te rapporteren over wat de GGD hebben gepresteerd (aantal testen via hun teststraten) Maar voor het beeld van hoe het virus zich ontwikkelt is denk ik het landelijke totaal cijfer over besmettingen relevant.

Toch?

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TER INFO - FW: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Aanvulling: de context voor het percentage positieven is in onze bijdrage het testen via de GGD. RIVM cijfer past daar dan weer niet zo goed bij .... (breder).

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:52
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TER INFO - FW: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Ha,

Bij mijn weten op basis van de cijfers van GGD GHOR, die gegevens druppelden einde ochtend nog binnen en zijn door (10)(2e) en (10)(2e) verwerkt. Kiezen voor RIVM kan uiteraard ook.
Wat betreft de labs kan dus gewoon 30 blijven staan, en is een hoger getal (om en bij de 50) dus goed uitlegbaar wanneer daar naar gevraagd wordt.

Groet,
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:39
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (1 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TER INFO - FW: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Ha (10)(2e)

Dank!
Ik zag dat deze zin is aangepast: Het percentage positieve uitslagen is laag, momenteel gemiddeld 1,4%.

Is dit percentage via RIVM of via GGD? Ik zou kiezen voor RIVM omdat je daarmee ook de stroom via zorginstellingen meeneemt.

Daarnaast zag ik je opmerking over aantal betrokken labs. Hier staat 30 omdat dit de labs zijn die nu in het LCDK-systeem met de GGD-monsterstroom meedraaien. De overige labs doen hier niet rechtstreeks aan mee, maar voeren wel analyses uit (die binnenkomen via de zorg).
Groet
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:52
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (1 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: TER INFO - FW: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Dag allemaal,

Versie met daarin de actuele cijfers van GGD GHOR en IGJ passage ligt bij (10)(2e)

Groet,
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:51
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Hi (10)(2e)

De goede nieuwe versie, met daarin de IGJ passage ((10)(2e) heeft IGJ geïnformeerd) en een actualisering van alle cijfers voor testen en bco (staat nog 1 check uit).

Groet,
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:20
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Thanks (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:16
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Dat tijdspad biedt inderdaad opties om nu nog wat dingen aan te passen (cijfers en punt IGJ). Zijn we mee bezig.

Groet,
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:09
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA
Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

Sorry, je was me iets te snel af:) Ik heb bijgevoegde mail van IGJ via (10)(2e) ontvangen. Is er nog een mogelijkheid om bijgaande tekst in het hoofdstuk over testen te verwerken? Mocht je willen, kan je dan ook de nieuwe cijfers van de GGD meenemen. Ik heb tussen 14 en 15 een gaatje om het bij Inge voor te leggen.

Plan voor daarna is: (10)(2e) maakt er één brief van vanmiddag. Die versie stuur ik rond, mocht je dan nog wijzigingen hebben (bv vanuit OMT advies) dan kun je die doorvoeren in die versie van de brief. Dinsdagmiddag gaat er een volledige conceptbrief naar (10)(2e) en bewindspersonen, die wordt woensdagochtend besproken in het afstemmingsoverleg. Dan krijgen jullie dus pas feedback van de bewindspersonen op dit deel van de brief.

Groet (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:54
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Ha (10)(2e)

Verstuurd, en een blik op postvak-in leert me dat de GGD in de tussentijd een update van de cijfers heeft toegestuurd. Die nemen we in de volgende versie mee. Heb jij enig idee wanneer we de huidige versie weer retour krijgen?

Groet,
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e))
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:45
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Bijgestelde versie passage TK-brief RE: Scan van een Xerox MFA

Dag (10)(2e)

Met vereende kracht is door PG en dl de bijdrage voor de TK-brief op 'testen, traceren en digitaal ondersteunen' ingekort en toegespitst op nieuwe informatie.

Leg jij deze versie voor aan (10)(2e)?

Groet en vast veel dank!
(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 17:29
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Scan van een Xerox MFA

Hoi (10)(2e)
Zoals telefonisch besproken gaat de passage over testen en traceren niet mee in de tas, omdat (10)(2e) deze niet geschikt vindt op dit moment. Voornamelijk wil zij dat de passage korter wordt en toegespitst op nieuwe informatie.

Zoals afgesproken graag maandag zsm een nieuwe versie aan (10)(2e) mailen zodat ze die kan voorleggen aan (10)(2e)

Succes!
Groeten (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) @minbzk.nl [(10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 17:25
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Scan van een Xerox MFA

U heeft een scan gemaakt. U vindt de scan als bijlage bij de e-mail.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.