

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 9/3/2020 12:08:46 PM
Subject: RE: Aantekeningen COVID-19 programma
Received: Thur 9/3/2020 12:08:46 PM

Enkele kleine aanvullingen hieronder als suggesties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 T: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:33
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: Aantekeningen COVID-19 programma

Hoi [redacted] (en ter info collega's in de cc),

Onderstaand mijn aantekeningen n.a.v. het overleg.

Groeten,
 [redacted]

Vervolg administratieve inrichting COVID-19 programma

Randvoorwaarden:

- Regeling agentschappen -> relatie tussen kosten en prestatie (ADR houdt hier toezicht op; voor het kunnen nemen van de omzet uit het programma moet deze relatie helder gelegd kunnen worden).
- VWS als opdrachtgever -> verantwoording op input-basis op programma-niveau (daarbinnen dus aan het RIVM zelf)
- Raamafspraken rijksopdrachtgevers

- Managementafspraken eigenaar - RIVM

Vraagstukken:

1. Vanuit dit initiatief -> hoeveel projecten/producten worden aan het programma verbonden en hoe administratief arm in te richten?
2. Daar aan gekoppeld -> hoe is de interne governance ingericht?
3. Gegeven de keuzes 1 en 2 m.b.t. de inrichting -> op welke wijze worden de kosten aan het programma verbonden (er wordt door iedereen tijd geschreven, maar is dat ook het instrument waarmee we kosten aan het programma willen toerekenen)? **Je kan (achteraf) tijdschrijven, maar ook vooraf uren programmeren en alleen herijken indien er zich grote veranderingen voordoen. Als suggestie.**

Scenario's:

- Ad 1: drie grove scenario's, 1 geheel, 18 deelprojecten (langs de thema's) (kunnen er ook iets minder zijn dan 18, als je er een paar bundelt), een verdere detaillering i.v.m. governance, een nog verdere detaillering vergelijkbaar met programma 15 (circa 200 producten).
- Ad 2: twee scenario's, 1 geheel = 1 verantwoordelijke of meerdere centrumhoofden worden verantwoordelijk (eigen inhoudelijke verantwoordelijkheid en eventueel ook eigen budget -> dit kun je los zien van elkaar). **Als Raamafspraken een randvoorwaarde is, dan zal je een DR lid als de 'opdrachtnemer' moeten aanstellen. Daarnaast een programmahouder/relatiebeheerder.**

Redenen voor meer dan 1 project:

- Er zijn verschillende ministeries
- Het is teveel verantwoordelijkheid / administratieve last voor 1 persoon
- Interne governance

- We gaan asap onderbouwing van 75 miljoen versturen. Uitsplitsing van de 18 thema's. Beleid kan later nog wel eens wisselen tov van wat 5.1.2e zegt en dat ze toch realisatie en prognose per thema willen zien.

Redenen voor 1 project:

- Administratief meest arm
- Duidelijke verantwoordelijkheid

- Omdat in ieder geval 5.1.2e rapporteren op het geheel acceptabel vindt. Dus dat lijkt vooralsnog intern deze mogelijkheid te bieden, met inachtneming de eerder gemaakte opmerking.

Afspraak:

- I.c.m. vraag DR over de governance, komen tot een korte notitie die 1 of enkele scenario's voorlegt met advies. Let wel: normaliter kan je de governance afleiden uit de offerte die je verstuurt. Nu kan de DR nota uiteindelijk input zijn van hoe je de offerte gaat invullen.
- Notitie voorbereiden door 5.1.2e met hulp van 5.1.2e en bespreken we (samen met bovenstaande samenvatting) 17 september in het reeds geplande vervolgoverleg.

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | @rivm.nl | 5.1.2e

De zorg voor morgen, begint vandaag | Doen wat er toe doet!