

Informatiedeling directie Informatiebeleid / CIO

Mededelingen week 31

Inhoud.....	1
MT & iStaf.....	1
Denktank Exitstrategie.....	1
Programma Realisatie Digitale Ondersteuning.....	1
Team Parlementair.....	1
iAdvies & Toetsing.....	2
iToegang & Privacy.....	2
iBeleid.....	2
iSamenwerking.....	3
Programma AI.....	4
Programma Toegang.....	5
Programma Internationaal.....	5
Werkbezoeken.....	5
Parlementaire zaken.....	5

(10)(2e)	• Verslagen Verslag Curestaf 6 juli 2020 Verslag GGZ-staf 29 juni 2020
(10)(2e)	Geen MT deze week, omdat zowel (10)(2e) als (10)(2e) lekker een weekje vrij zijn. Met (10)(2e) kennisgemaakt met de projectleider van de Corona-Wob-verzoeken. Het kan niet vaak genoeg gezegd worden: zorg dat je al je spullen ordentelijk archiveert. Hierover is ook al vaker gecommuniceerd via de directiemail en de mails van de (10)(2e)

Naam	

Naam	

(10)(2e)	Mooie mijlpaal: we hebben een 'go' om de eerste aansluitingen op DigiD te gaan koppelen. Hier is heel erg lang en heel erg hard naar toegewerkt. Echt een moment om te vieren, maar dat is nu natuurlijk lastig...maar dat willen we wel in september gaan proberen.

(10)(2e)	Ik ben op vakantie en vanaf 1 september weer terug. Mocht je ondertussen vragen hebben over informatieveiligheid (bijvoorbeeld teksten voor de Kamerbrief), dan graag even via (10)(2e) (10)(2e) coördineert de Kamerbrief GU. (10)(2e) is de eerste helft van augustus aanwezig voor vragen over informatie op HAP en Spoed. (10)(2e) doet de AmvB Corona Opt-In vanuit DI. Zij brengt ook de brief aan de Eerste Kamer over de Corona Opt-In in de lijn. De klacht over de Corona Opt-In wordt afgehandeld door (10)(2e) samen met collega's. Er staat een traineeplek interdepartementaal uit. Achtervang is (10)(2e) Voor iBeleid smal is op donderdagochtend 17 september heisessie. Dit is in de nieuwe samenstelling. Locatie Babylon. Nadere info volgt begin september.
(10)(2e)	-Input geleverd op concept AMvB corona opt-in en gereageerd met (10)(2e) op door WIJZ voorgesteld tijdpad. -Verder gewerkt aan de startnota NCPeH. Twee concrete vragen liggen er nog voor: (1) moet er iets geregeld worden opdat het NCPeH/ zorgaanbieders in NI buitenlandse identificerende nummers mogen verwerken en (2) mogen buitenlandse zorgaanbieders een BSN verwerken volgens de bestaande BSN-gebruik regels? Deze twee vragen ook voorgelegd aan de LWG-membbers ihkv 'vergelijkend onderzoek'. Tijdens de vergadering reageerden lidstaten vooral verbaasd over dat NI hiervoor iets moet regelen (mogelijkerwijs). Een lidstaat gaat toch alleen over het gebruik van nationale identificerende nummers binnen diens grenzen? En daarbuiten gelden toch de regels van de betreffende lidstaat? Dit lijkt een logische redenering, maar NI BSN-regels zijn nauwkeurig geformuleerd en mogelijk daardoor ook enigszins beperkend. Om cross-border gegevensuitwisseling via het NCPeH te laten verlopen, moeten we ervoor zorgen dat daarvoor de juiste verwerkingsgrondslagen voor BSN/

	buitenlandse ID-nummers gecreëerd zijn. We zoeken het uit en wordt vervolgd. - Vanuit het Programma PIEZO (10)(2e) van Nictiz) gevraagd om mee te lezen op de Change Proposal tbv. het netwerk rondom het NCPeH. De CP verandert de Directive waarop het hele netwerk gebaseerd is als het ware op het punt van authenticatie en identificatie met dien verstande dat Nederland als een patiënt in Parijs door een zorgaanbieder wordt geholpen, die zorgaanbieder geen toegang tot de gegevens mag bieden op grond van onze Nederlandse regels (bv. dat de zorgaanbieder in Nederland niet gekwalificeerd zou worden als zorgaanbieder). Oftewel: de regels van de lidstaat waar de patiënt zich bevindt gelden t.a.v. de 'status' van de zorgaanbieder. Verder wordt er een eis toegevoegd, namelijk dat de authenticatie minimaal 'two-factor' moet zijn. Omdat dit punt in het Team Toegang speelt (10)(2e) / (10)(2e) ihkv de Wet digitale overheid wil ik hier nog met (10)(2e) / (10)(2e) / (10)(2e) over schakelen. Wat de gevolgen van deze CP zijn voor de startnota NCPeH bespreek ik volgende week met (10)(2e) en (10)(2e) (CIBG). - Brieveselectie gedaan voor onze nieuwe jurist. Samen met (10)(2e) voer ik volgende week drie gesprekken. - Aan de hand van de opzet van (10)(2e) een slag gemaakt op de Kamerbrief GTS. - Input geleverd op het nieuwsbericht van Nictiz over het ophalen van gegevens om toch enigszins het bericht te nuanceren, namelijk dat het nieuws over de techniek er niet toe leidt dat toestemming niet meer nodig is voor de gegevensuitwisseling. - (10)(2e) de input vanuit het juridisch team tbv de nieuwe Marjoleinstructuur doorgegeven. - Input geleverd op alinea (opzet van (10)(2e) voor DI-verzamelbrief over medicatieoverdracht. Het concept ligt nu bij (10)(2e) / (10)(2e) van GMT.
(10)(2e)	Net als (10)(2e) (2x) input geleverd op de Amvb ivm de Corona opt-in. Een aantal zaken uitgezocht. Amvb zou door de Taskforce nagelezen moeten worden, om te kijken of we de werkwijze van het LSP wel juist verwoorden. Brieveselectie gedaan met (10)(2e) en eerste gesprek gehad met een kandidaat voor de functie van senior beleidsmedewerker Parlementair als opvolger voor (10)(2e) samen met (10)(2e) Volgende week een gesprek met een tweede kandidaat. Blij met de testen op de toegankelijkheid van de Corona-app. Zowel Accessibility heeft er naar gekeken (toegankelijk door juiste technieken) als een aantal mensen met bijvoorbeeld een visuele beperking (gebruiksvriendelijkheid door user experience). Frappant is dat slecht zienden beter met de app om kunnen gaan dan zienden. Te veel afleiding?

(10)(2e)	Volgend overleg gehad met SIRM over de monitor outcomedoelen. Het lijkt er op dat veel (VIPP) programma's ook wel belangstelling hebben voor de monitor. Meer om inzicht te krijgen in de voortgang op de verschillende (VIPP) programma's, dan om inzicht te krijgen in de outcomedoelen.... Mijn opvolger zal hiermee aan de slag moeten. Het lijkt er op dat er een geslaagde match is. Het HR gesprek is volgende week.

(10)(2e)

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

(10)(2e)

Niet onder verzoek

(10)(2e)

Niet onder verzoek

Niet onder verzoek

(10)(2e)

Niet onder verzoek