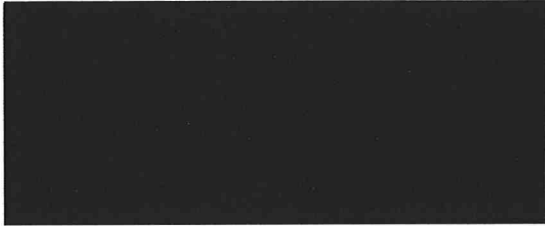




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**



Datum: **14 JULI 2020**  
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

**Ons kenmerk**  
2020.098  
1715897-207737-WJZ

Geachte 

**Bijlage**  
A

**Uw mail**  
20 mei 2020

In uw e-mail van 20 mei 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over een dossier van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM).

U vraagt om de openbaarmaking van alle communicatie en contacten met de Oostenrijkse autoriteiten inzake personen die in Oostenrijk met het COVID-19 virus besmet zijn geraakt.

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Bij brief van 27 mei 2020, kenmerk 2020.098/001, is de ontvangst van uw Wob-verzoek aan u bevestigd.

In de brief van 16 juni 2020, kenmerk 2020.098/002, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 15 juli 2020.

Ik besluit de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

#### **Derdebelanghebbenden**

Bij de aangetroffen documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Een derdebelanghebbende heeft niet gereageerd. Een andere derdebelanghebbende heeft aangegeven niet in te stemmen met openbaarmaking. Zij voert – kort samengevat – aan dat de informatie, in het kader van de verplichte informatie-uitwisseling tussen de lidstaten van de Europese Unie, via een vertrouwelijk kanaal is gedeeld. Het betreft de uitwisseling van informatie via de Early Warning and Response System (hierna: EWRS). Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou afbreuk doen aan het vertrouwelijke karakter van dit kanaal.

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.



Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

**Ons kenmerk**  
2020.098  
1715897-207737-WJZ

### **Motivering**

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)*

Bij de betrokken documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en/of internationale organisaties in het geding. De aangetroffen informatie is afkomstig uit de EWRS. In de EWRS wordt informatie op vertrouwelijke basis tussen de lidstaten onderling gedeeld. Deze informatie ziet voornamelijk op contactonderzoeken. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met andere lidstaten en internationale organisaties schaden. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus in het geheel niet openbaar.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Zoals hierboven aangegeven, behelzen de aangetroffen documenten informatie die door lidstaten vertrouwelijk via de EWRS is gedeeld. Openbaarmaking van deze informatie zou het vertrouwen in de vertrouwelijkheid van het informatiekanaal en de vertrouwelijke omgang door Nederland met de gedeelde informatie kunnen schaden. Gevolg hiervan zou kunnen zijn dat andere lidstaten niet langer bereid zullen zijn om vertrouwelijke informatie met Nederland te delen of om überhaupt informatie via de EWRS te delen. Dit zou zowel de informatiepositie van Nederland als de vertrouwelijke communicatie tussen de lidstaten onevenredig kunnen benadelen. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook in het geheel niet openbaar, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Dit betekent dat ik uw verzoek om informatie afwijs op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g, van de Wob.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Mocht u nog vragen hebben over deze brief, neemt u dan gerust contact op met het Wob-cluster. De contactgegevens staan bovenaan deze brief.



Hoogachtend,  
de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. Secretaris-Generaal,

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2020.098  
1715897-207737-WJZ

A.I. Norville ~~MSC~~



### **Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2020.098  
1715897-207737-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

### **Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)**

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



## Bijlage A

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2020.098  
1715897-207737-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
  2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.