

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 10/12/2020 11:50:02 AM
Subject: RE: Po
Received: Mon 10/12/2020 11:50:02 AM

Zullen we hem dan zo doen?

1. Terugblik en in algemene zin; hoe verloopt onze samenwerking? En de samenwerking met de JGZ? Hoe kunnen we dit optimaliseren met behoud rollen en posities?
2. Bestuurstafel as woensdag:
 .hvp: goed rollen in de gate houden rvm, jgz,vws, woensdag op agenda, daarna pas naar stass, vooral uitbreiding jongens en verlagen leeftijd een jaar uitstellen? En herhalingen over 3 jaar verdelen? Inhaalvaccinatie kan niet samen met bmr?
 .informed consent: proces: jgz aan zet om ict aan te passen hierop, donderdag gesprek met vng
3. Start pneumo en griep
4. Waterpokkenvaccinatie BES; er komen een aantal vragen aan, goed om aan te kondigen.
5. Structureel covid-programma; denkt RIVM hier al over na
6. RVP vooruitblik; RIVM wil deze stopzetten. Waarom en wat zijn alternatieven?
7. Punt van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 09:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Po

Ter info nog input vanuit vaczo. (10)(2e) adviseert HPV even te laten omdat het woensdag ook besproken wordt. We kunnen zien of we eraan toekomen en of RIVM erover begint..

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 09:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Po

Hi,

Ik heb geen toevoegingen. HPV zou ik even hier buiten laten (ook omwille van de tijd), omdat dit al op het BO woensdag geagendeerd staat.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 11 oktober 2020 21:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Po

Hoi, goed dat jullie hun morgen spreken.
 Even terugkijken op de afgelopen periode lijkt me bij hun wel goed.
 Verder verwacht ik dat (10)(2e) begint over:

- Informed consent: zoals je weet zijn we hier druk mee bezig; sinds het overleg dinsdag lijkt me het goed om terug te koppelen dat we deze week met de VNG een afspraak hebben en met JGZ in gesprek zijn; wat is de rol van het RIVM hierin? We hadden eerder gezegd (BO juni met (10)(2e)): een soort 'vinger aan de pols' rol. Dat is nog niet echt duidelijke
- De kosten van menACWY vaccinatie die naar het Gemeentefonds moeten worden overgezet: we lopen hiermee een stap achter, maar als we dit regelen voor de december circulaire komt het geld voor volgend jaar in de voorjaarsbegroting naar het Gemeentefonds; dat is geen probleem. De bedragen liggen vast op basis van de voorgaande jaren; alleen indexering nodig voor 2021.
- HPV lijkt me ook een onderwerp om te bespreken mbt besluitvorming, ik vind dat het proces van afstemming tussen RIVM, JGZ en VWS niet altijd duidelijk is verlopen; wie bepaalt eigenlijk wat er gebeurt. (10)(2e) kan hier beter aanvullen.

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 11 oktober 2020 14:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
< (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Po

Ha, morgen hebben we PO met (10)(2e) en (10)(2e) over RVP en andere vaccinaties. Hebben jullie nog bespreekpunten om mee te geven, aanvullend op onderstaande? Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel