

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/29/2020 9:48:40 PM
Subject: RE: Baten voor de samenleving ter beperking van besmettingen voor CZ (nu met bijlage, excuus)
Received: Thur 10/29/2020 9:48:41 PM

Dag (10)(2e)

Ik heb de slides bekeken, eerste slide is mooi overzicht. Gelet op discussie in acc, uit de mond van (10)(2e) denk ik dat het aan te bevelen is gedetailleerder te zijn over wat afgeschaald wordt, welke reguliere zorg kan wel afgeschaald worden en welke niet. Wat zijn dan de consequenties in dat plaatje. (10)(2e) vroeg zich af waarom het nu zo'n issue is terwijl lang niet zover is afgeschaald als in eerste golf.

Is het plaatje actueel, gelet op de uitlatingen van (10)(2e) in pers vandaag?

In het plaatje staat dat afschaling nu op 35% zit, in kop derde slide staat nu reeds 40%.

Kunnen we niets met de cijfers van de slides van (10)(2e)? Die zie ik niet terug. Daar gaat t om als we x dagen eerder in niveau waakzaam zitten en wat dat dan oplevert.

Slide 2 heet redenen voor snelle afschaling, men zoekt naar de baten van snellere afschaling om dat tegenover economische kosten te zetten.

Vanuit sep werd gevraagd ook de nadelen van een lock down/snelle afschaling mee te nemen, voor bijv de ggz en lz. Dat is dus de andere kant op.

Tot zover.

Groet!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 29 okt. 2020 9:48 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Baten voor de samenleving ter beperking van besmettingen voor CZ (nu met bijlage, excuus)

Beste collega's,

De opdracht die vanuit verschillende perspectieven belicht kan worden, lijkt een onmogelijke op zo een korte termijn dat met cijfers te onderbouwen, wat de effecten zullen zijn van verschillende pakketten aan maatregelen op de reguliere zorg, zorg thuis, verpleeghuis etc.

Al lezen door presentatie van NCTV zie ik veel duidingen en zeker niet altijd cijfers. Ik heb gepoogd in de eenvoud aan te geven wat afschaling van zorg betekent met de slide van (10)(2e) (10)(2e) erbij. Dat zegt het meeste over de impact op kwaliteit en veiligheid

Ik hoop dat we daarmee verder kunnen

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

secretaresse: (10)(2e)

email: (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)