

To: (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) €(10)(2e),
 (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)]
 (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 10/19/2020 8:05:05 PM
Subject: RE: 20201014 Overzicht LCH - Bestellingen en mandaat.xlsx
Received: Mon 10/19/2020 8:05:06 PM

Dag (10)(2e)

Inderdaad goed als we morgen even een webex inplannen. (10)(2e) en ik kunnen bijvoorbeeld van 12u tot 12.30u.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 19 okt. 2020 8:10 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) €(10)(2e),
 (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20201014 Overzicht LCH - Bestellingen en mandaat.xlsx

Ho (10)(2e)

Zojuist heb ik (10)(2e) (IRF) gesproken over de onderstaande e-mail m.b.t. het LCH. De IRF ziet de noodzaak (nog) niet om aanvullende inkoop te doen voor isolatiejassen en in mindere mate voor onderzoekshandschoenen. Ook de bijgevoegde aanvullende onderbouwing volstaat voor de IRF niet. Vanuit de IRF is het verzoek om voor de inkoop van isolatiejassen en onderzoekshandschoenen geen nieuwe verplichtingen aan te gaan totdat tussen VWS en FIN akkoord is bereikt. Het lijkt me goed om morgen een webex in te plannen met GMT/FEZ en de IRF; wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Financieel-Economische Zaken
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
M 06- (10)(2e)
E | (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 19:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20201014 Overzicht LCH - Bestellingen en mandaat.xlsx

Ha (10)(2e)

Wij hebben elkaar donderdag gesproken over de Excel voor testmaterialen. Wij zien uit naar de nieuwe versie van de Excel met de toelichting op de (onderbouwing van de) P*Q. Wij hebben ondertussen ook gekeken naar de hulpmiddelen claim en de achterliggende Kamerbrief. Hieronder alvast een paar feitelijke vragen, vooruitlopend op de afstemming als onderdeel van de Covid-plaat.

In het PO LCH hebben wij natuurlijk al aangegeven dat wij verrast waren door de toezegging meer onderzoekshandschoenen en

isolatiejassen te bestellen. Wij zien op basis van het Accenture-onderzoek geen reden extra isolatiejassen te bestellen. Daarom nu alvast het verzoek de bestelling van isolatiejassen voorlopig stil te zetten voor zover al in gang gezet richting Mediq, tot we hierover FIN/VWS akkoord zijn. Voor onderzoekshandschoenen begrijpen wij het voorstel inhoudelijk iets beter op basis van Accenture. Maar ook hier graag zoveel mogelijk het reguliere proces VWS/FIN afronden voordat verplichtingen worden aangegaan (zoals ik het lees zijn de Halma-handschoenen nog niet verplicht). Als dat voor onderzoekshandschoenen tot problemen zou leiden kunnen wij uiteraard speedoverleg organiseren.

De feitelijke vragen voor de PBM-claims:

- Klopt het dat jullie impliciet uitgaan van scenario 5 van Accenture als 'voldoende' voor de tijdelijke noodvoorraad? Zo ja, waarom? Hoe realistisch zijn de aannames onder dit scenario. En dan met name de aanname dat het afkeuringspercentage stijgt, het voornaamste verschil met scenario 4. Is scenario 4 niet voldoende prudent om te hanteren als extreem scenario?
- Waarom gaan jullie uit van extra centrale voorraadopbouw handschoenen en isolatiejassen? Is een alternatief meer decentrale opbouw, aangezien de reguliere inkoopstromen ook decentraal zijn?
- Wat is de P*Q van de isolatiejassen?
- Wat is de onderbouwing voor de Q van isolatiejassen? Hoe hangt dit samen met de Accenture-bevindingen en kunnen jullie in het bijzonder toelichten waarom ondanks de ruime voorraad alsnog extra besteld zou moeten worden?
- Wat is de P*Q van de onderzoekshandschoenen?
- Wat is de onderbouwing voor de Q van de onderzoekshandschoenen? Hoe hangt de te bestellen Q samen met de Accenture-bevindingen?
- Hoe kijken jullie aan tegen de aanbeveling van Accenture op een back-upplan te maken om van eventuele overschotten af te komen? Waarom bevat de Kamerbrief geen reactie op deze aanbeveling?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 17:05

Aan: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: 20201014 Overzicht LCH - Bestellingen en mandaat.xlsx