To: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]
Cc: Jurriëns[5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 11/25/2020 3:33:41 PM
Subject: RE: 20291459 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN De ontwikkeling en distributievan coronavaccins
Received: Wed 11/25/2020 3:33:41 PM

5.1.2e was een gesprek van Commissie met MSF waar select groepje lidstaten betrokken bij vaccindonatie-beleid bij aansluit.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: woensdag 25 nov. 2020 4:27 PM
Aan: 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: 20291459 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN De ontwikkeling en distributie van coronavaccins

Dank 5.1.2e ik zet 5.1.2e even in de cc van deze mail, van de directie Humanitaire hulp.

Ik weet niet wat precies de insteek was van jullie gesprek met MSF, maar het lijkt me goed om DSH/HH in de 'loop' te houden voor wat betreft vaccins voor humanitaire settings. MSF kan dan wel liever zonder GAVI willen werken: wij, en de Europese Commissie, zijn een partner van GAVI en hebben ook onze eigen kanalen voor humanitaire hulp. Het lijkt me goed even de klokken gelijk te zetten. Laat weten als je even verder wilt overleggen!

Groeten van 5.1.2e

From: 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>
Sent: woensdag 25 november 2020 14:10
To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: 20291459 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN De ontwikkeling en distributie van coronavaccins

Collega's,

Ik snap die wens van Gavi, maar punt is nu eenmaal dat veel Eu-landen eerder vaccines ter beschikking hebben, dan extra geld. Gavi zal zich in die zin ook wat flexibeler moeten opstellen. Van Commissie begrijp ik dat ze daarin nu ook wel wat bijdraaien, nu ze zien hoeveel deals EU al heeft (veel meer dan Covax).

Verder gisteren interessant gesprek met MSF. Die willen graag vaccines voor inzet in humanitaire setting. Maar liefst zonder tussenkomst van Gavi. Dat vinden ze maar lastig.....

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Datum: dinsdag 24 nov. 2020 10:43 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Kopie: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20291459 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN De ontwikkeling en distributie van coronavaccins

Dank 5.1.2e heel informatief, zowel voor wat betreft de info over patenten, als over de wens om zo min mogelijk vaccins in natura te donoren.
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: dinsdag 24 november 2020 17:22
To: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: 20291459 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN De ontwikkeling en distributie van coronavaccins

Hi 5.1.2e

Hier volgen de belangrijkste punten uit de overleggen van vanochtend. Zie daaronder het tekstvoorstel voor vraag 5.

Laat maat weten als je nog vragen hebt of meer input nodig hebt.

Groet, 5.1.2e

Verslag briefing EU ambassadeurs 24/11/2020 en EU coordinatie 24/11/2020
5.1.2e van GAVI en 5.1.2e van de Commissie gaven vanochtend een briefing aan de EU-ambassadeurs.
Belangrijkste punten:

- Patents are a big deal for drugs. Vaccines are living things so regulation is about the process. There are thousands of pages describing it and trials etc. That know how is the powerful thing. If there is a patent, then you still have nothing. Tech transfer is more important. Large production is only possible with know-how. It would be destructive if we try to take patents away from companies. We have had two decade relationship to reduce prices etc.
- Patent sharing and licensing: the issue is not patent waiver as discussed in WTO. It is about technology sharing on how to produce the vaccine. Vaccine developers and manufacturers are working together. Novavax and AstraZeneca licensing system: this is the way forward. In the EU we are following the same approach. All developers rely on licensing agreements. In principle are being produced in EU, thanks to the huge manufacturing capacity that we have.
- Where are we in terms of vaccines for developing countries: not only talking about number of doses but also about timing. In an ideal world we should be distributing simultaneously. That will be difficult because producers have been overwhelmed by rich countries' orders.
- The EU is the only actor so far that does not have any clauses in the contract that force a certain number of doses to be distributed to the country that funds the development (unlike 5.1.2a)
- Having the possibility for in kind contributions of 'spare' vaccines is not a sustainable way of providing the developing world with the vaccines. Though it is a nice idea, funding needs to be the main source, so that the right vaccines for the right populations will be available. If countries do have more vaccines to spare, it is important to run them through the coordinated COVAX AMC program and not bilaterally, to ensure that all populations get the vaccines they actually need.

In EU overleg:

- 5.1.2e gaf aan dat GAVI niet voor alle vaccins contracten kan afsluiten, want ze zijn niet allemaal geschikt voor het gezondheidssysteem van minder ontwikkelde landen.
- EUDEL gaf aan dat GAVI niet een bank of land is. Ze hebben geen eigen middelen en kunnen maar beperkt op de pof contracten sluiten. Het geld moet eerst op de rekening staan. Daarom loopt GAVI wat achter in het sluiten van de contracten.
- Ze hebben nu 1,2 miljard doses vaccins en er komen er nog 600 miljoen aan voor het einde van het jaar. Niet alle vaccins zullen effectief blijven echter, dus er zijn nog steeds meer contracten nodig.
- De EU moet een beter narratief bouwen over hun benadering en de steun die ze geven aan de ontwikkeling van vaccins.

Antwoord vraag 5.
5. Wat is de handtekening van Nederland onder C-TAP waard? → 5.1.2e

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: dinsdag 24 november 2020 14:14
To: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: 20291459 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN De ontwikkeling en distributie van coronavaccins
Importance: High

Collega's IZ en BZ,

Zie onderstaande vragen. Een aantal vragen heb ik met rood gemarkeerd die wij vanuit IZ zouden kunnen beantwoorden. Gaat het lukken om **asap** een concept antwoord te formuleren.

5.1.2e ik neem aan dat jij de rest van de GMT/pDC19 vragen coördineert.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: 24 November 2020 11:21
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20291459 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN De ontwikkeling en distributie van coronavaccins

Volgens mij ligt hier ook veel bij IZ. Kan jij 5.1.2e bedienen? Wellicht nog afstemmen hoe we input vanuit vws bundelen... maar we hebben geen Nederlands geld via Nederlandse onderzoekskanalen (zonmw oid) in de onderhandelde vaccins gestoken... dacht ik...

Groeten 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Mob: +31 5.1.2e

5.1.2e)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 09:01
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: 20291459 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN De ontwikkeling en distributie van coronavaccins

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e

Onderstaande Kamervragen zijn gesteld, zelfs met verzoek te beantwoorden voor donderdag. Denk dat we veel vragen samen moeten beantwoorden. Voor de vragen in groen hieronder zijn wij denk ik in elk geval in de lead.

Wie is hiervoor bij jullie verantwoordelijk? En wellicht moeten we ook BZ nog betrekken (5.1.2e) voor vragen over eerlijke verdeling / "arme landen"?

Dank en groet, 5.1.2e

--

2020Z22309
(ingezonden 20 november 2020)

Vragen van het lid Van Gerven (SP) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Economische Zaken en Klimaat over de ontwikkeling en distributie van coronavaccins

1. Wat vindt u ervan dat er een kunstmatige coronavaccinschaarste gecreëerd wordt, doordat fabrikanten die recentelijk de werkzaamheid van hun vaccins hebben aangetoond niet zijn aangesloten bij de COVID-19 Technology Access Pool (C-TAP)? 1)

2. Wat vindt u ervan dat rijke landen er als de kippen bij waren om te bevestigen dat zij vaccins bij deze fabrikanten hebben ingekocht, terwijl armere landen het nakijken hebben? → 5.1.2e

3. Hoe kan het dat u geen signalen ziet van het vertragende effect dat patenten hebben op de vaccinproductie en dus de strijd tegen corona? 2)

4. Waarom maakt u zich in EU-verband niet hard voor dwanglicenties en het opzijzetten van intellectueel eigendomsrechten ten behoeve van grootschalige productie van het vaccin?

5. Wat is de handtekening van Nederland onder C-TAP waard? → 5.1.2e

6. Wat is de bijdrage van respectievelijk Pfizer/BioNTech, Moderna, Johnson & Johnson, CureVac, Sanofi/GSK en AstraZeneca aan COVAX? → 5.1.2e

7. Hoeveel publiek geld is gemoeid met de Nederlandse publieke financiering van de ontwikkeling van de vaccins van respectievelijk Pfizer/BioNTech, Moderna, Johnson & Johnson, CureVac, Sanofi/GSK en AstraZeneca? → 5.1.2e

8. Hoe verklaart u de verschillen in prijzen van de verschillende vaccins? 3) --> 5.1.2e

9. Wat is volgens u de gemiddelde kostprijs van een vaccin? Vindt u die grote verschillen tot wel een factor zes te rechtvaardigen? -> 5.1.2e

10. Wat is uw inzet bij de onderhandelingen over de prijs? → 5.1.2e

11. Deelt u de mening dat transparantie over de prijsvorming noodzakelijk is vanwege de publieke financiering die met de ontwikkeling van het vaccin gemoeid is? Wat doet u om de transparantie over de prijsvorming te bewerkstelligen? → GMT

12. Wat vindt u van de claims over de bijzonder hoge werkzaamheid van het vaccin zonder dat hier wetenschappelijke data bij zijn geleverd? 4) → GMT

13. Wat vindt u van het feit dat Pfizer in het verleden in de Verenigde Staten is beschuldigd van illegale marketing en gezondheidsfraude? 5) -> GMT

14. Wat vindt u van het feit dat de bedrijfstop van Pfizer de dag na de aankondiging over de werkzaamheid van het vaccin miljoenen verdiende met de verkoop van aandelen? 6) ->GMT

15. Wat vindt u van het feit dat vaccins met messenger-RNA (mRNA), zoals die van Moderna en Pfizer/BioNTech, nooit eerder op grote schaal gebruikt zijn? Kunt u de veiligheid van gebruik van dit soort vaccins garanderen? → pdC19/ 5.1.2e

16. Zal elke Nederlander zich straks gratis kunnen laten vaccineren zonder dat het eigen risico hoeft te worden aangesproken? → pDC19

17. Komt er een waterdicht registratiesysteem waarbij bij van ieder persoon die gevaccineerd wordt, te achterhalen valt welk vaccin van welke fabrikant gebruikt is en van welke productiebatch? Hoe lang blijven deze registratiegegevens bewaard? 7) → pDC19

18. Kunt u deze vragen beantwoorden voor het komende algemeen overleg 'EU-Gezondheidsraad d.d. 2 december 2020' van aanstaande donderdag 26 november?

1. The Open University, 2020, 'The Demand of Justice in the Diffusion of the Vaccine for COVID-19'

(https://fass.open.ac.uk/school-social-sciences-global-studies-development/news/demand-justicediffusion-vaccine-covid-19).
2. de Volkskrant, 19 november 2020, 'Rijke landen kopen massaal vaccins in, Pfizer onder druk om patent te delen' (https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/rijke-landen-kopen-massaal-vaccins-in-pfizer-onderdruk-om-patent-te-delen~bba193e5/).
3. FD, 12 november 2020, 'De grote vaccinrace: een tussenstand' (https://fd.nl/achtergrond/1362321/de-grote-vaccinrace-een-tussenstand).
4. de Volkskrant, 13 november 2020, 'Waar was de studie van Pfizer over dat supervaccin?' (https://www.volkskrant.nl/wetenschap/waar-was-de-studie-van-pfizer-over-dat-supervaccin~b468b1b7/).
5. The New York Times, 2 september 2009, 'Pfizer Pays $2.3 Billion to Settle Marketing Case' (https://www.nytimes.com/2009/09/03/business/03health.html#:~:text=WASHINGTON%20%E2%80%94%20The%20pharmaceutical%20giant%20Pfizer,fine%20of%20any%20kind%20ever.).
6. de Volkskrant, 12 november 2020 'Pfizer-baas casht aandelen op de dag dat zijn vaccin de coronablues op de beurzen verdrijft' (https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/pfizer-baas-casht-aandelen-op-de-dag-dat-zijn-vaccinde-coronablues-op-de-beurzen-verdrijft~b319e66d/).
7. EenVandaag, 19 november 2020, 'Lareb waarschuwt voor goede registratie bij vaccinatie'.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.