

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: Mon 12/7/2020 8:04:42 AM
Subject: RE: RIVM input on key areas of the ECDC proposal [redacted]
Received: Mon 12/7/2020 8:04:43 AM

Mee eens, het is niet wenselijk dat ECDC bindend zou zijn. Met COVID-19 merken we ook dat we niet altijd alle informatie kunnen leveren die gevraagd wordt.

Groet

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: zondag 6 december 2020 20:41
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: RIVM input on key areas of the ECDC proposal [redacted]

Prima reactie zo. Het is natuurlijk wel heel handig als iedereen dezelfde informatie verzameld maar zolang de publieke gezondheidszorg een nationale aangelegenheid is, lijkt het me niet wenselijk dat ECDC bindend kan zijn.

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 4 december 2020 21:03
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: RIVM input on key areas of the ECDC proposal [redacted]

Hai

Mijn reactie bij het lezen van ECDC plannen kwam overeen met jullie commentaar. Ik heb geen aanvullingen.

Groet, goed weekend,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 4 december 2020 17:12
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: RIVM input on key areas of the ECDC proposal [redacted]

Hi

Een rol van ECDC tav faciliteren van monitoren van effectiviteit, impact van vaccins (zoals bv bij Spidnet, IMove gebeurt) is m.i. wel nuttig. Dit past wellicht al bij het mandaat (maar niet bij de huidige funding?). Ik hoorde dat EMA zich meer richt op veiligheid (wordt nu ook benoemd) en ECDC op effectiviteit. Ik denk dat rol van EMA meer gericht is op product en vanuit nationale ms en ecdc meer op bredere ph vaccinatieprogramma. Dat vind ik nu niet erg helder.

Gr

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 3 december 2020 15:21
To: EPI-Staf <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: RIVM input on key areas of the ECDC proposal [redacted]

Hoi,

Zie bijgaand voorstel vanuit ECDC om hun mandaat uit te breiden en samenvatting van punten die 5.1.2e 5.1.2e en ik aangeleverd hebben als eerste reactie.
Volgende week donderdag is advisory forum van ECDC waar we ook punten in kunnen brengen, dus hoor het graag van jullie als die er zijn!

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: donderdag 26 november 2020 15:26
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: RIVM input on key areas of the ECDC proposal 5.1.2e

Beste allen,

Ik heb dankzij jullie opmerkingen een slag weten te maken in het document, nu voornamelijk kritisch. Tevens wat meer achtergrondinformatie gevonden en toegevoegd die de plannen van de ECDC duidelijker maken (hieronder weergegeven)

Mochten jullie nog input willen geven n.a.v. het document of de onderstaande punten, dan graag!

ECDC wil betere ondersteuning bieden bereiken door onder andere:

- **Aanbevelingen te doen over responsmaatregelen** in het kader van snelle risicobeoordelingen en deze af te stemmen met het Health Security Committee (HSC)
- Een nieuw, **hoogwaardig systeem voor epidemiologische surveillance** op EU-niveau op te zetten, met gebruikmaking van kunstmatige intelligentie, geharmoniseerde datasets en digitale instrumenten voor nauwkeurige modellering, risicobeoordeling en respons voor de surveillance van nieuwe ziekteverwekkers op basis van gemeenschappelijke EU-gevalsedefinities
- Versterkt **toezicht, gekoppeld aan andere beschikbare informatiebronnen** en gegevens (bv. onderzoeks-, milieu-, handel-, vervoers- en economische gegevens, gegevens over gezondheidszorgstelsels, geneesmiddelen, contactonderzoek)
- Ontwikkeling en uitvoering van een **paraatheids- en responsplan** van de EU voor gezondheids crises/pandemieën.
- Technische uitvoering van een nieuw EU-auditproces voor de **beoordeling van de capaciteit** van lidstaten op nationaal niveau
- Een robuust **systeem voor geautomatiseerd contactonderzoek**, met gebruikmaking van moderne technologieën
- IT-platforms oprichten zodat het EMA en het ECDC onderzoeken naar de **veiligheid en werkzaamheid van vaccins kunnen coördineren**
- Oprichting van een **vaccinmonitoringplatform**
- Oprichting van een **netwerk van EU-referentielaboratoria** om diagnostische middelen, serologische tests, testmethoden en het gebruik van bepaalde tests op elkaar af te stemmen.
- Oprichting van een **netwerk van de diensten van de lidstaten die transfusie, transplantatie en medisch begeide voortplanting ondersteunen**
- Oprichting van de **EU-taskforce voor gezondheid** binnen het ECDC en de mobilisering en inzet ervan om te helpen bij de lokale respons op uitbraken van overdraagbare ziekten in lidstaten

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 25 november 2020 13:51
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: RIVM input on key areas of the ECDC proposal 5.1.2e

Hi 5.1.2e

Ik had mijn opmerkingen al in het document gezet voordat ik 5.1.2e opmerkingen had gezien, maar we zitten daarin op een lijn.

Groeten,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 25 november 2020 12:54

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: RIVM input on key areas of the ECDC proposal 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Dank voor al deze informatie. De exacte plannen van de ECDC zijn mij nog niet helemaal duidelijk. Het voorstel van de Europese Commissie van 11 november geeft zo nu en dan concretere voorbeelden. Misschien goed om hier ook nog eens naar te kijken.

Groeten,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 25 november 2020 12:01

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RIVM input on key areas of the ECDC proposal 5.1.2e

Hi 5.1.2e

Zie aub mijn opmerkingen. Goed voor je om te weten dat we al 15 jaar betrokken zijn bij de ontwikkeling van ECDC en hun mandaat steeds zien opschuiven van advisering naar meer richting geven. Daar moeten we steeds alert op zijn. Ook goed voor je om te weten dat we NFP's hebben (nationall focal points) op het RIVM op de onderdelen die hier genoemd zijn; als er commentaar nodig is, dan moeten deze geraadpleegd worden. Ik zag her en der nieuwe namen die jij voorstelt voor de raadpleging, dat lijkt me minder handig. Voor preparedness en response ben ik dat (5.1.2e). 5.1.2e heeft het overzicht van de anderen.

Verder is het belangrijk dat wat het ECDC doet aansluit bij de behoeften van de lidstaten. Dus bij de uitbreiding en verdieping van taken mbt tot een specifiek onderdeel (bijvoorbeeld preparedness, capacity building, respons, surveillance) dient het AF (advisory forum) de prioriteiten aan te geven. Ook is het belangrijk dat er ruimte blijft voor de lidstaten om de adviezen (maatregelen) vorm te geven binnen het context van een land.

Voorbeeld; ECDC houdt vast aan een quarantaineduur van 14 dagen (puur op wetenschappelijke gronden en zonder enige toets van de werkelijkheid in de praktijk). Dit is irritant, maar het blijf bij een advies. Straks is dat een richting gevend advies; landen zullen moeten uitleggen waarom ze het niet volgen en dat kan heel ingewikkeld zijn. De bevoegdheid voor vertaling van adviezen naar de context moet belegd worden bij de competent authorities.

Ik laat het hierbij voor nu, maar ben zeer geïnteresseerd in dit onderwerp.

Groet, 5.1.2e