

To: (10)(2e) [(10)(2e) @ggdzt.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (GGD) [(10)(2e) @ggdhollandsnoorden.nl]; (10)(2e) (GGD) [(10)(2e) @ggd.groningen.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @vggm.nl]; (10)(2e) (GGD) [(10)(2e) @ggdru.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @ggdzhz.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @ggdhaaglanden.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/18/2020 7:46:04 PM
Subject: Fwd: Namens (10)(2e) & (10)(2e) verzoek aan DPG'en om toestemming voor delen geaggregeerde performance informatie omtrent BCO
Received: Tue 8/18/2020 7:46:14 PM

Ter info
 Dit vermeldt het korte verslag van onze dpg

Rondvraag:

De RAC-ers hebben vragen gesteld en bezwaren geuit tegen het ruimer delen van info die RIVM krijgt via Osiris, zonder nadere voorwaarden. Geen "carte blanche". Er moet meer helderheid komen over doel, autorisaties etc. Punt komt nog terug.

groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (* (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>
Verstuurd: dinsdag 18 augustus 2020 21:38
Aan: (10)(2e)
Cc: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Re: Namens (10)(2e) & (10)(2e) verzoek aan DPG'en om toestemming voor delen geaggregeerde performance informatie omtrent BCO

Hi (10)(2e)

Ter info: dit standpunt is vanmiddag gedeeld in de DPG-raad. Het werd van meerdere kanten gemeld. De actiehouders van de ggd ghor nl gaan aan de slag met de gevraagde verduidelijking en komen er op terug.

Hgr. (10)(2e)

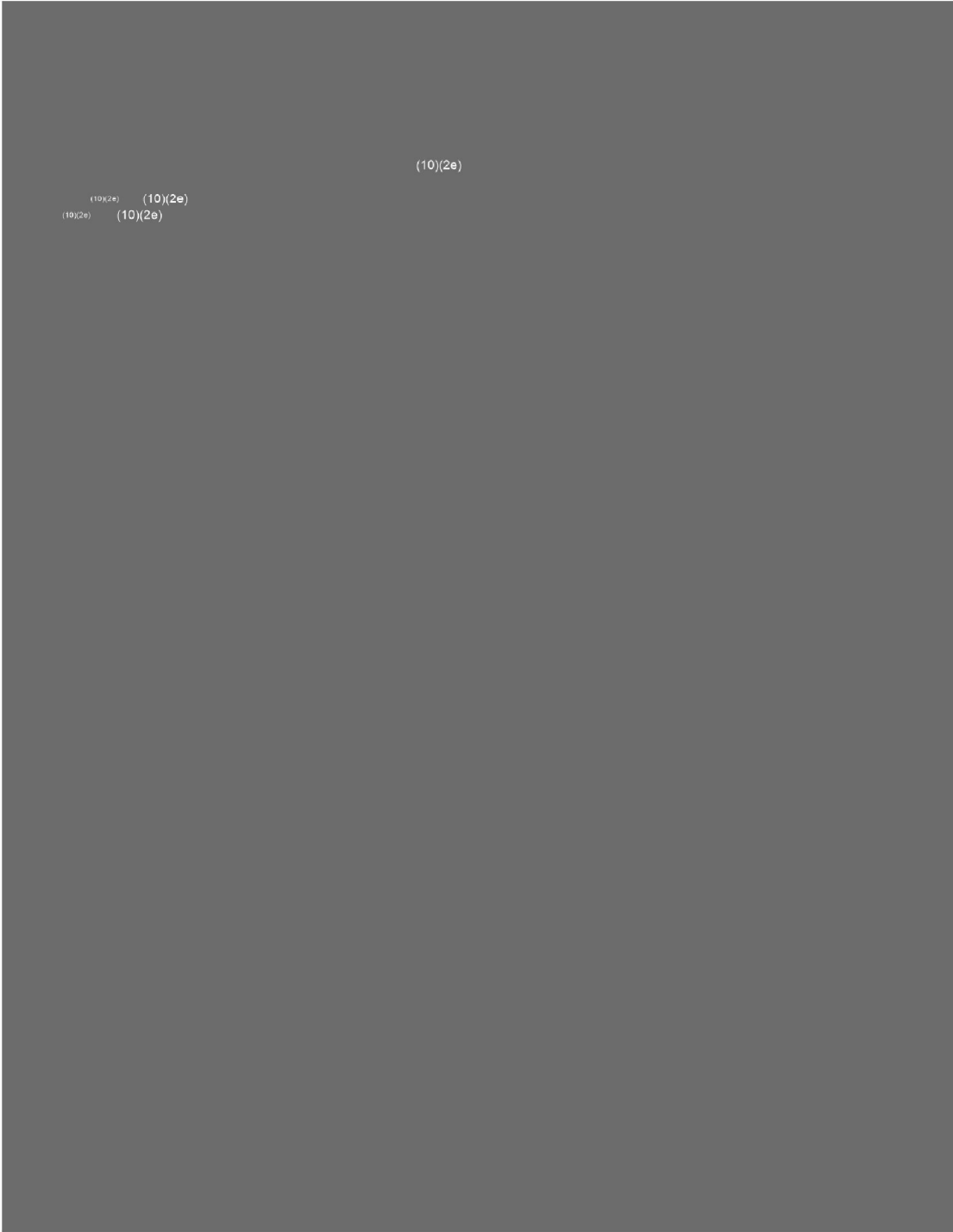
[Outlook voor iOS downloaden](#)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhvb.nl>
Verzonden: dinsdag, augustus 18, 2020 4:53 PM
Aan: (10)(2e) (* (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: RE: Namens (10)(2e) & (10)(2e) verzoek aan DPG'en om toestemming voor delen geaggregeerde performance informatie omtrent BCO

Hallo (10)(2e)

We hebben het er met de RAC over gehad.

Het gaat in het verzoek om 2 vragen lijkt het: het delen van informatie die het RIVM krijgt over beloop BCO ed. Dit is informatie die in het kader van de WPG wordt gemeld aan het RIVM via OSIRIS. Goed als er gebruik gemaakt wordt van dezelfde basisdata. Daarnaast wordt er ook gevraagd om het opvragen van informatie bij de leverancier. Infact dus. Het is in de mail niet duidelijk welke informatie dat is. Omdat het gaat om een EPD en omdat er in de WPG duidelijk is vastgelegd welke informatie gedeeld mag worden met het RIVM in het kader van de meldingsplicht, hebben we er moeite mee om met de toestemming aan GGDGHOR, carte blanche te geven om informatie op te vragen, zonder dat dit gespecificeerd wordt en getoetst aan bijvoorbeeld de AVG en de WPG.



(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)