To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; Staps[(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 7/9/2020 2:15:36 PM
Subject: RE: Handreiking Crowd Management
Received: Thur 7/9/2020 2:15:37 PM
aanwijzing maatregelen covid-19 vanaf 1 juli_gearceerd.pdf

Hi,

Waar de vraag van Rotterdam meer over gaat: wat verstaan we onder placering?
Noodverordening: voor publiek een zitplaats
Protocol N*N: voor publiek een zitplaats of staplaats op afgebakende plek (in geval van amateursport). Die interpretatie van N*N is in overleg met ons ontstaan (mailwisseling 29-6).

Op 29-6 hebben we met bijgevoegde aanwijzing in de hand (zie geel gearceerd) N*N geadviseerd voor de lijn te gaan die nu in het protocol staat. Inmiddels is aan die aanwijzing in de concept noodverordening dus een nadere specificatie gegeven door een onderscheid te maken tussen sporter (afgebakende plaats aanwijzen) en publiek (zitplaats). Hierdoor strookt het protocol niet meer met de noodverordening. Dat is het (terechte) punt van Rotterdam.

We moeten dus een uitspraak doen over of we achter de interpretatie van N*N blijven staan of dat we gaan voor voortschrijdend inzicht en dus dat het protocol moet worden aangepast. In het belang van de sport ben ik voor het eerste. Er is namelijk geen extra gevaar voor de volksgezondheid als mensen op een afgebakend gebied staan op 1,5m. Of je nou allemaal barkrukken om het veld heen zet of mensen op diezelfde plek laat staan maakt geen verschil.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 16:01
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking Crowd Management

Precies!!

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:02
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking Crowd Management

Hi (10)(2e)

Voor alle duidelijkheid:

Als je reservering, triage en plancering (lees vast zitplaats) toepast, is er GEEN maximum groepsomvang maar is de 1,5 m en de accommodatie leidend.
Indien je niet kunt -lancering, geldt de 250 personen norm.
Kortom Rdam haalt twee zaken door elkaar

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 09 jul. 2020 2:45 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking Crowd Management

Ha (10)(2e)

Punt van Rotterdam is dat ze bij het toewijzen van een afgebakende plek expliciet benoemen dat een **zitplaats** vereist is.
In alle andere stukken wordt alleen gesproken over een afgebakende plek (dat kan ook zijn door simpelweg een kruis op de vloer te tekenen waar men moet staan)

Hoe hard is die uitspraak van een **zitplaats?**
Is daar voor amateursportverenigingen een uitzondering voor te maken door het lokaal gezag? Daar zijn natuurlijk nooit allerlei tribunes met stoeltjes en tribunes etc aanwezig (niet realistisch

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 13:28
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking Crowd Management

Hoi!

Naar aanleiding van onderstaande het volgende, dat overigens niets verandert aan de uitkomst.

De uitspraak van Rotterdam dat iedereen moet zijn geplaceerd, klopt niet. In de buitenruimte geldt dat als je niet kunt placeren, er een maximum is van 250 personen. Omgekeerd, als je welt kunt placeren (en aan de andere voorwaarden kunt voldoen, zoals de gezondheidscheck en natuurlijk de 1,5 meter), is er geen maximum.

Dat gezegd hebbende geldt dus 'gewoon' het maximum van 250 personen per accommodatie. Tegelijkertijd is dat geen wet van Meden en Perzen, omdat ik me kan voorstellen dat op grote multisportaccommodaties er meer mensen op 1,5 meter kunnen rondlopen. Dat moet dan in overleg met het lokaal gezag, die daarover dan een uitspraak kan doen.

Ik acht het niet aannemelijk dat hierover nog nadere regels gesteld gaan worden in de noodverordening, mede ook gezien hoe dit bij vorige versies van de noodverordening ging. Maar als er een duidelijke vraag tot aanscherping ligt, kan ik prima contact opnemen met PG hoe dat dan zou moeten.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 08:56
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Handreiking Crowd Management

Wil jij ook even meekijken hoe hier op te reageren?

Thanx!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 08 jul. 2020 12:11 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Handreiking Crowd Management

Ho (10)(2e) en (10)(2e),

Wat doen we hiermee? Heeft 1 van jullie contact gehad met de directie veilig?
Wel goed om hier 1 lijn in aan te houden.

Wij hebben eerder duidelijk gezegd dat de uitwerking die zij geven aan de tekst eigenlijk niet klopt met de tekst zoals

geformuleerd met de kamerbrief en rivm (250 per locatie, niet per veld).....
Ook al snap ik dat de praktijk vaak wat flexibeler is.....

Kunnen we akkoord gaan met formulering dat het 250 per veld is en niet per locatie? Ook al wijkt dit een beetje af van de tekst rivm...?
Wat vinden jullie?

Gr.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
Datum: woensdag 08 jul. 2020 9:58 AM
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
Onderwerp: FW: Handreiking Crowd Management

Dag

Zie de mailwisseling met Rotterdam.
Graag stem ik even met je af dat VWS en NCNSF het eens zijn over de tekst van de Handreiking (incl . de te maken kleine aanpassing qua formulering)>
Dan informeer ik Rotterdam daarna.
(10)(2e) maar zou fijn zijn als we het er vandaag toch even over kunnen hebben.
@ ben jij anders in de gelegenheid om te reageren c.q. mij te bellen?

(10)(2e),

Papendallaan 60
6816 VD Arnhem
M: (10)(2e)
(10)(2e) @nocnsf.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 09:17
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
CC: < (10)(2e) @rotterdamsportsupport.nl>; (10)(2e) @rotterdam.nl>;
(10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking Crowd Management

Beste

Het probleem is dat in de noodverordening specifiek staat dat het toewijzen van een afgebakende plek alleen is toegestaan voor beoefenen van sport (zie onderstaand) Er staat expliciet dat voor het kijken naar sport etc een zitplaats vereist is. Ook staat er

nergens in de noodverordening dat het om 250 mensen per veld gaat. VWS geeft na vragen van onze Directie Veilig daar ook over aan dat het gaat om 250 per locatie, nier per veld.

Jullie geven een handreiking, wat op zich inhoudelijk een hele prettige lijn voor clubs is, maar die handreiking moet ook wel passen binnen de NV. Anders komen wij op gemeentelijke niveau in de problemen met de eisen uit de NV en dus met de VRR.

Mijn vraag is dus: wat is de status van de handreiking? is deze afgestemd met VWS of VB en zo ja met wie?
Als dat niet het geval is dan zijn het dus zelf bedachte regels en dan kunnen wij die als gemeente niet gaan communiceren naar clubs. Dat geeft dan weer veel onduidelijkheid want tot nu toe is het protocol verantwoord sporten wel de leidraad geweest. Dat was juist prettig werken dat daar voor clubs de informatie goed en duidelijk in stond.
Groeten,

[redacted]

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
Datum: 8 juli 2020 om 08:40:32 CEST
Aan: [redacted] (10)(2e) @Rotterdam.nl>
CC: [redacted] (10)(2e) @rotterdamsportsupport.nl> [redacted] < (10)(2e) @rotterdam.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking Crowd Management

Da[redacted]

Dank voor je bericht.

In antwoord daarop bericht ik je het volgende
Wij houden uiteraard ook aan:
Altijd voor toeschouwers 1,5 m en voor de sporters zoveel als mogelijk de 1,5 m.
Onder de 250 personen hoef je buiten niet te placeren. Boven de 250 personen wel.
Placeren is volgens de begripsdefinitie uit de noodverordening:
"Placeren: toewijzen van een zitplaats of in het geval van wellness-, sauna-, sport-, spel-, theater-, of dansactiviteiten het toewijzen **van een afgebakende locatie** waar de activiteit kan plaatsvinden;"

Vandaar dat wij als handreiking geven dat als je boven de 250 personen komt, bijvoorbeeld op een zaterdag op een terrein met 15 velden, je er voor moet zorgen dat er **afgebakende locaties** zijn waar de mensen over worden verdeeld. En die mogen dan niet mengen etc.
Wij hebben daar zelf bij opgetekend dat het dan ook in die afgebakende locatie weer niet meer dan 250 mensen mogen zijn tenzij je dan weer in die afgebakende locatie gaat placeren/nieuwe locaties aan gaat wijzen. Zoals bij publiek bijvoorbeeld.
Op deze manier voldoen we aan de noodverordeningen door nooit meer dan 250 ongeplaceerd/ongescheiden bij elkaar te hebben.

We zullen naar aanleiding van jouw bericht intern nog bespreken of we de bewuste passage in de Handreiking qua formulering iets zullen aanpassen.

Ik hoop je hiermee goed te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e),
[redacted]

NOC*NSF

Papendallaan 60
6816 VD Arnhem
M: (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @nocnsf.nl

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @Rotterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 15:27
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @rotterdamsportsupport.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rotterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking Crowd Management

Beste (10)(2e)

Aanvullend op onderstaande dezelfde vraag over de invulling die jullie kiezen voor placeren

Jullie zeggen in het protocol:
indien je op piekmomenten meer dan 250 toeschouwers verwacht registreer, doe de gezondheidscheck en placeer de hele dag vanaf het moment van de opening van de accommodatie. Voor placeren geldt dat óf een vaste stoel wordt toegewezen óf een plek in de afgebakende vakken voor staanplaatsen;

NV zegt:
Onder placeren wordt verstaan het aanwijzen van een zitplaats of in het geval van wellness-, sauna-, sport-, spel-, theater- en dansactiviteiten het aanwijzen van een afgebakende locatie waar gebruik van kan worden gemaakt voor de activiteit. Bij placering in de vorm van toewijzing van een afgebakende locatie gaat het om de beoefening van de activiteiten. Bij het kijken naar sport- spel- theater en dansactiviteiten bestaat placeren uit het aanwijzen van een zitplaats.

Dus een staplaats voor toeschouwers is volgens de NV expliciet geen optie. Ook voor deze afwijking van de Noodverordening vraag ik me af met wie bij VWS en/of VB is dit formeel afgestemd en wanneer verwacht je dat dit landt in de NV?

@ (10)(2e) aangezien wij eerder contact over de corona gerelateerde zaken hebben gehad bij deze de 2 kwesties ook even naar jou.

Ik verneem heel graag hoe dit zit want het geeft zowel binnen de gemeente als op clubniveau veel onduidelijkheid. Inhoudelijk snap ik de gekozen lijn heel goed. Is fijn voor clubs, maar eea moet ook wel dichtgelegd zijn met hen die daar over gaan.

Groeten,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Gemeente Rotterdam
Maatschappelijke Ontwikkeling
Afdeling Sport, Natuur en Recreatie
Het Timmerhuis, Halvemaanpassage 90
Postbus 1240
3000 BE Rotterdam
Tel: (10)(2e)
Mobiel: 06 (10)(2e)
Website www.rotterdam.nl

Afwezig op (10)(2e)

Van: (10)(2e))
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:25

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
CC: (10)(2e) ' < (10)(2e) @rotterdamsportsupport.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @rotterdam.nl>
Onderwerp: RE: Handreiking Crowd Management

Beste (10)(2e)

Via Rotterdam Sportsupport kreeg ik de handleiding crowd management doorgestuurd. Ik zag dat dit afwijkt van de noodverordening op het punt van de 250 mensen maximaal op buiten locaties zonder placering. Jullie geven aan:

deze aantallen kunnen gelden per wedstrijdlocatie (parcours, sectoren, sportveld, zaal etc.), in geval er sprake is van meerdere speelvelden of wedstrijdvelden op een accommodatie. Is er sprake van meerdere groepen toeschouwers, houd dan op de accommodatie deze groepen gescheiden en vermeng deze niet meer elkaar bijv. in de sportkantine;

In de Noodverordening wordt duidelijk gesproken over 250 per locatie en niet per veld/wedstrijdlocatie. Vanuit Directie Veilig van de gemeente is dit punt ook specifiek gecheckt bij VWS. En daar kwam uit:

- Buiten gewoon 250 ongeacht het aantal velden (geen compartimentering). Boven 250 placeren.
- Mochten er nu echt gescheiden locaties en voorzieningen (aparte ingang, parkeerterrein, wc/s etc) zijn dan kan je wellicht anders tellen. Maar dan moet het dus echt om aparte locaties gaan.

Wat is de status van jullie handreiking? Met wie bij VWS of het veiligheidsberaad is dat afgestemd? En op welk moment wordt dit verwerkt in de noodverordening?
Ik snap heel goed dat 250 per veld een stuk werkbaarder is voor clubs. Echter, dan moet dat ook wel zo zijn afgestemd met VWS en VB. Ik hoop dus dat dat ook is gedaan en vanuit DV toevallig met iemand bij VWS is afgestemd die hier niet van op de hoogte was. Er ontstaat nu iig ruis omdat de handleiding / het protocol verantwoord sporten en de NV conflicteren en daar is geen enkel club mee geholpen.

Ik verneem graag van je.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Gemeente Rotterdam
Maatschappelijke Ontwikkeling
Afdeling Sport, Natuur en Recreatie
Het Timmerhuis, Halvemaanpassage 90
Postbus 1240
3000 BE Rotterdam
Tel: (10)(2e)
Mobiel: 06 (10)(2e)
Website www.rotterdam.nl

Afwezig op (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 08:13
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rotterdamsportsupport.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rotterdamsportsupport.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @denhaag.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @sportutrecht.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @eindhoven.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nocnsf.nl>
Onderwerp: Handreiking Crowd Management

Beste allen,

Ter info de recente Handreiking crowdmanagement.
Hopelijk helpt de dit de clubs weer wat meer.
En we bekijken serieus of ee een tool is (te ontwikkelen) voor de clubs om de registratie op een eenvoudige wijze te kunnen doen.

Ik ben vanaf vrijdag a.s. drie weken met vakantie. Voor acute vragen over services etc. kun je in mijn vakantie periode ook kontakt opneem met (10)(2e) @nocnsf.nl of met (10)(2e) @nocnsf.nl.

Met sportieve groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Papendallaan 60
6816 VD Arnhem
M: (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @nocnsf.nl

We winnen veel met sport!
*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.
We winnen veel met sport!
*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.
We winnen veel met sport!
*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*