

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Sun 1/17/2021 8:41:57 PM
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4
Received: Sun 1/17/2021 8:41:58 PM
[Nieuwsbericht Contest v2 SvdH MK SvdH.docx](#)

Ach ja, dat is waar ook.... Hopelijk snel toestemming van alle GGD'en....

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: Sunday, January 17, 2021 9:03 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Goede voorstellen 5.1.2e
 Hierbij mijn reactie en aanpassingen.

Wat betreft GGD GHOR, een akkoord van de DPG raad bleek niet voldoende en alle individuele GGD'en moeten toch akkoord geven. Dat hebben 14 GGD'en inmiddels gedaan. Overigens hebben ze de GGD'en aangeschreven zonder dat wij daarvan wisten. Dus we kregen dit ook weer van de RAC'ers terug, waarom we het niet via hen hadden gedaan. In principe zouden de GGD'en alleen akkoord moeten gaan met het juridische aspect dat GGD GHOR ons de gegevens verstrekt. Maar sommige GGD'en gaan het (wellicht wel logisch) ook inhoudelijk bekijken. We proberen nu via de RAC'ers en andere contactpersonen zo snel mogelijk akkoord te krijgen van de GGD'en. En ik wil ook kijken of het mogelijk is al wel te starten met de GGD'en die wel akkoord hebben gegeven. Dan zou de link alleen in de afspraak email moeten komen voor mensen die onder die betreffende GGD'en vallen en ik weet nog niet of dat mogelijk is. En het vergt natuurlijk ook wat uitlegwerk.

Groeter 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: vrijdag 15 januari 2021 18:13
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

From: 5.1.2e
Sent: Friday, January 15, 2021 6:13 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Hoi 5.1.2e

Mooi bericht! In principe akkoord. Al doorlezende nog wel een paar suggesties toegevoegd ter overweging. Is er al uitsluitel van GGD GHOR, of in ieder geval duidelijk wanneer dat komt?

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: Friday, January 15, 2021 1:21 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Fw: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Hoi 5.1.2e

Dit is het nieuwsbericht van de CONTEST studie. Wil jij kijken of jij zo akkoord bent?

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Wednesday, 13 January 2021 10:18
To: 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Ha 5.1.2e

Ik heb nog een laatste slag gemaakt.

Wil je nog een keer meelezen? Dan moet ie daarna maar naar 5.1.2e denk ik.

Ik hoop wel echt dat ze snel gaan starten overigens...

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 11 januari 2021 10:32
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Hoi 5.1.2e

Bijgevoegd mijn aanvullingen. Ik heb de punten van 5.1.2e al geprobeerd erin te verwerken maar misschien kan dit nog beter. 5.1.2e heeft vast ook nog goede aanvullingen daarop.

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: vrijdag 8 januari 2021 10:52

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Hallo 5.1.2e

Volgens mij prima zo met nog één opmerking. Het nieuwsbericht spreekt goed aan. Moet dan ook nog even langs
5.1.2e

Mijn opmerking. De passage, is er al veel inzicht dankzij BCO, vind ik elke keer een lastige. Want we missen nu ook nog veel en het roept vragen op, waarom deze studie. Terwijl de studie meer (wetenschappelijke) informatie oplevert dan het BCO om te analyseren. En de wijze van analyseren zal hier bij RIVM ook anders zijn dan bij de GGD.

Hierdoor kunnen we met deze studie het risico van locaties en gedragingen in kaart brengen die bij BCO niet naar voren komen zoals supermarkt en dan of het uitmaakt hoe vaak je zo'n locatie bezoekt of niet. Of de samenstelling van je gezin effect heeft op risico's.

Doordat in CONTEST de negatieve uitslag met positieve uitslag wordt vergeleken kun je ook concretere conclusies trekken. Want als blijkt dat mensen met een positieve uitslag in de afgelopen 14 dagen veel de supermarkt hebben bezocht, zou je kunnen zeggen dat supermarkt een risico is. Maar als voor mensen die negatief getest zijn hetzelfde geldt. Dan trek je een andere conclusie.

Mogelijk dus dat er nog iets meer details in kan over wat de toegevoegde waarde is van dit onderzoek. Wat vind jij
5.1.2e En 5.1.2e kunnen we dat ook aanleveren? Of moet dit gewoon heel duidelijk op de website?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 17:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Ha [redacted]

Zie in de bijlage voor de opzet van het nieuwsbericht.

Nog opmerkingen of aanvullingen?

Groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 5 januari 2021 09:09
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Oke, fijn. Ik heb mijn eigen werkplek een beetje opgeruimd dus dat kan misschien. Ter beoordeling voor jullie. Of anders een werkplek in W?

Ik heb nog wel wat suggesties ook voor shots.

In de bijlage de laatste versie.

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 5 januari 2021 08:43
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Hallo [redacted]

Ik vind het heel goed geworden zo. Dus dit gaan we er vandaag mooi opzetten.

Heb je nog een werkplek gevonden, die geschikt is om te filmen? [redacted], kunnen wij voor 10 uur nog heel even bellen. Even meedenken over shots?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 18:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Hoi 5.1.2e

Ik heb het toch nog wel wat veranderd. Ook omdat ik de vraag Wat en Waarom te veel op elkaar vond lijken en daardoor ook de tekst die daaronder stond. En ook de rol van het RIVM vond ik lastig in te vullen.

Ik heb meer het format van het filmpje van het PIENTER corona onderzoek aangehouden met de vragen:

Wat willen we weten?

Hoe werkt het onderzoek?

Wie kunnen er meedoen?

Wat gebeurt er met de resultaten? OF Wanneer verwachten we de resultaten?

Op zich staat wel dezelfde informatie er nog in, behalve dan het stukje over het bron- en contactonderzoek van de GGD. De vraag is of dat er nog in moet en zo ja, waar dan.

Bijgevoegd een versie met track changes en een schone versie (voor de leesbaarheid).

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: maandag 4 januari 2021 16:05

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: briefing 4 vragen over CONTEST v0.4

Hallo 5.1.2e

5.1.2e heeft er nog naar gekeken en ik heb de opmerkingen verwerkt en nog wat bijgeschaafd. In de bijlage het resultaat. Ik stuur het nog 5.1.2e Om even tegen te lezen. Maar volgens mij is het zo wel ongeveer dekkend.

Kijk jij er nog naar om het meer "eigen" te maken? Moet 5.1.2e er nog naar kijken? Zo ja, stuur jij het dan naar haar door?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e