

Onderwerp: RE: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Beste allen,

Hierbij ook mijn input op concept passage van de brief. Mijn suggestie zou zijn om zoveel mogelijk aan te sluiten bij eerdere passages over de routekaart, daar waar het gaat over de routekaart. Verder wat kleinere suggesties. Ik lees graag ook nog even mee op een volgende versie.

Volgens mij hebben er inmiddels verschillende constructieve gesprekken plaatsgevonden over de samenhang van deze werkgroep, werkgroep routekaart en de besluitvormingscyclus. Er ontstaat een gedeeld beeld over hoe de tussenstapjes/ slimme openingsplannen landen in de werkgroep routekaart en daarna traject DOC-ACC-MCC afleggen ihkv herijking routekaart. Ook hoe de toetsen op een uniforme wijze en met heldere procesafspraken zullen plaatsvinden. Ik werk nog door aan (hopelijk) verhelderende sheets hierover (met dank ook aan input van EZK en VWS), en zal deze vanavond of maandagochtend ook wat breder delen met de werkgroep-leden die zich bezig houden met motie Dijkhoff.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 16:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Beste allen,

Even ter verduidelijking: we beginnen bij de verzwareningen die nu gelden in risiconiveau 4. Dus voor nu zoeken we naar tussenstapjes hoe we de verzwareningen kunnen afbouwen en terugkomen in risiconiveau 4.

Reden om in de brief aanvankelijk Economie, Cultuur en Sport op te nemen was om helder aan te geven dat dit wel de focus heeft vanuit het kabinet. We kunnen dat wat mij betreft ook weglaten, en kiezen voor een bredere formulering zoals EZK voorstelt (samenleving en economie) aangezien Sport en Cultuur daar onderdeel vanuit maken.

We beginnen daarbij dus bij het zoeken naar versoepelingen voor de verzwareningen bovenop risiconiveau 4. Pas op termijn, wanneer we gezakt zijn naar de lagere risiconiveaus, komen we dan toe aan het zetten van tussenstapjes binnen de lagere risiconiveaus. (@ 5.1.2e volgens mij geeft ik daarmee ook een antwoord op jouw vraag in de comments van de brief.) Oftewel, als we kijken naar tussenstapjes is dit altijd binnen een risiconiveau en nooit tussen risiconiveaus. Dit is zo uitgedragen door MVWS.

Zo blijven we de systematiek van de routekaart volgen (denken vanuit risiconiveau en die zoveel mogelijk volgen). Hopelijk geeft dit enige verduidelijking.

Groet,

5.1.2e

Ps. Overigens kunnen we allemaal in overleg met de sectoren wel al nadenken over tussenstapjes binnen lagere risiconiveaus zodat die tussenstapjes klaarliggen wanneer we aankomen op de lagere risiconiveaus. Maar die zullen pas op een later moment een plaats vinden in de pakketten die we voorleggen in de besluitvorming. Ook kunnen deze voorstellen voorgelegd worden voor de herijking van de routekaart.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . -
 BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Ter verduidelijking: ons voorstel was niet per se om cultuur nu buiten de scope te stellen, wel om te expliciteren waar we het voor nu over gaan hebben. Dat betreft bijv niet de cafés en festivals.
 Mijn opmerking was bedoeld om aan te geven: als we nu de theaters opnemen (vanaf basisniveau risiconiveau 4 gesloten), dan betekent dat dat we ook de restaurants en doorstroomlocaties mee moeten nemen. We moeten dan immers alle verzwaren in niveau 4 tov niveau 3 meenemen. Daar heb ik geen bezwaar tegen, we hadden het zelf enkel nog niet op het netvlies en ik was in de veronderstelling dat dat nu ook nog niet de bedoeling was.

Dus bij deze de open vraag: welke verzwaren in de roukaart nemen we voor nu al mee? Enkel de verzwaren in niveau 4? Of alle verzwaren in niveau 4 tov niveau 3?

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:46

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
 (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . -
 BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Hoi allen,

Ik vrees dat we vanuit cultuur bezwaar hebben tegen de wijzigingen van EZK. Zoals ik het begrepen heb, gaat het, naast de extra verzwaren in fase zeer ernstig (VO, avondklok), juist om kleine versoepelingen éérder dan niveau ernstig mogelijk te maken, dus expliciet ook cultuur. Dát is wat aan ons en aan de cultuursector gevraagd is (zie opdrachtomschrijving). Ik kan me dus niet vinden in het rijtje dat 5.1.2e voorstelt, waar cultuur niet in zit. In het verlenge daarvan gaan we wat ons betreft graag terug naar een versie waarin cultuur (en sport) wél expliciet benoemd staat. Al is het maar om recht te doen aan alle inzet van deze sectoren. Mag best als voorbeeld, maar wel graag noemen. Het gaat daarbij niet om de vraag of sport en cultuur onderdeel zijn van de samenleving, maar aan herkenning voor de sectoren.

Groeten

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Erfgoed en Kunsten
 Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | IPC 3300 | 2500 BJ Den Haag
 T +31 (0)6 5.1.2e F +31 (0)70 5.1.2e
 E 5.1.2e @minocw.nl

Van: 5.1.2e) [5.1.2e @minezk.nl]

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:26

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT; 5.1.2e)
 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT
 CC: 5.1.2e) 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Ha 5.1.2e

Bijgevoegd suggesties van onze kant, zoals verzocht in deze versie *

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 13:03

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e L - BD/NCTV/PDC-19/IOT

< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) -
BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Beste allen,

@ 5.1.2e dank voor jullie input qua wijzigingen en opmerkingen. Bijgaand een tussenversie waarin jullie tekstuele input is verwerkt. Verzoek aan EZK en NCTV om, zo mogelijk, in deze versie verdere wijzigingen op te nemen.

Dank en groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:53

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e L - BD/NCTV/PDC-

19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) -
BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Hoi allen,

En hierbij suggesties vanuit OCW.

Ter toelichting: als je gaat spreken van grote stappen tussen niveau's, en kleine stapjes binnen niveau's, wordt de reactie uit de sectoren: nóg kleinere stappen dan de stappen tussen de niveaus? In de ogen van vele sectoren zijn die stappen tussen niveau's namelijk helemaal niet groot, maar piepklein. Daarom beter te focussen op kleine stapjes binnen niveau zeer ernstig (wat dus als versoepeling gebracht kan worden, aangezien de meeste sectoren pas vanaf ernstig weer open kunnen).

Hartelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Erfgoed en Kunsten

Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | IPC 3300 | 2500 BJ Den Haag

T +31 (0)6 5.1.2e F +31 (0)70 5.1.2e

E 5.1.2e @minocw.nl

Van: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:15

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e L - BD/NCTV/PDC-19/IOT; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
5.1.2e); 5.1.2e); 5.1.2e); 5.1.2e L - BD/NCTV/PDC-19/IOT

Onderwerp: RE: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Hai 5.1.2e

Hierbij wat suggesties vanuit Sport

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 00:06

Aan: 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e .
 (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . -
 BD/NCTV/PDC-19/IOT <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Voorzet stavaza brief 23/2 mbt motie Dijkhoff

Beste allen,

Bijgaand een voorzet voor de voortgangsbrief van de 23^e waarin de invulling van de motie Dijkhoff uiteengezet wordt gezet. Graag krijg ik van jullie in track-changes concrete tekstsuggesties voor de brief terug. Mij lijkt het handig om het stukje tekst breed met elkaar te delen zodat we telkens de laatste versie hebben en we onverhoopt niet in achterhaalde versies werken. Mag ik jullie wel vragen, om het mailverkeer hierover enigszins te beperken, één iemand namens jullie departement/directie te laten reageren?

Ik zou er naar willen streven om morgen aan het einde van de dag een grotendeels afgestemde tekst te hebben liggen.

Groet!

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5, Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T 06 5.1.2e
 E 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security