

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/24/2021 8:10:00 PM
Subject: FW: lukt vandaag het zinnetje mbt vergelijking zelftest vs professionele test?
Received: Wed 2/24/2021 8:10:01 PM
[advies-nav-99e-omt-deel-2.pdf](#)

Zie bijgaand – van belang mbt comments op VWS-doc

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 februari 2021 16:02
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: lukt vandaag het zinnetje mbt vergelijking zelftest vs professionele test?

Hoi 5.1.2e

Hieronder alvast mijn commentaar. Maar ik wil dit binnen IDS nog afstemmen.

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

De agreement tussen het zelfgebruik van de antigeen test t.o.v. professioneel gebruik van de antigeen test moet minimaal xxx % zijn. **Eisen aan studie grootte?**
 In de Duitse studies (Roche) was de agreement 93,5% (29 v/d 31, bij AN afname) en 97,1% (33 vd 34, bij NMT afname). Bij de studie van Kluytmans is geen vergelijking professioneel gebruik vs zelfgebruik onderzocht. Het voorstel van VWS om minimaal 90% agreement te eisen lijkt mij redelijk/relevant. Maar ik zou graag willen weten of/en met welke criteria de Duitse ontheffingen zijn verleend en hoe Notified bodies dit gaan beoordelen.

@ 5.1.2e wat is jullie mening?

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 24 februari 2021 15:22
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: lukt vandaag het zinnetje mbt vergelijking zelftest vs professionele test?

Hoi 5.1.2e

VWS heeft aangegeven dat eind van de middag de nieuwe versie van hun document komt, met verzoek daar dan ook vandaag nog commentaar op te geven. 5.1.2e en ik denken dat we mbv wat we vanochtend hebben besproken over ons eigen document de meeste dingen die tevens in het VWS-doc genoemd worden wel kunnen aanpassen zonder de rest van het RIVM-team te belasten.

Uitzondering daarop zijn de volgende 2 dingen in het eerste blokje van het VWS-doc (althans in de versie van gisteren):

5.1.2i

5.1.2i

De 2^e bullet is ook huiswerk voor jou voor het andere doc, maar moet hier ook goed in komen te staan. Zou het je lukken om vanmiddag/begin avond daar alvast een voorstel voor te doen?

De 1^e bullet is natuurlijk ook jouw terrein. In een commentaarbox worden mensen van de COVID-directie gevraagd om dit aan te vullen obv wat hierover in het OMT-advies staat. Als ik het goed heb, is dat OMT-advies 99. Ik zal zelf ook nog even dat advies opsnorren om te kijken wat daar nou eigenlijk is geadviseerd, maar als jij hierover commentaar hebt, dan heel graag !

Groet,

5.1.2e

Groet,

With best regards,

5.1.2e

5.1.2e
Centre for Health Protection
RIVM - National Institute for Public Health and the Environment
P.O. Box 1
NL-3720 BA Bilthoven
The Netherlands
Tel: ++ 31 5.1.2e
Mob: ++ 31 5.1.2e
