

**To:** [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 2/14/2021 12:46:10 PM  
**Subject:** RE: COA en Probas - Wil jij hierin meedenken?  
**Received:** Sun 2/14/2021 12:46:10 PM

Hoi [redacted]

Dit is voor het programmamanagement om te beoordelen. Ik heb je vraag daarom gedeeld met [redacted].  
Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

(DVP)

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +31(0)30 [redacted]

M +31(0)6 [redacted]

[redacted]@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 11 februari 2021 17:21  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: COA en Probas - Wil jij hierin meedenken?

Sorry, had duidelijker moeten zijn.

De projectleiders hebben volgens mij aan jou gevraagd dat dit vraagstuk enigszins spoed heeft. Met de opmerking van [redacted] vragen we ons af of het wel zo is dat het spoed heeft, en of het mogelijk is om deze gegevensset van Probas en COA pas na de aanpassing van het AMVB in te lezen in CIMS. Dus kun jij navragen/achterhalen of we inderdaad kunnen wachten met het inlezen van de gegevensset pas na de aanpassing van AMVB?

Als je het handiger vindt, kunnen we ook even bellen.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 17:13  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: COA en Probas - Wil jij hierin meedenken?

Hoi [redacted]

Weet niet of ik je vraag helemaal goed begrijp:

Wat wil je dat ik achterhaal?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

(DVP)

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +31(0)30 5.1.2e  
 M +31(0)6 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 11 februari 2021 17:12  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
 <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: COA en Probas - Wil jij hierin meedenken?

Dank 5.1.2e voor je reactie. Ik vind het een interessant punt wat je terecht opmerkt. Vooral benieuwd of dit een mogelijkheid is.

Update vanuit IB/5.1.2e; IB-technisch lijkt het gereed te zijn binnen twee weken. Als we aan privacy kant inderdaad 'enkel nog maar' een grondslag issue hebben, dan is dus nu belangrijk om uit te zoeken of we tot maart kunnen wachten. Het moment waarop dus de aanpassing in de AMVB plaats heeft gevonden. @5.1.2e is dit iets wat jij kunt achterhalen?

Ik zet 5.1.2e en 5.1.2e hierbij ook in de cc, dan zijn zij ook gelijk meegenomen.

Dank en groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 14:30  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: COA en Probas - Wil jij hierin meedenken?

Beste 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e ik heb jullie vragen gelezen en ben van mening dat zonder grondslag wij formeel niets kunnen. De AMVB dient COVID onder het RVP te brengen om daadwerkelijk van start te gaan op dit vlak. Het voorstel om tot aanpassing van de AMVB eind feb het covenant aan te vullen is een wassen neus, je zet er namelijk iets in wat geen juridische basis heeft. Kijkend naar de doelgroepen, asielzoekers (veelal jonge mannen, 75+ers maken de oversteek niet snel, hooguit als familie al een verblijfsvergunning heeft) en ambassadeurs (werkende mensen), zijn dit mensen die niet in het 75+ cohort vallen. Waarom dan de haast. Kunnen we echt niet wachten tot begin maart met laden van gegevens? Zorg dat alles klaar staat zou ik zeggen en zorg dat na aanpassing AMVB deze groep kan worden meegenomen. Nu een DPIA uitvoeren is niet heel zinvol lijkt mij, het antwoord is al bekend.

Mochten jullie nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 10 februari 2021 17:33  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** COA en Probas - Wil jij hierin meedenken?

Hoi 5.1.2e  
 Nu we bij eerdere processen in CIMS hebben gezien dat soms tot op het laatste moment verschil van mening is over de noodzaak van DPIA's of andere analyses, wil ik graag het volgende aan je voorleggen. Dit om te voorkomen dat er soortgelijke discussies/extra werk ontstaat en om eventuele vertragingen te voorkomen. 5.1.2e heeft mij en 5.1.2e gevraagd het volgende eerst met jou te bespreken, daar onze denkwijze hierin een andere is dan die van 5.1.2e

Het vraagstuk

Eerder (8 februari) is door 5.1.2e een vraag gesteld over het inladen van clientgegevens in CIMS, clientgegevens die afkomstig zijn uit gegevensbestanden vanuit Probas en COA. De vraag van 5.1.2e hij moet een convenant tekenen waarin dit proces beschreven staat. Maar voordat hij het convenant kan tekenen, wilt hij weten dat voor het inlezen van deze gegevensbestanden de benodigde IBP analyses zijn uitgevoerd. 5.1.2e 5.1.2e zullen de benodigde IB-analyse doen voor het inlezen van deze gegevensbestanden. De benodigde analyses vanuit privacy moeten nog bepaald worden.

Concreet stelt 5.1.2e de volgende vragen:

- Welke privacy-analyses zijn er nodig om deze database(s) in gebruik te nemen?
- Welke aanvullende risico's levert dit op? Hoe zorgen we voor bestuurlijke acceptatie (via de stuurgroep CIMS)?
- Wanneer kan het af zijn? Stuurgroep hoopt over uiterlijk 2 weken.

De vraag welke privacy-analyses er nodig zijn om deze gegevenssets in gebruik te nemen heb ik eerder aan Janet gesteld. Daarop kreeg ik enkel de terugkoppeling DPIA; "voor inladen, teruggrijpen op DPIA CIMS 1.0 en nagaan of er nog aanvullende risico's zijn. Voor selecteren en oproepen, de nog uit te voeren DPIA selecteren en oproepen".

Stukje achtergrondinformatie bij de grondslag van Probas en COA binnen CIMS

Het inladen van de clientgegevens zit in de scope van DPIA CIMS 1.0. maar omdat de grondslag voor Probas en COA onduidelijk was, is er besloten om deze gegevensbestanden niet mee te nemen in de eerste release van CIMS. Nu wil men dus alsnog Probas en COA toevoegen aan CIMS. Vanuit privacy perspectief is het dan ook noodzakelijk dat wordt beoordeeld of er een grondslag is voor het inladen van deze gegevenssets. Voor de grondslag van Probas is door 5.1.2e onderzoek gedaan en hieruit is gebleken dat als het Covid-vaccinatieprogramma door VWS onder wordt gebracht binnen het RVP, dat het bestaande Probas-convenant voldoende grondslag biedt voor het inladen van de gegevens van Probas in CIMS (zie ook bijlage). De aanpassing in het besluit wordt wel pas eind deze maand verwacht de 2<sup>e</sup> Kamer te passeren, dus effectief zal de aanpassing in maart plaats kunnen vinden. 5.1.2e heeft hierover dus contact gehad met BuZa. Met hen is de mogelijkheid besproken om in het convenant voor de tussenliggende periode ook Covid-19 apart te vermelden. Vanuit 5.1.2e bezien, is hier niets op tegen.

Dit brengt ons bij de volgende vragen:

Ten aanzien van Probas

Is het inderdaad zo dat de DPIA de volgende stap moet zijn voor het inladen van het Probas bestand? Want als we kijken wat 5.1.2e tot nu toe heeft gedaan en uitgezocht lijkt dat een voldoende basis te bieden voor het inladen van het Probas bestand. De vraag is hoe we daar nu een formeel akkoord op kunnen krijgen en wat is daar voor nodig. Zou een memo met de juridische uitwerking zoals 5.1.2e reeds heeft uitgezocht kunnen volstaan?

Ten aanzien van COA

Daarnaast hebben we ook nog de COA gegevensset. Is het nodig om daarvoor ook een DPIA uit te voeren of kunnen we dezelfde denk- en werkwijze hanteren zoals bij Probas ook is gedaan?

Mogelijke oplossingsrichting?

Voor de beantwoording van de vragen met betrekking tot Probas en COA lijkt ons daarom, dat een DPIA niet de juiste stap is. Wat wellicht eerder onderzocht moet worden is; of het vermelden van het Covid-19 programma in de convenanten van Probas en COA voor in de tussenliggende periode voldoende grondslag biedt voor het inladen van de gegevens en als daarvan een memo (of iets anders) wordt geschreven dat voldoende is?

Aan jou concreet de vraag: als jij het bovenstaande ook kunt volgen, hoe kunnen we dit met/richting 5.1.2e communiceren? En daarnaast hoe kunnen we ervoor zorgen dat de benodigde privacy-analyses en de acties die hieruit voortvloeien tijdig en door het juiste loket plaatsvinden?

Alvast dank voor het meedenken!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T 06- 5.1.2e

E 5.1.2e @rivm.nl

W <http://www.rivm.nl>