

To: 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl
Cc: 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 3/2/2021 9:19:37 AM
Subject: RE: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --> reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02
Received: Tue 3/2/2021 9:19:38 AM

Dag,

Er lijkt niet alleen iets in de communicatie fout te gaan, er gaat hier iets in de inhoud fout. Ik weet echt niet hoe ik dat duidelijker moet maken. Volgens mij was onze communicatie vrij duidelijk? En ook 5.1.2e heeft dit bij herhaling ingebracht.

Anyway, ik zou het prettig vinden om ergens vandaag of morgen door te praten over hoe we dit kunnen oplossen en hoe we richting ACC een proces inrichten waarbij experts wel de kans hebben gekregen om er iets van te vinden.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 10:01

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --> reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Belangrijk dat de inhoud klopt iig, versie ACC biedt altijd wel ruimte om nog de DOC versie verder te preciseren en dat RIVM goed betrokken is. Ik probeer straks 5.1.2e nog even te spreken aan de voorkant DOC, aansluiten is voor mij agendatechnisch lastig, ik kijk wel even met 5.1.2e groet

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 09:12

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --> reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Goedemorgen allen,

Korte opmerking over het weer en hoe het virus daar onder gedijt. 5.1.2e had hier ook met 5.1.2e over geschakeld, en 5.1.2e gaf aan dat het RIVM zelf hiermee was aangekomen. Er lijkt dus ook ergens in de communicatie wat fout te gaan hierover (afhankelijk van wie je in het RIVM spreekt denk ik dan).

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 21:51

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --> reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Ten overvloede nog een aanvulling vanuit de WHO (en een extra argument waarom ik inhoudelijke experts bij dit soort scenario's belangrijk vind, wat we overigens vorig jaar aan het begin van de pandemie hebben gedaan met epidemiologen en virologen vanuit o.a. RIVM):

5.1.2e

5.1.2i

Van: 5.1.2e)
Verzonden: maandag 1 maart 2021 21:43
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --> reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Ha 5.1.2e

In de bijlage de tekst zoals deze naar het DOC is gegaan, inclusief opmerkingen van 5.1.2e en ondergetekende. Waarschijnlijk ben ik een ontzettende zeur en lees ik het stuk inderdaad anders dan ooit als opdracht is bedoeld, maar ik maak me echt zorgen over het niveau van de tekst en enkele inhoudelijke claims die worden gedaan. Breed scenario of niet, ik denk niet dat het verstandig is om dingen op te schrijven waarvan al is aangegeven dat het n t niet helemaal klopt ("het virus gedijt minder goed bij hoge temperaturen" -> denken ze in 5.1.2a echt heel anders over trouwens). Alles ligt al onder een vergrootglas en daarmee vind ik dit een kwetsbaar verhaal, dat meer vragen oproept dan dat het beantwoordt.

Dan mijn tweede zeurpunt: ik vind het RIVM vanuit de inhoud niet goed genoeg betrokken. "het RIVM leest mee" is niet voldoende afgedekt als 5.1.2e hier naar heeft gekeken. Ik vind 5.1.2e briljant, maar ik vind dat daarnaast ook virologen/medische experts vanuit de inhoudelijke club bij RIVM op mee moeten kijken, zoals 5.1.2e of 5.1.2e (of iemand anders van IIV). 5.1.2e heeft dat ook al herhaaldelijk benoemd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 21:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --> reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Bij deze!

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 15:36
Aan: 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --> reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Hele document doorgewerkt.

Alle concrete suggesties zijn overgenomen, maar er is veel waar 5.1.2e (en soms 5.1.2e nuancering of toelichting of check RIVM willen. Ik heb het idee dat 5.1.2e dat helemaal niet zo wilt, omdat het brede scenario's zijn (ipv hele concrete voorspellingen) en dat ze het document dus anders lezen dan dat jeroen dat doet.

Waar 5.1.2e niet aangepast heeft heb ik een opmerking geplaatst, zie bijlage.
 Bel zo nog wel even om te bespreken.

Groet

bespreken

5.1. 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e
 Dubbel