

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: Tue 2/23/2021 8:26:22 PM
Subject: RE: Vaccinatie Beschermd Wonen en GGZ - besluitvorming
Received: Tue 2/23/2021 8:26:22 PM

Ha [redacted]

Tot nu toe in gesprekken met alle brancheorganisaties zijn de aantallen zorgmedewerkers door VWS aangeleverd. Brancheorganisaties (Actiz, ThuiszorgNL, VGN, De Nederlandse GGZ) zijn dringend verzocht in de uitvoering ook niet-leden mee te nemen.

Dat is niet altijd goed gegaan (Actiz weigerde deze rol), zo kunnen zorginstellingen zich nu ook aanmelden bij het RIVM. Dit valt onder de projectgroep van [redacted]

Brancheorganisaties zorgen ervoor dat niet-leden ook de werkwijze rondom uitnodiging en de format uitnodigingsbrieven ontvangen.

Voor beschermd wonen weet ik niet of alle BW's zijn meegenomen zijn in de aantallen. Dit zal gevraagd moeten worden aan VWS.

Ook beschermd wonen instellingen hebben zich aangemeld bij de RIVM-site en willen graag het uitnodigingspakket ontvangen. Tot nu toe houden we die tegen omdat we aangeven dat de werkwijze nog niet duidelijk is. Maar ook deze niet-leden moeten duidelijkheid krijgen. Het is niet uit te leggen dat leden van een bracheorganisatie wel worden meegenomen en exact dezelfde instellingen die niet lid zijn niet.

Ik verwacht dat deze instellingen wel hun cliënten en medewerkers, mits er een heldere beschrijving is, kunnen selecteren, dit verwachten we ook van de andere instellingen die zich bij het RIVM aanmelden.

Ik ben geen voorstander om de boel te vertragen...maar duidelijkheid voor de hele groep beschermd wonen zou wel mooi zijn. En wellicht heeft Valente deze ook meegenomen in de aantallen en is dit een storm in een glas water. Daar ga ik voor nu wel vanuit en zie dit meer als een controlevraag naar VWS..

Groeten,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: [redacted]

M: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 20:51

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie Beschermd Wonen en GGZ - besluitvorming

Hai [redacted] zijn die instellingen in staat om cliënten te selecteren (en zijn deze meegenomen in de eerdere berekeningen van de groepsgrootte)? Onze insteek is wel dat Valente met haar leden een selectie kan maken en zij in afstemming met RIVM en de huisartsen de uitnodiging verstuurt waarmee deze mensen zich kunnen melden bij hun huisarts. [redacted] is projectleider bij ons op het huisartsentraject. Zij kan met je schakelen over de uitwerking hiervan.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Datum: 23 februari 2021 om 20:41:51 CET

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie Beschermd Wonen en GGZ - besluitvorming

Dag [redacted]

Vandaag in het wekelijkse overleg met GGZ werd de vraag gesteld of ook niet-leden van Valente worden meegenomen in dit traject. Er zijn instellingen beschermd wonen welke niet lid zijn van Valente. Is dit besproken in de gesprekken met VWS? Worden deze instellingen ook meegenomen?

Groet,
[redacted]

[redacted]
[redacted]
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: [redacted]

M: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 11:41

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Vaccinatie Beschermd Wonen en GGZ - besluitvorming

Dag [redacted]

Pak jij dit op? Volgens mij is dit voor de medewerkers al besloten, en zo niet, wil jij dit dan met [redacted] afstemmen of verwacht je iets van [redacted] en mij?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 11:19

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: Vaccinatie Beschermd Wonen en GGZ - besluitvorming

Dag [redacted]

Over beschermd wonen moet VWS nog een besluit nemen hoe we deze groep (cliënten en zorgmedewerkers in intramurale instellingen) wordt meegenomen in de vaccinatiestrategie.

Voor de vaccinatie van de cliënten beschermd wonen wordt nu de huisartsenvereniging (LHV) geraadpleegd. Dit

loopt via [REDACTED] 5.1.2e. Dit lijkt de meest logische keuze, aangezien de huisartsen veelal betrokken zijn bij deze groepen. Het is vooralsnog de enige mogelijke optie. Beschermd wonen-instellingen zijn veelal te klein en zijn niet in staat om zelf de vaccinatie te verzorgen. Het voorstel van [REDACTED] 5.1.2e om groepen cliënten tegelijkertijd te laten prikken via GGD, is inmiddels wellicht al achterhaald, maar is verre van wenselijk.

De zorgmedewerkers intramuraal zouden meegenomen kunnen worden met de groep Thuiszorg/WMO (de 3^e geprioriteerde groep), of indien de capaciteit het niet toelaat, op een later moment de 'go' kunnen krijgen, om zich te laten vaccineren bij de GGD. Dit voorstel is overigens nog niet met de GGD besproken.

Zou dit voorstel kunnen worden voorgelegd bij VWS?

Hartelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: [REDACTED] 5.1.2e

M: [REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[\[REDACTED\]@rivm.nl](mailto:[REDACTED]@rivm.nl)>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 13:28

Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[\[REDACTED\]@rivm.nl](mailto:[REDACTED]@rivm.nl)>

Onderwerp: FW: Vaccinatie Beschermd Wonen en GGZ - besluitvorming

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[\[REDACTED\]@minvws.nl](mailto:[REDACTED]@minvws.nl)>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 12:50

Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[\[REDACTED\]@rivm.nl](mailto:[REDACTED]@rivm.nl)>

CC: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[\[REDACTED\]@rivm.nl](mailto:[REDACTED]@rivm.nl)>; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e <[\[REDACTED\]@rivm.nl](mailto:[REDACTED]@rivm.nl)>

Onderwerp: RE: Vaccinatie Beschermd Wonen en GGZ - besluitvorming

Ha

Even of ik eea goed scherp heb:

- Wens is om deze groep via de GGD straat te laten lopen
- Dat kan op zich
- Wens is of ze met voorrang afspraak kunnen maken. Dat kan door ze ruimte te geven afspraak te maken
- Voor GGD is het lastig binnen alle slots daar aparte slots voor te reserveren.
- Dus graag laten meelopen in reguliere systeem voor de ggd

Even hard op denken: een beetje slimme medewerker van de instelling/woonvorm belt de GGD en zit klaar met een lijstje van mensen en probeert zijn afspraken tegelijk in te plannen. Dan past het voor de GGD in het reguliere systeem en de instelling/woonvorm heeft eea geclusterd. Zou dit kunnen?

Grt

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

Dubbel