



Dezelfde vragen heb ik intern gesteld.

Maandag gaan we hier verder achteraan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Financieel-Economische Zaken / Ontwikkeling Financieel Beleid en Beheer

06. 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e (ADR/VOS) <5.1.2e@minfin.nl>

**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 20:50

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Te beoordelen Openstaande inkoopverplichtingen en openstaande voorschotten artikel 2

Hallo 5.1.2e

Dank voor de info.

De verplichting van Roche is inderdaad weer een bijzondere constructie.

Interessant om te weten of de leveringen inmiddels aan de labs hebben plaatsgevonden en of VWS hierover is geïnformeerd.

In de overeenkomst staat dat "Deze Opdrachtverlening eindigt zodra de Levering van het Product is voltooid en Opdrachtgever de Levering heeft goedgekeurd.

VWS is volgens deze opdrachtbrief de opdrachtgever, maar krijgt niets geleverd en kan dus toch ook feitelijk niets goedkeuren? Daarnaast betaald VWS ook niets. Is dit dan ook niet meer een garantieovereenkomst?

Ik vraag me ook af, wat er zou gebeuren als de levering wel aan de labs zou hebben plaatsgevonden en die niet betalen aan Roche. Kan VWS dan als juridisch eigenaar aansprakelijk worden gesteld? VWS heeft immers wel een getekende

opdrachtovereenkomst met Roche.

Verder ben ik ook benieuwd of er meer van dit soort 'constructies' zijn afgesloten, welke niet zijn vastgelegd als verplichting in de administratie.

Maandag maar even bespreken.

Een goed weekend gewenst.

Groeten 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 16:53

**Aan:** 5.1.2e (ADR/VOS) <5.1.2e@minfin.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Te beoordelen Openstaande inkoopverplichtingen en openstaande voorschotten artikel 2

Hallo 5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

3. Post Medicom Healthcare ad 1,4 mln. Zie bijgevoegde mail "FW: getekend spec...". **Derhalve openstaande verplichting ad 5.1.2b, handhaven.**
4. Post Roche Diagnostic ad 5.1.2b. Dit is een bijzondere post. Zie bijgevoegde mail "FW: Kenmerk voor order Roche ...". Gezien de aard van de post (meer reminder / signalering dan daadwerkelijke verplichting) ben ik voorstander van afboeken, maar wil hierover maandag a.s. even intern overleg voeren. **Concept boodschap 54 is opgesteld.**

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Financieel-Economische Zaken / Ontwikkeling Financieel Beleid en Beheer

06 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e )

**Verzonden:** donderdag 4 maart 2021 17:20

**Aan:** 5.1.2e ) (ADR/VOS) <5.1.2e@minfin.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>; P. T. van der Kallen (Patrick) (5.1.2e@minvws.nl) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Te beoordelen Openstaande inkoopverplichtingen en openstaande voorschotten artikel 2

Hallo 5.1.2e

In de bijlage (bijgevoegde excelbestand "Kopie van te beoordelen ...") is met kleuren de analyse van betreffende posten verduidelijkt.

afboeken zie ovz M Hofkens
opgelost, verr voorschot
dispuut
Garantie
rest loopt door

De blauw gemarkeerde posten zijn opgenomen in het andere excelbestand "bijlage bij boodschap Covid ...". Dit bestand bevat de af te boeken voorschotten ad 664.911. Deze post is verwerkt met boodschap 7.

De 10 posten met een realisatie van nul (totaal 5.1.2b bevat 1 dispuut, 5 garanties 5.1.2b en 4 overige verplichtingen).

Dat de garanties en het dispuut niet tot betalingen leiden, lijkt me niet onlogisch.

De 4 overige verplichtingen vragen we nog even na.

Tele2 Nederland B.V.	Landelijk meldnummer personen met verward gedrag	3068-23297	0,00
The Global Antibiotic Research and Dev	Agreement 2019-2023 Gard-P	3057-22565	0,00
Medicom Healthcare B.V.	M 800.000 FFP maskers	3057-24072	0,00
Roche Diagnostics Nederland B.V.	T Testmaterialen voor labs mei 2020	3057-23589	0,00

Bij een aantal deelbetalingen is aangegeven dat de voorschotten verrekend zijn (groen gemarkeerd).

Geeft dit voldoende antwoord op jullie vragen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Financieel-Economische Zaken / Ontwikkeling Financieel Beleid en Beheer

06- 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 4 maart 2021 14:54

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Te beoordelen Openstaande inkoopverplichtingen en openstaande voorschotten artikel 2

zie eerdere reactie

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 4 maart 2021 14:41

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Te beoordelen Openstaande inkoopverplichtingen en openstaande voorschotten artikel 2

Hallo 5.1.2e

Vandaag kreeg ik vragen van de ADR over artikel 2:

1. de openstaande verplichtingen (maanden zonder realisatie)
  - a. hoe reëel zijn die?
  - b. Is de realisatie elders verantwoord (b.v. betalingen via RIVM)?
2. openstaande verplichtingen die deels betalingen bevatten (b.v. de helft) en volgens de ADR wellicht als voorschot geboekt hadden moeten worden.

Ik heb aangegeven dat ik hier geen zicht op heb en dat ik druk bezig ben om de vragen van de PBC lijst te beantwoorden.

De vragen van de ADR zouden mogelijk ook gelden voor artikel 1.

Hoe ver zijn jullie met de analyses?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Financieel-Economische Zaken / Ontwikkeling Financieel Beleid en Beheer

06- 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e (ADR/VOS) <5.1.2e@minfin.nl>

**Verzonden:** donderdag 4 maart 2021 10:56

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Te beoordelen Openstaande inkoopverplichtingen en openstaande voorschotten artikel 2

Hallo [redacted]

Bijgaand het overzicht waar wij het zojuist over hebben gehad.  
Deze vraag staat dus nog open bij [redacted].

In de kolom betaald zie je ook vaak betalingen staan en in de kolom voorschot daar geen voorschot aan gekoppeld. Bij een aantal van deze is hier volgens mij ook sprake van een voorschotbetaling, maar is deze dus niet zo geboekt in de administratie. Ik hoop dat [redacted] ook een antwoord geven op deze constatering. Hier hebben wij namelijk we met ze over gesproken.

Groeten [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] (ADR/VOS)

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 08:15

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (BZ/BBE) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] (ADR/VOS) <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: FW: Te beoordelen Openstaande inkoopverplichtingen en openstaande voorschotten artikel 2

Hallo [redacted]

Volgens [redacted] heeft hij nog geen reactie gehad op onderstaande vraag.  
Zouden jullie hier nog naar kunnen kijken.

Alvast dank!

Groeten [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] (ADR/VOS) <[redacted]@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 22:48

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (BZ/BBE) <[redacted]@minfin.nl>

CC: [redacted] (ADR/VOS) <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: Te beoordelen Openstaande inkoopverplichtingen en openstaande voorschotten artikel 2

Hoi [redacted]

Conform afspraak hierbij opvallende openstaande inkoopverplichtingen op artikel 2 waarvan onduidelijk is of deze terecht openstaan en of nog betaling gaat plaatsvinden.  
Tevens openstaande voorschotten waarvan de status ook onduidelijk is.  
Beide geel gearceerd.

Heeft VWS de status hiervan beoordeeld?  
Wij ontvangen graag de status per post.

Groeten,  
[redacted]