

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 2/18/2021 2:07:35 PM
Subject: Q&A werking vaccins.
Received: Thur 2/18/2021 2:07:36 PM

Tijdens de regiegroep kwam ter sprake dat we signalen over lagere vaccinatiebereidheid door vermeende verminderde werking az ontvangen. Hiervoor staat op RO de volgende Q&A.
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie/vraag-en-antwoord/beschermt-een-vaccin-ook-als-het-bijvoorbeeld-60-of-95-procent-werkzaam-is> vind het niet niet heel erg concreet/aansprekend/motiverend.

Het is vooral belangrijk dat mensen beschermd zijn tegen ernstige gevolgen van COVID-19. Het coronavaccin van AstraZeneca doet dit. Dat betekent dat er na vaccinatie met AstraZeneca minder mensen met COVID-19 in het ziekenhuis terechtkomen.

Dit helpt ook om de druk op de zorg te verlagen. Hoe meer mensen een prik krijgen, hoe meer mensen zijn beschermd tegen COVID-19. Uiteindelijk krijg het virus op deze manier steeds minder de kans om zich snel te verspreiden.

Moeten we vragen dit aansprekender te maken? Of vertrouwen we op deze formulering van de communicatiemensen van vws?

[redacted]

[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid & Milieu (RIVM)
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie>
<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/professionals>