



Ik begrijp je verzoek niet zo goed. Intravacc is een BV. VWS is aandeelhouder. Wat voor claim is waar ingediend? En als het om een financieringsverzoek gaat voor ontwikkeling van de covid-19 vaccins, dan ben ik wel verbaasd. Ik heb eerder vragen gesteld of er op langere termijn geld nodig was voor de ontwikkeling van de covid-vaccins, maar daar kreeg ik als antwoord op dat dit niet nodig was.

Toen ik hier met 5.1.2e begin februari nog expliciet naar vroeg, was zijn antwoord dat de financiering die we voor de covid vaccins eind 2020 beschikbaar was gesteld, voldoende was voor de ontwikkeling. Ik heb daar wel op ge-antwoord dat dit me niet realistisch leek. Maar 5.1.2e gaf aan dat niet meer geld nodig was. Het lijkt me goed als we over de ontwikkeling van de covid-19 vaccins volgende week ook over spreken. Wat stelt Intravacc BV voor als ontwikkeltraject van de vaccins, hoe ziet zij de financiering van dit R&D traject voor zich (publiek of privaat?) en hoe ziet Intravacc de businesscase voor zich. Dus wat wordt ook het verdien model voor Intravacc, met in acht neming van de maatschappelijke waarborgen als dit vaccin uiteindelijk op de markt komt.

En over de 5.1.2b voor financiering van fase 1,2 voor de MVPP. Ik ben met een nota bezig binnen VWS hoe we hierop zullen reageren. Hoe verschillende politieke partijen hierover denken, is bekend.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e  
Mob 5.1.2e  
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pd-alt.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 09:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Doorst: Verzoek om reactie op initiatiefnota Veldman (VVD)

Hi 5.1.2e

Ik heb contact gehad met 5.1.2e en omdat het loket voor claims begroting/voorjaarsnota deze week sluit en het overleg met Intravacc verschoven is naar volgende week is het wenselijk om de claims deze week wel alvast voor te bereiden en mee te laten lopen. Na overleg met 5.1.2e is het voorstel dat Intravacc voor 2022 voor de verdere ontwikkeling van COVID-vaccins een aanvullende claim indient van 5.1.2b 5.1.2e zal deze week met een onderbouwing komen en uiteraard wordt er volgende week uitgebreid stilgestaan bij de voortgang van de vaccinontwikkelingsprojecten. Ter voorbereiding op dit overleg worden jullie binnenkort van stukken voorzien.

<5.1.2e we hebben het ook gehad over de 5.1.2b Hiervoor verwijst ik naar het verslag overleg initiatiefnota en dan met name:

blz 34 (Van Gerven: .."Moeten we daaruit niet leren dat, aangezien de markt niet altijd brengt wat de maatschappij vraagt, we Intravacc moeten behouden? Dat is dan op dit moment gelukt, maar misschien kan het ook **weer worden uitgebreid met een productiepoet, zodat je zowel kunt ontwikkelen en bedenken als produceren**. Ik denk dat dat een heel vruchtbare combinatie was en ik denk dat het dat weer kan zijn. Waarom zetten we als overheid niet meer geld in op onderzoek naar, ik noem maar wat".....)

Blz 46/47 (Van den Berg CDA .."Ja, voorzitter, even voor alle duidelijkheid. Het gaat er mij om dat ook de **financiële situatie nu blijktbaar zo is dat Intravacc de komende maanden probleemloos kan functioneren**.")

Dit zegt genoeg toch?

Groet, 5.1.2e

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/verslagen/detail?id=2021D07139&did=2021D07139>

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: vrijdag 12 februari 2021 12:55

To: 5.1.2e <5.1.2e@pd-alt.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pd-alt.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: FW: Verzoek om reactie op initiatiefnota Veldman (VVD)

Beste 5.1.2e en ook gelijk even 5.1.2e 5.1.2e

First things first: Ik heb gisteren intern ons geplande overleg (pd-c19 met Intravacc) met collega's van PG en collega van pSG voorbesproken en daar kwam alvast het volgende uit:

- Zowel PG (in rol van opdrachtgever) als pSG (als rol aandeelhouder en gaand over strategie) zijn wel nodig voor de beslissing van jullie verzoek van de fase 1 en 2 project MPVPP 5.1.2b. Het verzoek gaat breder dan alleen COVID-vaccins. Dit werken we nu met hun verder uit. Om nu even snel het geld te regelen, lijkt me niet aan de orde. Maar dat zal ik intern nog wel even voorleggen.
- En om even volledig te zijn. Het is toch Intravacc die het verzoek nu aan VWS doet om een opdracht te geven om fase 1 en 2 van de MPVPP realiseren. En die opdracht bedraagt dan 5.1.2b. Anders geformuleerd: De opdracht gaat van VWS (vanuit opdrachtgeverschap), naar Intravacc, vertegenwoordigd door 5.1.2e als 5.1.2e die dan opdracht aanneemt om fase 1 en 2 te (laten) realiseren? Of zien jullie dat anders (toch niet naar een consortium oid?) ?
- Om een goed antwoord te kunnen geven op je verzoek en omdat PG ook aansluit bij het overleg met Intravacc hierover, willen we ons overleg van dinsdag wel verzetten. (er zijn ook agenda technische problemen). Ik kom met een nieuwe datum voorstel.
- Het lijkt me ook goed om de zaken ook meer te formaliseren, ook gezien de nieuwe rollen, die we sinds 1 januari hebben. Ik bespreek dat ook even intern, maar formeel gezien zou het toch logisch zijn om dit plan met de CEO van Intravacc en evt een medewerker van Intravacc te bespreken? @5.1.2e we hebben nu wel veel contact (afgelopen woensdag nog, over MP) en gezien historie is dat ook niet onlogisch, maar wat is volgens jou de rol van de vz van Raad van commissarissen in dit overleg tussen opdrachtgever en Intravacc?

En, @ 5.1.2e als laatste, help me even, welke 5.1.2b voor pandemic preparedness bedoel je? Ik kom bij jullie terug voor een nieuwe afspraak.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e  
-----  
Mob: 5.1.2e  
-----  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@pd-alt.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 15:10

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Verzoek om reactie op initiatiefnota Veldman (VVD)

Hi 5.1.2e

Alles goed?

Zojuist werd in het notaoverleg de initiatiefnota van Veldman behandeld en Intravacc is meerdere malen genoemd. Alles komt nu samen op het juiste moment \*.

Ik had een paar vraagjes, volgende week hebben we een overleg staan en dan komen o.a. de kosten fase 1 en 2 project MPVPP 5.1.2b aan de orde. 5.1.2e is gisteren door ons uitgebreid bijgepraat (stukken ook ontvangen) en is bezig met de voorbereiding claims "covid-mand" voor Financiën. Hij vroeg of we omwille van de tijd dit nu al in gang kunnen zetten want dan neemt hij deze nu mee. Misschien dan ook goed om de 5.1.2b pandemic preparedness voor volgende jaren ook alvast me te nemen? Begreep namelijk dat het loket voor covid na het vaccineren bij Financiën dichtgaat. Verder is het ook goed om te weten dat de betrokken uitvoerende partijen door de wereldwijde druk die is ontstaan inmiddels meerdere malen zijn benaderd door anderen. Bij 5.1.2e is gemeld dat hij eerste keus is maar hij wil morgen 5.1.2e wel alvast laten tekenen voor fase 1 en 2.

Verder moet er voor de 5.1.2b over 2021 nog een verplichtingsnummer komen om te kunnen factureren. Dit gaat via een opdrachtverstrekking door de covid directie aan PG (middelen staan al bij PG). Is het goed als ik een opdrachtbrief voorbereid en dan ter ondertekening aan je voorleg? Kan het daarna door naar 5.1.2e (PG; en hij weet ervan).

Hoor graag van je en werkse verder!

Groet, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Sent:** Wednesday, February 3, 2021 10:58 AM

**To:** 5.1.2e <5.1.2e @intravacc.nl>

**Cc:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Subject:** FW: Verzoek om reactie op initiatiefnota Veldman (VVD)

Hallo 5.1.2e

Hierbij de Kamerbrief in reactie op de initiatiefnota van Veldman. De passage over Intravacc staat op p.6. De brief is vanmorgen naar de TK gestuurd.

Groeten, 5.1.2e

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel te kopiëren. Aan dit bericht inclusief de bijlagen kunnen geen rechten ontleend worden, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen. PD-ALT aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mailberichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicising and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). This message and any associated attachments cannot be deemed as legally binding under any circumstances without the express written consent from PD-ALT. PD-ALT is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden dan wel te kopiëren. Aan dit bericht inclusief de bijlagen kunnen geen rechten ontleend worden, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen. PD-ALT aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mailberichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicising and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). This message and any associated attachments cannot be deemed as legally binding under any circumstances without the express written consent from PD-ALT. PD-ALT is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.