

To: 5.1.2e ) ( 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) ( 5.1.2e )  
 ( 5.1.2e ) ( 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) ( 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) ( 5.1.2e @minvws.nl]  
 From: 5.1.2e )  
 Sent: Tue 2/23/2021 8:18:57 AM  
 Subject: RE: Versie 0.4 afwegingskader  
 Received: Tue 2/23/2021 8:18:58 AM

Hoi 5.1.2e )  
 Hieronder een korte reactie.  
 Groet, 5.1.2e )

5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 21 februari 2021 14:11  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Versie 0.4 afwegingskader

Sorry 5.1.2e ) moest even met jeugd aan de slag en aantal andere zaken.

Ondertussen vast al weer een volgende versie. Geef toch nog maar mijn opmerkingen (wellicht ook nog relevant voor stuk van 5.1.2e ) dat ik zo ga lezen):

1. Vind dat Actiz en anderen er echt hard aan gewerkt hebben, is zeker ook een teken van goede wil en urgentie.  
 Ja, daar heb ik ze ook voor ge complimenteerd.
2. Concrete opdracht die hierin zit is dat elke zorginstelling en plan maakt en toetst op medische aandachtspunten. Op pagina 7 en ook later staan dan meer concrete zaken die als handvat kan bieden.  
 Klopt.
3. Staat het er nu echt goed wat de afkondiging van code zwart (of idd beter fase 2) betreft? In de regio ROAZ voorzitter samen met dPG en op landelijk niveau VWS. Dat staat aan het begin en in hoofdstuk 3. Mis daar sowieso de koppeling aan de veiligheids/crisisstructuur. Het vervolg van hst 3 noemt een reeks van zaken die *aanleiding* zijn voor code zwart. De indruk die je krijgt is dat instellingen daarover gaan (en dat iets specifiek als agressie de aanleiding kan zijn, maar hoe vervelend ook, dat is niet zo, moet echter breder probleem zijn in regio/landelijk). Zou deze para inkorten/verduidelijken.  
 Het verduidelijken over wat we in de keten onder 'scenario zwart,' 'fase 3', 'donkerrood', etc. verstaan en wie dat precies bepaald hebben we teruggeven en daarbij de suggestie gedaan om het gesprek hierover te voeren in de kerngroep van het LNAZ. Dat is de plek waar over de samenhang en kaders wordt gesproken. De actie is ook besproken in het kernteam, maar er is nog geen opvolging aangegeven.
4. Specifiek punt: er wordt gezegd we schalen dagbesteding af maar later wordt dagstructuur wel als minimale zorg beschouwd...  
 Hebben we als vraag meegegeven.
5. Op blz 22/23: geen uitvragen meer op aantal terreinen – weet Pzo hiervan? Klinkt wel als vrijbrief en verhoogd zich dit met iuvraag NZa over capaciteit.  
 Ja, vanuit LZ als PZO hebben juristen hier naar gekeken. In het wettelijk kader (bijlage 6) wordt een paar keer het voorstel gedaan om de wet- en regelgeving dan wel veldnormen niet uit te voeren. Hoewel het begrijpelijk is dat in een noodsituatie keuzes moeten worden gemaakt is, zolang een wet niet buiten werking wordt gesteld, deze wel van toepassing en dient eenieder zich hier aan te houden. Wat betreft de uitvragen ligt de oplossing deels bij de toezichthouder (NZa) om wanneer er sprake is van fase 3 aan te geven wel of niet beperkt te zullen gaan handhaven. Dat geldt overigens ook wat betreft de kwaliteit van zorg voor de IGJ. De IGJ is overigens nog niet akkoord met de tekst zoals opgenomen in deze bijlage (te voorbarig en te generalistisch). In mijn reactie richting ActiZ heb ik aangegeven deze vragen te agenderen in de kerngroep van het LNAZ.  
 Overigens, heb ik gisteren nog contact gehad met de NZa over een eventuele extra aanvraag, maar zij hebben met het LCPS en de GGD/GHOR daar nog niets over geconcludeerd.
6. In dat verband wordt aan het begin gezegd: we maken regionale capaciteit inzichtelijk – hgoe gebeurt dat dan?  
 Veelal via de regionale coördinatiepunten. De inventarisatie van de NZa, LCPS en GGD/GHOR loopt nog.
7. Wzd passage – is goede check waard, gedaan neem ik aan.

Zie reactie op punt 5.

8. Financieel – instemming met financiers essentieel. Ik mis hier gemeenten trouwens voor MO zorg (jeugd is sowieso helemaal niet aansloten volgens mij?).

Nee, jeugd maakt geen deel uit de dit plan. Met 5.1.2e en 5.1.2e loopt het gesprek ZN financieel comfort.

9. Pagina 23 geen materiele controles. Ook hier is instemming van financiers en NZa wel van belang (even check bij Pzo).

Zie reactie op punt 5 en 8.

5.1.2e

Van: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 09:26

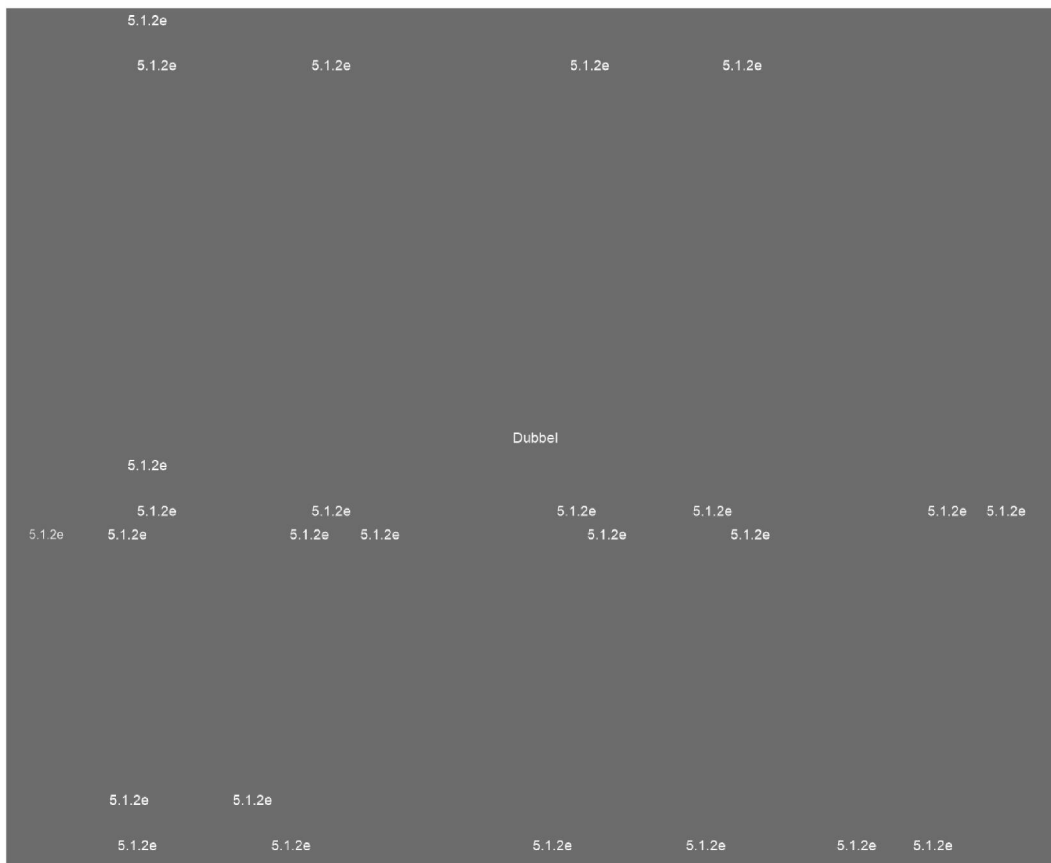
Aan: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
<5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Versie 0.4 afwegingskader

Hoi 5.1.2e

Zie onderstaande mail. Ik verwacht aanleiding voor 5.1.2e om contact met je op te nemen.

Groet, 5.1.2e



De volgende 2 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel