

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** Mülder [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Wed 2/17/2021 11:11:44 AM  
**Subject:** RE: Uitvraag gecertificeerde FFP2-mondneusmaskers, in Nederland/EUgeproduceerd  
**Received:** Wed 2/17/2021 11:11:45 AM

Zou adres van [redacted] doen. Zij is 1<sup>e</sup> aanspreekpunt hier.

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 februari 2021 12:08  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitvraag gecertificeerde FFP2-mondneusmaskers, in Nederland/EU geproduceerd

Prima voorstel zo. Goed om het zo af te stemmen (dat betekent dan ook de in tekst zoals die uitgaat, niet alleen het e-mail adres van [redacted] moet komen te staan maar ook een VWS mail adres, mag van mij zijn maar mag ook anders)

Groet  
[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 februari 2021 11:09  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitvraag gecertificeerde FFP2-mondneusmaskers, in Nederland/EU geproduceerd

Ik zou dit heel fijn vinden.  
Vriendelijke groet  
[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 februari 2021 11:03  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitvraag gecertificeerde FFP2-mondneusmaskers, in Nederland/EU geproduceerd

Mag ik het volgende suggereren:

1. Wij pakken de uitvraag nu op. En CIBG leest mee.
2. Ik zou de offertes eerlijk gezegd ook nog bij ons (GMT) binnen laten komen.
3. **Gezamenlijk** (CIBG en GMT) beoordelen we de offertes. CIBG qua prijsstelling etc, GMT omdat hier ook een politieke wens zit tot creëren extra voorraad en stimulering productieNL. De prijsstelling mag dus niet allesbepalend mag zijn. Ik zou hier wel regie op willen voeren.
4. Dat is ook het moment dat het zwaartepunt richting CIBG gaat: Zij sluiten de contracten met de leveranciers.
5. Vandaaruit is CIBG in de lead om eea verder vorm te geven.

Ik denk dat we hiermee

- de boel niet over de schutting bij hen gooien,
- comfort bieden richting CIBG vwb het al dan niet rechtmatig opereren. GMT is immers als opdrachtgever nauw betrokken.
- er tijd is voor CIBG om de werving voor de productieNL medewerker af te ronden
- we ook richting producenten een helder verhaal en aanspreekpunt creëren.

Als jullie hiermee instemmen, wil ik [redacted] wel bellen om dit proces voor te leggen.  
Groet, [redacted]

De volgende 2 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel