

To: [redacted] [redacted] [redacted]@actiz.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minwv.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minwv.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@minwv.nl]; [redacted] [redacted]@minwv.nl]; [redacted] [redacted]@igj.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 2/18/2021 4:41:34 PM
Subject: RE: Versie 0.4 afwegingskader
Received: Thur 2/18/2021 4:41:35 PM

Dag [redacted],

Wederom dank voor het delen. Fijn dat jullie aan een aantal suggesties opvolging hebben gegeven.

Graag geef ik nog het volgende mee:

- In mijn mail van gisteren heb ik voor een aantal punten verwezen naar de kerngroep:
 - o Terminologie: in de kerngroep is vanmorgen gesproken over de terminologie die in de verschillende plannen wordt gehanteerd; fase 3, code zwart etc. In de kerngroep is besloten tot een eenduidige definitie te komen.
 - o Wanneer fase 3: Ook is gesproken over wanneer er sprake is van fase 3. Dit wordt uitgewerkt.
 - o Juridische voorwaarden: in het stuk nemen jullie een voorschot ten aanzien van het juridische kader. Zoals gisteren aangegeven stellen we voor dat de juridische vragen en randvoorwaarden voorgelegd worden aan de kerngroep. Dat is vanmorgen ook zo met Verenso in de kerngroep besproken.

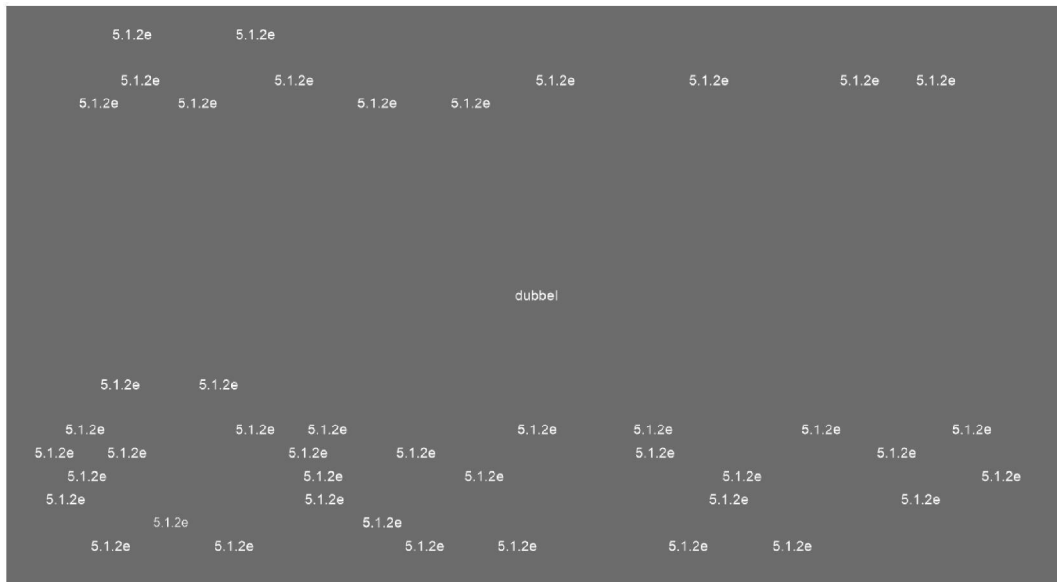
Ten aanzien van deze punten is het denk ik goed om de uitkomst/antwoorden van de kerngroep te verwerken in het

plan.

- Zowel op pagina 7 als op pagina 11 staan lijstjes met zorgvormen die nog wel of juist niet meer worden gegeven bij fase 3. Dat is dat het deels om intramurale taken (eten en drinken) en deels om extramurale taken gaat. Een paar suggesties hierbij:
 - o de lijstjes sluiten niet helemaal op elkaar aan waardoor op de werkvloer verwarring kan ontstaan.
 - o het kan zinvol zijn om ook een prioriteitsvolgorde aan te brengen: wat doe je als eerste niet meer (want relatief weinig schade als je het even niet doet) en wat daarna?
- Ik zie dat jullie ten aanzien van de financiële randvoorwaarden een paragraaf hebben opgenomen. Voor mij is nog niet elk voorbeeld duidelijk. Bijvoorbeeld: als je aan meer cliënten in de zvw (ELV of wijkverpleging) zorg gaat verlenen dan krijg je gewoon je tarief voor die uren dat je zorgt verleent. Waarom is daar een financiële randvoorwaarde voor nodig? Ook het wisselend aantal uren is in de wijkverpleging vrij gebruikelijk. Als je minder uren zorg verleent, dan kan je deze niet declareren. In fase 3 is de gedachte dat je mensen vrijspeelt die ergens anders ingezet en betaald worden. Kunnen jullie de voorbeelden scherper verwoorden?

Tot slot, ik zie dat je ook een communicatiebericht hebt meegestuurd. Zoals telefonisch al besproken, lijkt me nu al communiceren over het plan niet handig.

Groet, [redacted]



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel