

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 3/23/2021 4:28:21 PM
Subject: RE: preparedness initiatieven
Received: Tue 3/23/2021 4:28:21 PM
[NoteEmerging zoonoses2021 AG.docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij alvast wat eerste commentaar van mijn zijde.
Wellicht goed om ook [redacted] om input te vragen, met name vwb de doelstellingen van de nota.

Groet!

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 maart 2021 13:33
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Re: preparedness initiatieven

Hi [redacted]

Ik heb een opzet gemaakt voor de startnotitie en wil even bij jullie neerleggen of zoiets de bedoeling is. Ik heb de vragen geadresseerd en die kunnen qua beantwoording nog wel wat scherper met mogelijk input van anderen, maar twee A4tjes zoals [redacted] aangaf, dan kan het ook niet echt langer worden. Ik zie het ook als opdracht om te beschrijven wat er zoal is en wordt gedaan.

Ik hoor graag jullie feed back,

gt,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wednesday, 10 March 2021 20:45
To: [redacted]; [redacted]
Subject: RE: preparedness initiatieven

Hoi [redacted]

Fijn als jij de aanzet doet!

Groet!

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 maart 2021 17:46
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Re: preparedness initiatieven

Hi [redacted]

Dank voor je mail en standpunt/acties DR.

Wat betreft de startnotitie, lijkt me goed om daar de internationale activiteiten ook in te benoemen zover we die weten. Ik heb een document van VWS gehad, dat nog aangevuld kan worden met science based initiatieven.

Wat spreken we af? Zal ik een aanzet doen?

groeten,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Tuesday, 9 March 2021 16:08:28
To: [redacted]; [redacted]
Subject: RE: preparedness initiatieven

Ho [redacted]

Het deltaplan is afkomstig van topsector LSH meen ik. Inhoudelijk verdient het bepaald geen schoonheidsprijs.

Hierbij de DR-nota over preparedness initiatieven. In het DR-verslag staat daarover het volgende:

02.132/21 Pandemic and disaster Preparedness Center – [redacted] aanwezig

De DR bespreekt hoe het RIVM zich verhoudt tot het 'Pandemic and Disaster Preparedness Center' (PDPC) van het Erasmus MC, de TU Delft en de Erasmus Universiteit Rotterdam, en andere soortgelijke initiatieven, die op dit moment verkend of opgericht worden in de voorbereiding op toekomstige rampen en pandemieën. De DR vindt het van belang dat het RIVM zich actief positioneert in de discussie over 'pandemic and disaster preparedness', vanuit haar rol in deze. Daarbij kan waar nuttig en passend, afstemming en samenwerking met bovengenoemde en andere initiatieven gezocht worden. In de Bestuursraad heeft VWS, mede op verzoek RIVM, bevestigd regie en coördinatie te zullen voeren op de ontwikkeling van pandemic preparedness, in samenwerking en afstemming met RIVM, en daarbij deze initiatieven waar nuttig te betrekken.

De initiatieven die worden opgericht zijn niet gebaseerd op gedegen evaluaties van de pandemiebestrijding in Nederland. Het RIVM kan de eigen werkwijze op het gebied van pandemiebestrijding verbeteren of met VWS bepaalde samenwerkingen aangaan, als dat nodig blijkt te zijn op basis van de ervaringen die nu zijn opgedaan in

de COVID-crisis. Voor besluitvorming is het zonder evaluatie te vroeg.

De **5.1.2e** wil op korte termijn op bestuursniveau met VWS afstemmen welke acties vanuit het RIVM gepast zijn om hulp en input te bieden aan de regierol van VWS, en invulling te geven aan de eigen leidende positie op dit terrein (**ACTIE SDR**).

Mogelijkheden voor samenwerkingen in wetenschappelijke onderzoekscomponenten binnen deze initiatieven kunnen verder worden verkend. Voor nadere stappen is afstemming met de te bepalen RIVM-koers nodig (**ACTIE dCib**).

Het MT M&V wordt gevraagd na te denken over de positie van het RIVM ten opzichte van disaster preparedness en of de oprichting van een task force hiervoor kan bijdragen aan een verbeterde positie van het RIVM (**ACTIE dm&V**).

Zoals aangegeven wil ik graag vanuit Z&O met een beknopte startnotitie komen mbt emerging zoönosen tbv strategische discussie in MT Cib.

Mogelijke onderwerpen:

- Emzoo 2010, state of play / gap analysis
- Positie/kracht/unique selling points Cib in het werkveld
- Initiatieven die kansen bieden voor Cib
-

Aanvullingen welkom!

groet

From: **5.1.2e** <**5.1.2e** @rivm.nl>
Sent: donderdag 4 maart 2021 17:11
To: **5.1.2e** <**5.1.2e** @rivm.nl>; **5.1.2e** <**5.1.2e** @rivm.nl>
Subject: Re: preparedness initiatieven

Hi **5.1.2e**

Even naar het deltaplan stuk gekeken. Wie is eigenaar van dit stuk en wie heeft dit geschreven?

Lijkt een stuk van topsectoren met centrale plaats voor PPS-en ik weet niet of je dat moet willen. Hoewel bedrijfsleven natuurlijk wel kan bijdragen voor een duurzame toekomst, maar ik lees dan liever hoe men de klimaatdoelen denkt te gaan halen, helpt ook om toekomstige pandemieën te voorkomen, maar dit terzijde.

Er staat wel een stuk tekst in over Cib (van wie is dat?) en over NCOH, en inderdaad met uitbreiding taken NCOH richting preparedness:

‘**Virtueel onderzoeksinstituut voor virussen en zoönosen**’ Het Nederlandse onderzoek op het gebied van **virale en bacteriële infecties** en zoönosen is geconcentreerd bij de umc's, de universiteiten inclusief Wageningen en bij het Centrum Infectieziektebestrijding (CiB) van het RIVM. Een paar jaar geleden is het NCOH opgericht waarin de belangrijkste onderzoekers en hun groepen bijeen zijn gebracht rond een onderzoeksprogramma met focus op de relevante thema's. Het verdient aanbeveling om dit virtueel instituut waarin de expertise op deze terreinen gebundeld wordt, nu expliciet met de focus op 'preparedness' in te zetten. Dit virtueel instituut heeft voordelen boven een fysiek instituut – onderzoekers kunnen blijven werken in de context waarin zij zich thuis voelen, dicht bij onderzoek, onderwijs en de zorg in de academische centra respectievelijk de diergeneeskunde.

Ik denk wel dat RIVM moet zorgen niet weer achteraan in de rij aan te sluiten zoals bij NCOH. RIVM zal echt pro-actiever moeten zijn en liegfts zelf met een plan hoe wij denken dat het zal moeten. Eens dat de evaluatie ook van belang is, maar wachten op dat duurt jaren en dit soort initiatieven en ontwikkelingen gaan wel door, dus aan de kant blijven staan is niet de weg to go. Ook de ministeries zouden helderder moeten communiceren welke taken en niet verantwoordelijkheden hier zouden kunnen worden belegd, maar zij zijn zelf onderwerp van de evaluatie. Dus blijven waarschijnlijk stil.

Ik mis trouwens weer eens de parasieten in bovenstaand stuk. Denk aan vectoren en malaria. Toch best wel belangrijk voor de toekomst.

gr,

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Thursday, 25 February 2021 11:59:51
To: 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: preparedness initiatieven

Hoi beiden,

Hierbij het **deltaplan Pandemic Preparedness** van Health Holland (Topsector LSH) ter informatie.

Standpunt RIVM is dat we eerst evaluaties moeten afwachten en dat governance (rol GGDen, RIVM, etc.) niet thuis hoort in dit deltaplan.

Tevens een link naar het Pandemic and Disaster Preparedness Center in oprichting in Rotterdam.

<https://www.eur.nl/nieuws/pandemic-disaster-preparedness-center-bereidt-straks-beter-voor-op-rampspoed>

Deze en andere preparedness initiatieven worden a.s. dinsdag in de DR besproken, ik zal het discussiestuk (van ^{5.1.26} ~~5.1.26~~) nog aan jullie doorsturen.

Groet!