

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 2/23/2021 4:02:23 PM  
**Subject:** FW: Versie 0.5 afwegingskader  
**Received:** Tue 2/23/2021 4:02:24 PM  
[Biilage B 210218 Afwegingskader Code zwart scenario VVT \(versie 0.5\)\(MET WIJZIGINGEN\).docx](#)

Wat achtergrondinformatie. Deze versie heeft ActiZ overigens niet met ons gedeeld.

Bespreekpunten:

- Hoe verder na koepeloverleg/publiceren;
- Niet opnemen dat het stuk met VWS is afgestemd als we niet de laatste versie hebben en discussie loopt over wettelijk kader en kaders;
  - o Alternatief: eerder delen kan, maar dan concept of beperken tot de inhoud en de randvoorwaarden en structuur buitenbeschouwing laten.

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 14:03

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Versie 0.5 afwegingskader

Hoi [redacted]

Bijgaand mijn opmerkingen bij het juridisch kader (ik heb doorgewerkt in document dat [redacted] stuurde), algemene opmerking en verder vooral bij de wkkgz. Verder ivm de financiering (p. 43): raadzaam om ook nog even [redacted] ernaar te laten kijken. Daarnaast wmcz toegevoegd op p. 12 en 17. Ik deel de opmerking van [redacted] dat de indruk wordt gewekt dat wet- en regelgeving terzijde kan worden geschoven. Dat is niet aan het veld; is in algemene zin aan de wetgever en de IGJ heeft mogelijkheden om in concrete situaties ruimte te creëren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 12:54

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Versie 0.5 afwegingskader

Ha [redacted]

Bijgevoegd mijn reactie op het juridisch onderdeel.

Ik heb de rest van het document heel vlug gescand maar het viel mij op dat toch de indruk wordt gewekt dat de wet- en regelgeving niet hoeft te worden nageleefd.

Nogmaals, ik kan het mij helemaal voorstellen © maar het is juridisch gezien uiteindelijk aan de IGJ om wel/niet te gedogen (zolang wij geen bepalingen buiten werking hebben gesteld). Met het oog daarop zijn sommige teksten mijns inziens echt wat kort door de bocht.

Ik heb de Wzd tekst volledigheidshalve ook bij [redacted] uitgezet maar ik verwacht dat zij hier geen bezwaar tegen zullen hebben.

Als ik nog iets kan doen, laat het gerust weten!

Groeten [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 12:26

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Versie 0.5 afwegingskader

Hoi [redacted]

Via de IGJ heb ik een nieuwe versie van het plan ontvangen.

Zouden jullie vandaag nog een keer mee kunnen lezen op het wettelijk kader p. 40?

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@igj.nl>

---

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 11:12

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Versie 0.5 afwegingskader

Hier de laatste versie die ik heb

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

**Afdeling Verpleging en Verzorging  
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd**

[redacted]

Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht

Postbus 2518 | 6101 DA Heerlen

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@igj.nl

06-[redacted]

T: 088 [redacted]

[redacted]

F: 088 [redacted]

[redacted]

M: 06-[redacted]

[redacted]

e-mail : [redacted]@igj.nl en <https://www.igj.nl>

Twitter: [@IGJnl](#) LinkedIn: IGJ

**Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk**

.....