

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 2/19/2021 2:19:33 PM
Subject: RE: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording
Received: Fri 2/19/2021 2:19:34 PM

Prima. Idd geen enkele reden om AZ teveel te prijzen.

Hun vaccinprijs is echter wel de enige die echt laag is.

Die van J@J is niet heel veel lager dan van de rest!

Dus wel goed kijken hoe we het verwoorden.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 15:14

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording

Hoewel de CEO van J&J waarschijnlijk ook niet voor een ambtenarsalaris werkt, denk ik dat [redacted] wel een punt heeft. De prijsstelling van Janssen en hun commitment vanaf het begin is prettiger om te noemen dan AZ. Zeker gezien alle discussies die er nog steeds rond AZ spelen...

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:00

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording

Doe ik...Kijk ik naar. @ [redacted] wil jij CEPI aanvullen?

En willen we echt nu AZ noemen als voorbeeld van kostprijs, als hun CEO een kleine [redacted] mee naar huis neemt.... Die zit vast ook in de kostprijs... toch?

[redacted]
 [redacted]

Mob: +31 (0) [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 13:10

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording

[redacted]

Wellicht toevoegen bij vraag 6 dat we meer geld ter beschikking stelling dan alleen het Cepi geld. Kan [redacted] aanvullen. Wellicht niet Janssen, maar AZ als voorbeeld voor lage prijs gebruiken.

Die laatste zin van antwoord 6 snap ik niet.

Bij antwoord 8 als tweede zin toevoegen, dat delen van kennis en ip geen onderdeel was van die gesprekken. Is het lange stuk tekst over de gezant hier nodig?

Groet.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 feb. 2021 12:15 PM
Aan: [redacted], <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]
<[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording

Beste [redacted]

Samen met [redacted] hebben ik deze kamervragen beantwoord. Omdat het zowel over MVL, als over onderhandelingen gaat, als COVID, stel ik het volgende voor (om niet een heel circus in Marjolein op te tuigen):

@ [redacted] kunnen jullie je akkoord geven op de set. Of eventueel aanpassingen doorvoeren? De aard van de vragen geven wel vrij helder aan of het mn GMT beleidsterrein bestrijkt of IZ (onderhandelingen).

Lukt dat om maandag dit bij mij aan te leveren?

[redacted]: dan voeg de ik de akkoords van [redacted] in Marjolein erbij, en dan kan jij ze maandag af doen.

Kunnen jullie uit de voeten met dit proces voorstel? Ik zie graag jullie akkoord (evt met voorgestelde wijzigingen) tegemoet.

Groeten [redacted]