

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 2/22/2021 7:34:02 AM
Subject: FW: Hoe verder in 2021?
Received: Mon 2/22/2021 7:34:02 AM
[image001.jpg](#)

Nuttig om straks ruimte te houden om wat kritische kanttekeningen bij KPMG rapport te maken

[redacted]
 [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 [redacted]
 [redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 22 feb. 2021 7:31 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Hoe verder in 2021?

Ha [redacted]

Dank. Interessant rapport. Helpt denk ik enorm in de begripsvorming over hoe uit de crisis te komen.

Er zitten m.i. heel interessante aanknopingspunten in. De notie openen van de samenleving i.c.m. grootschalig testen is natuurlijk niet nieuw, maar dit rapport maakt het wellicht concreter. De aanbeveling om een afwegingskader te ontwikkelen lijkt me zeer welkom, maar ik zou die wel door de planbureaus + RIVM laten maken. Huidige voorbeeld is niet controleerbaar en deels subjectief.

Ik vraag me net als jij af hoe zij hun berekeningen uitgevoerd hebben. Ik begrijp dat een consultancy-club zijn model niet prijsgeeft, maar nu valt niet te controleren welke aannames gebruikt zijn en in hoeverre het model zuiver objectief is. Ik zie dat één van de twee auteurs [redacted] is (lid van [redacted]). Mogelijk heeft hij nog een breder netwerk geconsulteerd, maar als het helemaal uit zijn pen komt, is de basis wel smal. Wellicht kan het geen kwaad ook RIVM eens naar dit rapport te laten kijken.

De scenario's zijn voor een deel gebaseerd op de prognose bedbezetting 2021 als functie van het aantal besmettingen. Daarbij wordt verwezen naar een groot aantal bronnen. Maar volgens mij zijn die bronnen hier gebruikt als input en vermelden die bronnen geen prognoses (althans ik kan ze niet vinden). KPMG lijkt die prognose dus zelf gemaakt te hebben, maar onduidelijk is hoe.

Wat me verder opvalt is de aanname dat de pandemie rond medio 2021 zal uitdoven. Dat zal waar zijn voor de varianten waartegen de huidige vaccins werken, maar als door natuurlijke selectie juist straks andere varianten kunnen opkomen, is het niet uitgesloten dat we nog langdurig/meerjarig met een combinatie van nieuwe opelevingen, maatregelen, grootschalig vaccineren en testen te maken hebben. Zie bijvoorbeeld ook dit artikel in NRC dit weekend: <https://www.nrc.nl/nieuws/2021/02/19/als-corona-nog-jaren-bij-ons-blijft-a4032520>.

Ik kan me verder voorstellen dat de aanbevelingen t.a.v. het grootschalig testen (zoals nu met de fieldlabs gebeurt) prima zijn. Maar ik mis wel de notie dat elk groot nieuw terrein gepaard gaat met grote en kleine praktische problemen. Ik kan me dus niet voorstellen dat je niet heel snel zo'n operatie smooth georganiseerd hebt. Dat kan zomaar een flinke aanlooptijd in beslag nemen. Wat doe je bijvoorbeeld als blijkt dat achteraf toch een paar mensen positief bleken te zijn terwijl ze negatief testten? Dan zou je netto toch meer besmettingen kunnen krijgen. Allemaal zaken die ook in het afwegingskader horen denk ik.

Succes straks!

[redacted]



5.1.2e

5.1.2e

coronadashboard.rijksoverheid.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

www.rijksoverheid.nl

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 21 februari 2021 19:55

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Hoe verder in 2021?

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Zie bijgaand rapport van KPMG.

Uitgebracht in opdracht van VNO.

Morgenochtend 9:00 wil 5.1.2e dit bespreken met de minister.

Dat heeft verder geen directe consequenties, maar het zou wel goed zijn als we evt wat inhoudelijke piketpaaltjes kunnen slaan.

Zo vraag ik me af of het gehanteerde ramingsmodel wel deugt. Kunnen jullie daar misschien een snelle blik op werpen?

Sorry voor de korte termijn waarop ik dit vraag, maar niet geschoten is altijd mis

Gr

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: vrijdag 19 feb. 2021 2:54 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Hoe verder in 2021?

Hi

Kennen jullie dit rapport?

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:42

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

(5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Hoe verder in 2021?

Hoi

Ik kreeg deze opgestuurd nav gesprek met KPMG over de GGD.
Denk dat ik het zelf even laat voor wat het is, maar ik stuur het jullie iig door.
Mochten jullie gelegenheid hebben.

Gr 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e @kpmg.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Hoe verder in 2021?

Hi 5.1.2e

Was leuk je te spreken deze week. Hierbij een rapport van ons wat vandaag uitkomt.
Misschien leuk leesvoer, of als je het wel even helemaal gezien hebt met Covid-19, dan snap ik het ook!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e KPMG Health en Life Sciences

T 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @kpmg.nl | M 5.1.2e
5.1.2e @kpmg.nl | MyLinkedIn | www.kpmg.nl
KPMG | Laan van Langerhuize 1, 1186 DS Amstelveen, The Netherlands
KPMG Advisory N.V., handelsregisternummer 33263682

The information in this e-mail (and any attachments) is intended exclusively for the addressee(s). Any use by a party other than the addressee(s) is prohibited. The information may be confidential in nature and fall under a duty of non-disclosure. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this e-mail. KPMG cannot guarantee that e-mail communications are secure and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. Our services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) that is subject

to the general terms and conditions of the contracting KPMG firm. These general terms and conditions are available on our website (www.kpmg.nl/algemenevoorwaarden) and will be forwarded upon request. Agreements with and statements from KPMG are only legally binding upon KPMG if they are confirmed in writing and signed by an authorized person.
