

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Tue 2/23/2021 9:20:09 AM
Subject: FW: Effectieve mondneusmaskers voor (kwetsbaar) publiek
Received: Tue 2/23/2021 9:20:09 AM

fyi

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 08:47
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
CC: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: Effectieve mondneusmaskers voor (kwetsbaar) publiek

Ja, eens met die lijn.

Het gaat hier om het algemene publiek en niet om zorg-toepassing. PG/PDC19 zijn in de lead als het gaat om publieksnormen e.d.

Ik vind het lastig dat als de officiële adviezen zeggen dat we in de publieke ruimte een medisch mondmasker niet noodzakelijk is, wij dan als VWS hier in gaan sturen. Maar er is volgens mij inmiddels ook een NEN-norm voor publieksmaskers dus als het via die lijn kan, prima.

Zou overigens wel data willen zien, wat het masker presteert na 30x wassen.

Groet
[redacted]

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 08:39
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: Effectieve mondneusmaskers voor (kwetsbaar) publiek

Goedemorgen, en nu ook de bijlagen erbij. Ik zag dat de afzender er een beveiliging op had gezet. Groet [redacted]



[redacted] Innovatie en Leveringszekerheid
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 06 5.1.2e | 5.1.2e@minvws.nl
 5.1.2e | 06 5.1.2e | 5.1.2e@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 februari 2021 21:07
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Onderwerp: FW: Effectieve mondneusmaskers voor (kwetsbaar) publiek

[redacted]

Zie bijgevoegde brief, die ondertekend is door veel van onze bekenden.

Zijn jullie het eens om deze brief door te sturen naar [redacted] omdat het om publieksmaskers gaat? [redacted] heeft dat op die manier al afgestemd met [redacted], maar voor de zekerheid check ik eerst even bij jullie.

Het idee is dat [redacted] dan in de lead is, maar dat wij wel aanschuiven met onze experts tijdens het gesprek / presentatie over dit concept.

Dank groet [redacted]

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.