

To: [redacted] [redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e, 5.1.5
Sent: Tue 2/23/2021 2:14:08 PM
Subject: RE: Verdere vragen voor persconferentie
Received: Tue 2/23/2021 2:14:09 PM

Hoi [redacted]

Dank voor de snelle reactie, ik kwam er weer een stuk verder mee!

Groetjes,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 februari 2021 14:33
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Verdere vragen voor persconferentie

Hoi [redacted]

Het loopt inderdaad wat door elkaar; hieronder staan alle R-waardes op basis van de data van afgelopen vrijdag 19 februari.

Te zien is dat het wel of niet SA variant meenemen nog niet tot grote verschillen in de R-schatting leidt.

Groeten, [redacted]

Overall (niet veranderd):
- R op basis van Osiris meldingen op 5 February: 0.99 (0.96 - 1.02)

Uitgesplitst naar VOC (UK + SA) en nonVOC (afgelopen vrijdag verstuurd):
- R VOC (UK + SA) op basis van Osiris meldingen op 5 februari: 1.13 (1.07 - 1.19)
- R oude variant op basis van Osiris meldingen op 5 februari: 0.89 (0.84 - 0.94)
NB Aandeel VOC (nu UK en SA samen) en oude variant niet gemeten maar gemodelleerd op basis van kiemsurveillance

Uitgesplitst naar UKvariant en nonUK (nieuw):
- R UK op basis van Osiris meldingen op 5 februari: 1.14 (1.07 - 1.20)
- R oude variant op basis van Osiris meldingen op 5 februari: 0.90 (0.85 - 0.94)
NB Aandeel UK variant en oude variant niet gemeten maar gemodelleerd op basis van kiemsurveillance

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 23 februari 2021 14:23
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Verdere vragen voor persconferentie
Importance: High

Hoi allen,

Zie in het onderstaande mailtje het stuk in **geel**.
Kunnen jullie ons hierbij helpen?
Zo niet, dan hoor ik dat ook graag!

Alvast dank,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: dinsdag 23 februari 2021 12:54
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: Verdere vragen voor persconferentie

Hallo 5.1.2e

Dank voor de snelle reactie. Het is inderdaad een andere situatie in 5.1.2a goed om deze cijfers zo in beeld te hebben.

Wat betreft de Britse variant, het is goed om te weten dat de 50% van de sheet 13 om de eerste ziektedag gaat, dank! We hebben nog wel een paar onduidelijkheden omtrent het %.

- In het Catshuis wordt specifiek gemeld dat de 'mutant' R-waarde op basis is van Brits/ ZA, terwijl ZA niet in het OMT advies wordt geduid. Is hier een reden voor?
 - Zitten er meer varianten in de VOC waarde?
 - Sinds wanneer zitten die erin? Heeft de toevoeging van het ZA variant geleidt tot een andere schatting van de R-waarde VOC?
 - Met andere woorden is die R-waarde van voorheen (zonder ZA variant) te vergelijken met de R-waarde van nu (met ZA variant)?

- In de meest recente presentatie van 5.1.2e (sheet 10, info hieronder weergegeven) worden verschillende bronnen gegeven mbt COV- 2 besmettelijkheid, deze lijken ook niet overeen te komen met wat genoemd is in de Catshuis sheets (50%) noch in het OMT advies (29% besmettelijker ogv 21 jan/4 feb). Welke getal moeten wij gebruiken?
 - 5.1.2a
 - CMMID UK: 56% (95%CI: 50-74%) meer besmettelijk
 - Imperial College UK: 40-70% meer besmettelijk
 - PHE (('S gene dropout '): 47% (95%CI:34-59%) meer besmettelijk
 - Oxford Nuffield dept Medicine 30% meer besmettelijk
 - 5.1.2a SSI: 50-74% meer besmettelijk
 - 5.1.2a : >37% meer besmettelijk
 - Nederland RIVM: 28-47% meer besmettelijk

Ik hoop dat je ons wat verheldering kunt geven.

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 10:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen persconferentie --> deadline 10 uur

Hoi 5.1.2e

Het is me niet helemaal duidelijk met welk ander percentage van de Britse variant jullie vergelijken, maar ik zie wel dat de 50% van sheet 13 gaat over eerste ziektedag. Het kan zijn dat het andere percentage dat jullie bedoelen op basis van bijvoorbeeld meldingsdatum is. Mocht dat het niet verklaren, laat me anders even weten over welk percentage van welke bron jullie het hebben. Dan kan ik meekijken.

De Q&A vind ik echt heel netjes! Daar heb ik niks op aan te merken. Wat betreft die studie in 5.1.2a ik zie dat zij van 8 december tot 15 februari 1.14 miljoen eerste vaccinaties hebben gegeven, terwijl hun hele populatie uit 5.4 miljoen bestaat. Daar heeft dus 21% van de gehele populatie al een eerste vaccin gekregen. Deze cijfers kun je

dit niet vergelijken met Nederland, want wij zijn later begonnen en hebben ook pas veel minder vaccinaties gezet. Hopelijk komen jullie er met deze info en jullie eigen Q&A uit!

Groetjes,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: dinsdag 23 februari 2021 10:28
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: RE: Vragen persconferentie --> deadline 10 uur

Hallo 5.1.2e

Dank voor je hulp vandaag.

We hebben namens het team nog twee vragen:

- In de Catshuis sheets wordt er een ander (nieuwer?) percentage aandeel Britse variant genoemd. Welk getal is het meest recent?
- Zou je mee kunnen lezen met bijgaande QA rond het effect van vaccinaties? Ter context, er zijn berichten mbt een Schotse studie dat met 1 prik er een effect te zien is op het aantal ziekenhuisopnames, namelijk dat deze worden voorkomen. Mijns wetens kunnen wij niet tonen dat we eenzelfde effect hebben met 1 prik

Bij voorbaat dank.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 09:33
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen persconferentie --> deadline 10 uur

Hoi allen,

Bij dezen vast een update:

1. Dit onderscheid wordt niet gemaakt in de NICE data. In de Osiris data is het wel meegenomen, maar de Osiris data over opnames betreffen een dusdanig grote onderrapportage dat we op basis daarvan niks kunnen zeggen.
2. Deze vraag heb ik uitgezet bij de collega's die het nieuwsbericht maken
3. Idem
4. Wij hebben deze sheets zelf niet standaard. Ik zal 5.1.2e vragen. Gaat het om alleen de sheet of hebben jullie wel de sheet maar zijn jullie op zoek naar onderliggende cijfers?
5. Komen we op terug!

Groetjes,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: dinsdag 23 februari 2021 08:59
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: Vragen persconferentie --> deadline 10 uur
Importance: High

Goedemorgen,

Wij hebben weer een uitvraag voor de persconferentie ontvangen. Zouden jullie ons kunnen helpen met de volgende vragen?

1. Hoeveel mensen zijn vanwege COVID-19 opgenomen en hoeveel mensen zijn met een andere indicatie opgenomen maar hebben wel COVID-19.

Wij kunnen deze informatie zelf niet vinden, hebben jullie dit wel?

2. Zouden wij al – zodra jullie ze hebben – de nieuwste cijfers (weekbericht) kunnen krijgen, inclusief het aandeel Britse variant?

3. Zouden wij al – zodra het bekend is – het nieuwsbericht of de algemene toon van het nieuwsbericht kunnen krijgen?

4. Daarnaast ben ik momenteel bezig met een QenA over het effect van het opendoen van het PO en de kinderopvang. Graag leg ik die zodadelijk nog ter check bij jullie neer. Ook vroeg ik mij af of jullie de cijfers van sheet 14 van de catshuisheets hebben, daar wordt ook het het openen van PO/KO, BSO/VO en de avondklok op de IC-bezettingcijfers gekwantificeerd.

5. Met wie van jullie kunnen we tijdens het debat/vlak voor de persconferentie schakelen als er echt spoed is?

Het zou super zijn als jullie ons hiermee kunnen helpen! De deadline voor vraag 1 en 4 is wel krap, wij moeten de QenA's om half 11 aanleveren, dus als jullie voor 10 uur kunnen antwoorden zou dat erg helpen.

Alvast bedankt!

Groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability