

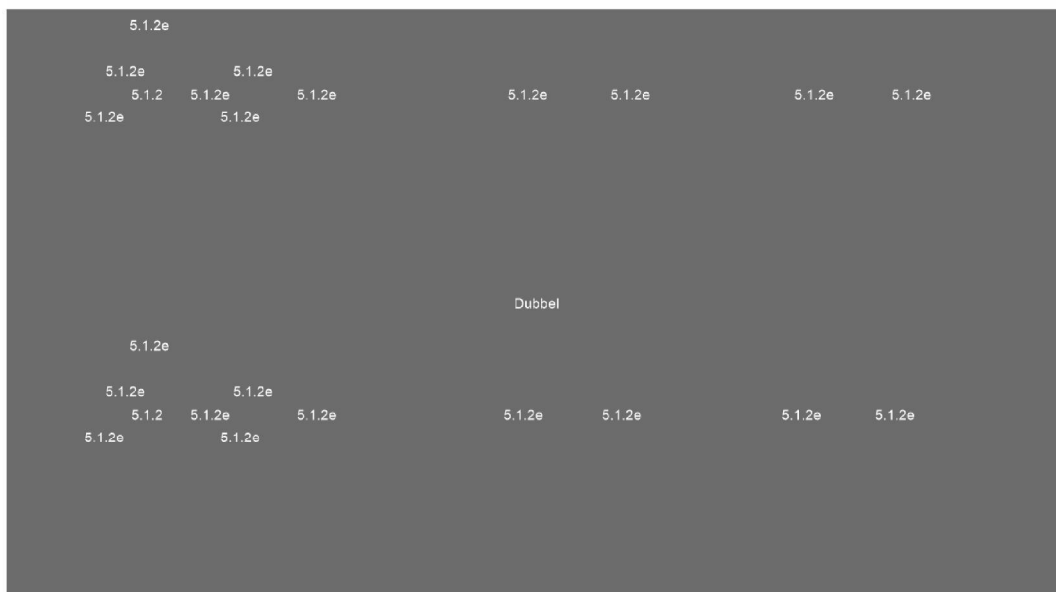
**To:** 5.1.2e ) ( 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e ) ( 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) ( 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Sun 2/28/2021 12:25:51 PM  
**Subject:** FW: Versie 0.7. afwegingskader VVT  
**Received:** Sun 2/28/2021 12:25:53 PM  
[Bijlage 6 - Organisatie en wettelijk kader-rhn.docx](#)  
[210224 Afwegingskader Code zwart scenario VVT \(versie 0.7\)\(SCHOON\)-rhn.docx](#)  
[20210226 Notitie Inbreng NVZ-LNAZ-Actiz Landelijk beleidskader fase3.pdf](#)

Hoi 5.1.2e

Een aantal punten m.b.t. de voortgang van het beleidskader fase 3.

- Onderstaande mail heb ik afgelopen vrijdag aan ActiZ gestuurd. In hun conceptafwegingskader plaatsen ze een aantal wettelijke kaders op voorhand buiten werking (bijlage 6). Het is niet aan ActiZ/ veldpartijen om hierover te besluiten. Daarom heb ik ook aangegeven dat wij hiermee niet kunnen instemmen. ActiZ heeft aangegeven het conceptbeleidskader dat morgen wordt besproken in het HadK-overleg af te wachten en op basis daarvan te beoordelen of ze de teksten over organisatie en het wettelijk kader zoals opgenomen in hun afwegingskader zullen handhaven of gaan vervangen door een verwijzing op te nemen naar het beleidskader. Daarvoor moet het beleidskader dan wel voldoende comfort bieden. Ze hebben hun concept ook voorgelegd aan de IGJ, maar niet de NZa en alleen ter informatie aan ZN.
- De inhoudelijke afstemming met ActiZ/VVT-partijen verloopt moeizaam. Er is onvrede omdat ze nog niet betrokken zijn bij de kerngroep (ook niet in de tweede ring) en VWS maakt in hun ogen onvoldoende tempo en geeft onvoldoende duidelijkheid over kaders (definitie fase 3/code zwart, wie fase 3/code zwart, etc.). Samen met de LNAZ en NVZ hebben ze vrijdag bijgevoegde notitie aan de DGCZ verstuurd. Inhoudelijk niet heel spannend, maar de timing is onhandig en ik vind het opmerkelijk dat ook de LNAZ afzender is, omdat zij op een aantal van de vragen m.i. juist antwoorden moeten geven, zoals een concreet voorstel m.b.t. de informatievoorziening.
- Ter voorbereiding op het HadK-overleg van a.s. maandag wil ik je een paar punten meegeven:
  - o Mijn veronderstelling is steeds geweest dat de sectorplannen in de kerngroep van de LNAZ besproken zouden worden met het oog op samenhang. Op basis van de verslagen van de kerngroep en de wijze waarop het plan voor de VVT is opgesteld, heb ik niet de indruk dat dit gebeurt.
  - o ActiZ wil dus na maandag gaan communiceren over hun afwegingskader. Bij voorkeur sluiten ze voor de teksten over de organisatie en het wettelijk kader aan bij het beleidskader. Doen ze dat niet, dan lijkt het me verstandig dat ze expliciet aangeven in het document dat het *hun standpunt* is dat deze organisatie en dit kader voor fase 3 nodig zijn en dat over de uitvoering hiervan het gesprek aangegaan wordt met de toezichthouders en VWS. Goed om te weten dat zij eigenlijk al vrijdag 19 februari en daarna woensdag 24 februari wilden publiceren.

Groet, 5.1.2e



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.