

**To:** [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted]  
**From:** [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Sent:** Fri 2/5/2021 10:21:33 AM  
**Subject:** RE: Eerste resultaten in concept van de 7e meetronde WP11  
**Received:** Fri 2/5/2021 10:21:34 AM

Goed om te weten [redacted] dank.

Je hoort van ons.

Goed weekend alvast, [redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Sent:** vrijdag 5 februari 2021 11:08  
**To:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted]  
 [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Subject:** RE: Eerste resultaten in concept van de 7e meetronde WP11

Voor mij maakt het niet uit of ik maandag of dinsdag moet plaatsen. Is beide mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 [redacted]

RIVM | Communicatie en Documentaire Informatievoorziening | Creëren & visualiseren

T: [redacted]

Werkdagen [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Verzonden op:** vrijdag 5 februari 2021 10:52  
**Aan:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted]  
 [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Onderwerp:** RE: Eerste resultaten in concept van de 7e meetronde WP11

Nog wel een kleine slag om de arm graag \*.

[redacted] en ik komen net uit overleg met [redacted] en [redacted], ze gaan nu aan de slag met de wijzigingen in het script en de nieuwe items voor Avondklok toevoegen, daarna moet dat nog wel gecontroleerd worden alvorens we de definitieve klap erop geven.

Groetjes!

---

**From:** [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Sent:** vrijdag 5 februari 2021 10:17  
**To:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Subject:** FW: Eerste resultaten in concept van de 7e meetronde WP11

Hoi [redacted]

Zie de mail van [redacted] vraagt of het mogelijk is om het duidingspagina van wave 7 maandag te publiceren ipv dinsdag. Op basis van alle input ga ik nu met het document aan de slag. Dat gaat als het goed is wel lukken.

Zijn jullie in de gelegenheid maandag om het te plaatsen?

Groet, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 4 februari 2021 20:38  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Eerste resultaten in concept van de 7e meetronde WP11

Ha Allen,

Weer hele interessante resultaten – en mooi dat de twee werkpakketten elkaar nu zo kunnen gaan aanvullen met bijv. de data-lek antwoord-optie in volgende WP3 ronde

Zojuist van 5.1.2e de vraag gekregen of het mogelijk is om onze duidingspagina met de dashboard cijfers, en aanvullende cijfers over de avondklok van deze meetronde komende maandag al online kan? En of de cijfers al voorafgaand aan het Catshuis van a.s. zondag gedeeld kunnen worden (daar gaat het naar verwachting over zowel de avondklok als ook het totale maatregelenpakket)? Ik heb hem laten weten dat dit laatste sowieso kan aangezien ze morgenmiddag al door ons met LOT-C worden gedeeld. Wel lijkt het me goed als we de cijfers zelf met iets meer gedragsduiding (voor zover mogelijk uiteraard) aan VWS & NCTV & 5.1.2e aan kunnen leveren.

Dit ivm een debat over de avondklok welke dinsdag of woensdag gaat plaatsvinden. De draagvlak & nalevingscijfers van deze 7<sup>e</sup> ronde kunnen dan mogelijk ook maandag al gepubliceerd worden zodat ook TK leden tijdig kennis kunnen nemen van de nieuwe cijfers. De avondklok cijfers willen ze graag al in een brief van de minister aan de TK maandag opnemen. En ook wil 5.1.2e kijken of er met een wetenschapsjournalist ook iets meer toelichting gegeven kan worden op het dashboard zelf. Ook daarvoor is heldere duiding vanuit ons kant wenselijk.

Fijn als jullie morgenochtend kunnen afstemmen wat we eind van de dag zouden kunnen leveren. En of publicatie van de duidingspagina maandag mogelijk is? Evt. in afgeslankte vorm?

Ben benieuwd & veel succes!!

Groet, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 4 februari 2021 20:26  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Eerste resultaten in concept van de 7e meetronde WP11

Hoi 5.1.2e

Dank voor de terugkoppeling. Ik ben het helemaal eens dat de maatregelen simpel moeten blijven. 3x in de week maximaal 2 bezoekers of iets dergelijks wordt wel erg ingewikkeld inderdaad. Het is complex.

Misschien moeten we ook breder zoeken. Vanmiddag twitterde 5.1.2e bijvoorbeeld iets wat ik me ook al langer afvraag: waarom maken we niet veel meer reclame voor de coronamelder-app (<https://twitter.com/Schellevis/status/135730751467780481?s=20>)?

Voor wat betreft je vraag over de bezoekregeling: we nemen iedereen mee, dus ook de mensen die geen bezoek hebben ontvangen. Die zijn zeker ook compliant.

We berekenen hem als volgt:

- 1 We vragen hoe vaak de respondent de afgelopen week bezoek heeft gehad (V019)
- 2 We vragen vervolgens in hoeveel keer van die bezoeken de respondent 2 of meer mensen op bezoek had (V020). Als de respondent daar 1 of meer invult is die niet compliant.
- 3 Ook als de respondent bij V019 al 0 heeft ingevuld, komt hij toch in de noemer terecht 5.1.2e (dat klopt toch?)

We gaan er even aan voorbij dat dat eigenlijk ook maar één keer per dag mag. Maar gezien het feit dat er echt

maar een klein percentage (<6%) 4 keer of meer bezoekers in 7 dagen heeft ontvangen, zal het effect hiervan beperkt zijn.

Je laatste opmerking is inderdaad een zeer relevant punt: slechts 3% gaat in plaats van 1 keer 0 keer per week bij iemand op bezoek. De percentages van 2 of meer keer per week op bezoek variëren (dalen) niet erg. Dus de 'max. één bezoeker maatregel' en de 'avondklok', zorgen slechts voor een beperkte daling in het *aantal bezoeken*. Een goed beeld van een mogelijke daling van het *aantal bezoekers* per keer is helaas niet goed uit de data te halen volgens mij.

Gr, [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 4 februari 2021 18:24  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]  
 <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Eerste resultaten in concept van de 7e meetronde WP11

Hoi [redacted]

Dank en mooie samenvatting van een aantal hoofdpunten. Twijfels bij die 1-persoons regeling (draagvlak, naleven) waren ook naar voren gekomen in een NCTV advies afgelopen week, voor precies de punten die jij aangeeft (de data lijkt dat dus te bevestigen). Tegelijk moeten maatregelen simpel blijven en moeten we contacten beperken; de vraag rijst of bijv. 3x per week max 2 mensen haalbaarder is. Want volgens de modellen is de beperking van 2 naar 1 wel relevant (als mensen hem naleven idd).

Nog een paar punten ter verheldering/discussie.

Klopt het dat het percentage bij de bezoekerregeling de mensen betreft die wél bezoek hebben ontvangen? Zo nee (iedereen zit erin), dan prima. Maar indien het wel alleen de mensen betreft die bezoek hebben ontvangen denk ik niet dat dit een goede indicator is voor 2 redenen: a) de mensen die besluiten om niemand te zien zijn ook compliant. b) met verschillende regelingen over tijd (2 naar 1 etc) kan het zijn dat compliantie mensen eerder afzien van bezoek ('koppels kunnen niet, laat dan maar zitten') en dan houdt je de non-compliers over in je percentage. Dus de beste indicator hier is volgens mij aantal mensen met tenminste 2 bezoekers of meer afgelopen week / totaal aantal respondenten. (of maak ik een denkfout?)

[redacted] heeft die tabellen van meting 6 en 7 uitgedraaid. Er is een kleine afname in % mensen dat bezoek heeft ontvangen (3% naar). Dat suggereert twee dingen: het lijkt niet dat de 1 persoon bezoek regeling (maar ook niet de avondklok) een relevante impact heeft gehad op aantal keren bezoek afgelopen week. Dat is ook een bevinding op zich want ik denk dat dit wel het idee was. Is dat ook hoe jij/jullie dat zien?

V019 Q019: In de afgelopen 7 dagen (1 week), hoe vaak heeft u bezoek ontvangen?					V019 Q019: In de afgelopen 7 dagen (1 week), hoe vaak bezoek ontvangen?					
Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Valid		Frequency	Percent	Valid Percent
1	1492	30,0	30,0	67,7	1	1494	30,1	30,1		
2	975	19,6	19,6	87,3	2	835	16,8	16,8		
3	379	7,6	7,6	94,9	3	327	6,6	6,6		
4	143	2,9	2,9	97,8	4	136	2,7	2,7		
5	51	1,0	1,0	98,8	5	84	1,7	1,7		
6	22	,4	,4	99,2	6	22	,5	,5		
7	27	,5	,5	99,8	7	32	,6	,6		
8	3	,1	,1	99,9	8	5	,1	,1		
9	1	,0	,0	99,9	9	1	,0	,0		
10	2	,0	,0	99,9	10	5	,1	,1		
12	1	,0	,0	99,9	12	1	,0	,0		
14	1	,0	,0	100,0	13	1	,0	,0		
15	1	,0	,0	100,0	15	1	,0	,0		
21	2	,0	,0	100,0	20	1	,0	,0		
Total	4971	100,0	100,0		Total	4965	100,0	100,0		

Met hartelijke groet,

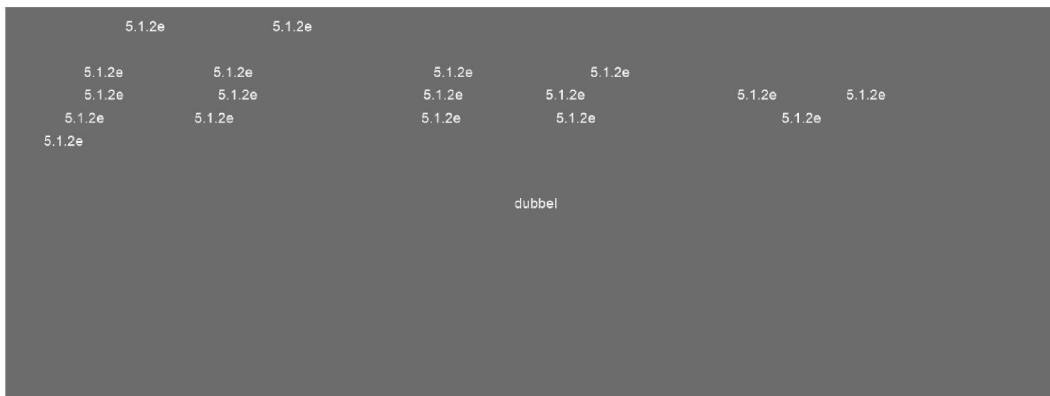
5.1.2e



5.1.2e  
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 30) | 3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e M 5.1.2e E 5.1.2e @rivm.nl | Tw 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag



De volgende 2 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel.