



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

DR RIVM

A. van Leeuwenhoeklaan 9  
3721 MA Bilthoven  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven  
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T 030 5.1.2e  
info@rivm.nl

**Datum**  
17 februari 2021

**Behandeld door**  
5.1.2e  
SDR

## memo

Vastlegging en openbaarmaking adviezen

Bij Wvttk in de DR 23 februari staat als bespreekpunt het vastleggen en openbaar maken van adviezen. Het vastleggen van adviezen is eerder ter sprake geweest, ook in de evaluatie van het vaccinatieprogramma. Daarnaast is door ontwikkelingen in het beleid ten opzichte van openbaarmaking van stukken ook e.e.a. gaande. Daarop heb ik bij het Covid-vaccinatieprogramma en de Gedragsunit nagevraagd wat de stand van zaken is. Daar komt de volgende input uit:

Covid-vaccinatieprogramma afgestemd via 5.1.2e met 5.1.2e 5.1.2e;

Vanuit het programma wordt het belang van vastlegging onderschreven. Door de snelheid van het programma, de hectiek, de enorme druk waaronder gewerkt wordt, komt nu veel mondeling tot stand (en aan de orde), binnen het programma en met stakeholders. Vastlegging van adviezen van het RIVM gebeurt zeker niet in alle gevallen apart, maar vinden wel hun weg naar bijvoorbeeld de kamerbrieven. Die strikte scheiding/vastlegging is nu niet te maken. Van bestuurlijke overleggen zijn verslagen, die gearchiveerd worden.

Wat we nu in het programma op willen zetten is dat we de besluiten die in mailwisselingen tot stand zijn gekomen, centraal in het programma gaan archiveren. Daartoe zullen de programmamanager, projectleiders opgeroepen worden hieraan mee te werken. Dit geldt vanzelfsprekend ook voor de gedelegeerd opdrachtgevers. Dat vergt voorbereidingstijd en daarna inzet om dit goed voor elkaar te krijgen. Overigens is vanuit het programma ook contact gelegd met het project C-ARVE.

*NB1 SDR:* Hiermee wordt overigens niets gezegd over het vastleggen van mondelinge (telefonisch) gegeven adviezen.

Gedragsunit: afgestemd met 5.1.2e  
In de mailbox van de Gedragsunit liggen alle antwoorden op vragen van VWS en NCTV vast (voor zover ze niet mondeling al waren afgehandeld), maar ze zijn nog niet volledig geordend en gearchiveerd. De Gedragsunit levert vooral memo's op met resultaten en aandachtspunten voor beleid. Deze zijn gepubliceerd op rivm.nl/gedragsonderzoek. Er is tot nu toe maar 1 brief met gedragsreflecties van de Gedragsunit openbaar gemaakt

middels toezending aan de Tweede Kamer door VWS. Inmiddels is aan VWS gevraagd hoe om te gaan met openbaarmaking van twee andere brieven met gedragsreflecties, maar daar is men vooralsnog erg huiverig voor ivm verwachte Kamervragen. Er wordt door <sup>5.1.2e</sup> nagedacht over het publiceren na 4 weken zoals wij dat altijd doen. Het VWS-antwoord tot nu toe (nog niet officieel) is contrair met de nieuwe richtlijnen, ook die binnen VWS zelf. Bij de Gedragsunit start begin maart een nieuwe ondersteuner (ondersteuning was in december weggetrokken tbv het vaccinatieprogramma). Dan ontstaat ook weer de ruimte om verder te gaan met zorgvuldige archivering & ordering met begeleiding vanuit C-ARVE. Hier was in het najaar al een start mee gemaakt.

*NB2 SDR:* Uitgangspunt moet zijn dat het RIVM haar adviezen altijd openbaar maakt, op de afgesproken wijze. Dit past ook in de nieuwe beleidslijn van het kabinet. Indien opdrachtgevers hierover een discussie starten moet dit altijd geëscaleerd worden naar domeindirecteurniveau en evt. naar DR-niveau.

*NB3 SDR:* Omdat in Den Haag er vanuit gegaan wordt dat er een parlementaire enquête zal komen naar de coronacrisis, wordt vanuit bepaalde hoeken van VWS nu al gedrukt op het goed vastleggen en archiveren van stukken. Dit is ook in ons eigen belang. Binnen andere onderdelen van VWS is men hier juist huiverig voor. Onze eigen lijn mbt vastlegging, archivering en openbaarmaking vasthouden hierin en intern dat benadrukken is de beste methode om geen speelbal te worden.

#### **Bespreekpunten:**

1. Hoe zorgen we ervoor dat binnen het RIVM iedereen op de juiste wijze omgaat met vastlegging van advisering gegeven de kwetsbaarheid die onzorgvuldige vastlegging voor ons instituut kan betekenen?
2. Hoe ondersteunen we vastlegging in hectische situaties?
3. Hoe zorgen we ervoor dat binnen het RIVM op de juiste wijze omgegaan wordt met actieve openbaarmaking van onze adviezen? Hoe zorgen we ervoor dat dit tijdig geëscaleerd wordt naar het juiste gremium en medewerkers niet zelf de discussie met departementen hierover aangaan?

Vanuit de Gedragsunit zijn nog de volgende issues aangemeld:

4. Hoe om te gaan met tekstsuggesties voor Tweede Kamerbrieven?
5. En hoe om te gaan met de mondelinge adviezen / meedenken door onze liaison medewerkers ter plekke? We hebben nu 3 medewerkers die gedeeltelijk in Den Haag meedraaien en kennis daadwerkelijk aan tafel in kunnen brengen.