

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 2/3/2021 1:47:26 PM  
**Subject:** RE: Vervolg vaccinatie BW  
**Received:** Wed 2/3/2021 1:47:27 PM

Tnx.

Positief dat het jeugdgroupje (van [redacted] goed in beeld is.

Ik heb [redacted] gesproken en gechecked of ze eea kunnen leveren – mocht het lukken wat nog maar zeer de vraag is heb gezegd . Het antwoord is dat ze de lijst kunnen leveren en ook informatie rol kunnen vervullen.

Heb jij zo voldoende richting [redacted] zodat hij de case van crisisbedden goed kan bepleiten?

Argument is ook nog dat crisisbedden jeugdzorg, evenals bij intramurale ggz vaak spuugincidenten plaats hebben. En punt van de personeelsproblematiek, je hebt niet zomaar personeel vervangen op die crisisopvang, enerzijds door complexe cliënten/doelgroep; dus zonder personeel geen crisisopvang.

En dankzij [redacted] van GGZNL ben ik gerustgesteld over intramurale ggz en meelopen indien aan de orde van jeugdpsychiatrie hierin. Hij zegt dat dit echt in de cijfers, eea is aan de instellingen uitgevraagd en instellingen als Accare etc. zitten daarbij. Ik denk dat eea ook ruim is ingeschat.

Tav punt scenario 3: dat is het scenario waarbij zorgmedewerkers samen met 60-65 jarigen zou worden gevaccineerd (itt scenario 1 en 2). Daarmee geef je inderdaad de intramurale ggz geen voorran meer op 60-65 jarigen. Duurt allemaal langer en dus later gevaccineerd. Maar de vraag is echt of dat scenario het gaat worden, dat wordt pas duidelijk eind deze week /volgende week.

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 februari 2021 14:12

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Vervolg vaccinatie BW

Zie hieronder GGZ....Is dus ook over GGZ zelf nog gedoe.



De volgende 3 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel.