

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]
From: [redacted]@minvws.nl
Sent: Tue 2/2/2021 8:25:25 AM
Subject: RE: Stand van zakenbrief 02/02 - conceptversie #4
Received: Tue 2/2/2021 8:25:26 AM
[image001.png](#)

Dank! Dat is inderdaad de juiste versie! Heb je de opmerkingen van WJZ (zover dat nodig was) hierin ook verwerkt?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 09:24
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: FW: Stand van zakenbrief 02/02 - conceptversie #4

Ha [redacted]

Na overleg met [redacted] in de bijlage nogmaals de passage over het testbewijs in de Kamerbrief.
 Ik heb de brief nog aangepast op de inbreng vanuit de DOC (BZK, FIN, OCW en IenW). Van EZK heb ik geen inbreng ontvangen.
 Belangrijkste punt is dat OCW en BZK eigenlijk al verder willen gaan met de afbakening van de voorzieningen. Zij zien namelijk beide scholen ook als publieke voorzieningen en geven aan dat we maar beter expliciet kunnen maken dat het testbewijs hier niet onder zal vallen. Ik denk dat we dat nog niet moeten doen om niet vooruit te lopen op de discussie.
 Verder heb ik de passage nog wat strakker getrokken (dubbele spaties, woorden die met knippen en plakken waren blijven staan, etc.).

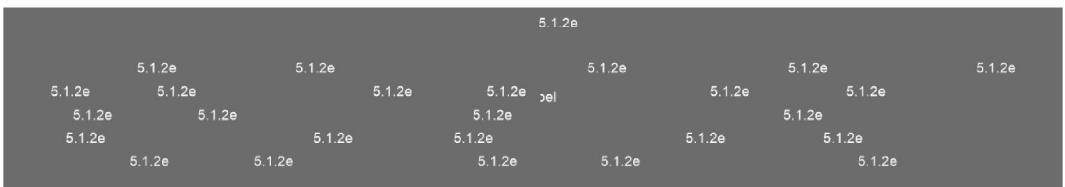
Ik ben trouwens uitgegaan van de versie van de Kamerbrief van de mail van CTC van 19.55.

Met vriendelijke groet,



[redacted]
 M: 06 [redacted]
 E: [redacted]@minvws.nl

Werkdagen: [redacted]
 Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
 Afdeling VWS Flex|Pro
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | [redacted]
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel