

To: [5.1.2e]@lumc.nl [5.1.2e]@lumc.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 2/18/2021 8:47:35 AM
Subject: RE: AD en virus isolaten
Received: Thur 2/18/2021 8:47:35 AM

Hoi,

Ik heb het stuk nog niet gelezen (eerste draft zat vol fouten en verkeerde aannames dus ik vrees), zal interessant zijn weer om te zien hoe het overgenomen is.

Wij gaan niet uit van Ro maar van Re. Dat is blijkbaar niet helder te krijgen. Volgens mij zeggen we geen verschillende dingen en zo heb ik FTM niet opgevat. Wel was FTM te eenzijdig want je kunt er in praktijk niets mee. Het gaat om de Re.

Mbt Janssen: ik ben niet de hoeder van de legal department hier, sorry.

Groet [5.1.2e]

From: [5.1.2e]@lumc.nl <[5.1.2e]@lumc.nl>
Sent: donderdag 18 februari 2021 09:18
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: AD en virus isolaten

Hoi [5.1.2e]

Je stond er mooi op in het AD vandaag * .

Ik wil zeker niet nog een keer een hele discussie opstarten over dit onderwerp, maar wil toch graag twee dingen benadrukken, om misverstanden te voorkomen (er werd tenslotte naar [5.1.2e] en mij verwezen in het artikel).

1. Vaststellen dat er wetenschappelijk gezien nog geen overtuigend bewijs is voor een groot verschil (zoals dat in het FD artikel gebeurde) is niet hetzelfde als "claimen dat er helemaal geen verschil is tussen de twee varianten"; wel vragen wij ons (toen en nu) af hoe groot het verschil uiteindelijk zal blijken te zijn; zie D614G.

2. Je geeft aan dat wij "puur vanuit de virologie redeneren" maar als het gaat om een fenotypische verandering van het virus (dus: een veranderde viruseigenschap), die voortkomt uit genetische veranderingen, dan is dat toch de enige logische manier om ernaar te kijken? Als hetzelfde virus de ene maand 70% "meer besmettelijk" is, en een volgende maand maar 15%, dan is het duidelijk dat er van alles veranderd is (omstandigheden, metingen, modellen), maar niet het genotype/fenotype van het virus zelf? Besmettelijkheid en Ro zijn geen synoniemen (maar worden momenteel veel te veel als zodanig gebruikt).

Nu nog even over de onderstaande mailwisseling...

Ik heb [5.1.2e] drie weken geleden een nette mail gestuurd om het probleem/verzoek voor te leggen, maar heb geen enkele reactie ontvangen. Uiteraard hebben we inmiddels een hele batterij Britse isolaten, maar er komt weer een volgende en dan speelt het probleem opnieuw. Suggesties wat ik kan doen om in ieder geval een soort van "bevestiging van ontvangst en we gaan er naar kijken" te krijgen? Want dat zou toch wel zo prettig en beleefd zijn...

Aan de slag maar weer, veel succes en groeten,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@lumc.nl>
Sent: vrijdag 15 januari 2021 14:32
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: Re: kweek uk variant

Ik zal heel voorzichtig doen, maar begreep dat Janssen het mogelijk ook 'hogerop' wil zoeken...

Op 15 jan. 2021 om 14:29 heeft [redacted] <[redacted]@rivm.nl> het volgende geschreven:

Ok *

Ik heb dit niet in de hand. Maar RIVM ligt onder een vergrootglas, dat is het probleem. Niet dat we niet willen.

From: [redacted] <[redacted]@lumc.nl>
Sent: vrijdag 15 januari 2021 14:26
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Re: kweek uk variant

Nee hoor, alleen even checken wat ik mag verwachten ;-)

Op 15 jan. 2021 om 14:21 heeft [redacted] <[redacted]@rivm.nl> het volgende geschreven:

Iedereen gelijk, heb jij reden om te denken dat dat niet zo is?

From: [redacted] <[redacted]@lumc.nl>
Sent: vrijdag 15 januari 2021 14:06
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Re: kweek uk variant

Dank, dat had ik al onthouden.
Helaas zijn wij geen juristen; of misschien is dat maar beter ook...

Heeft het er RIVM de gewoonte alle Nederlandse UMC's op dezelfde manier te behandelen, en met dezelfde voorwaarden? Of zijn some UMCs more equal than others?

Op 15 jan. 2021 om 12:48 heeft [redacted] <[redacted]@rivm.nl> het volgende geschreven:

Hoi,

Ik ben het met je eens.
[redacted] is de PH Jurist van NL, heel pragmatisch wel. Hij moet groen licht geven, sorry.

Gr [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@lumc.nl>
Sent: vrijdag 15 januari 2021 12:42
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: kweek uk variant

Hoi [redacted]

Dank voor je bericht.

Inmiddels is [redacted] eerder deze week zo vriendelijk geweest ons een druppeltje te doneren voor verdere kweek, en voor het testen tegen de vaccinresponsen voor Janssen. Zij (EMC) groeien trouwens ook op Calu.

Ik moet de bijbehorende MTA nog krijgen, dus wel niet wat ik er verder wel/niet mee mag, en blijf dus geïnteresseerd, ook in jullie isolaat. Ik begreep van [redacted] (Janssen) dat hij ook bij jullie geïnformeerd had, maar dat het voor jullie niet mogelijk is het virus aan commerciële partners te verstrekken. Anderzijds heeft de NL regering flink geïnvesteerd in Janssen vaccins en is het uiteraard van essentieel belang de werkzaamheid daarvan te blijven monitoren, en dat willen ze ook graag samen met ons (LUMC) blijven doen. Het is me niet goed duidelijk of dat de zaak verandert. Daarnaast hebben wij ook andere vaccinprojecten, ook EU-gesponsord, waarvoor deze vraag speelt.

We hebben het er bijna een jaar geleden samen al eens over gehad, maar het lijkt me goed deze discussie nu dan toch snel verder te voeren: dit is zeker niet de laatste variant waarvoor dit zal spelen, en het zou ook in omgekeerde richting kunnen gaan spelen: LUMC isolaten (of andere tools, zoals reverse genetics systemen) waarin jullie interesse hebben. Ik zou daarom graag helder willen krijgen wat de RIVM policy op dit punt is, in de richting van het LUMC, NL bedrijven, samenwerkingen tussen LUMC en die bedrijven, en ook dus in het kader van Europese projecten. Een vorm van standaardisering van het papierwerk of (beter) een overkoepelende afspraak zou de zaak aanzienlijk kunnen vergemakkelijken.

De WHO meeting over SARS-CoV-2 varianten van afgelopen dinsdag leidde tot de conclusie dat vóór alles het zeer snel delen van reagentia, inclusief virussen, bepalend zal zijn voor de effectiviteit van de responsen op de evolutie van het virus. Ik neem aan dat het RIVM dit onderschrijft, en dan moet er m.i. betere en vooral snellere oplossingen zijn dan ons afhankelijk te laten zijn van platforms als EVAg, waar pas met flinke vertraging en ook nog tegen aanzienlijke kosten een druppeltje virus kan worden besteld (en met een MTA die het gebruik voor vaccintesten in mijn ogen niet ondubbelzinnig goedkeurt...). Nederland is klein genoeg, en we kennen elkaar goed genoeg, om dit beter te regelen, hoop ik?

Ik weet niet of [redacted] de aangewezen persoon is om dit soort zaken mee te bespreken, maar het lijkt me vrij urgent om dit op korte termijn te doen. De tweede Britse variant, Zuid-Afrikaanse variant, Braziliaanse variant en Amerikaanse variant zijn tenslotte al onderweg... Ik hoor graag hoe we verder kunnen komen op dit punt.

Met groet, en veel sterkte, want rustig wordt het ook vast bij jullie nog niet.

[redacted]

 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 Leids Universitair Medisch Centrum
 e-mail: [redacted] @LUMC.nl
 telefoon: 071 [redacted]
www.lumc.nl [redacted]
 LUMC [redacted]
 Postbus 9600
 2300 RC Leiden

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Sent: vrijdag 15 januari 2021 11:53

To: [redacted] <[redacted]@lumc.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: kweek uk variant

Hoi **5.1.2e**

We hebben de UK variant (wel op vero cellen , groet ie langzaam op maar seq gecontroleerd; je moet hem op humaan airway epitheel groeien). **5.1.2e** (jurist) wil graag weten voor welke doeleinden je het gaat gebruiken.

Groet **5.1.2e**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*