

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Thur 2/4/2021 8:39:28 PM  
**Subject:** RE: 220202\_Uitwerking mogelijke intensiveringen DMO 4 febr 1700 PG  
**Received:** Thur 2/4/2021 8:39:28 PM

Hij [redacted]  
 [redacted] kwam ook bij mij op de lijn. Is het een idee als jullie (indien nodig) morgen in MT kort bespreken? Ik ben morgen vrij dus kan je terugkoppeling ook naar [redacted] en [redacted]

Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 21:30  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: 220202\_Uitwerking mogelijke intensiveringen DMO 4 febr 1700 PG

Hij [redacted]

Twee gedachten:

- Wij zetten met name in via gemeenten/maatschappelijke org. terwijl deze groep via andere wegen bereikt moeten worden;
- Daarnaast denk ik dat het af kan leiden van op wie wij ons graag willen richten namelijk kwetsbare groepen. Ik vind deze groep zelf wel van andere aard dan de andere 4. Ook de maatregelen zijn voor deze groep anders dan voor de andere groepen.

Aan de andere kant willen we natuurlijk ook niet allemaal aparte pakketten dus integraliteit is ook iets voor te zeggen.

Misschien moeten we het net als Jeugd en Leefstijl wat meer los positioneren? Dat is misschien logischer?

Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 21:13  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: 220202\_Uitwerking mogelijke intensiveringen DMO 4 febr 1700 PG

Wat vinden jullie van voorstel [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 21:03  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: 220202\_Uitwerking mogelijke intensiveringen DMO 4 febr 1700 PG

Ik begrijp dat we dan vooral naar de psychisch sociale kwetsbaarheid kijken van MKB ed. Want er zijn toch ook andere regelingen?

Ik puzzel een beetje dit mee te nemen. Ik kan me er wel iets bij voorstellen. Tegelijk is dan de vraag of we de groep kwetsbaren niet zodanig oprekken dat ook andere groepen in aanmerking zouden moeten komen. (bv alleenstaande ouder met kinderen en laag inkomen (dus kleine behuizing)).

Wat vind jij?

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 20:37  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: 220202\_Uitwerking mogelijke intensiveringen DMO 4 febr 1700 PG

Dag [redacted]  
 Gelet op de snelheid der dingen en mail die [redacted] stuurde met de fiches, stuur ik jullie ook deze mail door. Met een aantal voorgestelde toevoegingen in de DMO fiche. [redacted] eind middag telefonisch besproken. Zoals hieronder ook aangegeven:

