

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Sat 2/13/2021 11:16:04 AM  
**Subject:** RE: review testbewijsapp  
**Received:** Sat 2/13/2021 11:16:05 AM  
[image001.png](#)  
[210213 stappen Coronatester.docx](#)

Dag allen,

In bijgaande notitie heb ik checkpunten en risico's die ik vanuit de verwerkingsgrondslagen zie uitgeschreven. De LA heeft een nieuw advies gegevens en er zijn nieuwe elementen in de stukken van de review naar voren gekomen.

Mijn voorstel zou zijn de vraagpunten met DI en LA gezamenlijk door te nemen. Graag zou ik er eerst met jullie over sparren.

Groeten

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]>

**Verzonden:** vrijdag 12 februari 2021 11:41

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: review testbewijsapp

PS na de review van vanmiddag, maak ik een uitwerking qua grondslagen op basis van die (meest recente) informatie. Ik mis het geheel aan verwerkingen en de beoordeling van de rechtmatigheid daarvan. Nu is er eigenlijk pas iets tastbaars aan informatie over de werking van de app.

Ook de adviezen van de LA behandelen steeds stukjes en die zijn in mijn ogen ook niet volledig genoeg om het geheel te kunnen overzien.

Groeten

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]>

**Verzonden:** vrijdag 12 februari 2021 11:30

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: review testbewijsapp

Hoi [redacted]

Lijkt me ook. Die VWS signer lijkt op het eerste gezocht een extra verwerking te zijn. ik vraag me daarbij ook af of VWS überhaupt testresultaten kan verifiëren.

Verder zie ik nog als vraagpunt de authenticatie. Is dit 2 factor authenticatie. Dat wordt door de AP namelijk minimaal verplicht bij toegang tot medische gegevens.

Ik lees dat men in de QR code het type test opneemt. Mijn vraag zou zijn of dit te zien is voor de controleur c.q. wordt verwerkt in de controleursapp.

Groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>



5.1.2e en ik plannen graag een overleg in om alle klokken weer even gelijk te zetten.

Aan de hand van de app lopen we de planning en de gemaakte keuzes langs om te checken of we er allemaal hetzelfde beeld bij hebben en er hetzelfde over denken.

Belangrijk dat hier in ieder geval beleid, juridisch, communicatie en bouw van de app bij zijn.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
5.1.2e Pro  
M: 06 5.1.2e  
E: 5.1.2e @minvws.nl

Werkdagen: 5.1.2e

Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel  
Afdeling VWS Flex|Pro  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag 5.1.2e  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

– De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. –

**Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.**

Vergaderingsnummer (toegangscodes): 5.1.2h

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2h

[Deelnemen aan vergadering](#)

**Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)**

5.1.2h

**Deelnemen via telefoon**

5.1.2h

[Algemene inbelnummers](#)

**Deelnemen via een videosysteem of -toepassing**

Kies 5.1.2e @rijksvideo.webex.com

U kunt ook  kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

**Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven**

Kies  @[lync.webex.com](mailto:lync.webex.com)

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>