

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 2/11/2021 9:18:46 PM  
**Subject:** RE: doelgroepennotitie  
**Received:** Thur 2/11/2021 9:18:47 PM  
[image002.jpg](#)

Hoi [redacted]

Dank voor je mail.

Tav eerste had de communicatie beter gekund onderling en hebben ook een aantal zaken elkaar overlapt. Vorige week hebben we in het afstemmingsoverleg gesproken over de twee toevoegingen van de kleine groepen bij de verpleeghuiszorgmedewerkers. Daar was het RIVM ook bij. De notitie waar dit in stond is maandag met Hugo besproken. [redacted] wilde echter graag al de revalidatiezorg in de brief van vrijdag hebben. Dat is uiteindelijk / na enig contact in een voetnoot ook gebeurd. In het persbericht is het niet opgenomen. Het was misschien goed geweest dat we rivm daar nog even expliciet op hadden gewezen.

Tav de samenvoeging overige zorgmedewerkers en 18-60 jarigen is in de terugkoppeling in lz cz overleg en het uitvoeringsoverleg aangegeven dat dit nog niet extern gecommuniceerd zou worden, maar dat waarschijnlijk gekeken ging worden naar opname in de volgende voortgangsbrieven. De uiteindelijke formuleringen over de uitkomsten moest ik nog aan het papier toevertrouwen. En dat zou ik nog delen. Dat is ook de reden dat eea nog niet in het BO aan de orde is gekomen. Overigens hebben zowel [redacted] en ik al wel melding gemaakt van het feit dat er geen prioritering wordt aangebracht en dat is eigenlijk het belangrijkste gegeven en dat er later dus een weegmoment zal plaatsvinden zoals we ook hebben afgesproken. Mede nav jouw vraag ik dacht in het uitvoeringsoverleg?

Geeft dat voldoende inzicht?

De bevestiging van de uitkomsten van de bespreking met hugo hoop ik nog af te ronden morgen. Lukt dat niet dan neemt [redacted] het over.

Bel me gerust morgen als dit onvoldoende helderheid biedt

Gr [redacted]



[redacted] [redacted] COVID-19 Vaccinatie |  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 06 [redacted] [redacted]  
 [redacted]@minvws.nl

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 14:15

**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl;> [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** doelgroepennotitie

Hallo [redacted] (aan beiden maar even),

Twee vragen nog over het vervolg doelgroepen notitie.

- Vanochtend overleg gehad met [redacted] en haar uitvoeringsteam over de cliënten in de revalidatiezorg. Wij hebben dit punt snel met ze opgenomen zodat dit zo mogelijk nog mee kon in een van de lopende rondes verpleeghuiscliënten. Zij voelden zich hierdoor een beetje overvallen en gaven aan dat zij niet wisten of dit was besloten. En gaven aan dat ze graag steeds snel horen als er iets moet met aparte groepen. Ik breng daarom onder jullie aandacht dat er ergens in de communicatie met hen iets niet goed loopt.

- Verder had ik uit de terugkoppeling van [5.1.2e] dinsdag begrepen dat de groep overige zorgmedewerkers zou worden samengenomen met de groep 18-60 zonder medische risico's, als er voldoende vaccin beschikbaar is. Vanmorgen in het BO langdurige zorg werd er door iemand gevraagd naar de definitie van deze groep, en meldde [5.1.2e] toen niet dat er zou worden samengevoegd. Ik vroeg me daarop af wat dit betekent voor de communicatie hierover. Dat betekent dan dat we hierover voorlopig nog niets communiceren?  
(hadden wij ook niet gedaan, maar partijen zullen hier vaker over beginnen).  
Groeten, [5.1.2e]



[5.1.2e]

[5.1.2e]

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Langdurige Zorg | Afdeling Kwaliteitsbeleid Zorginstellingen |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Tel.: (070) [5.1.2e] | Mob.: 06 [5.1.2e] | E-mail: [5.1.2e] [@minvws.nl](mailto:[5.1.2e]@minvws.nl) |