

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; Wie[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Sat 2/6/2021 2:38:58 PM
Subject: RE: Ook voor po DGV; vaccineren gevangenen/DJI
Received: Sat 2/6/2021 2:38:58 PM

Hoi allen

Ik wilde het gedetineerden stuk meenemen in de laatste doelgroepennotitie. Die komt morgen naar jullie toe. Daar is de lijn, geen voorrang positie, en verder overlaten aan uitvoering,

Gr [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: zaterdag 06 feb. 2021 2:37 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Ook voor po DGV; vaccineren gevangenen/DJI

Ha [5.1.2e]

Ik zie dat [5.1.2e] dinsdag heeft gemaïld aan [5.1.2e] met een cc aan jou. Jouw mail aan mij is van gisteren. Of er tussen dinsdag en nu al een nieuwe ontwikkeling is op het vraagstuk van de gedetineerden, weet ik niet. Ik reageer vanuit een besluit dat gisteren genomen is. Of dat matcht met een mogelijk besluit rondom gedetineerden dat al genomen is, weet ik niet.

Gisteren einde van de dag met [5.1.2e] is de lijn besproken over hoe om te gaan met koppels en Wadden. De lijn die daar gekozen is komt er op neer – zowel voor koppels als voor de Wadden – de uitvoering onder leiding van RIVM ruimte te geven voor eigen invulling. Voor het onderwerp koppels zonder verdere opmerkingen. Voor het onderwerp Wadden wel met een aantal voorwaarden, namelijk dat de perceptie niet mag ontstaan dat bewoners van de wadden worden voorgetrokken op andere inwoners van NL (want daar is epidemiologisch ook geen aanleiding voor, zoals [5.1.2e] terecht al stelde) en draagvlak onder de burgemeesters.

Als ik deze beslissing toepas op het vraagstuk van de gedetineerden, dan concludeer ik dat we ook hier ruimte kunnen geven aan de uitvoerende partijen, onder leiding van RIVM. Dan is mijn vraag hoe uitvoerende partijen onder leiding van het RIVM naar dit specifieke vraagstuk kijken, binnen het kader van de vaccinatiestrategie. Als we dat weten, kunnen we beoordelen of wij nog randvoorwaarden willen stellen. Mocht het voorstel ons echt niet aanstaan, bijvoorbeeld omdat het ter ver afwijkt van de vaccinatiestrategie of qua media / politiek / bestuurlijk tot gedoe kan leiden, is dat het moment voor ons om te sturen.

Als er over vaccinatie van gedetineerden nog geen besluit genomen is, wil ik jullie vragen om de vraag bij RIVM terug te leggen en aan te geven dat je een voorstel van betreffende uitvoerende partijen en RIVM wilt.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 08:36
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: Ook voor po DGV; vaccineren gevangenen/DJI

Hoi [5.1.2e]

Ik kreeg onderstaand mailtje van [5.1.2e]
Gaat om de gedetineerden. Hierin geeft [5.1.2e] het voorstel om te gaan prikken zodra de jongste aan de beurt is. Argument wat aansluit bij de 'stellen' discussie: niet onbedoeld mensen voor laten gaan...

Op dit punt is ook nog geen uitsluitsel.

Misschien goed om dit dan ook mee te nemen en te streven naar een eenduidige lijn voor alle situaties. Dwz zoveel mogelijk prikken zodra de jongste aan de beurt is.

Redenen:

- Geen voorkruipen/onbedoeld voorgaan.
- Geen mogelijkheid dat er onvoldoende vaccin is.
- Praktisch denk ik makkelijker, omdat ze dan allemaal een oproepkaart e.d. hebben.
- En ik denk, als het snel door gaat lopen, er steeds meer groepen komen, de groepen in elkaar gaan schuiven...vanaf vandaag kan iedereen vanaf 80...dus stellen waarvan beide vanaf 80 kunnen nu al samen.
- Als het gaat om groepen die ver uit elkaar liggen, dan zou ik zeggen dat de mensen wel apart moeten komen..bijv. iemand onder 60 en een 60-65..maar misschien kan die 60-minner ook wel een tijdje wachten...

Groeten,

5.1.2e

