

**To:** [redacted]@minvws.nl [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] (5.1.2 5.1.2e)  
**Sent:** Sun 2/7/2021 12:07:53 PM  
**Subject:** FW: Eindrapporten 'eerste golf'  
**Received:** Sun 2/7/2021 12:07:53 PM

Aub uitprinten

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** zondag 07 feb. 2021 12:58 PM  
**Aan:** [redacted] 5.1.2 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Eindrapporten 'eerste golf'

Hoi [redacted] 5.1.2e

Tijdens het overleg met de NSOB verleden week maandag hebben jullie afgesproken dat de verhalenbundel nog "tegen gelezen" zou worden. Ik heb aan [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e gevraagd om dat te doen. Zie hieronder de uitgebreide reactie van [redacted] 5.1.2e

Gelet op de hoeveelheid opmerkingen is het mijns inziens beter om eerst (nogmaals) goed af te wegen wat we er mee gaan doen en welk predikaat de verhalenbundel krijgt in plaats van meteen in de "aanpassingsmodus" te schieten.

Dat zou so wie so kunnen in een (op mijn verzoek) apart te plannen overleg tussen jullie tweeën [redacted] 5.1.2e en ik over de reflectie heisessie [redacted] 5.1.2e is daar al mee bezig, zo begreep ik vorige week).

Tot zover.

Groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: [redacted] 5.1.2e  
 E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e  
**Verzonden:** zondag 7 februari 2021 12:50  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Eindrapporten 'eerste golf'

Hoi [redacted] 5.1.2e

Veel dank voor het kritisch doorlezen van de verhalenbundel.

Wat je vragen betreft: de verhalen zijn bedoeld als instrument voor interne reflectie en geven inderdaad "persoonlijke (beleids-)opvattingen" weer. Tegelijkertijd valt niet uit te sluiten dat ze openbaar worden ("passief").

Ik ga dit bespreken en kom er op terug.

Een fijne zondag nog.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiel: 06 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 6 februari 2021 20:15

Aan: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Eindrapporten 'eerste golf'

Hoi 5.1.2e en anderen,

Goed dat we op ons werk reflecteren. En ik realiseer me ook dat we in een context zitten waar we niet alleen transparant moeten zijn, maar ook willen zijn. Ik vond het boeiend om te lezen, want hoewel het korte verhalen zijn, laat het overduidelijk allerlei spanningsvelden en dilemma's zien.

Maar: het zijn subjectieve verhalen/percepties. Volgens mij – maar ik heb natuurlijk een beperkte kennis – valt er soms op de feitelijke juistheid en framing wel wat af te dingen. En sommige kwalificaties zijn mijns inziens kwetsbaar.

Dat is op zich niet per se een punt als het puur voor interne reflectie blijft, maar ik begrijp uit de mail dat het waarschijnlijk op enig moment openbaar wordt.

Is er al zicht wanneer/hoe en in welke context dit openbaar wordt? Ook in relatie tot allerlei andere evaluaties/onderzoeken?

Ik betwijfel eerlijk gezegd of dit (al dan niet aangepast) openbaar kan worden, gelet op mijn onderstaande opmerkingen. Ik vrees dat we hiermee politiek en journalistiek veel overhoop trekken, of in ieder geval dat risico lopen.

Maar als we aanpassingen doen: dat zou ergens niet zuiver zijn, want zoals het er staat, is het blijkbaar de perceptie van de geïnterviewden. Het voelt ook niet goed als we daarin gaan corrigeren.

Of zijn dit allemaal 'persoonlijke beleidsopvattingen' die we zelf daarom niet naar buiten brengen en desgevraagd (grotendeels/geheel?) als zodanig kunnen behandelen?

Ben benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken.

Altijd bereid om hierover door te praten.

Groet

5.1.2e

Hieronder opmerkingen per Verhaal (niet als uitputtend bedoeld, maar wat mij bij snelle lezing opvalt):

- 1) Dit is weliswaar anoniem, maar zonder enige moeite te herleiden. Het is blijkbaar verteld na het bezoek aan Israel (ik dacht 22/23 januari 2020), en daarna wordt gezegd "Ik besluit de crisisstructuur te activeren". Zelf houd ik aan (zie tijddlijn) dat wij al op 6 januari de crisisorganisatie geactiveerd hebben, want toen verscheen de eerste van een reeks consignatierapporten. Dat scheelt dus 2 weken, en dat scheelt wel weer in het beeld. De opmerking over dat bwp's en BR kritisch reageren, kan ik *feitelijk* niet beoordelen, maar vind ik wel voor de geïnterviewde heel positief en voor de rest bepaald niet. Het is dus een beladen en best verregaande subjectieve uitspraak, over ook de bewindslieden.
- 2) Dit verhaal is wellicht ook makkelijk persoonlijk te herleiden. Er staat in de *duiding* "de minister was niet vooraf ingeseind wat hij moest zeggen of hoe hij moest reageren". Als dat zo is, zou dat zou mijns inziens onprofessioneel zijn, en ik begrijp zelf van betreffende woordvoerder dat inderdaad niet bekend was of dit nieuws op dat moment zou komen, maar dat (uiteraard) *wél* besproken is hoe hij *als het geval zich zou voordoen*, zou kunnen reageren. Niet correct en kwetsbaar geformuleerd mijns inziens dus in de duiding. Dit zou ik corrigeren.
- 3) Ook te herleiden, denk ik. Detail: TK heeft geen 'kantine'... Opmerkingen 'over pers uitschelden': extern natuurlijk kwetsbaar. Het gaat immers om een nieuwsfoto en dat is gewoon journalistiek werk.
- 4) Ook herleidbaar naar persoonsniveau.
- 5) Deze zin: *We hebben de afgelopen tijd hierdoor ook niet bepaald zorgvuldig alle besluiten en afwegingen vastgelegd, dossiers opgebouwd en archieven bijgewerkt* is eerlijk, maar extern wel kwetsbaar.
- 6) Schetst m.i. goed hoe de situatie was en hoe eea (niet) geregeld is.
- 7) Hier introduceren we zelf het woord 'mondkapjes-crisis', hoe handig is dat? Verder goed stuk m.i.
- 8) Geen opmerkingen
- 9) Mooi stuk, geeft beeld creativiteit.
- 10) De zin *Het ministerie van VWS is echt een beleidsdepartement*. Wij op Dco proberen juist dat beeld/die term – dat ook in

media opduikt - bij te stellen. Hier noemen we het zelf zo... Verder "onze"(?) uitvoerende macht? Mooi stuk verder, maar kan extern drukken op de knop: waarom is Defensie-inzet mbt vaccinatie niet veel meer en veel eerder ingeroepen?

- 11) Idem m'n bovenstaande opmerking over Defensie.
- 12) Kwetsbaar en onwenselijk vind ik dat als het gaat om de cowboymarkt tot 2x toe expliciet van 'De Amerikanen' gesproken wordt. En is geen verschil tussen handelaren en overheden? VS kwam gewoon voor zichzelf op, net als wij toch?
- 13) Als dit verhaal zo openbaar wordt, riskeren we gedoe met ziekenhuiswereld. Eerlijk verhaal verder, alleen al de eerste zinnen over gebrek aan kennis over IC-capaciteit zijn best onluisterend.
- 14) Eerlijk verhaal, maar dus ook weer kwetsbaar.
- 15) Dit verhaal kan extern op knop drukken dat er te weinig distantie was tussen experts versus politiek/ambtenarij, en dat de distantie eerder vanuit de experts kwam dan van ons.
- 16) Het zelf reppen van een slimme "juridische truc": hoe handig is dat?
- 17) Boeiend inkijkje in hoe het werkt, maar smullen voor media en om eens te checken hoe de sector dit ervaren heeft...
- 18) Ik heb niet scherp of bekend is dat bijvoorbeeld de minister op de Chinese ambassade is geweest. Ook dit stuk kan indien openbaar weer media-follow up tot gevolg hebben. En we blijken (snap ik uiteraard op zich) omzichtig met China omgegaan te zijn. Maar zie onder 12: minder subtiel met 'de Amerikanen'.
- 19) Herkenbaar stuk over de TK, maar als dit zo openbaar wordt, hebben we een begin van een politiek probleem, vrees ik...
- 20) *Iedere dag word ik wakker nog voor de wekker gaat. Ik graai dan als eerste handeling naar mijn telefoon om de cijfers te checken. Ik durf het bijna niet te geloven, maar net op tijd tekent zich een stabilisatie af van de negatieve trend. Eerst voorzichtig, maar dan steeds duidelijker. En dan is er een moment waarop ik me realiseer dat we langs het randje zijn gegaan, maar inmiddels écht bij de rand weg weten te komen.*  
Deze passage: ik vraag me even af of dit niet iets te romantisch is verwoord. Werden die cijfers 's nachts of 's ochtends vroeg ge-update? Dat kan natuurlijk, maar zou ik wel even checken. En dat geweldaspect is ook spannend voor media, ik weet even niet of dat bekend is, of bijvoorbeeld al uit Wob-documenten bekend verondersteld kan worden.
- 21) Philips gaat niet blij worden van dit verhaal...
- 22) En hier gaan de TU Delft en EZK niet blij van worden. Als ook: dat we uiteindelijk toch blijkbaar willens en wetens iets gekocht hebben waarvan we weten dat we het niet gaan gebruiken.
- 23) Geeft helder weer dat framing cruciaal is bij het vertellen van een verhaal.
- 24) Interessant om te lezen die wisselwerking met influencers/BN'ers. Kan wel weer media-aandacht cq. aangescherpte wob-verzoeken aanwakkeren, voor zover niet al aan de orde geweest.
- 25) Dit is geheel herleidbaar tot medium en journalist, volgens mij klopt ook niet alles, bv over media-beleid. Dit is echt uitermate kwetsbaar!
- 26) Zal in het veld ook wel wat reacties kunnen ontlokken, lijkt mij.
- 27) Boeiend om te lezen, maar dit roept bv vraag op misschien van media: mag ik een lijst van BN'ers die meegeholpen hebben bij schaarste-bestrijding? Ook worden hier bedrijven met naam genoemd. En ook best ontuchtterende conclusie.
- 28) Geen opmerkingen.
- 29) Eerlijk verhaal weer, maar vraag me dus af of we ooit reflecties op optreden van onderzoekers kunnen/willen publiceren...
- 30) Slotbeschouwing: moeten vooral anderen maar eens kritisch naar kijken. Ik vind de passages over media/framing kwetsbaar en niet helemaal te volgen. Deze bijvoorbeeld: De dynamiek van beeldvorming is dan ook lastig te beïnvloeden, soms tot grote frustratie. Soms is de ruimte voor beïnvloeding er ineens wel, bijvoorbeeld door de timing van informatie: zoals het inmiddels befaamde briefje van Bruins. Dit kan ik niet rijmen met wat daarover gezegd is en met hoe het gegaan is.  
Dat 'al dan niet deelnemen aan het gesprek door ambtenaren' vind ik ook voor de toekomst een zeer relevant punt!  
Copingstrategieën: boeiend. Vraag is in welke mate het een kwestie was van achteraf het benoemen van een strategie ipv vooraf bewust kiezen.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 14:07

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Eindrapporten 'eerste golf'

Ha [redacted]  
Lukt het jou nog om hierop mee te kijken?

Gtz  
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 14:05

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Eindrapporten 'eerste golf'

Dag [redacted]

Zoals jullie wellicht weten, heeft de NSOB behalve tijdlijnen en een essay ook een verhalenbundel gemaakt met (geanonimiseerde) ervaringen van een respectabel aantal VWS-ers tijdens de 1<sup>e</sup> golf van de COVID-crisis. Dit zijn enerzijds mooie verhalen en anderzijds bevat een aantal verhalen wel een "scherp randje". Het is de bedoeling deze verhalen te gebruiken voor nog te organiseren "reflectiesessies". Deze verhalen worden wsl op enig moment openbaar.

Mijn concrete verzoek aan DCO is om deze verhalen tegen te lezen (is niet heel veel werk, 68 pagina's, leest gemakkelijk) en te kijken waar naar jullie oordeel dergelijke scherpe randjes zitten en te bezien hoe dit eventueel aangepast kan worden.

Hebben jullie hier op korte termijn menskracht voor beschikbaar? Indien ja, zouden jullie dan binnen 2 weken kunnen reageren?

Hoor graag.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiël: 06 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e  
5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiël: 06 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: zondag 31 januari 2021 14:29

Aan: 5.1.2e e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Eindrapporten 'eerste golf'

Hoi 5.1.2e

Mooi dat de NSOB voor het gesprek van morgen hun produkten over de 1<sup>e</sup> golf aanlevert.

Ten aanzien van de tijdlijnen één opletpunt. NC19 is nog steeds bezig met het verwerken van de input van directies bij de tijdlijnen. Twee weken geleden hebben we met de medewerkers van 5.1.2e besproken dat wij het jammer zouden vinden als de NSOB nu de tijdlijnen als eindproduct op zouden leveren terwijl wij nog bezig zijn. Daar leek men begrip voor te hebben.

Als 5.1.2e er aan zou hechten om de tijdlijnen voor de 1<sup>e</sup> golf nu toch vast te stellen, dan begrijp ik dat van mijn kant ook wel weer. Voor ons is het dan wel fijn als de NSOB hun tijdlijnen ook als Word-document aanlevert. Dan kan NC19 daar in verder werken. Resultaat is dan wel dat er voor de 1<sup>e</sup> golf twee soorten tijdlijnen bestaan: de NSOB versie én de door NC19 aangevulde versie. Maar dat is wmb niet onoverkomelijk.

Tot slot: zoals ik eerder al aan 5.1.2e meldde ben ik er morgen niet bij (buiten verzoek).

Een fijne zondag nog.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiël: 06 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nsob.nl>

Verzonden: zaterdag 30 januari 2021 17:45

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @nsob.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nsob.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nsob.nl>

Onderwerp: Eindrapporten 'eerste golf'

Beste 5.1.2e

Bijgaand ontvangen jullie de reeks rapportages over de 'eerste golf', dus grofweg de periode tot en met de zomer. We sturen jullie hierbij de opgemaakte versies van de tijdlijnen (algemeen en thematisch), het mediaoverzicht, de verhalenbundel en het essay dat we op basis van deze stukken hebben opgesteld.

We zien er naar uit jullie maandag te spreken.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

P.s. Omwille van de bestandsgrootte hebben we de opmaak in lagere kwaliteit opgeslagen. De inhoud is nog steeds van de originele hoge kwaliteit ;-)